

Informe

Desempeño del primer Simulacro de los Programas de Resultados Electorales Preliminares para las elecciones locales 2020-2021

Mayo 2021

Informe

**Desempeño del primer Simulacro de los
Programas de Resultados Electorales
Preliminares para las elecciones locales
2020-2021**

Presentación.....	3
Desempeño general del primer simulacro de los PREP locales 2020-2021	4
<i>Publicación</i>	<i>10</i>
<i>Observaciones e incidencias</i>	<i>11</i>

Presentación

A partir de la reforma constitucional en materia político-electoral del 10 de febrero de 2014 (fecha de su publicación en el Diario Oficial de la Federación), se creó el Instituto Nacional Electoral (INE) como parte del rediseño del sistema electoral mexicano. En este sentido, uno de los objetivos principales del INE es homologar los estándares para organizar los Procesos Electorales Federales y Locales, y así garantizar altos niveles de calidad de la democracia electoral en México. Para ello, según lo dispuesto en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con apoyo en lo establecido en los artículos 4, párrafos 1 y 2; 6, párrafo 2; 44, párrafo 1, incisos ee) y gg); y 219, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), el INE cuenta con las atribuciones de aprobar y expedir los reglamentos y lineamientos para los procesos electorales locales y federales, así como aprobar la suscripción de convenios con los Organismos Públicos Locales (OPL) para la organización de los comicios en las entidades federativas.

Conforme a lo anterior, el Consejo General del INE aprobó, mediante el Acuerdo INE/CG661/2016, el Reglamento de Elecciones (RE), así como sus modificaciones por medio de los Acuerdos INE/CG391/2017, INE/CG565/2017, INE/CG90/2018, INE/CG111/2018 e INE/CG164/2020; por su parte, la Comisión de Capacitación y Organización Electoral (CCOE) aprobó modificaciones a los Anexos 13 y 18.5 del RE mediante Acuerdo INE/CCOE004/2021, mismas que tienen como objetivo regular las disposiciones aplicables en materia de instituciones y procedimientos electorales, así como la operación de los actos y actividades vinculados al desarrollo de los procesos electorales. En este sentido, el RE establece en su artículo 354, numeral 1:

El Instituto dará seguimiento puntual y sistemático a los trabajos de implementación y operación del PREP que lleven a cabo los OPL. Asimismo, podrá asistir y acompañar el desarrollo de los simulacros y de la jornada electoral, tanto de manera presencial, como remota. Para garantizar lo anterior, los OPL deberán brindar las facilidades necesarias, así como atender los requerimientos de información que, en su caso, formule el Instituto.

En cumplimiento de lo anterior, con la finalidad de contar con un esquema de seguimiento integral a las distintas actividades que los OPL realizan en materia de los simulacros del PREP con el apoyo de las Juntas Locales en cada entidad, se contó con personal de seguimiento tanto en sitio como de manera remota. El presente informe da cuenta de las actividades llevadas a cabo entre el 16 y el 17 de mayo.

Desempeño general del primer simulacro de los PREP locales 2020-2021

El 16 de mayo, conforme a lo establecido en el numeral 3 del artículo 349 del Reglamento de Elecciones, los OPL de las 32 entidades con Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 llevaron a cabo las actividades tendientes a la ejecución del primer simulacro del PREP. Al respecto, derivado del seguimiento realizado, tanto a los portales de publicación como a las actividades en sitio, se observó que, en 19 de los casos: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Durango, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas las actividades se desarrollaron conforme a lo esperado, y no se presentaron incidentes relevantes.

Por otra parte, en 3 de los casos: Baja California, Chihuahua y Veracruz se presentaron incidentes que no permitieron el procesamiento de más del 81% de las actas esperadas.

Finalmente, en 10 de los casos: Ciudad de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Morelos, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Tlaxcala, el avance de las actividades o los incidentes presentados impidieron cumplir con las características y requerimientos establecidos en la norma para la ejecución de los simulacros; es decir, no se procesó, al menos, la cantidad de Actas que se prevé acopiar el día de la Jornada Electoral.

En este sentido, en la tabla 1 se muestran algunos datos generales que dan contexto sobre las principales dimensiones de los simulacros de los PREP para las elecciones locales:

Tabla 1. Datos generales del desarrollo de los simulacros¹.

Entidad	Actas esperadas	Número y porcentaje de Actas capturadas	Total de CATD / CCV aprobados	Duración aproximada
Aguascalientes	Diputaciones – 1,719 Ayuntamientos – 1,711	1,719 – 100% 1,711 – 100%	18 CATD 1 CCV	3 horas
Baja California	Gubernatura – 4,967 Diputaciones – 5,004 Ayuntamientos – 4,967	3,936 – 79.24% 4,011 – 80.15% 4,058 – 81.69%	17 CATD 1 CCV	10 horas 25 minutos
Baja California Sur	Gubernatura – 1,031 Diputaciones – 1,042 Ayuntamientos – 1,030	1,031 – 100% 1,042 – 100% 1,030 – 100%	17 CATD 1 CCV	4 horas 15 minutos
Campeche	Gubernatura – 1,190 Diputaciones - 2,200 Ayuntamientos - 1,190 Juntas Municipales - 270	1,189 – 99.91% 1,190 – 99.16% 1,189 – 99.91% 270 – 100%	25 CATD 2 CCV	9 horas 10 minutos
Coahuila	Ayuntamientos – 3,903	3,093 – 100%	38 CATD 2 CCV	4 horas 55 minutos

¹ La información contenida en la tabla se obtuvo a partir del seguimiento a los distintos sitios de publicación de los OPL y de la información recolectada en campo.

Entidad	Actas esperadas	Número y porcentaje de Actas capturadas	Total de CATD / CCV aprobados	Duración aproximada
Colima	Gubernatura – 980 Diputaciones – 980 Ayuntamientos – 980	980 – 100% 980 – 100% 980 – 100%	10 CATD 1 CCV	9 horas
Chiapas	Diputaciones – 6,702 Ayuntamientos – 6,581	6,056 – 90.36% 6,467 – 98.26%	147 CATD 2 CCV	11 horas 15 minutos
Chihuahua	Gubernatura – 5,503 Diputaciones – 5,502 Ayuntamientos – 5,502 Sindicaturas – 5,502	3,986 – 72.43% 4,002 – 72.73% 3,430 – 62.34% 3,990 – 72.51%	67 CATD 2 CCV	12 horas 32 minutos
Ciudad de México	Diputaciones – 13,176 Alcaldías – 13,176	2,237 – 16.97% 2,231 – 16.93%	33 CATD 1 CCV	5 horas
Durango	Diputaciones – 2,541	2,509 – 98.74%	10 CATD 2 CCV	9 horas
Guanajuato	Diputaciones – 7,748 Ayuntamientos – 7,771	3,403 – 43.92% 3,059 – 39.36%	46 CATD 4 CCV	8 horas 45 minutos
Guerrero	Gubernatura – 5,027 Diputaciones – 5,026 Ayuntamientos – 4,932	No se publicaron resultados	28 CATD 2 CCV	9 horas 27 minutos
Hidalgo	Diputaciones – 3,976 Ayuntamientos – 187	3,976 – 100% 187 – 100%	20 CATD 2 CCV	3 horas 18 minutos
Jalisco	Diputaciones – 10,223 Ayuntamientos – 10,223	4,764 – 46.60% 4,731 – 46.27%	145 CATD No instalará CCV	9 horas
Estado de México	Diputaciones – 20,034 Ayuntamientos – 20,034	9,856 – 49.19% 12,208 – 60.93%	170 CATD 1 CCV	8 horas
Michoacán	Gubernatura – 6,264 Diputaciones – 6,311 Ayuntamientos – 6,240	5,640 – 90.03% 5,695 – 90.23% 5,772 – 95.50%	112 CATD 2 CCV	10 horas
Morelos	Diputaciones – 2,512 Ayuntamientos – 2,590	1,085 – 43.19% 1,182 – 47.46%	36 CATD 1 CCV	13 horas
Nayarit	Gubernatura – 1,734 Diputaciones – 1,733 Ayuntamientos – 1,733 Regidurías – 1,733	1,734 – 100% 1,733 – 100% 1,733 – 100% 1,733 – 100%	20 CATD 2 CCV	9 horas 45 minutos
Nuevo León	Gubernatura – 7,003 Diputaciones – 7,003 Ayuntamientos – 7,003	7,003 – 100% 7,003 – 100% 7,003 – 100%	51 CATD 9 CCV	5 horas 15 minutos
Oaxaca	Diputaciones – 5,759 Ayuntamientos – 3,614	5,759 – 100% 3,614 – 100%	86 CATD 1 CCV	5 horas
Puebla	Diputaciones – 7,896 Ayuntamientos – 7,857	7,896 – 100% 7,857 – 100%	179 CATD 1 CCV	5 horas 42 minutos
Querétaro	Gubernatura - 2,854 Diputaciones - 2,853 Ayuntamientos - 2,853	2,833 - 99.26% 2,764 - 96.88% 2,843 - 99.64%	27 CATD 2 CCV	8 horas 50 minutos
Quintana Roo	Ayuntamientos – 2,280	2,280 - 100%	1 CATD No instalará CCV	6 horas 50 minutos
San Luis Potosí	Gubernatura – 3,751 Diputaciones - 8406 Ayuntamientos - 840	149 – 3.97% 0 – 0% 0 - 0%	73 CATD 1 CCV	5 horas 48 minutos

Entidad	Actas esperadas	Número y porcentaje de Actas capturadas	Total de CATD / CCV aprobados	Duración aproximada
Sinaloa	Gubernatura – 4,986 Diputaciones – 4,986 Ayuntamientos – 4,986	3,484 – 69.87% 2,418 – 48.49% 3,097 – 62.11%	32 CATD 2 CCV	7 horas 30 minutos
Sonora	Gubernatura – 3,752 Diputaciones – 3,752 Ayuntamientos – 3,752	2,054 – 54.74% 1,951 – 51.99% 1,712 – 45.62%	72 CATD 2 CCV	8 horas 20 minutos
Tabasco	Diputaciones – 3,007 Ayuntamientos – 3,007	3,007 - 100% 3,007 - 100%	22 CATD 2 CCV	6 horas
Tamaulipas	Diputaciones – 4,807 Ayuntamientos – 4,775	4,761 – 99.04% 4,695 – 98.32%	65 CATD 3 CCV	9 horas 31 minutos
Tlaxcala	Gubernatura – 1,609 Diputaciones – 1,609 Ayuntamientos – 1,609 Presidencias de comunidad – 1,609	469 – 29.14% 159 – 9.88% 159 – 9.88% 159 – 9.88%	76 CATD	11 horas
Veracruz	Diputaciones – 10,891 Ayuntamientos – 10,826	8,875 – 81.84% 7,100 – 65.58%	30 CATD 1 CCV	6 horas
Yucatán	Diputaciones – 2,831 Ayuntamientos – 2,816	2,654 – 93.74% 2,690 – 95.52%	64 CATD 1 CCV	9 horas 10 minutos
Zacatecas	Gubernatura – 2,558 Diputaciones – 2,558 Ayuntamientos – 2,558	2,558 – 100% 2,558 – 100% 2,558 – 100%	76 CATD 1 CCV	8 horas 30 minutos

Respecto a lo anterior, en 29 de los casos las instancias internas encargadas de la coordinación de los respectivos PREP reportaron que operaron todos los CATD y, en su caso, CCV previstos. En 3 de los casos: Chiapas, Jalisco y Tlaxcala no participaron todos CATD previstos, de acuerdo con lo reportado; en relación con Chiapas, participaron 143 de los 147 CATD previstos, el resto no pudieron conectarse debido a problemas de índole social; en el caso de Jalisco, operaron 134 de los 145 CATD previstos, en los 11 casos restantes, estaban concluyendo las labores de habilitación, específicamente del servicio de internet; por lo que respecta a Tlaxcala participaron 11 de los 76 CATD aprobados, en este sentido es importante mencionar que, debido a las dificultades presupuestales y la falta de equipo de digitación que serían provistos por el Gobierno del Estado, se contemplaba reducir el número de CATD de 76 a 44; sin embargo aún no se cuenta con el Acuerdo de modificación aprobado.

Respecto al porcentaje de avance de procesamiento de información, como pudo observarse en la tabla anterior, en 19 de los casos, los OPL procesaron más del 90% de las actas esperadas.

En 3 de los casos de Baja California, Chihuahua y Veracruz, se presentaron contingencias que no permitieron la captura de más del 81% de las actas; los casos de Baja California y Veracruz, de acuerdo con la información proporcionada por personal del OPL durante el seguimiento en sitio, se presentaron incidentes durante la impresión de las Actas lo que provocaron que en muchos de los casos se contara con juegos repetidos en algunos CATD y faltantes en otros, lo que causó que no se contara con el material completo para su procesamiento.

En el caso de Chihuahua, la instancia interna señaló que debido a algunos errores logísticos para la asignación de equipo y espacio al personal operativo, durante aproximadamente las primeras dos

horas del simulacro se contó con un bajo número de personas para la digitalización, captura y verificación de las Actas, lo que tuvo un impacto en el desempeño de los trabajos, cabe resaltar que debido a las condiciones presupuestales, el OPL implementó un esquema de convenios con instituciones académicas por el cual estudiantes apoyan en las actividades del PREP; sin embargo, está previsto que para los simulacros se cuente con el apoyo de dicho personal durante 6 horas, por lo anterior, pese al tiempo de operación no se alcanzó un mayor avance en el procesamiento de información. Del mismo modo, se identificó que, en algunos de los CATD, las Actas se digitalizaron en blanco y negro, lo que dificultaba la captura de la información, por ello, se determinó repetir la digitalización.

Respecto a los 10 casos restantes: Ciudad de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Morelos, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Tlaxcala, tal como se indicó, el avance de las actividades o los incidentes presentados impidieron cumplir con las características y requerimientos establecidos en la norma para la ejecución de los simulacros; al respecto, es importante señalar que el detalle de las incidencias en cada entidad se incluye en el apartado final del presente informe.

En relación con la duración de los simulacros, es importante señalar que existen distintos factores que influyen en el tiempo de operación de estos, entre ellos:

- La cantidad de Actas esperadas.
- El número de CATD y CCV instalados.
- La cantidad de personal operativo.
- Las actividades que se tienen programadas (aplicación de pruebas de continuidad, programación de ejecución de actividades específicas durante tiempos específicos, entre otras).

Mecanismo de digitalización de Actas PREP desde las casillas

En relación con este procedimiento, tal como se establece en la normatividad, en todos los casos los OPL incluyeron el mecanismo de digitalización desde las casillas como parte de sus Procesos Técnico Operativos. En este sentido, esta actividad fue realizada por las y los Capacitadores Asistentes Electoral (CAE) locales a través de los dispositivos móviles con los cuales los OPL los aprovisionaron; es importante señalar que, salvo el caso de Sinaloa, los OPL informaron que se ejecutó la fase de digitalización desde las casillas, en algunos de los casos no fue posible verificar dicha información en las bases de datos debido a que éstas no estuvieron publicadas o bien, no incluyeron los campos correspondientes: Guerrero, Jalisco, Estado de México, San Luis Potosí y Tlaxcala.

En el caso de Sinaloa, la instancia interna informó que debido a la fecha en la que se realizó la contratación de las y los CAE y el tiempo necesario para la distribución de los dispositivos móviles, no se había contado con un alto número de participación; sin embargo, se estaban ejecutando pruebas con miras a que en el simulacro del 31 de mayo se cuente con el personal plenamente operativo.

Por otra parte, es importante mencionar que debido a que durante la ejecución de las actividades del mayo el procesamiento de las Actas digitalizadas en los CATD y a través de la aplicación para digitalizar desde las casillas se ha realizado paralelamente, el número de Actas publicadas que procedieron de éste mecanismo es bajo, por ello, se indicó a los OPL la importancia de destinar un periodo de tiempo específico en el que únicamente se procese información con origen en las casillas y se pueda identificar de forma más precisa el desempeño de la herramienta.

En la siguiente tabla se muestra una síntesis de los resultados obtenidos durante los simulacros en relación con las Actas publicadas en las bases de datos de cada tipo de elección.

Tabla 2. Datos generales de la digitalización desde las casillas²

Entidad	Tipo de elección	Número y porcentaje de Actas
		1er Sim
Aguascalientes	Diputaciones	8 - 0.47%
	Ayuntamientos	4 - 0.23%
Baja California	Gubernatura	41 - 0.83%
	Diputaciones	0 - 0.00%
	Ayuntamientos	21 - 0.42%
Baja California Sur	Gubernatura	1 - 0.10%
	Diputaciones	0 - 0.00%
	Ayuntamientos	19 - 1.84%
Campeche	Gubernatura	0 - 0.00%
	Diputaciones	4 - 0.33%
	Ayuntamientos	0 - 0.00%
	Juntas Municipales	0 - 0.00%
Coahuila	Ayuntamientos	2,674 - 68.51%
Colima	Gubernatura	1 - 0.10%
	Diputaciones	0 - 0.00%
	Ayuntamientos	0 - 0.00%
Chiapas	Diputaciones	68 - 1.12%
	Ayuntamientos	113 - 1.87%
Chihuahua	Gubernatura	65 - 1.18%
	Diputaciones	60 - 1.09%
	Ayuntamientos	61 - 1.11%
	Sindicaturas	64 - 1.16%
Ciudad de México	Diputaciones	2,067 - 15.69%
	Alcaldías	2,044 - 15.51%
Durango	Diputaciones	50 - 1.97%
Guanajuato	Diputaciones	2,715 - 35.04%
	Ayuntamientos	2,505 - 32.24%
Guerrero	Gubernatura	No publicó base de datos
	Diputaciones	No publicó base de datos
	Ayuntamientos	No publicó base de datos
Hidalgo	Diputaciones	49 - 1.23%
	Ayuntamientos	0 - 0.00%

² Elaborada a partir de la información contenida en las bases de datos.

Entidad	Tipo de elección	Número y porcentaje de Actas
		1er Sim
Jalisco	Diputaciones	La información no se publicó en la base de datos
	Ayuntamientos	La información no se publicó en la base de datos
Estado de México	Diputaciones	La información no se publicó en la base de datos
	Ayuntamientos	La información no se publicó en la base de datos
Michoacán	Gubernatura	999 - 15.95%
	Diputaciones	1,007 - 15.96%
	Ayuntamientos	898 - 14.39%
Morelos	Diputaciones	10 - 0.40%
	Ayuntamientos	29 - 1.16%
Nayarit	Gubernatura	233 - 13.44%
	Diputaciones	244 - 14.08%
	Ayuntamientos	238 - 13.73%
	Regidurías	258 - 14.89%
Nuevo León	Gubernatura	7 - 0.10%
	Diputaciones	14 - 0.20%
	Ayuntamientos	5 - 0.07%
Oaxaca	Diputaciones	19 - 0.33%
	Ayuntamientos	18 - 0.50%
Puebla	Diputaciones	28 - 0.35%
	Ayuntamientos	48 - 0.61%
Querétaro	Gubernatura	15 - 0.53%
	Diputaciones	17 - 0.60%
	Ayuntamientos	15 - 0.53%
Quintana Roo	Ayuntamientos	55 - 2.41%
San Luis Potosí	Gubernatura	Por la estructura de las bases de datos, no fue posible recopilar el dato
	Diputaciones	
	Ayuntamientos	
Sinaloa	Gubernatura	0 - 0.00%
	Diputaciones	0 - 0.00%
	Ayuntamientos	0 - 0.00%
Sonora	Gubernatura	138 - 3.68%
	Diputaciones	124 - 3.30%
	Ayuntamientos	127 - 3.38%
Tabasco	Diputaciones	40 - 1.33%
	Ayuntamientos	40 - 1.33%
Tamaulipas	Diputaciones	910 - 18.93%
	Ayuntamientos	765 - 16.02%
Tlaxcala	Gubernatura	0 - 0.00%
	Diputaciones	No publicó base de datos
	Ayuntamientos	No publicó base de datos
	Presidencias de comunidad	No publicó base de datos
Veracruz	Diputaciones	55 - 0.51%
	Ayuntamientos	82 - 0.76%
Yucatán	Diputaciones	13 - 0.46%
	Ayuntamientos	20 - 0.71%

Entidad	Tipo de elección	Número y porcentaje de Actas
		1er Sim
Zacatecas	Gubernatura	445 - 17.19%
	Diputaciones	445 - 17.19%
	Ayuntamientos	447 - 17.27%

Publicación

Como ya se mencionó, durante el desarrollo de los simulacros de los PREP locales, el seguimiento se realizó de forma integral con personal en sitio y vía remota. En este sentido, derivado del seguimiento realizado a los sitios de publicación, pudo observarse lo siguiente:

- Derivado de los incidentes presentados, en 4 de los casos: Guanajuato, Guerrero, San Luis Potosí y Tlaxcala se identificó que no se ejecutaron, al menos, 3 cortes de información por hora de acuerdo con lo establecido en la norma.

En el primer caso -Guanajuato-, aproximadamente 4 horas después de iniciadas las actividades comenzaron a detectarse periodos cada vez más largos de espera para la generación de los cortes de información; de acuerdo con lo señalado por la instancia interna, se presentó un incidente con el software que genera los paquetes de información que alimentan la publicación del PREP, por lo que el OPL determinó la conclusión de las actividades.

En el caso de Guerrero la instancia interna señaló que se identificó un problema para cargar los paquetes de información en el servidor de publicación, por lo que no se publicó algún corte con información durante el periodo de los trabajos.

Respecto a San Luis Potosí, de acuerdo con lo informado por la instancia interna, se presentó un incidente de conexión entre los dispositivos empleados para la digitalización y el sistema informático, por lo que, al no poder ser solventado, el OPL determinó la conclusión de las actividades.

Finalmente, en el caso de Tlaxcala, las actividades comenzaron aproximadamente 3 horas después de lo planeado; el primer corte de información se visualizó aproximadamente 50 minutos después de que la instancia interna informara a la persona que dio seguimiento en sitio que habían iniciado las actividades.

- Respecto a la publicación de las imágenes de las Actas digitalizadas y las bases de datos, se identificó que en 4 de los casos: Estado de México, Guerrero, San Luis Potosí y Tlaxcala no se incluyeron dichos elementos en el portal de publicación, o bien, estos no contaron con las características establecidas en la norma.

En relación con Estado de México, no se publicaron las imágenes de las actas, del mismo modo, si bien se publicó la base de datos, ésta no presentó información; en el caso de Guerrero, debido al incidente señalado en el punto anterior, no se publicaron las imágenes de las Actas ni la base de datos; por lo que respecta a San Luis Potosí, debido a las contingencias presentadas en los dispositivos de digitalización, únicamente se publicaron imágenes y la base de datos de gubernatura, no así de diputaciones y ayuntamientos; finalmente, en el caso de Tlaxcala, no se visualizaron las imágenes de las Actas de las elecciones de ayuntamientos y presidencias de comunidad y, únicamente estuvo disponible para descarga y consulta la base de datos de gubernatura.

Salvo los casos señalados, en términos generales, el resto de los sitios de publicación se ajustaron a las plantillas remitidas por el Instituto; sin embargo se emitieron algunas observaciones.

Observaciones e incidencias

A partir del seguimiento realizado, tanto en sitio como vía remota, se detectaron áreas de oportunidad que se remitirán a los OPL con la finalidad de robustecer sus actividades previo al segundo simulacro; a continuación, se presenta una síntesis de las más relevantes:

Tabla 3. Resumen de las principales incidentes y observaciones del primer simulacro

Entidad	Observación / incidente
Aguascalientes	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Baja California	<ul style="list-style-type: none"> Después de 10 horas de ejecución, el OPL determinó concluir las actividades, lo anterior debido a que no se contó con la totalidad de las actas a procesar en los CATD. Se capturó y publicó el 79.24% de actas esperadas de gubernatura, 80.15% de diputaciones y el 81.69% de ayuntamientos.
Baja California Sur	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Campeche	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Coahuila	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.

Entidad	Observación / incidente
Colima	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Chiapas	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Chihuahua	<ul style="list-style-type: none"> Al inicio de las actividades se presentó un problema de coordinación en el CATD de Ciudad Juárez, lo que únicamente permitió contar con el personal operativo completo durante 4 horas, por ello después de 12 horas de ejecución, el OPL determinó concluir las actividades. Se capturó y publicó el 72.43% de actas esperadas de gubernatura, 72.73% de diputaciones, el 62.34% de ayuntamientos y el 72.51% de sindicaturas.
Ciudad de México	<ul style="list-style-type: none"> Si bien durante el tiempo que se realizaron las actividades tendientes a la ejecución del simulacro no se observaron incidentes relevantes, el OPL determinó dar por concluidas las actividades aproximadamente a las 14:00 horas luego de 4 horas de trabajo periodo en el cual se capturaron 2,237 actas de diputaciones -16.97%- y 2,231 actas de alcaldías -16.93%-, al respecto, la instancia interna comunicó informalmente que el objetivo fijado para el primer simulacro era el procesamiento de aproximadamente el 15% de las actas esperadas de cada elección.
Durango	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Guanajuato	<ul style="list-style-type: none"> Se informó que se presentó un problema con el software que genera los paquetes de información que alimentan la publicación del PREP, razón por la cual el OPL determinó la conclusión de las actividades aproximadamente 8 horas después de dar inicio, con 3,403 actas capturadas para la elección de diputaciones -43.92%- y 3,059 para la elección de ayuntamientos -39.36%-.
Guerrero	<ul style="list-style-type: none"> El sitio de publicación no presentó algún corte de información, únicamente se observó información correspondiente a un ejercicio del 6 de abril, del mismo modo, no se publicaron las bases de datos ni las imágenes de las actas digitalizadas. Lo anterior derivado de que se detectó un problema para cargar los paquetes de información en el servidor de publicación; cabe resaltar que si bien la instancia interna informó que se estaba trabajando para solventar la contingencia, luego de aproximadamente 9 horas de actividades se determinó darlas por concluidas.
Hidalgo	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Jalisco	<ul style="list-style-type: none"> El sitio no presentó información en diversos niveles de desagregación. Las bases de datos estuvieron disponibles para consulta y descarga hasta aproximadamente 6 horas después de iniciadas las actividades. Las imágenes de las actas digitalizadas se pudieron visualizar hasta el último corte de información.

Entidad	Observación / incidente
	<ul style="list-style-type: none"> A la conclusión de los trabajos se habían capturado 4,764 actas de la elección de diputaciones -46.60%- y 4,731 actas de la elección de ayuntamientos -46.27%-
Estado de México	<ul style="list-style-type: none"> Se observó que el sitio de publicación no permitió la visualización de las imágenes de las actas digitalizadas. La base de datos no presentó algún corte de información y en la última etapa de las actividades no estuvo disponible para descarga y consulta. Luego de 8 horas de operación el OPL determinó concluir los trabajos con 9,856 actas capturadas para la elección de diputaciones -49.19%- y 12,208 para la elección de ayuntamientos -60.93%-.
Michoacán	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Morelos	<ul style="list-style-type: none"> No se utilizó el formato de actas aprobado. La instancia interna comunicó informalmente que se había presentado un error en la red en algunos CATD celulares, por lo que a las 13 horas de haber iniciado el simulacro, el OPL determinó concluir las actividades. Se capturó y publicó el 43.19% de actas esperadas de diputaciones y el 47.46% de ayuntamientos.
Nayarit	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Nuevo León	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Oaxaca	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Puebla	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Querétaro	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Quintana Roo	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
San Luis Potosí	<ul style="list-style-type: none"> La instancia interna informó que al inicio de los trabajos se detectaron problemas en la conexión de las tabletas electrónicas que se utilizan como insumo para la digitalización y el sistema informático del PREP, por lo anterior, se pospuso el inicio de las actividades de las 10:00 a las 14:00 horas; sin embargo, una vez reiniciados los trabajos se identificó que el incidente no había sido totalmente solventado, por lo que el OPL determinó dar por concluidas las actividades, en este sentido, el sitio de publicación cerró con 149 actas capturadas para la elección de gubernatura -3.97%- y no se procesó algún acta de diputaciones o ayuntamientos.

Entidad	Observación / incidente
Sinaloa	<ul style="list-style-type: none"> Después de 7 horas de ejecución, el OPL determinó concluir las actividades debido a que no se tenía previsto procesar el 100% de Actas esperadas. Se capturó y publicó el 69.87% de actas esperadas de gubernatura, 48.49% de diputaciones y el 62.11% de ayuntamientos.
Sonora	<ul style="list-style-type: none"> No se utilizó el formato de actas aprobado. Después de 8 horas de ejecución, el OPL determinó concluir las actividades ya que no se tenía previsto procesar el 100% de las Actas. Se procesó el 54.74% de actas esperadas de gubernatura, 51.99% de diputaciones y el 45.62% de ayuntamientos.
Tabasco	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Tamaulipas	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Tlaxcala	<ul style="list-style-type: none"> Únicamente se procesaron algunas actas de la elección de gubernatura -469 lo que equivale al 29.14%- y de diputaciones, de ayuntamientos y de presidencias de comunidad -159, es decir el 9.88%-, No se visualizaron imágenes actas digitalizadas de las elecciones de ayuntamientos y presidencias de comunidad. Únicamente estuvo disponible para descarga la base de datos de gubernatura, misma que presentó diversas inconsistencias con la información presentada en el sitio de publicación. Se identificaron largos periodos de tiempo en los cuales no se presentaron actualizaciones en el sitio de publicación. Comunicó informalmente que no se contaba con el mobiliario ni escáneres en los CATD, ni con dispositivos móviles para PREP Casilla. Algunos CATD no tuvieron habilitado el servicio de internet, por lo que no pudieron operar en el simulacro.
Veracruz	<ul style="list-style-type: none"> Después de 6 horas de ejecución, el OPL determinó concluir las actividades, lo anterior debido a que no se contó con la totalidad de las actas a procesar en los CATD debido a los tiempos que se tuvieron para la impresión y llenado así como su distribución. Se capturó y publicó el 81.84% de actas esperadas de diputaciones y el 65.58% de ayuntamientos.
Yucatán	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.
Zacatecas	<ul style="list-style-type: none"> No se presentaron incidentes relevantes, únicamente se emitieron algunas observaciones al sitio de publicación y la base de datos.