

Noveno informe,
en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de
Elecciones, en materia de encuestas por muestreo,
sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos
rápidos no institucionales.

26 de mayo de 2021

 **ELECCIONES 2021**

Contenido

Presentación.....3

1. Marco jurídico vigente.....5

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos5

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIFE) y Ley General en Materia de Delitos Electorales6

Ley General en Materia de Delitos Electorales7

Reglamento de Elecciones7

2. Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios)8

Encuestas publicadas8

Estudios recibidos9

3. Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva.65

4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.65

5. Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.71

Presentación

Las encuestas electorales y los sondeos de opinión han cobrado una notable relevancia en el discurso público, especialmente durante los procesos electorales en México. El incremento en el número de estudios realizados y publicados para dar a conocer preferencias y tendencias electorales indica que estos ejercicios demoscópicos influyen en la deliberación y conversación en torno a las elecciones y, por supuesto, constituyen un factor toral en la definición de estrategias de campaña de los contendientes, así como en la narrativa desplegada a lo largo del proceso electoral. Por ello, las encuestas son ejercicios insustituibles y, hoy en día, es inimaginable que los procesos electorales mexicanos carezcan de información que brindan.

Como es natural, el auge de los estudios de opinión pública electoral, pero sobre todo su incidencia en la formación de la opinión pública, ha despertado la preocupación por regular estos ejercicios demoscópicos. Mediante aproximaciones sucesivas se ha logrado, siempre con carácter perfectible, el mejoramiento de las normas respectivas, tanto a nivel constitucional y legal, como de la regulación que emite la autoridad electoral nacional (actualmente en Reglamento de Elecciones), la cual ha sido enriquecida para contar con una regulación más clara, completa y rigurosa, acorde a los lineamientos y códigos de ética internacionalmente aceptados en la materia, con el fin de establecer el contexto de exigencia que reclama el tema.

Desde hace años, el eje central de la regulación sobre la publicación de encuestas electorales reside en la emisión de los criterios generales de carácter científico y en la entrega de los estudios completos que sustentan los resultados de las encuestas que son publicadas, los cuales deben cumplir con dichos criterios. Con la reforma constitucional y legal de 2014, se confirió al Instituto Nacional Electoral (INE) la atribución de dictar, para los procesos electorales federales y locales, las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de encuestas o sondeos de opinión, así como de conteos rápidos. Por su parte los organismos públicos locales electorales deben, en esta materia, seguir las bases contenidas en la LGIPE y en los lineamientos que al efecto emita el INE. En este contexto, la regulación de las encuestas electorales cuenta con un entramado normativo homogéneo y las autoridades electorales nacional y estatales deben realizar las funciones de supervisión y control que les corresponden en función del tipo de elección de que se trate. Esto quiere decir que el INE debe regular las encuestas, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales, que publiquen resultados sobre preferencias electorales de elecciones federales y los órganos públicos locales electorales (OPLE) aquellas que den a conocer preferencias electorales sobre elecciones locales.

El modelo de regulación se basa centralmente en un régimen de transparencia, en el que el INE y los OPLE deben difundir los estudios que respaldan los resultados de las encuestas publicadas. Con ello se ofrecen a la ciudadanía los elementos necesarios para que pueda valorar la calidad y rigor científico de

las encuestas y, en consecuencia, de esta manera se contribuye a la construcción del voto razonado y de una opinión pública mejor informada.

Además de difundir los estudios que respaldan los resultados sobre encuestas electorales publicadas, la autoridad se encarga de verificar y dar a conocer si dichos estudios cumplen con los criterios de carácter científico que emite el INE y que toda persona física o moral que realice, o bien, publique resultados sobre preferencias electorales debe adoptar.

Es importante señalar que dadas las condiciones sanitarias que se viven en el país, derivadas de la pandemia SARS-Cov-2, el Instituto Nacional Electoral desarrolló una plataforma denominada Sistema de Encuestas Electorales (SEE) para facilitar el envío de los estudios con los criterios de carácter científico que, en cumplimiento a la normativa aplicable en materia de encuestas, deben observarse.

Asimismo, la plataforma electrónica también apoyará en el registro de aquellas personas interesadas en realizar encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales el día de la jornada electoral que, para efectos de esta elección concurrente, será el INE a través de la Secretaría Ejecutiva quien efectúe el registro tanto de cargos federales como locales.

El presente informe está integrado por cinco apartados, a saber: 1. Normatividad vigente; 2. Encuestas publicadas y estudios recibidos; 3. Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva; 4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales y, 5. Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus consejos generales; cada uno de ellos se retroalimentará con la información que remitan los sujetos obligados.

Una vez presentado el informe, el mismo se publicará en un gran acervo, que concentra toda la información de las encuestas y sondeos de opinión publicados durante los diversos procesos electorales, mismo que puede ser consultado a través de la siguiente dirección electrónica:

<http://www.ine.mx/voto-y-elecciones/encuestas-electorales/>

En cumplimiento a los artículos 213 y 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en términos de lo establecido en los artículos 144 y 145 del Reglamento de Elecciones, la Secretaría Ejecutiva presenta el **noveno informe** sobre la publicación de encuestas que tienen por objeto dar a conocer las preferencias o tendencias electorales sobre la elección de diputaciones federales correspondientes al periodo comprendido del **15 de abril al 12 de mayo de 2021**.

1. Marco jurídico vigente.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015 se aplicaron lineamientos y criterios emitidos por esta autoridad electoral, destinados a regular la realización y publicación de encuestas por muestreo en torno a las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones. Actualmente, las disposiciones reglamentarias en materia de encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales se contienen en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones, en el cual se retomaron los criterios de carácter científico aprobados por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG220/2014, previa consulta con los profesionales del ramo y las organizaciones en que se agrupan.

Aunque las normas han sufrido modificaciones a lo largo de los años, desde sus inicios y hasta la fecha, el principio central de la regulación de las encuestas electorales ha sido la transparencia y la máxima publicidad, entendiendo que al hacer pública la información sobre el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones en la materia —es decir, al dar a conocer la base metodológica y científica de los estudios publicados—, la autoridad electoral ofrece a la sociedad los insumos necesarios para que se pueda valorar la calidad de las encuestas.

En este sentido, los criterios y mejores prácticas internacionales en materia de encuestas y sondeos de opinión —acordes con la norma mexicana en la materia—, coinciden en que la posibilidad de contrastar los datos y resultados reportados en los estudios es una de las condiciones fundamentales de la actividad científica en todas sus ramas, especialmente en la demoscopia.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

A partir de la reforma político electoral de 2014 se dispuso por mandato constitucional que tanto el Instituto Nacional Electoral como los OPLE ejercerán funciones en materia de regulación de encuestas electorales; el artículo 41 de la Constitución lo dispone de la siguiente manera:

Artículo 41

Base V, Apartado B, inciso a), párrafo 5

Apartado B. Corresponde al Instituto Nacional Electoral en los términos que establecen esta Constitución y las leyes:

a) Para los procesos electorales federales y locales:

*5. La reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; **encuestas o sondeos de opinión**; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.*

Base V, Apartado C, párrafo 8

Apartado C. En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de esta Constitución, que ejercerán funciones en las siguientes materias:

*8. Resultados preliminares; **encuestas o sondeos de opinión**; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.*

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) y Ley General en Materia de Delitos Electorales

Las disposiciones surgidas de la reforma política quedaron incorporadas en la LGIPE, en la cual se establecieron las competencias entre los OPLE y el INE; se señalaron a los sujetos obligados y sus principales obligaciones; la temporalidad de aplicación normativa; la prohibición de publicación en periodo de veda electoral; la información que debe difundirse sobre las encuestas y sondeos de opinión; así como la posibilidad de sancionar los incumplimientos a la normatividad aplicable.

En la **Tabla 1.**, se detallan cada una de las disposiciones contenidas en la LGIPE.

Tabla 1. Disposiciones contenidas en la LGIPE

Artículo 213, párrafo 1	<i>El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.</i>
Artículo 213, párrafo 2	<i>Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.</i>
Artículo 213, párrafo 3	<i>Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.</i>
Artículo 213, párrafo 4	<i>La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.</i>
Artículo 251, párrafos 5 y 6	<i>Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.</i>

En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente:

Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.

**Artículo 251,
párrafo 7**

Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones, adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.

Ley General en Materia de Delitos Electorales

La ley señala las penas aplicables para quienes violen el periodo de veda electoral, en el que se prohíbe la publicación o difusión, por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión. En concreto, en este ordenamiento se establece:

Artículo 7, fracción XV

Se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quién:

...

Fracción XV. Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.

Reglamento de Elecciones

El Reglamento de Elecciones desarrolla, en su Libro Tercero, Título I, Capítulo VII, las bases constitucionales y legales en la materia. En particular, se contienen los criterios de carácter científico que debe adoptar toda persona física o moral que realice, o bien, publique encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales. Estas disposiciones reglamentarias son aplicables tanto para elecciones federales como locales y están organizadas en seis secciones, diez artículos y un anexo en donde se señalan las principales obligaciones en la materia, los

sujetos obligados, los periodos de aplicación de la normatividad, los plazos y términos bajo los cuales deben adoptarse y entregarse los criterios científicos, los informes que tiene que presentar la autoridad, los mecanismos de registro para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos, así como los controles en caso de cualquier incumplimiento.

La norma reglamentaria se organiza de la siguiente manera:

Sección 1 Disposiciones generales.

Sección 2 Obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión.

Sección 3 Obligaciones en materia de encuestas de salida o conteos rápidos no institucionales

Sección 4 Apoyo del instituto y de los OPL para la realización de los estudios de opinión.

Sección 5 Monitoreo de publicaciones impresas.

Sección 6 Informes de cumplimiento del instituto y de los OPL

Finalmente, el Anexo 3 se divide en dos apartados. El primero es relativo a los criterios científicos que deben adoptar las personas físicas o morales que publiquen resultados de encuestas por muestreo cuyo fin sea dar a conocer preferencias electorales. En tanto, el segundo integra los criterios que deben adoptar quienes den aviso a la autoridad de su pretensión de realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

2. Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios)

Encuestas publicadas

En cumplimiento al artículo 143 del Reglamento de Elecciones, la Coordinación Nacional de Comunicación Social (CNCS), en colaboración con las juntas locales ejecutivas del INE, lleva a cabo el monitoreo de encuestas sobre preferencias electorales relacionadas con el Proceso Electoral Federal (PEF) 2020-2021, para el cual revisan 430 medios de comunicación impresos (periódicos y revistas), de los cuales 58 son nacionales y 372 locales.

Como resultado de este trabajo, el presente informe reporta que, durante el periodo comprendido del **15 de abril al 12 de mayo de 2021**, se detectaron un total de **35 publicaciones**, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- **10 originales:** Son aquellas encuestas publicadas por primera vez por el medio que la contrata o la realiza, es decir, que se dan a conocer de manera inédita.
- **25 citas:** Se refieren a publicaciones que aluden a encuestas publicadas previamente, es decir, que retoman de manera parcial resultados dados a conocer con anterioridad.

El detalle de la información registrada como resultado del monitoreo se encuentra en el anexo que acompaña el presente informe.

Estudios recibidos

Durante el periodo reportado, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió 17 estudios de encuestas sobre preferencias electorales del presente Proceso Electoral Federal. De esos estudios:

- 6 respaldan nueve publicaciones originales identificadas en el monitoreo realizado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social en el periodo que se reporta en el presente informe. (1. Reforma, 2. Mural, 3. El Norte, 4. Zócalo de Saltillo, 5. El Financiero, 6. AM Corredor Industrial, 7. AM León, 8. La Prensa de Reynosa, y 9. Diario Tabasco Hoy)
- 8 corresponden a publicaciones dadas a conocer en medios distintos a los monitoreados por la CNCS.
- 3 no fueron publicados, sin embargo, en atención al envío que efectuó la casa encuestadora y bajo los principios de transparencia y máxima publicidad, se reportan en el presente informe (los tres estudios corresponden a los que elaboró la consultora denominada Impulsos Mercadotecnia)

Los diecisiete estudios son los que a continuación se enumeran:

1. **Estudio realizado por XtrategiaGDL, y publicado en conferencia de prensa y a través de las redes sociales de Coparmex Jalisco, el día 13 de mayo de 2021.**
2. **Estudio realizado por Rubrum (MAXFAM), y publicado en la cuenta de Facebook de Rubrum, el día 13 de mayo de 2021.**
3. **Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en las redes sociales de Massive Caller el día 12 de mayo de 2021.**
4. **Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en las redes sociales de Massive Caller el día 12 de mayo de 2021.**
5. **Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en el periódico Diario Tabasco Hoy, el día 11 de mayo de 2021.**

6. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en los periódicos, AM Corredor Industrial, AM León y, La Prensa de Reynosa, el día 10 de mayo de 2021.
7. Estudio realizado por Foro Ciudadano 27Mx, y publicado en la página de Facebook de Foro Ciudadano Mx (<https://n9.cl/qcr73>) el día 10 de mayo de 2021.
8. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado las redes sociales de Massive Caller el día 07 de mayo de 2021.
9. Estudio realizado por Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting, y publicado en el periódico El Financiero, el día 05 de mayo de 2021.
10. Estudio realizado por Impulsos Mercadotecnia, y levantado del 03 al 07 de mayo de 2021.
11. Estudio realizado por Impulsos Mercadotecnia, y levantado del 27 al 30 de abril de 2021.
12. Estudio realizado por Impulsos Mercadotecnia, y levantado del 21 al 26 de abril de 2021.
13. Estudio realizado por BERUMEN, y publicado en el periódico Zócalo, el día 25 de abril de 2021.
14. Estudio realizado por Parametría, y publicado en la versión electrónica del periódico Milenio, el día 21 de abril de 2021.
15. Estudio realizado por Grupo Reforma, y publicado en tres periódicos, Reforma, Mural y El Norte, el día 16 de abril de 2021.
16. Estudio realizado por Rubrum (MAXFAM), y publicado en la cuenta de Facebook de Rubrum, el día 05 de abril de 2021.
17. Estudio realizado por SIMO, y publicado en periódico digital El País, el día 06 de marzo de 2021.

El desglose de la información contenida en los estudios recibidos, así como la verificación realizada por la Secretaría Ejecutiva es la que se muestra a continuación. Cabe señalar que la información de los estudios corresponde a los resultados reportados por las propias casas encuestadoras, por lo que, no se realiza ninguna valoración técnica o metodológica de ellos, es decir, no implica en modo alguno, que el Instituto avale la calidad de los estudios, la validez de sus resultados, ni cualquier otra conclusión que se derive de ellos.

Principales características metodológicas establecidas en el Anexo III, fracción I del Reglamento de Elecciones, de los estudios recibidos.

1. Estudio realizado por XtrategiaGDL, y publicado en conferencia de prensa y a través de las redes sociales de Coparmex Jalisco, el día 13 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	18/05/2021
Fecha de publicación	13/05/2021
Medio de publicación	Conferencia de prensa y redes sociales de Coparmex Jalisco.
Tipo de publicación	Original

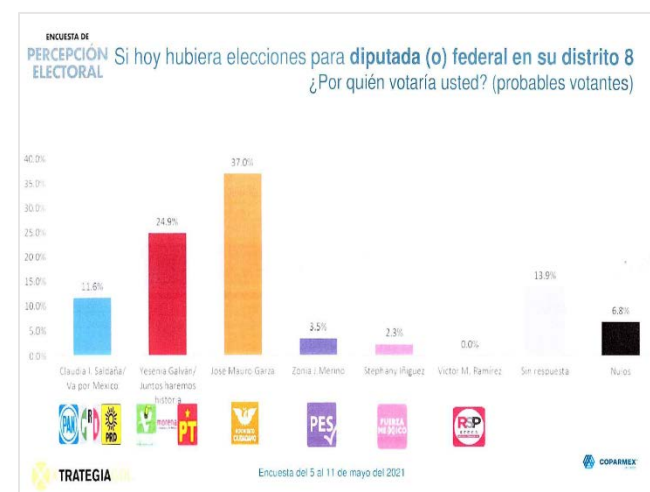
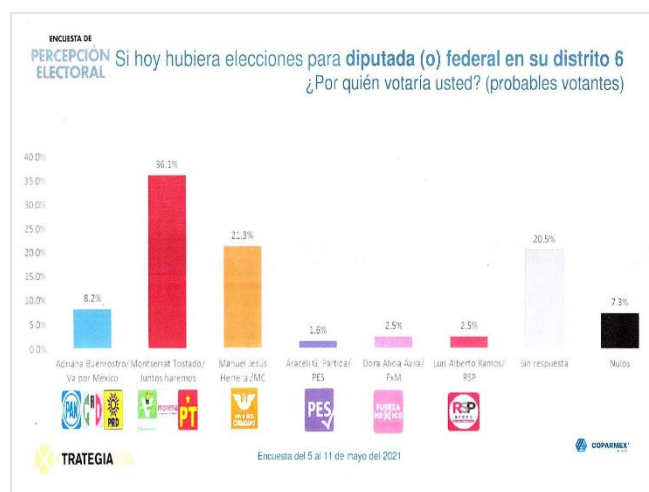
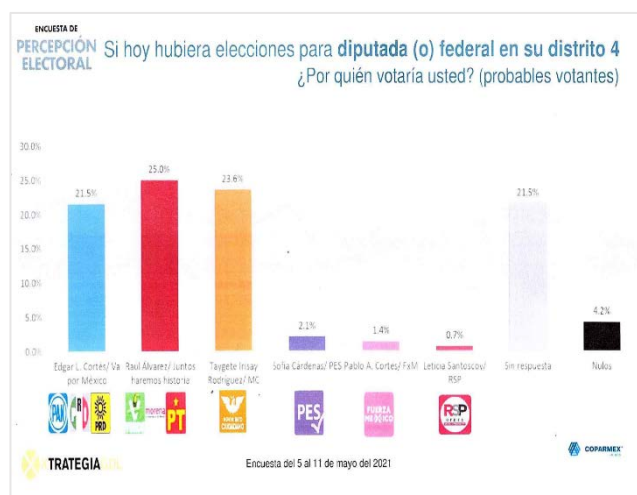
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Coparmex Jalisco
Quién realizó	XtrategiaGDL
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Coparmex Jalisco
Quién publicó	Coparmex Jalisco
Recursos aplicados (\$)	\$371,200.
Factura o informe	Factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Abonar al ejercicio democrático, solicitamos la realización de encuestas con el fin de dotar a las y los ciudadanos, herramientas que les permitan ejercer un voto libre e informado.
2-Marco muestral	Para la realización de las encuestas, se informó que, se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral, contenidas en cada uno de los 8 distritos seleccionados. Se seleccionaron 20 secciones en cada distrito, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Fueron los ciudadanos adultos residentes en cada uno de los distritos referidos en el estudio, con credencial para votar vigente en el domicilio donde viven. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra fue seleccionada en múltiples etapas por distrito: Para la primera etapa se seleccionaron 20 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del INE previamente estratificadas por el criterio urbano-no urbano. Las secciones electorales se ordenaron de menor a mayor en cada estrato urbano y no urbano de acuerdo con el tamaño de su lista nominal de electores. Cada una de las secciones electorales se eligió de forma aleatoria sistemática. Cada sección tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño dentro de cada estrato. En una segunda etapa, utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron manzanas de manera probabilística. Cada manzana pertenece a la sección electoral correspondiente a la muestra.

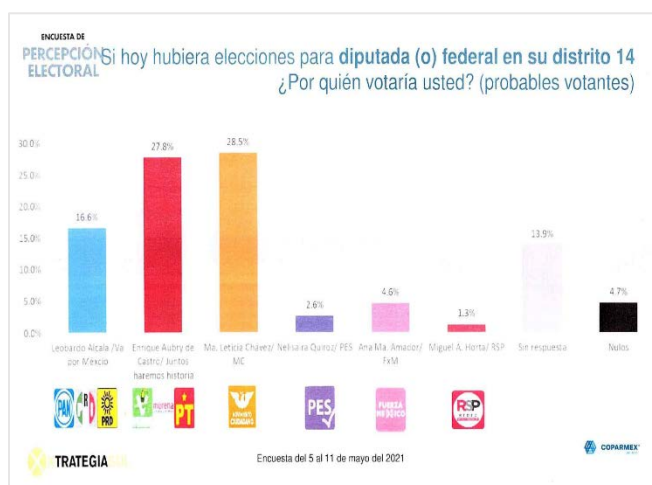
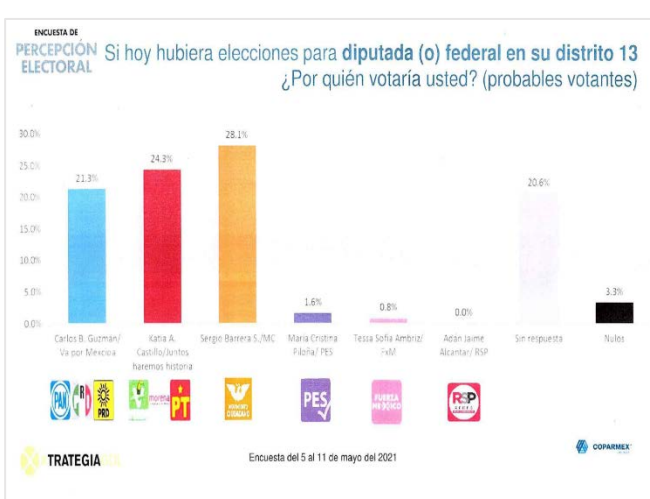
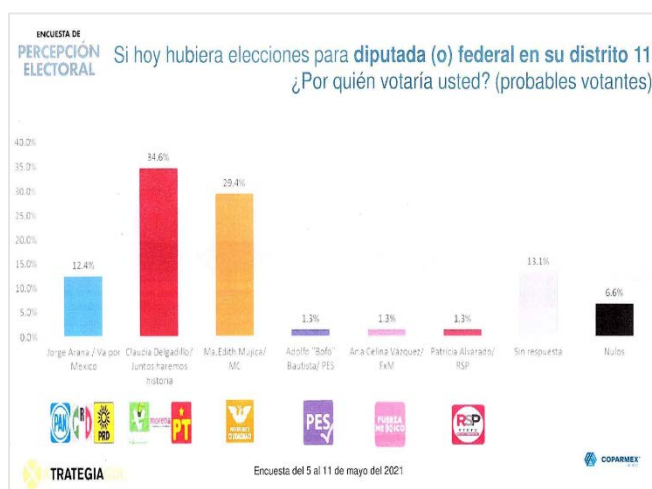
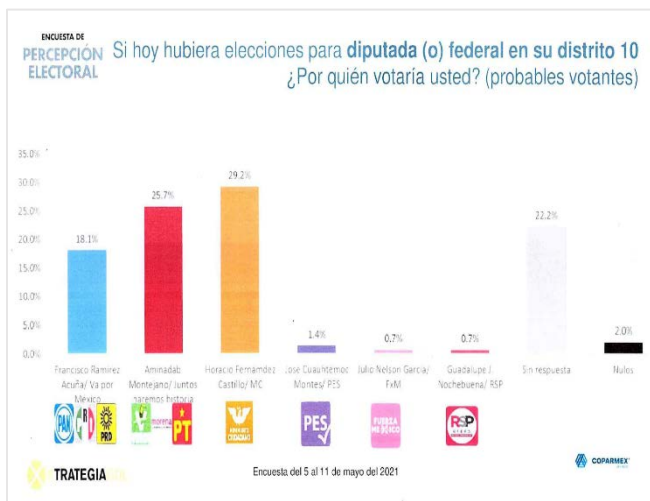
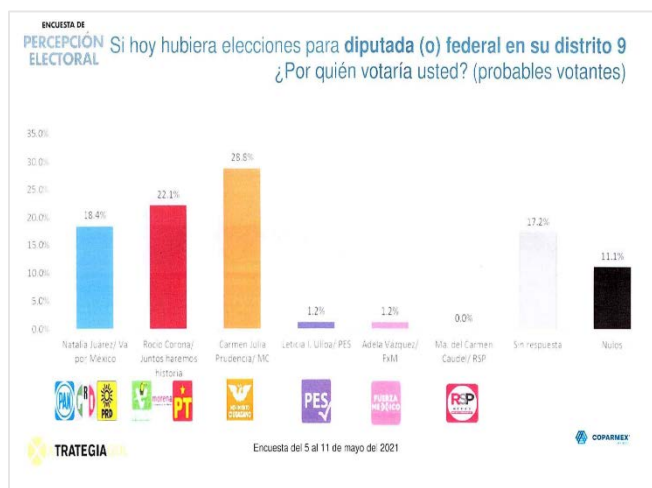
	<p>En una tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir de un punto de inicio determinado en cada manzana.</p> <p>En la cuarta y última etapa, una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.</p>
c) Procedimiento de estimación	Se informó que, para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: "Si hoy hubiera elecciones para diputado federal de su distrito, ¿por quién votaría usted?" Para esta pregunta se empleó la metodología de boleta secreta y urna, lo cual permite mantener la confidencialidad del voto
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 2,400 (Dos mil cuatrocientas) entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran ciudadanos con credencial de elector vigente, adultos y vivieran en el domicilio seleccionado.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	<p>Para los distritos a nivel federal y local, el nivel de confianza es de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +1-5.6 por ciento en cada uno.</p> <p>Para los municipios, el nivel de confianza es también fue del 95 por ciento en tanto que el margen de error teórico fue de +1-3.1 por ciento para Zapopan y +1-3.0 por ciento para Guadalajara.</p>
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Derivado a que la medición fue efectuada con boleta simulada, se informó que: Al entregar las boletas y plantear la pregunta de intención de voto para Diputados federales, algunas personas que prefirieron no tomar la boleta o que la entregan sin llenar, en esos casos se considera como sin respuesta.
g) Tasa general de rechazo	En total se informó que fueron 702 personas que rechazaron la entrevista, y se informó que por los distritos electorales se obtuvieron diversas tasas de rechazo: Distrito federal 4: 27%, Distrito federal 6 :30%; Distrito federal 8: 30%, Distrito Federal 9: 26%, Distrito Federal 10: 29%; Distrito Federal 11: 31%; Distrito Federal 13:29% y Distrito Federal 14: 31%

4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, efectuadas del 05 al 11 de mayo de 2021.			
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.			
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	<p>Los resultados de las encuestas sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 300 entrevistados mayores de edad en cada distrito federal y local con credencial para votar vigente.</p> <p>Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas y presentados en forma de porcentaje, excluyendo a los que responden que no votarán, que no desean votar o que presentan pocas posibilidades de ir a votar, por lo que se muestran los datos de los más probables votantes</p>			
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).			
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.			
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputado federal de su distrito, ¿por quién votaría usted? (Distritos en Zapopan)			
	Distrito Federal 04	Distrito Federal 06	Distrito Federal 10	Distrito Federal 13
Va por México (PAN-PRI-PRD)	21.5%	8.2%	18.1%	21.3%
Juntos haremos historia (Morena-PVEM-PT)	25.0%	36.1%	25.7%	24.3%
Movimiento Ciudadano	23.6%	21.3%	29.2%	28.1%
PES	2.1%	1.6%	1.4%	1.6%
FXM	1.4%	2.5%	0.7%	0.8%
RSP	0.7%	2.5%	0.7%	0.0%
Ninguno	21.5%	20.5%	22.2%	20.6%
Nulo	4.2%	7.3%	2.0%	3.3%
	Si hoy hubiera elecciones para diputado federal de su distrito, ¿por quién votaría usted? (Distritos en Guadalajara)			
	Distrito Federal 08	Distrito Federal 09	Distrito Federal 11	Distrito Federal 14
Va por México (PAN-PRI-PRD)	11.6%	18.4%	12.4%	16.6%
Juntos haremos historia (Morena-PVEM-PT)	24.9%	22.1%	34.6%	27.8%
Movimiento Ciudadano	37.0%	28.8%	29.4%	28.5%
PES	3.5%	1.2%	1.3%	2.6%
FXM	2.3%	1.2%	1.3%	4.6%
RSP	0.0%	0.0%	1.3%	1.3%
Ninguno	13.9%	17.2%	13.1%	13.9%
Nulo	6.8%	11.1%	6.6%	4.7%
Experiencia profesional y académica				

Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sé, se anexó al estudio.
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados





Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva.

2. Estudio realizado por Rubrum (MAXFAM), y publicado en la cuenta de Facebook de Rubrum, el día 13 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2021
Fecha de publicación	13/05/2021
Medio de publicación	Cuenta de Facebook de Rubrum
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Rubrum (MAXFAM)
Quién realizó	Rubrum (MAXFAM)
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Rubrum (MAXFAM)
Quién publicó	Rubrum (MAXFAM)
Recursos aplicados (\$)	\$19,000.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir diputado federal del distrito 5, en la ciudad de México, en junio de 2021 por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot.
2-Marco muestral	Se indicó que, fueron llamadas telefónicas mediante la técnica del robot, donde contesta la persona y contesta directamente con su teclado.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el distrito federal 5, de la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles. La cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron números telefónicos en todo el distrito federal 5, en la ciudad de México, de manera aleatoria, los cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
c) Procedimiento de estimación	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles en el distrito federal 5, en la ciudad de México, hasta que se obtuvieron 400 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se recolectaron 400 levantamientos efectivo. En total se reportó que se efectuaron 7,968 llamadas telefónicas.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó que fue el 95% de confianza y, un margen de error de +/- 3.8%

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluyó como opción de respuesta "Aún no decide", y la frecuencia de respuesta de "Aún no decide" fue de 16.4%.
g) Tasa general de rechazo	Se dice que fue del 92.26%, lo que incluye la frecuencia de abandono.
4. Método y fecha de recolección de la información	Llamadas telefónicas efectuadas el 10 de mayo.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir diputado federal en el distrito 5 en la ciudad de México, ¿por cuál partido político o candidato, votaría usted?
Karla Ayala Villalobos (PAN-PRI-PRD)	47.8%
Claudia Lopez Rayón (PT-MORENA-PVEM)	29.0%
Lied Castelia Miguel Jaimes (MOVIMIENTO CIUDADANO)	3.6%
Eliseo Moyao Morales (FUERZA POR MEXICO)	1.5%
Mishel Iván Barrientos (PES)	0.3 %
Lucia González (RSP)	1.5%
Aún no decide	16.3%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sé, se anexó al estudio.
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



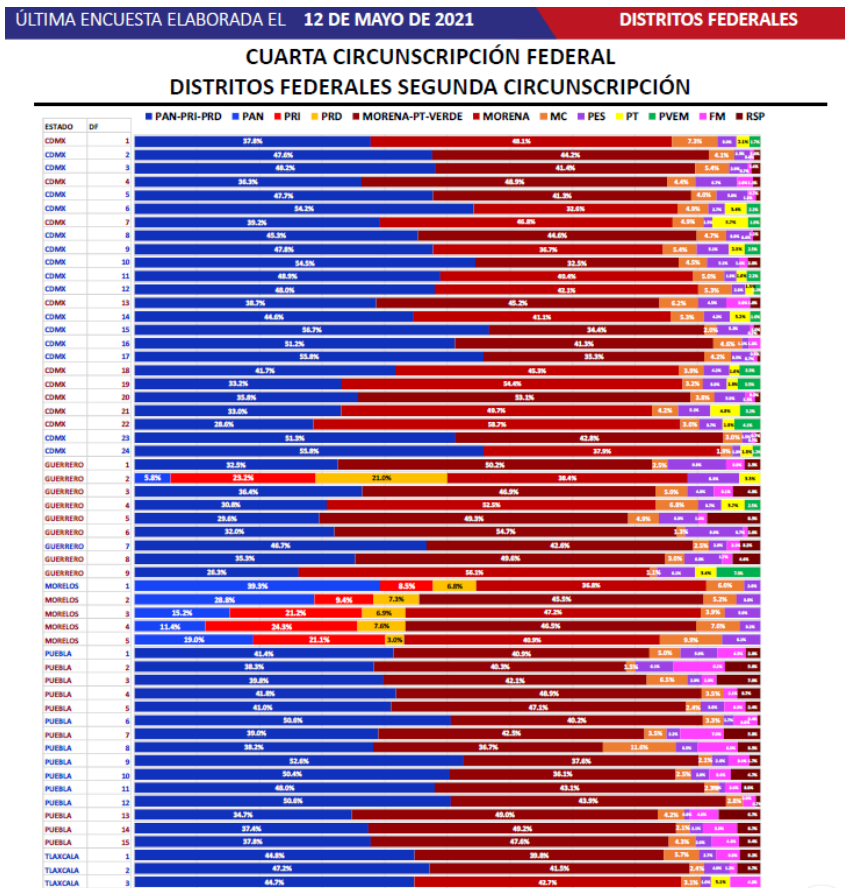
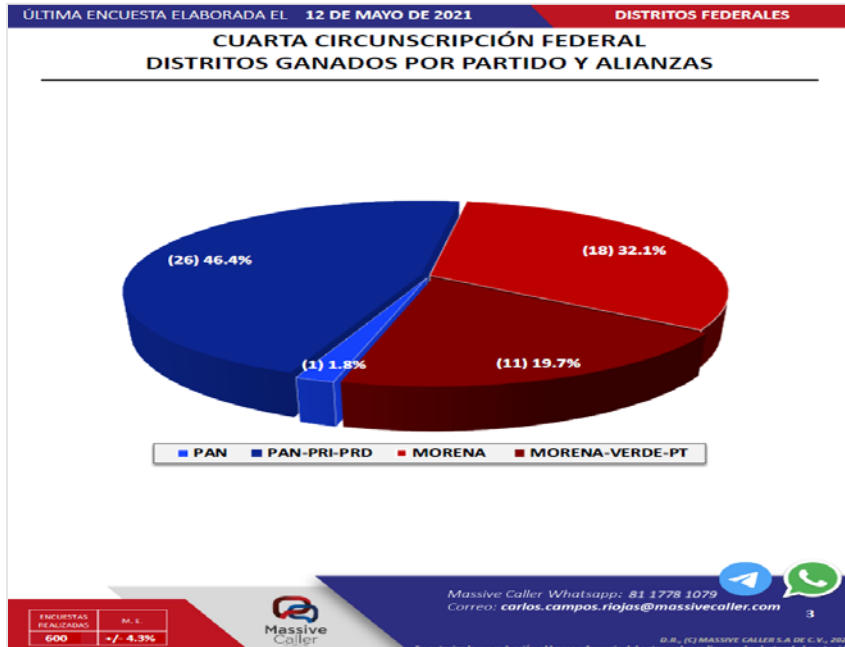
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

3. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en las redes sociales de Massive Caller el día 12 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2021
Fecha de publicación	12/05/2021
Medio de publicación	Redes sociales de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la cuarta circunscripción.
2-Marco muestral	Números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la cuarta circunscripción federal. Elegidos de forma aleatoria.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la cuarta circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.

4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas (robotizadas), levantadas el 12 de mayo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? Cuarta circunscripción
Resultados generales (por partido y alianzas)	
PAN	1.8%
PAN PRI PRD	46.4%
MORENA	32.1%
MORENA VERDE PT	19.7%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

4. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en las redes sociales de Massive Caller el día 12 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2021
Fecha de publicación	12/05/2021
Medio de publicación	Redes sociales de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la quinta circunscripción.
2-Marco muestral	Número telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la quinta circunscripción federal. Elegidos de forma aleatoria.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la quinta circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.

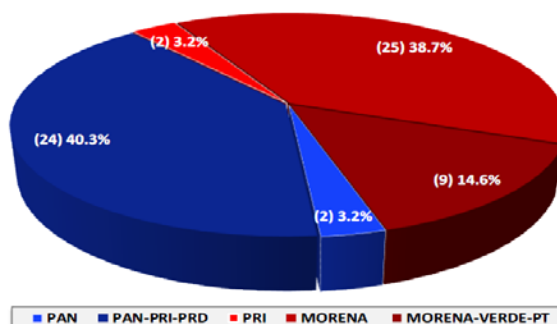
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas (robotizadas), levantadas el 12 de mayo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? Quinta circunscripción
Resultados generales (por partido y alianzas)	
PAN	3.2%
PRI	3.2%
PAN PRI PRD	40.3%
MORENA	38.7%
MORENA VERDE PT	14.6%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados

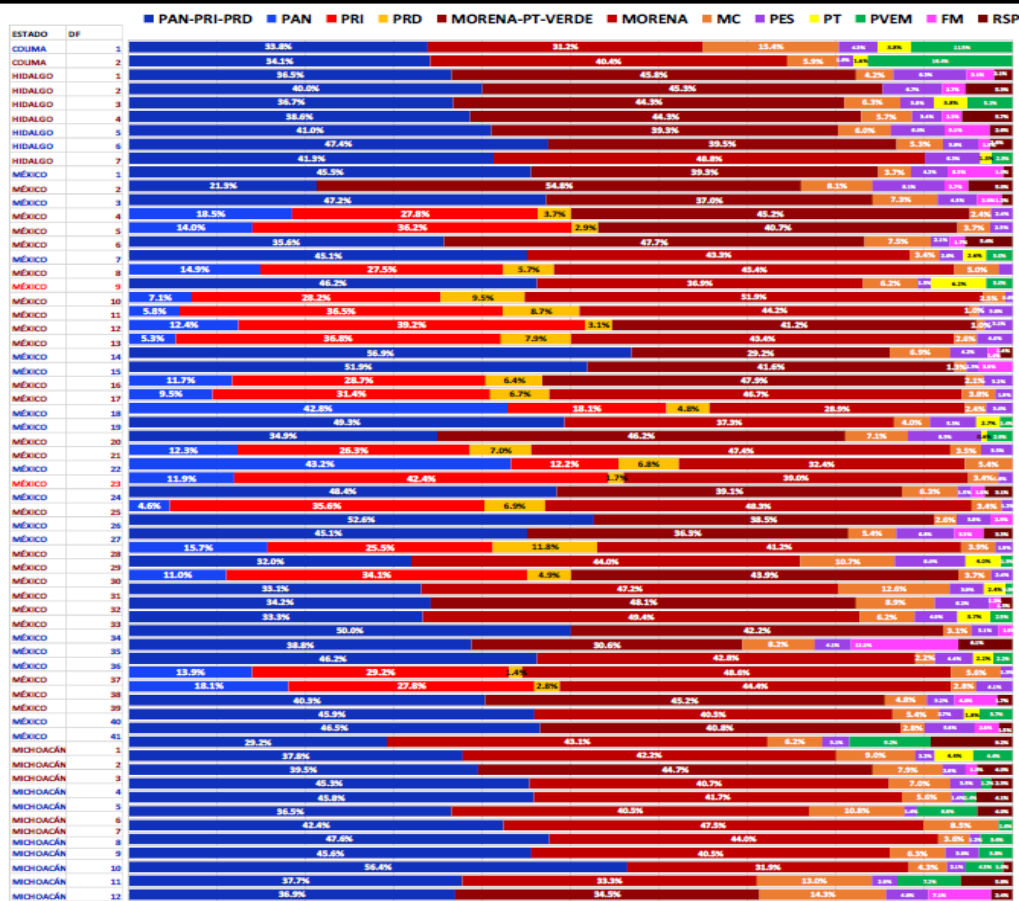
ÚLTIMA ENCUESTA ELABORADA EL 12 DE MAYO DE 2021

DISTRITOS FEDERALES

QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN FEDERAL DISTRITOS GANADOS POR PARTIDO Y ALIANZAS



QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN FEDERAL DISTRITOS FEDERALES SEGUNDA CIRCUNSCRIPCIÓN



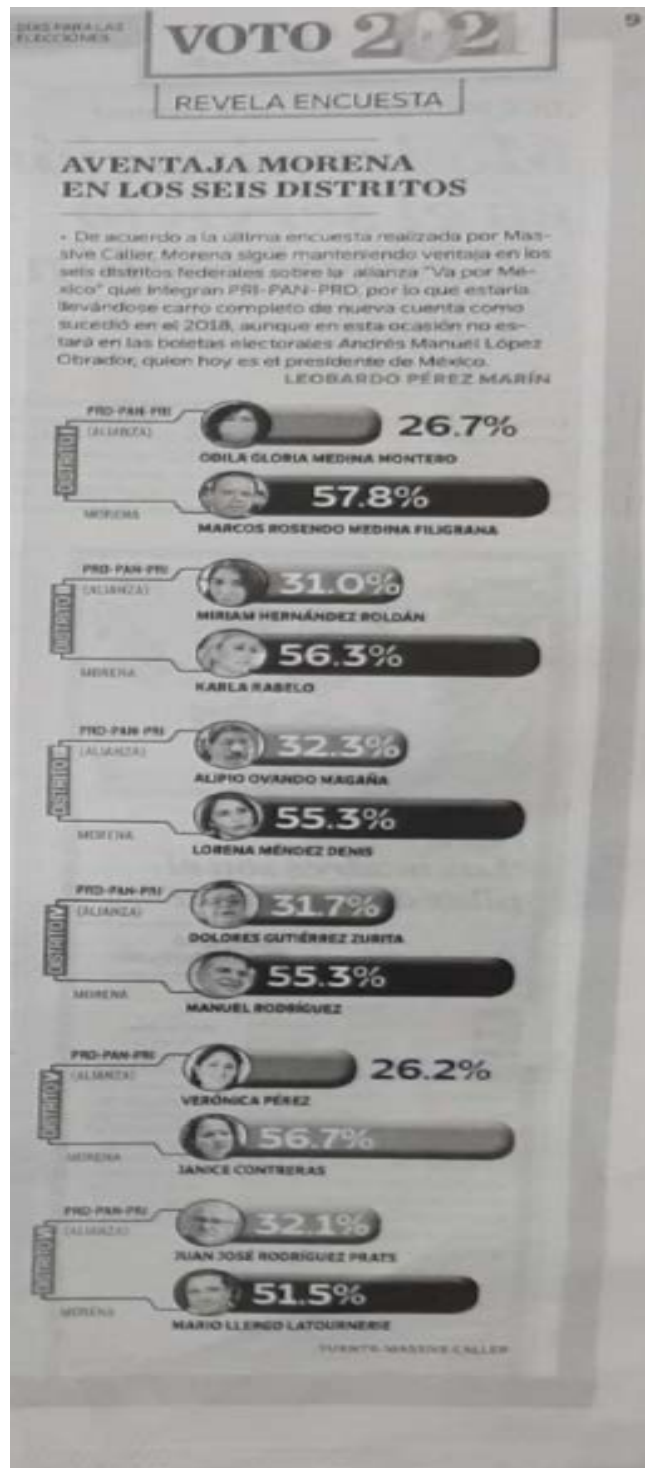
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

5. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en el periódico Diario Tabasco Hoy, el día 11 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2021
Fecha de publicación	11/05/2021
Medio de publicación	Periódico Diario Tabasco Hoy
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico Diario Tabasco Hoy
Quién publicó	Periódico Diario Tabasco Hoy
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la tercera circunscripción.
2-Marco muestral	Número telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la tercera circunscripción federal. Elegidos de forma aleatoria.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la tercera circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.

4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas (robotizadas), levantadas el 09 de mayo de 2021.					
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.					
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.					
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.					
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.					
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Distritos de Tabasco)					
Resultados generales (por partido y alianzas)	Distrito I	Distrito II	Distrito III	Distrito IV	Distrito V	Distrito VI
PAN PRI PRD	26.7%	31.0%	32.3%	31.7%	26.2%	32.1%
MORENA VERDE PT	57.8%	56.3%	55.3%	55.3%	56.7%	51.5%
Experiencia profesional y académica						
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.					
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No					
Verificación						
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí					
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí					

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

6. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en los periódicos, AM Corredor Industrial, AM León y, La Prensa de Reynosa el día 10 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	14/05/2021
Fecha de publicación	10/05/2021
Medio de publicación	Periódicos AM Corredor Industrial, AM León y, La Prensa de Reynosa
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódicos AM Corredor Industrial, AM León y, La Prensa de Reynosa
Quién publicó	Periódicos AM Corredor Industrial, AM León y, La Prensa de Reynosa
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la segunda circunscripción.
2-Marco muestral	Número telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la segunda circunscripción federal. Elegidos de forma aleatoria.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la segunda circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.		
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.		
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas (robotizadas), levantadas el 09 de mayo de 2021.		
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.		
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.		
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.		
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.		
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Distritos 08, 10 y 13 en Guanajuato)		
Resultados generales (por partido y alianzas)	Distrito 08	Distrito 10	Distrito 13
PAN PRI PRD	41.4%	36.1%	37.6%
MORENA VERDE PT	40.5%	34.5%	34.8%
	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Distritos 02 y 09 en Tamaulipas)		
	Distrito 02	Distrito 09	
PAN	43.4%	43.6%	
MORENA VERDE PT	36.5%	39.9%	
Experiencia profesional y académica			
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.		
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No		
Verificación			
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí		
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí		

Principales resultados

vía Twitter
síguenos en @asteriscosam

Se le complica a Justino

En la encuesta de Massive Caller publicada el pasado 9 de mayo sobre preferencias electorales en los distritos federales, de los 15 de Guanajuato el PAN tiene una ventaja cómoda en 12, pero en tres está en competencia cerrada con Morena.

En el 08 con cabecera en Salamanca el PAN, con el candidato Justino Arriaga, aparece con un 41.4% y Morena 40.5%. En el 10 (cabecera Uriangato) el PAN 36.1% y Morena 34.5% y en el 13 (Valle de Santiago) PAN 37.6% contra 34.8%.

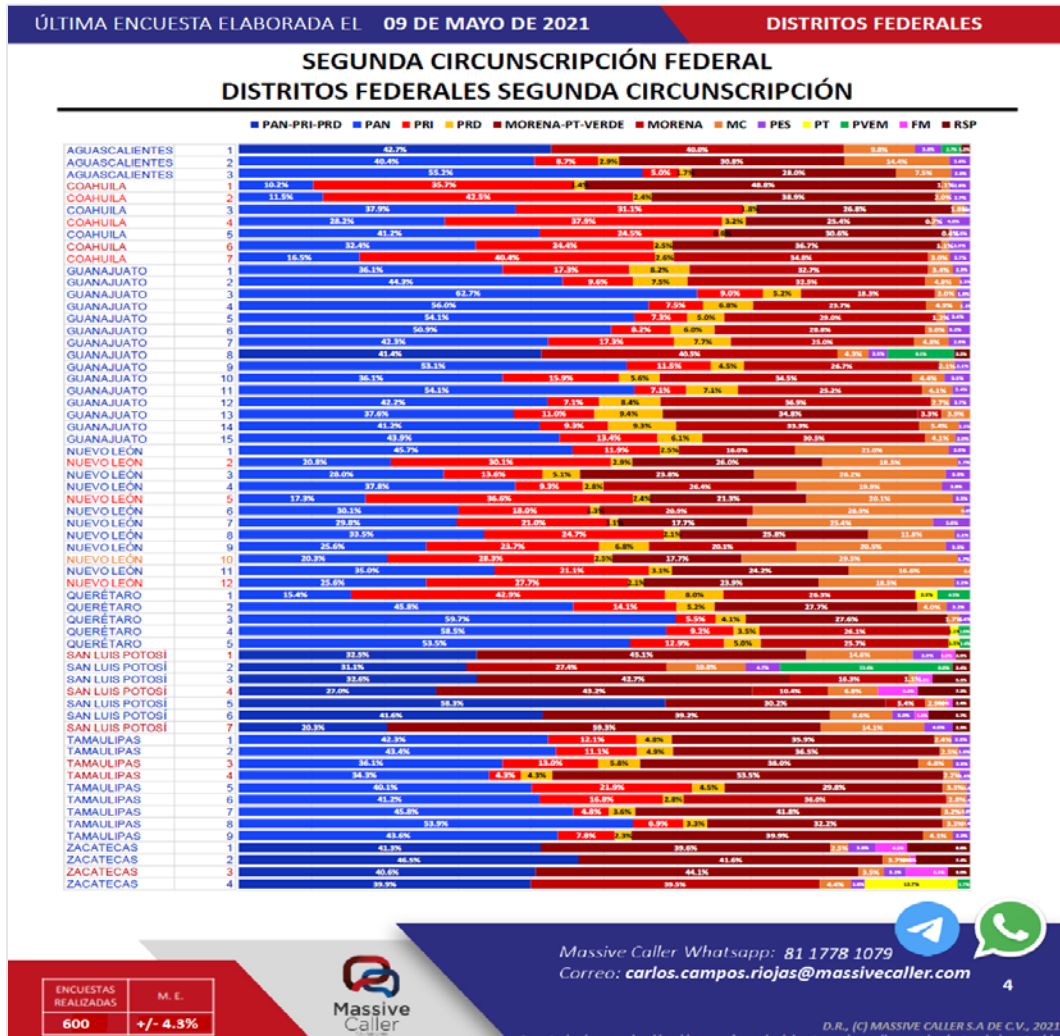
Encuesta: Ganará PAN las dos diputaciones federales de Reynosa

De acuerdo a datos estadísticos, Acción Nacional se llevará el triunfo electoral en Tamaulipas, asegurando las dos diputaciones federales de Reynosa, la de los Distritos 02 y 09.

El trabajo intenso de los candidatos del PAN en esta ciudad fronteriza, se ve reflejado en los resultados de la última encuesta efectuada por la empresa Massive Caller donde claramente rebasa la línea sin que nada lo detenga.

En los datos que ofrece, resalta un 43.6 por ciento de ventaja del abanderado panista Gerardo Peña sobre sus otros adversarios de los distintos partidos políticos, además en el Distrito 02 el PAN con Lety Gutiérrez avanza con un 43.4 por ciento encima de sus contrincantes.

De forma general, son las y los candidatos panistas los que arrastrarán de acuerdo a estas cifras, sin posibilidades de revertirse el resultado, será en los comicios del seis de junio que veremos el triunfo de la fórmula reynosense para representarlos en el Congreso Federal.



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

7. Estudio realizado por Foro Ciudadano 27Mx, y publicado en la página de Facebook de Foro Ciudadano Mx (<https://n9.cl/qcr73>) el día 10 de mayo de 2021.

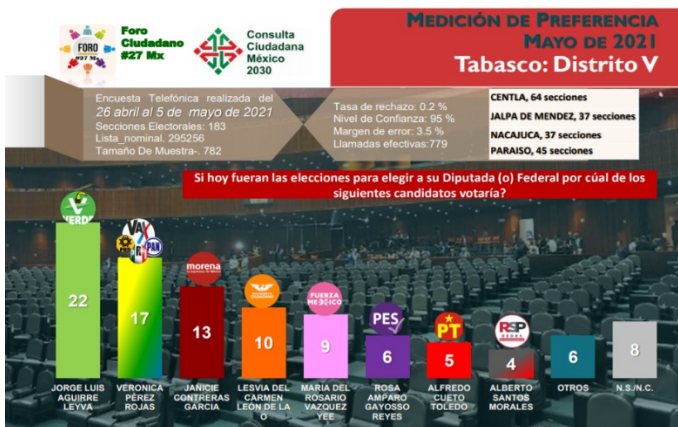
Datos de identificación	
Fecha de recepción	15/05/2021
Fecha de publicación	10/05/2021
Medio de publicación	Página de Facebook de Foro Ciudadano Mx
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Foro Ciudadano 27 Mx
Quién realizó	Foro Ciudadano 27 Mx
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Foro Ciudadano 27 Mx
Quién publicó	Foro Ciudadano 27 Mx
Recursos aplicados (\$)	\$16,000.00
Factura o informe	Sí, informe de gastos
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Consulta a la población abierta, a fin de identificar la opinión ciudadana en torno a quienes serían las mejores personas para representarlos en el Congreso Federal por el Estado de Tabasco, y ser electos en el proceso electoral del 2021.
2-Marco muestral	Se informó que se consideró del listado nominal del proceso electoral local 2018.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Población mayor de 18 años con credencial para votar vigente, que resida en el estado de Tabasco
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue probabilístico y polietápico. En la primera etapa se determinó el tamaño de la muestra a partir de total de electores registrados en listado nominal del distrito en la elección del 2018; en la segunda etapa, se determinan 4 conglomerados de representación de listado nominal por secciones electorales siendo: 1) alta 2) muy alta, 3) baja y 4) muy baja.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que, después de dividir la población en conglomerados y tener un listado de ellos, se seleccionan al azar y posteriormente se llevó a cabo un censo completo en cada uno de los conglomerados seleccionados de acuerdo a la representatividad respecto del total municipal. Para la aplicación del cuestionario para determinar personas para diputados y diputadas se identificaron las secciones electorales relacionadas por distrito.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En el estudio entregado se presentó la fórmula empleada para el cálculo de la obtención de la muestra, el total de la población fue de 782 ciudadanos entrevistados.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó la fórmula bajo la cual se obtuvieron los datos, se obtuvo un 95% de confianza y 3.5% de error.										
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que la frecuencia se obtuvo de la aplicación de tablas dinámicas de Excel, y el señalamiento de porcentajes de indecisos se agrega a los que mencionaron otras personas y se incluye en la presentación										
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que fue el 1%										
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas del 26 de abril al 05 de mayo de 2021.										
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.										
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que se procesó mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como "insesgadez, eficiencia, convergencia y robustez"										
7. Denominación del software	Se indicó que se empleó programación avanzada en Excel y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).										
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.										
9. Principales resultados (%)	De las siguientes personas, ¿cuál considera que debería ser su Diputado Federal? (Tabasco)										
Distrito I		Distrito II		Distrito III		Distrito IV		Distrito V		Distrito VI	
Marco Rosendo Medina Filigrana	25%	Karla Ma. Rabelo Estrada	19%	Lorena Méndez Dennis	22.5%	Dolores Gutiérrez Zurita	18%	Jorge Aguirre Leyva	22%	Mario Llergo Latornerie	22%
Elsa Margarita Brown Lara	14%	Thania Beatriz Rabelo	15%	Alipio Ovando Magaña	18%	Manuel Rodríguez González	15.5%	Verónica Pérez Rojas	17%	Juan José Rodríguez Prats	20%
Odette Carolina Lastra García	11%	Manuela Montiel Méndez	12.5%	Ernesto Martínez Durán	10%	Andrés Caceres Alvarez	14%	Janicie Contreras García	13%	Nicolás Haddad López	13%
Leydi Blandin Álvarez	9%	Miguel Ángel de la Fuente Herrera	11.0%	Hernán Pérez Soto	8.5%	Miguel Jerónimo Cerino	9%	Lesvia Del Carmen León De la O	10%	Daniel Domingo Morales Brito	9%
Magdalia Ochoa Ochoa	8%	Iván Francisco Sánchez Esponda	10.0%	Rosa Hernández Velázquez	7%	Miguel Vera Hernandez	8.5%	Maria Del Rosario Vázquez Yee	9%	Georgina Velázquez Govea	8%
Cindy Alejandra Aguirre Benítez	6.5%	Eliu Palma Gutiérrez	7.0%	Keyrin Aylein Peralta	6.5%	Alejandra Balderas Flores	8%	Amparo Gayosso Reyes	6%	Verónica Adzul Mayo	7%
Asdrubal Feliciano Palma	5.0%	Raquel López Madrigal	6.5%	Carlos Samuel Lutzow	5%	Javier Alejandro Perez Ramirez	7%	Alfredo Cueto Toledo	5%	Claudia Goretti Lezama Llergo	6%
Aranza Molina Rueda	5.0%	Victoria Jiménez Cruz	5.0%	Gloria Triano Bautista	4%	Juan José Aguilar Morales	6%	Alberto Santos Morales	4%	Guadalup e Vidal Muñoz O	5%
Otros	7.0%	Otros	9.0%	Otros	10.5%	Otros	9%	Otros	6%	Otros	6%
No sabe/no contesta	10.5%	No sabe/no contesta	5.0%	No sabe/No contestó	8%	No sabe/ No contestó	5%	No sabe/ No contestó	8%	No sabe/No contestó	4%
Experiencia profesional y académica											
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)						Sí					
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)						No se indicó					

Verificación

Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



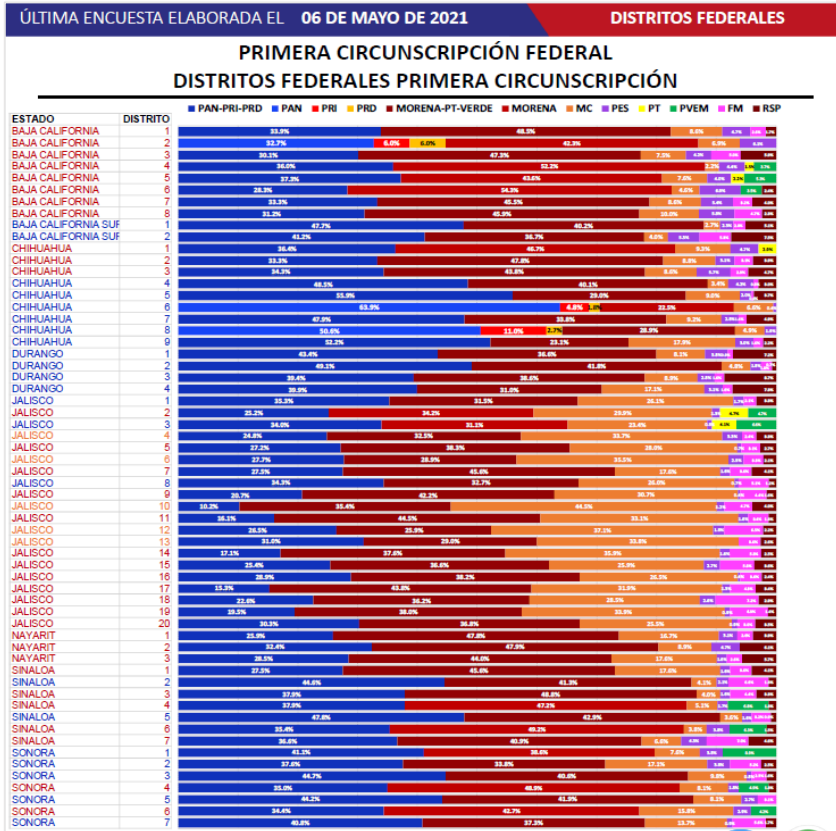
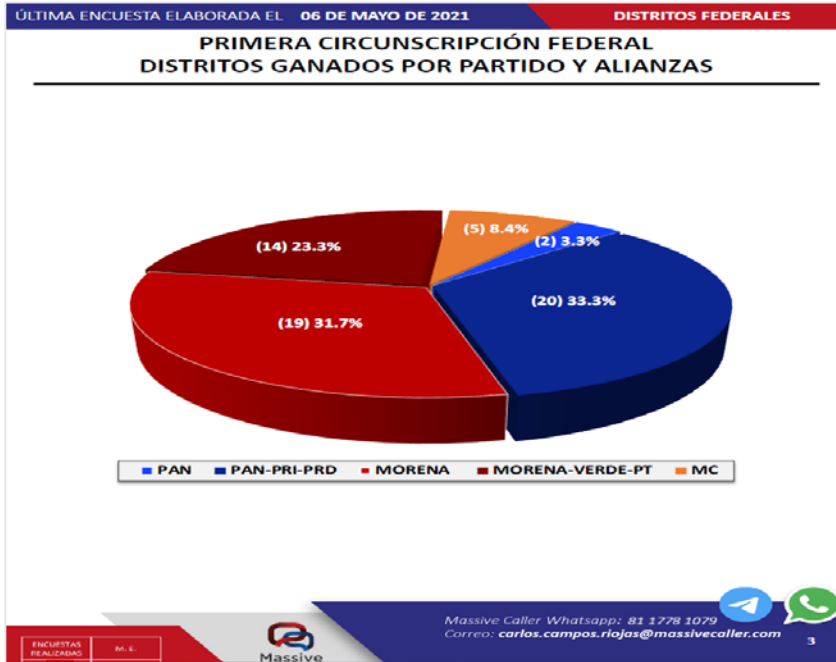
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

8. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado las redes sociales de Massive Caller el día 07 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/05/2021
Fecha de publicación	07/05/2021
Medio de publicación	Redes sociales de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la primera circunscripción.
2-Marco muestral	Número telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la primera circunscripción federal. Elegidos de forma aleatoria.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la primera circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.

4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas (robotizadas), levantadas el 05 de mayo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? Primera circunscripción
Resultados generales (por partido y alianzas)	
PAN	3.3%
PAN PRI PRD	33.3%
MORENA	31.7%
MORENA VERDE PT	23.3%
MC	8.4%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

9. Estudio realizado por Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting, y publicado en el periódico El Financiero, el día 05 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	09/05/2021
Fecha de publicación	05/05/2021
Medio de publicación	El Financiero
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Financiero
Quién realizó	Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Financiero y Diario NTR
Quién publicó	El Financiero y Diario NTR
Recursos aplicados (\$)	\$60,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Informar a los lectores y audiencia del periódico El Financiero acerca de cómo van las preferencias electorales en la contienda para diputados federales rumbo a las elecciones del 6 de junio de 2021, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.
2-Marco muestral	Como marco muestral se generaron números telefónicos residenciales y celulares a nivel nacional, correspondientes a las 32 entidades federativas.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se informó que el objetivo de la encuesta fueron los adultos, mayores de 18 años, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando la edad del entrevistado
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra se seleccionó en múltiples etapas. En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en las 32 entidades federativas. En una segunda etapa, en cada uno de los números generados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y tenga residencia en el estado al que se está marcando.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: ¿Si hubiera elecciones para Diputados Federales, ¿por qué partido votaría usted?. Para hacer la pregunta de voto se leyeron las opciones de respuesta a los entrevistados en el orden que aparecerán en la boleta electoral.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 2,000 entrevistas, 1,000 cara a cara en vivienda y 1000 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se ponderó con criterios demográficos con base a los parámetros poblacionales.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.2% para el total de las 2,000 entrevistas y de +/-3.1% para los resultados de cada modalidad con 1,000 entrevistas.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Diputados Federales, el 9% dijo que ninguno o no votaría por ninguno y, 22% no contestó la pregunta o dijo no sé, en total, sumando esas opciones, el 32 % de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato
g) Tasa general de rechazo	Se informó que la tasa de rechazó fue del 52% (45% en vivienda y 60% telefónica)
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas mixtas en el periodo del 17 al 30 de abril de 2020.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 2,000 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 2.2 por ciento y de +/-3.1% para los resultados de cada modalidad con 1,000 entrevistas.
7. Denominación del software	Formato Excel y para el procesamiento paquetes estadísticos.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por qué partido votaría usted?
MORENA	40%
PRI	20%
PAN	19%
MC	5%
PRD	3%
PT	3%
PVEM	3%
Independiente	3%
FXM	2%
PES	1%
RSP	1%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



Récord en el comercio entre México y EU

MARZO. Nos afianzamos como su principal proveedor

El comercio entre México y EU recibió un fuerte impulso en marzo, al ascender a 56 mil 908 millones de dólares, el mayor nivel en la historia para un solo mes.

Expertos aseguraron que fue gracias al paquete de ayuda económica de 1.5 billones de dólares de Joe

Principales socios comerciales de EU

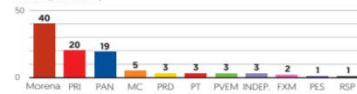
■ Cifras al primer trimestre del año en miles de mdd

México	180
Canadá	153.9
China	148.2

de México a ese país fueron por 33 mil 399 millones de dólares, su mayor nivel en la historia para un solo mes. Las importaciones mexicanas se ubicaron en 23 mil 509 millones de dólares, un incremento anual de 17.3 por ciento. Para Jesuswaldo Martínez, investigador del Instituto

ENCUESTA ELECCIONES 2021 LIDERA MORENA EN INTENCIÓN DE VOTO PARA DIPUTADOS

Si hoy hubiera elecciones para diputados federales, ¿por qué partido votaría usted? (% efectivo)



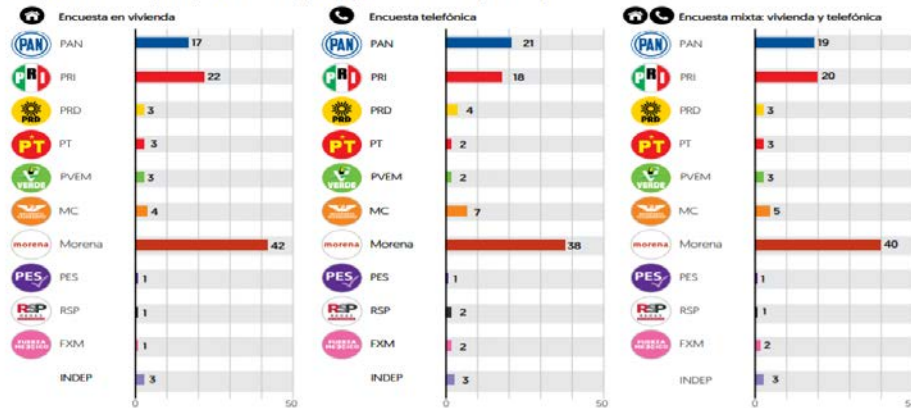
Intención de voto por circunscripciones electorales

	Circ. 1	Circ. 2	Circ. 3	Circ. 4	Circ. 5
Morena	37	31	51	45	39
PAN	25	24	15	19	13
PRI	17	19	16	19	27
PRD	3	6	1	3	4

Fuente: IF, Encuesta nacional con metodología mixta a 2 mil adultos (1000 en vivienda y 1000 telefónica)

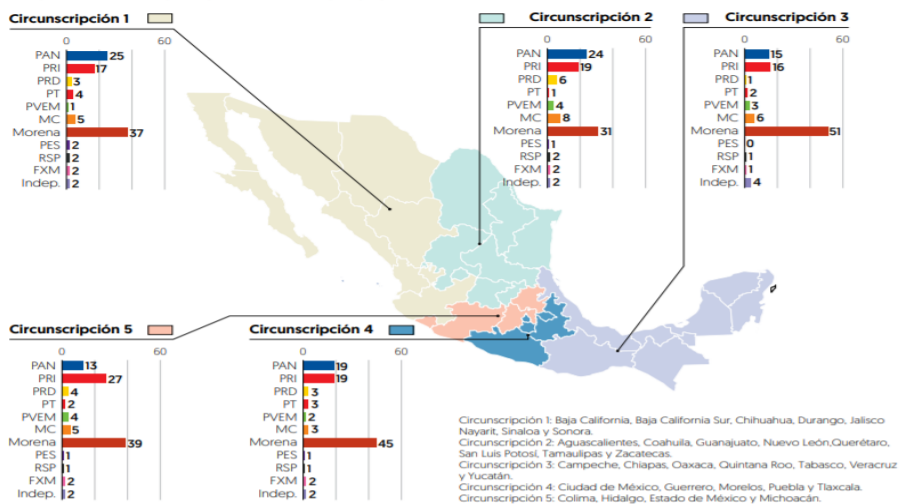
Intención de voto para diputados federales

Si hoy hubiera elecciones para diputados federales, ¿por qué partido votaría usted? (% efectivo)



Intención de voto por circunscripción

Si hoy hubiera elecciones para diputados federales, ¿por qué partido votaría usted? (% efectivo)



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

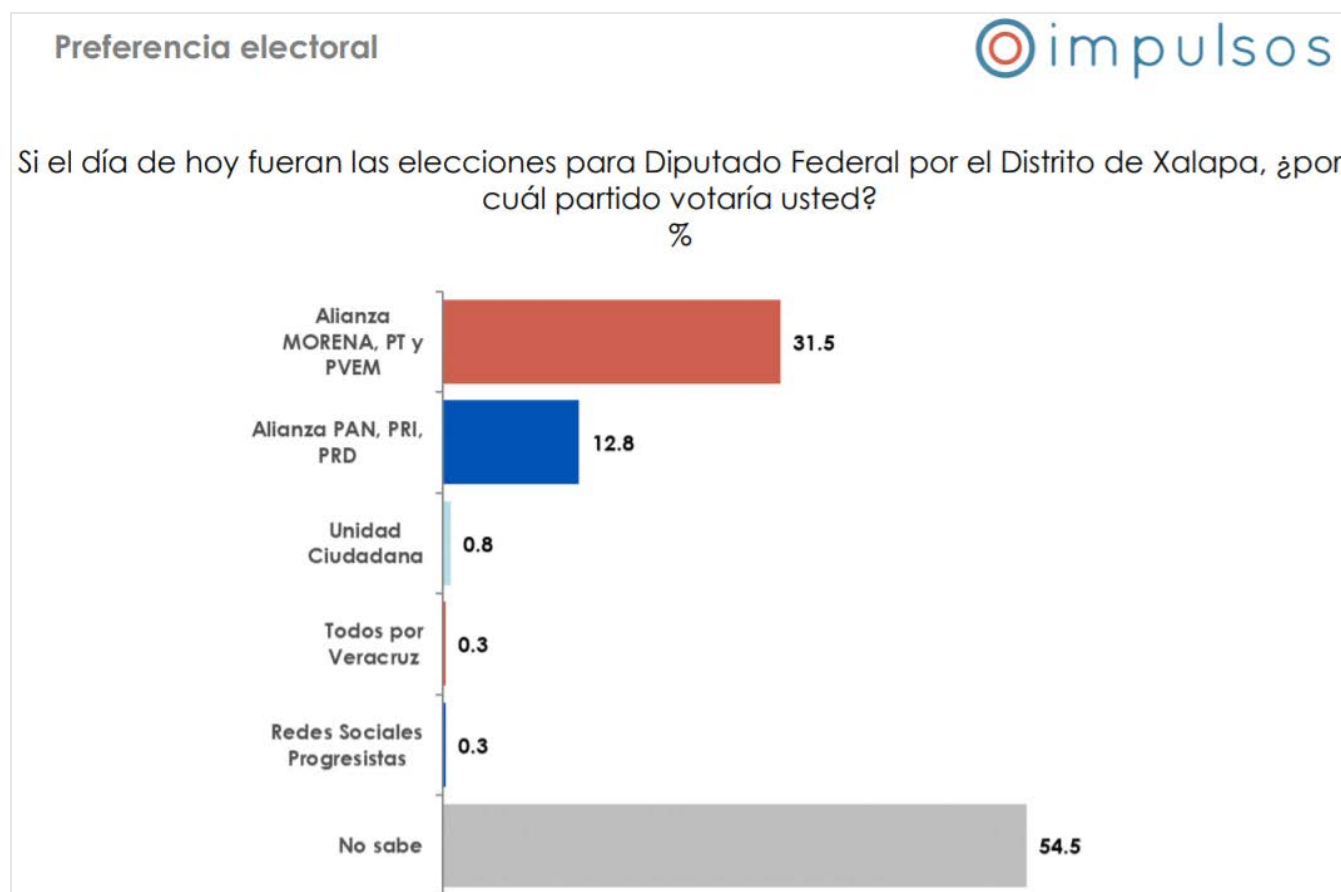
10. Estudio realizado por Impulsos Mercadotecnia, y levantado del 03 al 07 de mayo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/05/2021
Fecha de publicación	No aplica
Medio de publicación	No aplica
Tipo de publicación	No aplica
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Editora La Voz del Istmo
Quién realizó	Impulsos Mercadotecnia
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Editora La Voz del Istmo
Quién publicó	No aplica
Recursos aplicados (\$)	\$17,400.00
Factura o informe	Factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Conocer las preferencias por partido de los electores en el Municipio de Xalapa para las elecciones federales y locales del 2021.
2-Marco muestral	Sondeo Telefónico en el Municipio de Veracruz, se empleó la base general de líneas disponibles de la COFETEL, la cual segmenta por estado, municipio y localidad y, se seleccionó las correspondientes al municipio.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se indicó que la población objetivo electoral, fueron quienes respondieron por vía telefónica y tuviera de una credencial para votar vigente (del municipio de Xalapa)
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que el procedimiento para selección de números telefónicos fue aleatorio y automatizado, generando en automático 500 números aleatorios fijos del total de la base por persona, estos números fueron marcados por la operadora y en cada uno de ellos registró la fecha de marcado y señalar según sea el caso: Ocupado Fax contestadora No Existe No Contestan No quiso contestar Fuera de servicio Llamar después Cambio el número Si dio la entrevista
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que la muestra se calculó con una fórmula infinita estadística para la obtención de muestra, incluyendo como variables, el grado de

	error y el nivel de confianza, el cual se estimó en 5%, en el primer caso, y 95%, en el segundo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	400 entrevistas efectivas, posteriormente se generó de la base general de líneas disponibles de la COFETEL, la cual segmenta por estado, municipio y localidad. Se tomaron todas las líneas del municipio de Xalapa, y por medio de un programa especializados, se aleatorizan series de números telefónicos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se aplicó un 95% de confianza, con un margen de error del 5%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó tres diferentes tipos de no respuesta: Ninguno de los anteriores / No sabe aún / No quiso contestar, lo que equivale al 54.5%
g) Tasa general de rechazo	Del total de los 4,929 números telefónicos marcados sólo 400 se convirtieron en llamadas exitosas, por lo que se obtiene 1 encuesta por cada 12.3 intentos. Obteniendo un 91.9% de tasa de rechazo, ya que 4,529 números marcados entraron en la categoría de: Ocupado Fax Contestadora No Existe No Contestan No quiso contestar Fuera de servicio Llamar después Cambio el número.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas realizadas del 03 al 07 de mayo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que la entrevista fue electrónica y se alimentó una base de datos general. Al terminar las llamadas, se obtiene la base en un formato de Excel y se procedió a generar las frecuencias con la herramienta de tablas dinámicas y su gráfica por cada variable representada en el cuestionario, para la presentación de resultados se utiliza PowerPoint y PDF. Se mencionó que la información del estudio en su base de datos original así como los resultados se conserva en sus oficinas en respaldos confidenciales hasta por 4 años.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.

9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por el Distrito de Xalapa, ¿por cuál partido votaría usted?
Partido político	
PRI PAN PRD	12.8%
MORENA PT PVEM	31.5%
Unidad ciudadana	0.8%
Todos por Veracruz	0.3%
No sabe	54.5%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indicó
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No aplica

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

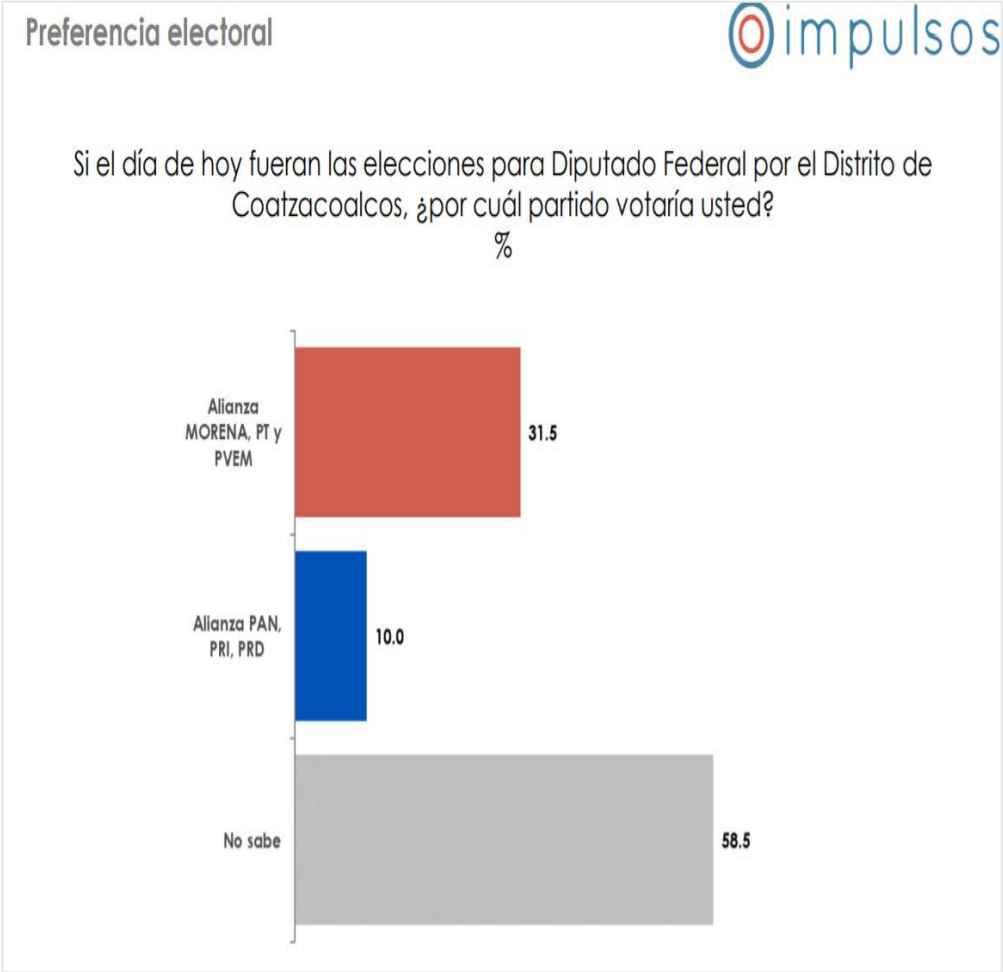
11. Estudio realizado por Impulsos Mercadotecnia, y levantado del 27 al 30 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/05/2021
Fecha de publicación	No aplica
Medio de publicación	No aplica
Tipo de publicación	No aplica
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Editora La Voz del Istmo
Quién realizó	Impulsos Mercadotecnia
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Editora La Voz del Istmo
Quién publicó	No aplica
Recursos aplicados (\$)	\$17,400.00
Factura o informe	Factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Conocer las preferencias por partido de los electores en el Municipio de Coatzacoalcos para las elecciones federales y locales del 2021.
2-Marco muestral	Sondeo Telefónico en el municipio de Veracruz, se empleó la base general de líneas disponibles de la COFETEL, la cual segmenta por Estado, Municipio y Localidad y, se seleccionó las correspondientes al municipio.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se indicó que la población objetivo electoral, fueron quienes respondieron por vía telefónica y tuviera de una credencial para votar vigente (del municipio de Coatzacoalcos)
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que el procedimiento para selección de números telefónicos fue aleatorio y automatizado, generando en automático 400 números aleatorios fijos del total de la base por persona, estos números fueron marcados por la operadora y en cada uno de ellos registró la fecha de marcado y señalar según sea el caso: Ocupado Fax contestadora No Existe No Contestan No quiso contestar Fuera de servicio Llamar después Cambio el número Si dio la entrevista
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que la muestra se calculó con una formula infinita estadística para la obtención de muestra, incluyendo como variables, el grado de

	error y el nivel de confianza, el cual se estimó en 5% en el primer caso y 95% en el segundo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	400 entrevistas efectivas, posteriormente se generó de la base general de líneas disponibles de la COFETEL, la cual segmenta por estado, municipio y localidad. Se tomaron todas las líneas del municipio de Coatzacoalcos, y por medio de un programa especializados, se aleatorizan series de números telefónicos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se aplicó un 95% de confianza, con un margen de error del 5%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó tres diferentes tipos de no respuesta: Ninguno de los anteriores / No sabe aún / No quiso contestar, lo que equivale al 58.5%
g) Tasa general de rechazo	Del total de los 6,471 números telefónicos marcados sólo 400 se convirtieron en llamadas exitosas, por lo que se obtiene 1 encuesta por cada 16.2 intentos. Obteniendo un 93.8% de tasa de rechazo, ya que 6,072 números marcados entraron en la categoría de: Ocupado Fax Contestadora No Existe No Contestan No quiso contestar Fuera de servicio Llamar después Cambio el número.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas realizadas del 27 al 30 de abril.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que la entrevista fue electrónica y se alimentó una base de datos general. Al terminar las llamadas, se obtiene la base en un formato de Excel y se procedió a generar las frecuencias con la herramienta de tablas dinámicas y su gráfica por cada variable representada en el cuestionario, para la presentación de resultados se utiliza PowerPoint y PDF. Se mencionó que la información del estudio en su base de datos original así como los resultados se conserva en sus oficinas en respaldos confidenciales hasta por 4 años.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.

9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por el Distrito de Coatzacoalcos, ¿por cuál partido votaría usted?
Partido político	
PRI PAN PRD	10.0%
MORENA PT PVEM	31.5%
No sabe	58.5%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indicó
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No aplica

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

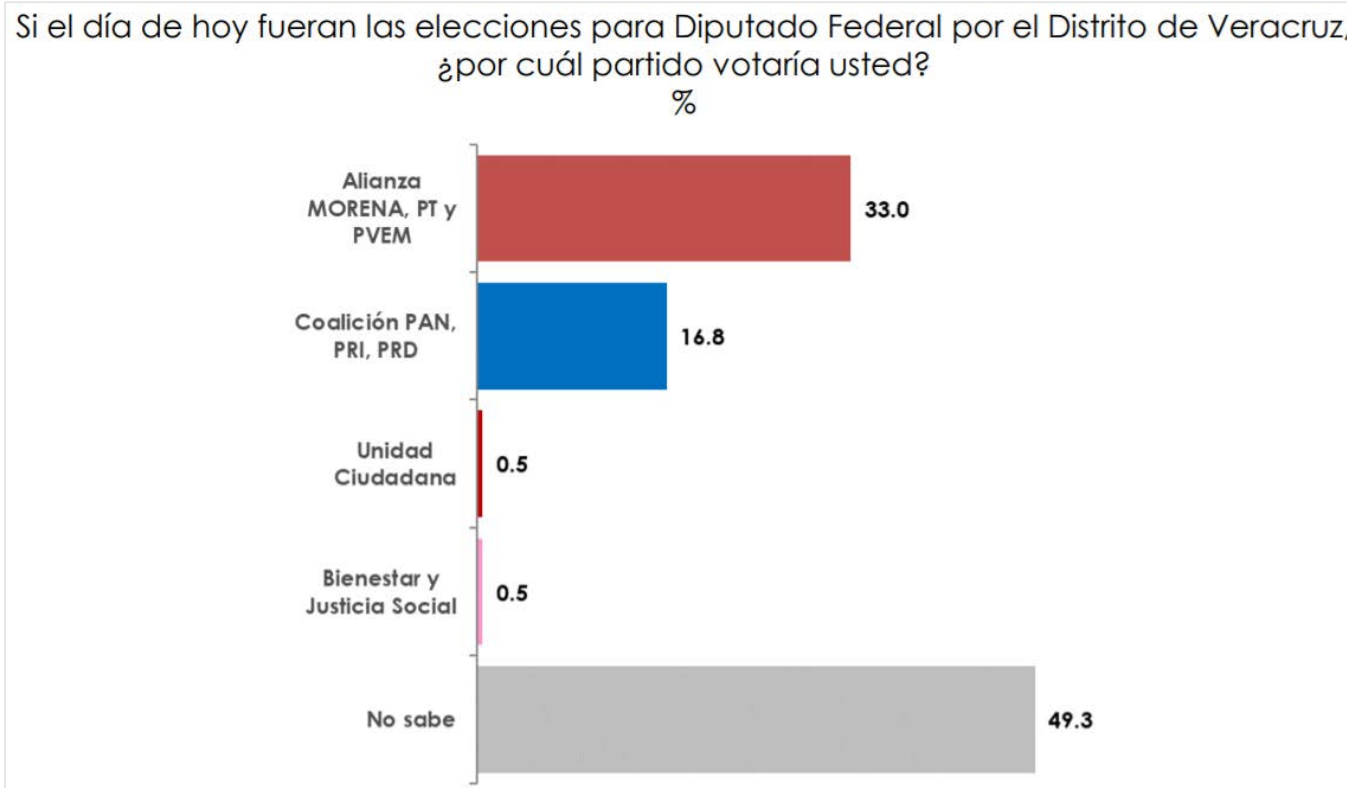
12. Estudio realizado por Impulsos Mercadotecnia, y levantado del 21 al 26 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	05/05/2021
Fecha de publicación	No aplica
Medio de publicación	No aplica
Tipo de publicación	No aplica
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Editora La Voz del Istmo
Quién realizó	Impulsos Mercadotecnia
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Editora La Voz del Istmo
Quién publicó	No aplica
Recursos aplicados (\$)	\$17,400.00
Factura o informe	Factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Conocer las preferencias por partido de los electores en el municipio de Veracruz para las elecciones federales y locales del 2021.
2-Marco muestral	Sondeo Telefónico en el municipio de Veracruz, se empleó la base general de líneas disponibles de la COFETEL, la cual segmenta por estado, municipio y localidad y, se seleccionó las correspondientes al municipio.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se indicó que la población objetivo electoral, fueron quienes respondieron por vía telefónica y tuviera de una credencial para votar vigente (del municipio de Veracruz)
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que el procedimiento para selección de números telefónicos fue aleatorio y automatizado, generando en automático 500 números aleatorios fijos del total de la base por persona, estos números fueron marcados por la operadora y en cada uno de ellos registró la fecha de marcado y señalar según sea el caso: Ocupado Fax contestadora No Existe No Contestan No quiso contestar Fuera de servicio Llamar después Cambio el número Si dio la entrevista
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que la muestra se calculó con una formula infinita estadística para la obtención de muestra, incluyendo como variables, el grado de

	error y el nivel de confianza, el cual se estimó en 5% en el primer caso y 95% en el segundo.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	400 entrevistas efectivas, posteriormente se generó de la base general de líneas disponibles de la COFETEL, la cual segmenta por estado, municipio y localidad. Se tomaron todas las líneas del municipio de Veracruz, y por medio de un programa especializados, se aleatorizan series de números telefónicos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se aplicó un 95% de confianza, con un margen de error del 5%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó tres diferentes tipos de no respuesta: Ninguno de los anteriores / No sabe aún / No quiso contestar, lo que equivale al 49.3%
g) Tasa general de rechazo	Del total de los 6,695 números telefónicos marcados sólo 400 se convirtieron en llamadas exitosas, por lo que se obtiene 1 encuesta por cada 16.7 intentos. Obteniendo un 94% de tasa de rechazo, ya que 6,295 números marcados entraron en la categoría de: Ocupado Fax Contestadora No Existe No Contestan No quiso contestar Fuera de servicio Llamar después Cambio el número.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas realizadas del 21 al 26 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que la entrevista fue electrónica y se alimentó una base de datos general. Al terminar las llamadas, se obtiene la base en un formato de Excel y se procedió a generar las frecuencias con la herramienta de tablas dinámicas y su gráfica por cada variable representada en el cuestionario, para la presentación de resultados se utiliza PowerPoint y PDF. Se mencionó que la información del estudio en su base de datos original así como los resultados se conserva en sus oficinas en respaldos confidenciales hasta por 4 años.
7. Denominación del software	Excel
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.

9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por el Distrito de Veracruz, ¿por cuál partido votaría usted?
Partido político	
PRI PAN PRD	16.8%
MORENA PT PVEM	33.0%
Unidad Ciudadana	0.5%
Bienestar y Justicia Social	0.5%
No sabe	49.3%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indicó
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No aplica

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

13. Estudio realizado por BERUMEN, y publicado en el periódico Zócalo, el día 25 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/04/2021
Fecha de publicación	25/04/2021
Medio de publicación	Periódico Zócalo
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Periódico el Zócalo de Saltillo, S.A de C.V.
Quién realizó	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico Zócalo
Quién publicó	Periódico Zócalo
Recursos aplicados (\$)	\$ 666,000.00 más IVA
Factura o informe	Facturas
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Medir la opinión de los votantes con relación a las elecciones de Diputado Federal en los Distritos Electorales Federales 04 y 07 de Coahuila, así como obtener información sobre distintos aspectos relacionados con el entorno electoral.
2-Marco muestral	Se informó que se empleó el listado de secciones electorales del Distrito Electoral Federal 04 y 07 de Coahuila, estratificado por municipio, localidad y tamaño de la sección electoral, publicado por el INE.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes en el Distrito Electoral Federal, que cuentan con credencial de elector vigente.
b) Procedimiento de selección de unidades	En la primera etapa de muestreo se seleccionaron 40 secciones electorales, con probabilidad proporcional al número de ciudadanos en la lista nominal, de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE). En la segunda etapa, se seleccionaron 3 manzanas por sección electoral con probabilidad proporcional al número de ciudadanos en la lista nominal, de acuerdo a los datos del INE. En la tercera etapa, en cada manzana en muestra se seleccionaron con igual probabilidad, segmentos de 5 viviendas particulares habitadas. En cada una de ellas se

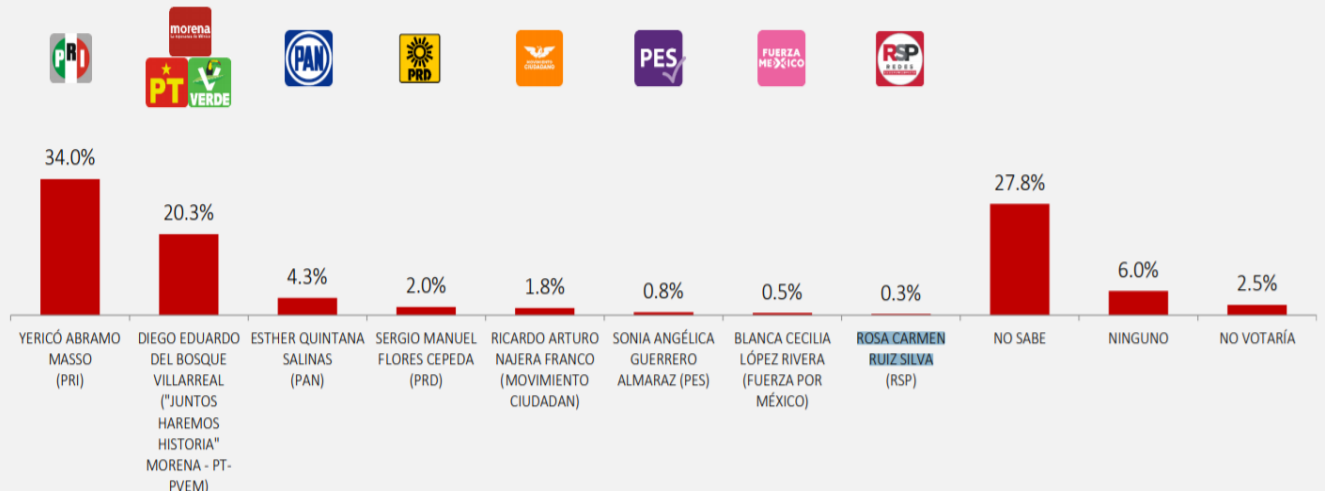
	seleccionó una persona de 18 años y más, con la técnica del próximo a cumplir años.
c) Procedimiento de estimación	Para esta encuesta, previo al proceso de estimación se calcularon los factores de expansión como el inverso de la probabilidad de selección, y se realizó un ajuste para corregir la distribución por edad y sexo de los entrevistados en la muestra.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se seleccionó una muestra estrictamente probabilística de 40 secciones electorales (SE), estratificada por distrito electoral federal, municipio, localidad y tamaño de la SE según los electores registrados en la lista nominal. La selección se realizó con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). Dentro de cada SE, se seleccionaron 3 manzanas con PPT. Dentro de cada manzana se seleccionaron 5 viviendas con igual probabilidad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95%, un nivel de precisión de alrededor de $\pm 5\%$ para estimaciones de porcentajes cercanos al 50%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se tuvo un total de 33.8% de no-respuesta (Distrito 07), y 36.3% en el Distrito 04.
g) Tasa general de rechazo	Para este estudio se obtuvo una tasa de no respuesta en la vivienda del 23.6%, y de un 21.08% a nivel de informante (Distrito 04) y, para el Distrito 07, la tasa de no respuesta en la vivienda fue del 23.4%, y de un 21.6% a nivel de informante.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, levantadas del 09 al 17 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, para el procesamiento de la información, una vez realizados los ajustes por edad y sexo de la población, se calcularon los ponderadores que permitieron que la información de la muestra fuese aplicable a la población de 18 y más con credencial de elector para el estado.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.

9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 7, ¿Por cuál candidato y partido político votaría?
PRI Jaime Bueno Zertuche	32.8%
MORENA Diana Isabel Hernández Aguilar	21.8%
PAN Laura Karina Ramírez Ramírez	4.8%
PRD José Luis López Cepeda	3.5%
PVEM Sofia Franco Villalobos	1.3%
MC Karla Gabriela Campbell Zetina	1.0%
PT Karina Salas Alvarado	0.5%
PES Yesenia Lourdes Carrillo Campos	0.5%
FXM Bárbara Castillo Laborde	0.3%
No sabe	21.3%
Ninguno	9.5%
No votaría	3.0%
9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 4, ¿Por cuál candidato y partido político votaría?
PRI Yericó Abramo Masso	34.0%
MORENA PT PVEM Diego Eduardo Del Bosque Villarrea	20.3%
PAN Esther Quintana Salinas	4.3%
PRD Sergio Manuel Flores Cepeda	2.0%
MC Ricardo Arturo Najera Franco	1.8%
PES Sonia Angélica Guerrero Almaraz	0.8%
FXM Blanca Cecilia López Rivera	0.5%
RSP Rosa Carmen Ruiz Silva	0.3%
No sabe	27.8%
Ninguno	6.0%
No votaría	2.5%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados

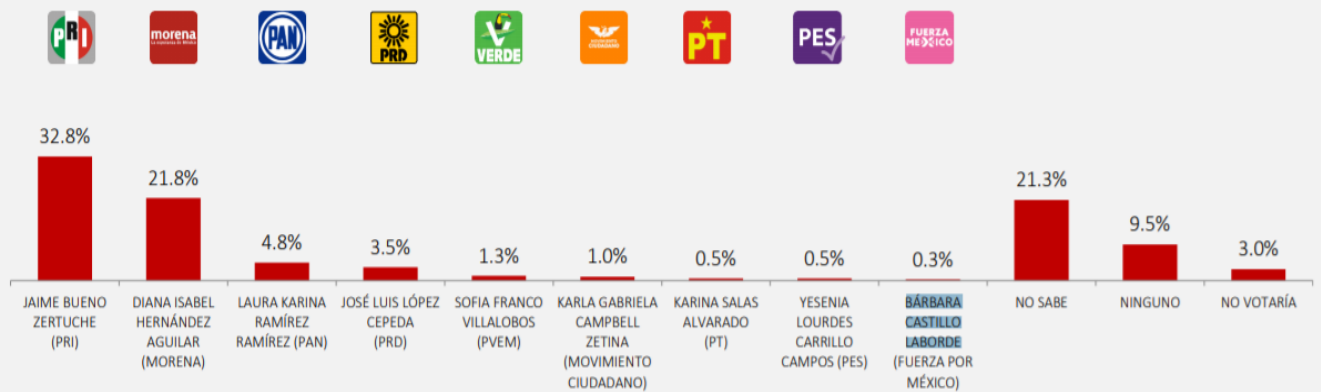
INTENCIÓN DE VOTO

Si el día de hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 4, ¿Por cuál candidato y partido político votaría?



INTENCIÓN DE VOTO

Si el día de hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 7, ¿Por cuál candidato y partido político votaría?



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

14. Estudio realizado por Parametría, y publicado en la versión electrónica del periódico Milenio, el día 21 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/05/2021
Fecha de publicación	21/04/2021
Medio de publicación	Versión electrónica del periódico Milenio
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Parametría
Quién realizó	Parametría
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Milenio
Quién publicó	Milenio
Recursos aplicados (\$)	\$360,000.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer las preferencias electorales previas a las elecciones del Congreso Federal.
2-Marco muestral	Se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 200 secciones, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 4 entrevistas a personas seleccionadas
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos adultos, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados con credencial para votar
b) Procedimiento de selección de unidades	Se efectuó a través de cuatro etapas; en la primera, se seleccionaron 200 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del INE; en la segunda, utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron dos manzanas de manera probabilística. Cada manzana pertenece a la sección electoral correspondiente a la muestra; en la tercera, se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio; en la cuarta, encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que los resultados presentados no son frecuencias

	simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	800 entrevistas cara a cara. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene un margen de error de +/-3.5 por ciento para los 800 entrevistados con credencial para votar vigente
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó: 10% señaló que no saber aún por quién votaría, 10% contestó que por ninguno y, 5% no contestó a la pregunta.
g) Tasa general de rechazo	La tasa general de rechazo fue del 34%
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, efectuadas del 31 de marzo al 14 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basaron en las respuestas de 800 entrevistados de 18 años o mayores con credencial de elector vigente residentes en territorio nacional.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál partido votaría el día de hoy para diputado de este distrito? (Preferencia bruta)
Partido político	
PAN	11%
PRI	12%
PRD	3%
PVEM	6%
PT	4.5%
MC	4.5%
MORENA	32%
PES	1%
RSP	0%
Fuerza por México	1%
Candidato independiente	0%
Ninguno	10%
No sabe	10%
No contesta	5%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

Principales resultados

¿Por cuál partido votaría el día de hoy para diputado federal de este distrito?



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

15. Estudio realizado por Grupo Reforma, y publicado en tres periódicos, Reforma, Mural y El Norte, el día 16 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	20/04/2021
Fecha de publicación	16/04/2021
Medio de publicación	Periódicos Reforma, El Norte, y Mural
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Grupo Reforma
Quién realizó	Grupo Reforma
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Grupo Reforma
Quién publicó	Periódicos de Grupo Reforma (Reforma, El Norte, y Mural)
Recursos aplicados (\$)	\$278,400.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer a los lectores de Grupo Reforma las preferencias electorales con miras a las elecciones para Diputados Federales.
2-Marco muestral	Se informó que se empleó el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se informó que se seleccionaron 120 secciones manteniendo la proporción urbano-mixto-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 10 entrevistas a personas seleccionadas de acuerdo con la metodología descrita en la siguiente sección.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos mexicanos adultos residentes en el territorio Nacional. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los ciudadanos mexicanos adultos entrevistados.
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue probabilístico y polietápico; en la primera etapa, se seleccionaron 120 secciones electorales; en la segunda, se seleccionaron manzanas de manera aleatoria usando como herramienta de selección la Tabla de números aleatorios de kish; finalmente, una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona con, al menos, 18 años cumplidos utilizando el criterio del cumpleaños más cercano.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó la fórmula con la que obtuvo el resultado. Se informó que los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo especificando el

	porcentaje de encuestados que no manifestó preferencia por alguna de las opciones partidistas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En el estudio entregado se presentó la fórmula y su desglose empleada para el cálculo de la obtención de la muestra, el total de la población fue de 1,200 ciudadanos entrevistados, 120 secciones electorales.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó la fórmula bajo la cual se obtuvieron los datos, se obtuvo un 95% de confianza y +/-2.8% de error.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que, en la encuesta, luego de darles la boleta secreta y plantear la pregunta de intención de voto por partido, el 3 por ciento manifestó "no votaría por ninguno", 6 por ciento respondió "voto en blanco" y 15 por ciento que "no sabe" o anuló la boleta. En total, sumando esas opciones, el 24% de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos.
g) Tasa general de rechazo	Se reportó que fue del 37%
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas del 08 al 13 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El estudio integró la fórmula y el desglose con la cual se obtuvo la información; además, se indicó que los estimadores de varianza fueron calculados de manera analítica utilizando aproximación por Series de Taylor y los intervalos de confianza para los estimadores de proporción se calcularon utilizando los estimadores de varianza
7. Denominación del software	Se indicó que se emplearon los siguientes sistemas, paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, IBM SPSS Statistics para Windows y una base de datos diseñada por Grupo Reforma.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido votaría?
PAN	17%
PRI	18%
PRD	4%
PVEM	4%
PT	3%
MC	3%
MORENA	45%
PES	1%
RSP	0%
Fuerza por México	1%
Candidato independiente	4%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No se indicó

Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



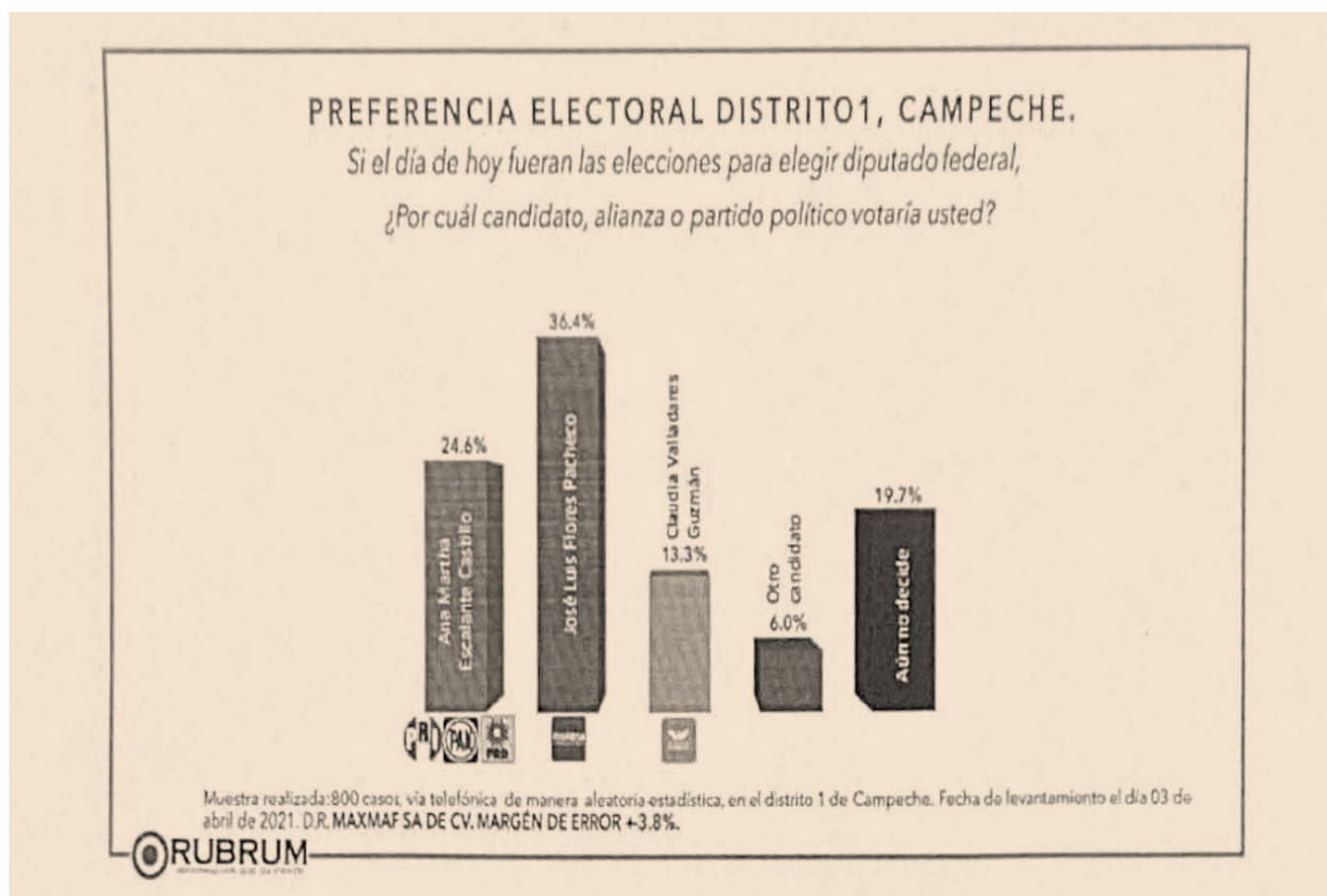
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

16. Estudio realizado por Rubrum (MAXFAM), y publicado en la cuenta de Facebook de Rubrum, el día 05 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/04/2021
Fecha de publicación	05/04/2021
Medio de publicación	Cuenta de Facebook de Rubrum
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Rubrum (MAXFAM)
Quién realizó	Rubrum (MAXFAM)
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Rubrum (MAXFAM)
Quién publicó	Rubrum (MAXFAM)
Recursos aplicados (\$)	\$14,000.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Generar información estadísticamente válida sobre las tendencias electorales para elegir diputado federal del distrito 1, en el estado de Campeche en junio de 2021 por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot.
2-Marco muestral	Se indico que, fueron llamadas telefónicas mediante la técnica del robot, donde contesta la persona y contesta directamente con su teclado.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Ciudadanos, mayores de 18 años, en el distrito federal 1, en el estado de Campeche, con teléfono en sus hogares y móviles. La cual se obtiene por medio de una pregunta de contexto inicial.
b) Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron números telefónicos en todo el distrito federal 1, en Campeche, de manera aleatoria, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de encuestas telefónicas técnica robot.
c) Procedimiento de estimación	Se realizó de forma aleatoria con números fijos y móviles en el distrito federal 1, en Campeche, hasta que se obtuvieron 800 muestras efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Para recolectar 800 levantamientos se establecieron 12,4 78 llamadas telefónicas lo que equivale al 6.44% de efectividad.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó que fue el 95% de confianza y, un margen de error de +/- 3.8%

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	La encuesta incluyó como opción de respuesta "Aún no decide", y la frecuencia de respuesta de "Aún no decide" fue de 19.7%
g) Tasa general de rechazo	Se dice que fue del 93.56%, lo que incluye la frecuencia de abandono.
4. Método y fecha de recolección de la información	Llamadas telefónicas efectuadas el 3 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir diputado federal ¿por cuál de los siguientes partidos, alianzas o candidatos votaría usted?
Ana Martha Escalante Castillo (PAN-PRI-PRD)	24.6%
José Luis Flores Pacheco (MORENA)	36.4%
Claudia Valladares Guzmán (MOVIMIENTO CIUDADANO)	1.3%
Por otro candidato o partido o político	6.0%
Aún no decide	19.7%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

17. Estudio realizado por SIMO, y publicado en periódico digital El País, el día 06 de marzo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	27/04/2021
Fecha de publicación	06/03/2021
Medio de publicación	Periódico digital El País
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El País
Quién realizó	SIMO
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El País
Quién publicó	El País
Recursos aplicados (\$)	\$121,310.87
Factura o informe	Factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Conocer las preferencias electorales de la población
2-Marco muestral	El marco muestral lo constituyen los teléfonos que se ubican en el territorio nacional de acuerdo con el Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), con la cual se generaron números aleatorios usando la técnica Random Digit Dialling
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mayores de 18 años con credencial para votar vigente al momento de hacer la encuesta.
b) Procedimiento de selección de unidades	Cada número corresponde a una persona, por lo que los individuos se consideran como la unidad de selección y análisis.
c) Procedimiento de estimación	Se trata de una muestra probabilística, estratificada por circunscripción electoral y con una sola etapa de selección.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Para el cálculo de la muestra se consideró un comportamiento normal y el tamaño de muestra se calculó a partir de los datos de votación, así se obtuvo un tamaño de muestra de 600 casos.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Para el cálculo del tamaño de muestra se consideró un margen de error de +/- 4.4% y un nivel de confianza del 95%
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	A partir del indicador más importante, se estimó una tasa de no respuesta de alrededor del 25%, un 10% de indecisos y 1% que manifiesta que no votaría. En cuanto a la no respuesta, esta sirvió para el ajuste a los ponderadores bases.
g) Tasa general de rechazo	Se informó que, dado que se trata de un procedimiento aleatorio y se respeta la decisión de las personas a participar o no- en el estudio, se estimó

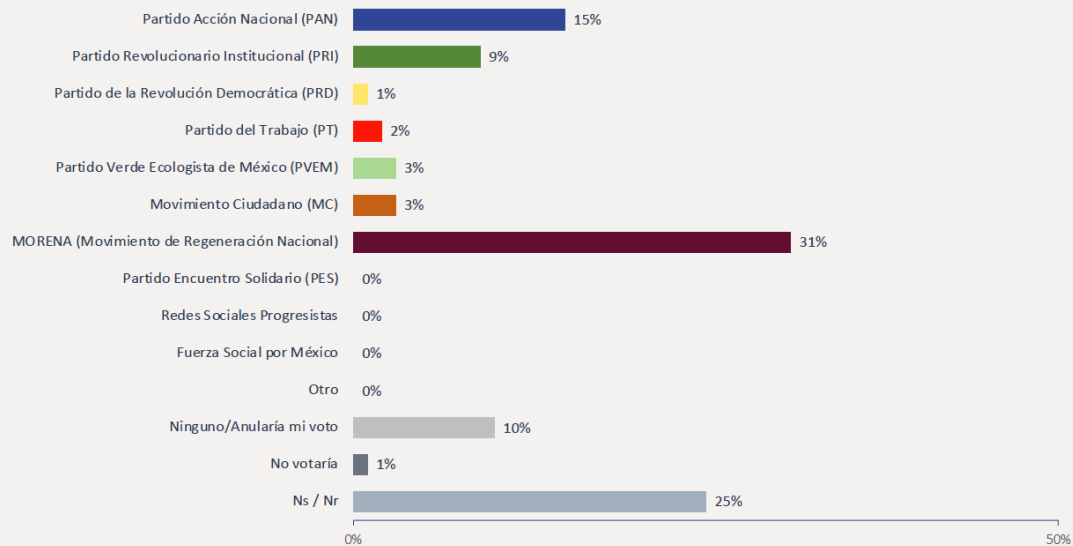
	una proporción de 20 a 1. Es decir, se tuvo contacto con 20 individuos para lograr 1 encuesta efectiva.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, efectuadas del 04 al 05 de marzo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se indicó que, se obtuvieron los estimadores con el método Horvitz Thompson. Para obtener los intervalos de confianza y el coeficiente de variación se utilizó la técnica de Series de Taylor.
7. Denominación del software	Para generar la muestra se utilizó R y para el cálculo de los estimadores Stata.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	En junio de 2021 se llevarán a cabo elecciones para elegir diputados federales en el país. Si hoy fueran las elecciones, ¿Por qué partido votaría?
PAN	15%
PRI	9%
PRD	1%
PT	2%
PVEM	3%
MC	3%
MORENA	31%
PES	0%
RSP	0%
Fuerza por México	0%
Otro	0%
Ninguno/anularía mi voto	10%
No votaría	1%
No sabe No respondió	25%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sé, se anexó al estudio.
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

Principales resultados

Partidos y elecciones

EL PAÍS

En junio de 2021 se llevarán a cabo elecciones para elegir diputados federales en el país. Si hoy fueran las elecciones, ¿Por qué partido votaría?



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

3. Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva.

Derivado de la información reportada por la CNCS y de los registros de la Secretaría Ejecutiva del INE, en el periodo que se reporta en el presente informe, se tienen **una publicación sobre las cual no se entregó el estudio con los criterios de carácter científico**, tal como se detalla a continuación.

1. Encuesta publicada por el periódico Informativo del Sur, el día 06 de mayo de 2021.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta
1	06/05/2021	Informativo del Sur	No identificable

En este sentido, se realizarán las gestiones necesarias a fin de que la autoridad electoral pueda allegarse del respaldo metodológicos de la encuesta publicada, mismos que se reportará una vez que sea remitido y revisado por la Secretaría Ejecutiva.

4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

El Reglamento de Elecciones establece que, en el caso de elecciones concurrentes, las personas físicas y morales interesadas en realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos tanto para elecciones locales como federales el día de la jornada electoral, deberán dar aviso por escrito al Secretario Ejecutivo del INE, acompañándolo de la información sobre los criterios generales de carácter científico que se señalan en la fracción II del Anexo 3 de dicha norma reglamentaria, misma información que también ser remitida a través del Sistema de Encuestas Electorales (SEE)

Dentro del periodo que se reporta en el presente informe, la Secretaría Ejecutiva recibió 34 avisos por parte de personas físicas y morales para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos el próximo 6 de junio; luego de la revisión de la información presentada, se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 139 del Reglamento de Elecciones, por lo que la Secretaría Ejecutiva emitió las acreditaciones correspondientes, tal como se señala a continuación:

Acreditaciones emitidas por la Secretaría Ejecutiva			
N°	Nombre	Cargos	Entidades
1	Mendoza Blanco y Asociados, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
2	Temple Consulting, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
3	Demotecnia 2.0, S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Ayuntamientos Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Baja California Baja California Sur Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro San Luis Potosí Sinaloa Sonora Tlaxcala, Zacatecas Chiapas, Coahuila Jalisco Morelos Oaxaca, Quintana Roo Yucatán.
4	Ernesto Ceballos Alexis	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
5	Data Opinión Pública y Mercados, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> Guanajuato Estado de México
6	Tonatiuh Rangel Lugo	<ul style="list-style-type: none"> Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> San Luis Potosí

Acreditaciones emitidas por la Secretaría Ejecutiva			
Nº	Nombre	Cargos	Entidades
7	Consultoria En Comunicación Política CPM, S.C	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
8	Investigación Y Desarrollo Estratégico, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
9	Héctor Manuel Gómez Larios	<ul style="list-style-type: none"> Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> Veracruz
10	Tendencia IM S.C	<ul style="list-style-type: none"> Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Guanajuato Querétaro Tlaxcala
11	Enkoll S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
12	Votia Development Research S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
13	Con Estadística S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
14	Segmentos Research	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> Yucatán
15	Moreno & Sotnikova Social Research And Consulting, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
16	Espacio Muestral, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional

Acreditaciones emitidas por la Secretaría Ejecutiva			
N°	Nombre	Cargos	Entidades
		<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamientos • Alcaldías • Gubernaturas 	
17	Buendía & Márquez	<ul style="list-style-type: none"> • Diputaciones federales • Diputaciones locales • Ayuntamientos • Alcaldías • Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> • Nacional
18	Loger Consultores, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamientos • Alcaldías • Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja California, • Baja California Sur, • Campeche, • Chihuahua, • Colima, • Guerrero, • Michoacán, • Nayarit, • Nuevo León, • Querétaro, • San Luis Potosí, • Sinaloa, • Sonora, • Tlaxcala, • Zacatecas, • Chiapas, • Ciudad de México, • Guanajuato, • Jalisco, • México, • Quintana Roo, • Hidalgo • Morelos
19	Servicios Digitales Y Sistemas De Seguridad De Pabellón S. de R.L. De C.V.	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Aguascalientes
20	Miguel Alejandro Canul Ramírez	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Tabasco
21	Palavro Consultores S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> • Diputaciones federales • Diputaciones locales • Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaulipas

Acreditaciones emitidas por la Secretaría Ejecutiva			
N°	Nombre	Cargos	Entidades
22	Olivares Plata Consultores, S.A. De C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
23	Grupo de Asesores Unidos, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Gubernaturas Ayuntamientos Alcaldías 	<ul style="list-style-type: none"> Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Coahuila, Estado de México, Oaxaca Quintana Roo
24	Avantquest S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones locales 	<ul style="list-style-type: none"> Guerrero
25	Francisco Javier López Rodríguez	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales 	<ul style="list-style-type: none"> Coahuila
26	Accumetrica S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Gubernatura Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> Querétaro
27	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Ayuntamientos Alcaldías Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> Nacional
28	Publimax, S.A de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Diputaciones locales Gubernaturas Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> Nuevo León
29	Sin Sesgo Consulting, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales Gubernatura 	<ul style="list-style-type: none"> Zacatecas
30	Luciano Alberto Vera Ehuan	<ul style="list-style-type: none"> Gubernatura 	<ul style="list-style-type: none"> Campeche
31	Polymetrix Consulting, S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> Jalisco
32	OP Mercadotecnia	<ul style="list-style-type: none"> Diputaciones federales 	<ul style="list-style-type: none"> Aguascalientes, Baja California Sur

Acreditaciones emitidas por la Secretaría Ejecutiva			
N°	Nombre	Cargos	Entidades
			<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad de México.
33	Varela Maldonado y Asociados S.A. de C.V.	<ul style="list-style-type: none"> • Diputaciones federales • Diputaciones locales • Gubernaturas • Ayuntamientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Campeche, • Chihuahua, • Colima, • Guerrero, • Nayarit, • Nuevo León, • Querétaro, • San Luis Potosí, • Tlaxcala, • Zacatecas, • Aguascalientes, • Ciudad de México, • Guanajuato, • Morelos, • Puebla, • Tamaulipas • Campeche, • Chihuahua, • Colima, • Guerrero, • Nayarit • Nuevo León, • Querétaro, • San Luis Potosí, • Tlaxcala, • Zacatecas, • Aguascalientes, • Ciudad de México, • Guanajuato, • Morelos, • Puebla, • Tamaulipas • Estado de México.
34	Arias Asiain Asociados en Investigación, S.C.	<ul style="list-style-type: none"> • Diputaciones federales • Diputaciones locales • Ayuntamientos • Alcaldías • Gubernaturas 	<ul style="list-style-type: none"> • Nacional

Dado que, en informes anteriores se ha reportado las acreditaciones de otras personas físicas y morales, en total se han efectuado 42 acreditaciones para la realización de encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

5. Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.

En el periodo que comprende el presente informe, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió los informes de 29 Organismos Públicos Locales electorales, en cumplimiento a los artículos 144 y 146 del Reglamento de Elecciones, siendo estos:

	Organismo Público Local	Informe(s)
1	Instituto Estatal Electoral-Aguascalientes (IEE)	Sexto
2	Instituto Estatal Electoral Baja California (IEEBC)	Quinto
3	Instituto Electoral de Baja California Sur (IEEBCS)	Quinto
4	Instituto Electoral del Estado de Campeche (IEEC)	Cuarto
5	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas (IEPC)	Cuarto
6	Instituto Estatal Electoral de Chihuahua (IEE)	Séptimo
7	Instituto Electoral Ciudad de México (IECM)	Octavo
8	Instituto Electoral de Coahuila (IEC)	Cuarto
9	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana-Durango (IEPC)	Sexto
10	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC)	Octavo
11	Instituto Estatal Electoral-Hidalgo (IEE)	Quinto
12	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana- Jalisco (IEPC)	Sexto
13	Instituto Electoral de Michoacán (IEM)	Sexto
14	Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC)	Sexto
15	Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)	Cuarto
16	Instituto Estatal Electoral de Nayarit (IEE)	Cuarto
17	Comisión Estatal Electoral-Nuevo León (CEE)	Sexto
18	Instituto Estatal Electoral y de Participación de Oaxaca (IEEPCO)	Quinto
19	Instituto Electoral del Estado-Puebla (IEE)	Quinto
20	Instituto Electoral del Estado de Querétaro (IEQR)	Sexto
21	Instituto Electoral de Quintana Roo (IEQOO)	Cuarto

	Organismo Público Local	Informe(s)
22	Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí (CEEPAC)	Décimo octavo, décimo noveno, vigésimo y, vigésimo primero.
23	Instituto Electoral del Estado de Sinaloa (IEES)	Cuarto
24	Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana Sonora (IEE)	Séptimo
25	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPC)	Séptimo
26	Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM)	Octavo
27	Organismo Público Local Electoral de Veracruz (OPLE-Veracruz)	Quinto
28	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC)	Quinto
29	Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ)	Octavo