

Octavo informe,
en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de
Elecciones, en materia de encuestas por muestreo,
sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos
rápidos no institucionales.

28 de abril de 2021

 **ELECCIONES2021**

Contenido

Presentación.....3

1. Marco jurídico vigente.....5

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos5

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) y Ley General en Materia de Delitos Electorales6

Ley General en Materia de Delitos Electorales7

Reglamento de Elecciones7

2. Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios)8

Encuestas publicadas8

Estudios recibidos9

3. Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva.44

4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.....45

5. Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.46

Presentación

Las encuestas electorales y los sondeos de opinión han cobrado una notable relevancia en el discurso público, especialmente durante los procesos electorales en México. El incremento en el número de estudios realizados y publicados para dar a conocer preferencias y tendencias electorales indica que estos ejercicios demoscópicos influyen en la deliberación y conversación en torno a las elecciones y, por supuesto, constituyen un factor toral en la definición de estrategias de campaña de los contendientes, así como en la narrativa desplegada a lo largo del proceso electoral. Por ello, las encuestas son ejercicios insustituibles y, hoy en día, es inimaginable que los procesos electorales mexicanos carezcan de información que brindan.

Como es natural, el auge de los estudios de opinión pública electoral, pero sobre todo su incidencia en la formación de la opinión pública, ha despertado la preocupación por regular estos ejercicios demoscópicos. Mediante aproximaciones sucesivas se ha logrado, siempre con carácter perfectible, el mejoramiento de las normas respectivas, tanto a nivel constitucional y legal, como de la regulación que emite la autoridad electoral nacional (actualmente en Reglamento de Elecciones), la cual ha sido enriquecida para contar con una regulación más clara, completa y rigurosa, acorde a los lineamientos y códigos de ética internacionalmente aceptados en la materia, con el fin de establecer el contexto de exigencia que reclama el tema.

Desde hace años, el eje central de la regulación sobre la publicación de encuestas electorales reside en la emisión de los criterios generales de carácter científico y en la entrega de los estudios completos que sustentan los resultados de las encuestas que son publicadas, los cuales deben cumplir con dichos criterios. Con la reforma constitucional y legal de 2014, se confirió al Instituto Nacional Electoral (INE) la atribución de dictar, para los procesos electorales federales y locales, las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de encuestas o sondeos de opinión, así como de conteos rápidos. Por su parte los organismos públicos locales electorales deben, en esta materia, seguir las bases contenidas en la LGIPE y en los lineamientos que al efecto emita el INE. En este contexto, la regulación de las encuestas electorales cuenta con un entramado normativo homogéneo y las autoridades electorales nacional y estatales deben realizar las funciones de supervisión y control que les corresponden en función del tipo de elección de que se trate. Esto quiere decir que el INE debe regular las encuestas, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales, que publiquen resultados sobre preferencias electorales de elecciones federales y los órganos públicos locales electorales (OPLE) aquellas que den a conocer preferencias electorales sobre elecciones locales.

El modelo de regulación se basa centralmente en un régimen de transparencia, en el que el INE y los OPLE deben difundir los estudios que respaldan los resultados de las encuestas publicadas. Con ello se ofrecen a la ciudadanía los elementos necesarios para que pueda valorar la calidad y rigor científico de

las encuestas y, en consecuencia, de esta manera se contribuye a la construcción del voto razonado y de una opinión pública mejor informada.

Además de difundir los estudios que respaldan los resultados sobre encuestas electorales publicadas, la autoridad se encarga de verificar y dar a conocer si dichos estudios cumplen con los criterios de carácter científico que emite el INE y que toda persona física o moral que realice, o bien, publique resultados sobre preferencias electorales debe adoptar.

Es importante señalar que dadas las condiciones sanitarias que se viven en el país, derivadas de la pandemia SARS-Cov-2, el Instituto Nacional Electoral desarrolló una plataforma denominada Sistema de Encuestas Electorales (SEE) para facilitar el envío de los estudios con los criterios de carácter científico que, en cumplimiento a la normativa aplicable en materia de encuestas, deben observarse.

Asimismo, la plataforma electrónica también apoyará en el registro de aquellas personas interesadas en realizar encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales el día de la jornada electoral que, para efectos de esta elección concurrente, será el INE a través de la Secretaría Ejecutiva quien efectúe el registro tanto de cargos federales como locales.

El presente informe está integrado por cinco apartados, a saber: 1. Normatividad vigente; 2. Encuestas publicadas y estudios recibidos; 3. Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva; 4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales y, 5. Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus consejos generales; cada uno de ellos se retroalimentará con la información que remitan los sujetos obligados.

Una vez presentado el informe, el mismo se publicará en un gran acervo, que concentra toda la información de las encuestas y sondeos de opinión publicados durante los diversos procesos electorales, mismo que puede ser consultado a través de la siguiente dirección electrónica:

<http://www.ine.mx/voto-y-elecciones/encuestas-electorales/>

En cumplimiento a los artículos 213 y 251 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en términos de lo establecido en los artículos 144 y 145 del Reglamento de Elecciones, la Secretaría Ejecutiva presenta el **octavo informe** sobre la publicación de encuestas que tienen por objeto dar a conocer las preferencias o tendencias electorales sobre la elección de diputaciones federales correspondientes al periodo comprendido del **11 de marzo al 14 de abril de 2021**.

1. Marco jurídico vigente.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015 se aplicaron lineamientos y criterios emitidos por esta autoridad electoral, destinados a regular la realización y publicación de encuestas por muestreo en torno a las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones. Actualmente, las disposiciones reglamentarias en materia de encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales se contienen en el Capítulo VII del Reglamento de Elecciones, en el cual se retomaron los criterios de carácter científico aprobados por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG220/2014, previa consulta con los profesionales del ramo y las organizaciones en que se agrupan.

Aunque las normas han sufrido modificaciones a lo largo de los años, desde sus inicios y hasta la fecha, el principio central de la regulación de las encuestas electorales ha sido la transparencia y la máxima publicidad, entendiendo que al hacer pública la información sobre el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones en la materia —es decir, al dar a conocer la base metodológica y científica de los estudios publicados—, la autoridad electoral ofrece a la sociedad los insumos necesarios para que se pueda valorar la calidad de las encuestas.

En este sentido, los criterios y mejores prácticas internacionales en materia de encuestas y sondeos de opinión —acordes con la norma mexicana en la materia—, coinciden en que la posibilidad de contrastar los datos y resultados reportados en los estudios es una de las condiciones fundamentales de la actividad científica en todas sus ramas, especialmente en la demoscopia.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

A partir de la reforma político electoral de 2014 se dispuso por mandato constitucional que tanto el Instituto Nacional Electoral como los OPLE ejercerán funciones en materia de regulación de encuestas electorales; el artículo 41 de la Constitución lo dispone de la siguiente manera:

Artículo 41

Base V, Apartado B, inciso a), párrafo 5

Apartado B. Corresponde al Instituto Nacional Electoral en los términos que establecen esta Constitución y las leyes:

a) Para los procesos electorales federales y locales:

*5. La reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; **encuestas o sondeos de opinión**; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.*

Base V, Apartado C, párrafo 8

Apartado C. En las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de esta Constitución, que ejercerán funciones en las siguientes materias:

*8. Resultados preliminares; **encuestas o sondeos de opinión**; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.*

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) y Ley General en Materia de Delitos Electorales

Las disposiciones surgidas de la reforma política quedaron incorporadas en la LGIPE, en la cual se establecieron las competencias entre los OPLE y el INE; se señalaron a los sujetos obligados y sus principales obligaciones; la temporalidad de aplicación normativa; la prohibición de publicación en periodo de veda electoral; la información que debe difundirse sobre las encuestas y sondeos de opinión; así como la posibilidad de sancionar los incumplimientos a la normatividad aplicable.

En la **Tabla 1.**, se detallan cada una de las disposiciones contenidas en la LGIPE.

Tabla 1. Disposiciones contenidas en la LGIPE

Artículo 213, párrafo 1	<i>El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.</i>
Artículo 213, párrafo 2	<i>Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.</i>
Artículo 213, párrafo 3	<i>Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.</i>
Artículo 213, párrafo 4	<i>La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.</i>
Artículo 251, párrafos 5 y 6	<i>Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.</i>

En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente:

Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.

**Artículo 251,
párrafo 7**

Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones, adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.

Ley General en Materia de Delitos Electorales

La ley señala las penas aplicables para quienes violen el periodo de veda electoral, en el que se prohíbe la publicación o difusión, por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión. En concreto, en este ordenamiento se establece:

Artículo 7, fracción XV

Se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quién:

...

Fracción XV. *Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.*

Reglamento de Elecciones

El Reglamento de Elecciones desarrolla, en su Libro Tercero, Título I, Capítulo VII, las bases constitucionales y legales en la materia. En particular, se contienen los criterios de carácter científico que debe adoptar toda persona física o moral que realice, o bien, publique encuestas electorales, sondeos de opinión, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales. Estas disposiciones reglamentarias son aplicables tanto para elecciones federales como locales y están organizadas en seis secciones, diez artículos y un anexo en donde se señalan las principales obligaciones en la materia, los

sujetos obligados, los periodos de aplicación de la normatividad, los plazos y términos bajo los cuales deben adoptarse y entregarse los criterios científicos, los informes que tiene que presentar la autoridad, los mecanismos de registro para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos, así como los controles en caso de cualquier incumplimiento.

La norma reglamentaria se organiza de la siguiente manera:

Sección 1 Disposiciones generales.

Sección 2 Obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión.

Sección 3 Obligaciones en materia de encuestas de salida o conteos rápidos no institucionales

Sección 4 Apoyo del instituto y de los OPL para la realización de los estudios de opinión.

Sección 5 Monitoreo de publicaciones impresas.

Sección 6 Informes de cumplimiento del instituto y de los OPL

Finalmente, el Anexo 3 se divide en dos apartados. El primero es relativo a los criterios científicos que deben adoptar las personas físicas o morales que publiquen resultados de encuestas por muestreo cuyo fin sea dar a conocer preferencias electorales. En tanto, el segundo integra los criterios que deben adoptar quienes den aviso a la autoridad de su pretensión de realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

2. Encuestas publicadas y estudios recibidos (Monitoreo y estudios)

Encuestas publicadas

En cumplimiento al artículo 143 del Reglamento de Elecciones, la Coordinación Nacional de Comunicación Social (CNCS), en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del INE, lleva a cabo el monitoreo de encuestas sobre preferencias electorales relacionadas con el Proceso Electoral Federal (PEF) 2020-2021, para el cual revisan 430 medios de comunicación impresos (periódicos y revistas), de los cuales 58 son nacionales y 372 locales.

Como resultado de este trabajo, el presente Informe reporta que durante el periodo comprendido del **11 de marzo al 14 de abril de 2021**, se detectaron un total de **28 publicaciones**, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- **7 originales:** Son aquellas encuestas publicadas por primera vez por el medio que la contrata o la realiza, es decir, que se dan a conocer de manera inédita.
- **21 citas:** Se refieren a publicaciones que aluden a encuestas publicadas previamente, es decir, que retoman de manera parcial resultados dados a conocer con anterioridad.

El detalle de la información registrada como resultado del monitoreo se encuentra en el anexo que acompaña el presente informe.

Estudios recibidos

Durante el periodo reportado, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió 11 estudios de encuestas sobre preferencias electorales del presente Proceso Electoral Federal. De esos estudios:

- 3 respaldan cuatro publicaciones originales identificadas en el monitoreo realizado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social en el periodo que se reporta en el presente informe. (1. Correo, 2. Diario Tabasco, 3. El Financiero y 4. Diario NTR)
- 1 corresponde a la entrega extemporánea del estudio efectuado por Buró de Estadística y Análisis de Opinión Pública, S.C. (BEAP), el cual se reportó en el séptimo informe.
- 7 corresponden a publicaciones dadas a conocer en medios distintos a los monitoreados por la CNCS.

Los once estudios son los que a continuación se enumeran:

1. Estudio realizado por Tag Research, y publicado en el periódico Correo el día 14 de abril de 2021.
2. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 13 de abril de 2021.
3. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 10 de abril de 2021.
4. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en el Diario Tabasco el día 10 de abril de 2021.
5. Estudio realizado por Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting, y publicado en los periódicos El Financiero y Diario NTR el día 08 de abril de 2021.
6. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 08 de abril de 2021.
7. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 06 de abril de 2021.

8. Estudio realizado por Foro Ciudadano 27Mx, y publicado en la página de Facebook de Foro Ciudadano Mx (<https://n9.cl/qcr73>) el día 29 de marzo de 2021.
9. Estudio realizado por Diseño y Análisis Demoscópico|GEA-ISA, y publicado en la página electrónica <http://estructura.com.mx/gea> el día 25 de marzo de 2021.
10. Estudio realizado por Parametría, y publicado en la página web de Bloomberg el día 10 de marzo de 2021.
11. Estudio realizado por Buró de Estadística y Análisis de Opinión Pública, S.C. (BEAP), y publicado el periódico Exclusivas Puebla el día 02 de marzo de 2021.

El desglose de la información contenida en los estudios recibidos, así como la verificación realizada por la Secretaría Ejecutiva es la que se muestra a continuación. Cabe señalar que la información de los estudios corresponde a los resultados reportados por las propias casas encuestadoras, por lo que, no se realiza ninguna valoración técnica o metodológica de ellos, es decir, no implica en modo alguno que el Instituto avale la calidad de los estudios, la validez de sus resultados, ni cualquier otra conclusión que se deriven de ellos.

Principales características metodológicas establecidas en el Anexo III, fracción I del Reglamento de Elecciones, de los estudios recibidos.

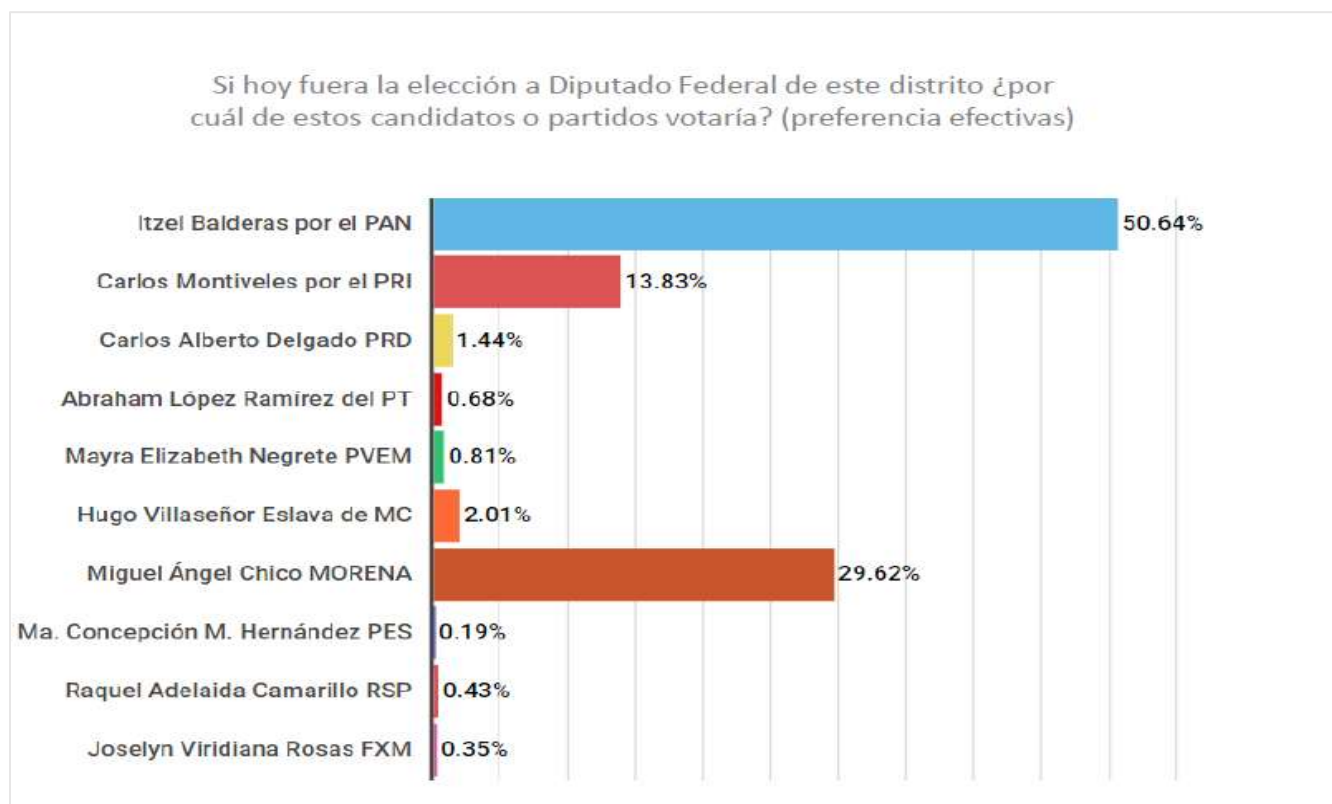
1. Estudio realizado por Tag Research, y publicado en el periódico Correo el día 14 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	22/04/2021
Fecha de publicación	14/04/2021
Medio de publicación	Periódico Correo
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Periódico Correo
Quién realizó	Tag Research
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico Correo
Quién publicó	Periódico Correo
Recursos aplicados (\$)	\$48,500 más IVA
Factura o informe	Factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Conocer la opinión ciudadana sobre sus preferencias políticas en el municipio de Irapuato al momento de la aplicación de la encuesta.
2-Marco muestral	Se informó que se empleó la lista de secciones electorales del municipio de Irapuato definida por el Instituto Nacional Electoral, en la cual se distinguieron secciones urbanas, mixtas y rurales.

3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años con residencia electoral en el municipio de Irapuato y con credencial de votar vigente al momento de la entrevista.
b) Procedimiento de selección de unidades	Se indicó que seleccionó en varias etapas. En una primera etapa se seleccionaron 25 secciones electorales definidas por el INE en el municipio de Irapuato. Estas fueron seleccionadas mediante un proceso aleatorio simple en donde todas y cada una tenían una misma probabilidad de ser seleccionadas, así como una probabilidad diferente de 0. En una segunda etapa, dentro de cada sección (o grupo de viviendas en área rural) se seleccionaron al menos 2 manzanas de manera aleatoria, en una tercera etapa se seleccionaron aleatoriamente viviendas en cada manzana previamente seleccionada. En una cuarta etapa, el encuestador seleccionó a un ciudadano al cual se le aplicó la entrevista.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que las estimaciones son resultados ponderados. Para los factores de expansión, se consideró el sexo y los 12 grupos de edad que reporta el INE en su listado nominal.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	750 entrevistas, todas ellas cara a cara. El criterio de elegibilidad fue que los entrevistados tuvieran credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el +/- 3.58 %.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Para la pregunta sobre la intención de voto federal, fue de 37.11 % e incluye las menciones de a) Ninguno, b) No sabe y c) anularé mi voto.
g) Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo fue del 35.40%
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, levantadas del 10 al 12 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados sobre preferencia electoral se basaron en frecuencias ponderadas de 750 respuestas a igual número de electores entrevistados.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy fuera la elección a diputado federal del distrito 15 de Irapuato ¿por cuál partido votaría? (preferencias efectivas)

PAN (Itzel Balderas)	50.64%
PRI (Carlos Montiveles)	13.83%
PRD (Carlos Alberto Delgado)	1.44%
PT (Abraham López Ramírez)	0.68%
PVEM (Mayra Elizabeth Negrete)	0.81%
MC (Hugo Villaseñor Eslava)	2.01%
MORENA (Miguel Ángel Chico)	29.62%
PES (Ma. Concepción M. Hernández)	0.19%
RSP (Raquel Adelaida Camarillo)	0.43%
FXM (Joselyn Viridiana Rosas)	0.35%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sé, se anexó al estudio.
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

Principales resultados



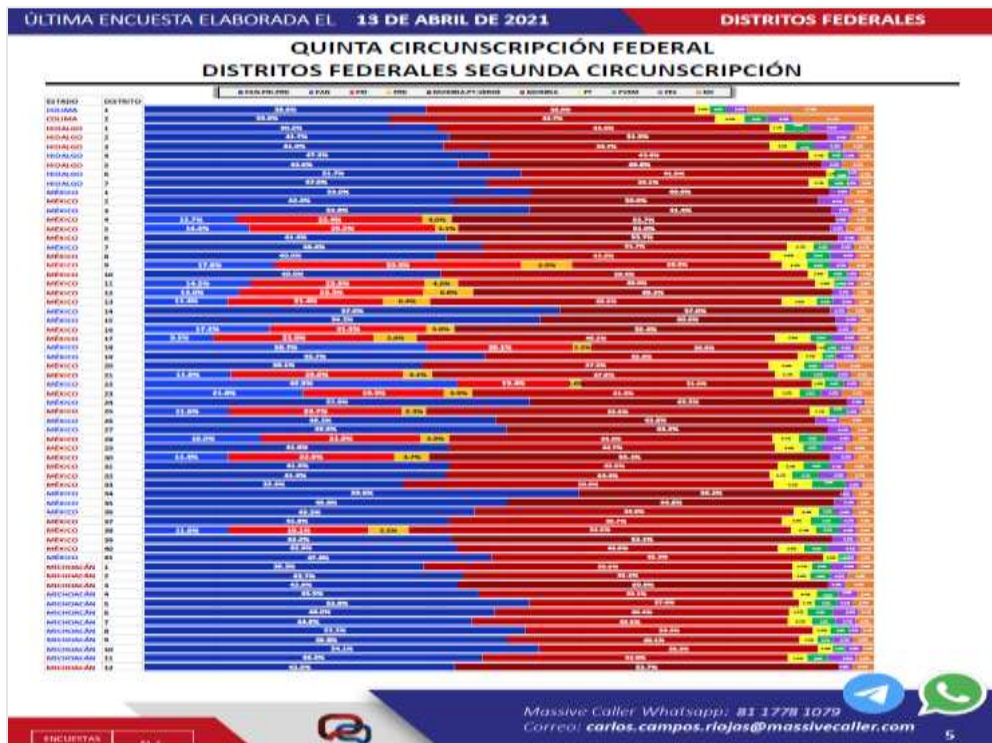
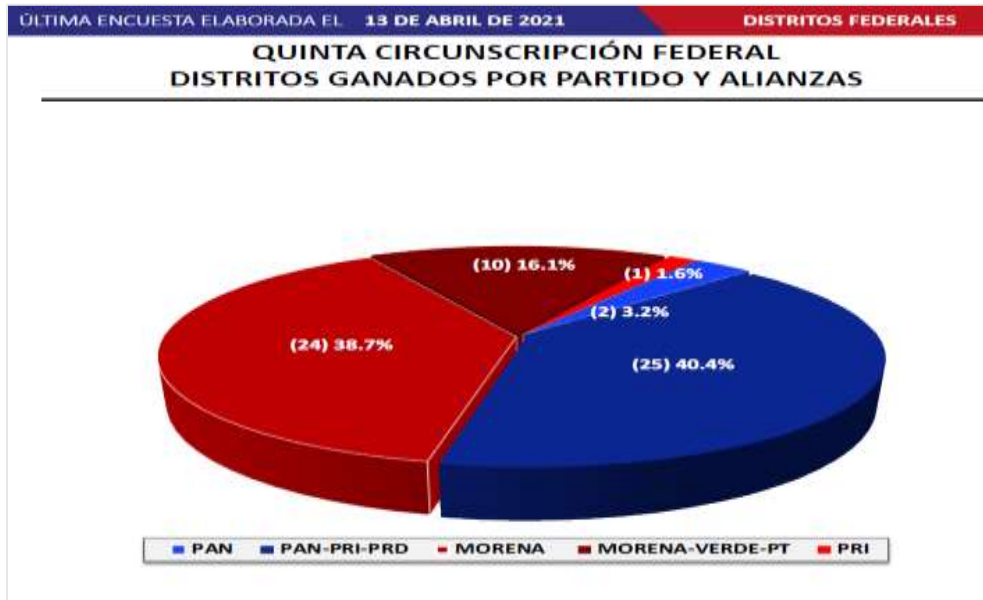
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

2. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 13 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	16/04/2021
Fecha de publicación	13/04/2021
Medio de publicación	Página de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la quinta circunscripción.
2-Marco muestral	600 muestras pertenecientes a la región geográfica de la quinta circunscripción federal. Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la quinta circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.

g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas el 13 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Quinta circunscripción: Colima, Hidalgo, Estado de México y Michoacán)
Resultados generales (por partido y alianzas)	%
PAN PRI PRD	40.4%
MORENA VERDE PT	16.1%
PAN	3.2%
PRI	1.6%
MORENA	38.7%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



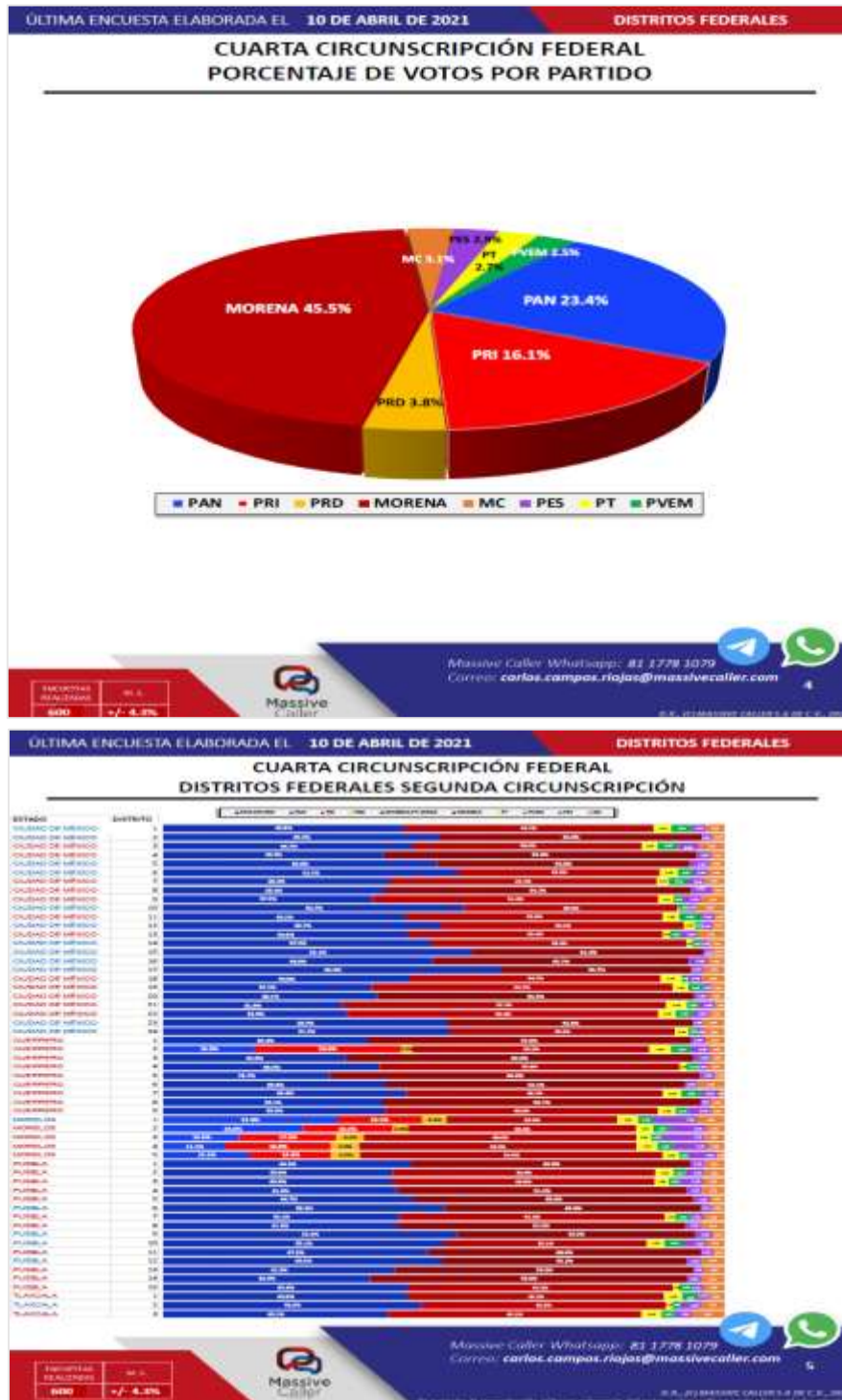
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva.

3. Estudio realizado por Massiva Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 10 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/04/2021
Fecha de publicación	10/04/2021
Medio de publicación	Página de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la cuarta circunscripción.
2-Marco muestral	600 muestras pertenecientes a la región geográfica de la cuarta circunscripción federal. Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la cuarta circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.

g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas el 10 de abril de 2020.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Cuarta circunscripción: Ciudad de México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala)
Resultados generales (por partido)	%
PAN	23.4%
PRI	16.1%
PRD	3.8%
PT	2.7%
PVEM	2.5%
MC	3.1%
MORENA	45.5%
PES	2.9%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

4. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en el Diario Tabasco el día 10 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	13/04/2021
Fecha de publicación	10/04/2021
Medio de publicación	Diario Tabasco
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Diario Tabasco
Quién publicó	Diario Tabasco
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la tercera circunscripción.
2-Marco muestral	600 muestras pertenecientes a la región geográfica de la tercera circunscripción federal. Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la tercera circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de lo resultados se descartó la no respuesta.
g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.

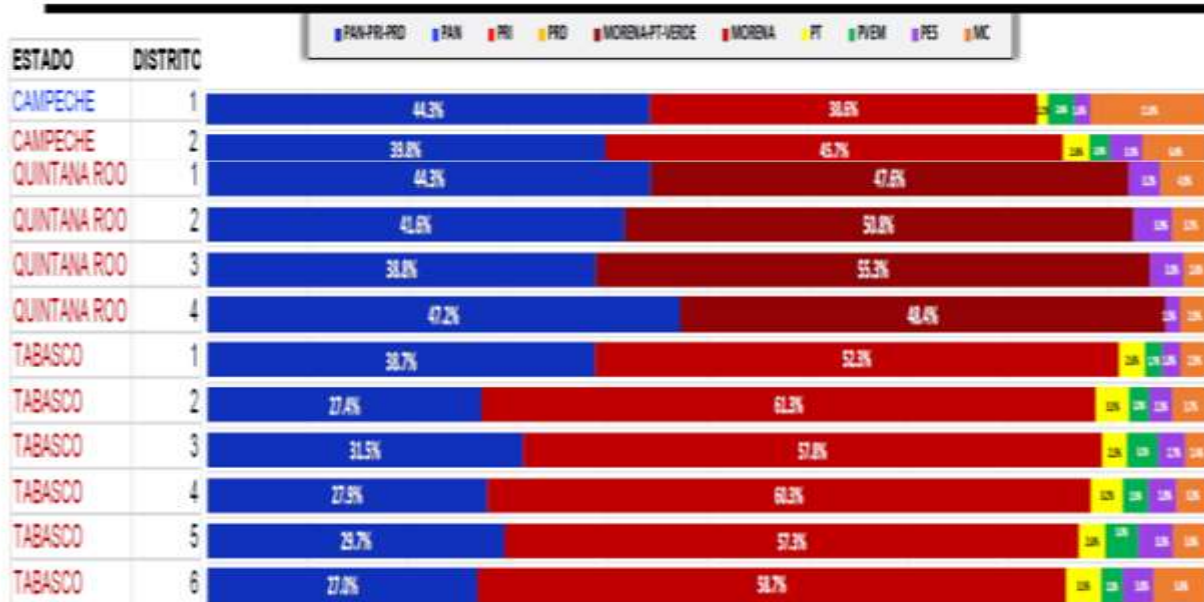
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas el 09 de abril de 2021.					
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.					
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.					
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.					
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.					
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Tercera circunscripción: Campeche, Tabasco y Quintana Roo)					
Campeche	Distrito 01		Distrito 02			
PAN PRI PRD	44.3%		39.8%			
PT	1.1%		2.6%			
PVEM	2.6%		2.0%			
MC	11.8%		6.6%			
MORENA	38.6%		45.7%			
PES	1.6%		3.3%			
Tabasco	Distrito 01	Distrito 02	Distrito 03	Distrito 04	Distrito 05	Distrito 06
PAN PRI PRD	38.7%	27.4%	31.5%	27.9%	29.7%	27.0%
PT	2.6%	3.3%	2.5%	3.2%	2.6%	3.5%
PVEM	1.7%	2.0%	3.1%	2.5%	3.3%	2.2%
MC	2.9%	3.7%	2.4%	3.3%	3.6%	5.6%
MORENA	52.3%	61.3%	57.8%	60.3%	57.3%	58.7%
PES	1.8%	2.3%	2.7%	2.8%	3.5%	3.0%
Quintana Roo	Distrito 01	Distrito 02	Distrito 03	Distrito 04		
PAN PRI PRD	44.3%	41.6%	38.8%	47.2%		
MC	4.9%	3.7%	2.6%	2.9%		
MORENA	47.6%	50.8%	55.3%	48.4%		
PES	3.2%	3.9%	3.3%	1.5%		
Experiencia profesional y académica						
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.					
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No					
Verificación						
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí					
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí					

Principales resultados

ULTIMA ENCUESTA ELABORADA EL 09 DE ABRIL DE 2021

DISTRITOS FEDERALES

TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN FEDERAL DISTRITOS FEDERALES SEGUNDA CIRCUNSCRIPCIÓN



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

5. Estudio realizado por Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting, y publicado en los periódicos El Financiero y Diario NTR el día 08 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	09/04/2021
Fecha de publicación	08/04/2021
Medio de publicación	El Financiero y Diario NTR
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	El Financiero
Quién realizó	Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	El Financiero y Diario NTR
Quién publicó	El Financiero y Diario NTR
Recursos aplicados (\$)	\$60,000.00
Factura o informe	Sí, factura
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Informar a los lectores y audiencia del periódico El Financiero acerca de cómo van las preferencias electorales en la contienda para diputados federales rumbo a las elecciones del 6 de junio de 2021, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.
2-Marco muestral	Como marco muestral se generaron números telefónicos residenciales y celulares a nivel nacional, correspondientes a las 32 entidades federativas.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se informó que el objetivo de la encuesta fueron los adultos, mayores de 18 años, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando la edad del entrevistado
b) Procedimiento de selección de unidades	La muestra se seleccionó en múltiples etapas. En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en las 32 entidades federativas. En una segunda etapa, en cada uno de los números generados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y tenga residencia en el estado al que se está marcando.
c) Procedimiento de estimación	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: ¿Si hubiera elecciones para Diputados Federales, ¿por qué partido votaría usted?. Para hacer la pregunta de voto se leyeron las opciones de respuesta a los entrevistados en el orden que aparecerán en la boleta electoral.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En total se realizaron 1,000 entrevistas de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en estado seleccionado.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.1% para el total de los 1,000 entrevistados y +/-4.4 por ciento para las

	preguntas indicadas con asterisco (*) en la publicación, con 500 entrevistas.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que, luego de plantear la pregunta de intención de voto para Diputados Federales, el 8% dijo que ninguno o no votaría por ninguno y, 19% no contestó la pregunta o dijo no sé, en total, sumando esas opciones, el 27 % de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato
g) Tasa general de rechazo	Se informó que la tasa de rechazó fue del 62%
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas en el periodo del 12 al 27 de marzo.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error para las 1,000 entrevistas es de +/- 3.1 por ciento.
7. Denominación del software	Formato Excel y para el procesamiento paquetes estadísticos.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría?
PAN	11%
PRI	10%
PRD	3%
MORENA	40%
Ninguno/No sabe	27%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



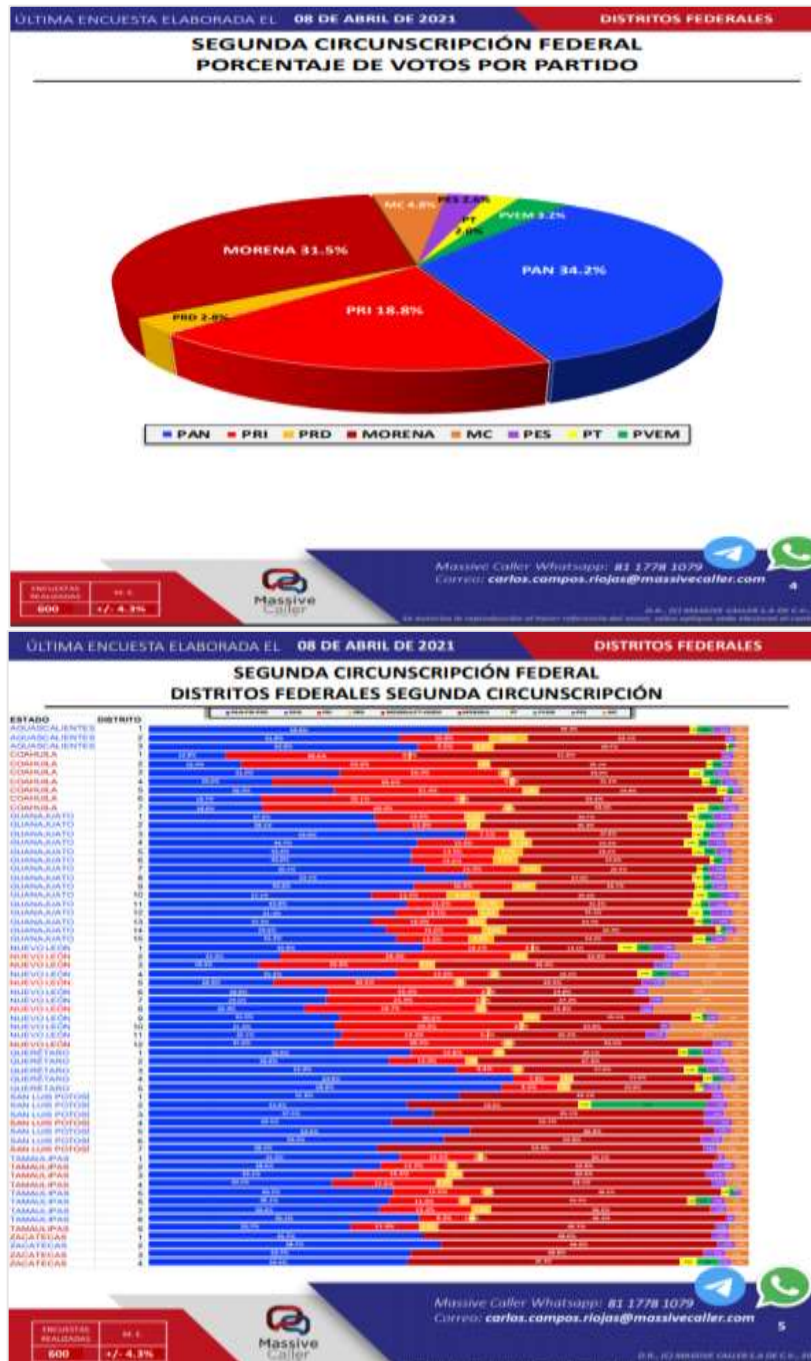
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

6. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 08 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	11/04/2021
Fecha de publicación	08/04/2021
Medio de publicación	Página de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la segunda circunscripción.
2-Marco muestral	600 muestras pertenecientes a la región geográfica de la segunda circunscripción federal. Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la segunda circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.

g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas del 07 al 08 de abril de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Segunda Circunscripción: Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas)
Resultados generales, por partido político	%
PAN	34.2%
PRI	18.8%
PRD	2.8%
PT	2.0%
PVEM	3.2%
MC	4.8%
MORENA	31.5%
PES	2.6%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



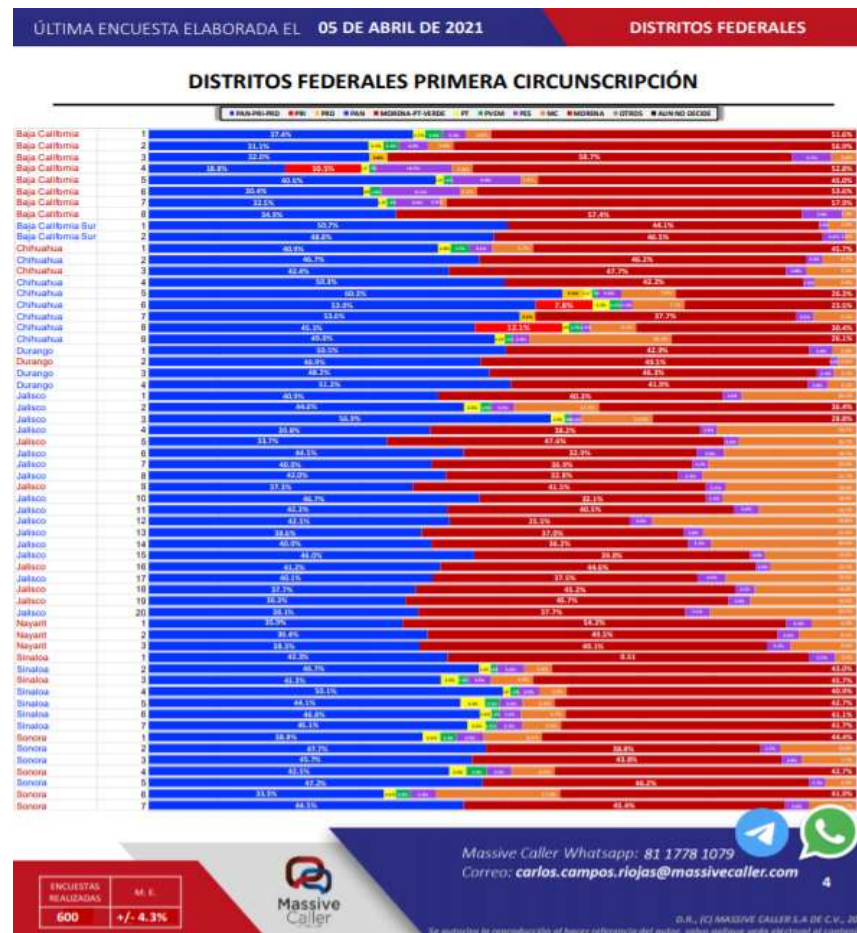
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

7. Estudio realizado por Massive Caller, y publicado en la página de Massive Caller el día 06 de abril de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	10/04/2021
Fecha de publicación	06/04/2021
Medio de publicación	Página de Massive Caller
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Massive Caller
Quién realizó	Massive Caller
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Massive Caller
Quién publicó	Massive Caller
Recursos aplicados (\$)	\$5,000 por cada Distrito Electoral Federal
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer la intención de voto para elegir a los próximos Diputados Federales de la primera circunscripción.
2-Marco muestral	600 muestras pertenecientes a la región geográfica de la primera circunscripción federal. Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes en la primera circunscripción. Se informó que, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue un procedimiento aleatorio simple y, con programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realizó el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizaron las preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que fue porcentual.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	600 muestras por cada distrito, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de cada distrito.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico fue de +/- 4.3 por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se informó que de los resultados se descartó la no respuesta.

g) Tasa general de rechazo	Se indicó que la tasa de rechazo fue de 0.
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas telefónicas, levantadas el 05 de abril de 2021
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta se basaron en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calcularon utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta.
7. Denominación del software	Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy hubiera elecciones para diputados federales ¿por cuál partido votaría? (Primera circunscripción: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora)
Resultados generales, por partido político y alianzas	%
PAN	1.7%
MORENA	20.0%
PAN PRI PRD	56.7%
MORENA PVEM PT	21.7%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí, se anexó al estudio.
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



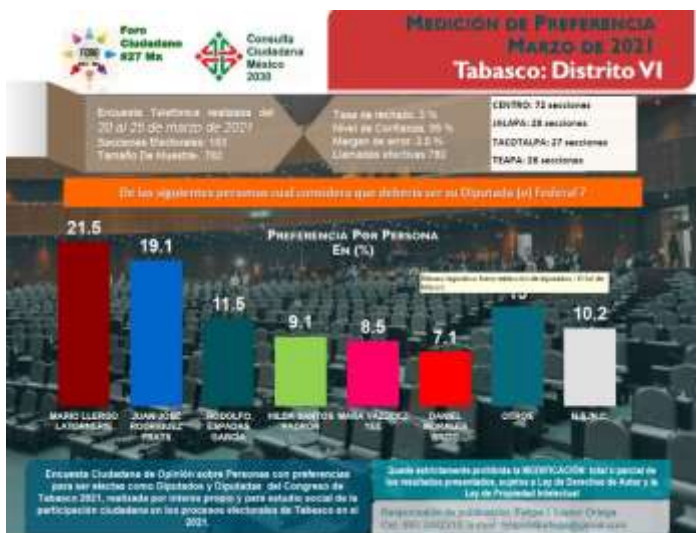
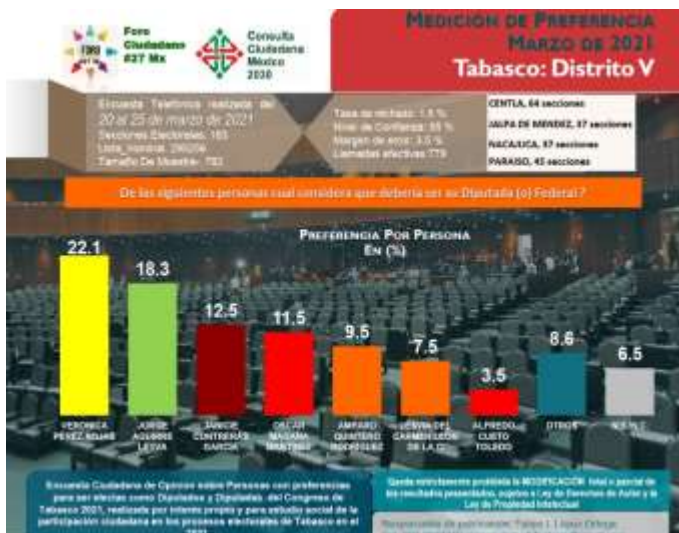
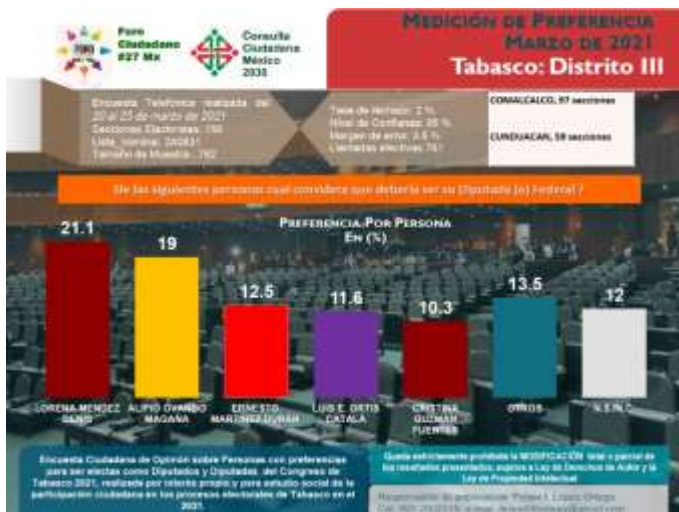
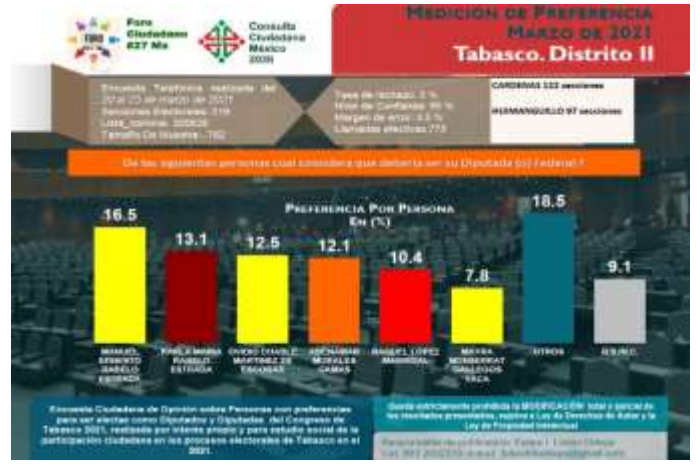
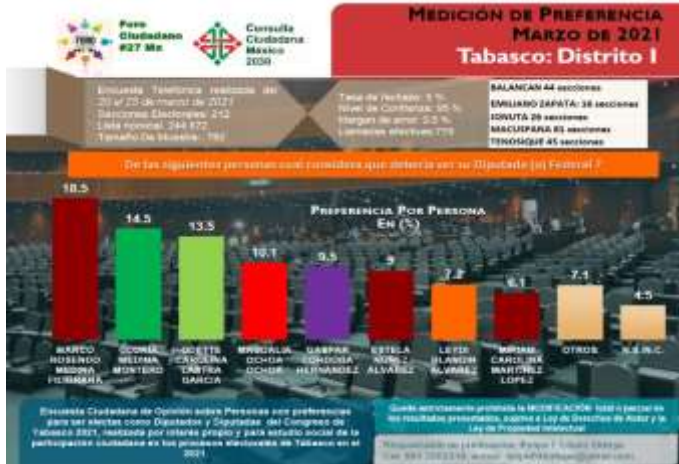
Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

8. Estudio realizado por Foro Ciudadano 27Mx, y publicado en la página de Facebook de Foro Ciudadano Mx (<https://n9.cl/qcr73>) el día 29 de marzo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	03/04/2021
Fecha de publicación	29/03/2021
Medio de publicación	Página de Facebook de Foro Ciudadano Mx
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Foro Ciudadano 27 Mx
Quién realizó	Foro Ciudadano 27 Mx
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Foro Ciudadano 27 Mx
Quién publicó	Foro Ciudadano 27 Mx
Recursos aplicados (\$)	\$16,000.00
Factura o informe	Sí, informe de gastos
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Consulta a la población abierta, a fin de identificar la opinión ciudadana en torno a quienes serían las mejores personas para representarlos en el Congreso Federal por el Estado de Tabasco, y ser electos en el proceso electoral del 2021 como diputados y diputadas.
2-Marco muestral	Se informó que se consideró del listado nominal del proceso electoral local 2018.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Indican que fue una consulta a la población abierta.
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que fue probabilístico y polietápico. En la primera etapa se determinó el tamaño de la muestra a partir de total de electores registrados en listado nominal del distrito en la elección del 2018; en la segunda etapa, se determinan 4 conglomerados de representación de listado nominal por secciones electorales siendo: 1) alta 2) muy alta, 3) baja y 4) muy baja.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que se procesó mediante la captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como <i>insesgadez</i> , eficiencia, convergencia y robustez
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	En el estudio entregado se presentó la fórmula empleada para el cálculo de la obtención de la muestra, el total de la población fue de 782 ciudadanos entrevistados.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Se indicó la fórmula bajo la cual se obtuvieron los datos, se obtuvo un 95% de confianza y 3.5% de error.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.						Se informó que, la frecuencia se obtuvo de la aplicación de tablas dinámicas de Excel, y el señalamiento de porcentajes de indecisos se agrega a los que mencionaron otras personas y se incluye en la presentación					
g) Tasa general de rechazo						Se indicó que fue el 2%					
4. Método y fecha de recolección de la información						Entrevistas telefónicas, levantadas del 20 al 25 de marzo de 2021.					
5. Cuestionario o instrumentos de captación						Sí, se anexó al estudio.					
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.						Se indicó que se procesó mediante captura de información para la generación de base de datos en Excel, con uso de tablas dinámicas, generando promedios y estimadores diversos según componente como “insesgadez, eficiencia, convergencia y robustez”					
7. Denominación del software						Se indicó que se empleó programación avanzada en Excel.					
8. Base de datos entregable						Sí, se anexó al estudio.					
9. Principales resultados (%)						De las siguientes personas, ¿cuál considera que debería ser su Diputado Federal? (Tabasco)					
Distrito I		Distrito II		Distrito III		Distrito IV		Distrito V		Distrito VI	
Marco Rosendo Medina Filigrana	18.5%	Manuel Ernesto Rabelo Estrada	16.5%	Lorena Méndez Dennis	21.1%	Manuel Rodríguez González	16.5%	Verónica Pérez Rojas	22.1%	Mario Llergo Latornerie	21.5%
Gloria Medina Montero	14.5%	Karla Ma. Rabelo Estrada	13.1%	Alipio Ovando Magaña	19%	Dolores Gutiérrez Zurita	15.1%	Jorge Aguirre Leyva	18.3%	Juan José Rodríguez Prats	19.1%
Odette Carolina Lastra García	13.5%	Ovidio Martínez de Escobar	12.5%	Ernesto Martínez Durán	12.5%	Roger Arias García	12.5%	Janicie Contreras García	12.5%	Rodolfo Espadas García	11.5%
Magdalia Ochoa Ochoa	10.1%	Abenamar Morales Gamas	12.1%	Luis Ortis Catalá	11.6%	León F. Morales Ariza	11.5%	Oscar Magaña Martínez	11.5%	Hilda Santos Patrón	9.1%
Gaspar Cordoba Hernández	9.5%	Raquel López Madrigal	10.4%	Cristina Guzmán Fuentes	10.3%	María del Carmen Sánchez Sánchez	10.5%	Amparo Quintero Rodríguez	9.5%	Mara Vázquez Yee	8.5%
Estela Núñez Álvarez	9.0%	Mayra Monserrat Gallegos Vaca	7.8%	Otros	13.5%	Juan Hernández Morales	8.1%	Lesvia Del Carmen León De la O	7.5%	Daniel Morales Brito	7.1%
Leydi Blandin Álvarez	7.2%	Otros	18.5%	No sabe/No contestó	12%	Javier Pérez Martínez	6.5%	Alfredo Cueto Toledo	3.5%	Otros	13%
Miriam Carolina Martínez López	6.1%	No sabe/no contesta	9.1%			Otros	11.3%	Otros	8.6%	No sabe/No contestó	10.2%
Otros	7.1%					No sabe/ No contestó	8%	No sabe/ No contestó	6.5%		
No sabe/no contesta	4.5%										
Experiencia profesional y académica											
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)						Sí					
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)						No se indicó					
Verificación											
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)						Sí					
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)						Sí					

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

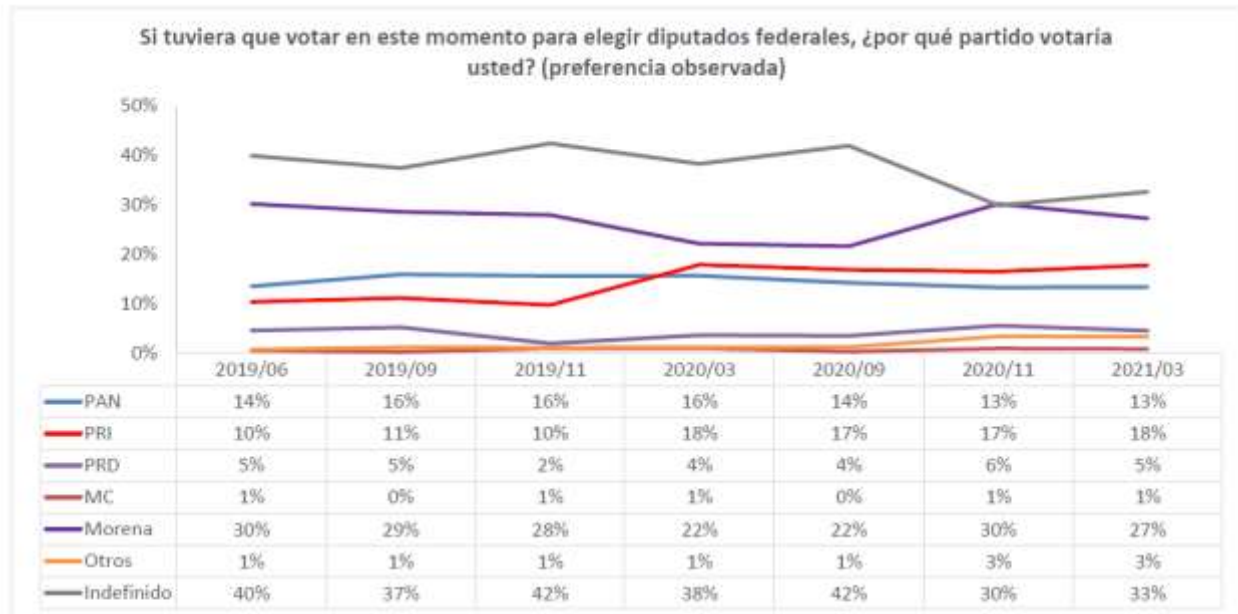
9. Estudio realizado por Diseño y Análisis Demoscópico|GEA-ISA, y publicado en la página electrónica <http://estructura.com.mx/gea> el día 25 de marzo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	28/03/2021
Fecha de publicación	25/03/2021
Medio de publicación	Página electrónica http://estructura.com.mx/gea
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	GEA Grupo de Economistas y Asociados, y Diseño y Análisis Demoscópico.
Quién realizó	GEA Grupo de Economistas y Asociados, y Diseño y Análisis Demoscópico.
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	GEA Grupo de Economistas y Asociados y Diseño y Análisis Demoscópico .
Quién publicó	GEA Grupo de Economistas y Asociados y Diseño y Análisis Demoscópico .
Recursos aplicados (\$)	\$315,000.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar seguimiento al estado de la opinión pública de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional; se indicó que se atendieron los siguientes objetivos específicos: Conocer las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica, política y de seguridad prevaleciente en el país. Seguir las opiniones ciudadanas en torno a eventos de relevación nacional en la coyuntura y el estado de ánimo de la ciudadanía. Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y la evaluación prevaleciente en torno a su gestión en diversas áreas. Estimar las opiniones de la ciudadanía en torno a la pandemia de COVID-19 en México. Determinar el nivel de presencia, imagen general y respaldo potencial hacia los partidos políticos entre la ciudadanía.
2-Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional con sus datos de identificación geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal y los resultados oficiales de las últimas elecciones federales en estas mismas secciones electorales.

3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Personas de origen mexicano residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional que declaran contar con credencial de elector vigente y con domicilio actualizado.
b) Procedimiento de selección de unidades	Se informó que se llevaron a cabo principalmente en dos etapas: primera etapa, se realizó una selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante) de cien secciones electorales; segunda etapa, se eligieron diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante en cada unidad. Asimismo, se señaló que se intentó realizar entrevistas completas y válidas en tantas viviendas como se requiriera hasta completar los casos efectivos programados para cada sección; es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista no fueron consideradas como casos válidos.
c) Procedimiento de estimación	Se indicó que, para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio oficial del INE. La empresa señaló que los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1,000 entrevistas cara a cara.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Error máximo implícito de $\pm 3.1\%$ (sin considerar el efecto de diseño) a un nivel de confianza de 95%.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Únicamente se señaló que, se categorizó indefinidos, que dio como resultado: 33%
g) Tasa general de rechazo	Se informó que, Contactos no exitosos intentos: 17% Negativas o abandonos: 29%

4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, efectuadas del 06 al 09 de marzo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que los cuestionarios llenados fueron concentrados en las oficinas centrales de la empresa encargada de la operación, donde se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa del proceso manual de codificación. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal encargado de este proceso. Para la codificación de las preguntas abiertas se recurrió a catálogos previamente generados si estaban disponibles o que fueron generados por especialistas cuando así se requirió. La digitalización se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados. La base de datos generada en formato SAV fue revisada y depurada hasta disponer de datos consolidados.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales ¿por qué partido votaría usted?
Partido político	
PAN	13%
PRI	18%
PRD	5%
MC	1%
MORENA	27%
Otros	3%
Indefinidos	33%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	Sí

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

10. Estudio realizado por Parametría, y publicado en la página web de Bloomberg el día 10 de marzo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	30/03/2021
Fecha de publicación	10/03/2021
Medio de publicación	Página web de Bloomberg
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Parametría
Quién realizó	Parametría
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Página web de Bloomberg
Quién publicó	Página web de Bloomberg
Recursos aplicados (\$)	\$360,000.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Dar a conocer las preferencias electorales previas a las elecciones del Congreso Federal.
2-Marco muestral	Se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 200 secciones, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 4 entrevistas a personas seleccionadas
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Mexicanos adultos, a quienes se les preguntó si cuentan con credencial para votar vigente. Los resultados de la encuesta reflejan las preferencias de los entrevistados con credencial para votar
b) Procedimiento de selección de unidades	Se efectuó a través de cuatro etapas; en la primera, se seleccionaron 200 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del INE; en la segunda, utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron dos manzanas de manera probabilística. Cada manzana pertenece a la sección electoral correspondiente a la muestra; en la tercera, se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la hicieron los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio; en la cuarta, encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que los resultados presentados no son frecuencias

	simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	800 entrevistas cara a cara. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar vigente.
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene un margen de error de +/-3.5 por ciento para los 800 entrevistados con credencial para votar vigente
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó: 11% señaló que no saber aún por quién votaría y 3% no contestó a la pregunta.
g) Tasa general de rechazo	La tasa general de rechazo fue del 38%
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, efectuadas del 28 de febrero al 5 de marzo de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Se informó que, los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basaron en las respuestas de 800 entrevistados de 18 años o mayores con credencial de elector vigente residentes en territorio nacional.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	¿Por cuál partido votaría el día de hoy para diputado de este distrito?
Partido político	
PAN	12%
PRI	13%
PRD	4%
PT	5%
PVEM	5%
MC	3%
MORENA	31%
PES	1%
RSP	0%
Fuerza por México	0%
Candidato independiente	1%
Ninguno	11%
No sabe	11%
No contesta	3%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	Sí
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

Principales resultados



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

11. Estudio realizado por Buró de Estadística y Análisis de Opinión Pública, S.C. (BEAP), y publicado el periódico Exclusivas Puebla el día 02 de marzo de 2021.

Datos de identificación	
Fecha de recepción	25/03/2021
Fecha de publicación	02/03/2021
Medio de publicación	Periódico Exclusivas Puebla
Tipo de publicación	Original
Autoría y financiamiento	
Quién patrocinó/copatrocinó	Periódico Exclusivas Puebla
Quién realizó	BEAP
Quién solicitó/ordenó/pagó la difusión	Periódico Exclusivas Puebla
Quién publicó	Periódico Exclusivas Puebla
Recursos aplicados (\$)	\$45,000.00
Factura o informe	Informe
Características metodológicas del estudio	
1-Objetivo	Realizar una encuesta en el distrito 5 federal del estado de Puebla para conocer cuáles son las preferencias pre-electorales partidistas y el posicionamiento de los distintos aspirantes a la candidatura a Diputado por parte del partido MORENA.
2-Marco muestral	Se informó que el universo comprendido para el ejercicio de medición demoscópica lo representan los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal del Distrito 5 Federal del Estado de Puebla.
3-Diseño muestral	
a) Definición de la población	Se indicó que se integró aleatoria y sistemáticamente por ciudadanos, hombres y mujeres mayores de 18 años, con credencial de elector vigente del estado de Puebla.
b) Procedimiento de selección de unidades	El diseño de la muestra es probabilístico-aleatorio simple, polietápico. Se seleccionaron 50 secciones electorales del Distrito 5 Federal del Estado de Puebla mediante un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal correspondiente.
c) Procedimiento de estimación	Se informó que, los resultados se presentaron como estimadores ponderados, siendo el ponderador final el producto de las probabilidades de selección en cada etapa del muestreo y producto de un factor muestra) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la lista nominal del distrito encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.	Se indicó que, el tamaño de la muestra en la fue de 1,000 ciudadanos que respondieron efectivamente el cuestionario planteado. Se seleccionaron 20 ciudadanos a encuestar por sección electoral.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.	Con 1,000 cuestionarios respondidos efectivamente, se alcanzó un nivel de confianza de 95% y un margen de error muestra +/-de 3.1.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.	Se categorizó no sabe/no contestó: 22.2%; ninguno: 15.5%; no asistiría: 1.0%; anularía:0.6%
g) Tasa general de rechazo	Se informó que el número de negativas a responder, o bien, abandono, fue del 17.5%; mientras que, el número de contactos no exitosos fue del 19%
4. Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, levantadas del 22 al 26 de febrero de 2021.
5. Cuestionario o instrumentos de captación	Sí, se anexó al estudio.
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los porcentajes de respuesta de cada cuestionamiento del instrumento aplicado se obtuvo del conteo directo de respuestas de cada caso ciudadano encuestado. Se ponderó únicamente casos de respuesta efectiva.
7. Denominación del software	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
8. Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
9. Principales resultados (%)	Si hoy fueran las elecciones para Diputado Federal y los candidatos fueran... ¿usted por cuál de ellos votaría? Distrito 5-Puebla
MORENA PT PVEM (Vianey García Romero)	33.4%
PAN PRI PRD (Carlos Alberto Morales Álvarez)	18.6%
MC (Alma Delia Cruz Alvarado)	8.6%
No sabe/no contestó	22.2%
Ninguno	15.5%
No asistiría	1.0%
Anularía	0.6%
Experiencia profesional y académica	
Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/No)	Sí
Pertenece a alguna asociación (Sí/No)	No indicó
Verificación	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí
Entrego dentro de los cinco días después de su publicación (Sí/No)	No

Principales resultados



Si hoy fueran las elecciones para Diputado Federal y los
candidatos fueran... ¿usted por cuál de ellos votaría?
DISTRITO 5 FEDERAL



Fuente: Estudio entregado a la Secretaría Ejecutiva

3. Requerimientos y listado de encuestas de las cuales no se ha recibido el estudio en la Secretaría Ejecutiva.

Derivado de la información reportada por la CNCS y de los registros de la Secretaría Ejecutiva del INE, en el periodo que se reporta en el presente informe, se tienen **tres publicaciones sobre las cuales no se entregaron los estudios con los criterios de carácter científico**, tal como se detalla a continuación.

1. Encuesta realizada por *Equipo de Investigación Egresados de FCPyS de la UAC, Unidad Torreón y Escuelas de Trabajo Social Durango* y, publicada en el periódico *Órale que Chiquito* el día 11 de abril de 2021.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta
1	11/04/2021	<i>Órale que Chiquito</i>	<i>Equipo de Investigación Egresados de FCPyS de la UAC, Unidad Torreón y Escuelas de Trabajo Social Durango</i>

2. Encuesta realizada por *Contact* y, publicada en el periódico *De Peso Yucatán* el día 10 de abril de 2021.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta
2	10/04/2021	<i>De Peso Yucatán</i>	<i>Contact</i>

3. Encuesta realizada por *Tag Research* y, publicada en el periódico *Correo* el día 16 de marzo de 2021.

	Fecha de publicación	Medio de publicación	Realizador de la encuesta
3	16/03/2021	<i>Periódico Correo</i>	<i>Tag Research</i>

En este sentido, se realizarán las gestiones necesarias a fin de que la autoridad electoral pueda allegarse de los respaldos metodológicos de las encuestas publicadas, mismos que se reportarán una vez que sean remitidos y revisados por la Secretaría Ejecutiva.

4. Avisos para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

El Reglamento de Elecciones establece que, en el caso de elecciones concurrentes, las personas físicas y morales interesadas en realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos tanto para elecciones locales como federales el día de la jornada electoral, deberán dar aviso por escrito al Secretario Ejecutivo del INE, acompañándolo de la información sobre los criterios generales de carácter científico que se señalan en la fracción II del Anexo 3 de dicha norma reglamentaria, misma información que también ser remitida a través del Sistema de Encuestas Electorales (SEE)

Dentro del periodo que se reporta en el presente informe, la Secretaría Ejecutiva recibió cuatro avisos por parte de personas morales para realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos el próximo 6 de junio; luego de la revisión de la información presentada, se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 139 del Reglamento de Elecciones, por lo que la Secretaría Ejecutiva emitió las acreditaciones correspondientes, tal como se señala a continuación:

Acreditaciones emitidas por la Secretaría Ejecutiva		
Nombre	Entidades donde pretende efectuar las encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales	Cargos
1- Parametría, S.A. de C.V.	Nacional	<ul style="list-style-type: none">• Diputaciones federales• Diputaciones locales• Gubernaturas• Ayuntamientos• Alcaldías
2- Bernardo German Acosta Ibarguengoytia	Zacatecas	<ul style="list-style-type: none">• Diputaciones federales• Gubernatura• Ayuntamientos
3- Consulta Mitofsky, S.A. de C.V.	Nacional	<ul style="list-style-type: none">• Diputaciones federales• Diputaciones locales• Gubernaturas• Ayuntamientos• Alcaldías
4- Arias Asiain Asociados en Investigación, S.C.	Nacional	<ul style="list-style-type: none">• Diputaciones federales• Gubernaturas

Dado que en informes anteriores se ha reportado las acreditaciones de otras personas físicas y morales, en total se han efectuado ocho acreditaciones para la realización de encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

5. Informes presentados por la Secretaría Ejecutiva de los OPL ante sus Consejos Generales.

En el periodo que comprende el presente informe, la Secretaría Ejecutiva del INE recibió los informes de 30 Organismos Públicos Locales electorales, en cumplimiento a los artículos 144 y 146 del Reglamento de Elecciones, siendo estos:

	Organismo Público Local	Informe(s)
1	Instituto Estatal Electoral-Aguascalientes (IEE)	Quinto
2	Instituto Estatal Electoral Baja California (IEEBC)	Cuarto
3	Instituto Electoral de Baja California Sur (IEEBCS)	Cuarto
4	Instituto Electoral del Estado de Campeche (IEEC)	Tercero
5	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas (IEPC)	Tercero
6	Instituto Estatal Electoral de Chihuahua (IEE)	Sexto
7	Instituto Electoral Ciudad de México (IECM)	Séptimo
8	Instituto Electoral de Coahuila (IEC)	Tercero
9	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana-Durango (IEPC)	Quinto
10	Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)	Tercero
11	Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG)	Séptimo
12	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC)	Séptimo
13	Instituto Estatal Electoral-Hidalgo (IEE)	Cuarto
14	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana- Jalisco (IEPC)	Quinto
15	Instituto Electoral de Michoacán (IEM)	Quinto
16	Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC)	Quinto
17	Instituto Estatal Electoral de Nayarit (IEE)	Tercero
18	Comisión Estatal Electoral-Nuevo León (CEE)	Quinto
19	Instituto Estatal Electoral y de Participación de Oaxaca (IEEPCO)	Cuarto
20	Instituto Electoral del Estado-Puebla (IEE)	Cuarto
21	Instituto Electoral del Estado de Querétaro (IEQR)	Quinto
22	Instituto Electoral de Quintana Roo (IEQOO)	Tercero

	Organismo Público Local	Informe(s)
23	Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí (CEEPAC)	Undécimo, duodécimo, décimo tercero, décimo cuarto, décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo
24	Instituto Electoral del Estado de Sinaloa (IEES)	Tercero
25	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPC)	Sexto
26	Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM)	Séptimo
27	Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE)	Cuarto
28	Organismo Público Local Electoral de Veracruz (OPLE-Veracruz)	Cuarto
29	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC)	Cuarto
30	Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ)	Séptimo