

Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018

19 de Julio de 2019



Índice

	Página
I. Presentación.....	1
II. Marco Jurídico	3
III. Antecedentes.....	4
IV. Objetivos.....	8
V. Metodología.....	8
VI. Características de la lista nominal de electores.....	10
VII. Participación ciudadana a nivel nacional.....	15
VII.1. Por sexo	15
VII.2. Por grupos de edad	17
VII.3. Por grupos de edad y sexo	22
VII.4. Por tipo de sección	24
VII.5. Por tipo de sección y sexo	27
VII.6. Por tipo de sección y grupos de edad.....	28
VIII. Participación ciudadana por Entidad Federativa	34
VIII.1. Por sexo	41
VIII.2. Por grupos de edad	43
VIII.3. Por tipo de sección	48
IX. Participación ciudadana por Distrito Electoral	50
IX.1. Por sexo	50
IX.2. Por grupos de edad.....	53
X. Análisis exploratorio de factores que se podrían relacionar con la participación ciudadana	55
XI. Principales Resultados.....	71
XII. Conclusiones	74
XIII. Recomendaciones	76
Anexo 1.....	77
Anexo 2.....	85
Anexo 3.....	102
Anexo 4.....	209
Anexo 5.....	211
Bibliografía	216

I. Presentación

Durante la última sesión de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral que tuvo lugar el 30 de agosto de 2018, se aprobó el *Plan de trabajo para la realización de los estudios de la documentación electoral utilizada en las elecciones federales de 2018*, mediante el Acuerdo INE/CCOE020/2018.

Entre los estudios aprobados se encuentra el *Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018* coordinado por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), cuyo análisis se realizaría con base en la información de los listados nominales utilizados por los funcionarios de Mesa Directiva de Casilla durante la Jornada Electoral del 1 de julio de 2018, y sobre la base de un diseño muestral con inferencia a nivel distrital.

El seguimiento a la realización de los estudios a cargo de la DEOE quedó bajo la responsabilidad de la Comisión de Organización Electoral (COE), cuyos integrantes solicitaron llevar a cabo la revisión de los objetivos y alcances de los estudios. Para ello se realizaron diversas sesiones de trabajo en las que se plantearon las preguntas de investigación e hipótesis del estudio.

Atendiendo a los alcances y planteamientos realizados, la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) se encargó de elaborar el diseño muestral de los listados nominales utilizados en la jornada electoral de 2018, a partir del cual se obtendrían estimaciones a nivel nacional, estatal y distrital. La recopilación de los datos se llevó a cabo en las juntas distritales ejecutivas y el procesamiento de la información y el análisis que se presenta en este documento estuvieron a cargo de la Dirección de Planeación y Seguimiento (DPS) de la DEOE.

En este estudio se analizan las características de la población que votó y de la que no lo hizo durante las elecciones federales de 2018, a través de variables como sexo, edad y tipo de sección electoral, considerando los niveles de inferencia nacional, estatal y distrital.

En la parte final del estudio se incluye el análisis de algunas variables que podrían estar asociadas con el fenómeno de la participación ciudadana, con la finalidad de aportar mayores elementos de referencia para que, en una segunda etapa, se traten estos temas con mayor profundidad e, inclusive, sobre la base de datos censales con el objetivo de identificar patrones de comportamientos en zonas específicas o de interés particular.

Finalmente, se incluyen cinco anexos en los que se incorporan la nota sobre el diseño muestral, cuadros con los estimadores puntuales y sus intervalos, cuadros y gráficas por entidad federativa y distrito electoral con los principales resultados del estudio y datos sobre los indicadores de las variables analizadas.

II. Marco Jurídico

En el Artículo 433, numeral 1, del Reglamento de Elecciones (RE), se establece que el Instituto Nacional Electoral (INE), a propuesta de la comisión correspondiente o del Consejo General, realizará estudios sobre las boletas electorales y demás documentación electoral utilizada durante el proceso electoral federal que corresponda, al menos, respecto de los aspectos siguientes:

I. Coordinado por la DEOE:

- a) Estudio muestral de las boletas electorales utilizadas en la o las elecciones: características de los votos anulados;
- b) Análisis del llenado de las actas de escrutinio y cómputo de casilla de la o las elecciones;
- c) Estudio muestral sobre la participación ciudadana en la o las elecciones, y
- d) Estudio sobre las características geoelectorales de votación de los representantes de partidos políticos, así como de las y los candidatos independientes durante la jornada electoral y su impacto sobre los resultados en la o las elecciones.

II. Coordinado por la DECEYEC:

- a) Estudio censal sobre la participación ciudadana en la o las elecciones, y
- b) Estudio sobre la calidad de la capacitación electoral del proceso electoral correspondiente.

En el numeral 2 del mismo artículo del Reglamento de Elecciones (RE), se refiere que los estudios se realizarán conforme al plan de trabajo que definan las áreas responsables y con la participación del personal de los órganos desconcentrados del Instituto.

En atención a dichas disposiciones, la Comisión de Capacitación y Organización Electoral aprobó el Acuerdo INE/CCOE020/2018 correspondiente al *Plan de trabajo para la realización de los estudios de la documentación electoral utilizada en las elecciones federales de 2018*.

III. Antecedentes

En el año 2003 el Consejo General del otrora Instituto Federal Electoral (IFE) aprobó, mediante el Acuerdo CG431/2003, la elaboración de estudios sobre la documentación electoral, dentro de los cuales se previó por primera ocasión un estudio para conocer algunas características demográficas básicas de la población que sufragó y la que no lo hizo, contenidas en los listados nominales.

Para ello, la DEOE a través de la DPS, diseñó 33 muestras probabilísticas, con un nivel de confianza de 95% y el grado de precisión -error estadístico- a lo sumo 2% en el caso de la muestra nacional, y de aproximadamente 5% para las 32 muestras estatales. Las muestras se integraron de manera independiente, a través de un método de selección aleatorio simple sin reposición, con un tamaño de muestra resultante de 2,354 listas nominales correspondientes a casillas básicas, contiguas y extraordinarias.

La información fue capturada en los órganos desconcentrados, a partir de la condición de votó o no votó asentada en los listados nominales por parte de los funcionarios de casilla durante la jornada electoral. A ella se adicionaron datos sobre sexo, edad y tamaño de localidad proporcionados por la DERFE.

Los resultados más relevantes del estudio mostraron que la participación ciudadana en las elecciones federales de 2003, del orden de 41%, se caracterizó por que las mujeres acudieron a votar en mayor proporción que los hombres (42.6% contra 39.0%) y que en las secciones no urbanas se registró más participación que en las urbanas, en ambos casos por parte de las mujeres (42.9% y 42.4%) que de los hombres (39.8% y 38.7%).

También se identificó que el electorado con mayor abstencionismo correspondía a las edades de los 19 y hasta los 34 años mientras que los más participativos se ubicaban en los grupos de 55 a 59 y 60 a 64. A partir del grupo de edad de 50 a 54 años la participación masculina superaba a la femenina.

Posteriormente, con relación al Proceso Electoral Federal (PEF) 2008-2009 se determinó la realización de estudios de la documentación electoral (Acuerdo CG418/2009), entre los que destacó -por primera ocasión- la realización de dos sobre la participación ciudadana: muestral y censal. El primero de ellos estuvo a cargo de la DEOE y el segundo de la DECEYEC.

En cuanto al estudio muestral se contó con el apoyo de la Dirección de Estadística de la DERFE para definir el diseño orientado a obtener estimaciones del porcentaje de votación en las elecciones federales 2009 con inferencia nacional y estatal, por grupos de edad y sexo, con un margen de error de las estimaciones estatales (precisión) de 2.5% y

confianza del 95%; además de encargarse de elaborar el programa de captura que se emplearía en los órganos desconcentrados y de sistematizar los datos correspondientes.

El esquema general de muestreo fue 32 muestras independientes; en cada entidad federativa, muestreo estratificado con igual probabilidad de selección de conglomerados. Cada distrito constituyó un estrato y el muestreo por conglomerados consideró la selección aleatoria de casillas, las cuales agrupaban a las unidades de observación que fueron los ciudadanos con registro en la lista nominal. El tamaño de muestra para el estudio ascendió a 10,000 listados nominales y el método de selección de casillas dentro de cada estrato (distrito) fue sistemático de arranque aleatorio.

Los resultados obtenidos indicaron que el promedio de la participación ciudadana en las elecciones federales de 2009 fue alrededor de 44%, el electorado con mayor abstencionismo correspondió de nueva cuenta a los grupos de edad de 19 a 34 años y los más participativos se ubicaron en los grupos de 60 y hasta 69.

Se mantuvo la tendencia de mayor participación del sector femenino en relación al masculino (47.3% contra 40.5%), así como que en las secciones no urbanas participaron más que en las urbanas, en ambos casos destacando las mujeres (49.7% y 45.9%) en relación a los hombres (42.5% y 39.4%).

El grupo de edad en el que se cruza el nivel de participación por sexo se ubicó en el grupo de edad de 60 a 64 años, a partir del cual la participación de masculina superó a la femenina, mostrándose un deslizamiento con respecto del punto de quiebre registrado en el año 2003 correspondiente al grupo de 50 a 54 años.

Con relación al estudio censal, a cargo de la DECEYEC, la base de datos se integró con un total de 77.5 millones de registros respecto de los cuales se incluyeron las variables sexo, edad, tipo de sección y condición de voto; cuyo objetivo fue analizar el comportamiento del voto a todos niveles: nacional, estatal, distrital y local.

Los resultados de dicho estudio permitieron confirmar las tendencias mostradas en el de tipo muestral, verificando el nivel de participación ciudadana en los distintos niveles de análisis. Entre ellos, destacando la mayor presencia femenina de votantes respecto de la masculina, así como de los grupos de edad con mayor y menor participación. A diferencia del estudio muestral, en el censal se adoptaron agrupaciones de edad en rangos de 10 años, así como distinciones más detalladas en cuanto al tipo de sección (urbana, mixta y rural); no obstante, los patrones de comportamiento de la participación ciudadana con dichas variables coincidieron con los estimadores muestrales.

Para el PEF 2011-2012, en el Acuerdo CG659/2012 relativo a la realización de los estudios sobre la documentación electoral se dispuso la elaboración exclusiva del estudio censal sobre la participación ciudadana a cargo de la DECEYEC.

La base de datos correspondiente integró la información de 76.5 millones de registros y, al igual que el estudio previo de igual naturaleza metodológica, tuvo por objeto el análisis del comportamiento del voto en distintos niveles de agregación (nacional, estatal, distrital, municipal, seccional y a nivel de casilla electoral), considerando las siguientes variables: sexo, edad, tipo de sección y tipo de elección.

De acuerdo con los resultados obtenidos, la participación ciudadana ascendió a 62.08% considerablemente más alta que en las elecciones intermedias de 2003 y 2009. Puso en evidencia el incremento en la presencia femenina de votantes respecto de la masculina (66.08% contra 57.77%). La participación por rangos de edad mostró niveles más altos, aunque con el patrón de comportamiento similar a los años previos; permanecieron como más participativos los grupos de 60 a 69 (74%) y como menos los de 20 a 39 años (entre 53 y 58%). También confirmó la tendencia de mayor participación en las secciones rurales que en las urbanas (64.18% contra 61.66%) de forma consistente con el patrón mostrado en los años anteriores.

Hacia el año 2015, se aprobó el Acuerdo INE/CG318/2015 mediante el cual se retomó la elaboración de los dos tipos de estudio sobre la participación ciudadana del PEF 2014-2015, para que además de conocer el perfil de los ciudadanos que sufragaron y de los que no lo hicieron -considerando las mismas variables de los estudios previos-, se identificaran patrones de comportamiento del electorado respecto de las elecciones federales de los años 2009 y 2012.

Para darles continuidad, el estudio muestral estuvo coordinado por la DEOE y el censal por la DECEYEC. en ambos casos con la participación fundamental de la DERFE en la definición del diseño muestral correspondiente y desarrollo del sistema para la captura de la información para los dos estudios.

Respecto al diseño muestral, el objetivo fue obtener estimaciones del porcentaje de votación por: estado, distrito, grupos de edad y sexo. El tamaño de muestra se calculó fijando una precisión estadística de 2.0% con una confianza de 95% para el porcentaje de votación con un detalle de análisis de grupo de edad, sexo y distrito, con lo que el tamaño de muestra de los distritos se estableció entre 180 y 370 listas nominales.

El tamaño de muestra de cada estado fue la suma de los tamaños de muestra de sus distritos, por lo que la precisión estimada para los estados fue variable, se estimó que la precisión por estado sería al menos 1.5% con una confianza de 95%. El tamaño de

muestra a nivel nacional fue la suma de los tamaños de muestra de cada estado, resultando un total de 70 mil listas nominales.

El esquema de muestreo consistió en seleccionar 300 muestras independientes, una por distrito. Se empleó un diseño estratificado de conglomerados de una sola etapa. Las listas nominales constituyeron los conglomerados y una vez seleccionadas se revisaron todos los ciudadanos incluidos.

Los datos del estudio muestral mostraron que la participación de 2015 ascendió a 47.9%, cuyo resultado permitió inferir un comportamiento creciente sostenido respecto de las elecciones intermedias de los años 2003 y 2009.

También se observó mayor participación de las mujeres (51%), no sólo superando el nivel alcanzado por el sector masculino (43%), sino también el porcentaje que registraron en las elecciones intermedias de 2009.

La participación por grupos de edad mantuvo una evolución poco novedosa en relación a los tres procesos electorales previos: los grupos de edad menos participativos fueron de 19 a 34 años, el más de 65 a 69 (en 2003 fue de 55 a 59, en 2009 se repitió de 65 a 69, y el estudio censal de 2012 mostró el de 60 a 69).

El grupo de edad en que se revierte la tendencia participativa de las mujeres correspondió al de 65 a 69 años, a partir del cual se observó mayor proporción de la presencia masculina en las urnas, como se mostró en los estudios antecesores.

Otro comportamiento constante fue la participación del electorado en las secciones no urbanas (51.9%) por arriba del de las secciones urbanas (44.3%), confirmando al interior de cada tipo de ellas la mayor participación femenina (56.2% y 47.9%) respecto de la de los hombres (47.2% y 40.5).

Por su parte, el estudio censal elaborado por la DECEYEC se basó en el análisis de 78.4 millones de registros, cuyos principales resultados confirmaron las estimaciones del estudio muestral antes referido. Al respecto, validó el nivel de participación (47.07%) así como la presencia femenina de votantes más elevada que la masculina (50.89% contra 42.95%). En torno a los rangos de edad, evidenció la consistencia de los patrones de comportamiento de los años 2003, 2009, 2015 y 2012, así como que los grupos de 20 a 39 años son los menos participativos y los de 60 a 69 los que más sufragan.

La participación femenina y masculina mostró el punto de quiebre en el grupo de edad de 70 a 79, a partir del cual se observó una ligera superior participación de votantes masculinos, en congruencia con los patrones anteriormente observados. También

evidenció consistencia en la mayor participación en las secciones rurales con respecto de las urbanas.

IV. Objetivos

El principal objetivo de este estudio es conocer el perfil de las y los electores que participaron acudiendo a emitir su sufragio el 1° de julio de 2018, así como de los que no lo hicieron, considerando las características de sexo, edad y tipo de sección a la que pertenecían.

Entre los objetivos específicos que plantea el estudio se encuentran:

- Medir la participación en el PEF 2017-2018, según sexo y grupos de edad.
- Identificar las diferencias de la participación electoral entre secciones urbanas y no-urbanas.¹
- Analizar la participación ciudadana a través del tiempo, considerando la información disponible de estudios previos.²

La información obtenida en este estudio servirá para que el INE promueva el voto y la participación ciudadana de forma focalizada entre la población que tiende a sufragar menos.

V. Metodología

Conforme a la metodología definida en el plan de trabajo para la elaboración de este estudio, se consideró un diseño muestral con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de $\pm 2.5\%$ para cada uno de los estratos de sexo y edad, en los 300 distritos electorales del país, para obtener inferencias a nivel nacional, estatal y por distrito electoral.

Los resultados que se presentan corresponden a información de listados nominales de 26,950 casillas, que se utilizaron durante la jornada electoral del 1 de julio de 2018, en los que se anota a las y los electores que acudieron a emitir su voto dentro del territorio nacional. En este sentido, en la definición general del marco muestral se consideraron los listados nominales correspondientes a las casillas básicas, contiguas y extraordinarias. Comprensiblemente, se excluyeron las casillas especiales porque no se

¹ Con base en la clasificación Urbano, Mixto y Rural de la DERFE.

² Estudios muestrales sobre la participación ciudadana de las elecciones federales de 2003, 2009 y 2015, así como del estudio censal de 2012.

dispone de listados nominales, así como de las Mesas de Escrutinio y Cómputo para el voto de los mexicanos en el extranjero (ver nota metodológica en el Anexo 1).

De acuerdo con la información de los resultados oficiales de los Cómputos Distritales de las Elecciones Federales de 2018, la tasa de participación ciudadana fue de 63.4%, correspondiente a 56,611,027 votos emitidos en territorio nacional y desde el Extranjero (98,470 votos).

Las estimaciones muestrales fueron ajustadas con un ponderador para incluir el impacto de la votación emitida en las casillas especiales que originalmente se excluyeron del marco muestral. Como resultado, se obtuvo una tasa de participación de 63.1% a nivel nacional. Este dato comparado con la cifra oficial refleja una diferencia de tan sólo 0.3%, lo que evidencia el nivel de precisión de las muestras (ver nota metodológica).

La nota metodológica se incluye en el Anexo 1; los estimadores puntuales con los intervalos correspondientes por variable y nivel nacional, estatal y distrital, se incluyen en el Anexo 2.

La captura de la información se llevó a cabo en los órganos desconcentrados del Instituto, con base en una herramienta informática diseñada por la DERFE. Durante el periodo de captura de la información no fue posible disponer de datos suficientes de los distritos electorales 02 y 07 de la Ciudad de México, ambos con cabecera en Gustavo A. Madero, por lo que en el documento no se brindan resultados sobre estos casos particulares.³

El estudio busca responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿cuál es el perfil sociodemográfico (sexo, edad y tipo de sección) del electorado que participó en el PEF 2017-2018?, ¿hay diferencias en la participación ciudadana entre mujeres y hombres? ¿cuáles son los grupos de edad que más participaron?, ¿hay diferencias entre la participación ciudadana en secciones urbanas y no urbanas? y ¿cómo varía la participación dentro de cada tipo de sección en función de edad y sexo?

Considerando estas preguntas y la experiencia de resultados obtenidos en estudios similares de procesos electorales previos, se busca probar las siguientes hipótesis:

- 1) Las mujeres participan más que los hombres.
- 2) Los electores con 50 años en adelante participan más que electores de otros grupos de edad.

³ Prácticamente la totalidad de los listados nominales de estos distritos electorales fueron requeridos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

- 3) Hay una diferencia estadísticamente significativa entre la participación de secciones urbanas y no urbanas. Se espera que las mujeres de 50 años y más, de secciones no urbanas, sean el subgrupo de electores con mayor participación.

A continuación, se presenta el análisis de estas preguntas de investigación y sus respectivas hipótesis con base en los resultados de las elecciones federales de 2018.

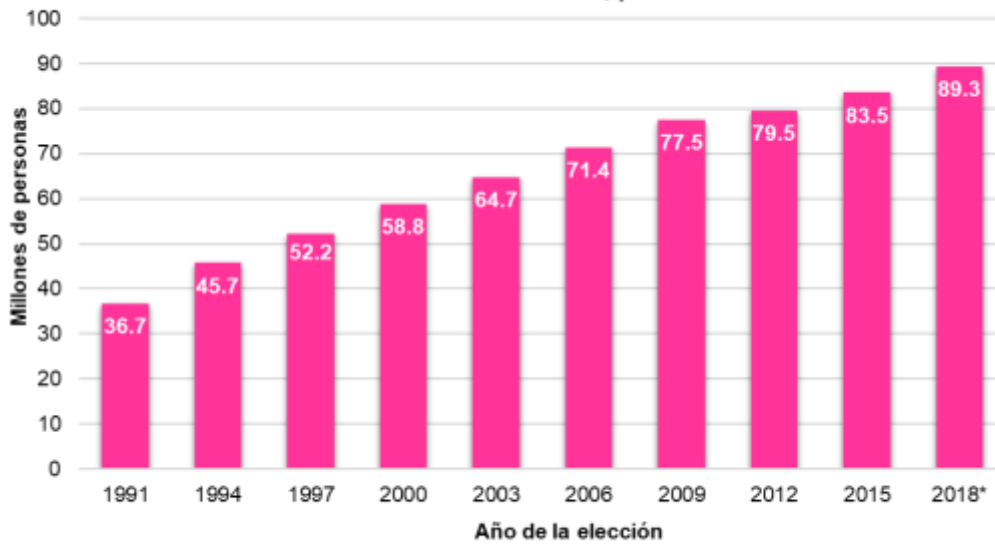
VI. Características de la Lista Nominal de Electores

Desde el punto de vista cuantitativo, una definición simple de la participación ciudadana corresponde al porcentaje de ciudadanas y ciudadanos que fueron registrados en la Lista Nominal de Electores (LNE) y que acudieron a emitir su voto el día de la jornada electoral. Por lo anterior, es importante medir la población de 18 años o más que ha sido inscrita en la lista nominal y cómo ha evolucionado a lo largo de los años.

Con base en la información disponible desde 1991 hasta 2018 (Gráfica 1), la lista nominal se ha incrementado 2.4 veces. En general, su ritmo de crecimiento en cada proceso electoral ha sido cada vez menor -excepto en el periodo de 2012 a 2015, cuando se mantuvo la vigencia de las credenciales para votar con terminación '12.

En la elección de 2018 la LNE alcanzó un total de 89.3 millones de electores, dando lugar a un incremento de 12.3% respecto a la última elección Presidencial de 2012. Si se considera desde la elección federal de 1991, el crecimiento es de 52.6 millones.

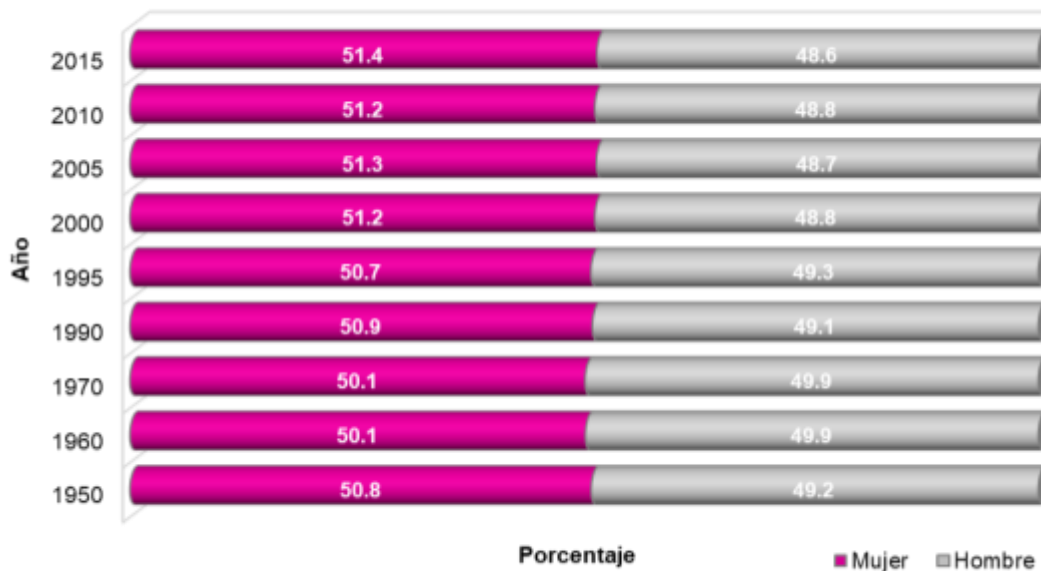
Gráfica 1
NACIONAL: lista nominal de electores, por año de la elección



(*) Información obtenida de los resultados de Cómputos Distritales del Proceso Electoral 2017-2018.
 Fuente: Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2015 en la página de internet del Instituto Nacional Electoral: <http://siceef.ine.mx> e información de los Cómputos Distritales del Proceso Electoral 2017-2018 en <http://computos2018.ine.mx/>

En cuanto a la distribución relativa de la población según sexo, los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) muestran que la presencia de las mujeres en la población se ha incrementado levemente desde 1950, posicionándose en 51.4% del total de habitantes del país en 2015.

Gráfica 2
NACIONAL: distribución relativa de la población según sexo, por año



Fuente: Elaborado con base en información del INEGI. Censos de Población y Vivienda, 1950 - 1970, 1990, 2000 y 2010, Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005, y Encuesta Intercensal 2015.

La LNE aprobada por el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG465/2018, para la jornada electoral del 1° de julio de 2018, estuvo conformada por 51.8% mujeres y 48.2% hombres (Gráfica 3). Lo anterior pone en evidencia que hay casi cuatro puntos porcentuales más mujeres que hombres inscritos en la LNE.

Gráfica 3
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la Lista Nominal de Electores aprobada* para la jornada electoral del 1° de julio de 2018, según sexo

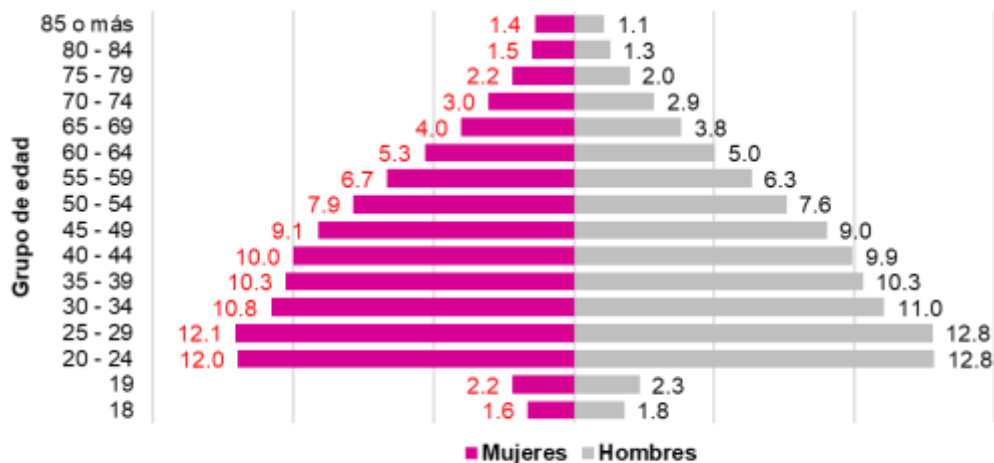


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información del Acuerdo INE/CG465/2018 aprobado el 28 de mayo de 2018.

Por otra parte, en la Gráfica 4 se presenta la distribución relativa de LNE por grupos de edad y sexo. De su análisis se desprenden los siguientes datos:

- Los jóvenes de 18 y 19 años representan alrededor de 4% de la lista nominal.
- La mayor concentración de población se ubica en los grupos de 20-24 y 25-29 años, con alrededor de 12% cada uno.
- 56% de la ciudadanía que disponía de su credencial para votar corresponde a edades jóvenes de 20 a 29 años y personas de 30 a 44 años.
- Los grupos quinquenales siguientes de las edades adultas, de 45 a 64 años, concentran más de 28%.
- Los grupos de edades consideradas como adultos mayores, de 65 años o más, representan alrededor de 12%.

Gráfica 4
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la lista nominal de electores, según grupo de edad, por sexo



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información de Lista Nominal de Electores del Proceso Electoral Federal 2017-2018.

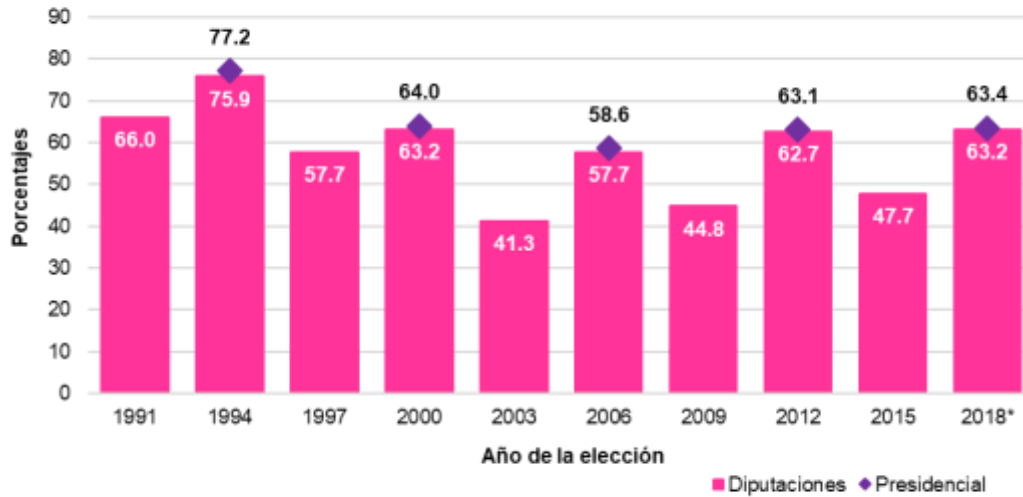
En general, la distribución según sexo se observa bastante similar al interior de los grupos de edad, siendo levemente mayor la población masculina en las edades de 18 a 34 años, y las mujeres de 40 en adelante. Sólo en el grupo de 35-39 tienen la misma proporción.

Con respecto a las elecciones en las que se han escogido exclusivamente diputaciones federales, en 1991 se alcanzó el mayor nivel de participación, logrando que 66% de la población emitiera su voto (Gráfica 5). A partir de entonces, en los siguientes dos ciclos la tendencia fue decreciendo hasta alcanzar el punto más bajo en 2003, al registrarse 41.3%. Posteriormente, en 2009 y 2015 se experimentó un ligero repunte para situarse en 44.8% y 47.7%, respectivamente.

Entre los factores que pudieron haber propiciado que la participación ciudadana no continuara con la tendencia a la baja en los años de 2009 y 2015, destaca el incremento en la participación de las mujeres, así como la celebración de elecciones locales coincidentes el mismo día de la jornada electoral que la elección federal (en 11 entidades federativas en 2009 y 16 en 2015, de las cuales se renovó el cargo de Gobernatura en 6 y 9, respectivamente).

En las elecciones en que se ha elegido el cargo Presidencial, 1994 registra el porcentaje más alto de asistencia a las urnas, con 77.2%, y 2006 el nivel más bajo, con 57.7%. En las dos últimas elecciones presidenciales (2012 y 2018), el nivel de participación se ha mantenido prácticamente en el mismo nivel, en poco más de 63%.

Gráfica 5
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según tipo de elección federal, por año de la elección



(*) Resultados de los Cómputos Distritales del Proceso Electoral 2017-2018.
 Fuente: Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2015 en la página de internet del Instituto Nacional Electoral: <http://sic.eef.ine.mx> e información de los Cómputos Distritales del Proceso Electoral 2017-2018 en <http://computos2018.ine.mx/>.

Los datos presentados anteriormente muestran que los años en que sólo se eligen los cargos de diputaciones federales hay menor interés por participar que cuando tienen lugar las elecciones presidenciales.

VII. Participación ciudadana a nivel nacional

A continuación, se analizan las características de la población que participó y de la que no lo hizo en las elecciones federales de 2018, con base en las estimaciones muestrales obtenidas de los cuadernillos de los listados nominales que se utilizaron en las casillas el día de la jornada electoral.

La participación obtenida de este estudio es 63.1% a nivel nacional (Cuadro 1), lo que arroja una diferencia de tan sólo 0.3% con la cifra registrada en los Cómputos Distritales (63.4%). Lo anterior da fe de la precisión de las muestras y la confiabilidad de este estudio.

VII.1. Por sexo

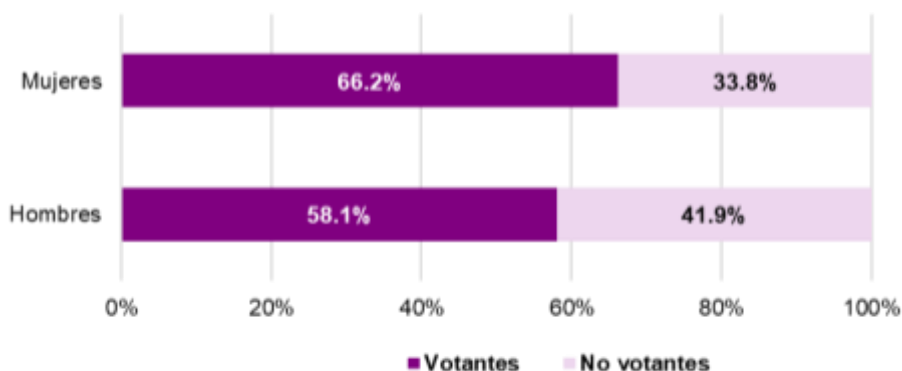
Del conjunto estimado de electores que sufragaron el día de la jornada electoral, se aprecia que las mujeres tuvieron mayor nivel de participación que los hombres: 66.2% y 58.1%, respectivamente (Gráfica 6).

Cuadro 1
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: estimación de la
participación ciudadana, según sexo

Sexo	Lista Nominal	Votó	No votó
Total	100.0%	63.1%	36.9%
Mujer	100.0%	66.2%	33.8%
Hombre	100.0%	58.1%	41.9%

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

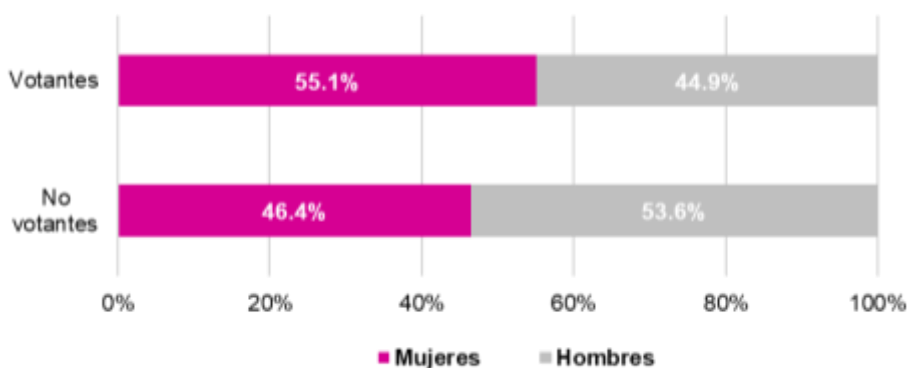
Gráfica 6
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la lista nominal de electores, según sexo, por condición de voto



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Si se analiza la composición por sexo de la votación, se obtiene que 55.1% de los sufragios fueron emitidos por mujeres y 44.9% por hombres (Gráfica 7).

Gráfica 7
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la lista nominal de electores, según condición de voto, por sexo

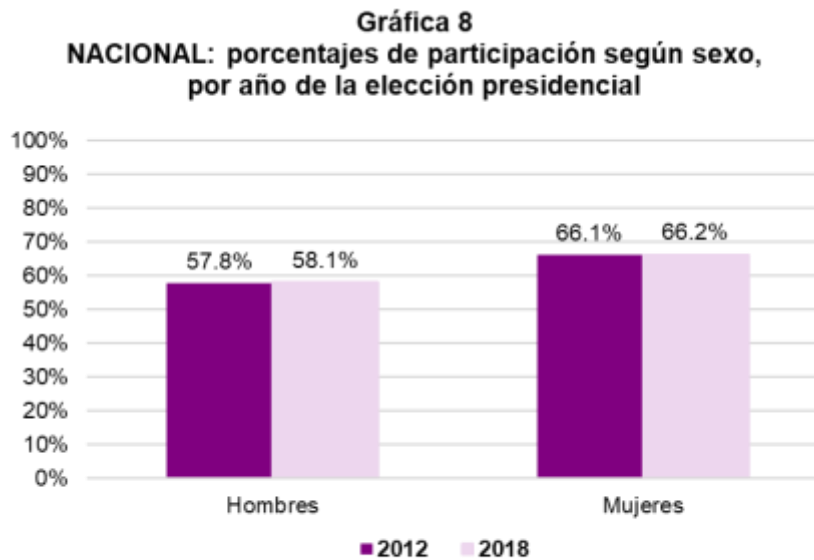


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Estos resultados muestran que, en términos relativos, las mujeres son quienes votaron más en las elecciones de 2018; situación que es congruente con las tendencias que se han observado desde 2003. Sin embargo, también ello se explica porque la población de mujeres es mayor a la de los hombres en la LNE (51.9% y 48.1%, respectivamente)⁴, lo que hace parecer que las mujeres tienen una proporción de participación aún más alta.

⁴ Como se observa, la distribución por sexo de las muestras se aproxima bastante a la distribución poblacional entre hombres y mujeres que se señala en la Gráfica 3, con una diferencia de sólo 0.1%.

Finalmente, en la Gráfica 8 se observa que los niveles de participación por sexo se mantuvieron prácticamente sin cambios entre 2012 y 2018.



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en datos del Estudio Censal de la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2012.

Estos resultados confirman la hipótesis de que las mujeres votan significativamente más que los hombres.

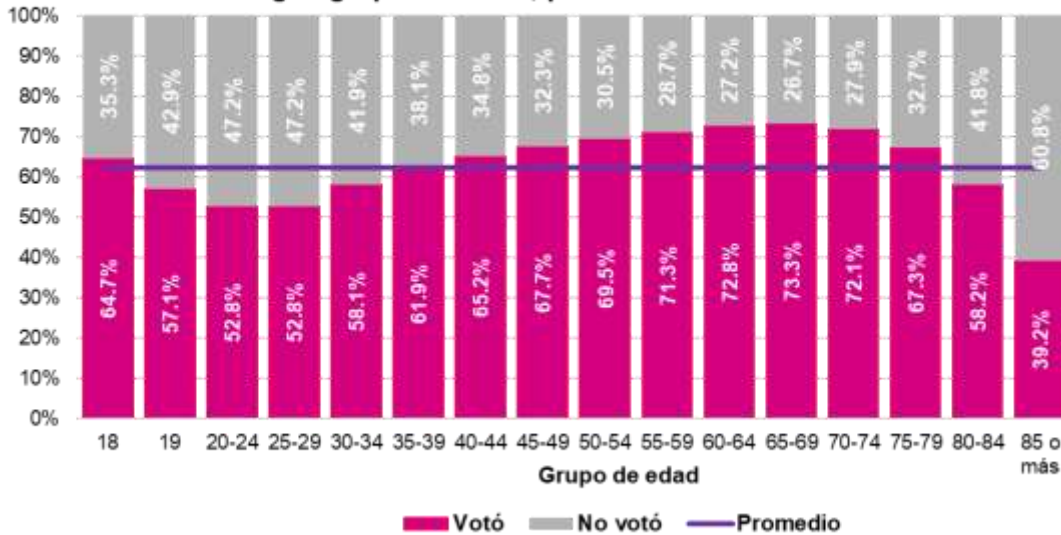
VII.2. Por grupos de edad

En relación con el análisis de la participación ciudadana por grupos de edad en la Gráfica 9 se observa que, en las edades de 40 a 79 años se concentran los mayores porcentajes de participación y que el grupo de edad de 18 años supera levemente el promedio nacional. Al respecto, destacan los siguientes datos:

- Los niveles más altos se ubican en el subconjunto del electorado con rangos de edad de 60 a 74, con la participación de más de 72% de sus integrantes, no obstante, la población total de estos tres grupos de edad equivale apenas a 14% de la lista nominal, lo que significaría 9 millones de votantes de los poco más de 89 millones inscritos.
- Los niveles más bajos de participación, o grupos con mayor abstención, se observan en los rangos de edad de 19 a 34 años y de 80 o más. Al respecto destaca que, aquellos cuatro grupos de edades jóvenes y jóvenes-adultas en

conjunto concentran más de 33% de la lista nominal, equivalente a 29.7 millones del electorado de los cuales votaron poco más de 16 millones.

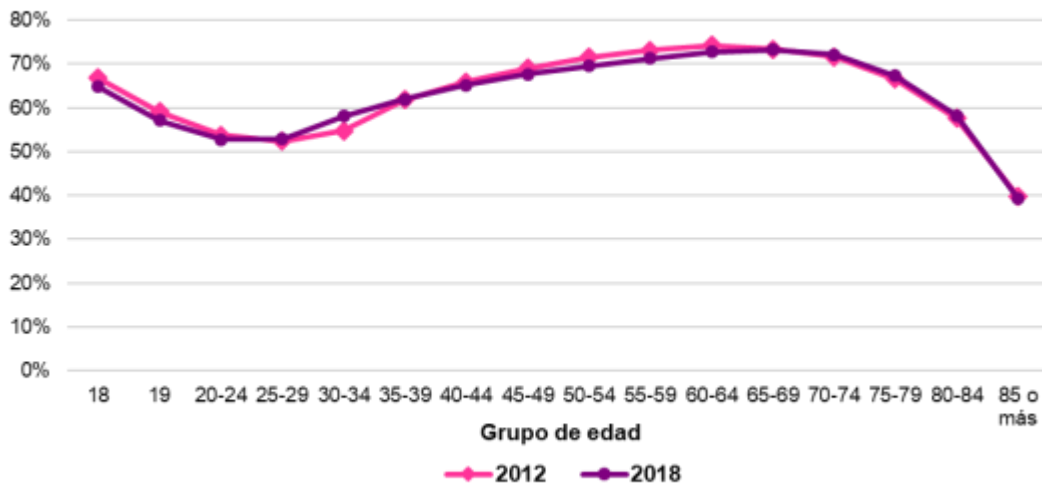
Gráfica 9
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la lista nominal de electores, según grupos de edad, por condición de voto



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Considerando los resultados similares de la Elección Presidencial del año 2012 (Gráfica 10) se puede apreciar que, el patrón de comportamiento de la población votante por grupos de edad prácticamente no ha sufrido cambios.

Gráfica 10
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según grupo de edad, por año de la elección presidencial

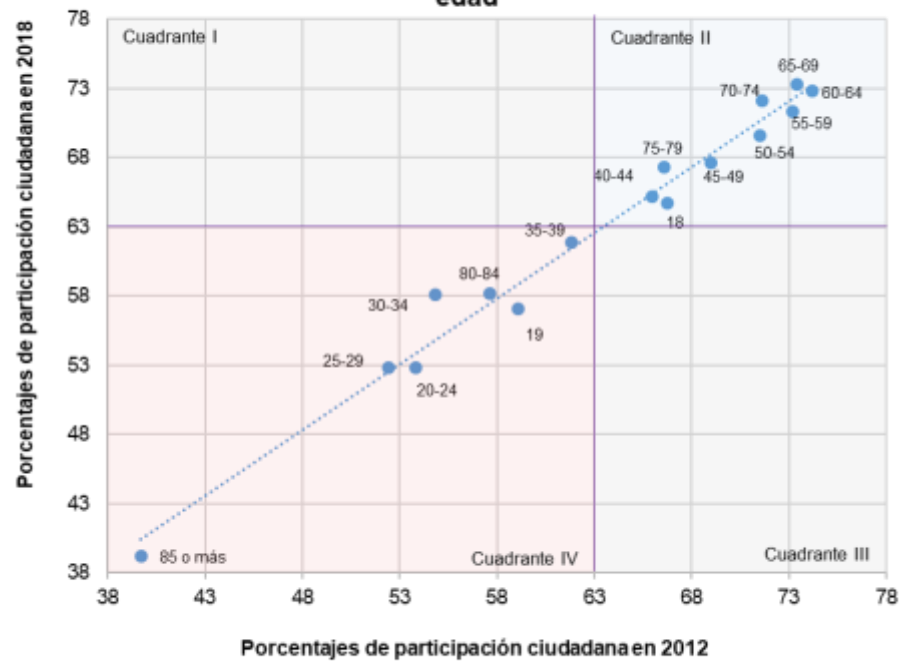


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en datos del Estudio Censal de la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2012.

Otra forma de analizar con mayor detalle este patrón de comportamiento de los grupos de votantes, según los rangos de edad, se muestra en la Gráfica 11. En ella se comparan los grupos de edad por cuadrante, respecto a los cuales:

- En el cuadrante I se ubicarían los grupos de edad cuyos porcentajes de participación ciudadana en el año 2012 serían inferiores al promedio nacional y que, a su vez, en 2018 hubiesen logrado niveles de participación mayores al promedio nacional. No obstante, no se presentan estos casos.
- En el cuadrante III se mostrarían los casos inversos, sin embargo, no hay registro de ellos.
- En el cuadrante II se identifican los grupos de edad cuyos porcentajes de participación ciudadana, tanto en 2012 como en 2018, se mantienen por arriba de los promedios nacionales. Los datos comparativos se muestran sin cambios abruptos, lo que refleja estabilidad en el patrón de comportamiento de la participación ciudadana en los grupos de 18 y de 40 hasta 79, pero con tendencias de mayor emisión del voto.
- En el cuadrante IV se ubican aquellos grupos de edad que, tanto en 2012 como en 2018, registraron porcentajes de participación ciudadana por debajo de las respectivas medias nacionales, prácticamente sin cambios en el patrón de votación, tal vez, sólo con la excepción del grupo de edad de 30-34 años en el que pareciera haber incrementado levemente el nivel de participación en 2018.

Gráfica 11
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana en las elecciones presidenciales de 2012 y 2018, por grupo de edad



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en datos del Estudio Censal de la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2012.

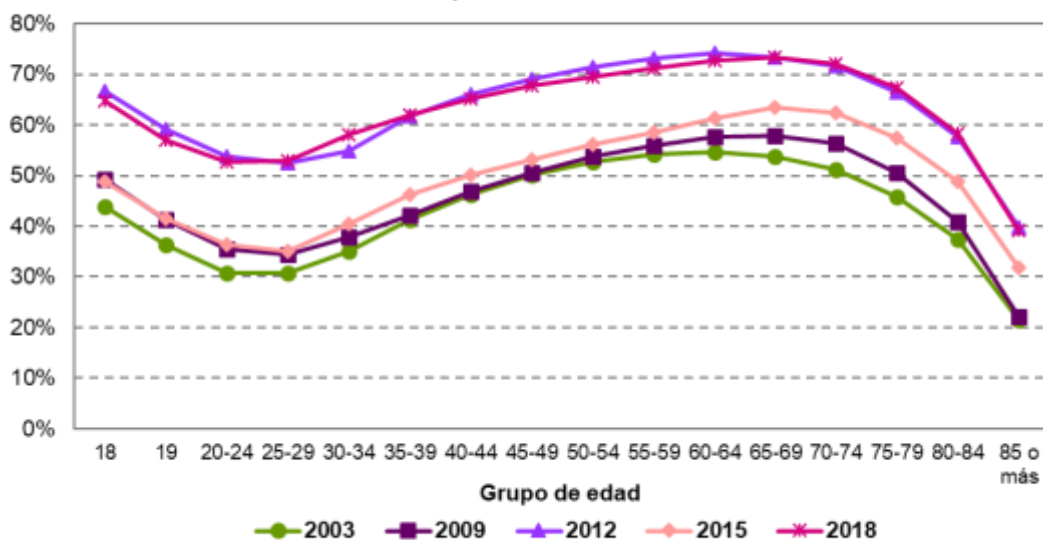
Considerando los resultados anteriores, la hipótesis relativa a que las y los electores con 50 años en adelante participan más que los de otros grupos de edad, es válida considerando hasta la edad de 74 años, ya que el porcentaje logrado por el grupo de 75-79 se ubica por debajo del que registra el de 50-54, mientras que la participación de los grupos de 80-84 y de 85 o más se ubican por debajo del promedio nacional.

Por otra parte, destaca que los grupos de edad en los que deben focalizarse los esfuerzos para incentivar su nivel de participación se ubican de los 19 y hasta 34 años, principalmente. Así también en esta situación se identifican los grupos de 80-84 y 85 años o más, no obstante, la amplia diferencia en el nivel de participación de estos grupos con respecto de los demás, se explica naturalmente por las condiciones de edad avanzada y de posible dependencia que podrían complicar su asistencia a las urnas para emitir su voto.

Ahora bien, la estabilidad mostrada en el patrón de comportamiento entre estos periodos obliga a reflexionar si en los años previos habría mostrado alguna tendencia distinta en

el caso de elecciones intermedias. En este sentido, en la Gráfica 12 se presentan los datos correspondientes a estudios muestrales previos de los años 2003, 2009 y 2015.⁵

Gráfica 12
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según grupo de edad, por año de la elección federal



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en datos de los Estudios muestrales de la Participación Ciudadana de las elecciones federales de los años 2003, 2009, 2015 y 2018, así como el de tipo censal del año 2012.

En general las elecciones intermedias de 2003, 2009 y 2015 muestran una forma estructural similar, con ligeras variaciones tendientes a una mayor participación particularmente notoria en 2015 y en los grupos de edad de 65 años en adelante, pero sin llegar a los niveles logrados en los años 2012 y 2018.

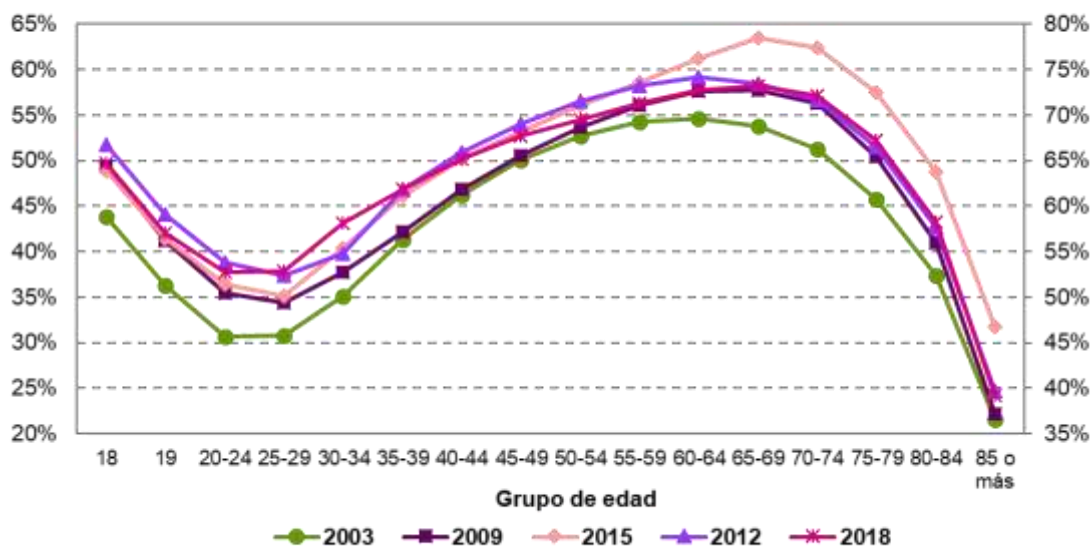
No obstante, resulta evidente que independientemente del mayor o menor grado de participación que se registran entre elecciones presidenciales e intermedias, las tendencias de votación de cada uno de los grupos de edad no muestran variaciones significativas. Así, por ejemplo, en todos los periodos se identifica que la población de 19 y hasta 34 años y de 80 o más representan los grupos menos participativos.

Con el fin de mostrar la similitud entre los patrones de votación de estos periodos, en la Gráfica 12 Bis se muestran los porcentajes de participación ciudadana de 2012 y 2018 en el eje secundario, y las escalas ajustadas de ambos lados con intervalos iguales. El resultado permite evidenciar tendencias muy parecidas en los distintos grupos de edad,

⁵ Es importante aclarar que para el año 2006 no se presenta información en virtud de que el estudio correspondiente no fue realizado.

con algunas variantes; como en 2015, que muestra una pendiente más pronunciada en los grupos de edad de 60 en adelante con relación a la curvatura del resto de las líneas.

Gráfica 12 Bis
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según grupo de edad, por año de la elección federal



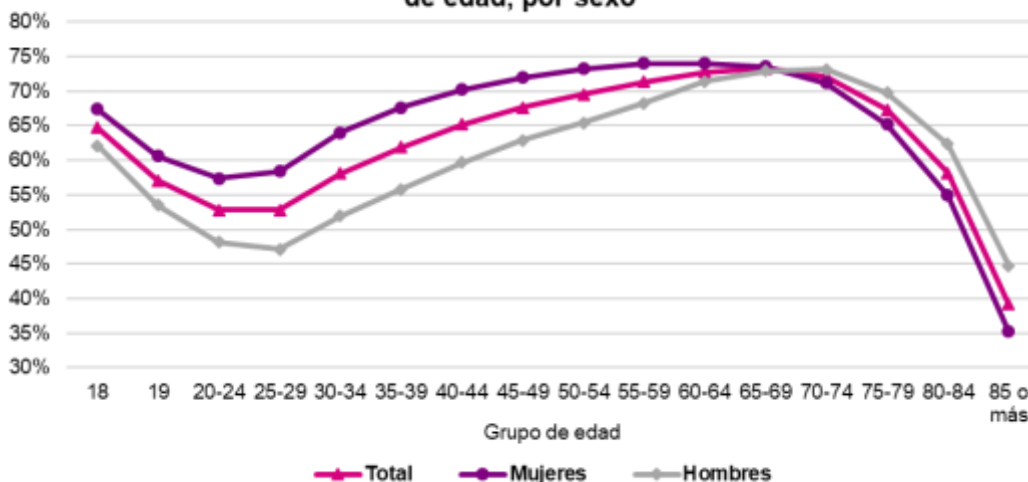
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en datos de los Estudios muestrales de la Participación Ciudadana de las elecciones federales de los años 2003, 2009, 2015 y 2018, así como el de tipo censal del año 2012.

Con este análisis estructural de la votación por grupos de edad, se logró identificar que los grupos de edad donde ocurren los cambios en el comportamiento de la votación del electorado son los grupos 25-29 y 65-69, por lo que la población electoral en los que se necesita promover una mayor participación ciudadana en las elecciones, son los segmentos de edades 19 a 34 años, así como los de 80 y más años, esto es en los extremos de la población electoral.

VII.3. Por grupos de edad y sexo

Desde otra perspectiva, resulta por demás interesante conocer si hay diferencias en los patrones de comportamiento según el sexo del electorado, pues como se analizó antes, las mujeres tienden a participar más que los hombres. En la Gráfica 13 se muestran el detalle por grupos de edad.

Gráfica 13
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según grupo de edad, por sexo

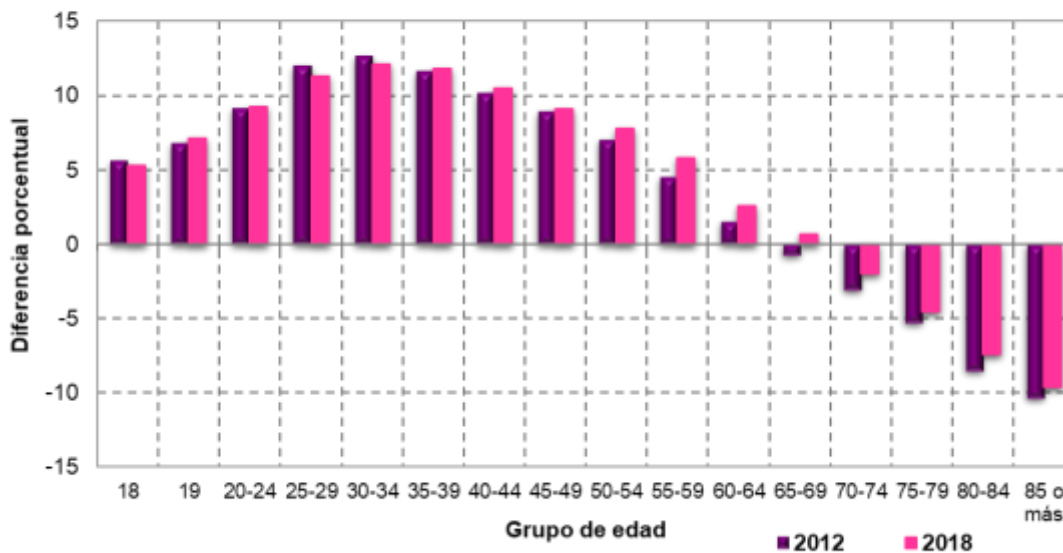


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Como se observa, la participación de las mujeres es superior a la de los hombres en los grupos de edad de 18 hasta el rango de 60-64 años. La brecha más amplia se observa en los grupos de edad que van desde los 25 y hasta los 44 años con alrededor de 12 puntos porcentuales de diferencia; posteriormente, se reduce notablemente hasta cerrarse en el grupo de 65-69 años. A partir del grupo 70-74 y subsecuentes, se revierte la tendencia para dar lugar a una mayor participación de los hombres, no obstante, la diferencia no es tan amplia como la que muestran las mujeres.

Comparando con las diferencias registradas en las elecciones federales del año 2012, prácticamente no se observan variaciones en 2018 (Gráfica 14). La participación de las mujeres se muestra superior a la de los hombres desde los 18 y hasta los 64 años, levemente más pronunciada en los grupos de 55-59 y 60-64 en 2018. En el grupo de edad de 65-69 la diferencia es prácticamente la misma entre ambos sexos, mientras en los grupos de edades avanzadas se nota una leve disminución de la participación masculina respecto de la mostrada en 2012.

Gráfica 14
NACIONAL: diferencia porcentual entre la participación de mujeres y hombres, según año de la elección, por grupo de edad



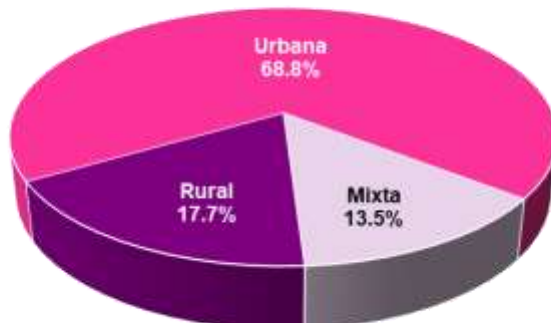
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en datos del Estudio Censal de la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2012.

Es evidente la mayor participación del sexo femenino en las edades jóvenes y jóvenes adultas hasta los 64 años, manteniéndose prácticamente en las mismas condiciones de las que resultaron seis años antes, al igual que sucede con las tendencias de participación en el caso del sexo masculino cuyo liderazgo se refleja en los grupos de más edad a partir de los 70 años.

VII.4. Por tipo de sección

Otras de las preguntas de investigación planteadas para este estudio se refieren a identificar si hay diferencias entre la participación ciudadana en secciones urbanas y no urbanas. En este sentido es importante referir que el territorio nacional se divide en 68,436 secciones, de las cuales 63.1% son consideradas urbanas, 27.7% son rurales y 9.2% mixtas. En ellas, la lista nominal se distribuye como se observa en la Gráfica 15.

Gráfica 15
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la lista nominal de electores, según tipo de sección



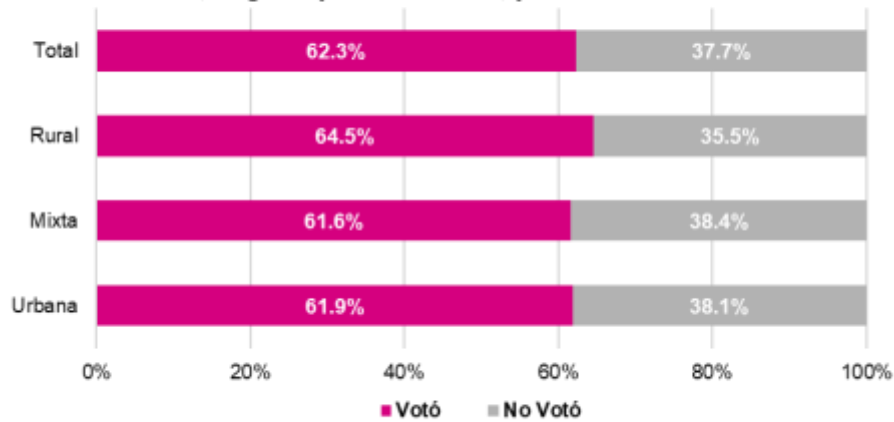
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Al respecto es importante mencionar que, aunque la proporción de secciones mixtas es menor que las de tipo rural, en estas hay una mayor concentración de población en comparación con las secciones de tipo rural.

Bajo este contexto, en la Gráfica 16 se presenta la distribución del electorado de acuerdo al tipo de sección a que pertenece y su condición de voto. Como se aprecia, en las secciones urbanas hay una mayor abstención con respecto de las rurales (38.1% frente a 35.5%), con una diferencia de más de dos puntos porcentuales.

Si se analiza la distribución al interior de cada tipo de sección entre votantes y no votantes, se aprecia que en las secciones rurales la diferencia entre ambos grupos es de 29 puntos porcentuales, mientras en las secciones urbanas la brecha se reduce a casi 24 puntos.

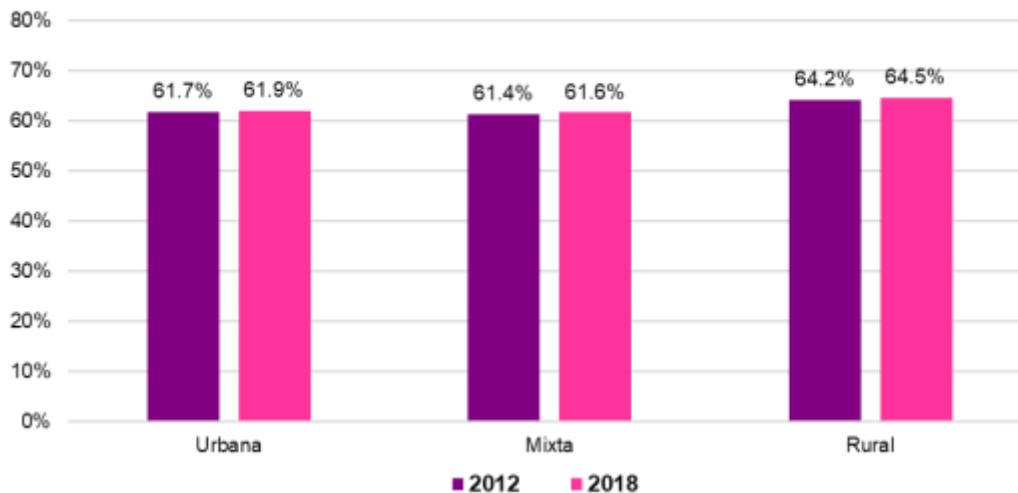
Gráfica 16
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: distribución relativa de la lista nominal de electores, según tipo de sección, por condición de voto



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Por otra parte, estos porcentajes son casi idénticos a los que se registraron en la elección presidencial del año 2012 (Gráfica 17).

Gráfica 17
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según tipo de sección, por año de la elección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

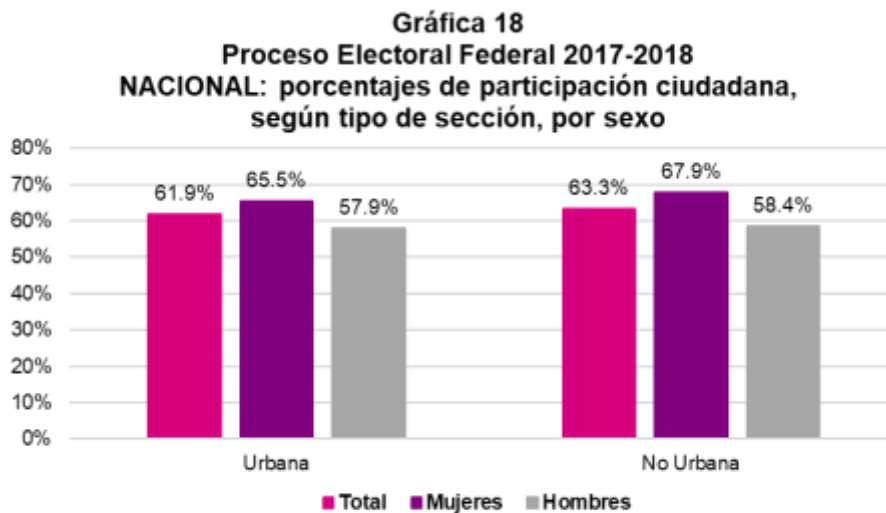
Por lo anterior, con relación a la pregunta de investigación en torno a si hay diferencias entre la participación ciudadana en secciones urbanas y no urbanas, considerando como no urbanas a las mixtas y rurales, el promedio de participación en ese subconjunto

asciende a 63.3%. Comparado contra 61.9% de las urbanas, la diferencia apenas por arriba de un punto porcentual deja de manifiesto que, con esa clasificación de secciones, no hay una distancia sustancial en la participación ciudadana.

No obstante, contrastando secciones urbanas contra rurales, la diferencia es de más de dos puntos porcentuales con una mayor participación en las de tipo rural.

VII.5. Por tipo de sección y sexo

Por otra parte, conociendo que las mujeres participan más que los hombres, sería de esperarse que ocurriera lo mismo si se desglosa la información por sexo y tipo de sección. Las cifras se muestran en la Gráfica 18 donde se constata que, tanto en secciones urbanas como en las no urbanas fueron las mujeres quienes acudieron en mayor proporción a las urnas frente a los varones. Esto mismo ocurre tanto en 2012 como en 2018, por lo que nuevamente se encuentra un comportamiento diferenciado que permanece a través del tiempo.



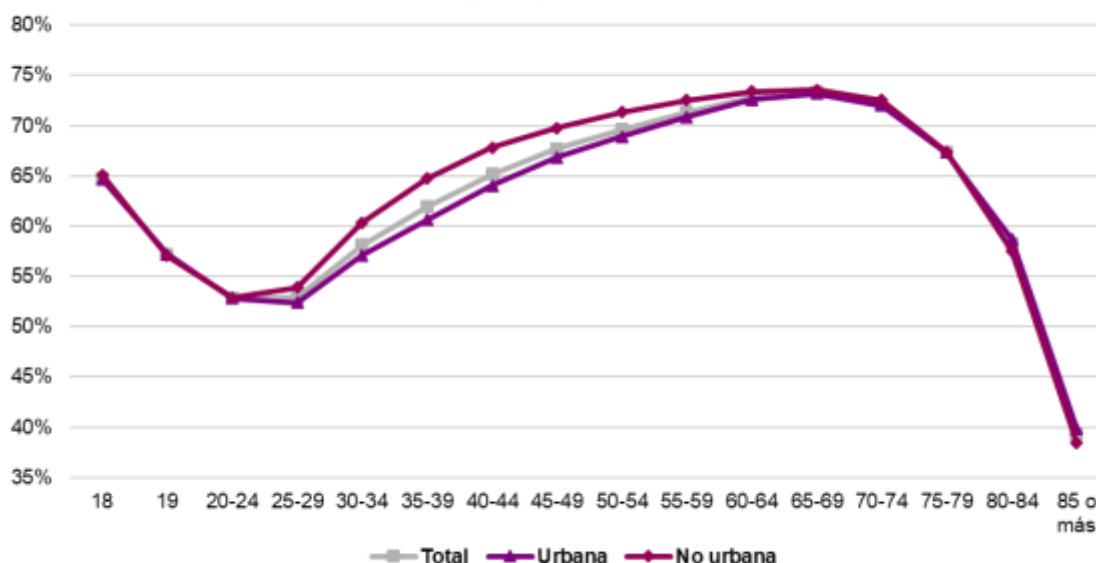
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Adicionalmente, en 2018 se encuentra que los hombres de las secciones no urbanas participaron en mayor proporción frente a los que habitan en secciones urbanas con casi medio porcentual de diferencia. De manera similar las mujeres de contextos no urbanos votaron más que aquellas que se ubican en secciones urbanas, marcando una diferencia de 2.4 puntos porcentuales.

VII.6. Por tipo de sección y grupos de edad

Si se analizan los datos por tipo de sección y grupos de edad se aprecia que el patrón de comportamiento es similar al obtenido por grupos de edad a nivel nacional (Gráfica 19). En los grupos de edad de 25-29 y hasta 55-59, se observa mayor participación en el ámbito no urbano, por arriba del total nacional en cada grupo; mientras que los del sector urbano no muestran diferencia respecto del promedio nacional. Fuera de esos grupos de edad, en los demás prácticamente no hay diferencia por tipo de sección.

Gráfica 19
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

En el Cuadro 2 se comparan los porcentajes de participación tanto para hombres como para mujeres en secciones urbanas y no urbanas. Las diferencias superiores a dos puntos porcentuales en el caso de los hombres se presentan en los grupos 19 y 20-24 con mayor participación en el ámbito urbano, así como de 35-39 y hasta 55-59 años indicando mayor participación en secciones no urbanas, mientras que para el caso de las mujeres los grupos se amplían de los 20-24 a los 50-54, en el mismo sentido y sólo en los grupos de 80-84 y 85 o más la participación urbana es mayor.

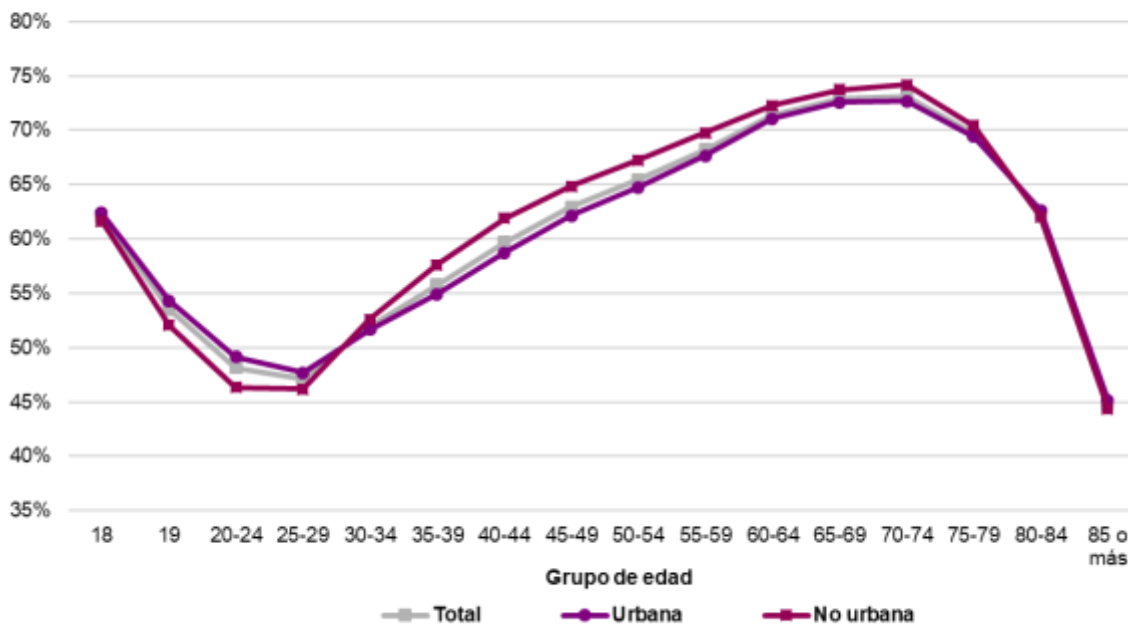
Cuadro 2
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana según
sexo y tipo de sección, por grupos de edad

Grupo de edad	Hombre			Mujer		
	Urbana	No Urbana	Diferencia	Urbana	No Urbana	Diferencia
Total	57.9	58.4	-0.5	65.5	67.9	-2.4
18	62.4	61.6	0.8	67.0	68.6	-1.6
19	54.3	52.1	2.3	60.1	61.8	-1.8
20-24	49.1	46.3	2.8	56.5	59.3	-2.7
25-29	47.7	46.2	1.5	57.1	61.3	-4.3
30-34	51.6	52.6	-1.0	62.4	67.5	-5.1
35-39	54.9	57.6	-2.7	65.9	71.3	-5.3
40-44	58.7	61.9	-3.2	68.9	73.4	-4.5
45-49	62.2	64.8	-2.7	71.1	74.4	-3.3
50-54	64.7	67.2	-2.5	72.5	75.2	-2.7
55-59	67.6	69.8	-2.1	73.6	75.2	-1.5
60-64	71.1	72.3	-1.2	73.9	74.5	-0.6
65-69	72.6	73.7	-1.1	73.7	73.4	0.2
70-74	72.7	74.2	-1.5	71.4	70.8	0.5
75-79	69.4	70.4	-1.0	65.7	64.4	1.3
80-84	62.7	62.0	0.6	55.9	53.3	2.6
85 o más	45.2	44.4	0.8	36.4	33.3	3.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Lo anterior se observa de mejor manera en la Gráfica 20 en la que se distingue que los hombres que habitan en zonas no urbanas tuvieron una participación mayor para las edades de 35-39 hasta 55-59 años, aunque para los de edades mayores las diferencias entre urbano y no urbano se redujeron considerablemente. Así mismo se registra que el grupo de menor participación es el de los 85 o más años.

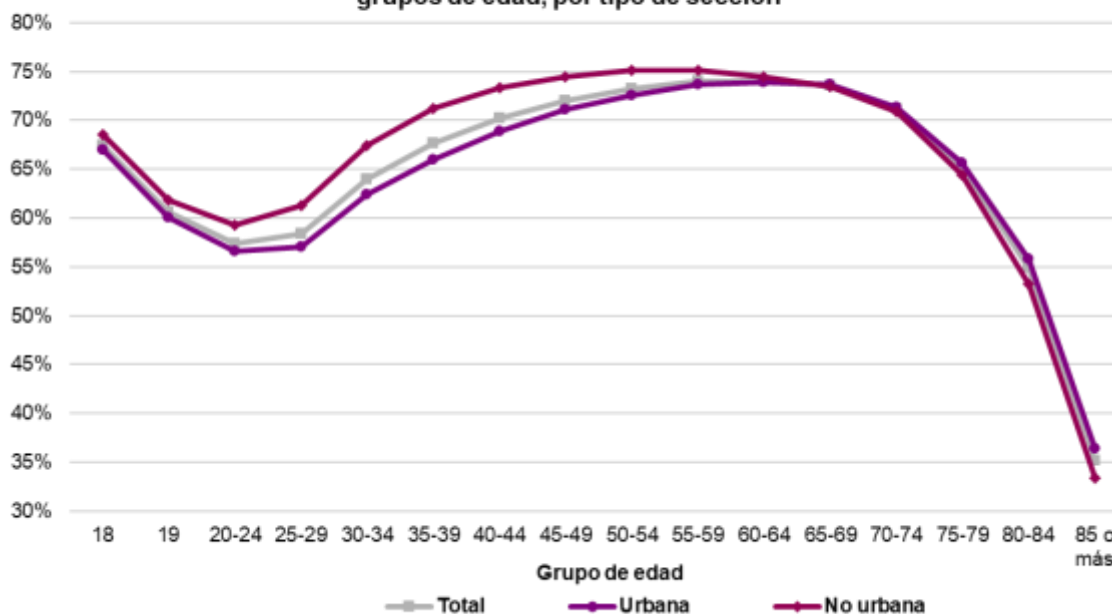
Gráfica 20
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana de los hombres, según
grupos de edad, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Para el caso de las mujeres es notorio que de los 18 y hasta los 60-64 años, su nivel de participación es mayor en las secciones no urbanas (Gráfica 21), a diferencia de los hombres que en las edades jóvenes de 19 y 20 a 29 muestran mayor participación en las secciones urbanas. También es notoria la baja participación del sector femenino en el último grupo de edad en el sector no urbano con menos de 35%.

Gráfica 21
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana de las mujeres, según
grupos de edad, por tipo de sección

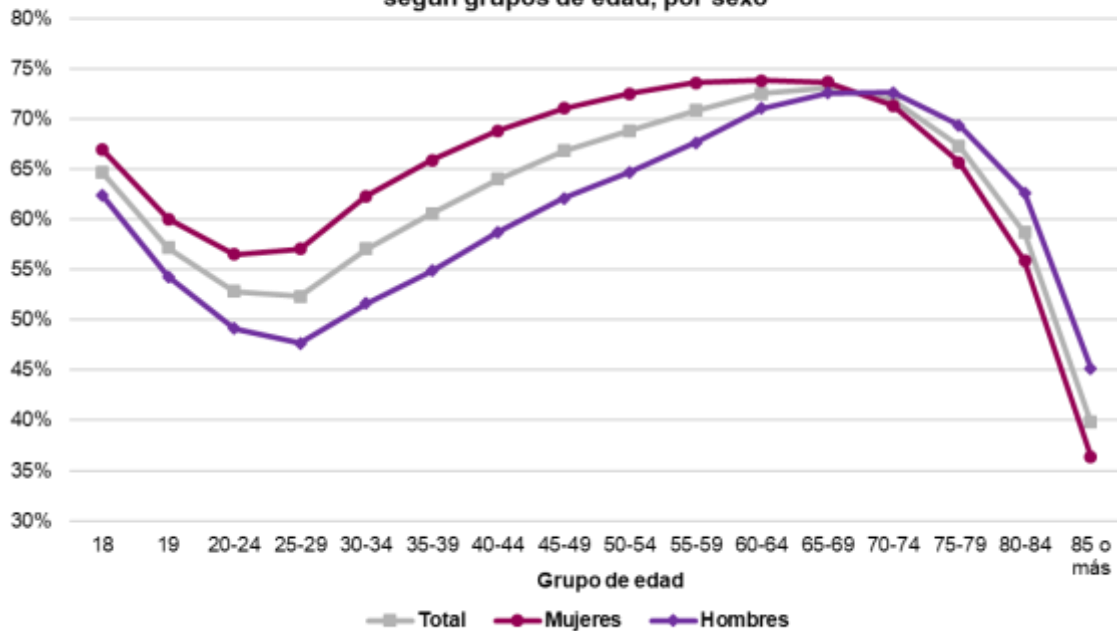


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Ahora resulta interesante comparar si al interior de las secciones urbanas y no urbanas, se muestran diferencias de participación entre hombres y mujeres y grupos de edad. De inicio, en la Gráfica 22 se presenta la información correspondiente a las del primer tipo, en la cual se observa que, al igual que sucede a nivel nacional, las mujeres presentan mayor participación en las edades anteriores a los 70 años.

Los grupos de edad que muestran las diferencias más importantes van de los 20-24 y hasta los 50-54 con más de siete puntos porcentuales a favor del sector femenino, inclusive llegando a los 11 puntos en el grupo 35-39. En contraparte, la tendencia se revierte a partir de los 70 años y con las diferencias más amplias a favor de los hombres en los grupos de 80-84 y 85 o más, aunque no mayores a los nueve puntos porcentuales.

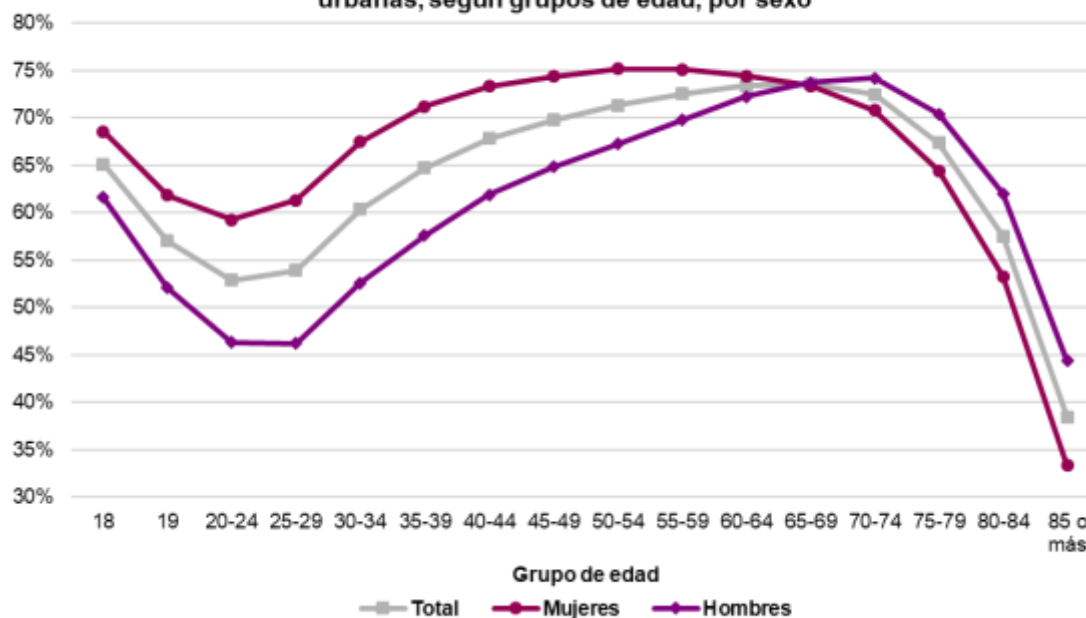
Gráfica 22
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana en secciones urbanas,
según grupos de edad, por sexo



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Para el caso de las secciones no urbanas (Gráfica 23) se registra un patrón similar, aunque con diferencias más acentuadas en la participación entre mujeres y hombres, desde los 18 y hasta el grupo de 55-59 años, a favor de ellas. En el grupo de 60-64 la brecha se cierra, en 65-69 prácticamente es nula y posteriormente se invierte a favor de los hombres, pero con diferencias más reducidas. Nuevamente la mayor brecha se registra en el rango de edad de 25-29 años (15.1%) y la menor en el grupo de los 65-69.

Gráfica 23
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana en secciones no urbanas, según grupos de edad, por sexo

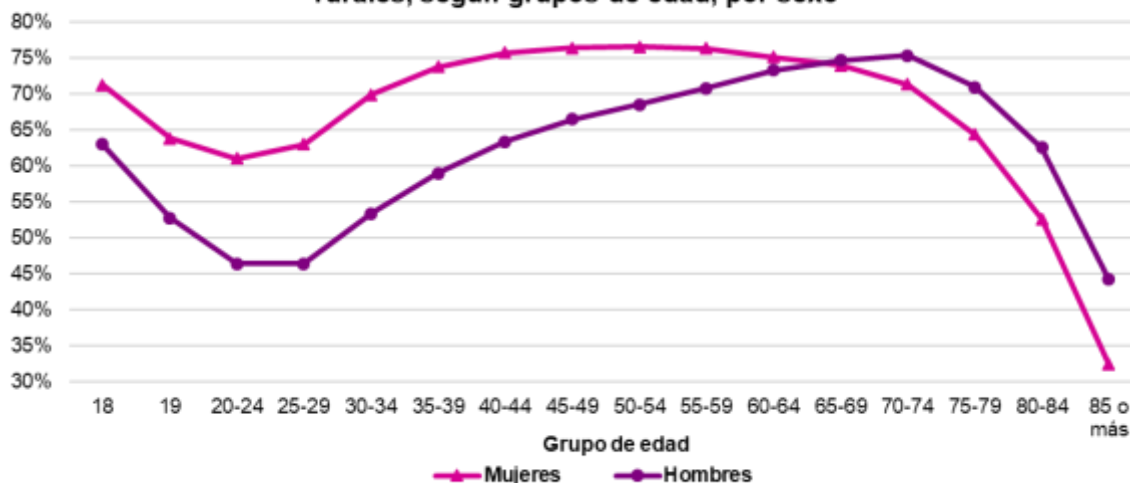


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

En este punto es importante considerar que una de las hipótesis planteadas indica que se espera que las mujeres de 50 años y más, de secciones no urbanas, sean el subgrupo de electores con mayor participación. Al respecto, resulta evidente que el grupo de 50-54 y 55-59 en mujeres, son los que logran los más altos niveles asistencia a las urnas en las secciones no urbanas, pero además también podrían considerarse incluso los grupos de 45-49 y 60-64, pues prácticamente se encuentran en 75% de participación.

De forma específica, al analizar las secciones rurales, la diferencia de participación entre ambos sexos es levemente mayor que la mostrada en la gráfica anterior, pues en los grupos de 25-29 y 30-34 se registra la brecha más grande con 16 puntos porcentuales de diferencia a favor de las mujeres (Gráfica 24). Inclusive aquí es más visible la participación femenina en los grupos 40-44 y hasta 55-59 con niveles superiores a 75%.

Gráfica 24
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NACIONAL: porcentajes de participación ciudadana en secciones rurales, según grupos de edad, por sexo



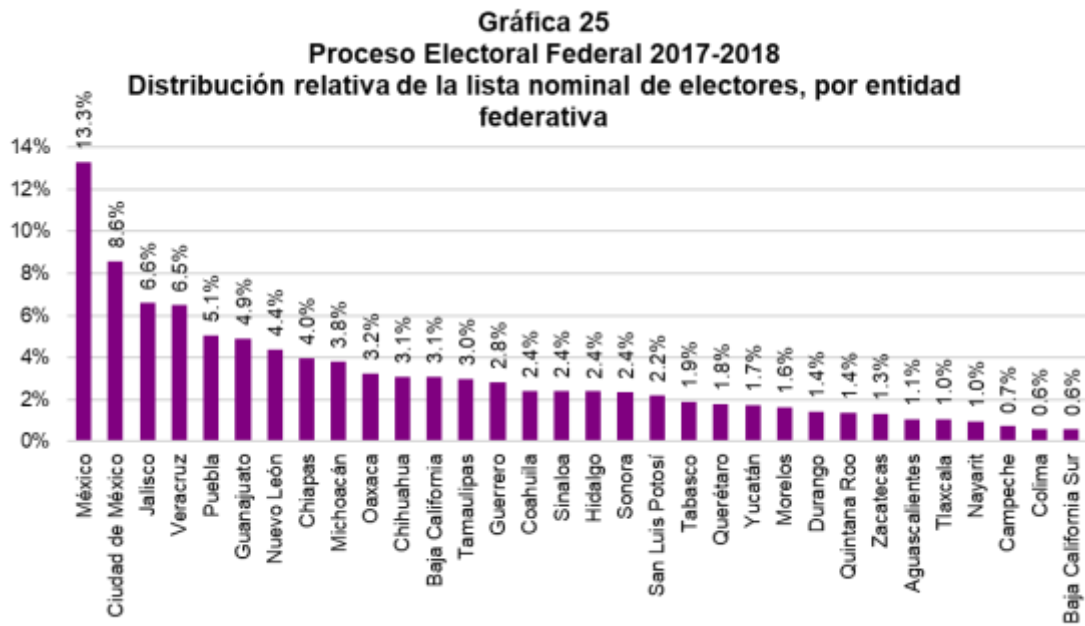
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

VIII. Participación ciudadana por Entidad Federativa

En este apartado se analiza el comportamiento de la participación ciudadana en 2018, a nivel de entidad federativa y con el detalle de las variables como sexo, edad y tipo de sección.

Es importante no perder de vista que la lista nominal de electores se distribuye de forma diferenciada por entidad federativa. En este sentido, las entidades de México, Ciudad de México, Jalisco, Veracruz, Puebla y Guanajuato, concentran 45% del electorado a nivel nacional (Gráfica 25). Mientras Campeche, Colima y Baja California en conjunto, se aproximan a 2%.

También es posible identificar grupos de entidades en las que la proporción de lista nominal es más o menos la misma, como por ejemplo Oaxaca, Chihuahua, Baja California, Tamaulipas y Guerrero, en las que cada una comprende alrededor de 3% a nivel nacional; o, Coahuila, Sinaloa, Hidalgo, Sonora y San Luis Potosí, con alrededor de 2%.

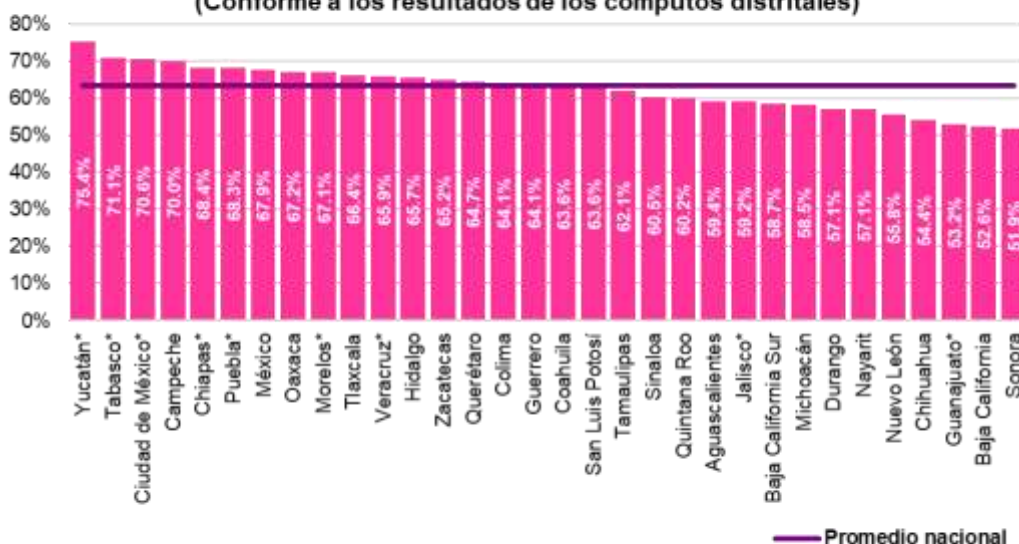


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información del Sistema de Ubicación de Casillas al corte del 30 de junio de 2018.

Bajo este contexto general, y de acuerdo con las cifras registradas en los cómputos distritales de 2018, la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018 mostró diferencias importantes a nivel estatal, pues el porcentaje más alto se registró en el estado de Yucatán con más de 75% de asistencia a las urnas, seguido por la Tabasco y Ciudad de México 71%. Mientras que, la entidad con el nivel más bajo fue Sonora, con 52 por ciento de participación, a 25 puntos porcentuales de diferencia con Yucatán (Gráfica 26).

Al respecto, es importante considerar que en las elecciones federales de 2018 también se celebraron elecciones locales concurrentes en 30 entidades federativas; solo en Baja California y Nayarit no hubo de ese tipo. Por otro lado, en los estados de Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Yucatán y Veracruz se eligió el cargo de Gobernatura y en la Ciudad de México, el de Jefatura de Gobierno.

Gráfica 26
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana, por entidad federativa
(Conforme a los resultados de los cómputos distritales)



(*) Entidades con Elecciones de Gobernatura o Jefatura de Gobierno.

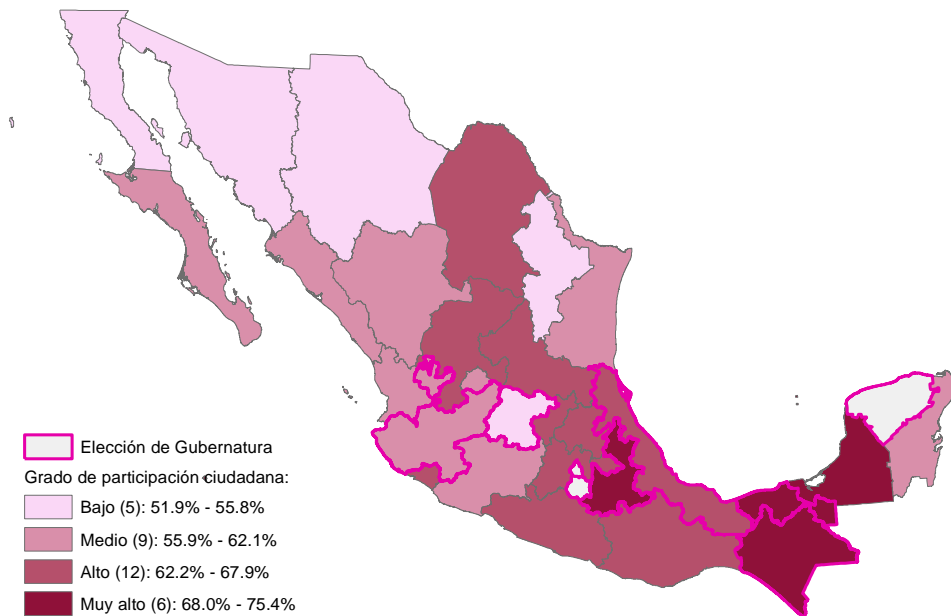
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en Cómputos Distritales 2018, INE, página <https://comptos2018.ine.mx>.

En el Mapa 1 se presenta la distribución de las entidades federativas de acuerdo al grado de participación ciudadana alcanzado en 2018. Al respecto se observa que:

- En muy alto grado se ubican seis entidades federativas, de las cuales, en cinco se eligió el cargo de gobernatura o Jefatura de Gobierno en las elecciones locales concurrentes. La mayoría localizadas en el sureste del país.
- 12 entidades se sitúan en alto grado, con porcentajes entre 62.6 y 67.9%, entre las que se ubican dos con elección de gobernatura (Morelos y Veracruz).
- En el grado medio aparecen nueve entidades, de las cuales Jalisco eligió el cargo de gobernatura.
- En el grado bajo se ubican solo cinco entidades, entre las cuales aparece Guanajuato con elección de gobernatura.

En términos generales, las entidades con mayor población votante se ubican en la parte del sur y centro del país, en tanto que en el norte se ubican en mayor medida aquellas con menor tendencia a participar.

Mapa 1
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Entidades federativas según grado de participación ciudadana



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Por otra parte, destaca que cinco de las ocho entidades federativas en que se celebraron elecciones locales de gubernatura se ubican en los niveles más altos de participación, no obstante, también se dan excepciones como Guanajuato que, a pesar de haber elegido dicho cargo, se encuentra en el grupo de baja asistencia a las urnas.

Analizando la participación de entidades federativas según el tipo de elecciones que celebraron en 2018 (Cuadro 3), se observa que:

- En las entidades federativas con elecciones concurrentes que eligieron el cargo de gubernatura, hubo un mayor nivel de votación en casi cinco puntos porcentuales respecto de aquellas en que no se eligió este cargo.
- En las dos entidades que sólo tuvieron elecciones federales se nota una baja participación con 55% y el mayor nivel de abstención en los hombres por debajo de 50%.
- La participación femenina en las entidades con elecciones concurrentes es más evidente, superando por ocho puntos porcentuales la asistencia masculina.

Cuadro 3
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana en grupos de
entidades federativas, según tipo de elección, por sexo

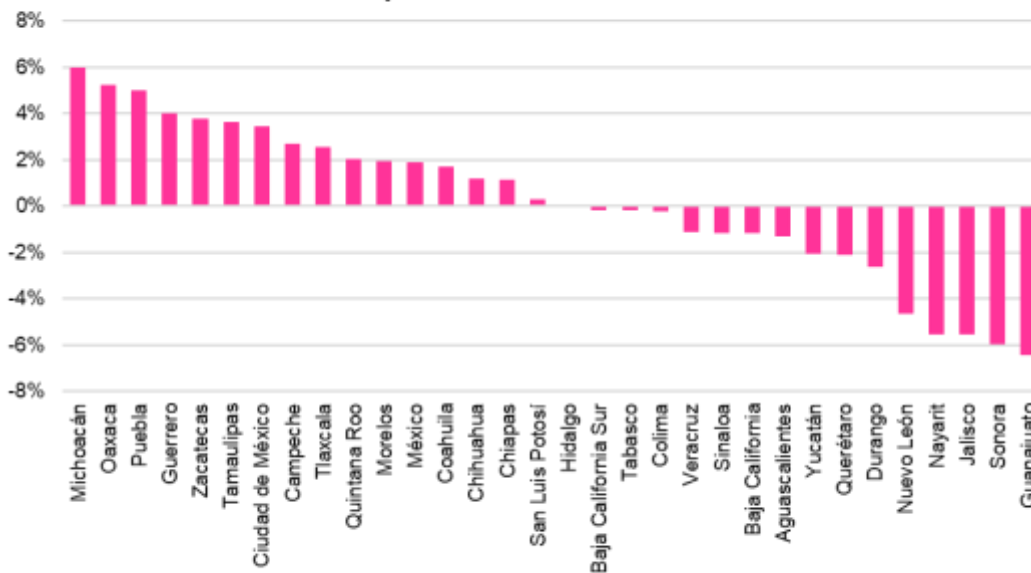
Sexo	Total	Grupos de entidades federativas, según tipo de elección		
		Concurrentes		No concurrentes
		Con Elección de Gubernatura	Sin Elección de Gubernatura	
Total*	63.1%	66.4%	61.6%	55.0%
Mujeres	66.2%	68.3%	65.5%	55.9%
Hombres	58.1%	60.2%	57.2%	49.1%

(*): Promedio de las estimaciones ponderadas de participación en cada grupo.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Ahora bien, al analizar la evolución de la participación ciudadana por entidad federativa entre 2012 y 2018 (Gráfica 27), en 15 estados se experimentó un incremento en la participación ciudadana de 2018 con respecto de 2012, destacando los estados de Michoacán, Oaxaca y Puebla. En 12 entidades disminuyó y las bajas más sustanciales se registraron en Guanajuato, Sonora, Jalisco y Nayarit. En cinco no hubo variaciones significativas.

Gráfica 27
Diferencias en la participación ciudadana entre 2018 y 2012*,
por entidad federativa



(*) Calculada como la participación ciudadana de 2018 menos la registrada en 2012.
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Otra forma de analizar estos cambios se muestra en la Gráfica 28, en la que se clasifican las 32 entidades en cuatro cuadrantes que identifican el porcentaje de participación ciudadana en las elecciones federales de 2012 y 2018.

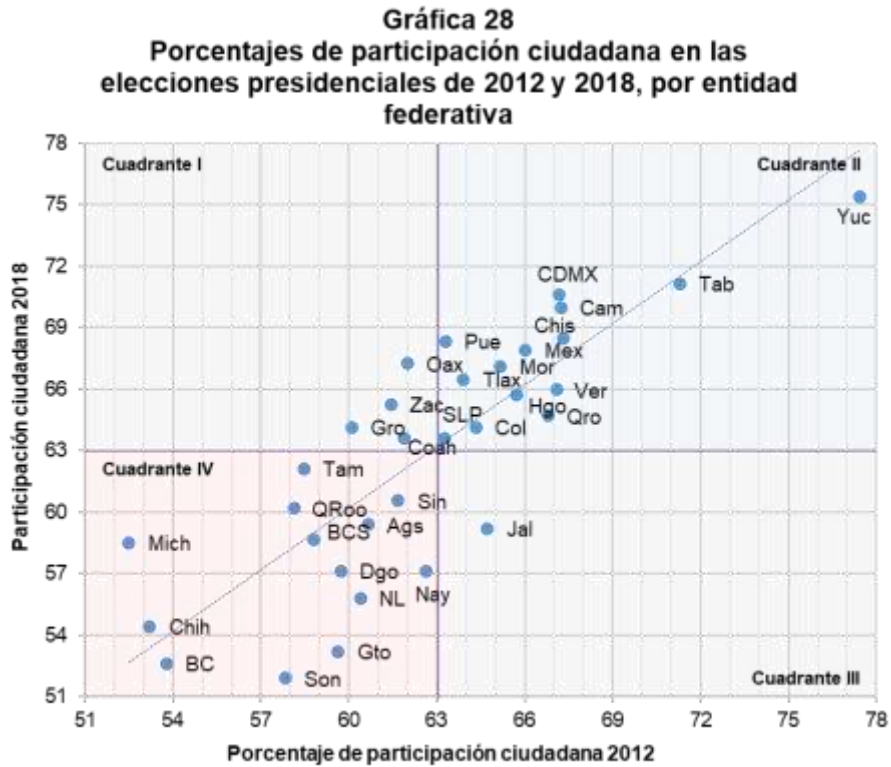
En principio, las entidades federativas que se encuentran sobre la línea de tendencia son aquellas que no mostraron cambios en los niveles de participación, en total cinco referidas en la gráfica anterior; las que se apartan de la línea hacia arriba son las que experimentaron cambios positivos y las que están por debajo son las que sufrieron bajas en el nivel de votación.

Por otra parte, con relación a los cuadrantes mostrados en las gráficas cuyos vértices hacen referencia a los promedios de participación ciudadana en 2012 y 2018, indican los siguientes datos:

- En el cuadrante I se ubican las entidades de Oaxaca, Guerrero, Zacatecas y Coahuila, cuyos porcentajes de participación ciudadana en 2012 se ubicaron por debajo del promedio nacional y en 2018 registraron una participación superior a la media nacional, mostrando con ello un cambio considerable en las recientes elecciones federales.
- Cuadrante II. Identifica las entidades en las cuales el porcentaje de participación ciudadana se ha mantenido por arriba de los promedios nacionales en las dos

elecciones federales; lo que pone en evidencia la consolidación del compromiso ciudadano de asistencia a las urnas. En este se localizan 14 entidades, entre las que destacan Yucatán y Tabasco con los mayores niveles de participación en ambos periodos.

- Cuadrante III. En este caso se sitúa Jalisco y se caracteriza por mostrar un descenso en el porcentaje de participación en 2018 por debajo del promedio nacional, cuando en 2012 se colocó por arriba de la media nacional. Es un caso atípico de retroceso en la participación ciudadana.
- En el cuadrante IV se localizan las entidades federativas que se han mantenido con bajos perfiles de participación en ambos periodos, por debajo de los promedios nacionales. En ellas se deben concentrar los esfuerzos para impulsar un mayor nivel de asistencia a las urnas, particularmente evidente en las entidades de Baja California, Chihuahua, Guanajuato y Sonora.



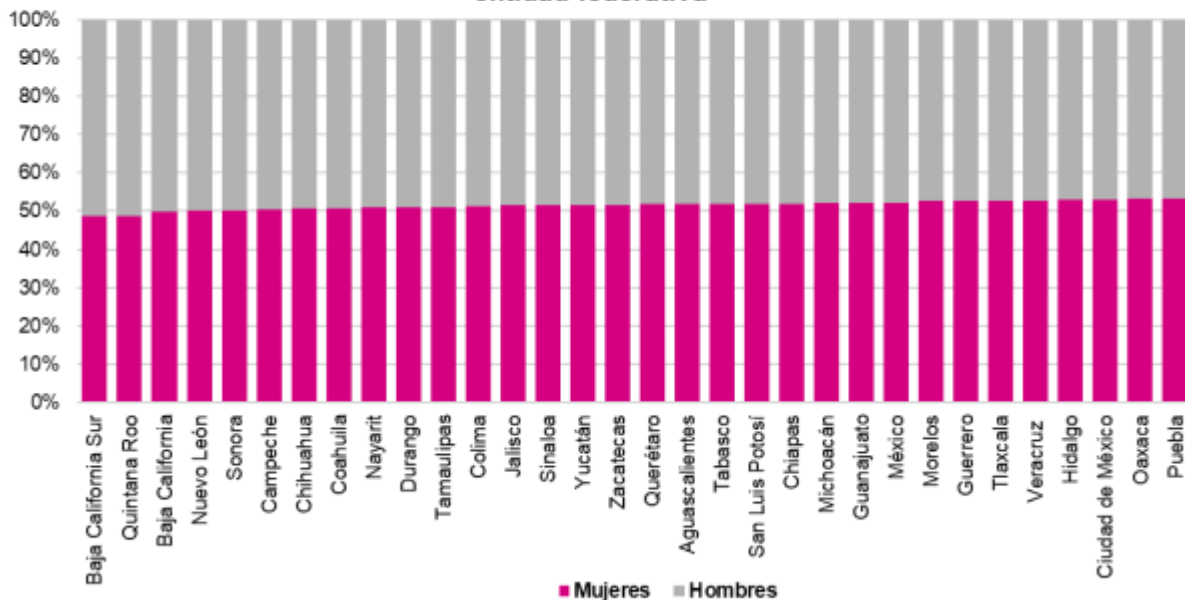
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

VIII.1. Por sexo

Una vez conocidos los niveles de participación por entidad federativa, resulta importante desagregar su conformación por sexo. Por principio de cuentas, en la Gráfica 29 se muestran los estadísticos muestrales sobre la integración de la lista nominal por estado, de la que se desprende que:

- En Baja California Sur y Quintana Roo, el porcentaje de hombres es ligeramente mayor al de mujeres.
- En Baja California, Nuevo León, Sonora y Campeche, prácticamente la lista nominal esta equilibrada entre ambos sexos.
- El resto de las entidades muestran mayoría femenina, destacando Puebla y Oaxaca, donde la diferencia a favor de este sector es de más de seis puntos porcentuales en relación al porcentaje de hombres.

Gráfica 29
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución relativa de la lista nominal de electores, según sexo, por
entidad federativa

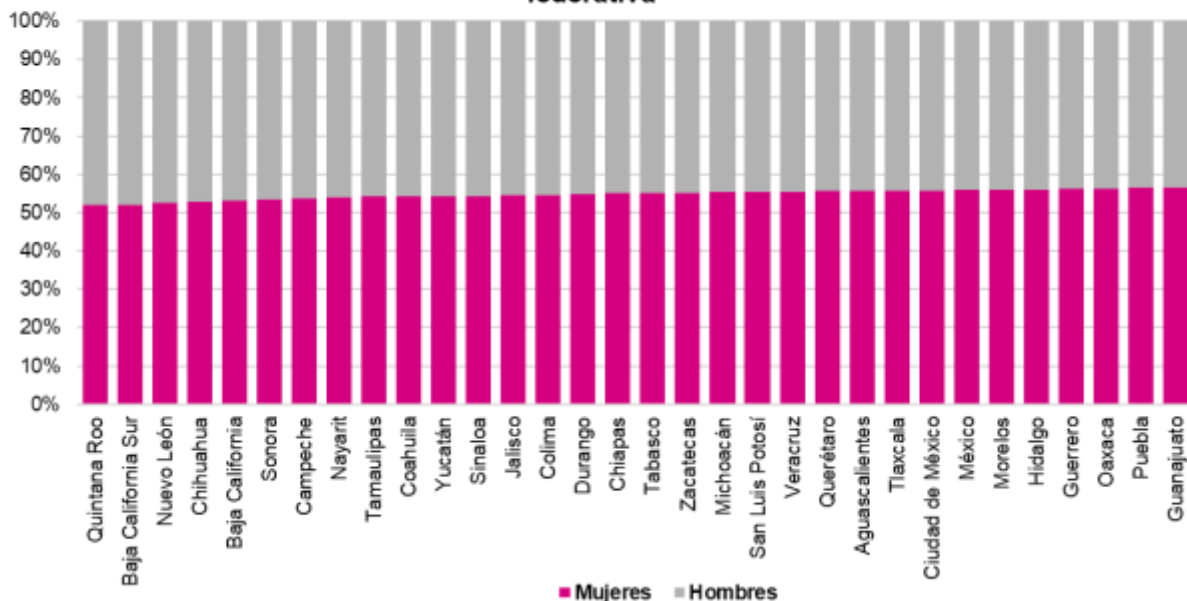


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

En todos los casos, el grupo de votantes se conformó por más de la mitad de mujeres (Gráfica 30) y destaca que:

- En Quintana Roo y Baja California Sur se registra la menor representación de mujeres en el grupo de quienes votaron, con apenas una diferencia de cuatro puntos porcentuales por arriba de los hombres.
- En los demás estados, la diferencia a favor de las mujeres va de cinco y hasta 13 puntos porcentuales, logrando la máxima distancia en los estados de Puebla y Guanajuato.

Gráfica 30
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución relativa de la población votante, según sexo, por entidad federativa

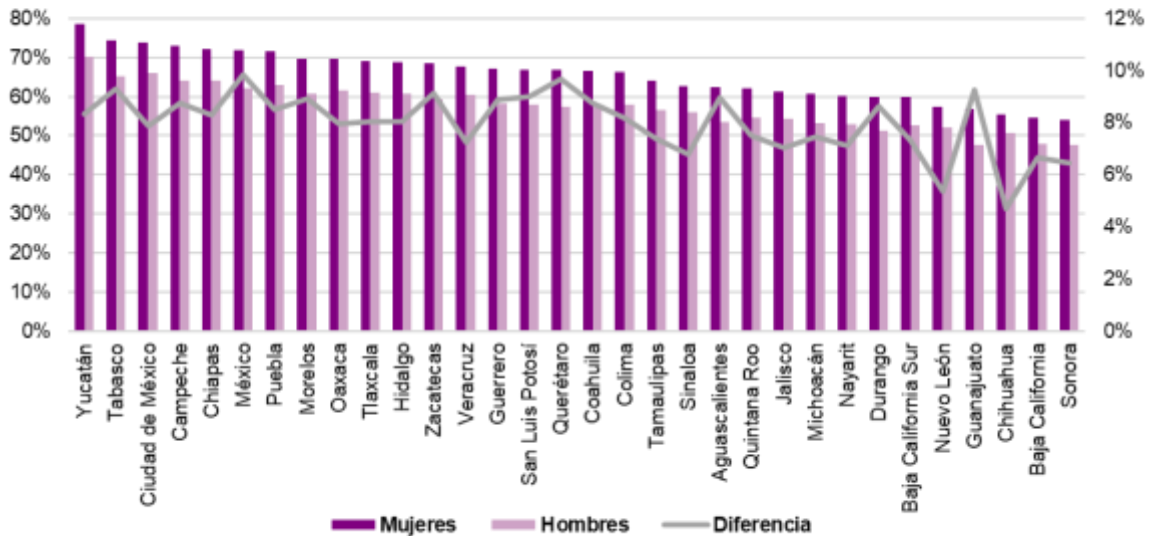


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Una manera más de analizar estos datos es comparar la participación ciudadana en cada grupo de sexo, es decir, los porcentajes de hombres y de mujeres que votaron con respecto del total de ciudadanos del mismo sexo.

En este sentido, se presenta en la Gráfica 31 la participación de mujeres y hombres por entidad federativa, encontrando nuevamente que en todas ellas la participación de las mujeres está por encima de la de los hombres, con diferencias de entre cuatro y casi diez puntos porcentuales. El diferencial más alto se encuentra en el estado México 9.8% y Querétaro 9.7%, mientras la diferencia más baja se registra en Chihuahua 4.7 y Nuevo León 5.4%.

Gráfica 31
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana, según sexo, por entidad federativa



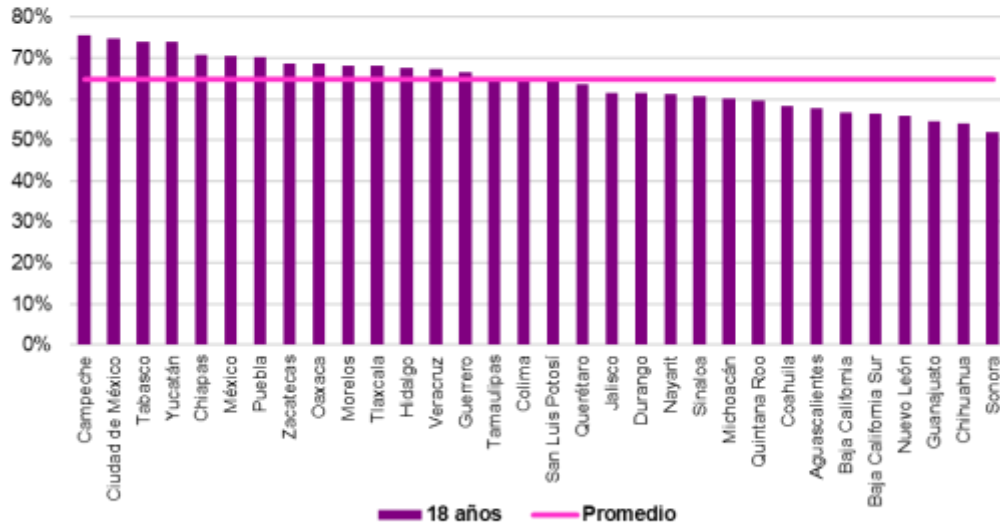
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

VIII.2. Por grupos de edad

En este apartado se analiza de forma particular el comportamiento de aquellos grupos de edad en los que se registran bajos niveles de participación y que proporcionalmente corresponden a los sectores con mayor población a nivel nacional, considerando que son los grupos en los que deben focalizarse estrategias que impulsen el ejercicio de su derecho a votar y que podrían significar cambios sustanciales en los niveles de participación ciudadana. De igual forma, se consideran los grupos de edades jóvenes como un sector en el que debe mantenerse el interés por acudir a votar, para obtener resultados positivos en la participación a largo plazo.

En la Gráfica 32 se presentan los resultados en el nivel de participación del grupo de edad de 18 años, por entidad federativa, quienes junto con las y los jóvenes de 19 y 20 años, por primera ocasión en 2018 acudieron a ejercer su derecho al voto.

Gráfica 32
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana del grupo de 18 años de edad, por entidad federativa

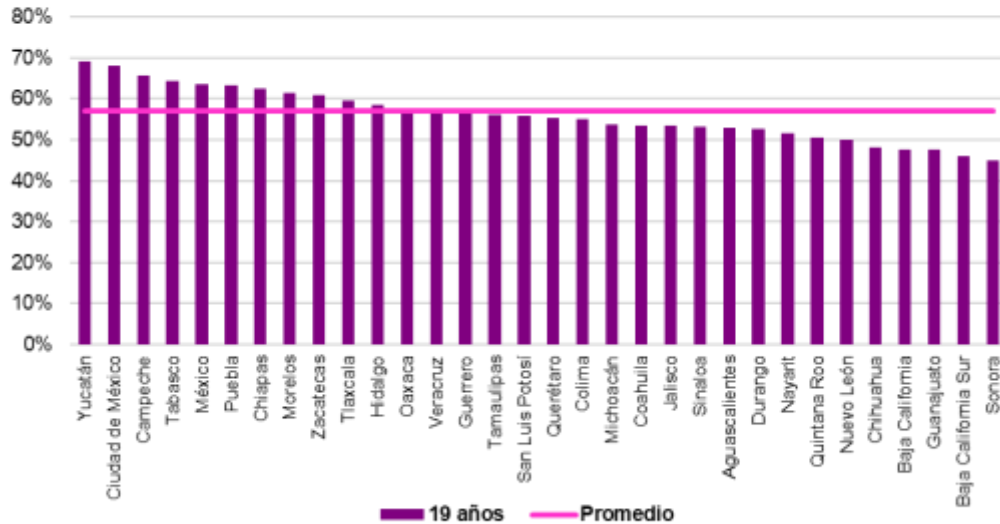


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Al respecto se aprecia que, conforme a las tendencias de votación a nivel estatal, destacan las entidades federativas de Sonora, Chihuahua y Guanajuato con los niveles más bajos de asistencia a las urnas por parte de las y los jóvenes de 18 años. En tanto que Campeche, Ciudad de México, Tabasco y Yucatán destacan con porcentajes superiores a 70%. Destaca que en 14 entidades federativas el nivel de participación supera el promedio nacional para ese subconjunto de la población.

En el grupo de edad de 19 años se presenta un panorama similar al anterior (Gráfica 33), pues los porcentajes más bajos de votación en estas edades se registran también en las entidades de Sonora y Guanajuato, aunque en segundo lugar se ubica Baja California Sur; es de notar que el nivel de participación en ellas es menor a 50%. Las entidades con los porcentajes más altos se repiten con Yucatán, Ciudad de México y Campeche, aunque con cifras menores a 70%. En este caso el número de entidades federativas con niveles mayores al promedio nacional de participación en este grupo de edad se reduce a 11.

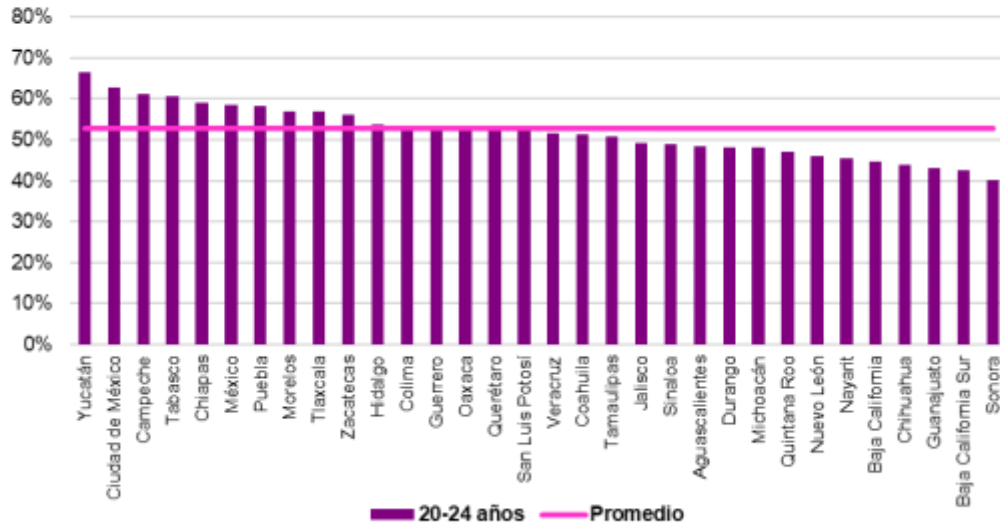
Gráfica 33
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana del grupo de 19 años de edad, por entidad federativa



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

En el siguiente grupo de edad, de 20 a 24 años (Gráfica 34), se observan tendencias similares y entidades federativas similares con los más bajos y más altos niveles de votación; aunque los rangos de éstos se van reduciendo. El nivel más bajo es apenas de 40%, en tanto que el más alto no llega a 70%, y el número de estados que superan el promedio nacional de participación en este grupo son 11.

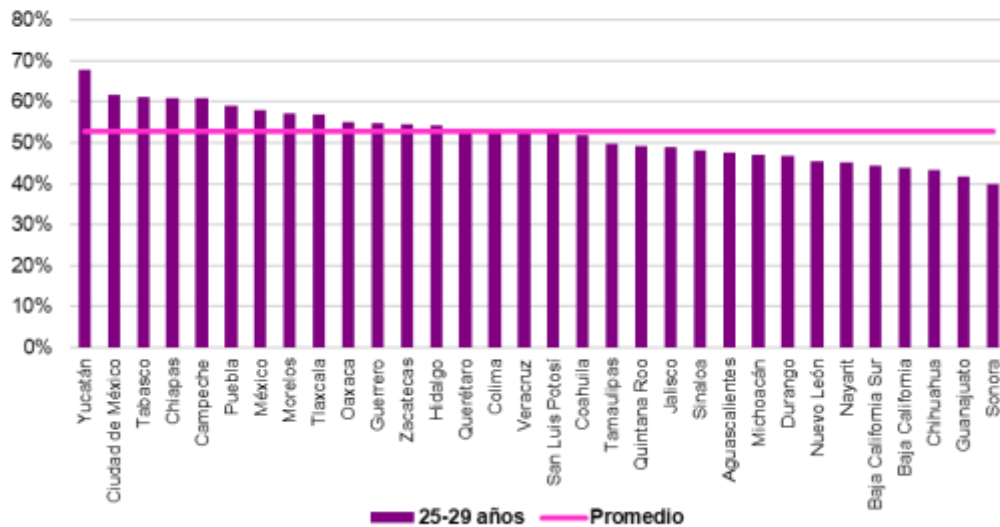
Gráfica 34
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana del grupo de 20 a 24 años de edad, por entidad federativa



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Una situación similar se observa en el grupo de 25 a 29 años (Gráfica 35), aunque, el número de entidades con porcentajes de participación de esta población por arriba de la media nacional se incrementa a 13.

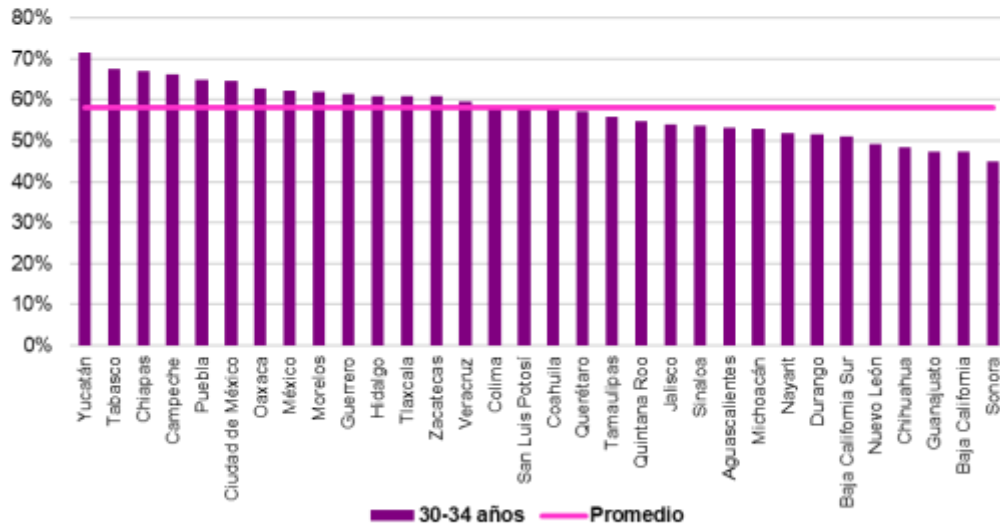
Gráfica 35
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana del grupo de 25 a 29 años de edad, por entidad federativa



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

En el grupo de 30 a 34 años, los niveles de participación se incrementan y solo en Yucatán se supera 70%; 14 entidades se ubican por arriba del promedio y Sonora, Baja California y Guanajuato registran los datos más bajos con alrededor de 45%.

Gráfica 36
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana del grupo de 30 a 34 años de edad, por entidad federativa

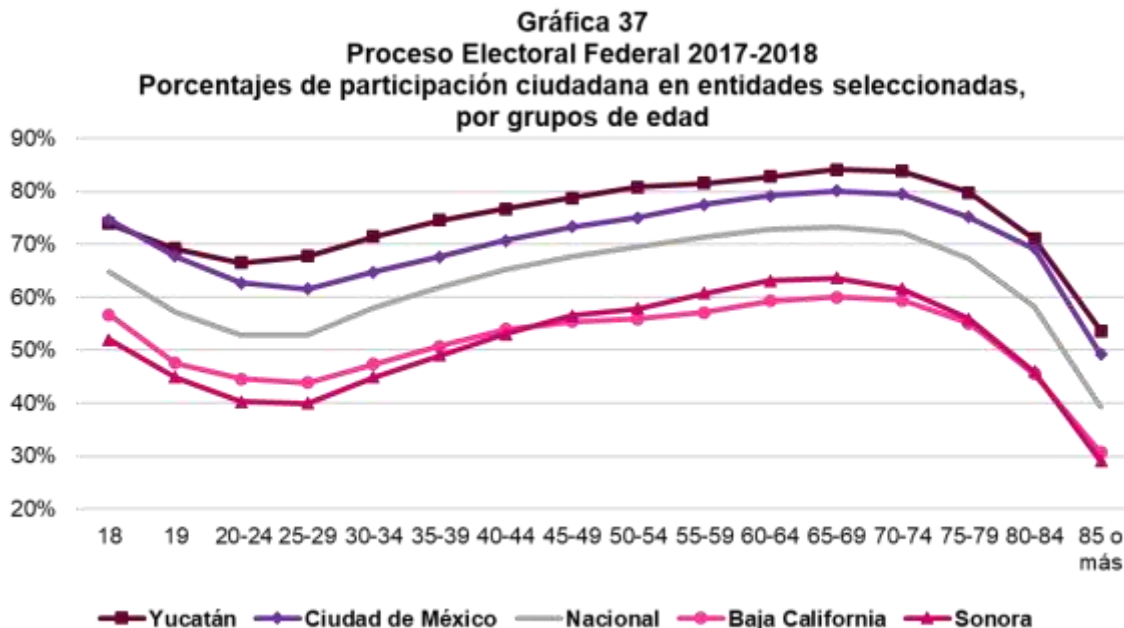


Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

En la Gráfica 37 se muestra la distribución de la población votante por grupos de edad, de las dos entidades federativas con los mayores y menores niveles de participación a nivel nacional. Los datos muestran las marcadas distancias en todos los grupos, no obstante, resaltan algunos datos que llaman la atención:

- En el caso de Yucatán es menos pronunciada la baja votación en los grupos de edad de 19 y hasta 29 años, con respecto de los promedios nacionales en esos grupos. En general, el patrón de votación se muestra paralelo en casi todos los rangos de edad, pero en un nivel mayor de 12 puntos de diferencia en promedio.
- Si bien en la Ciudad de México la participación está por arriba del promedio nacional, se observa que en los primeros grupos de edad la diferencia es mayor que la que se registra en los grupos de 30 a 54 años. Posteriormente se incrementa, pero sin llegar a diferencias tan marcadas como en los grupos jóvenes.
- Las diferencias más notables se identifican en el caso de Baja California, respecto del patrón nacional de votación. En dicha entidad se nota mayor abstención en los grupos 45-49 y hasta 70-74.

- Por su parte, en Sonora se observa un patrón más consistente de baja participación de alrededor de doce puntos porcentuales en promedio, en prácticamente todos los grupos de edad con respecto de la tendencia nacional.



A partir de este breve análisis, resulta por demás interesante indagar los factores que pudieron influir en que, en los estados de Chihuahua, Guanajuato y Sonora, principalmente, se hayan registrado los mayores niveles de abstención en los grupos de edad con la mayor concentración de población en las pasadas elecciones federales; particularmente en las entidades que se ubican en el norte del país como Sonora y Chihuahua a las que se podrían agregar Baja California y Baja California Sur.

VIII.3. Por tipo de sección

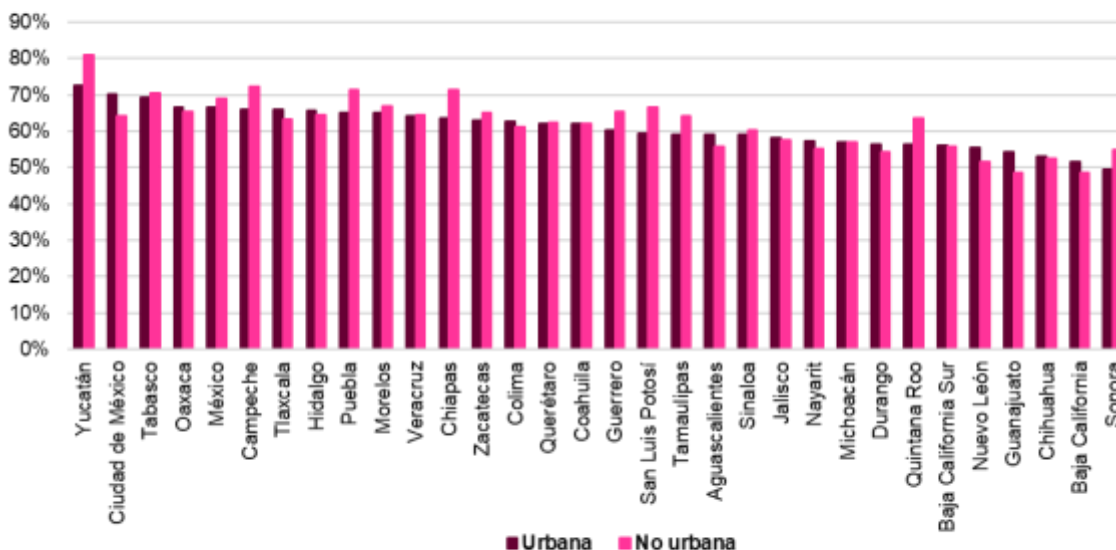
Ahora se analizan los datos por entidad federativa desagregando el tipo de sección. Si bien algunas entidades son más urbanas que otras, o bien más rurales, resulta interesante analizar el patrón de comportamiento de la ciudadanía desde esta óptica.

En la Gráfica 38 se muestran los porcentajes de participación logrados en estos rubros. Al respecto, destaca que:

- En 10 entidades federativas, la participación ciudadana es mayor en las secciones no urbanas en más de dos puntos porcentuales de diferencia.

- En Yucatán y Chiapas, la diferencia de participación de las secciones no urbanas sobrepasa a las urbanas en ocho puntos porcentuales.
- En Guanajuato, la diferencia de participación en las secciones urbanas sobrepasa a la de las no urbanas en más de cinco puntos porcentuales, así también ocurre en la Ciudad de México, sin embargo, la cantidad de secciones no urbanas en esta es prácticamente nula.
- También destaca que en las entidades con la más baja participación a nivel nacional, en Sonora es mayor el nivel de votación en las zonas no urbanas, en Baja California en las zonas urbanas y en Chihuahua prácticamente no hay diferencias.

Gráfica 38
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana según tipo de sección, por entidad federativa



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

De acuerdo con los resultados hasta ahora analizados por entidad federativa, se tiene que:

- El alto nivel de participación ciudadana registrado en Yucatán, deriva de la mayor participación de mujeres, del sector no urbano y de los grupos de edades jóvenes.
- El bajo nivel de participación que se observa en Sonora es motivado por un alto porcentaje de abstención por parte del sector masculino y del ámbito urbano.

IX. Participación ciudadana por Distrito Electoral

IX.1. Por sexo

Realizando un análisis general de resultados a nivel distrital, en el Cuadro 4 se muestra la relación de los distritos en que se identificaron los valores porcentuales más altos y más bajos de votantes en las elecciones federales de 2018. Es importante tomar en cuenta que en esta sección no se aportan datos de los distritos 02 y 07 de la Ciudad de México derivado de que la información muestral disponible no fue suficiente para obtener estimadores confiables sobre participación ciudadana.

En el grupo de mayores niveles de asistencia a las urnas se encuentran distritos del estado de Yucatán, Chiapas, Tabasco, Puebla y México. En el lugar 10 el valor de participación alcanzado corresponde a 74%, más de 12 puntos porcentuales por arriba del promedio nacional; así como una diferencia a favor del sector femenino de más de nueve puntos porcentuales con respecto del sector masculino. La diferencia más cerrada en este grupo con respecto de la participación de hombres y mujeres se da en el distrito 01 Palenque de Chiapas con una diferencia de 6.1% mientras que la más amplia se registra en el distrito 04 Ajalpan en Puebla con más de 10 puntos porcentuales.

Dentro del grupo de los 10 con la mayor participación se identifican dos distritos de Yucatán que alcanzaron más de 80%, en los que las mujeres lograron alrededor de 85% y los hombres 76%: 05 Ticul y 01 Valladolid.

Los distritos de menor participación se ubican en los estados de Baja California, Chihuahua, Guanajuato, Nuevo León y Sonora. El distrito con la más baja participación es el distrito 03 Ciudad Juárez en Chihuahua, con apenas 43%: 45% en mujeres y 42% en hombres.

Otro aspecto destacable de este grupo de menor asistencia ciudadana a las urnas radica en que el valor más bajo de participación registrado en algunos distritos fue apenas superior a 43%, así como las diferencias de participación entre hombres y mujeres son en general más pequeñas en comparación con las que se presentan en el grupo opuesto.

Resulta por demás interesante observar la amplia brecha de participación que se abre entre los distritos extremos de ambos grupos: una diferencia de más de 37 puntos porcentuales entre la participación experimentada en el Distrito 03 Juárez de Chihuahua y el Distrito Ticul 05 de Yucatán.

Cuadro 4
Relación de los diez distritos electorales con mayor y menor participación ciudadana, según sexo

Entidad Federativa	Distrito Electoral y cabecera distrital	Total*	Mujer	Hombre
Mayor participación ciudadana				
Yucatán	05 Ticul	81.5%	85.4%	76.0%
Yucatán	01 Valladolid	81.5%	84.6%	76.3%
Chiapas	02 Bochil	78.5%	82.1%	73.7%
Tabasco	05 Paraíso	77.6%	81.1%	71.7%
Puebla	02 Cuautlulco Barrio	77.0%	80.4%	71.9%
Chiapas	04 Pichucalco	76.8%	80.4%	70.7%
Yucatán	02 Progreso	76.6%	81.0%	71.1%
Chiapas	01 Palenque	76.4%	78.1%	72.0%
Puebla	04 Ajalpan	76.1%	80.5%	70.4%
Puebla	01 Huauchinango de Degollado	74.9%	80.0%	67.7%
Menor participación ciudadana				
Baja California	07 Mexicali	48.7%	51.3%	44.4%
Chihuahua	01 Juárez	48.5%	49.3%	46.4%
Sonora	02 Nogales	48.4%	50.2%	44.4%
Guanajuato	09 Irapuato	48.3%	51.6%	43.8%
Nuevo León	03 Gral. Escobedo	48.1%	50.5%	45.1%
Nuevo León	05 Monterrey	47.2%	50.2%	43.5%
Sonora	01 San Luis Río Colorado	46.9%	49.3%	42.4%
Sonora	03 Hermosillo	46.4%	48.9%	42.8%
Nuevo León	12 Benito Juárez	46.2%	48.8%	43.2%
Chihuahua	03 Juárez	43.7%	45.0%	41.6%

(*): Estimación ponderada.

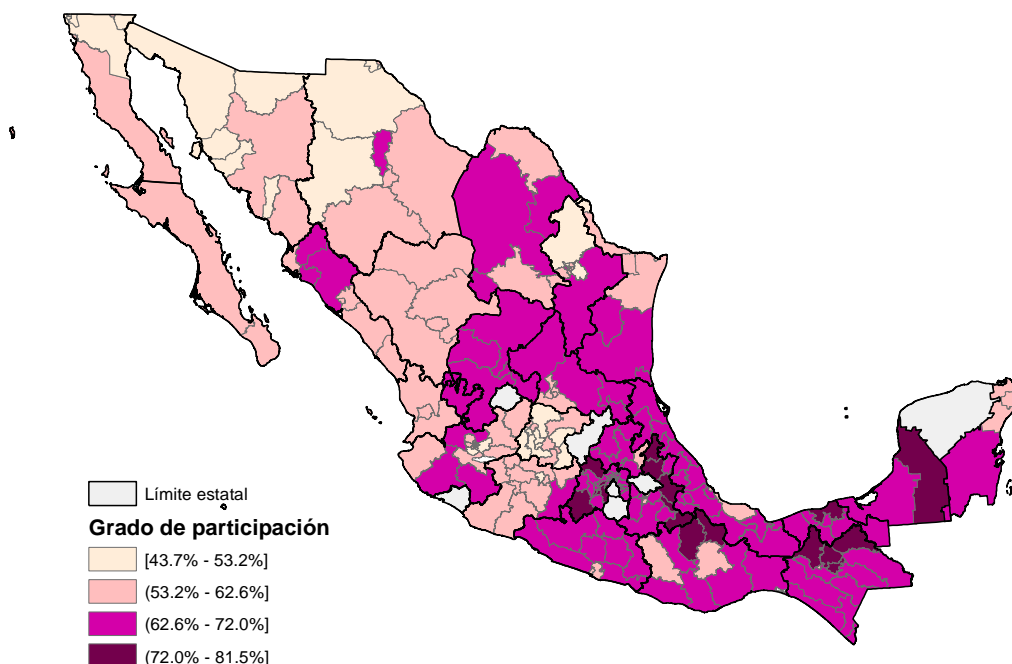
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

En el Mapa 2 se presenta la estratificación o agrupación de los 298 distritos electorales en cuatro rangos de participación ciudadana. Al respecto, los resultados muestran que:

- 33 distritos se clasifican en bajo grado de participación (hasta 53.2%) y en su mayoría pertenecen a entidades del norte y occidente del país principalmente.
- 87 distritos tuvieron un grado medio de participación, mayor a 53.2% y hasta 62.6%, también ubicados en su mayoría en estados del norte y occidente de la República Mexicana.

- 151 distritos se catalogaron en el nivel alto de participación, mayor a 62.6% y hasta 72.0%, se ubican principalmente en el sur, centro y norte de la República.
- 27 distritos se ubicaron en muy alto rango de participación, superior a 72%, en su mayoría de Campeche, Ciudad México, México, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Mapa 2
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distritos electorales según grado de participación ciudadana



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Por otra parte, al analizar las diferencias de participación entre hombres y mujeres, en todos los distritos electorales estas se muestran a favor del sector femenino, con rangos que van de 2.8 hasta 14.8 puntos porcentuales y el promedio asciende a ocho puntos.

En 15 distritos electorales la diferencia a favor de las mujeres es superior a 12 puntos porcentuales y en su mayoría pertenecen a entidades como estado de México y Guanajuato (Cuadro 5).

Cuadro 5
Relación de distritos electorales con las mayores diferencias en la participación ciudadana entre mujeres y hombres, por entidad federativa y distrito electoral

Entidad Federativa	Distrito Electoral y cabecera distrital	Total*	Mujeres (A)	Hombres (B)	Diferencia (A - B)
Guanajuato	01 San Luis de la Paz	54.9%	61.3%	46.5%	14.8%
Querétaro	01 Cadereyta de Montes	66.7%	72.3%	58.2%	14.1%
Guerrero	06 Chilapa	67.2%	72.5%	59.3%	13.2%
México	32 Valle de Chalco Solidaridad	62.7%	68.5%	55.4%	13.1%
Guanajuato	02 San Miguel de Allende	50.4%	55.3%	42.4%	13.0%
México	35 Tenancingo de Degollado	69.5%	75.1%	62.2%	12.9%
Guanajuato	14 Acámbaro	51.4%	57.0%	44.2%	12.9%
México	33 Chalco de Díaz Covarrubias	63.6%	69.4%	56.6%	12.8%
México	21 Amecameca de Juárez	69.1%	74.8%	62.1%	12.7%
Tabasco	03 Comalcalco	71.5%	76.6%	64.0%	12.6%
México	09 San Felipe del Progreso	68.9%	74.3%	61.9%	12.4%
Puebla	01 Huauchinango de Degollado	74.9%	80.0%	67.7%	12.3%
Aguascalientes	01 Jesús María	57.8%	63.2%	50.9%	12.3%
México	25 Chimalhuacán	61.2%	66.7%	54.6%	12.1%
San Luis Potosí	03 Rioverde	63.3%	68.3%	56.3%	12.0%

(*): Estimación ponderada.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

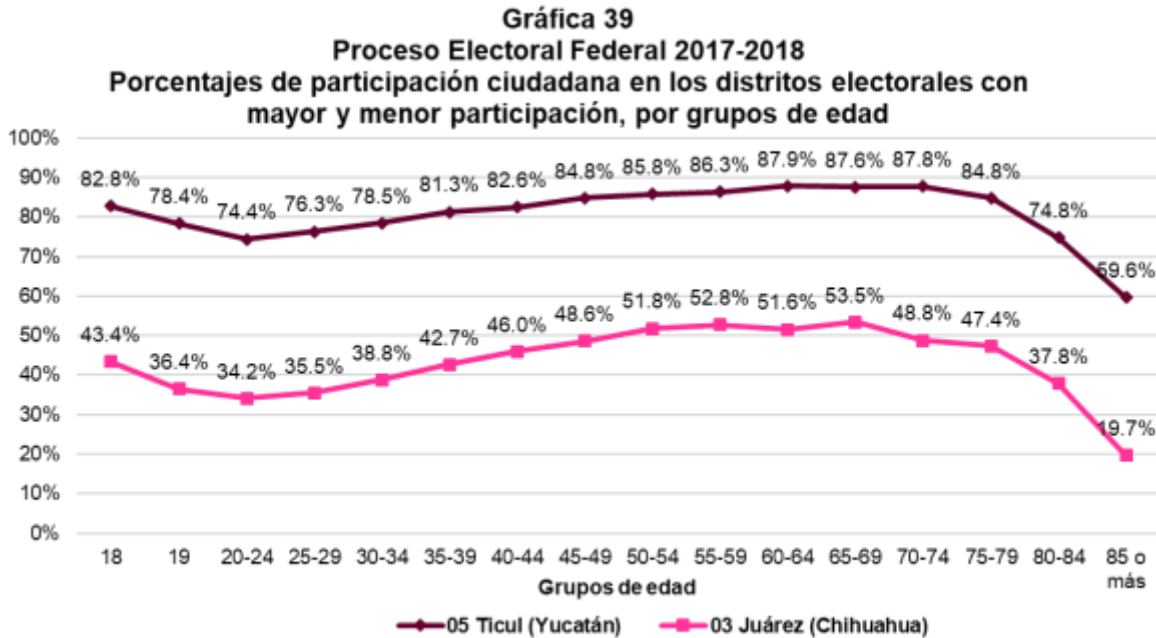
IX.2. Por grupos de edad

Haciendo un análisis más detallado a nivel distrital, en primera instancia resulta relevante presentar los patrones de comportamiento experimentados en los distritos electorales que tuvieron la participación más alta y más baja a nivel nacional. Estos corresponden a los distritos 05 Ticul en Yucatán y 03 Ciudad Juárez en Chihuahua, respectivamente.

En la Gráfica 39 se muestra la participación por grupos de edad de dichos distritos. Al respecto, en el distrito 01 de Yucatán se muestra que:

- Los grupos de edad que registran los niveles más bajos de participación corresponden a los de 85 o más con casi 60%, seguido por el rango de 20-24 en el que se alcanzó poco más de 74%.
- Por su parte, los votantes de 18 años superaron 80%, equiparándose prácticamente al mismo nivel de quienes tuvieron entre 40-44 años.

- Los votantes de entre 35 y hasta 79 años, representaron entre 80 y 90% de su respectiva población.



Por su parte, en el distrito 03 de Chihuahua, se observa que:

- El nivel más bajo de participación se registró en el grupo de edad de 85 o más, con 20%.
- Los grupos de edad de 50 y hasta 69 años registraron los niveles más altos de participación con más de 50%.
- Los jóvenes de 18 y 19 años lograron porcentajes de votación de 43 y 36% respectivamente.

En la gráfica se observa un patrón más compacto de comportamiento en el distrito que muestra los mayores porcentajes de participación, y que, en comparación con los respectivos niveles mostrados por el distrito con la participación más baja, abre una amplia brecha en todos los grupos de edad de más de 33 y hasta 42 puntos porcentuales.

Por otra parte, si se analiza de manera particular el grupo de electores que acudieron por primera vez a ejercer su derecho a elegir el cargo de Presidencia –considerando las edades de 18, 19 y 20-24 años– se tiene que en seis de los 10 distritos que alcanzaron

la mayor participación a nivel nacional, ostentan la participación más alta también de estos grupos entre los que destacan: 05 Ticul con 78.2%, 01 Valladolid con 76.1%, ambos en el estado de Yucatán; en el estado de México, el distrito 36 Tejupilco de Hidalgo, con 71.9%.

De manera análoga, estos grupos de edad reflejaron también el desinterés general por acudir a votar en las entidades donde se registró la más baja participación a nivel nacional, destacando: el Distrito 01 Juárez con apenas 20% de votantes y el distrito 02 Juárez, con 21.2% en Chihuahua, y el distrito 03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León, en Oaxaca, con un nivel de participación de 22.2%, entre otros.

En el Anexo 3 se incorporan cuadro y gráficas con los resultados de las estimaciones de participación ciudadana con distinto nivel de detalle por entidad federativa y distrito electoral, para mayor referencia.

Finalmente, no está por demás referir que simplemente no es posible realizar una comparación en la participación ciudadana con relación al proceso electoral anterior en virtud de que entre ambos periodos se operó con ámbitos geográficos diferentes por distrito electoral.⁶

X. Análisis exploratorio de factores que se podrían relacionar con la participación ciudadana

De acuerdo con Villegas⁷, “la explicación de un fenómeno social es la que consiste en determinar de qué manera se relaciona con otros fenómenos”. En este sentido, la participación ciudadana no puede ser determinada o explicada por unos cuantos factores particulares o específicos de forma tal que a través de ellos se pueda afectar de alguna forma el patrón de comportamiento de la población respecto de su decisión de acudir o no a las urnas.

Esto ha quedado de manifiesto al comparar los patrones de comportamiento de la participación ciudadana de los años 2012 y 2018, periodos en los que se llevaron a cabo elecciones presidenciales y que prácticamente refieren las mismas tendencias de votación, considerando variables distintivas como sexo, grupos de edad y tipo de sección electoral.

⁶ Mediante el Acuerdo INE/CG59/2017 de fecha 15 de marzo de 2017, el Consejo General del INE aprobó la conformación de los 300 distritos electorales federales del país y sus respectivas cabeceras.

⁷ V. Gregorio Villegas, *La Explicación de los Fenómenos Sociales: Algunas Implicaciones Epistemológicas y Metodológicas*. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, 11 (30), 2001, pp. 87-114.

A continuación, se presentan algunos breves análisis de fenómenos que podrían estar asociados con la participación ciudadana a través de la emisión del voto.

En el estudio *Participación ciudadana, política y electoral en México: hacia la civil toma de decisiones* del Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Cámara de Diputados LXIII Legislatura⁸, se identifica que la característica más valiosa de los sistemas democráticos es la participación ciudadana en la elección de sus representantes. Este proceso constituye un mecanismo fundamental de las democracias, ya que simboliza la participación política, además de legitimar y fortalecer el sistema político.

Autores como Nohlen⁹ y Aarts y Wessels¹⁰ argumentan que mientras más baja es la participación electoral, más bajo el nivel de legitimidad de la democracia; es decir, a mayor participación electoral mayor calidad de la democracia.

De acuerdo con el estudio *How's Life 2017?*¹¹, elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la confianza en el gobierno es esencial para la cohesión y el bienestar social. La participación electoral es un indicador que sirve para medir la confianza pública en el gobierno y la participación ciudadana en el proceso político.

Los resultados del estudio mostraron que, en 2012, el porcentaje de participación electoral de los países miembros de la OCDE fue 69% y en México estuvo por debajo de esa cifra al alcanzar 62.3%. En 2018 apenas se incrementó uno por ciento.

Por su parte, también el estudio indica que el porcentaje de participación electoral es difícil de mantener o incrementar ya que en los periodos analizados de 2005-2008 y 2013-2017, el porcentaje promedio de participación electoral en los países integrantes de la OCDE ha descendido de 71% a 69%.

No obstante, en los países de América, el porcentaje registrado en las últimas elecciones presidenciales es de 64.9%, incluyendo a los países con voto obligatorio tales como Bolivia, Uruguay, Ecuador, Argentina, Perú y Brasil. Descartando esos casos, la cifra baja a 56.8%, por lo que México se ubica por arriba de ese promedio y por debajo del nivel alcanzado en los Estados Unidos de América (65.4%).

⁸ Santiago Michele Calderón Berra, *Participación ciudadana, política y electoral en México: hacia la civil toma de decisiones*. México, Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Cámara de Diputados LXIII Legislatura, 2017, pp. 15-19.

⁹ Dieter Nohlen, *La participación electoral como objeto de estudio*, Elecciones, núm. 3, 2004, pp. 137-157.

¹⁰ Aarts, Kees y Bernhard Wessels, *Electoral Turnout in West-European Democracies*, trabajo presentado en The 2002 Annual Meeting of the American Political Science Association, Boston, 2002.

¹¹ OECD, *How's Life? 2017: Measuring Well-being*, OECD Publishing, Paris, 2017, recuperado de https://doi.org/10.1787/how_life-2017-en

Al respecto, se han planteado diversas hipótesis sobre la relación del desempeño económico y la participación electoral. Por ejemplo, Rosenstone plantea dos hipótesis con efectos contrarios: “*la primera sostiene que en una situación de adversidad económica, las personas se movilizan para votar en un afán de castigar al gobierno por los malos resultados de la gestión en la economía, aumentando la participación electoral. La segunda es conocida como la ‘hipótesis del abandono’... sugiere que los problemas económicos provoca [sic] una decepción de las personas hacia el sistema político, haciéndola menos propensa a votar*”.¹²

En opinión de Radcliff (1992)¹³, las dos teorías presentan argumentos sólidos y ambos efectos podrían ocurrir de forma simultánea, por lo cual el escenario más probable es un efecto global nulo. En su estudio, Radcliff encuentra que las condiciones económicas adversas tienden a deprimir la participación electoral en los países desarrollados (donde los programas de seguridad social son avanzados), mientras que en los países en vías de desarrollo tiende a aumentarla considerablemente. Este hallazgo le permite inferir que el efecto de la adversidad económica sobre la tasa de participación electoral depende del grado de desarrollo del estado de bienestar de cada país.

Por otro lado, Alberro¹⁴ sostiene que la intensificación de la competencia política en México hizo necesaria la integración de nuevos segmentos de la población a la arena política, conduciendo a un aumento en la movilización de grupos de personas pobres y menos educadas. También argumenta que en las elecciones de 2000 hubo un incremento en la participación electoral de los municipios pobres y menos educados.

Una tercera explicación de la tasa de participación es la denominada “teoría de la modernización”. Lipset¹⁵ sostiene que el bienestar económico de la sociedad en su conjunto es indispensable para que ésta participe inteligentemente en política, debido a que aumenta su capacidad para tomar decisiones electorales racionales. El autor encuentra que, en países como Alemania, Suecia, Estados Unidos y Noruega, entre otros, a mayor nivel socioeconómico de una persona, mayor es la probabilidad de votar.

Sin embargo, Rueschmeyer, Huber y Stephens¹⁶ argumentan que la correlación positiva entre democracia y desarrollo es correcta, pero por razones distintas a aquellas

¹² Irvin Mikhail Soto Zazueta, Willy W. Cortez. *Determinantes de la participación electoral en México*. Estudios Sociológicos de El Colegio De México, vol. 32(95), 2014, pp. 323-353.

¹³ Benjamin Radcliff, *The Welfare State, Turnout, and the Economy: a Comparative Analysis*, American Political Science Review, vol. 86, núm. 2, 1992, pp. 444-454.

¹⁴ I.N. Alberro, *Political Competition and the Empowerment of the Poor: An Analysis of the Socio-Economic Composition of the Mexican Electorate 1994-2000*, Paper presented at the annual meeting of the Midwest Political Science Association, Palmer House Hilton, Chicago, Illinois Online, 2004.

¹⁵ Seymour Martin Lipset, *Political Man: the Social Bases of Politics*, Garden City, Doubleday, 1960.

¹⁶ D. Rueschmeyer, E. Huber & J.D. Stephens, *Capitalist development and democracy*. Chicago: University of Chicago Press, 1992.

encontradas por los estudios cuantitativos realizados por los teóricos de la modernización; según ellos, no es porque las sociedades se vuelvan industriales, más educadas, con una clase media más numerosa y por ende más moderada y tolerante que en la democracia se hace más fácil de sostener.

El énfasis de los autores está puesto sobre las clases trabajadoras y medias, cuyos intereses las llevan a organizarse y a constituir nuevos actores colectivos. La clase trabajadora urbana es propuesta como la más propensa a promover la democracia. El enfoque de los autores se basa en el poder relativo de las clases y en los cambios en la balanza de poder entre las clases, los que son influenciados por el desarrollo y la creciente densidad de la sociedad civil. La emergencia de una sociedad civil densa es favorecida por el desarrollo capitalista, que concentra a los trabajadores en las ciudades, en las fábricas, y aumenta las comunicaciones entre ellos, los transportes y la alfabetización.

Los autores abordan la perspectiva del “desarrollo capitalista” y contrasta con el funcionalismo del enfoque cultural en que estaba basada la teoría de la modernización, ya que el capitalismo, es asociado con la democracia, porque transforma las relaciones de clase, fortaleciendo las clases más pro-democráticas; fomenta el fortalecimiento de las clases sociales que pueden ofrecer un contrapeso al Estado y que probablemente luchen por la representación política.

Bajo este contexto, a continuación, se presentan los análisis de algunos factores que podrían estar asociados con el nivel de participación en México.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Este índice es elaborado como parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el que se sintetiza en un solo número el progreso humano, al combinar información sobre la salud, la educación y los ingresos de las personas. El IDH sintetiza el avance promedio de tres aspectos básicos del desarrollo humano, medido en un rango de cero a uno, en el que los valores más cercanos a uno significan un mayor desarrollo humano.

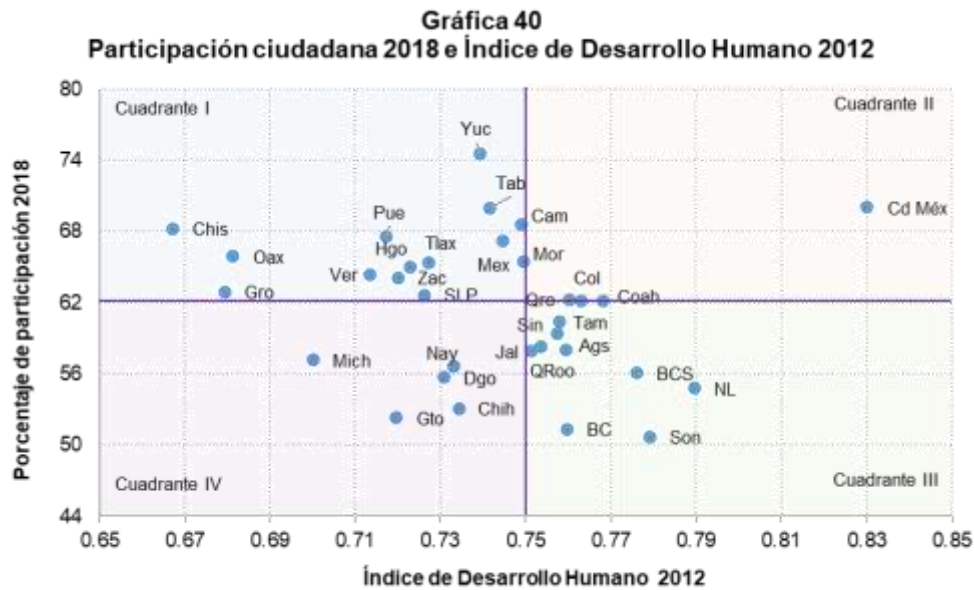
Con respecto de datos más recientes sobre el IDH por entidades federativas (https://www.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH.pdf), se tiene el correspondiente al año 2012 (Anexo 4). Si bien es un índice cuya información no es adecuada para comparar con un periodo más reciente, ello sólo se realiza a efectos de ejemplificar una

posible relación, tomando en cuenta que la participación ciudadana de 2012 tuvo un comportamiento similar a la de 2018.

Al calcular el coeficiente de correlación entre ambas variables, el valor de -0.1857 , la cual no es significativa e indica que no hay una relación fuerte entre ellas.

Por otro lado, en la Gráfica 40 se muestra la agrupación de las 32 entidades conforme a los valores de estas variables, respecto de lo cual se derivan las siguientes reflexiones:

- En el cuadrante I se ubican las entidades de Yucatán, Tabasco, Campeche, Chiapas, Puebla, Tlaxcala, Oaxaca, Hidalgo, México, Veracruz, Zacatecas, Guerrero y San Luis Potosí, las cuales tienen un índice de desarrollo humano inferior a la media nacional, pero un porcentaje de participación ciudadana superior a la media nacional, lo cual podría parecer que tienen efectos de movilización de los ciudadanos con el fin de buscar cambios en el sistema político aumentando la participación ciudadana.
- En el cuadrante III, las entidades de Coahuila, Tamaulipas, Colima, Querétaro, Sinaloa, Jalisco, Quintana Roo, Aguascalientes, Baja California Sur, Nuevo León, Chihuahua, Baja California y Sonora, tienen un índice de Desarrollo Humano superior a la media, pero un porcentaje de participación inferior a la media nacional, lo cual parecen tener un efecto de abandono de la ciudadanía por algún tipo de decepción hacia el sistema político.
- El cuadrante II parecen seguir el enfoque de desarrollo capitalista porque se conforma de Ciudad de México que tiene una población con mayor índice de desarrollo humano, con una población altamente urbanizada y probablemente mejor organizada y que busca la representación política. En comparación con el cuadrante IV con entidades como Guanajuato, Michoacán, Durango y Nayarit que son estados menos ciudadanos con menor índice de desarrollo humano y menor porcentaje de participación ciudadana.



Los resultados muestran que en 13 entidades existe un IDH menor a la media nacional, pero con un porcentaje de participación mayor al promedio nacional; en 13 entidades sucede lo contrario, mayor nivel de IDH en relación con la media nacional y menor participación ciudadana con respecto del promedio nacional. Solo hay seis entidades en que la relación entre el IDH y la participación ciudadana van en la misma dirección: Ciudad de México donde tanto el IDH como la participación son mayores a los promedios respectivos, y cinco donde ambos indicadores están por debajo de los promedios del país.

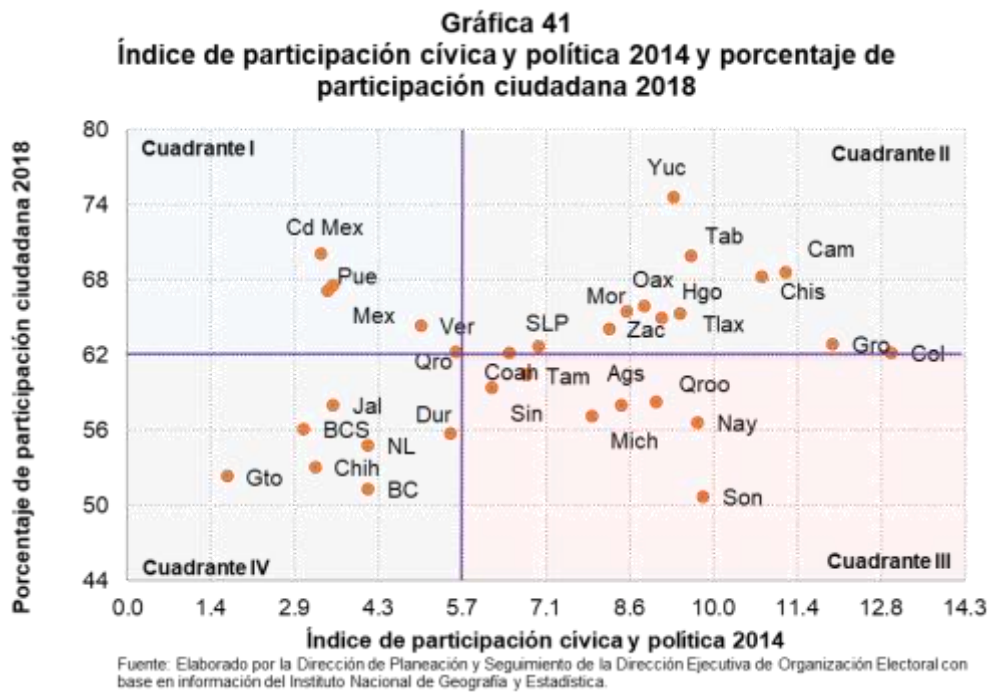
Índice de participación cívica y política 2014

En la búsqueda de identificar factores relacionados con la participación ciudadana, se encontró información sobre el Índice de participación cívica y ciudadana, calculado por el INEGI en 2014 (<http://www.beta.inegi.org.mx/app/bienestar/#grafica>). Este índice comprende el porcentaje de ciudadanos que participan en partidos, movimientos y organizaciones político-sociales, en organizaciones no gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil o asociaciones filantrópicas, el cual puede tener valores de 0 a 100.

Al realizarse un ejercicio comparativo entre este índice y la participación ciudadana (que si bien no es totalmente válido en virtud de que refieren periodos distintos, puede servir como ejercicio exploratorio), el coeficiente de correlación es de 0.3336, la cual no es estadísticamente significativa, por lo que es una correlación positiva débil entre ellas.

Por su parte, en la Gráfica 41 se muestra la distribución de entidades federativas conforme a los porcentajes de participación ciudadana y el índice de participación cívica y ciudadana. Al respecto se identifica lo siguiente:

- Cuadrante I: Este cuadrante parece responder a la hipótesis de desarrollo capitalista (tener una mayor densidad poblacional y mejor medios de comunicación) aumentando la participación ciudadana a pesar de tener índices bajos de asociación a partidos políticos y organizaciones. Cuatro entidades (Ciudad de México, Puebla, México y Veracruz) son las que se encuentran en este cuadrante, cabe recordar que estas entidades son las que mayor porcentaje de lista nominal concentran (34% de la lista nominal).



- Cuadrante II Entidades (11) con alto porcentaje de participación ciudadana en 2018 y alto porcentaje de participación con partidos políticos y organizaciones. Yucatán, Campeche, Tabasco, Hidalgo, Chiapas, Oaxaca, Morelos, Zacatecas, Tlaxcala, San Luis Potosí, Guerrero, cabe destacar estos estados son pequeños en relación a lista nominal y entre todos representan un 23% de la lista nominal y son principalmente del sur y centro de la república.
- Cuadrante III. Este cuadrante parece responder a la hipótesis de abandono de los ciudadanos por algún tipo de decepción hacia el sistema político. Nueve entidades (Colima, Coahuila, Sinaloa, Tamaulipas, Aguascalientes, Michoacán, Quintana

Roo, Nayarit y Sonora) son las que se encuentran en este cuadrante, estos estados representan 18 % de la lista nominal.

- Cuadrante IV. Entidades (8) con bajo porcentaje de participación ciudadana en 2018 y bajo porcentaje de participación cívica. Querétaro, Durango, Baja California, Nuevo León, Jalisco, Chihuahua, Baja California Sur y Guanajuato, estas entidades representan cerca del 25% de la lista nominal.

Indicadores de bienestar OCDE

En 2014 se implementó el proyecto de Medición Regional del Bienestar por parte de la OCDE como parte de la Iniciativa para una Vida Mejor, en el cual se consideran un conjunto de indicadores de bienestar a partir de los cuales se puede tener una mejor comprensión de las tendencias y de los factores impulsores del bienestar en los países miembros.

En el caso de México, los indicadores son generados y publicados por el INEGI a través del *Sitio de Indicadores de Bienestar por Entidad Federativa* en <http://www3.inegi.org.mx/app/bienestar>.

Al respecto, se llevó a cabo un cruce entre participación ciudadana del año 2018 y 21 de los indicadores de bienestar para obtener sus respectivos coeficientes de correlación, los cuales se muestran en el Cuadro 6 (los valores de cada indicador por entidad federativa se incluyen en el Anexo 5).

Cuadro 6
Coeficiente de correlación entre la participación
ciudadana del año 2018 y diversos indicadores de
bienestar según OCDE¹

Indicador de bienestar	Coeficiente de correlación
Tasa de condiciones críticas de ocupación	0.556 **
Tasa de informalidad laboral	0.553 **
Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita	0.519 **
Tasa de pobreza	0.505 **
Percepción de inseguridad	0.251
Confianza en la aplicación de la ley	0.209
Tasa de incidencia delictiva	0.028
Esperanza de vida al nacer	-0.030
Deserción escolar	-0.036
Calidad de la vivienda	-0.125
Niveles de educación	-0.135
Acceso a servicios de salud	-0.148
Tasa de desempleo	-0.187
Tasa de ocupación	-0.203
Confianza en la policía	-0.217
Satisfacción con la vida	-0.263
Tasa de homicidios	-0.305
Ingreso equivalente disponible de los hogares per cápita	-0.306
Percepción de ausencia de corrupción del sistema judici	-0.382 *
Viviendas con acceso a servicios básicos	-0.386 *
Habitaciones por persona	-0.415 *

(1): Último año disponible.

(*): La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

(**): La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información de la OCDE en *Midiendo el bienestar en los estados mexicanos. Resultados más destacados* en <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/Mexican-States-Highlights-Spanish.pdf>

Al respecto destaca que, en todos los casos el valor de los coeficientes no permite establecer una estrecha relación entre la participación ciudadana y alguno de los indicadores de bienestar. No obstante, resulta de interés que aquellos que tienen que ver con empleo e ingresos son los más altos y cercanos a 0.5 con una relación positiva y significativa. Para una segunda etapa de análisis con información censal, sería por demás interesante analizar con mayor profundidad estos indicadores.

Indicadores de la Verificación Nacional Muestral 2018

La Verificación Nacional Muestral 2018 (vnm18) tiene como objetivo general proporcionar medidas de evaluación del Padrón Electoral, la Lista Nominal y la Credencial para Votar.

En términos generales, el diseño de la vnm18 se orienta a medir el grado de cumplimiento en la tarea de la DERFE de formar y actualizar el registro electoral. Para ello se implementa un esquema de revisión muestral, a través de dos encuestas, denominadas Cobertura y Actualización, complementarias para evaluar la situación del registro electoral en el país.

El propósito de la Encuesta de Cobertura es generar indicadores para evaluar la posibilidad que tendrá la ciudadanía residente en el país de votar. Su población de estudio son las y los ciudadanos residentes en el país, para la que se seleccionan aleatoriamente viviendas habitadas que son visitadas con el propósito de obtener información de quienes ahí residen.

Entre los objetivos de la Encuesta de Actualización se encuentran conocer: la proporción de los registros electorales cuyos ciudadanos continúan viviendo en la sección en que están empadronados; las causas por las que los ciudadanos no viven en el domicilio de registro; medir el impacto de la migración y la mortalidad en la calidad del Padrón Electoral y la Lista Nominal; conocer el nivel geográfico de desplazamiento de los empadronados que cambian de domicilio y no lo reportan. La población de estudio son los registros electorales, para la que se seleccionan aleatoriamente a personas inscritas en el Padrón Electoral con el propósito de realizar visitas al domicilio de su registro electoral para conocer qué proporción vive en el domicilio de empadronamiento, y en su caso, las causas de no residencia.

Entre los indicadores generados en la Encuesta de Actualización, se identificaron aquellos que podrían mostrar alguna asociación con la participación ciudadana y son:

- *Índice de residentes en la sección de registro.* Hace referencia al porcentaje de ciudadanos que residen en la sección electoral de registro, respecto a los ciudadanos con registro electoral.
- *Índice de residentes en el domicilio de registro.* Es el porcentaje de ciudadanos que residen en el domicilio y sección electoral de registro, respecto a los ciudadanos con registro electoral.
- *Cambio de domicilio no reportado.* Porcentaje de ciudadanos que ya no viven en el domicilio de registro porque cambiaron de residencia y no lo han reportado, respecto a los ciudadanos con registro electoral.

- *Cambio de domicilio no reportado al mismo municipio.* Corresponde al porcentaje de ciudadanos que ya no viven en el domicilio de registro porque cambiaron de residencia dentro del municipio de su registro y no lo han reportado, respecto a los ciudadanos con registro electoral.
- *Cambio de domicilio no reportado a otro municipio dentro del mismo estado.* Es el porcentaje de ciudadanos que ya no viven en el domicilio de registro porque cambiaron de residencia a otro municipio dentro del mismo estado de su registro y no lo han reportado, respecto a los ciudadanos con registro electoral.
- *Cambio de domicilio no reportado a otro estado.* Indica el porcentaje de ciudadanos que ya no viven en el domicilio de registro porque cambiaron de residencia a un estado distinto al de su registro y no lo han reportado, respecto a los ciudadanos con registro electoral.
- *Cambio de domicilio no reportado a otro país.* Refiere el porcentaje de ciudadanos que ya no viven en el domicilio de registro porque cambiaron de residencia a otro país y no lo han reportado, respecto a los ciudadanos con registro electoral.
- *Destino del cambio no especificado.* Mide el porcentaje de ciudadanos que ya no viven en el domicilio de registro porque cambiaron de residencia y no se sabe a dónde fue su cambio de domicilio, respecto a los ciudadanos con registro electoral.

Al obtener los coeficientes de correlación entre el porcentaje de participación ciudadana por entidad federativa de 2018 y cada uno de los indicadores referidos, se obtuvieron los resultados mostrados en el Cuadro 7.

Cuadro 7
Coeficientes de correlación entre la participación ciudadana
en las elecciones federales de 2018 e indicadores de la
Verificación Nacional Muestral 2018

Indicador	Coeficiente de Correlación
Indicador de residencia	
Residentes en la sección de registro	0.720 **
Residentes en el domicilio de registro	0.619 **
Indicador de causa de no residencia en el domicilio del registro electoral	
Cambio de domicilio no reportado	-0.657 **
Cambio de domicilio no reportado al mismo municipio	-0.658 **
Cambio de domicilio no reportado a otro municipio dentro del mismo estado	-0.050
Cambio de domicilio no reportado a otro estado	0.222
Cambio de domicilio no reportado a otro país	-0.506 **
Destino del cambio de domicilio no especificado	-0.332

(**): La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en los indicadores de la Encuesta de Actualización de la Verificación Nacional Muestral 2018 de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

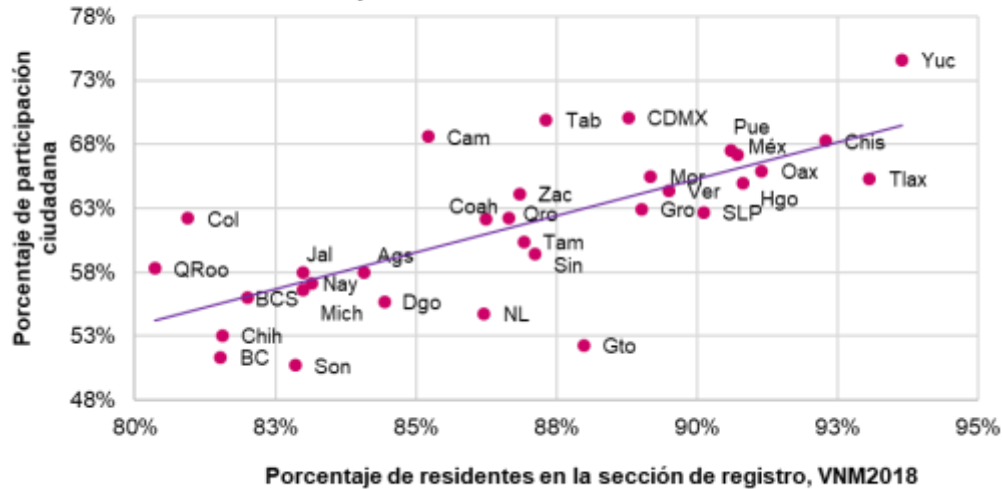
El indicador de *residentes en la sección de registro* muestra el coeficiente de correlación más alto y asociado de forma positiva con el porcentaje de participación ciudadana. Esto indica que entre mayor es la proporción de ciudadanía que reside en la sección donde se registraron, mayor es la proporción de quienes acuden a votar. En el mismo sentido, aunque con un coeficiente poco menor se encuentra el indicador de *residentes en el domicilio de registro*.

En contraparte, y como complemento que refuerza el sentido de los indicadores anteriores, se encuentran los indicadores de cambio de domicilio no reportado y no reportado al mismo municipio. Éstos muestran una relación inversa y con coeficientes mayores a 0.65, que en general indican que una mayor proporción de cambios de domicilio no reportados se asocian con una menor participación ciudadana.

La Gráfica 42 muestra la posición de cada entidad respecto al porcentaje de participación y porcentaje de *residentes en la sección de registro*, con lo cual se logra identificar una relación positiva, ya que a medida que se incrementa el porcentaje de residentes en la sección de registro, se incrementa el porcentaje de participación ciudadana. Destacan las entidades de Guanajuato y Nuevo León que a pesar de tener un alto porcentaje de residentes en la sección de registro (mayor a 85%), su participación ciudadana es baja

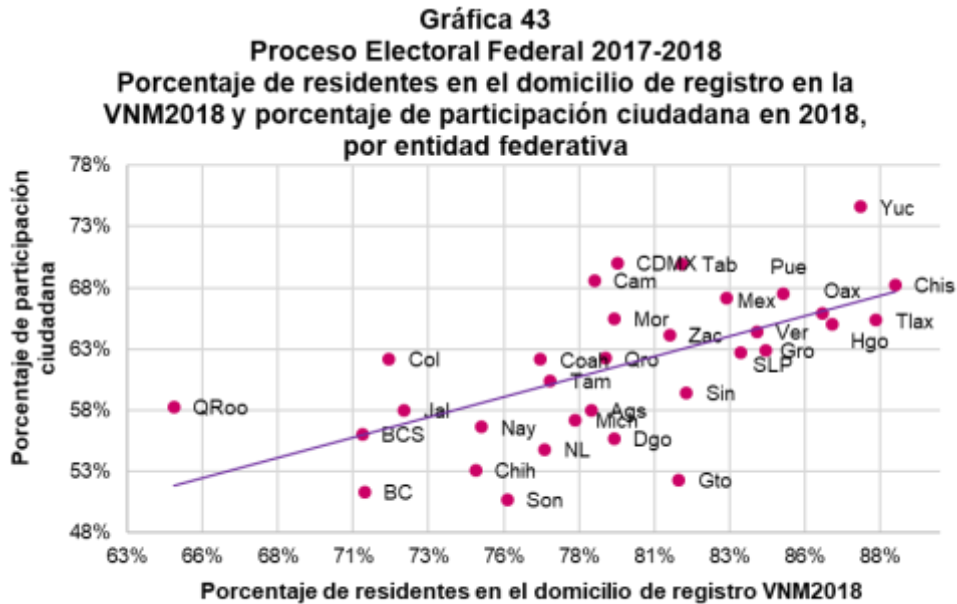
(menor 55%), caso contrario de las entidades Campeche, Tabasco y Ciudad de México, que con porcentajes de residentes de 88% de participación ciudadana de 70%.

Gráfica 42
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentaje de residentes en la sección de registro en la
VNM2018 y porcentaje de participación ciudadana en 2018,
por entidad federativa



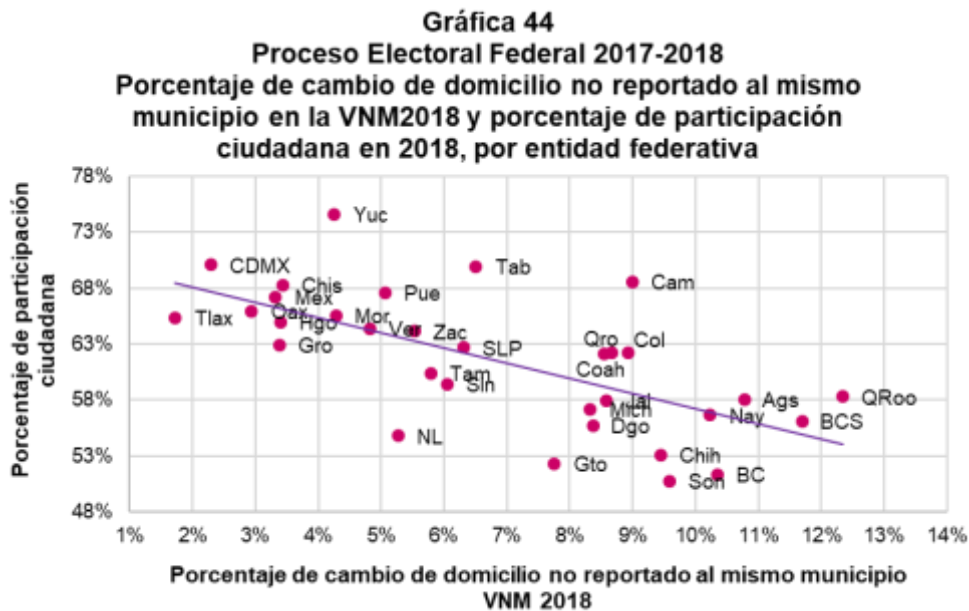
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

De forma análoga, en la Gráfica 43 se muestra una relación positiva entre la condición de *residentes en el domicilio de registro* y la participación ciudadana, cuyo coeficiente de correlación es 0.61. En ella se observa que a medida que se incrementa el porcentaje de residentes en el domicilio de registro, se incrementa el porcentaje de participación ciudadana.



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Con respecto de las causas de no residencia en el domicilio del registrado electoral, los indicadores de *cambio de domicilio no reportado* y *cambio de domicilio no reportado al mismo municipio* muestran una correlación significativa similar de (-0.65), lo cual indica una relación negativa con la participación ciudadana. En la Gráfica 44 puede observarse que a medida que disminuye el porcentaje de cambios de domicilio no reportados al mismo municipio, se incrementa el porcentaje de participación ciudadana.



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Al respecto es importante señalar que la Dirección de Estadística de la DERFE cuenta con un análisis más detallado sobre las variables de la Encuesta de Actualización del año 2015, en el que se identificó que la mayoría de las personas que votaron residían en su domicilio de registro pero que también entre las que no votaron, la mayor parte vivía en su domicilio de registro, lo que significaba que la abstención ciudadana no se vinculaba de manera prioritaria con la falta de actualización del registro electoral.¹⁷ En ese sentido, se concluye que la participación ciudadana es un fenómeno complejo que involucra diversos factores culturales, económicos y políticos.

Grado de Complejidad Electoral Distrital

La Tipología Básica Distrital de Complejidad Electoral es una herramienta de planeación que permite clasificar a los trescientos distritos electorales federales con base en la medición de diversos aspectos que son relevantes para la planeación de las funciones operativas y la asignación de recursos en el ámbito distrital, desde el punto de vista de las actividades que se desarrollan en el ámbito de las direcciones ejecutivas de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Organización Electoral.

La complejidad electoral es un fenómeno estructural, complejo y, por ello, multidimensional, en el que se condensan distintos factores o formas de dificultad y exclusión social, con diversas intensidades que, por sí solos o potenciados al interactuar con los demás, hacen más laborioso, complicado e incluso obstaculizan las actividades operativas en materia electoral a cargo de las delegaciones y subdelegaciones del INE.

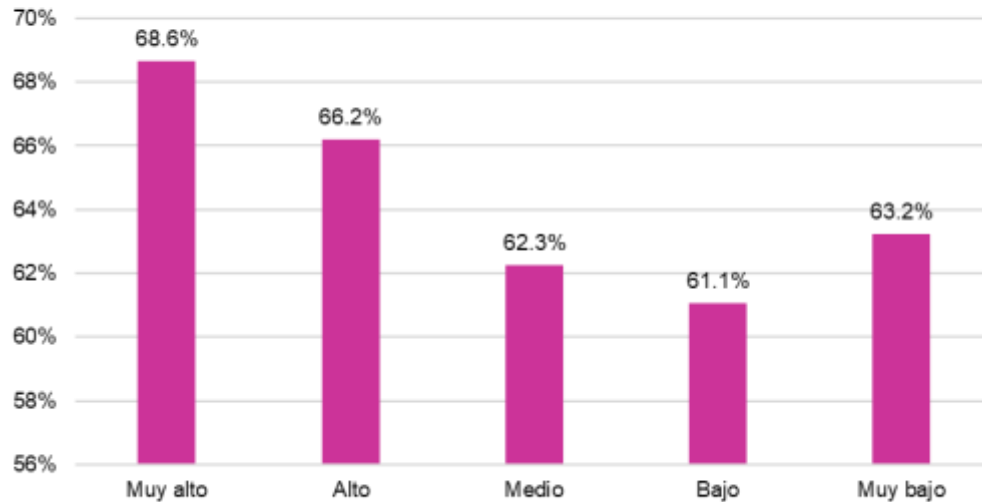
Para medir la complejidad electoral se emplean las dimensiones que tienen incidencia más o menos generalizada en los 300 distritos electorales: educación, distribución de la población, cultura indígena y accesibilidad; a partir de estos conceptos se deducen analíticamente las variables e indicadores que dan forma al índice de complejidad electoral.

Así, al comparar el grado de complejidad de cada distrito con su porcentaje de participación ciudadana de 2018 (Gráfica 45), resulta que en el conjunto de distritos electorales que tienen grado de complejidad muy alto y alto tienen un porcentaje de participación ciudadana superior de 68 y 66% respectivamente, en tanto que los distritos de menor complejidad muestran también menor participación. No obstante, aquellos que se consideran como de muy baja complejidad, muestran un nivel de votación mayor a los de baja o media complejidad.

¹⁷ INE-DERFE (2015). Impacto del cambio de domicilio no reportado en la participación ciudadana de las elecciones federales de 2015.

Por su parte, al calcular el coeficiente de correlación entre el grado de complejidad electoral y el porcentaje de participación, el resultado muestra que no hay una relación entre ambas variables (0.1908).

Gráfica 45
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Porcentajes de participación ciudadana, por grado de complejidad electoral



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

La relación de que los distritos electorales con muy alta y alta complejidad electoral distrital tengan porcentajes superiores en votación, podría apegarse a lo expuesto en la teoría de la movilización atendiendo a que se trata de distritos con las más complejas condiciones educativas, de accesibilidad y de alta concentración de población indígena.

En el caso de los distritos de muy baja complejidad, parecerían apegarse a la teoría económica la cual indica que la población urbana, educada y con mejores vías de comunicación es más propensa a la democracia.

XI.Principales Resultados

Como se ha podido ver a lo largo de este análisis, a pesar del incremento en la lista nominal de 30 millones de electores desde 2000 a 2018, el patrón de comportamiento de la población votante y no votante, prácticamente se ha mantenido sin cambios, particularmente tratándose de elecciones presidenciales, pues el porcentaje de participación se ha mantenido alrededor de 60%.

A nivel nacional la participación ciudadana desglosada por las variables sexo, tipo de sección y grupos de edad tiene un comportamiento muy similar al experimentado en el Proceso Electoral Federal 2011-2012.

Los resultados del estudio confirman la hipótesis de que las mujeres votan más que los hombres, con una diferencia de casi 10 puntos porcentuales. Esta diferencia a favor del sector femenino se ve reflejada en todas las entidades federativas y en los grupos de edades de 18 y hasta los 64 años.

La mayor participación ciudadana se registra en edades adultas de los 60 y hasta 74 años, con niveles superiores a 72% de su población, no obstante que ésta equivale a 14% de la lista nominal. Los niveles más bajos de participación, equivalentes a la mayor abstención, se observan en los rangos de edad de 19 a 34 años y de 80 años en adelante. Estos grupos en conjunto concentran una población total de casi 30 millones, equivalente a 33% de la lista nominal, de los cuales votaron poco más de 16 millones.

A través del análisis estructural de la votación por grupos de edad, en distintos años se logró identificar que prácticamente siguen el mismo patrón de comportamiento, en mayor o menor escala de votación, pues en todos los periodos se identifica que la población de 19 y hasta 34 años y de 80 o más representan los grupos menos participativos.

Considerando el tipo de sección, se identifica que la diferencia entre la participación en las secciones urbanas y no urbanas es de 1%, lo que no refleja una diferencia sustancialmente significativa entre ellas. Sin embargo, se observa que la mujeres y hombres de contexto no urbano votaron más que quienes se ubican en contextos urbanos en más de dos puntos porcentuales; aunque, no debe perderse de vista que la población no urbana representa poco menos de una tercera parte de la lista nominal.

Por grupos de edad, se identificó que existe una diferencia en la participación de los hombres según tipo de sección, pues los resultados muestran que los hombres de 35-39 años y hasta 55-59 años tienen una mayor participación en contextos no urbanos en tanto que los jóvenes de 19 a 25-29 años de contextos urbanos votan en mayor proporción.

De forma específica, al analizar las secciones rurales, la diferencia de participación entre ambos sexos es levemente mayor que considerando secciones no urbanas, pues en los grupos de 25-29 y 30-34 se registra la brecha más grande con 15 puntos porcentuales de diferencia a favor de las mujeres; inclusive es más notoria la participación femenina en los grupos 40-44 y hasta 55-59 con niveles superiores a 73%.

En cuanto a la distinción de entidades federativas, en general, los niveles de mayor porcentaje de participación se encontraron en entidades del sur de la República Mexicana. Las entidades federales en los que se presentó un mayor porcentaje de participación ciudadana fueron Yucatán, Tabasco Ciudad de México, Campeche, y Chiapas. De las cuales la Ciudad de México es la que tiene la mayor lista nominal y en cuatro hubo elección de Gobernador (la excepción es Campeche).

En las entidades federativas con elecciones concurrentes y elección de gubernatura, se notó una participación tres puntos porcentuales mayor que respecto a las que no celebraron este tipo de elección, pero sí otras más locales. En las entidades sin elecciones concurrentes, Baja California y Nayarit, se registró el menor porcentaje participativo, apenas superior a 52%.

Las entidades con menor porcentaje de participación ciudadana fueron Sonora, Baja California, Guanajuato, Chihuahua y Nuevo León; esta última con la mayor lista nominal de este grupo.

En 20 entidades federativas se identificó una diferencia en participación entre los procesos electorales federales 2011-2012 y 2017-2018 menor a tres por ciento, con lo que se confirma un comportamiento similar entre ambos procesos.

La entidad federativa que presentó un mayor incremento en el porcentaje de participación entre 2012 y 2018 fue Michoacán, sin embargo, no superó la media nacional; en contraparte, la entidad con mayor decremento en el porcentaje de participación de 2012 a 2018 fue Guanajuato, apenas superando 50% de participación, a pesar de que celebró elección de Gubernatura.

Para la gran mayoría de las entidades federativas hubo mayor participación en secciones no urbanas; sólo en Nayarit y la Ciudad de México la participación en el ámbito urbano fue mayor.

Con los resultados a nivel distrital, se observó que existe diferencia entre el porcentaje de participación de los distritos dentro de cada estado, lo cual muestra que la participación no es homogénea en el interior de ellos. Al respecto, se identificaron los distritos con

mayor y menor porcentajes de participación, y entre los casos extremos la diferencia es superior a 37 puntos porcentuales.

También se identificó que en todos los distritos electorales la participación de las mujeres es mayor que la de los hombres, con un promedio nacional de diferencia de ocho puntos porcentuales.

Con relación a las variables que podrían estar asociadas con la participación ciudadana, se observaron indicios de relación negativa entre participación y aspectos vinculados con empleo e ingresos dentro de los indicadores de bienestar, así como una relación fuerte y positiva de la participación con aspectos registrales como la actualización de la credencial para votar.

En resumen dado los resultados se puede obtener el siguiente perfil de las y los ciudadanos que participaron en las elecciones de 2018.

**Perfil de las y los ciudadanos que participaron en las elecciones del
Proceso Electoral Federal 2017-2018**

Mayor participación electoral		Menor participación electoral	
Edad:	45 a 59 años	Edad:	19 a 29 años y 85 o más años
Sexo:	Mujeres	Sexo:	Hombres
Tipo de sección:	No urbana; en especial las mujeres	Tipo de sección:	Urbana; en especial los hombres

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

XII. Conclusiones

Es importante tener en cuenta que a lo largo de los años el incremento en la lista nominal ha variado de forma importante, lo que ha significado un reto institucional para impulsar la participación ciudadana. El resultado de este esfuerzo se ha reflejado en mantener el porcentaje de participación muy similar en las elecciones federales presidenciales que han tenido lugar desde el año 2000 con 64.0%, pasando por 2006 con 58.6%, 2012 con 63.1% y 2018 con 63.4%.

Como cabe mencionar que estas fluctuaciones a la baja no es un fenómeno único de México. De 2005 a 2017, el promedio de participación en las elecciones de los países miembros de la OCDE disminuyó de 71.5% a 69.1%.

No obstante, en el caso de los países de América, el promedio de participación en elecciones presidenciales es casi de 65%, incluyendo a aquellos en que el voto es obligatorio; fuera de ese grupo de países, destaca México entre los niveles más altos apenas por debajo del porcentaje alcanzado por los Estados Unidos de América.

Por otra parte, el mayor interés por parte del sector femenino en asistir a ejercer su voto se mantiene en las elecciones federales de 2018, pero esta tendencia también se hace más evidente en virtud de los altos niveles de abstencionismo que se reflejan en el sector masculino y en el ámbito urbano.

Independientemente del tipo de elección federal que tenga lugar, se identificó que a lo largo del tiempo se ha mantenido un patrón de votación similar, pues en todos los años, la población de 19 y hasta 34 años y de 80 o más representan los grupos menos participativos.

También se identifican entidades federativas en las que la participación ciudadana se ha mantenido en bajos niveles con respecto del proceso electoral federal inmediato anterior. Entre ellas destacan los casos de Baja California, Chihuahua, Guanajuato y Sonora, respecto de las cuales resultaría por demás interesante profundizar en el análisis de factores que podrían estar incidiendo en el bajo interés de la población por participar en la elección de sus representantes. Un caso atípico para un estudio similar resulta ser el estado de Jalisco, respecto del cual se observa una disminución en el nivel de participación del electorado.

Las entidades federativas que mantienen altos niveles de participación como Yucatán, Tabasco, Ciudad de México, Campeche y Chiapas, situadas por arriba del promedio nacional.

En cualquiera de los casos, valdría la pena considerar la aplicación de encuestas de participación focalizadas en los grupos de menor participación a fin de contar con mayores elementos de juicio para entender los factores que consideran más importantes para decidir ejercer o no su derecho a votar.

Adicionalmente, es importante implementar acciones que fomenten la participación de los grupos de edad entre 19 y 34 años, que representan un porcentaje importante de concentración de la población, así como del sector masculino y en las áreas urbanas. En estos sectores se identifica mayor desinterés por participar en las elecciones federales y representan un reto mayúsculo que significaría un incremento sustancial en los niveles de participación.

A partir del análisis de relación entre la participación ciudadana, el índice de Desarrollo Humano, y el índice de participación cívica y ciudadana, se muestra la dificultad de encontrar factores que expliquen la participación ciudadana de manera integral para todas las entidades. En algunos casos, es posible identificar algunas posibles relaciones que encajan con algunas de las teorías trabajadas por autores expertos en el tema como la “Desarrollo capitalista”, “Teoría de movilización” o a la “Hipótesis del abandono”.

Las entidades como Jalisco y Nuevo León por su bajo desempeño participativo parecen encajar en la “teoría del abandono”, mientras buen número de las entidades con alta participación del sur del país tales como Yucatán, Tabasco, Campeche, Chiapas, parecen encajar en la teoría de movilización, en tanto que la Ciudad de México, Guanajuato, Durango y Nayarit parecen seguir a la teoría de Desarrollo capitalista.

En el ámbito institucional, quedó de manifiesto una relación estadísticamente significativa entre la actualización del lugar de residencia en la credencial de elector y su tendencia a votar. En este sentido, todas las acciones tendientes a mantener un padrón electoral actualizado y con campañas de difusión que motiven a la ciudadanía para reportar sus cambios de domicilio, sin duda contribuirá a un mayor ejercicio del voto.

Finalmente es importante notar que el impulso o descenso en la participación ciudadana no puede ser explicado por factores únicos ni generales para todas las entidades federativas, pues la percepción ciudadana en torno a ejercer su derecho a votar es distinta en función de las condiciones económicas, sociales y políticas que priven en su entorno y con las cuales se vea directamente afectada. En este sentido, resulta por demás relevante analizar casos específicos de mayor o menor participación asociados con variables características del ámbito geográfico de estudio.

XIII. Recomendaciones

En virtud de los resultados y conclusiones vertidas a lo largo de este estudio se exponen a continuación algunas propuestas que, en el ámbito institucional, permitirán conocer con mayor profundidad el fenómeno de la participación electoral:

- Impulsar estrategias de difusión sobre la importancia de ejercer el derecho a votar en aquellos sectores que muestran mayor abstención para elegir a sus representantes, tales como grupos de edades jóvenes y jóvenes-adultas, con especial énfasis el sector masculino y de zonas urbanas.
- Identificar las condiciones sociodemográficas de la población menos participativa y en zonas específicas para diseñar estrategias específicas que impulsen su participación en la elección de sus representantes.
- Diseñar mecanismos flexibles de votación para los grupos de población de mayores edades que faciliten su derecho al sufragio.
- Implementar encuestas postelectorales, en línea o en los módulos de atención ciudadana, para identificar los aspectos o factores que la población identifica con mayor frecuencia como determinantes en su decisión para ejercer o no su derecho al voto en elección de sus representantes.
- Difundir y promover en la ciudadanía la importancia de reportar sus cambios de domicilio a fin de facilitarles su derecho al sufragio.

Anexo 1

Nota metodológica

Cálculo de tamaño de muestra para conocer algunas características de los ciudadanos que acudieron a emitir su voto el 1 de julio de 2018

El universo de listas nominales está constituido por el número de casillas aprobadas por los consejos distritales (156,807), de las cuales se excluyeron las siguientes:

- a) Casillas especiales, que por su naturaleza no cuentan con listados nominales.
- b) Mesas de Escrutinio y Cómputo para el voto de los mexicanos en el extranjero, para las cuales la integración de la lista nominal se realiza a través de diferentes etapas y se le da un tratamiento particular;
- c) Casillas de las que no se dispone de listados nominales porque fueron solicitados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF);
- d) Casillas no instaladas;
- e) Casillas siniestradas;
- f) Casillas donde no se integró la LNE al paquete electoral, y
- g) Casillas donde la LNE carece de marcas de voto.

Por lo anterior, el marco muestral se conformó por 137,560 listas nominales de electores de casillas básicas, contiguas y extraordinarias.

La muestra original se integró por un total de 27,109 casillas, las cuales se seleccionaron con base en el inventario de listas nominales disponibles al corte de 3 de octubre de 2018. Sin embargo, algunas listas no pudieron ser recuperadas para la captura de información, debido a que fueron destruidos por error sin contar con versión electrónica o fueron requeridos por el TEPJF y/o Tribunal Estatal correspondiente. Cuando se consideró que la falta de una LNE impactaba significativamente la muestra, se decidió reemplazarla por otra. Como resultado, el tamaño de la muestra se redujo a 26,950 listas nominales.

El esquema de muestreo seleccionó 300 muestras independientes, una por distrito electoral. El tamaño de la muestra se calculó con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de $\pm 2.5\%$ para cada uno de los distritos. Cada una de las muestras se obtuvo usando muestreo sistemático ordenando las casillas de manera ascendente en cada distrito de acuerdo con el porcentaje de participación ciudadana obtenido en 2018. El tamaño de muestra de cada entidad federativa corresponde a la suma de los tamaños de muestra de sus distritos, por lo que la precisión estimada para cada entidad varía. La precisión por estado esperada oscila en 1%.

**Distribución de casillas de la muestra para elaborar el
Estudio muestral de Participación Ciudadana 2018 y
promedio distrital, por entidad federativa**

Entidad federativa	N° de distritos electorales	Muestra de casillas	Promedio de casillas por distrito
Total	300	26,950	90
Aguascalientes	3	198	66
Baja California	8	882	110
Baja California Sur	2	228	114
Campeche	2	211	106
Coahuila	7	584	83
Colima	2	179	90
Chiapas	13	1,377	106
Chihuahua	9	963	107
Ciudad de México	24	1,887	79
Durango	4	366	92
Guanajuato	15	1,312	87
Guerrero	9	847	94
Hidalgo	7	645	92
Jalisco	20	1,523	76
México	41	3,719	91
Michoacán	12	1,029	86
Morelos	5	408	82
Nayarit	3	274	91
Nuevo León	12	959	80
Oaxaca	10	835	84
Puebla	15	1,318	88
Querétaro	5	378	76
Quintana Roo	4	720	180
San Luis Potosí	7	621	89
Sinaloa	7	709	101
Sonora	7	637	91
Tabasco	6	603	101
Tamaulipas	9	725	81
Tlaxcala	3	301	100
Veracruz	20	1,707	85
Yucatán	5	376	75
Zacatecas	4	429	107

El cálculo de tamaño de muestra por distrito se realizó con información de la votación de la elección de 2015 y la LNE 2018 por distrito y grupos de edad para cada uno de los estratos, así como de la votación de la elección 2018 por distrito. El tamaño de muestra para el grupo de edad i -ésimo, del estado j , del distrito k -ésimo, en términos de número de ciudadanos registrados en la lista nominal, se calculó suponiendo un muestreo aleatorio simple, por lo que se empleó la siguiente fórmula:

$$n_{ijk} = \frac{S_{ijk}^2 * z^2}{\delta^2}$$

Donde:

n_{ijk} = Número de ciudadanos registrados en la lista nominal en la muestra del i -ésimo grupo de edad, del estado j , del k -ésimo distrito

δ = Margen de error (precisión = 2.5%)

z = Valor de la abscisa de la distribución normal estándar correspondiente a una confianza del 95% (1.96)

S_{ijk}^2 = Varianza estimada del porcentaje de votación del i -ésimo grupo de edad, del estado j , del k -ésimo distrito

$$S_{ijk}^2 = p_{ijk} * (1 - p_{ijk})$$

p_{ijk} = Proporción de ciudadanos que votaron del i -ésimo grupo de edad, del estado j , del k -ésimo distrito

$$p_{ijk} = \frac{\text{Ciudadanos inscritos en la lista nominal que votaron}_{ijk}}{\text{Ciudadanos inscritos en la lista nominal}_{ijk}}$$

p_{ijk} se calculó suponiendo que en cada estado-distrito la estructura de la participación por edad fue similar a la observada en 2015, pero el porcentaje de participación alcanzado en cada estado-distrito es el que reportan los cómputos distritales en 2018.

A partir del resultado anterior, el número de listas nominales (ln) en muestra se calcula de la siguiente forma:

$$n_{ijk}^{ln} = \frac{n_{ijk}}{\mu_{ijk}}$$

Donde:

n_{ijk}^{ln} = número de paquetes por entidad seleccionados en la lista nominal del i -ésimo grupo de edad, del estado j , del k -ésimo distrito.

μ_{ijk} = Promedio de ciudadanos registrados en la lista nominal del i -ésimo grupo de edad, del estado j , del k -ésimo distrito

$$\mu_{ijk} = \frac{\text{Ciudadanos registrados en la lista nominal}_{ijk}}{\text{número de listas nominales en el edo-dto}_k}$$

Finalmente, para obtener el tamaño de muestra de cada distrito se tomó el máximo de los tamaños de muestra calculados para cada grupo de edad, es decir:

$$n_{dtto} = \max \left(n_{ijk}^{\text{ln}} \right)$$

Estimación del porcentaje de participación

Las estimaciones del porcentaje de participación se hicieron mediante las siguientes expresiones matemáticas.

a) Total de ciudadanos en Lista Nominal LN

$$LN = \frac{C_i}{c_i} \sum_{i=1}^{c_i} x_{ij}$$

b) Número de ciudadanos que asistieron a votar Y

$$Y = \frac{C_i}{c_i} \sum_{i=1}^{c_i} y_{ij}$$

c) Porcentaje de participación ciudadana del distrito i .

$$\text{participación ciudadana}_i = \hat{P}_i = \frac{Y}{LN} * 100$$

donde

x_{ij} = ciudadano j -ésimo del distrito i con marca de voto = 1 o 2

y_{ij} = ciudadano j -ésimo del distrito i con marca de voto = 1

C_i = total de ciudadanos en LN del distrito i

c_i = ciudadanos en muestra en el distrito i

Estimación del intervalo de confianza

Los Intervalos de Confianza se calcularon a partir de la siguiente expresión.

$$\text{Intervalo de Confianza} = \hat{P}_i \mp Z_{\frac{\alpha}{2}} EE(\hat{P})$$

donde

$Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96$ Valor de la distribución normal estándar al 95% de confianza

$EE(\hat{P})$ Error estándar de la proporción estimada, el cálculo se realizó con el software estadístico STATA 15, bajo las especificaciones del diseño.

Las estimaciones nacionales y estatales, tanto del porcentaje de participación electoral como los intervalos de confianza se calcularon a partir de la suma de las estimaciones distritales y su correspondiente estimación del error estándar.

No respuesta

Cabe mencionar que para efecto del cálculo del porcentaje de participación los registros de la lista nominal cuya condición de voto no pudo especificarse no se incluyeron. Las causas por las que no se conoció la condición de voto son:

- Registro correspondiente a un cuadernillo sin marcas de votación.
- Registro correspondiente a un cuadernillo no disponible para su captura.
- Registro correspondiente a una página no disponible en el cuadernillo.

Comparación entre datos poblacionales y estimadores muestrales

En el siguiente cuadro se muestra la comparación entre los datos poblacionales obtenidos de los Cómputos Distritales y los estimadores muestrales de participación ciudadana, a nivel nacional y por entidad federativa.

Porcentajes de participación ciudadana en las elecciones federales de 2018, según fuente, por entidad federativa

Entidad Federativa	Cómputos distritales (A)	Estimaciones muestrales (B)	Diferencia (A - B)	Ponderador* (C)	Estimaciones muestrales ponderadas (D = B*C)	Diferencia (A - D)
Nacional	63.4	62.3	1.12	1.0129	63.1	0.32
Aguascalientes	59.4	58.0	1.36	1.0117	58.7	0.68
Baja California	52.6	51.3	1.29	1.0191	52.3	0.31
Baja California Sur	58.7	56.1	2.60	1.0322	57.9	0.79
Campeche	70.0	68.6	1.40	1.0150	69.6	0.37
Coahuila	63.6	62.1	1.46	1.0130	62.9	0.65
Colima	64.1	62.2	1.94	1.0221	63.6	0.56
Chiapas	68.4	68.2	0.20	1.0148	69.3	-0.81
Chihuahua	54.4	53.1	1.32	1.0147	53.8	0.54
Ciudad de México	70.6	70.0	0.55	1.0040	70.3	0.27
Durango	57.1	55.7	1.42	1.0187	56.7	0.38
Guanajuato	53.2	52.3	0.88	1.0109	52.9	0.31
Guerrero	64.1	62.9	1.21	1.0259	64.5	-0.42
Hidalgo	65.7	65.0	0.74	1.0090	65.6	0.15
Jalisco	59.2	58.0	1.21	1.0114	58.6	0.55
México	67.9	67.2	0.72	1.0061	67.6	0.31
Michoacán	58.5	57.2	1.32	1.0161	58.1	0.40
Morelos	67.1	65.5	1.61	1.0159	66.5	0.56
Nayarit	57.1	56.6	0.48	1.0176	57.6	-0.52
Nuevo León	55.8	54.8	0.99	1.0097	55.3	0.46
Oaxaca	67.2	65.9	1.32	1.0199	67.2	0.01
Puebla	68.3	67.5	0.79	1.0097	68.2	0.13
Querétaro	64.7	62.2	2.45	1.0299	64.1	0.59
Quintana Roo	60.2	58.3	1.89	1.0198	59.4	0.73
San Luis Potosí	63.6	62.7	0.91	1.0125	63.5	0.13
Sinaloa	60.5	59.4	1.14	1.0155	60.3	0.23
Sonora	51.9	50.7	1.17	1.0199	51.7	0.17
Tabasco	71.1	69.9	1.18	1.0165	71.1	0.03
Tamaulipas	62.1	60.4	1.73	1.0173	61.4	0.68
Tlaxcala	66.4	65.3	1.10	1.0091	65.9	0.51
Veracruz	65.9	64.4	1.56	1.0171	65.5	0.46
Yucatán	75.4	74.6	0.78	1.0123	75.5	-0.14
Zacatecas	65.2	64.1	1.11	1.0168	65.2	0.03

(*): Considera la votación en casillas especiales (1 +(Votación de casillas especiales/ Votación total)).

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en los Cómputos Distritales de la Elección Presidencial y las estimaciones obtenidas de la muestra de listados nominales para elaborar el Estudio Muestral de la Participación Ciudadana en las elecciones federales de 2018.

Como se puede observar, en virtud de que las estimaciones puntuales no consideran la votación emitida en las casillas especiales -porque en ellas no se dispone de una lista nominal- las diferencias a nivel nacional son poco más de un punto porcentual. Por lo

que, para obtener estimaciones más precisas, las estimaciones son sujetas de una ponderación adicional.

El ponderador se calcula como la unidad más la proporción de la votación en casillas especiales respecto del total de votación en cada entidad federativa. De esta forma, las estimaciones puntuales presentan diferencias mínimas que no superan el punto porcentual, mostrando con ello la precisión de los datos muestrales a nivel nacional y por entidad federativa.

Es importante señalar que este ajuste sólo se aplica a las estimaciones puntuales del dato total nacional, por entidad federativa y distrito electoral, sin considerar el desglose por sexo, grupo de edad y tipo de sección electoral.

Anexo 2

Estimaciones puntuales e intervalos

Cuadro 1
Estudio Muestral de la Participación Ciudadana, 2018:
estimación puntual y por intervalos de los porcentajes de
participación ciudadana según variable

Variable	Participación Ciudadana	Error Estándar	Precisión	Límite Inferior	Límite Superior
Sexo					
Hombres	58.1	0.1	0.1	58.0	58.2
Mujeres	66.3	0.0	0.1	66.2	66.4
Tipo de sección					
Urbana	61.9	0.1	0.1	61.8	62.0
No urbana	63.3	0.1	0.2	63.0	63.5
Mixta	61.6	0.2	0.4	61.2	62.0
Rural	64.5	0.2	0.3	64.2	64.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro 2

Estudio Muestral de la Participación Ciudadana, 2018: estimación puntual y por intervalos de los porcentajes de participación ciudadana, según sexo, por entidad federativa

Entidad federativa	Mujeres					Hombres				
	Participación ciudadana	Error Estándar	Precisión	Límite Inferior	Límite Superior	Participación ciudadana	Error Estándar	Precisión	Límite Inferior	Límite Superior
Aguascalientes	62.3	0.5	0.9	61.4	63.2	53.4	0.5	1.0	52.3	54.4
Baja California	54.7	0.2	0.4	54.2	55.1	48.0	0.3	0.5	47.5	48.5
Baja California Sur	59.8	0.5	1.0	58.8	60.8	52.5	0.5	1.1	51.4	53.6
Campeche	72.9	0.5	1.1	71.8	74.0	64.2	0.6	1.2	62.9	65.4
Coahuila	66.4	0.3	0.6	65.8	67.1	57.7	0.4	0.7	57.0	58.4
Colima	66.2	0.5	1.0	65.1	67.2	58.0	0.6	1.2	56.9	59.2
Chiapas	72.2	0.3	0.5	71.7	72.7	64.0	0.3	0.5	63.4	64.5
Chihuahua	55.4	0.3	0.7	54.7	56.1	50.7	0.3	0.7	50.0	51.4
Ciudad de México	73.8	0.1	0.2	73.6	74.0	65.9	0.1	0.3	65.6	66.1
Durango	59.9	0.5	0.9	59.0	60.9	51.3	0.5	0.9	50.4	52.2
Guanajuato	56.7	0.3	0.5	56.2	57.3	47.5	0.3	0.6	46.9	48.1
Guerrero	67.1	0.3	0.6	66.5	67.7	58.2	0.3	0.7	57.5	58.9
Hidalgo	68.8	0.3	0.5	68.2	69.3	60.7	0.3	0.6	60.1	61.4
Jalisco	61.4	0.2	0.5	60.9	61.8	54.4	0.2	0.5	53.9	54.8
México	71.9	0.1	0.2	71.7	72.0	62.0	0.1	0.2	61.8	62.3
Michoacán	60.7	0.3	0.6	60.2	61.3	53.3	0.3	0.6	52.7	53.9
Morelos	69.7	0.3	0.6	69.1	70.3	60.8	0.3	0.7	60.1	61.5
Nayarit	60.1	0.5	0.9	59.2	61.0	53.0	0.5	0.9	52.1	53.9
Nuevo León	57.4	0.4	0.8	56.7	58.2	52.1	0.4	0.8	51.3	52.9
Oaxaca	69.6	0.3	0.7	68.9	70.3	61.7	0.4	0.7	61.0	62.4
Puebla	71.5	0.2	0.3	71.2	71.8	63.0	0.2	0.4	62.6	63.4
Querétaro	66.9	0.4	0.8	66.1	67.7	57.2	0.5	1.0	56.3	58.2
Quintana Roo	62.1	0.4	0.7	61.4	62.8	54.6	0.3	0.7	54.0	55.3
San Luis Potosí	67.0	0.4	0.7	66.3	67.7	58.0	0.4	0.8	57.2	58.8
Sinaloa	62.7	0.3	0.6	62.1	63.3	55.9	0.3	0.7	55.2	56.6
Sonora	53.9	0.4	0.8	53.2	54.7	47.5	0.4	0.8	46.7	48.3
Tabasco	74.4	0.3	0.6	73.8	75.0	65.1	0.3	0.6	64.5	65.7
Tamaulipas	64.0	0.2	0.4	63.6	64.4	56.6	0.3	0.5	56.1	57.2
Tlaxcala	69.1	0.3	0.6	68.5	69.8	61.1	0.4	0.7	60.4	61.8
Veracruz	67.8	0.2	0.3	67.5	68.1	60.6	0.2	0.3	60.2	60.9
Yucatán	78.6	0.4	0.8	77.8	79.5	70.3	0.5	1.0	69.3	71.4
Zacatecas	68.6	0.4	0.8	67.8	69.3	59.4	0.4	0.8	58.6	60.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro 3
Estudio Muestral de la Participación Ciudadana, 2018:
estimación puntual y por intervalos de los porcentajes de
participación ciudadana por grupo de edad

Grupo de edad	Participación ciudadana	Error Estándar	Precisión	Límite Inferior	Límite Superior
18-19	60.4	0.1	0.2	60.2	60.6
20-24	52.8	0.1	0.1	52.7	53.0
25-29	52.9	0.1	0.1	52.7	53.0
30-34	58.1	0.1	0.1	58.0	58.3
35-39	61.9	0.1	0.1	61.8	62.0
40-44	65.2	0.1	0.1	65.1	65.3
45-49	67.7	0.1	0.1	67.6	67.8
50-54	69.6	0.1	0.1	69.5	69.7
55-59	71.3	0.1	0.1	71.2	71.5
60-64	72.8	0.1	0.1	72.7	72.9
65-69	73.3	0.1	0.1	73.1	73.4
70-74	72.1	0.1	0.2	72.0	72.3
75-79	67.3	0.1	0.2	67.1	67.5
80-84	58.3	0.1	0.3	58.0	58.6
85-89	39.3	0.1	0.3	39.0	39.6

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro 4
Estudio Muestral de la Participación Ciudadana,
2018: estimación puntual de los porcentajes de
participación ciudadana, según tipo de sección
electoral, por entidad federativa

Entidad federativa	Urbana	No urbana		
		Total	Mixta	Rural
Aguascalientes	59.2	55.9	55.9	56.0
Baja California	51.7	48.7	47.0	51.3
Baja California Sur	56.2	55.7	53.3	60.7
Campeche	66.1	72.5	68.6	74.9
Coahuila	62.2	62.0	60.3	65.5
Colima	62.6	61.1	60.1	67.4
Chiapas	63.5	71.5	69.2	72.2
Chihuahua	53.1	52.7	52.1	53.0
Ciudad de México	70.2	64.1	64.1	--
Durango	56.5	54.2	51.0	55.4
Guanajuato	54.4	48.5	50.8	47.8
Guerrero	60.4	65.5	64.4	66.1
Hidalgo	65.9	64.4	63.7	64.7
Jalisco	58.1	57.6	55.8	61.1
México	66.6	69.1	67.3	70.2
Michoacán	57.2	57.2	57.3	57.1
Morelos	65.1	67.0	66.1	69.7
Nayarit	57.3	55.1	52.5	56.0
Nuevo León	55.4	51.5	48.2	59.6
Oaxaca	66.7	65.4	65.1	65.8
Puebla	65.1	71.4	70.3	72.4
Querétaro	62.2	62.3	61.6	63.3
Quintana Roo	56.4	63.8	61.7	69.3
San Luis Potosí	59.5	66.7	63.9	67.5
Sinaloa	59.0	60.4	58.2	62.2
Sonora	49.6	54.9	54.5	55.4
Tabasco	69.2	70.5	68.4	71.2
Tamaulipas	59.2	64.2	61.0	70.7
Tlaxcala	65.9	63.4	62.9	66.2
Veracruz	64.1	64.7	62.8	65.5
Yucatán	72.7	80.9	79.5	88.8
Zacatecas	63.2	65.0	62.5	67.3

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro 5
Estudio Muestral de la Participación Ciudadana, 2018: estimación puntual de los porcentajes de participación ciudadana, según grupo de edad, por entidad federativa

Entidad federativa	18-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Aguascalientes	55.2	48.3	47.7	53.1	56.9	60.7	64.3	66.3	68.4	71.2	71.6	70.3	63.9	57.1	37.0
Baja California	51.7	44.5	43.9	47.3	50.8	53.9	55.4	55.9	57.1	59.3	60.1	59.3	55.0	45.6	30.7
Baja California Sur	50.6	42.5	44.4	50.9	55.3	60.1	63.5	66.7	69.1	69.5	69.5	69.1	63.6	57.0	33.0
Campeche	70.2	61.1	60.8	66.1	67.6	72.3	73.5	75.1	76.2	77.4	77.8	75.4	68.4	57.4	41.0
Coahuila	55.8	51.4	51.9	57.3	61.0	64.5	68.0	70.6	72.1	74.7	74.2	73.5	68.7	59.9	41.5
Colima	59.2	52.7	52.4	58.5	62.3	64.7	66.8	69.2	71.6	71.5	71.3	69.9	64.1	58.2	37.3
Chiapas	65.8	59.0	60.9	67.1	70.4	72.8	74.2	75.7	77.1	77.6	76.0	74.3	68.4	59.1	40.0
Chihuahua	50.8	43.9	43.4	48.4	52.5	55.9	58.5	60.3	61.4	63.3	63.4	61.7	57.4	45.8	27.4
Ciudad de México	70.9	62.8	61.6	64.7	67.4	70.7	73.3	75.1	77.5	79.1	80.0	79.4	75.2	69.3	49.3
Durango	56.4	48.1	46.7	51.6	55.5	58.1	61.6	63.3	64.6	65.7	64.9	62.8	56.8	46.3	28.8
Guanajuato	50.4	43.2	41.8	47.5	51.5	55.8	58.2	60.6	62.4	63.5	65.0	63.9	59.9	49.7	31.9
Guerrero	60.2	52.6	54.8	61.4	65.9	68.0	70.7	72.2	72.9	72.6	70.1	68.6	61.3	51.3	32.5
Hidalgo	62.5	53.6	54.4	61.0	65.0	68.4	70.8	73.1	75.0	76.4	77.7	76.7	70.2	58.5	36.6
Jalisco	56.8	49.2	48.9	54.0	57.7	61.3	63.4	64.5	66.1	67.6	67.6	66.4	62.4	52.1	33.8
México	66.6	58.5	58.1	62.1	65.7	69.2	71.6	73.8	76.3	78.0	79.6	79.2	75.1	66.9	46.1
Michoacán	56.2	48.1	47.1	53.0	57.6	61.7	63.6	64.8	66.2	65.8	65.3	65.1	60.7	52.0	35.7
Morelos	64.2	57.0	57.1	62.0	65.0	67.7	70.1	72.1	73.1	74.8	74.4	74.0	70.0	61.4	43.3
Nayarit	55.6	45.5	45.3	51.9	55.7	58.7	62.4	63.7	65.9	67.9	67.9	66.5	62.2	55.8	35.5
Nuevo León	52.7	46.0	45.4	49.1	52.6	56.0	59.8	62.1	64.0	66.5	67.7	65.9	60.4	52.8	34.7
Oaxaca	61.8	52.3	55.0	62.8	67.7	71.0	73.5	75.4	76.1	77.1	77.2	75.4	70.1	60.7	42.0
Puebla	66.2	58.3	59.0	64.8	68.7	71.5	73.5	75.7	76.6	77.6	78.1	76.3	70.4	58.5	38.1
Querétaro	59.0	52.0	52.8	57.1	61.5	65.0	69.0	70.5	72.5	75.1	76.3	74.4	69.8	62.0	37.2
Quintana Roo	54.6	47.0	49.1	54.7	59.4	63.0	65.9	68.4	69.5	70.1	71.8	71.2	67.1	61.4	41.3
San Luis Potosí	59.4	52.0	52.3	58.5	62.5	66.1	68.6	71.1	72.4	73.8	73.6	72.7	69.1	61.6	40.9
Sinaloa	56.4	48.8	48.1	53.8	58.4	61.6	65.2	67.4	69.3	71.7	72.6	70.4	65.1	53.8	35.2
Sonora	48.0	40.2	40.0	44.9	49.0	53.0	56.5	57.9	60.7	63.1	63.6	61.6	55.9	45.9	29.1
Tabasco	68.5	60.5	61.1	67.6	70.5	73.2	75.1	76.8	78.0	79.0	79.8	78.2	72.2	62.2	45.1
Tamaulipas	60.1	50.7	49.7	55.9	60.0	63.2	65.4	67.1	68.5	70.2	70.5	69.2	64.9	55.7	37.2
Tlaxcala	63.3	56.8	56.9	60.9	64.5	67.8	70.4	73.0	74.1	75.7	76.3	76.6	73.1	66.9	45.2
Veracruz	61.4	51.5	52.3	59.6	64.1	67.7	70.4	72.9	74.2	76.4	76.6	75.5	70.7	61.2	41.9
Yucatán	71.3	66.4	67.8	71.5	74.5	76.6	78.7	80.8	81.5	82.8	84.0	83.8	79.7	71.1	53.7
Zacatecas	64.1	56.1	54.6	60.9	65.2	68.2	71.2	71.0	71.6	70.9	70.4	69.5	65.8	58.8	42.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro 6
Estudio Muestral de la Participación Ciudadana, 2018:
estimación puntual de los porcentajes de participación
ciudadana, según sexo y tipo de sección, por entidad
federativa y grupo de edad

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Aguascalientes				
18-19	54.4	49.8	57.7	57.9
20-24	47.1	39.4	53.0	51.7
25-29	44.0	39.0	52.9	53.4
30-34	48.8	45.0	58.0	59.4
35-39	50.3	50.2	62.6	63.6
40-44	55.8	54.1	65.8	66.1
45-49	60.6	57.4	69.2	68.1
50-54	62.4	58.4	71.4	70.5
55-59	64.8	59.9	74.2	70.0
60-64	70.2	65.5	74.7	69.5
65-69	72.9	66.6	73.7	67.8
70-74	71.5	66.9	71.8	67.7
75-79	67.6	64.2	62.3	60.4
80-84	56.6	63.1	56.4	54.2
85-89	42.6	41.8	33.2	34.1
Baja California				
18-19	50.5	43.4	55.0	48.4
20-24	42.6	35.4	48.4	43.1
25-29	40.6	37.4	48.0	47.6
30-34	43.0	41.1	52.0	52.6
35-39	45.9	46.0	55.8	56.0
40-44	49.3	48.0	59.1	57.6
45-49	52.0	49.2	59.5	57.4
50-54	53.1	50.5	59.4	57.0
55-59	54.5	51.6	60.0	58.4
60-64	58.3	56.5	60.6	58.4
65-69	60.3	56.2	60.5	58.2
70-74	61.4	55.1	58.7	53.7
75-79	57.5	54.7	53.4	51.8
80-84	50.0	45.7	43.0	39.3
85-89	36.2	35.0	27.2	23.6
Baja California Sur				
18-19	48.5	44.8	54.4	52.3
20-24	39.6	37.3	46.7	44.8
25-29	39.6	38.8	49.7	49.9
30-34	46.0	47.4	55.5	56.5
35-39	49.5	52.2	60.2	62.5
40-44	55.4	57.2	64.5	65.0
45-49	60.5	58.6	67.6	67.0
50-54	63.1	65.1	70.2	68.7
55-59	66.8	66.5	72.2	68.9
60-64	68.9	68.9	69.8	71.6
65-69	69.2	65.6	72.7	64.3
70-74	69.9	68.5	70.4	63.1
75-79	71.6	60.2	59.9	58.0
80-84	57.1	65.4	54.4	56.1
85-89	47.9	32.4	27.0	21.8

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Campeche				
18-19	64.6	70.0	70.1	78.4
20-24	54.0	60.3	62.3	70.3
25-29	52.4	59.5	62.9	71.3
30-34	56.8	65.5	69.3	75.8
35-39	57.8	66.6	70.5	79.2
40-44	63.2	71.0	76.2	80.7
45-49	65.5	73.7	76.3	82.1
50-54	67.2	76.1	78.2	82.2
55-59	70.6	76.2	78.4	82.2
60-64	70.9	81.1	79.1	81.6
65-69	74.0	80.8	77.3	81.4
70-74	77.1	79.0	72.1	73.8
75-79	68.3	74.5	63.7	68.8
80-84	56.9	62.9	55.0	55.1
85-89	40.8	47.6	35.8	40.9
Coahuila				
18-19	52.8	50.3	59.2	60.9
20-24	48.4	45.1	54.9	56.1
25-29	47.7	45.6	56.0	58.3
30-34	51.5	50.8	62.6	65.6
35-39	54.6	55.6	66.3	70.4
40-44	58.9	59.3	69.6	70.6
45-49	62.9	61.4	72.9	74.3
50-54	65.9	65.8	74.8	75.1
55-59	68.2	69.2	75.4	76.3
60-64	72.0	73.4	77.4	75.6
65-69	72.2	72.8	75.6	77.5
70-74	73.1	73.4	73.8	73.5
75-79	69.4	70.2	68.0	67.3
80-84	63.7	58.0	58.5	56.5
85-89	47.2	41.2	38.8	37.8
Colima				
18-19	57.1	54.0	61.8	63.6
20-24	49.5	46.6	56.8	57.5
25-29	46.9	47.8	57.3	59.3
30-34	52.1	52.8	64.4	64.7
35-39	57.4	55.3	67.8	66.7
40-44	58.9	58.4	70.3	70.1
45-49	62.3	60.8	71.7	70.6
50-54	65.9	62.3	73.2	72.8
55-59	70.1	64.3	75.4	71.7
60-64	72.0	65.5	73.6	70.5
65-69	72.1	67.0	72.6	69.7
70-74	70.4	68.6	70.1	69.7
75-79	67.6	64.5	61.0	64.9
80-84	61.1	64.4	55.9	53.3
85-89	41.0	44.7	34.7	31.3

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Chiapas				
18-19	58.7	63.7	64.4	73.7
20-24	48.9	54.9	58.2	69.3
25-29	48.8	57.4	60.4	72.0
30-34	54.6	64.8	66.7	77.0
35-39	58.2	68.7	70.0	79.8
40-44	61.5	72.7	71.9	80.8
45-49	64.0	74.4	73.1	81.8
50-54	67.4	76.8	74.6	81.6
55-59	71.1	78.5	75.3	81.5
60-64	72.6	81.0	75.5	79.8
65-69	74.0	79.1	73.0	76.5
70-74	72.7	79.3	69.4	73.9
75-79	67.4	74.8	63.1	66.0
80-84	60.1	65.7	53.6	55.2
85-89	40.3	47.5	33.7	36.7
Chihuahua				
18-19	48.7	49.9	52.5	54.3
20-24	41.3	40.8	46.4	47.0
25-29	40.8	39.0	46.2	47.1
30-34	44.2	44.2	52.4	53.5
35-39	49.0	48.4	55.8	58.0
40-44	52.7	52.0	59.0	60.2
45-49	56.0	54.5	61.3	61.1
50-54	57.7	58.2	62.7	63.1
55-59	59.7	58.9	63.1	63.1
60-64	63.6	60.5	63.6	63.8
65-69	64.6	61.9	63.1	61.3
70-74	64.1	62.3	60.0	60.1
75-79	62.0	58.6	55.8	48.8
80-84	51.7	47.4	42.8	39.1
85-89	34.6	28.2	25.4	20.2
Ciudad de México				
18-19	68.9	64.0	73.3	68.7
20-24	59.5	51.4	66.6	59.7
25-29	57.1	48.5	66.5	60.0
30-34	59.6	50.7	69.8	65.0
35-39	61.7	56.6	72.9	70.1
40-44	65.5	59.5	75.6	71.0
45-49	68.2	64.6	77.9	73.7
50-54	70.8	64.8	79.1	74.2
55-59	73.7	69.9	80.9	77.4
60-64	76.5	73.5	81.3	78.3
65-69	78.1	74.1	81.6	78.5
70-74	79.0	75.9	79.8	72.8
75-79	75.7	73.3	74.9	70.6
80-84	72.0	56.7	67.8	57.7
85-89	53.2	48.3	47.2	49.0

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Durango				
18-19	55.2	50.7	59.1	59.3
20-24	45.4	40.9	52.9	51.7
25-29	42.9	37.5	52.3	52.7
30-34	45.4	42.7	58.2	59.2
35-39	49.1	47.6	61.9	62.9
40-44	51.0	52.4	63.7	65.6
45-49	56.4	56.3	66.8	66.0
50-54	57.5	58.9	68.8	66.4
55-59	62.3	59.8	68.6	65.4
60-64	66.8	62.1	68.4	61.7
65-69	65.4	63.1	68.1	59.7
70-74	65.4	65.0	62.9	56.7
75-79	62.2	57.8	55.8	50.7
80-84	50.9	50.6	46.7	35.5
85-89	33.3	31.8	27.7	22.1
Guanajuato				
18-19	49.6	39.3	56.1	52.3
20-24	41.8	31.2	49.1	47.4
25-29	39.6	28.7	48.6	46.5
30-34	44.0	34.9	53.8	53.9
35-39	47.1	40.8	57.7	57.6
40-44	51.5	46.3	61.4	61.2
45-49	55.7	48.3	63.5	61.5
50-54	58.7	49.6	66.2	62.4
55-59	61.9	52.6	67.2	62.0
60-64	65.0	54.4	67.3	61.4
65-69	67.5	59.1	67.6	60.9
70-74	66.9	62.3	65.2	58.6
75-79	65.9	59.9	59.3	53.0
80-84	56.1	53.0	47.2	43.5
85-89	40.2	36.3	30.6	23.4
Guerrero				
18-19	55.8	57.9	61.2	65.9
20-24	45.1	47.6	54.7	62.1
25-29	45.0	49.7	57.3	65.9
30-34	51.7	56.9	64.1	72.3
35-39	55.4	62.2	67.7	77.3
40-44	58.5	66.6	69.5	77.7
45-49	62.4	70.4	71.4	79.3
50-54	64.9	71.9	72.8	79.4
55-59	67.0	74.2	73.0	78.2
60-64	69.3	74.4	70.8	76.7
65-69	67.3	72.8	68.3	72.6
70-74	67.3	72.1	65.2	70.5
75-79	62.4	65.5	58.0	60.0
80-84	53.2	55.6	46.8	50.5
85-89	33.2	36.9	29.3	30.9

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Hidalgo				
18-19	62.3	57.0	67.1	64.9
20-24	53.0	45.5	60.1	57.7
25-29	50.4	45.4	60.0	61.3
30-34	55.8	52.2	66.0	68.2
35-39	59.9	57.4	69.2	71.8
40-44	62.4	62.6	72.3	74.5
45-49	66.6	66.3	74.4	74.8
50-54	70.0	70.1	75.0	76.2
55-59	73.2	72.4	77.7	76.5
60-64	75.7	75.6	77.1	77.0
65-69	77.5	78.2	78.1	77.1
70-74	77.5	79.0	75.8	74.7
75-79	74.7	73.4	69.6	65.5
80-84	66.2	63.3	58.0	51.8
85-89	46.9	44.8	33.7	29.0
Jalisco				
18-19	53.8	52.5	60.2	59.5
20-24	46.2	43.7	52.6	54.1
25-29	45.2	42.5	52.7	55.3
30-34	49.4	49.2	57.9	60.7
35-39	51.7	54.5	62.1	64.4
40-44	56.0	57.7	65.1	67.2
45-49	59.5	59.0	67.4	66.7
50-54	60.9	58.5	68.7	67.0
55-59	63.4	61.2	69.6	67.4
60-64	67.0	62.7	70.1	66.5
65-69	68.2	65.4	69.4	63.5
70-74	68.1	66.4	66.1	63.8
75-79	64.0	65.1	61.9	57.8
80-84	58.0	55.3	48.4	47.8
85-89	38.8	40.6	29.9	29.5
México				
18-19	63.7	62.9	69.2	71.3
20-24	53.9	53.0	62.6	65.9
25-29	51.5	52.5	63.1	68.2
30-34	54.2	57.6	67.6	72.9
35-39	57.8	62.5	70.8	75.9
40-44	62.0	66.4	73.8	78.4
45-49	65.3	68.9	75.8	79.6
50-54	68.1	72.1	77.3	81.4
55-59	71.7	75.7	79.0	82.3
60-64	75.5	77.9	79.5	81.0
65-69	78.3	80.4	79.9	82.7
70-74	78.7	81.7	78.7	80.5
75-79	76.3	75.4	74.0	75.5
80-84	70.3	68.8	64.3	65.3
85-89	52.3	51.1	42.6	41.9

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Michoacán				
18-19	53.9	52.4	58.2	60.1
20-24	44.9	42.1	51.7	53.7
25-29	43.2	40.2	51.3	53.2
30-34	47.8	45.6	57.3	60.3
35-39	51.9	51.3	61.3	65.4
40-44	55.8	57.0	64.9	69.0
45-49	58.6	59.9	66.5	69.1
50-54	60.7	60.6	67.9	69.1
55-59	63.5	62.7	69.2	68.5
60-64	65.9	63.3	67.8	65.0
65-69	64.6	65.8	65.2	65.7
70-74	66.4	67.1	63.9	63.4
75-79	63.2	65.1	56.6	59.2
80-84	56.0	56.7	49.4	47.2
85-89	42.8	41.9	30.3	30.3
Morelos				
18-19	60.9	62.0	66.6	69.1
20-24	51.2	53.6	61.0	66.7
25-29	50.4	51.5	62.3	67.8
30-34	55.4	57.6	67.0	70.4
35-39	59.1	59.2	69.6	73.2
40-44	62.1	61.2	72.3	75.1
45-49	64.4	65.9	74.2	77.2
50-54	66.7	68.7	76.2	77.7
55-59	69.0	69.7	76.3	77.5
60-64	72.8	71.6	76.6	76.8
65-69	73.4	75.3	74.7	75.7
70-74	73.2	76.3	74.4	72.4
75-79	71.0	74.3	68.8	67.4
80-84	64.5	63.9	58.7	60.9
85-89	48.9	50.1	38.4	41.3
Nayarit				
18-19	53.1	50.2	59.3	58.1
20-24	42.4	39.3	49.9	49.0
25-29	41.2	36.7	51.1	50.6
30-34	46.7	45.1	56.5	59.6
35-39	49.9	48.9	61.7	62.1
40-44	52.0	52.6	65.2	64.6
45-49	58.3	56.8	67.8	64.9
50-54	59.7	58.0	68.7	66.0
55-59	65.1	60.4	69.6	64.5
60-64	68.2	65.7	69.0	67.2
65-69	70.5	68.2	68.6	60.9
70-74	70.2	66.6	66.5	59.3
75-79	66.0	65.0	59.7	57.7
80-84	65.3	59.2	51.1	45.2
85-89	44.2	41.2	33.2	23.7

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Nuevo León				
18-19	51.7	46.1	56.2	47.4
20-24	44.4	37.3	49.9	44.3
25-29	43.4	37.7	48.9	47.8
30-34	45.7	43.6	53.6	51.4
35-39	49.3	47.8	56.9	54.9
40-44	52.6	52.1	59.9	57.6
45-49	57.0	54.7	63.5	59.7
50-54	59.1	57.7	65.6	62.9
55-59	62.1	61.2	66.1	63.7
60-64	66.7	64.2	66.7	66.0
65-69	67.8	67.9	67.7	66.6
70-74	66.8	66.7	65.4	62.9
75-79	62.1	63.7	58.7	59.2
80-84	56.5	56.5	49.3	53.1
85-89	40.4	44.3	29.9	33.3
Oaxaca				
18-19	61.1	55.4	68.2	63.2
20-24	50.7	44.3	59.6	56.2
25-29	51.3	46.1	61.6	61.0
30-34	57.5	55.3	68.3	69.1
35-39	61.7	61.3	72.2	73.7
40-44	65.4	65.8	75.0	76.4
45-49	68.8	69.0	76.9	77.9
50-54	70.0	72.5	78.2	79.3
55-59	72.4	74.9	77.8	78.2
60-64	75.7	77.7	77.8	76.9
65-69	76.9	77.7	76.8	77.3
70-74	76.5	76.8	75.1	73.7
75-79	72.5	72.9	69.0	67.3
80-84	65.5	65.2	58.2	56.1
85-89	46.8	47.5	38.5	37.8
Puebla				
18-19	62.1	64.3	66.8	73.4
20-24	52.4	53.8	60.1	68.2
25-29	51.9	54.0	61.2	70.6
30-34	56.2	61.5	66.3	77.4
35-39	59.7	66.6	69.8	81.3
40-44	63.5	71.0	72.5	82.4
45-49	66.4	73.2	74.2	83.4
50-54	69.3	74.9	76.3	84.8
55-59	71.2	78.4	76.3	84.1
60-64	73.8	80.2	75.9	83.8
65-69	75.9	81.2	76.2	81.8
70-74	75.0	79.2	74.2	78.4
75-79	71.3	73.9	67.2	70.6
80-84	59.3	65.2	54.0	57.8
85-89	40.6	45.4	32.5	37.3

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Querétaro				
18-19	57.1	51.7	62.4	64.7
20-24	48.8	42.9	55.8	60.7
25-29	48.9	43.5	55.6	63.2
30-34	51.7	48.6	60.8	67.0
35-39	55.0	54.7	64.9	71.0
40-44	60.0	59.5	68.1	72.0
45-49	64.2	63.8	72.0	75.8
50-54	66.7	65.3	73.5	75.8
55-59	69.1	69.7	75.2	75.5
60-64	74.2	70.7	76.5	78.3
65-69	76.4	74.1	77.7	76.0
70-74	75.9	75.8	74.0	72.1
75-79	71.7	73.3	68.1	67.4
80-84	64.5	68.1	59.7	57.0
85-89	43.3	42.7	35.4	31.7
Quintana Roo				
18-19	50.5	54.0	55.9	62.8
20-24	41.9	47.0	48.6	58.3
25-29	42.6	50.0	51.3	62.0
30-34	48.1	56.2	57.4	66.5
35-39	52.7	61.5	62.1	71.1
40-44	57.0	63.9	65.8	73.0
45-49	60.9	65.6	68.7	74.6
50-54	64.4	69.3	70.3	74.1
55-59	66.8	72.7	69.7	73.9
60-64	67.8	73.3	69.6	73.9
65-69	68.4	78.9	70.1	75.9
70-74	69.4	78.1	68.1	74.4
75-79	65.4	75.0	63.2	68.9
80-84	63.1	71.1	54.0	60.5
85-89	42.5	49.5	41.6	27.9
San Luis Potosí				
18-19	54.6	57.5	60.1	66.9
20-24	46.6	44.8	54.5	62.3
25-29	45.8	45.3	53.9	65.1
30-34	49.2	53.7	59.1	73.3
35-39	51.6	59.9	63.0	77.5
40-44	56.4	65.4	66.0	79.3
45-49	60.7	68.6	67.9	80.4
50-54	63.1	71.9	71.8	80.0
55-59	66.6	73.3	71.7	80.1
60-64	68.4	76.6	73.0	78.2
65-69	69.8	76.2	71.3	77.8
70-74	69.7	77.8	69.3	74.0
75-79	67.1	74.6	63.4	71.0
80-84	63.2	68.8	55.5	59.0
85-89	47.2	48.0	35.1	36.0

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Sinaloa				
18-19	53.5	54.9	58.2	60.7
20-24	44.8	43.6	52.1	56.0
25-29	43.5	40.5	52.3	56.4
30-34	48.7	46.1	57.8	64.0
35-39	52.1	53.1	63.0	67.7
40-44	56.1	55.8	65.3	71.5
45-49	59.8	63.6	68.9	71.1
50-54	64.4	65.5	69.2	71.9
55-59	66.5	67.9	71.0	73.1
60-64	71.5	72.1	71.1	73.5
65-69	73.3	74.9	71.3	72.0
70-74	72.2	73.4	68.0	70.0
75-79	70.9	72.5	59.5	59.5
80-84	61.3	57.3	49.6	46.5
85-89	44.1	43.8	29.4	26.9
Sonora				
18-19	44.3	48.1	49.7	55.6
20-24	36.3	37.9	42.6	49.0
25-29	34.9	38.7	43.1	49.1
30-34	38.8	43.3	48.4	56.8
35-39	42.6	48.6	52.5	60.2
40-44	47.2	53.2	56.1	62.3
45-49	51.4	55.4	59.6	65.8
50-54	53.0	58.4	60.4	66.4
55-59	56.9	60.5	62.9	67.1
60-64	61.9	68.4	61.7	67.1
65-69	63.2	69.9	61.6	66.4
70-74	63.3	68.5	57.2	63.7
75-79	58.5	63.7	50.8	56.7
80-84	49.6	57.9	38.9	44.3
85-89	35.4	35.7	23.0	27.5
Tabasco				
18-19	66.4	63.9	70.8	72.7
20-24	55.1	54.1	63.7	68.3
25-29	54.1	53.2	65.8	70.3
30-34	60.3	59.4	72.3	76.8
35-39	63.0	63.5	74.9	78.9
40-44	65.5	67.6	77.3	80.7
45-49	69.2	70.6	78.0	81.6
50-54	72.7	73.5	79.1	81.4
55-59	75.3	76.3	79.8	80.3
60-64	76.8	80.1	79.4	79.5
65-69	80.3	81.6	79.2	78.2
70-74	78.5	81.6	76.7	75.7
75-79	73.9	76.2	70.0	68.7
80-84	68.7	67.2	57.8	56.6
85-89	49.5	50.7	40.9	40.3

(continúa)

Cuadro 6 (continuación)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Tamaulipas				
18-19	57.1	60.2	61.3	65.9
20-24	46.3	49.0	53.1	59.2
25-29	44.6	46.3	53.3	58.7
30-34	49.3	53.8	59.9	67.0
35-39	53.1	57.8	63.9	71.3
40-44	56.3	61.6	67.3	73.3
45-49	59.4	64.1	68.8	74.7
50-54	62.3	67.3	69.2	75.3
55-59	64.7	69.3	70.3	73.8
60-64	69.3	73.3	68.9	74.8
65-69	68.1	73.9	70.3	74.7
70-74	68.8	76.9	66.4	72.5
75-79	64.6	73.3	61.0	69.2
80-84	56.9	64.5	49.8	61.6
85-89	40.7	47.4	30.5	39.3
Tlaxcala				
18-19	61.9	54.8	66.5	65.6
20-24	53.9	47.4	61.6	59.7
25-29	52.6	47.1	62.3	62.5
30-34	55.7	50.0	66.7	66.9
35-39	60.3	56.0	69.1	68.7
40-44	62.8	59.0	72.8	73.1
45-49	66.2	64.1	74.8	73.5
50-54	70.7	64.9	76.1	75.2
55-59	72.3	71.6	75.7	76.1
60-64	75.0	73.2	76.5	77.0
65-69	75.6	77.4	76.3	77.4
70-74	78.1	77.1	76.2	72.9
75-79	73.6	77.4	71.6	72.7
80-84	70.4	68.9	64.3	65.2
85-89	49.8	50.5	41.9	41.2
Veracruz				
18-19	60.8	54.4	66.1	63.3
20-24	49.3	43.3	56.6	56.3
25-29	47.1	44.5	57.3	60.0
30-34	53.1	52.9	63.6	67.6
35-39	57.2	58.2	67.6	72.2
40-44	60.9	63.9	70.6	74.5
45-49	64.9	67.8	73.1	75.3
50-54	69.1	71.4	74.4	76.4
55-59	71.2	73.5	75.4	76.9
60-64	75.1	77.1	76.2	77.5
65-69	77.0	78.3	75.2	76.4
70-74	75.9	79.9	72.8	74.2
75-79	74.2	76.3	67.5	66.0
80-84	68.3	66.8	57.2	54.7
85-89	51.0	49.5	37.2	34.1

(continúa)

Cuadro 6 (conclusión)

Entidad federativa / Grupo de edad	Hombres según tipo de sección electoral		Mujeres según tipo de sección electoral	
	Urbana	Mixta y Rural	Urbana	Mixta y Rural
Yucatán				
18-19	65.7	70.6	73.6	82.3
20-24	59.4	66.9	68.9	79.3
25-29	59.6	69.8	70.3	82.1
30-34	63.1	73.2	74.8	84.5
35-39	66.5	76.6	77.5	86.2
40-44	70.1	78.1	79.1	87.5
45-49	72.4	80.5	81.4	88.8
50-54	74.7	83.4	83.0	90.5
55-59	76.2	85.5	83.0	89.8
60-64	77.9	87.0	84.2	89.6
65-69	80.9	87.5	84.3	90.7
70-74	82.9	88.6	82.1	88.7
75-79	80.3	87.3	76.7	83.3
80-84	71.2	80.2	67.7	74.8
85-89	55.7	68.9	47.3	60.1
Zacatecas				
18-19	59.5	61.1	64.9	70.6
20-24	50.0	50.1	60.3	63.8
25-29	46.8	46.8	60.3	63.5
30-34	52.6	52.9	66.1	70.4
35-39	57.1	58.3	70.1	73.8
40-44	59.9	63.5	71.6	76.6
45-49	64.2	68.9	72.8	77.9
50-54	65.8	67.9	73.7	75.9
55-59	68.7	68.3	73.7	75.1
60-64	70.3	69.3	72.6	71.2
65-69	70.7	70.6	70.0	70.4
70-74	68.5	72.0	69.0	68.2
75-79	67.8	69.2	61.7	64.8
80-84	64.9	66.7	52.5	52.0
85-89	47.9	52.5	34.6	34.0

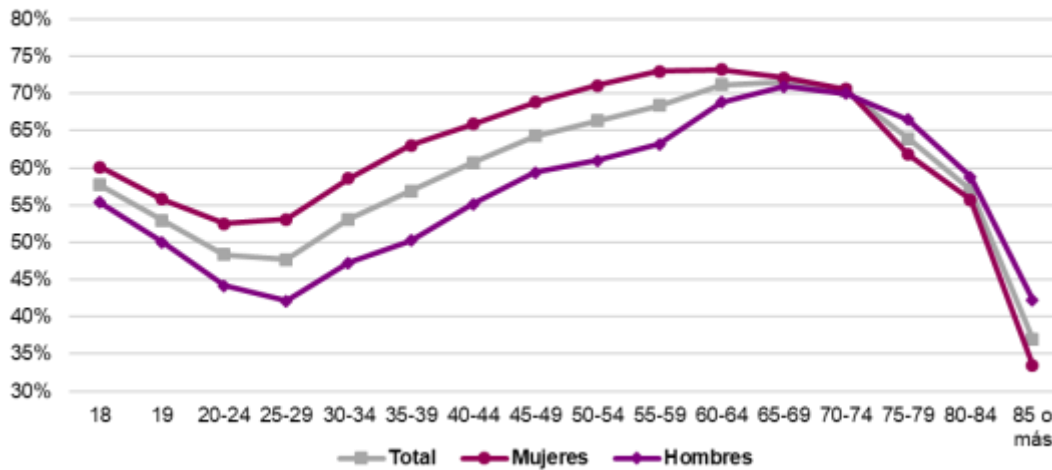
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con base en información proporcionada por la Dirección de Estadística de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Anexo 3

Gráficas y cuadros por entidad federativa

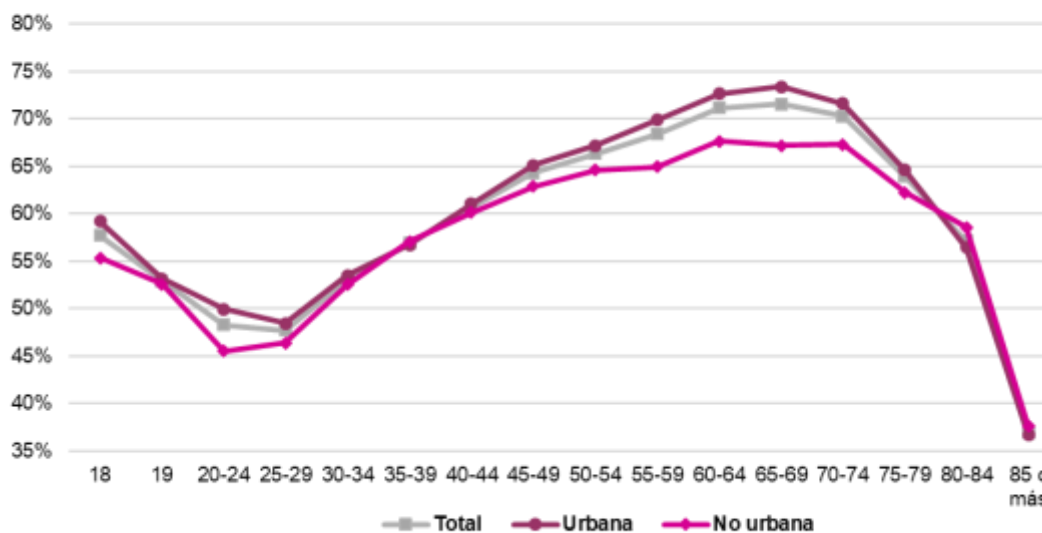
• **Aguascalientes**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
AGUASCALIENTES: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



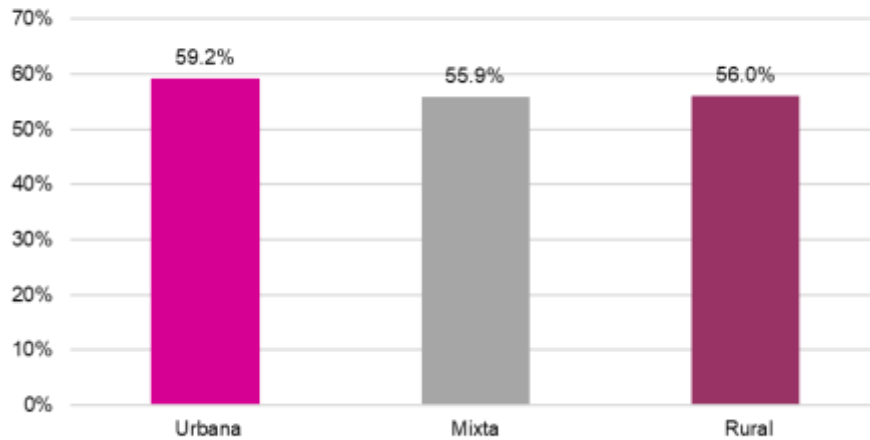
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
AGUASCALIENTES: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



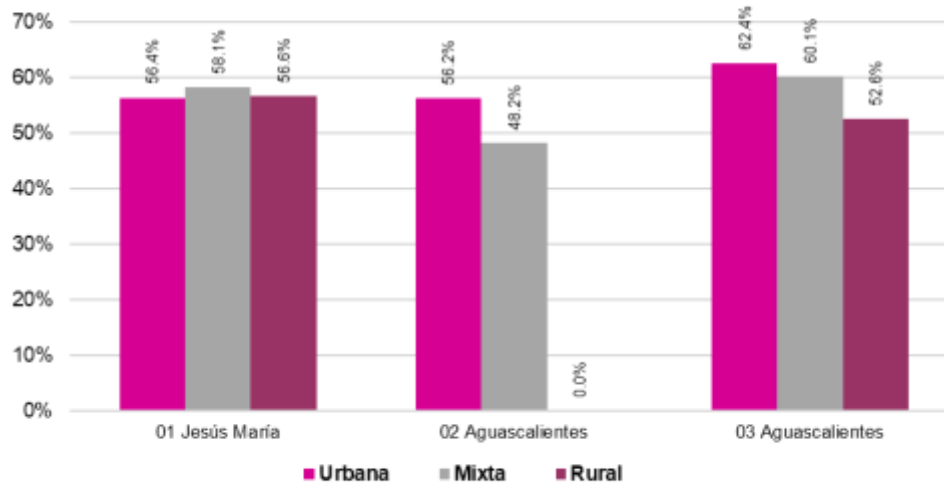
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
AGUASCALIENTES: porcentajes de participación
ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
AGUASCALIENTES: porcentajes de participación ciudadana,
según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
AGUASCALIENTES: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	58.7	57.7	53.0	48.3	47.7	53.1	56.9	60.7	64.3	66.3	68.4	71.2	71.6	70.3	63.9	57.1	37.0
01 Jesús María	57.8	58.4	55.2	47.7	48.0	53.4	57.8	61.5	64.3	65.0	66.1	67.3	67.6	68.9	62.6	56.6	38.8
02 Aguascalientes	55.0	52.9	47.1	45.4	44.0	48.9	53.0	57.5	61.4	65.4	67.0	69.0	70.5	65.7	61.5	54.2	33.3
03 Aguascalientes	62.8	62.1	56.7	51.9	51.0	56.8	59.9	63.1	67.2	68.3	71.0	75.0	74.6	73.6	65.8	58.9	36.9
Mujeres	62.3	60.2	55.8	52.5	53.1	58.6	63.0	65.9	68.8	71.1	73.0	73.2	72.1	70.6	61.8	55.7	33.5
01 Jesús María	63.2	62.4	60.3	55.6	55.8	61.0	65.2	67.8	70.0	71.7	72.2	68.6	67.6	68.3	60.6	54.6	35.0
02 Aguascalientes	58.4	55.1	47.5	47.7	49.4	54.1	58.5	61.8	65.3	69.1	71.2	71.5	72.0	65.0	60.3	50.3	28.7
03 Aguascalientes	64.9	63.5	59.4	54.1	53.9	60.3	65.2	68.3	71.3	72.3	74.8	77.2	74.8	74.6	63.2	58.9	34.2
Hombres	53.4	55.4	50.1	44.2	42.2	47.3	50.3	55.2	59.4	61.0	63.2	68.8	70.9	70.0	66.5	58.8	42.3
01 Jesús María	50.9	54.5	49.9	39.8	39.9	45.0	49.6	54.9	58.2	57.7	59.7	65.8	67.7	69.5	64.6	58.5	43.0
02 Aguascalientes	50.4	50.7	46.7	43.2	38.7	43.4	47.1	52.9	57.2	61.3	62.4	66.2	68.8	66.4	63.2	59.4	40.6
03 Aguascalientes	58.2	60.9	53.8	49.8	47.9	53.2	54.1	57.6	62.7	63.6	66.5	72.6	74.2	72.3	69.3	58.9	42.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
AGUASCALIENTES: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

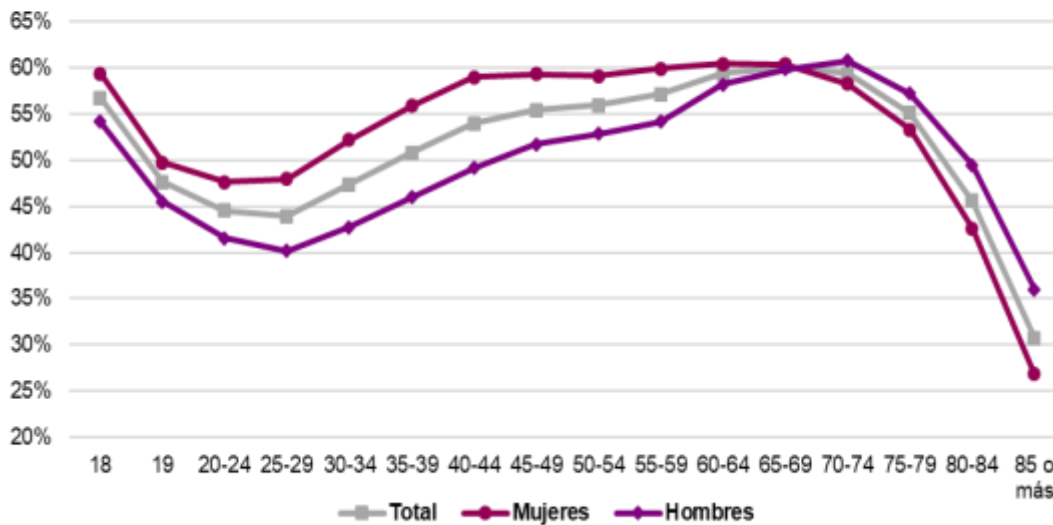
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	58.7	59.2	55.9	55.9	56.0
01 Jesús María	57.8	56.4	57.5	58.1	56.6
02 Aguascalientes	55.0	56.2	48.2	48.2	--
03 Aguascalientes	62.8	62.4	57.9	60.1	52.6

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

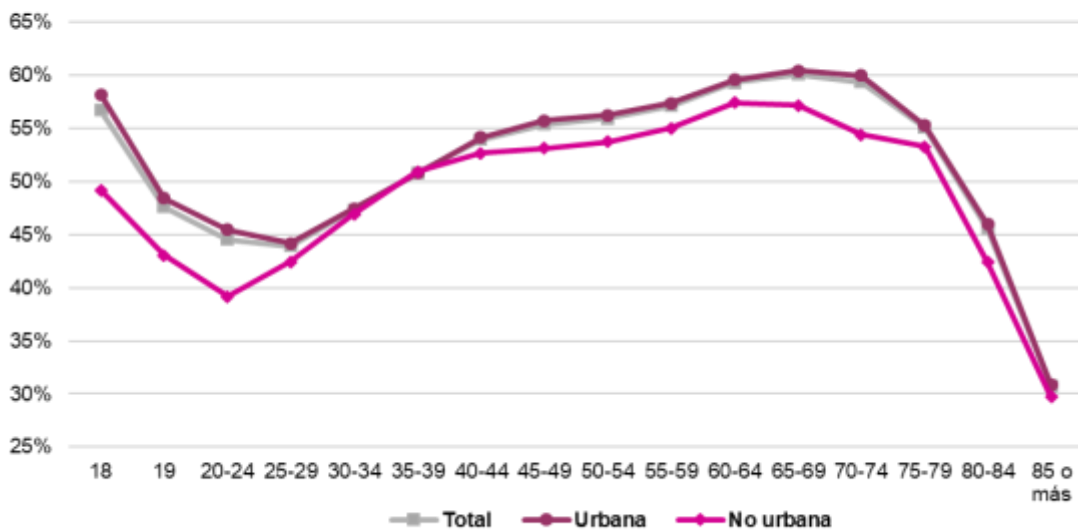
- Baja California

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



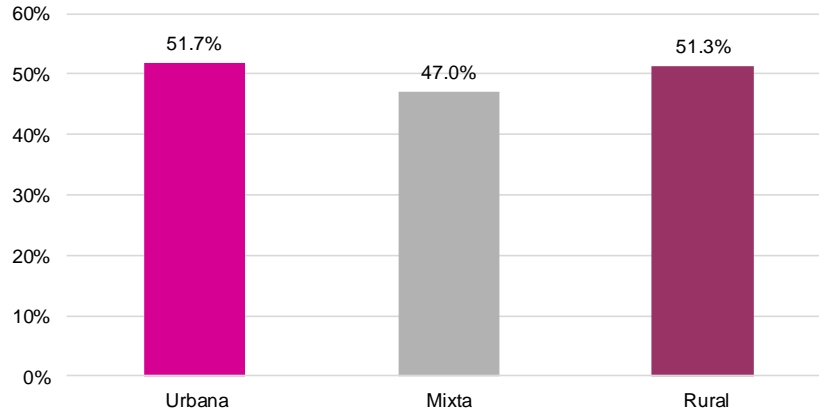
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



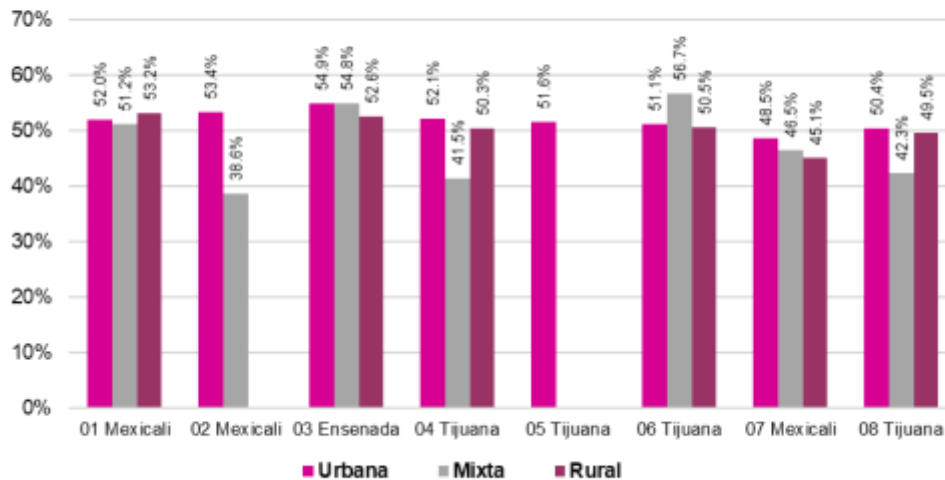
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA: porcentajes de participación
ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA: porcentajes de participación ciudadana,
según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	52.3	56.7	47.6	44.5	43.9	47.3	50.8	53.9	55.4	55.9	57.1	59.3	60.1	59.3	55.0	45.6	30.7
01 Mexicali	52.8	55.6	47.4	43.3	42.4	47.8	52.2	53.7	56.5	57.6	60.7	62.0	62.6	59.1	56.1	46.7	29.2
02 Mexicali	53.9	58.8	47.0	45.1	44.3	46.8	50.5	55.9	58.0	55.9	56.6	61.5	61.9	66.2	57.6	47.2	29.8
03 Ensenada	55.5	58.8	48.1	45.1	45.6	49.7	54.3	57.0	58.2	60.3	62.5	64.8	65.8	66.3	60.7	48.4	36.0
04 Tijuana	51.7	52.2	47.6	44.9	44.1	47.2	51.9	55.4	57.9	56.8	54.9	55.9	53.0	50.3	48.2	39.7	25.3
05 Tijuana	52.8	63.4	50.3	47.0	45.9	48.1	48.3	52.3	53.8	55.2	56.9	56.7	60.3	58.8	55.0	47.5	29.6
06 Tijuana	52.6	64.0	52.2	46.1	44.6	46.0	50.8	52.4	53.4	54.8	54.6	59.5	59.5	56.9	57.3	46.3	32.6
07 Mexicali	48.7	51.0	44.7	41.0	40.8	45.5	48.8	51.9	51.6	51.7	52.1	54.2	54.9	52.9	47.8	40.9	29.9
08 Tijuana	50.7	54.0	44.6	44.2	43.7	47.6	50.0	53.0	53.6	55.4	57.8	57.6	56.8	54.9	49.4	39.2	27.6
Mujeres	54.7	59.3	49.7	47.6	47.9	52.1	55.9	58.9	59.2	59.1	59.8	60.4	60.3	58.2	53.3	42.6	26.9
01 Mexicali	54.6	55.8	48.2	45.9	45.5	52.0	56.7	58.0	59.3	60.6	62.3	62.0	63.2	59.0	52.8	42.2	22.5
02 Mexicali	55.9	63.7	49.0	47.7	47.2	50.9	54.4	60.7	62.4	59.1	59.7	63.8	62.5	65.0	55.9	43.6	24.6
03 Ensenada	58.6	63.0	51.4	49.1	50.1	56.1	61.6	62.3	63.4	65.2	65.9	66.7	66.2	66.6	57.4	43.9	29.7
04 Tijuana	54.1	54.2	50.2	48.5	47.9	52.1	56.3	59.1	61.8	59.1	56.8	55.5	52.5	48.1	44.7	37.7	22.6
05 Tijuana	55.0	63.6	51.7	49.8	50.9	52.3	53.1	59.2	58.8	58.8	59.2	57.3	59.8	57.9	55.2	45.3	26.9
06 Tijuana	54.6	67.1	53.2	49.5	48.1	50.7	55.8	57.6	57.4	57.8	57.3	60.8	59.7	55.2	57.1	45.2	31.4
07 Mexicali	51.3	53.8	48.3	44.2	45.4	50.9	54.7	56.6	55.0	54.1	56.4	54.4	56.1	50.1	43.6	38.1	27.4
08 Tijuana	53.3	56.9	46.2	46.6	47.9	52.1	54.9	58.1	56.1	58.2	60.1	59.1	56.0	53.5	49.1	35.5	25.2
Hombres	48.0	54.2	45.5	41.5	40.1	42.8	46.0	49.1	51.7	52.8	54.1	58.1	59.8	60.7	57.2	49.5	36.0
01 Mexicali	49.2	55.5	46.7	40.7	39.5	43.8	47.9	49.4	53.8	54.5	59.0	62.1	61.9	59.2	59.5	52.8	37.1
02 Mexicali	49.7	53.9	45.1	42.7	41.5	43.0	46.8	51.0	53.7	52.8	53.0	58.8	61.1	67.8	60.0	52.3	36.6
03 Ensenada	50.1	54.9	44.8	41.2	41.5	43.6	47.6	51.6	53.3	55.2	58.9	62.7	65.5	65.9	64.2	54.3	45.0
04 Tijuana	47.6	50.3	45.1	41.6	40.4	42.3	47.5	51.8	54.3	54.7	53.0	56.3	53.6	52.9	53.1	42.3	28.7
05 Tijuana	48.2	63.1	48.8	44.3	41.3	44.3	44.0	45.8	49.0	51.9	54.4	56.0	60.9	59.8	54.8	50.9	34.4
06 Tijuana	48.1	60.9	51.2	42.8	41.2	41.6	45.7	47.7	49.8	52.0	51.7	58.0	59.3	59.0	57.7	47.7	34.4
07 Mexicali	44.4	48.2	41.1	38.0	36.3	40.0	43.2	47.2	48.5	49.4	48.1	53.9	53.6	55.7	51.7	43.8	32.8
08 Tijuana	46.8	51.2	43.2	41.8	39.8	43.3	45.3	48.2	51.3	52.7	55.4	55.9	57.8	56.5	49.8	43.8	31.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

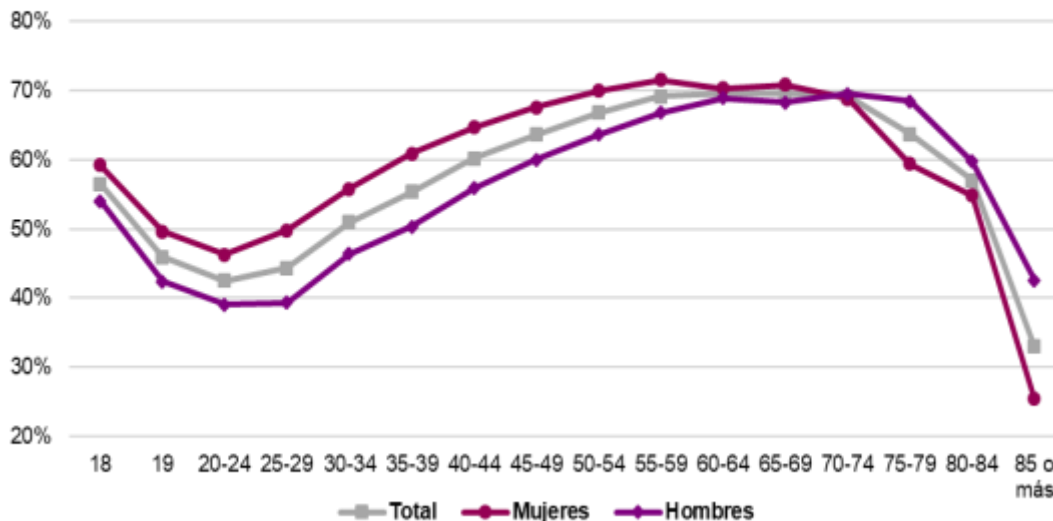
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	52.3	51.7	48.7	47.0	51.3
01 Mexicali	52.8	52.0	52.0	51.2	53.2
02 Mexicali	53.9	53.4	38.6	38.6	--
03 Ensenada	55.5	54.9	53.0	54.8	52.6
04 Tijuana	51.7	52.1	45.1	41.5	50.3
05 Tijuana	52.8	51.6	--	--	--
06 Tijuana	52.6	51.1	54.3	56.7	50.5
07 Mexicali	48.7	48.5	46.3	46.5	45.1
08 Tijuana	50.7	50.4	44.8	42.3	49.5

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

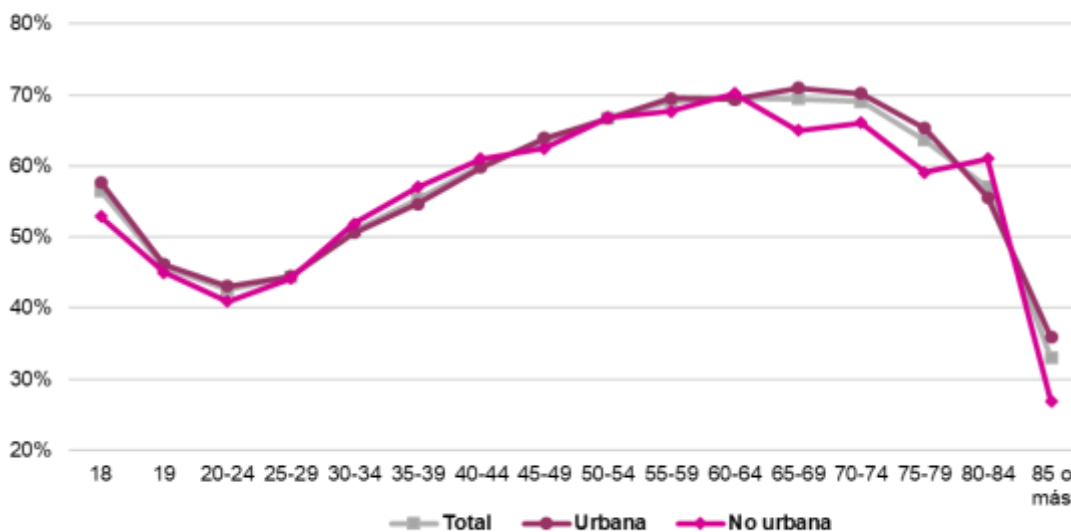
- Baja California Sur

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA SUR: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



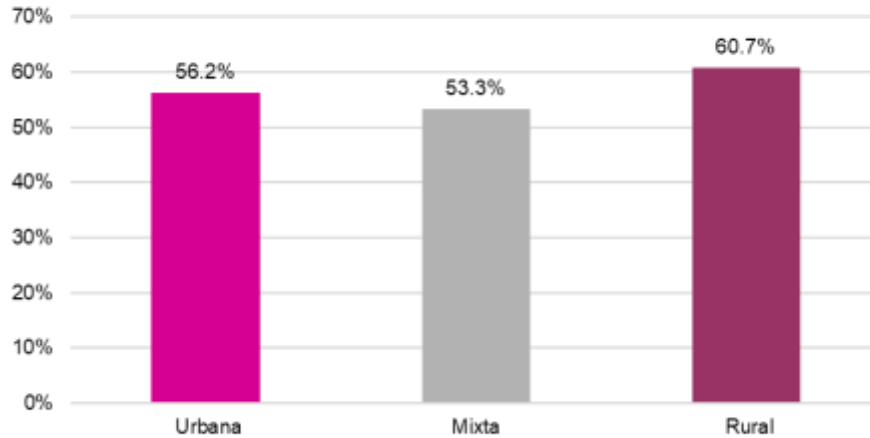
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA SUR: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



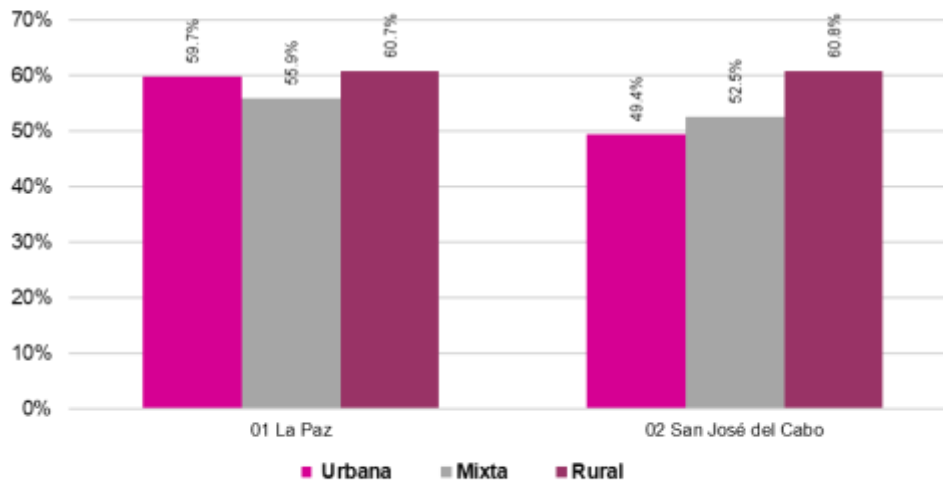
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA SUR: porcentajes de participación
ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA SUR: porcentajes de participación
ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA SUR: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	57.9	56.5	45.9	42.5	44.4	50.9	55.3	60.1	63.5	66.7	69.1	69.5	69.5	69.1	63.6	57.0	33.0
01 La Paz	61.3	60.7	49.2	45.6	46.6	53.8	57.7	62.1	66.6	69.7	72.6	73.1	72.3	72.5	65.9	59.4	34.8
02 San José del Cabo	53.4	51.2	42.1	38.9	41.9	48.0	52.9	57.8	59.6	62.3	62.8	62.4	63.5	60.9	57.3	50.3	27.8
Mujeres	59.8	59.2	49.6	46.2	49.8	55.8	60.9	64.6	67.5	69.9	71.4	70.2	70.7	68.7	59.4	54.8	25.5
01 La Paz	63.0	62.3	52.9	48.6	52.1	57.5	63.8	67.2	69.8	72.5	75.3	73.1	74.1	73.9	60.9	57.4	26.6
02 San José del Cabo	55.5	55.3	45.5	43.2	47.2	54.0	57.8	61.3	64.3	65.6	64.1	63.9	62.8	55.1	55.0	46.3	22.4
Hombres	52.5	54.0	42.4	39.0	39.4	46.4	50.3	55.9	59.9	63.6	66.7	68.9	68.2	69.5	68.4	59.7	42.6
01 La Paz	56.1	59.3	45.5	42.6	41.6	50.3	52.0	56.9	63.5	66.7	69.9	73.1	70.4	71.1	71.7	61.9	44.9
02 San José del Cabo	48.1	47.3	39.1	35.1	37.0	42.6	48.6	54.7	55.6	59.4	61.6	61.0	64.1	66.0	59.8	54.2	35.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

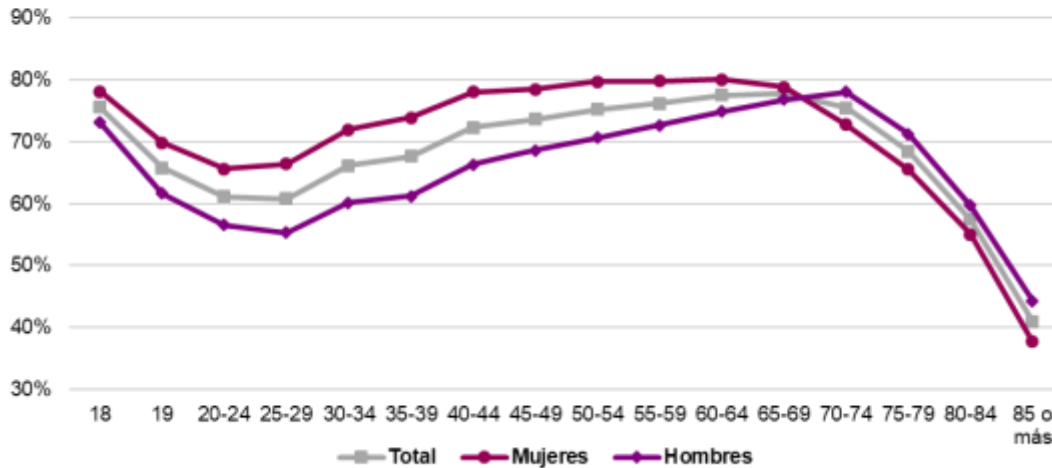
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
BAJA CALIFORNIA SUR: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	57.9	56.2	55.7	53.3	60.7
01 La Paz	61.3	59.7	58.2	55.9	60.7
02 San José del Cabo	53.4	49.4	54.6	52.5	60.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

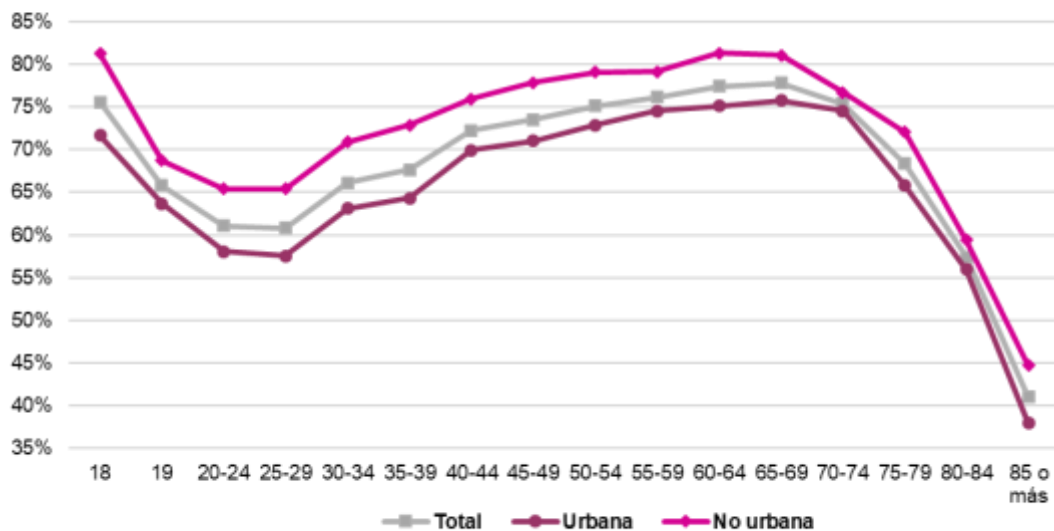
- **Campeche**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CAMPECHE: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



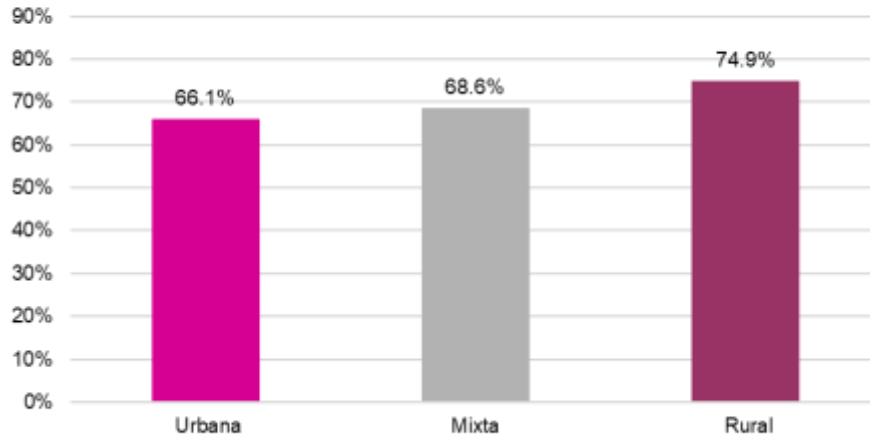
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CAMPECHE: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



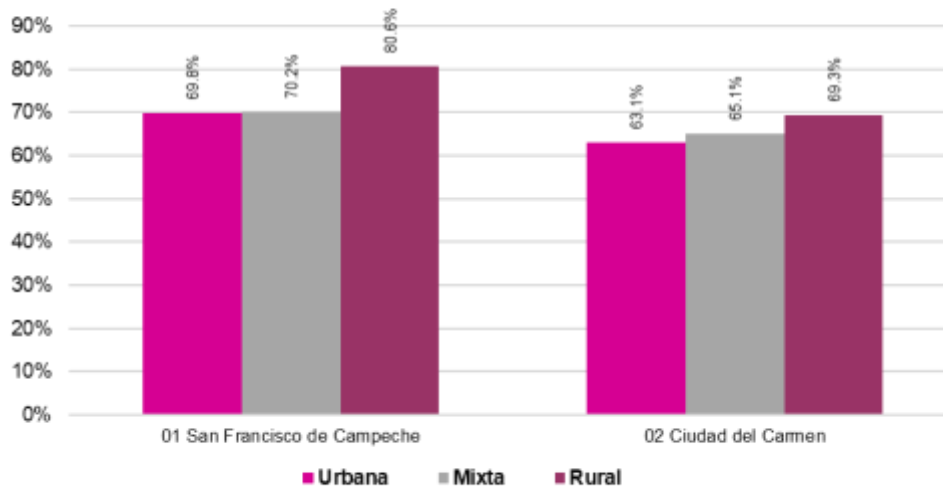
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CAMPECHE: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CAMPECHE: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018

CAMPECHE: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	69.6	75.5	65.8	61.1	60.8	66.1	67.6	72.3	73.5	75.1	76.2	77.4	77.8	75.4	68.4	57.4	41.0
01 San Francisco de Campeche	73.3	78.9	71.1	66.5	65.2	70.8	71.5	75.7	75.8	79.2	79.4	80.3	76.8	70.7	61.1	45.2	
02 Ciudad del Carmen	65.9	71.9	60.6	55.8	56.5	61.7	64.0	69.0	71.4	71.1	73.0	75.2	74.8	73.7	65.6	53.5	35.8
Mujeres	72.9	78.1	69.8	65.6	66.3	71.9	73.8	77.9	78.4	79.6	79.7	80.0	78.8	72.7	65.5	55.1	37.7
01 San Francisco de Campeche	76.4	79.6	74.4	71.2	70.2	76.2	76.7	80.9	79.8	83.8	82.6	81.3	82.1	74.5	68.5	59.2	41.1
02 Ciudad del Carmen	69.4	76.5	64.8	60.2	62.6	67.8	71.0	75.0	76.8	75.4	76.6	78.4	74.6	70.5	61.7	50.3	33.2
Hombres	64.2	73.0	61.6	56.6	55.3	60.1	61.2	66.3	68.5	70.6	72.6	74.8	76.7	78.0	71.2	59.7	44.3
01 San Francisco de Campeche	68.3	78.3	67.2	61.9	60.3	65.2	66.0	69.9	71.3	74.4	75.5	77.3	78.3	79.1	73.1	63.0	49.5
02 Ciudad del Carmen	60.2	67.3	56.8	51.5	50.4	55.4	56.6	62.8	66.1	67.0	69.7	72.3	74.9	76.6	69.2	56.3	38.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

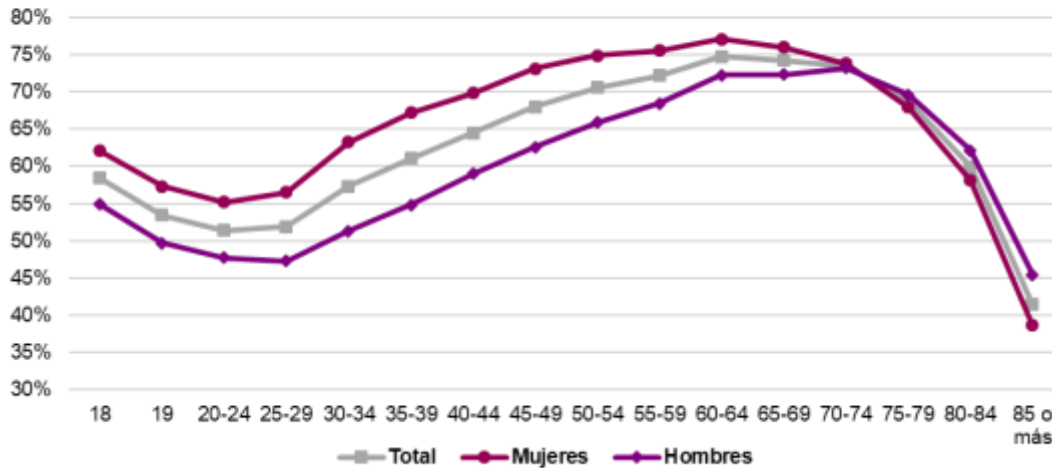
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CAMPECHE: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	69.6	66.1	72.5	68.6	74.9
01 San Francisco de Campeche	73.3	69.8	75.7	70.2	80.6
02 Ciudad del Carmen	65.9	63.1	68.2	65.1	69.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

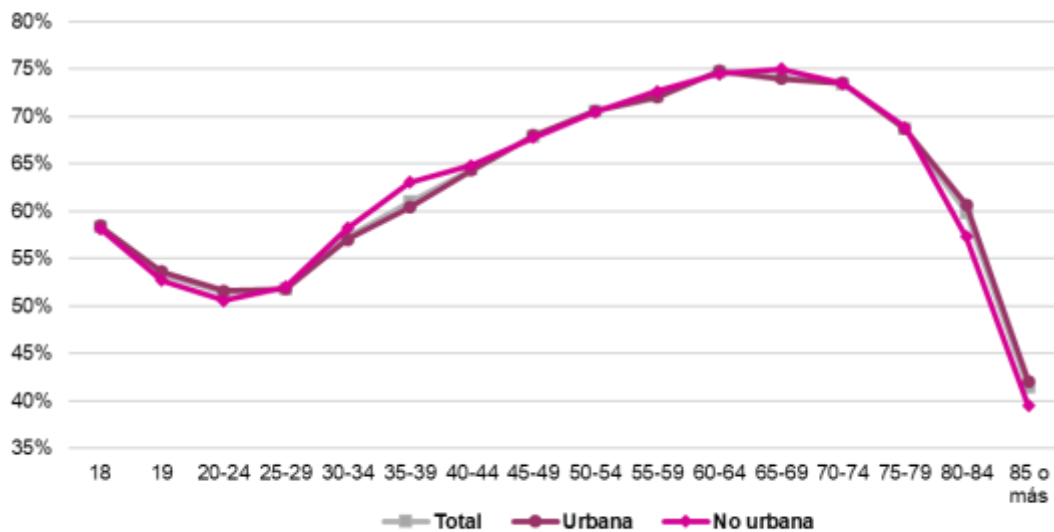
- Campeche

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COAHUILA: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



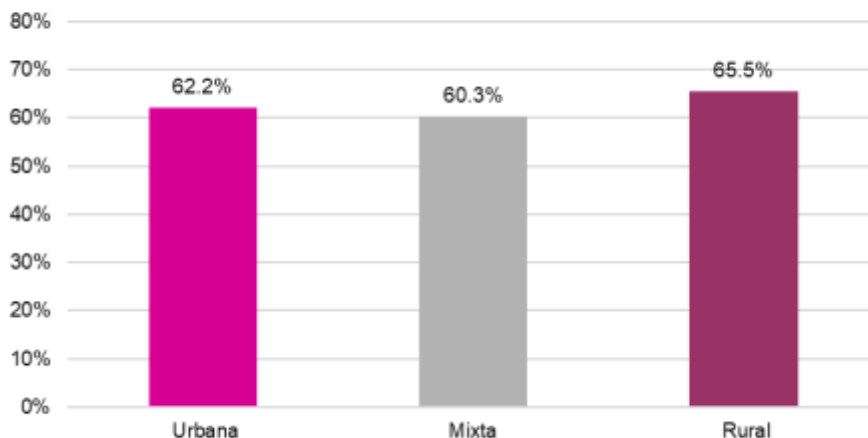
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COAHUILA: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



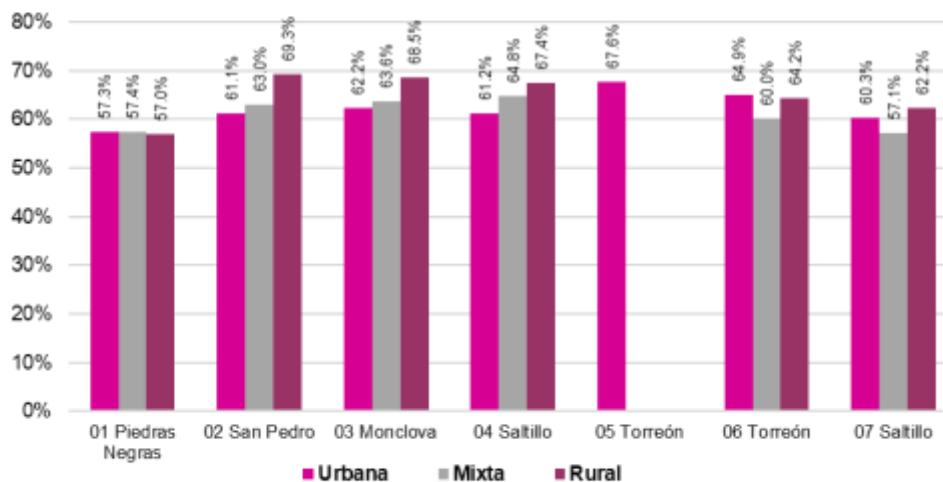
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COAHUILA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COAHUILA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018

COAHUILA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	62.9	58.4	53.4	51.4	51.9	57.3	61.0	64.5	68.0	70.6	72.1	74.7	74.2	73.5	68.7	59.9	41.5
01 Piedras Negras	58.4	55.0	48.0	49.2	48.1	53.5	57.3	59.9	63.7	65.7	65.9	66.6	64.9	61.5	58.7	50.9	32.0
02 San Pedro	64.1	58.3	51.8	51.9	53.9	58.9	63.0	66.8	69.4	71.4	73.3	74.5	76.2	72.0	67.7	59.9	36.7
03 Monclova	63.1	59.4	53.3	51.8	52.5	56.9	63.1	64.4	67.2	70.5	71.8	74.3	71.7	71.8	67.5	60.9	39.9
04 Saltillo	62.4	55.4	52.4	49.0	50.5	55.6	58.9	63.3	68.2	70.7	73.0	77.9	77.7	79.7	72.3	65.3	44.4
05 Torreón	68.3	68.7	62.3	59.6	56.6	64.1	65.2	67.8	72.4	74.0	75.4	78.2	77.4	76.6	71.8	63.3	48.5
06 Torreón	63.5	58.6	56.8	53.1	53.4	58.6	62.1	66.5	68.8	70.9	72.8	75.8	75.4	77.1	72.6	57.6	46.3
07 Saltillo	61.1	54.6	49.9	46.3	48.9	54.3	58.4	62.9	66.6	70.8	72.8	75.4	76.4	76.9	71.8	62.0	44.0
Mujeres	66.4	62.1	57.3	55.2	56.5	63.2	67.2	69.8	73.1	74.8	75.5	77.1	76.0	73.8	67.9	58.1	38.6
01 Piedras Negras	61.4	56.2	50.9	53.1	53.2	59.0	64.2	66.6	68.5	69.6	68.0	69.2	66.1	62.0	57.9	51.1	28.0
02 San Pedro	67.8	61.8	58.6	56.1	59.3	65.0	70.2	72.5	76.2	75.9	76.1	76.2	77.6	72.8	68.2	57.5	36.1
03 Monclova	66.1	65.6	54.4	55.4	57.2	61.7	68.9	70.1	72.1	73.2	73.7	75.6	71.8	72.6	66.4	59.7	38.5
04 Saltillo	65.3	58.8	55.8	51.9	54.7	60.4	64.5	67.5	72.4	74.9	76.4	79.8	79.1	80.9	70.2	63.2	41.5
05 Torreón	71.7	72.2	67.0	63.4	60.9	70.1	70.7	72.2	77.2	78.3	79.9	80.6	79.7	75.9	70.7	60.7	44.8
06 Torreón	67.8	62.5	62.7	57.4	57.1	65.9	67.8	72.1	74.8	74.9	77.8	77.4	78.8	74.7	71.7	55.0	43.3
07 Saltillo	65.1	58.7	52.5	50.1	53.8	61.4	65.0	68.3	71.3	76.7	77.1	80.0	79.5	78.5	72.0	59.3	39.9
Hombres	57.7	54.9	49.7	47.7	47.3	51.3	54.8	59.0	62.6	65.9	68.4	72.2	72.3	73.2	69.6	62.1	45.4
01 Piedras Negras	53.1	53.9	44.8	45.2	43.2	48.1	51.0	53.2	59.0	62.0	63.7	63.8	63.7	61.0	59.7	50.7	38.1
02 San Pedro	58.3	54.6	45.7	47.8	48.4	52.7	55.7	60.8	62.3	66.7	70.4	72.9	74.9	71.2	67.3	62.1	37.4
03 Monclova	58.7	54.0	52.3	48.5	47.8	52.4	57.6	58.8	62.2	67.5	69.9	73.0	71.5	70.8	68.5	62.2	41.5
04 Saltillo	57.4	52.1	49.2	46.2	46.4	50.6	53.0	58.9	63.6	66.0	69.2	75.8	76.2	78.4	74.9	68.0	48.7
05 Torreón	63.3	65.4	57.9	56.1	52.5	58.4	59.5	63.3	67.1	68.5	70.1	75.6	75.0	77.4	73.4	67.0	55.1
06 Torreón	58.4	55.0	50.5	48.9	49.6	50.7	56.2	60.7	62.4	66.5	67.6	74.1	71.8	79.6	73.4	60.5	50.0
07 Saltillo	55.1	51.1	47.6	42.5	44.2	47.4	51.9	57.4	61.7	64.3	68.1	70.3	73.0	75.2	71.7	65.6	49.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COAHUILA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

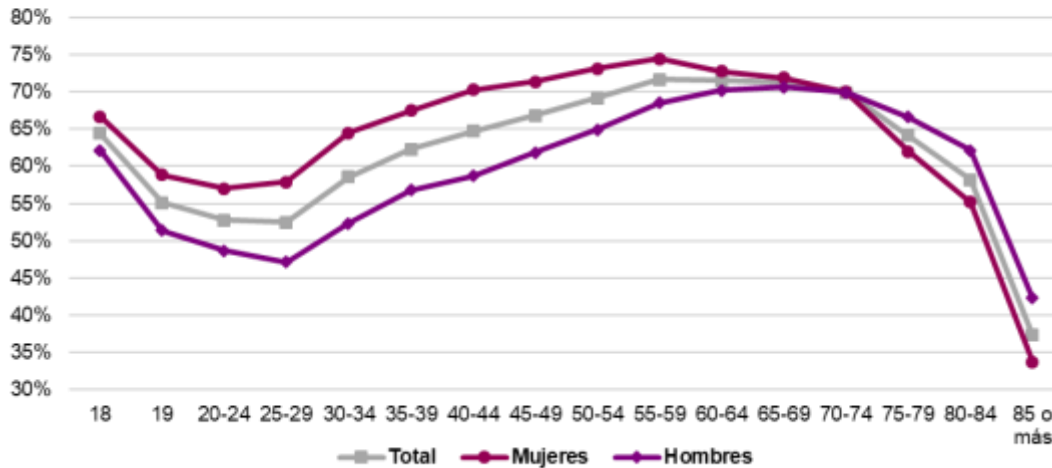
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	62.9	62.2	62.0	60.3	65.5
01 Piedras Negras	58.4	57.3	57.4	57.4	57.0
02 San Pedro	64.1	61.1	65.5	63.0	69.3
03 Monclova	63.1	62.2	64.4	63.6	68.5
04 Saltillo	62.4	61.2	66.6	64.8	67.4
05 Torreón	68.3	67.6	--	--	--
06 Torreón	63.5	64.9	61.3	60.0	64.2
07 Saltillo	61.1	60.3	59.4	57.1	62.2

(-): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

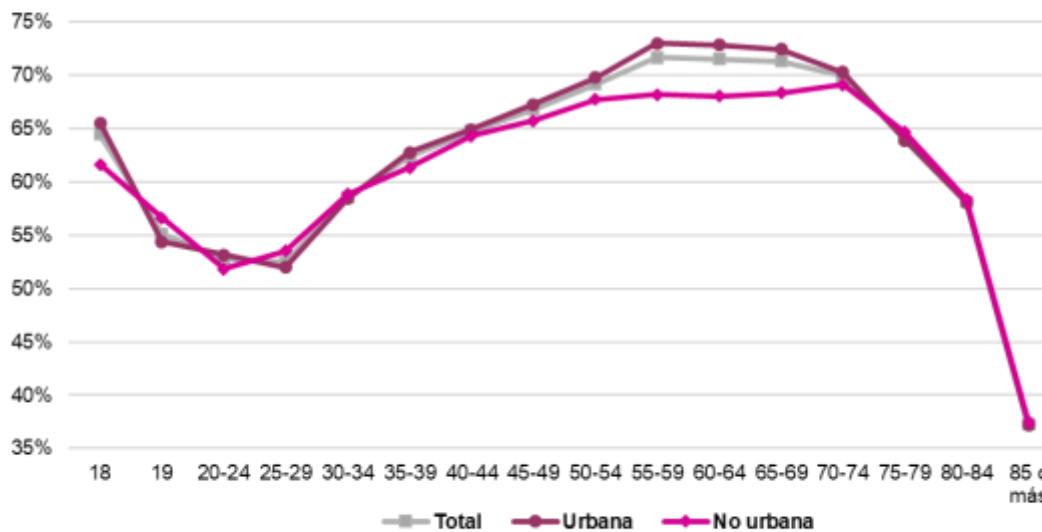
- Colima

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COLIMA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



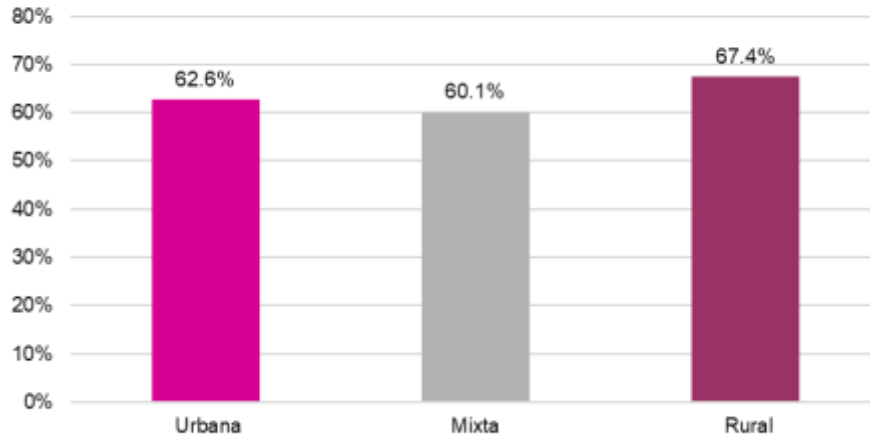
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COLIMA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



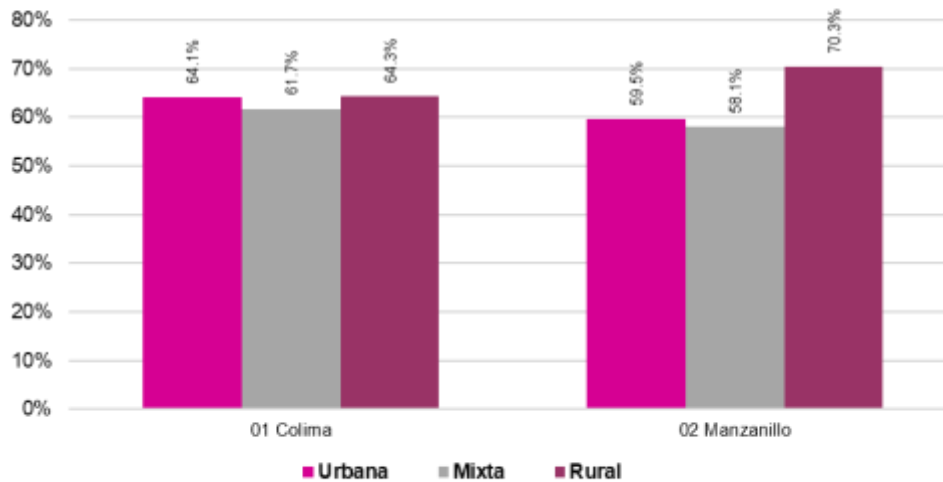
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COLIMA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COLIMA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018

COLIMA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	63.6	64.4	55.1	52.7	52.4	58.5	62.3	64.7	66.8	69.2	71.6	71.5	71.3	69.9	64.1	58.2	37.3
01 Colima	65.2	67.6	56.8	55.2	54.2	60.4	63.6	65.5	68.1	69.8	72.7	72.3	71.3	70.6	64.1	57.5	36.4
02 Manzanillo	60.9	58.6	52.4	48.7	49.7	55.5	60.3	63.5	64.5	68.0	69.7	69.9	71.3	68.6	64.2	59.6	39.3
Mujeres	66.2	66.7	58.8	57.0	57.9	64.5	67.5	70.2	71.4	73.1	74.4	72.8	71.9	70.0	62.0	55.2	33.7
01 Colima	67.1	69.7	60.0	58.4	59.0	66.2	67.6	70.6	71.8	73.3	75.3	73.9	72.0	70.2	61.8	57.1	34.8
02 Manzanillo	64.4	60.4	56.8	54.6	56.1	61.8	67.2	69.6	70.5	72.6	72.6	70.2	71.6	69.3	62.4	50.6	31.1
Hombres	58.0	62.1	51.4	48.7	47.1	52.3	56.8	58.7	61.8	64.9	68.5	70.2	70.6	69.9	66.6	62.1	42.3
01 Colima	59.8	65.3	53.5	52.0	49.4	54.4	59.2	59.7	63.8	65.7	69.5	70.5	70.4	70.9	66.8	58.0	38.9
02 Manzanillo	55.1	57.0	48.0	43.4	43.7	49.1	52.9	57.3	58.6	63.6	66.8	69.6	71.0	67.8	66.2	69.9	48.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

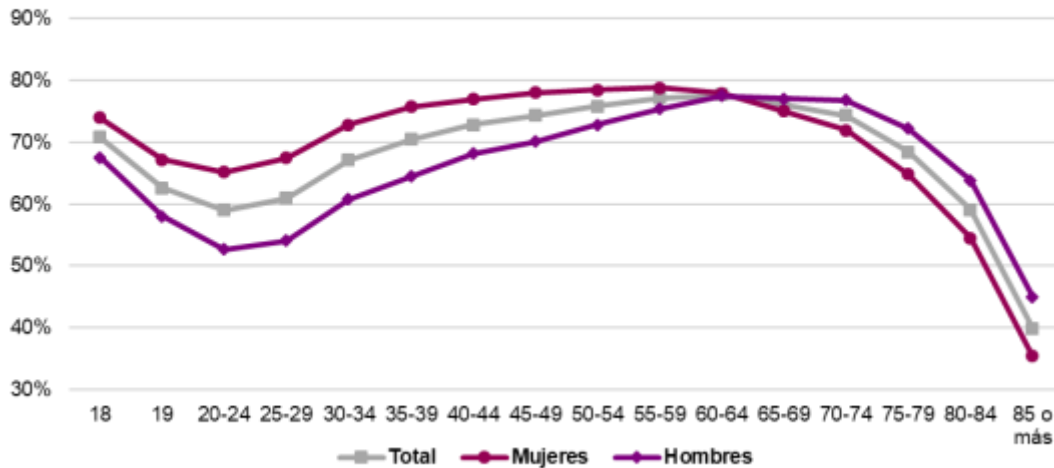
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
COLIMA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	63.6	62.6	61.1	60.1	67.4
01 Colima	65.2	64.1	62.1	61.7	64.3
02 Manzanillo	60.9	59.5	60.1	58.1	70.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

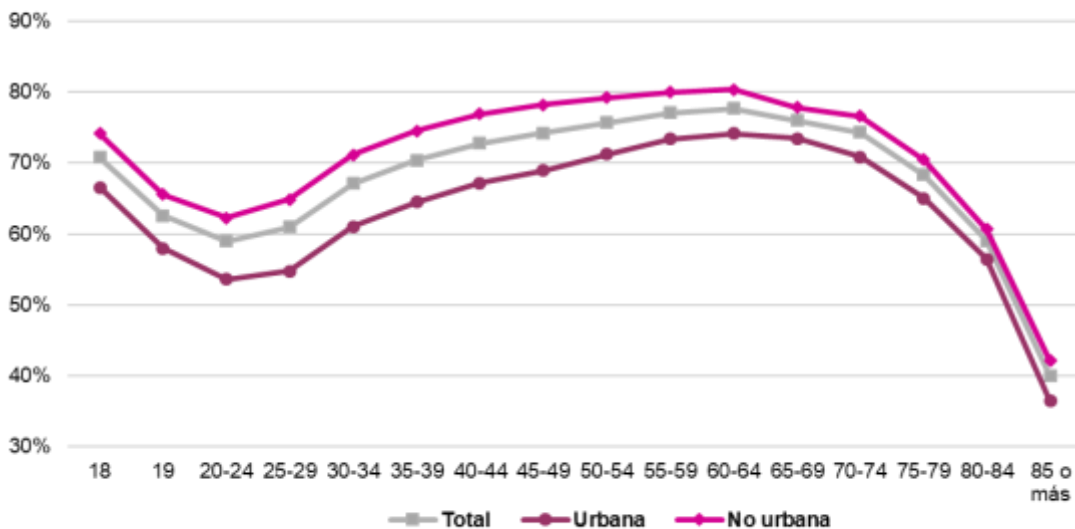
• Chiapas

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIAPAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



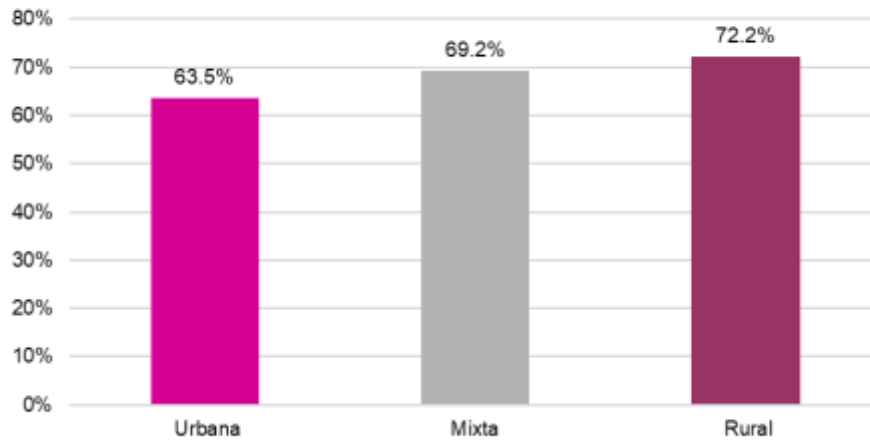
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIAPAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



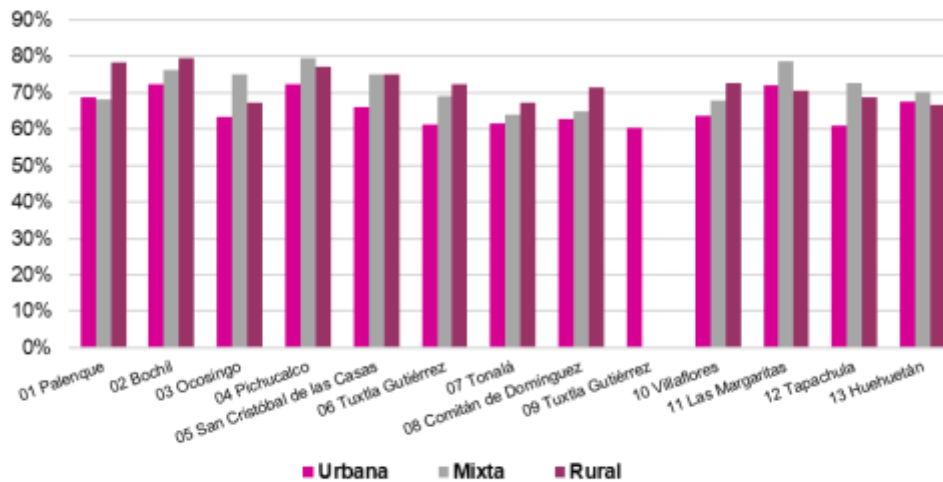
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIAPAS: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIAPAS: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018

CHIAPAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	69.3	70.8	62.6	59.0	60.9	67.1	70.4	72.8	74.2	75.7	77.1	77.6	76.0	74.3	68.4	59.1	40.0
01 Palenque	76.4	73.3	64.8	63.5	69.2	75.8	79.1	82.1	83.7	83.9	83.5	81.6	80.5	76.0	70.7	61.8	44.4
02 Bochil	78.5	76.4	76.6	72.2	73.1	77.8	80.9	83.5	84.6	85.6	84.9	84.5	82.6	81.5	72.6	61.5	47.0
03 Ocosingo	67.7	70.1	57.7	57.4	63.1	67.7	71.4	74.2	74.6	75.2	74.3	73.9	67.5	65.6	58.0	48.1	31.5
04 Pichucalco	76.8	78.2	75.3	68.5	69.2	73.1	77.9	79.1	80.3	81.3	81.8	82.8	83.3	80.8	79.1	71.5	54.5
05 San Cristóbal de las Casas	72.9	73.0	65.8	63.8	65.5	69.9	73.0	75.8	77.8	79.1	79.7	77.6	77.1	73.3	66.5	54.4	42.9
06 Tuxtla Gutiérrez	65.2	67.5	59.1	56.4	57.0	61.9	66.2	66.8	69.0	70.8	73.2	74.5	73.9	72.6	66.9	56.2	37.7
07 Tonalá	65.9	66.8	58.0	53.1	54.1	62.5	65.9	69.3	70.8	72.1	75.2	75.5	73.3	72.2	65.1	56.7	38.5
08 Comitán de Domínguez	68.2	71.0	64.3	59.4	60.5	65.3	69.2	70.9	72.0	74.6	76.1	77.0	76.4	72.8	68.5	58.0	39.9
09 Tuxtla Gutiérrez	61.7	63.4	53.2	49.6	49.2	57.3	61.3	63.2	65.4	69.0	71.7	72.7	72.4	70.1	63.7	54.1	33.8
10 Villaflores	69.5	75.1	64.8	58.1	60.3	66.8	70.9	72.3	74.8	75.6	77.3	78.0	76.5	75.9	68.9	58.0	36.3
11 Las Margaritas	71.4	74.4	63.7	63.6	66.1	71.8	73.8	76.5	77.9	78.9	80.4	80.4	76.0	73.1	64.1	59.4	37.8
12 Tapachula	65.4	69.5	57.4	52.1	53.7	62.2	63.5	68.6	69.7	71.7	73.1	76.1	74.0	73.4	69.7	61.4	40.4
13 Huehuetán	68.0	68.4	58.6	52.4	56.9	65.9	70.5	74.8	75.6	77.7	80.0	80.8	77.7	79.3	72.5	62.8	37.8
Mujeres	72.2	73.9	67.2	65.1	67.4	72.8	75.7	76.9	78.0	78.4	78.7	77.9	75.0	71.9	64.8	54.6	35.5
01 Palenque	78.1	79.0	68.7	69.6	74.0	80.1	82.5	85.4	86.1	85.0	83.2	80.7	80.3	72.2	66.6	52.6	39.3
02 Bochil	82.1	84.1	83.3	79.9	79.8	82.2	84.4	86.6	86.8	87.7	85.9	84.5	81.2	77.0	69.2	54.5	39.6
03 Ocosingo	70.9	74.2	65.7	64.9	69.8	72.7	74.8	77.9	76.9	77.0	74.0	74.5	64.2	61.9	49.4	43.3	23.4
04 Pichucalco	80.4	79.7	79.5	75.1	77.0	80.0	83.5	84.3	84.8	83.9	84.5	82.8	83.7	79.3	76.9	67.0	54.6
05 San Cristóbal de las Casas	74.8	76.8	70.4	70.7	71.7	75.0	77.6	79.5	81.0	80.9	80.8	77.2	75.0	71.0	63.1	52.5	40.0
06 Tuxtla Gutiérrez	68.5	70.7	65.9	60.5	62.3	68.5	71.9	72.2	72.9	74.0	74.6	74.9	74.1	71.0	63.5	51.7	37.2
07 Tonalá	68.4	69.1	64.2	58.5	61.2	69.0	72.3	72.8	75.3	74.2	77.4	75.3	72.1	71.3	59.7	51.9	32.1
08 Comitán de Domínguez	71.3	72.4	67.1	65.8	66.7	71.1	74.0	75.5	75.9	78.1	78.2	75.5	74.7	69.0	67.0	54.5	36.7
09 Tuxtla Gutiérrez	64.1	65.0	54.7	53.0	53.9	62.6	66.4	67.5	70.2	72.6	74.3	75.0	71.7	69.7	62.6	53.5	32.1
10 Villaflores	72.3	77.9	66.9	62.9	67.1	72.7	77.1	75.8	79.1	79.3	79.0	79.4	76.1	73.1	64.7	53.8	29.9
11 Las Margaritas	75.5	82.7	71.8	70.8	73.1	76.5	79.1	80.8	82.3	82.0	80.9	79.7	73.9	69.6	56.3	56.1	31.4
12 Tapachula	67.8	70.7	57.9	57.2	59.6	68.6	70.3	73.4	73.8	74.0	75.8	76.9	72.0	71.0	70.0	55.7	34.9
13 Huehuetán	72.6	70.5	64.6	60.7	65.8	73.0	78.0	79.6	79.1	80.9	81.7	81.3	78.4	77.9	68.0	57.3	31.3
Hombres	64.0	67.5	58.0	52.6	54.1	60.8	64.5	68.1	70.1	72.8	75.3	77.4	77.0	76.8	72.2	63.8	45.0
01 Palenque	72.0	67.4	60.5	57.2	64.2	71.2	75.2	78.5	81.3	82.6	83.8	82.6	80.7	79.9	74.6	70.6	49.1
02 Bochil	73.7	69.5	70.0	64.2	66.0	73.0	77.2	80.3	82.2	83.4	83.9	84.5	83.7	86.1	76.4	68.3	56.1
03 Ocosingo	62.5	66.1	50.5	49.6	55.7	62.1	67.6	70.2	72.3	73.1	74.5	73.5	70.6	68.8	66.8	51.9	38.2
04 Pichucalco	70.7	76.5	71.1	61.6	60.6	65.5	71.6	73.4	75.3	78.6	79.0	82.8	82.9	82.0	81.2	75.9	54.3
05 San Cristóbal de las Casas	66.1	69.1	60.8	56.3	58.5	63.8	67.5	71.3	73.8	76.7	78.3	78.1	79.6	76.0	71.5	57.7	47.8
06 Tuxtla Gutiérrez	60.0	64.3	52.8	52.2	51.5	54.5	59.4	60.6	64.6	67.2	71.8	74.2	73.8	74.2	70.6	61.1	38.3
07 Tonalá	60.6	64.5	51.7	47.8	46.4	55.4	58.6	65.3	66.0	69.9	72.8	75.8	74.4	73.2	70.3	61.8	44.2
08 Comitán de Domínguez	63.3	69.4	61.2	52.7	54.1	58.9	64.0	66.0	67.8	70.8	73.9	78.6	78.1	76.9	70.2	61.5	42.9
09 Tuxtla Gutiérrez	55.9	61.8	51.7	46.1	44.2	51.3	55.5	57.9	59.3	64.5	68.5	69.9	73.1	70.7	65.0	55.1	37.1
10 Villaflores	64.6	71.6	62.6	53.2	53.2	60.1	64.0	68.1	70.2	72.0	75.7	76.7	76.9	78.4	73.0	61.8	43.6
11 Las Margaritas	66.7	66.5	56.1	56.2	58.7	66.6	68.6	72.1	73.4	75.6	79.9	81.2	78.0	76.8	73.3	62.7	44.6
12 Tapachula	59.7	68.2	56.9	46.8	47.2	54.9	56.0	62.9	65.1	69.2	70.0	75.1	76.2	76.4	69.5	67.6	47.8
13 Huehuetán	62.4	66.3	53.6	44.1	47.4	58.2	62.5	69.6	72.0	74.4	78.1	80.2	77.1	80.7	76.8	67.2	44.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIAPAS: porcentajes de participación, según tipo de
sección, por distrito federal

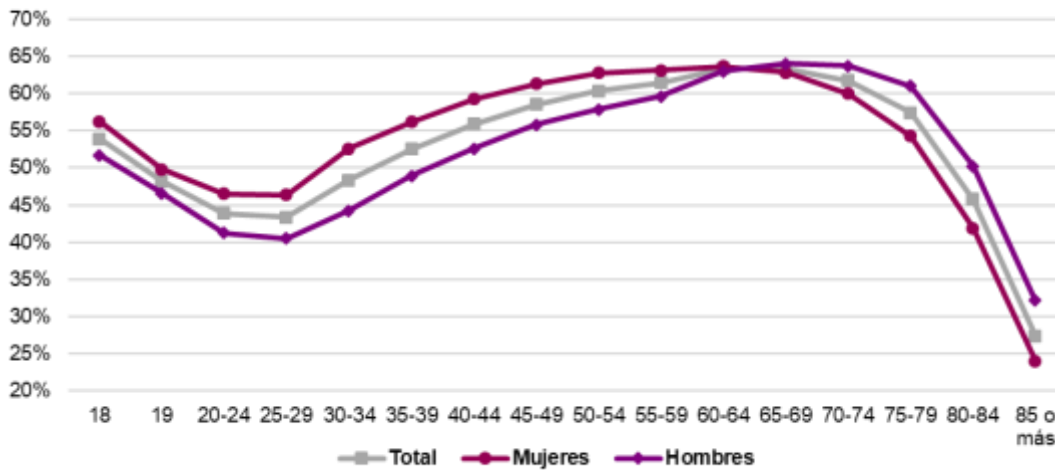
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	69.3	63.5	71.5	69.2	72.2
01 Palenque	76.4	68.7	76.9	68.0	78.3
02 Bochil	78.5	72.2	79.4	76.2	79.5
03 Ocosingo	67.7	63.4	67.8	74.9	67.4
04 Pichucalco	76.8	72.2	77.6	79.4	77.0
05 San Cristóbal de las Casas	72.9	66.1	75.0	75.0	75.0
06 Tuxtla Gutiérrez	65.2	61.4	70.7	69.1	72.2
07 Tonalá	65.9	61.7	66.0	64.0	67.1
08 Comitán de Domínguez	68.2	62.8	69.7	64.7	71.5
09 Tuxtla Gutiérrez	61.7	60.3	--	--	--
10 Villaflores	69.5	63.8	70.3	67.7	72.6
11 Las Margaritas	71.4	72.0	71.0	78.5	70.5
12 Tapachula	65.4	60.9	69.5	72.8	68.6
13 Huehuetán	68.0	67.6	67.6	70.3	66.7

(-): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

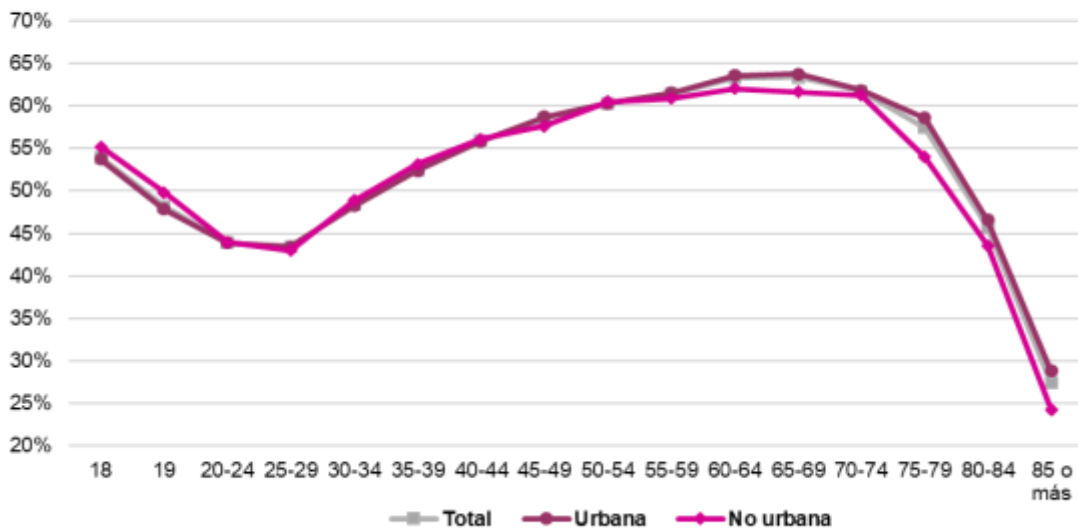
- Chihuahua

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIHUAHUA: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



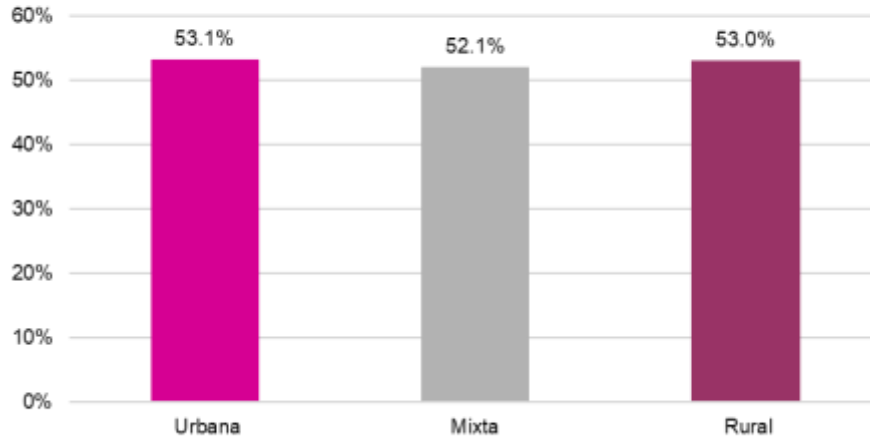
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIHUAHUA: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



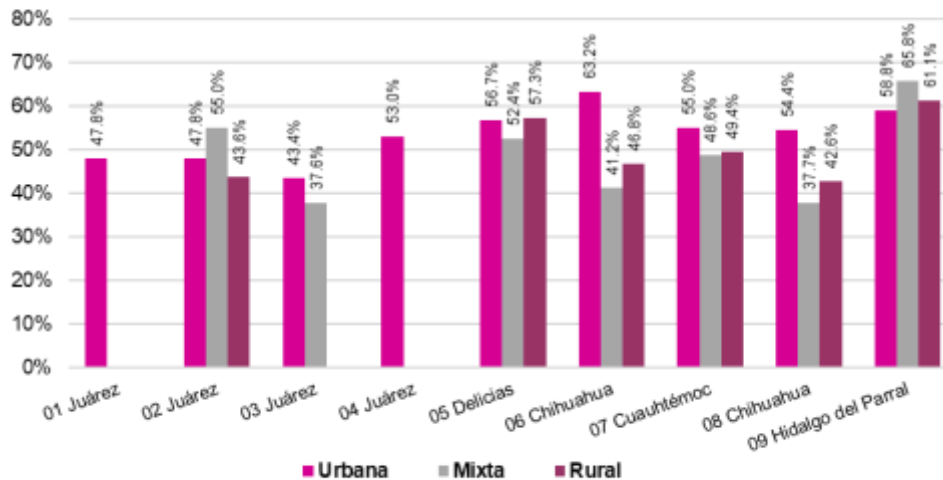
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIHUAHUA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIHUAHUA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018

CHIHUAHUA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	53.8	53.9	48.2	43.9	43.4	48.4	52.5	55.9	58.5	60.3	61.4	63.3	63.4	61.7	57.4	45.8	27.4
01 Juárez	48.5	46.6	40.6	39.3	39.0	43.8	48.9	52.7	55.4	56.6	55.5	57.0	54.5	51.9	46.2	34.0	24.8
02 Juárez	48.7	49.4	41.8	39.4	38.5	43.1	48.7	50.3	53.2	55.5	56.1	58.2	58.8	57.6	51.8	38.3	22.7
03 Juárez	43.7	43.4	36.4	34.2	35.5	38.8	42.7	46.0	48.6	51.8	52.8	51.6	53.5	48.8	47.4	37.8	19.7
04 Juárez	53.6	55.4	48.3	46.9	44.6	49.2	50.6	55.8	57.3	57.4	58.0	62.8	58.5	56.2	55.6	39.9	23.6
05 Delicias	57.4	58.9	53.2	45.6	43.9	50.8	55.2	59.3	62.0	63.4	65.4	66.4	67.3	65.5	63.1	51.1	30.1
06 Chihuahua	63.0	64.4	58.8	52.1	51.1	57.5	61.7	65.2	67.2	69.5	68.7	72.2	72.7	70.1	66.4	58.6	36.8
07 Cuauhtémoc	52.9	56.4	49.0	42.1	42.2	47.5	51.7	54.9	57.7	59.6	61.2	60.8	62.0	63.2	54.6	41.5	21.5
08 Chihuahua	54.4	53.6	50.8	45.8	45.2	48.9	52.7	55.8	59.7	61.4	63.1	63.8	65.2	64.3	57.3	44.0	30.5
09 Hidalgo del Parral	61.6	65.4	59.2	51.9	50.9	55.9	61.9	65.1	66.9	67.8	70.2	71.4	68.4	67.3	59.9	51.3	32.8
Mujeres	55.4	56.2	49.8	46.5	46.3	52.6	56.2	59.2	61.3	62.8	63.1	63.6	62.8	60.0	54.3	41.9	24.0
01 Juárez	49.3	48.5	42.4	41.6	40.4	46.4	51.4	54.7	56.0	56.6	55.7	55.1	53.6	48.4	44.9	31.3	22.7
02 Juárez	49.5	48.5	41.3	41.7	40.7	46.6	51.0	53.8	56.0	56.5	57.1	57.4	56.8	56.1	46.3	35.1	18.5
03 Juárez	45.0	43.4	37.9	36.4	38.2	41.3	45.6	48.1	50.5	53.4	55.2	51.2	51.9	47.0	44.8	35.4	15.4
04 Juárez	54.4	57.5	49.4	48.8	46.3	52.4	52.8	58.7	60.1	59.4	58.5	63.0	58.2	54.8	53.1	34.3	20.4
05 Delicias	59.3	60.7	56.0	48.9	47.8	56.1	60.9	65.2	65.5	67.3	67.9	67.3	66.8	63.2	60.6	48.7	25.0
06 Chihuahua	64.5	68.5	60.0	54.4	54.4	62.9	63.9	68.2	70.3	72.3	70.0	72.8	72.3	69.4	63.9	54.5	31.6
07 Cuauhtémoc	54.8	59.7	49.9	44.6	46.5	53.5	57.7	58.9	60.6	61.8	63.2	61.8	62.3	62.3	49.1	37.3	21.5
08 Chihuahua	56.7	57.5	54.7	48.7	48.3	52.9	57.1	58.1	62.9	65.2	65.5	64.4	64.6	60.7	55.0	41.7	26.3
09 Hidalgo del Parral	63.2	70.0	59.3	55.6	54.3	60.8	66.5	69.4	70.0	70.9	73.0	71.8	68.1	66.9	55.5	45.4	28.5
Hombres	50.7	51.7	46.6	41.3	40.5	44.2	48.9	52.6	55.8	57.8	59.6	63.0	64.0	63.7	61.0	50.3	32.2
01 Juárez	46.4	44.8	38.8	37.1	37.7	41.2	46.6	50.9	54.7	56.7	55.4	59.2	55.8	56.5	48.1	37.6	28.1
02 Juárez	46.2	50.4	42.3	37.2	36.4	39.8	46.5	46.7	50.3	54.6	55.1	59.1	60.9	59.1	57.3	41.2	27.1
03 Juárez	41.6	43.4	34.9	32.0	33.0	36.4	40.0	44.1	46.7	50.3	50.3	51.9	55.2	50.9	50.4	41.4	25.5
04 Juárez	51.4	53.4	47.5	45.0	43.0	46.2	48.4	52.8	54.4	55.1	57.4	62.7	58.9	57.9	58.7	48.7	31.2
05 Delicias	52.8	56.9	50.5	42.3	40.0	45.4	49.5	53.3	58.5	59.2	62.8	65.6	67.7	67.8	65.8	53.5	36.1
06 Chihuahua	59.6	60.7	57.7	49.8	48.0	52.2	59.5	62.1	63.9	66.4	67.1	71.4	73.2	71.0	70.2	64.6	46.6
07 Cuauhtémoc	49.3	53.1	48.3	39.6	37.9	41.4	45.9	50.8	54.8	57.4	59.2	59.8	61.7	64.1	59.7	45.4	21.5
08 Chihuahua	51.1	50.1	47.2	42.9	42.1	45.0	48.0	53.4	56.4	57.2	60.3	62.9	66.0	68.3	60.0	46.6	37.5
09 Hidalgo del Parral	58.1	60.4	59.2	47.9	47.1	51.0	57.1	60.7	63.9	64.8	67.3	71.1	68.7	67.7	64.0	57.4	37.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CHIHUAHUA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

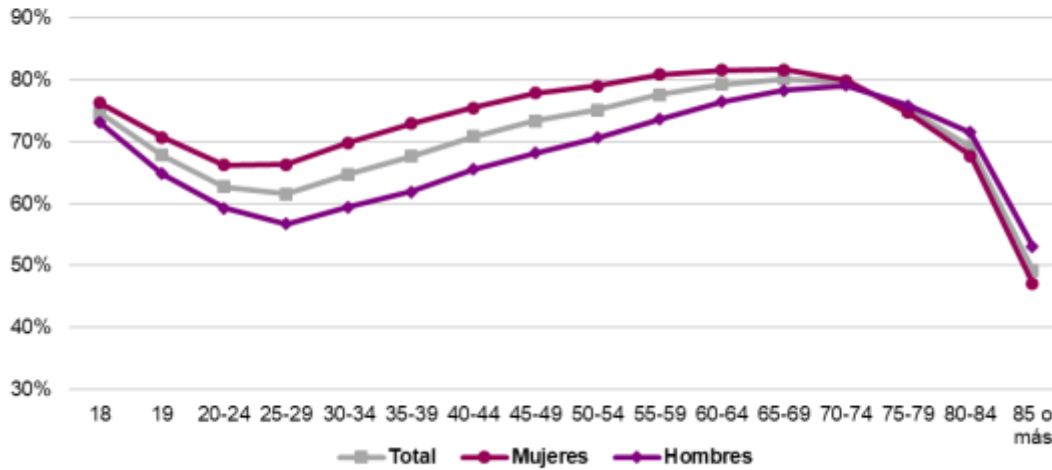
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	53.8	53.1	52.7	52.1	53.0
01 Juárez	48.5	47.8	--	--	--
02 Juárez	48.7	47.8	47.8	55.0	43.6
03 Juárez	43.7	43.4	37.6	37.6	--
04 Juárez	53.6	53.0	--	--	--
05 Delicias	57.4	56.7	54.5	52.4	57.3
06 Chihuahua	63.0	63.2	42.5	41.2	46.8
07 Cuauhtémoc	52.9	55.0	49.2	48.6	49.4
08 Chihuahua	54.4	54.4	39.9	37.7	42.6
09 Hidalgo del Parral	61.6	58.8	62.3	65.8	61.1

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

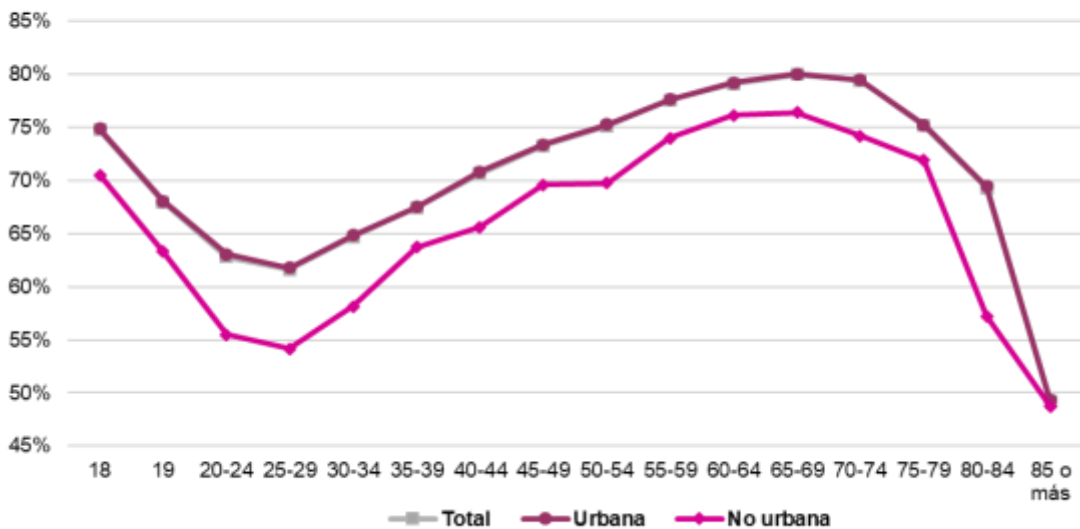
- Ciudad de México

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CIUDAD DE MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



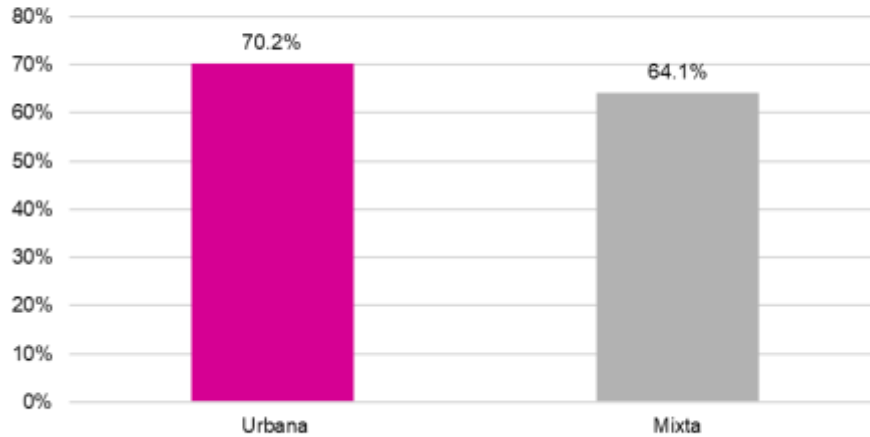
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CIUDAD DE MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



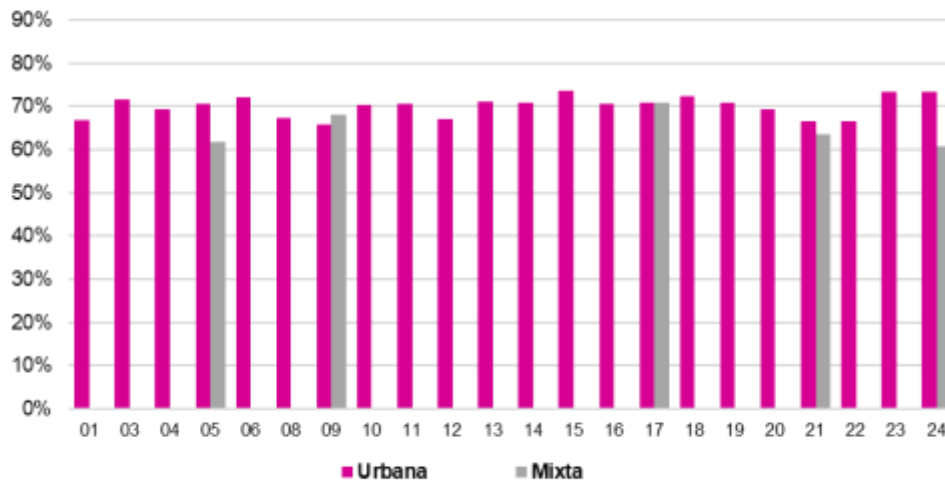
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CIUDAD DE MÉXICO: porcentajes de participación
ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CIUDAD DE MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana,
según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CIUDAD DE MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																	
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más	
Total	70.3	74.6	67.8	62.7	61.5	64.7	67.6	70.7	73.3	75.1	77.5	79.2	80.1	79.5	75.1	69.2	49.2	
01 Gustavo A. Madero	67.3	72.4	65.2	59.3	58.4	61.6	64.8	66.9	70.7	71.7	75.0	77.8	77.7	78.3	72.6	62.8	42.1	
03 Azcapotzalco	72.3	71.9	69.5	65.1	62.7	66.1	69.0	72.5	74.5	76.0	78.5	79.8	80.1	79.2	76.5	69.4	51.3	
04 Iztapalapa	69.2	74.0	66.7	63.4	62.1	64.9	65.8	68.6	73.1	74.5	76.4	79.2	79.4	78.9	74.1	64.9	45.3	
05 Tlalpan	70.1	74.4	65.3	60.5	59.5	63.2	67.5	70.8	74.0	73.9	77.4	79.9	80.4	80.0	77.7	73.1	47.3	
06 La Magdalena Contreras	72.0	69.3	68.3	64.1	62.2	66.2	69.4	71.6	75.7	78.7	80.0	80.5	83.7	82.2	78.6	74.9	50.3	
08 Cuauhtémoc	67.9	71.3	62.5	59.1	57.8	62.4	64.7	66.2	70.4	71.7	76.4	77.0	78.5	76.8	73.6	67.3	48.4	
09 Tláhuac	67.0	71.3	65.0	58.3	57.2	60.9	63.9	65.8	68.5	72.6	74.2	76.8	78.4	77.5	72.2	68.8	48.6	
10 Miguel Hidalgo	70.4	74.1	68.0	64.2	61.8	64.8	68.2	71.3	72.2	75.6	76.9	77.6	78.4	79.4	74.2	68.5	49.4	
11 Venustiano Carranza	71.2	78.2	71.4	65.4	62.3	65.5	68.0	71.6	73.7	73.9	76.0	79.7	80.4	78.4	73.8	66.8	51.5	
12 Cuauhtémoc	67.4	75.1	66.8	60.2	60.2	62.1	65.2	68.7	70.5	71.6	73.5	74.4	75.8	74.0	69.6	61.5	42.0	
13 Iztacalco	71.2	77.9	71.3	63.9	62.7	64.8	68.2	72.3	72.9	74.3	78.3	79.6	80.1	79.2	76.4	72.0	53.1	
14 Tlalpan	70.7	74.9	68.8	62.0	61.0	64.5	68.0	71.7	74.7	75.9	78.4	80.9	81.8	81.6	78.1	71.6	50.2	
15 Benito Juárez	73.9	80.7	77.5	69.5	67.4	69.7	72.9	75.5	76.0	77.6	79.7	79.5	78.9	78.2	73.6	66.0	44.3	
16 Álvaro Obregón	70.6	75.6	64.7	61.2	61.8	65.9	68.1	72.0	73.6	77.0	77.8	81.0	81.4	81.3	75.0	71.6	49.4	
17 Cuajimalpa de Morelos	71.0	73.5	63.9	62.2	61.3	65.8	69.0	71.8	75.3	77.8	79.5	82.2	82.0	81.0	76.1	68.9	51.4	
18 Iztapalapa	72.5	77.4	73.3	64.7	63.8	67.2	69.3	73.4	74.6	76.2	80.4	81.3	83.4	80.6	75.3	73.5	54.0	
19 Iztapalapa	71.3	76.2	67.8	64.4	63.5	66.4	66.9	71.7	74.0	74.7	77.4	79.2	79.1	80.4	77.1	71.2	54.8	
20 Iztapalapa	69.6	75.5	70.4	64.2	61.1	63.7	67.4	68.7	72.5	74.1	75.9	77.8	80.5	80.4	74.7	66.6	52.0	
21 Xochimilco	65.9	71.3	64.3	57.1	58.1	59.4	64.2	66.6	69.6	72.5	76.2	75.0	77.4	76.4	72.3	61.4	47.8	
22 Iztapalapa	66.6	72.7	65.6	59.6	59.2	62.4	65.4	68.0	70.0	72.0	74.0	77.6	78.3	79.2	74.8	70.3	43.5	
23 Coyoacán	73.2	77.7	69.4	66.6	65.2	68.5	69.9	74.4	76.5	79.1	80.9	81.0	80.1	82.2	75.7	73.4	50.9	
24 Coyoacán	73.1	76.0	68.4	67.0	64.6	66.8	69.4	72.8	75.5	77.0	79.1	81.2	83.3	80.9	77.4	72.6	51.7	
Mujeres	73.8	76.2	70.7	66.2	66.3	69.8	72.9	75.4	77.8	78.9	80.8	81.4	81.6	79.8	74.6	67.7	47.1	
01 Gustavo A. Madero	71.6	74.8	67.0	64.0	65.1	68.6	70.9	72.9	76.5	76.0	80.6	81.4	81.6	79.8	79.0	72.9	62.5	41.6
03 Azcapotzalco	74.5	73.4	70.0	67.3	66.6	70.3	73.5	76.9	77.9	79.7	81.6	82.4	81.3	79.3	75.6	67.0	50.8	
04 Iztapalapa	73.1	75.1	68.5	67.4	67.2	70.1	71.3	73.8	76.9	77.6	78.9	81.6	80.0	80.0	72.9	62.8	43.0	
05 Tlalpan	73.3	73.5	72.5	64.5	64.9	67.4	73.4	74.5	77.5	77.4	81.2	82.3	82.1	79.8	76.6	72.6	46.7	
06 La Magdalena Contreras	75.4	73.0	71.4	66.0	67.7	71.2	76.1	75.8	79.6	80.6	83.1	82.7	84.0	82.1	77.8	73.1	46.3	
08 Cuauhtémoc	71.1	74.5	66.2	62.2	61.3	67.0	69.8	70.9	75.8	76.2	79.8	80.0	80.7	77.9	73.8	65.3	45.7	
09 Tláhuac	70.6	71.1	66.9	62.1	62.4	65.9	71.1	72.0	74.9	76.8	78.7	80.1	80.1	75.3	71.8	66.0	46.9	
10 Miguel Hidalgo	72.6	75.9	65.9	67.0	63.0	67.2	72.4	75.3	76.2	77.4	79.9	79.9	79.2	79.1	74.0	66.2	49.0	
11 Venustiano Carranza	74.4	80.4	75.2	68.7	66.6	70.5	72.3	76.4	77.5	79.0	80.9	83.8	81.7	80.0	72.7	64.3	52.0	
12 Cuauhtémoc	70.0	76.9	66.9	62.5	63.4	65.9	68.4	71.1	74.8	75.2	76.4	76.8	78.1	75.5	72.4	62.5	40.8	
13 Iztacalco	74.3	76.8	73.9	67.6	67.1	68.1	72.2	76.3	78.4	77.9	81.2	81.1	82.5	80.3	76.1	68.6	52.7	
14 Tlalpan	74.3	77.9	70.3	65.0	64.4	70.0	72.7	76.7	78.4	79.6	81.0	84.1	83.3	82.3	78.2	69.1	49.3	
15 Benito Juárez	75.3	78.7	80.4	70.9	69.4	72.0	74.8	78.3	78.5	80.0	82.6	81.2	80.4	77.9	72.7	66.2	42.0	
16 Álvaro Obregón	75.1	78.1	71.2	65.0	67.3	71.8	74.7	77.5	78.7	82.2	80.8	84.6	82.5	83.0	74.7	70.5	47.1	
17 Cuajimalpa de Morelos	75.1	75.4	67.2	66.4	68.1	71.7	75.4	76.5	80.2	81.9	82.1	83.0	82.8	80.6	74.1	67.3	50.4	
18 Iztapalapa	76.1	77.5	77.3	67.9	69.0	73.0	74.4	78.2	78.7	81.6	83.3	83.9	85.6	80.2	75.3	71.7	51.5	
19 Iztapalapa	74.6	77.1	71.2	67.8	68.8	71.0	72.4	77.0	78.2	79.4	80.6	82.3	80.0	80.0	77.7	69.2	47.2	
20 Iztapalapa	74.0	80.2	72.6	68.3	67.3	70.3	74.2	73.7	78.1	78.8	80.7	80.4	83.0	81.8	73.7	65.1	47.8	
21 Xochimilco	69.7	76.9	66.3	60.9	62.6	65.7	69.9	71.6	75.1	76.1	78.2	76.7	78.8	76.7	71.2	60.1	45.6	
22 Iztapalapa	71.9	75.2	70.0	64.8	65.7	69.2	73.2	73.8	75.9	76.3	77.7	78.5	80.8	79.8	76.0	70.6	39.8	
23 Coyoacán	76.7	77.9	70.9	70.3	69.3	74.2	75.0	78.4	81.0	82.7	84.0	82.9	82.3	82.4	74.9	72.3	48.0	
24 Coyoacán	76.1	77.8	72.6	70.4	69.1	71.8	74.1	78.3	79.2	79.3	81.8	82.2	83.5	80.5	75.2	71.9	48.3	
Hombres	65.9	73.1	64.8	59.3	56.7	59.4	61.9	65.5	68.1	70.6	73.6	76.4	78.2	79.0	75.7	71.4	53.1	
01 Gustavo A. Madero	61.7	70.4	63.1	54.6	51.7	54.0	58.1	60.4	64.3	66.9	69.8	77.4	76.3	77.5	72.2	63.1	42.9	
03 Azcapotzalco	68.2	70.5	69.0	62.9	58.7	61.9	64.3	67.8	70.6	71.8	75.0	76.6	78.6	79.1	77.5	73.4	52.4	
04 Iztapalapa	64.9	72.9	64.8	59.5	57.0	59.8	59.8	63.0	68.7	70.7	73.2	76.2	77.9	77.6	75.5	68.3	49.1	
05 Tlalpan	65.2	75.2	58.4	56.4	54.0	58.7	61.4	66.5	69.7	69.3	72.8	76.7	78.3	80.3	79.0	73.8	48.4	
06 La Magdalena Contreras	68.2	66.2	65.2	62.2	56.7	60.9	62.4	66.6	71.4	76.5	76.3	77.9	83.2	82.2	79.7	77.8	57.5	
08 Cuauhtémoc	63.1	68.0	58.2	55.9	54.2	57.8	59.3	60.8	64.5	66.7	72.0	73.2	75.8	75.4	73.2	70.8	53.5	
09 Tláhuac	61.0	71.5	62.9	54.4	51.8	55.3	56.0	59.2	60.8	67.8	68.9	73.2	76.5	80.1	72.8	73.0	51.4	
10 Miguel Hidalgo	67.8	72.2	70.4	61.3	60.5	62.3	63.6	67.0	68.0	73.6	73.5	74.9	77.3	79.9	74.4	72.8	50.3	
11 Venustiano Carranza	66.4	76.5	67.3	62.1	57.9	60.1	63.4	66.2	69.6	68.1	70.3	74.9	78.8	76.1	75.5	70.9	50.6	
12 Cuauhtémoc	64.1	73.5	66.7	57.9	57.1	58.6	62.0	66.3	66.3	67.7	70.2	71.4	72.9	72.1	65.7	59.8	45.0	
13 Iztacalco	67.2	78.9	68.6	60.3	58.2	61.2	64.0	67.8	66.6	70.2	74.7	77.6	76.9	77.8	76.7	76.9	53.8	
14 Tlalpan	66.7	71.9	67.3	59.1	57.8	58.7	62.6	66.4	70.5	71.4	75.2	77.2	80.0	80.7	78.1	75.2	51.7	
15 Benito Juárez	71.8	82.5	74.3	68.2	65.4	67.3	70.9	72.5	73.3	74.8	76.0	77.2	76.8	78.7	74.9	65.7	49.6	
16 Álvaro Obregón	65.6	73.5	58.2	57.4	56.1	59.5	61.0	65.9	67.8	70.7	74.3	76.5	80.0	79.1	75.5	73.3	54.3	
17 Cuajimalpa de Morelos	66.0	71.6	60.5	58.0	54.7	59.5	62.2	66.5	69.7	7								

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
CIUDAD DE MÉXICO: porcentajes de participación, según
tipo de sección, por distrito federal

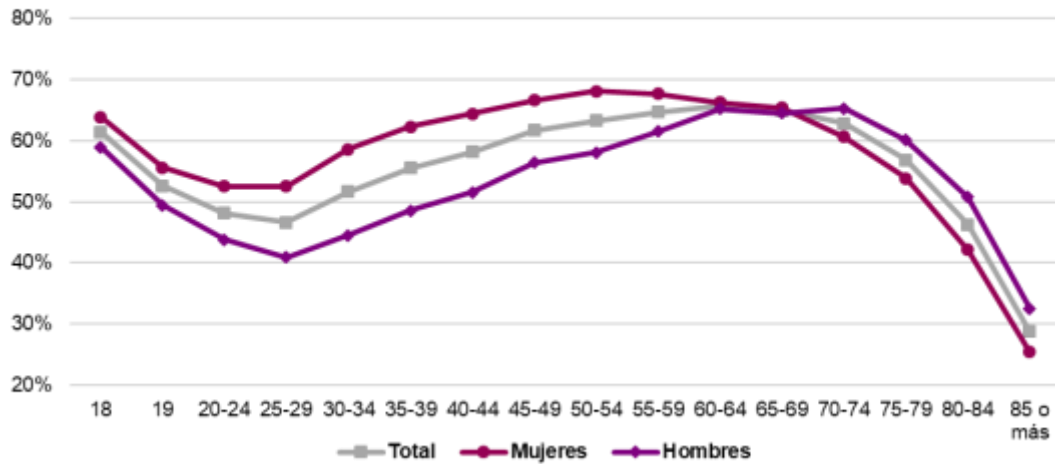
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	70.3	70.2	64.1	64.1	--
01 Gustavo A. Madero	67.3	66.9	--	--	--
03 Azcapotzalco	72.3	71.5	--	--	--
04 Iztapalapa	69.2	69.2	--	--	--
05 Tlalpan	70.1	70.5	61.9	61.9	--
06 La Magdalena Contreras	72.0	72.0	--	--	--
08 Cuauhtémoc	67.9	67.4	--	--	--
09 Tláhuac	67.0	65.8	68.0	68.0	--
10 Miguel Hidalgo	70.4	70.4	--	--	--
11 Venustiano Carranza	71.2	70.7	--	--	--
12 Cuauhtémoc	67.4	67.1	--	--	--
13 Iztacalco	71.2	71.0	--	--	--
14 Tlalpan	70.7	70.7	--	--	--
15 Benito Juárez	73.9	73.7	--	--	--
16 Álvaro Obregón	70.6	70.6	--	--	--
17 Cuajimalpa de Morelos	71.0	70.8	70.8	70.8	--
18 Iztapalapa	72.5	72.3	--	--	--
19 Iztapalapa	71.3	70.8	--	--	--
20 Iztapalapa	69.6	69.4	--	--	--
21 Xochimilco	65.9	66.6	63.4	63.4	--
22 Iztapalapa	66.6	66.6	--	--	--
23 Coyoacán	73.2	73.2	--	--	--
24 Coyoacán	73.1	73.2	60.8	60.8	--

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

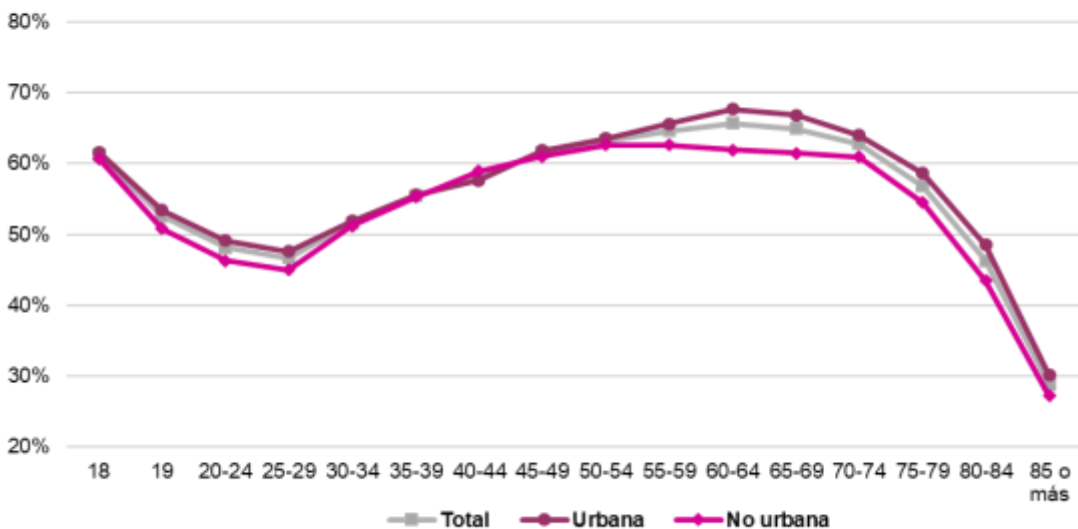
• Durango

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
DURANGO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



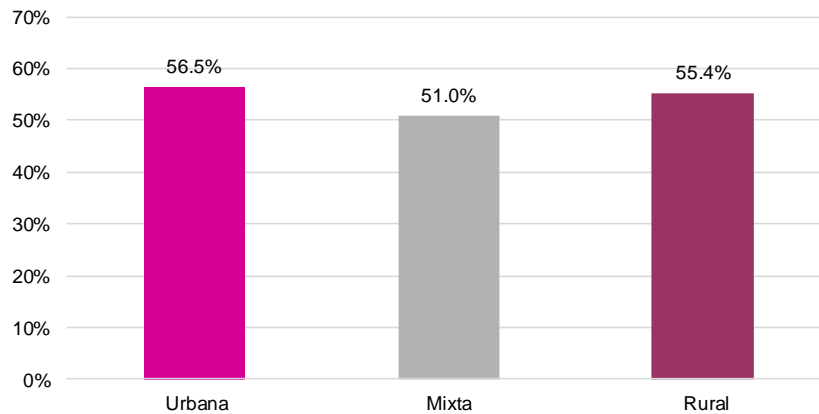
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
DURANGO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



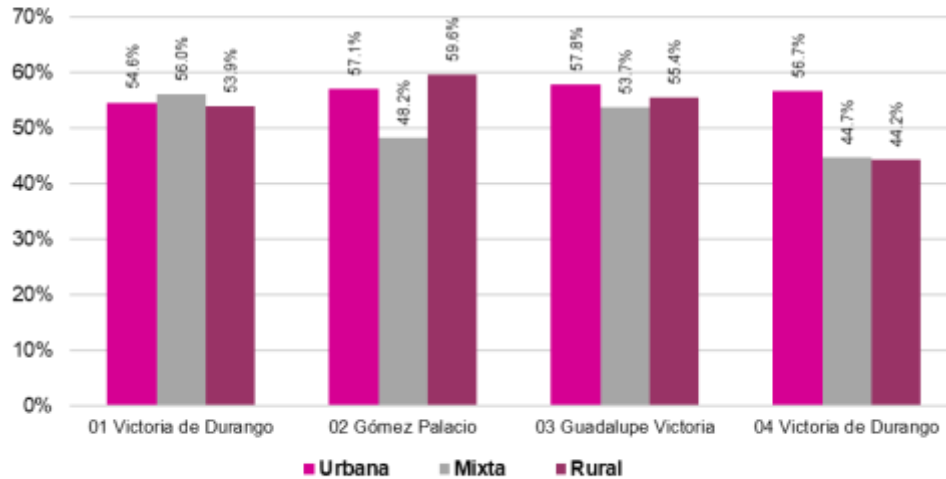
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
DURANGO: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
DURANGO: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
DURANGO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	56.7	61.3	52.6	48.1	46.7	51.6	55.5	58.1	61.6	63.3	64.6	65.7	64.9	62.8	56.8	46.3	28.8
01 Victoria de Durango	55.1	60.4	52.7	46.9	44.6	51.4	55.0	59.2	60.3	62.6	63.8	63.0	65.6	60.1	53.9	43.7	27.1
02 Gómez Palacio	57.5	59.4	51.4	49.4	48.4	51.9	55.2	58.2	62.0	63.8	66.0	68.1	65.7	64.3	55.9	44.4	30.5
03 Guadalupe Victoria	57.2	65.4	54.3	48.6	47.1	52.9	57.0	58.4	63.9	63.4	63.9	64.6	63.6	62.5	57.6	48.0	29.5
04 Victoria de Durango	57.3	60.6	51.9	47.8	46.9	50.3	54.7	56.5	60.2	63.1	65.0	67.3	65.1	64.8	60.5	49.6	27.8
Mujeres	59.9	63.8	55.6	52.5	52.5	58.6	62.2	64.3	66.5	68.0	67.6	66.2	65.3	60.6	53.8	42.2	25.4
01 Victoria de Durango	58.5	64.0	55.1	51.2	51.1	59.1	61.1	64.1	64.9	65.4	67.5	63.9	65.7	56.2	49.3	38.6	26.0
02 Gómez Palacio	60.2	61.5	54.9	52.9	52.2	57.0	61.4	64.9	66.2	69.5	68.8	67.3	65.2	61.9	52.8	43.7	26.5
03 Guadalupe Victoria	61.6	66.8	58.7	55.0	55.2	61.2	65.3	65.7	71.4	69.0	66.5	65.6	63.6	60.6	55.2	41.0	26.4
04 Victoria de Durango	59.6	63.5	54.0	51.1	51.6	56.7	61.3	62.5	64.1	68.0	67.6	68.1	67.1	64.2	58.1	46.7	22.1
Hombres	51.3	58.9	49.4	43.8	40.9	44.5	48.5	51.5	56.4	58.0	61.4	65.1	64.5	65.2	60.1	50.7	32.5
01 Victoria de Durango	50.1	57.0	50.1	42.6	38.1	43.5	48.7	54.0	55.5	59.5	59.7	62.1	65.4	64.3	58.8	49.3	28.3
02 Gómez Palacio	52.7	57.5	48.0	45.7	44.7	46.9	49.4	51.0	57.8	57.7	62.8	68.9	66.1	67.1	59.2	45.1	34.4
03 Guadalupe Victoria	51.2	64.1	50.0	42.5	39.3	43.8	48.2	50.9	56.5	57.6	61.3	63.6	63.6	64.5	59.7	54.5	32.8
04 Victoria de Durango	51.2	57.6	49.7	44.6	42.2	43.8	47.8	49.5	55.6	57.4	62.0	66.3	62.7	65.6	63.7	53.6	37.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

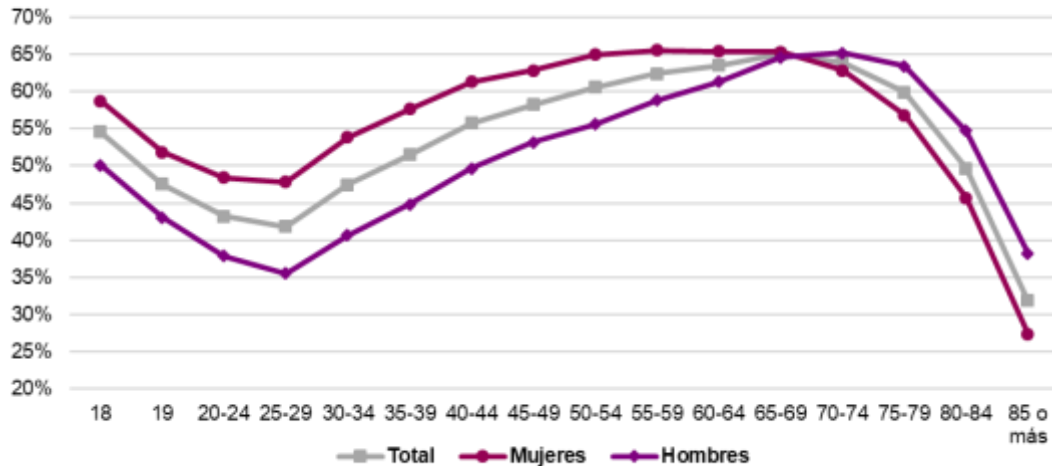
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
DURANGO: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	56.7	56.5	54.2	51.0	55.4
01 Victoria de Durango	55.1	54.6	54.2	56.0	53.9
02 Gómez Palacio	57.5	57.1	55.4	48.2	59.6
03 Guadalupe Victoria	57.2	57.8	55.0	53.7	55.4
04 Victoria de Durango	57.3	56.7	44.5	44.7	44.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

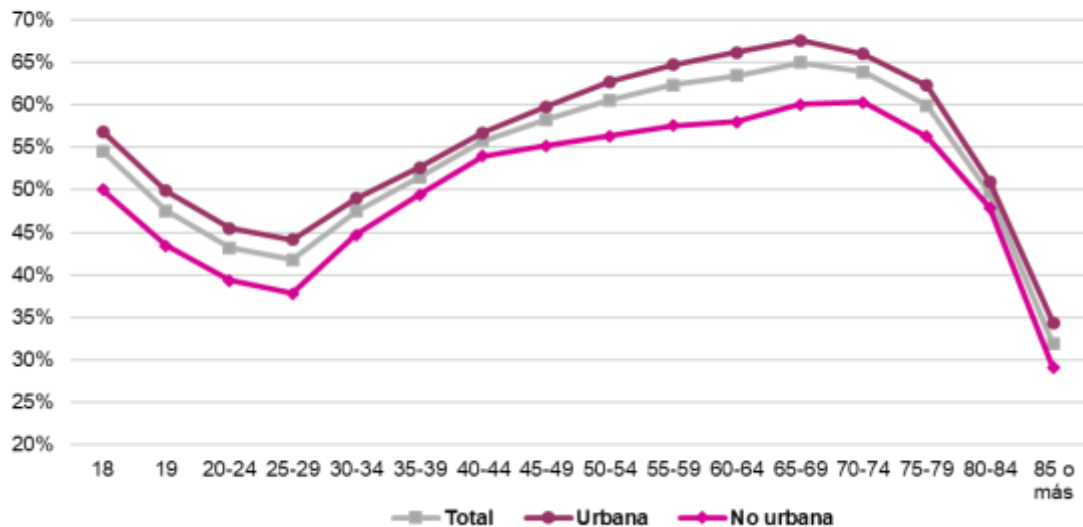
• Guanajuato

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUANAJUATO: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



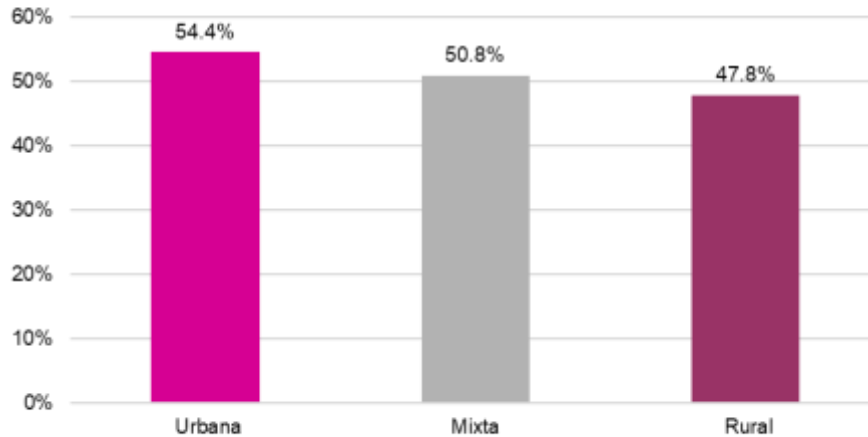
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUANAJUATO: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



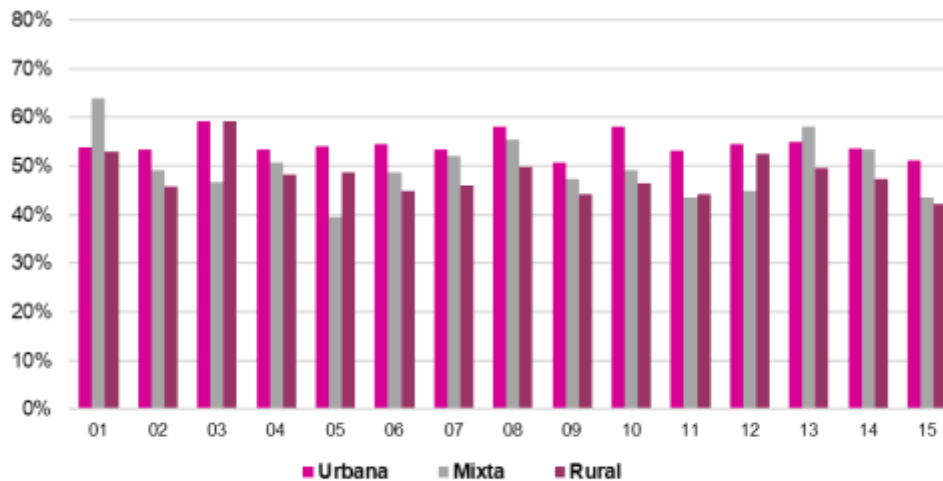
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUANAJUATO: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUANAJUATO: porcentajes de participación ciudadana,
según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUANAJUATO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	52.9	54.5	47.5	43.2	41.8	47.5	51.5	55.8	58.2	60.6	62.4	63.5	65.0	63.9	59.9	49.7	31.9
01 San Luis de la Paz	54.9	57.3	49.3	44.0	43.6	50.3	55.9	60.8	61.7	63.0	64.7	65.4	68.9	66.7	64.6	53.1	35.6
02 San Miguel de Allende	50.4	48.4	43.6	38.8	38.4	44.0	49.1	54.5	55.7	58.9	61.6	63.7	63.8	64.3	58.3	47.6	29.7
03 León	58.2	60.8	52.4	48.1	46.4	52.9	55.8	60.4	63.8	66.9	69.1	71.5	73.2	72.7	65.6	53.3	35.6
04 Guanajuato	52.0	51.7	45.6	41.2	40.2	46.8	51.1	55.3	58.0	60.4	62.6	61.9	65.7	64.4	56.3	47.9	26.6
05 León	52.8	51.1	45.6	41.2	40.6	46.0	50.7	53.7	58.3	61.2	65.3	66.9	69.5	68.9	65.6	52.8	39.3
06 León	53.7	52.2	47.8	42.8	42.0	48.7	53.3	56.2	59.8	63.5	64.1	68.2	69.2	65.5	63.9	56.4	37.4
07 San Francisco del Rincón	50.8	56.0	46.4	44.0	40.6	46.9	50.3	54.9	55.4	57.6	59.5	57.7	58.7	57.5	52.7	44.1	27.1
08 Salamanca	56.1	56.5	47.5	45.5	43.6	48.6	53.9	58.0	62.1	64.3	64.0	68.3	70.9	68.7	64.9	56.5	33.8
09 Irapuato	48.3	47.8	39.3	37.3	36.5	43.3	47.0	51.7	54.4	56.5	60.1	62.6	62.1	62.5	60.6	49.7	32.8
10 Uriangato	54.7	63.3	53.7	49.2	45.4	50.6	53.8	57.7	58.2	58.8	59.3	56.9	59.7	59.3	57.4	48.6	28.7
11 León	52.2	53.1	48.8	42.1	40.4	46.5	49.3	55.4	59.2	62.3	63.1	66.8	68.0	67.8	61.2	51.8	31.3
12 Celaya	54.5	55.7	50.9	44.5	44.6	47.8	50.9	53.9	58.6	62.2	64.0	66.1	68.0	68.0	65.4	50.8	33.5
13 Valle de Santiago	52.9	58.5	49.9	45.3	43.2	47.9	53.4	57.1	58.5	59.1	61.2	58.5	60.1	58.9	57.5	48.6	31.2
14 Acámbaro	51.4	55.8	48.4	44.5	42.5	47.7	50.6	54.6	56.2	56.2	56.3	58.1	57.5	58.1	53.9	44.4	31.3
15 Irapuato	51.0	53.3	44.6	40.7	39.4	43.7	47.4	52.8	55.0	59.3	62.1	64.4	66.1	64.9	60.8	50.1	34.4
Mujeres	56.7	58.7	51.8	48.4	47.8	53.8	57.6	61.3	62.8	64.9	65.5	65.4	65.3	62.8	56.8	45.7	27.4
01 San Luis de la Paz	61.3	65.0	56.1	52.8	53.6	59.7	64.9	67.6	68.7	68.5	69.0	68.8	70.4	67.3	63.3	50.4	31.2
02 San Miguel de Allende	55.3	52.0	48.7	45.9	47.2	52.7	57.2	61.8	61.4	64.6	66.3	65.0	63.8	65.5	54.4	43.5	26.9
03 León	60.9	62.0	54.6	51.9	50.8	56.9	60.2	64.8	66.1	69.2	70.6	72.2	72.3	70.2	61.5	51.0	29.8
04 Guanajuato	56.2	57.0	52.6	47.5	45.9	54.6	57.5	60.9	64.6	65.5	66.1	62.9	67.1	62.3	51.2	43.0	19.8
05 León	55.6	56.2	49.2	44.2	44.2	49.9	55.0	58.4	61.8	64.3	67.7	68.3	70.9	69.5	63.2	50.3	37.7
06 León	56.4	55.4	52.0	46.2	45.0	53.2	57.4	59.7	62.1	67.1	64.6	68.8	68.1	64.9	63.1	51.8	34.5
07 San Francisco del Rincón	54.6	62.6	49.6	48.6	46.9	54.2	57.0	60.6	61.4	62.5	62.8	58.1	57.0	56.0	49.0	39.2	23.9
08 Salamanca	59.8	60.0	52.3	51.5	49.1	55.3	60.4	64.3	66.8	69.0	67.1	69.1	71.0	65.3	62.0	51.3	26.3
09 Irapuato	51.6	51.8	43.1	42.0	41.8	48.1	52.3	57.0	58.2	58.1	62.0	64.7	63.0	61.2	55.0	44.7	26.7
10 Uriangato	59.0	68.5	59.7	55.8	52.5	57.7	62.4	65.3	62.0	64.5	63.6	60.5	63.0	57.2	54.7	44.8	22.6
11 León	54.8	54.7	51.2	45.5	43.8	51.7	53.1	59.3	61.7	64.1	64.8	67.3	69.2	65.3	57.2	45.9	29.6
12 Celaya	57.1	58.4	53.6	48.0	48.2	51.7	55.0	57.6	62.5	66.7	66.7	67.7	68.8	66.0	63.4	45.6	29.0
13 Valle de Santiago	58.0	62.8	55.0	51.8	51.7	54.9	61.4	64.2	64.6	64.8	65.6	62.5	60.4	58.7	55.2	44.3	26.8
14 Acámbaro	57.0	62.4	52.1	51.9	51.6	57.9	59.0	61.7	63.5	64.0	62.0	62.4	56.8	57.0	49.5	40.9	25.2
15 Irapuato	53.5	56.4	48.8	43.8	43.7	48.3	52.2	56.9	58.2	61.0	64.1	65.5	64.5	63.4	57.5	47.1	31.5
Hombres	47.5	50.1	43.0	37.9	35.5	40.7	44.8	49.6	53.1	55.6	58.8	61.3	64.6	65.1	63.4	54.7	38.2
01 San Luis de la Paz	46.5	49.5	42.0	34.6	32.7	39.6	45.8	53.0	54.0	56.5	59.6	61.3	67.3	66.0	66.2	56.8	41.6
02 San Miguel de Allende	42.4	44.4	38.1	31.3	28.9	34.1	40.3	46.3	49.6	52.0	55.9	62.1	63.7	63.0	62.5	52.9	34.4
03 León	54.8	59.4	50.1	44.5	42.1	49.0	51.1	55.7	61.0	64.3	67.4	70.7	74.3	75.7	70.2	56.4	47.5
04 Guanajuato	45.7	45.8	38.2	34.9	34.5	38.2	44.0	49.3	50.5	54.4	58.3	60.8	64.3	66.6	62.2	54.2	35.6
05 León	48.8	46.1	41.8	38.2	36.9	42.1	46.1	48.8	54.3	57.8	62.7	65.5	67.8	68.3	68.5	56.5	41.8
06 León	50.2	48.6	43.3	39.6	39.1	44.0	49.0	52.4	57.2	59.5	63.6	67.6	70.6	66.3	65.0	63.7	41.9
07 San Francisco del Rincón	45.7	48.9	43.1	39.4	34.1	38.9	42.8	48.9	49.0	51.8	56.0	57.2	60.7	59.3	56.5	50.3	31.2
08 Salamanca	50.6	52.9	42.5	39.5	37.9	41.6	46.9	51.1	56.5	59.0	60.4	67.3	70.9	72.8	68.4	63.5	44.4
09 Irapuato	43.8	43.6	35.2	32.7	31.1	38.3	41.1	45.9	50.3	54.7	57.9	60.5	61.2	64.0	66.3	56.0	41.5
10 Uriangato	48.0	57.7	47.5	42.3	37.8	42.9	44.9	49.2	53.7	52.2	54.6	53.0	56.0	61.4	60.5	52.8	36.4
11 León	48.9	51.4	46.3	38.8	36.8	41.0	45.3	51.4	56.4	60.1	61.3	66.2	66.6	70.7	65.9	61.5	34.9
12 Celaya	50.6	52.9	48.6	41.0	40.8	43.7	46.3	49.7	54.3	56.8	60.9	64.2	67.2	70.4	67.6	57.9	40.3
13 Valle de Santiago	46.4	53.8	44.2	38.8	34.5	40.1	44.6	49.1	51.4	52.5	56.3	54.1	59.7	59.1	59.6	53.6	37.0
14 Acámbaro	44.2	48.2	44.4	36.8	33.2	37.1	41.3	46.8	48.1	47.2	50.0	53.6	58.2	59.1	59.3	48.0	38.7
15 Irapuato	47.2	50.2	41.0	37.7	34.9	39.0	42.1	47.8	51.4	57.3	59.7	63.0	67.8	66.8	65.0	54.5	38.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

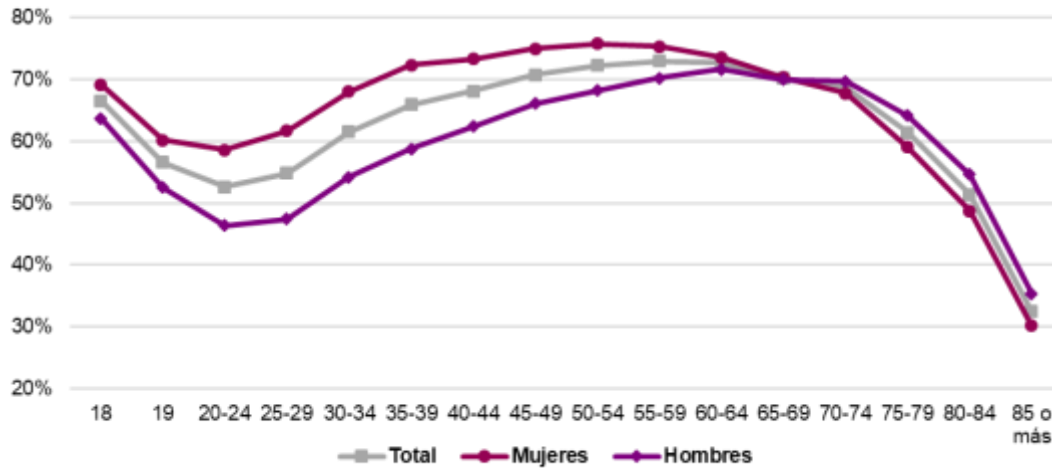
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUANAJUATO: porcentajes de participación, según tipo
de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	52.9	54.4	48.5	50.8	47.8
01 San Luis de la Paz	54.9	53.9	54.6	63.8	53.0
02 San Miguel de Allende	50.4	53.4	46.2	49.0	45.8
03 León	58.2	59.1	47.8	46.6	59.2
04 Guanajuato	52.0	53.3	48.9	50.7	48.3
05 León	52.8	54.0	41.2	39.4	48.6
06 León	53.7	54.5	46.5	48.6	44.7
07 San Francisco del Rincón	50.8	53.4	47.2	51.9	46.0
08 Salamanca	56.1	57.9	51.1	55.3	49.7
09 Irapuato	48.3	50.6	45.1	47.2	44.1
10 Uriangato	54.7	58.0	47.0	49.0	46.4
11 León	52.2	53.1	44.0	43.4	44.1
12 Celaya	54.5	54.5	48.3	44.8	52.4
13 Valle de Santiago	52.9	54.8	51.4	58.0	49.6
14 Acámbaro	51.4	53.5	48.5	53.4	47.2
15 Irapuato	51.0	51.2	42.6	43.4	42.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

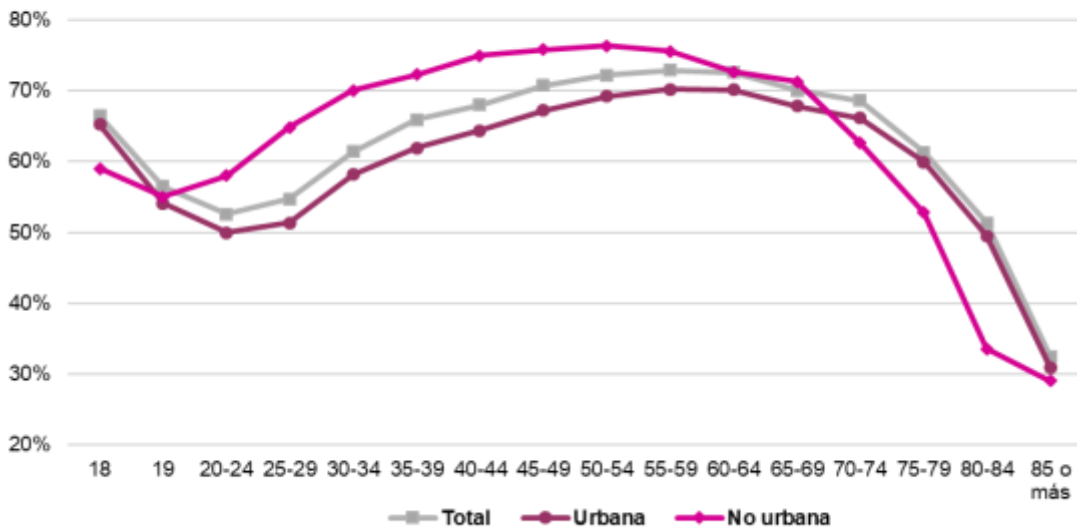
- Guerrero

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUERRERO: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



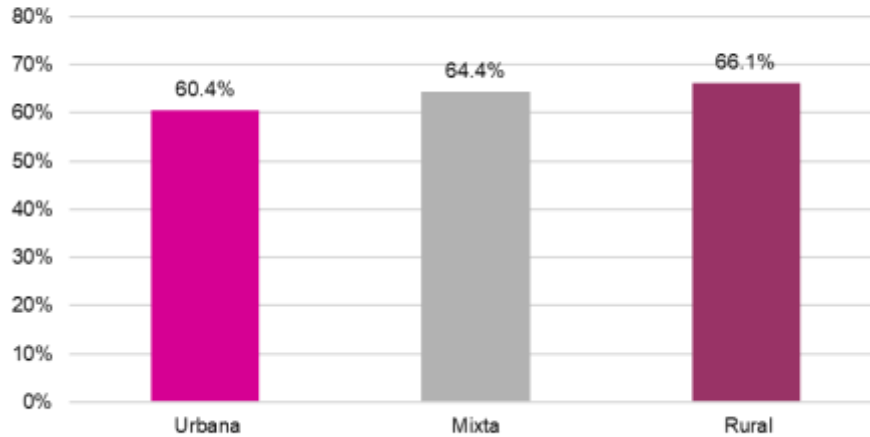
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUERRERO: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



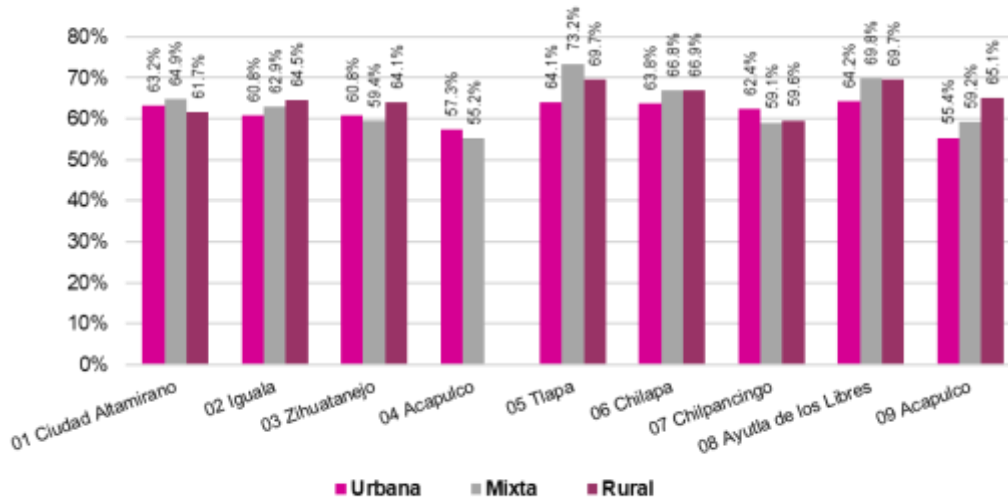
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUERRERO: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUERRERO: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUERRERO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	64.5	66.4	56.5	52.6	54.8	61.4	65.9	68.0	70.7	72.2	72.9	72.6	70.1	68.6	61.3	51.3	32.5
01 Cd. Altamirano	64.4	70.2	63.7	56.5	54.3	61.5	66.6	68.7	72.0	72.1	71.0	70.6	68.1	66.4	60.1	50.1	34.1
02 Iguala	63.6	69.5	57.2	53.3	53.1	58.9	65.1	64.7	68.3	69.1	70.5	70.6	68.8	69.4	62.0	49.2	33.3
03 Zihuatanejo	63.3	66.8	53.0	48.4	53.2	59.9	63.7	66.8	70.8	72.4	72.1	70.9	68.5	65.9	58.3	50.6	29.2
04 Acapulco	59.5	60.5	53.1	47.4	46.4	54.1	55.0	58.7	61.5	64.7	68.2	68.0	66.8	63.1	56.7	47.9	29.7
05 Tlapa	69.9	68.6	63.7	57.6	61.4	69.0	74.4	76.9	79.8	80.9	80.9	80.1	75.0	74.3	68.1	55.4	35.4
06 Chilapa	67.2	65.4	55.6	53.9	59.1	65.7	72.3	74.7	76.5	77.9	77.8	78.1	75.0	73.5	63.2	53.4	33.1
07 Chilpancingo	63.4	62.5	52.7	50.6	53.3	60.0	64.2	67.5	70.7	71.8	72.3	72.0	69.7	68.3	61.0	51.3	30.5
08 Ayutla de los Libres	69.1	74.7	56.4	55.5	60.1	67.1	71.8	75.8	77.4	78.8	79.8	79.3	76.0	75.2	64.2	53.5	33.7
09 Acapulco	59.7	63.9	55.2	48.6	48.7	55.4	59.4	60.9	62.8	64.5	66.6	67.3	64.7	62.4	55.9	50.1	29.0
Mujeres	67.1	69.1	60.1	58.6	61.7	68.0	72.3	73.2	74.9	75.7	75.3	73.5	70.2	67.7	59.0	48.8	30.2
01 Cd. Altamirano	66.4	73.2	64.9	61.3	60.3	68.8	74.1	73.7	76.5	75.7	71.8	72.4	66.0	63.3	56.9	45.6	31.7
02 Iguala	66.0	70.6	61.0	59.3	58.6	66.4	71.3	68.7	72.7	73.9	73.3	72.8	69.2	70.2	59.1	48.1	30.3
03 Zihuatanejo	64.2	64.8	54.5	52.9	58.8	64.4	68.8	70.5	74.3	74.6	72.9	69.3	68.3	64.6	55.6	46.0	26.1
04 Acapulco	60.7	62.9	56.8	50.7	52.2	58.7	61.3	64.3	65.6	68.3	71.5	68.4	67.0	61.6	54.4	43.6	29.1
05 Tlapa	74.1	73.4	68.1	66.1	70.7	76.7	80.7	82.7	83.5	84.0	82.8	80.4	74.2	73.6	66.6	53.0	33.9
06 Chilapa	72.5	72.1	61.4	62.3	68.4	74.3	80.5	81.2	82.3	81.5	81.4	80.6	76.3	74.8	61.6	53.4	32.0
07 Chilpancingo	65.3	63.8	56.2	54.5	58.4	64.9	69.4	72.7	74.4	75.4	75.2	72.7	71.8	67.2	57.4	50.0	26.7
08 Ayutla de los Libres	72.5	78.1	59.8	62.0	68.0	75.2	78.6	81.7	80.9	82.5	80.9	80.1	76.4	74.2	63.3	52.5	30.3
09 Acapulco	62.2	66.7	59.7	54.9	55.9	62.0	65.3	66.7	66.4	67.5	70.4	68.4	65.7	59.7	55.2	45.9	27.2
Hombres	58.2	63.6	52.5	46.4	47.4	54.2	58.8	62.3	66.0	68.2	70.2	71.6	69.9	69.7	64.1	54.6	35.4
01 Cd. Altamirano	59.3	67.0	62.4	51.6	48.1	54.2	58.5	63.8	67.1	68.0	70.1	68.7	70.6	69.9	63.7	55.4	37.0
02 Iguala	57.2	68.3	53.1	47.0	47.5	50.8	57.9	60.4	63.3	63.5	67.0	68.0	68.3	68.5	65.6	50.7	37.4
03 Zihuatanejo	58.8	68.6	51.6	43.9	47.5	55.2	58.8	62.7	67.1	70.2	71.2	72.5	68.6	67.3	61.2	55.7	33.0
04 Acapulco	53.2	58.3	48.4	44.2	40.3	49.0	47.8	52.4	57.1	60.4	64.1	67.5	66.4	65.0	59.9	54.4	30.5
05 Tlapa	62.8	62.4	58.3	48.2	50.1	60.1	66.7	70.5	75.3	77.3	78.7	79.7	76.0	75.1	69.9	58.1	37.2
06 Chilapa	59.3	58.2	48.2	44.8	49.3	55.9	63.0	67.5	70.0	73.5	73.6	75.2	73.6	71.9	65.2	53.5	34.5
07 Chilpancingo	57.2	61.2	48.8	46.3	47.9	54.5	58.2	61.4	66.1	67.3	68.7	71.1	67.3	69.8	65.2	53.1	35.3
08 Ayutla de los Libres	62.9	70.6	52.9	48.8	52.0	58.3	64.6	69.6	73.6	74.8	78.5	78.5	75.6	76.3	65.2	54.8	37.5
09 Acapulco	52.7	61.3	50.4	42.3	41.1	48.5	52.9	54.4	58.6	61.2	62.1	66.0	63.5	65.2	56.7	55.8	31.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
GUERRERO: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

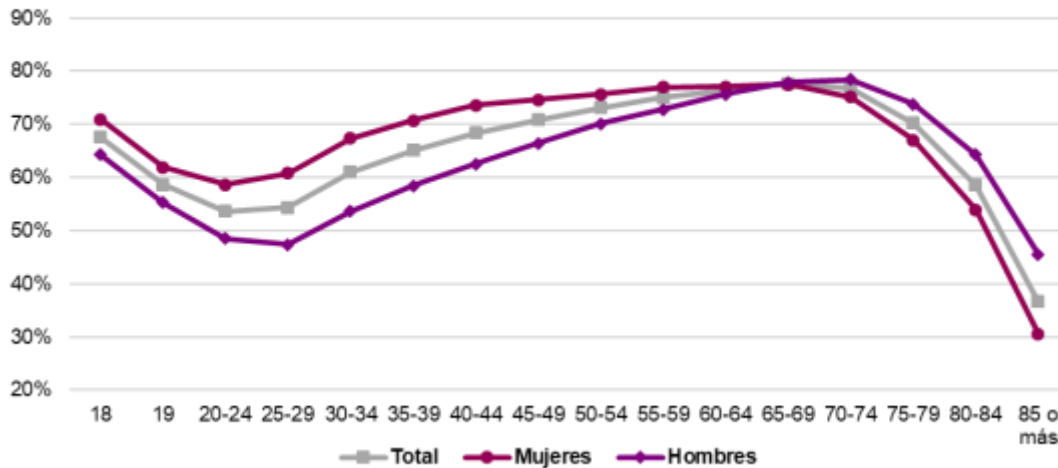
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	64.5	60.4	65.5	64.4	66.1
01 Cd. Altamirano	64.4	63.2	62.8	64.9	61.7
02 Iguala	63.6	60.8	63.8	62.9	64.5
03 Zihuatanejo	63.3	60.8	62.0	59.4	64.1
04 Acapulco	59.5	57.3	55.2	55.2	--
05 Tlapa	69.9	64.1	70.5	73.2	69.7
06 Chilapa	67.2	63.8	66.9	66.8	66.9
07 Chilpancingo	63.4	62.4	59.4	59.1	59.6
08 Ayutla de los Libres	69.1	64.2	69.7	69.8	69.7
09 Acapulco	59.7	55.4	64.3	59.2	65.1

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

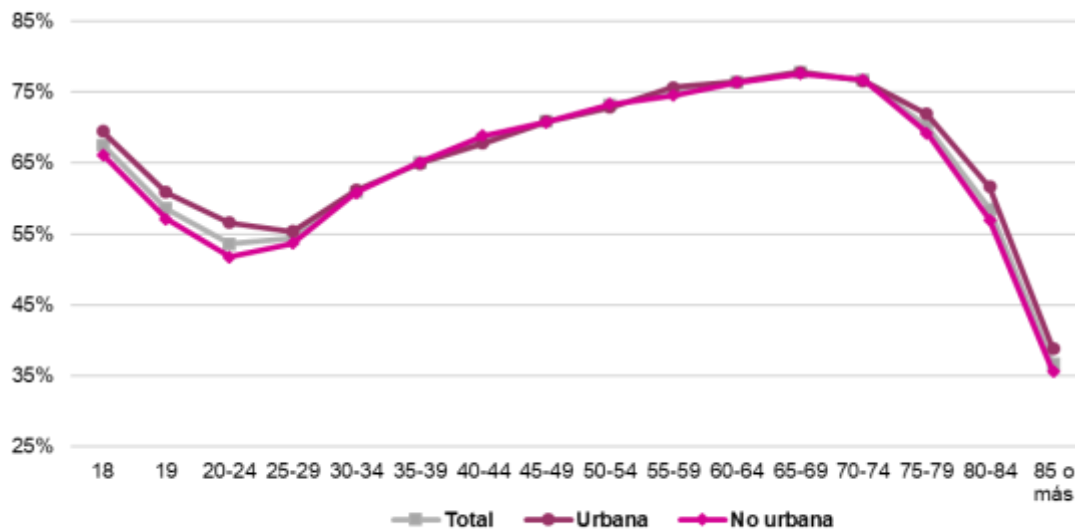
• **Hidalgo**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
HIDALGO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



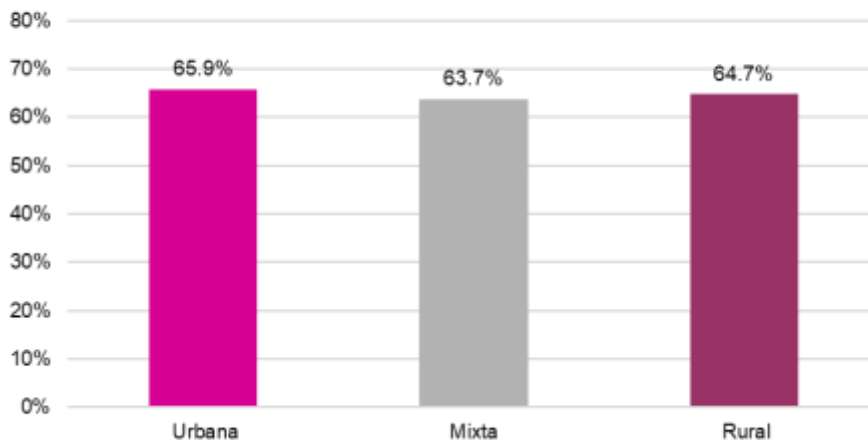
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
HIDALGO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



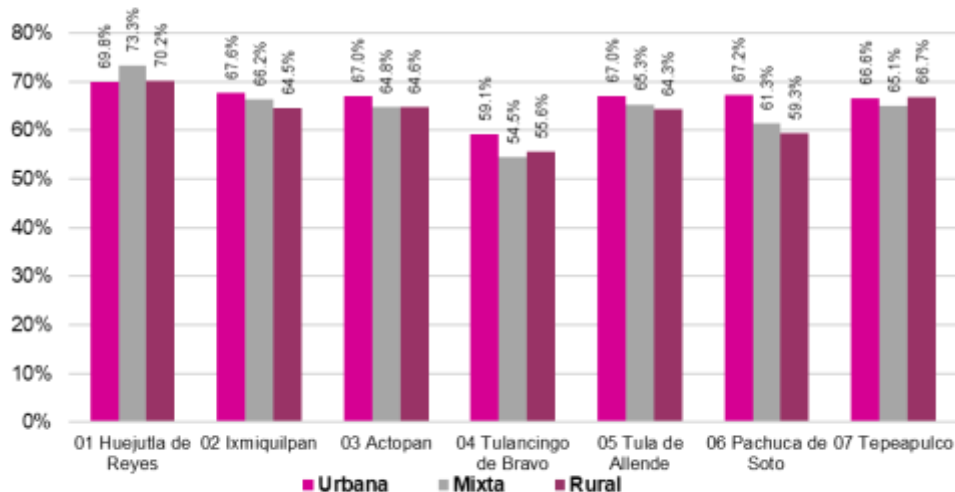
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
HIDALGO: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
HIDALGO: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
HIDALGO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	65.6	67.6	58.6	53.6	54.4	61.0	65.0	68.4	70.8	73.1	75.0	76.4	77.7	76.7	70.2	58.5	36.6
01 Huejutla de Reyes	71.1	65.9	52.9	48.0	57.2	68.8	74.4	77.7	80.3	82.3	82.8	84.5	85.2	82.0	75.9	63.4	41.5
02 Ixmiquilpan	65.5	70.9	61.7	53.9	54.9	60.9	65.3	69.5	71.3	72.9	76.0	76.8	76.6	77.3	69.0	54.0	36.1
03 Actopan	66.4	69.9	62.7	56.8	57.1	62.9	65.1	68.7	71.6	73.1	74.4	74.5	75.6	74.6	68.9	57.9	32.7
04 Tulancingo de Bravo	57.3	61.7	53.4	47.4	44.7	53.7	56.5	60.4	62.9	65.9	66.4	68.1	70.1	70.7	61.1	50.9	30.4
05 Tula de Allende	66.5	69.8	59.0	56.5	55.6	59.9	65.9	69.4	71.2	73.2	75.4	76.3	79.0	77.1	70.2	60.9	36.4
06 Pachuca de Soto	66.1	65.7	58.9	55.8	55.1	60.4	65.1	66.9	69.6	73.0	76.0	77.9	78.8	76.6	73.3	61.1	38.6
07 Tepeapulco	66.9	68.8	61.5	57.1	57.9	61.7	64.8	68.8	70.7	72.5	74.5	76.0	76.7	77.1	71.2	62.0	40.6
Mujeres	68.8	70.9	62.0	58.7	60.8	67.3	70.7	73.6	74.7	75.7	77.0	77.1	77.5	75.1	67.1	53.9	30.6
01 Huejutla de Reyes	74.8	67.6	57.5	54.5	66.1	77.0	81.8	83.6	83.7	85.2	83.8	84.9	85.3	78.2	71.3	58.9	31.8
02 Ixmiquilpan	70.2	72.5	65.9	62.0	64.1	69.9	73.0	75.7	76.4	76.8	77.7	79.2	75.6	76.8	64.9	49.4	29.8
03 Actopan	69.2	73.8	65.9	60.7	64.6	69.0	70.4	74.0	76.3	73.8	77.2	73.7	75.4	73.0	65.5	55.9	28.6
04 Tulancingo de Bravo	60.8	66.3	56.6	51.9	50.4	60.1	62.3	65.7	66.5	68.2	68.5	69.6	71.5	69.9	57.4	45.8	25.7
05 Tula de Allende	69.5	74.0	63.1	61.4	61.2	65.9	70.8	74.2	75.5	75.8	78.4	75.5	78.4	76.4	68.6	53.6	31.9
06 Pachuca de Soto	68.8	69.4	61.2	60.4	59.2	65.2	69.1	71.4	73.1	76.1	78.4	79.1	78.9	75.8	72.1	58.0	33.0
07 Tepeapulco	69.1	72.1	63.6	60.1	62.4	66.4	70.2	73.7	73.2	75.1	75.8	76.8	75.5	75.8	69.4	55.8	34.9
Hombres	60.7	64.2	55.2	48.5	47.4	53.7	58.4	62.5	66.4	70.1	72.7	75.7	77.9	78.4	73.8	64.3	45.5
01 Huejutla de Reyes	66.1	64.2	48.5	41.4	47.1	59.2	65.6	71.3	76.4	78.8	81.7	84.0	85.0	85.9	80.9	68.9	54.5
02 Ixmiquilpan	59.7	69.2	57.7	45.5	45.3	50.4	56.9	62.4	65.8	68.8	74.2	74.5	77.7	77.9	73.6	59.5	45.0
03 Actopan	61.6	66.1	59.2	52.8	48.8	55.8	58.5	62.5	66.4	72.2	71.4	75.3	75.7	76.6	72.6	60.6	39.1
04 Tulancingo de Bravo	52.2	57.1	50.1	42.4	38.2	46.1	49.4	54.0	58.6	63.0	63.6	66.4	68.4	71.8	66.1	58.0	38.8
05 Tula de Allende	61.9	65.7	54.8	51.5	49.8	53.7	60.2	64.2	66.6	70.2	72.1	77.1	79.6	77.9	71.8	68.6	42.3
06 Pachuca de Soto	61.6	62.0	56.7	51.3	50.7	55.0	60.4	61.7	65.4	69.4	73.1	76.5	78.8	77.5	74.7	65.1	47.3
07 Tepeapulco	62.7	65.8	59.4	54.1	53.2	56.5	58.9	63.1	67.5	69.2	73.1	75.1	78.0	78.5	73.1	69.7	48.9

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

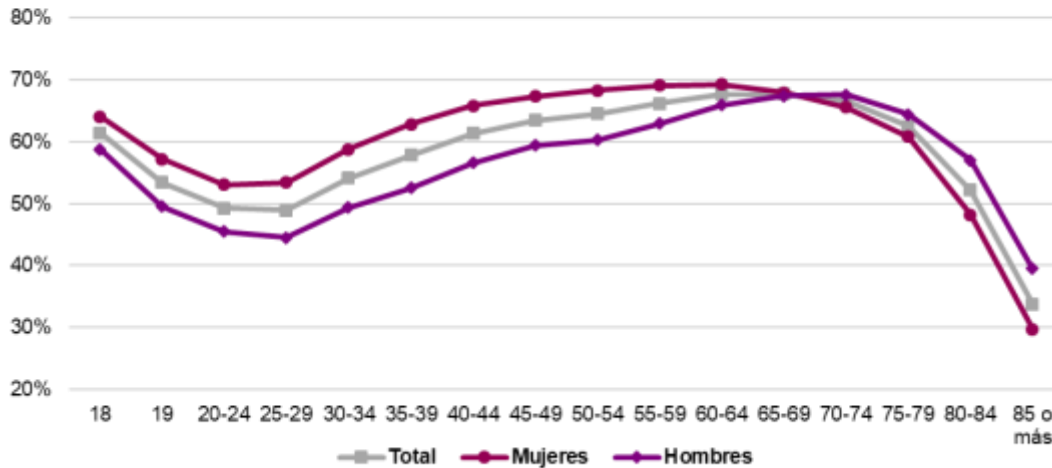
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
HIDALGO: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	65.6	65.9	64.4	63.7	64.7
01 Huejutla de Reyes	71.1	69.8	70.8	73.3	70.2
02 Ixmiquilpan	65.5	67.6	64.8	66.2	64.5
03 Actopan	66.4	67.0	64.7	64.8	64.6
04 Tulancingo de Bravo	57.3	59.1	55.2	54.5	55.6
05 Tula de Allende	66.5	67.0	64.6	65.3	64.3
06 Pachuca de Soto	66.1	67.2	60.5	61.3	59.3
07 Tepeapulco	66.9	66.6	65.8	65.1	66.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

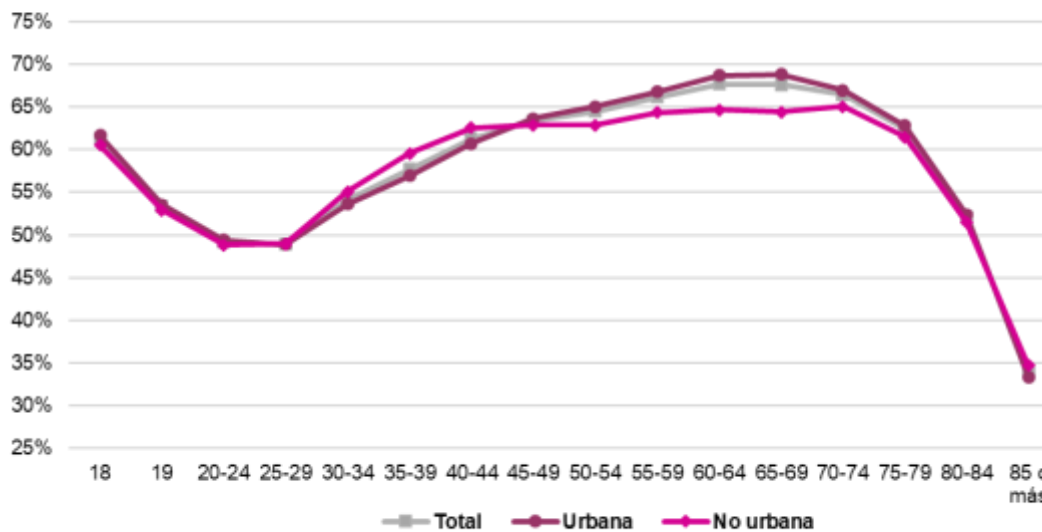
- Jalisco

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
JALISCO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



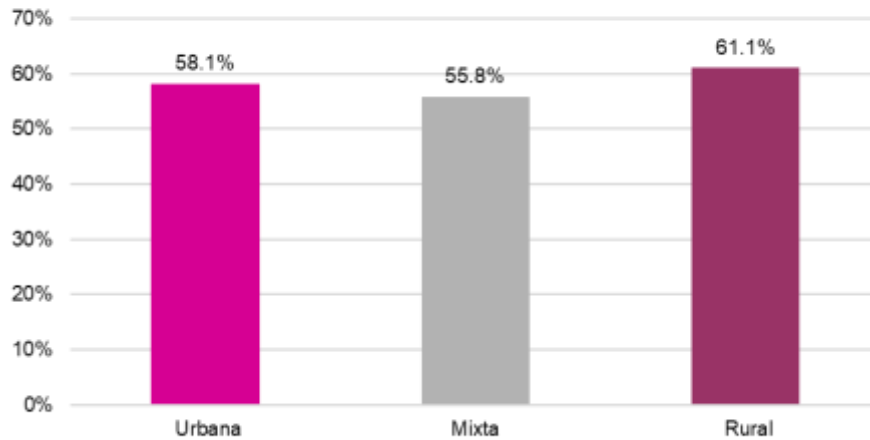
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
JALISCO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



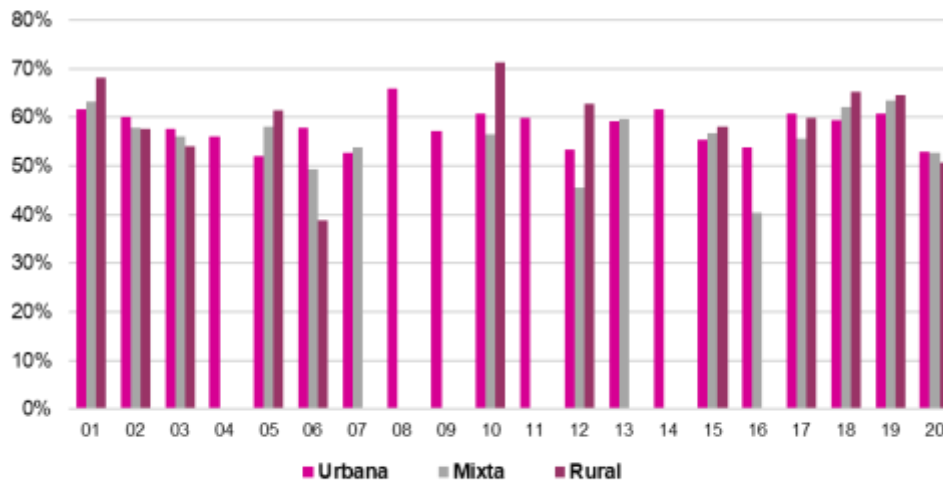
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
JALISCO: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
JALISCO: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
JALISCO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	58.6	61.4	53.4	49.2	48.9	54.0	57.7	61.3	63.4	64.5	66.1	67.6	67.6	66.4	62.4	52.1	33.8
01 Tequila	64.5	68.9	61.8	58.5	58.3	62.3	66.4	67.8	69.6	69.7	69.0	69.0	68.0	65.3	62.3	56.8	36.6
02 Lagos de Moreno	59.6	65.8	52.9	49.8	48.6	55.3	58.8	63.6	66.5	66.8	66.9	67.2	66.7	65.8	60.2	48.2	32.0
03 Tepatlán de Morelos	56.9	63.1	57.2	50.0	47.0	52.6	59.5	62.1	62.2	61.6	63.8	61.3	59.5	60.9	56.9	45.0	28.9
04 Zapopan	56.7	60.1	51.1	46.5	46.2	50.5	55.3	57.8	61.7	63.9	66.0	67.6	67.1	66.8	58.8	50.9	31.5
05 Puerto Vallarta	55.1	57.9	45.8	43.6	44.3	50.1	53.6	58.0	59.8	61.8	65.4	66.7	64.7	62.2	61.0	53.6	34.1
06 Zapopan	55.3	57.7	50.0	46.8	44.4	50.0	54.8	59.0	62.9	64.7	63.9	65.3	65.9	63.7	60.7	50.0	32.7
07 Tonalá	53.2	58.2	47.5	45.2	43.7	47.8	50.9	54.4	58.3	61.8	63.6	64.3	64.0	61.8	55.0	49.9	25.4
08 Guadalajara	66.6	70.9	64.0	58.6	57.2	60.4	63.0	66.2	70.2	72.1	72.6	75.3	76.2	74.7	68.7	59.3	42.8
09 Guadalajara	57.4	57.9	53.5	47.6	47.9	53.5	55.8	59.5	61.0	63.4	66.0	68.6	69.3	69.0	62.9	48.8	29.4
10 Zapopan	61.5	62.9	52.4	50.6	50.0	54.3	57.1	61.8	65.2	69.1	71.8	73.7	76.4	73.1	70.1	61.5	36.8
11 Guadalajara	60.6	65.7	57.9	51.5	51.1	57.1	57.1	61.1	63.1	65.8	67.6	69.4	71.7	67.9	65.4	55.1	36.7
12 Santa Cruz de las Flores	51.9	50.3	41.1	38.8	41.2	47.0	54.0	56.4	59.6	59.1	59.8	63.4	62.9	65.2	62.4	51.6	27.6
13 Tlaquepaque	59.8	59.7	54.7	49.8	48.2	54.5	57.4	62.8	64.6	66.5	68.9	71.8	72.2	72.7	66.6	50.2	32.3
14 Guadalajara	62.5	62.6	57.1	53.7	52.5	56.1	60.1	61.6	65.7	66.1	70.5	71.4	74.4	72.8	69.6	57.3	34.7
15 La Barca	56.7	62.6	53.1	48.9	48.6	54.3	59.1	62.3	62.2	60.8	61.1	63.2	58.7	60.5	55.6	47.4	25.6
16 Tlaquepaque	53.6	56.8	47.3	42.0	43.6	48.0	51.6	56.3	60.0	62.0	63.2	66.1	66.2	62.8	59.5	49.6	30.2
17 Jocotepec	60.2	67.4	56.2	53.1	51.9	58.0	61.0	63.5	63.1	62.5	65.0	64.7	63.6	63.4	59.0	49.5	31.9
18 Autlán de Navarro	62.7	70.5	63.2	56.5	55.4	60.7	62.9	66.7	66.4	64.1	65.5	66.5	64.2	65.5	63.1	52.6	38.2
19 Ciudad Guzmán	62.7	66.4	63.1	54.0	53.6	59.2	62.9	67.4	67.0	67.9	67.1	69.2	68.8	66.6	66.8	55.1	36.7
20 Tonalá	52.8	56.5	47.7	43.7	44.7	50.7	55.1	57.6	59.0	57.7	58.8	60.0	62.2	58.5	52.2	40.1	25.8
Mujeres	61.4	64.0	57.2	53.0	53.4	58.7	62.8	65.7	67.2	68.3	69.0	69.2	67.9	65.5	60.7	48.2	29.7
01 Tequila	67.6	71.2	65.0	62.6	64.9	67.6	71.9	71.4	72.9	74.0	72.0	72.1	66.8	64.9	61.4	54.7	32.6
02 Lagos de Moreno	63.3	67.4	58.0	56.9	54.5	63.4	66.0	68.8	70.7	71.5	69.3	68.3	67.8	66.8	58.0	43.0	23.3
03 Tepatlán de Morelos	60.2	69.1	60.1	55.5	52.2	58.9	64.2	67.0	65.8	65.1	66.9	62.9	60.4	59.9	54.2	39.4	23.7
04 Zapopan	59.1	61.2	54.1	49.4	49.2	54.4	61.6	62.8	64.7	67.3	68.5	68.4	68.4	65.6	55.6	49.4	28.8
05 Puerto Vallarta	57.5	61.6	50.2	47.3	48.4	54.4	59.1	62.9	64.5	65.3	67.8	66.5	66.0	59.6	59.3	47.3	31.0
06 Zapopan	57.8	60.2	53.6	49.7	48.3	53.9	57.5	62.1	66.1	66.3	64.9	66.7	64.4	62.1	61.4	44.5	29.3
07 Tonalá	56.1	58.7	49.4	48.3	47.8	52.7	55.9	59.4	62.3	64.7	66.2	65.1	63.7	60.6	54.6	42.4	22.1
08 Guadalajara	68.5	73.3	68.7	61.7	59.5	63.3	67.1	70.3	74.0	75.2	76.3	77.7	76.3	74.4	68.6	55.7	40.1
09 Guadalajara	60.7	60.8	59.4	50.3	51.3	57.4	60.8	65.5	66.3	67.6	69.5	70.9	69.4	67.9	60.9	44.1	24.9
10 Zapopan	63.5	63.7	54.5	53.7	53.6	57.9	61.5	65.9	69.1	71.6	74.2	74.3	76.2	72.0	67.9	58.6	30.8
11 Guadalajara	62.8	67.4	62.4	53.8	54.6	60.1	60.8	64.0	67.7	70.4	71.4	71.1	72.0	68.0	63.4	49.6	33.4
12 Santa Cruz de las Flores	54.5	50.5	45.4	41.9	45.4	50.9	58.5	59.3	61.6	64.0	64.8	63.9	61.2	61.9	60.3	43.3	26.2
13 Tlaquepaque	62.3	62.7	54.6	52.7	52.3	59.3	62.3	67.0	67.6	69.1	71.2	71.8	72.6	69.8	66.2	47.9	28.0
14 Guadalajara	65.0	65.8	61.2	57.1	56.1	60.9	66.0	66.6	70.5	70.0	73.0	72.5	75.3	70.9	67.1	53.4	34.5
15 La Barca	59.6	65.1	60.9	53.4	54.0	59.2	65.8	66.7	65.9	66.1	63.1	64.3	58.1	57.4	50.9	42.4	18.9
16 Tlaquepaque	56.3	60.9	48.8	45.2	47.7	52.3	56.9	61.2	63.6	64.7	65.2	68.6	65.4	61.6	58.4	47.1	25.2
17 Jocotepec	62.9	69.2	59.1	57.9	59.2	63.3	63.3	67.9	66.7	68.5	69.6	67.4	63.1	63.2	56.7	42.9	27.8
18 Autlán de Navarro	64.9	75.8	67.3	61.6	60.0	66.0	67.9	72.6	70.3	66.9	68.7	67.1	63.9	62.8	62.2	48.5	32.5
19 Ciudad Guzmán	65.8	70.7	66.7	58.3	59.8	64.8	68.1	72.9	71.6	70.9	68.8	71.4	70.3	65.9	63.4	54.2	31.4
20 Tonalá	56.6	60.6	51.4	47.3	49.8	55.8	60.5	62.3	62.6	62.7	62.3	61.9	62.2	60.0	51.4	37.6	22.0
Hombres	54.4	58.7	49.5	45.5	44.5	49.3	52.5	56.5	59.4	60.2	62.8	65.8	67.4	67.5	64.4	57.0	39.5
01 Tequila	60.3	66.3	58.6	54.5	51.9	56.8	60.6	63.7	66.3	64.8	65.8	65.5	69.2	65.7	63.2	58.9	41.4
02 Lagos de Moreno	53.4	64.3	47.6	42.7	42.6	46.9	51.1	58.1	61.7	61.7	64.0	65.8	65.4	64.8	62.8	54.5	42.1
03 Tepatlán de Morelos	52.4	56.9	54.0	44.4	41.6	46.0	54.4	56.8	58.1	57.5	60.6	59.4	58.5	61.9	59.6	51.2	34.6
04 Zapopan	52.5	58.9	48.0	43.5	43.3	46.6	48.9	52.4	58.5	60.0	63.0	66.6	65.5	68.3	63.0	53.3	36.4
05 Puerto Vallarta	50.8	54.1	41.7	39.9	40.2	45.9	48.4	53.1	55.3	58.5	63.1	66.9	63.4	65.2	62.9	60.6	38.3
06 Zapopan	52.3	55.6	46.5	43.8	40.6	46.0	51.9	55.8	59.3	62.9	62.8	63.7	67.7	65.6	59.9	57.3	37.2
07 Tonalá	49.1	57.7	45.4	42.0	39.9	42.8	45.8	49.1	53.9	58.6	60.7	63.4	64.3	63.1	55.5	59.8	30.4
08 Guadalajara	63.0	68.6	58.9	55.5	55.0	57.8	59.1	62.0	66.4	68.2	68.3	72.3	76.2	75.1	69.0	66.5	48.2
09 Guadalajara	53.4	54.8	47.3	45.0	44.7	49.8	50.8	53.3	55.1	58.7	61.8	65.8	69.1	70.4	65.4	54.9	36.5
10 Zapopan	57.2	62.1	50.5	47.6	46.5	50.9	52.6	57.4	60.9	65.9	68.9	72.8	76.5	74.6	72.7	65.4	46.6
11 Guadalajara	56.8	64.0	53.4	49.2	47.7	54.1	53.5	57.9	58.2	60.7	63.1	67.4	71.4	67.7	68.2	63.3	41.6
12 Santa Cruz de las Flores	47.8	50.2	36.9	36.1	36.7	43.0	49.1	53.3	57.6	53.7	54.2	62.8	65.0	69.0	64.8	60.7	30.8
13 Tlaquepaque	55.9	56.9	54.8	47.0	44.2	49.8	52.2	58.4	61.4	63.2	66.2	71.7	71.7	75.9	67.2	53.6	39.2
14 Guadalajara	57.8	59.2	53.2	50.4	49.0	51.5	54.3	56.5	60.4	61.4	67.1	70.1	73.4	75.1	72.7	62.1	35.1
15 La Barca	52.7	60.1	44.6	44.6	42.8	49.3	51.8	57.6	58.5	55.5	59.0	61.9	59.4	63.6	60.6	52.7	34.4
16 Tlaquepaque	49.4	52.4	45.7	38.7	39.7	43.7	46.1	51.0	56.2	59.0	61.0	63.3	67.0	64.1	60.8	52.8	37.5
17 Jocotepec	54.8	65.6	53.4	48.1	44.4	52.2	55.4	59.0	59.5	55.7	59.7	61.7	64.2	63.6	61.5	56.3	36.4
18 Autlán de Navarro	58.5	64.9	58.9	51.3	50.9	55.0	58.0	60.7	62.7	61.0	62.4	65.8	64.5	68.6	63.9	56.7	44.2
19 Ciudad Guzmán	58.2	61.9	59.0	50.0	47.4	53.6	57.2	61.6	62.0	64.4	65.3	66.6	67.1	67.4	70.7	56.2	44.0
20 Tonalá	48.5	52.9	44.4	40.2	39.4	45.4	49.4	52.5	55.2	52.6	55.2	58.1	62.1	56.9	53.0	42.9	29.1

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
JALISCO: porcentajes de participación, según tipo de
sección, por distrito federal

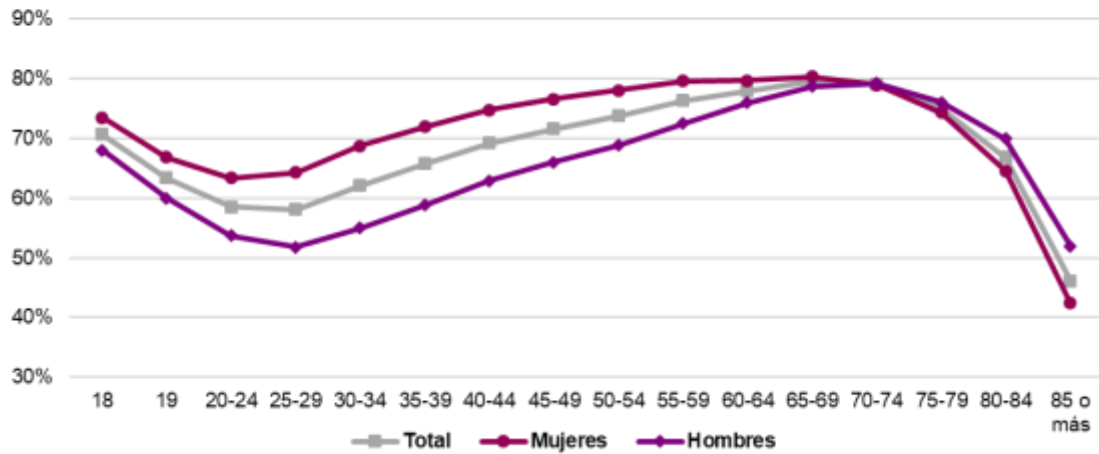
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	58.6	58.1	57.6	55.8	61.1
01 Tequila	64.5	61.5	65.3	63.2	68.1
02 Lagos de Moreno	59.6	60.0	57.7	57.8	57.5
03 Tepatlán de Morelos	56.9	57.6	55.6	56.0	53.9
04 Zapopan	56.7	55.9	--	--	--
05 Puerto Vallarta	55.1	52.0	58.7	58.0	61.5
06 Zapopan	55.3	57.9	47.7	49.2	38.8
07 Tonalá	53.2	52.6	53.7	53.7	--
08 Guadalajara	66.6	65.9	--	--	--
09 Guadalajara	57.4	57.1	--	--	--
10 Zapopan	61.5	60.8	57.9	56.5	71.2
11 Guadalajara	60.6	59.9	--	--	--
12 Santa Cruz de las Flores	51.9	53.4	48.4	45.4	62.6
13 Tlaquepaque	59.8	59.2	59.7	59.7	--
14 Guadalajara	62.5	61.6	--	--	--
15 La Barca	56.7	55.3	57.2	56.6	58.1
16 Tlaquepaque	53.6	53.9	40.4	40.4	--
17 Jocotepec	60.2	60.8	57.1	55.7	59.7
18 Autlán de Navarro	62.7	59.3	63.7	62.0	65.2
19 Ciudad Guzmán	62.7	60.7	64.0	63.4	64.5
20 Tonalá	52.8	52.8	52.4	52.8	50.7

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

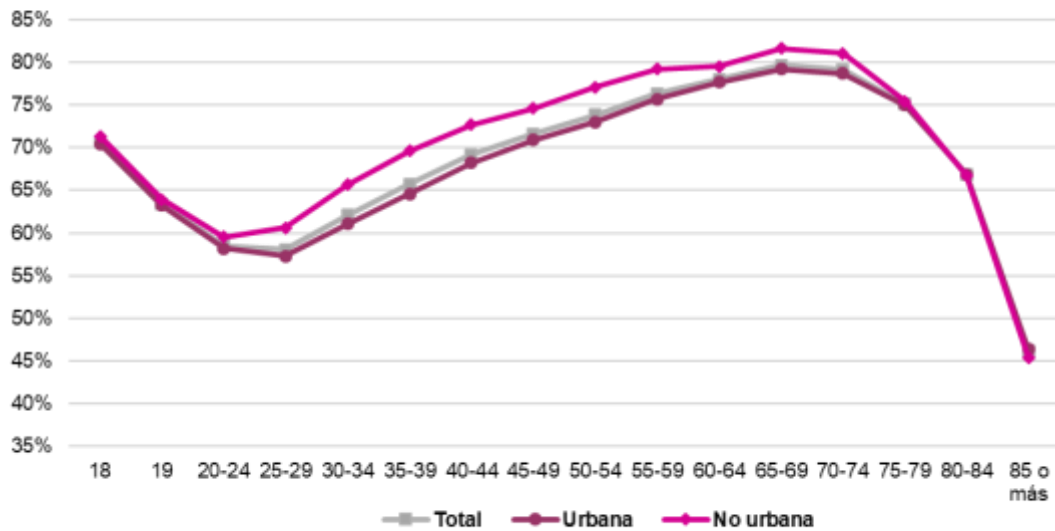
• México

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



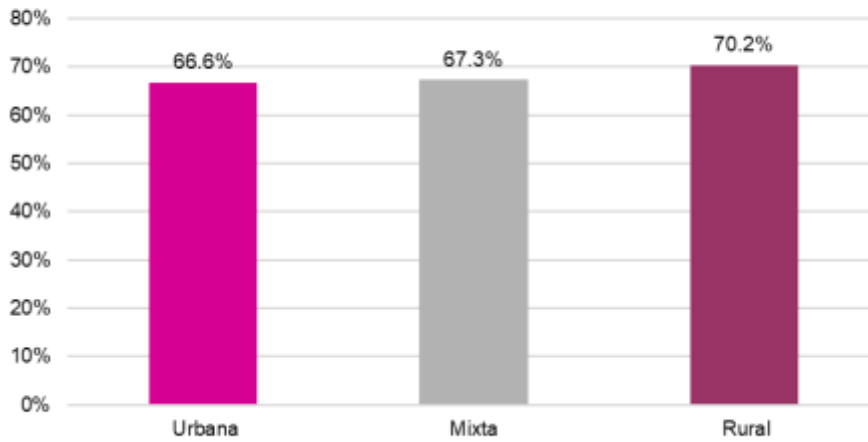
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



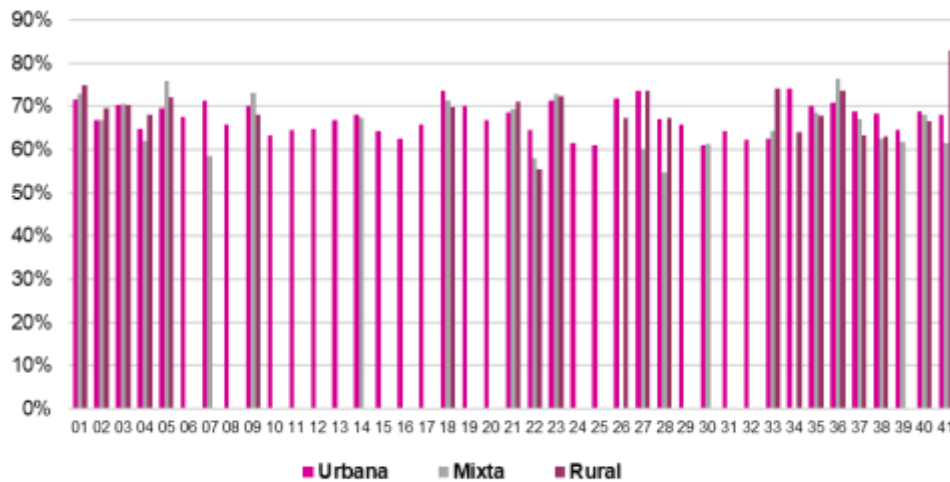
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MÉXICO: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

(Conclusión)

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
27 Metepec	76.3	79.9	72.5	67.2	69.8	73.0	76.2	78.4	81.0	80.4	84.3	83.6	83.6	82.5	78.9	71.5	42.2
28 Zumpango de Ocampo	69.5	72.5	58.9	61.4	64.3	67.4	68.7	71.4	74.6	77.3	76.9	79.4	78.0	77.2	67.8	63.3	39.1
29 Cd. Nezahualcóyotl	69.8	72.1	65.8	61.4	60.8	63.7	68.8	72.1	74.9	76.5	77.0	77.3	77.8	80.5	73.4	66.1	48.8
30 Chimalhuacán	66.8	70.5	65.4	55.8	59.0	63.0	66.8	70.7	72.3	74.4	75.2	76.4	74.6	75.3	59.5	51.9	39.8
31 Cd. Nezahualcóyotl	68.9	71.6	67.2	61.3	59.3	63.3	67.1	71.7	75.1	74.1	75.1	76.9	76.5	74.6	74.5	70.6	47.0
32 Valle de Chalco Solidaridad	68.5	70.6	64.6	59.0	61.7	65.5	68.3	72.3	73.1	75.4	78.1	78.3	80.4	72.2	70.5	58.7	42.6
33 Chalco de Díaz Covarrubias	69.4	72.6	66.7	60.9	61.7	65.6	67.5	73.7	74.8	77.9	77.1	76.3	81.2	78.8	78.0	62.0	38.6
34 Toluca de Lerdo	76.6	78.5	73.1	68.2	66.7	73.3	75.6	79.8	81.7	82.7	84.1	84.5	84.9	81.4	80.5	70.2	49.5
35 Tenancingo de Degollado	75.1	75.6	70.3	68.1	69.1	75.2	78.4	79.8	80.1	81.2	80.9	78.0	82.0	76.5	71.5	61.4	43.7
36 Tejupilco de Hidalgo	78.5	85.2	77.5	72.5	72.7	78.7	81.2	82.7	83.1	85.0	88.7	82.8	82.7	80.0	75.8	65.4	46.6
37 Cuautitlán	72.0	74.4	68.7	64.4	63.9	69.7	71.5	75.0	77.1	76.8	81.6	78.8	80.7	77.8	71.2	65.8	38.3
38 Texcoco de Mora	70.1	69.1	65.6	62.1	63.5	67.7	69.1	72.8	74.8	75.2	77.5	78.1	78.2	80.1	72.4	64.7	42.0
39 Los Reyes Acaquilpan	69.8	74.3	65.6	60.0	60.5	66.4	69.1	73.3	75.0	77.0	78.2	81.1	79.4	79.2	73.6	67.2	47.0
40 San Miguel Zinacantepec	72.5	73.5	65.8	63.9	66.9	71.9	74.6	76.2	76.6	78.9	79.4	80.4	81.5	79.7	71.6	62.0	38.3
41 Ojo de Agua	72.8	71.6	69.5	65.1	65.0	68.1	72.5	76.9	77.7	79.3	78.7	80.9	78.4	82.1	73.4	66.9	44.3
Hombres	62.0	68.0	60.0	53.7	51.8	55.0	58.8	63.0	66.0	68.9	72.5	76.0	78.7	79.3	76.1	69.9	52.0
01 Jilotepec de Andrés Molina Enríquez	69.2	67.9	63.5	58.4	58.0	62.6	68.5	73.7	75.0	78.8	80.8	83.9	84.6	85.6	77.6	75.1	53.0
02 Santa María Tultepec	61.4	66.8	62.1	53.2	52.4	54.2	57.1	62.3	63.6	68.2	70.6	76.0	80.6	78.5	76.7	70.7	53.5
03 Atlacomulco de Fabela	64.7	74.9	58.5	54.0	53.8	57.7	63.6	66.7	69.8	75.0	78.4	81.8	84.4	84.1	80.0	72.0	53.8
04 Nicolás Romero	59.0	64.0	58.6	49.4	47.2	53.2	56.2	61.5	62.5	67.1	70.1	74.2	76.7	80.4	72.2	65.9	47.7
05 Teotihuacán de Arista	66.1	73.1	62.8	59.4	56.4	61.0	64.8	68.5	68.5	72.4	77.5	76.5	81.8	79.9	75.4	65.8	44.1
06 Coacalco de Berriozábal	63.1	73.8	64.0	56.8	52.9	54.2	58.7	61.7	65.3	66.4	73.7	76.7	77.8	79.9	78.9	68.9	58.8
07 Cuautitlán Izcalli	67.0	72.7	64.3	59.6	56.4	59.7	61.9	66.9	70.0	70.7	75.7	79.1	81.5	84.6	80.2	78.8	55.7
08 Tultitlán de Mariano Escobedo	61.6	67.1	55.6	54.6	51.2	54.0	57.8	61.4	65.7	69.0	72.5	76.1	76.5	77.2	77.4	67.3	52.9
09 San Felipe del Progreso	61.9	54.9	52.9	46.3	50.1	57.7	65.8	69.4	73.0	77.1	78.9	79.6	82.4	85.5	77.3	65.2	50.0
10 Ecatepec de Morelos	58.4	64.2	57.2	53.7	48.2	49.1	51.9	58.1	63.0	65.7	66.8	73.5	79.1	74.6	70.8	68.5	36.8
11 Ecatepec de Morelos	59.3	65.8	59.7	52.6	49.0	51.0	53.2	59.0	63.0	66.5	70.8	72.7	78.2	76.9	74.1	65.9	56.1
12 ktapaluca	58.9	67.2	59.1	51.6	49.6	51.0	52.5	59.0	63.5	67.5	71.6	74.9	76.3	75.8	70.2	63.8	50.0
13 Ecatepec de Morelos	62.5	74.0	60.4	55.6	51.9	54.4	57.3	60.1	63.5	67.3	71.1	74.5	77.5	79.0	79.2	72.6	58.5
14 Ciudad Adolfo López Mateos	64.2	67.8	66.0	56.9	54.9	55.2	60.0	63.3	67.3	70.9	72.4	78.4	77.6	77.9	75.8	66.1	49.4
15 Ciudad Adolfo López Mateos	59.8	66.2	55.4	50.9	49.6	52.5	57.1	61.4	63.2	66.3	71.6	76.7	76.7	74.4	73.1	64.1	35.1
16 Ecatepec de Morelos	57.3	63.3	55.2	49.1	48.8	50.3	51.6	57.4	61.2	64.1	67.0	72.9	73.5	75.2	75.2	69.1	52.9
17 Ecatepec de Morelos	61.2	69.9	65.6	53.9	52.1	53.4	56.6	58.2	60.5	67.1	71.2	74.6	78.1	78.2	74.5	75.4	50.3
18 Huixquilucan de Degollado	67.4	68.7	67.3	57.7	57.1	61.9	65.4	68.8	73.0	75.8	79.0	79.1	82.6	83.0	78.6	63.8	59.9
19 Tlalnepantla de Baz	66.6	70.8	63.5	60.3	57.1	59.3	61.9	65.8	68.7	67.7	74.5	76.9	79.4	79.1	76.7	76.9	49.1
20 Cd. Nezahualcóyotl	62.5	69.6	59.0	54.7	51.7	56.0	58.6	60.8	64.2	65.8	70.4	77.7	80.0	80.0	79.1	68.3	52.1
21 Amecameca de Juárez	62.1	71.6	62.7	54.5	50.7	54.8	58.9	62.3	66.5	68.7	71.5	76.5	81.8	80.3	78.1	67.8	52.2
22 Naucalpan de Juárez	59.4	65.9	53.6	51.1	48.6	50.9	56.6	60.3	63.5	65.6	69.4	72.3	76.4	78.1	75.8	63.5	50.6
23 Lerma de Villada	68.2	71.5	64.6	59.4	59.1	64.8	66.7	70.1	72.2	74.9	78.0	80.4	81.0	81.5	79.2	73.8	55.4
24 Naucalpan de Juárez	56.0	63.4	53.1	46.3	46.3	47.1	50.6	57.8	62.7	64.1	65.8	71.8	74.0	77.1	75.7	72.8	53.7
25 Chimalhuacán	54.6	63.1	52.6	47.6	44.2	48.8	51.3	55.5	58.0	60.5	66.5	72.1	72.4	76.0	74.4	66.9	51.1
26 Toluca de Lerdo	66.1	70.8	62.1	55.5	54.9	60.5	65.4	68.8	72.0	73.1	76.8	82.1	83.9	83.7	80.5	74.7	49.1
27 Metepec	70.2	73.9	68.3	62.1	62.0	61.8	68.1	71.1	74.8	76.5	78.6	82.4	83.1	82.9	79.1	84.0	57.8
28 Zumpango de Ocampo	57.7	61.6	55.6	49.2	47.7	51.0	54.6	56.9	62.3	66.4	70.3	72.8	78.1	82.1	68.2	67.2	46.3
29 Cd. Nezahualcóyotl	61.2	70.0	64.4	54.1	51.9	53.2	57.4	59.9	63.6	67.4	68.8	71.5	75.1	76.6	73.9	70.7	56.4
30 Chimalhuacán	54.9	61.9	58.3	48.6	44.4	46.6	50.0	57.2	59.8	63.1	64.8	67.0	74.4	73.7	75.5	63.2	43.1
31 Cd. Nezahualcóyotl	59.2	69.6	62.4	53.4	48.4	51.0	53.1	60.1	59.5	61.5	68.2	71.7	78.6	75.7	75.5	68.1	54.4
32 Valle de Chalco Solidaridad	55.4	63.9	54.9	48.3	45.2	49.6	52.0	55.5	59.2	62.5	68.0	71.5	74.2	71.8	71.7	62.9	47.9
33 Chalco de Díaz Covarrubias	56.6	67.2	56.4	49.3	45.1	48.8	55.3	58.0	61.8	65.3	65.1	69.0	73.9	78.9	76.3	61.5	54.9
34 Toluca de Lerdo	70.7	77.5	70.2	62.1	63.1	64.0	66.9	71.1	75.6	75.4	78.7	81.0	82.9	83.5	81.5	79.1	58.8
35 Tenancingo de Degollado	62.2	70.3	61.1	53.6	51.7	56.7	61.2	67.1	66.8	70.2	71.4	75.0	76.7	75.6	70.8	63.3	46.1
36 Tejupilco de Hidalgo	68.0	77.3	68.3	56.6	55.9	62.1	66.3	72.6	74.8	76.6	81.0	81.1	81.0	81.7	76.6	74.3	57.9
37 Cuautitlán	63.0	69.1	61.0	54.1	54.4	56.4	61.5	63.1	67.9	69.6	74.4	74.9	79.6	79.1	75.2	64.7	53.8
38 Texcoco de Mora	61.5	64.3	56.1	53.4	51.5	55.9	58.6	62.7	64.0	69.1	73.3	75.6	77.3	75.5	71.6	70.6	50.7
39 Los Reyes Acaquilpan	58.5	63.1	56.4	50.2	48.0	51.8	54.3	59.0	62.4	67.4	69.5	74.9	77.5	78.2	72.5	65.7	56.2
40 San Miguel Zinacantepec	62.6	66.0	53.6	52.8	53.3	58.0	60.9	65.3	69.1	70.6	74.9	75.4	80.2	82.0	77.7	69.2	39.3
41 Ojo de Agua	62.1	69.7	61.9	56.7	51.3	52.7	58.5	62.7	67.1	68.3	72.5	75.8	78.3	81.0	76.3	72.1	52.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MÉXICO: porcentajes de participación, según tipo de sección,
por distrito federal

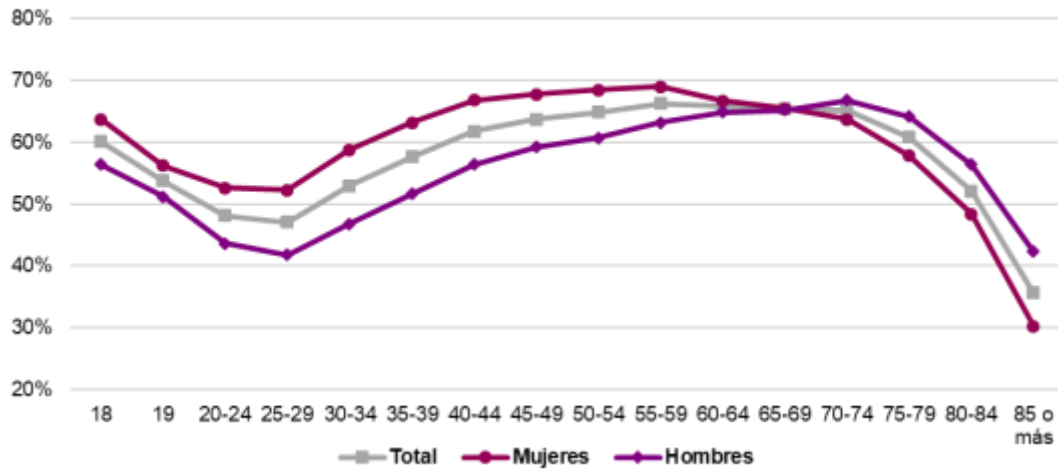
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	67.6	66.6	69.1	67.3	70.2
01 Jilotepec de Andrés Molina Enriquez	74.8	71.6	74.7	72.9	74.9
02 Santa María Tultepec	66.8	66.7	67.1	66.9	69.5
03 Atlacomulco de Fabela	71.3	70.3	70.4	70.5	70.4
04 Nicolás Romero	65.2	64.8	65.9	61.9	68.1
05 Teotihuacán de Arista	71.8	69.5	73.8	75.9	72.0
06 Coacalco de Berriozábal	67.8	67.5	--	--	--
07 Cuautitlán Izcalli	71.5	71.4	58.6	58.6	--
08 Tultitlán de Mariano Escobedo	66.2	65.9	--	--	--
09 San Felipe del Progreso	68.9	70.1	68.4	73.0	68.1
10 Ecatepec de Morelos	63.8	63.3	--	--	--
11 Ecatepec de Morelos	64.9	64.6	--	--	--
12 Xtapaaluca	65.1	64.8	--	--	--
13 Ecatepec de Morelos	67.1	66.8	--	--	--
14 Ciudad Adolfo López Mateos	68.3	68.1	67.3	67.3	--
15 Ciudad Adolfo López Mateos	64.6	64.3	--	--	--
16 Ecatepec de Morelos	63.0	62.5	--	--	--
17 Ecatepec de Morelos	66.2	65.9	--	--	--
18 Huixquilucan de Degollado	72.5	73.7	70.3	71.2	69.9
19 Tlalnepantla de Baz	70.6	70.2	--	--	--
20 Cd. Nezahualcóyotl	67.1	66.8	--	--	--
21 Amecameca de Juárez	69.1	68.6	69.5	69.2	71.1
22 Naucalpan de Juárez	64.4	64.6	57.5	57.9	55.5
23 Lerma de Villada	72.7	71.3	72.5	72.8	72.2
24 Naucalpan de Juárez	61.9	61.5	--	--	--
25 Chimalhuacán	61.2	60.9	--	--	--
26 Toluca de Lerdo	71.3	71.9	67.2	--	67.2
27 Metepec	73.9	73.6	68.5	60.3	73.6
28 Zumpango de Ocampo	64.1	67.1	56.9	54.8	67.3
29 Cd. Nezahualcóyotl	66.0	65.7	--	--	--
30 Chimalhuacán	61.4	61.1	61.2	61.2	--
31 Cd. Nezahualcóyotl	64.5	64.2	--	--	--
32 Valle de Chalco Solidaridad	62.7	62.1	--	--	--
33 Chalco de Díaz Covarrubias	63.6	62.4	65.3	64.4	74.2
34 Toluca de Lerdo	74.4	74.1	63.9	--	63.9
35 Tenancingo de Degollado	69.5	70.0	68.0	68.6	67.8
36 Tejupilco de Hidalgo	74.1	70.8	74.1	76.3	73.5
37 Cuautitlán	68.2	68.7	66.3	67.1	63.4
38 Texcoco de Mora	66.3	68.4	62.7	62.6	63.1
39 Los Reyes Acaquilpan	64.7	64.6	61.6	61.6	--
40 San Miguel Zinacantepec	68.5	68.9	67.1	68.1	66.6
41 Ojo de Agua	67.9	68.0	62.2	61.5	83.0

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

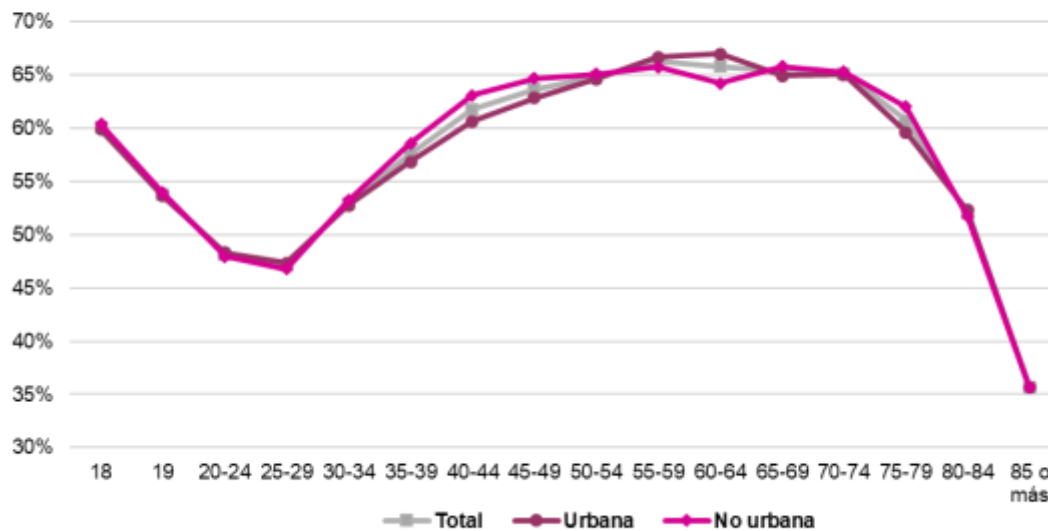
• Michoacán

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MICHOACÁN: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



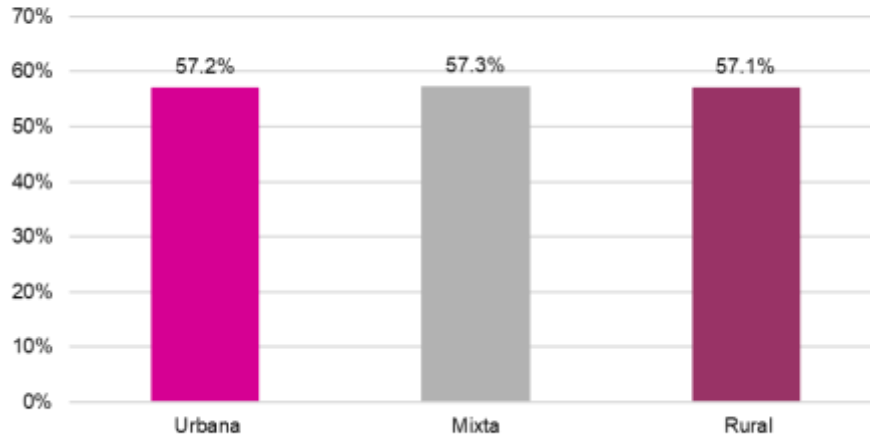
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MICHOACÁN: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



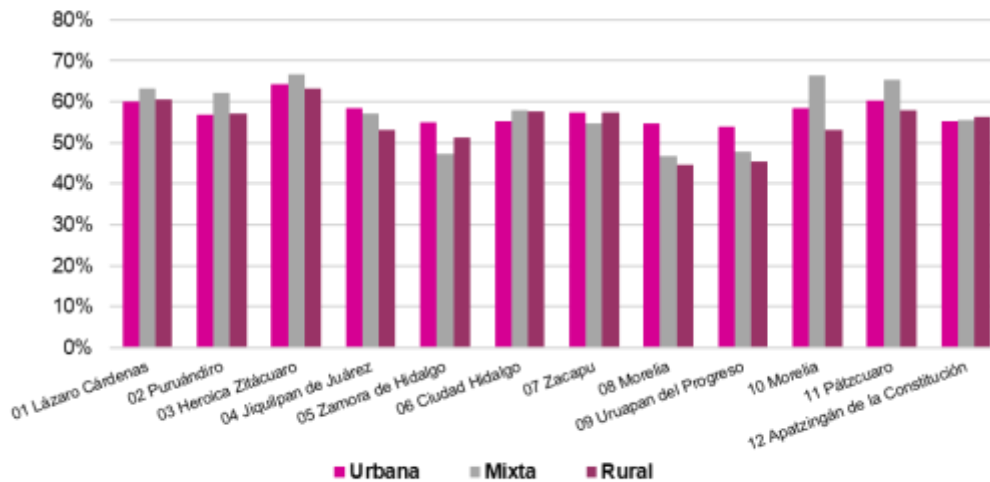
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MICHOACÁN: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MICHOACÁN: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MICHOACÁN: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	58.1	60.1	53.8	48.1	47.1	53.0	57.6	61.7	63.6	64.8	66.2	65.8	65.3	65.1	60.7	52.0	35.7
01 Lázaro Cárdenas	62.0	64.4	55.8	49.5	50.6	57.3	60.6	66.0	68.4	70.5	71.5	70.6	71.3	68.2	63.0	53.4	35.3
02 Puruándiro	58.2	65.7	57.9	53.0	49.6	54.2	57.6	62.4	64.2	63.2	63.5	60.3	61.4	61.1	60.7	51.4	36.9
03 Heroica Zitácuaro	64.8	67.8	59.7	52.6	53.1	60.3	64.7	70.0	72.2	73.4	75.5	75.6	76.1	74.8	67.4	56.8	40.8
04 Jiquilpan de Juárez	57.9	64.3	56.3	52.4	49.5	54.9	59.4	61.9	62.5	63.2	63.8	61.0	58.9	59.8	56.8	45.8	36.2
05 Zamora de Hidalgo	54.0	60.8	53.2	45.6	43.3	47.6	53.4	57.2	59.5	61.0	61.9	58.8	57.5	57.5	53.4	49.0	34.0
06 Ciudad Hidalgo	57.8	56.1	51.7	47.4	46.4	53.2	58.5	63.1	65.2	65.2	67.7	67.4	65.5	65.0	63.3	55.1	34.9
07 Zacapu	58.4	59.9	56.6	49.6	48.4	52.4	59.5	61.2	62.4	63.2	64.1	64.6	63.0	63.4	57.6	51.7	34.6
08 Morelia	53.1	50.5	46.4	42.4	42.3	48.3	50.7	55.7	56.7	58.6	62.3	64.4	62.9	64.3	58.0	51.7	29.5
09 Uruapan del Progreso	53.6	53.7	46.8	40.7	41.0	46.7	51.9	56.9	58.0	61.8	64.0	66.2	66.4	65.8	59.5	47.7	31.5
10 Morelia	60.5	60.4	56.2	48.5	46.4	52.7	57.5	61.4	65.6	67.2	68.6	69.6	70.1	69.9	66.1	58.3	40.3
11 Pátzcuaro	60.7	60.0	55.5	49.3	48.7	55.7	62.6	66.2	67.7	67.7	68.8	70.1	70.9	73.5	67.2	55.2	34.2
12 Apatzingán de la Constitución	56.3	61.7	49.6	46.8	45.8	52.6	56.0	60.4	63.0	64.9	64.8	65.1	64.8	63.0	56.8	47.0	35.4
Mujeres	60.7	63.6	56.2	52.6	52.2	58.7	63.2	66.8	67.7	68.4	68.9	66.6	65.4	63.7	57.8	48.3	30.3
01 Lázaro Cárdenas	62.6	66.5	57.3	52.8	53.7	61.9	64.6	69.4	70.7	71.6	72.7	69.0	69.9	63.1	56.6	46.7	30.7
02 Puruándiro	63.2	72.7	62.5	59.8	57.2	63.6	66.8	69.1	69.8	68.6	67.3	62.2	62.8	61.6	59.3	46.7	33.0
03 Heroica Zitácuaro	68.1	73.0	60.8	57.6	59.9	66.8	70.4	76.2	76.7	75.9	78.1	75.5	76.1	71.5	64.1	54.1	34.8
04 Jiquilpan de Juárez	60.8	65.3	60.7	57.2	53.7	60.2	64.5	67.3	67.2	66.8	67.7	61.5	59.3	59.9	56.1	42.7	29.3
05 Zamora de Hidalgo	56.4	66.4	53.5	48.5	47.6	53.6	58.9	63.0	64.1	64.5	63.1	59.5	57.6	54.7	49.8	43.9	30.2
06 Ciudad Hidalgo	61.6	58.9	56.6	53.4	53.5	59.7	65.9	68.6	69.5	70.3	69.6	68.5	64.8	61.2	59.8	49.2	31.3
07 Zacapu	62.3	62.7	60.8	56.7	56.2	59.8	67.1	67.3	68.2	69.0	69.2	67.1	63.7	62.4	55.9	49.0	29.7
08 Morelia	55.3	55.8	47.4	46.0	46.4	51.9	55.6	60.1	60.7	61.8	65.8	67.4	63.0	64.2	54.6	48.9	23.0
09 Uruapan del Progreso	54.8	56.4	45.6	43.1	44.3	52.0	55.5	59.4	60.8	64.1	66.3	65.6	65.3	63.9	55.2	43.1	26.2
10 Morelia	61.8	61.2	57.2	50.9	49.5	56.2	60.7	65.5	69.7	71.6	71.1	71.4	71.7	71.0	64.0	58.7	33.6
11 Pátzcuaro	63.6	64.1	59.7	54.2	54.7	60.8	68.5	72.2	70.6	70.8	71.3	70.2	71.5	72.5	61.9	50.3	28.7
12 Apatzingán de la Constitución	58.5	65.0	52.7	51.0	49.9	58.4	60.8	64.6	65.1	67.8	66.3	64.5	63.3	59.3	53.4	43.2	27.7
Hombres	53.3	56.4	51.2	43.6	41.8	46.8	51.6	56.4	59.2	60.6	63.1	64.8	65.2	66.7	64.1	56.4	42.4
01 Lázaro Cárdenas	58.7	61.9	54.2	46.3	47.4	52.7	56.6	62.4	66.1	69.3	70.3	72.1	72.6	73.5	69.1	60.7	41.0
02 Puruándiro	51.7	58.9	53.2	45.8	41.4	43.3	47.7	55.6	57.9	56.7	59.2	58.3	60.0	60.6	62.3	56.6	41.1
03 Heroica Zitácuaro	60.3	62.9	58.4	47.8	46.2	53.3	58.9	63.6	67.5	70.7	72.6	75.8	76.1	78.7	71.2	59.8	48.0
04 Jiquilpan de Juárez	53.7	63.2	51.6	47.4	45.2	49.1	54.0	56.2	57.4	58.9	59.2	60.5	58.5	59.7	57.6	49.6	45.5
05 Zamora de Hidalgo	49.8	55.2	52.8	42.7	38.8	41.4	47.4	51.0	54.2	56.8	60.3	58.0	57.5	60.5	57.8	54.7	38.7
06 Ciudad Hidalgo	52.1	53.3	46.2	41.2	39.2	45.8	49.7	57.1	60.3	59.3	65.6	66.2	66.3	69.2	67.6	62.0	39.2
07 Zacapu	51.3	57.2	52.1	42.2	40.5	44.3	50.9	54.6	56.4	56.6	58.2	61.8	62.3	64.4	59.3	54.8	40.2
08 Morelia	48.1	45.4	45.4	38.8	37.9	44.3	45.4	50.9	52.2	54.9	58.0	61.1	62.8	64.5	62.3	55.2	37.6
09 Uruapan del Progreso	49.7	50.9	47.9	38.2	37.5	41.2	47.8	54.1	54.8	58.9	61.3	66.9	67.7	68.0	64.2	53.8	38.3
10 Morelia	55.5	59.6	55.3	46.1	43.0	48.9	54.0	56.9	60.6	62.1	65.6	67.4	68.1	68.5	69.0	57.9	50.2
11 Pátzcuaro	56.0	55.2	50.8	44.4	42.4	50.3	56.4	59.6	64.5	63.9	65.9	69.9	70.4	74.6	73.3	61.2	42.1
12 Apatzingán de la Constitución	52.9	58.2	46.4	42.4	41.6	46.6	51.2	56.4	60.8	62.0	63.2	65.6	66.3	66.8	60.4	51.0	44.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

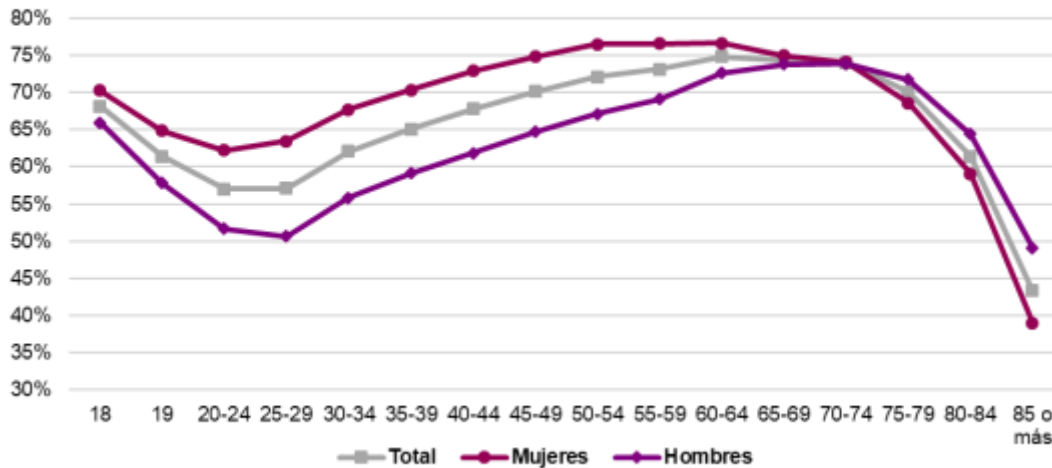
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MICHOACÁN: porcentajes de participación, según tipo de
sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	58.1	57.2	57.2	57.3	57.1
01 Lázaro Cárdenas	62.0	60.1	61.5	63.2	60.5
02 Puruándiro	58.2	56.9	58.0	62.1	57.0
03 Heroica Zitácuaro	64.8	64.3	64.3	66.7	63.2
04 Jiquilpan de Juárez	57.9	58.5	54.6	57.1	53.1
05 Zamora de Hidalgo	54.0	54.9	49.6	47.2	51.2
06 Ciudad Hidalgo	57.8	55.1	57.8	58.0	57.6
07 Zacapu	58.4	57.4	56.4	54.6	57.5
08 Morelia	53.1	54.8	46.1	46.8	44.5
09 Uruapan del Progreso	53.6	54.0	47.0	47.8	45.5
10 Morelia	60.5	58.4	61.7	66.5	53.2
11 Pátzcuaro	60.7	60.2	59.8	65.3	58.0
12 Apatzingán de la Constitución	56.3	55.3	55.9	55.4	56.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

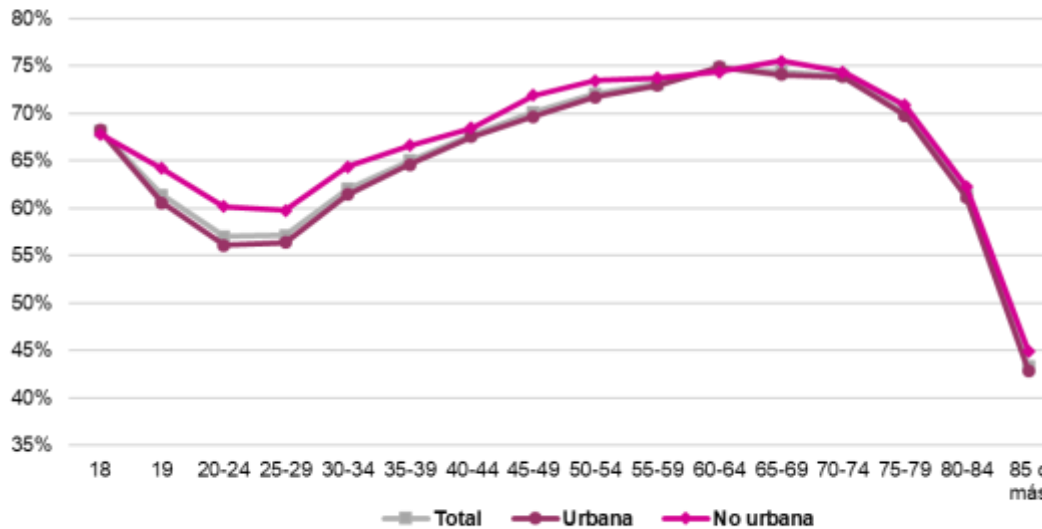
• **Morelos**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MORELOS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



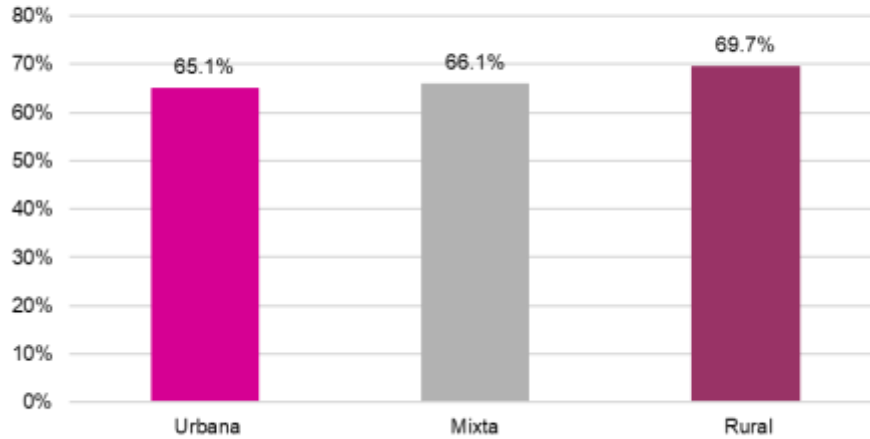
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MORELOS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



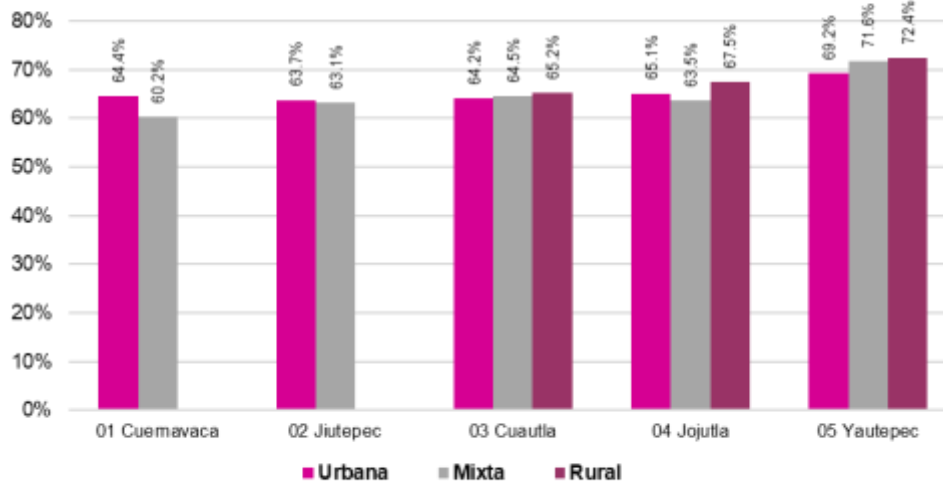
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MORELOS: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MORELOS: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MORELOS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	66.5	68.1	61.4	57.0	57.1	62.0	65.0	67.7	70.1	72.1	73.1	74.8	74.4	74.0	70.0	61.4	43.3
01 Cuernavaca	65.6	67.2	59.9	54.7	53.8	59.0	62.8	65.9	69.3	70.8	72.2	76.1	73.8	74.4	73.3	63.6	40.8
02 Jiutepec	64.6	65.7	57.2	54.9	56.2	60.7	63.2	66.0	68.3	70.5	71.7	72.1	72.3	72.4	66.3	58.9	44.5
03 Cuautla	65.2	66.0	61.5	54.6	56.1	61.1	63.5	67.2	69.2	71.1	73.6	74.2	74.3	72.0	67.4	59.4	40.7
04 Jojutla	66.2	71.2	63.7	57.5	55.6	61.9	63.9	67.1	70.1	72.5	72.4	73.6	74.2	73.2	69.2	61.4	45.4
05 Yautepec	71.2	71.2	64.8	63.1	63.9	67.7	71.9	72.6	73.7	75.7	75.9	77.7	77.2	77.8	72.6	62.6	46.0
Mujeres	69.7	70.2	64.8	62.2	63.4	67.7	70.4	72.9	74.8	76.5	76.6	76.7	74.9	74.1	68.6	59.1	39.0
01 Cuernavaca	67.6	68.4	62.4	58.6	57.7	63.4	66.5	70.1	72.7	74.2	75.5	79.3	73.7	75.5	72.5	60.4	35.6
02 Jiutepec	67.8	68.3	63.7	59.8	62.2	66.2	69.0	70.4	73.0	75.4	74.1	72.5	73.1	71.9	65.4	56.8	37.8
03 Cuautla	69.2	65.2	63.5	60.9	63.5	68.1	69.3	73.7	74.8	75.6	77.8	75.7	74.6	72.3	66.3	59.2	35.4
04 Jojutla	70.0	75.8	66.9	63.5	63.3	68.1	70.5	73.5	74.6	77.5	77.4	75.5	74.7	72.6	67.4	56.8	43.9
05 Yautepec	74.3	73.4	67.7	67.9	70.4	73.0	76.5	76.9	79.4	80.1	78.2	80.0	79.0	77.9	69.6	61.5	43.2
Hombres	60.8	65.9	57.8	51.7	50.6	55.9	59.1	61.9	64.7	67.1	69.1	72.6	73.7	73.8	71.7	64.4	49.1
01 Cuernavaca	60.7	66.0	57.4	50.6	49.6	54.2	58.8	60.9	65.4	67.0	68.1	72.1	74.0	72.9	74.4	68.9	49.4
02 Jiutepec	59.1	63.2	51.1	49.8	50.3	55.0	56.7	60.9	63.0	65.2	69.1	71.7	71.4	73.1	67.4	61.6	53.7
03 Cuautla	58.8	66.8	59.4	48.3	48.4	53.4	57.0	59.9	62.6	65.6	68.6	72.4	74.0	71.5	68.7	59.7	47.6
04 Jojutla	59.8	66.1	60.4	51.1	47.8	55.2	56.8	60.0	65.1	66.8	66.5	71.3	73.7	73.8	71.2	66.7	47.4
05 Yautepec	65.7	68.6	61.5	58.4	57.2	61.8	66.6	67.7	67.2	70.9	73.4	75.4	75.4	77.7	75.7	63.8	49.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
MORELOS: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

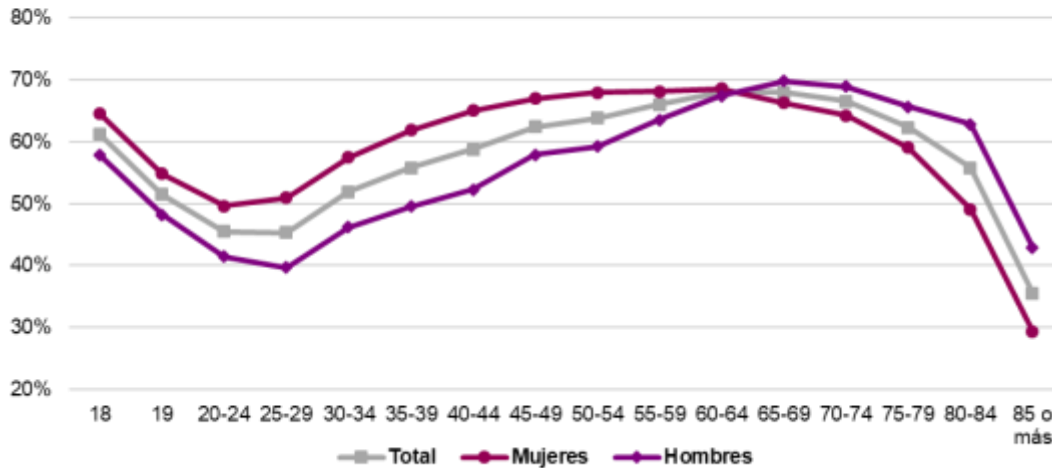
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	66.5	65.1	67.0	66.1	69.7
01 Cuernavaca	65.6	64.4	60.2	60.2	--
02 Jiutepec	64.6	63.7	63.1	63.1	--
03 Cuautla	65.2	64.2	64.6	64.5	65.2
04 Jojutla	66.2	65.1	65.3	63.5	67.5
05 Yautepec	71.2	69.2	71.9	71.6	72.4

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

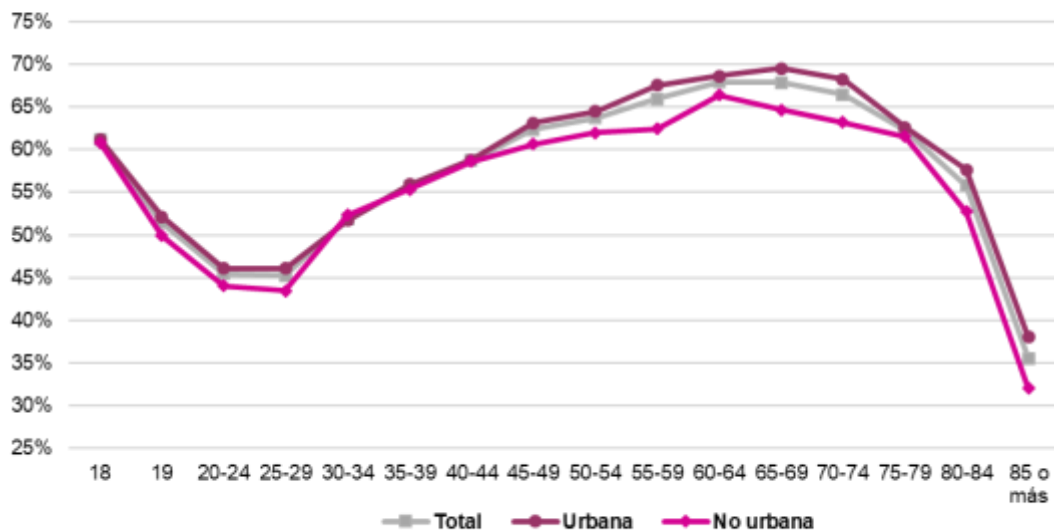
• **Nayarit**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NAYARIT: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



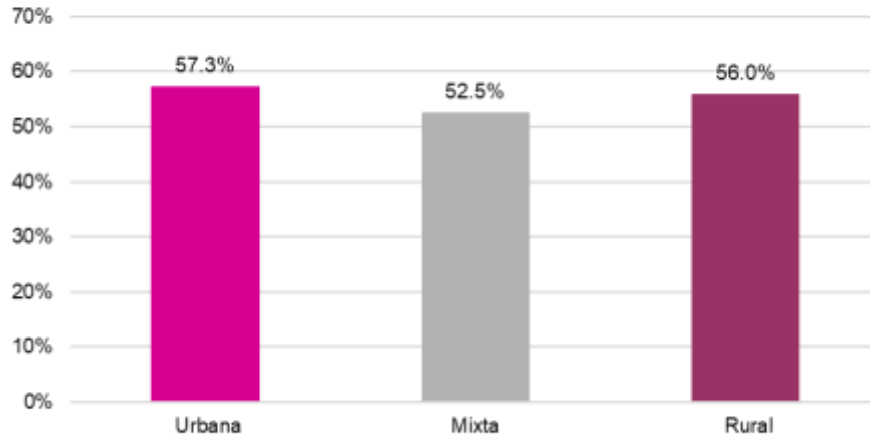
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NAYARIT: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



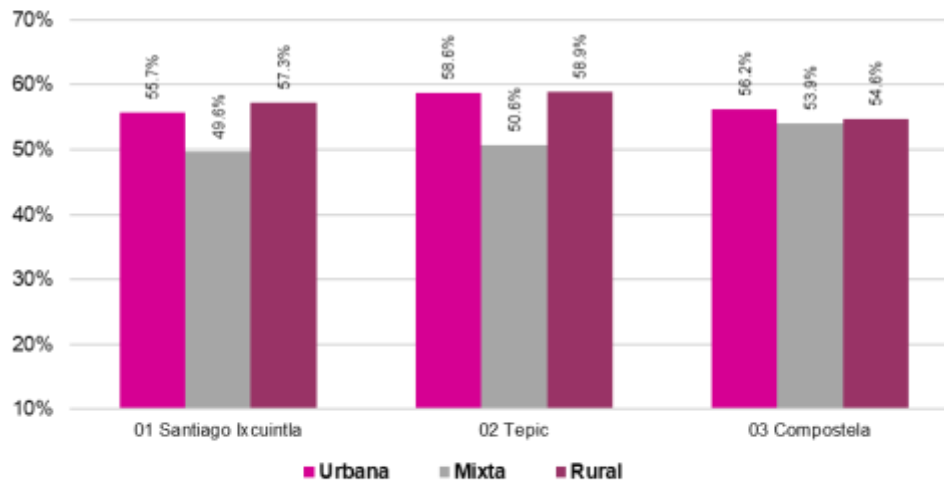
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NAYARIT: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NAYARIT: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NAYARIT: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	57.6	61.1	51.4	45.5	45.3	51.9	55.7	58.7	62.4	63.7	65.9	67.9	67.9	66.5	62.2	55.8	35.5
01 Santiago Ixcuintla	57.0	60.2	49.6	43.4	43.2	51.5	54.5	57.0	60.3	63.4	65.8	67.4	67.4	66.8	64.3	54.2	38.3
02 Tepic	58.9	62.5	53.3	46.9	48.0	52.7	57.0	60.0	64.4	66.3	68.8	71.3	71.8	68.0	61.8	61.2	39.9
03 Compostela	56.5	59.9	50.7	45.6	43.7	51.4	55.4	58.8	61.8	60.8	62.6	64.4	64.4	64.7	60.7	53.4	30.5
Mujeres	60.1	64.5	54.8	49.6	50.9	57.5	61.8	65.0	66.9	67.9	68.0	68.5	66.2	64.2	59.0	49.1	29.4
01 Santiago Ixcuintla	59.2	63.1	53.2	48.4	49.3	58.6	61.7	65.1	64.9	66.8	68.1	67.0	64.1	61.0	59.6	46.9	30.1
02 Tepic	61.7	65.9	55.8	48.8	52.7	56.3	61.5	65.3	68.9	70.8	71.0	72.0	71.7	67.8	59.8	53.1	35.9
03 Compostela	59.0	63.6	54.8	51.8	50.1	57.9	62.4	64.5	66.3	65.2	64.2	65.4	62.0	63.7	57.8	48.0	24.6
Hombres	53.0	57.7	48.2	41.4	39.7	46.2	49.5	52.2	57.8	59.2	63.5	67.3	69.7	68.8	65.6	62.8	42.9
01 Santiago Ixcuintla	52.5	57.1	46.2	38.5	37.0	44.3	47.3	48.8	56.0	60.1	63.3	67.8	70.4	72.3	68.8	61.6	47.8
02 Tepic	54.9	59.2	50.8	45.1	43.3	48.9	52.2	54.4	59.5	60.9	66.1	70.3	71.8	68.2	64.3	71.2	45.0
03 Compostela	51.3	56.0	46.6	39.7	37.7	44.3	48.4	53.0	57.6	56.3	60.8	63.4	66.9	65.7	63.5	58.6	37.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

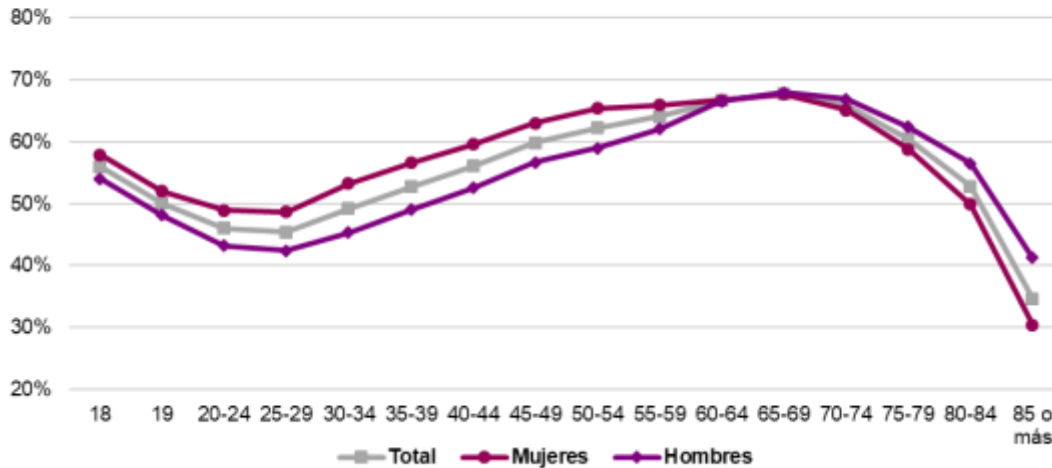
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NAYARIT: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	57.6	57.3	55.1	52.5	56.0
01 Santiago Ixcuintla	57.0	55.7	56.0	49.6	57.3
02 Tepic	58.9	58.6	55.0	50.6	58.9
03 Compostela	56.5	56.2	54.4	53.9	54.6

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

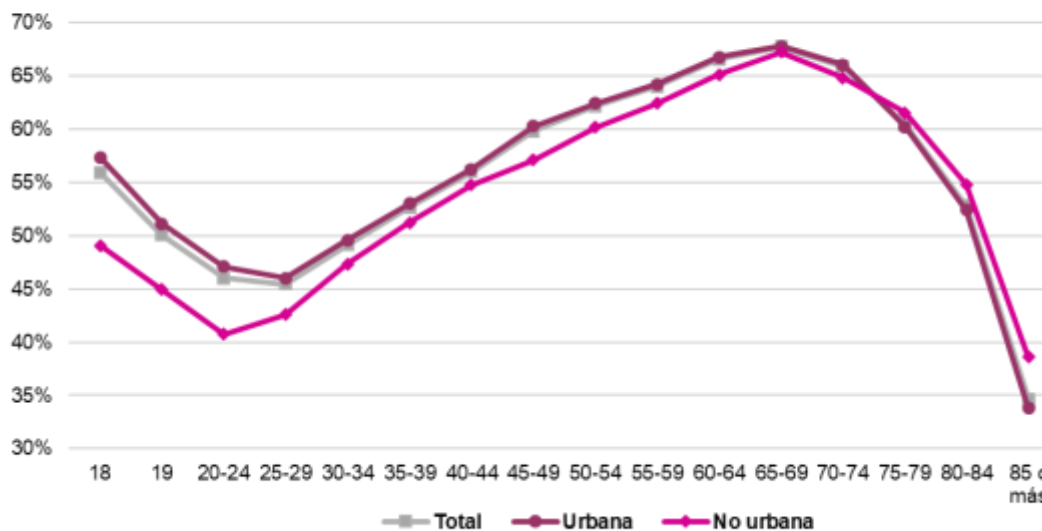
• **Nuevo León**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NUEVO LEÓN: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



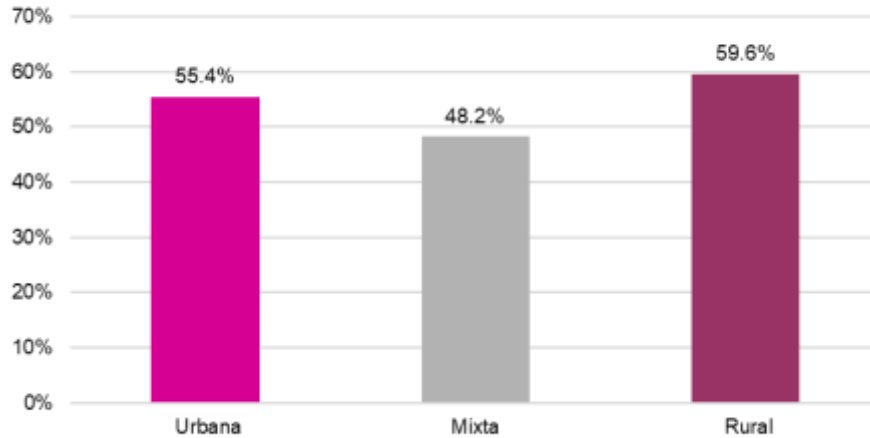
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NUEVO LEÓN: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



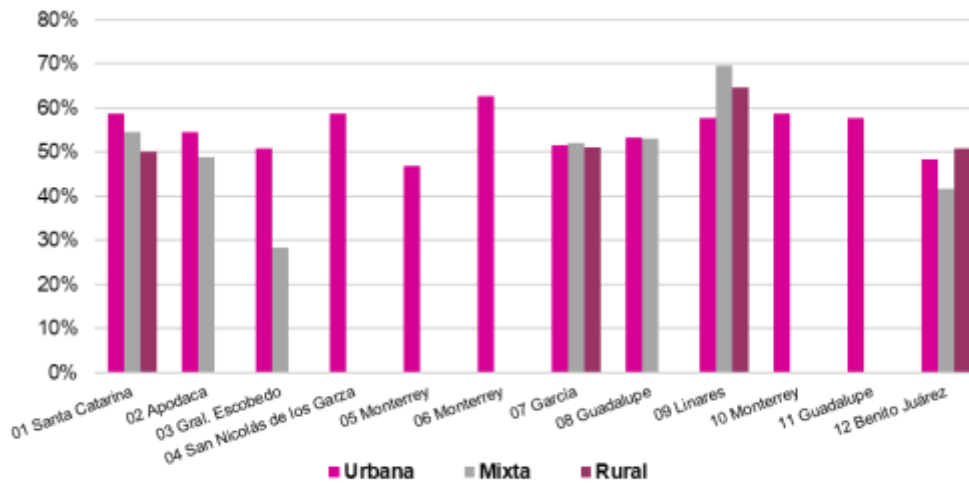
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NUEVO LEÓN: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NUEVO LEÓN: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NUEVO LEÓN: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	55.3	55.9	50.0	46.0	45.4	49.1	52.6	56.0	59.8	62.1	64.0	66.5	67.7	65.9	60.4	52.8	34.7
01 Santa Catarina	59.5	56.1	55.2	49.4	47.2	53.5	56.2	61.0	62.4	66.5	67.3	69.7	71.1	70.2	64.3	56.2	42.0
02 Apodaca	55.2	57.5	50.6	45.7	43.8	49.6	54.3	59.3	62.3	62.2	62.7	62.5	62.5	59.6	51.5	44.3	25.4
03 Gral. Escobedo	48.1	49.4	42.1	39.8	38.2	40.6	45.6	52.1	56.7	57.2	56.5	60.8	59.1	56.3	48.8	49.3	22.3
04 San Nicolás de los Garza	58.8	63.2	56.7	54.4	53.0	51.0	54.8	54.3	60.6	67.0	66.1	68.2	67.6	65.2	55.0	50.1	33.0
05 Monterrey	47.2	48.3	40.8	38.8	36.5	38.8	44.0	48.1	52.6	55.4	57.8	60.1	62.3	61.2	56.1	48.5	30.6
06 Monterrey	64.0	66.7	60.1	55.2	53.5	56.0	59.8	62.6	65.7	69.2	71.3	72.3	73.6	71.5	65.5	60.3	38.2
07 García	51.9	48.5	44.9	40.4	43.4	48.4	53.1	55.5	57.3	60.1	61.5	64.7	67.9	64.1	61.9	56.9	37.0
08 Guadalupe	53.6	56.8	49.1	44.9	44.1	49.4	52.3	56.8	59.4	57.7	59.4	64.7	63.8	62.9	53.1	44.9	28.2
09 Linares	63.2	69.4	64.2	55.3	55.6	59.2	61.6	63.9	67.0	66.8	69.7	69.9	69.7	66.3	64.3	54.5	39.7
10 Monterrey	59.5	63.5	56.0	51.4	49.1	53.1	55.2	57.5	64.1	65.6	67.4	68.4	70.6	70.7	62.7	55.4	32.1
11 Guadalupe	58.1	59.9	56.5	50.5	50.4	52.5	53.5	56.0	60.2	63.0	65.7	68.2	69.1	65.1	63.5	51.3	35.0
12 Benito Juárez	46.2	45.4	39.5	36.1	36.5	43.1	47.0	50.5	52.8	53.3	55.5	57.4	62.5	59.3	55.6	42.4	24.8
Mujeres	57.4	57.9	52.0	48.9	48.7	53.2	56.5	59.6	63.0	65.3	65.9	66.6	67.6	65.0	58.7	49.9	30.4
01 Santa Catarina	61.1	59.1	59.2	52.1	50.7	57.3	59.6	64.6	64.2	69.3	68.0	70.3	70.4	70.3	63.2	56.8	37.0
02 Apodaca	56.6	58.6	53.3	48.3	47.0	53.2	58.5	62.0	64.1	64.0	64.1	61.2	59.8	57.6	46.9	39.7	21.6
03 Gral. Escobedo	50.5	50.3	44.0	42.9	41.3	44.4	49.1	56.6	58.6	59.7	57.4	59.5	60.5	52.0	47.9	42.3	24.1
04 San Nicolás de los Garza	60.4	60.9	58.0	54.8	55.3	56.2	59.2	57.2	64.7	69.4	67.1	67.6	65.9	63.3	52.8	46.6	30.7
05 Monterrey	50.2	50.1	44.3	40.7	39.9	43.7	49.0	52.9	57.6	59.4	60.8	59.8	62.1	62.0	53.6	44.1	27.1
06 Monterrey	64.9	70.2	63.6	57.4	55.5	59.8	63.6	64.8	69.2	72.7	72.7	72.6	74.6	71.2	64.4	58.5	34.3
07 García	54.5	48.6	47.2	43.5	47.8	52.1	55.8	58.1	59.4	63.0	63.1	66.1	70.2	62.3	62.6	60.2	37.8
08 Guadalupe	55.8	60.7	48.4	49.2	46.4	53.4	55.6	61.1	62.0	60.1	61.7	63.0	61.6	61.4	48.9	36.4	28.0
09 Linares	65.6	73.9	67.8	59.6	61.2	64.9	67.3	68.4	72.1	71.1	71.8	69.5	69.3	64.7	63.3	52.4	31.9
10 Monterrey	61.6	64.3	59.6	54.6	51.3	56.5	59.4	61.8	67.7	69.0	71.2	68.9	73.2	71.1	61.7	51.9	26.9
11 Guadalupe	60.4	63.6	57.5	54.3	52.4	56.7	57.5	60.9	65.5	66.0	67.1	68.7	68.9	64.8	62.5	47.8	29.5
12 Benito Juárez	48.8	49.5	38.7	39.8	41.1	47.1	50.5	52.6	54.8	57.1	58.1	60.5	59.5	58.5	50.4	30.0	23.3
Hombres	52.1	54.0	48.1	43.2	42.4	45.3	49.0	52.5	56.6	58.9	62.0	66.4	67.8	66.8	62.3	56.5	41.2
01 Santa Catarina	56.0	53.2	51.4	46.9	43.8	50.0	52.8	57.5	60.7	63.4	66.5	69.0	71.8	70.1	65.8	55.5	51.0
02 Apodaca	52.0	56.6	48.1	43.2	40.9	46.3	50.2	56.7	60.6	60.3	61.3	63.8	65.6	62.0	56.9	50.2	32.6
03 Gral. Escobedo	45.1	48.6	40.3	36.8	35.5	37.3	42.2	47.2	54.7	54.7	55.6	62.2	58.0	61.3	50.0	57.1	20.0
04 San Nicolás de los Garza	56.7	65.2	55.5	53.9	51.0	46.3	50.7	51.3	56.2	64.1	65.0	69.0	69.3	67.6	57.7	54.7	37.6
05 Monterrey	43.5	46.6	37.6	36.8	33.3	34.0	39.2	43.4	47.6	51.5	54.5	60.4	62.4	60.4	59.0	54.5	36.2
06 Monterrey	60.4	63.0	56.6	53.2	51.7	52.2	56.2	60.3	62.2	65.3	69.7	72.0	72.5	71.9	66.9	63.3	45.9
07 García	49.0	48.5	42.6	37.4	39.1	45.0	50.6	53.1	55.4	57.2	60.0	63.2	65.5	66.3	61.1	53.4	36.1
08 Guadalupe	50.9	52.8	49.9	40.9	42.0	45.2	49.2	52.6	56.9	55.3	57.1	66.5	66.3	64.7	58.8	53.7	28.6
09 Linares	59.5	65.4	60.8	51.1	49.7	53.6	56.3	59.6	62.1	62.7	67.5	70.3	70.1	68.1	65.3	56.8	48.2
10 Monterrey	56.0	62.6	52.5	48.2	47.3	50.2	51.4	53.2	60.4	62.2	63.5	67.9	67.5	70.1	64.0	60.2	41.3
11 Guadalupe	54.9	56.3	55.5	46.7	48.4	48.8	49.9	51.1	55.0	59.5	64.2	67.6	69.3	65.4	64.5	56.0	44.2
12 Benito Juárez	43.2	41.6	40.2	32.4	32.0	39.1	43.6	48.5	50.9	50.1	53.0	54.1	65.5	60.1	60.7	53.1	26.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
NUEVO LEÓN: porcentajes de participación, según tipo
de sección, por distrito federal

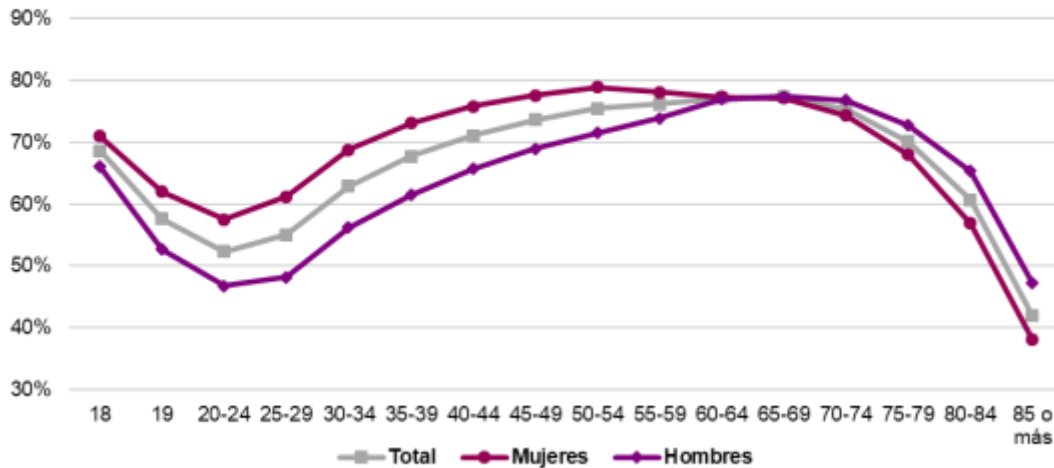
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	55.3	55.4	51.5	48.2	59.6
01 Santa Catarina	59.5	58.8	54.2	54.6	50.2
02 Apodaca	55.2	54.5	48.8	48.8	--
03 Gral. Escobedo	48.1	50.9	28.4	28.4	--
04 San Nicolás de los Garza	58.8	58.6	--	--	--
05 Monterrey	47.2	46.9	--	--	--
06 Monterrey	64.0	62.7	--	--	--
07 García	51.9	51.6	51.8	52.0	51.2
08 Guadalupe	53.6	53.4	52.9	52.9	--
09 Linares	63.2	57.8	66.3	69.5	64.7
10 Monterrey	59.5	58.8	--	--	--
11 Guadalupe	58.1	57.7	--	--	--
12 Benito Juárez	46.2	48.3	43.0	41.6	50.9

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

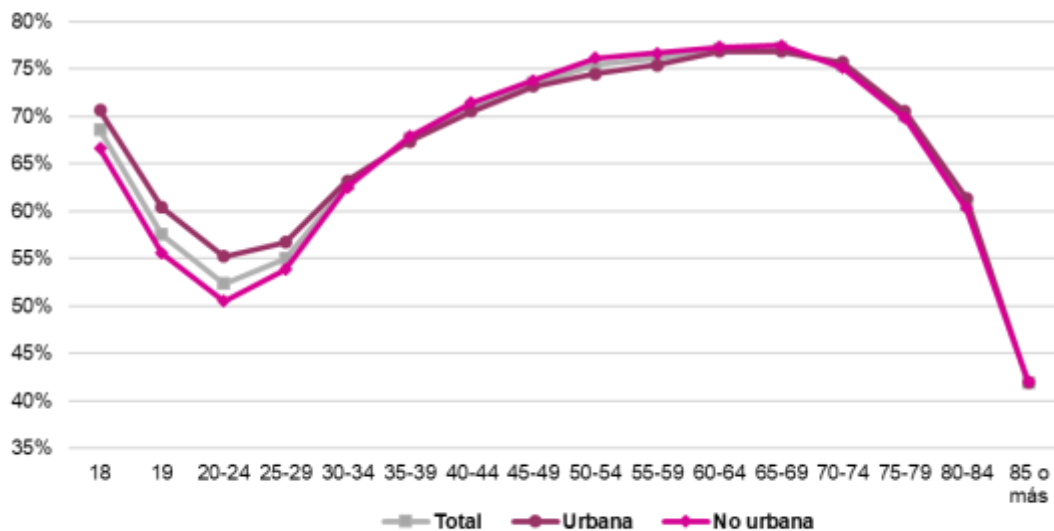
• **Oaxaca**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
OAXACA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



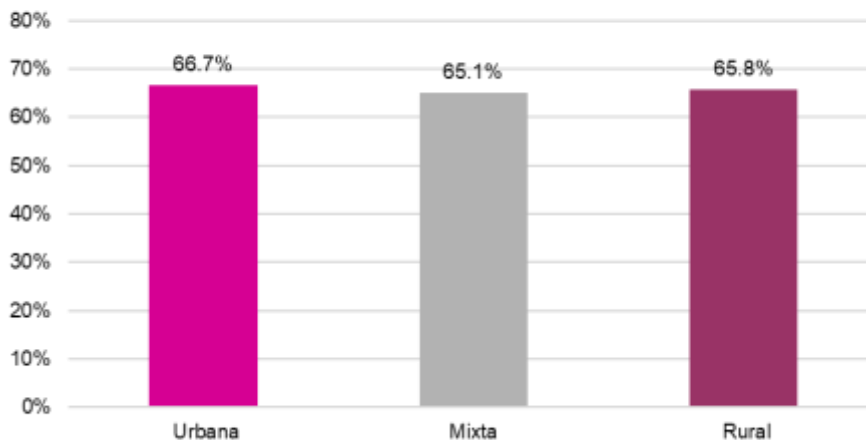
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
OAXACA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



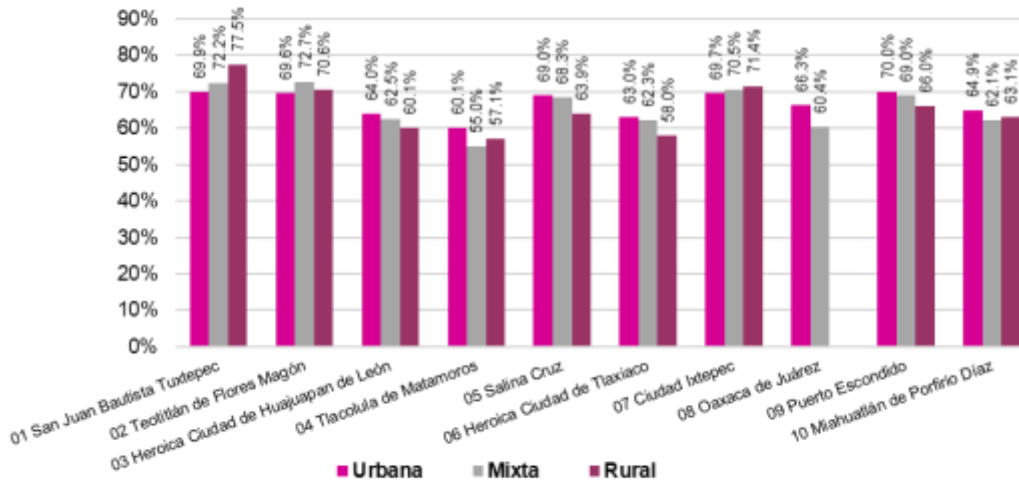
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
OAXACA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
OAXACA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
OAXACA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	67.2	68.6	57.6	52.3	55.0	62.8	67.7	71.0	73.5	75.4	76.1	77.1	77.2	75.4	70.1	60.7	42.0
01 San Juan Bautista Tuxtepec	74.5	75.7	64.6	59.1	61.0	71.4	74.0	78.1	80.6	81.8	83.4	84.4	85.1	84.1	77.7	71.2	57.0
02 Teotitlán de Flores Magón	72.4	79.8	62.0	56.0	61.1	69.8	73.6	75.2	78.5	80.4	81.2	82.1	82.7	78.8	74.3	64.3	46.1
03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León	63.9	63.3	56.8	50.8	52.7	60.4	64.4	67.6	69.8	73.5	72.0	73.7	74.5	71.2	67.1	60.5	40.1
04 Tlaxolula de Matamoros	59.0	54.5	52.6	45.8	47.8	55.4	60.2	63.9	65.0	64.3	66.3	67.2	67.5	67.4	58.6	51.9	31.8
05 Salina Cruz	68.8	70.5	61.7	53.5	56.1	63.1	69.6	71.4	74.1	75.6	76.3	77.5	77.8	78.6	70.4	61.6	44.6
06 Heroica Ciudad de Tlaxiaco	61.7	62.4	49.6	45.2	47.6	58.5	63.2	67.3	70.6	72.7	72.1	72.0	73.8	71.0	65.1	56.1	38.4
07 Ciudad Ixtepec	71.8	74.0	58.0	58.8	59.5	65.5	71.5	73.7	77.1	77.7	77.7	80.7	79.2	80.7	77.6	65.9	46.9
08 Oaxaca de Juárez	67.2	69.3	59.9	53.9	55.3	61.6	66.1	68.7	71.6	73.9	75.0	78.1	77.1	76.0	71.5	62.6	40.4
09 Puerto Escondido	69.0	67.2	55.7	51.3	56.2	64.4	69.9	76.3	78.1	81.1	82.1	81.3	81.5	79.8	74.9	65.4	53.0
10 Mahuatlán de Porfirio Díaz	64.8	66.4	55.6	50.6	54.0	60.0	65.0	68.9	70.2	73.3	75.5	74.0	74.8	69.1	67.6	55.3	34.4
Mujeres	69.6	70.9	62.0	57.5	61.2	68.8	73.1	75.8	77.5	78.8	78.1	77.3	77.1	74.2	67.9	56.9	38.1
01 San Juan Bautista Tuxtepec	76.4	77.5	69.1	64.0	67.4	75.3	78.2	82.8	83.3	84.2	83.5	85.4	84.2	82.6	73.0	67.2	51.0
02 Teotitlán de Flores Magón	74.3	79.9	67.1	59.9	66.5	75.3	80.2	79.4	82.1	83.1	81.8	81.4	82.2	76.0	71.1	61.6	45.0
03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León	66.9	66.1	61.5	55.8	58.8	66.4	69.7	72.8	74.4	76.2	74.7	75.1	75.5	70.6	64.8	57.4	36.7
04 Tlaxolula de Matamoros	61.6	59.6	57.8	50.5	53.6	63.1	65.8	68.6	70.6	67.0	68.4	68.2	68.5	66.0	57.1	46.3	27.8
05 Salina Cruz	70.2	72.7	63.9	59.1	61.9	68.5	73.1	74.2	76.8	79.4	77.0	75.9	77.8	78.2	66.7	58.2	37.6
06 Heroica Ciudad de Tlaxiaco	64.7	65.3	54.0	50.8	55.3	64.7	69.8	73.8	75.1	78.2	73.9	72.3	73.4	70.9	63.0	52.8	36.0
07 Ciudad Ixtepec	73.2	77.1	60.9	64.5	63.6	70.8	76.3	77.6	80.4	81.2	79.6	80.5	79.4	77.2	75.1	63.4	40.9
08 Oaxaca de Juárez	69.0	70.2	64.6	57.5	59.5	65.2	70.7	73.1	74.8	77.9	79.0	78.3	77.5	77.4	70.7	58.3	37.7
09 Puerto Escondido	73.5	69.8	61.7	58.8	65.7	72.4	76.2	82.3	83.1	84.7	84.6	82.0	81.1	77.5	72.4	59.3	48.1
10 Mahuatlán de Porfirio Díaz	67.5	69.4	59.9	55.9	60.5	67.8	72.1	74.2	74.9	76.5	78.3	74.7	73.4	69.8	68.5	52.6	29.6
Hombres	61.7	66.0	52.7	46.8	48.2	56.2	61.5	65.6	68.9	71.4	73.8	76.9	77.4	76.7	72.7	65.3	47.3
01 San Juan Bautista Tuxtepec	70.1	73.6	59.6	53.5	53.8	66.8	69.1	72.7	77.4	79.0	83.3	83.2	86.1	85.9	83.2	75.4	65.0
02 Teotitlán de Flores Magón	67.6	79.7	56.9	51.7	55.4	63.4	66.5	70.3	74.2	77.0	80.4	83.0	83.4	82.0	78.7	67.8	47.7
03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León	58.2	60.4	51.8	45.3	45.8	53.3	57.7	61.4	64.3	70.3	68.6	72.0	73.3	72.0	70.2	64.1	44.8
04 Tlaxolula de Matamoros	53.4	49.0	47.2	40.7	41.2	46.7	53.8	58.4	58.3	60.9	63.7	65.9	66.2	69.1	60.4	59.9	37.5
05 Salina Cruz	64.2	68.3	58.9	47.7	50.0	57.6	65.7	68.1	70.9	71.3	75.6	79.2	77.7	79.0	74.4	65.1	53.2
06 Heroica Ciudad de Tlaxiaco	55.5	59.6	44.4	38.9	39.2	51.7	56.0	60.1	65.5	65.9	69.9	71.6	74.3	71.2	67.7	60.2	41.8
07 Ciudad Ixtepec	66.9	71.0	54.8	53.1	54.9	59.5	66.2	69.4	73.6	74.0	75.6	81.0	79.0	84.4	80.6	68.8	53.2
08 Oaxaca de Juárez	61.5	68.4	54.6	50.2	50.6	57.5	60.6	63.6	67.7	68.7	70.0	77.8	76.4	74.1	72.5	68.6	44.7
09 Puerto Escondido	62.4	64.8	48.7	43.5	45.9	55.7	63.0	69.5	72.1	77.0	79.2	80.7	82.1	82.3	78.0	71.5	58.9
10 Mahuatlán de Porfirio Díaz	58.0	63.0	51.1	44.9	46.8	51.7	56.9	63.3	64.6	69.8	72.3	73.3	76.2	68.3	66.4	58.5	40.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
OAXACA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

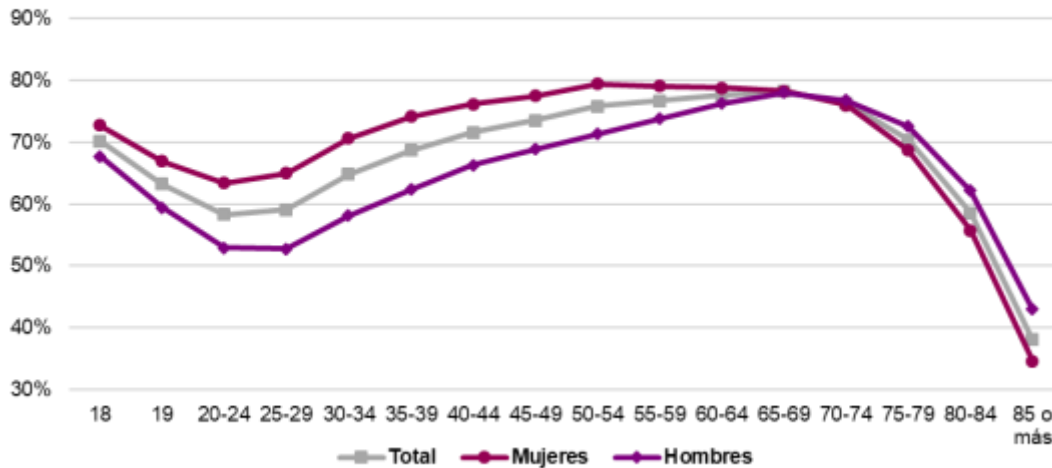
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	67.2	66.7	65.4	65.1	65.8
01 San Juan Bautista Tuxtepec	74.5	69.9	75.9	72.2	77.5
02 Teotitlán de Flores Magón	72.4	69.6	71.8	72.7	70.6
03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León	63.9	64.0	61.9	62.5	60.1
04 Tlaxolula de Matamoros	59.0	60.1	55.5	55.0	57.1
05 Salina Cruz	68.8	69.0	66.3	68.3	63.9
06 Heroica Ciudad de Tlaxiaco	61.7	63.0	60.2	62.3	58.0
07 Ciudad Ixtepec	71.8	69.7	71.0	70.5	71.4
08 Oaxaca de Juárez	67.2	66.3	60.4	60.4	--
09 Puerto Escondido	69.0	70.0	67.7	69.0	66.0
10 Mahuatlán de Porfirio Díaz	64.8	64.9	62.6	62.1	63.1

(-): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

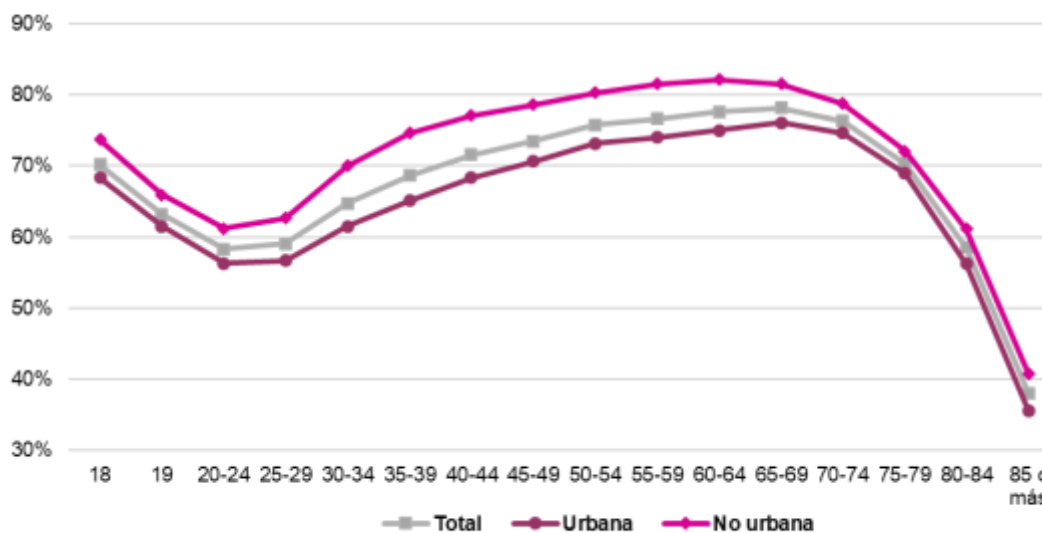
• Puebla

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
PUEBLA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



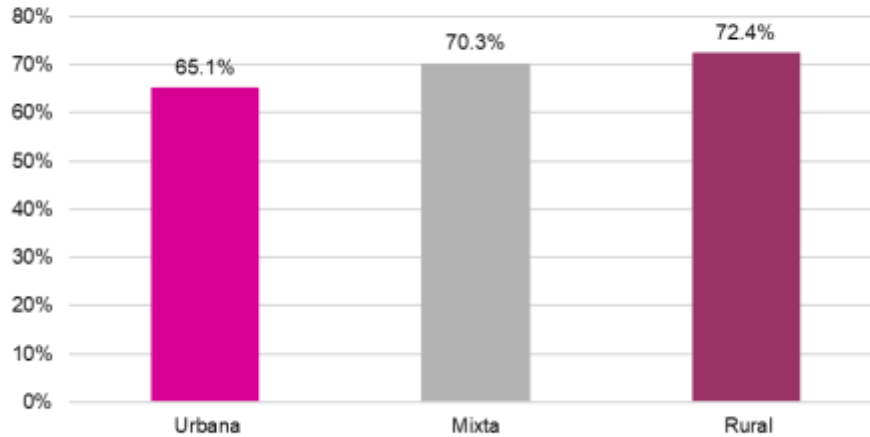
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
PUEBLA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



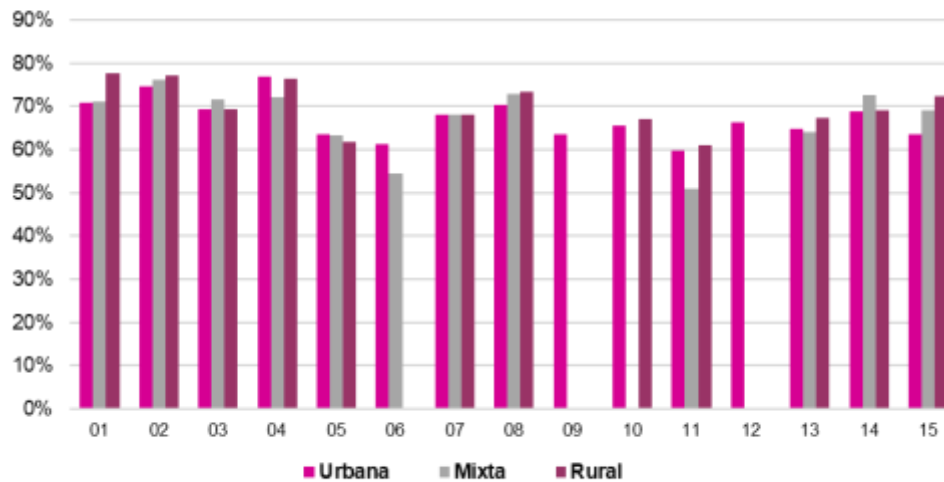
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
PUEBLA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
PUEBLA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
PUEBLA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	68.2	70.2	63.2	58.3	59.0	64.8	68.7	71.5	73.5	75.7	76.6	77.6	78.1	76.3	70.4	58.5	38.1
01 Huauchinango de Degollado	74.9	75.2	71.6	61.3	65.1	72.0	77.8	78.8	80.3	82.7	84.8	84.7	85.0	82.0	76.0	65.4	45.2
02 Cuautlilco Barrio	77.0	78.4	71.4	66.5	67.1	75.6	79.4	81.7	82.5	85.2	85.9	85.7	86.1	84.4	76.1	64.2	43.5
03 Teziutlán	70.6	73.6	62.4	57.7	59.5	68.2	73.4	74.4	78.0	78.6	80.1	81.8	80.0	78.6	69.1	59.3	35.8
04 Ajalpan	76.1	76.5	71.8	66.8	67.9	74.5	79.9	82.8	82.5	84.0	84.4	84.3	84.5	80.2	74.4	62.9	43.4
05 San Martín Texmelucan de Labastida	64.3	66.2	58.4	55.6	55.5	60.3	63.1	66.3	69.3	71.1	72.5	73.3	74.2	73.6	67.9	54.5	35.7
06 Heroica Puebla de Zaragoza	61.8	64.7	58.5	51.7	52.4	56.4	60.2	64.3	66.7	69.7	70.2	71.9	71.3	73.1	65.5	50.5	31.0
07 Tepeaca	68.6	73.2	63.8	60.0	60.8	65.9	70.0	72.8	75.3	76.1	77.5	77.5	76.9	75.3	70.4	59.7	36.7
08 Ciudad Serdán	73.2	75.7	65.5	62.8	63.8	71.5	75.4	78.7	78.6	80.9	80.7	81.6	83.5	80.4	74.4	61.7	39.7
09 Heroica Puebla de Zaragoza	63.8	68.7	58.5	53.9	53.8	58.8	61.0	65.7	68.3	72.0	72.4	75.2	76.2	75.4	70.6	54.9	34.3
10 Cholula de Rivadavia	66.5	67.4	61.3	57.3	57.5	61.7	65.4	69.5	72.6	74.4	74.8	73.8	75.6	72.9	66.0	50.2	33.2
11 Heroica Puebla de Zaragoza	59.7	61.0	54.9	49.3	50.4	54.9	59.5	63.5	65.6	69.0	69.5	69.0	70.8	66.1	61.8	50.1	31.7
12 Heroica Puebla de Zaragoza	66.6	68.8	60.3	57.0	56.3	61.3	64.2	67.6	71.6	72.1	74.6	78.3	78.1	76.4	71.8	62.2	36.4
13 Atlixco	66.4	68.3	63.4	57.3	57.5	61.7	65.6	68.9	72.2	75.5	76.2	75.5	75.3	73.3	67.3	52.8	35.0
14 Acatlán de Osorio	71.5	77.5	70.5	63.4	64.0	70.0	73.7	76.1	78.7	78.7	78.6	78.8	79.9	74.4	70.5	60.4	41.9
15 Tehuacán	66.1	68.8	61.9	56.0	57.0	63.5	67.4	70.1	71.1	73.8	74.7	75.1	74.9	75.3	65.9	57.3	37.6
Mujeres	71.5	72.7	66.9	63.4	65.0	70.6	74.1	76.1	77.4	79.4	79.0	78.7	78.2	75.9	68.7	55.7	34.6
01 Huauchinango de Degollado	80.0	78.4	74.6	70.1	74.9	80.9	85.6	85.6	85.5	87.4	86.6	86.4	83.8	82.6	73.2	61.9	41.6
02 Cuautlilco Barrio	80.4	81.9	76.9	72.6	73.6	81.6	85.0	86.2	86.3	87.9	88.2	87.1	86.0	84.2	74.4	60.8	38.9
03 Teziutlán	74.7	74.7	68.8	64.9	68.2	74.7	80.1	80.0	82.2	82.3	82.7	82.5	79.0	78.5	66.7	54.4	31.1
04 Ajalpan	80.5	79.3	74.7	73.9	75.6	82.2	84.2	86.7	86.8	87.7	87.4	86.8	87.8	80.8	71.1	59.7	38.7
05 San Martín Texmelucan de Labastida	66.8	66.6	61.5	60.0	60.0	65.8	68.1	71.1	72.6	74.3	74.3	72.6	75.4	72.4	65.4	53.7	31.8
06 Heroica Puebla de Zaragoza	63.9	65.4	63.2	54.7	56.3	60.4	62.9	67.8	69.9	73.1	72.2	73.0	71.7	71.1	62.9	48.7	24.8
07 Tepeaca	73.0	77.4	66.1	66.3	68.0	72.1	76.2	77.7	80.5	80.8	80.0	79.9	77.5	74.9	69.6	56.3	34.0
08 Ciudad Serdán	77.0	77.9	71.2	68.7	71.1	78.6	81.5	82.1	83.0	84.8	84.0	84.2	84.3	80.8	74.8	57.9	35.3
09 Heroica Puebla de Zaragoza	65.8	72.1	60.6	55.7	56.3	61.2	64.8	68.9	70.6	75.4	75.2	76.3	74.8	67.7	52.6	30.8	30.8
10 Cholula de Rivadavia	68.7	69.2	63.8	60.3	61.1	65.6	70.2	73.1	76.1	77.1	77.3	74.1	74.9	73.4	63.7	48.6	29.7
11 Heroica Puebla de Zaragoza	62.5	63.2	56.2	52.3	54.0	59.4	64.8	67.5	68.8	71.6	72.0	70.3	71.2	65.4	62.3	46.9	28.0
12 Heroica Puebla de Zaragoza	68.3	70.1	59.9	58.8	58.6	65.1	66.8	71.3	74.5	75.9	77.1	79.0	77.8	76.6	71.1	60.4	34.0
13 Atlixco	70.5	75.3	66.9	63.3	64.8	69.3	74.5	75.7	78.5	79.3	78.0	78.2	74.4	72.7	64.1	49.2	31.9
14 Acatlán de Osorio	75.7	77.7	76.4	70.6	72.0	77.2	79.7	82.4	81.6	84.1	80.9	79.2	80.4	73.3	70.3	59.0	40.0
15 Tehuacán	69.8	72.5	66.3	60.5	62.9	69.4	73.5	75.0	75.3	77.4	76.8	77.0	75.1	74.9	66.2	54.1	37.6
Hombres	63.0	67.7	59.4	53.0	52.7	58.2	62.3	66.3	68.8	71.3	73.8	76.2	78.0	76.8	72.5	62.2	43.0
01 Huauchinango de Degollado	67.7	72.0	68.5	51.8	54.5	61.9	68.2	71.0	74.3	77.2	82.8	82.6	86.5	81.5	79.3	69.5	49.3
02 Cuautlilco Barrio	71.9	74.3	65.6	60.0	59.9	68.2	73.0	76.6	78.2	81.9	83.0	84.1	86.2	84.5	78.1	68.5	51.1
03 Teziutlán	63.9	72.4	55.8	49.9	50.1	60.5	65.0	67.8	73.0	73.8	77.0	80.8	81.1	78.8	72.1	65.4	41.4
04 Ajalpan	70.4	73.6	68.5	59.3	59.7	65.9	74.9	78.2	77.5	79.1	80.9	81.1	80.6	79.5	78.5	67.6	50.0
05 San Martín Texmelucan de Labastida	59.3	65.8	55.2	51.0	50.7	53.9	57.3	60.9	65.3	67.3	70.4	74.2	72.8	74.8	70.9	55.4	40.3
06 Heroica Puebla de Zaragoza	58.0	64.0	53.8	48.9	48.7	51.9	57.2	60.2	63.1	65.5	67.9	70.6	70.9	75.7	68.6	53.4	42.1
07 Tepeaca	62.5	69.0	61.1	53.2	53.1	58.7	62.7	67.1	69.4	70.5	74.7	74.8	76.2	75.8	71.4	63.8	40.5
08 Ciudad Serdán	67.4	73.3	59.1	56.7	56.0	63.2	68.4	74.7	74.1	76.5	77.1	78.6	82.6	80.1	73.9	66.4	44.9
09 Heroica Puebla de Zaragoza	61.1	65.4	56.4	52.0	51.2	56.2	56.9	62.0	65.6	67.9	68.6	75.2	76.0	76.2	74.5	58.4	39.9
10 Cholula de Rivadavia	62.2	65.7	58.8	54.4	53.9	57.5	59.8	65.3	68.3	71.2	71.8	73.3	76.3	72.2	68.9	52.1	38.2
11 Heroica Puebla de Zaragoza	55.5	58.7	53.6	46.3	46.5	50.0	53.5	58.7	61.8	65.9	66.4	67.3	70.4	66.9	61.1	54.3	38.6
12 Heroica Puebla de Zaragoza	63.7	67.5	60.6	55.0	53.9	57.3	61.4	63.4	67.9	67.5	71.5	77.5	78.5	76.0	72.8	64.7	41.2
13 Atlixco	59.6	61.0	59.7	50.8	49.0	53.2	55.2	61.1	64.8	70.6	73.9	72.4	76.4	74.1	71.2	57.4	39.0
14 Acatlán de Osorio	65.2	77.2	63.1	55.7	55.4	61.7	66.4	69.1	69.6	72.1	75.8	78.3	79.3	75.5	70.6	62.2	44.3
15 Tehuacán	60.3	65.3	57.3	51.4	50.5	56.7	59.9	64.3	66.0	69.2	71.9	72.8	74.6	75.8	65.6	61.8	37.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
PUEBLA: porcentajes de participación, según tipo de sección,
por distrito federal

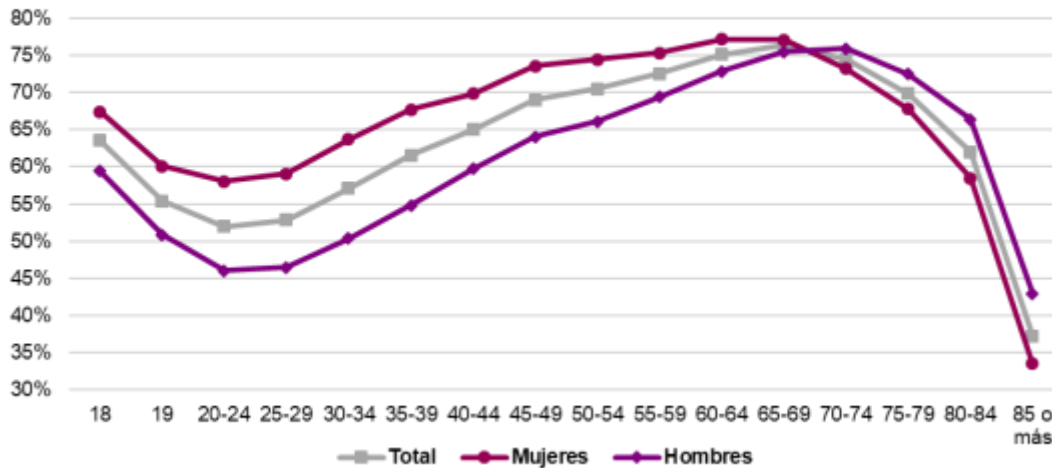
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	68.2	65.1	71.4	70.3	72.4
01 Huauchinango de Degollado	74.9	70.9	76.4	71.0	77.5
02 Cuautlulco Barrio	77.0	74.5	76.8	76.2	77.2
03 Teziutlán	70.6	69.4	69.8	71.7	69.2
04 Ajalpan	76.1	76.7	75.0	72.1	76.3
05 San Martín Texmelucan de Labastida	64.3	63.4	62.7	63.3	61.8
06 Heroica Puebla de Zaragoza	61.8	61.3	54.4	54.4	--
07 Tepeaca	68.6	68.0	68.1	68.1	67.9
08 Ciudad Serdán	73.2	70.4	73.1	72.8	73.4
09 Heroica Puebla de Zaragoza	63.8	63.6	--	--	--
10 Cholula de Rivadavia	66.5	65.6	67.0	--	67.0
11 Heroica Puebla de Zaragoza	59.7	59.6	52.7	51.0	60.9
12 Heroica Puebla de Zaragoza	66.6	66.2	--	--	--
13 Atlixco	66.4	64.9	65.9	63.9	67.2
14 Acatlán de Osorio	71.5	68.9	71.3	72.5	69.0
15 Tehuacán	66.1	63.5	70.3	69.0	72.3

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

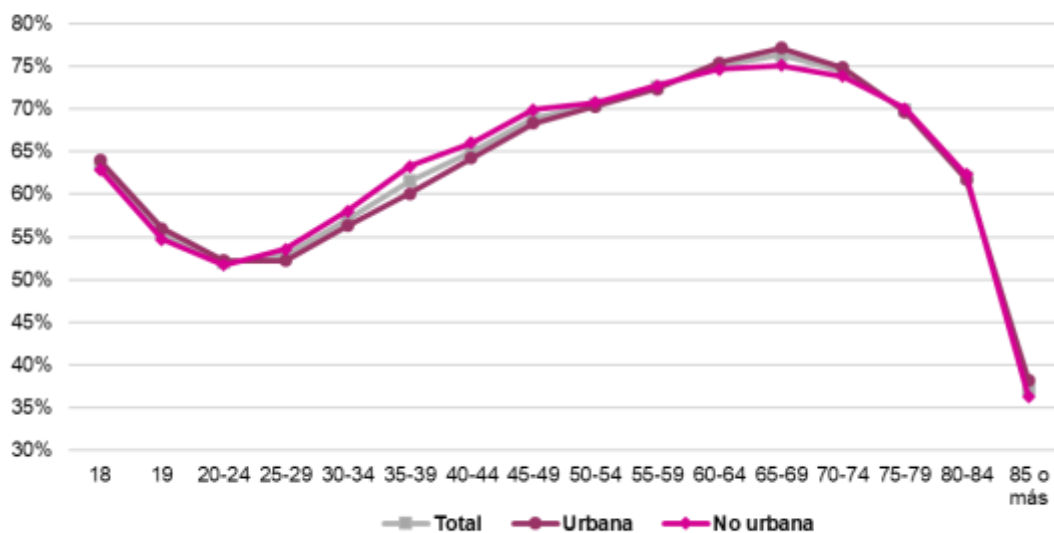
- **Querétaro**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUERÉTARO: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



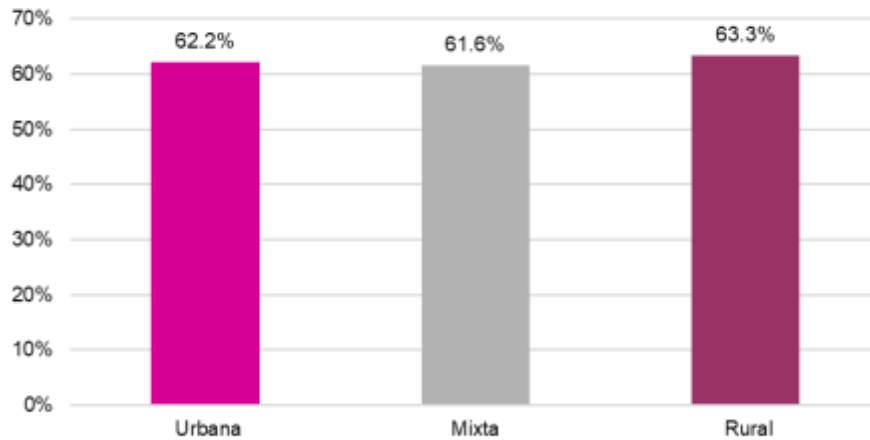
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUERÉTARO: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



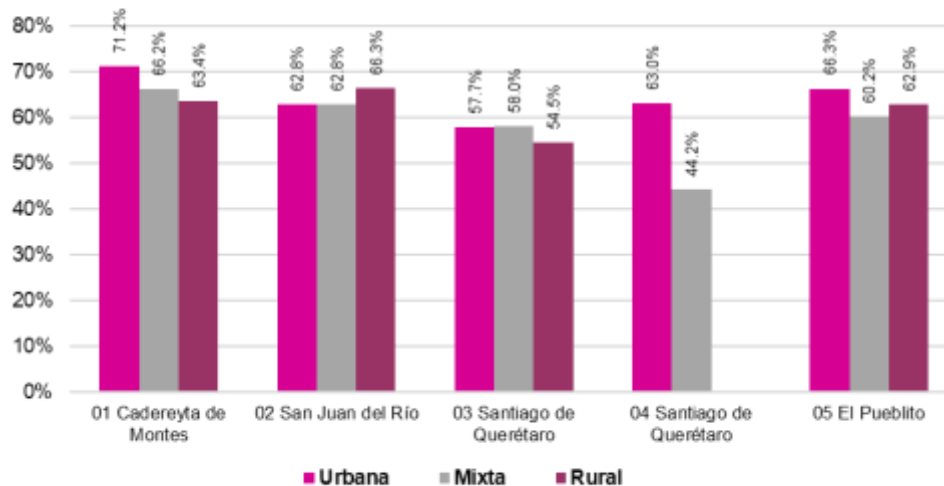
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUERÉTARO: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUERÉTARO: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUERÉTARO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	64.1	63.5	55.4	52.0	52.8	57.1	61.5	65.0	69.0	70.5	72.5	75.1	76.3	74.4	69.8	62.0	37.2
01 Cadereyta de Montes	66.7	65.8	59.2	54.2	57.6	61.0	68.0	71.7	73.6	72.6	74.6	75.1	76.2	73.6	73.8	64.1	34.4
02 San Juan del Río	65.7	66.0	54.8	54.8	55.1	59.0	62.3	65.1	69.9	72.3	72.3	74.5	76.7	73.9	67.0	59.6	32.3
03 Santiago de Querétaro	59.4	61.6	50.3	47.2	47.5	53.4	57.0	60.7	65.1	66.3	68.8	72.6	71.4	70.1	62.3	56.1	33.3
04 Santiago de Querétaro	64.5	61.6	57.5	51.6	52.5	56.1	59.3	63.1	67.9	70.8	73.5	76.3	78.7	76.2	72.9	63.2	41.7
05 El Pueblito	65.4	63.6	56.6	53.5	53.2	57.6	63.3	67.0	70.8	71.6	74.0	76.7	77.4	77.0	69.9	64.5	43.2
Mujeres	66.9	67.4	60.1	58.1	59.1	63.6	67.7	69.8	73.6	74.5	75.3	77.1	77.1	73.2	67.7	58.5	33.5
01 Cadereyta de Montes	72.3	74.5	67.8	64.6	67.9	70.3	76.3	77.5	80.1	78.9	78.3	79.5	77.3	72.0	70.2	60.3	29.3
02 San Juan del Río	68.5	71.0	58.0	60.8	62.8	67.1	69.1	70.9	75.0	75.2	75.9	77.3	78.3	72.7	62.9	55.9	31.0
03 Santiago de Querétaro	61.4	63.8	54.2	51.5	51.5	59.4	61.6	64.3	69.3	70.0	70.7	72.6	72.0	68.3	59.4	52.5	24.2
04 Santiago de Querétaro	65.7	61.3	60.8	54.3	55.5	59.2	64.4	67.8	71.6	74.7	76.4	78.3	78.9	75.8	72.6	60.5	39.8
05 El Pueblito	68.4	68.2	61.2	61.1	60.4	64.9	69.8	71.7	74.8	75.1	76.1	78.2	77.8	75.2	69.2	60.7	38.6
Hombres	57.2	59.5	50.9	46.1	46.5	50.3	54.8	59.8	64.0	66.1	69.4	72.8	75.4	75.9	72.5	66.4	43.0
01 Cadereyta de Montes	58.2	57.0	50.8	43.9	47.0	51.6	58.7	65.6	66.8	65.8	70.5	70.6	75.0	75.5	78.1	68.2	40.6
02 San Juan del Río	57.8	60.9	51.9	49.2	47.0	50.4	54.9	58.4	64.2	69.1	68.4	71.2	75.1	75.2	71.9	64.3	34.2
03 Santiago de Querétaro	53.8	59.2	46.7	43.1	43.6	47.2	52.0	56.9	60.6	62.3	66.7	72.6	70.7	72.2	65.7	60.8	46.5
04 Santiago de Querétaro	59.0	61.9	53.9	48.9	49.5	53.0	53.9	58.1	63.6	66.1	69.9	74.0	78.4	76.6	73.4	66.8	44.9
05 El Pueblito	58.0	58.3	52.4	45.7	45.6	50.0	55.9	61.7	66.6	67.9	71.8	75.0	77.0	79.1	70.8	69.2	51.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUERÉTARO: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

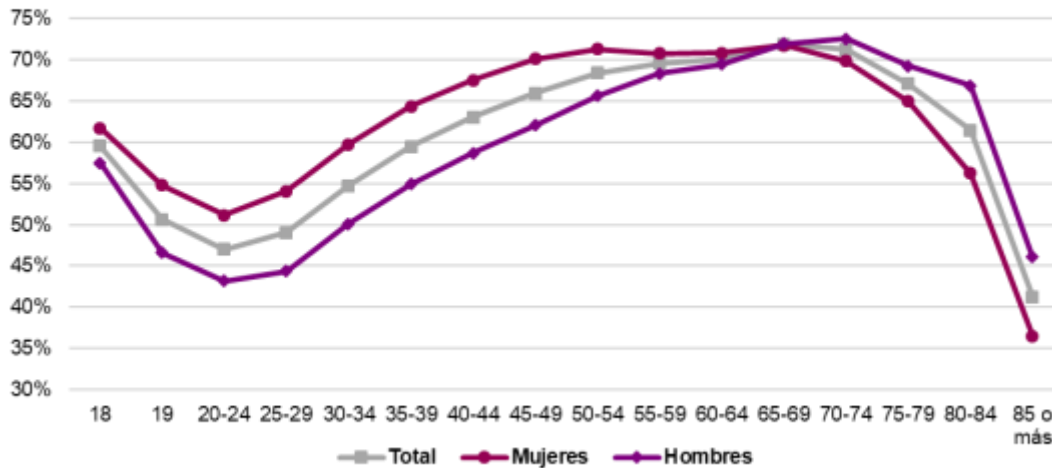
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	64.1	62.2	62.3	61.6	63.3
01 Cadereyta de Montes	66.7	71.2	64.7	66.2	63.4
02 San Juan del Río	65.7	62.8	63.7	62.8	66.3
03 Santiago de Querétaro	59.4	57.7	57.5	58.0	54.5
04 Santiago de Querétaro	64.5	63.0	44.2	44.2	--
05 El Pueblito	65.4	66.3	61.4	60.2	62.9

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

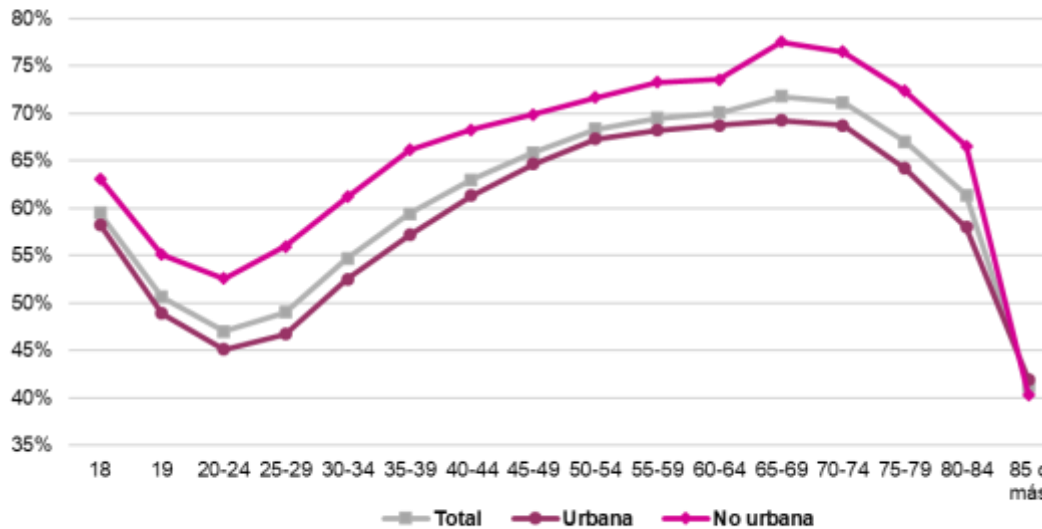
• Quintana Roo

Gráfica A
 Proceso Electoral Federal 2017-2018
 QUINTANA ROO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



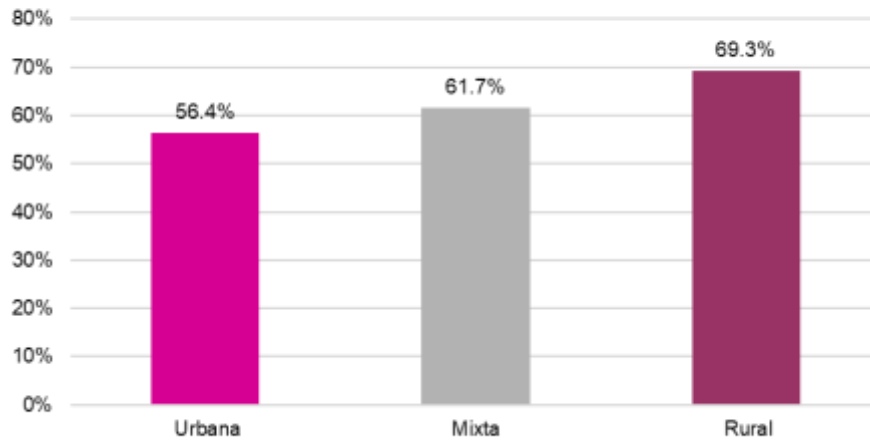
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
 Proceso Electoral Federal 2017-2018
 QUINTANA ROO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



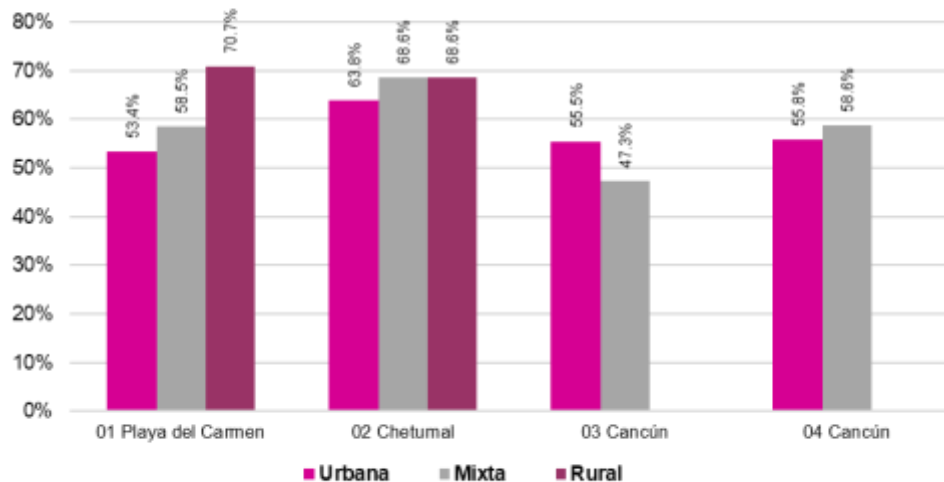
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUINTANA ROO: porcentajes de participación
ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUINTANA ROO: porcentajes de participación ciudadana,
según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUINTANA ROO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	59.4	59.5	50.6	47.0	49.1	54.7	59.4	63.0	65.9	68.4	69.5	70.1	71.8	71.2	67.1	61.4	41.3
01 Playa del Carmen	57.4	56.5	48.6	44.0	48.6	54.0	58.7	62.5	63.9	66.0	66.3	67.8	68.9	68.7	66.9	62.6	41.3
02 Chetumal	67.8	68.0	58.3	55.6	55.9	63.2	66.8	69.7	72.4	74.7	76.6	75.0	77.8	75.9	71.2	65.5	40.9
03 Cancún	55.6	58.2	49.4	45.5	45.8	51.1	56.6	60.2	63.5	65.7	66.2	67.6	67.4	67.1	62.9	51.7	36.6
04 Cancún	57.4	56.2	46.7	43.9	46.8	52.3	57.1	60.5	64.4	66.8	67.7	68.0	69.2	68.8	62.5	57.9	45.0
Mujeres	62.1	61.7	54.8	51.1	54.1	59.7	64.3	67.5	70.0	71.2	70.7	70.8	71.7	69.8	64.9	56.2	36.6
01 Playa del Carmen	60.1	58.8	54.4	48.6	53.6	58.4	63.6	66.7	68.2	69.2	67.3	68.6	68.8	67.9	67.2	60.4	37.8
02 Chetumal	69.8	72.7	62.5	60.0	62.2	69.3	72.4	74.1	76.2	77.7	77.1	74.5	77.3	74.2	68.3	58.2	32.4
03 Cancún	59.5	58.8	51.8	49.8	50.4	56.5	61.4	65.2	68.2	68.6	69.0	69.0	68.2	67.7	58.7	46.6	39.6
04 Cancún	59.4	57.2	50.3	46.7	50.8	56.4	61.3	64.6	67.9	68.8	68.5	69.2	69.4	66.9	62.5	55.4	41.4
Hombres	54.6	57.5	46.6	43.2	44.4	50.1	54.9	58.7	62.0	65.6	68.3	69.4	71.9	72.5	69.2	66.8	46.1
01 Playa del Carmen	52.6	54.2	43.4	39.9	44.2	50.1	54.6	58.8	60.4	63.2	65.4	67.0	68.9	69.5	66.5	64.9	44.7
02 Chetumal	62.2	63.5	53.9	51.1	49.2	56.9	61.0	65.0	68.4	71.5	76.2	75.5	78.3	77.4	73.5	71.9	48.3
03 Cancún	51.5	57.6	47.2	41.8	41.9	46.2	52.2	55.4	59.2	63.0	63.8	66.2	66.5	66.5	67.3	58.8	33.3
04 Cancún	53.0	55.2	42.8	41.2	43.0	48.2	53.0	56.5	60.9	64.7	66.8	66.7	69.0	70.9	62.6	60.9	50.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
QUINTANA ROO: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

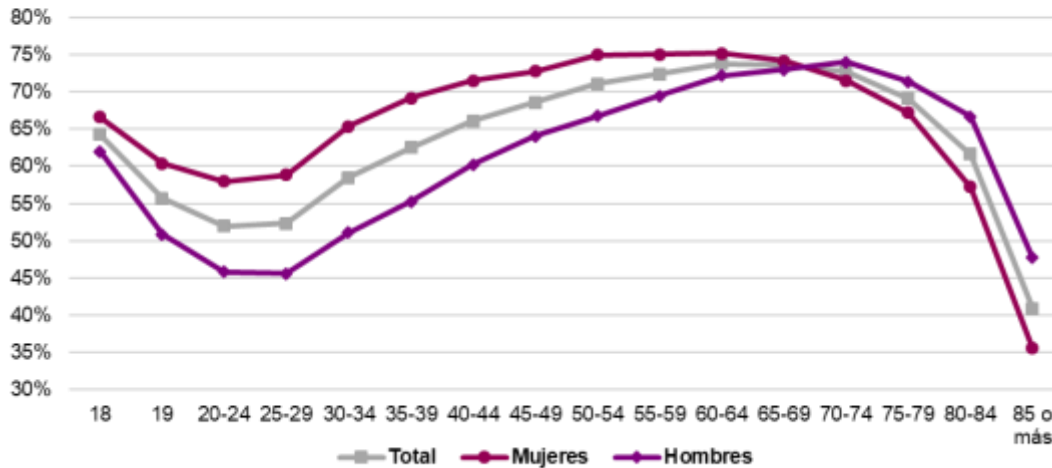
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	59.4	56.4	63.8	61.7	69.3
01 Playa del Carmen	57.4	53.4	61.1	58.5	70.7
02 Chetumal	67.8	63.8	68.6	68.6	68.6
03 Cancún	55.6	55.5	47.3	47.3	--
04 Cancún	57.4	55.8	58.6	58.6	--

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

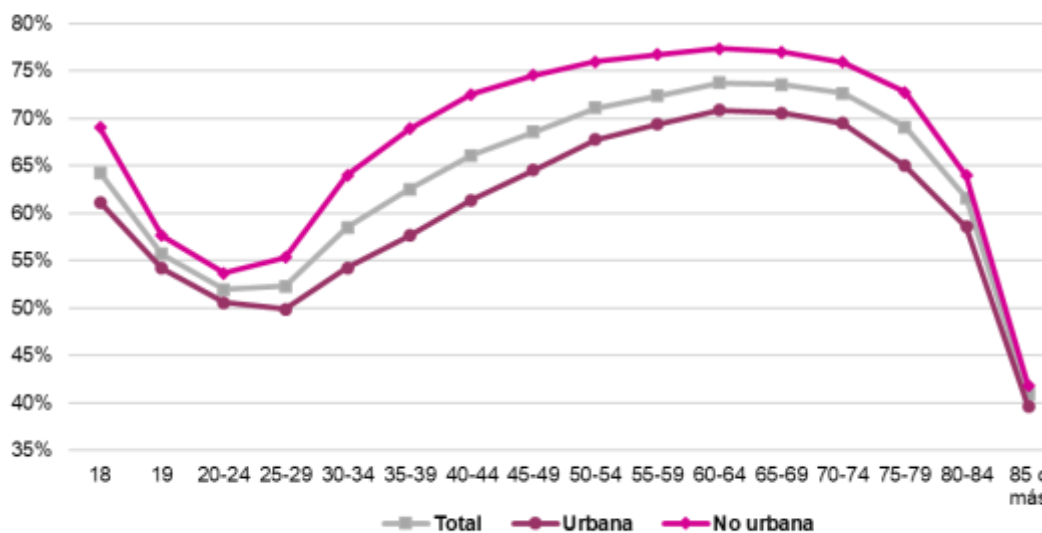
- **San Luis Potosí**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SAN LUIS POTOSÍ: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



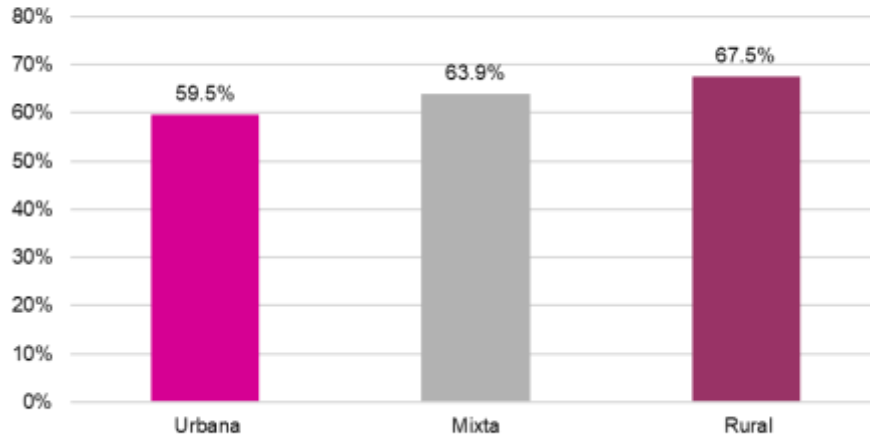
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SAN LUIS POTOSÍ: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



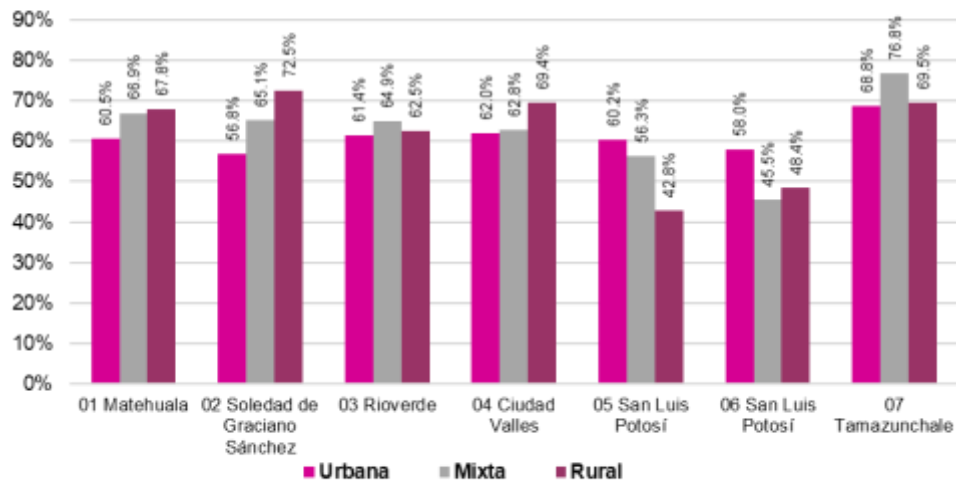
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SAN LUIS POTOSÍ: porcentajes de participación
ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SAN LUIS POTOSÍ: porcentajes de participación ciudadana,
según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SAN LUIS POTOSÍ: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	63.5	64.3	55.7	52.0	52.3	58.5	62.5	66.1	68.6	71.1	72.4	73.8	73.6	72.7	69.1	61.6	40.9
01 Matehuala	65.7	67.4	62.7	57.2	56.8	61.0	65.6	70.1	71.8	72.6	74.1	72.1	72.0	70.3	66.5	59.4	40.6
02 Soledad de Graciano Sánchez	61.5	63.3	55.9	53.4	53.0	57.8	60.8	64.9	65.4	69.3	69.9	71.8	71.5	70.0	66.2	60.9	37.4
03 Rioverde	63.3	70.6	63.5	54.3	51.0	60.0	62.7	65.3	67.9	69.6	68.8	69.0	68.9	71.1	72.1	64.1	43.9
04 Ciudad Valles	65.5	70.0	56.3	51.5	54.1	61.1	65.0	67.7	70.5	72.1	73.7	75.7	74.6	73.1	66.1	60.9	43.5
05 San Luis Potosí	60.8	58.9	54.1	50.6	49.4	53.2	56.6	61.0	65.1	68.7	69.2	71.6	71.1	72.0	69.8	61.3	37.9
06 San Luis Potosí	58.1	59.1	49.5	48.6	48.2	51.5	54.7	59.0	62.2	64.9	68.3	69.8	70.0	68.4	62.8	56.9	36.7
07 Tamazunchale	70.7	67.5	51.1	49.5	55.4	67.8	74.3	77.4	81.2	83.3	84.2	85.5	86.0	82.1	75.7	64.1	41.2
Mujeres	67.0	66.6	60.3	58.0	58.8	65.4	69.2	71.5	72.8	75.0	75.0	75.2	74.2	71.5	67.2	57.3	35.6
01 Matehuala	70.8	70.1	70.2	67.0	66.4	71.6	73.8	76.5	76.8	77.3	77.1	71.4	71.9	69.1	62.6	54.6	35.3
02 Soledad de Graciano Sánchez	65.5	65.4	62.0	59.1	59.0	63.6	65.9	69.4	68.6	72.6	73.0	76.1	71.4	70.0	65.3	58.4	34.7
03 Rioverde	68.3	71.0	72.9	62.2	61.4	68.9	73.0	73.5	75.0	76.1	72.6	70.1	72.5	70.5	69.8	58.6	37.8
04 Ciudad Valles	68.8	72.5	61.7	57.6	61.6	68.3	73.1	73.0	75.0	75.0	75.8	76.3	74.0	70.7	64.2	55.0	37.3
05 San Luis Potosí	62.7	61.5	55.8	53.5	53.0	56.9	61.1	65.0	67.7	72.8	72.3	73.6	71.5	70.8	68.1	59.4	34.9
06 San Luis Potosí	60.2	61.9	48.9	51.9	50.7	55.2	59.3	62.8	65.4	69.0	70.3	72.0	71.5	69.2	62.5	55.4	32.1
07 Tamazunchale	74.6	69.0	56.7	56.8	62.8	76.7	81.1	84.0	86.8	85.5	86.3	87.1	86.0	79.2	74.5	58.1	34.5
Hombres	58.0	62.0	50.9	45.8	45.6	51.1	55.2	60.3	64.0	66.8	69.5	72.2	73.0	74.0	71.3	66.7	47.7
01 Matehuala	59.0	64.8	54.9	46.8	47.1	49.7	56.3	63.4	66.4	67.6	71.0	72.8	72.2	71.4	70.9	64.4	46.7
02 Soledad de Graciano Sánchez	56.5	61.2	49.7	47.6	46.8	51.4	55.1	60.0	61.8	65.5	66.5	66.7	71.6	69.9	67.3	63.8	41.5
03 Rioverde	56.3	70.2	54.9	46.3	40.1	50.5	52.1	56.9	60.8	62.7	64.8	67.8	65.4	71.7	74.3	70.1	50.9
04 Ciudad Valles	59.9	67.2	50.7	45.2	46.1	53.1	55.7	62.0	65.4	68.8	71.4	75.0	75.3	75.5	68.2	66.9	49.7
05 San Luis Potosí	56.1	56.4	52.2	47.6	45.6	49.4	51.5	56.5	62.1	63.9	65.4	69.0	70.5	73.9	71.9	64.5	43.8
06 San Luis Potosí	53.8	56.5	50.1	45.3	45.8	47.8	49.8	54.8	58.5	60.2	66.0	67.1	68.3	67.2	63.3	59.3	46.6
07 Tamazunchale	65.2	65.9	44.4	41.9	47.4	57.2	66.8	70.0	75.4	81.0	82.0	84.0	86.1	84.8	77.1	70.1	47.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

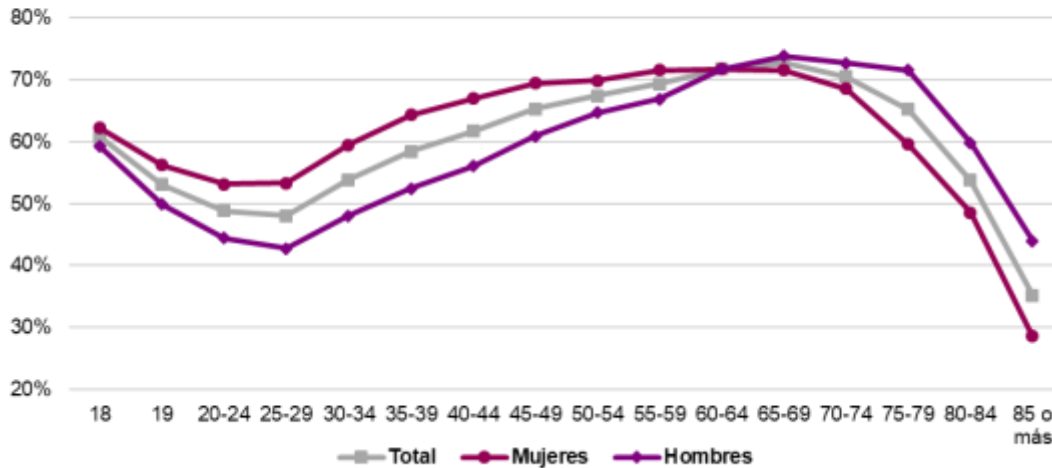
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SAN LUIS POTOSÍ: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	63.5	59.5	66.7	63.9	67.5
01 Matehuala	65.7	60.5	67.6	66.9	67.8
02 Soledad de Graciano Sánchez	61.5	56.8	69.8	65.1	72.5
03 Rioverde	63.3	61.4	63.0	64.9	62.5
04 Ciudad Valles	65.5	62.0	67.2	62.8	69.4
05 San Luis Potosí	60.8	60.2	50.5	56.3	42.8
06 San Luis Potosí	58.1	58.0	45.9	45.5	48.4
07 Tamazunchale	70.7	68.8	70.1	76.8	69.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

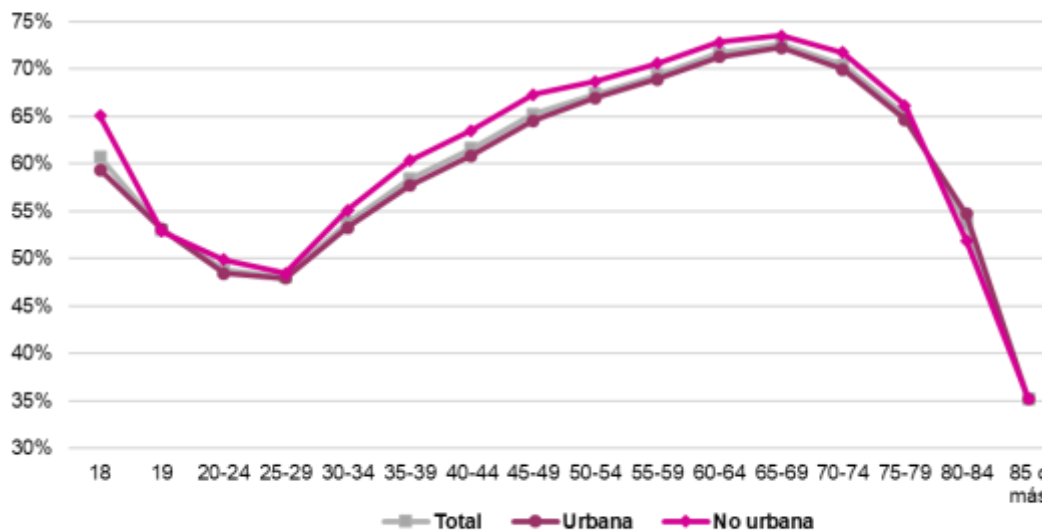
• Sinaloa

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SINALOA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



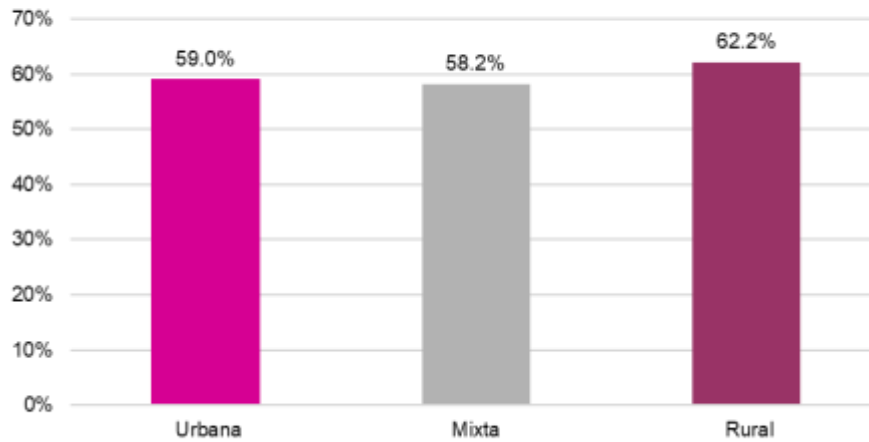
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SINALOA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



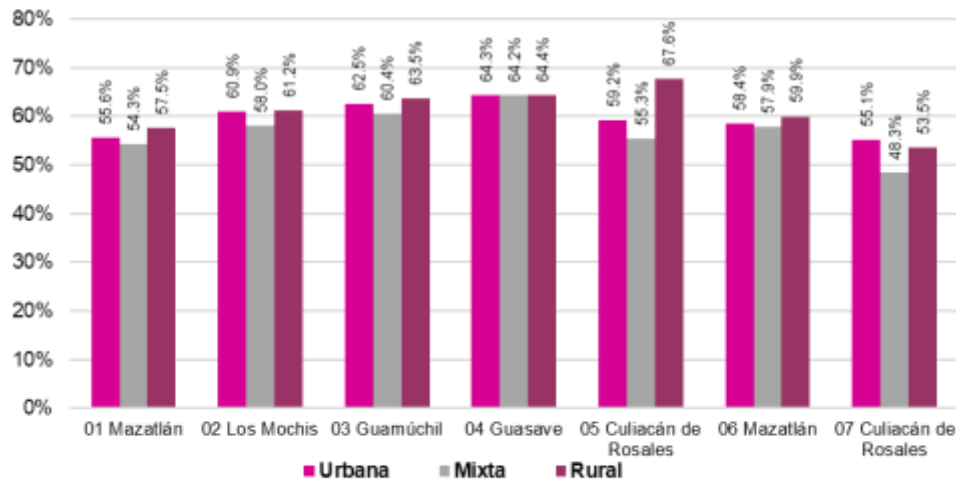
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SINALOA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SINALOA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SINALOA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	60.3	60.7	53.1	48.8	48.1	53.8	58.4	61.6	65.2	67.4	69.3	71.7	72.6	70.4	65.1	53.8	35.2
01 Mazatlán	56.8	56.0	48.0	44.6	45.5	49.8	53.5	55.8	59.6	64.1	65.9	69.8	70.3	69.4	62.9	52.9	33.2
02 Los Mochis	61.1	61.0	54.0	50.3	48.2	55.7	59.7	63.1	65.9	68.9	69.1	71.6	74.1	71.7	67.0	51.8	33.8
03 Guamúchil	63.3	68.2	53.9	51.8	50.6	56.1	62.1	64.0	69.0	69.7	72.9	74.6	74.1	72.1	68.9	55.5	36.9
04 Guasave	65.2	68.9	60.0	53.2	51.1	58.8	62.5	67.5	71.2	71.9	74.0	75.6	76.5	75.3	71.6	57.4	36.9
05 Culiacán de Rosales	59.8	58.2	52.7	48.9	49.1	54.9	59.7	61.7	64.3	67.8	68.5	70.1	71.7	68.1	63.4	54.4	32.8
06 Mazatlán	59.5	60.6	53.8	47.8	47.1	52.3	57.2	61.1	64.4	66.3	68.7	72.3	70.5	67.2	59.4	53.2	36.3
07 Culiacán de Rosales	55.9	54.4	47.9	44.3	45.0	49.1	53.6	56.6	61.1	61.6	65.7	67.0	69.7	67.3	59.6	49.4	34.3
Mujeres	62.7	62.1	56.2	53.1	53.3	59.4	64.2	66.9	69.4	69.8	71.5	71.7	71.5	68.5	59.5	48.6	28.6
01 Mazatlán	58.7	56.5	50.1	47.5	49.6	56.0	59.2	61.8	62.2	67.4	69.3	69.6	68.6	68.5	57.7	50.1	27.7
02 Los Mochis	64.2	64.3	59.1	55.0	53.5	61.3	66.5	69.2	72.4	69.7	70.6	70.3	73.9	71.9	63.1	45.0	28.6
03 Guamúchil	66.2	69.1	59.2	57.0	58.2	63.4	69.7	71.4	72.5	73.3	75.9	74.8	72.1	69.4	61.7	49.7	30.8
04 Guasave	68.6	68.7	62.5	58.8	58.8	68.5	71.2	75.5	75.8	75.2	75.4	76.3	74.4	72.8	66.5	51.8	29.0
05 Culiacán de Rosales	61.7	57.8	56.5	51.9	52.1	58.8	62.9	65.4	67.7	70.2	70.4	70.1	70.7	67.4	58.6	52.7	28.2
06 Mazatlán	61.7	62.3	56.3	52.8	52.9	58.3	63.4	65.1	68.1	67.7	70.5	73.1	70.3	64.5	53.4	49.9	27.8
07 Culiacán de Rosales	57.3	58.7	49.4	47.7	49.1	51.6	57.5	60.2	65.4	65.1	69.0	67.3	69.1	63.6	53.3	40.9	28.3
Hombres	55.9	59.2	49.8	44.5	42.8	48.0	52.4	56.0	60.8	64.7	66.8	71.6	73.8	72.6	71.4	59.8	44.0
01 Mazatlán	52.4	55.4	45.7	41.8	41.4	43.6	47.7	49.6	56.9	60.7	62.1	69.9	72.1	70.5	68.3	55.7	40.3
02 Los Mochis	56.7	57.8	48.7	45.4	42.8	50.1	52.7	56.5	59.0	68.0	67.3	73.0	74.3	71.5	72.0	60.5	40.9
03 Guamúchil	58.3	67.2	48.9	46.6	43.3	49.1	55.0	57.0	65.5	65.9	69.7	74.4	76.1	74.8	75.9	61.7	42.9
04 Guasave	60.0	69.0	57.6	47.4	43.4	48.5	53.5	59.6	66.4	68.6	72.6	74.8	78.6	77.9	76.7	63.6	47.1
05 Culiacán de Rosales	56.1	58.5	48.9	45.8	46.0	50.8	56.2	57.6	60.4	64.9	66.2	70.0	73.0	69.0	70.4	56.8	42.3
06 Mazatlán	55.3	58.6	51.2	43.2	41.3	46.1	50.5	56.9	60.6	64.8	66.6	71.5	70.7	70.0	66.6	56.7	47.1
07 Culiacán de Rosales	51.8	49.9	46.4	40.7	40.8	46.3	49.8	52.7	56.4	57.6	61.8	66.8	70.3	71.6	66.8	60.8	43.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

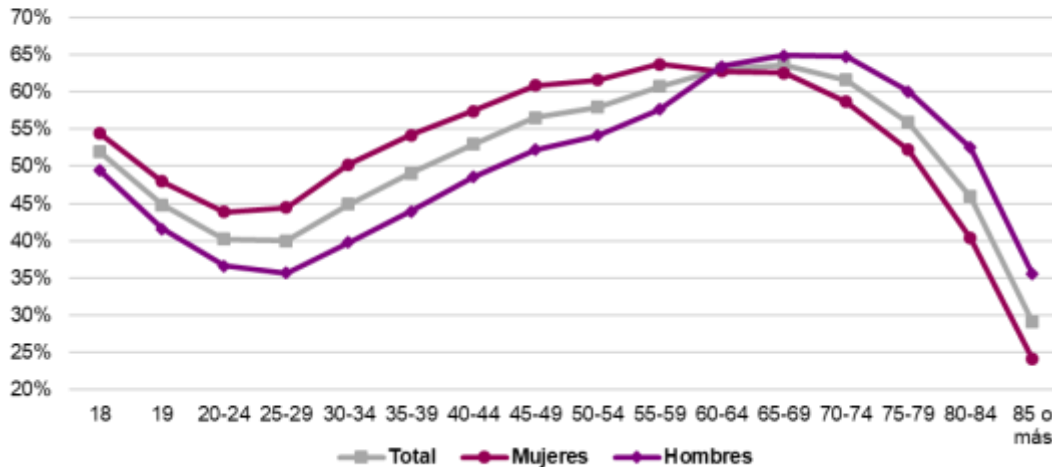
Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SINALOA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	60.3	59.0	60.4	58.2	62.2
01 Mazatlán	56.8	55.6	55.5	54.3	57.5
02 Ahome	61.1	60.9	59.2	58.0	61.2
03 Salvador Alvarado	63.3	62.5	62.0	60.4	63.5
04 Guasave	65.2	64.3	64.3	64.2	64.4
05 Culiacán	59.8	59.2	56.7	55.3	67.6
06 Mazatlán	59.5	58.4	59.0	57.9	59.9
07 Culiacán	55.9	55.1	51.0	48.3	53.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

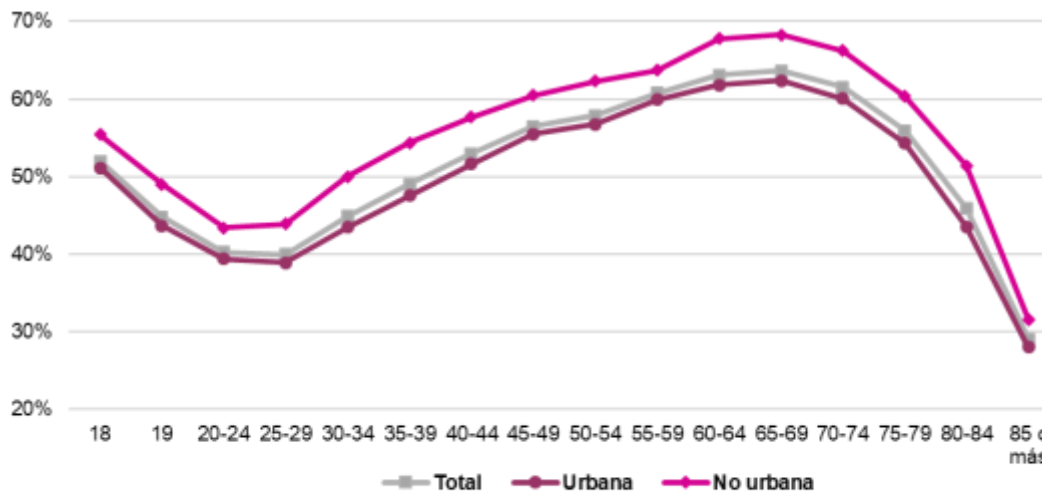
- **Sonora**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SONORA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



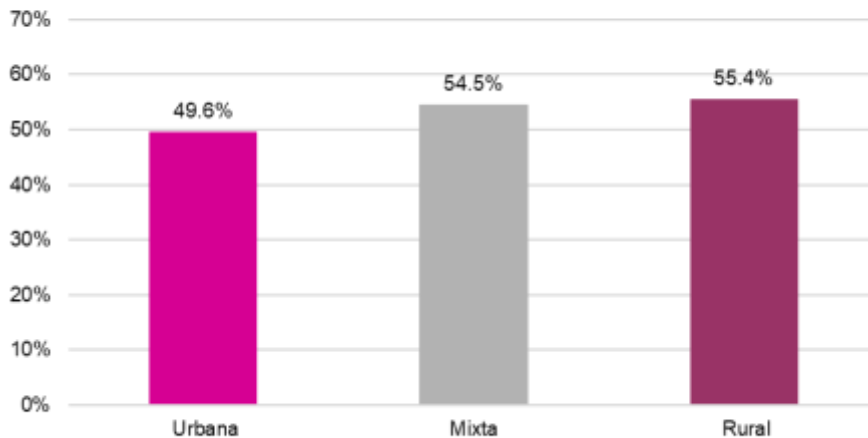
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SONORA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



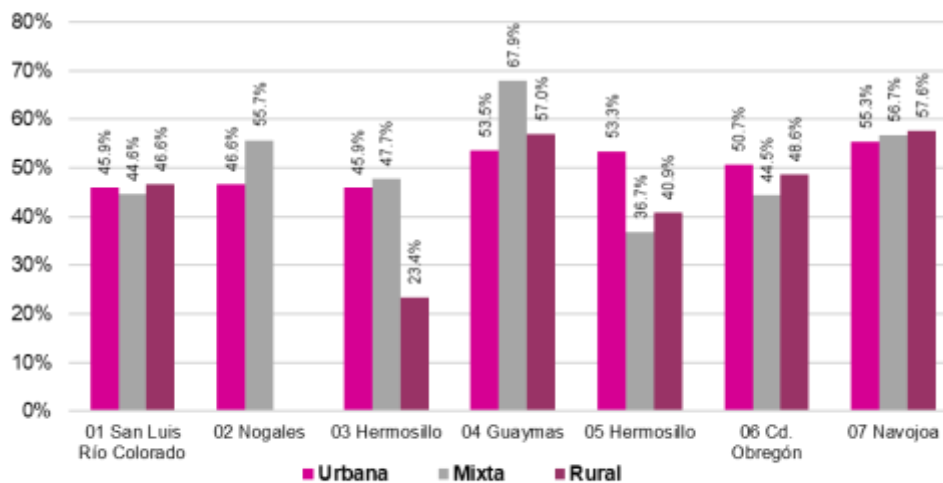
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SONORA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SONORA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SONORA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	51.7	52.0	44.8	40.2	40.0	44.9	49.0	53.0	56.5	57.9	60.7	63.1	63.6	61.6	55.9	45.9	29.1
01 San Luis Río Colorado	46.9	47.6	43.3	35.9	37.0	41.0	44.9	48.6	50.1	50.8	54.7	56.0	56.8	54.7	51.3	38.0	24.9
02 Nogales	48.4	48.8	42.1	37.9	36.7	41.6	46.5	51.3	53.6	55.2	56.7	57.9	57.1	57.6	51.7	42.4	27.8
03 Hermosillo	46.4	45.4	38.4	35.0	35.1	42.2	45.5	50.6	52.2	55.1	57.2	59.3	60.1	53.2	48.3	34.5	24.4
04 Guaymas	59.7	64.6	54.2	48.5	47.5	53.3	58.3	59.3	64.1	63.6	66.1	68.3	70.5	66.4	63.1	53.0	35.0
05 Hermosillo	53.0	53.2	45.4	40.5	41.2	45.3	48.7	53.1	57.7	60.6	63.0	65.2	65.1	62.1	56.2	44.9	26.4
06 Cd. Obregón	50.6	50.9	41.6	39.8	38.9	43.9	47.4	50.5	56.0	56.6	60.0	62.4	62.4	60.7	53.6	43.9	26.2
07 Navojoa	57.4	55.5	50.5	44.9	44.3	49.7	54.3	58.7	62.9	63.1	66.8	70.1	70.4	68.8	59.4	51.8	32.4
Mujeres	53.9	54.4	48.0	43.9	44.4	50.2	54.2	57.4	60.8	61.6	63.7	62.8	62.5	58.6	52.2	40.4	24.1
01 San Luis Río Colorado	49.3	49.9	47.2	38.8	41.7	46.9	51.3	53.8	54.6	55.0	57.1	56.6	54.5	52.7	46.4	34.1	20.7
02 Nogales	50.2	51.5	44.6	41.2	41.1	47.1	51.4	55.3	58.0	57.0	57.5	55.7	54.6	46.2	36.1	24.2	20.5
03 Hermosillo	48.9	44.8	40.1	37.4	38.8	46.8	50.3	55.0	55.4	58.3	60.1	58.6	60.1	50.2	46.4	26.9	20.5
04 Guaymas	61.6	67.0	56.5	52.6	53.9	58.7	63.7	63.2	69.7	66.8	68.9	68.7	68.7	64.1	60.3	47.6	28.5
05 Hermosillo	54.2	53.6	47.0	42.8	43.7	48.7	53.6	56.1	61.6	64.6	66.6	64.3	64.5	59.4	52.1	42.1	20.3
06 Cd. Obregón	52.8	54.2	45.5	44.0	42.8	48.5	51.6	54.7	59.5	60.5	64.7	61.7	62.1	57.0	49.7	39.6	21.9
07 Navojoa	60.9	61.6	56.8	51.6	50.9	58.0	60.1	66.0	67.8	68.8	69.8	69.6	70.1	65.6	58.0	42.9	28.8
Hombres	47.5	49.4	41.6	36.6	35.7	39.8	43.9	48.5	52.2	54.1	57.7	63.4	64.8	64.7	60.0	52.5	35.5
01 San Luis Río Colorado	42.4	45.5	39.1	33.1	32.5	35.3	38.8	43.4	46.0	46.8	52.3	55.4	59.3	57.0	57.1	42.8	29.0
02 Nogales	44.4	46.1	39.7	34.7	32.6	36.6	42.0	47.6	49.5	53.5	55.9	58.1	58.7	61.1	58.7	50.6	33.8
03 Hermosillo	42.8	45.9	36.4	32.6	31.5	37.6	40.5	46.1	49.0	51.6	54.3	59.9	60.1	56.1	50.3	41.2	28.9
04 Guaymas	55.3	62.2	51.8	44.6	41.7	47.9	53.3	55.5	58.8	60.5	63.3	67.8	72.2	68.7	65.8	59.3	42.8
05 Hermosillo	49.1	52.6	43.7	38.2	38.9	42.0	43.8	50.0	53.5	56.2	58.8	66.2	65.7	65.4	60.9	48.5	36.0
06 Cd. Obregón	46.5	47.3	37.7	35.7	35.0	39.4	42.9	46.0	52.0	52.4	55.0	63.1	62.6	64.9	58.3	50.2	33.1
07 Navojoa	52.0	49.3	44.3	38.2	37.9	41.7	48.2	51.8	57.9	57.6	63.7	70.7	70.6	71.8	60.8	60.5	36.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
SONORA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

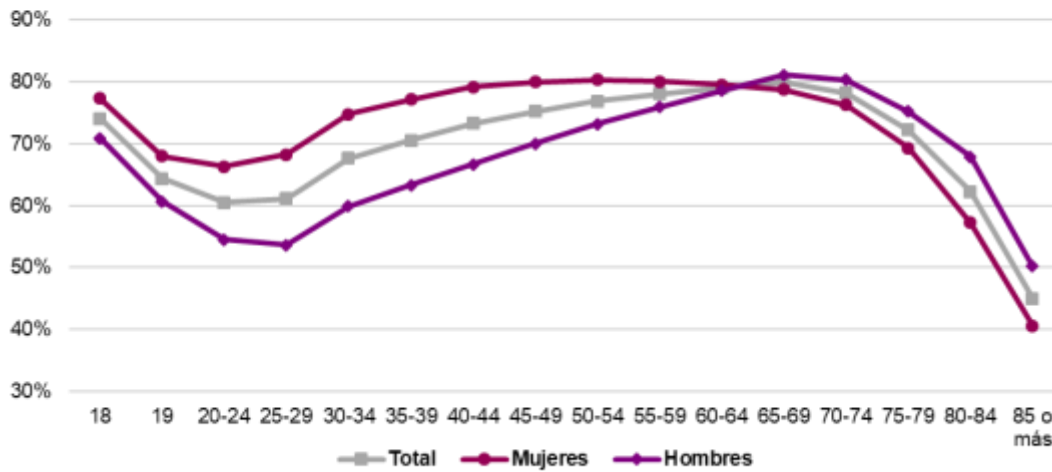
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	51.7	49.6	54.9	54.5	55.4
01 San Luis Río Colorado	46.9	45.9	45.5	44.6	46.6
02 Nogales	48.4	46.6	55.7	55.7	--
03 Hermosillo	46.4	45.9	45.6	47.7	23.4
04 Guaymas	59.7	53.5	63.4	67.9	57.0
05 Hermosillo	53.0	53.3	37.8	36.7	40.9
06 Cajeme	50.6	50.7	44.9	44.5	48.6
07 Navojoa	57.4	55.3	57.5	56.7	57.6

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

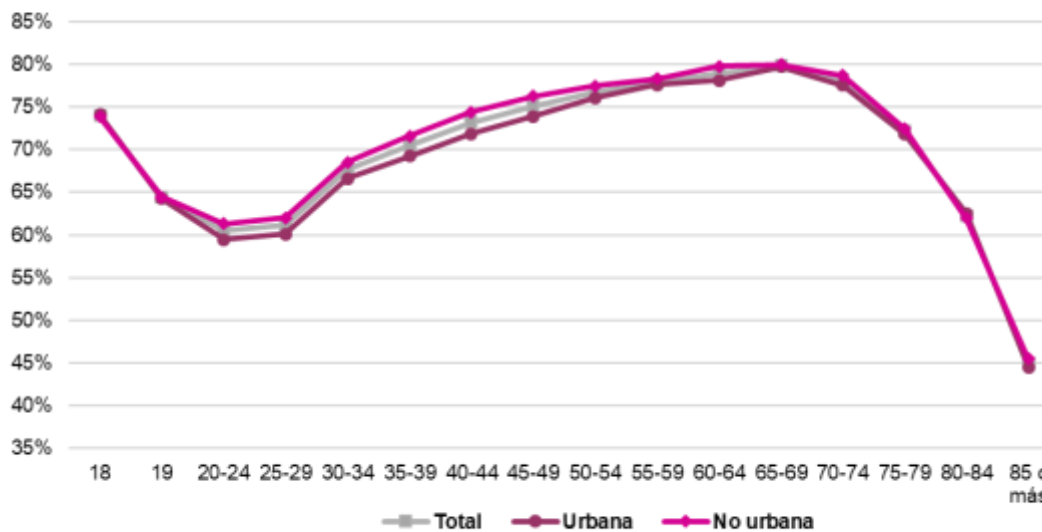
• **Tabasco**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TABASCO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



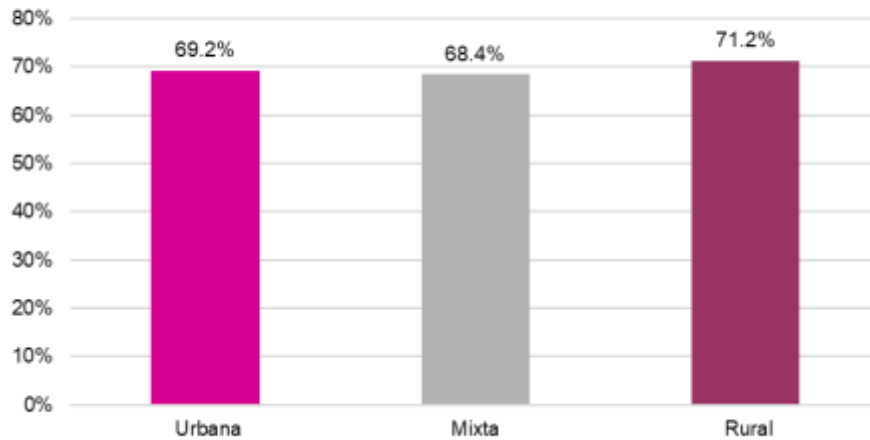
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TABASCO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



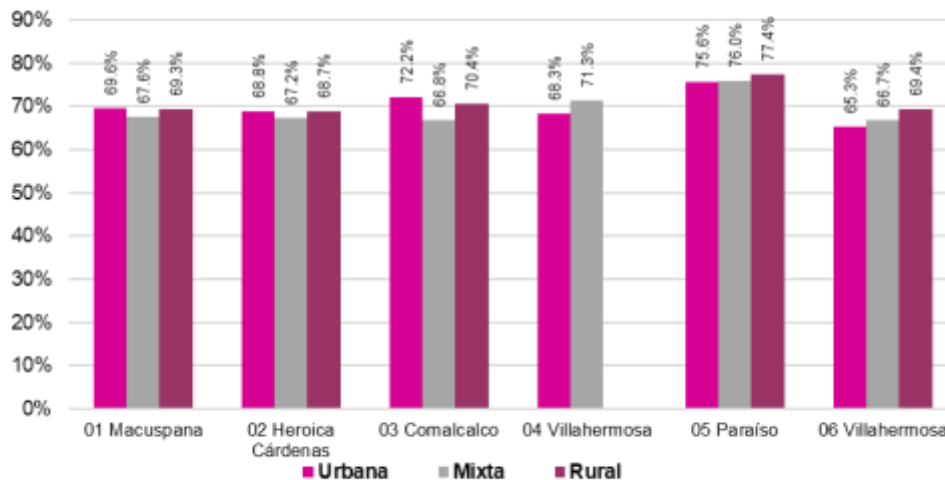
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TABASCO: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TABASCO: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TABASCO: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	71.1	74.0	64.4	60.5	61.1	67.6	70.5	73.2	75.1	76.8	78.0	79.0	79.8	78.2	72.2	62.2	45.1
01 San Luis Río Colorado	70.5	72.6	62.3	58.8	59.1	66.6	70.4	72.4	74.4	76.0	79.0	78.3	78.0	76.0	70.9	63.5	44.9
02 Nogales	69.6	71.5	63.2	56.6	58.7	66.1	69.5	73.5	75.5	77.1	76.4	79.4	80.7	79.0	72.7	59.7	42.6
03 Hermosillo	71.5	73.2	61.9	61.1	61.3	68.3	70.9	73.6	75.6	77.7	78.7	80.6	81.6	79.6	76.0	66.1	49.4
04 Guaymas	69.8	72.6	61.9	59.1	59.2	65.1	67.3	70.6	72.5	75.3	76.7	78.8	78.7	76.0	67.6	62.5	45.3
05 Hermosillo	77.6	81.4	73.7	69.9	69.9	74.9	77.0	78.9	80.8	83.0	82.5	84.3	84.7	82.5	75.7	70.4	48.9
06 Cd. Obregón	67.8	72.1	62.8	58.3	58.4	64.4	66.9	69.9	71.8	72.5	75.0	73.4	75.8	75.5	67.9	53.2	40.3
Mujeres	74.4	77.2	67.9	66.3	68.2	74.7	77.0	79.1	79.9	80.2	80.0	79.4	78.7	76.2	69.3	57.2	40.6
01 San Luis Río Colorado	72.1	74.5	66.7	63.4	65.3	71.9	75.6	76.9	76.9	78.1	80.0	76.9	75.6	72.4	66.9	57.0	38.6
02 Nogales	73.9	75.9	67.6	64.5	66.9	74.4	77.1	79.4	81.4	80.8	79.0	79.9	79.1	76.4	69.8	55.0	36.7
03 Hermosillo	76.6	79.2	67.4	68.6	70.7	77.5	79.6	80.9	82.4	82.1	82.0	81.2	80.7	78.7	72.2	60.4	45.0
04 Guaymas	71.2	73.3	64.6	60.4	63.0	69.3	72.0	75.1	75.6	78.9	78.7	80.4	78.5	76.9	65.9	58.7	41.9
05 Hermosillo	81.1	84.1	76.4	76.3	76.6	82.1	83.5	84.9	84.4	86.5	84.5	85.7	83.7	80.5	73.4	68.6	46.1
06 Cd. Obregón	70.8	73.8	64.3	62.2	64.9	70.7	72.6	75.9	77.0	76.0	76.6	74.3	75.8	73.5	66.0	47.3	36.6
Hombres	65.1	70.8	60.6	54.6	53.6	59.8	63.3	66.6	69.9	73.1	75.8	78.5	81.0	80.2	75.2	67.8	50.2
01 San Luis Río Colorado	65.8	70.8	57.8	54.0	52.3	60.4	64.7	67.4	71.5	73.8	77.9	79.8	80.5	79.4	74.9	70.3	51.6
02 Nogales	62.8	67.0	58.1	48.3	50.1	57.0	61.0	66.6	69.1	73.0	73.9	79.0	82.3	81.6	75.6	64.1	48.8
03 Hermosillo	64.0	66.9	55.7	53.1	51.4	57.7	60.9	65.1	68.4	73.1	75.3	79.9	82.5	80.5	79.8	73.9	54.9
04 Guaymas	65.3	71.8	59.3	57.8	55.5	60.8	62.4	65.5	69.0	71.1	74.4	77.1	79.0	74.8	70.2	68.8	51.6
05 Hermosillo	71.7	78.6	71.2	63.5	63.0	67.2	70.3	72.4	76.8	79.3	80.5	82.8	85.7	84.5	78.2	72.2	52.6
06 Cd. Obregón	62.2	70.5	61.1	54.3	51.3	57.1	60.3	63.1	66.0	68.8	73.4	72.5	75.7	77.6	69.7	60.2	44.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TABASCO: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

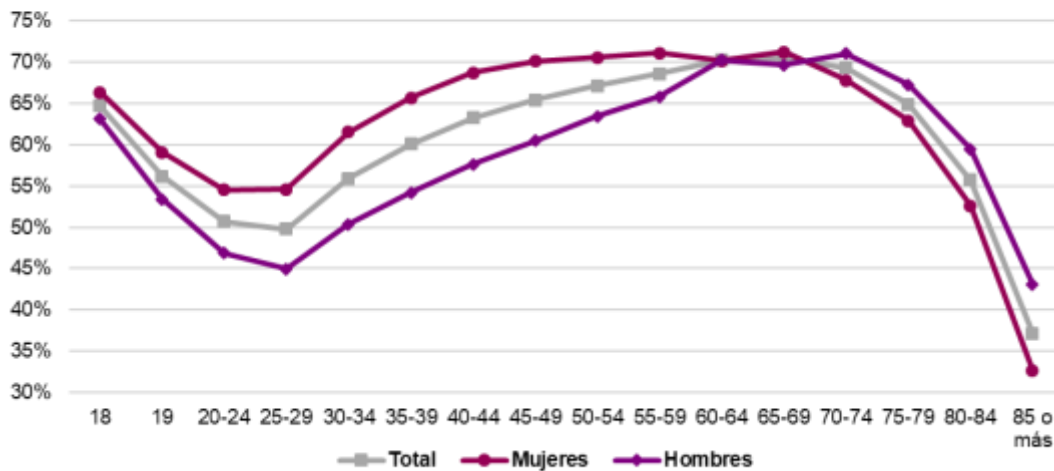
Distrito electoral y cabecera	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	71.1	69.2	70.5	68.4	71.2
01 Macuspana	70.5	69.6	68.8	67.6	69.3
02 Cárdenas	69.6	68.8	68.3	67.2	68.7
03 Comalcalco	71.5	72.2	69.9	66.8	70.4
04 Centro	69.8	68.3	71.3	71.3	--
05 Paraíso	77.6	75.6	77.1	76.0	77.4
06 Centro	67.8	65.3	68.6	66.7	69.4

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

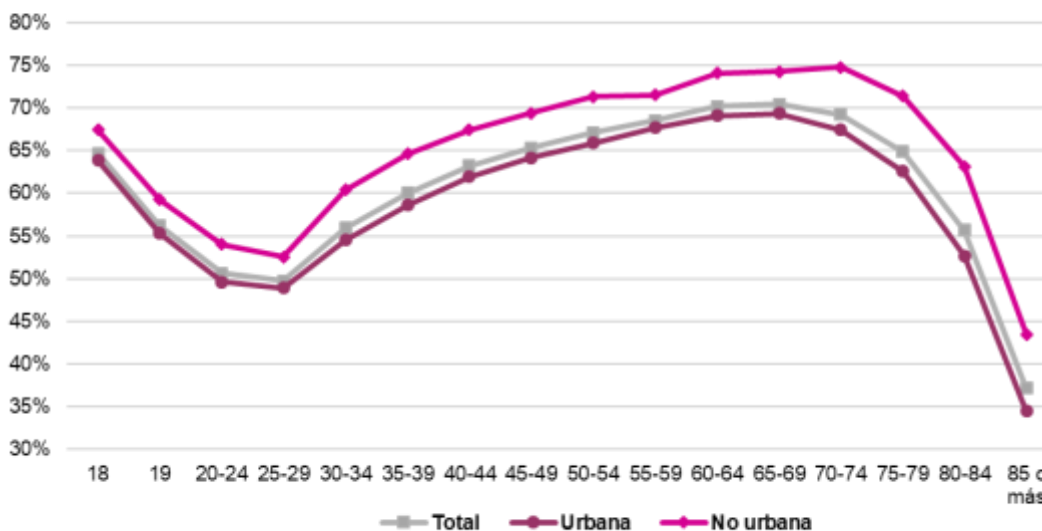
- Tamaulipas

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TAMAULIPAS: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por sexo



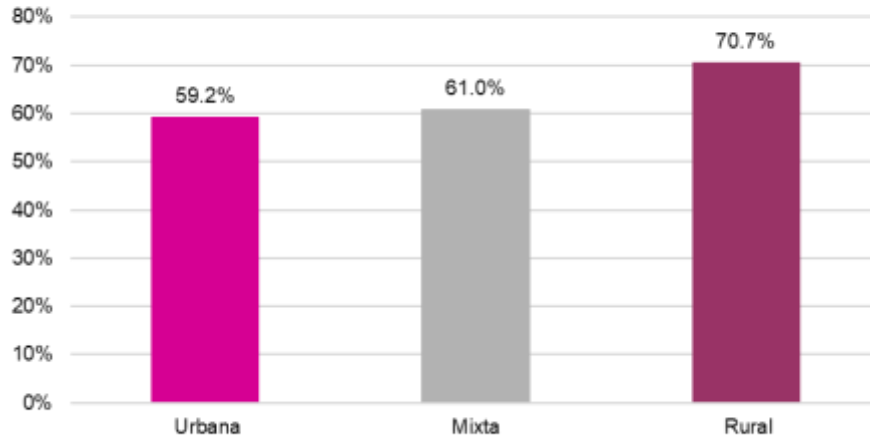
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TAMAULIPAS: porcentajes de participación ciudadana, según
grupos de edad, por tipo de sección



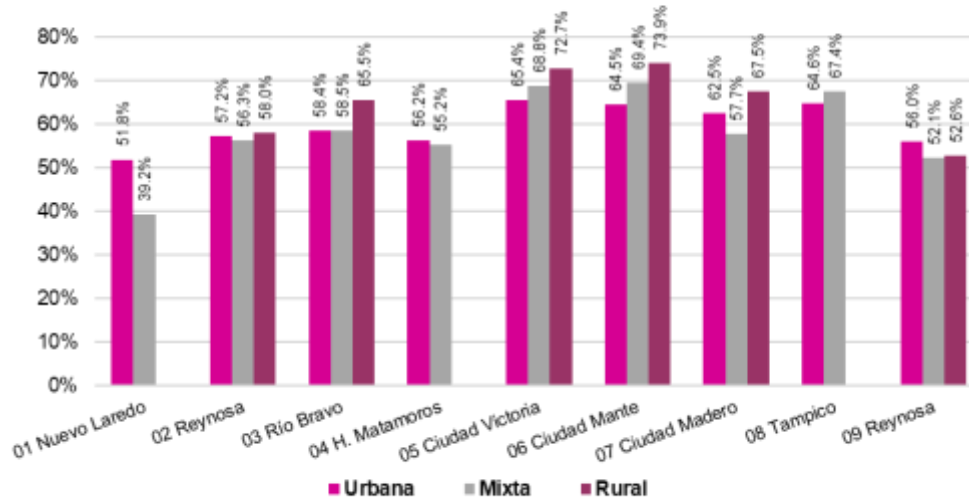
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TAMAULIPAS: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TAMAULIPAS: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TAMAULIPAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	61.4	64.7	56.2	50.7	49.7	55.9	60.0	63.2	65.4	67.1	68.5	70.2	70.5	69.2	64.9	55.7	37.2
01 Nuevo Laredo	52.6	54.0	48.9	42.3	43.3	47.6	52.3	55.1	57.2	58.0	58.4	59.9	59.0	56.5	49.4	40.1	23.2
02 Reynosa	58.3	63.4	53.9	49.2	48.0	54.3	57.7	60.5	61.7	62.4	63.9	64.7	63.3	62.2	56.8	44.6	27.7
03 Río Bravo	60.5	66.4	58.4	51.1	49.6	57.7	60.4	61.2	64.0	65.4	66.0	68.7	66.0	66.8	62.3	48.3	32.8
04 H. Matamoros	56.8	61.5	53.7	47.7	47.1	50.2	54.8	59.5	62.3	62.7	63.2	63.9	65.0	63.4	57.0	48.1	29.1
05 Ciudad Victoria	67.6	70.0	59.9	54.8	55.0	62.6	65.6	70.2	72.7	73.6	76.6	78.2	79.6	78.7	73.2	62.9	45.4
06 Ciudad Mante	70.8	76.3	63.2	60.3	56.7	65.8	70.5	72.2	74.0	76.1	76.4	76.8	77.4	77.4	74.5	68.6	44.7
07 Ciudad Madero	62.8	63.8	56.6	49.9	50.3	58.2	61.1	63.8	67.1	69.7	71.8	73.9	73.6	70.4	64.7	58.5	38.7
08 Tampico	66.2	70.4	62.2	54.5	52.4	57.6	63.0	65.1	68.4	71.3	73.4	75.9	76.4	74.6	71.8	61.5	41.4
09 Reynosa	56.0	57.7	50.2	47.3	46.5	51.6	56.4	61.9	61.3	63.2	62.6	62.8	63.4	60.6	59.9	46.0	30.3
Mujeres	64.0	66.3	59.1	54.5	54.6	61.5	65.7	68.7	70.1	70.5	71.1	70.1	71.2	67.7	62.9	52.6	32.7
01 Nuevo Laredo	54.5	55.8	52.5	45.9	47.8	52.2	58.0	58.6	59.9	60.5	60.8	61.1	59.9	54.3	48.4	36.3	21.0
02 Reynosa	59.7	65.1	54.3	52.8	51.3	58.8	62.3	65.5	66.1	65.3	65.4	62.9	62.7	58.0	53.4	41.8	25.6
03 Río Bravo	63.0	71.2	61.1	55.5	54.9	63.9	65.0	65.8	68.6	68.2	69.1	67.9	66.1	65.9	60.0	47.7	30.7
04 H. Matamoros	59.6	60.6	55.5	51.1	52.3	55.3	60.4	64.9	66.7	65.0	66.9	63.4	65.5	62.4	57.9	46.0	25.1
05 Ciudad Victoria	71.3	73.3	61.8	58.9	61.3	69.1	72.0	76.0	78.1	78.2	79.1	79.3	81.5	77.5	73.6	61.6	40.8
06 Ciudad Mante	73.6	76.7	67.9	65.8	63.1	75.5	77.1	78.2	79.6	80.8	78.3	77.2	77.9	77.6	72.0	66.4	40.1
07 Ciudad Madero	65.4	66.8	59.3	53.1	54.5	63.0	65.9	69.7	71.6	75.0	74.0	72.8	74.3	69.9	64.8	55.9	33.7
08 Tampico	67.8	70.9	63.0	57.0	55.8	62.0	68.1	70.5	74.1	73.5	75.4	77.4	78.8	73.9	69.0	59.3	37.2
09 Reynosa	59.9	59.7	56.7	52.1	51.2	56.8	62.7	68.7	66.0	66.1	66.3	61.9	64.7	59.5	56.0	40.2	23.6
Hombres	56.6	63.1	53.4	46.9	45.0	50.4	54.2	57.6	60.4	63.4	65.7	70.2	69.6	71.0	67.2	59.4	43.1
01 Nuevo Laredo	48.4	52.4	45.1	38.6	39.1	43.1	46.7	51.6	54.6	55.5	55.8	58.6	57.7	59.4	51.0	45.6	27.2
02 Reynosa	54.3	61.8	53.4	45.8	44.7	49.9	53.0	55.7	57.2	59.4	62.1	66.8	64.0	67.7	61.3	49.0	31.3
03 Río Bravo	55.9	61.4	55.8	46.6	44.4	51.3	55.8	56.5	59.3	62.5	62.8	69.6	65.9	67.9	64.7	49.0	35.3
04 H. Matamoros	52.4	62.4	52.0	44.3	42.2	45.3	49.2	53.8	57.5	60.3	59.2	64.5	64.4	64.5	55.8	51.3	36.3
05 Ciudad Victoria	62.2	67.0	58.1	50.7	48.4	55.8	58.5	63.8	66.5	68.4	73.9	77.0	77.6	80.2	72.8	64.2	51.4
06 Ciudad Mante	65.0	75.9	57.6	55.1	50.1	56.3	63.4	66.2	68.4	71.2	74.4	76.4	77.0	77.2	76.8	70.6	48.9
07 Ciudad Madero	58.0	61.2	53.9	46.6	46.1	53.2	55.8	57.5	62.4	64.2	69.4	75.0	72.8	70.8	64.4	61.5	45.5
08 Tampico	61.4	70.0	61.5	52.1	48.8	53.1	57.5	59.1	62.2	68.8	71.0	74.1	73.2	75.5	75.7	64.5	48.1
09 Reynosa	51.1	55.7	44.6	42.7	42.3	46.9	50.4	55.4	56.7	60.0	58.5	63.7	61.8	61.9	64.5	53.6	41.5

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TAMAULIPAS: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

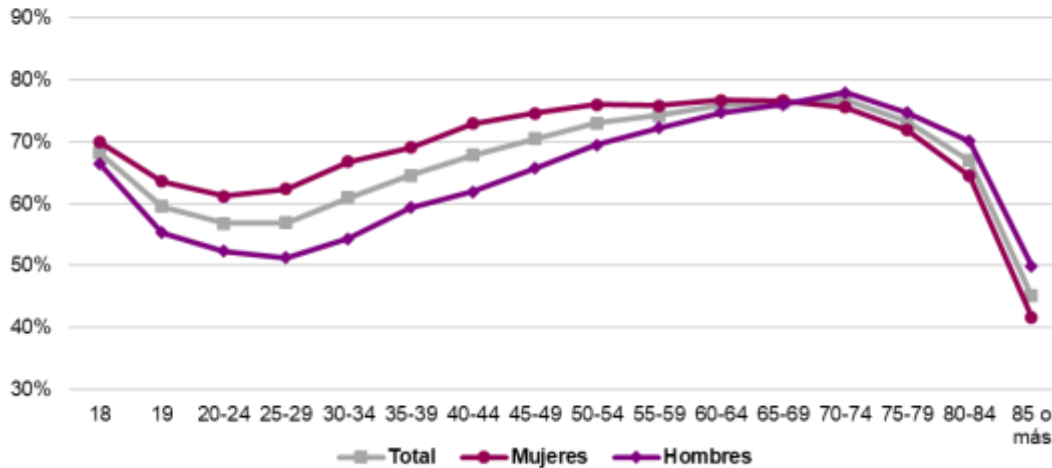
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	61.4	59.2	64.2	61.0	70.7
01 Nuevo Laredo	52.6	51.8	39.2	39.2	--
02 Reynosa	58.3	57.2	56.6	56.3	58.0
03 Río Bravo	60.5	58.4	60.7	58.5	65.5
04 Matamoros	56.8	56.2	55.2	55.2	--
05 Victoria	67.6	65.4	70.1	68.8	72.7
06 El Mante	70.8	64.5	72.0	69.4	73.9
07 Ciudad Madero	62.8	62.5	59.3	57.7	67.5
08 Tampico	66.2	64.6	67.4	67.4	--
09 Reynosa	56.0	56.0	52.2	52.1	52.6

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

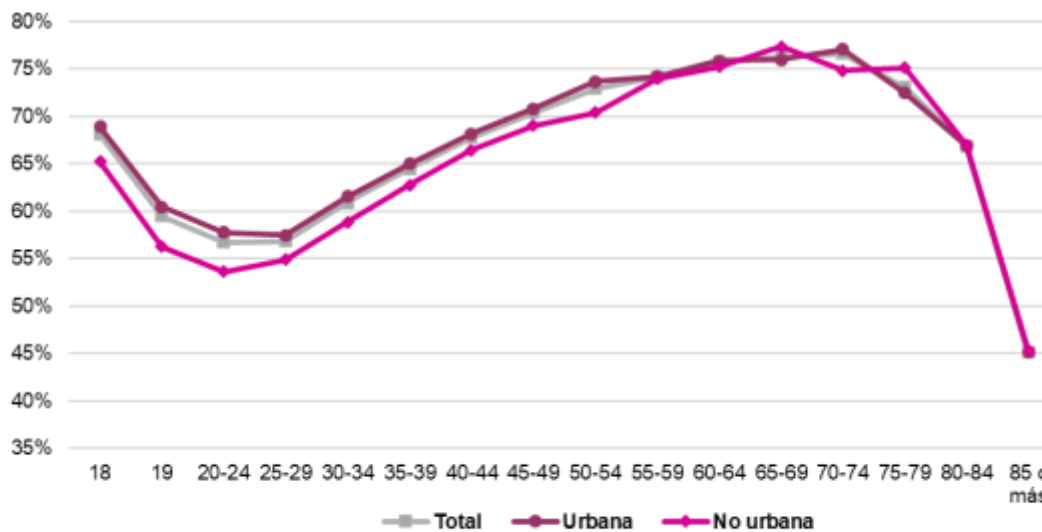
• Tlaxcala

Gráfica A
 Proceso Electoral Federal 2017-2018
 TLAXCALA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



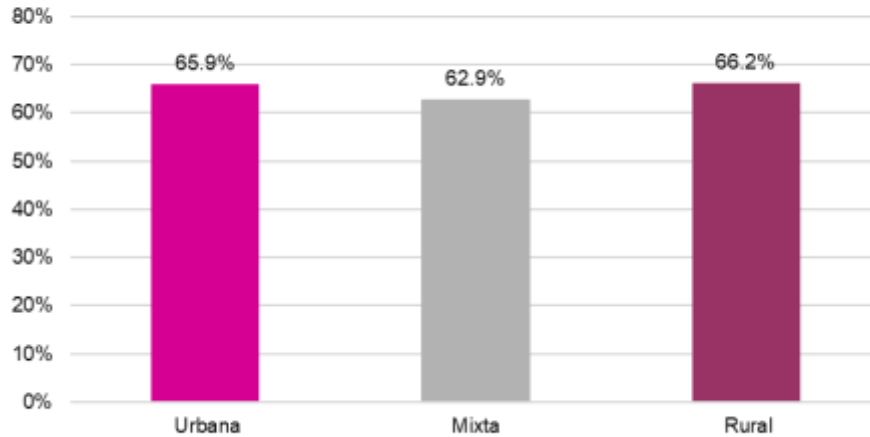
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
 Proceso Electoral Federal 2017-2018
 TLAXCALA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



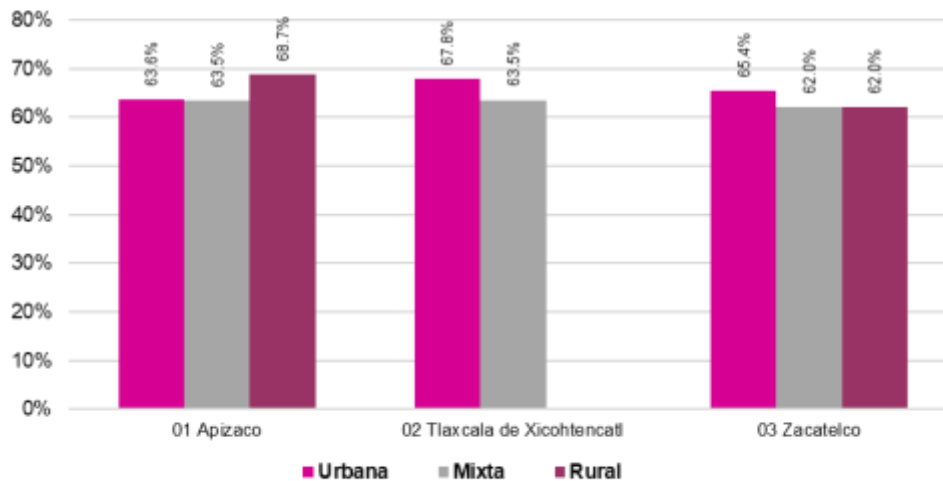
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TLAXCALA: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TLAXCALA: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TLAXCALA: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	65.9	68.1	59.5	56.8	56.9	60.9	64.5	67.8	70.4	73.0	74.1	75.7	76.3	76.6	73.1	66.9	45.2
01 Apizaco	64.4	63.9	55.1	54.2	55.3	59.8	63.9	65.7	69.4	71.6	74.0	75.9	76.4	76.3	73.7	65.1	43.9
02 Tlaxcala de Xicohtencatl	68.4	71.4	64.6	59.3	59.4	63.6	66.9	71.0	71.9	74.9	75.2	76.7	77.1	78.3	73.4	68.7	44.9
03 Zacatelco	64.9	69.0	58.6	56.8	55.9	59.4	62.6	66.5	70.0	72.3	73.2	74.5	75.4	75.3	72.2	67.1	46.6
Mujeres	69.1	69.9	63.6	61.2	62.3	66.7	69.0	72.8	74.5	75.9	75.8	76.6	76.5	75.5	71.8	64.5	41.7
01 Apizaco	68.5	66.3	60.7	60.7	62.3	67.5	69.3	71.4	73.7	75.0	74.7	76.4	76.2	75.5	72.0	62.1	40.8
02 Tlaxcala de Xicohtencatl	70.4	72.4	67.9	61.7	63.7	67.2	70.2	74.8	75.4	77.2	76.9	77.4	76.8	77.6	71.2	65.8	42.6
03 Zacatelco	68.5	70.9	62.0	61.1	61.1	65.5	67.6	72.2	74.4	75.4	75.7	76.1	76.6	73.5	72.2	65.5	41.9
Hombres	61.1	66.3	55.3	52.3	51.3	54.4	59.3	61.9	65.7	69.4	72.2	74.6	76.0	77.9	74.6	70.0	49.9
01 Apizaco	58.9	61.6	49.6	47.5	48.3	51.4	57.8	59.3	64.5	67.7	73.3	75.3	76.5	77.1	75.5	69.0	48.5
02 Tlaxcala de Xicohtencatl	64.5	70.4	61.4	56.9	55.1	59.5	63.2	66.5	67.7	72.1	73.0	75.9	77.4	79.2	76.3	72.6	48.2
03 Zacatelco	59.9	67.0	54.9	52.3	50.5	52.3	57.0	59.9	64.9	68.4	70.2	72.7	73.9	77.4	72.2	69.0	52.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
TLAXCALA: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

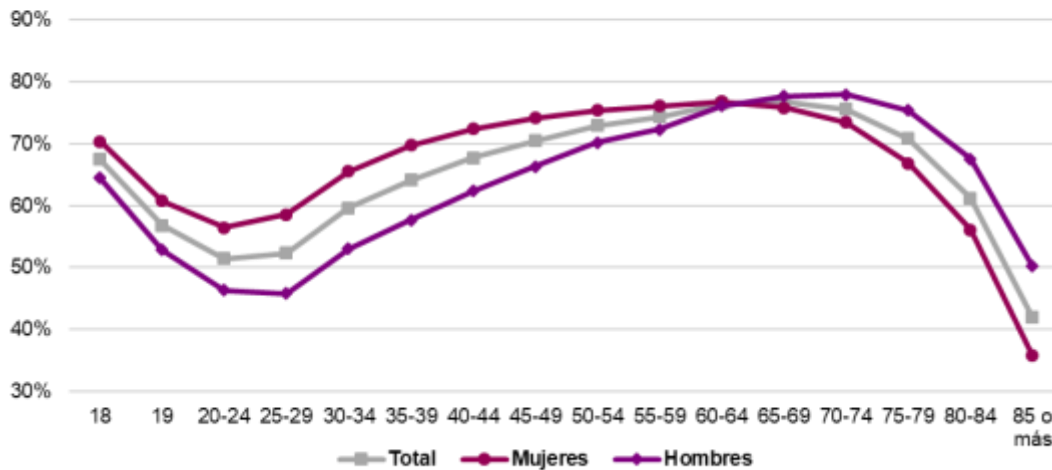
Distrito electoral y cabecera	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	65.9	65.9	63.4	62.9	66.2
01 Apizaco	64.4	63.6	64.5	63.5	68.7
02 Tlaxcala	68.4	67.8	63.5	63.5	--
03 Zacatelco	64.9	65.4	62.0	62.0	62.0

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

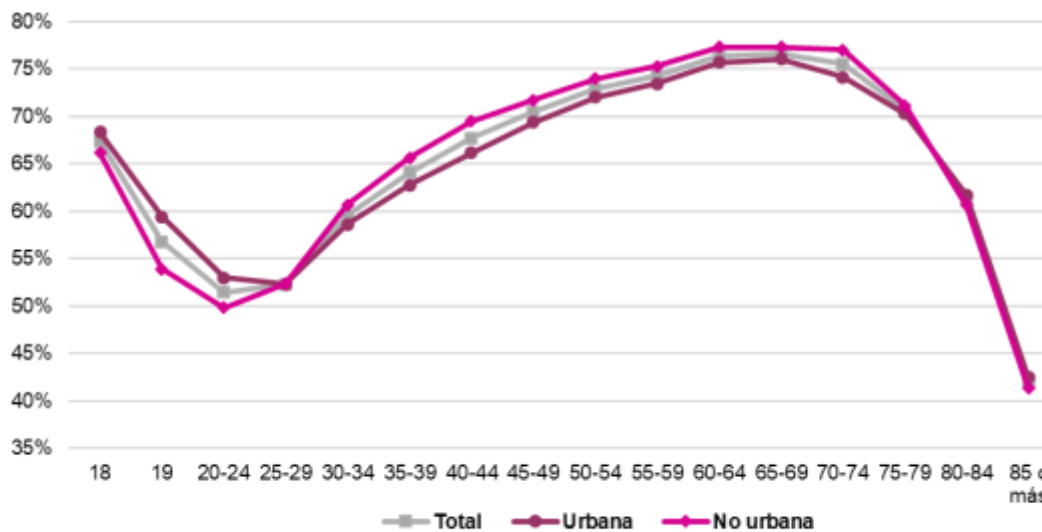
- Veracruz

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
VERACRUZ: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



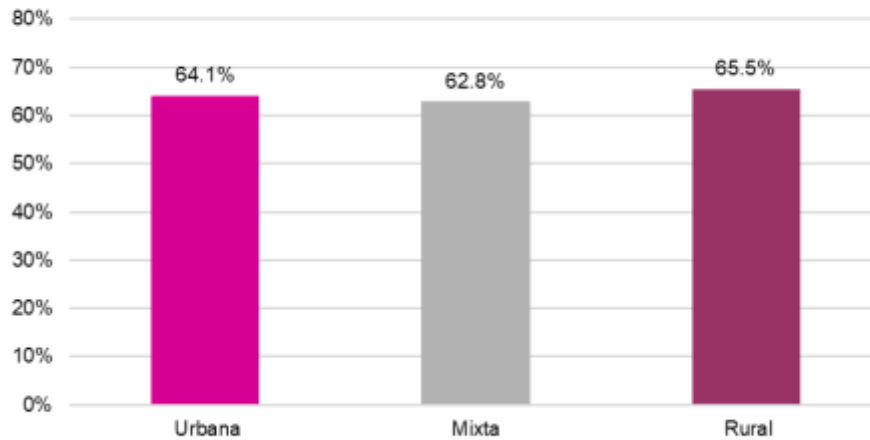
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
VERACRUZ: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



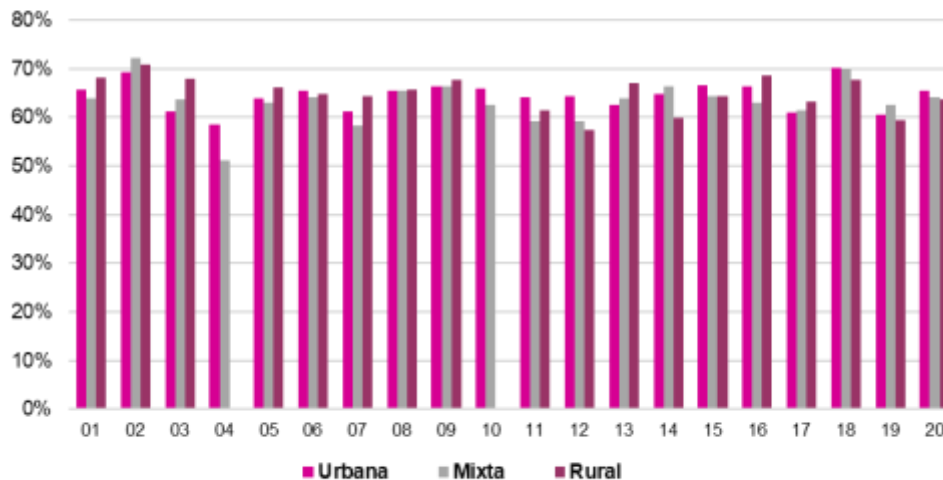
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
VERACRUZ: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
VERACRUZ: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
VERACRUZ: porcentajes de participación, según tipo
de sección, por distrito federal

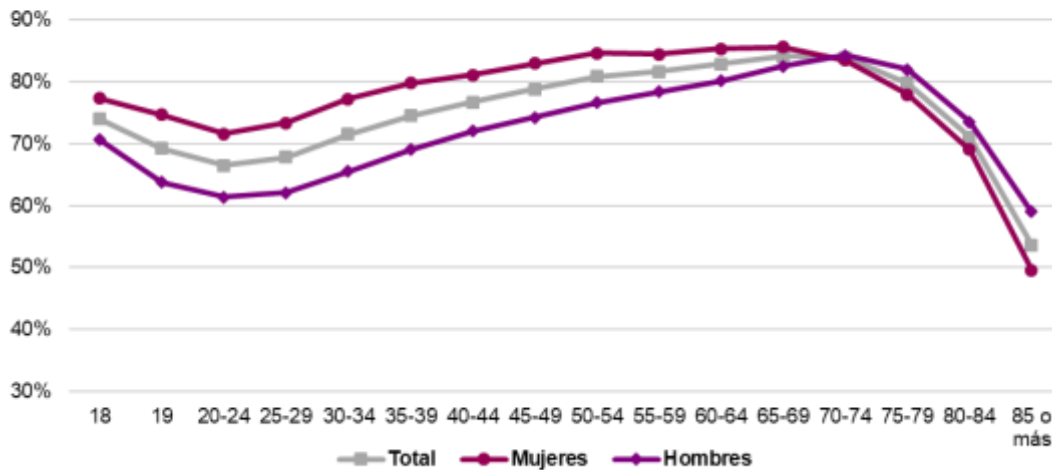
Distrito electoral y cabecera distrital	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	65.5	64.1	64.7	62.8	65.5
01 Pánuco	67.2	65.6	67.1	63.9	68.2
02 Tantoyuca	71.8	69.2	70.9	72.0	70.7
03 Tuxpan	66.1	61.1	67.0	63.7	68.0
04 Veracruz	58.2	58.5	51.1	51.1	--
05 Poza Rica de Hidalgo	65.4	63.8	64.4	62.9	66.2
06 Papantla	66.0	65.3	64.5	64.2	64.7
07 Martínez de la Torre	63.4	61.2	63.1	58.3	64.4
08 Xalapa	66.3	65.4	65.6	65.5	65.7
09 Coatepec	67.4	66.2	67.1	66.3	67.6
10 Xalapa	67.4	66.0	62.5	62.5	--
11 Coatzacoalcos	64.2	64.0	60.1	59.1	61.4
12 Veracruz	64.4	64.2	58.8	59.2	57.3
13 Huatusco	65.8	62.6	65.9	63.8	67.0
14 Minatitlán	63.4	64.7	60.1	66.3	59.8
15 Orizaba	67.1	66.5	64.2	64.3	64.2
16 Córdoba	67.5	66.2	66.4	62.9	68.5
17 Cosamaloapan	63.3	60.9	62.5	61.5	63.2
18 Zongolica	69.4	70.1	68.3	70.0	67.6
19 San Andrés Tuxtla	61.2	60.4	59.8	62.4	59.3
20 Cosoleacaque	65.1	65.4	63.7	64.0	63.7

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

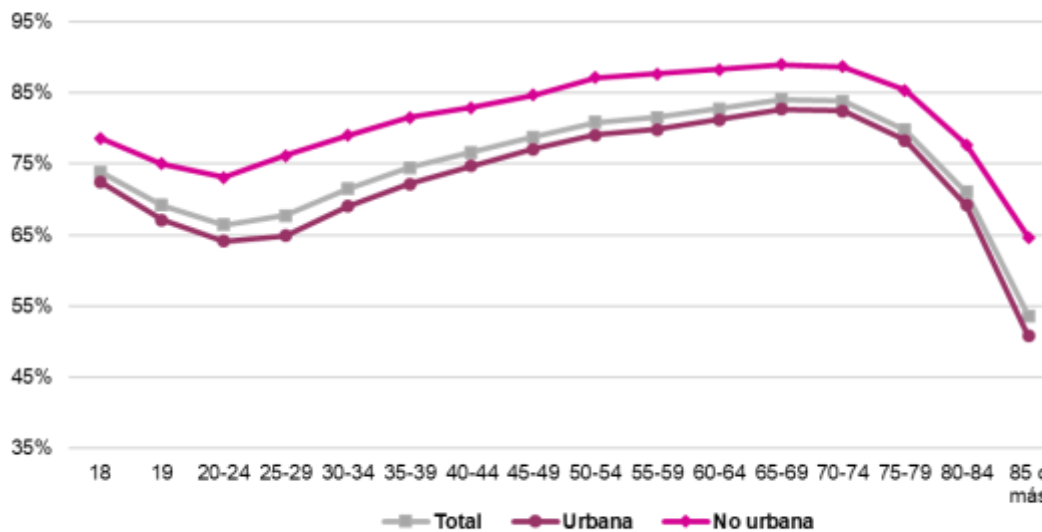
• **Yucatán**

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
YUCATÁN: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



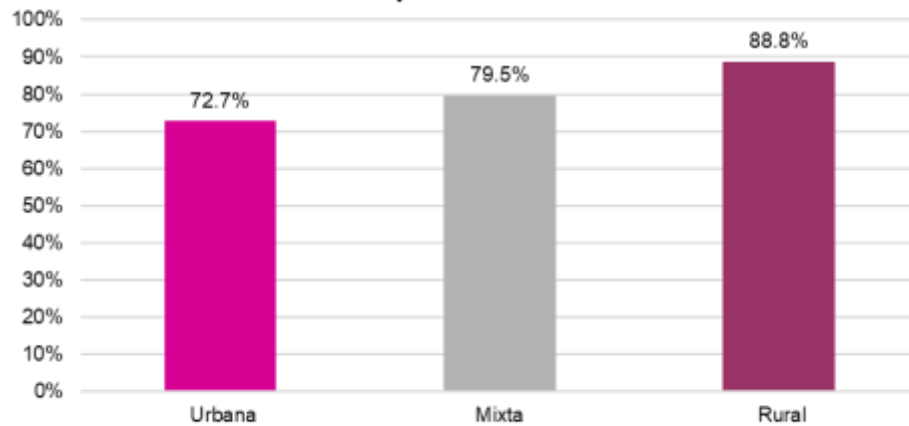
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
YUCATÁN: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



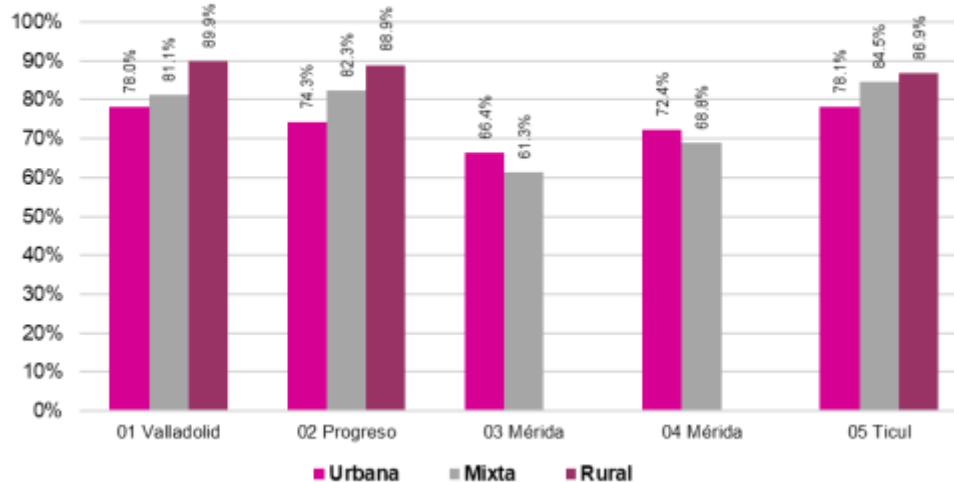
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
YUCATÁN: porcentajes de participación ciudadana por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
YUCATÁN: porcentajes de participación ciudadana, según distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
YUCATÁN: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	75.5	73.9	69.2	66.4	67.8	71.5	74.5	76.6	78.7	80.8	81.5	82.8	84.0	83.8	79.7	71.1	53.7
01 Valladolid	81.5	79.8	75.9	71.0	75.1	79.4	81.6	83.5	85.3	86.7	87.3	87.5	88.8	88.6	84.0	76.9	60.1
02 Progreso	76.6	75.3	70.6	68.1	68.6	73.9	76.0	78.5	79.7	81.8	82.3	84.7	84.3	84.9	81.5	75.4	58.7
03 Mérida	67.2	61.1	54.5	55.7	57.3	62.1	65.6	67.2	70.1	73.8	75.3	77.2	79.3	77.1	73.6	64.6	42.3
04 Mérida	73.3	73.1	68.1	63.5	62.6	66.6	70.6	74.3	77.3	79.1	79.7	79.6	82.2	82.5	77.3	66.7	49.7
05 Ticul	81.5	82.8	78.4	74.4	76.3	78.5	81.3	82.6	84.8	85.8	86.3	87.9	87.6	87.8	84.8	74.8	59.6
Mujeres	78.6	77.3	74.6	71.6	73.3	77.2	79.7	81.0	82.9	84.6	84.4	85.3	85.5	83.4	77.9	69.0	49.6
01 Valladolid	84.6	86.0	81.2	77.9	81.0	83.7	86.2	87.7	90.1	90.4	90.5	88.7	89.9	87.9	81.7	74.6	54.3
02 Progreso	81.0	78.4	75.6	73.8	74.9	80.3	83.6	83.5	84.8	85.8	85.5	89.1	86.0	86.3	78.9	76.3	53.3
03 Mérida	69.7	62.2	58.1	60.4	62.6	67.5	68.8	71.5	74.3	76.8	78.3	80.6	82.1	75.6	73.0	64.1	40.1
04 Mérida	75.5	74.9	75.3	66.2	66.3	72.6	75.1	78.4	80.4	83.5	81.5	81.4	84.0	82.3	76.0	64.2	47.6
05 Ticul	85.4	86.4	83.7	80.3	82.7	84.5	87.4	87.2	89.0	89.9	90.1	90.7	88.1	88.1	83.3	71.5	57.7
Hombres	70.3	70.6	63.8	61.4	62.1	65.5	69.0	72.0	74.2	76.6	78.3	80.0	82.4	84.2	81.9	73.5	59.0
01 Valladolid	76.3	73.4	69.9	64.1	68.6	74.5	76.5	79.2	80.3	82.7	83.8	86.3	87.7	89.2	86.3	79.3	65.9
02 Progreso	71.1	71.9	65.9	62.2	62.4	67.8	67.8	73.4	74.2	77.6	78.7	80.4	82.6	83.3	84.4	74.4	64.7
03 Mérida	61.9	60.2	51.0	50.9	51.8	56.4	62.3	62.6	65.6	70.5	71.9	73.3	76.0	78.9	74.5	65.4	46.0
04 Mérida	68.5	71.3	61.1	60.9	58.9	60.5	66.0	69.9	73.8	73.7	77.4	77.3	80.0	82.7	79.3	70.3	53.8
05 Ticul	76.0	79.0	73.0	68.9	69.9	72.0	74.8	77.5	80.3	81.3	82.0	85.1	87.2	87.4	86.3	77.8	61.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
YUCATÁN: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

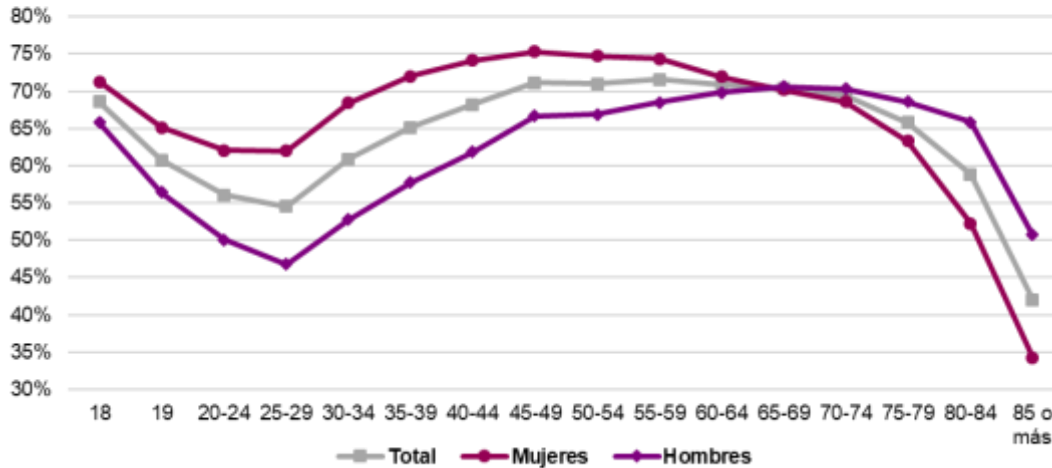
Distrito electoral y cabecera	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	75.5	72.7	80.9	79.5	88.8
01 Valladolid	81.5	78.0	83.2	81.1	89.9
02 Progreso	76.6	74.3	82.8	82.3	88.9
03 Mérida	67.2	66.4	61.3	61.3	--
04 Mérida	73.3	72.4	68.8	68.8	--
05 Ticul	81.5	78.1	84.9	84.5	86.9

(--): No aplica.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

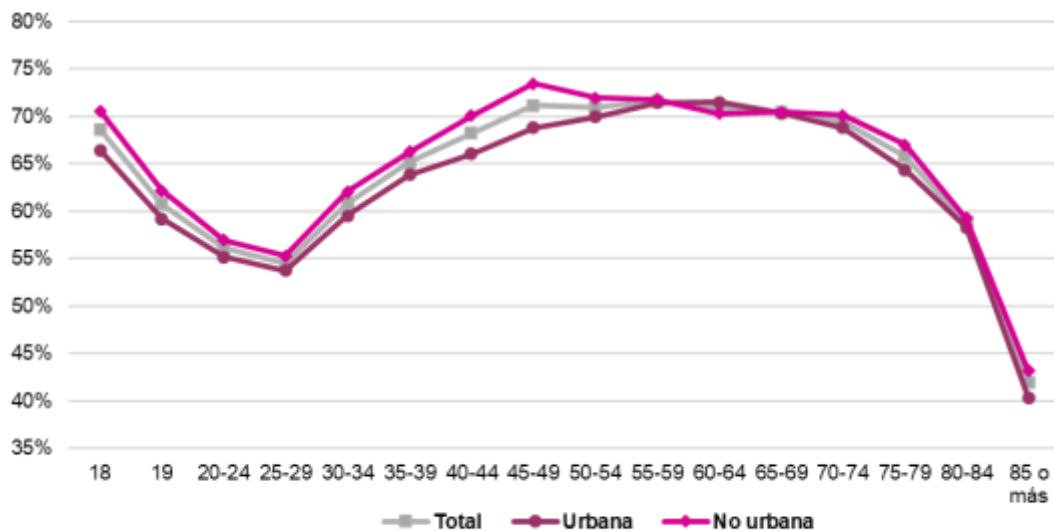
• Zacatecas

Gráfica A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
ZACATECAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo



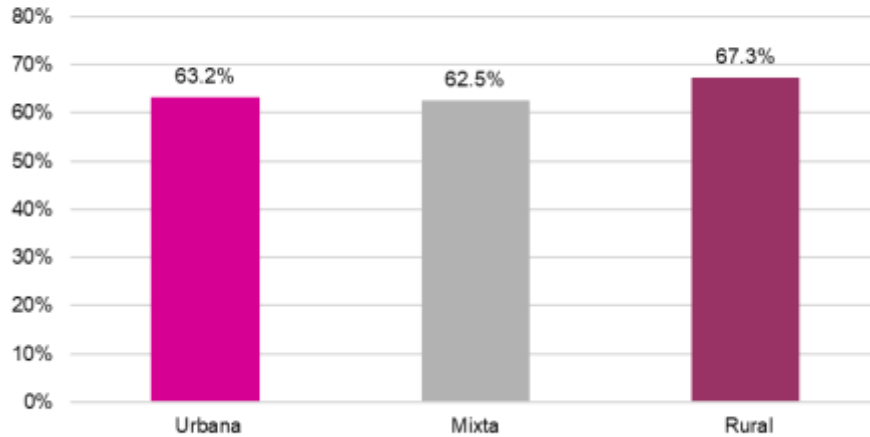
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Gráfica B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
ZACATECAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por tipo de sección



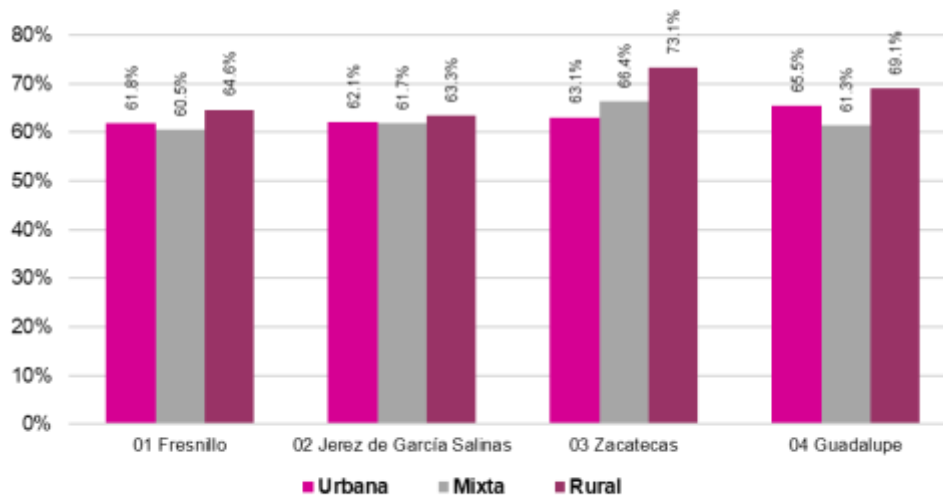
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica C
Proceso Electoral Federal 2017-2018
ZACATECAS: porcentajes de participación ciudadana
por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Gráfica D
Proceso Electoral Federal 2017-2018
ZACATECAS: porcentajes de participación ciudadana, según
distrito electoral, por tipo de sección



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base información de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Cuadro A
Proceso Electoral Federal 2017-2018
ZACATECAS: porcentajes de participación ciudadana, según grupos de edad, por sexo y distrito electoral

Sexo / distrito electoral y cabecera distrital	Grupos de edad																
	Total	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 o más
Total	65.2	68.6	60.8	56.1	54.6	60.9	65.2	68.2	71.2	71.0	71.6	70.9	70.4	69.5	65.8	58.8	42.0
01 Fresnillo	63.3	63.4	57.8	53.7	51.8	58.5	61.9	66.6	69.7	69.5	70.3	70.3	70.5	69.7	63.3	54.9	39.6
02 Jerez de García Salinas	63.2	75.6	63.6	58.2	55.1	61.9	66.2	67.9	69.6	67.1	66.3	62.5	62.2	62.3	61.6	54.8	40.4
03 Zacatecas	67.5	70.2	62.9	57.3	57.0	61.9	65.7	68.7	71.7	72.7	73.3	75.6	74.9	73.8	68.9	65.7	44.7
04 Guadalupe	66.7	67.4	60.0	55.7	54.5	61.5	66.9	69.5	73.3	74.1	76.5	76.2	76.7	76.4	73.0	62.8	44.5
Mujeres	68.6	71.3	65.1	62.1	62.0	68.4	72.1	74.2	75.3	74.8	74.4	71.9	70.2	68.6	63.3	52.3	34.3
01 Fresnillo	65.7	65.3	61.4	58.6	57.8	65.5	67.7	71.7	73.5	72.1	72.6	70.0	69.8	70.0	59.2	46.1	28.6
02 Jerez de García Salinas	66.2	79.9	66.7	63.8	62.5	70.0	72.8	73.0	72.4	71.8	69.5	64.2	61.7	62.2	58.7	49.7	34.9
03 Zacatecas	70.7	71.1	66.7	63.6	64.6	69.4	72.7	75.1	76.4	76.8	76.1	76.9	75.5	71.1	67.9	60.6	36.1
04 Guadalupe	71.3	70.6	66.4	62.8	63.1	69.0	74.9	76.6	78.2	78.1	79.3	77.7	76.4	74.9	71.5	53.8	37.1
Hombres	59.4	65.8	56.5	50.1	46.8	52.8	57.8	61.8	66.7	66.9	68.5	69.8	70.7	70.4	68.6	65.9	50.7
01 Fresnillo	58.1	61.5	54.2	48.5	45.8	51.2	55.8	61.3	65.5	66.7	67.8	70.6	71.1	69.3	68.0	64.0	53.0
02 Jerez de García Salinas	58.4	70.4	60.5	52.5	47.2	53.6	59.3	62.3	66.8	61.8	62.7	60.7	62.8	62.3	64.8	60.4	46.7
03 Zacatecas	61.2	69.2	59.1	51.1	48.7	53.5	58.3	61.9	66.7	68.4	70.1	74.1	74.3	76.8	70.1	71.3	54.8
04 Guadalupe	59.8	64.1	53.5	48.7	45.6	53.0	58.0	61.8	67.7	69.8	73.4	74.7	76.9	77.9	74.5	72.1	51.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cuadro B
Proceso Electoral Federal 2017-2018
ZACATECAS: porcentajes de participación, según tipo de sección, por distrito federal

Distrito electoral y cabecera	Total	Urbana	No Urbana		
			Total	Mixta	Rural
Total	65.2	63.2	65.0	62.5	67.3
01 Fresnillo	63.3	61.8	62.2	60.5	64.6
02 Jerez	63.2	62.1	62.8	61.7	63.3
03 Zacatecas	67.5	63.1	69.5	66.4	73.1
04 Guadalupe	66.7	65.5	66.0	61.3	69.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Anexo 4

Índice Desarrollo Humano (IDH) 2012

Cuadro 1
Índice de Desarrollo Humano
2012, por entidad federativa

Entidad Federativa	IDH
Nacional	0.746
Aguascalientes	0.760
Baja California	0.760
Baja California Sur	0.776
Campeche	0.749
Coahuila	0.768
Colima	0.763
Chiapas	0.667
Chihuahua	0.734
Ciudad de México	0.830
Durango	0.731
Guanajuato	0.720
Guerrero	0.679
Hidalgo	0.723
Jalisco	0.751
México	0.745
Michoacán	0.700
Morelos	0.749
Nayarit	0.733
Nuevo León	0.790
Oaxaca	0.681
Puebla	0.717
Querétaro	0.760
Quintana Roo	0.754
San Luis Potosí	0.726
Sinaloa	0.757
Sonora	0.779
Tabasco	0.742
Tamaulipas	0.758
Tlaxcala	0.727
Veracruz	0.713
Yucatán	0.739
Zacatecas	0.720

Fuente: PNUD. Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015
https://www.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH.pdf

Anexo 5

Indicadores de Bienestar OCDE

Cuadro 1
Indicadores de bienestar según OCDE
(último año disponible)

Entidad federativa	Educación		Compromiso cívico y gobernanza		Salud	Vivienda	
	Niveles de educación	Deserción escolar	Percepción de ausencia de corrupción del sistema judicial	Confianza en la aplicación de la ley	Esperanza de vida al nacer	Habitaciones por persona	Calidad de la vivienda
Nacional	40.00	12.90	29.80	5.10	74.70	0.95	71.60
Aguascalientes	42.40	12.10	39.90	5.60	75.70	1.05	94.90
Baja California	42.50	19.30	35.70	4.10	73.80	1.05	49.50
Baja California Sur	46.40	11.70	42.40	5.40	75.90	0.95	74.80
Campeche	40.20	15.00	32.30	8.10	75.10	0.82	52.70
Coahuila	44.50	19.10	36.50	7.60	75.50	1.09	77.80
Colima	41.70	10.80	39.00	8.80	75.80	0.98	70.80
Chiapas	26.90	17.20	39.30	14.00	72.60	0.69	29.80
Chihuahua	38.10	17.20	34.40	5.10	72.30	1.11	56.30
Ciudad de México	57.60	12.10	18.50	9.00	76.00	1.15	90.60
Durango	37.00	18.10	45.80	6.80	75.20	1.02	68.00
Guanajuato	30.60	15.70	33.50	3.30	75.30	0.91	81.30
Guerrero	33.10	15.30	30.90	5.80	72.70	0.69	47.00
Hidalgo	33.90	16.80	20.20	4.00	74.30	0.95	75.40
Jalisco	39.90	2.80	29.90	5.90	75.40	1.00	88.30
México	41.70	15.30	23.10	1.90	75.10	0.95	82.70
Michoacán	29.80	11.20	29.90	5.10	74.50	0.91	66.70
Morelos	40.80	19.10	22.20	3.00	75.50	0.97	77.90
Nayarit	40.00	3.00	41.40	10.70	74.80	0.99	75.90
Nuevo León	48.40	17.40	39.90	6.90	76.00	1.10	87.90
Oaxaca	27.90	14.40	24.80	7.30	72.80	0.77	43.20
Puebla	33.70	9.60	24.20	3.30	74.60	0.86	70.20
Querétaro	41.00	13.10	32.60	6.20	75.20	0.99	83.60
Quintana Roo	43.40	8.40	24.60	4.90	75.50	0.80	82.40
San Luis Potosí	37.00	10.80	35.90	5.60	74.50	0.97	73.70
Sinaloa	47.50	7.80	40.70	8.20	75.10	0.96	90.10
Sonora	45.40	15.10	33.00	7.20	75.10	1.03	67.20
Tabasco	40.50	12.50	31.60	4.50	74.80	0.86	38.50
Tamaulipas	44.00	13.10	40.70	6.90	75.50	0.98	77.20
Tlaxcala	37.10	12.90	24.20	4.40	75.00	0.90	89.10
Veracruz	35.00	8.20	25.20	4.20	73.90	0.90	47.20
Yucatán	38.00	12.90	36.90	11.20	75.40	0.88	86.80
Zacatecas	30.40	11.20	47.00	6.40	75.00	1.01	73.00

(continúa)

Cuadro 1 (continuación)

Entidad federativa	Ingresos			Seguridad			
	Ingreso equivalente disponible de los hogares per cápita	Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita	Tasa de pobreza	Tasa de homicidios	Percepción de inseguridad	Tasa de incidencia delictiva	Confianza en la policía
Nacional	6,692	0.50	46.20	19.5	45.30	41,563	50.10
Aguascalientes	7,642	0.49	34.80	3.90	32.80	24,711	64.90
Baja California	8,682	0.43	28.60	22.80	45.90	57,066	50.80
Baja California Sur	8,279	0.45	30.30	6.80	32.50	23,747	53.80
Campeche	7,361	0.50	43.60	8.10	35.20	30,597	52.90
Coahuila	8,069	0.50	30.20	27.60	38.80	25,451	59.30
Colima	7,703	0.46	34.40	32.50	33.10	26,309	65.10
Chiapas	3,683	0.52	76.20	9.60	36.20	19,215	49.70
Chihuahua	6,576	0.46	34.40	58.80	32.10	31,669	47.10
Ciudad de México	10,922	0.51	28.40	12.50	51.50	51,786	31.90
Durango	5,707	0.45	43.50	27.50	35.20	22,512	50.10
Guanajuato	5,868	0.45	46.60	12.30	51.30	34,110	62.80
Guerrero	4,595	0.49	65.20	64.80	39.50	35,366	51.20
Hidalgo	5,606	0.50	54.30	6.00	40.50	23,468	49.40
Jalisco	7,724	0.47	35.40	19.20	41.50	47,278	64.20
México	6,342	0.46	49.60	20.20	69.00	93,003	37.50
Michoacán	5,080	0.45	59.30	20.30	38.40	25,126	45.50
Morelos	5,769	0.47	52.30	33.60	57.20	36,524	45.00
Nayarit	6,627	0.47	40.50	19.20	26.60	26,609	58.40
Nuevo León	9,748	0.45	20.40	18.90	34.90	32,552	68.30
Oaxaca	4,089	0.51	66.80	19.30	36.90	20,749	55.50
Puebla	4,741	0.57	64.50	9.20	43.70	31,662	48.90
Querétaro	7,891	0.49	34.20	6.10	38.40	27,975	62.70
Quintana Roo	7,742	0.49	35.90	11.00	45.30	35,245	47.10
San Luis Potosí	5,613	0.48	49.10	11.20	38.00	39,558	50.90
Sinaloa	7,406	0.49	39.40	41.10	31.30	30,287	58.00
Sonora	8,800	0.48	29.40	23.10	36.80	31,155	52.00
Tabasco	5,928	0.46	49.60	10.60	58.90	32,037	38.20
Tamaulipas	7,143	0.48	37.90	25.50	41.90	19,417	53.20
Tlaxcala	4,892	0.41	58.90	7.10	42.70	26,660	53.40
Veracruz	4,923	0.49	58.00	9.60	44.80	28,101	47.30
Yucatán	6,914	0.51	45.90	2.40	28.20	23,728	70.00
Zacatecas	5,228	0.51	52.40	27.70	39.00	27,290	68.90

(continúa)

Cuadro 1 (conclusión)

Entidad federativa	Empleo				Satisfacción con la vida	Accesibilidad a servicios	
	Tasa de ocupación	Tasa de desempleo	Tasa de informalidad laboral	Tasa de condiciones críticas de ocupación		Viviendas con acceso a servicios básicos	Acceso a servicios de salud
Nacional	57.20	4.9	57.80	11.7	8.0	87.7	81.8
Aguascalientes	56.60	5.8	45.50	8.4	7.9	97.9	87.5
Baja California	59.10	5.7	39.50	6.4	8.1	89.7	80.7
Baja California Sur	64.00	4.9	41.10	7.1	8.2	90.0	85.8
Campeche	59.90	3.2	60.90	14.7	8.0	84.1	87.5
Coahuila	58.90	5.3	36.80	7.3	8.5	95.6	84.4
Colima	64.20	4.4	54.30	7.6	8.1	98.4	87.3
Chiapas	52.40	3.4	79.00	31.5	8.0	70.7	79.4
Chihuahua	56.70	3.2	38.40	4.9	8.0	93.2	85.4
Ciudad de México	58.10	6.8	50.00	10.3	7.8	98.9	80.1
Durango	54.10	6.0	55.80	11.8	8.0	90.3	83.5
Guanajuato	57.90	4.7	59.30	11.8	8.0	92.6	84.6
Guerrero	58.40	1.5	79.60	16.2	7.6	60.4	80.8
Hidalgo	57.30	4.1	71.50	14.9	8.0	84.3	82.7
Jalisco	58.30	5.0	51.80	6.0	8.1	96.0	80.9
México	57.20	6.6	58.30	13.9	8.1	91.6	80.3
Michoacán	57.20	3.2	71.90	10.0	8.0	84.3	73.8
Morelos	56.70	4.1	65.90	7.6	7.8	86.6	83.4
Nayarit	60.40	5.7	62.80	10.1	8.1	91.8	83.7
Nuevo León	58.70	5.6	36.90	4.6	8.3	96.2	86.3
Oaxaca	57.60	2.6	79.60	16.4	7.8	64.1	80.1
Puebla	58.90	4.1	72.00	16.5	7.9	82.9	78.8
Querétaro	51.40	5.9	45.30	4.5	8.2	91.7	84.2
Quintana Roo	64.50	4.5	47.90	7.9	8.0	92.8	81.5
San Luis Potosí	56.60	3.2	58.50	12.1	7.8	79.4	89.3
Sinaloa	56.00	5.8	50.30	7.8	8.1	89.0	84.8
Sonora	62.70	5.0	44.10	7.2	8.3	93.9	85.6
Tabasco	53.90	6.6	62.80	10.3	8.3	78.0	83.1
Tamaulipas	57.70	5.2	46.80	9.9	8.2	90.5	85.0
Tlaxcala	58.00	5.8	72.90	16.8	7.7	94.7	82.5
Veracruz	51.30	3.7	68.20	15.2	7.9	77.3	78.3
Yucatán	62.30	2.4	62.80	14.4	8.1	84.8	85.5
Zacatecas	52.30	4.8	65.40	12.6	8.1	89.4	85.1

Fuente: OECD (2017), *How's Life? 2017: Measuring Well-being*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/how-life-2017-en>.

Descriptor de indicadores de bienestar según OCDE

Dimensión	Nombre del indicador	Descripción del indicador	Último año utilizado
Educación	Niveles de educación	Porcentaje de población económicamente activa con al menos estudios de bachillerato	2010
	Deserción escolar	Número de deserciones sobre el total de estudiantes inscritos (bachillerato)	2013
Compromiso cívico y gobernanza	Percepción de ausencia de corrupción del sistema judicial	Porcentaje de personas que perciben a los jueces como no corruptos	2014
	Confianza en la aplicación de la ley	Porcentaje de personas que perciben que los delincuentes son siempre castigados	2014
Salud	Esperanza de vida al nacer	Promedio de años que un recién nacido puede esperar vivir	2014
Vivienda	Habitaciones por persona	Promedio de número de habitaciones por persona en el hogar	2010
	Calidad de la vivienda	Porcentaje de casas con techos hechos de materiales durables	2010
Ingresos	Ingreso equivalente disponible de los hogares per cápita	Ingreso disponible de los hogares en USD (PPA a precios constantes de 2010)	2014
	Gini del ingreso disponible de los hogares per cápita	Coefficiente de Gini en escala del 0 al 1	2014
	Tasa de pobreza	Porcentaje de personas en pobreza multidimensional	2014
Seguridad	Tasa de homicidios	Homicidios por cada 100 000 habitantes	2013
	Percepción de inseguridad	Porcentaje de la población que se siente insegura en su localidad o colonia	2014
	Tasa de incidencia delictiva	Delitos por cada 100 000 habitantes	2013
	Confianza en la policía	Porcentaje de personas que identifica y considera a la policía estatal como efectiva o muy efectiva	2014
Empleo	Tasa de ocupación	Porcentaje de personas empleadas con respecto a la población de 15 años o más	2014
	Tasa de desempleo	Porcentaje de personas desempleadas con respecto a la población económicamente activa	2014
	Tasa de informalidad laboral	Porcentaje de personas trabajando en el sector informal con respecto a la población ocupada	2014
	Tasa de condiciones críticas de ocupación	Porcentaje de la población ocupada que trabaja menos de 35 horas a la semana, o que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo, o que labora más de 48 horas semanales ganando menos de dos salarios mínimos.	2014
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida	Promedio de satisfacción con la vida en escala del 0 al 10 (donde 10 es el máximo)	2012
Accesibilidad a servicios	Viviendas con acceso a servicios básicos	Porcentaje de hogares con acceso a servicios de agua entubada, drenaje y electricidad	2014
	Acceso a servicios de salud	Porcentaje de personas con acceso a servicios de salud pública	2014

Bibliografía

Kees Aarts y Bernhard Wessels, *Electoral Turnout in West-European Democracies*, trabajo presentado en The 2002 Annual Meeting of the American Political Science Association, Boston, 2002.

I. N. Alberro, *Political Competition and the Empowerment of the Poor: An Analysis of the Socio-Economic Composition of the Mexican Electorate, 1994-2000*. Paper presented at the annual meeting of the Midwest Political Science Association, Palmer House Hilton, Chicago, Illinois Online, 2004.

Recuperado de http://www.allacademic.com/meta/p84073_index.html

Santiago Michele Calderón Berra, *Participación ciudadana, política y electoral en México: hacia la civil toma de decisiones*. México, Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Cámara de Diputados LXIII Legislatura, 2017.

Seymour Martin Lipset, *Political Man: the Social Bases of Politics*, Garden City, Doubleday, 1960.

Dieter Nohlen, *La participación electoral como objeto de estudio*, Elecciones, núm. 3, 2004, pp. 137-157.

Benjamin Radcliff, *The Welfare State, Turnout, and the Economy: a Comparative Analysis*, American Political Science Review, vol. 86, núm. 2, 1992, pp. 444-454.

D. Rueschemeyer, E. Huber & J.D. Stephens, *Capitalist development and democracy*, Chicago: University of Chicago Press, 1992.

Abdurashid Solijonov, *Turner Voter Turnout Trends around the World*, Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2016.

I. M. Soto Zazueta, W. W. Cortez. *Determinantes de la participación electoral en México*. Estudios Sociológicos De El Colegio De México, vol. 32(95), 2014, pp. 323-353. Recuperado a partir de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/40>

V. Villegas Gregorio. *La Explicación de los Fenómenos Sociales: Algunas Implicaciones Epistemológicas y Metodológicas*. Fermentum, Revista Venezolana de Sociología y Antropología, 11 (30), 2001, pp. 87-114. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70512127008>

Bibliografía sobre *Estudios partidarios y electorales en México: Métodos y casos*. Andamios, 10(23), 2013, pp. 193-202. Recuperado en 06 de mayo de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632013000300008&lng=es&tlng=es

INE, DERFE. *Impacto del cambio de domicilio no reportado en la participación ciudadana de las elecciones federales de 2015* (no publicado), Dirección de Estadística, 2017.

INE, DEOE. *Tipología Básica Distrital de Complejidad Electoral 2018* (no publicado), Dirección de Planeación y Seguimiento, 2018.

OECD, *How's Life? 2017: Measuring Well-being*, OECD Publishing, Paris, 2018. https://doi.org/10.1787/how_life-2017-en