

**Informe de los resultados de la consulta
realizada sobre la funcionalidad de la
documentación y materiales electorales
utilizados en el Proceso Electoral 2017-2018**

Junio de 2019



Contenido

Presentación.....	1
I. Marco jurídico.....	3
II. Objetivos.....	5
III. Consideraciones.....	6
III.1 Criterios para la aplicación de los cuestionarios.....	6
III.2 Diseño muestral.....	9
III.3 Casillas adicionales.....	11
IV. Resultados de la funcionalidad de la documentación electoral.....	12
IV.1 Aspectos de las y los exfuncionarios de la MDC.....	13
IV.2 Boleta electoral.....	15
IV. 3 Acta de la jornada electoral.....	17
IV.4 Acta de escrutinio y cómputo de casilla.....	19
IV.5 Guía de apoyo para la clasificación de los votos.....	24
IV.6 Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla.....	26
IV.7 Bolsa para las boletas entregadas a la o el presidente de la mesa directiva de casilla.....	36
IV.8 Bolsa para boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos.....	37
IV.9 Tarjetón vehicular.....	38
IV.10 Cartel informativo de la elección para la casilla.....	40
IV.11 Cartel de Identificación para personas que requieren atención preferencial en la casilla.....	42
V. Resultados de la funcionalidad de los materiales electorales.....	48

V.1 Aspectos de las y los exfuncionarios de la MDC.....	49
V.2 Cancel electoral portátil.....	50
V.3 Urnas.....	52
V.4 Caja paquete electoral.....	55
V.5 Marcadora de credenciales.....	58
V.6 Marcador de boletas de color negro y sujetador.....	60
V.7 Aplicador del líquido indeleble.....	62
V.8 Preguntas generales sobre materiales electorales.....	66
VI. Conclusiones.....	72
VII. Líneas de acción.....	76
Anexo 1.....	79
Cuestionarios para la evaluación de la funcionalidad de la documentación y materiales electorales utilizados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018.....	79

Presentación

En cumplimiento al artículo 156, párrafo 1, inciso b), del Reglamento de Elecciones (RE), la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), a través de la Dirección de Estadística y Documentación Electoral (DEDE), llevó a cabo las consultas sobre la funcionalidad de los documentos y materiales electorales que se utilizaron en el Proceso Electoral Federal 2017-2018.

Para el cumplimiento de dicha actividad se aplicaron cuestionarios a las y los exfuncionarios de Mesas Directivas de Casilla (MDC), de una muestra de 2,365 casillas¹, a las y los 300 vocales de organización electoral distritales (VOED) y a las y los 300 vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales (VCEECD), en coordinación con las juntas locales ejecutivas (JLE).

Para ello, la DEOE diseñó seis cuestionarios, elaboró los *Lineamientos para la aplicación de la encuesta a funcionarios de casilla y vocales de organización electoral y de capacitación electoral y educación cívica de los órganos desconcentrados sobre la evaluación de la funcionalidad de la documentación y materiales electorales utilizados en el proceso electoral 2017-2018 (Lineamientos)*, y determinó la muestra aleatoria de casillas por distrito electoral, insumos que fueron enviados a las y los vocales ejecutivos de las JLE, mediante la Circular INE/DEOE/0117/2018 de fecha 14 de noviembre de 2018.

En este contexto, la DEOE elaboró el presente informe con la finalidad de presentar los resultados sobre la valoración de la funcionalidad de la documentación y los materiales electorales que se utilizaron en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, además de identificar áreas de oportunidad para mejorar sus diseños.

La información que proporcionaron las y los exfuncionarios de casilla y las y los vocales distritales a los que se les aplicó los cuestionarios, se recopiló del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018, conforme a los Lineamientos establecidos.

Una vez que las juntas distritales ejecutivas proporcionaron la información, a través de *Sistema de Cuestionarios*, la Dirección de Estadística y Documentación Electoral, adscrita a la DEOE, se dio a la tarea de validar y sistematizar la información, para posteriormente realizar el análisis correspondiente y elaborar el documento en cuestión.

¹ En el apartado *III.2 Diseño muestral* se presenta la metodología sobre el cálculo del tamaño de muestra.

En cuanto al contenido del presente informe, este se encuentra conformado por siete apartados y un anexo. En el primero se mencionan los ordenamientos jurídicos que sustentan la realización de las consultas hechas sobre la funcionalidad de los documentos y materiales electorales que se utilizaron en el Proceso Electoral Federal 2017-2018.

En el segundo se hace mención de los objetivos general y específicos que se pretenden alcanzar con la elaboración y presentación del informe en cuestión. En el tercer apartado se hace referencia a una serie de consideraciones sobre la aplicación de los cuestionarios y la determinación del tamaño de la muestra; asimismo, se menciona la conformación de las casillas complementarias a la muestra original, misma que servirían para sustituir alguna de la muestra original que envió la DEOE a las JLE.

En los apartados cuarto y quinto se presentan los resultados sobre la funcionalidad de la documentación y materiales electorales, los cuales se derivaron de las consultas realizadas a las y los exfuncionarios de las MDC y a las y los VOED y VCEECD.

En el siguiente apartado se presentan las conclusiones de los principales resultados obtenidos de cada uno de los documentos y materiales electorales considerados en la consulta. En el séptimo apartado se formularon una serie de líneas de acción, las cuales deberán llevarse a cabo para el cumplimiento de los objetivos planteados.

Finalmente, se incorporó un anexo, el cual contiene los seis cuestionarios que se aplicaron a las y los exfuncionarios de las MDC y a las y los VOED y VCEECD, y que sirvieron de instrumentos al personal de las juntas distritales ejecutivas (JDE) para la recopilación de la información.

I. Marco jurídico

De conformidad con los artículos 41, Base V, Apartado B, inciso b), numeral 3, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), y 32, numeral 1, inciso b), fracción IV, de la Ley General de Instituciones y Procedimiento Electorales (LGIPE), se establece que para los Procesos Electorales Federales, el Instituto tendrá, entre otras atribuciones, las relativas a la impresión de los documentos y la producción de materiales electorales.

El artículo 44, numeral 1, inciso b), ñ), gg) y jj), de la LGIPE señala que es atribución del Consejo General vigilar el adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto, así como aprobar el modelo de las boletas electorales, actas de la jornada electoral y demás formatos de la documentación electoral, tomando en cuenta las medidas de certeza que estime pertinentes; así como dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas sus atribuciones.

El artículo 56, incisos b) y c), de la citada Ley señala que la DEOE será la responsable de elaborar los formatos de la documentación electoral, para someterlos por conducto del Secretario Ejecutivo a la aprobación del Consejo General; así como proveer lo necesario para la impresión y distribución de la documentación electoral autorizada.

En el artículo 269, numeral 1, incisos e), f) e i), de la LGIPE quedó establecido que los presidentes de los Consejos Distritales entregarán a cada presidente/a de mesa directiva, dentro de los cinco días previos al anterior de la elección, los siguientes materiales: las urnas para recibir la votación, el líquido indeleble y los cancelos o elementos modulares.

En el Reglamento de Elecciones (RE), artículo 150, se establecen y se precisan los tipos de documentación electoral que existen, siendo dos las principales divisiones: a) Documentos con emblemas de partidos políticos y candidaturas independientes y b) Documentos sin emblemas de partidos políticos ni candidaturas independientes.

En el artículo 153 del citado Reglamento, se refieren los materiales electorales que se utilizan en los procesos electorales federales y locales, entre los que se encuentran: cancel electoral portátil, urnas, caja paquete electoral, marcadora de credenciales, mampara especial, líquido indeleble, marcadores de boletas y base porta urnas.

En el artículo 156, párrafo 1, incisos b) y c) del RE, quedó establecido que la DEOE debe realizar consultas tanto a la ciudadanía que actuó como funcionario/a de casilla como a quienes fungieron como encargados/as de la organización y capacitación electoral sobre los documentos y materiales electorales que se utilizaron en el proceso electoral inmediato anterior.

II. Objetivos

General

Presentar los resultados sobre la valoración de la funcionalidad de la documentación y los materiales electorales que se utilizaron en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, para identificar aspectos que deben, en su caso, ser mejorados para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Específicos

- Diseñar los instrumentos y procedimientos para recabar la información sobre el funcionamiento de la documentación y materiales electorales del Proceso Electoral Federal 2017-2018.
- Validar la información recabada y sistematizarla en bases de datos, la cual servirá de insumo principal para el análisis cuantitativo y cualitativo.
- Analizar las propuestas de mejora que formulen las y los exfuncionarios de las MDC y las y los vocales distritales, para que, en su caso, sean consideradas en el diseño de los formatos y modelos de la documentación y los materiales electorales que se utilicen en las elecciones del año 2021.

III. Consideraciones

III.1 Criterios para la aplicación de los cuestionarios

La DEOE envió la circular INE/DEOE/0117/2018, el 14 de noviembre de 2018, a las y los vocales ejecutivos de las JLE para dar cumplimiento a la aplicación de los cuestionarios sobre la funcionalidad de la documentación y los materiales electorales. Además, se envió a sus correos electrónicos los Lineamientos, formatos de cuestionarios, la muestra de casillas y la guía con imágenes de los materiales electorales que serían evaluados. Por su parte, las y los vocales ejecutivos locales (VEL) enviaron estos archivos a sus homólogos distritales, quienes los compartieron con las y los vocales de Organización Electoral (VOED) y de Capacitación Electoral y Educación Cívica (VCEECD) de sus respectivas juntas distritales.

La aplicación de los cuestionarios y la captura de la información en el *Sistema de Cuestionarios* se llevó a cabo del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018. Cabe señalar que, debido a las elecciones extraordinarias en Monterrey, el 23 de diciembre de ese mismo año, la Junta Local Ejecutiva de Nuevo León solicitó una prórroga para que las juntas distritales 05, 06 y 10 con cabecera en ese municipio, realizaran las actividades en forma posterior. Por lo que, la captura de la información para esas juntas se extendió hasta el 14 de enero de 2019.

Como parte del desarrollo de la consulta sobre la documentación electoral, se solicitó a las y los VOED apoyarse con ejemplares sobrantes de los documentos y llevarlos consigo en el momento de la aplicación del cuestionario a las y los exfuncionarios de las MDC.

Los documentos que se consideraron preguntar sobre su funcionamiento fueron:

- Bolsa para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla.
- Acta de la jornada electoral.
- Hojas de incidentes.
- Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla.
- Guía de apoyo para la clasificación de los votos.

- Acta de escrutinio y cómputo de casilla para la elección de Presidencia.
- Plantilla Braille e instructivo.
- Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos.
- Cartel informativo de la elección para la casilla.
- Cartel de identificación de personas que requieren atención preferencial en la casilla.

Para ello, se formularon una serie de preguntas de acuerdo al tipo de entrevistado, quedando de la siguiente manera:

- ◆ Para las y los exfuncionarios de MDC se plantearon 24 reactivos para valorar la funcionalidad de 8 documentos electorales y una relativa a la documentación en general.
- ◆ Para los 300 VOED se formularon 36 preguntas para valorar 7 documentos electorales y uno para la documentación en general.
- ◆ Para los 300 VCEECD se diseñaron 17 preguntas para evaluar 5 documentos electorales (Cuadro 1).

Cuadro 1
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución del número de preguntas formuladas para la valoración de la funcionalidad de la documentación electoral según tipo de entrevistado, tipo de documento

Tipo de documento	Exfuncionarios de las MDC	VOED	VCEECD
Total	24	36	17
Boleta electoral.	2	7	0
Acta de la jornada electoral.	3	0	2
Acta de escrutinio y cómputo de casilla.	3	5	3
Guía de apoyo para la clasificación de los votos.	2	2	2
Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla.	6	7	8
Bolsa para boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos.	2	0	2

Tipo de documento	Exfuncionarios de las MDC	VOED	VCEECD
Bolsas para las boletas entregadas a la o el presidente de la mesa directiva de casilla.	0	2	0
Cartel informativo de la elección para la casilla.	2	2	0
Cartel de identificación de personas que requieren atención preferencial para acceder a la casilla.	3	0	0
Tarjetón vehicular.	0	4	0
Documentación en general.	1	7	0

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información de los cuestionarios aplicados a exfuncionarios/as de las MDC, vocales de organización electoral y vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

En cuanto a los materiales electorales, se remitieron a las JLE imágenes del cancel electoral, urnas, caja paquete, pinza marcadora, marcador de boletas, sujetador y aplicador de líquido indeleble, en el mismo orden que fueron consultados, apoyándose también con un juego de esos materiales existentes en las JDE.

Para la aplicación de los cuestionarios a las y los exfuncionarios de las MDC, las indicaciones fueron las siguientes:

- Imprimir un juego (uno de documentación y otro de materiales) para cada una de las casillas que fueron seleccionadas en cada distrito.
- Se solicitó a las y los VOED que el cuestionario de la documentación se aplicara de preferencia a las personas que fungieron como Secretario y como segunda opción al Presidente; mientras que en el caso de los materiales electorales se pidió que en principio se consultara a la persona que ocupó el cargo de primer o segundo Escrutador y en segundo término de Presidente o Secretario.
- En caso de que no se localizara a ninguno de las y los exfuncionarios de alguna de las casillas de la muestra, se dio la opción de elegir otra casilla, tomando como referencia el listado de 300 casillas adicionales (una por distrito) que envió la DEOE. En el supuesto de no localizar a las y los exfuncionarios de estas casillas, se estableció que acudieran a otro domicilio donde se instalaron casillas que se ubicara en la misma sección electoral.

Por su parte, las y los VOED y VCEECD respondieron los cuestionarios que les correspondían durante el mismo periodo. Para los casos donde hubo vacantes en dichas vocalías, se determinó que la o el Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva contestara los cuestionarios.

En cuanto a la información que se recabó, esta se capturó en el *Sistema de Cuestionarios*; actividad que concluyeron 297 JDE el 3 de diciembre de 2018, mientras que tres JDE de Nuevo León terminaron hasta el 14 de enero de 2019.

Por su parte, la DEOE inició los trabajos de validación y sistematización de la información contenida en las seis bases de datos, a partir del 4 de diciembre de 2018, para posteriormente incorporar la información de las tres JDE de Nuevo León y realizar el análisis cuantitativo correspondiente.

III.2 Diseño muestral

Para determinar el tamaño de la muestra de casillas electorales se aplicó un *muestreo aleatorio simple (MAS)*, donde fue necesario definir diferentes parámetros que se requieren para la aplicación del algoritmo correspondiente.

Marco muestral

El marco muestral está conformado por las 156 mil 807 casillas electorales aprobadas por los consejos distritales para las elecciones del Proceso Electoral Federal 2017-2018, mismas que se distribuyeron en los 300 distritos electorales federales.

Tamaño de la muestra

Para la estimación del tamaño de la muestra se consideraron los parámetros siguientes:

- a) Tamaño de la población (N), conformado por el marco muestral, el cual está conformado por las casillas electorales aprobadas para las elecciones del Proceso Electoral Federal 2017-2018.
- b) Nivel o intervalo de confianza.

- c) Grado de precisión o error, el cual determina la cantidad de error tolerable en las estimaciones muestrales.
- d) Proporción estimada, la cual define la probabilidad de que un elemento de la muestra sea seleccionado.

Con base en los parámetros anteriores, se consideró un marco muestral de 156 mil 807 casillas electorales, además de un nivel de confianza del 95.0 por ciento, un valor de precisión de ± 2 por ciento y una proporción estimada igual a 50 por ciento.

Con base en los valores antes referidos, se obtuvo un tamaño de muestra de 2,365 casillas electorales que incluye los diferentes tipos (básicas, contiguas, extraordinarias y especiales), cuya distribución se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro 2
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las
casillas electorales que conformaron
la muestra, por tipo

Tipo de casilla electoral	Número	Porcentaje
Total	2,365	100.0
Básica	1,017	43.0
Contigua	1,175	49.7
Extraordinaria	157	6.6
Especial	16	0.7

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE).

Selección de la muestra

Las 2,365 casillas de la muestra se distribuyeron conforme a la proporción de las casillas aprobadas por distrito electoral, respecto del total de casillas a nivel nacional, posteriormente se hizo una selección aleatoria de las casillas al interior de cada distrito.

III.3 Casillas adicionales

Considerando que se pudiera presentar el supuesto de no localizar a las y los exfuncionarios de la MDC de alguna de las casillas de la muestra, se determinó incluir un listado de 300 casillas más, una casilla por cada distrito electoral, que sirviera para sustituir la casilla, a fin de mantener el tamaño de la muestra y los parámetros del nivel de confianza y de precisión de los resultados estadísticos.

En el Cuadro 3 se presenta la distribución de las 300 casillas adiciones a la muestra, por tipo. De este conjunto de casillas electorales se identificó que 44.3 por ciento fueron básicas, 50.0 por ciento de tipo contiguas y el restante 5.7 por ciento extraordinarias.

Cuadro 3
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las
casillas electorales adicionales a la
muestra, por tipo

Tipo de casilla electoral	Número	Porcentaje
Total	300	100.0
Básica	133	44.3
Contigua	150	50.0
Extraordinaria	17	5.7
Especial	0	0.0

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE).

IV. Resultados de la funcionalidad de la documentación electoral

Los resultados que aquí se presentan sobre la consulta a las y los exfuncionarios de las MDC fueron generados a partir de un procedimiento muestral con el propósito de realizar inferencias sobre la funcionalidad de la documentación electoral. La muestra que se determinó fue de 2,365 casillas electorales, de las cuales 2,184 fueron de la muestra original que envió la DEOE, 37 de la muestra adicional y 144 fueron elegidas por los VOED, conforme a lo establecido en los Lineamientos.

Del total de casillas donde se aplicaron los cuestionarios, 43.6 por ciento fueron básicas, 49.1 por ciento contiguas, 6.6 por ciento extraordinarias y 0.7 por ciento especiales (Cuadro 4).

Una forma de verificar la precisión de los estadísticos es hacer una comparación respecto del valor poblacional. Para ello, en el Cuadro 4 se presentan los porcentajes de las casillas electorales según su tipo (básicas, contiguas, extraordinarias y especiales) tanto para las aprobadas a nivel nacional como de las seleccionadas para aplicar los cuestionarios a las y los exfuncionarios de las MDC. Con base en las proporciones obtenidas, y sin menoscabo de las diferencias, se deduce que hay similitud entre ambas fuentes.

Cuadro 4
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las casillas electorales aprobadas por los consejos distritales y las seleccionadas para aplicar los cuestionarios, por tipo

Tipo de casilla electoral	Aprobadas		Seleccionadas	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total	156,807	100.0	2,365	100.0
Básica	67,648	43.1	1,030	43.6
Contigua	79,301	50.6	1,163	49.1
Extraordinaria	8,807	5.6	156	6.6
Especial	1,051	0.7	16	0.7

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información del Sistema de Ubicación de Casillas (SUC).

IV.1 Aspectos de las y los exfuncionarios de la MDC

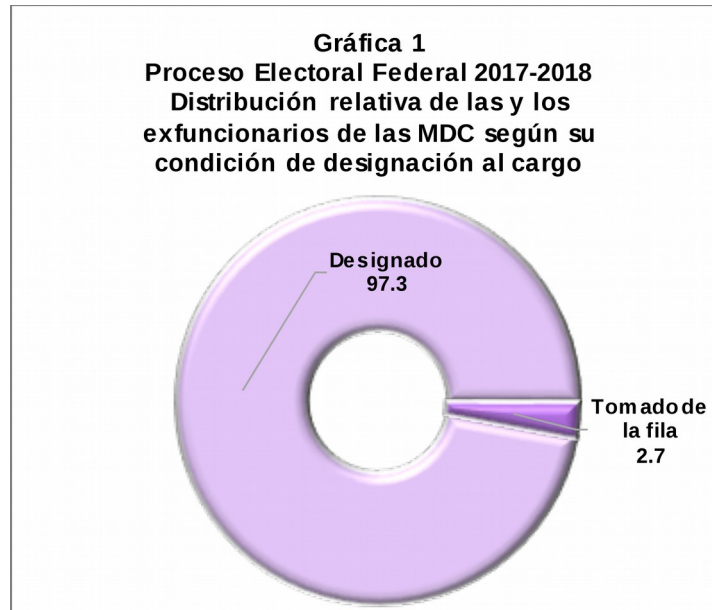
De conformidad con los Lineamientos que emitió la DEOE, para cada una de las casillas de la muestra se aplicó un cuestionario a las y los exfuncionarios de MDC. Del total de personas entrevistadas, se obtuvo que 36.3 por ciento ocupó el cargo de Presidente, 61.9 por ciento fungió como Secretario, 1.0 por ciento como Primer escrutador y 0.8 por ciento como Segundo escrutador (Cuadro 5).

Cuadro 5
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa del
número de exfuncionarios/as de MDC
que respondieron el cuestionario, por
tipo de cargo que ocuparon

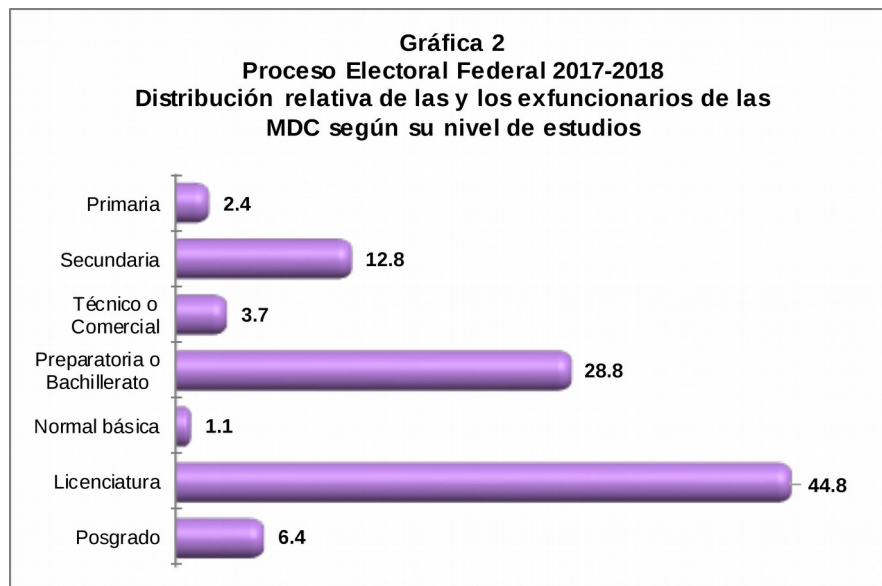
Tipo de cargo	Número	Porcentaje
Total	2,365	100.0
Presidente	859	36.3
Secretario	1,463	61.9
Primer escrutador	23	1.0
Segundo escrutador	20	0.8

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a exfuncionarios/as de casilla sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Asimismo, se obtuvo que del total de las y los exfuncionarios de MDC, 97.3 por ciento fue designado al cargo, mientras que el restante 2.7 por ciento fue tomado de la fila. Lo anterior, pone de manifiesto que la mayoría de las ciudadanas y los ciudadanos que participaron en la Jornada Electoral del 1 de julio de 2018 como funcionarios de las MDC recibieron capacitación para el desempeño de sus funciones.



En cuanto al nivel de estudios de las y los exfuncionarios de las MDC, se obtuvo que 15.2 por ciento contaban con educación básica, 33.6 por ciento con nivel medio de estudios, 44.8 por ciento con licenciatura y sólo 6.4 por ciento con posgrado (Gráfica 2).



IV.2 Boleta electoral

Exfuncionarios/as de las MDC

- 2,199 (93.0 por ciento) manifestaron que sí *contaron las boletas*, al momento de recibirlas por parte del capacitador asistente electoral (CAE) y 166 (7.0 por ciento) respondieron que no lo hizo.
- En cuanto a si *las boletas se desprendían* con facilidad del talón, 1,497 (63.3 por ciento) respondieron que siempre o la mayoría de las veces sucedió esta situación, 723 (30.6 por ciento) dijeron que algunas veces y 145 (6.1 por ciento) manifestaron que nunca se despegaron con facilidad.

VOED

- De los 300 VOED, 201 (67.0 por ciento) respondió que durante el conteo y sellado de boletas no se percataron de que se desprendieran el engomado del block y los restantes 99 (33.0 por ciento) reportó que sí hubo desprendimiento en algunos blocks.

En el Cuadro 6 se muestra la frecuencia absoluta y relativa de las opiniones de los VOED. Con base en los resultados obtenidos, se identificó que la mayoría (entre 20.0 y 23.0 por ciento) indicó que el desprendimiento se presentó en 10 blocks o menos.

Cuadro 6

Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las opiniones de los VOED que manifestaron haberse percatado del desprendimiento de algunos blocks, por cantidad de blocks y tipo de elección

Tipo de elección	Cantidad de blocks	Opiniones	
		Número	Porcentaje
Presidencia	Ninguno	220	73.3
	En 10 blocks o menos	60	20.0
	11 a 20 blocks	11	3.7
	Más de 20 blocks	9	3.0

Tipo de elección	Cantidad de blocks	Opiniones	
		Número	Porcentaje
Senadurías	Ninguno	217	72.3
	En 10 blocks o menos	65	21.7
	11 a 20 blocks	10	3.3
	Más de 20 blocks	8	2.7
Diputaciones Federales	Ninguno	210	70.0
	En 10 blocks o menos	69	23.0
	11 a 20 blocks	10	3.3
	Más de 20 blocks	11	3.7
		300	

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

- Respecto a si encontraron boletas rotas durante los recuentos en su distrito, 54 VOED (18.0 por ciento) señalaron la existencia de boletas rotas y 246 (82.0 por ciento) respondieron no haber detectado boletas rotas.

Del subconjunto de VOED que manifestaron haber encontrado boletas rotas, 38.0 por ciento respondió que encontró en la elección de la Presidencia, 31.0 por ciento en la elección de Senadurías y otro 31.0 por ciento la de Diputados. Asimismo, 12.4 por ciento señaló que identificaron entre una a 10 boletas rotas (Cuadro 7).

Cuadro 7
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las
y los VOED, por número de boletas
rotas encontradas

Número de boletas rotas	VOED	
	Número	Porcentaje
Total	300	100.0
0	246	82.0
1 a 10	37	12.4
11 a 20	3	1.0

Número de boletas rotas	VOED	
	Número	Porcentaje
21 a 30	6	2.0
31 a 40	3	1.0
41 a 50	2	0.7
51 a 60	1	0.3
91 a 100	1	0.3
Más de 100	1	0.3

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

IV. 3 Acta de la jornada electoral

VCEECD

- Se preguntó a las y los 300 VCEECD si la redacción de las instrucciones en los apartados del *Acta de la jornada electoral* orientó a las y los funcionarios de las MDC para llenarla correctamente; al respecto se obtuvo que 254 (84.7 por ciento) respondieron afirmativamente, 45 (15.0 por ciento) indicaron que parcialmente y uno (0.3 por ciento) opinó que no.

Exfuncionarios/as de las MDC

- De manera análoga se formuló una pregunta a las y los exfuncionarios; donde 2,213 (93.6 por ciento) respondieron que las instrucciones si los orientó en el llenado del acta, 121 (5.1 por ciento) refirieron que fue de manera parcial y 31 (1.3 por ciento) opinaron que no los orientó.

En el Cuadro 8 se muestra la distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VCEECD que consideraron que las instrucciones de los apartados del *Acta de la jornada electoral* no fueron claras o insuficientes.

Con base en los resultados obtenidos, se pudo identificar que las y los exfuncionarios de las MDC que respondieron que las indicaciones fueron parciales o no los orientaron, indicaron que esta situación se presentó en 13 de los 19 apartados que conforman el acta, donde destaca la parte de los folios de las boletas, los nombres de representantes de partidos políticos y de candidato independiente, electores en la lista de resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación e incidentes durante el desarrollo de la votación.

Por su parte, las y los VCEECD que respondieron que las instrucciones fueron parciales o no orientaron a los ciudadanos en el llenado del acta, señalaron 14 de los 19 apartados, destacando los apartados de los nombres de representantes de partidos políticos y de candidato independiente, los folios de las boletas, electores en la lista de resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, representante de partido político firmó o selló las boletas y número de escritos de incidentes.

Cuadro 8
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VCEECD que respondieron que las instrucciones no orientaron en su llenado o fueron parciales, por apartados del Acta de la jornada electoral

Apartados del acta de la jornada electoral	Exfuncionarios/as		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
	2365		300	
Total	152	6.4	46	15.3
APARTADO INSTALACIÓN DE LA CASILLA	121	5.1	38	12.6
Instalación de la casilla	13	0.5	0	0.0
Nombres de funcionarios de mesa directiva de casilla	10	0.4	3	1.0
Boletas recibidas	2	0.1	4	1.3
Folios de boletas	24	1.0	6	2.0
Electores en la lista nominal	9	0.4	1	0.3
Electores en la lista de resoluciones del Tribunal Electoral	17	0.7	5	1.7
¿Algún representante de partido político firmó o selló las boletas?	12	0.5	5	1.7
¿La urna estaba vacía?	6	0.3		0.0
Incidentes durante la instalación de la casilla	9	0.4	2	0.7
Nombres de representantes de partidos políticos y de candidato independiente	19	0.8	7	2.2
La votación inició a las...	0	0.0	0	0.0
Datos de la casilla	0	0.0	2	0.7
Inicio de la votación	0	0.0	1	0.3
Pregunta sobre el armado de la urna	0	0.0	2	0.7

Apartados del acta de la jornada electoral	Exfuncionarios/as		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
	2365		300	
APARTADO CIERRE DE LA VOTACIÓN	31	1.3	8	2.7
La votación terminó a las...	4	0.2	2	0.7
Incidentes durante el desarrollo de la votación	15	0.6	1	0.3
Nombres de funcionarios de mesa directiva de casilla	0	0.0	0	0.0
Nombres de representantes de partidos políticos y de candidato independiente	0	0.0	0	0.0
Número de escritos de incidentes	12	0.5	5	1.7

(*): Se calculó con respecto al total de exfuncionarios/as y de las y los vocales, respectivamente.

Fuente: elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla y a las y los vocales de capacitación electoral y educación cívica distrital, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Sobre este mismo documento, se preguntó a las y los exfuncionarios de las MDC si al escribir sobre el acta, la escritura traspasó las copias. Los resultados fueron los siguientes:

- 446 (18.8 por ciento) respondieron que traspasó todas.
- 1,146 (48.5 por ciento) dijeron que la mayoría de las copias.
- 773 (32.7 por ciento) refirieron que pocas copias.

Con base en las cifras mencionadas, se puede determinar que en 2 de cada 3 casos la escritura se marcó en todas o en la mayoría de las copias. Esto implica la necesidad de insistir con el impresor en la búsqueda de nuevas alternativas tecnológicas para mejorar la transmisión de datos en las copias de las actas.

IV.4 Acta de escrutinio y cómputo de casilla

VCEECD

- Se preguntó a las y los VCEECD si las instrucciones del *Acta de escrutinio de cómputo de casilla* orientaron en el llenado a las y los exfuncionarios de las MDC; al respecto 251 (83.6 por ciento) respondieron que sí, 44 (14.7 por ciento) dijeron que de manera parcial y 5 (1.7 por ciento) vocales refirieron que no.

Exfuncionarios/as de las MDC

- De igual manera se consultó a las y los ciudadanos que participaron como funcionarios en las MDC, de los cuales 2,249 (95.1 por ciento) respondieron que las instrucciones del *Acta de escrutinio y cómputo de casilla* los orientó en el llenado, 88 (3.7 por ciento) contestaron que fue de manera parcial y 28 (1.2 por ciento) manifestaron que las indicaciones no los orientaron.

VOED

- A las y los 300 VOED se les preguntó si identificaron errores en el llenado del *Acta de escrutinio y cómputo de casilla*, a lo que un 256 (85.3 por ciento) reportaron que sí detectaron errores y los restantes 44 (14.7 por ciento) dijeron que no.

Con base en las cifras mencionadas se pudo destacar que en la mayoría de los casos se manifestó que las instrucciones orientaron en el llenado de actas. En el Cuadro 9 se muestra su distribución absoluta y relativa de las y los 116 exfuncionarios de las MDC y de las y los 49 VCEECD que opinaron que las instrucciones del *Acta de escrutinio y cómputo de casilla* no orientaron o lo hicieron de manera parcial; además, se incluye a las y los 256 VOED que señalaron haber identificado errores en el llenado de dicha acta.

Con base en los resultados obtenidos, se identificó que las y los exfuncionarios de las MDC y las y los VCEECD indicaron que esta situación se presentó principalmente en cuatro apartados: “Representantes de partidos políticos y de candidato independiente que votaron sin estar incluidos en la lista nominal”, “Suma de personas que votaron de la lista nominal y representantes de partidos políticos y candidaturas independientes que votaron en la casilla y que no se incluyen en la lista nominal”, “Comparativo del total de personas que votaron con los votos sacados de la urna” y “Comparativo del total de votos sacados de la urna con el total del resultado de la votación”.

Por su parte, las y los VOED señalaron que identificaron mayor error de llenado en cuatro apartados: “Datos de la casilla”, “Votos sacados de las urnas”, “Comparativo del total de personas que votaron con los votos sacados de la urna” y “Resultados de la votación”.

Cuadro 9
Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VCEECD que respondieron que las instrucciones contenidas en el Acta de escrutinio y cómputo de casilla no orientaron en su llenado o fueron parciales, así como de las y los VOED que señalaron haber identificado errores en el llenado, por tipo de apartado

Apartados del acta de escrutinio y cómputo de casilla	Exfuncionarios/as		VCEECD		VOED	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
Total	116	4.91	49	16.35	256	85.33
Datos de la casilla	3	0.13	4	1.33	43	14.33
Boletas sobrantes	4	0.17	0	0.00	22	7.33
Personas que votaron	7	0.3	1	0.33	24	8.00
Representantes de partidos políticos y de candidato independiente que votaron sin estar incluidos en la lista nominal	21	0.89	9	3.00	19	6.33
Suma de personas que votaron de la lista nominal y representantes de partidos políticos y candidaturas independientes que votaron en la casilla y que no se incluyen en la lista nominal	17	0.72	7	2.33	20	6.67
Votos sacados de las urnas	6	0.25	3	1.00	29	9.67
Comparativo del total de personas que votaron con los votos sacados de la urna	16	0.68	6	2.00	30	10.00
Resultados de la votación	13	0.55	2	0.70	29	9.67
Comparativo del total de votos sacados de la urna con el total del resultado de la votación	11	0.47	9	3.00	22	7.33
Se presentaron incidentes...	6	0.25	0	0.00	0	0.00
Firmas de Mesa directiva de casilla	4	0.17	0	0.00	0	0.00
Firmas de Representantes de partidos políticos	6	0.25	0	0.00	0	0.00
Escritos de protesta	2	0.08	1	0.33	8	2.67
Datos de los funcionarios de casilla	0	0.00	3	1.00	2	0.67
Datos de los representantes de los partidos político	0	0.00	3	1.00	4	1.33
Incidentes			1	0.33	4	1.33

(*): Se calculó con respecto al total de exfuncionarios/as de la muestra y de las y los vocales distritales, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla y a las y los vocales de organización electoral y a las y los vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

- Se preguntó a las y los VOED si consideran que la distribución del contenido del acta en tres columnas permite aprovechar mejor el espacio para que la o el

funcionario de casilla haga un correcto llenado. Al respecto, 296 (98.7 por ciento) respondieron afirmativamente y 4 (1.3 por ciento) contestaron que no.

- También se les preguntó si al escribir sobre el *Acta de escrutinio y cómputo de casilla*, la escritura traspasó las copias. Los resultados obtenidos fueron: 18.4 por ciento señaló que traspasó todas las copias, 49.0 por ciento respondió que traspasó la mayoría y 32.6 por ciento manifestó que fue en pocas copias.

Cabe destacar que, los datos son similares a las respuestas del *Acta de la jornada electoral*, por lo que se confirma la necesidad de solicitar a la o el impresor explorar alternativas para mejorar la calidad del papel autocopiante.

Por último, se solicitó a las y los vocales que presentaran una recomendación al acta. Por su parte, las y los VOED proporcionaron 88 sugerencias, mientras que las y los VCEECD presentaron 67 recomendaciones, las cuales se presentan en el Cuadro 10.

Cuadro 10
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Recomendaciones o sugerencias de las y los VOED y VCEECD respecto al contenido de la Acta de escrutinio y cómputo de casilla

Recomendación o sugerencia	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total	88	100.0	67	100.0
Simplificarla.	21	24.0	9	13.3
Eliminar la realización de operaciones en el acta y simplificar el formato.	0	0	20	29.9
Resaltar los puntos más importantes de las instrucciones.	10	11.5	0	0
Aumentar el tamaño del acta.	0	0	8	11.9
Que el acta incluya un código QR con los datos de identificación de la casilla.	7	8.0	1	1.5
Que el acta sea doble carta para que permita ampliar los espacios.	7	8.0	1	1.5
Aumentar el tamaño de los espacios para los resultados.	6	6.9	2	3.0
Mejorar la tonalidad de los colores.	0	0	4	6.0
Eliminar el apartado de los comparativos.	4	4.7	0	0
Aumentar el tamaño de la letra en la columna del apartado 12 del acta "Anotar la negativa para la firma de las y los representantes de los partidos políticos".	3	3.5	8	11.9
Que los resultados que pide el acta sean exactamente igual que los que contenga el <i>Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla</i> , es decir, que los apartados sean idénticos.	2	2.4	0	0
Resaltar los comparativos con una pleca de color, ya que no se llenaban en su mayoría por las y los funcionarios de casilla.	2	2.4	0	0
Que los datos de la casilla ya estén impresos.	0	0	2	3.0

Recomendación o sugerencia	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Indicar la leyenda "coloca aquí la etiqueta QR" en el espacio correspondiente.	1	1.1	0	0
Incluir un espacio para dos subtotaes, uno para partidos políticos y otro para coaliciones.	1	1.1	0	0
Que incluyan folio.	1	1.1	0	0
Resaltar la numeración de las actas.	1	1.1	0	0
Agregar una columna adicional para anotar los resultados en caso de error.	1	1.1	0	0
Eliminar el apartado de boletas sobrantes.	1	1.1	0	0
En el apartado 3, "personas que votaron", se propone eliminar la leyenda "si es casilla especial escriba el total de personas anotadas en el Acta de electores en tránsito", no es necesaria y confunde, las actas de casillas especiales vienen por separado y están definidas.	1	1.1	0	0
En los apartados 2, 3, 4, 5, y 6 la palabra "con letra" hacerla más grande y en negritas ya que esos apartados los dejaron muchos ciudadanos/as en blanco.	1	1.1	0	0
Eliminar los espacios donde se escriben cantidades con letra y dejar únicamente espacios para el registro de datos con número.	1	1.1	0	0
Eliminar el total.	1	1.1	0	0
Es recomendable precisar o cambiar la instrucción de "personas que votaron", ya que en muchos casos se incluyeron a las y los representantes de los partidos y de las candidaturas independientes en este apartado, al también considerarlos como personas.	1	1.1	0	0
Ampliar los espacios para las firmas de las y los funcionarios de casilla.	1	1.1	1	1.5
Quitar de la lista nominal el espacio para anotar a representantes que votaron o en su defecto eliminar la relación de representantes.	1	1.1	0	0
Diseñar una sola acta para las tres elecciones.	1	1.1	0	0
Evitar las sumas y sólo anotar los votos sacados de la urna y por partidos políticos y/o coaliciones.	1	1.1	0	0
En el apartado 3 le agregaría con negro la instrucción "personas que votaron marcados en la lista nominal con la palabra "votó" para no generar confusión.	1	1.1	0	0
Determinar que el lugar para anotar los votos de representantes de partidos políticos ante la casilla que no sean de esa sección se realice en la parte correspondiente de la lista nominal.	1	1.1	0	0
En el apartado 10 en el que se pregunta si se presentaron incidentes, se sugiere eliminar la descripción de los incidentes.	1	1.1	0	0
En el apartado 14, resaltar las actas que deben ir por fuera del paquete.	1	1.1	0	0
Que las instrucciones en magenta resalten más.	1	1.1	0	0
Invertir el orden de los apartados 3 y 4.	1	1.1	0	0
Eliminar el apartado "votos sacados de la urna".	1	1.1	0	0
Disminuir el tamaño del acta para facilitar su manejo.	1	1.1	0	0
Eliminar del acta los incidentes y escritos de protesta.	1	1.1	0	0
Que el apartado de boletas sobrantes se coloque al final del acta.	1	1.1	0	0
No repetir las sumatorias de cada campo o sección.	0	0	1	1.5

Recomendación o sugerencia	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Utilizar un papel de mayor gramaje y papel carbón para cada copia.	0	0	1	1.5
Que el reverso del acta sea del color de cada elección.	0	0	1	1.5
Eliminar las cantidades con letra.	0	0	1	1.5
Que el formato de horario sea de 24:00 horas.	0	0	1	1.5
Que el acta incluya un apartado en el que se indique la cantidad de boletas recibidas.	0	0	1	1.5
Diseñar un modelo de acta única, en la que se contemplen los resultados de las tres elecciones.	0	0	1	1.5
Que exista un solo apartado para anotar los nombres de las y los funcionarios de casilla y que con una "X" se indique si estuvieron durante la instalación y clausura de la casilla.	0	0	1	1.5
En el comparativo del 6 con el 8; si contesta sí, que ahí finalice el apartado; y si contesta no, preguntar cuál es la causa, con el propósito de que la o el funcionario revise nuevamente sus cantidades y corrija para que coincidan.	0	0	1	1.5
Colocar solo la cantidad del total de personas que votaron, sin que esté separado el total de personas que votaron en la lista nominal y las y los representantes de partido político o candidatura independiente que votaron, ya que las y los funcionarios de casilla se confunden.	0	0	1	1.5
Modificar la ubicación del apartado de boletas sobrantes y que esté al final, ya que causa confusión y por lo general la o el funcionario de casilla suma las sobrantes con los apartados 3 y 4, creando causales para recuento de casillas/paquetes.	0	0	1	1.5
Que los datos de identificación de casilla se incluyan en una etiqueta y ésta se adhiera al acta.	1	1.1	0	0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral y vocales de capacitación electoral y educación distritales sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

IV.5 Guía de apoyo para la clasificación de los votos

VCEECD

- Se preguntó a las y los VCEECD si la *Guía de apoyo para la clasificación de los votos* les sirvió a las y los exfuncionarios de las MDC para el escrutinio y cómputo. Como resultado se obtuvo que, 264 (88.0 por ciento) opinaron que sí fue de utilidad, 34 (11.3 por ciento) respondieron que fue parcial y 2 más (0.7 por ciento) refirieron que no sirvió.
- Con relación a los gráficos que contiene la *Guía de apoyo para la clasificación de votos*, 261 (87.0 por ciento) vocales opinaron que facilitaron la identificación de las boletas y votos para los partidos políticos y, en su caso, coaliciones y

candidaturas independientes, 36 (12.0 por ciento) respondieron que facilitaron la identificación de forma parcial y 3 (1.0 por ciento) consideraron que no lo facilitaron.

Exfuncionarios/as de las MDC

- ◆ Al preguntar a las y los exfuncionarios de las MDC si ocuparon o no la *Guía de apoyo para la clasificación de los votos*, 2,228 (94.2 por ciento) respondieron que sí la utilizó, mientras que 137 (5.8 por ciento) contestaron que no la ocuparon.

Del total de exfuncionarios/as que la usaron, 1,597 (71.7 por ciento) afirmaron que la guía se pudo acomodar debidamente en la mesa sin que se cayeran los votos y los restantes 613 (28.3 por ciento) mencionaron que tuvieron alguna complicación con su manejo.

VOED

- ◆ Se cuestionó a las y los VOED si consideran útil esta guía para las y los funcionarios de las MDC; al respecto, 262 (87.4 por ciento) señalaron que es de utilidad, 31 (10.3 por ciento) refirieron que fue parcialmente útil y 7 (2.3 por ciento) dijo que no le pareció útil.

En el Cuadro 11 se enlistan las razones que manifestaron las y los 38 vocales que respondieron que la guía no fue útil o sirvió parcialmente.

Cuadro 11
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las razones que manifestaron las y los VOED que dijeron que la *Guía de apoyo para la clasificación de los votos* no es útil para los funcionarios de las MDC

Razones por las que no es útil la Guía de apoyo	Número	Porcentaje *
Total	38	12.6
Es difícil utilizarla por su tamaño.	14	4.7
Las y los funcionarios de casilla no la utilizaron.	7	2.3
Es poco práctica.	5	1.7
La guía se colocó en el piso.	4	1.3
Es complicado armarla ya que vienen los pliegos por separado.	2	0.7
Se sugiere fabricar un modelo tipo zapatera.	2	0.7
Las y los funcionarios de casilla no utilizaron todos los ejemplos.	1	0.3
Es complicado utilizarla en elecciones concurrentes.	1	0.3
Se propone solo utilizarla para las coaliciones.	1	0.3

Razones por las que no es útil la Guía de apoyo	Número	Porcentaje *
Se sugiere reemplazarla con separadores y clips.	1	0.3

(*): Se calculó con respecto del total de las y los VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Con estas opiniones se puede considerar un cambio de orientación y tamaño de las figuras de las boletas contenidas en la Guía en cuestión; sin embargo, es necesario buscar alguna alternativa para que este instrumento tenga un mejor funcionamiento.

IV.6 Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla

En este proceso electoral el *Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla* tuvo modificaciones relevantes en su estructura. Se eliminaron los ejemplos de votos válidos y nulos, y se incluyeron instrucciones para el caso en que se encontraran votos de alguna de las elecciones en una urna equivocada, así como espacios para la firma de la o el presidente y la o el secretario de casilla. El 14 de marzo de 2018, mediante el acuerdo INE/CG168/2018, el Consejo General aprobó el nuevo diseño que se utilizó.

Exfuncionarios/as de las MDC

- ◆ Sobre el uso del *Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo*, 2,228 (94.2 por ciento) de las y los exfuncionarios de las MDC respondieron que sí lo utilizaron y los restantes 137 (5.8 por ciento) dijeron que no lo utilizó.

Del subconjunto de exfuncionarios y exfuncionarias que refirieron haber utilizado el cuadernillo, 2,149 (96.5 por ciento) respondieron que las instrucciones les orientaron para su llenado, 70 (3.1 por ciento) manifestaron que fue de manera parcial y los restantes nueve (0.4 por ciento) consideraron que no les orientó.

- ◆ También se pidió a las y los exfuncionarios de las MDC su opinión respecto a las instrucciones del cuadernillo para el llenado de los resultados en tres columnas

para cada elección. Sobre este asunto, 2,249 (95.1 por ciento) expresaron que les resultaron útiles y 116 (4.9 por ciento) respondieron lo contrario.

VCEECD

- Para 221 VCEECD (73.7 por ciento) las instrucciones del *Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo de casilla* orientaron a las o los funcionarios para realizar el escrutinio y cómputo, 67 (22.3 por ciento) opinaron que fue de manera parcial y 12 (4.0 por ciento) contestaron que las indicaciones no orientaron.

A través del Cuadro 12 se presenta la distribución absoluta y relativa de los 79 exfuncionarios/as de las MDC y de las y los 79 VCEECD que refirieron que las instrucciones del cuadernillo no orientaron a la ciudadanía en el escrutinio y cómputo o que fue de manera parcial, donde se indican los apartados con esa situación.

Cuadro 12
Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VCEECD que respondieron que las instrucciones del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla no orientaron en su llenado o lo hicieron de manera parcial, por tipo de apartado

Apartados del cuadernillo	Exfuncionario/as		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
Total	79	3.53	79	26.33
Comparativo del total de personas que votaron en la casilla más las y los representantes de los partidos políticos y candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni adicional y la suma de votos de la elección sacados de esa urna y de las urnas de otras elecciones.	12	0.54	24	8.00
Comparativo entre la suma el total de votos y la suma de votos de la elección sacados de esa urna y de las urnas de otras elecciones.	16	0.72	0	0.00

Apartados del cuadernillo	Exfuncionario/as		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
	2228		300	
Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas	14	0.63	20	6.67
Total de personas que votaron más representantes de los partidos políticos y de candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni en la adicional.	13	0.58	8	2.67
Boletas sobrantes	9	0.40	4	1.33
Votos de la elección sacados de la urna	0	0.00	10	3.33
Representantes de partidos políticos y de candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni la adicional.	7	0.31	7	2.33
Personas que votaron en la lista nominal	0	0.00	6	2.00
Votos de Diputados Federales sacados de la urna	1	0.04	0	0.00
Ninguno de los anteriores	7	0.31	0	0.00

(*): Se calculó con respecto al total de exfuncionarios/as de la muestra y de las y los vocales distritales, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a exfuncionarios/as de casilla y vocales de capacitación y educación cívica distritales, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Es importante revisar el contenido del cuadernillo, especialmente en las preguntas comparativas y en la clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas.

VOED

- ◆ Se consultó a las y los VOED si tuvieron conocimiento de que hubo errores durante el llenado del cuadernillo; sobre esta situación, 83 (27.7 por ciento) manifestaron que sí detectaron errores, 138 (46.0 por ciento) respondieron que no y los restantes 79 (26.3 por ciento) señalaron que identificaron errores de manera parcial.

En el Cuadro 13 se muestran las opiniones que manifestaron las y los 162 vocales que dijeron haber detectado inconsistencias en el cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla.

Cuadro 13
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las opiniones que manifestaron las y los
VOED que detectaron inconsistencias en el Cuadernillo para hacer las
operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, por apartado

Apartados del cuadernillo	Número	Porcentaje *
	300	
Total	162	54.0
Boletas sobrantes	17	5.7
Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas	26	8.7
Comparativos	24	8.0
Personas que votaron en la lista nominal	20	6.7
Representantes de partidos políticos y de candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni la adicional	18	6.0
Total de personas que votaron más representantes de los partidos políticos y de candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni en la adicional.	31	10.2
Votos de la elección sacados de la urna	26	8.7

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Con base a las cifras que se muestran, se observa que las y los vocales identificaron inconsistencias en los apartados que están relacionados con el escrutinio y cómputo, por lo que es necesario buscar alternativas de mejora.

- ◆ Además, se preguntó a las y los VOED sobre las instrucciones del cuadernillo con la ayuda de la guía de color (café para Presidencia, gris para Senadurías y beige para Diputaciones) y su utilidad para orientar a las y los funcionarios de casilla en el llenado. Al respecto, 284 (94.7 por ciento) respondieron afirmativamente, 14 (4.6 por ciento) dijeron que ayudó de forma parcial y 2 más (0.7 por ciento) contestaron que no.

En el Cuadro 14 se muestra la distribución absoluta y relativa de las opiniones manifestadas por las y los 16 vocales que dijeron que no funcionó o fue de manera parcial la guía de color para cada elección.

Cuadro 14
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que respondieron que la guía de color del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla no ayudó o lo hizo de manera parcial a las y los funcionarios de las MDC, por apartado

Apartados del cuadernillo	Número	Porcentaje *
Total	16	5.3
Boletas sobrantes	1	0.3
Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas	3	1.0
Comparativos	3	1.0
Personas que votaron en la lista nominal	1	0.3
Representantes de partidos políticos y de candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni la adicional	3	1.0
Total de personas que votaron más representantes de los partidos políticos y de candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni en la adicional	3	1.0
Votos de la elección sacados de la urna	2	0.7

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distritales sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Exfuncionarios/as de las MDC

- ◆ Sobre los votos encontrados en urnas diferentes a su color, 1,646 (69.6 por ciento) de las y los exfuncionarios de las MDC dijeron que encontraron votos de una elección en otras urnas, mientras que 719 (30.4 por ciento) respondieron que no se presentó el caso.

A través del Cuadro 15 se muestran los casos que identificaron las y los exfuncionarios de las MDC donde encontraron votos de alguna elección en otras urnas. Ahí se puede observar que dicha situación se presentó con más frecuencia en las urnas de las elecciones de la Presidencia con los votos de Senadurías, con Diputaciones Federales y con Ayuntamientos; así como en las elecciones de Senadurías con Diputaciones Federales. Por lo cual se tendrá que realizar una revisión de los instrumentos que se

utilizaron con el fin de facilitar a la ciudadanía para que depositen su voto correctamente en cada urna.

Cuadro 15
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC
que identificaron votos de una elección en otras urnas, por
combinación de elecciones

Combinación de elecciones	Número	Porcentaje *
Total	1,646	69.6
Presidencia con Senadurías	367	15.5
Presidencia con Diputaciones Federales	376	15.9
Presidencia con Gobernatura	97	4.1
Presidencia con Diputaciones Locales	71	3.0
Presidencia con Ayuntamientos	155	6.6
Senadurías con Diputaciones Federales	165	7.1
Senadurías con Gobernatura	43	1.9
Senadurías con Diputaciones Locales	60	2.6
Senadurías con Ayuntamiento	53	2.3
Diputaciones Federales con Gobernatura	28	1.2
Diputaciones Federales con Diputaciones Locales	114	4.8
Diputaciones Federales con Ayuntamiento	44	1.9
Gobernatura con Diputaciones Locales	17	0.7
Gobernatura con Ayuntamiento	21	0.9
Diputaciones Locales con Ayuntamiento	25	1.1
El funcionario contestó "no me acuerdo"	10	0.4

(*): Se calculó con respecto al total de exfuncionarios/as de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a exfuncionarios/as de casilla sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

VCEECD

- ◆ Se cuestionó a las y los VCEECD sobre cómo consideran las instrucciones del cuadernillo; al respecto, 222(74.0 por ciento) consideraron que las indicaciones son suficientes, 64 (21.3 por ciento) dijeron que son excesivas y 14 (4.7 por ciento) respondieron que son insuficientes.

Al analizar las opiniones de las y los 78 VCEECD que refirieron que las instrucciones fueron excesivas o insuficientes, se identificó que se tienen que revisar los apartados de los comparativos y de la clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas, ya que fueron los más recurrentes en las respuestas (Cuadro 16).

Cuadro 16
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VCEECD que respondieron que las instrucciones del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla son excesivas o insuficientes, por apartado

Apartado del cuadernillo	Número	Porcentaje *
Total	78	26.0
Boletas sobrantes	2	0.7
Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas	24	8.0
Comparativos	23	7.6
Personas que votaron en la lista nominal	4	1.3
Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes ¿	9	3.0
Total de personas que votaron más representantes	8	2.7
Votos de la elección sacados de la urna	8	2.7

(*): Se calculó con respecto al total de VCEECD.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de capacitación electoral y educación cívica distrital, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

VOED

- ◆ Se consultó a las y los VOED si modificarían o no alguno de los apartados del cuadernillo. Sobre este cuestionamiento, 42 (14.0 por ciento) respondieron que sí y 258 (86.0 por ciento) dijeron que no harían modificaciones.

VCEECD

- ◆ Se solicitó a las y los VCEECD que respondieran si modificarían alguno de los apartados del cuadernillo y de ser así, que precisaran cuál. Al respecto, 93 (31.0

por ciento) respondieron que sí harían modificaciones y 207 (69.0 por ciento) consideró que no es necesario.

A través del Cuadro 17 se presenta la distribución absoluta y relativa de las y los 42 VOED y 93 VCEECD que dijeron que harían mejoras al cuadernillo. La mayoría de este grupo de vocales señaló que los cambios los haría en los comparativos y en la clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas.

Cuadro 17
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED y VCEECD que respondieron que modificarían el Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, por apartado donde lo harían

Apartados del cuadernillo	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
Total	42	14.0	93	31.0
Comparativos	18	6.0	28	9.3
Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas	13	4.3	19	6.3
Total de personas que votaron más representantes...	4	1.4	15	5.0
Votos de la elección sacados de la urna	4	1.4	13	4.4
Boletas sobrantes	1	0.3	4	1.3
Personas que votaron en la lista nominal	1	0.3	8	2.7
Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes	1	0.3	5	1.7
Todo los apartados (simplificar las instrucciones)	0	0.0	1	0.3

(*): Se calculó con respecto al total de VOED y de VCEECD, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distritales sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Asimismo, este grupo de vocales formularon 153 propuestas de mejora a los apartados del *Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla*, donde harían las modificaciones, de las cuales 60 corresponden a las y los VOED y 93 a las y los VCEECD. La descripción de las propuestas se presenta a través del Cuadro 18.

Cuadro 18
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las propuestas de mejora de las y los VOED y VCEECD sobre el Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla

Propuesta o comentario al Cuadernillo	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total	60	100	93	100
Simplificar en general las instrucciones.	0	0.00	45	48.39
Utilizar más elementos gráficos que ayuden a identificar los apartados a la o el funcionario de casilla.	0	0.00	12	12.90
Aumentar el tamaño de la letra de las instrucciones.	2	3.33	8	8.60
Eliminar el apartado de los comparativos.	10	16.67	0	0.00
Simplificar su contenido.	9	15.00	0	0.00
Que las instrucciones incluyan verbos en infinitivo para simplificarlas.	6	10.00	0	0.00
Eliminar el apartado de clasificación y conteo de los votos sacados de las urnas, en la gran mayoría de los casos las y los funcionarios no los utilizaron.	5	8.33	0	0.00
Que el apartado de "comparativos" se encuentre al final de la elección correspondiente, y no las 3 elecciones al final.	4	6.67	0	0.00
Eliminar el cuadernillo porque confunde a las y los funcionarios de casilla.		0.00	3	3.23
En los comparativos muchas veces no hay correspondencia, por lo tanto se propone precisar en qué casos no son iguales las cantidades.	3	5.00	0	0.00
En el apartado "clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas" se sugiere transcribir sólo una vez la instrucción.	3	5.00	0	0.00
En "personas que votaron en la lista nominal" para los numerales 2, 3, 4, 5 y 6 que haya una celda común para las 3 elecciones por cada numeral, y no se quede sin información la columna de Senadurías y Diputaciones, sino que cada elección tenga las celdas habilitadas para esos numerales (tal como aparece en el apartado 7).	2	3.33	0	0.00
Eliminar el cuadro con las firmas del presidente/a y secretario/a de casilla.	2	3.33	0	0.00
Que no se repitan las sumas, debe ser solo una vez.	2	3.33	0	0.00
Que la instrucción se modifique para que la o el funcionario lo llene con lápiz.	2	3.33	0	0.00
Simplificar los apartados de comparativos.	0	0.00	2	2.15
Agregar en los incisos de comparativos, la descripción de la columna a sumar en lugar de denominarlas únicamente por incisos, ejemplificando los apartados a llenar por la o el ciudadano.	0	0.00	2	2.15
Eliminar el cuadernillo para hacer las operaciones y en su lugar incluir una copia adicional en el <i>Acta de escrutinio y cómputo de casilla</i> que sirva de borrador.	0	0.00	2	2.15
Modificar el proceso del escrutinio y cómputo.	0	0.00	2	2.15
Revisar coincidencia de instrucciones entre cuadernillo y el	0	0.00	2	2.15

Propuesta o comentario al Cuadernillo	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Manual del FMDC.				
Elaborar un solo cuadro con la clasificación de votos de todas las elecciones, sin considerar los votos sacados de otras urnas.	0	0.00	2	2.15
Crear una aplicación que lo reemplace.	1	1.67	0	0.00
Utilizar gráficos o colores que ayuden a identificar con mayor facilidad cada actividad que deben realizar las y los funcionarios de casilla.	1	1.67	0	0.00
Que en lugar de cuadernillo sea una sola hoja con las tres elecciones.	1	1.67	0	0.00
Que contenga los datos de la casilla prellenados.	1	1.67	0	0.00
Señalar puntualmente en qué momento pueden incluir los votos de otras urnas.	1	1.67	0	0.00
Sustituir la observación "si no encuentra boletas de Presidencia en otras urnas, cancele la columna 2 y la columna 3 con 2 líneas diagonales" por "para la columna 2, siga las indicaciones de la página 5".	1	1.67	0	0.00
En el conteo de votos, sumar ese dato al final para que coincidan las cifras.	1	1.67	0	0.00
En la hoja 1 del cuadernillo, separar el apartado de boletas sobrantes.	1	1.67	0	0.00
Enfatizar que si no se encuentran boletas en otras urnas, se sume cero a la cantidad establecida en la columna 1 y se coloque el resultado en la columna 3.	1	1.67	0	0.00
En la pregunta ¿encontró boletas de la elección "x" en otras urnas?, colocar la opción sí o no; si es no, ir directo a los resultados, y si es sí, hacer el apartado para sumar.	1	1.67	1	1.08
Sustituir los comparativos por un apartado en el que se indique si existe diferencia entre el total de votos emitidos y los votos sacados de las urnas.	0	0.00	1	1.08
Eliminar las preguntas que son repetitivas.	0	0.00	1	1.08
Eliminar los incisos 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12 y 13.	0	0.00	1	1.08
Considerar sólo total de votos o suma total de votos porque al poder sacarlos de la urna, la o el funcionario se confundió y puso "cero".	0	0.00	1	1.08
Cambiar las columnas ya que no favorecen la visualización y comparación por tipo de elección, se propone que las imágenes sean horizontales.	0	0.00	1	1.08
Agregar una leyenda en la portada en la que se agradezca a la o el funcionario por su esfuerzo y una frase que refuerce el beneficio de utilizar ese cuadernillo siguiendo las indicaciones paso a paso.	0	0.00	1	1.08
Evitar sumar y restar tantos apartados, así como estar repitiendo las cantidades varias veces. Realizar una sola suma y no subsumas.	0	0.00	1	1.08
Utilizar la urna electrónica.	0	0.00	1	1.08

Propuesta o comentario al Cuadernillo	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Cambiar temporalidad de la sumatoria de los votos sacados de otras urnas, para que se realice hasta el final del escrutinio de las tres elecciones, sumando en la última hoja solo el número de adicionales sacadas de otras urnas al gran total de cada elección, en un pequeño apartado por separado, para evitar confusiones.	0	0.00	1	1.08
Especificar lo relativo a las y los representantes de partidos políticos que pertenecen a la sección, para que no se contabilice doble.	0	0.00	1	1.08
Revisar la redacción, ya que resulta confuso que en 2 apartados se utilice la palabra "listado adicional" pues se entiende que se refiere a los listados adicionales de las sentencias del TEPJF y no al listado en el que se asentó el sello voto en la relación de representantes.	0	0.00	1	1.08
Disminuir la cantidad de instrucciones.	0	0.00	1	1.08

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral y a las y los capacitación electoral y educación cívica distritales, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

IV.7 Bolsa para las boletas entregadas a la o el presidente de la mesa directiva de casilla

- Respecto a la *Bolsa para las boletas entregadas a la o el presidente de la mesa directiva de casilla*, 288 de las y los VOED (96.0 por ciento) señalaron que las y los CAE sellaron las bolsas para las boletas que entregaron a los presidentes de las MDC, 8 (2.7 por ciento) indicaron que tuvieron conocimiento de manera parcial y 4 más (1.3 por ciento) mencionaron que no supieron sobre el sellado de las bolsas.

En cuanto a las y los 12 vocales que respondieron no saber o enterarse de manera parcial, indicaron que las razones principales fueron: no sabían que la bolsa debía sellarse, no podían retirar la cinta protectora del adhesivo de la cinta de seguridad y porque no pudieron sellar la bolsa (Cuadro 19).

Cuadro 19
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que respondieron dificultades para sellar la Bolsa para las boletas entregadas a la o al presidente de la mesa directiva de casilla, por tipo de razón

Razón por la falta de sellado de la bolsa	Número	Porcentaje *
	300	
Total	12	4.0
Porque no podían retirar la cinta protectora del adhesivo de la cinta de seguridad	1	0.3
Porque no podían sellarla	5	1.7
Porque no sabían que la bolsa debía sellarse	6	2.0

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distritales sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

IV.8 Bolsa para boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos

- ◆ En primer lugar, se preguntó a las y los exfuncionarios de las MDC si utilizaron la *Bolsa para boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos*. Al respecto, 2,353 (99.5 por ciento) respondieron que si las utilizaron y 12 (0.5 por ciento) dijeron no.

También se preguntó si después de llenar la bolsa pudieron sellarla con la cinta de seguridad que contenía, a lo que 2,266 (95.8 por ciento) contestaron que lo hizo fácilmente y 99 (4.2 por ciento) expresaron que no la pudieron sellar.

- ◆ Sobre esta misma bolsa, se consultó a las y los VCEECD si tuvieron conocimiento de que las y los funcionarios de casilla la sellaran. Al respecto, 253 (84.3 por ciento) respondieron afirmativamente, 42 (14.0 por ciento) señalaron que supieron de manera parcial, 5 (1.7 por ciento) dijeron que no tuvieron conocimiento.

Al analizar las causas que mencionaron las y los 47 VCEECD sobre la falta de sellado de las bolsas, se identificó que el principal motivo fue el cansancio de algunos/as funcionarios de casilla, lo que hizo que se olvidarán de sellarla (Cuadro 20).

Cuadro 20
Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las y los VCEECD que respondieron no haber tenido conocimiento o conocer de manera parcial sobre el sellado de la Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos, por tipo de causa

Tipo de causa	Número	Porcentaje *
	300	
Total	47	15.7
El cansancio de algunos/as funcionarios de casilla los hizo olvidar sellarla	28	9.4
Hasta los recuentos se pudo observar que algunas bolsas no venían selladas	5	1.8
Hubo funcionarios/as que abandonaron el trabajo y algunas actividades quedaron inconclusas	1	0.3
Faltó capacitación a las y los CAE	1	0.3
Es una información que se omite en el Manual de las y los funcionarios de casilla	1	0.3
El material de los simulacros, relativo a las bolsas para las boletas no incluyó cinta para sellar, con lo cual las y los funcionarios de casilla no conocieron su utilidad	1	0.3
No presentó justificación al respecto	10	3.3

(*):Se calculó con respecto al total de VCEECD.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de capacitación electoral y educación cívica distrital, sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

IV.9 Tarjetón vehicular

VOED

- Se consultó a las y los VOED si tuvieron alguna dificultad para llenar los espacios del *Tarjetón vehicular*. De los 300 vocales, 175 (58.3 por ciento) respondieron haber tenido algún inconveniente en el llenado y 125 (41.7 por ciento) contestaron que no se les dificultó.

Al revisar las opiniones de las y los vocales que respondieron haber tenido dificultades en el llenado del tarjetón, se identificó que fueron cinco las causas principales, entre las que sobresalen: se pegaba la mano en la parte engomada, no se imprimía el sello del Consejo Distrital y no se fijaba la tinta. Por lo que se buscarán alternativas de fabricación.

Cuadro 21
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que respondieron haber tenido dificultades en el llenado del Tarjetón vehicular, por tipo de dificultad

Tipo de dificultades	Número	Porcentaje
Total	300 175	58.3
Se pegaba la mano en la parte engomada	58	19.3
No imprimía el sello del Consejo Distrital	36	12.0
No se fijaba la tinta	35	11.7
Se corría la tinta	31	10.3
Era difícil el retiro del respaldo	15	5.0

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

- También se preguntó a las y los vocales si retiraron o no el tarjetón de los vehículos después de su uso; como resultado se obtuvo que 251 (83.7 por ciento) indicaron que lo retiraron, 41 (13.6 por ciento) respondieron que en algunos casos lo hizo y 8 (2.7 por ciento) dijeron que no lo quitaron del vehículo.

Las razones que manifestaron las y los vocales que no retiraron los tarjetones de los vehículos se muestran en el Cuadro 22.

Cuadro 22
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que respondieron no haber retirado el Tarjetón Vehicular, por tipo de causa

Causas por la que no retiró el tarjetón	Número	Porcentaje *
	300	
Total	49	16.3
La proximidad de la conclusión del contrato de la o el CAE no permitió recuperarlos.	8	2.7
En las zonas rurales fue por falta de tiempo, debido a las diversas actividades que se llevaron a cabo después de la jornada electoral.	7	2.3
Causas por la que no retiró el tarjetón	Número	Porcentaje *
	300	
Algunos propietarios de los vehículos arrendados no los regresaron.	7	2.3
Algunos/as CAE manifestaron que al intentar desprenderlo se dañó y no les fue posible entregarlo.	6	2
Las y los CAE ya no exigieron a las y los choferes que les entregaran los tarjetones.	3	1
Varios/as CAE no lo regresaron argumentando extravía.	3	1
Se presentó mucha dificultad para retirar el engomado de los vidrios en los vehículos.	3	1
No se estableció un procedimiento preciso para asegurar el acopio de todos los tarjetones.	3	1
La o el conductor/a del vehículo lo había retirado y tirado a la basura antes.	2	0.7
Porque tenían término de vigencia.	2	0.7
El retiro se realizó posterior al cómputo distrital, con la entrega de los materiales electorales faltantes.	2	0.7
Muchos/as CAE no los colocaron.	1	0.3
En algunos casos fueron retirados con anticipación a la llegada de las instalaciones de la junta distrital.	1	0.3
Porque las y los CAE lo entregaron por la mañana del lunes 2 de julio en los centros de recepción y traslado fijos, dando prioridad al paquete electoral.	1	0.3

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

IV.10 Cartel informativo de la elección para la casilla

Con motivo de las elecciones concurrentes y para coadyuvar a que la o el ciudadano identificara la urna en la cual debía depositar su voto de acuerdo a la elección que le

correspondiera, la DEOE diseñó el *Cartel informativo de la elección para la casilla*, mismo que fue aprobado por el Consejo General del Instituto mediante el Acuerdo INE/CG168/2018 de fecha 14 de marzo de 2018.

Exfuncionarios/as de las MDC

- Respecto a este cartel, se preguntó a las y los exfuncionarios de las MDC si lo habían colocado en la urna para identificar cada una de las elecciones, en las ranuras superiores de la misma. Del total de exfuncionarios/as, 2,238 (94.6 por ciento) manifestaron que lo colocaron y 127 (5.4 por ciento) respondió que no.
- Además, 2,095 (88.6 por ciento) de las y los exfuncionarios señalaron que el cartel facilitó a las y los electores la identificación de la elección de cada urna para el depósito correcto de su voto, mientras que 270 (11.4 por ciento) indicaron que no fue así.

VOED

- De igual manera, se les consultó a los VOED si los carteles informativos cumplieron su función para orientar a la o el ciudadano en qué urna depositar correctamente su voto. Al respecto, 242 (80.7 por ciento) respondieron que sí, 51 (17.0 por ciento) dijeron que cumplieron parcialmente y 7 (2.3 por ciento) consideraron que los carteles no cumplieron su función.

A través del Cuadro 23 se enlistan las razones o comentarios proporcionaron las y los vocales que respondieron que el cartel no cumplió con su función o lo hizo de manera parcial.

Cuadro 23
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que consideraron que
el Cartel informativo de la elección en la casilla no cumplió o fue parcial
su función, por tipo de razón expuesta

Tipo de razón	Número	Porcentaje *
	300	
Total	58	19.3
Porque se depositaron votos en otras urnas.	13	4.4
Se doblaba el cartel y no se sostenía de manera vertical.	8	2.7
Algunos/as ciudadanos/as no leían las indicaciones ni siguieron las instrucciones.	7	2.4
En algunas casillas no se utilizaron.	4	1.3
En localidades donde las y los ciudadanos no saben leer, ayudó más que la o el escrutador los orientara al depositar su voto en la urna correspondiente.	4	1.3
Es redundante debido a que las urnas ya lo indican.	4	1.3
La ciudadanía se confundió por las tonalidades de los colores, entre Senadurías y Gubernatura.	4	1.3
Al tener que colocar demasiados carteles en la casilla, se pierde la importancia de los que realmente son informativos.	3	1.0
En algunos casos, las urnas quedaban con poco espacio entre ellas y eso dificultó su colocación.	3	1.0
En la práctica la o el ciudadano se orientó más por los colores que en sí por leer el cartel.	2	0.7

Tipo de razón	Número	Porcentaje *
	300	
A pesar de los carteles, se equivocaron por la cantidad de elecciones.	2	0.7
Reducir la impresión de documentos y papeles que terminan siendo desechados.	1	0.3
Obstruye la visibilidad en las casillas, sobre todo en lugares donde se instalan hasta 14 casillas.	1	0.3
Algunos/as funcionarios/as no supieron fijarlos en las urnas.	1	0.3
Se sugiere cambiar el diseño de la urna.	1	0.3

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Los resultados reflejan que el *Cartel informativo de la elección para la casilla* es una herramienta que coadyuva para que la o el ciudadano introduzca correctamente su voto en la urna correspondiente; sin embargo, es importante revisar y, en su caso, mejorar su diseño y fabricación.

IV.11 Cartel de Identificación para personas que requieren atención preferencial en la casilla

Exfuncionarios/as de las MDC

- Se preguntó a las y los exfuncionarios de las MDC si colocaron el cartel en la casilla, a lo que 2,048 (86.6 por ciento) respondieron que sí y 317 (13.4 por ciento) señalaron que no lo colocaron.
- También se les pidió que precisaran si habían asistido a las casillas mujeres embarazadas, personas con niños/as en brazos, adultos mayores o personas con discapacidad; al respecto, 2,260 (95.6 por ciento) señalaron si se percató de la presencia de este grupo de personas, mientras que 105 (4.4 por ciento) indicaron que no se percataron.

De los casos donde se percató de la presencia de mujeres embarazadas, personas con niños/as en brazos, adultos mayores o personas con discapacidad, en 2,143 se dieron cuenta que las y los electores permitieron el paso a ese grupo de personas y 117 respondieron que no demostraron esa atención.

Con base en los resultados obtenidos, el *Cartel de identificación para personas que requieren atención preferencial en la casilla*, es un documento que cumple con su función de coadyuvar en el apoyo de grupos vulnerables.

VOED

- Se pidió a las y los VOED que indicaran si habían recibido alguno de los documentos que contenían coaliciones y/o candidaturas independientes con alguna versión diferente a la que correspondía a su distrito. Sobre este cuestionamiento, 297 (99.0 por ciento) contestaron que recibieron las versiones de la documentación electoral de manera correcta, mientras que 3 (1.0 por ciento) dijeron que si tuvo alguna inconsistencia en la entrega de los documentos.

En el Cuadro 24 se hace referencia a los documentos que las juntas distritales ejecutivas recibieron en forma errónea de acuerdo a la versión que correspondía.

Cuadro 24
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Relación de los documentos recibidos con una versión diferente a la que correspondía al distrito y juntas distritales ejecutivas que los recibieron

Documentos recibidos con una versión diferente	Junta distrital ejecutiva
Constancia individual de resultados electorales puntos de recuento de la elección para las Diputaciones Federales.	06 Ciudad Hidalgo, Michoacán
Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Diputaciones Federales de mayoría relativa.	09 Uruapan del Progreso, Michoacán
Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Diputaciones Federales de mayoría relativa.	10 Morelia, Michoacán

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Cabe mencionar que, los documentos fueron sustituidos por la DEOE con toda oportunidad para su entrega correcta en los paquetes electorales a las y los funcionarios de las MDC.

- También se consultó a estos vocales, de las 30 entidades con elecciones concurrentes, si recibieron los documentos electorales con seis espacios para las firmas de las y los funcionarios de las MDC; al respecto, 287 vocales (100 por ciento) respondieron que recibieron la documentación de manera correcta.

Los resultados reflejan que la supervisión de la producción de los documentos con emblemas se realizó de manera eficiente.

- Al preguntarles si encontraron o no documentos de algún Organismo Público Local (OPL) en la caja paquete electoral; al respecto, 255 VOED (85.0 por ciento) respondieron que sí encontraron y 45 (15.0 por ciento) señalaron que no.

Al analizar la información de los casos donde se encontraron documentos en el paquete, se identificó que en 176 JDE se dio esta situación entre 1 y 25 cajas, en 37 juntas más entre 26 y 50 cajas, en 16 juntas se encontraron documentos entre 51 y 75 cajas, en 9 juntas se dio entre 76 y 100 cajas y en 17 juntas más se hallaron legajos de los OPL (Cuadro 25).

Cuadro 25
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las
juntas distritales ejecutivas donde las y
los VOED que manifestaron haber
recibido documentación electoral del
OPL, por número de cajas recibidas

Número de cajas paquete	Número	Porcentaje *
	300	
Total	255	85.0
De 1 a 25	176	58.7
De 26 a 50	37	12.3
De 51 a 75	16	5.3
De 76 a 100	9	3.0
Más de 100	17	5.7

(*): Se calculó con respecto al total de VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de la documentación electoral del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Considerando que 6 de cada 7 JDE recibieron documentación del OPL de su entidad, es importante analizar alternativas que permitan reducir la integración incorrecta de los legajos de las casillas.

Finalmente, se preguntó a los VOED y a las y los exfuncionarios de las MDC que indicaran si tenían algún comentario adicional a la documentación electoral. Las respuestas que proporcionaros se presentan a través del Cuadro 26.

Cuadro 26
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Propuestas y comentarios de las y los vocales de organización distrital y exfuncionarios/as
respecto a la documentación electoral, 2018

Documento electoral	Comentarios	VOED	Exfuncionarios/as
Total		98	345
Boleta electoral	Dotar de la cantidad exacta de boletas electorales.	2	0

Documento electoral	Comentarios	VOED	Exfuncionarios/as
	Mejorar la calidad del suaje para que las boletas se desprendan con facilidad de su talón.	1	30
	Revisar los colores de las elecciones para asegurar que tengan una mayor diferencia cromática.	0	13
	Diferenciar las candidaturas independientes del candidato/a no registrado/a.	0	1
Acta de la jornada electoral	Eliminar los apartados 8 y 9 del <i>Acta de la jornada electoral</i> .	1	0
	Simplificar el acta para que sea más sencillo su llenado.	0	1
	Eliminar información sobre los datos de las casillas, nombres de los funcionarios/as y representantes de los partidos políticos porque es repetitiva.	0	13
	Ampliar los espacios donde se escriben los datos.	0	10
	Simplificar el contenido de las actas.	0	7
	Aumentar el tamaño de letra en los apartados del acta.	0	6
	Reducir el número de actas.	0	4
	Agregar 2 columnas en el acta, por si hubiera errores en esa misma hoja, se pueda cancelar y continuar.	0	1
Acta de escrutinio y cómputo de casilla	Que sea más fácil su desprendimiento.	0	1
	Que los datos de la casilla sean prellenados.	0	1
	Que sólo se anoten los resultados.	0	1
	Que sea una sola acta para las tres elecciones.	0	1
	Que se anoten solo los resultados de partidos y coaliciones y las sumas las realicen funcionarios/as del INE.	0	1
	Que el papel autocopiante sea más delgado para facilitar la transmisión de datos.	0	1
	Distinguir entre la copia del sobre PREP y la primera copia del acta.	0	1
Hoja de incidentes	Prescindir de la <i>Hoja de incidentes</i> ya que estos se incluyen en las actas de casilla.	1	0
	Fabricar un material tipo zapatera.	2	0
	Utilizar separadores y clips para las coaliciones.	1	0
	Que la guía solo incluya los ejemplos de las coaliciones.	1	0
Guía de apoyo para la clasificación de los votos	Reducir su tamaño porque no cabe en las mesas.	0	12
	Eliminarla.	0	3
	Buscar la manera de que no se vuele con el aire.	0	2
	Resaltar el ejemplo de votos nulos.	0	1
	Incluir instrucciones de cómo unir la guía.	0	1
	No permiten separar y clasificar al mismo tiempo.	0	1
Tarjetón vehicular	Que se fabrique en papel y con adhesivo.	2	0
Sobre para el depósito de boletas encontradas en otras urnas	Utilizar un sólo sobre para boletas encontradas en otras urnas.	1	0
	Eliminar el <i>Sobre para el depósito de boletas encontradas en otras urnas</i> y en su lugar utilizar la <i>Bolsa de votos válidos de la elección, sacados de la urna</i> .	1	0
Bolsas de casilla	Disminuir la cantidad de bolsas de casilla.	2	0
	Incluir una bolsa que proteja las actas durante la integración del paquete electoral.	1	0
	Son demasiadas bolsas.	0	12
	Mejorar las instrucciones de uso para que sean más claras.	0	5
	Aumentar el tamaño de la bolsa para votos válidos.	0	2
	Mejorar la identificación de cada bolsa.	0	2

Documento electoral	Comentarios	VOED	Exfuncionarios/as
	Agregar un orificio a las bolsas para sacar el aire y que quepan en la caja paquete.	0	2
	Mejorar la calidad de las bolsas.	0	1
	Que el criterio de dotación sea el doble por si se echan a perder.	0	1
	Fue complicado quitar el sello de la bolsa y la pegaron con cinta adhesiva transparente.	0	1
	Resaltar la ubicación de la cinta de seguridad para encontrarla con mayor facilidad.	0	1
Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla	En el apartado de "Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas" se sugiere que sólo se escriba una instrucción general para las tres elecciones; en tanto que en el apartado de "Comparativos" se desglose por incisos las tres elecciones federales.	0	1
	Reducir su tamaño.	0	1
	Que sea de un material más resistente.	0	11
	Modificar el color de la elección porque son muy parecidos.	0	3
Cartel informativo de la elección para la casilla	Eliminarlo.	0	2
	Aumentar su tamaño.	0	2
	Que contengan imágenes.	0	1
	Imprimir el tipo de casilla en el cartel.	0	1
	Que se imprima información por ambos lados.	0	1
	Agregar la leyenda "Votos para la Presidencia, deposite aquí".	0	1
Documentación en general	Disminuir la cantidad de documentación para utilizar solo la necesaria.	33	112
	Mejorar la calidad del papel autocopiante.	11	0
	Simplificar la documentación eliminando información repetitiva.	9	26
	Que la documentación llegue a tiempo.	6	0
	Modificar el color de las instrucciones en la documentación para que resalten más.	2	11
	Verificar la cantidad de documentos que se entregan porque en algunos casos resultaron insuficientes.	2	0
	Que la documentación incluya los datos de la casilla prellenados.	2	1
	Que el <i>Acta de la jornada electoral</i> y el <i>Acta de escrutinio y cómputo de casilla</i> contenga un solo apartado para anotar los nombres de las y los representantes de los partidos políticos y de candidaturas independientes y adicionar una columna para firmar tanto al inicio como en el cierre.	2	0
	Que el color de las elecciones locales y federales no se vean similares.	2	0
	Organizar la documentación e incluirla en algún cuadernillo para que la o el funcionario la desprenda conforme la vaya a utilizar.	2	0
	Reducir el criterio de dotación a un sólo ejemplar para los documentos en papel autocopiante.	2	0
	Que en elecciones concurrentes el <i>Acta de la jornada electoral</i> y la <i>Hoja de incidentes</i> sea una sola para elecciones locales y federales.	2	0
	Que el criterio de dotación para la <i>Hoja de incidentes</i> se reduzca a 2 ejemplares.	1	0
	Que el formato del <i>Acta de la jornada electoral</i> y el <i>Acta de escrutinio y cómputo de casilla</i> sea uno solo.	1	0
	Que el formato en todos los documentos sea de 24 hrs.	1	0

Documento electoral	Comentarios	VOED	Exfuncionarios/as
	Que la <i>Constancia de clausura y remisión del paquete electoral al consejo distrital</i> y el <i>Recibo de copia legible de las actas de casilla entregadas a ls y los representantes de los partidos políticos y de candidaturas independientes</i> sean un sólo documento.	1	0
	Aumentar el tamaño de la letra y espacios de los documentos.	1	15
	Buscar la manera de que los datos de la casilla sólo se llenen una sola vez y no se repitan en todos los documentos.	1	0
	Buscar otra alternativa para solucionar las copias ilegibles de los documentos de papel autocopiante.	1	11
	Eliminar "las y los" de la documentación, ya que está mal empleado.	0	1
	Reducir el tamaño de los documentos.	0	1
	Eliminar documentos irrelevantes como la <i>Constancia de clausura y remisión del paquete electoral al consejo distrital</i> .	0	1
	Que la consulta se realice inmediatamente después al día de la jornada electoral.	0	1
	Diseñar un solo documento en el que queden asentadas las firmas.	0	1

V. Resultados de la funcionalidad de los materiales electorales

Para la consulta sobre la funcionalidad de los materiales electorales que se utilizaron en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, se determinó aplicar 2 mil 365 cuestionarios, de los cuales 2 mil 228 fueron de la muestra original de casillas que mandó la DEOE, 39 de las casillas de la muestra adicional y 98 se aplicaron en casillas que eligieron los VOED, conforme a lineamientos establecidos.

Cabe precisar que el cuestionario se aplicó preferentemente a la o al primero o segundo escrutador, en caso de no encontrarse se aplicaría a la o el presidente y finalmente a la persona que fingió como secretario. Asimismo, se aplicaron cuestionarios a las los 300 VOED y VCEECD.

La aplicación de los cuestionarios se hizo en 1 mil 15 casillas básicas (42.9 por ciento), en 1 mil 177 contiguas (49.8 por ciento), en 157 extraordinarias (6.6 por ciento) y en 16 casillas especiales (0.7 por ciento) (Cuadro 1).

Cuadro 1
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de los
cuestionarios aplicados a las y los
exfuncionarios de las MDC, por tipo de casilla

Tipo de casilla	Número	Porcentaje
Total	2,365	100.0
Básicas	1,015	42.9
Contiguas	1,177	49.8
Extraordinarias	157	6.6
Especiales	16	0.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

V.1 Aspectos de las y los exfuncionarios de la MDC

De conformidad con los Lineamientos que emitió la DEOE, para cada una de las casillas de la muestra se aplicó un cuestionario a las y los exfuncionarios de MDC. Del total de personas entrevistadas, se obtuvo que 20.4 por ciento ocupó el cargo de Presidente, 10.2 por ciento fungió como Secretario, 48.2 por ciento como Primer escrutador y 21.2 por ciento como Segundo escrutador (Cuadro 2).

Cuadro 2
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los
exfuncionarios de las MDC que se les
aplicó el cuestionario, por tipo de cargo
que ocupó

Tipo de cargo	Número	Porcentaje
Total	2,365	100.0
Presidente/a	482	20.4
Secretario/a	242	10.2
Primer/a Escrutador	1,139	48.2
Segundo/a Escrutador	502	21.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Del total de exfuncionarios/as a los que se les aplicó el cuestionario, 97 (4.1 por ciento) fue tomado de la fila y 2,268 (95.9 por ciento) fue designado para ocupar el cargo, lo que implica que en su mayoría recibieron la capacitación prevista por el INE para el desempeño de sus funciones.

En el caso de la capacitación para el armado y uso de los materiales electorales, 2,273 (96.1 por ciento) de las y los funcionarios contestaron que sí recibieron capacitación, mientras que 92 (3.9 por ciento) contestó que no fue capacitado. Esta información es muy semejante a la del párrafo anterior y se cree que la diferencia consiste en una capacitación que se dio a las y los funcionarios tomados de la fila.

Posteriormente, de las y los exfuncionarios que recibieron capacitación, 2,236 (94.5 por ciento) opinaron que ésta les permitió conocer debidamente el armado de los materiales, y 37 (1.6 por ciento) mencionaron que no.

V.2 Cancel electoral portátil

El cancel electoral portátil es un material utilizado desde 2003, cuyo concepto de diseño permite su reutilización en más de un proceso electoral. Desde entonces, la DEOE efectúa consultas para evaluar su funcionalidad y conocer el estado en que se recupera después de las elecciones.

En ese sentido, antes de la elección, la DEOE instruyó a las y los VOED para actualizar y completar los cancelos reportados en buen estado, susceptibles de reutilizarse, colocando etiquetas adheribles con el emblema del Instituto Nacional Electoral (INE), para cubrir, en su caso, el anterior del Instituto Federal Electoral (IFE), de haberse desprendido en el almacenamiento.

Para 295 (98.3 por ciento) VOED, las etiquetas funcionaron adecuadamente ya que no se despegaron del material plástico de los separadores; sin embargo, 5 (1.7 por ciento) distritos informaron que éstas se despegaron de algunos cancelos antes de ser entregados a las y los funcionarios de casilla. Este hecho podría vincularse con un mal pegado, falta de limpieza en la superficie o por las altas temperatura en la zona.

De acuerdo a la información recibida por los VCEECD, durante la capacitación 257 (85.7 por ciento) usaron el instructivo; mientras que los otros 43 (14.3 por ciento) respondieron que no lo utilizaron por tres razones: 21 porque no lo recibieron junto con el cancel, 14 porque las instrucciones fueron complicadas y 8 porque las instrucciones fueron insuficientes. Cabe señalar que, las instrucciones del cancel se pueden fotocopiar en una hoja carta.

Por otra parte, se consultó a las y los exfuncionarios de las MDC si durante la votación tuvieron alguna falla con los componentes del cancel electoral portátil, a lo que 2,131 (90.1 por ciento) comentaron no tener ninguna observación y 234 (9.9 por ciento) mencionaron que sí tuvieron algún incidente. En este sentido, precisaron los componentes que fallaron, información que se detalla en el Cuadro 3.

Además, 246 (82.00 por ciento) VOED indicaron que el funcionamiento de los componentes del cancel fue apropiado, pero 54 (18.00 por ciento) señalaron algún inconveniente, que también se muestra en la tabla 3 (podían marcar más de una opción). Por su parte, 268 de las y los VCEECD encontraron problemas en el ensamble de los componentes para armar el cancel.

En el Cuadro 3 se presenta la distribución de las 234 opiniones referidas por las y los exfuncionarios de las MDC, las 54 de las y los VOED y las 268 de las y los VCEECD sobre los componentes que presentaron algún deterioro.

Cuadro 3
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VOED y VCEECD, por tipo de componentes que presentaron fallas, deterioro y dificultades durante la jornada electoral

Componentes del cancel	Exfuncionarios/as		VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
Total	234	9.9	54	17.9	268	89.4
Maletín	0	0.0	15	5.0	0	0.0
Separador	0	0.0	10	3.3	0	0.0
Separadores laterales en la base de la mesa.	54	2.3	0	0.0	0	0.0
Separador central en los separadores laterales y la mesa	38	1.6	0	0.0	54	18.0
Tensores en las ranuras de las patas	40	1.7	0	0.0	66	22.0
Tensores de aluminio	0	0.0	9	3.0	0	0.0
Patatas de la mesa	67	2.8	0	0.0	0	0.0
Patatas de aluminio	0	0.0	10	3.3	21	7.0
Perfil de refuerzo en la bisagra de la mesa	35	1.5	0	0.0	59	19.7
Seguros inferiores de los separadores	0	0.0	0	0.0	55	18.3
Perfil de refuerzo	0	0.0	9	3.0	0	0.0
Cortinillas	0	0.0	1	0.3	0	0.0
Tapones en los tubos cortineros	0	0.0	0	0.0	2	0.7
Tubos cortineros en los separadores	0	0.0	0	0.0	11	3.7

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios/as y de las y los VOED y VCEECD, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de las mesas directivas de casilla, vocales de organización electoral distritales y vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Por otra parte, se consultó a los VOED, sobre la conservación y almacenamiento de los cancelos, observándose que la mayor parte de los casos se mantiene en su caja original y colocados sobre tarimas anaqueles; sin embargo, hay algunos distritos que los almacenan en el piso.

La manera en que se almacenan los cancelos en las bodegas es un factor relevante que influye en la estructura del material y, por lo tanto, en su duración y funcionamiento, por lo que se solicitará a los distritos que no los almacenan debidamente, para que hagan las correcciones necesarias.

Las y los 300 VCEECD proporcionaron opiniones para mejorar el contenido del instructivo. Con base en los resultados obtenidos, se debe considerar hacer mejoras en las imágenes y reducir las instrucciones principalmente (Cuadro 4).

Cuadro 4
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las opiniones que emitieron las y los VCEECD, por propuestas de modificación

Propuestas de modificación	Número	Porcentaje
Total	300	100.0
Mejorar las imágenes	125	41.7
Simplificar las instrucciones	96	32.0
No cambiar nada del instructivo	46	15.3
Ampliar las instrucciones	18	6.0
Cambiar todo el instructivo	15	5.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

V.3 Urnas

En lo que corresponde a las urnas utilizadas en las casillas, 1,569 (66.3 por ciento) exfuncionarios/as respondieron que utilizaron urnas traslúcidas y 796 (33.6 por ciento) utilizaron con ventanillas. De las y los exfuncionarios que utilizaron urnas con ventanillas, 771 respondieron que éstas no sufrieron deformación, mientras que los 25 restantes dijeron que sí.

En cuanto a las opiniones de las y los 25 exfuncionarios/as que dijeron que las urnas presentaron alguna deformación, sobresale la deformación de los seguros en las ranuras (Cuadro 5).

Cuadro 5
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios/as de las MDC que respondieron que las urnas presentaron deformaciones, por tipo

Tipo de deformación observada	Número	Porcentaje *
	300	
Total	25	8.3
Deformación de los seguros en las ranuras	13	4.3
Los múltiples pliegues del plástico dificultan el armado	5	1.7
Deformación de las tapas	6	2.0
Deformación del enflautado en las solapas	1	0.3

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios/as de las MDC.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

En términos generales, los comentarios emitidos por las y los ciudadanos consultados son favorables sobre el desempeño que tuvieron las urnas transparentes y con ventanillas durante las elecciones.

En las elecciones de 2018 se utilizaron urnas nuevas transparentes en 94 (31.33 por ciento) distritos, mientras que en 206 (68.67 por ciento) se reutilizaron y actualizaron urnas (tanto con ventanillas como transparentes), colocando etiquetas con el logotipo INE.

De los 206 distritos donde reutilizaron y actualizaron las urnas, 202 VOED mencionaron que las etiquetas con el emblema del INE fueron funcionales, mientras que 4 reportaron que algunas se despegaron antes de entregarlas a la o el presidente de casilla. La causa podría ser por un mal pegado, falta de limpieza de la superficie, la temperatura imperante en la zona, o a las características propias de la superficie donde se pegan.

En el caso de las etiquetas Braille que se colocan en las urnas, 154 VOED (51.3 por ciento) reportan que encontraron en su totalidad las etiquetas adheridas a las urnas, mientras que 146 (48.7 por ciento) comentaron que encontraron la mayoría de estas urnas con las etiquetas adheridas.

En lo que respecta al desarmado, 506 exfuncionarios/as mencionaron algunos daños que se presentaron en las urnas traslúcidas, indicando que se dio la ruptura de los seguros y apertura de los dobleces principalmente (Cuadro 6).

También se les preguntó a las y los VOED, respecto a las rupturas de las urnas, a lo que 98 (32.7 por ciento) respondieron que no detectaron rupturas del material y 202 (67.3 por ciento) mencionaron que recuperaron algunas con daños.

En el Cuadro 6 se presenta la distribución absoluta y relativa de las opiniones que manifestaron las y los exfuncionarios de las MDC y las y los VOED; ahí se puede apreciar que el daño que más se presentó fue en los seguros de la urna.

Cuadro 6
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VOED que respondieron haber observado daños en las urnas, por tipo de desperfecto

Daños ocasionados en las urnas	Exfuncionarios/as		VOED	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
	2365		300	
Total	506	21.5	202	67.3
Ruptura de Seguros	207	8.80	0	0.00
Abertura en los dobleces	149	6.30	0	0.00
Desprendimiento de seguros	82	3.50	0	0.00
Ruptura de ranuras para los seguros	68	2.90	0	0.00
Seguros	0	0.00	97	32.30
Piezas de doblez	0	0.00	37	12.30
Ranura tapa superior	0	0.00	28	9.30
Sección de grapas	0	0.00	26	8.70
Ranura tapa inferior	0	0.00	14	4.70

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra y de las y los VOED, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida de los cuestionarios aplicados a las y los exfuncionarios de casilla y vocales de organización electoral distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Por último, 296 (98.7 por ciento) VOED, reportaron que no tuvieron problemas de adherencia en la cinta de seguridad; sin embargo, 4 (1.3 por ciento) recibieron notificaciones de 132 casillas con inconvenientes en esta cinta.

Para el armado de las urnas también es necesario el uso del instructivo, por lo que en las tareas de capacitación 240 (80.0 por ciento) VCEECD, señalaron que sí lo utilizaron y 60 (20.0 por ciento) no. Estos últimos no los utilizaron por las siguientes razones: 45 indicaron que no se les entregó con las urnas para simulacro; 11 vocales que las instrucciones fueron complicadas; y 4 que las instrucciones fueron insuficientes. Este instructivo también puede imprimirse o fotocopiar en una hoja carta.

En cuanto a la dificultad para el armado de las urnas, 217 (72.3 por ciento) VCEECD, indicaron que no la tuvieron, mientras que 83 (27.7 por ciento) sí encontraron alguna dificultad, en particular con los seguros de las tapas.

V.4 Caja paquete electoral

A las y los exfuncionarios de las MDC se les preguntó si habían participado o no en el traslado del paquete electoral, a lo que 2,340 (98.9 por ciento) respondieron que si colaboraron y 25 (1.1 por ciento) contestaron que no.

Del subconjunto de funcionarios/as que participaron en el traslado, 2,135 (91.2 por ciento) indicaron que no tuvieron dificultad para transportar la caja paquete electoral, mientras que 205 (8.8 por ciento) respondieron que sí. La modalidad que más utilizaron para la transportación de la caja paquete fue la utilización de las correas (49.18 por ciento), seguida del asa (41.90 por ciento) y las correas para colocarse en la espalda (7.86 por ciento) (Cuadro 7).

Cuadro 7
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC que participaron en el traslado de la caja paquete electoral, por tipo de modalidad de transportación

Modalidad de la transportación	Número	Porcentaje *
Total	2,340	98.9
Utilizando las correas	1,163	49.2

Modalidad de la transportación	Número	Porcentaje *
Utilizando el asa	991	41.9
Utilizando las correas para colocarse en la espalda	186	7.8

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

En cuanto a la resistencia del material plástico de la caja paquete durante su traslado, 2,227 (94.2 por ciento) exfuncionarios/as reportaron que no presentó daños y 113 (4.8 por ciento) mencionaron que sí. A través del Cuadro 8 se muestra la distribución de los 168 daños que reportaron estos últimos en la caja paquete electoral.

Cuadro 8
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC que respondieron haber identificado daños en la caja paquete electoral durante su traslado, por tipo de deterioro

Daños en la caja paquete electoral	Número	Porcentaje *
Total	113	4.8
Ruptura del material plástico por fricción del asa	47	2.0
Ruptura de los seguros de las tapas	17	0.7
Ruptura del seguro lateral del compartimento exterior para el líquido y marcadora de credenciales	19	0.8
Ruptura del material plástico por fricción de las correas	16	0.7
Ruptura y separación de grapas	12	0.5
Ruptura de los seguros al ajustar al cuerpo	2	0.1

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Sobre la funcionalidad para transportar la documentación en la caja paquete electoral, 2,192 (92.7 por ciento) exfuncionarios/as coincidieron positivamente; mientras que 148 (6.3 por ciento) opinaron lo contrario.

Las y los 148 exfuncionarios/as que opinaron que no les fue funcional la caja paquete, proporcionaron observaciones sobre los componentes, donde destacan las categorías: el asa, los seguros de las tapas de la caja paquete y, las correas y sus broches (Cuadro 9).

Cuadro 9
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC que respondieron que el modelo de caja paquete electoral no fue funcional para transportar la documentación, por tipo de componente

Componente no funcional	Número	Porcentaje *
	2385	
Total	148	6.3
El asa	34	1.4
Los seguros de las tapas de la caja paquete	35	1.5
Las correas y sus broches	37	1.6
Compartimiento exterior	19	0.8
Los seguros del compartimiento exterior para el líquido y marcadora de credenciales	16	0.7
Las fundas de vinil	7	0.3

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida de los cuestionarios aplicados a las y los exfuncionarios de casilla, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

En cuanto al desempeño de la caja paquete electoral, 205 (68.3 por ciento) VOED, respondieron que soporta correctamente el peso de la documentación electoral; sin embargo, los 95 (31.7 por ciento) restantes comentaron que es necesario reforzarla.

Por otra parte, las y los VOED de 88 (29.3 por ciento) distritos detectaron que las cajas paquete electoral no sufrieron daños durante el traslado, mientras que en 212 (70.7 por ciento) se observaron daños. Al respecto, los vocales reportaron un total de 26,739 cajas paquete electoral con algún daño, lo cual implica la necesidad de revisar su estructura. Es importante mencionar que este material no se reutiliza.

V.5 Marcadora de credenciales

Del total de las y los exfuncionarios de las MDC, 2,304 (97.4 por ciento) respondieron que fue observable la marca del número “18” en las credenciales, mientras que 61 (2.6 por ciento) dijeron que no les resultó tan fácil su identificación. Esto debido probablemente a una falta de aplicación de fuerza en la pinza durante el marcado.

Además, 2,339 (98.9 por ciento) mencionaron que no observaron desajuste en la marcadora de credenciales y 26 (1.1 por ciento) reportaron lo contrario. Con base en la información reportada, se identificó que los desarreglos en las marcadoras se dieron en el dado, portadado y en el perno que une a la pinza (Cuadro 10).

Cuadro 10
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las opiniones
de las y los exfuncionarios de las MDC, por tipo
de componente de la marcadora de
credenciales que presentaron desajustes

Tipo de componente	Número	Porcentaje *
	2365	
Total	26	1.1
Dado	10	0.5
El portadado	8	0.3
Perno central que une a la pinza	8	0.3

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Para 1,831 (77.4 por ciento) de las y los exfuncionarios de las MDC, la marcadora de credenciales no causó molestias durante su uso y los restantes 534 (22.6 por ciento) opinaron que sí les causó alguna molestia. Con base en los datos reportados, se identificó que los daños más frecuentes fueron el cansancio en la mano y dolor en la muñeca (Cuadro 11).

Cuadro 11
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los
exfuncionarios de las MDC que respondieron
haber tenido molestias por el uso de la
marcadora de credenciales, por tipo daño

Molestias causadas	Número	Porcentaje *
	2365	
Total	534	22.6
Cansancio en toda la mano	351	14.8
Dolor en la muñeca	131	5.6
Ampollas	49	2.1
Cortaduras	3	0.1

(*): Se calculo con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Se consultó a las y los VOED sobre alguna dificultad para colocar el dado en la marcadora de credenciales. Al respecto 297 (99.0 por ciento) manifestaron que no tuvieron ningún problema para su colocación, mientras que los 3 restantes (1.0 por ciento) mencionaron alguna complicación.

Sobre los desajustes de los componentes de las marcadoras de credenciales recuperadas, la mayoría (251) de los VOED respondió que no hubo y 49 señalaron que detectaron algún desajuste. En el Cuadro 12 se presenta la distribución absoluta y relativa de las opiniones que manifestaron las y los vocales sobre los desajustes identificados en los componentes de las marcadoras de credencial.

Con base en los resultados, se identificó que los componentes con más desajustes fueron: el tornillo opresor del dado marcador, el resorte y el perno unión central.

Cuadro 12
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que
respondieron haber observado desajustes en los
componentes de las marcadoras de credenciales, por
tipo de componente

Componentes de las marcadoras	Número	Porcentaje *
	300	
Total	49	16.4
Tornillo opresor del dado marcador	14	4.7
Resorte	13	4.3
Perno unión central	11	3.7
Portadado	8	2.7
Manija superior e inferior	3	1.0

(*): Se calculó con respecto al total de las y los VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Las y los funcionarios de las MDC debieron aplicar correctamente la marca en dos posiciones posibles sobre las credenciales de elector. Al respecto, 265 (88.3 por ciento) VCEECD indicaron que dieron la capacitación necesaria. Cabe señalar que la 03 JDE de Yucatán reportó no haber contado con la marcadora para capacitación.

Por su parte, 280 VCEECD (93.3 por ciento) respondieron que la posición del dado permitió que la marca se aplicara correctamente en los diferentes espacios indicados de la credencial, mientras que 19 (6.3 por ciento) observaron alguna dificultad en su posicionamiento.

V.6 Marcador de boletas de color negro y sujetador

Respecto al sujetador del marcador de boletas, 1,780 (75.3 por ciento) de las y los exfuncionarios de las MDC informaron que sí lo utilizaron, mientras que 585 (24.7 por ciento) mencionaron que no.

Por otra parte, 83.0 por ciento de las y los exfuncionarios mencionaron que la punta de los marcadores no se rompió, mientras que 17.0 por ciento restante expresó que sí observaron rupturas.

Con respecto a las marcas realizadas con el marcador de boletas, en 2,316 (97.9 por ciento) casillas fueron visibles, mientras que en 49 (2.1 por ciento) reportaron que no se observaron con claridad todas las marcas.

Sobre la cantidad de 7 marcadores de boletas entregados a cada casilla, 2,254 (95.3 por ciento) exfuncionarios/as indicaron que fueron suficientes y 111 (4.7 por ciento) que no lo fueron.

Durante el escrutinio y cómputo, 1,357 (57.4 por ciento) exfuncionarios/as de casilla observaron que las boletas fueron marcadas con un instrumento diferente al proporcionado por el Instituto, mientras que 1,008 (42.6 por ciento) respondieron que no.

Sobre los instrumentos de escritura que se utilizaron diferentes al marcador de boletas, en el Cuadro 13 se presentan las opiniones de las y los exfuncionario/as de casilla; además, se presenta la distribución de las y los 151 VOED que identificaron que se utilizaron diferentes marcadores.

Cuadro 13
Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC y de las y los VOED que respondieron haber observado que las boletas fueron marcadas con un instrumento diferente al proporcionado por el Instituto, por tipo de instrumento

Instrumento utilizado para marcar la boleta	Exfuncionarios/as		VOED	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	2365		300	
Total	1,357	57.4	151	50
Pluma	969	41.0	90	30.0
Marcador grueso	260	11.0	49	16.3
Crayón	86	3.7	9	3.0
Lápiz de grafito	16	0.7	0	0.0
Lápiz labial	4	0.2	1	0.3
Lápiz de color	3	0.1	0	0.0

Instrumento utilizado para marcar la boleta	Exfuncionarios/as		VOED	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
	2365		300	
Acuarelas	0	0.0	0	0.0
Plumón	4	0.2	2	0.7
Bicolor	1	0.0	0	0.0
Pincel	1	0.0	0	0.0
Tinta china	0	0.0	0	0.0
Pluma y marcado	13	0.5	0	0.0
Plumines de colores	0	0.0	0	0.0
Lapicero	0	0.0	0	0.0

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra y de las y los VOED, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida de los cuestionarios aplicados a las y los exfuncionarios de casilla y vocales de organización electoral distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

En este proceso electoral se suministraron 7 marcadores en lugar de 10 como en otras elecciones; al respecto, 292 (97.3 por ciento) VOED, no recibieron reportes sobre la falta de marcadores de boletas en las casillas y 8 (2.7 por ciento) mencionaron que recibieron reportes de 50 casillas.

A pesar de que el marcador de boletas tuvo un desempeño satisfactorio, se revisará la posibilidad de proponer algún otro tipo de marcador que reúna las características necesarias en materias primas y recubrimiento de la mina, para ofrecer mayor certeza al ciudadano e inhibir el uso de otros instrumentos en el marcado de las boletas.

V.7 Aplicador del líquido indeleble

De acuerdo a la información recibida, 2,104 (89.0 por ciento) de las y los exfuncionarios de las MDC sí activaron debidamente el mecanismo para que fluyera el líquido y 261 (11.0 por ciento) indicaron que tuvieron complicaciones.

A través del Cuadro 14 se presentan las respuestas de las y los 261 exfuncionarios de las MDC sobre las dificultades que se encontraron para activar el mecanismo a fin de que fluyera el líquido. Con base en los resultados obtenidos, se determinó que la principal dificultad fue al girar la tapa para cerrarlo, no fluía debidamente el líquido indeleble.

Cuadro 14
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC que respondieron que no se activó el mecanismo para que fluyera el líquido indeleble a la punta del aplicador, por tipo de dificultad

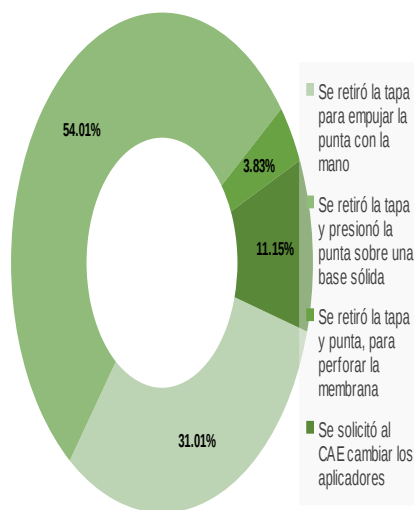
Dificultad encontrada en el aplicador de líquido indeleble	Número	Porcentaje *
Total	261	11.0
Al girar la tapa para cerrarlo, no fluía debidamente el líquido indeleble	169	7.1
La tapa giró sin hacer presión en la punta para romper la membrana	71	3.0
No se podía desprender con facilidad el cintillo de seguridad	21	0.9

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del P EF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Las dificultades presentadas, se observaron sólo en uno de los aplicadores en 173 casillas de la muestra y en el caso de dos aplicadores se presentó en las restantes 88 casillas de la muestra. Las acciones que se tomaron para activar el aplicador de líquido indeleble se aprecian en la Gráfica 1.

Gráfica 1
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Acciones que se adoptaron para activar el mecanismo de flujo de líquido indeleble, según las y los exfuncionarios de casilla, 2018



En cuanto a la visibilidad de la marca color café sobre la piel que deja el líquido indeleble, 2,192 (92.7 por ciento) de las y los exfuncionarios de las MDC respondieron que fue claramente visible, mientras que los restantes 173 (7.3 por ciento) refirieron que no siempre fue muy clara la marca.

En relación con posibles escurrimientos del líquido, 2,163 (91.5 por ciento) de las y los exfuncionarios contestaron que no se dio esta situación, mientras que 202 (8.5 por ciento) dijeron que observaron escurrimientos. De estos últimos, 185 contestaron que no hubo afectación y los restantes 17 señalaron que si hubo afectaciones (Cuadro 15).

Cuadro 15
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los exfuncionarios de las MDC que respondieron haber observado afectaciones en la aplicación del líquido indeleble, tipo de daño

Tipo de afectaciones	Número	Porcentaje
	2365	
Total	17	0.71
Irritación en la piel	12	0.51
Descamación de la piel	2	0.08
Resequedad	2	0.08
Generación de ampollas	1	0.04

(*): Se calculó con respecto al total de las y los exfuncionarios de las MDC de la muestra.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los exfuncionarios de casilla sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Se proporcionará la información necesaria a la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del IPN, para informarle sobre las incidencias que presentó el aplicador de líquido indeleble durante su uso, para mejorarlo.

Por otra parte, 236 (78.7 por ciento) de las y los VOED manifestaron que no recibieron reportes sobre el mal funcionamiento del líquido indeleble y 64 (21.3 por ciento) dijeron que tuvieron conocimiento del mal funcionamiento.

En lo que respecta a los aplicadores de líquido indeleble utilizados para la capacitación, 230 (76.7 por ciento) de las y los VCEECD opinaron que el material funcionó sin dificultad; mientras que los restantes 70 (23.3 por ciento) indicaron que tuvieron algunos problemas.

A través del Cuadro 16 se muestran los problemas presentados con el aplicador del líquido indeleble que mencionaron las y los VOED y VCEECD.

Cuadro 16
Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las y los VOED y VCEECD que respondieron haber tenido dificultades con el funcionamiento del líquido indeleble, por tipo de problemas

Tipo de problemas	VOED		VCEECD	
	Número	Porcentaje *	Número	Porcentaje *
Total	64	21.3	70	23.3
Ya activado, no fluyó líquido a la punta	15	5.0	0	0.0
Mal funcionamiento de la tapa en la activación	15	5.0	0	0.0
La marca fue muy tenue en el dedo	13	4.3	0	0.0
Salida en exceso de líquido por la punta	11	3.7	0	0.0
Dificultad para retirar el cintillo	4	1.3	0	0.0
Rompimiento del cintillo sin desprenderse	4	1.3	0	0.0
La marca se borraba	2	0.7	0	0.0
La punta bajó totalmente pero no salió líquido	0	0.0	20	6.7
La tapa no presionó la punta para romper la membrana dosificadora	0	0.0	19	6.3
Presentó escurrimientos	0	0.0	20	6.7
Desprendimiento del cintillo de seguridad	0	0.0	11	3.6

(*): Se calculó con respecto al total de las y los VOED y VCEECD, respectivamente.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida de los cuestionarios aplicados a las y los vocales de organización electoral distritales y de Capacitación Electoral y Educación Cívica distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Las y los VOED recibieron reportes en total de 720 casillas con algún mal funcionamiento del líquido indeleble.

En opinión de 290 (96.7 por ciento) de las y los VCEECD, el utilizar aplicadores en los simulacros fue de utilidad para la capacitación de las y los ciudadanos, mientras que los 10 (3.3 por ciento) restantes no lo consideraron así.

Además, 277 (92.3 por ciento) de las y los VCEECD manifestaron su conformidad con los instructivos para la aplicación del líquido indeleble, ya que refuerzan las tareas en la capacitación, mientras que 23 (7.7 por ciento) opinaron que no hay reforzamiento.

V.8 Preguntas generales sobre materiales electorales

Para la DEOE resulta indispensable conocer si se presentaron faltantes de material electoral después de los envíos; al respecto, 263 (87.7 por ciento) de las y los VOED mencionaron que no los tuvieron, mientras que 37 (12.3 por ciento) respondieron que sí. De este último grupo de vocales, a la mayoría mencionó que les faltó recibir etiquetas del INE, urnas transparentes, etiquetas braille y marcadoras de credencial (Cuadro 17).

Cuadro 17
Proceso Electoral Federal 2017-2018

Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que respondieron haber tenidos faltantes en los insumos electorales, por tipo de material

Tipo de material faltante	Número	Porcentaje *
	300	
Total	37	12.3
Etiquetas INE	8	2.6
Urnas transparentes	6	2.0
Urnas con ventanillas	3	1.0
Etiquetas Braille	6	2.0
Cancel electoral portátil	2	0.7
Marcadora de credenciales	4	1.3
Dado 18	3	1.0
Sacapuntas	3	1.0
Líquido indeleble	2	0.7

(*): Se calculó con respecto al total de las y los VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Por lo anterior, se solicitó a estos vocales que indicaran los motivos por los que se originaron los faltantes de material electoral; sobre el particular, la mayoría (11 vocales) manifestó que el material no venía en las cajas de los materiales electorales que recibieron (Cuadro 18).

Cuadro 18
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de las y los VOED que
respondieron haber tenidos faltantes en los materiales
electorales, por tipo de motivo que propició la falta

Motivo de faltantes de materiales	Número	Porcentaje
	300	
Total	37	12.3
Material faltante en cajas	11	3.7
Material deteriorado en la bodega	6	2.0
Material de otros distritos	5	1.7
Material por confusiones	5	1.7
Material incompleto	3	1.0
Material envío complementario	3	1.0
Material de distritos de nueva creación	2	0.6
Material por inconsistencia de inventario	2	0.6

(*): Se calculó con respecto al total de las y los VOED.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distritales, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Cabe señalar que, en todos los casos fue posible suministrar el material faltante a través de la DEOE o con el apoyo de alguna junta distrital vecina.

Es importante conocer sobre el desempeño que tuvieron los materiales electorales durante la instalación de la casilla o el desarrollo de jornada electoral, por lo que se solicitó a las y los VOED que indicaran si recibieron reportes de mal funcionamiento de estos.

Sobre el particular, 51 (17.0 por ciento) de las y los vocales señalaron haber recibido 73 reportes, donde sobresalen: el líquido indeleble y el cancel electoral portátil (Cuadro 19).

Cuadro 19
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución absoluta y relativa de los reportes
recibidos por las y los VOED sobre el
funcionamiento de los materiales electorales,
por tipo de bien

Tipo de material	Número	Porcentaje
Total	73	100.0
Líquido indeleble	32	43.8
Cancel electoral portátil	29	39.8
Caja paquete electoral	5	6.9
Marcadora de credenciales	2	2.7
Urnas con ventanillas	2	2.7
Urnas transparentes	2	2.7
Marcador de boletas	1	1.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), con base en la información obtenida del cuestionario aplicado a las y los vocales de organización electoral distrital, sobre la funcionalidad de los materiales electorales del PEF 2017-2018, mediante consulta del 16 de noviembre al 3 de diciembre de 2018.

Finalmente, las y los VOED y VCEECD presentaron comentarios sobre los materiales electorales, mismos que se muestran a través del Cuadro 20.

Cuadro 20
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Distribución del número de propuestas de las y los VOED y VCEECD sobre los materiales
electorales, por tipo

Material electoral	Propuestas y comentarios	VOED	VCEECD
		Número	Número
Cancel electoral portátil	Mejorar la calidad de los separadores laterales y central del cancel Electoral Portátil.	4	0
	Dar mayor peso o estabilidad del cancel	3	0
	Desincorporar cancelos en mal estado por ser utilizados en varios procesos.	2	0
	Proporcionar componentes adicionales para rehabilitar los cancelos	5	0

Material electoral	Propuestas y comentarios	VOED	VCEECD
		Número	Número
	(portafolios, separadores, patas, tensores cortinillas, tubos para cortinas tapones).		
	Incorporar bisagra para la unión del maletín.	9	0
	Mejorar la calidad de cancel	5	0
	Facilitar el armado del cancel	2	0
	Rediseñar el cancel	2	0
	Cambiar diseño de cancel.	0	6
	Cambiar diseño de las patas.	0	1
	Cambiar diseño de separador.	0	1
	Renovar el material.	0	2
	Facilitar la inserción de las pestañas inferiores de los separadores.	0	1
	Facilitar el acoplamiento del perfil de refuerzo.	0	2
	Mejorar el funcionamiento de la bisagra.	0	2
	Proporcionar mayor estabilidad.	0	1
Urnas	Mejorar el material de la urna transparente para que sea menos rígido y no se rompa con facilidad.	5	0
	Desincorporar urnas de ventanillas ya que tienen trece años y se ven maltratadas y decoloradas.	0	0
	Quitar a la cinta de seguridad el texto y que sea de menor adherencia para facilitar la limpieza de los materiales electorales.	0	0
	Incorporar al plástico de las urnas la escritura Braille.	0	
	Material más flexible para su elaboración.	0	5
Mampara	Cambiar diseño mampara especial.	0	2
	Considerar utilizar el diseño de cancel de OPL.	0	1
Caja paquete electoral	Hacer más resistente la caja paquete sobre todo en el área del asa.	35	0
	Desincorporar todas las cajas paquete, ya que no se pueden volver a utilizar.	2	0
	Rediseñar la caja paquete, que sea de otro material y con ruedas.	3	0
	Aumentar las dimensiones para la documentación de tres elecciones.	4	0
	Modificar el diseño del asa, que sea acojinada para que no lastime al cargarla.	1	0
	Mejorar los seguros del compartimento exterior se abren con facilidad.	2	0
	Incorporar una ventanilla para detectar si no se lleva documentación de otra elección.	8	0
	Reducir la documentación complementaria, lo que la hace muy pesada y de difícil manejo.	9	0
	Reducir el peso de la caja paquete.	1	0
Marcadora credenciales	de Mejorar el diseño ya que causa cansancio en la mano, se propone cubrir los mangos con algún material acojinado.	4	0

Material electoral	Propuestas y comentarios	VOED	VCEECD
		Número	Número
Marcador y sujetador de boletas	Mejorar el diseño del sujetador ya que es fácil sustraer los marcadores.	1	0
	Disminuir la cantidad de marcadores por casilla ya que en general se utilizaron solo cuatro marcadores.	1	0
	Aumentar el grosor de la puntilla.	1	0
Líquido indeleble	Mejorar la calidad o funcionamiento de cintillo de seguridad ya que la tapa se desprende sin quitarlo.	1	0
	Revisar el diseño para evitar fugas en las uniones del envase.	3	0
	Modificar el líquido para que se quite el olor ya que es fuerte y causa irritación.	3	0
	Asegurar que el líquido fluya a la punta del aplicador.	4	0
	Modificar el diseño que sea en forma de roll-on.	1	0
	Intensificar el color ya que es poco visible.	2	0
	Cambiar el diseño del envase.	0	2
	Mejorar el cintillo de seguridad no funciona.	0	1
	Intensificar la marca.	0	1
	Facilitar su uso.	0	1
	Mejorar la fluidez.	0	2
	Facilitar la ruptura de la membrana.	0	2
	Proporcionar material audiovisual para el armado de materiales.	0	8
	Proporcionar más materiales para la capacitación.	0	18
Demora en la entrega de los materiales a utilizar para la capacitación.	0	11	
Proporcionar líquido indeleble para capacitación.	0	2	
Proporcionar la marcadora de credenciales para capacitación.	0	16	
Base porta urnas	Implementar la base porta urnas para el próximo proceso electoral	1	0
Etiquetas INE	Mejorar la calidad de las etiquetas ya que se desprenden o despintan.	2	0
Cajas de empaque	Enviar cajas de empaque para facilitar y tener un mejor manejo de los materiales al almacenarlos.	2	0
Instructivos	Reducir el número de instructivos.	0	1
	Generar un manual de instructivos y materiales.	0	2
	Incluir instructivos en el Manual de la o el funcionario de Casilla.	0	2
	Modificar el diseño de los instructivos.	0	11
	Solicita se le proporcionen instructivos.	0	3
	Retraso en la entrega de instructivos.	0	2
Otros	Homologar diseño de materiales.	0	2

Material electoral	Propuestas y comentarios	VOED	VCEECD
		Número	Número
	Proporcionar un dummy de la credencial de elector para simulacro.	0	2
	Proporcionar modelos a escala de los materiales para capacitar.	0	1
	Reducir la cantidad de materiales a utilizar.	0	2
	Renovar los materiales electorales.	0	3
	Proporcionar porta urna.	0	1

VI. Conclusiones

La documentación y los materiales electorales utilizados en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, de acuerdo a los resultados arrojados, tuvieron en general un buen funcionamiento. Entre las principales conclusiones para documentación se tienen las siguientes:

- En cuanto a las boletas electorales, la tercera parte de las y los vocales reportan que se presentaron casos en los cuales éstas se desprendieron del block. En la mayoría de los casos se trata de 10 o menos boletas, lo que implica la necesidad de hacer una revisión con la o el impresor para mejorar el desprendimiento.
- A pesar de que calidad del papel autocopiante entregado por la o el fabricante permitía asegurar hasta 11 copias, se observa la necesidad de continuar buscando alternativas para mejorar las características del papel o, en su caso, reforzar otro procedimiento que asegure la entrega de las copias de casilla a las y los representantes de partidos políticos. Ya que se encuentran casos en donde no se cubre la totalidad de las copias. La ampliación de fuerza durante la escritura facilita la transmisión; sin embargo, esta fuerza va decreciendo con el tiempo, lo que reduce el número de copias legibles.
- El nuevo diseño del *Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla* tuvo aceptación por las y los ciudadanos, y las y los vocales; sin embargo, los resultados arrojan que existen algunas dificultades en el llenado de algunos apartados.

Hay comentarios sobre la necesidad de mejorar las instrucciones de los siguientes apartados del cuadernillo: *Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas y Comparativos*. Además, el 21% de las y los vocales consideran que el número de instrucciones en el cuadernillo son excesivas. Estos comentarios implican la necesidad de revisar y, en su caso, actualizar el diseño de este cuadernillo.

- A pesar de haber tomado medidas que reforzaran que la o el ciudadano depositara su voto en la urna correcta, se detectaron casos con boletas de otra

elección, por lo que deben buscarse alternativas para reducir este depósito incorrecto.

- Por otra parte, en la funcionalidad que se hizo al *Cartel informativo de la elección para la casilla*, predomina la percepción de que fue útil para orientar a la o el ciudadano en el depósito de su voto en la urna correspondiente; no obstante, de acuerdo con el inciso anterior, se requiere reforzar las indicaciones para evitar votos depositados incorrectamente.
- Con relación a la *Guía de apoyo para la clasificación de los votos*, casi el 30% de las y los ciudadanos consideran que el tamaño sigue siendo grande para acomodarla sobre la mesa y realizar la clasificación de los votos a pesar de que se ajustó su tamaño para 2018. Esta percepción coincide con la de las y los VOED, por lo que se analizará como hacer más funcional este documento.
- La opinión sobre las instrucciones del *Acta de escrutinio y cómputo de casilla* tuvieron una respuesta positiva; sin embargo, también se requiere revisar algunos de los apartados en los que se recibieron comentarios para mejorar su funcionamiento.
- Es importante señalar que el *Cartel de identificación para personas que requieren atención preferencial en la casilla* es un instrumento que cumple debidamente con su función, ya que en un 95% de las casillas, se presentaron personas de grupos vulnerables y en la mayoría de los casos, las y los ciudadanos les cedieron el paso; sin embargo, es necesario reforzar la capacitación para asegurar que este cartel se cuelgue en la casilla, para reducir ese 13.4% que señaló que no lo colgó.
- Respecto al *Tarjetón Vehicular* también tuvo un buen funcionamiento, pero se recibieron reportes de las y los VOED en donde informan que tuvieron inconvenientes para escribir en él debido al adhesivo y a problemas de corrimiento o falta de fijación de la tinta, por lo que se debe buscar una alternativa para el Proceso Federal Electoral 2020-2021.

- Cabe destacar que las versiones de la documentación electoral con emblemas casi en su totalidad se entregaron de manera correcta en las juntas distritales, lo que indica que a pesar de la gran complejidad por las versiones que se requirieron, la supervisión durante su producción se realizó con eficiencia.

Las propuestas recibidas en las diferentes consultas serán revisadas y analizadas para determinar, en su caso, la viabilidad legal, técnica, económica y funcional para su incorporación en los nuevos diseños de documentación electoral.

Para los materiales electorales se tienen las siguientes conclusiones:

- El cancel funcionó bien durante la jornada electoral, como lo reportaron el 90.11% de las y los exfuncionarios de casilla; sin embargo, se considera necesario reforzar la capacitación para su correcto armado. Por otra parte, el almacenamiento apropiado ha garantizado su reutilización, lo que permite seguir usando este material electoral, por lo que se debe fomentar su debido resguardo en los distritos para su uso en futuras elecciones.
- En el pasado proceso electoral se utilizaron urnas transparentes y con ventanillas que han cumplido apropiadamente con el objetivo para el que fueron diseñadas: recibir los votos de los ciudadanos/as; sin embargo, en las urnas con ventanillas hay que hacer una revisión de su estado actual, ya que se produjeron por última vez en 2006 y es factible que por sus condiciones no se puedan seguir reutilizando debidamente. En lo que respecta a las urnas traslúcidas se observan algunos rompimientos en los seguros, por lo que se hace necesaria la revisión y, en su caso, modificación de su diseño para mejorar su ensamble en la nueva producción.
- La caja paquete electoral tuvo un funcionamiento satisfactorio; sin embargo, se observaron en algunos casos deformaciones y rupturas de algunos de sus componentes por el peso que debe contener, lo que implica la necesidad de revisar y reforzar su estructura, principalmente cuando haya 3 elecciones.

- La pinza marcadora de credenciales utilizada en las pasadas elecciones tuvo también un funcionamiento satisfactorio, con este instrumento se marcaron sin excepción todos los modelos de credenciales; sin embargo, se deben reforzar los lineamientos para su mantenimiento y actualización, con el objeto de evitar los casos en donde señalan desajustes de alguna de las partes que integran la pinza. Además, se sugiere reforzar que en la capacitación se utilice la marcadora, con el propósito de que los funcionarios se familiaricen con ella, antes de su uso el día de la jornada electoral.
- El marcador de boletas electorales utilizado en las elecciones de 2018, funcionó correctamente, así lo manifestaron la mayoría de las y los vocales; sin embargo, es conveniente revisar y, en su caso, proponer alguna otra alternativa con el fin de hacer más visible la marca y aumentar la confianza de los electores que acudan a votar, para evitar el uso de instrumentos distintos al proporcionado por el Instituto en las casillas.
- Los componentes del aplicador de líquido indeleble presentaron un buen desempeño para este proceso electoral; no obstante, se presentaron algunos reportes por dificultades en la fluidez del líquido a la punta, en el mecanismo para su activación y en la identificación de la marca. Por lo que se solicitará al fabricante mejorar estos aspectos para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

VII. Líneas de acción

Con base en las conclusiones presentadas sobre la funcionalidad de la documentación electoral, en la Tabla 1 se muestran las siguientes líneas de acción.

Tabla 1
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Líneas de acción para mejorar la funcionalidad de la documentación electoral, 2018

Documento electoral	Línea de acción
Boleta electoral	Aumentar la frecuencia de los muestreos durante su producción durante los distintos procesos productivos, para reducir boletas con defectos de impresión y roturas. Buscar en conjunto con la DECEyEC soluciones para reducir el porcentaje de ciudadanos que no las contabiliza y entre los electores para reducir la incidencia de boleta depositadas en otras urnas.
Acta de escrutinio y cómputo de casilla	Presentar una propuesta de diseño con la que se simplifique su estructura y facilite el llenado.
Cartel informativo de la elección para la casilla	Presentar una propuesta de diseño y fabricación.
Guía de apoyo para la clasificación de los votos	Buscar alternativas que faciliten la clasificación de los votos o, en su caso, sustituirla por alguna otra herramienta.
Cartel de identificación para personas que requieren atención preferencial en la casilla	Plantear a la DECEyEC que se refuerce la capacitación para que se ubique debidamente el cartel en la casilla en la jornada electoral.
Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo	Elaborar un nuevo diseño que busque su simplificación y facilidad de llenado para el secretario.
Tarjetón Vehicular	Presentar alternativas para su fabricación.
Bolsas de casilla	Mejorar su diseño para facilitar su identificación al funcionario de casilla.
Documentos en papel autocopiante	Solicitar al fabricante una actualización del dictamen sobre la capacidad de transmisión del papel autocopiante a las copias y explorar alternativas con otros fabricantes.

Documento electoral	Línea de acción
Documentación en general	Analizar la viabilidad de todas las propuestas de mejora recibidas para determinar su impacto en los documentos electorales.
	Con base a las propuestas de mejora recibidas, elaborar una propuesta de documentos para someterlos a consulta con los vocales y las autoridades superiores del Instituto.

De igual manera, en la siguiente tabla se presentan las líneas de acción para los materiales electorales.

Tabla 2
Proceso Electoral Federal 2017-2018
Líneas de acción para mejorar la funcionalidad de los materiales electorales, 2018

Material Electoral	Líneas de acción
Cancel electoral portátil	<p>Enviar a las JDE componentes faltantes o en mal estado de los cancelos, con el fin de completarlos e incrementar el número en buen estado.</p> <p>Diseñar de un instructivo de armado digital, con el fin de poder consultarlo desde la telefonía móvil.</p>
Urnas	Revisar las condiciones de deterioro de las urnas con ventanilla que ya tienen varios procesos para, en su caso, desincorporarlas.
Caja paquete electoral	<p>Analizar las características del asa de la caja paquete electoral y presentar un nuevo diseño que evite lastimar las manos por el peso del contenido, en particular cuando haya 3 elecciones.</p> <p>Reforzar la estructura de la caja paquete electoral, en particular cuando haya 3 elecciones.</p>
Marcadora de credenciales	<p>Evaluar la incorporación de un recubrimiento en el mango de la marcadora de credenciales, con el fin de evitar lesiones en las manos por la aplicación de una fuerza continúa.</p> <p>Revisar posibles alternativas para el marcador de boletas.</p>
Marcadores de boletas	<p>Analizar la posibilidad de disminuir la cantidad de marcadores de boletas por casilla.</p> <p>Buscar posibles alternativas de instrumentos para marcar las boletas electorales.</p>
Líquido Indeleble	Solicitar al fabricante que mejore el funcionamiento del aplicador conforme a las observaciones recibidas.
Etiquetas Braille	Asegurar que las etiquetas que se adquieran cuenten con el adhesivo apropiado.

Material Electoral	Líneas de acción
Materiales electorales	<p>Reforzar en los distritos la instrucción de que empaquen en cajas y/o bolsas, los materiales electorales, con el fin de evitarles daños por la exposición a las condiciones ambientales y continuar reutilizándolos.</p> <p>Analizar la viabilidad legal, técnica, funcional y económica de todas las propuestas recibidas, para determinar su posible incorporación a los materiales electorales.</p> <p>Elaborar una propuesta de materiales electorales para someterlos a la consideración de las autoridades superiores del Instituto.</p> <p>Mantener la política de reutilización de materiales, siguiendo los criterios de racionalidad en el ejercicio de los recursos públicos.</p>

Anexo 1
**Questionarios para la evaluación de la funcionalidad de la
documentación y materiales electorales utilizados en el Proceso
Electoral Federal 2017-2018**

**EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN ELECTORAL UTILIZADA EN
 EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2017-2018**

CUESTIONARIO PARA FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA

Llene el cuestionario con letra legible y sin abreviaturas

1. Entidad Federativa:	_____	Pase a la pregunta 2							
2. Distrito electoral:	_____	Pase a la pregunta 3							
3. Número de sección:	_____	Pase a la pregunta 4							
4. Tipo de casilla:	Básica Contigua Extraordinaria Extraordinaria contigua Especial	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table> Pase a la pregunta 5							
5. Número de casilla	_____	Pase a la pregunta 6							
	Con número								
6. Nombre completo del funcionario de casilla:	_____	Pase a la pregunta 7							
7. ¿Qué cargo ocupó usted en la casilla?									
Presidente Secretario 1er Escrutador 2do Escrutador	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>					Pase a la pregunta 8			
8. ¿Participó como funcionario de casilla por ser electo de la fila?									
Sí No	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>			Pase a la pregunta 9					
9. ¿Cuál es su grado máximo de escolaridad?									
Primaria Secundaria Técnico o Comercial Preparatoria o Bachillerato Normal básica Licenciatura Posgrado	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>								Pase a la pregunta 10

BOLETA ELECTORAL

10. Cuando recibió las boletas del capacitador asistente electoral ¿las contó?

a) Si	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>			Pase a la pregunta 11
b) No				

11. Las boletas se desprendieron con facilidad del talón?

- a) Siempre
- b) La mayoría de veces
- c) Algunas veces
- d) Nunca

} Pase a la pregunta 12

ACTA DE LA JORNADA ELECTORAL

12. Las instrucciones contenidas en el Acta de la jornada electoral, ¿le orientaron para su correcto

- a) Si
- b) No
- c) Parcialmente

} Pase a la pregunta 14
 } Pase a la pregunta 13

13. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "No" o "Parcialmente", indique de los siguientes incisos de los apartados "INSTALACIÓN DE LA CASILLA" y "CIERRE DE LA VOTACIÓN" cuál(es) le parecieron que no le orientaron para su correcto llenado (Puede elegir más de una opción):

APARTADO INSTALACIÓN DE LA CASILLA

- a) Instalación de la casilla
- b) Nombres de funcionarios de mesa directiva de casilla
- c) Boletas recibidas
- d) Folios de boletas
- e) Electores en la lista nominal
- f) Electores en la lista de resoluciones del Tribunal Electoral
- g) ¿Algún representante de partido político firmó o selló las boletas?
- h) ¿La urna estaba vacía?
- i) Incidentes durante la instalación de la casilla
- j) Nombres de representantes de partidos políticos y de candidato independiente
- k) La votación inició a las...

} Pase a la pregunta 14

APARTADO CIERRE DE LA VOTACIÓN

- l) La votación terminó a las...
- m) Incidentes durante el desarrollo de la votación
- n) Nombres de funcionarios de mesa directiva de casilla
- ñ) Nombres de representantes de partidos políticos y de candidato independiente
- o) Número de escritos de incidentes

14. Al escribir sobre el acta, la escritura se observó en

- a) Todas las copias
- b) La mayoría de las copias
- C) Pocas copias

} Pase a la pregunta 15

CUADERNILLO PARA HACER LAS OPERACIONES DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA

15. ¿Usó el Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla?:

- a) Sí
- b) No
- } Pase a la pregunta 16

16. Las instrucciones contenidas en el Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, ¿le orientaron para su correcto llenado?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente
- } Pase a la pregunta 18
- } Pase a la pregunta 17

17. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "No" o "Parcialmente", seleccione el apartado que considera no orientó su llenado (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
- b) Personas que votaron
- c) Representantes de partidos políticos y de candidatos independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni en la lista adicional
- d) Total de personas que votaron más representantes de los partidos políticos y de candidatos independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni en la adicional
- e) Votos de Diputados Federales sacados de la urna
- f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
- g) Comparativo entre el total de personas que votaron, más los representantes de los partidos políticos y candidaturas independientes que votaron en la casilla no incluidos en la lista nominal ni adicional y la suma de votos de la elección sacados de esa urna y de las urnas de otras
- h) Comparativo entre la suma el total de votos y la suma de votos de la elección sacados de esa urna y de las urnas de otras elecciones
- i) Ninguno de los anteriores
- } Pase a la pregunta 24

18. ¿Encontró votos de una elección depositados en la urna de otra elección?

- a) Sí
- b) No
- } Pase a la pregunta 19
- } Pase a la pregunta 20

19. Entre que elecciones observó que hubiera votos mal depositados en las urnas (puede marcar más de una opción):

- | | | |
|---|--|-------------------------|
| Presidencia con Senadurías | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | } Pase a la pregunta 20 |
| Presidencia con Diputaciones Federales | | |
| Presidencia con Gubernatura | | |
| Presidencia con Diputaciones Locales | | |
| Presidencia con Ayuntamientos | | |
| Senadurías con Diputaciones Federales | | |
| Senadurías con Gubernatura | | |
| Senadurías con Diputaciones Locales | | |
| Senadurías con Ayuntamientos | | |
| Diputaciones Federales con Gubernatura | | |
| Diputaciones Federales con Diputaciones Locales | | |
| Diputaciones Federales con Ayuntamientos | | |
| Gubernatura con Diputaciones Locales | | |
| Gubernatura con Ayuntamientos | | |
| Diputaciones Locales con Ayuntamientos | | |

20. Las instrucciones del cuadernillo para el llenado de los resultados en tres columnas para cada elección, ¿le fueron útiles para anotar estos resultados?

- | | | |
|-------|--|-------------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | } Pase a la pregunta 21 |
| b) No | | |

GUÍA DE APOYO PARA LA CLASIFICACIÓN DE LOS VOTOS (MANTEL DIDÁCTICO)

21. Usó la Guía de apoyo para clasificar los votos?

- | | | |
|-------|--|-------------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | } Pase a la pregunta 22 |
| b) No | | |

22. La Guía de apoyo se pudo acomodar debidamente en la mesa, para clasificar los votos? (Que se pudieran colocar los votos sin que se cayeran)


- | | | |
|-------|--|-------------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | } Pase a la pregunta 23 |
| b) No | | |

ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA

23. ¿Las instrucciones del acta le orientaron para escribir correctamente los datos?

- | | | |
|-----------------|--|-------------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | } Pase a la pregunta 25 |
| b) No | | |
| c) Parcialmente | | } Pase a la pregunta 24 |

24. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "No" o "Parcialmente", indique de los siguientes apartados del acta, ¿qué instrucciones no le orientaron para escribir correctamente los datos? (Puede elegir más de una opción):

- | | | |
|---|--|----------------------------|
| 1 Datos de la casilla |  | }
Pase a la pregunta 25 |
| 2 Boletas sobrantes | | |
| 3 Personas que votaron | | |
| 4 Representantes de partidos políticos y de candidato independiente que votaron sin estar incluidos en la lista | | |
| 5 Suma de 3 y 4 | | |
| 6 Votos sacados de las urnas | | |
| 7 ¿Es igual el número de 5 y el de 6? | | |
| 8 Resultados de la votación | | |
| 9 ¿Es igual 6 y 8? | | |
| 10 Se presentaron incidentes... | | |
| 11 Firmas de Mesa directiva de casilla | | |
| 12 Firmas de Representantes de partidos políticos | | |
| 13 Escritos de protesta | | |

25. Al escribir sobre el acta, la escritura se observó en:

- | | | |
|-----------------------------|--|----------------------------|
| a) Todas las copias |  | }
Pase a la pregunta 26 |
| b) La mayoría de las copias | | |
| c) Pocas copias | | |

BOLSA PARA LAS BOLETAS SOBRANTES, VOTOS VÁLIDOS Y VOTOS NULOS

26. ¿Introdujo las bolsas con boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos en la bolsa de plástico correspondiente?

- | | | |
|-------|--|----------------------------|
| a) Sí |  | }
Pase a la pregunta 27 |
| b) No | | |

27. Después de llenar la bolsa, ¿pudo sellarla con el adhesivo que contenía?

- | | | |
|-------|--|----------------------------|
| a) Sí |  | }
Pase a la pregunta 28 |
| b) No | | |

CARTEL INFORMATIVO DE LA ELECCIÓN PARA LA CASILLA

28. ¿Introdujo el cartel informativo para identificar cada una de las elecciones, en las ranuras superiores de un lado de cada urna?

- | | | |
|-------|--|----------------------------|
| a) Sí |  | }
Pase a la pregunta 29 |
| b) No | | |

29. La ubicación del cartel, ¿facilitó al ciudadano la identificación de la elección de cada urna para el depósito correcto de su voto?

- a) Sí
- b) No

<input type="checkbox"/>	} Pase a la pregunta 30
<input type="checkbox"/>	

CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS QUE REQUIEREN ATENCIÓN PREFERENCIAL EN LA CASILLA

30. ¿Se colocó en la casilla el Cartel de Identificación para personas que requieren atención preferencial en la casilla?

- a) Sí
- b) No

<input type="checkbox"/>	} Pase a la pregunta 31
<input type="checkbox"/>	

31. ¿Asistieron a la casilla mujeres embarazadas, personas con niños en brazos, de la tercera edad o con capacidades diferentes?

- a) Sí
- b) No

<input type="checkbox"/>	} Pase a la pregunta 32
<input type="checkbox"/>	

32. ¿Los electores que estaban formados en la fila les permitieron el paso?

- a) Sí
- b) No

<input type="checkbox"/>	} Pase a la pregunta 33
<input type="checkbox"/>	

33. ¿Tiene algún comentario adicional sobre la documentación electoral? Menciónelo brevemente:

Final del cuestionario

**EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN ELECTORAL
UTILIZADA EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2017-2018**

CUESTIONARIO PARA VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Llene el cuestionario con letra legible y sin abreviaturas

1. Entidad Federativa: _____	Pase a la pregunta 2
2. Distrito electoral: _____	Pase a la pregunta 3
3. Nombre completo del Vocal de Organización Electoral. _____	Pase a la pregunta 4

BOLSA PARA LAS BOLETAS ENTREGADAS A LOS PRESIDENTES DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA

4. ¿Tuvo conocimiento de que los CAE's sellaran las bolsas para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla?

- | | | | |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 6 | |
| b) No | | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 5 |
| c) Parcialmente | | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 5 |

5. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", mencione la causa:

- | | | |
|--|--------------------------|----------------------|
| a) Porque no sabían que la bolsa debía sellarse | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 6 |
| b) Porque no podían sellarla | | |
| c) Porque no podían retirar la cinta protectora del de la cinta de seguridad | | |

BOLETA ELECTORAL

6. Durante el conteo y sellado de las boletas, ¿éstas se desprendieron del engomado del block?

- | | | |
|-------|--------------------------|--------------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 7 |
| b) No | | <input type="checkbox"/> |

7. Si la respuesta anterior fue "Sí" mencione en cuántos blocks de la elección de Presidencia observó que se presentó el problema:

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|----------------------|
| a) En ninguno | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 8 |
| b) En 10 blocks ó menos | | |
| c) 11 a 20 blocks | | |
| d) Más de 20 blocks | | |

8. ¿En cuántos blocks de la elección de Senadurías se presentó el problema?:

- | | | |
|-------------------------|--------------------------|----------------------|
| a) En ninguno | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 9 |
| b) En 10 blocks ó menos | | |
| c) 11 a 20 blocks | | |
| d) Más de 20 blocks | | |

9. ¿En cuántos blocks de la elección de Diputaciones Federales se presentó el problema?:

- a) En ninguno
- b) En 10 blocks ó menos
- c) 11 a 20 blocks
- d) Más de 20 blocks

Pase a la pregunta 10

10. Si formó parte de un grupo de recuento en el distrito durante el cómputo distrital, ¿encontró boletas rotas por no haberse desprendido del talón con facilidad?

- a) Sí
- b) No
- c) No hubo recuento

Pase a la pregunta 11
 Pase a la pregunta 13

11. Si la respuesta a la pregunta anterior fue "Sí" señale la elección (Puede elegir más de una opción):

- a) Presidencia
- b) Senadurías
- c) Diputaciones Federales

Pase a la pregunta 12

12. Especifique cuántas boletas encontró rotas:

- a) 1 a 10
- b) 11 a 20
- c) 21 a 30
- d) 31 a 40
- e) 41 a 50
- f) 51 a 60
- g) 61 a 70
- h) 71 a 80
- i) 81 a 90
- j) 91 a 100
- k) más de 100

Pase a la pregunta 13

GUÍA DE APOYO PARA LA CLASIFICACIÓN DE LOS VOTOS

13. ¿Considera útil la Guía de apoyo para la clasificación de los votos (mantel didáctico) de los funcionarios de casilla?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

Pase a la pregunta 15
 Pase a la pregunta 14

14. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", indique el motivo.

Pase a la pregunta 15

TARJETÓN VEHICULAR

15. ¿Tuvo alguna dificultad para llenar los espacios del Tarjetón vehicular?

- a) Sí P ase a la pregunta 16
- b) No P ase a la pregunta 17

16. Si su respuesta anterior fue "Sí", explique en qué consistió la dificultad (Puede elegir más de una opción):

- a) El retiro del respaldo
 - b) Se pegaba la mano en la parte engomada
 - c) Se corría la tinta
 - d) No se fijaba la tinta
 - e) No imprimía el sello del Consejo Distrital
- P ase a la pregunta 17

17. Al concluir el proceso, ¿retiró el tarjetón de los vehículos que lo portaron?

- a) Sí P ase a la pregunta 19
- b) No
- c) Parcialmente P ase a la pregunta 18

18. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", explique brevemente porqué:

_____ P ase a la pregunta 19

CUADERNILLO PARA HACER LAS OPERACIONES DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA

19. Las instrucciones del cuadernillo con la ayuda de la guía de color (café para Presidencia, gris para Senadurías y beige para Diputaciones), ¿fueron útiles para guiar a los funcionarios de casilla en su llenado?

- a) Sí P ase a la pregunta 21
- b) No
- c) Parcialmente P ase a la pregunta 20

20. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", especifique a qué apartado(s) se refiere (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
 - b) Personas que votaron en la lista nominal
 - c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
 - d) Total de personas que votaron más representantes...
 - e) Votos de la elección sacados de la urna
 - f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
 - g) Comparativos
- P ase a la pregunta 21

21. ¿Tuvo conocimiento de que hubiera errores durante el llenado del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla?:

- a) Sí
- b) Parcialmente
- c) No

} P ase a la pregunta 22
 } P ase a la pregunta 23

22. Si la respuesta anterior fue "Sí" o "Parcialmente", especifique en qué apartado(s) hubo errores (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
- b) Personas que votaron en la lista nominal
- c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
- d) Total de personas que votaron más representantes...
- e) Votos de la elección sacados de la urna
- f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
- g) Comparativos

} P ase a la pregunta 23

23. ¿Modificaría algún apartado del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla?:

- a) Sí
- b) No

} P ase a la pregunta 24
 } P ase a la pregunta 26

24. Si la respuesta anterior fue "Sí", especifique a qué apartado(s) se refiere (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
- b) Personas que votaron en la lista nominal
- c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
- d) Total de personas que votaron más representantes...
- e) Votos de la elección sacados de la urna
- f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
- g) Comparativos

} P ase a la pregunta 25

25. Describa brevemente su propuesta para el apartado señalado en la pregunta anterior:

} P ase a la pregunta 26

ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA

26. Considera que la distribución del contenido del Acta de escrutinio y cómputo de casilla en tres columnas, ¿permite aprovechar mejor el espacio para que el funcionario de casilla haga un correcto llenado?

- a) Sí
- b) No

--

} P ase a la pregunta 27

27. Las cotas contenidas en el Acta de escrutinio y cómputo de casilla ¿fueron útiles para su digitalización?

- a) Sí
- b) No

} P ase a la pregunta 28

28. ¿Identificó errores en el llenado del Acta de escrutinio y cómputo de casilla?:

- a) Sí
- c) No

} P ase a la pregunta 29

} P ase a la pregunta 30

29. Si la respuesta anterior fue "Sí", especifique en qué apartado(s) hubo errores (Puede escoger más de una opción):

- a) 1 Datos de la casilla
- b) 2 Boletas sobrantes
- c) 3 Personas que votaron
- d) 4 Representantes de partidos políticos y de candidato independiente que votaron sin estar incluidos en la lista nominal
- e) Suma de 3 y de 4
- f) 6 Votos sacados de las urnas
- g) 7 Comparativo del 5 con el 6
- h) 8 Resultados de la votación
- i) 9 Comparativo del 6 con el 8
- j) 10 Incidentes
- k) 11 Datos de los funcionarios de casilla
- l) 12 Datos de los representantes de los partidos políticos
- m) 13 Escritos de protesta

} P ase a la pregunta 30

30. Si tiene alguna recomendación o sugerencia adicional para el Acta de escrutinio y cómputo de casilla, indíquela a continuación:

} P ase a la pregunta 31

CARTEL INFORMATIVO DE LA ELECCIÓN

31. ¿Considera que los carteles informativos cumplieron su función para orientar al ciudadano en qué urna depositar correctamente su voto?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

} P ase a la pregunta 33

} P ase a la pregunta 32

32. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", explique brevemente.

} P ase a la pregunta 33

OTROS DOCUMENTOS

33. ¿Recibió alguno de los documentos que contenían coaliciones y/o candidatos independientes, con una versión diferente a la que correspondía a su distrito?

- a) Sí
- b) No

	Pase a la pregunta 34
	Pase a la pregunta 58

34. Si recibió algún documento que comprendía coaliciones de los partidos políticos y/o candidaturas independientes con una versión diferente a la que correspondía a su distrito, indique la cantidad donde proceda (si no recibió versión diferente, deje el espacio en blanco).

34. Acta de la jornada electoral	
35. Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Presidencia	
36. Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Senadurías	
37. Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Diputaciones Federales de mayoría relativa	
38. Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Senadurías de mayoría relativa	
39. Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Diputaciones Federales de mayoría relativa	
40. Hoja de incidentes	
41. Recibo de copia legible de las actas de casilla entregadas a los representantes de partidos políticos y de candidaturas independientes	
42. Constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al consejo distrital	
43. Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de mayoría relativa para casillas básicas, contiguas y extraordinarias	
44. Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de mayoría relativa y representación proporcional para casillas especiales	
45. Cartel de resultados de la votación en esta casilla	
46. Cartel de resultados de la votación en casilla especial	
47. Cartel de resultados preliminares de las elecciones en el distrito	
48. Cartel de resultados de cómputo distrital	
49. Guía de apoyo para la clasificación de los votos de la elección para la Presidencia	
50. Guía de apoyo para la clasificación de los votos	

Pase a la pregunta 58

- | | |
|---|--------------------------|
| 51. Guía de apoyo para la clasificación de los votos de la elección para las Diputaciones Federales | <input type="checkbox"/> |
| 52. Constancia individual de resultados electorales puntos de recuento de la elección para la Presidencia | <input type="checkbox"/> |
| 53. Constancia individual de resultados electorales puntos de recuento de la elección para las Senadurías | <input type="checkbox"/> |
| 54. Constancia individual de resultados electorales puntos de recuento de la elección para las Diputaciones Federales | <input type="checkbox"/> |
| 55. Plantilla Braille de la elección para la Presidencia | <input type="checkbox"/> |
| 56. Plantilla Braille de la elección para las Senadurías | |
| 57. Plantilla Braille de la elección para las Diputaciones Federales | |

58. Si en su distrito se llevaron a cabo elecciones concurrentes, ¿los documentos contaron con 6 espacios para firmas de funcionarios de casilla?

- | | | |
|------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| a) No hubo elecciones concurrentes | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 60 |
| b) Sí | | |
| c) No | | Pase a la pregunta 59 |

59. Si recibió algún documento con espacios insuficientes para anotar a los funcionarios de casilla, mencione cuál(es): (Puede seleccionar más de una opción)

- | | | |
|--|--------------------------|-----------------------|
| a) Acta de la jornada electoral | <input type="checkbox"/> | Pase a la pregunta 60 |
| b) Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Presidencia | | |
| c) Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Senadurías | <input type="checkbox"/> | |
| d) Acta de escrutinio y cómputo de casilla de Diputaciones Federales de mayoría relativa | <input type="checkbox"/> | |
| e) Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Senadurías de mayoría relativa | <input type="checkbox"/> | |
| f) Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Diputaciones Federales de mayoría relativa | <input type="checkbox"/> | |
| g) Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Senadurías de Representación Proporcional | <input type="checkbox"/> | |
| h) Acta de escrutinio y cómputo de casilla especial de Diputaciones Federales de Representación Proporcional | <input type="checkbox"/> | |
| i) Hoja de incidentes | <input type="checkbox"/> | |
| j) Constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al consejo distrital | | |

60. ¿Recibió documentos en el paquete electoral del Organismo Público Local Electoral?

- a) Sí
- b) No

Pase a la pregunta 61

Pase a la pregunta 62

61. Si la respuesta anterior fue "Sí", ¿En cuántos paquetes electorales recibió documentación del Organismo Público Local Electoral?

- a) 1 a 25
- b) 26 a 50
- c) 51 a 75
- d) 76 a 100
- f) Más de 100

Pase a la pregunta 62

62. ¿Tiene algún comentario adicional sobre la documentación electoral? Menciónelo brevemente

Fin del cuestionario

**EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN ELECTORAL UTILIZADA
 EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2017-2018**

CUESTIONARIO PARA VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL

Llene el cuestionario con letra legible y sin abreviaturas

1. Entidad Federativa: _____	<i>Pase a la pregunta 2</i>
2. Distrito electoral: _____	<i>Pase a la pregunta 3</i>
3. Nombre completo del Vocal de Capacitación y Educación Cívica _____	<i>Pase a la pregunta 4</i>

ACTA DE LA JORNADA ELECTORAL

4. En su opinión, ¿la redacción de las instrucciones en los apartados del Acta de la jornada electoral orientó a los funcionarios de casilla para llenarla correctamente?

- | | | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------|
| a) Sí | <input type="checkbox"/> | <i>Pase a la pregunta 6</i> |
| b) No | <input type="checkbox"/> | } <i>Pase a la pregunta 5</i> |
| c) Parcialmente | <input type="checkbox"/> | |

5. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "No" o "Parcialmente", ¿a cuál(es) apartado(s) del Acta de la jornada electoral se refiere? (Puede marcar más de una opción):

- | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------|
| a) 1 Datos de la casilla | <input type="checkbox"/> | } <i>Pase a la pregunta 6</i> |
| b) 2 Instalación de la casilla | <input type="checkbox"/> | |
| c) 3 Datos de los funcionarios de casilla | <input type="checkbox"/> | |
| d) 4 Cantidad de boletas recibidas | <input type="checkbox"/> | |
| e) 5 Folios de las boletas | <input type="checkbox"/> | |
| f) 6 Total de electores en la lista nominal | <input type="checkbox"/> | |
| g) 7 Total de electores en la lista de resoluciones del TEPJF | <input type="checkbox"/> | |
| h) 8 Representantes de partidos políticos y de candidaturas independientes que firmó y selló las boletas | <input type="checkbox"/> | |
| i) 9 Preguntas sobre el armado de la urna | <input type="checkbox"/> | |
| j) 10 Incidentes durante la instalación de la casilla | <input type="checkbox"/> | |
| k) 11 Datos de los representantes de los partidos políticos | <input type="checkbox"/> | |
| l) 12 Inicio de la votación | <input type="checkbox"/> | |
| m) 13 Cierre de la votación | <input type="checkbox"/> | |
| n) 14 Incidentes durante el desarrollo de la votación | <input type="checkbox"/> | |
| o) 15 Datos de los funcionarios de casilla | <input type="checkbox"/> | |
| p) 16 Datos de los representantes de los partidos políticos | <input type="checkbox"/> | |
| q) 17 Número de escritos de incidentes | <input type="checkbox"/> | |

CUADERNILLO PARA HACER LAS OPERACIONES DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE LAS ELECCIONES

6. Las instrucciones del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo, ¿orientaron al funcionario para llenarlo correctamente?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

} Pase a la pregunta 8
 } Pase a la pregunta 7

7. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", especifique qué apartado(s) orientó (aron) el llenado:

- a) Boletas sobrantes
- b) Personas que votaron en la lista nominal
- c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
- d) Total de personas que votaron más representantes...
- e) Votos de la elección sacados de la urna
- f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
- g) Comparativos

} Pase a la pregunta 8

8. Las instrucciones del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo le parecieron:

- a) Suficientes
- b) Excesivas
- c) Insuficientes

} Pase a la pregunta 11
 } Pase a la pregunta 10
 } Pase a la pregunta 9

9. Si la respuesta anterior fue "Insuficientes", especifique a qué apartado(s) se refiere (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
- b) Personas que votaron en la lista nominal
- c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
- d) Total de personas que votaron más representantes...
- e) Votos de la elección sacados de la urna
- f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
- g) Comparativos

} Pase a la pregunta 11

10. Si su respuesta a la pregunta 8 fue "Excesivas" especifique a qué apartado(s) se refiere (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
- b) Personas que votaron en la lista nominal
- c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
- d) Total de personas que votaron más representantes...
- e) Votos de la elección sacados de la urna
- f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
- g) Comparativos

} Pase a la pregunta 11

11. ¿Modificaría algún apartado del Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla?:

- a) Sí } Pase a la pregunta 12
 b) No } Pase a la pregunta 14

12. Si la respuesta anterior fue "Sí", especifique a qué apartado(s) se refiere (Puede escoger más de una opción):

- a) Boletas sobrantes
 b) Personas que votaron en la lista nominal
 c) Representante de partidos políticos y de candidaturas independientes...
 d) Total de personas que votaron más representantes...
 e) Votos de la elección sacados de la urna
 f) Clasificación y conteo de votos sacados de otras urnas
 g) Comparativos
- } Pase a la pregunta 13

13. Escriba brevemente su propuesta para el apartado señalado en la pregunta anterior:

 _____ } Pase a la pregunta 14

ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA

14. En su opinión, considera que las instrucciones del Acta de escrutinio y cómputo de casilla, ¿orientaron al funcionario de casilla para llenarla correctamente?

- a) Sí } Pase a la pregunta 16
 b) No } Pase a la pregunta 15
 c) Parcialmente

15. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "No" o "Parcialmente", ¿cuál(es) instrucción(es) del(os) apartado(s) del Acta de escrutinio y cómputo de casilla no facilitaron su llenado? (Puede marcar más de una opción):

- a) 1 Datos de la casilla
 b) 2 Boletas sobrantes
 c) 3 Personas que votaron
 d) 4 Representantes de partidos políticos y de candidato independiente que votaron sin estar incluidos en la lista nominal
 e) Suma de 3 y de 4
 f) 6 Votos sacados de las urnas
 g) 7 Comparativo del 5 con el 6
 h) 8 Resultados de la votación
 i) 9 Comparativo del 6 con el 8
 j) 10 Incidentes
 k) 11 Datos de los funcionarios de casilla
 l) 12 Datos de los representantes de los partidos políticos
 m) 13 Escritos de protesta
- } Pase a la pregunta 16

16. Si tiene alguna recomendación o sugerencia adicional para el Acta de escrutinio y cómputo de casilla, indíquela a continuación:

Pase a la pregunta 17

GUÍA DE APOYO PARA LA CLASIFICACIÓN DE LOS VOTOS

17. ¿Considera que la Guía de apoyo para la clasificación de votos, orientó a los funcionarios de casilla en el escrutinio y cómputo?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

} Pase a la pregunta 18

18. Los gráficos que contiene la Guía de apoyo para la clasificación de votos (mantel didáctico), ¿facilitaron la identificación de las boletas y de los votos para los partidos políticos y, en su caso, coaliciones y candidatos independientes?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

} Pase a la pregunta 19

BOLSA PARA LAS BOLETAS SOBRANTES, VOTOS VÁLIDOS Y VOTOS NULOS

19. ¿Tuvo conocimiento de que los funcionarios de casilla sellaran la bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos?

- a) Sí
- b) No
- c) Parcialmente

} Fin del cuestionario

} Pase a la pregunta 20

} Pase a la pregunta 20

20. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", explique brevemente las causas?

Fin del cuestionario

EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LOS MATERIALES ELECTORALES
 UTILIZADOS EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2017-2018

CUESTIONARIO PARA FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA

Llene el cuestionario con letra legible y sin abreviaturas

1. Entidad Federativa: _____
Escriba con letra clara

2. Distrito electoral: _____
 Con número

3. Número de Sección: _____
 Con número

4. Tipo de casilla:

Básica	<input type="checkbox"/>
Contigua	<input type="checkbox"/>
Extraordinaria	<input type="checkbox"/>
Extraordinaria contigua	<input type="checkbox"/>
Especial	<input type="checkbox"/>

5. Número de casilla: _____
 Con número

6. ¿Qué cargo ocupó en la casilla?

Presidente	<input type="checkbox"/>	} pase a la pregunta 7
Secretario	<input type="checkbox"/>	
1er Escrutador	<input type="checkbox"/>	
2do Escrutador	<input type="checkbox"/>	

7. Nombre completo del funcionario de casilla: _____
Escriba con letra clara

8. Participó como funcionario de casilla por ser electo de la fila:

Sí	<input type="checkbox"/>	} pase a la pregunta 9
No	<input type="checkbox"/>	

9. ¿Cuál es su grado máximo de escolaridad?

Primaria	<input type="checkbox"/>	} pase a la pregunta 10
Secundaria	<input type="checkbox"/>	
Técnico o Comercial	<input type="checkbox"/>	
Preparatoria o Bachillerato	<input type="checkbox"/>	
Normal Básica	<input type="checkbox"/>	
Licenciatura	<input type="checkbox"/>	
Posgrado	<input type="checkbox"/>	

10. ¿Recibió capacitación para el armado y uso de los materiales electorales?

Sí	<input type="checkbox"/>	} pase a la pregunta 11
No	<input type="checkbox"/>	

11. ¿La capacitación recibida le permitió conocer el armado de los materiales?:

Sí	<input type="checkbox"/>	} pase a la pregunta 12
No	<input type="checkbox"/>	

CANCEL ELECTORAL PORTÁTIL

12. ¿Durante la votación, se presentó algún incidente con el cancel? (se desarmo)

Sí pase a la pregunta 13
 No pase a la pregunta 14

13. Si la respuesta anterior fue "Sí", ¿cuál de los componentes fallo?: (Puede seleccionar más de una opción)
 (utilice el dibujo anexo a los lineamientos para identificar los componentes)

Perfil de refuerzo en la bisagra de la mesa
 Patas en la mesa
 Tensores en las ranuras de las patas
 Separadores laterales en la base de la mesa
 Separador central en los separadores laterales y la mesa

} pase a la pregunta 14

URNAS ELECCIONES FEDERALES

14. ¿Qué tipo de urnas se utilizaron en la casilla?

Con ventanillas pase a la pregunta 15
 Traslúcidas pase a la pregunta 17

15. ¿Las urnas de ventanillas tienen alguna deformación que les impida garantizar el depósito y resguardo de los votos?

Sí pase a la pregunta 16
 No pase a la pregunta 17

16. Si la respuesta anterior fue "Sí", señale que deformaciones tienen: (Puede seleccionar más de una opción)

Deformación de los seguros en las ranuras
 Deformación de las tapas
 Los múltiples pliegues del plástico dificultan el armado
 La deformación

} Pase a la pregunta 17

17. ¿Tuvo dificultad para armar las urnas translúcidas?

Sí pase a la pregunta 18
 No pase a la pregunta 19

18. Si la respuesta anterior fue "Sí", señale las dificultades: (Puede seleccionar más de una opción)

Insertar los seguros en las ranuras
 Deformación de las ranuras por la presión aplicada

} Pase a la pregunta 19

19. Si durante el desarmado de las urnas se dañó algún componente, indique cual: (Puede seleccionar más de una opción)
 (utilice el dibujo anexo a los lineamientos para identificar los componentes)

Ruptura de seguros
 Desprendimiento de seguros
 Ruptura de las ranuras para los seguros
 Abertura en los dobleces

} pase a la pregunta 20

CAJA PAQUETE ELECTORAL

20. ¿Se le dificultó transportar la caja paquete electoral? *

Sí
 No } pase a la pregunta 21

21. ¿Cómo transportó la caja paquete? (puede señalar más de una opción) *

Utilizando las correas

Utilizando el asa

Utilizando las correas para ponerla en la espalda

} *pase a la pregunta 22*

22. ¿De las formas para transportar la caja paquete cual le resultó más fácil? *

Utilizando las correas

Utilizando el asa

Utilizando las correas para ponerla en la espalda

} *pase a la pregunta 23*

23. ¿El material plástico de la caja paquete presentó algún(os) daño(s) durante su traslado? *

Sí

No

} *pase a la pregunta 24*
} *pase a la pregunta 25*

24. ¿Qué daños presentó la caja paquete: (Puede seleccionar más de una opción) *

Ruptura y separación de grapas

Ruptura del material plástico por fricción del asa

Ruptura del material plástico por fricción de las correas

Ruptura de los seguros de las tapas

Ruptura de los seguros al ajustar para señar al cuerpo

Ruptura del seguro lateral del compartimiento exterior para el líquido y marcadora

} *pase a la pregunta 25*

25. ¿En su opinión el modelo de caja paquete electoral le resultó funcional para transportar la documentación? *

Sí

No

} *pase a la pregunta 27*
} *pase a la pregunta 26*

26. Si la respuesta anterior es "No", ¿cuál de sus componentes no le pareció funcional? (Puede seleccionar más de una opción) *

La asa

Las correas y sus broches

Compartimiento exterior

Las fundas de vinil

Los seguros de las tapas de la caja paquete

Los seguros del compartimiento exterior para líquido y marcadora

} *pase a la pregunta 27*

MARCADORA DE CREDENCIALES

27. ¿Observó que la marcadora aplicara el número "18" de manera visible en las credenciales? *

Sí

No

} *pase a la pregunta 28*

28. ¿Se desajustó(aron) alguno(s) de los componentes de la marcadora de credenciales durante su uso? *
(utilice el dibujo anexo a los lineamientos para identificar los componentes)

El portado

El dado

El perno central que une a la pinza

Ninguno

} *pase a la pregunta 29*

29. Durante la votación, ¿el uso de la marcadora le causó alguna molestia en la mano? *

Sí

No

} *pase a la pregunta 30*
} *pase a la pregunta 31*

30. Si la respuesta anterior fue "Sí", mencione qué tipo de molestia le ocasionó la marcadora: *
(Puede seleccionar más de una opción)

Ampollas

Cansancio de toda la mano

Cortaduras

Dolor en la muñeca

} *pase a la pregunta 31*

MARCADOR DE BOLETAS

31. ¿Utilizó el sujetador de hule para asegurar el marcador de boletas al cancel?
- Sí } pase a la pregunta 32
 No
32. ¿La punta del(los) macador(es) de boletas se rompió durante su uso?
- Sí } pase a la pregunta 33
 No
33. Las marcas realizadas con el marcador de boletas fueron visibles?
- Sí } pase a la pregunta 34
 No
34. La cantidad de marcadores de boletas entregada a la casilla fue:
- Suficiente } pase a la pregunta 35
 Insuficiente
35. Durante el escrutinio y cómputo, ¿observó que las boletas fueran marcadas con un instrumento diferente al proporcionado por el Instituto?
- Sí } pase a la pregunta 36
 No } pase a la pregunta 38
36. Si la respuesta anterior fue "Sí", ¿indique el tipo de instrumento utilizado por los electores para el marcado de sus boletas?:
- Crayón } pase a la pregunta 38
 Pluma }
 Marcador grueso }
 Lápiz de grafito }
 Otro } pase a la pregunta 37
37. Si la respuesta anterior es "Otro" indique el tipo de instrumento de escritura utilizado para el marcado de las boletas:

LÍQUIDO INDELEBLE

38. ¿Se activó el mecanismo para que fluyera el líquido indeleble a la punta del aplicador?
- Sí } pase a la pregunta 40
 No } pase a la pregunta 39
39. Si la respuesta anterior fue "No", ¿qué dificultad se presentó?: (Puede seleccionar más de una opción)
- No se pudo desprender el cintillo de seguridad } pase a la pregunta 40
 Al girar la tapa para cerrarla no fluyó el líquido }
 La tapa giró sin hacer presión en la punta
40. Estas dificultades se presentaron en:
- Un aplicador } pase a la pregunta 41
 Dos aplicadores
41. ¿Qué acciones se tomaron para activarlo?: (Puede seleccionar más de una opción)
- Se retiró la tapa para empujar la punta con la mano } pase a la pregunta 42
 Se retiró la tapa y presionó la punta sobre una base sólida }
 Se retiró la tapa y punta, para perforar la membrana }
 Se solicitó al CAE cambiar los aplicadores

42. ¿La marca café del líquido indeleble fue visible en los pulgares de los votantes?

Sí

No

Parcialmente

pase a la pregunta 44

pase a la pregunta 43

43. Si la respuesta anterior fue "No" o "Parcialmente", ¿en cuántos casos no se pudo observar la marca de líquido indeleble?

con número

pase a la pregunta 44

44. ¿Durante su uso el aplicador presentó salida en exceso de líquido indeleble causando escurrimientos?

Sí

No

pase a la pregunta 45

Concluye cuestionario

45. Si la respuesta anterior es "Sí" ¿El escurrimiento de líquido, además de pigmentarle la mano le causó alguna lesión?

Sí

No

pase a la pregunta 46

Concluye cuestionario

46. Indique las lesiones causadas por el líquido indeleble:

Generación de ampollas

Irritación

Descamación de la piel

Resequedad

Concluye cuestionario

EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LOS MATERIALES ELECTORALES
UTILIZADOS EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2017-2018

**CUESTIONARIO PARA VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL
DE LAS JUNTAS DISTRITALES EJECUTIVAS**

Llene el cuestionario con letra legible y sin abreviaturas

1. Entidad Federativa:	<hr/>		<i>Escriba con letra clara</i>
2. Distrito electoral:	<hr/>	<i>Con número</i>	
3. Nombre del vocal:	<hr/>		<i>Escriba con letra clara</i>
4. Cargo del vocal que contesta el cuestionario:	Vocal Ejecutivo Vocal de Organización Electoral Vocal de Capacitación Electoral Encargado del Despacho de la Vocalía de Organización Electoral	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
5. ¿Presentó faltantes por materiales electorales faltantes, después del envío complementario?	Sí No	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	pase a la pregunta 6 pase a la pregunta 10 13
6. ¿En que etapa previa a la jornada electoral tuvo reportes de faltantes después del envío complementario?	Después de recibir el envío no custodiado Después de recibir el envío custodiado Después de recibir el envío complementario	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	pase a la pregunta 7
7. ¿Qué materiales reportó faltantes después del envío complementario? (Puede seleccionar más de una opción):	Cancel electoral portátil Urnas para elecciones federales transparente Urnas para elecciones federales con ventanillas Caja paquete electoral Mampara especial Marcadora de credenciales Marcador de boletas Líquido indeleble Dado 18 Etiquetas INE Etiquetas braille Sacapuntas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	pase a la pregunta 8
8. Indique las causas que originaron los faltantes de material electoral (Puede seleccionar más de una opción):	Se desincoró de material que se había reportado como reutilizable El material en su bodega resultó deteriorado Otro	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Pase a la pregunta 9
9. Si la respuesta anterior fue "Otro" explique brevemente:	<hr/> <hr/>		pase a la pregunta 10
10. ¿Le fue enviado el material faltante solicitado?	Sí No	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	pase a la pregunta 13 pase a la pregunta 11
11. Si la respuesta anterior es "No" ¿qué acciones realizó para cubrir el material faltante?	Solicito el apoyo a otros distritos de su entidad Solicito el apoyo a otras entidades Otro	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	pase a la pregunta 13 pase a la pregunta 12
12. Si la respuesta anterior fue "Otro" explique brevemente:	<hr/> <hr/>		pase a la pregunta 13

13. ¿Tuvo reportes por dificultades de funcionamiento de los materiales electorales, durante la jornada electoral?

Sí
No

pase a la pregunta 14
pase a la pregunta 16

14. ¿En que etapa de la jornada electoral se presentaron las dificultades?

En la instalación de la casilla
Durante el desarrollo de la votación
Después del cierre de la votación

pase a la pregunta 15

15. ¿De qué materiales recibió reportes por mal funcionamiento? (Puede seleccionar más de una opción):

Cancel electoral portátil
Urnas para elecciones federales transparente
Urnas para elecciones federales con ventanillas
Caja paquete electoral
Mampara especial
Marcadora de credenciales
Marcador de boletas
Líquido indeleble
Sacapuntas

pase a la pregunta 16

CANCEL ELECTORAL PORTATIL

16. ¿Resultaron funcionales las etiquetas adheribles con logotipo del INE para los separadores de los cancelos reutilizados?

Sí
No

pase a la pregunta 18
pase a la pregunta 17

17. Si la respuesta anterior fue "No", indique el motivo:

El tamaño de la etiqueta no cubrió el logotipo del IFE
Se despegaron antes de entregar al presidente de casilla
El material se deformó durante el pegado
Se dificultó quitar el papel protector para su pegado

pase a la pregunta 18

18. ¿Tuvo reportes de mal funcionamiento de los componentes del cancel el día de la jornada electoral?

Sí
No

pase a la pregunta 19
pase a la pregunta 20

19. ¿Qué componente(s) de los cancelos se deterioró(aron) durante su uso en la jornada electoral? (Puede seleccionar más de una opción):

Maletín
Separadores
Patas de aluminio
Tensores de aluminio
Cortinillas
Perfil de refuerzo
Ninguno

pase a la pregunta 20

20. ¿Cómo conserva almacenados los cancelos? (Puede marcar más de una opción)

En su caja de empaque original, en posición vertical u horizontal sobre tarimas o anaqueles al interior de la boca
En bolsa de plástico en posición vertical u horizontal y sobre tarimas o anaqueles.
Sin empaque en posición vertical u horizontal y sobre tarimas o anaqueles.
Sobre cartón en posición vertical u horizontal y sobre tarimas o anaqueles.
Directamente al piso

pase a la pregunta 21

21. En caso de que almacene los cancelos en posición horizontal, ¿explique el motivo por que los apiló en esa posición?

pase a la pregunta 22

URNAS ELECCIONES FEDERALES

22. En su distrito se utilizaron urnas:
- Nuevas transparentes INE
 Reutilizadas y actualizadas con etiqueta INE
23. ¿Las etiquetas con el emblema del INE en las urnas reutilizadas fueron funcionales?
- Sí
 No
24. Si la respuesta anterior fue "No", indique el motivo:
- El tamaño de la etiqueta no cubrió el logotipo del IFE
 Se despegaron antes de entregar al presidente de casilla
 El material se deformó durante el pegado
 Se dificultó quitar el papel protector para su pegado
25. ¿Las urnas transparentes o con ventanillas recuperadas de las casillas presentaron las etiquetas Braille adheridas?
- Sí
 No
 Parcialmente
26. ¿Las urnas recuperadas de las casillas presentaron rupturas del material?
- Sí
 No
27. Si la respuesta anterior fue "Sí", indique el lugar: (Puede seleccionar más de una opción)
- Seguros
 Ranuras tapa superior
 Ranuras tapa inferior
 Plecas de doblez
 Sección de las grapas
28. ¿Tuvo reportes de que la cinta de seguridad no pegara bien sobre la urna?
- Sí
 No
29. ¿De cuántas casillas tuvo reportes?
- con número _____

CAJA PAQUETE ELECTORAL

30. ¿La caja paquete soportó correctamente el peso de la documentación electoral contenida?
- Sí
 No
31. ¿Sufrió algún daño la caja paquete electoral durante su manejo en los traslados?
- Sí
 No
 Parcialmente
32. Si la respuesta anterior fue "Sí" o "Parcialmente", indique el lugar del daño: (Puede seleccionar más de una opción)
- Seguro de la tapa donde se ubica el compartimiento
 Seguro de la tapa inferior
 Cortes circulares para paso de extremos del asa
 Cara superior en donde se ubica el asa
 Tapas laterales
 Ranuras para paso de correas
 Sección de las grapas
 Plecas de doblez
 Broches de unión de las correas
 Correas
 Hombreras
 Fundas de plástico transparente
 Compartimiento exterior

33. Durante la recepción de las cajas paquete ¿Cuántas cajas paquete se devolvieron con daños?

con número _____ pase a la pregunta 34

MARCADORA DE CREDENCIALES

34. ¿Tuvo dificultad en colocar el dado marcador "18" en las marcadoras que se reutilizaron?

Sí
 No

pase a la pregunta 35

35. ¿Las marcadoras de credenciales recuperadas presentaron desajuste en algún(os) componente(s)?

Sí
 No
 Parcialmente

pase a la pregunta 36
 pase a la pregunta 38
 pase a la pregunta 36

36. Si la respuesta anterior fue "Sí" o "Parcialmente", indique el lugar del desajuste:
 (Puede seleccionar más de una opción)

Perno unión central
 Porta dado
 Resorte
 Tornillo opresor del dado marcador
 Manija superior e inferior

pase a la pregunta 37

37. ¿Qué cantidad de pinzas marcadoras presentaron desajuste?

con número _____ pase a la pregunta 38

38. Si la respuesta anterior fue "No", indique en cuántas no lo presentaron:

con número _____ pase a la pregunta 39

MARCADOR DE BOLETAS

39. ¿Recibió reportes de las casillas durante la jornada electoral sobre la falta de marcadores de boletas?

Sí
 No

pase a la pregunta 40
 pase a la pregunta 41

40. ¿De cuántas casillas tuvo reportes?

con número _____ pase a la pregunta 41

41. Si hubo recuento en el distrito, ¿las boletas marcadas con el marcador de boletas fue visible?

En todas
 En la mayoría
 En algunas
 En ninguna
 No hubo recuentos

pase a la pregunta 42 44
 pase a la pregunta 43

42. Si la respuesta anterior no fue "En todas", indique el tipo de instrumento utilizado por los electores para el marcado de sus boletas (puede elegir más de una opción):

Crayón
 Pluma
 Marcador
 Lapiz de grafito
 Otro
 Todas las anteriores

pase a la pregunta 44
 pase a la pregunta 43

43. Si la respuesta fue "Otro" indique el tipo de instrumento de escritura utilizado para el marcado de las boletas:

pase a la pregunta 44

LÍQUIDO INDELEBLE

44. ¿Recibió reportes por problemas de funcionamiento del líquido indeleble?

Sí
No

pase a la pregunta 45
pase a la pregunta 47

45. Indique en qué consistieron estos problemas (Puede seleccionar más de una opción):

Dificultad para retirar el cintillo
Rompimiento del cintillo sin desprenderse
Mal funcionamiento de la tapa en la activación
Ya activado no fluyó líquido a la punta
La marca fue muy tenue en el dedo
La marca se borraba
Salida en exceso de líquido por la punta

pase a la pregunta 47

46. ¿De cuántas casillas tuvo reportes?

con número _____

pase a la pregunta 48

47. Si tiene algún comentario o sugerencia para mejorar el material electoral, escríbalo brevemente:

Concluye cuestionario, gracias por sus respuestas.

EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE LOS MATERIALES ELECTORALES UTILIZADOS EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2017-2018

CUESTIONARIO PARA VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA
 DE LAS JUNTAS DISTRITALES EJECUTIVAS

Llene el cuestionario con letra legible y sin abreviaturas

1. Entidad Federativa:	_____	<i>Escriba con letra clara</i>
2. Distrito electoral:	_____	<i>Con número</i>
3. Nombre del vocal:	_____	<i>Escriba con letra clara</i>
4. Cargo del vocal que contesta el cuestionario:		
Vocal Ejecutivo	<input type="checkbox"/>	
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	<input type="checkbox"/>	

CANCEL ELECTORAL PORTATIL

5. ¿En la capacitación le fue de utilidad el instructivo para el armado del cancel de simulacro?
- Sí *pase a la pregunta 7*
 No *pase a la pregunta 6*
6. Si la respuesta anterior fue "No", indique el motivo:
- No se entregó con el cancel electoral para simulacro
 Las instrucciones fueron complicadas
 Las instrucciones fueron insuficientes
7. ¿Alguno de los siguientes componentes fue difícil de ensamblar? (Puede elegir más de una opción):
- El perfil de refuerzo en la bisagra de la mesa base
 Las patas de aluminio en las esquinas de la mesa
 Los tensores en las ranuras de las patas
 Los seguros inferiores de los separadores
 El separador central
 Los tubos cortineros en los separadores
 Los tapones en los tubos cortineros
8. ¿Qué modificaría en el contenido del instructivo? (Puede elegir más de una opción)
- Simplificaría las instrucciones
 Ampliaría las instrucciones
 Mejoraría las imágenes
 Cambiaría todo el instructivo
 No cambiaría nada del instructivo

URNAS PARA ELECCIONES FEDERALES

9. ¿En la capacitación le fue de utilidad el instructivo para el armado de la urna de simulacro?
- Sí *pase a la pregunta 11*
 No *pase a la pregunta 10*
10. Si la respuesta anterior fue "No", indique el motivo:
- No se entregó con las urnas para simulacro
 Las instrucciones fueron complicadas
 Las instrucciones fueron insuficientes

11. ¿Hubo dificultad para armar las urnas?

Sí
 No

pase a la pregunta 12
 pase a la pregunta 13

12. ¿Qué complicó el armado? (Puede elegir más de una opción):

Los seguros de las tapas
 La rigidez del material para desplegarla y doblarla

 ####
 ####
 ####

pase a la pregunta 13

MARCADORA DE CREDENCIALES

13. ¿Capacitó a los funcionarios para marcar los modelos de credenciales de elector en dos posiciones?

Sí
 No

pase a la pregunta 14

14. La aplicación de la marca en la parte superior de unas credenciales y en la parte inferior de otras, ¿dificultó al funcionario el manejo de la marcadora?

Sí
 No

pase a la pregunta 15

El dtto 03 de Yucatan no conto con la marcadora para capacitacion

15. ¿La posición del dado permitió marcar en las diferentes espacios indicados de la credencial?

Sí
 No

pase a la pregunta 16

El dtto 03 de Yucatan no conto con la marcadora para capacitacion

LIQUIDO INDELEBLE

16. Los aplicadores de líquido indeleble utilizados para la capacitación, ¿presentaron dificultades en su funcionamiento?

Sí
 No

pase a la pregunta 17
 pase a la pregunta 18

17. ¿Qué dificultades presentaron? (Puede elegir más de una opción):

Para desprender el cintillo de seguridad
 La tapa no presionó la punta para romper la membrana dosificadora
 La punta bajó totalmente pero no salió líquido
 Presentó escurrimientos

pase a la pregunta 18

18. ¿El uso de aplicadores de líquido indeleble sirvió para capacitar a los ciudadanos?

Sí
 No

pase a la pregunta 19

19. ¿El instructivo, refuerza las tareas de capacitación para la aplicación del líquido indeleble?

Sí
 No

pase a la pregunta 20

20. Si tiene alguna sugerencia para mejorar el material electoral para capacitación, escríbalo brevemente:

Concluye cuestionario, gracias por sus respuestas.