



**INFORME PRELIMINAR SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA
FUNCIONALIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES
ELECTORALES UTILIZADOS EN EL PROCESO ELECTORAL
FEDERAL 2011-2012**

DICIEMBRE, 2012

ÍNDICE

I.	PRESENTACIÓN.....	1
II.	LOGÍSTICA.....	1
III.	RESULTADOS PRELIMINARES DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA.....	2
	1. <i>Documentación electoral</i>	2
	2. <i>Materiales electorales</i>	8
IV.	RESULTADOS PRELIMINARES DEL CUESTIONARIO APLICADO A VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DISTRITALES.....	12
	1. <i>Documentación electoral</i>	1
		2
	2. <i>Materiales electorales</i>	1
		4
V.	RESULTADOS PRELIMINARES DEL CUESTIONARIO APLICADO A VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DISTRITALES.....	17
	1. <i>Documentación electoral</i>	1
		7
	2. <i>Materiales electorales</i>	1
		9

I. PRESENTACIÓN

Como parte de las acciones de evaluación programadas sobre las diferentes actividades desarrolladas durante el Proceso Electoral Federal 2011-2012, la DEOE, a través de la Dirección de Estadística y Documentación Electoral, llevó a cabo tres consultas para aplicarse en las juntas distritales ejecutivas; la primera de ellas destinada a los exfuncionarios de una muestra aleatoria de 2,518 casillas con un margen de error de +2% y un nivel de confianza del 95%, la segunda a los vocales de organización electoral distritales y la tercera a los vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, en coordinación con las juntas locales ejecutivas, para conocer su opinión sobre la funcionalidad de la documentación y los materiales electorales utilizados durante la pasada jornada electoral.

II. LOGÍSTICA

La DEOE elaboró los cuestionarios para que los vocales de organización electoral y de capacitación electoral y educación cívica distritales, los respondieran y emitieran su evaluación a éstos instrumentos, en las mismas fechas que los de funcionarios.

Actualmente se encuentra en el proceso de sistematización de las bases de datos obtenidas y en el análisis de la información correspondiente. Concluirán durante la primera quincena de diciembre.

Los detalles de la muestra por tipo de casilla, se detallan en la tabla 1.

TABLA 1
DISTRIBUCIÓN POR TIPO DE CASILLA
DEL TOTAL DE LA MUESTRA

Tipo de casilla	Total de casillas	
	Número	%
Total	2,518	100
Básica	1,184	47.02
Contigua	1,239	49.20
Extraordinaria	82	3.25
Extraordinaria contigua	0	0
Especial	13	0.51

El cuestionario de documentación electoral destinado a secretarios de mesa directiva de casilla o en su caso, presidentes, fue contestado por 2,518 funcionarios. Algunos vocales de organización electoral distritales no localizaron a los funcionarios de las casillas de la muestra (40) y lo aplicaron al secretario o presidente de otra perteneciente a la misma sección o en su defecto de una casilla de otra sección cercana a la solicitada (20).

El 73% de los funcionarios de casilla que respondieron el cuestionario, fungieron como secretarios y el 27% como presidentes. El 98% informaron que recibieron la capacitación impartida por los CAE´s. Un aspecto importante a considerar es que el 74% cuenta con una educación media o superior y el 26% con un nivel básico.

El cuestionario de materiales electorales se destinó para presidentes, secretarios o escrutadores de mesa directiva de casilla, y la aplicación de los 2,518 se distribuyó de la siguiente manera: 73% presidentes, 18% secretarios y 9% escrutadores; en el caso de documentación hubo la necesidad de cambiar 40 casillas de la muestra por no encontrar a estos funcionarios.

El cuestionario de documentación y materiales electorales destinado a vocales de organización electoral distritales, fue respondido por 294 de ellos y 5 vocales ejecutivos distritales, por estar vacantes las plazas en los distritos 05 y 13 de Jalisco, 05 de Oaxaca y 05 de Chihuahua; y en el distrito 03 de Guerrero, el vocal de organización electoral distrital se encontraba de incapacidad.

El cuestionario de documentación y materiales electorales, destinado a vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, fue respondido por 296 de ellos, 1 por el vocal de organización electoral del distrito 02 de Guanajuato, por estar vacante esta plaza; 3 vocales ejecutivos distritales del 07 de Guerrero y 01 de Oaxaca por la misma razón; y el distrito 17 de México porque el vocal de capacitación electoral se encontraba de incapacidad.

III. RESULTADOS PRELIMINARES DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA

1. Documentación Electoral

En lo relativo a la documentación electoral, en el cuestionario para funcionarios de casilla se formularon 52 preguntas basadas en 8 documentos electorales que se reflejan en la siguiente tabla.

TABLA 2
CUESTIONARIO PARA FUNCIONARIOS DE CASILLA

Documento	Cantidad de preguntas
Bolsas para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla	4
Boleta electoral	4
Acta de la jornada electoral	15
Cuadernillo de operaciones de escrutinio y cómputo de casilla	8
Guía de apoyo para la clasificación de los votos	6
Acta de escrutinio y cómputo de casilla	8
Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos	4
Cartel de resultados de la votación en esta casilla	3
Total	52

Bolsa para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla

En las elecciones federales de 2009, se utilizaron sobres bolsa fabricados en papel para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla; sin embargo, para el pasado proceso electoral, la DEOE buscó nuevas alternativas de material para su fabricación, con la finalidad de obtener mayor resistencia y seguridad en el resguardo de las boletas electorales. Finalmente, los sobres bolsa se produjeron en polietileno transparente, lo que implicó mejoras en los mismos y favoreció su funcionalidad. Cabe destacar que las bolsas contaron con una cinta de seguridad que facilitó el resguardo de las mismas.

En lo relativo a estas bolsas para las boletas, se consultó a los funcionarios si al recibirlas, éstas se encontraban selladas, a lo cual el 96.07% (2,419) respondió que sí y de este porcentaje, el 90% (2,186) les resultó fácil abrir la bolsa.

Boleta electoral

En lo que se refiere a las boletas electorales, la instrucción para el marcado de la boleta, utilizada en 2009 se sustituyó en 2012 por la siguiente: *Marque el recuadro de su preferencia*. Para 2,320 funcionarios (92.14%) esta instrucción facilitó a los ciudadanos marcar las boletas.

También se les preguntó sobre la facilidad para desprender las boletas de su talón, el 34.35% (865) contestó que siempre, 32.25% (612) la mayoría de las veces, 27.64% (696) algunas veces y 5.76% (145) afirmó que nunca. Este será un tema de revisión para implementar acciones de mejora o líneas de acción para la fabricación e impresión de las boletas.

El 99.84% (2,514) de los funcionarios de casilla reportaron haber cancelado las boletas sobrantes con líneas diagonales. Es importante proporcionar esta información a la DECEyEC.

Acta de la jornada electoral

El Acta de la jornada electoral tuvo pocas modificaciones en su diseño; sin embargo, en el cuestionario se incluyeron preguntas para conocer sobre posibles mejoras. A los funcionarios de casilla se les preguntó en qué momento, durante la jornada electoral, llenaron el apartado de Instalación de la casilla, 2,217 (88.05%) afirmaron que antes de que iniciara la votación, 233 (9.25%) durante ésta y 68 (2.70%) al terminar la misma.

También se les preguntó de dónde obtuvieron el número de sección y el tipo de casilla. El 80.54% (2,028) indicó del nombramiento de funcionario de casilla, 8.42% (212) de la caja paquete electoral, 3.53% (89) de las etiquetas de los

sobres, 3.26% (82) preguntando a otro funcionario y 4.25% (107) de otro documento.

En cuanto a los colores rosa y beige que se utilizan en los apartados de *Instalación de casilla* y *Cierre de la votación*, respectivamente, 2,378 (94.44%) funcionarios de casilla respondieron que sí les sirvieron para diferenciar los apartados. Por otro lado, 1,273 (50.56%) indicaron que solamente utilizaron uno de los apartados para anotar los folios inicial y final de las boletas recibidas; 846 (33.60%) usaron dos y 399 (15.85%) requirieron más de dos.

Respecto a los incidentes reportados durante la jornada electoral, el 77.60% (1,954) de los funcionarios de casilla reportaron que no se presentó ninguno.

Se les preguntó a los funcionarios cuántas veces escribieron los nombres de los funcionarios de casilla; a lo que 2,081 (82.64%) afirmaron que 2 veces, 432 (17.16%) solamente una vez y 5 (0.20%) ninguna. Por otro lado, el 89.28% (2,248) de los nombres de los funcionarios en el acta fueron escritos por el secretario de la casilla, el 6.63% (167) por cada funcionario escribió su nombre, el 2.94% (74) por el presidente, el 0.40% (10) por uno de los escrutadores y el 0.75% (19) no respondieron.

Los resultados arrojados del cuestionario señalan que en 2,019 (80.18%) casillas se escribieron 2 veces los nombres de los representantes de los partidos políticos, en 495 (19.66%) solamente 1 vez y en 4 (0.16%) ninguna. Por otro lado, el 89.44% (2,252) de los nombres de los representantes de los partidos políticos fueron escritos por el secretario de casilla, 6.95% (175) por cada representante, 3.02% (76) por el presidente, 0.44% (11) por uno los escrutadores y el 0.16% (5) no respondieron.

Posteriormente, se les preguntó a los funcionarios de casilla en qué momento, durante la jornada electoral, llenaron el apartado de *Cierre de la votación*, a lo que el 98.09% (2,470) respondió que al terminar la votación; el 1.31% (33) mencionó que durante la misma y el 0.60% (15) afirmó que después de que iniciara ésta.

El Acta de la jornada electoral lleva en su diseño una leyenda destino inclinada en el centro, a lo que 2,419 (96.07%) funcionarios de casilla opinaron que esta leyenda facilita identificar el destino de los tantos del documento.

La división del contenido en dos mitades en formato horizontal, se mantuvo como en las elecciones de 2009. Al respecto, El 82.25% (2,071) de los funcionarios opina que esta característica facilita seguir el orden en que se debe llenar, 14.28% (367) dice que no afecta para seguir el orden en que se debe llenar y 3.18% (80) opina que complica seguir el orden de la misma.

Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo de casilla

Con el propósito de encontrar mejores opciones en el funcionamiento de los documentos y facilitar así el escrutinio y cómputo, la Hoja de operaciones de escrutinio y cómputo fue uno de los documentos que tuvo mayores modificaciones para 2012. Para evitar la complejidad que implicaba que estuvieran separadas; se pensó en tener un solo instrumento que integrara lo que correspondería a tres documentos y ordenara la forma en que debía llevarse el escrutinio y cómputo. Por tal motivo, se integraron las hojas de operaciones en un cuadernillo con la finalidad de simplificar y facilitar al ciudadano su llenado y ofrecer mayor certeza en los datos anotados en las actas de escrutinio y cómputo de cada elección.

En el cuestionario se les preguntó a los funcionarios de casilla si utilizaron el Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, a lo que el 88.88% (2,238) respondió que sí; y de este porcentaje, a un 98% (2,210) les facilitó el escrutinio y cómputo de la votación, así como el llenado del Acta de escrutinio y cómputo de casilla. Este mismo porcentaje afirmó que los ejemplos que contiene el cuadernillo con los tipos de marcas de votos válidos, votos nulos y candidatos no registrados, les parecieron útiles; así como el realizar una segunda suma tanto en el conteo de las boletas sobrantes, como en las personas que votaron incluidas en la lista nominal y en los resultados de la votación.

De los funcionarios que sí utilizaron el Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, 1,035 (46.24%) lo llenaron en menos de 2 horas, 992 (44.32%) de 1 a 2 horas, 177 (7.9%) de 2 a 3 horas y 44 (0.19%) más de 3 horas.

Finalmente, se les preguntó si deseaban agregar alguna sugerencia para el cuadernillo, a lo que la mayoría comentó que les gustó su diseño y les pareció explícito, organizado, útil y completo. Algunas sugerencias que destacaron en los cuestionarios fueron las siguientes:

- a. Agregar una hoja adicional como borrador para realizar los conteos.
- b. Aumentar el tamaño de la tipografía.
- c. Simplificarlo porque les parece extenso.
- d. Cambiar su formato a tamaño carta.
- e. Que contenga un menor número de hojas.
- f. Que los espacios en los recuadros sean más amplios.
- g. Que las instrucciones sean más precisas.
- h. Que se le agregue un índice.
- i. Que los apartados tengan colores más distintivos.

Guía de apoyo para la clasificación de los votos

En virtud de que el Consejo General aprobó las coaliciones "Compromiso por México" y "Movimiento Progresista", total y parcial, respectivamente, y de la

complejidad que esto implicaría en el escrutinio y cómputo de los votos, la DEOE pensó en la creación de un nuevo instrumento que facilitara a los funcionarios de casilla y a los funcionarios de los Consejos Distritales, la clasificación y conteo de los votos válidos, y así contribuir con la certeza de los resultados de las elecciones.

A los funcionarios de casilla se les preguntó si la utilizaron y el 92.02% (2,317) afirmó que sí y de éste porcentaje, al 95.4% (2,212) les pareció que el tamaño es el adecuado para acomodar los votos sobre ella.

El 98% (2,275), dentro de los que utilizaron la Guía, mencionaron que les explicaron sobre su uso y que las imágenes referentes a los votos les ayudaron en el escrutinio y cómputo. Este mismo porcentaje de funcionarios señalaron que las imágenes de la Guía sí coincidían con la forma en que se conformaron las coaliciones en su casilla.

De los 112 (4.6%) funcionarios que opinaron que el tamaño de la Guía no es el adecuado, sugieren que sea más pequeña porque no cabía en la mesa por ser de menores dimensiones.

Acta de escrutinio y cómputo de casilla

El Acta de escrutinio y cómputo de casilla tuvo algunas modificaciones en su diseño, las más significativas son: se reubicaron los espacios para anotar con letra y con número las boletas sobrantes, las personas y representantes de partidos políticos que votaron y las boletas sacadas de las urnas; se modificó el apartado correspondiente a los resultados de la votación, colocando a la derecha los espacios para anotar los resultados con número; y se agregó un espacio para que se anotara con letra y número el total de los resultados de la votación, resaltándose en color magenta.

En el cuestionario se les preguntó a los funcionarios de casilla la referencia de la cual obtuvieron el número de sección y tipo de casilla; el 58.74% (1,479) indicó que del nombramiento de funcionario de casilla, el 26.69% (672) del Acta de la jornada electoral, el 6.16% (155) de la caja paquete electoral, el 2.46% (62) preguntando a otro funcionario, el 1.39% (35) del cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo, y el 3.06% (77) de otro documento.

1,951 (77.48%) funcionarios llenaron el Acta de escrutinio y cómputo de casilla copiando los resultados del Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo y 567 (22.52%) solamente siguieron las instrucciones en color rojo del acta. El 97.14% (2,246) opinaron que la leyenda colocada de forma inclinada, les facilitó identificar el destino del original y las copias, y el 97.3% (2,450) que el colocar las cifras numéricas del lado derecho en los apartados 2, 3, 4, 5 y 6, da mayor orden al Acta.

El 90.27% (2,273) de los funcionarios que escribieron los nombres fueron los secretarios; el 5.20% (131) cada funcionario lo hizo; el 4.13% (104) fue el presidente y el 0.40% (10) uno de los escrutadores. En el caso de los nombres de los representantes de los partidos políticos, en un 89.52% (2,254) de las veces fueron escritos por el secretario de la casilla; 6.39% (161) por cada representante de partido político; 3.73% (94) por el presidente y 0.36% (9) por uno de los escrutadores.

Por último, al preguntarles si tenían alguna sugerencia para el Acta de escrutinio y cómputo de casilla, la mayoría de los funcionarios comentó que les parece un documento bien estructurado, claro y funcional. Algunos funcionarios externaron algunas sugerencias, las más significativas fueron:

- a. Dar una mayor amplitud a los espacios que se llenan.
- b. Que la tipografía sea más grande.
- c. Mejorar la calidad del papel autocopiante, porque a veces los datos no se registraban en las últimas copias.

Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos

Al igual que la Bolsa para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla, la Bolsa para las boleta sobrantes, votos válidos y votos nulos fue uno de los documentos para el cual se buscaron nuevas alternativas de material para su fabricación, con la finalidad de obtener mayor resistencia y seguridad en el resguardo de las boletas electorales de regreso a los consejos distritales y se produjeron en polietileno transparente con cinta de seguridad.

Al encuestar a los funcionarios de casilla sobre este documento, 99.36% (2,502) afirmó que utilizó la bolsa para guardar las boletas en los sobres, y de este porcentaje, el 95% (2,377) aseguró que les fue fácil sellarlas y 95.7% (2,396) que considera que ofrecen la debida protección a las mismas.

La mayor parte de los funcionarios señaló que la bolsa les pareció funcional y un buen instrumento para el resguardo de las boletas; sin embargo, aunque no fue muy elevado el porcentaje que hizo sugerencias, las que más destacaron fueron que la bolsa fuera de mayor tamaño porque veían justo el tamaño y que el sellado ofreciera mayor seguridad.

Cartel de resultados de la votación en esta casilla

El 93.80% (2,362) de los funcionarios afirmó que no tuvo dificultad para escribir los resultados en los espacios correspondientes del cartel.

2. Materiales electorales

Con respecto a los materiales electorales utilizados en el pasado proceso electoral, se tuvieron tres novedades principales: un modelo de caja paquete electoral con correas, una pinza marcadora de credenciales y un marcador de boletas. Además, se hicieron algunas modificaciones al aplicador de líquido indeleble, con el propósito de mejorar su funcionamiento y se incluyeron etiquetas grabadas en Braille para colocarse en la tapa de las urnas, cerca de la ranura, para brindar mayor orientación a los débiles visuales en el depósito de su voto.

A continuación se presentan los resultados relativos a los materiales utilizados durante las elecciones:

Cancel electoral portátil

Con respecto al cancel se consultó sobre la dificultad para su armado y desarmado durante la votación, los resultados indican que 2,168 (86.1%) no tuvieron dificultad para armar los cancelos; sin embargo, 350 (13.9%) consideraron que es difícil colocar alguno(s) de los siguientes componentes:

- Perfil de refuerzo (80 menciones).
- Patas (131 menciones).
- Tensores (115 menciones).
- Separadores laterales (196 menciones).
- Separador central (125 menciones).

Así 2,154 (85.5%) funcionarios encuestados respondieron que los cancelos no se desarmaron durante la votación y el 14.5% restante respondió que los cancelos se desarmaron: 185 una vez, 80 dos veces y 99 más de dos veces.

Estos resultados tendrán que analizarse para identificar los aspectos que dificultan el armado y afectan su funcionalidad durante la jornada electoral. A pesar de ello es una material que ha funcionado apropiadamente en varios procesos electorales.

Urnas transparentes

El 95.0% (2,393) de los encuestados consideraron que fue fácil el armado de las urnas (tanto transparentes como de ventanillas). El 5% restante señaló que la principal dificultad en el armado se presenta en la introducción de los seguros en las ranuras y al desplegarlas para su armado.

Con respecto a la resistencia del material al rompimiento, 2,483 (98.6%) indicó que las urnas no se dañaron; sin embargo, los 35 restantes comentaron que se presentaron rupturas, principalmente en la sección de los seguros, por lo que se revisará el diseño y el ajuste entre ambas partes, para reducir este inconveniente.

Con respecto al color que identifica la elección, 2,207 (87.6%) señalaron que éste permitió a los ciudadanos depositar correctamente las boletas en las urnas; sin embargo, para el 12.3% restante el color no orientó al ciudadano para que depositara correctamente las boletas. La urna de la elección de Presidente es en la que se depositaron el mayor número de boletas de otras elecciones.

Al concluir la jornada electoral, las urnas pudieron desarmarse fácilmente sin que se rompieran, así lo manifestó el 97.1% (2,447) de los encuestados; sin embargo, para el 2.9% (71) restante presentaron alguna dificultad, provocando rompimiento de los seguros o en las ranuras para introducirlos o en las plecas de doblez.

En términos generales, se pueden observar comentarios favorables sobre el desempeño de este material.

Mampara especial

La mampara especial es un instrumento diseñado y fabricado para facilitar el sufragio de personas con discapacidad motriz y personas de estatura pequeña; sin embargo, también puede ser utilizado por otros sectores de la población como personas de la tercera edad.

De acuerdo al reporte, la mampara especial fue utilizada durante la jornada electoral por diferentes personas con capacidades diferentes, así lo manifestaron 1,065 (42.3%) funcionarios. Los ciudadanos que las utilizaron fueron: 1,106 con alguna discapacidad motriz; 49 de estatura pequeña y 415 personas de la tercera edad. Además este material fue utilizado también por otras personas como:

- a) Personas enfermas, a quienes se les acercó al automóvil para que votaran.
- b) Débiles visuales.
- c) Persona convalecientes de una operación.
- d) Discapacidad del sistema Psicomotor.
- e) Uso provisional porque el cancel se desarmó por unos minutos

Marcadora de credenciales

Por lo que respecta a la marcadora de credenciales, 2,436 (96.7%) de los encuestados señalaron que funcionaron correctamente; sin embargo, 82 (3.3%) respondieron, en donde se observó que la pinza no dejó una marca visible y en otros se presentaron desajustes, principalmente del perno central que une la pinza.

Por otro lado, 2,156 (85.6%) encuestados coinciden en su mayoría que este nuevo modelo de marcadora de credenciales no causó molestias en la mano durante su uso; pero se tienen 362 (14.4%) registros en donde indican que en 240 causó cansancio, a 85 les produjo dolor en la muñeca y en 37 les causó ampollas. Además, hubo otros tipos de molestias causadas por el uso de las pinzas:

- a) Adormecimiento de los dedos anular y meñique hacia la muñeca.
- b) Provocó calambres en la mano.
- c) Hinchazón de la mano.

De los encuestados, 2,458 no requirieron apoyo para el marcado del año de la elección "12" en las credenciales de los electores; sin embargo, 60 (2.4%) funcionarios informaron que tuvieron que hacer acciones diferentes para el marcado de las credenciales como: apoyarse sobre la mesa, utilizar una franela para proteger la mano, cerrar la piza con las dos manos, usar un martillo para que hacer una marca legible.

En términos generales, este instrumento ha tenido un importante avance con respecto al material que se utilizaba antes, y su desempeño es evidentemente satisfactorio.

Caja paquete electoral

Con respecto a la funcionalidad del nuevo modelo de caja paquete electoral, así como la resistencia del material al rompimiento, se tiene el reporte de 2,107 (83.6%) encuestados que no se presentaron dificultades para transportarla; sin embargo, hubieron 411 (16.3%) casos en que sí. Para 353 (14.0%) el asa les causó molestia en las manos y a 280 las correas en los hombros.

Estos resultados permiten asegurar que el material tuvo un buen desempeño.

Con respecto a la resistencia del material, 2,199 (87.3%) no encontraron inconvenientes; pero 319 (12.7%) señalaron que el plástico de la caja se rompió por el sobrepeso, principalmente en los orificios por donde pasa el asa.

En términos generales este nuevo modelo de caja paquete electoral utilizado en las elecciones, tuvo un desempeño satisfactorio, así lo manifestaron 2,229 (88.5%) de los funcionarios; pero habrá que evaluar la funcionalidad específicamente de la asa y correas para atender los comentarios recibidos.

Marcador de boletas de color negro

Con respecto a este marcador de boletas, 2,508 (99.5%) funcionarios encuestados informaron que sí los colocaron en los canceles, para ser utilizados por los electores; sin embargo, se presentaron casos en que los electores utilizaron otro

tipo instrumentos para marcar sus boletas (crayones 327; plumas 418; marcadores 247; y lápiz de grafito 205).

Para 2,405 (95.5%) de los funcionarios consultados, la cantidad de marcadores que se les entregó fue suficiente.

Con respecto a su funcionamiento 1,416 (56.2%) indicaron que no tuvieron problema alguno durante la votación; sin embargo, para 1,102 (43.7%) los marcadores presentaron rupturas de la punta.

Aplicador del líquido indeleble

Con respecto a este material, los funcionarios que participaron comentan lo siguiente:

Para 2,272 (90.2%) de los funcionarios encuestados, los pasos contenidos en el instructivo de uso facilitaron la puesta en operación de los aplicadores de líquido indeleble; sin embargo, los 246 restantes (9.8%), no pudieron activarlo con ese procedimiento, por lo que tuvieron que realizar acciones diferentes a lo indicado para hacer que fluyera el líquido a la punta.

- Retiró la tapa para empujar la punta con la mano.
- Retiró la tapa y presionó la punta sobre una base sólida.
- Retiró la tapa y punta, para perforar la membrana.
- Solicitó al CAE cambiarlos por otros.

La marca aplicada en el dedo pulgar derecho de los electores fue visible para 2,345 (93.1%), mostrando nuevamente este material su eficacia en las elecciones.

Uno de cada 10 (205) de los encuestados indicó que hubo escurrimientos durante el uso de los aplicadores de líquido indeleble, de éstos, 83 notificaron inconvenientes por estos escurrimientos.

En términos generales, se puede observar que el líquido indeleble presentó un desempeño adecuado; sin embargo, por los comentarios recibidos, será necesario establecer comunicación con el fabricante, la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del IPN, para revisar y, en su caso, mejorar el mecanismo que facilite la fluidez del líquido hacia la punta del aplicador.

IV. Resultados preliminares del cuestionario aplicado a vocales de organización electoral distritales

1. Documentación electoral

En lo relativo a la documentación electoral, en el cuestionario para vocales de organización electoral distritales se formularon 36 preguntas, basadas en 8 documentos electorales, mismos que se reflejan en la siguiente tabla.

TABLA 3
CUESTIONARIO PARA VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL

Documento	Cantidad de preguntas
Bolsas para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla	2
Boleta electoral	5
Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos	5
Guía de apoyo para la clasificación de los votos	4
Constancia individual para recuentos	4
Tarjetón vehicular	4
Cuaderno de resultados preliminares de las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados	3
Etiqueta de seguridad	2
Otros documentos	7
Total	36

Bolsa para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla

Respecto a la Bolsa para las boletas entregadas a los presidentes de la mesa directiva de casilla, 296 (98.67%) vocales de organización electoral señalaron que tuvieron conocimiento de que los CAE's sellaran las bolsas.

Boleta electoral

En lo que se refiere a las boletas electorales, 189 (63.0%) vocales comentaron que durante el conteo y sellado no se percataron de que se desprendieran del engomado del block; por otra parte, 111 (37.0%) reportaron que detectaron un desprendimiento de las mismas en algunos blocks.

58 (19.33%) vocales encontraron boletas rotas durante los recuentos en su distrito y 296 (98.67%) comentaron haber cancelado las boletas sobrantes, en los casos contrarios la DEOE hará la averiguación correspondiente.

Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos

Al cuestionar a los vocales si habían tenido conocimiento de que la Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos fueron utilizadas por el presidente de la mesa directiva de casilla, 297 (99.0%) respondieron afirmativamente. De los vocales que hicieron tuvieron recuento, en 155 (51.67%) casos utilizaron un "cutter" para abrir las bolsas.

Guía de apoyo para la clasificación de los votos

Sobre la Guía de apoyo para la clasificación de los votos, se les preguntó a los vocales si tuvieron conocimiento sobre su funcionalidad, a lo que 299 (99.67%) respondieron que sí. Además, el 97.67%, señaló que recibieron la versión correcta de acuerdo a cómo se conformaron las coaliciones en su distrito.

Se recibieron de 226 (75.34%) vocales comentarios adicionales a la Guía de Apoyo, de los cuales 152 comentan que les pareció funcional y que no necesita modificación; sin embargo, 74 opinan sugieren que se considere producirlo en menores dimensiones, porque en algunas casillas las mesas que utilizan son pequeñas, así como que su fabricación sea en plástico.

Constancia individual para los recuentos

En la Comisión de Capacitación y Organización Electoral se vio la necesidad de crear un documento que apoyará los recuentos en los consejos distritales, por tal motivo se produjo la Constancia individual para recuentos.

Según los datos arrojados en el cuestionario, 297 (99.0%) vocales utilizaron constancias individuales en sus distritos durante los recuentos para las tres elecciones. De los cuales, 270 (90.0%) opinaron que es un documento que puede producirse por sistema.

Se recibieron 74 sugerencias de los vocales, principalmente atendiendo los siguientes aspectos:

- a. Que sea de un menor tamaño.
- b. Mejorar la calidad del papel autocopiante para que se transfieran los datos en todas las copias.
- c. Que contenga datos variables.
- d. Que se distribuyan con más tiempo de anticipación y en mayor cantidad.

Tarjetón vehicular

Por motivos de seguridad, la Comisión de Capacitación y Organización Electoral solicitó que se mejorara la funcionalidad del tarjetón, en particular su visibilidad y la forma de adherirse a los vehículos de los funcionarios del Instituto, en sus labores de campo, razón por la cual se analizaron nuevas opciones para la producción del mismo, eligiéndose una calcomanía en color magenta.

En este sentido, 290 (96.6%) vocales respondieron que sí fueron adheridos los tarjetones a los vehículos de los CAEs; 295 (98.33%) opinaron que resultó un documento útil para su identificación; y 272 (90.6%) que una vez concluido el proceso electoral fueron retirados de los vehículos.

Cuaderno de resultados preliminares de las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales

Con respecto a este cuadernillo, se cuestionó a los vocales sobre su funcionalidad. Del total de los vocales, 238 (79.33%) afirmó que fue utilizado por los consejeros y representantes de partidos políticos distritales y en los casos en que no lo hicieron fue principalmente porque la información se las dio el sistema. Algunos lo consideraron innecesario por esta última razón.

Etiqueta de seguridad

Debido a la necesidad que surgió en la Comisión de Capacitación y Organización electoral, de ofrecer mayor certeza en el resguardo de los documentos electorales, y en particular las boletas, se buscaron nuevas alternativas para cerrar la caja paquete electoral, mediante el empleo de etiquetas de seguridad, para ser utilizadas por los funcionarios de casilla. Por lo anterior, se hizo una búsqueda amplia seleccionando unas que al retirarse dejaban vestigios en la caja paquete.

Al cuestionar a los vocales sobre la cantidad de etiquetas que entregaron a las casillas, 200 (66.67%) respondieron que fueron 2. El 250 (83.33%) de los vocales consideró que la etiqueta de seguridad ofreció mayor certeza en cuanto a la inviolabilidad de la caja paquete electoral antes de llegar al Consejo Distrital.

2. Materiales Electorales

Cancel electoral portátil

El cancel electoral portátil es un material creado en 2003, con un concepto de diseño que permite ser utilizado en más de un proceso electoral. Desde entonces, la DEOE efectúa consultas para evaluar su funcionalidad y conocer el estado en

que se encuentra después de las elecciones. Los resultados obtenidos de la evaluación de 2012, aunque preliminares, marcan una tendencia sobre su uso.

El material tuvo en buen funcionamiento en las elecciones, así lo informaron 278 (92.7%) de los vocales; sin embargo, se detectaron 1,161 cancelos con refuerzos adicionales como lo señalan 22 (7.3%) vocales. Estos problemas pudieran estar relacionados con su armado o ser una causa por el deterioro en su uso hasta en tres elecciones o la manera protegerlos y almacenarlos.

Urnas transparentes y con ventanillas

Para éstas elecciones, el Instituto introdujo un nuevo modelo de urna transparente para las elecciones de Presidente y Senadores, fabricando la parte complementaria a las existencias en las juntas distritales ejecutivas del modelo anterior y de Diputados Federales, con lo que se pudo abastecer a la totalidad de las casillas aprobadas en los distritos.

Los resultados hasta el momento indican que en 126 (42.0%) distritos se recuperó la totalidad de las urnas de las casillas y de éstos, 115 (38.3%) señalan que todas están en buen estado. Por otra parte 185 (61.7%) distritos reportan que las urnas presentan alguna parte rota: seguros, ranuras de las solapas, tapas superior o inferior, sección de las grapas o en las plecas de doblez.

En 16(5.3%) distritos tuvieron reportes por problemas con el uso de las urnas, específicamente con las que tienen ventanillas, esto se debe a su reutilización desde 2003.

Caja paquete electoral

En cuanto al espacio interno de las cajas paquete electoral, para el guardado de la documentación de la casilla, 217 (72.3%) de los vocales opinaron que fue suficiente y los 83 (27.7%) restantes propone que se modifiquen sus dimensiones en específico el ancho.

Con respecto al armado y funcionamiento de la caja, 276 (92.0%) de los vocales de organización opinan que es fácil; sin embargo, para 176 (58.7%) las asas y seguros reducen el espacio en las repisas de los anaqueles, por lo que habrá que revisar su posición para no complicar el almacenamiento. También se evaluará la información relativa a la posición del asa, ya que 42 (14.0%) de los vocales informó que este componente no estaba en su lugar.

En términos generales estos resultados preliminares reflejan que la caja paquete electoral tuvo un desempeño satisfactorio para la transportación y el salvaguardo de la documentación electoral, sin embargo, se plantearon algunos comentarios sobre su funcionamiento, destacando:

- a) Ruptura del plástico de la caja con el asa.
- b) Las correas no se utilizan para la carga de la caja paquete.
- c) El plástico de la caja se deforma por el peso.

Pinza marcadora de credenciales

Este nuevo modelo de material electoral utilizado en las pasadas elecciones presentó un buen desempeño en el mercado de las credenciales de los electores, como lo manifestaron 293 (97.0%) de los vocales de organización electoral distritales.

Sin embargo, 7 vocales señalan que 45 pinzas sufrieron deformaciones en la manija superior en la sección del porta dado, que podrían estar asociadas con el uso de algún otro instrumento para facilitar el marcado con la pinza.

Del total de marcadoras recuperadas, los vocales de organización electoral indican lo siguiente:

- 279 (93.0%) que las marcadoras están completas y el 7% restante que algunas no tienen el dado marcador.
- 289 (96.3%) que las marcadoras no presentan desajustes en alguna de sus partes, solo once distritos reportan 66 piezas con este tipo de anomalías.

En términos generales y en opinión del 99% (297) de los vocales, las pinzas marcadoras de credenciales aplicaron el número “12” correctamente; sin embargo, habrá que revisar los comentarios de los vocales

Marcador de boletas de color negro

Para 287 (95.7%) vocales, los marcadores de boletas tuvieron un buen funcionamiento y no recibieron reportes por faltantes en las casillas, lo que indica que por su cantidad y tamaño fueron suficientes durante la jornada electoral.

El 98.3% (295) de los vocales que tuvieron recuentos en sus distritos, refirieron que no hubo problemas con la identificación de las marcas en las boletas.

Sujetadores para marcadores de boletas

Con respecto a los sujetadores, 252 (84.0%) vocales de organización respondieron afirmativamente que tuvieron conocimiento de que fue utilizado por los funcionarios de casilla y que inhibió la extracción de los marcadores.

Por otra parte, los vocales que opinan que los sujetadores no se utilizaron en la casilla, se debió a dos causas: no tenían conocimiento de su existencia y no supieron cómo colocarlo.

Aplicador de líquido indeleble

De los resultados preliminares sobre el aplicador de líquido indeleble utilizado en las elecciones federales de 2012, se desprende que en 257 casos (85.7%) tuvieron conocimiento de que este material tuvo un funcionamiento satisfactorio, produciendo una marca visible en los dedos de los electores; sin embargo, 43 vocales (14.3%) recibieron reportes de que el color de la marca no era visible de manera inmediata o que su duración fue menor a la prevista, aspectos que serán revisados a detalle y se tratarán con el Instituto Politécnico Nacional.

En 6 distritos se reportaron casos de escurrimientos que causaron lesiones menores en la piel de funcionarios de casilla, en 11 casillas.

V. RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DISTRITALES

1. Documentación Electoral

En lo relativo a la documentación electoral, en el cuestionario para vocales de capacitación electoral y educación cívica distritales, se formularon 20 preguntas basadas en 7 documentos electorales, que se reflejan en la siguiente tabla.

TABLA 4
CUESTIONARIO PARA VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Documento	Cantidad de preguntas
Acta de la jornada electoral	5
Plantilla braille	1
Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo	4
Acta de escrutinio y cómputo de casilla	4
Guía de apoyo para la clasificación de votos	3
Etiqueta de seguridad	1
Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos	2
Total	20

Acta de la jornada electoral

En lo relativo al Acta de la jornada electoral, 239 (79.7%) de los vocales de capacitación electoral y educación cívica consideraron que los colores que identifican el inicio de la votación (rosa) y el cierre de la misma (beige) son funcionales y que facilitan su llenado; 9 (30%) afirman que no lo facilitan y 52 (17.3%) que no afectan. Del total de vocales, 254 (84.7%) opinó que fueron suficientes los espacios para escribir en ellos.

Por otro lado, 206 (68.7%) vocales señalaron que no tuvieron conocimiento de que algún funcionario de casilla tuviera dificultad en el llenado del Acta de la jornada electoral.

Plantilla braille

De los 300 vocales, 297 (99%) opinaron que las boletas electorales se integraron con facilidad a la Plantilla Braille.

Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo de casilla

Los resultados del cuestionario muestran que 202 (67.3%) de los vocales afirmaron que las instrucciones del Cuadernillo para hacer operaciones de escrutinio y cómputo de casilla fueron claras, y de este porcentaje, 88 (89.8%) opinan que requieren mayor claridad y que contienen demasiada información.

En cuanto a los gráficos con los tipos de marcas de votos válidos y votos nulos que contiene el cuadernillo, 285 (95.0%) vocales coinciden en que son claros.

Acta de escrutinio y cómputo de casilla

Respecto al Acta de escrutinio y cómputo de casilla, 272 (90.7%) vocales coincidieron en que son suficientes los espacios para el llenado de la misma y que no tuvieron conocimiento de dificultades en su llenado.

Guía de apoyo para la clasificación de los votos

Los datos que arrojó la encuesta, determinan que los 300 (100%) vocales tuvieron conocimiento de la utilidad de la Guía.

Etiqueta de seguridad

El 96.3% (289) de los vocales opinaron que fue fácil la colocación de la etiqueta de seguridad en la caja paquete electoral.

Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos

Con respecto a la Bolsa para las boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos, se les cuestionó a los vocales sobre la facilidad que tuvieron los funcionarios de casilla para sellar la bolsa, a lo que 285 (95%) contestó positivamente.

2. MATERIALES ELECTORALES

Cancel electoral portátil

Las respuestas de 228 (76.0%) vocales de capacitación electoral distritales, indican de manera preliminar, que el instructivo de armado del cancel electoral portátil es un instrumento de mucha utilidad para el ensamblar el material, ya que contiene la información necesaria; sin embargo, 71 (23.7%) consideraron que es difícil armarlo aun con el instructivo, ya que algunos componentes son difíciles de ensamblar, tales como: el perfil de refuerzo en la mesa base, los separadores laterales y los tensores en las patas. Una minoría de vocales señalan que se debe modificar todo el contenido del instructivo y sus imágenes.

Urnas transparentes y con ventanillas

171 (57.0%) vocales señalaron el haber utilizado el instructivo de armado de las urnas en las tareas de capacitación y el resto, 129 (43.0%), informó que no fue necesario por su facilidad de armado y otra parte de esta minoría comentó que el procedimiento de armado no se entregó con las urnas de simulacro.

En concordancia con lo dicho en el párrafo anterior, la mayoría 279 (93.0%) indicó que es fácil armar las urnas; sin embargo, es necesaria la revisión del diseño de la urna, sus dimensiones y ensamble de los seguros con las ranuras.

Pinza marcadora de credenciales

El nuevo modelo de marcadora de credenciales fue utilizado para capacitar a los funcionarios de casilla, como lo informaron 221 (73.7%) los vocales.

La opinión de 295 (98.3%) de ellos fue en el sentido de que resultó fácil su manejo, para marcar en el lugar indicado de las credenciales, sin causar daños al material con el que están fabricadas.

Mampara especial

La mitad de los vocales de capacitación electoral, 152 (50.6%), informaron haber utilizado el instructivo de armado de la mampara especial en la capacitación de los funcionarios de casilla. Poco menos de la mitad señaló que aun cuando no se usara el instructivo, resultaba fácil el armado de este material. Finalmente, hubieron 13 vocales que señalan que es difícil armar la mampara especial, en el ensamble de los seguros con las ranuras, aspecto que será revisado por la DEOE en su oportunidad, así como el instructivo.

Aplicador de líquido indeleble

Para 279 (93.0%) de los vocales, el instructivo proporcionado junto con los aplicadores de líquido indeleble. Además, para 266 (33.0%) el instructivo les facilitó a los funcionarios activar el mecanismo interno para hacer que el líquido fluyera a la punta y que les resultó fácil a los funcionarios de casilla aplicarlo en el dedo pulgar de los electores.