



**INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE  
LOS MATERIALES ELECTORALES UTILIZADOS EN EL  
PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2014-2015**

**SEPTIEMBRE-OCTUBRE, 2015**

# ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II.</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>1</b>
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DISTRITALES .....</b>	<b>2</b>
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DISTRITALES .....</b>	<b>10</b>
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA.....</b>	<b>15</b>
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>22</b>
<b>VII.</b>	<b>LÍNEAS DE ACCIÓN.....</b>	<b>23</b>

## **I. PRESENTACIÓN**

Concluido el Proceso Electoral, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE) en coordinación con las juntas locales ejecutivas, llevó a cabo una consulta para evaluar los materiales electorales en cumplimiento al proyecto PE40107, relativo a “Evaluar la funcionalidad de la documentación y los materiales electorales utilizados en el Proceso Electoral Federal 2014-2015”.

La consulta de la evaluación fue realizada en dos fases, la primera se aplicó a los vocales de organización electoral distritales (voed) y a los vocales de capacitación electoral y educación cívica también distritales (vceyecd) cuyo objetivo era el de aportar información sobre la funcionalidad y desempeño que presentaron los materiales electorales durante la elección, sobre todo aquellos de nueva creación o que presentaron mayores cambios en su diseño y contenido.

La segunda fue dirigida a exfuncionarios de casilla, como usuarios y observadores del desempeño que tuvieron durante la jornada electoral. La muestra quedó definida en 2,363 casillas, incluye todos los tipos (básicas, contiguas, extraordinarias y especiales), el tamaño de la muestra se estimó con un nivel de confianza del 95% y un nivel de error máximo de hasta  $\pm 2\%$ . La cantidad de casillas por Distrito se determinó de manera proporcional, de conformidad con su aportación porcentual al total nacional. Además, se hizo una muestra adicional de 300 casillas, una por distrito, en caso de que no se encontraran a los funcionarios de alguna de las casillas de la muestra original.

Los resultados de la evaluación, funcionalidad y desempeño de los materiales electorales de nueva creación o con mayores cambios en su diseño y contenido, proporciona a la DEOE datos que permitirán identificar los aspectos en que deben ser mejorados para el Proceso Electoral Federal 2017-2018.

## **II. METODOLOGÍA**

Para la evaluación realizada por los voes y vceyec en la primera fase, el 28 de septiembre de 2015 la DEOE a través de Circular núm. INE/DEOE/0057/2015, notificó a las juntas locales y distritales ejecutivas, del envío a las cuentas de correo electrónico de los vocales ejecutivos y de organización electoral de las juntas locales ejecutivas, de los archivos con los formatos necesarios para el desarrollo de la actividad y de la disponibilidad de los cuestionarios en la RedIFE.

La segunda fase dio inicio una vez que la DEOE notificó el 21 de octubre a las juntas locales y distritales ejecutivas mediante Circular núm. INE/DEOE/0063/2015, sobre el envío a las cuentas de correo electrónico de los vocales ejecutivos y de organización electoral de las juntas locales ejecutivas, de los archivos con los formatos necesarios para el desarrollo de la actividad y de la disponibilidad de los cuestionarios en la RedIFE.

Para la recopilación de la información, la DEOE diseñó los cuestionarios con preguntas específicas para que los 300 vocales de organización electoral y de capacitación electoral y educación cívica distritales, desde su ámbito de competencia, los respondieran oportunamente y capturaran en la RedIFE sus comentarios.

Con respecto a los cuestionarios para los exfuncionarios de casilla, y de acuerdo a la logística diseñada, éstos fueron aplicados en campo por el voed del 22 de octubre al 6 de noviembre de 2015.

El cuestionario para vocales de organización electoral fue respondido por 297 voed y por 3 vocales ejecutivos debido a que la voe del distrito 01 de Campeche se encontraba en periodo vacacional; la vocalía del distrito 12 del Distrito Federal se encontraba vacante y el voed del distrito 02 de Nayarit, se encontraba de licencia médica.

El cuestionario para vocales de capacitación fue respondido por 295 veceyec, los 5 cuestionarios restantes los contestaron los vocales ejecutivos distritales, por las causas siguientes: en el distrito 04 de Durango, la vocalía se encontraba vacante, los vocales de los distritos 12 de Chiapas, 16 de Jalisco y 24 de México tenían licencia médica y el vocal de la 14 junta distrital en Veracruz, estuvo comisionado en la Junta Local Ejecutiva.

Una vez sistematizadas y validadas las bases de datos obtenidas de los cuestionarios y realizados los análisis a la información correspondiente, se obtuvieron los siguientes resultados que se muestran a continuación.

### **III. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A VOCALES DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL DISTRITALES**

Para la DEOE resulta importante conocer el desempeño que tuvieron los materiales electorales durante la instalación de la casilla o en desarrollo de jornada electoral, por lo que antes de iniciar con el llenado del cuestionario, solicitó a los voes que indicaran si recibieron reportes de funcionamiento de los materiales. Los resultados indicaron que sólo en 82 distritos los voes recibieron 123 reportes, siendo el cancel, el líquido indeleble y la base porta urna los que tuvieron el mayor número. Los resultados se observan en la tabla 1.

**TABLA 1**  
**REPORTES POR MATERIAL RECIBIDOS EN LOS DISTRITOS**

Material electoral	Reportes
Cancel electoral portátil	41
Líquido indeleble	39
Base porta urna	22
Marcadora de credenciales	9
Caja paquete electoral	6
Urna de Diputados con ventanillas	5
Urna de Diputados transparente	1
Mampara especial	0
<b>TOTAL</b>	<b>123</b>

Los resultados del análisis a la información proporcionada por los vocales de organización electoral y de capacitación electoral y educación cívica distritales, se presenta a continuación:

### ***Cancel electoral portátil***

El cancel electoral portátil es un material utilizado desde 2003, cuyo concepto de diseño permite su reutilización en más de un proceso electoral. Desde entonces, la DEOE efectúa consultas para evaluar su funcionalidad y conocer el estado en que se encuentra después de las elecciones.

En ese sentido, antes de la elección, la DEOE instruyó a los voes distritales actualizar los 129,649 cancelos reportados en buen estado y completos susceptibles de reutilizarse, colocándoles dos etiquetas adheribles por la parte externa de los separadores laterales con el emblema del Instituto Nacional Electoral (INE), para cubrir el anterior del Instituto Federal Electoral (IFE).

Para el 98.7% (296) de los voes, las etiquetas funcionaron adecuadamente ya que no se despegaron del material plástico de los separadores; sin embargo, cuatro distritos informaron que éstas se despegaron de algunos cancelos antes de ser entregados a los funcionarios de casilla. Este hecho podría vincularse por un mal pegado o falta de limpieza de la superficie o por la temperatura de la zona.

Con respecto al uso de refuerzos diferentes a los proporcionados por el DEOE para el cancel, 244 (81.3%) voes indicaron que no encontraron ninguno, pero 56 (18.7%) informaron que encontraron residuos de cinta de seguridad y cinta canela en tensores, patas, separadores y tapones. Este refuerzo pudiera estar relacionado con un mal armado de los componentes.

En cuanto al deterioro que sufren los componentes de los cancelos electorales durante la votación, por la entrada y salida constante de los electores, se solicitó a los vocales indicaran cuál de éstos sufrió daños en su estructura. Los resultados se

incorporan en la tabla 2. Los daños a los componentes durante su uso podrían ser por un mal armado o por su uso en varias elecciones o la manera de almacenarlos en los distritos.

**TABLA 2**  
**COMPONENTES DE LOS CANCELES ELECTORALES PORTÁTILES**  
**QUE PRESENTAN DETERIORO DURANTE SU USO**

Material electoral	Cantidad de componentes deteriorados
Tensores de aluminio	140
Separadores	107
Cortinillas	74
Patas de aluminio	57
Perfil de refuerzo	46
<b>TOTAL</b>	<b>424</b>

Por último, se consultó sobre la conservación y almacenamiento de los canceles, observándose que 263 (87.7%) distritos mantienen los canceles empacados en su caja original y colocados en posición vertical sobre tarimas o anaqueles dentro de las bodegas. Además, en 98 (32.7%) distritos los canceles están protegidos con bolsas de plástico en posición vertical y sobre tarimas o anaqueles. Se detectó también que en 47 (15.7%) distritos los canceles están almacenados sin empaque alguno, en 9 (3.0%) se encuentran colocados sobre cartones y en 12 (4.0%) directamente en el piso.

El conocer la manera de almacenar los canceles en las bodegas, como ya se mencionó, podría ser un factor que afecta la estructura del material y por lo tanto su duración y funcionamiento.

Los resultados obtenidos de la evaluación al funcionamiento de los canceles electorales portátiles, mantiene la tendencia para continuar con su reutilización y reforzar la capacitación con medios visuales para su uso, para un correcto ensamble de sus componentes.

### ***Urnas transparentes y con ventanillas***

Para las elecciones se actualizaron y reutilizaron 133,599 urnas (58,718 transparentes y 74,881 con ventanillas) de la elección de Diputados Federales existentes en todo el país. Para ello la DEOE proporcionó a los distritos etiquetas con el logotipo del INE y solo tuvieron que adquirirse la parte complementaria de urnas transparentes para suministrarlas a las 168 juntas distritales ejecutivas que reutilizaron este material.

Después de hacer una redistribución de urnas al interior de cada estado, para que en los distritos utilizaran un solo modelo (transparente o ventanillas), se tuvo que 48

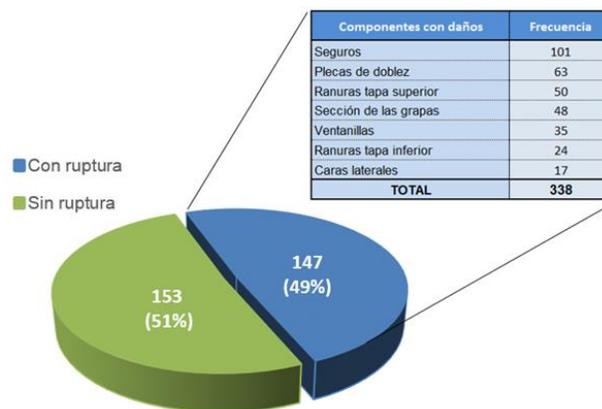
(16.0%) distritos utilizaron urnas totalmente nuevas transparentes con el emblema del INE impreso; 120 (40.0%) recibieron la cantidad complementaria de urnas nuevas transparentes y reutilizaron transparentes con etiqueta INE, y 132 (44.0%) reutilizaron urnas con ventanillas, lo que representó un ahorro de recursos para el INE.

Para 240 (80%) de voes, las etiquetas con el emblema INE resultaron funcionales, ya que no se despegaron del material plástico de las urnas; sin embargo, 12 (4.0%) observaron que algunas se despegaron. La causa podría ser por un mal pegado o falta de limpieza de la superficie o por la temperatura de la zona.

Habría que hacer una revisión del adhesivo de las etiquetas braille, debido a que 34 (11.3%) distritos reportan que en las urnas transparentes o con ventanillas se encontraron piezas que no tenían adheridas estas etiquetas.

Con respecto a la recuperación de las urnas, en 153 (51.0%) distritos no se detectaron rupturas del material; sin embargo, poco menos de la mitad 147 (49%), reportaron que se recuperaron algunas con daños, los cuales se presentan en la gráfica 1.

**GRÁFICA 1**  
**RECUPERACIÓN DE URNAS POSTERIOR A LA JORNADA ELECTORAL**



Por último, se consultó a los vocales si recibieron reportes de que la cinta de seguridad no pegara bien sobre la urna, la mayoría de los vocales 297 (99.0%) respondió que no los tuvieron; sin embargo, en tres distritos se recibieron reportes de problemas de adherencia de la cinta: el distrito 37 del estado de México recibió 30 reportes; el distrito 01 en Quintana Roo recibió 235 reportes y en el distrito 17 de Veracruz se recibieron 100 reportes. A pesar de que el número de reportes es bajo, habrá que hacer una prueba del adhesivo de la cinta, para garantizar que las urnas permanezcan selladas durante el desarrollo de la jornada electoral.

### ***Caja paquete electoral***

El nuevo modelo de caja paquete electoral utilizado en las elecciones de 2015, fue diseñado con espacio suficiente para contener toda la documentación electoral que se utiliza en las casillas, ya que sus dimensiones permiten un aprovechamiento máximo de la superficie de los anaqueles durante su almacenamiento. También se aumentó la resistencia del material plástico, al cambiar el sentido del enflautado y se modificó el diseño de uno de los seguros de las tapas, para evitar su deformación al cargarla por la espalda.

Para conocer el desempeño de la caja paquete, 217 (72.3%) vocales respondieron que el material plástico utilizado en la fabricación de la caja paquete fue resistente al peso de la documentación electoral; sin embargo, para los 83 vocales restantes el material sufrió algún tipo de deterioro en alguno de sus componentes por el manejo en los traslados. Los daños en los componentes se describen en la tabla 3.

**TABLA 3**  
**COMPONENTES DE LAS CAJAS PAQUETE ELECTORAL QUE PRESENTAN DETERIORO**

<b>Componentes con daños</b>	<b>Frecuencia</b>
Las fundas de plástico transparente	43
Cortes circulares para paso de extremos del asa	42
Seguro de la tapa donde se ubica el compartimiento	32
Cara superior en donde se ubica el asa	32
El compartimiento exterior	28
Las correas	24
Ranuras para paso de correas	21
Seguro de la tapa inferior	14
Tapas laterales	12
Plecas de dobléz	12
Los broches de unión de las correas	12
Las hombreras	10
Sección de las grapas	5
<b>TOTAL</b>	<b>202</b>

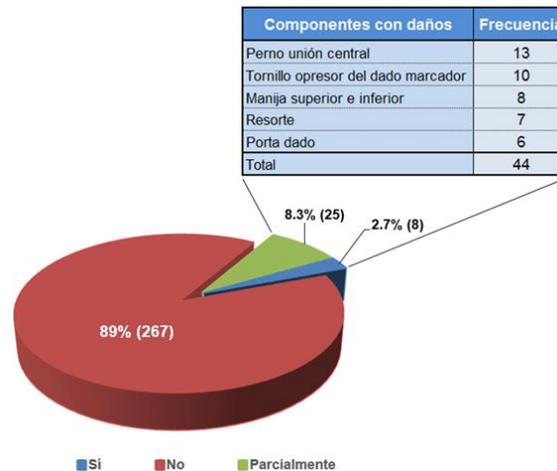
### ***Pinza marcadora de credenciales***

En las elecciones federales de 2015, el Instituto reutilizó 137,531 marcadoras de credenciales, reportadas en buen estado por las juntas distritales ejecutivas. Para actualizarlas la DEOE suministró a los distritos igual número de dados marcadores con el año correspondiente a la elección "15", así como 5 llaves allen por distrito para su sujeción y calibración.

Por ser un instrumento que se reutiliza por primera vez, se consultó a los vocales si tuvieron dificultades para colocar el dado marcador. Al respecto 293 (97.0%) voes manifestaron que no tuvieron ningún problema para su colocación.

A la conclusión de la elección y devolución de las cajas paquete electoral se extrajeron entre otros materiales las marcadoras de credenciales, por lo que se solicitó a los voes informaran si observaron desajustes en algunos de sus componentes; 267 (89.0%) vocales respondieron que las pinzas regresaron sin daños y 33 (11%) vocales detectaron desajustes en componentes de algunas marcadoras de credenciales, lo cual puede apreciarse en la gráfica 2 (pudieron marcar más de una opción).

**GRÁFICA 2**  
**DESAJUSTE EN LOS COMPONENTES DE LAS MARCADORAS DE CREDENCIALES**



De la totalidad de marcadoras de credenciales recuperadas de las casillas 283 (94.3%) vocales observaron que todas presentaban el dado marcador colocado en su respectivo lugar y solo el 5.7% (17) de ellos reportó que en aproximadamente 217 marcadoras no lo traían colocado en su lugar.

### ***Marcador de boletas de color negro***

Con respecto a este material, resulta importante para la DEOE conocer si la cantidad de marcadores de boletas entregada a las casillas es suficiente, lo cual pudo ser confirmado por 294 (98.0%) de los vocales, en virtud de que no tuvieron reportes de que en sus casillas se hubieran terminado los marcadores; sin embargo, de seis distritos electorales se recibieron 24 reportes de 24 casillas por terminación de este material, incidente que fue atendido oportunamente por los distritos: 10 casillas en el 04 del Distrito Federal; 1 casilla en el distrito 02 de Jalisco; 1 casilla en el distrito 04 de México; 10 casillas del distrito 12 de México; 1 casilla del distrito 05 de Michoacán y 1 casilla en el distrito 03 de Veracruz.

También se consultó a los vocales sobre la visibilidad de la marca realizada con el marcador de boletas, lo cual pudo ser verificado durante los recuentos después de las elecciones; los resultados indican que a 283 (94.3%) vocales no se les dificultó observar dichas marcas sobre los emblemas de los partidos políticos impresos en las boletas; sin embargo, 17 vocales manifestaron que la marca hecha con el

marcador fue parcialmente visible en aproximadamente 997 boletas. Los resultados se presentan en la tabla 4.

**TABLA 4**  
**DISTRITOS EN LOS QUE FUE DIFÍCIL OBSERVAR LAS MARCAS EN LAS BOLETAS**

Entidad Federativa	Distrito	Total de boletas en las que se dificultó observar la marca
Baja California	08	100
Chiapas	07	20
Chiapas	10	40
Chihuahua	09	10
Distrito Federal	05	150
Distrito Federal	09	80
Distrito Federal	14	200
Guerrero	05	10
Hidalgo	01	15
México	04	2
México	12	120
México	29	30
Michoacán	10	100
Oaxaca	06	30
Quintana Roo	03	25
Veracruz	02	15
Veracruz	18	50
<b>TOTAL</b>		<b>997</b>

### ***Aplicador de líquido indeleble***

De los resultados sobre el aplicador de líquido indeleble utilizado en las elecciones federales de 2015, se desprende que 235 (78.3%) vocales no tuvieron conocimiento de que este material tuviera un mal funcionamiento; sin embargo, 65 (21.7%) vocales recibieron reportes de 807 casillas, que serán revisados a detalle y se tratarán con el Instituto Politécnico Nacional. La tabla 5 muestra estos reportes.

**TABLA 5**  
**OBSERVACIÓN DE LA MARCA DE LÍQUIDO INDELEBLE**

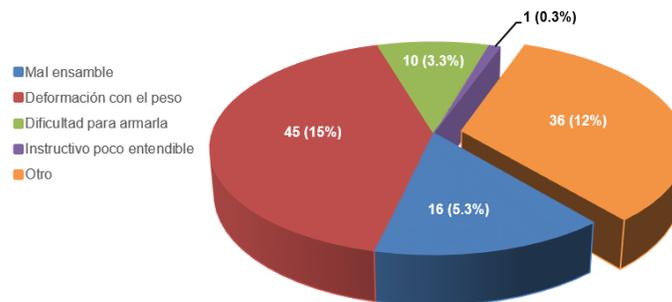
Reportes de funcionamiento	Frecuencia
Activado el aplicador no fluyó líquido a la punta	39
Mal funcionamiento de la tapa en la activación	28
La marca fue muy tenue en el dedo	26
Dificultad para retirar el cintillo	13
Salida en exceso de líquido por la punta	12
La marca se borraba	7
Rompimiento del cintillo sin desprenderse	5
<b>TOTAL</b>	<b>130</b>

## Base porta urna

Este nuevo material fue desarrollado con base a la ley electoral, en el sentido de que las urnas se colocarán en una mesa o lugar adecuado a la vista de los electores y representantes de los partidos políticos y de Candidatos Independientes, y en su fabricación se propuso utilizar lámina de cartón corrugado en una primera prueba para determinar su funcionalidad. Es por ello que la DEOE consultó a los vocales de organización electoral, para que opinaran sobre el tipo de material con el que fue elaborada. Los resultados indicaron que para 180 (60.0%) de los vocales fue adecuado, mientras que 120 (40.0%) indicaron lo contrario.

Durante el desarrollo de la jornada electoral, 77 distritos recibieron reportes de funcionalidad de la base porta urna. Estos reportes se muestran en la gráfica 3 (pudieron elegir más de una opción).

**GRÁFICA 3**  
**REPORTES DE FUNCIONALIDAD DE LA BASE PORTA URNA**



Adicionalmente, 36 distritos hicieron comentarios al funcionamiento de la base porta urna, los cuales se describen en la tabla 6.

**TABLA 6**  
**COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA BASE PORTA URNA**

Entidad Federativa	Distrito	Comentarios adicionales
Baja California	03	No deben ser reutilizadas, ya que el material se deforma y no es funcional.
	04	En su totalidad se dañaron los seguros por lo endeble de los mismos.
Campeche	02	Se humedecieron debido al mal tiempo, causando deformación del material.
Coahuila	06	Por la lluvia la base porta urnas se deformó.
Chihuahua	08	El cartón es delgado y no soporta el peso de las boletas.
Distrito Federal	05	Por sus dimensiones el material se dobló y deformó durante la transportación.
	07	La lluvia deformó la parte inferior de la base, disminuyendo la resistencia al peso de la urna.
	10	La lluvia humedeció el cartón reblandeciéndolo.
	16	La base porta urna se mojó por la lluvia, por lo cual sufrió daños.
	19	Se mojó con la lluvia y deformó.
	22	Se reportó riesgo de humedad al colocar directamente al piso la base
Guanajuato	01	Al tener contacto con el agua de lluvia se humedecieron, deformaron y rompieron.
		En algunas casillas optaron por colocar las urnas en mesas más resistentes por lo endeble de la base porta urna.

Entidad Federativa	Distrito	Comentarios adicionales
Guerrero	05	El material se dañó con el agua de lluvia, absorbieron la humedad y se reblandecieron.
Jalisco	15	El cartón no es adecuado en climas húmedos o en tiempo de lluvias, disminuye su funcionalidad además de ocupar más espacio.
	18	La ligereza del material la hace inestable, se utilizó cinta de seguridad para sostener las urnas.
México	12	El material de la base porta urna no resistió la lluvia y el viento.
	34	El cartón se deformó con la lluvia, se propone utilizar el material de la caja paquete electoral.
	36	Por la lluvia en algunas casillas la base porta urna se humedeció, causando deformación.
Michoacán	08	El material de cartón fue poco práctico y además se mojaron, ya no son reutilizables.
Morelos	03	El cartón se deformó con la lluvia, se propone utilizar el material de la caja paquete electoral.
Oaxaca	06	La lluvia y la humedad deformaron el material.
	08	Por tratarse de cartón se rompió con el manejo rudo durante la jornada electoral.
Puebla	02	Las condiciones climatológicas humedecieron y deformaron el material al desarmarlas.
	05	Deformación por humedad o por lluvia.
	14	La base porta urna funcionó adecuadamente durante toda la jornada electoral; sin embargo, la lluvia provocó que se deformara el material.
	16	Se deformó por la humedad en los lugares en donde hubo lluvia.
Querétaro	02	El material con la que está elaborada, es susceptible a destrucción por lluvia.
Quintana Roo	01	El material de cartón, por la temporada de lluvia se mojó y destruyó con rapidez.
San Luis Potosí	05	Con lluvia se echan a perder, por ser de cartón, se propone material resistente a la humedad.
Sinaloa	05	Material frágil y difícil para integrar el paquete.
	06	Se considera de gran dimensión.
Tabasco	04	La base que soportaba la urna se doblaba.
Tlaxcala	03	En algunos casos con el agua de la lluvia se afectaron.
Veracruz	15	Sensible al agua lo que ocasiona deformación por el peso.
	19	El material se estropeaba, al estar sosteniendo la urna.

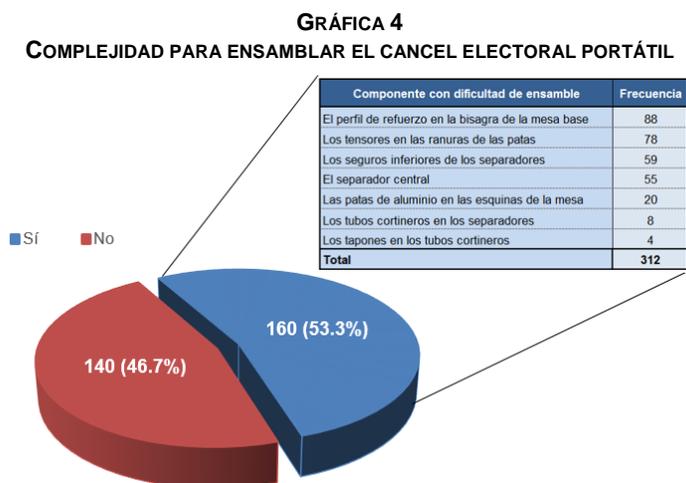
#### IV. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A VOCALES DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA DISTRITALES

A partir de las elecciones federales de 2006, la DEOE ha producido, junto con los materiales electorales de la elección, los que utiliza la DECEYEC en sus tareas de capacitación, los cuales se diferencian por contener la leyenda SIMULACRO. Estos materiales incluyen instructivos, por lo que se solicitó a los vocales de capacitación que respondieran el cuestionario sobre la funcionalidad de estos instrumentos. Los resultados se presentan a continuación:

##### ***Cancel electoral portátil***

Para que el cancel electoral tenga un buen desempeño en la jornada electoral, debe estar bien armado con el apoyo del uso del instructivo, ya que es un instrumento de mucha utilidad para su ensamble. De acuerdo a la información recibida, durante la capacitación 253 (84.3%) vocales usaron el instructivo; sin embargo, 47 vocales respondieron que no lo utilizaron por dos razones: 15 porque no se entregó con el cancel y 32 porque el cancel se arma sin necesidad del instructivo.

A pesar de haber utilizado el instructivo, 160 (53.3%) vocales indicaron que tuvieron complicación para ensamblar alguno de los componentes, como el perfil de refuerzo en la mesa base, los tensores en las ranuras de las patas, los seguros inferiores de los separadores laterales, el separador central, las patas de aluminio en las esquinas de la mesa, los tubos cortineros en los separadores y los tapones en los tubos cortineros. En la gráfica 4 se observa esta información (pudieron marcar más de una opción).



Por último, más de la mitad (176) de los vocales de capacitación, señalaron que el instructivo debe cambiar en su contenido. Las modificaciones se describen en la tabla 7 (pudieron marcar más de una opción).

**TABLA 7**  
**MODIFICACIONES AL INSTRUCTIVO DE ARMADO DEL CANCEL**

Modificaciones al instructivo	Frecuencia
Mejorar las imágenes	128
Simplificar las instrucciones	66
Ampliar las instrucciones	13
Cambiar todo el contenido	6

### ***Urnas transparentes y con ventanillas***

Para armar las urnas también es necesario el uso del instructivo, por lo que en las tareas de capacitación 180 (60.0%) de los vocales señaló que lo utilizaron en el armado y el resto que no fue necesario por su facilidad de ensamblaje o porque no se entregó con las urnas de simulacro.

En concordancia con lo dicho en el párrafo anterior, 250 (83.3%) vocales indicaron que no tuvieron dificultad para armar las urnas transparentes; sin embargo, para los

50 vocales restantes fue complicado insertar los seguros en las ranuras o se dificultó para el despliegue y dobléz del material.

Con respecto al instructivo, 199 vocales opinaron que no lo cambiarían; sin embargo, 119 indicaron que requiere modificarse como se describe en la tabla 8.

**TABLA 8**  
**MODIFICACIONES AL INSTRUCTIVO DE ARMADO DE LA URNA**

Modificaciones al instructivo	Frecuencia
Mejorar las imágenes	64
Simplificar las instrucciones	43
Ampliar las instrucciones	8
Cambiar todo el contenido	4

### ***Pinza marcadora de credenciales***

Para este proceso comicial las credenciales para votar con fotografía presentaron una variante, ya que hubo la necesidad de marcarlas en dos posiciones: las credenciales nuevas por la parte superior y las anteriores a 2014 por la parte inferior. Para que los funcionarios identificaran el lugar y aplicaran correctamente la marca en las dos posiciones, 248 (82.7%) vocales indicaron que dieron capacitación a los funcionarios de casilla.

Por otra parte, se consultó sobre la dificultad para el funcionario de casilla en el manejo de la marcadora para la aplicación de la marca en la parte superior de unas credenciales y en la parte inferior de otras. En opinión de 225 (75.0%) vocales de capacitación, los funcionarios de casilla no tuvieron dificultad para el manejo de este material.

También se consultó sobre si la pinza marcadora aseguraba que la marca se aplicaba correctamente en dos posiciones, a lo que 259 (86.3%) vocales opinaron positivamente.

### ***Aplicador de líquido indeleble***

En esta elección, la DECEYEC implementó por primera vez en los simulacros el uso de aplicadores con agua y colorante para capacitar a los funcionarios de casilla en el uso del material. Al respecto, 224 (74.7%) vocales opinaron que el material funcionó sin dificultad; sin embargo, 76 vocales, indicaron que el material presentó alguna dificultad, como se relacionan en la tabla 9 (pudieron marcar más de una opción).

**TABLA 9**  
**DIFICULTADES DE FUNCIONAMIENTO DEL APLICADOR DE LÍQUIDO DE SIMULACRO**

Dificultades	Frecuencia
Presentó escurrimientos	41
La tapa no presionó la punta para romper la membrana dosificadora	26
Para desprender el cintillo de seguridad	24
La punta bajó totalmente pero no salió líquido	0

El utilizar aplicadores con colorante en los simulacros, para 295 (98.3%) vocales resultó de gran utilidad en la capacitación de los ciudadanos, y para 283 (94.3%) el instructivo reforzó el manejo y puesta en operación del material.

Adicionalmente, 61 vocales de capacitación electoral y educación cívica presentaron comentarios encaminados a aspectos técnicos y de abastecimiento:

***Aspectos técnicos:***

- En la capacitación tardó en fluir el líquido para impregnar la punta.
- El instructivo resultó confuso para poner en operación el aplicador.
- Se debe suministrar en cantidad suficiente el instructivo para la capacitación.
- Los aplicadores no sellaron herméticamente, presentando escurrimientos y manchando el material de capacitación.
- Estandarizar el tamaño de los componentes del aplicador para que sea uniforme el flujo.
- Utilizar en la fabricación de los componentes del envase, materiales que faciliten la fluidez del líquido indeleble y eviten derrames.
- Mejorar el desprendimiento del cintillo del aplicador.
- Incorporar en las instrucciones una nota de NO UTILIZAR LOS DIENTES PARA QUITAR EL CINTILLO DE LA TAPA.
- A pesar de que el "sonido" que debía escucharse al activarlo se confundía, siempre funcionó.
- Algunos aplicadores usados en los simulacros no funcionaron.
- Mejorar la calidad del cintillo, para que fuese más fácil de romper y retirar.
- Se agitó el envase constantemente, para que empezara a fluir a la punta.

***Aspectos de abastecimiento y funcionalidad:***

- Proponer cuidados en el manejo de los envases durante la capacitación.
- Abastecer oportunamente el material para los simulacros, en algunos casos no se contó con aplicadores, para la capacitación.
- La cantidad de material para los simulacros fue insuficiente.
- No usar líquido para capacitación, solo el envase.

- Resulta un buen material para capacitar; sin embargo, resulta inadecuado que uno de sus componentes no se cambie.
- El material debe distribuirse conforme al número de CAE´s por distrito.
- No reutilizar los aplicadores, ya que se desperdicia mucho este material.
- El tiempo que tarda en pigmentarse la punta, es un distractor para los CAE´s y los funcionarios.
- El reutilizar los aplicadores con la punta impregnada, el funcionario no vislumbraba lo tardado del proceso.
- Que sea más práctico su funcionamiento, sobre todo el día de la jornada electoral.
- Falta información para el uso adecuado de este material por parte de los CAE´s.
- Al momento de aplicarlo no pintó, hasta cuando ya secó.
- Se debe hacer una presentación visual de funcionamiento.
- Aclarar que debe mantenerse en posición horizontal para que fluya a la punta.
- Indicar en los manuales del funcionario de casilla y de SE y CAE la existencia y uso del instructivo.
- Resultó de utilidad usar aplicadores en los simulacros, ya que permitió al ciudadano familiarizarse con el líquido indeleble.
- Se sugiere incluir un video interactivo para funcionarios de casilla, para el cancel y urnas, y la forma de utilizar el aplicador de líquido indeleble y marcadora de credencial.

### ***Bases porta urna***

Para que los funcionarios de casilla no tuvieran dificultad en el armado de este nuevo material electoral, la DECEYEC solicitó a la DEOE que en la producción de las bases porta urna se incorporara una cantidad adicional para las tareas de capacitación, las cuales incluyeron, además de la leyenda SIMULACRO impresa, el instructivo de armado, que fue utilizado por ocho de cada diez vocales durante la capacitación.

Para 258 (86.0%) de los vocales la base se armó con facilidad; sin embargo, 42 (14.0%) indicaron algunos problemas para su armado, que se señalan en la tabla 10 (pudieron marcar más de una opción).

**TABLA 10**  
**DIFICULTADES PARA EL ARMADO DE LA BASE PORTA URNA SIMULACRO**

<b>Dificultades</b>	<b>Frecuencia</b>
El material se deformó y rompió al doblarlo	32
Los seguros se zafaron	19
No hubo coincidencia entre ranuras y seguros	9
El instructivo no es legible para su armado	2

Con respecto al instructivo, 204 vocales opinaron que no lo cambiarían; sin embargo, hubo vocales que indicaron que requieren modificarse en su contenido, como se describe en la tabla 11.

**TABLA 11**  
**MODIFICACIONES AL INSTRUCTIVO DE ARMADO DE LA BASE PORTA URNA**

Modificaciones al instructivo	Frecuencia
Mejorar las imágenes	71
Simplificar las instrucciones	39
Ampliar las instrucciones	13
Cambiar todo el contenido	2

## V. RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA

La cantidad de cuestionarios capturados en el sistema fue de 2,369, debido a que 6 distritos aplicaron también el cuestionario a la casilla de la muestra adicional. La distribución por tipo de casilla se detalla en la tabla 12.

**TABLA 12**  
**DISTRIBUCIÓN POR TIPO DE CASILLA DEL TOTAL DE LA MUESTRA**

Tipo de casilla	Total de casillas	
	Número	%
Básicas	1,072	45.25
Contiguas	1,170	49.39
Extraordinarias	77	3.25
Extraordinarias contiguas	33	1.39
Especiales	17	0.72
<b>Total</b>	<b>2,369</b>	<b>100</b>

De los 2,369 cuestionarios capturados, 1,449 los respondieron mujeres y 920 contestaron hombres, cuyo cargo en la casilla se detalla en la tabla 13.

**TABLA 13**  
**DISTRIBUCIÓN DE FUNCIONARIOS DE CASILLA DEL TOTAL DE LA MUESTRA**

Nombramiento	Mujeres	%	Hombres	%
Presidente	217	14.98	191	20.76
Secretario	124	8.56	79	8.59
1er Escrutador	707	48.79	429	46.63
2do Escrutador	401	27.67	221	24.02
<b>Total</b>	<b>1,449</b>	<b>100</b>	<b>920</b>	<b>100</b>

122 de los exfuncionarios de casilla consultados fueron seleccionados de la fila, y al no haber recibido capacitación pudieron experimentar una mayor complicación con el correcto armado de los materiales electorales.

Como se indicó anteriormente el cuestionario de materiales electorales se destinó a escrutadores o presidentes o secretarios de mesa directiva de casilla, por lo que la aplicación de los 2,369 se distribuyó de la siguiente manera: 1,136 (47.95%) para 1er escrutador, 622 (26.26%) para 2do escrutador, 408 (17.22%) para presidentes y 203 (8.57%) para secretarios. Los resultados se presentan en la tabla 14 relacionados con el grado de escolaridad.

**TABLA 14**  
**GRADO MÁXIMO DE ESCOLARIDAD DE LOS FUNCIONARIOS Y CARGO DESEMPEÑADO EN LA CASILLA**

ESCOLARIDAD		CARGO EN LA CASILLA			
		Presidente	Secretario	1er Escrutador	2do Escrutador
Secundaria	709	47	46	394	222
Preparatoria o Bachillerato	611	97	64	311	139
Licenciatura	494	200	65	163	66
Primaria	341	14	8	166	153
Técnico o Comercial	137	15	12	72	38
Posgrado	55	33	7	13	2
Normal Básica	22	2	1	17	2
<b>Total</b>	<b>2,369</b>	<b>408</b>	<b>203</b>	<b>1,136</b>	<b>622</b>

A continuación, se presentan los resultados relativos a los materiales utilizados durante las elecciones:

### **Cancel electoral portátil**

Con respecto al cancel se consultó sobre la dificultad para ensamblar los componentes. Los resultados indican que 1,919 (81.0%) no tuvieron dificultad para armarlos; sin embargo, 450 (19.0%) consideraron que es difícil colocar alguno(s) de los componentes (podían señalar más de uno). En la gráfica 5 se observan estos resultados.

**GRÁFICA 5**  
**COMPONENTES DEL CANCEL CON DIFICULTAD PARA ENSAMBLAR**



2,072 (87.5%) funcionarios encuestados respondieron que los canceles se mantuvieron bien ensamblados durante la votación y los 297 (12.5%) restantes comentaron que tuvieron inconveniente: 144 una vez, 73 dos veces y 80 más de dos veces.

Los resultados tendrán que evaluarse para identificar los aspectos a mejorar; sin embargo, es un material que ha funcionado apropiadamente en cinco procesos electorales.

### ***Urnas elección Diputados Federales***

1,954 (82.5%) de los encuestados no tuvieron dificultad en el armado de la urna; sin embargo, para 38 de los 415 restantes comentaron que las urnas se dañaron, principalmente en la sección de los seguros, por lo que se deberán revisar los criterios de control de calidad en la producción, para reducir este inconveniente. En la tabla 15 se detallan estos resultados (podían marcar más de una opción).

**TABLA 15**  
**DAÑOS QUE PRESENTARON LAS URNAS DURANTE EL ARMADO**

Componente	Frecuencia
Ruptura de seguros	15
Desprendimiento de seguros	13
Ruptura de las ranuras para los seguros	10
Abertura en los dobleces	12
Desgarre en tapa superior	3
Desgarre en la tapa inferior	2
Ruptura en la zona de grapas	2
Desprendimiento de ventanillas	2
<b>Total</b>	<b>59</b>

Para estas elecciones el Instituto suministró etiquetas con el emblema del INE con el propósito de actualizar las urnas de Diputados Federales que se reutilizaron; sin embargo, 47 (2.0%) funcionarios de casilla indicaron que no vieron el emblema en la urna, por lo que se revisará el adhesivo de las etiquetas para evitar su desprendimiento durante la votación.

Al concluir la jornada electoral 2,199 (92.8%) consultados informaron que las urnas pudieron desarmarse fácilmente; sin embargo, para 38 (1.6%) funcionarios tuvieron alguna dificultad.

En términos generales, los comentarios vertidos por los ciudadanos consultados son favorables sobre el desempeño que tuvieron las urnas transparentes y con ventanillas durante las elecciones.

### ***Caja paquete electoral***

Con respecto a la funcionalidad de la caja paquete electoral, 43 (1.82%) funcionarios de casilla que actuaron como escrutadores no respondieron las preguntas sobre la caja paquete ya que no acompañaron al presidente o secretario de la casilla a la entrega del paquete electoral, por lo que no tienen opinión al respecto y el total del análisis se hace con respecto a 2,326 funcionarios.

Sobre la dificultad para transportar la caja paquete electoral 2,239 (94.5%) de los encuestados, indicaron que no tuvieron dificultad alguna para transportarla; sin embargo, 87 (3.7%) informaron lo contrario. Además, 5 funcionarios indicaron que el asa les causó molestia en las manos y 55 que las correas les produjeron malestar en los hombros.

En cuanto a la resistencia del material, 2,293 (96.8%) funcionarios respondieron que no encontraron inconvenientes; pero 33 (1.39%) señalaron que el plástico de la caja se rompió, principalmente por la deformación y el peso de la documentación, así como por la fricción del asa con el material y la baja resistencia en la unión de las grapas.

En términos generales, este nuevo modelo de caja paquete electoral utilizado en las elecciones, tuvo un desempeño satisfactorio, así lo manifestaron 2,298 (97.0%) de funcionarios. Es necesario poner atención a los comentarios recibidos por 71 funcionarios para el asa, correas y seguros, así como del compartimiento exterior, como se puede observar en la tabla 16 (podían marcar más de una opción).

**TABLA 16**  
**COMPONENTES DE LA CAJA PAQUETE ELECTORAL CON PROBLEMAS DE FUNCIONAMIENTO**

<b>Componente</b>	<b>Frecuencia</b>
Compartimiento exterior	25
Los seguros de las tapas de la caja paquete	24
La asa	21
Las correas y sus broches	20
Las fundas de vinil	14
Los seguros del compartimiento para el líquido y marcadora	14
<b>Total</b>	<b>118</b>

### ***Marcadora de credenciales***

Por lo que respecta a la marcadora de credenciales, 2,295 (96.9%) encuestados señalaron que aplicó el número 15 de manera visible en las credenciales de los electores; sin embargo, 74 (3.1%) observaron que la pinza no dejó alguna de sus marcas visible. Además, 26 indicaron que durante su uso la pinza presentó desajustes en el dado marcador, en el perno central y el porta dado.

1,880 (79.4%) funcionarios encuestados coincidieron en que la marcadora de credenciales no causó molestias en la mano durante su uso; pero se tiene el registro de 489 (20.6%) funcionarios que este material les causó alguna molestia, como se muestra en la tabla 17.

**TABLA 17**  
**MOLESTIAS CAUSADAS POR EL USO DE LA MARCADORA DE CREDENCIALES**

Componente	Frecuencia
Cansancio de toda la mano	403
Dolor en la muñeca	134
Ampollas	59
Cortaduras	2
<b>Total</b>	<b>598</b>

En términos generales, la marcadora tuvo un buen desempeño a nivel nacional.

### ***Marcador de boletas de color negro***

Con respecto al marcador de boletas, 1,777 (75.0%) funcionarios encuestados informaron que sí utilizaron el sujetador de hule para asegurar al cancel los marcadores de boletas.

Con respecto a su funcionamiento 1,537 (64.9%) indicaron que la punta de los marcadores no se rompió durante la votación; sin embargo, para 832 (35.1%) informó que si se presentaron rupturas de las puntas de algunos de los marcadores.

También se les solicitó que informaran si en el escrutinio y cómputo tuvieron dificultad para observar las marcas realizadas en las boletas, a lo que 2,235 (94.0%) funcionarios respondieron que no hubo problemas para observarlas; sin embargo, el 6% restante reportó que en 1,909 boletas no se pudieron observar con claridad las marcas.

Durante el escrutinio y cómputo, 580 (24.5%) funcionarios indicaron que los electores utilizaron otro tipo instrumentos para marcar su boleta, mismos que se detallan en la tabla 18.

**TABLA 18**  
**INSTRUMENTOS UTILIZADOS POR LOS ELECTORES EN EL MARCADO DE SUS BOLETAS**

Componente	Frecuencia
Pluma	359
Marcador grueso	295
Crayón	104
Lápiz de grafito	35
<b>Total</b>	<b>793</b>

2,265 (95.6%) funcionarios indicaron que las marcas realizadas con el marcador fueron visibles en las boletas y 2,287 (96.5%) que la cantidad suministrada a la casilla fue suficiente.

A pesar de que el marcador de boletas tuvo un desempeño satisfactorio, se evaluará la dimensión de la punta y la calidad de las materias primas utilizadas en su fabricación, así como el acabado y etiquetado exterior, para dar la certeza al ciudadano e inhibir el uso de otros instrumentos en el marcado de las boletas.

### **Aplicador del líquido indeleble**

Para 1,885 (79.6%) funcionarios encuestados, el mecanismo se activó con facilidad para que fluyera el líquido; sin embargo, los 484 restantes indicaron que hubo alguna dificultad para su activación, principalmente al girar la tapa para cerrarla y presionar la punta sin que se rompiera la membrana por completo y permitiera el paso del líquido a la misma; también algunos señalaron que hubo dificultad para desprender el cintillo de la tapa. Esta problemática se presentó en un aplicador como lo indicaron 324 de los encuestados y 160 indicaron que las dificultades se presentaron en los dos aplicadores.

En la activación de los aplicadores de líquido, 501 funcionarios de casilla indicaron que tuvieron que realizar algunas acciones adicionales para ponerlo en operación. En la gráfica 6 se observan estas acciones:

**GRÁFICA 6**  
**ACCIONES REALIZADAS POR LOS FUNCIONARIOS DE CASILLA PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL LÍQUIDO INDELEBLE**



Con respecto a la marca café que deja el líquido indeleble en el dedo pulgar derecho de los electores, 2,246 (94.8%) de los encuestados indicaron que fue visible y para 85 (3.6%) fue parcialmente visible, con lo que se demostró nuevamente la eficacia del material en las elecciones.

Se establecerá comunicación con el proveedor para informarle sobre la funcionalidad que presentó el aplicador de líquido durante la jornada electoral, para que lo mejore.

### **Base porta urna**

Para estas elecciones el Instituto puso en operación un nuevo material denominado “Base porta urna”, en cartón corrugado que, a pesar de su buen desempeño, se buscará que sea de plástico para mejorar su funcionamiento.

Los resultados obtenidos en la consulta se detallan a continuación:

Con respecto al armado de la base porta urna, 2,010 (85.0%) de los encuestados informó que lo realizaron siguiendo los pasos del instructivo impreso en la misma base; sin embargo, se atenderá la opinión del 15% que respondió de manera negativa sobre la impresión y uso del instructivo para el armado.

Durante el armado 134 (5.6%) funcionarios comentaron que tuvieron dificultades, la frecuencia se detalla en la tabla 19 (podían marcar más de una opción).

**TABLA 19**  
**DIFICULTADAS EN EL ARMADO DE LAS BASE PORTA URNA**

<b>Componente</b>	<b>Frecuencia</b>
El material se deformó y rompió al doblarlo	53
Los seguros se zafaron	49
No hubo coincidencia entre ranuras y seguros	47
El instructivo no es legible para su armado	15
<b>Total</b>	<b>164</b>

2,104 (89.0%) funcionarios encuestados respondieron que las bases no se desarmaron durante la votación; sin embargo, los 265 (11.2%) restantes comentaron que las bases se desarmaron con la siguiente frecuencia: 103 una sola vez, 61 dos veces y 101 más de dos veces.

Las causas que provocaron que la base porta urna se desarmara, fueron principalmente por el peso del papel y la fuerza ejercida por los electores, el mal ensamble o por golpes con los pies. 27 funcionarios realizaron comentarios adicionales con respecto al funcionamiento de la base, los cuales se describen en la tabla 20.

**TABLA 20**  
**COMENTARIOS ADICIONALES AL FUNCIONAMIENTO DE LA BASE PORTA URNA**

La lluvia humedeció el material causando que se desarmara.
Se debe aumentar la altura y resistencia o fabricarla con un material diferente al cartón.
Los seguros se zafaron por el peso de la urna.
La base de desarmó debido a la presión generada en el depósito del voto.
Se recibió rota y así se utilizó, colocándole cinta para que funcionara.
Se debe mejorar la resistencia para asegurar que el soporte no se doble.
Durante su uso se dañó.
El material fue de mala calidad.
El lugar donde se colocó ocasionó inestabilidad hasta desarmarse.
El aire tiró la base porta urna.
Era muy frágil y optaron por desecharla.

## VI. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos indican que los materiales tuvieron en lo general un desempeño satisfactorio en las pasadas elecciones; sin embargo, se recibieron comentarios y reportes que deben ser atendidos para mejorar su funcionalidad. A continuación se dan las siguientes conclusiones:

- El cancel, tuvo un desempeño satisfactorio, pero debe reforzarse la capacitación para su correcto armado. Por otra parte, el almacenamiento apropiado ha garantizado su reutilización y es necesario simplificar el instructivo.
- En el pasado proceso comicial se utilizaron urnas transparentes y con ventanillas, que en términos generales tuvieron un desempeño satisfactorio; sin embargo, las urnas con ventanillas presentan el mayor número de deformaciones o rompimiento en los seguros por el desgaste en su reutilización. Resulta ya necesario prescindir de estas urnas, revisar el diseño de los seguros de las transparentes y revisar las tareas de capacitación, para que el material nuevo sea utilizado de la mejor manera y evitar daños en su estructura.
- La caja paquete electoral tuvo un desempeño satisfactorio; sin embargo, es importante conocer los puntos donde el material plástico se rompió o el asa y correas se desprendieron o rompieron para mejorar el diseño del material para la elección de 2018.
- La mampara especial, fue diseñada para atender a personas con capacidades diferentes, y en cada elección ha demostrado su buen desempeño. Además de atender a un sector de la población, también fue utilizado como un espacio alterno al cancel para agilizar la votación en las casillas en donde hubo gran afluencia de electores. Es necesario valorar las condiciones del material que se ha reutilizado en más de una elección para sustituir aquellas que presenten deformaciones del material o en los seguros.

- La pinza marcadora de credenciales usada en las pasadas elecciones, tuvo un funcionamiento satisfactorio, ya que con este instrumento se pudieron marcar sin excepción todos los modelos de credenciales. Resulta importante revisar los casos que señalan desajustes de las partes que integran la pinza y el malestar causado por el uso constante durante el marcado. Además, en las tareas de capacitación se debe utilizar este material, con el propósito de que los funcionarios se familiaricen con ella.
- El marcador de boletas electorales utilizado en las elecciones de 2015, funcionó correctamente, así lo manifestaron la mayoría de los vocales; sin embargo, se buscará aumentar la confianza de los ciudadanos que acudan a votar en las próximas elecciones, para evitar el uso de instrumentos diferentes al aprobado por el Instituto.
- Los componentes del aplicador de líquido indeleble produjeron una mejoría considerable en su funcionalidad para este proceso electoral; sin embargo, todavía se presentaron algunos reportes por dificultades en la fluidez a la punta o para activarlo y ponerlo en operación al aplicar una marca. Se solicitará al fabricante revisar los componentes y el mecanismo de activación.
- La base porta urna implementada para estas elecciones, en general tuvo un desempeño satisfactorio; sin embargo, el material de fabricación combinado con el armado y algunas condiciones de exceso de humedad, causaron inestabilidad, por lo que se buscarán materiales alternativos como el plástico, que permita su plegado, armado y transportación, además de su reutilización.
- El continuar aplicando las políticas de reciclamiento o reutilización de los materiales electorales aportó nuevamente importantes economías al Instituto, por lo que para 2018 se propone seguir con su aplicación.

## **VII. LÍNEAS DE ACCIÓN**

- Mantener actualizados los inventarios de los cancelles a reutilizar, para evaluar periódicamente las condiciones del almacenamiento y, en su caso, reemplazar componentes. Realizar visitas de supervisión para detectar condiciones de almacenamiento.
- Evaluar y aplicar modificaciones al diseño y contenido del instructivo de armado del cancel.
- Proponer la desincorporación de las urnas de ventanillas para producir todas con material transparente y haya un solo modelo a nivel nacional.
- Mantener actualizado los inventarios de las urnas transparentes y reemplazar aquellas que por su reutilización presentan daños en su estructura.

- Evaluar las condiciones actuales de las mamparas especiales derivado de su reutilización y actualización.
- Rediseñar la base porta urna, manteniendo el concepto de plegabilidad, funcionamiento, transportación y ligereza, que permita su reutilización.
- Analizar la posibilidad de sustituir las bolsas de vinil que lleva en los costados la caja paquete electoral y realizar una búsqueda de materiales que faciliten el retiro del adhesivo de la cinta.
- Mantener actualizados los inventarios de las pinzas marcadoras de credenciales y solicitar la actualización del dado marcador 16, en las entidades cuyos organismos públicos locales electorales tienen elecciones en 2016, para proporcionarlas en comodato.
- Coordinar con la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas los trabajos necesarios para continuar mejorando el aplicador de líquido indeleble y eliminar los escurrimientos.
- Establecer la coordinación necesaria con otras áreas del Instituto, para ampliar la capacitación de los funcionarios de casilla e integrar en sus manuales el uso de videos para instruir en el armado y uso de los materiales electorales.