

INE/CG295/2021

DICTAMEN CONSOLIDADO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE PRECampaña PRESENTADOS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS DE LAS Y LOS PRECANDIDATOS AL CARGO DE DIPUTACIONES LOCALES Y AYUNTAMIENTOS, CORRESPONDIENTES AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN EL ESTADO DE MÉXICO



**DICTAMEN
PRECAMPAÑA
2020-2021**

I. Marco Legal

El presente Dictamen está sustentado en el marco jurídico vigente y es resultado de la revisión a los Informes de ingresos y gastos de Precampaña presentados por los partidos políticos de las y los candidatos a los cargos de Diputaciones locales y Ayuntamientos en el estado de México como sigue:

Las disposiciones generales en materia de Fiscalización, están determinadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en los artículos 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 6, penúltimo párrafo y 116, fracción IV, incisos g) y h), así como en los artículos 32, numeral 1, inciso a) fracción VI; 44, numeral 1, inciso j), 190; 191; 192; 196, numeral 1; 199, numeral 1, y 200 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE); 7, numeral 1, incisos d) y e), 25, numeral 1, inciso k); 75, 77, numeral 2, y 81 numeral 1, inciso c) de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), y 287 del Reglamento de Fiscalización (RF).

La verificación de las operaciones financieras realizadas por los sujetos obligados, se encuentran contempladas en los artículos 190, numeral 2; 191, 192, 196, numeral 1, 199, numeral 1, 227, 229 y 230 de la LGIPE 52, 53, 56, 58, 81, numeral 1 inciso c) y 87, de la LGPP, así como en los artículos 104, 238, 239, 240, 287, 289, numeral 1, inciso b); 291, numeral 2, 295, 296, numeral 10, 333, 334 y 335, del RF.

El financiamiento público a partidos políticos, durante el periodo de precampaña no reciben ministraciones de financiamiento público para estas actividades; sin embargo, pueden recibir

transferencias de recursos públicos de la operación ordinaria que reciben de acuerdo a los artículos 41, Base II, y 116, fracción IV, incisos g) y h) de la CPEUM, 426 de la LGIPE, así como en los artículos 50, 52, 53, numeral 1, inciso a), b), c) y d), 54, 56 de la LGPP.

En cuanto a la verificación de los informes de Precampaña que presentan los sujetos obligados, la Unidad Técnica de Fiscalización (UTF) observó y aplicó lo establecido en los artículos 190; 191; 192; 196 numeral 1; 199, numeral 1, 200, 227, 229 y 230 de la LGIPE; 52, 53, 56, 58, 60, 61, fracciones I, II y III, 75, 77, numeral 2, 79, numeral 1, inciso a), 80, numeral 1, inciso c) y 81 de la LGPP; 33, 36, 37, 37 bis, 38, 38 bis, 39, 40, 41, 44, 102, 104, 238, 240, 241, 242, 287, 289, numeral 1, inciso b); 291, numeral 2, 295 296 numeral 10, 333, 334 y 335 del RF.

De la operación, registro contable e informes de los ingresos de las y los precandidatos; deberán apegarse a lo estipulado en el artículo 199, numeral 1, inciso g) de la LGIPE; 7, numeral 1 incisos d) y e), 25, numeral 1, inciso k); 75, 77, numeral 2, y 81 numeral 1, inciso c) de la LGPP y 33, 36, 37, 37 bis, 38, 38 bis, 39, 40, 41, 44, 102, 104, 238, 240, 241, 242, 287, 289, numeral 1, inciso b); 291, numeral 2, 295, 296 numeral 10, 333, 334 y 335 del RF.

De acuerdo con la revisión y confronta, los ordenamientos legales que deberán ser aplicables a este rubro son: LGIPE, artículos 199, numeral 1, inciso g), 227, 229, 230, 231; LGPP, artículos 79, numeral 1, inciso a), 80, numeral 1, inciso c); y 81; RF, artículos 44, 289, numeral 1, inciso b); 291, numeral 2, 295, 296 numeral 10, y 334.

Finalmente, dentro de este marco jurídico resultaron aplicables los acuerdos emitidos por el Consejo General del INE, así como de la Comisión de Fiscalización, mismos que se enlistan: INE/CG/04/2018, INE/CG23/2020, INE/CG72/2019, INE/CG188/2020, INE/CG518/2020, INE/CG519/2020, INE/CG86/2021, CF/018/2020, CF/019/2020.

De acuerdo con la legislación electoral en el estado de México:

Las disposiciones generales en materia de Fiscalización, están determinadas en la Constitución Política del Estado Libre y soberano de México y en los artículos 69, párrafo primero; 132, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 160, del Código Electoral del estado de México.

Finalmente, dentro de este marco jurídico resultaron aplicables los Acuerdos emitidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mismos que se enlistan:

IEEM/CG/23/2020,	IEEM/CG/53/2020,
IEEM/CG/24/2021,	IEEM/CG/25/2021,
IEEM/CG/26/2021,	IEEM/CG/30/2021,
IEEM/CG/31/2021,	IEEM/CG/32/2021,
IEEM/CG/66/2021	

II. Revisión de informes de precampaña

La generación de insumos para la fiscalización del proceso electoral local ordinario inicia con la emisión de acuerdos por parte del Instituto Electoral del estado de México, tales como:

- a) Límites de financiamiento privado para el PEL, por lo que el 29 de enero de 2021 el Instituto Electoral del Estado de México, mediante Acuerdo IEEM/CG/31/2021, aprobó el límite de aportaciones de financiamiento privado, conforme a lo siguiente:

Tipo de Aportaciones	Límite
Militantes	1,427,833.85
Simpatizantes colectivo	28,556,677.12
Simpatizantes individual	1,427,833.85
Del precandidato	1,427,833.85

- b) Determinación de los topes de gastos de precampaña para el PEL. El 29 de enero de 2021, el Consejo General del Instituto Electoral del estado de México aprobó mediante Acuerdo °. IEEM/CG/31/2021, los topes de gastos de precampaña para los diferentes cargos, conforme a lo siguiente:

Cargo		Municipio/Distrito	Monto
1.	Diputado Local	CHALCO DE COVARRUBIAS	976,941.63
2.	Diputado Local	TOLUCA	902,717.51
3.	Diputado Local	CHIMALHUACAN	949,417.43
4.	Diputado Local	LERMA DE VILLADA	979,759.10
5.	Diputado Local	CHICOLOAPAN DE JUÁREZ	987,969.01
6.	Diputado Local	ECATEPEC DE MORELOS	841,707.01
7.	Diputado Local	TENANCINGO DE DEGOLLADO	982,457.25
8.	Diputado Local	ECATEPEC DE MORELOS	882,968.29
9.	Diputado Local	TEJUPILCO DE HIDALGO	1,028,294.99
10.	Diputado Local	VALLE DE BRAVO	940,533.94
11.	Diputado Local	TULTITLÁN DE MARIANO ESCOBEDO	933,528.76
12.	Diputado Local	TEOLOYUCAN	971,318.24
13.	Diputado Local	ATLACOMULCO DE FABELA	982,942.22
14.	Diputado Local	JILOTEPEC DE ANDRÉS MOLINA	952,731.42
15.	Diputado Local	IXTLAHUACA DE RAYÓN	937,239.19
16.	Diputado Local	CIUDAD ADOLFO LÓPEZ MATEOS	988,946.66
17.	Diputado Local	HUIXQUILUCAN DE DEGOLLADO	943,412.99
18.	Diputado Local	TLALNEPANTLA DE BAZ	1,119,389.27
19.	Diputado Local	SANTA MARÍA TULTEPEC	1,004,923.86
20.	Diputado Local	ZUMPANGO DE OCAMPO	1,163,579.64
21.	Diputado Local	ECATEPEC DE MORELOS	929,010.03
22.	Diputado Local	ECATEPEC DE MORELOS	864,562.38
23.	Diputado Local	TEXCOCO DE MORA	1,076,700.02
24.	Diputado Local	CD. NEZAHUALCÓYOTL	1,062,751.24
25.	Diputado Local	CD. NEZAHUALCÓYOTL	1,131,940.86
26.	Diputado Local	CUAUTITLÁN IZCALLI	1,007,706.69
27.	Diputado Local	VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	989,477.82
28.	Diputado Local	AMECAMECA DE JUÁREZ	959,420.98
29.	Diputado Local	NAUCALPAN DE JUÁREZ	1,063,944.43
30.	Diputado Local	NAUCALPAN DE JUÁREZ	1,013,457.10
31.	Diputado Local	LOS REYES ACAQUILPAN	978,100.18
32.	Diputado Local	NAUCALPAN DE JUÁREZ	1,039,045.25
33.	Diputado Local	TECÁMAC DE FELIPE VILLANUEVA	1,206,919.38
34.	Diputado Local	TOLUCA DE LERDO	1,031,351.10
35.	Diputado Local	METEPEC	981,675.90
36.	Diputado Local	SAN MIGUEL ZINACANTEPEC	948,562.95
37.	Diputado Local	TLALNEPANTLA DE BAZ	959,794.33
38.	Diputado Local	COACALCO DE BERRIOZÁBAL	1,017,964.28
39.	Diputado Local	ACOLMAN DE NEZAHUALCÓYOTL	1,021,339.85
40.	Diputado Local	IXTAPALUCA	974,555.25
41.	Diputado Local	CD. NEZAHUALCÓYOTL	1,107,091.72
42.	Diputado Local	ECATEPEC DE MORELOS	833,193.03
43.	Diputado Local	CUAUTITLÁN IZCALLI	991,633.26
44.	Diputado Local	NICOLÁS ROMERO	1,067,396.98

45.	Diputado Local	ALMOLOYA DE JUÁREZ	884,261.56
-----	----------------	--------------------	------------

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
1.	Ayuntamiento	ACAMBAY DE RUÍZ CASTANEDA	230,118.88
2.	Ayuntamiento	ACULCO	168,103.60
3.	Ayuntamiento	ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	58,812.72
4.	Ayuntamiento	ALMOLOYA DE RÍO	45,294
5.	Ayuntamiento	AMANALCO	87,793.12
6.	Ayuntamiento	AMATEPEC	103,984.58
7.	Ayuntamiento	AMECAMECA	199,701.51
8.	Ayuntamiento	APAXCO	106,406.88
9.	Ayuntamiento	ATENCO	216,868.05
10.	Ayuntamiento	ATIZAPÁN	45,294
11.	Ayuntamiento	ATLACOMULCO	373,250.36
12.	Ayuntamiento	ATLAUTLA	103,527.83
13.	Ayuntamiento	AXAPUSCO	89,353.25
14.	Ayuntamiento	AYAPANGO	45,294
15.	Ayuntamiento	CALIMAYA	187,025.47
16.	Ayuntamiento	CAPULHUAC	124,733.26
17.	Ayuntamiento	COATEPEC HARINAS	133,883.61
18.	Ayuntamiento	COCOTITLÁN	57,427.08
19.	Ayuntamiento	COYOTEPEC	180,631
20.	Ayuntamiento	CHAPA DE MOTA	103,522.70
21.	Ayuntamiento	CHAPULTEPEC	45,294
22.	Ayuntamiento	CHIAUTLA	106,042.51
23.	Ayuntamiento	CHICONCUAC	97,159.02
24.	Ayuntamiento	DONATO GUERRA	117,148.16
25.	Ayuntamiento	ECATZINGO	45,294
26.	Ayuntamiento	HUEYPOXTLA	151,373.47
27.	Ayuntamiento	ISIDRO FABELA	45,294
28.	Ayuntamiento	IXTAPAN DE LA SAL	133,981.12
29.	Ayuntamiento	IXTAPAN DEL ORO	45,294
30.	Ayuntamiento	XALATLACO	90,400.18
31.	Ayuntamiento	JALTENCO	98,642.17
32.	Ayuntamiento	JILOTEPEC	326,000.03
33.	Ayuntamiento	JILOTZINGO	75,368.55
34.	Ayuntamiento	JIQUIPILCO	257,528.89
35.	Ayuntamiento	JOCOTITLÁN	236,985.49
36.	Ayuntamiento	JOQUICINGO	50,391.10
37.	Ayuntamiento	JUCHITEPEC	88,090.78
38.	Ayuntamiento	MALINALCO	96,409.75
39.	Ayuntamiento	MELCHOR OCAMPO	245,494.35
40.	Ayuntamiento	MEXICALTZINGO	47,640.35
41.	Ayuntamiento	MORELOS	109,208.96
42.	Ayuntamiento	NEXTLALPAN	129,480.36
43.	Ayuntamiento	NOPALTEPEC	45,294
44.	Ayuntamiento	OCOYOACAC	237,970.84
45.	Ayuntamiento	OCUILAN	103,625.34
46.	Ayuntamiento	EL ORO	131,179.05
47.	Ayuntamiento	OTUMBA	131,923.13
48.	Ayuntamiento	OTZOLOAPAN	45,294
49.	Ayuntamiento	OTZOLOTEPEC	289,419.14

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
50.	Ayuntamiento	OZUMBA	99,478.68
51.	Ayuntamiento	PAPALOTLA	45,294
52.	Ayuntamiento	POLOTITLÁN	58,499.66
53.	Ayuntamiento	RAYÓN	45,294
54.	Ayuntamiento	SAN ANTONIO LA ISLA	84,416.26
55.	Ayuntamiento	SAN FELIPE DEL PROGRESO	454,002.38
56.	Ayuntamiento	SAN MARTÍN DE LAS PIRÁMIDES	99,252.88
57.	Ayuntamiento	SAN MATEO ATENCO	311,871.64
58.	Ayuntamiento	SAN SIMÓN DE GUERRERO	45,294
59.	Ayuntamiento	SANTO TOMÁS	45,294
60.	Ayuntamiento	SOYANIQUELPAN DE JUÁREZ	50,457.82
61.	Ayuntamiento	SULTEPEC	97,620.90
62.	Ayuntamiento	TEJUPILCO	281,018.05
63.	Ayuntamiento	TEMAMATLA	50,037
64.	Ayuntamiento	TEMASCALAPA	141,540.56
65.	Ayuntamiento	TEMASCALCINGO	244,416.63
66.	Ayuntamiento	TEMASCALTEPEC	119,129.11
67.	Ayuntamiento	TEMOAYA	329,176.74
68.	Ayuntamiento	TENANCINGO	347,636.54
69.	Ayuntamiento	TENANGO DEL AIRE	45,294
70.	Ayuntamiento	TENANGO DEL VALLE	294,597.32
71.	Ayuntamiento	TEOLOYUCAN	311,779.26
72.	Ayuntamiento	TEOTIHUACÁN	222,272.05
73.	Ayuntamiento	TEPETLAOXTOC	107,607.77
74.	Ayuntamiento	TEPETLIXPA	69,425.69
75.	Ayuntamiento	TEPOTZOTLÁN	289,547.44
76.	Ayuntamiento	TEQUIXQUIAC	131,394.59
77.	Ayuntamiento	TEXCALTITLÁN	66,361.89
78.	Ayuntamiento	TEXCALYACAC	45,294
79.	Ayuntamiento	TEZOYUCA	144,193.80
80.	Ayuntamiento	TIANGUISTENCO	266,355.93
81.	Ayuntamiento	TIMILPAN	64,806.89
82.	Ayuntamiento	TLALMANALCO	185,383.23
83.	Ayuntamiento	TLATLAYA	131,050.75
84.	Ayuntamiento	TONATICO	53,013.56
85.	Ayuntamiento	VALLE DE BRAVO	256,877.12
86.	Ayuntamiento	VILLA DE ALLENDE	166,430.76
87.	Ayuntamiento	VILLA DEL CARBÓN	159,589.80
88.	Ayuntamiento	VILLA GUERRERO	212,906.15
89.	Ayuntamiento	VILLA VICTORIA	316,931.79
90.	Ayuntamiento	XONACATLÁN	206,393.64
91.	Ayuntamiento	ZACAZONAPAN	45,294
92.	Ayuntamiento	ZACUALPAN	53,737.17
93.	Ayuntamiento	ZUMPAHUACÁN	60,388.24
94.	Ayuntamiento	LUVIANOS	111,051.34
95.	Ayuntamiento	SAN JOSÉ DEL RINCÓN	324,758.09
96.	Ayuntamiento	TONANITLA	45,294
97.	Ayuntamiento	ACOLMAN	304,913.93
98.	Ayuntamiento	ALMOLOYA DE JUÁREZ	420,314.65
99.	Ayuntamiento	COACALCO DE BERRIOZÁBAL	845,602.20
100.	Ayuntamiento	CUAUTITLÁN	305,483.58
101.	Ayuntamiento	CHALCO	896,343.57
102.	Ayuntamiento	CHICOLAPAN	489,916.11

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
103.	Ayuntamiento	HUEHUETOCA	342,880.46
104.	Ayuntamiento	HUIXQUILUCAN	701,430.21
105.	Ayuntamiento	IXTLAHUACA	403,590.74
106.	Ayuntamiento	LERMA	393,864.32
107.	Ayuntamiento	METEPEC	682,212.15
108.	Ayuntamiento	NICOLÁS ROMERO	1,067,396.98
109.	Ayuntamiento	LA PAZ	729,139.16
110.	Ayuntamiento	TEXCOCO	733,034.35
111.	Ayuntamiento	TULTEPEC	436,572.82
112.	Ayuntamiento	ZINACANTEPEC	485,651.42
113.	Ayuntamiento	ZUMPANGO	528,817.95
114.	Ayuntamiento	VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	989,477.82
115.	Ayuntamiento	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	999,397.98
116.	Ayuntamiento	CUAUTITLÁN IZCALLI	1,032,989.48
117.	Ayuntamiento	CHIMALHUACÁN	1,130,954.23
118.	Ayuntamiento	IXTAPALUCA	864,990.90
119.	Ayuntamiento	NAUCALPAN DE JUÁREZ	1,737,530.97
120.	Ayuntamiento	TECÁMAC	804,612.92
121.	Ayuntamiento	TLALNEPANTLA DE BAZ	1,427,316.97
122.	Ayuntamiento	TOLUCA	1,597,986.76
123.	Ayuntamiento	TULTITLÁN	912,505.52
124.	Ayuntamiento	ECATEPEC DE MORELOS	1,410,114.11
125.	Ayuntamiento	NEZAHUALCÓYOTL	1,004,606.66

Registro de las precandidaturas y creación de contabilidades

El ciclo de la fiscalización en la precampaña inició con el registro de las precandidaturas a través del Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos, el cual, a la fecha de elaboración del presente dictamen, respecto de precandidaturas locales, tiene 560 registros que en el apartado denominado “Estatus de Aprobación” refleja 528 registros aprobados, 0 aprobados por sustitución, 32 no aprobados y 0 restituidos como se detalla a continuación:

Nombre sujeto obligado	CARGO	Aprobado	Aprobado por sustitución	No aprobado	Restituidos	Total, general
PAN	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
PRI	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
PRD	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
PT	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
PVEM	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
MC	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
Morena	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
NUAL EDOMEX	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
PES	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
RSP	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
FxM	CONCENTRADORA	1	N/A	N/A	N/A	N/A
TOTAL		11	0	0	0	0

Nombre sujeto obligado	CARGO	Aprobado	Aprobado por sustitución	No aprobado	Restituidos	Total, general
PAN	DIPUTACIÓN LOCAL	40	0	3	0	43
PRI	DIPUTACIÓN LOCAL	24	0	0	0	24
PRD	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	8	0	8
PT	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	0	0	0
PVEM	DIPUTACIÓN LOCAL	19	0	0	0	19
MC	DIPUTACIÓN LOCAL	117	0	0	0	117
Morena	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	0	0	0
NUAL EDOMEX	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	0	0	0
PES	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	0	0	0
RSP	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	0	0	0
FxM	DIPUTACIÓN LOCAL	0	0	0	0	0
TOTAL		200	0	11	0	211

Nombre sujeto obligado	CARGO	Aprobado	Aprobado por sustitución	No aprobado	Restituidos	Total, general
PAN	PRESIDENTE MUNICIPAL	116	0	1	0	117
PRI	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
PRD	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	20	0	20
PT	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
PVEM	PRESIDENTE MUNICIPAL	61	0	0	0	61
MC	PRESIDENTE MUNICIPAL	151	0	0	0	151
Morena	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
NUAL EDOMEX	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
PES	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
RSP	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
FxM	PRESIDENTE MUNICIPAL	0	0	0	0	0
TOTAL		328	0	21	0	349

Una vez que las y los precandidatos son registrados, a los referenciados con el estatus de “Aprobados”, “Aprobados por sustitución” y “Restituidos”, se les genera de manera directa una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).

Cabe señalar que el Partido de la Revolución Democrática informó que no realizaría actividades de Precampaña; sin embargo, de los procedimientos de campo realizados por la Unidad, se les informó de los hallazgos detectados.

Capacitaciones para la precampaña de los procesos electorales locales 2020-2021

Como un elemento de servicio para los partidos políticos y las personas que participan en una precandidatura, y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 199, párrafo 1, inciso m) de la LGIPE, tanto la Dirección de Programación Nacional (DPN) como la Dirección de Auditoría (DA) realizaron capacitaciones, a las que asistieron 25 representantes de los sujetos obligados; asimismo, se brindó atención personalizada vía

telefónica y a través de reuniones de trabajo en las oficinas centrales de la UTF y en la Juntas Locales Ejecutivas.

III. Fiscalización

Las precampañas electorales para el Proceso Electoral Local en el estado de México tuvieron una duración de 22 días, que transcurrieron del 26 de enero al 16 de febrero de 2021, y tomando como base estas fechas se realizó el proceso de fiscalización conforme al Acuerdo INE/CG519/2020:

Entidad	Cargo	Período de precampaña		Fecha límite de entrega del informe	Notificación del oficio de errores y omisiones	Respuesta a oficio de errores y omisiones	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
		Inicio	Fin							
México	Diputaciones	lunes, 9 de enero de 2021	martes, 16 de febrero de 2021	viernes, 19 de febrero de 2021	miércoles, 24 de febrero de 2021	miércoles, 03 de marzo de 2021	martes, 09 de marzo de 2021	lunes, 15 de marzo de 2021	jueves, 18 de marzo de 2021	jueves, 25 de marzo de 2021
México	Presidencias Municipales	lunes, 24 de enero de 2021	martes, 16 de febrero de 2021	viernes, 19 de febrero de 2021	miércoles, 24 de febrero de 2021	miércoles, 03 de marzo de 2021	martes, 09 de marzo de 2021	lunes, 15 de marzo de 2021	jueves, 18 de marzo de 2021	jueves, 25 de marzo de 2021

De conformidad con el artículo 295 del RF se realizaron 11 confrontas.

Para las tareas de fiscalización, la DA contó con servidores públicos debidamente capacitados para la revisión, integrados de la siguiente manera:

Cargo	Total
Director de Auditoría	1
Coordinador	1
Subdirector	1
Jefe de Departamento	4
Enlaces de Fiscalización	1
Auditor Senior	14
Especialista en Sistemas	1
Abogado Fiscalizador	1
Auditor Monitorista	82
Total	106

1. Revisión de campo

Una de las formas de identificar los recursos que se utilizan para la precampaña, es cuando se materializan en algún gasto, por lo que se realizaron procedimientos para vigilar y recabar la propaganda que se difunde a través de diversas vías, y que a su vez ayuda para generar percepción de riesgo para los sujetos obligados.

La UTF está facultada para llevar a cabo el monitoreo en espectaculares y propaganda colocada en la vía pública, diarios, revistas y otros medios impresos y electrónicos, con el objeto de obtener datos que permitan conocer en el ámbito territorial de la revisión, los gastos realizados en dichos rubros por los partidos políticos y sus precandidaturas; así como de las personas aspirantes a una candidatura independiente en el Proceso Electoral Federal Ordinario y Locales Concurrentes 2020-2021, de conformidad con los artículos 318, 319 y 320 del RF, así como en el Acuerdo CF/019/2020 aprobado por la Comisión de Fiscalización.

- a) Monitoreo de propaganda colocada en la vía pública; dicho procedimiento consistió en que los auditores monitoristas realizaron recorridos por las principales avenidas y con dispositivos con geolocalización, recabando posibles testigos de propaganda en buzones, cajas de luz, carteleras, marquesinas, muebles urbanos de publicidad con o sin movimiento, muros, para buses, puentes, vallas, vehículos o cualquier otro medio similar, con la clasificación siguiente:

Sujeto Obligado	Total
PAN	169
PRI	81
PRD	70
PT	60
PVEM	461
MC	70
MORENA	764
NUAL	5
PES	7
RSP	30
FXM	9
Total	1726

Nota: Testigos de la propaganda que benefician a las precampañas locales.

Periodo	Recorridos realizados en el monitoreo en espectaculares
19 y 20 de enero de 2021	4
26 y 27 de enero de 2021	72
8 y 9 de febrero de 2021	72
Total	148

Adicionalmente, una vez conciliada la información reportada por los sujetos obligados respecto de lo identificado en los recorridos, se les hizo saber en el oficio de errores y omisiones con todos los testigos no identificados en su contabilidad.

- b) Monitoreo propaganda en Internet; este procedimiento consistió en el seguimiento y monitoreo diario, a las páginas de Internet y redes sociales de las y los precandidatos, así como cualquier otra página en la cual se pudiera detectar propaganda o pautas pagadas en Internet.

Mediante el seguimiento diario en las diversas redes sociales, los portales de YouTube, Google, así como periódicos digitales u otros portales relevantes, se levantaron razones y constancias que permitían dar certeza jurídica del procedimiento, como se detalla a continuación:

Sujeto Obligado	Razones y Constancias	Facebook	Twitter	YouTube	Medios digitales	Página web propia	Otros
PAN	17	16	0	1	0	0	0
PRI	27	24	1	0	1	0	1
PRD	16	15	1	0	0	0	0
PT	6	6	0	0	0	0	0
PVEM	146	133	7	0	0	2	4
MC	59	57	1	1	0	0	0
MORENA	84	79	2	1	1	0	1
NUAL	5	4	1	0	0	0	0
PES	10	10	0	0	0	0	0
RSP	9	4	2	0	1	0	2
FXM	5	4	0	0	0	0	0
Total	383	352	15	3	3	2	8

Para ello se realizaron un total de 3,791 búsquedas conforme a la bitácora de internet, en aquellos casos donde se identifique un gasto se elabora la razón y constancia, realizándose un cruce con los gastos reportados por los sujetos obligados en el SIF, de forma tal que aquellos casos en los que no se logre realizar la conciliación, se emite la observación correspondiente en el oficio de errores y omisiones, adjuntando como evidencia la razón y constancia de los hallazgos identificados.

De este procedimiento se identificaron posibles gastos por la administración, diseño y elaboración de las páginas de Internet de las y los precandidatos, la edición y producción de videos, el diseño de propaganda difundidos en redes sociales, gastos operativos y de propaganda de eventos; eventos no reportados por los sujetos obligados, ya sea para poder realizar las visitas de verificación oportunamente o para tener evidencia de ellos, y el pago a los sitios de redes sociales, buscadores y portales digitales para la difusión de publicidad y pauta de propaganda.

- c) Visitas de verificación a casas de precampaña y eventos públicos; este procedimiento consistió en recabar evidencia de la propaganda distribuida en los eventos verificados de los sujetos obligados que involucraron las precandidaturas locales, así como la

verificación de casas de precampaña, en las cuales se encontró propaganda. El detalle se muestra a continuación:

Sujeto Obligado	Número de Eventos (*)			Número de Eventos verificados	Casas de precampaña verificadas
	Reportados	No onerosos (**)	Onerosos (**)		
PAN	0	0	0	0	0
PRI	0	0	0	0	1
PRD	0	0	0	0	0
PT	0	0	0	0	0
PVEM	0	0	0	1	8
MC	0	0	0	0	1
MORENA	0	0	0	0	1
NUAL	0	0	0	0	0
PES	0	0	0	0	0
RSP	0	0	0	0	0
FXM	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	1	11

Nota: (*) No se consideran los eventos reportados como cancelados.

(**): Corresponde a eventos reportados como reuniones con militantes, pláticas de convencimiento, recorridos, visitas casa por casa, entre otros eventos.

La constancia de la evidencia de los gastos detectados se realizó a través de dispositivos móviles vinculados al Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos (SIMEI); de cada evento verificado y casas de precampaña se levantaron las actas de visitas de verificación correspondientes, las cuales fueron enviadas vía correo electrónico a los sujetos obligados.

2. Revisión documental

Con base en sus atribuciones, el personal responsable de la revisión a los informes de ingresos y gastos de las precampañas electorales son el Lic. Carlos Alberto Morales Domínguez, Director de Auditoría a Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros; el C.P. Enrique Justo Bautista, Coordinador de Auditoría; el C.P. Naín Chávez Muñoz, Subdirector de Auditoría; C.P. Vanessa Téllez Ruiz, Jefa de Departamento de Auditoría; así como al L.I. Marco Antonio Solo Galaz, Enlace de Fiscalización en el Estado de México.

Respecto de los 525 informes que debían presentar, se recibieron 525 informes conforme a lo siguiente:

No.	Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
1.	Partido Acción Nacional	Concentradora	1	1
2.	Partido Revolucionario Institucional	Concentradora	1	1

No.	Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
3.	Partido de la Revolución Democrática	Concentradora	1	1
4.	Partido del Trabajo	Concentradora	1	1
5.	Partido Verde Ecologista de México	Concentradora	1	1
6.	Movimiento Ciudadano	Concentradora	1	1
7.	Morena	Concentradora	1	1
8.	Nueva Alianza estado de México	Concentradora	1	1
9.	Partido Encuentro Solidario	Concentradora	1	1
10.	Partido Redes Sociales Progresistas	Concentradora	1	1
11.	Partido Fuerza por México	Concentradora	1	1
		Total	11	11

No.	Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
1.	Partido Acción Nacional	Diputado Local	40	40
2.	Partido Revolucionario Institucional	Diputado Local	24	24
3.	Partido de la Revolución Democrática	Diputado Local	0	0
4.	Partido del Trabajo	Diputado Local	0	0
5.	Partido Verde Ecologista de México	Diputado Local	19	19
6.	Movimiento Ciudadano	Diputado Local	103	103
7.	Morena	Diputado Local	0	0
8.	Nueva Alianza estado de México	Diputado Local	0	0
9.	Partido Encuentro Solidario	Diputado Local	0	0
10.	Partido Redes Sociales Progresistas	Diputado Local	0	0
11.	Partido Fuerza por México	Diputado Local	0	0
		Total	186	186

No.	Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
1.	Partido Acción Nacional	Ayuntamientos	116	116
2.	Partido Revolucionario Institucional	Ayuntamientos	0	0
3.	Partido de la Revolución Democrática	Ayuntamientos	0	0
4.	Partido del Trabajo	Ayuntamientos	0	0

No.	Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
5.	Partido Verde Ecologista de México	Ayuntamientos	61	61
6.	Movimiento Ciudadano	Ayuntamientos	151	151
7.	Morena	Ayuntamientos	0	0
8.	Nueva Alianza estado de México	Ayuntamientos	0	0
9.	Partido Encuentro Solidario	Ayuntamientos	0	0
10.	Partido Redes Sociales Progresistas	Ayuntamientos	0	0
11.	Partido Fuerza por México	Ayuntamientos	0	0
		Total	328	328

Se realizó la revisión los ingresos y gastos reportados por todos los sujetos obligados de conformidad con los acuerdos INE/CG518/2020 y CF/019/2020, que en lo individual reflejan los montos siguientes:

Los ingresos reflejados en los informes de precampaña

Sujeto Obligado	Aportaciones de las precandidaturas	Aportaciones de Militantes	Aportaciones de Simpatizantes	Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Ingresos por Transferencias	Total acumulado
PAN	40,793.04	189,406.18	160,054.18	0.00	0.00	0.00	36,017.97	426,271.37
PRI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	72,042.65	72,042.65
PRD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PVEM	210,678.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,114,697.38	1,933,885.90
MC	15,200.36	0.00	208,420.37	0.00	0.00	0.00	90,481.33	314,102.06
Morena	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NUAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
RSP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
FxM	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	\$ 266,671.67	\$ 189,406.18	\$ 368,474.55	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,313,239.33	\$ 2,746,301.98

Los gastos reflejados en los informes de precampaña

Sujeto Obligado	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos Campaña	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda de spots de Radio y TV	Propaganda en Via Pública	Gastos Financieros	Diferencia Prorratio	Total, acumulado
PAN	209,862.58	8,700.00	156,008.79	0.00	51,700.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	426,271.37
PRI	28,842.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	43,200.25	0.00	0.00	0.00	72,043.05
PRD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Sujeto Obligado	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos Campaña	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda de spots de Radio y TV	Propaganda en Vía Pública	Gastos Financieros	Diferencia Prorratio	Total, acumulado
PVEM	244,189.79	300,518.73	579,206.67	0.00	461,707.74	0.00	8,344.99	0.00	0.00	0.00	1,933,885.90
MC	123,035.78	59,872.50	50,544.37	0.00	74,214.81	0.00	6,434.60	0.00	0.00	0.00	314,102.06
Morena	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NUAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
RSP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
FxM	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	\$ 605,930.95	\$369,091.23	\$785,759.83	\$ 0.00	\$ 587,622.55	\$ 0.00	\$ 57,979.84	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$2,806,302.38

El detalle de los ingresos y gastos reportados por los partidos políticos y las precandidaturas se reporta en los **Anexos I y II** del presente Dictamen.

A su vez fue verificado el flujo del recurso a través de las cuentas bancarias abiertas por los sujetos obligados para el manejo de los recursos de precampaña, que en lo individual reportaron el siguiente número de cuentas:

Sujeto obligado	No. cuentas bancarias reportadas
Partido Acción Nacional	1
Partido Revolucionario Institucional	1
Partido de la Revolución Democrática	0
Partido del Trabajo	0
Partido Verde Ecologista de México	1
Movimiento Ciudadano	3
Morena	0
Nueva Alianza estado de México	0
Partido Encuentro Solidario	0
Partido Redes Sociales Progresistas	0
Partido Fuerza por México	0

Respecto de las cuentas por cobrar, se verificó que en los casos en que existieran saldos al cierre de las precampañas, estuvieran debidamente documentados para ser transferidos a la operación ordinaria, de lo contrario, se considerarían gastos no comprobados de conformidad con los artículos 67 y 68 del RF. Los saldos identificados fueron los siguientes:

Sujeto Obligado	Saldo en cuentas por cobrar
PAN	0.00
PRI	0.00

Sujeto Obligado	Saldo en cuentas por cobrar
PRD	0.00
PT	0.00
PVEM	0.00
MC	0.00
Morena	0.00
NUAL	0.00
PES	0.00
RSP	0.00
FxM	0.00
Total	0.00

Por lo que hace a las cuentas por pagar o deudas, se verificó que en los casos en que existieran saldos al cierre de las precampañas, estuvieran debidamente documentados para ser transferidos a la operación ordinaria, de no ser así, se consideran ingresos en especie y si corresponden a operaciones celebradas con personas morales, se sancionan como aportación en especie de entes impedidos, de conformidad con el artículo 84 del RF. Los saldos identificados fueron los siguientes:

Sujeto Obligado	Saldo en cuentas por pagar
PAN	0.00
PRI	0.00
PRD	0.00
PT	0.00
PVEM	0.00
MC	0.00
Morena	0.00
NUAL	0.00
PES	0.00
RSP	0.00
FxM	0.00
Total	0.00

Las operaciones que registraron los sujetos obligados fueron contrastadas contra la información que fue proporcionada por otras autoridades: el Servicio de Administración

Tributaria (SAT), la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), así como la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF); por terceros involucrados y proveedores, dentro de los cuales destaca la estrecha colaboración con las principales redes sociales, emitiéndose los oficios siguientes:

Periodo	SAT	CNBV	UIF	Aportantes	Proveedores	Redes sociales	Total
Precampaña	0	5	0	0	0	2	7
Total	0	5	0	0	0	2	7

Conforme se van desarrollando las precampañas, los auditores especialistas en este procedimiento se dan a la tarea de realizar un análisis del cumplimiento de la normativa electoral y de verificar que las operaciones estén debidamente documentadas.

Una vez realizado el análisis de los informes de precampaña presentados por los sujetos obligados, se procedió a notificarles los siguientes oficios de errores y omisiones:

Nombre sujeto obligado	Oficio número
Partido Acción Nacional	INE/UTF/DA/8607/2021
Partido Revolucionario Institucional	INE/UTF/DA/8608/2021
Partido de la Revolución Democrática	INE/UTF/DA/9489/2021
Partido del Trabajo	INE/UTF/DA/9493/2021
Partido Verde Ecologista de México	INE/UTF/DA/8609/2021
Movimiento Ciudadano	INE/UTF/DA/8610/2021
Morena	INE/UTF/DA/9496/2021
Nueva Alianza estado de México	INE/UTF/DA/9498/2021
Partido Encuentro Solidario	INE/UTF/DA/9499/2021
Partido Redes Sociales Progresistas	INE/UTF/DA/9500/2021
Partido Fuerza por México	INE/UTF/DA/9501/2021

En respuesta, los sujetos obligados realizaron las modificaciones contables en el SIF e incorporaron en dicho sistema los escritos de respuesta; el detalle de los oficios y escritos de repuestas se encontrarán a detalle en los anexos de las observaciones y conclusiones de cada dictamen.

Omisos

3. Las y los precandidatos en el estado de México que fueron omisos en la presentación del informe de ingresos y egresos del periodo precampaña.

En el estado de México durante la precampaña del proceso electoral 2020-2021, no se presentó el supuesto de precandidaturas que omitieran presentar sus informes de precampaña.

Los plazos para la precampaña y la fecha de presentación de los informes de ingresos y egresos de las personas que se analizan en el presente apartado se muestran a continuación:

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
MC	ADELFO TOLEDANO MONTERO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ANA RAMIREZ CENDON	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARMANDO MIGUEL HERNANDEZ RAMALES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARMANDO VEGA RUIZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	BRANDON MAYOLO SUAREZ NAVA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CESAR AUGUSTO ROMERO OCTAVO ROMERO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CHRISTIAN JONATHAN SALGADO SILVA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CIRILO REVILLA FABIAN	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CLAUDIA IVETTE GARCIA RODRIGUEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	DIEGO ARMANDO GARCIA ESPARZA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ELVIRA ROMERO OCTAVO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ERASMO RENE MARTINEZ MARTINEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	EUGENIO JESUS LUGO OLVERA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	HECTOR HUGO CARBAJAL AGUILAR	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	J ELEAZAR CENTENO ORTIZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JACOBO DAVID CHEJA ALFARO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JAIME DAGOBERTO TRUJANO RANGEL	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JAVIER EDUARDO LICEA PEREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE ANTONIO LOPEZ LOZANO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE DAVID HERNANDEZ PEREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE ERNESTO VALENCIA RAYA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE FEDERICO DECIGA FERNANDEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
MC	JOSE RIOS HERRERA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN FERNANDO ARREGUIN NIEVA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LAURA GUTIERREZ CARDENAZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LESSLY GABRIELA LOPEZ VELAZQUEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARCOS GONZALEZ SEGURA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA MARCELA PEREZ FLORES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARICRUZ CONTRERAS RODRIGUEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARINA SANCHEZ SANCHEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARLEN ROJAS SALAZAR	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARTHA PATRICIA MORENO ANGELES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MAYRA KARINA TINOCO JUNGO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MERCEDES RIVERA CALDERON	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MICHAEL ALEXIS BEDOLLA ESTRADA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MIRIAM CARRANZA TRINIDAD	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	NANCY OFELIA ALVAREZ HERNANDEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	NAYELI RAMIREZ ACOSTA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	PABLO ALCANTARA ESCORCIA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	PAMELA MONSERRAT GONZALEZ RAMIREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	PAOLA RUBI COPADO CASTRO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RAFAEL MARTINEZ TORRES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RAUL PEREZ JUAREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RIGOBERTO ORTIZ LOZADA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RUTH SALINAS REYES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SALVADOR ECHEVERRIA TOBIAS	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SERGIO MARTINEZ MONTES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
MC	SONIA ELVIRA RESENDIZ BECERRIL	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	TONATIUH KINICH LARA MENDOZA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	VERONICA MEDINA RODRIGUEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	XOCHITL NOHEMI DIAZ GUZMAN	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARTIN ZEPEDA HERNANDEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ABEL AGUSTIN EUGENIO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ABELARDO RODRIGUEZ GARCIA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ADRIAN ALEXIS LOPEZ MIRANDA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ADRIAN GARCES GARRIDO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ALAN CESAR GARCIA LORA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ALEJANDRO JORGE CORTES CEDILLO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ALFONSO ARIAS VAZQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	AMERICA ADRIANA BARON LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ANGEL ENRIQUE CARMONA ESPINOSA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ANGEL LIZANDRO BECERRIL VILCHIS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ANGELICA MORALES TELLEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ANGIE DENNISSE HAUFFEN TORRES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARMANDO MATEOS CEDILLO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARTEMIO ROJAS FRANCO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARTURO ESQUIVEL MENDEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	AUGUSTO GONZALEZ PEREZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CECILO BARRERA REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CHRISTIAN SAUCEDO GARCIA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CRISTOBAL ALEJANDRO SANCHEZ OLIVA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	DANIEL HILARIO MEDINA GONZALEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	DAVID HILARIO REYES ORTIZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	DELFINO VARGAS CAMACHO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
MC	EDUARDO ALVAREZ GOMEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	EMMANUEL MARTINEZ ALCALÁ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ERICKA PATRCIA PRADO AMBRIZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FELIPE DE JESUS MEZA JARDON	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FLAVIO SOCORRO CRUZ BELTRAN	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FREDY SALINAS REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	GAUADALUPE MIRANDA PALACIOS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	GERARDO PEDRO PACHECO MARQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	GUADALUPE LOPEZ RODRIGUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	GUADALUPE TRINIDAD REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	HECTOR RENEE GARNELO NAVARRO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	HORACIO RIVERA SANCHEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	HUGO ARIAS CASTRO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	HUGO IGNACIO MENESES FLORES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ISIDRO MALDONADO RODEA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ISMAEL VENTURA REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ITZEL MARIMAR SANCHEZ VIEYRA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	IVAN GIESY NAVA BRITO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JAIME MIRAFUENTES HERNANDEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JAVIER PEREZ LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JAVIER SANCHEZ MARQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JESUS ARTURO WONG RAMIREZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JESUS LEON ROMERO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOEL GARCIA FLORES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JONATAN MARTINEZ LEAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JORGE GARCIA CORTEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JORGE MERCADO VELAZQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE ANTONIO FEREGRINO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
	ARELLANO			
MC	JOSE CONSTANCIO CALDERON SOLORIZANO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE ISMAEL CASTILLO GOMEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE JAVIER TRUJILLO VERA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE LUIS FELIX DE LA CRUZ GARCIA ESPINDOLA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE MANUEL BECERRIL NUÑEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE MARCIAL HUERTA ARPIDE	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE REFUGIO PONCE SALINAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE RESENDIZ DAVILA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE ROSALIO MUÑOZ LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE SERGIO FRANQUIZ VAZQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE VICENTE ESTRADA PALACIOS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN ALFREDO RUIZ ROBLES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN CARLOS FLORES VASQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN CARLOS PEREZ VARGAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN DE LA CRUZ SORIANO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN ESPINDOLA COLIN	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN FRANCISCO ESTRADA HERNANDEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN LUIS SOLALINDE TREJO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	KEILA MARLENE CHAGOYA CUEVAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LEONARDO MONDRAGON ORTEGA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LEONEL BERNAL MEJIA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LETICIA ESTRADA MEJIA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS ARGENIS COLIN MARTINEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS ENRIQUE SANCHEZ REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS GUILLERMO ESPINOZA VILLALOBOS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUZ YESENIA BUENDIA RODRIGUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
MC	MA ANNEL QUIROZ VARELA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARCO ANTONIO GARCIA PACHECO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA DE LOS ANGELES ZUPPA VILLEGAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA DEL CARMEN CAMPOS VALDES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA DEL CARMEN DIEZ DE BONILLA FLORES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA DOLORES HERNANDEZ LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA ELENA OLIVERA CRUZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA ESTHER TAPIA VAZQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA EUGENIA MARTINEZ PEREZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA GUADALUPE PEREZ RIVERA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA ISABEL PEREZ ORDAZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIO ALBERTO CAMACHO VARGAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIO ALBERTO VELAZQUEZ MONTES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARTHA GABRIELA HERNANDEZ MIRAMON	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARTHA JAVIER SERRANO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MAURICIO SOTELO SAN JUAN	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MIGUEL PAVON DIAZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MOISES RAMIREZ SILVA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MOISES SANCHEZ SANTIAGO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MONICA PINEDA CRUZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MONSERRATH ABRAHAM PIÑA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	NORA LOPEZ GUARNEROS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ODILON LINARES LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ODON SOLIS ROJAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	OSCAR ZEPEDA GONZALEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	OSWALDO GOMEZ TOVAR	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	PABLO SANCHEZ REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
MC	PEDRO ISRAEL FLORES RODRIGUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RAMON CASTAÑEDA MONDRAGON	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	REINA MARIA GONZALEZ GARDUÑO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RICARDO GONZALEZ MARTINEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RICARDO REYES GONZALEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RIGOBERTO LOPEZ SANABRIA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ROCIO BUSTOS ARELLANO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RODRIGO DE VALLE CAMPOS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SALOME ALFONSA HERNANDEZ SATURNINO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SALOMON DUMANI MUSTRI	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SALVADOR ROGELIO ARIZMENDI MILLAN	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SANDRA GUADALUPE SANTA FE FLORES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SANDRO IVAN HERNANDEZ RIVAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SAUL GUTIERREZ ROSAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SERAFIN GUTIERREZ MORALES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SILVERIO CARDENAS CORTES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SILVINO VAZQUEZ PERETE	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	TOMAS CRISTOBAL MARTINEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	TOMAS RIVERA LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	UBALDO VELAZQUEZ PIEDRA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	VICTOR RODOLFO LEYVA HERNANDEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	WENCESLAO ANTONIO HERNANDEZ BOBADILLA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	YAMILEE VILLEGAS CEDILLO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	YENEDID ISABEL	PRESIDENTE	viernes, 19 de febrero	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
	QUEZADA BECERRIL	MUNICIPAL	de 2021	
MC	YESENIA BARRON LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CHRISTIAN ARTURO HERNANDEZ DE LA ROSA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA GUADALUPE MEJIA MARTINEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	NAHUM CIRILO ALCANTARA CABALLERO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RUBEN MUCIENTES ALMARAZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ELEAZAR CARRASCO PEREZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	WILFRIDO DIAZ DOMINGUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FELIX GUZMAN FLORIN	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CONSUELO MARTINEZ VELAZQUEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARTIN SALAS CARRANZA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOHNATTAN GONZALEZ MELENDEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARTHA LETICIA COLIN BARRON	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARTURO ESPINOSA RAMIREZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FRANCISCO JAVIER PEREZ MORALES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CARLOS ROLANDO SANTIAGO VEGA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE ADOLFO MURAT MACIAS	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CONSTANTINO ACOSTA DAVILA	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ISRAEL EDMUNDO VERGARA CARBALLO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ITZE LIZBETH NAVA LOPEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ALFONSO NAVA NAVA DE LOS REYES	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	AURELIO REZA GALINDO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CESAR CARBAJAL ENCASTIN	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JESUS REYES CONSUELO	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARCO ANTONIO GUTIERREZ ALVARADO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JORGE	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
	FERNANDO MONROY ZENDEJAS		de 2021	
MC	CARLOS ALBERTO VILLA CERVANTES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ENRIQUE MARTINEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ESMERALDA RAMIREZ LOPEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LETICIA PARAMO JIMENEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RAUL ANAYA FRAGOSO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	VICTOR HUGO OLVERA GUERRERO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ALEJANDRINA HERNANDEZ ROJAS	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ELIZABETH ROSARIO CARMONA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	OSCAR VERGARA GOMEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	PAVEL IVAN ORTIZ BUSTAMANTE	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	TEODORO DOMINGUEZ ROMERO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ZARETH MORENO VALDES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CRUZ MOSQUEDA GONZALEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JOSE LUIS LUNA MATA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SERGIO VAZQUEZ VILLANUEVA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	BENITO FRANCISCO CHAVEZ COSSIO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	DARIA DECIGA MARTINEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	EDUARDO ESPINOSA MENDEL	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ESTEFANIA DURAN ORTIZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	GILBERTO CRUZ GOMEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JONATHAN MARTINEZ MONROY	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MIRIAM VIRGINIA ALCEDA ESPINOSA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ROSA MARIA PATRICIA CANALES MARTINEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	VIRGINIA BUSTOS GARCIA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ANGELICA GARCIA CUEVAS	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FRANCISCO JOSE GOMEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Sujeto Obligado	Nombre del precandidato	Cargo	Fecha límite para la entrega de informes	Fecha de desistimiento
	GUERRERO			
MC	MARIA DEL PILAR TERRON RAMIREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MAX ALEJANDRO SANDERSSON LOPEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ABRAHAM GONZALEZ ALFARO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	BERENICE GARCIA SOTO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	CARLOS CASTELAN ORDÓÑEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	DARIO CAMPOS AYALA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ENRIQUE MENA GONZALEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	FRANCISCO RUBEN MANCILLA RAMIREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	IDALIA VERONICA TREJO DUARTE	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	J HIPOLITO ROGELIO ROMERO CELIS	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS ALBERTO CARCAÑO HUERTA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS ARMANDO PEREZ PIÑON	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA VERONICA MONTIEL LEMUS	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIO ALBERTO RAMIREZ REYES	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ARTURO NAVA VILLA	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS ANTONIO AGUIRRE ESCOTO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	LUIS DANIEL VIZCAINO VIDAL	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	MARIA CRISTINA MENDOZA MARTINEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JUAN MANUEL ZEPEDA HERNANDEZ	PRESIDENTE MUNICIPAL	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RAUL ALBERTO MUÑOZ BELTRAN	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	RAUL SANCHEZ DIAZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	SERGIO ERIK CRUZ GONZALEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	ZURIEL ALAN HERNANDEZ PEREZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
MC	JAVIER YAMIN RAMIREZ SORIANO	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
PVEM	JOSÉ LUIS HERRERA GONZÁLEZ	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A
PVEM	RODRIGO ORIHUELA RIVAS	DIPUTADO LOCAL MR	viernes, 19 de febrero de 2021	N/A

Ahora bien, en el acuerdo identificado con la clave alfanumérica CF/018/2020, aprobado por la Comisión de Fiscalización el 21 de octubre de 2020, se estableció en el punto de Acuerdo SEGUNDO lo que a la letra se transcribe:

“ (...)

SEGUNDO. *Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización requiera a aquellos sujetos obligados que se ubiquen en el supuesto de omisión en el reporte de operaciones y/o presentación de informe, para que en un plazo improrrogable de 1 día natural, registren sus operaciones, presenten los avisos de contratación y agenda de eventos, adjunten evidencia comprobatoria y presenten el informe atinente a sus ingresos y gastos en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) (con la e.firma del responsable de finanzas designado), de conformidad con los artículos 223 numeral 1 y 2, 248, 249, 250, 251 y 252 del Reglamento de Fiscalización, y el manual de usuario del SIF aprobado mediante acuerdo CF/017/2017.*

(...)”

En cumplimiento a dicho Acuerdo, la Unidad Técnica de Fiscalización procedió a requerir a los sujetos obligados que se ubicaban en el supuesto de omisión en el reporte de operaciones y/o presentación de informe, en los términos siguientes:

*“Ahora bien, dado que de la verificación al Sistema Integral de Fiscalización (SIF), se observó que **usted ha omitido presentar el Informe** de precampaña, se le **REQUIERE** que presente en el SIF, lo siguiente:*

- *El informe que refleje los ingresos y gastos correspondiente al periodo.*
- *El registro de operaciones con su respectiva documentación comprobatoria que soporte los ingresos y gastos reflejados en el informe correspondiente.*
- *Los avisos de contratación que manifiesten los bienes y servicios contratados durante el periodo.*
- *El reporte de los eventos realizados en el módulo correspondiente del SIF, con su respectiva documentación soporte mediante la cual se detallen las actividades realizadas por el sujeto obligado durante el periodo.*
- *El motivo por el cual no presentó su informe de ingresos y gastos*

- *Las aclaraciones que a su derecho convengan.*

Lo anterior, con el fin de que no incurra en alguna conducta que sea susceptible de sanción como las señaladas en el artículo 445, numeral 1, inciso d), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE).

*Así, en los términos establecidos en el acuerdo CF/001/2020 referido, tiene usted un **plazo de 1 día** natural contado a partir de la notificación de la presente misiva, para presentar en el SIF lo antes solicitado.*

Lo descrito anteriormente, persigue las finalidades siguientes:

- La primera, para garantizar el debido proceso de cada uno de los entes fiscalizados, pues hacerlos sabedores del incumplimiento registrado, así como de las consecuencias que éste puede generar, les permite actuar de inmediato a efecto de razonar lo que a su derecho corresponda y, en su caso, subsanar el incumplimiento.
- La segunda, para garantizar que el procedimiento de fiscalización cumpla con su objeto (observar los principios de transparencia, rendición de cuentas y certeza respecto de los recursos que rigen los sistemas democráticos, así como garantizar el derecho a la información que le asiste a la ciudadanía para ejercer un voto libre e informado) y evitar la realización de actos ociosos, que a la postre se convierten en obstáculos que dilatan el procedimiento integral de fiscalización, en contravención a los principios de economía y eficacia procesal, dado que el informe de ingresos y egresos es el único mecanismo de rendición de cuentas con el que la autoridad se allega de elementos para conocer el origen, destino y aplicación de los recursos de los sujetos obligados; de ahí que no contar con él hace inútil el desarrollo de las subsecuentes etapas del procedimiento de fiscalización, pues la autoridad fiscalizadora emplea tiempo y recursos (humanos y materiales), a sabiendas que no podrá desahogar las etapas siguientes, debido a la inexistencia del informe.

Descrito lo anterior les fue notificado a 256 precandidaturas, por lo que el SIF fue habilitado para que presentaran su informe de ingresos y egresos el 21 de febrero de 2021.

En respuesta al requerimiento, 256 precandidaturas presentaron su informe, por lo que se realizan las observaciones para cada uno de ellos en el apartado correspondiente del presente dictamen.

4. Modelo de riesgos institucional en materia de fiscalización.

La UTF ha combinado conocimientos teóricos, técnicos y prácticos para implementar modelos para asignar una calificación de riesgo a los sujetos obligados a partir del análisis de información de ingresos y egresos presentada a la autoridad electoral, así como la recopilada en fuentes externas.

La implementación de políticas de análisis y fases del modelo de riesgos, tienen el objetivo de obtener la evidencia suficiente, adecuada y pertinente para sustentar las conclusiones soportadas con la información recibida por la CNBV, SAT y UIF, que permiten determinar si el sujeto obligado cumplió con la obligación de aplicar el financiamiento, estricta e invariablemente, para las actividades señaladas en la normativa, así como acreditar el origen lícito de los recursos, su destino y aplicación.

5. Matriz de precios

Una vez concluido el proceso de fiscalización, en caso de que los sujetos obligados no hayan logrado comprobar el reporte de gastos identificados en las actividades de campo o en la revisión documental se procedió a cuantificar los gastos, mediante una matriz de precios considerando los siguientes elementos:

Determinación de costos

Si de la revisión de los informes de ingresos y egresos de los actos de precampaña que presenten los sujetos obligados, así como de la aplicación de los procedimientos de auditoría establecidos en la normativa, se identifican ingresos y egresos no reportados, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del RF, como se describe a continuación:

La determinación del valor de los gastos se sujetó a lo siguiente:

- a. Se identificó el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- b. Las condiciones de uso se midieron en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio conforme a los periodos de los procesos electorales.
- c. Se reunió, analizó y evaluó la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- d. La información se obtuvo de las operaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo, con los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; también se obtuvieron cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados.

Con base en los valores descritos en el numeral anterior, así como con la información recabada durante el proceso de fiscalización, se elaboró una matriz de precios, con

información homogénea y comparable, como consta en el Anexo Matriz de Precios del presente Dictamen.

- Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de los bienes y/o servicios no reportados por el sujeto obligado.
- Para determinar los montos que determinan la valuación se tomó en cuenta aquella relativa al municipio, distrito o entidad federativa de que se trate y, en caso de no existir información suficiente en la entidad federativa involucrada, con base en el artículo 27, numeral 2 del RF, se consideró aquella de entidades federativas que cuenten con un ingreso per cápita semejante, de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Esto, de acuerdo con el apartado que se encuentra dentro de la matriz de precios nombrada “Similitud Ingreso Per Cápita Nacional” (SINPERCAP), para homologar y comparar los gastos realizados.
- De la matriz de precios que se presenta en el Anexo Único de este dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que se tomó como base para la determinación del costo.
- Finalmente, una vez obtenido el costo unitario de los gastos no reportados, se procedió a determinar el valor total del bien o servicio, así como a su acumulación, según corresponda, en las precampañas beneficiadas.
- Si derivado de la aplicación de los procedimientos de auditoría se determinaron gastos no reportados, su valuación y determinación se realizó con base en el procedimiento antes descrito y se da cuenta de ellos en el apartado de observaciones correspondiente.

En los casos en los que no se identificó información suficiente en la entidad de la república para valuar algunos de los bienes requeridos, de acuerdo a las indicaciones señaladas en el artículo 27, numeral 2 del RF, la UTF procedió a calcular el ingreso per cápita por entidad federativa de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), referente a PIB a precios corrientes, correspondientes al 2019, así como los datos referentes a la población provenientes de la Encuesta Intercensal 2019.

Con estos datos, se determinó el ingreso per cápita por entidad, mediante la aplicación de la siguiente fórmula: $PIBpc = PIB / Población$. La segmentación se realiza por cuartiles permitiendo identificar aquellas regiones geográficas con ingreso per cápita similar. Esto de acuerdo con el apartado que se encuentra dentro de la matriz de precios, para así homologar y comparar los gastos realizados.

IV. Sistemas utilizados para la fiscalización

Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR)

El objetivo del SNR es contar con un sistema para unificar los procedimientos de captura de datos, conocer la información de las personas aspirantes, las precandidaturas, las candidaturas y candidaturas independientes y saber el universo a fiscalizar que generan de manera automática su contabilidad en el SIF.

Al momento de su registro en el sistema, los sujetos obligados aceptan recibir notificaciones electrónicas, derivadas de la fiscalización y capturan la información que permite a la UTF determinar la capacidad económica de cada ciudadano que aspira a un cargo de elección popular.

Lo anterior, previsto en el artículo 270 del Reglamento de Elecciones, el Anexo 10.1 del mismo ordenamiento, y el artículo 223 bis del RF.

Sistema Integral de Fiscalización (SIF)

El objetivo del SIF es tener una aplicación informática basada en criterios estandarizados, para que la captación, clasificación, valuación y registro de los ingresos y gastos relativos a los procesos ordinarios y electorales, según lo establecido en el artículo 191, incisos a) y b) de la LGIPE, y conforme a lo dispuesto en el artículo 35 del RF. La información que se integra al SIF contribuye al cumplimiento de las obligaciones de los sujetos obligados.

El SIF está integrado por los módulos y las funcionalidades siguientes:

a) Módulo de las y los usuarios

Las cuentas de cada uno de los sujetos obligados se entregan habilitadas para el ingreso a su contabilidad dentro del SIF.

El SIF prevé la autogestión de cuentas para los sujetos obligados, permitiendo que determinen el número de usuarios que ingresarán a cada contabilidad. El o la Responsable de Finanzas determina la creación de usuarios y su asignación a las contabilidades de cada uno de los candidatos aprobados en el SNR, de conformidad al artículo 40 del RF, así como al Manual de Usuarios del SIF.

b) Módulo de temporalidad

En este módulo se fija la duración de cada una de las etapas que conforman el proceso de fiscalización de cada candidatura de un proceso electoral, de conformidad con la legislación electoral vigente. Para el caso específico del Proceso Electoral 2020-2021, el Acuerdo INE/CG519/2020 establece para cada tipo de candidatura el número de períodos que la conforman, asentando para los sujetos obligados el plazo en días con que cuentan para realizar el registro de operaciones, para adjuntar la evidencia a dichos registros, para la presentación del Informe de ingresos y gastos del periodo por reportar, así como los plazos de corrección con que cuentan. A su vez, el módulo de temporalidad decreta el lapso con que cuenta la autoridad para la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos presentados por los sujetos obligados, para la elaboración y notificación de cada uno de los Oficios de Errores y Omisiones, así como para la Generación del Dictamen que es presentado al Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

c) Módulo de informes

La presentación del Informe de precampaña sobre el origen, monto y destino de los recursos, debe realizarse a través del módulo de Informes del SIF de acuerdo con lo establecido en el artículo 235 del RF. En este sentido, los sujetos regulados tendrán la obligación de presentar y generar los informes de precampaña por periodos de treinta días contados a partir del inicio de la misma. Por cada precandidatura se debe presentar un informe, especificando los gastos ejercidos, así como el origen de los recursos que hayan utilizado para financiar la precampaña, según lo establecido los artículos 243 y 245 del RF, respectivamente.

Es importante mencionar que, a través del SIF, se cumple con la obligación de presentar los informes correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, aplicable a los partidos políticos y aspirantes a candidaturas independientes, considerando que la omisión de la presentación de los Informes de precampaña constituye una infracción que podrá ser acreedora a una sanción conforme a la normativa.

La generación del informe se realiza de manera automática en el sistema, junto con los siguientes documentos anexos al mismo: acuse de presentación, anexo de casas de precampaña, anexo de eventos políticos y anexo de otros ingresos y otros gastos.

De igual manera, los reportes generados automáticamente por el sistema al momento de la presentación del informe son los siguientes: balanza de comprobación a nivel auxiliar, reporte de cuentas afectables al informe, reporte de diario, reporte de mayor, reporte mayor de catálogos auxiliares de casas de precampaña, reporte mayor de catálogos auxiliares de eventos políticos y reporte de prorratio.

A continuación, se describen brevemente las funcionalidades con las que cuenta este módulo, que forman parte del procedimiento a seguir para la presentación del informe:

- Documentación adjunta al informe: En esta funcionalidad los sujetos obligados deberán agregar la documentación soporte al momento de presentar el informe.
- Vista previa y envío a firma: A través del cual pueden consultar y enviar a firma el informe correspondiente. Adicionalmente, se puede descargar la vista previa del informe y sus anexos, reportes y la documentación adjunta que hayan incorporado previamente. Los documentos generados en esta funcionalidad mostrarán una marca de agua con la leyenda "Sin validez oficial", así como la fecha y hora de su generación.
- Firma opcional del informe: Una vez enviado a firma el informe, a partir de este submenú los candidatos y candidato independientes podrán firmar opcionalmente sus informes con su e.Firma vigente; sin embargo, para que se considere que el informe fue presentado, no bastará con la firma opcional del candidato, sino que necesariamente debe ser firmado por el Responsable de Finanzas registrado en el módulo de Administración del SIF.
- Presentación de Informe: A través de ésta, el o la Responsable de Finanzas será la única persona autorizada para firmar y presentar los informes de los sujetos obligados con su e.firma vigente. En caso de requerirlo, el o la Responsable de Finanzas puede eliminar un informe enviado a firma.
- Informes presentados: Por medio de éste pueden descargar los informes, acuses y anexos, así como los reportes y la documentación adjunta de los informes presentados. Asimismo, pueden consultar la vista del informe presentado y sus anexos en HTML.

El sistema reconoce tres tipos de estatus del informe: Envío a firma, Presentado y Sin efecto, y es el estatus de presentado el que se considera para dar por cumplida la obligación. Si se deja sin efecto un informe para realizar modificaciones o registros adicionales; en este caso se solicita la presentación de un nuevo informe. El único usuario que puede dejar sin efecto un informe es el responsable de finanzas.

d) Módulos contables - Sistema Integral de Fiscalización (SIF)

El SIF es un medio informático que cuenta con mecanismos seguros a través de los cuales los sujetos obligados realizan en línea sus registros contables, y por el cual, el Instituto podrá tener acceso irrestricto como parte de sus facultades de vigilancia y fiscalización, de conformidad con lo establecido en el Artículo 35 del RF.

El objetivo de los Módulos Contables que integran el SIF es proporcionar al sujeto obligado un aplicativo con funcionalidades basadas en los criterios de contabilidad generalmente aceptados, así como de conformidad con las Normas de Información Financieras (NIF), para el registro de sus ingresos y gastos relativos al origen y aplicación de sus recursos durante los procesos ordinarios y electorales, en tiempo real, es decir desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, en términos del artículo 38 del RF.

Como parte fundamental de los Módulos Contables, el SIF tiene un Catálogo de Cuentas, que es un listado único y homogéneo, ordenado de forma escalonada y sistemática de las cuentas que integran la contabilidad de los sujetos obligados, y refiere el desglose detallado de cada una de las cuentas, por proceso y rubro, lo que permite la mejor identificación de las operaciones registradas en cada una de las Contabilidades. Es importante señalar que la disponibilidad para registro de las cuentas es por contabilidad, lo que garantiza que los sujetos obligados solo tengan visibles, para el registro de sus operaciones, las cuentas permitidas para su tipo de contabilidad.

La homogeneidad de este catálogo permite que los criterios de revisión sean uniformes y establecer juicios unánimes sobre las operaciones contables de los sujetos obligados.

El módulo contable del SIF está integrado por los siguientes tres submódulos:

- **Catálogos auxiliares.** - Son el detalle de información de cuentas contables relevantes las cuales se vinculan desde el registro contable. Se cuenta con 16 catálogos auxiliares, 12 a nivel Administración, los cuales son aplicables a todas las contabilidades del mismo sujeto obligado, es decir, lo pueden afectar tanto contabilidades de ordinario, como de campaña y precampaña; dichos catálogos también aplican a las personas candidatas

independientes, aun cuando son aspirantes. Algunos ejemplos de catálogos auxiliares a nivel administración son: militantes, simpatizantes, proveedores, acreedores diversos, personas REPAP, deudores diversos, otros ingresos y gastos, etc.

Por otra parte, existen 4 catálogos auxiliares a nivel contabilidad durante el proceso electoral, los cuales son exclusivos de la contabilidad de cada sujeto obligado, por ejemplo: la agenda de eventos, la cual contiene información detallada de cada uno de los eventos en los cuales el sujeto obligado estará presente, y al reportarse con 7 días de antelación, proporciona a la autoridad una certeza para la planeación respecto de las visitas de verificación.

Las casas de campaña o precampaña y/o de apoyo de la ciudadanía, los cuales contienen información que sirve para planear las visitas de verificación a cada uno de los inmuebles, y conocer su origen, ya sea por transferencia, aportación o arrendamiento, los cuales al final vincularán a su registro contable.

Finalmente, el catálogo de cuentas bancarias, el cual contiene a detalle aspectos de cada una de las cuentas aperturadas para el proceso electoral, como el tipo de cuenta, beneficiario, fecha de cancelación, etc. Además, se cuenta con el apartado de conciliaciones bancarias, las cuales, son un control interno para que los sujetos obligados tomen en consideración las partidas en conciliación entre su saldo contable en bancos, y su saldo en estados de cuenta bancarios, y donde el área revisora puede tener certeza de que la totalidad de los depósitos y salidas están registradas en la contabilidad.

- **Registro de operaciones contables.** Los sujetos obligados deben registrar la totalidad de sus ingresos y gastos, ya sea a través de captura una a una, carga por lotes y prorrateo, en tiempo real (dentro de los 3 días siguientes a su realización), y siempre bajo la lógica de la partida doble, es decir identificando el origen y destino de los recursos, adjuntando la documentación comprobatoria correspondiente.

Para que el sujeto obligado ejecute una operación contable, es necesario estar dentro de la temporalidad de operaciones contables, y como complemento, el sistema cuenta con pólizas normales, las cuales son las que se ejecutan durante el periodo de precampaña, y una vez que la autoridad haya emitido el oficio de errores y omisiones, el sistema provee de operaciones de corrección sobre las cuales se realizan los ajustes emanados de dicho oficio.

Por otra parte, el sistema cuenta con selección de subtipos de pólizas, como lo son el diario, ingresos, egresos, reclasificación y ajuste; estas dos últimas el sujeto obligado deberá impactarlas de conformidad con las Normas de Información Financiera (NIF).

El sistema contable presenta tal dinamismo que es capaz de identificar el uso de ciertas cuentas contables y vincularlas a catálogos auxiliares, proveyendo de cifras detalladas, conociendo a detalle los pasivos, algunos activos, gastos relacionados a eventos y casas de precampaña, así como el detalle de cuentas generales como las de otros gastos y otros ingresos.

El registro contable del SIF contiene también la extracción automática del folio fiscal, generando una doble funcionalidad, ya que no solo extrae este folio, sino además guarda el XML de manera automática para ser parte de la documentación soporte del registro contable. En este mismo tenor, el sistema cuenta con aproximadamente 80 tipos de evidencia para el proceso electoral. Esta amplia gama facilita la búsqueda del soporte documental por parte de la autoridad. A través de esta sección se han podido vincular los avisos de contratación dentro del registro contable.

El SIF, en su parte contable, tiene características que hacen que el registro por parte de los sujetos obligados sea más limpio. Entre estas características se encuentra el impedimento de un abono al gasto o un cargo al ingreso. No obstante, permite, dependiendo la naturaleza de estas cuentas, el registro de importes negativos. Por otra parte, el sistema no permite una eliminación de póliza o una modificación cuando ésta ya es parte de la información contable, por lo que, si el sujeto obligado se ve inmerso en alguna situación de cancelación de su información, tendrá que hacerlo de forma contable mediante la generación de otro registro.

En este tenor de ideas, y a efecto de llevar un control del origen de los recursos, el SIF contiene también la identificación del tipo de financiamiento cuando el sujeto obligado ejecuta una póliza que incluya el flujo de efectivo. Para tal efecto, se considera dentro de la cuenta de bancos y caja la manifestación explícita por parte del sujeto obligado de colocar el tipo de recurso que está utilizando o, en su caso, que está depositando a alguna de las cuentas bancarias.

Finalmente, todo registro contable, independientemente de su origen, debe contar con al menos una evidencia, para lo cual se considera por tipo de póliza una capacidad de almacenaje de hasta 3 GB, suficiente para poder incorporar cada una de las evidencias del registro.

Una vez resumidas las funcionalidades del registro contable, la autoridad revisora, a través de las consultas del registro contable, podrá identificar algunos aspectos importantes, entre ellos, el origen del registro, el cual da indicios sobre la forma en que el sujeto obligado ingresó su información contable, identificando en algunos casos si la póliza fue reversada, permitiendo identificar la cancelación de los movimientos de un registro anterior, o si ésta fue generada a través de una operación de prorratio, la consulta contiene búsquedas avanzadas con la instrucción de encontrar cualquier argumento, letra, número, contenido registrado por los sujetos obligados, facilitando la búsqueda de cualquier operación contable.

La consulta de las pólizas presenta, de manera informativa mas no decisiva, los días de diferencia de registro contable, permitiendo dar un indicio de extemporaneidad tanto para la autoridad como para el sujeto obligado; por otra parte, está el apartado de evidencias, en la cual, la autoridad revisará los archivos electrónicos que servirán de pruebas y sustento sobre la materialización o ejecución de las transacciones, y que, en su caso, demostrarán que los registros contables son correctos.

- **Reportes contables.** Son los documentos financieros que muestran el detalle o agrupación de las operaciones de ingresos y gastos registradas por los diferentes sujetos obligados. Muestran un panorama general de su situación financiera, y apoyan en el control y análisis de la información registrada en las pólizas contables. Con los reportes contables es posible el desarrollo de las estrategias para fiscalización e identificación del origen y destino de los recursos, detección de errores y omisión de operaciones.

El sistema tiene disponibles 3 reportes generales para el ejercicio Ordinario y para el proceso de Precampaña y Campaña, que son el Reporte Diario, Reporte Mayor y Balanza de Comprobación. Además, tiene 2 estados financieros exclusivamente para el ejercicio Ordinario, el Estado de Posición Financiera y Estado de Actividades, un Reporte de Identificación de Financiamiento Registrado, disponible por el momento para Precampaña y Campaña, y un reporte específico por cada cuenta vinculada a un catálogo auxiliar (aplicable respecto de las cuentas contables permitidas en cada proceso).

El reporte de Diario y de Mayor muestran todos los movimientos organizados por pólizas y por cuenta, respectivamente. Con esto, el área revisora tiene disponible el detalle y análisis de la información registrada, además que facilita la planeación de las revisiones de soporte documental respecto de las operaciones relevantes o de mayor magnitud. Es importante destacar que contienen columnas para identificar el periodo de la operación, el cual puede ser normal o derivada de una observación de auditoría, y se registra en el periodo de

Corrección. Contiene otras columnas las cuales indican cuando un registro contable proviene de un prorratio e identifican quién lo realizó (Concentradora o candidato RP), lo cual facilita la identificación de la distribución de gastos realizada por los sujetos obligados. Para los movimientos vinculados a catálogos auxiliares, se tiene una columna que especifica los ID del auxiliar con los que se realizaron las operaciones y otra columna que indica el ID del evento oneroso en el cual se realizó un gasto.

Por otra parte, la Balanza de Comprobación muestra el agrupamiento de las operaciones que afectaron a cada cuenta contable, y proporciona un panorama general de la situación en la que se encuentra cada sujeto obligado, facilitando la identificación de rubros que concentran la mayor parte de los ingresos y egresos, con ello la posibilidad de seleccionar muestras para las revisiones significativas. Inclusive se tiene una Balanza con catálogos auxiliares, que detalla en las cuentas contables que tiene vinculado un catálogo auxiliar, los que se han utilizado en el registro de operaciones con sus respectivos movimientos (saldos iniciales, cargos, abonos y saldo final), según los parámetros de generación.

El Reporte de Identificación de Financiamiento Registrado facilita conocer el origen y aplicación de los recursos, respecto de todos los movimientos de las cuentas contables Caja y Bancos, nos muestra los ingresos con su respectivo origen, es decir, si corresponden a financiamiento público o privado, y del primero nos indica también el ámbito al que corresponde; en el mismo sentido funciona para los egresos.

Los Módulos Contables del SIF integran el ciclo contable completo de una operación realizada por un sujeto obligado, además de permitir la consulta de información, documentos y datos explotables por la autoridad como apoyo para realizar las atribuciones que en materia de fiscalización competen al INE, de conformidad con lo establecido en la normativa electoral vigente.

e) Avisos de contratación

El submódulo de avisos de contratación surge a raíz de la obligación que tiene el Consejo General de comprobar la veracidad de las operaciones que celebran los actores políticos con los proveedores de bienes o prestadores de servicios, ya que con la información contenida en los contratos que se adjuntan a cada aviso, la autoridad fiscalizadora puede realizar circularizaciones tal como lo establece el artículo 331 del RF. Adicionalmente, permite identificar si las personas físicas o morales con las que se suscriban contratos se encuentran registradas y activas en el Registro Nacional de Proveedores.

La finalidad es constatar los términos en los que se contrataron los bienes y servicios antes de su entrega, a efecto de que los actores políticos omitan ajustar los montos de las operaciones con posterioridad. Por tal motivo, se tiene un plazo de presentación de hasta 3 días después de la firma del contrato o de celebrado el convenio que modifica los términos en los que se llevó a cabo.

Adicionalmente a la revisión de la temporalidad en la que son presentados los avisos, también se revisa su contenido, a fin de verificar que los contratos no contengan vicios que puedan invalidarlos.

f) Notificaciones electrónicas.

El módulo de notificaciones electrónicas fue desarrollado con la finalidad de facilitar el acceso a la información que se deba dar a conocer a los actores políticos, derivado de las facultades de revisión que debe realizar la Unidad Técnica de Fiscalización, así como aquella información que el Consejo General ordene notificar por este medio.

La notificación electrónica ha traído beneficios tanto a los sujetos obligados como a la propia autoridad, en cuanto al uso de recursos humanos y recursos financieros, ya que con solo tener acceso a Internet se puede consultar la información en cualquier lugar de la República Mexicana, lo que permite una mejor organización al interior de los partidos y demás actores políticos.

Aunado a esto, la información se encuentra siempre disponible por el plazo de cinco años, como lo establece la propia LGPP.

Este módulo permite dar a conocer la información a las y los aspirantes, las precandidaturas, las candidaturas y candidaturas independientes, así como a sus Responsables de Finanzas en tiempo real, lo que garantiza su derecho de audiencia.

Registro Nacional de Proveedores

El sistema surge a raíz de la obligación establecida a las personas que provean bienes y servicios durante el proceso electoral y que deben formar parte del padrón autorizado por el órgano electoral. Por ello se liberó el 15 de enero de 2015 el aplicativo mediante el cual las personas físicas y morales realizan su registro, con la finalidad de que la autoridad fiscalizadora pueda realizar circularizaciones para corroborar operaciones reportadas o no en el SIF, consultar la información del proveedor (datos y domicilio fiscal, representantes legales) y los productos y servicios que pretenden ofrecer a los actores políticos cada año.

La autoridad fiscalizadora, con apoyo del Registro Nacional de Proveedores, valida que las operaciones realizadas por los actores políticos se hayan realizado con proveedores inscritos en el padrón, que su registro se encuentre vigente o haya sido vigente durante la operación celebrada, que su situación dentro del registro no esté vinculada a un motivo de cancelación establecido por el artículo 360 del RF. También, la autoridad contrasta que la información proporcionada por los actores políticos en el reporte de sus operaciones contra lo que el proveedor reporta directamente como dueño de su información. Como parte de la comprobación del gasto, el aplicativo también cuenta con la emisión de hojas membretadas para dar cumplimiento pleno a lo establecido en el artículo 207, numeral 5 del RF.

Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos

El SIMEI surge a raíz de la obligación de la autoridad fiscalizadora para identificar los gastos no reportados por los actores políticos realizados durante los periodos de obtención de apoyo de la ciudadanía, precampaña y campaña, así como la propaganda que pueda beneficiar a una persona colocada en periodo de precampaña al volverse candidato o candidata oficial durante la inter campaña electoral. El aplicativo tiene la finalidad de brindar una herramienta eficaz y homogénea para la captura de la información recabada de propaganda detectada en diarios, revistas y otros medios impresos, de conformidad con el artículo 318 del RF, la propaganda detectada durante recorridos en la vía pública que benefician a uno o más candidaturas, candidaturas independientes, partidos y coaliciones de conformidad con los artículos 319 y 320 del mismo ordenamiento, así como apoyar en la elaboración de las razones y constancias de elementos de gasto que la autoridad fiscalizadora detecta en medios electrónicos en Internet.

Asimismo, el aplicativo fue pensado para brindar apoyo a la autoridad fiscalizadora y homogenizar la elaboración de actas relacionadas con las visitas de verificación a casas de campaña y eventos políticos durante los periodos de obtención de apoyo de la ciudadanía, precampaña y campaña del proceso electoral, dando cumplimiento a lo establecido por los artículos 297, 298, 299, 300, 301 y 303 del RF.