

INE/CG211/2021

DICTAMEN CONSOLIDADO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PARA LA OBTENCIÓN DE APOYO DE LA CIUDADANÍA DE LAS Y LOS ASPIRANTES AL CARGO DE PRESIDENCIA MUNICIPAL Y DIPUTACIÓN LOCAL, CORRESPONDIENTES AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021, EN EL ESTADO DE CHIAPAS



Dictamen

Apoyo de la Ciudadanía

2020-2021

I. Marco Legal

El presente Dictamen está sustentado en el marco jurídico vigente y es resultado de la revisión a los Informes de ingresos y gastos para el desarrollo de las actividades para la obtención de apoyo de la ciudadanía, presentados por las y los aspirantes a los cargos de Presidencia Municipal y Diputación Local en el estado de Chiapas como sigue:

Las disposiciones generales en materia de Fiscalización, están determinadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en los artículos 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 6, penúltimo párrafo, así como en los artículos 32, numeral 1, inciso a), fracción VI; 190; 191; 192; 196, numeral 1; 199, numeral 1, inciso a), 200, 425, 426, 427, 428 y 429 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE); 7, numeral 1, incisos d) y e), y 81 de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), y 287 del Reglamento de Fiscalización (RF).

La verificación de las operaciones financieras realizadas por las personas obligadas, se encuentran contempladas en los artículos 190, numeral 2, y 426, numeral 1 de la LGIPE; 58 de la LGPP, así como en los artículos 104, 248, 249, 251, numeral 2, 287, 289, numeral 1, inciso b); 291, numeral 2, 295, 296, numeral 10, 333, 334 y 335, del RF.

El financiamiento público a las y los aspirantes a candidaturas independientes, durante el periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía no reciben ministraciones de financiamiento público.

En cuanto a la verificación de los informes de Obtención de Apoyo de Ciudadanía que presentan las personas obligadas, la Unidad Técnica de Fiscalización observó y aplicó lo establecido en los artículos 377 y 378, de la LGIPE, 242, numeral 2, 248, 250, 251 y 252 del RF.

De la operación, registro contable e informes de los ingresos de las personas aspirantes a una candidatura; deberán apegarse a lo estipulado en la LGIPE, en sus artículos 199, numeral 1, inciso a); 430 y 431 de la LGPP y el RF, en sus artículos 37, 37 bis, 38, 38 bis, 39, 40, numeral 1, párrafo 4, 41, 44, 248, 249, 250, 251, 252 y 253.

De acuerdo con la revisión y confronta, los ordenamientos legales que deberán ser aplicables a este rubro son: LGIPE, artículo 429; LGPP, artículos 80, numeral 1, inciso c); y 81; del RF, 289, numeral 1, inciso b); 291, numeral 2, 295 y 334.

Finalmente, dentro de este marco jurídico resultaron aplicables los acuerdos emitidos por el Consejo General del INE, así como de la Comisión de Fiscalización, mismos que se enlistan: INE/CG518/2020,

INE/CG519/2020 INE/CG72/2019,
CF/004/2017, CF/001/2020,
CF/018/2020 Y CF/019/2020.

De acuerdo con la legislación electoral en el estado de Chiapas: Las disposiciones generales en materia de Fiscalización están determinadas en la Constitución Política del estado de Chiapas y en los artículos 1, numeral 2, fracción V del

Código de Elecciones y Participación Ciudadana del estado de Chiapas.

Finalmente, dentro de este marco jurídico resultaron aplicables los Acuerdos emitidos por el Consejo General del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, mismos que se enlistan: IEPC/CG-A/032/2020, IEPC/CG-A/040/2020, IEPC/CG-A/080/2020, IEPC/CG-A/081/2020

II. Revisión de informes de obtención de apoyo de la ciudadanía

III. La generación de insumos para la fiscalización del Proceso Electoral Local Ordinario 2021 inicia con la emisión de acuerdos por parte del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, tales como:

- a) El financiamiento privado se constituye por las aportaciones que realicen las personas aspirantes a una candidatura independiente y sus simpatizantes, el cual no puede rebasar el tope de gastos para elección de que se trate.
- b) Determinación de los topes de gastos para la obtención del apoyo de la ciudadanía para el Proceso Electoral Local Ordinario (PELO) 2021. El 21 de diciembre de 2020, el Consejo General del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas aprobó mediante acuerdo IEPC/CG-A/081/2020 los topes de gastos para el desarrollo de las actividades para los diferentes cargos, conforme a lo siguiente:

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
1	Diputaciones	Tuxtla Gutiérrez	\$859,375.15
2	Diputaciones	Tuxtla Gutiérrez	\$988,332.38
3	Diputaciones	Chiapa de Corzo	\$986,090.18
4	Diputaciones	Yajalón	\$787,692.52
5	Diputaciones	San Cristóbal de las Casas	\$783,326.41
6	Diputaciones	Comitán de Domínguez	\$1,030,129.19
7	Diputaciones	Ocosingo	\$867,450.79
8	Diputaciones	Simojovel	\$800,114.99
9	Diputaciones	Palenque	\$940,151.20
10	Diputaciones	Frontera Comalapa	\$930,102.19
11	Diputaciones	Bochil	\$805,067.92
12	Diputaciones	Pichucalco	\$921,172.20
13	Diputaciones	Tuxtla Gutiérrez	\$881,931.85
14	Diputaciones	Cintalapa	\$1,213,418.57

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
15	Diputaciones	Villaflores	\$1,187,036.39
16	Diputaciones	Huixtla	\$869,768.62
17	Diputaciones	Motozintla	\$803,819.78
18	Diputaciones	Mapastepec	\$898,736.42
19	Diputaciones	Tapachula	\$886,470.62
20	Diputaciones	Las Margaritas	\$952,913.40
21	Diputaciones	Tenejapa	\$822,895.83
22	Diputaciones	Chamula	\$868,510.25
23	Diputaciones	Villacorzo	\$946,677.14
24	Diputaciones	Cacahoatán	\$856,366.07
25	Presidencias Municipales	Acacoyagua	\$68,915.34
26	Presidencias Municipales	Acala	\$90,151.09
27	Presidencias Municipales	Acapetahua	\$118,906.95
28	Presidencias Municipales	Altamirano	\$132,223.78
29	Presidencias Municipales	Amatan	\$81,727.83
30	Presidencias Municipales	Amatenango De La Frontera	\$121,218.98
31	Presidencias Municipales	Amatenango Del Valle	\$36,715.51
32	Presidencias Municipales	Angel Albino Corzo	\$121,489.94
33	Presidencias Municipales	Arriaga	\$203,543.54
34	Presidencias Municipales	Bejuca De Ocampo	\$30,387.53
35	Presidencias Municipales	Bella Vista	\$78,061.10
36	Presidencias Municipales	Berriozábal	\$190,640.07
37	Presidencias Municipales	Bochil	\$130,786.21
38	Presidencias Municipales	El Bosque	\$90,590.61
39	Presidencias Municipales	Cacahoatan	\$184,890.11
40	Presidencias Municipales	Catazaja	\$87,576.17
41	Presidencias Municipales	Cintalapa	\$440,143.01
42	Presidencias Municipales	Coapilla	\$33,921.81
43	Presidencias Municipales	Comitán De Domínguez	\$777,295.41
44	Presidencias Municipales	La Concordia	\$233,237.47
45	Presidencias Municipales	Copainala	\$89,609.21
46	Presidencias Municipales	Chalchihuitan	\$60,407.79
47	Presidencias Municipales	Chamula	\$360,273.19
48	Presidencias Municipales	Chanal	\$40,833.81
49	Presidencias Municipales	Chapultenango	\$26,925.51
50	Presidencias Municipales	Chenalho	\$160,210.40
51	Presidencias Municipales	Chiapa De Corzo	\$455,680.35
52	Presidencias Municipales	Chiapilla	\$26,949.59
53	Presidencias Municipales	Chicoasen	\$24,637.56
54	Presidencias Municipales	Chicomuselo	\$146,781.46
55	Presidencias Municipales	Chilon	\$468,728.79
56	Presidencias Municipales	Escuintla	\$122,362.95
57	Presidencias Municipales	Francisco Leon	\$26,263.21
58	Presidencias Municipales	Frontera Comalapa	\$316,790.23
59	Presidencias Municipales	Frontera Hidalgo	\$56,759.12
60	Presidencias Municipales	La Grandeza	\$27,979.17
61	Presidencias Municipales	Huehuetan	\$150,823.80
62	Presidencias Municipales	Huitiupan	\$92,451.07
63	Presidencias Municipales	Huixtan	\$87,929.37
64	Presidencias Municipales	Huixtla	\$225,163.97
65	Presidencias Municipales	La Independencia	\$197,276.50
66	Presidencias Municipales	Ixhuatan	\$39,129.89
67	Presidencias Municipales	Ixtacomitan	\$41,827.26
68	Presidencias Municipales	Ixtapa	\$103,090.02
69	Presidencias Municipales	Ixtapangajoya	\$24,643.58
70	Presidencias Municipales	Jiquipilas	\$218,801.50
71	Presidencias Municipales	Jitotol	\$70,926.32
72	Presidencias Municipales	Juarez	\$88,754.24

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
73	Presidencias Municipales	Larrainzar	\$87,351.36
74	Presidencias Municipales	La Libertad	\$28,790.50
75	Presidencias Municipales	Mapastepec	\$228,871.36
76	Presidencias Municipales	Las Margaritas	\$534,194.35
77	Presidencias Municipales	Mazapa de Madero	\$32,850.08
78	Presidencias Municipales	Mazatan	\$107,539.47
79	Presidencias Municipales	Metapa	\$26,618.44
80	Presidencias Municipales	Mitontic	\$37,871.52
81	Presidencias Municipales	Motozintla	\$314,448.54
82	Presidencias Municipales	Nicolas Ruiz	\$16,599.65
83	Presidencias Municipales	Ocosingo	\$786,083.99
84	Presidencias Municipales	Ocoatepec	\$43,922.54
85	Presidencias Municipales	Ocozacoautla	\$457,134.02
86	Presidencias Municipales	Ostuacan	\$82,926.65
87	Presidencias Municipales	Osumacinta	\$15,991.54
88	Presidencias Municipales	Palenque	\$552,758.61
89	Presidencias Municipales	Pantelho	\$76,032.05
90	Presidencias Municipales	Pantepec	\$42,194.54
91	Presidencias Municipales	Pichucalco	\$151,261.78
92	Presidencias Municipales	Pijijiapan	\$238,912.40
93	Presidencias Municipales	El Porvenir	\$52,092.91
94	Presidencias Municipales	Pueblo Nuevo Solistahucan	\$87,297.17
95	Presidencias Municipales	Rayón	\$34,277.04
96	Presidencias Municipales	Reforma	\$174,576.29
97	Presidencias Municipales	Las Rosas	\$104,167.76
98	Presidencias Municipales	Sabanilla	\$105,293.67
99	Presidencias Municipales	Salto De Agua	\$271,025.92
100	Presidencias Municipales	San Cristóbal de las Casas	\$687,518.05
101	Presidencias Municipales	San Fernando	\$149,559.41
102	Presidencias Municipales	San Juan Cancuc	\$125,487.81
103	Presidencias Municipales	San Lucas	\$28,213.98
104	Presidencias Municipales	Siltepec	\$154,808.15
104	Presidencias Municipales	Simojovel	\$167,254.86
105	Presidencias Municipales	Sitala	\$48,137.18
106	Presidencias Municipales	Socoltenango	\$84,645.69
107	Presidencias Municipales	Solosuchiapa	\$30,098.53
108	Presidencias Municipales	Soyalo	\$38,443.51
109	Presidencias Municipales	Suchiapa	\$97,340.05
110	Presidencias Municipales	Suchiate	\$135,085.14
111	Presidencias Municipales	Sunuapa	\$9,362.51
112	Presidencias Municipales	Tapachula	\$1,192,757.66
113	Presidencias Municipales	Tapalapa	\$17,629.22
114	Presidencias Municipales	Tapilula	\$48,950.00
115	Presidencias Municipales	Tecpatan	\$99,176.30
116	Presidencias Municipales	Tenejapa	\$157,705.70
117	Presidencias Municipales	Teopisca	\$154,647.07
118	Presidencias Municipales	Tila	\$271,410.58
119	Presidencias Municipales	Tonala	\$481,594.76
120	Presidencias Municipales	Totolapa	\$30,429.68
121	Presidencias Municipales	La Trinitaria	\$416,035.46
122	Presidencias Municipales	Tumbala	\$147,586.83
123	Presidencias Municipales	Tuxtla Chico	\$179,910.81
124	Presidencias Municipales	Tuxtla Gutiérrez	\$1,951,453.89
125	Presidencias Municipales	Tuzantan	\$118,027.90
126	Presidencias Municipales	Tzimol	\$64,020.34
127	Presidencias Municipales	Union Juarez	\$66,097.55
128	Presidencias Municipales	Venustiano Carranza	\$291,620.54

	Cargo	Municipio/Distrito	Monto
129	Presidencias Municipales	Villacomaltitlan	\$120,767.41
130	Presidencias Municipales	Villa Corzo	\$310,452.24
131	Presidencias Municipales	Villaflores	\$501,898.10
132	Presidencias Municipales	Yajalón	\$145,338.75
133	Presidencias Municipales	Zinacantan	\$161,005.16
134	Presidencias Municipales	Aldama	\$21,091.25
135	Presidencias Municipales	Benemérito de las Américas	\$87,660.38
136	Presidencias Municipales	Maravilla Tenejapa	\$54,400.10
137	Presidencias Municipales	Marques de Comillas	\$52,513.56
138	Presidencias Municipales	Montecristo de Guerrero	\$33,318.20
139	Presidencias Municipales	San Andres Duraznal	\$16,117.98
140	Presidencias Municipales	Santiago el Pinar	\$13,486.84
141	Presidencias Municipales	Emiliano Zapata	\$46,445.30
142	Presidencias Municipales	Mezcalapa	\$95,014.06
143	Presidencias Municipales	El Parral	\$76,964.16
144	Presidencias Municipales	Capitán Luis Ángel Vidal	\$16,406.98
145	Presidencias Municipales	Rincón Chamula San Pedro	\$26,004.31
146	Presidencias Municipales	Honduras de la Sierra	\$73,901.01

Registro de aspirantes y creación de contabilidades

El ciclo de la fiscalización en la obtención del apoyo de la ciudadanía inició con el registro de las y los aspirantes a través del Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos, el cual, a la fecha de elaboración del presente dictamen, respecto de cargos locales, tiene 18 registros que en el apartado denominado “Estatus de Aprobación” refleja 17 registros aprobados, 0 aprobados por sustitución, 1 no aprobados y 0 restituidos.

Una vez que las y los aspirantes son registrados, a los referenciados con el estatus de “Aprobados”, “Aprobados por sustitución” y “Restituidos”, se les genera de manera directa una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), como se detallan a continuación:

ID Contabilidad	Cargo	Municipio/Distrito	Nombre	Estatus
68060	Presidente Municipal	Metapa	Leobardo López Morales	Aprobado
68061	Presidente Municipal	Tuxtla Gutiérrez	Cosme Damián Hidalgo Morales	Aprobado
68062	Presidente Municipal	La Libertad	Porfirio Correa López	Aprobado
68063	Presidente Municipal	Villa Comaltitlán	Guillermina Hernández Solís	Aprobado
68064	Presidente Municipal	Acala	Esteban Torres González	Aprobado
68065	Presidente Municipal	Soyalo	Samuel Ortiz López	Aprobado
68066	Presidente Municipal	Tuxtla Gutiérrez	Junior German Oroles Pacheco	Aprobado
68067	Presidente Municipal	Soyalo	Marco Antonio Gómez morales	Aprobado
68068	Presidente Municipal	Tuxtla Gutiérrez	Ricardo Jesús González Santizo	Aprobado
68069	Presidente Municipal	Tuxtla Gutiérrez	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Aprobado
68070	Presidente Municipal	Chiapa de Corzo	Sergio Omar Nuriulu Blanco	Aprobado
68071	Presidente Municipal	Tuxtla Gutiérrez	Karen Dianne Limón Padilla	Aprobado
68072	Presidente Municipal	San Cristóbal de las Casas	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Aprobado
68073	Presidente Municipal	Francisco León	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Aprobado
68081	Diputado Local MR	Tuxtla Gutiérrez	Arturo Hernández Castillejos	Aprobado

ID Contabilidad	Cargo	Municipio/Distrito	Nombre	Estatus
68082	Diputado Local MR	Ocosingo	Juan Alejandro Martínez Cordero	Aprobado
68083	Diputado Local MR	San Cristóbal de las Casas	Belisario Magno López Hernández	Aprobado

Capacitaciones para la obtención de los procesos electorales locales 2020

Como un elemento de servicio para las personas aspirantes a candidaturas independientes, y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 199, párrafo 1, inciso m) de la LGIPE, tanto la Dirección de Programación Nacional (DPN) como la Dirección de Auditoría (DA) realizaron capacitaciones, a las que asistieron 23 representantes de los sujetos obligados; asimismo, se brindó atención personalizada vía telefónica y a través de reuniones de trabajo en las oficinas centrales de la UTF y en las Juntas Locales Ejecutivas.

III. Fiscalización

La obtención del apoyo de la ciudadanía para el PELO Ordinario 2021 en el estado de Chiapas tuvo una duración de 25 días, que transcurrieron del 19 de enero al 12 de febrero de 2021, y tomando como base estas fechas se realizó el proceso de fiscalización conforme al Acuerdo INE/CG519/2020:

Entidad	Cargo	Período de obtención de apoyo de la ciudadanía		Fecha límite de entrega del informe	Notificación del oficio de errores y omisiones	Respuesta a oficio de errores y omisiones	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
		Inicio	Fin							
Chiapas	Diputado Local MR	19-01-2021	12-02-2021	lunes, 15 de febrero de 2021	lunes, 22 de febrero de 2021	lunes, 01 de marzo de 2021	martes, 09 de marzo de 2021	lunes, 15 de marzo de 2021	jueves, 18 de marzo de 2021	jueves, 25 de marzo de 2021
Chiapas	Presidente Municipal	19-01-2021	12-02-2021	lunes, 15 de febrero de 2021	lunes, 22 de febrero de 2021	lunes, 01 de marzo de 2021	martes, 09 de marzo de 2021	lunes, 15 de marzo de 2021	jueves, 18 de marzo de 2021	jueves, 25 de marzo de 2021

De conformidad con el artículo 295 del Reglamento de Fiscalización se realizaron 17 confrontas.

Para las tareas de fiscalización la Dirección de Auditoría contó con servidores públicos debidamente capacitados para la revisión, integrados de la siguiente manera:

Cargo	Total
Director de Auditoría	1
Coordinador	1

Cargo	Total
Subdirector	1
Jefe de Departamento	1
Enlaces de Fiscalización	1
Auditor Senior	6
Especialista en Sistemas	1
Abogado Fiscalizador	1
Auditor Monitorista	26
Total	39

1. Revisión de campo

Una de las formas de identificar los recursos que se utilizan para la obtención de apoyo de la ciudadanía, es cuando se materializan en algún gasto, por lo que se realizaron procedimientos para vigilar y recabar la propaganda que se difunde a través de diversas vías, y que a su vez ayuda para generar percepción de riesgo para las personas obligadas.

La UTF está facultada para llevar a cabo el monitoreo en espectaculares y propaganda colocada en la vía pública, diarios, revistas y otros medios impresos y electrónicos, con el objeto de obtener datos que permitan conocer en el ámbito territorial de la revisión, los gastos realizados en dichos rubros por los partidos políticos y sus precandidaturas; así como de las personas aspirantes a una candidatura independiente en el Proceso Electoral Federal Ordinario y Locales Concurrentes 2020-2021, de conformidad con los artículos 318, 319 y 320 del RF, así como en el Acuerdo CF/019/2020 aprobado por la Comisión de Fiscalización.

a) Monitoreo de propaganda colocada en la vía pública; dicho procedimiento consistió en que los auditores monitoristas realizaron recorridos por las principales avenidas y con dispositivos con geolocalización, recabando posibles testigos de propaganda en buzones, cajas de luz, carteleras, marquesinas, muebles urbanos de publicidad con o sin movimiento, muros, para buses, puentes, vallas, vehículos o cualquier otro medio similar, con la clasificación siguiente:

Aspirante	Cargo	Total
Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	0
Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	0
Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	0
Porfirio Correa López	Presidente Municipal	0
Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	52
Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	0
Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	0
Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	0
Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	0
Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	0
Leobardo López Morales	Presidente Municipal	0

Aspirante	Cargo	Total
Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	1
Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	0
Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	0
Sergio Omar Nuriulú Blanco	Presidente Municipal	0
Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	0
Esteban Torres González	Presidente Municipal	0
Total		53

Nota: Testigos de la propaganda que benefician a la obtención del apoyo de la ciudadanía.

Periodo	Recorridos realizados en el monitoreo en espectaculares
19 y 20 de enero de 2021	26
26 y 27 de enero de 2021	26
08 y 09 de febrero de 2021	26
Total	78

Adicionalmente, una vez conciliada la información reportada por los sujetos obligados respecto de lo identificado en los recorridos, se les hizo saber en el oficio de errores y omisiones con todos los testigos no identificados en su contabilidad.

b) Monitoreo propaganda en Internet; este procedimiento consistió en el seguimiento y monitoreo diario, a las páginas de Internet y redes sociales de las y los aspirantes, así como cualquier otra página en la cual se pudiera detectar propaganda o pautas pagadas en Internet.

Mediante el seguimiento diario en las diversas redes sociales, los portales de YouTube, Google, así como periódicos digitales u otros portales relevantes, se levantaron razones y constancias que permitían dar certeza jurídica del procedimiento, como se detalla a continuación:

Sujeto Obligado	Razones y Constancias	Facebook	Twitter	YouTube	Medios digitales	Página web propia	Otros
Arturo Hernández Castillejos	0	0	0	0	0	0	0
Belisario Magno López Hernández	0	0	0	0	0	0	0
Juan Alejandro Martínez Cordero	0	0	0	0	0	0	0
Porfirio Correa López	0	0	0	0	0	0	0
Hugo Antonio Espinosa Guillen	1	1	0	0	0	0	0
Guillermina Fernández Solís	0	0	0	0	0	0	0
Marco Antonio Gómez Morales	0	0	0	0	0	0	0
Ricardo Jesús González Santizo	0	0	0	0	0	0	0
Cosme Damián Hidalgo Morales	0	0	0	0	0	0	0
Karen Dianne Limón Padilla	0	0	0	0	0	0	0
Leobardo López Morales	1	1	0	0	0	0	0
Esteban Guadalupe Morales Moreno	0	0	0	0	0	0	0
Junior German Morales Pacheco	1	1	0	0	0	0	0
Julio Cesar Nañez Gutiérrez	0	0	0	0	0	0	0
Sergio Omar Nuriulú Blanco	0	0	0	0	0	0	0

Samuel Ortiz López	0	0	0	0	0	0	0
Esteban Torres González	0	0	0	0	0	0	0

Para ello se realizaron un total de 289 búsquedas conforme a la bitácora de internet, en aquellos casos donde se identifique un gasto se elabora la razón y constancia, realizándose un cruce con los gastos reportados por los sujetos obligados en el SIF, de forma tal que aquellos casos en los que no se logre realizar la conciliación, se emite la observación correspondiente en el oficio de errores y omisiones, adjuntando como evidencia la razón y constancia de los hallazgos identificados.

De este procedimiento se identificaron posibles gastos por la administración, diseño y elaboración de las páginas de Internet de las y los aspirantes, la edición y producción de videos, el diseño de propaganda difundidos en redes sociales, gastos operativos y de propaganda de eventos; eventos no reportados por los sujetos obligados, ya sea para poder realizar las visitas de verificación oportunamente o para tener evidencia de ellos, y el pago a los sitios de redes sociales, buscadores y portales digitales para la difusión de publicidad y pauta de propaganda.

c) Visitas de verificación a casas de obtención del apoyo de la ciudadanía y eventos públicos; este procedimiento consistió en recabar evidencia de la propaganda distribuida en eventos verificados de las personas obligadas que involucraron a las y los aspirantes locales, así como la verificación de casas de obtención de apoyo de la ciudadanía, en las cuales se encontró propaganda. El detalle se muestra a continuación:

Sujeto Obligado	Cargo	Número de Eventos (*)			Número de Eventos verificados	Casas de obtención de apoyo de la ciudadanía verificadas
		Reportados	No onerosos (**)	Onerosos (**)		
Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	1	1	0	0	0
Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	1	0	1	0	0
Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	1	1	0	1	0
Porfirio Correa López	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	0	0	0	0	1
Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	23	23	0	0	1
Leobardo López Morales	Presidente Municipal	0	0	0	1	2
Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	1	0	1	0	0
Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	0	0	0	0	0
Sergio Omar Nuriulú Blanco	Presidente Municipal	0	0	0	0	1
Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	0	0	0	0	0

Sujeto Obligado	Cargo	Número de Eventos (*)			Número de Eventos verificados	Casas de obtención de apoyo de la ciudadanía verificadas
		Reportados	No onerosos (**)	Onerosos (**)		
Esteban Torres González	Presidente Municipal	0	0	0	0	1
Total		27	25	2	2	6

Nota: (*) No se consideran los eventos reportados como cancelados.

(**): Corresponde a eventos reportados como visitas domiciliarias, caminatas y recorridos para solicitar apoyo ciudadano, entre otros eventos.

La constancia de la evidencia de los gastos detectados se realizó a través de dispositivos móviles vinculados al SIMEL; de cada evento verificado y casas de obtención del apoyo de la ciudadanía se levantaron las actas de visitas de verificación correspondientes, las cuales fueron enviadas vía correo electrónico a las personas obligadas.

Adicionalmente al resultado descrito en el cuadro anterior, personal de la Unidad Técnica de Fiscalización realizó recorridos para localizar eventos de las personas aspirantes a candidaturas independientes en las principales plazas públicas y avenidas de la localidad en que se llevaron a cabo las actividades para la obtención de apoyo de la ciudadanía, por lo que se elaboraron un total 30 actas de hechos de los recorridos realizados.

Para realizar las visitas de verificación, al inicio de la obtención de apoyo de la ciudadanía se enviaron los siguientes oficios de órdenes de visitas de verificación firmados por la presidenta de la Comisión de Fiscalización:

No.	Nombre sujeto obligado	Cargo	Núm. de oficio	Fecha de notificación
1	Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	PCF/AMFH/530/2021	21/01/2021
2	Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	PCF/AMFH/532/2021	21/01/2021
3	Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	PCF/AMFH/531/2021	21/01/2021
4	Porfirio Correa López	Presidente Municipal	PCF/AMFH/518/2021	21/01/2021
5	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	PCF/AMFH/525/2021	21/01/2021
6	Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	PCF/AMFH/519/2021	21/01/2021
7	Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	PCF/AMFH/523/2021	21/01/2021
8	Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	PCF/AMFH/524/2021	21/01/2021
9	Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	PCF/AMFH/517/2021	21/01/2021
10	Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	PCF/AMFH/527/2021	21/01/2021
11	Leobardo López Morales	Presidente Municipal	PCF/AMFH/516/2021	21/01/2021
12	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	PCF/AMFH/520/2021	21/01/2021
13	Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	PCF/AMFH/522/2021	21/01/2021
14	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	PCF/AMFH/529/2021	21/01/2021
15	Sergio Omar Nuriulú Blanco	Presidente Municipal	PCF/AMFH/526/2021	21/01/2021
16	Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	PCF/AMFH/521/2021	21/01/2021

No.	Nombre sujeto obligado	Cargo	Núm. de oficio	Fecha de notificación
17	Esteban Torres González	Presidente Municipal	PCF/AMFH/528/2021	21/01/2021

Adicionalmente, una vez conciliada la información reportada por las personas obligadas respecto de lo identificado en las verificaciones, de los testigos no identificados en su contabilidad se le hizo saber en el oficio de errores y omisiones.

d) Monitoreo de medios impresos, este procedimiento consiste en que, de forma diaria, personal de la Coordinación de Comunicación Social revisa y analiza si hay algún tipo de propaganda en beneficio de las personas obligadas en los principales periódicos y revistas para identificar inserciones en beneficio de estas identificándose los testigos siguientes:

Nombre Sujeto Obligado	Cargo	Testigos identificados
Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	0
Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	0
Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	0
Porfirio Correa López	Presidente Municipal	0
Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	0
Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	0
Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	0
Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	0
Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	0
Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	0
Leobardo López Morales	Presidente Municipal	0
Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	0
Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	0
Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	0
Sergio Omar Nuriulú Blanco	Presidente Municipal	0
Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	0
Esteban Torres González	Presidente Municipal	0
Total		0

2. Revisión documental

Con base en sus atribuciones, el personal responsable de la revisión a los informes de ingresos y gastos del periodo de obtención de apoyo ciudadano son el Lic. Carlos Alberto Morales Domínguez, Director de Auditoría a Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, la L.C. Mariana Orenday Penagos, Coordinadora de Auditoría, la L.C. Andrea Guadalupe Ramírez Aragón, Coordinadora de Auditoría PE, así como el Mtro. Cesar Molina del Carpio, Enlace de Fiscalización en el estado de Chiapas.

Respecto de los 17 informes que se debían presentar, se recibieron 17 conforme a lo siguiente:

No.	Nombre Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
-----	------------------------	-------	------------------------	----------------------

No.	Nombre Sujeto Obligado	Cargo	Informes que presentar	Informes presentados
1	Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	1	1
2	Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	1	1
3	Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	1	1
4	Porfirio Correa López	Presidente Municipal	1	1
5	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	1	1
6	Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	1	1
7	Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	1	1
8	Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	1	1
9	Cosme Damian Hidalgo Morales	Presidente Municipal	1	1
10	Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	1	1
11	Leobardo López Morales	Presidente Municipal	1	1
12	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	1	1
13	Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	1	1
14	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	1	1
15	Sergio Omar Nuriulu Blanco	Presidente Municipal	1	1
16	Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	1	1
17	Esteban Torres González	Presidente Municipal	1	1
		Total	17	17

Se realizó la revisión los ingresos y gastos reportados por todos los sujetos obligados de conformidad con los acuerdos INE/CG518/2020 y CF/019/2020, que en lo individual reflejan los montos siguientes:

Ingresos reflejados en los informes de obtención de la ciudadanía.

no.	Nombre sujeto obligado	Cargo	Aportaciones del aspirante	Aportaciones de Simpatizantes	Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Total acumulado
1	Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	\$2,319.00	\$9,939.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12,258.00
2	Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	0.00	2,600.00	0.00	0.00	2,200.00	4,800.00
3	Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	0.00	46,403.60	0.00	0.00	0.00	46,403.60
4	Porfirio Correa López	Presidente Municipal	200.00	6,300.00	0.00	0.00	0.00	6,500.00
5	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	3,000.00	100,575.00	0.00	0.00	0.00	103,575.00
6	Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	3,454.00	4,000.00	0.00	0.00	0.00	7,454.00
7	Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	80.00	11,188.36	0.00	0.00	0.00	11,268.36
8	Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	8,723.92	3,500.00	0.00	0.00	0.00	12,223.92
9	Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	5,328.89	9,544.02	0.00	0.00	0.00	14,872.91
10	Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	\$5,000.00	\$7,165.00	0.00	0.00	0.00	12,165.00
11	Leobardo López Morales	Presidente Municipal	4,436.41	6,963.60	0.00	0.00	0.00	11,400.01
12	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	0.00	2,600.00	0.00	0.00	2,100.00	4,700.00
13	Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	3,500.00	19,840.00	0.00	0.00	0.00	23,340.00
14	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	5,000.00	6,100.00	0.00	0.00	0.00	11,100.00
15	Sergio Omar Nuriulu Blanco	Presidente Municipal	5,472.00	1,969.00	0.00	0.00	0.00	7,441.00
16	Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	2,815.70	3,827.78	0.00	0.00	0.00	6,643.48
17	Esteban Torres González	Presidente Municipal	9,300.00	5,030.18	0.00	0.00	0.00	14,330.18

no.	Nombre sujeto obligado	Cargo	Aportaciones del aspirante	Aportaciones de Simpatizantes	Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Total acumulado
Total			\$58,629.92	\$247,545.54	\$0.00	\$0.00	\$4,300.00	\$310,475.46

Gastos reflejados en sus informes de obtención del apoyo de la ciudadanía.

No.	Nombre del Sujeto Obligado	Cargo	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de Internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda en Vía Pública	Financieros	Total acumulado
1	Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	600.00	0.00	10,428.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,191.06	12,219.06
2	Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	0.00	0.00	4,800.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,800.00
3	Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	0.00	0.00	50,516.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50,516.00
4	Porfirio Correa López	Presidente Municipal	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	5,469.22	8,499.31	86,164.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100,133.03
6	Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	0.00	0.00	7,199.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,199.22
7	Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	0.00	0.00	11,178.36	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11,178.36
8	Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	675.12	0.00	6,409.92	0.00	0.00	0.00	0.00	4,998.82	12,083.86
9	Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	1,480.00	0.00	13,392.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14,872.90
10	Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	0.00	0.00	\$7,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,000.00
11	Leobardo López Morales	Presidente Municipal	5,063.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,404.40	7,467.91
12	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	200.00	0.00	3,900.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,100.00
13	Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	0.00	0.00	1,404.78	0.00	3,431.10	0.00	0.00	0.00	4,835.88
14	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	0.00	0.00	6,100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,100.00
15	Sergio Omar Nuriulu Blanco	Presidente Municipal	1,972.00	0.00	1,969.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,941.00
16	Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	0.00	349.70	6,293.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,643.08
17	Esteban Torres González	Presidente Municipal	2,280.00	0.00	10,040.18	0.00	0.00	0.00	0.00	1,863.39	14,183.57
Total			17,739.85	8,849.01	226,796.24	0.00	3,431.10	0.00	0.00	10,457.67	267,273.87

El detalle de los ingresos y gastos reportados por las personas aspirantes a una candidatura independiente se reporta en los **Anexo I y II** del presente Dictamen.

A su vez fue verificado el flujo del recurso a través de cuentas bancarias abiertas por las personas obligadas para el manejo de los recursos de obtención de apoyo de la ciudadanía, que en lo individual reportaron el siguiente número de cuentas:

No.	Nombre sujeto obligado	Cargo	No. Cuentas bancarias reportadas	Saldo a la fecha del último informe
1	Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	116225462	\$34.94
2	Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	116251692	\$2.04
3	Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	116245870	\$136.17
4	Porfirio Correa López	Presidente Municipal	1162181805	\$6,500.00
5	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	65505914285	\$10,416.97
6	Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	116211763	\$54.00
7	Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	116247989	\$226.61

No.	Nombre sujeto obligado	Cargo	No. Cuentas bancarias reportadas	Saldo a la fecha del último informe
8	Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	116254535	\$505.18
9	Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	116204651	\$0.01
10	Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	116248845	\$166.18
11	Leobardo López Morales	Presidente Municipal	116078591	\$3,932.10
12	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	116252826	\$50.04
13	Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	116290965	\$1,012.60
14	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	No presento	0.00
15	Sergio Omar Nuriulu Blanco	Presidente Municipal	116253121	\$710.90
16	Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	116232086	\$4.40
17	Esteban Torres González	Presidente Municipal	116243819	146.61
Total				\$23,898.75

Por lo que hace a las cuentas por pagar o deudas, se verificó que en los casos en que existieran saldos al cierre del periodo de apoyo de la ciudadanía, estuvieran debidamente documentados, de no ser así, se consideran ingresos en especie y si corresponden a operaciones celebradas con personas morales, se sancionan como aportación en especie de entes impedidos de conformidad con el artículo 84 del RF. Los saldos identificados fueron los siguientes:

Aspirante	Saldo en cuentas por pagar
Arturo Hernández Castillejos	\$0.00
Belisario Magno López Hernández	0.00
Juan Alejandro Martínez Cordero	0.00
Porfirio Correa López	0.00
Hugo Antonio Espinosa Guillen	0.00
Guillermina Fernández Solís	0.00
Marco Antonio Gómez Morales	0.00
Ricardo Jesús González Santizo	0.00
Cosme Damián Hidalgo Morales	0.00
Karen Dianne Limón Padilla	0.00
Leobardo López Morales	0.00
Esteban Guadalupe Morales Moreno	0.00
Junior German Morales Pacheco	0.00
Julio Cesar Nañez Gutiérrez	0.00
Sergio Omar Nuriulu Blanco	0.00
Samuel Ortiz López	0.00
Esteban Torres González	0.00
Total	\$0.00

Las operaciones que registraron las personas obligadas fueron contrastadas contra la información que fue proporcionada por otras autoridades: el Servicio de Administración Tributaria (SAT), la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), así como la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF); por terceros involucrados y proveedores, dentro de los cuales destaca la estrecha colaboración con las principales redes sociales, emitiéndose los oficios siguientes:

Periodo	SAT	CNBV	UIF	Aportantes	Proveedores	Redes sociales	Total
Periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía	1	6	2	0	0	1	10

Conforme se va desarrollando la obtención del apoyo de la ciudadanía, los auditores especialistas en este procedimiento se dan a la tarea de realizar un análisis del cumplimiento de la normativa electoral y de verificar que las operaciones estén debidamente documentadas.

Una vez realizado el análisis de los informes de obtención del apoyo de la ciudadanía presentados por los sujetos obligados, se procedió a notificarle los siguientes oficios de errores y omisiones:

No.	Nombre sujeto obligado	Cargo	Oficio número
1	Arturo Hernández Castillejos	Diputado Local MR	INE/UTF/DA/8720/2021
2	Belisario Magno López Hernández	Diputado Local MR	INE/UTF/DA/8722/2021
3	Juan Alejandro Martínez Cordero	Diputado Local MR	INE/UTF/DA/8721/2021
4	Porfirio Correa López	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8708/2021
5	Hugo Antonio Espinosa Guillen	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8715/2021
6	Guillermina Fernández Solís	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8709/2021
7	Marco Antonio Gómez Morales	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8713/2021
8	Ricardo Jesús González Santizo	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8714/2021
9	Cosme Damián Hidalgo Morales	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8707/2021
10	Karen Dianne Limón Padilla	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8717/2021
11	Leobardo López Morales	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8706/2021
12	Esteban Guadalupe Morales Moreno	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8718/2021
13	Junior German Morales Pacheco	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8712/2021
14	Julio Cesar Nañez Gutiérrez	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8719/2021
15	Sergio Omar Nuriulu Blanco	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8716/2021
16	Samuel Ortiz López	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8711/2021
17	Esteban Torres González	Presidente Municipal	INE/UTF/DA/8710/2021

En respuesta, los sujetos obligados realizaron las modificaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización e incorporaron en dicho sistema los escritos de respuesta; el detalle de los oficios y escritos de repuestas se encontrarán a detalle en los anexos de las observaciones y conclusiones de cada dictamen.

Omisiones

3. Aspirantes a una candidatura independiente en el estado de Chiapas que fueron omisiones en la presentación del informe de ingresos y egresos del periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía.

En el estado de Chiapas durante la obtención del apoyo ciudadano del Proceso Electoral Local Ordinario 2021 no se presentó el supuesto de aspirantes a candidaturas independientes que omitieran presentar sus informes de apoyo a la ciudadanía.

4. Modelo de riesgos institucional en materia de fiscalización.

La UTF ha combinado conocimientos teóricos, técnicos y prácticos para implementar modelos para asignar una calificación de riesgo a los sujetos obligados a partir del

análisis de información de ingresos y egresos presentada a la autoridad electoral, así como la recopilada en fuentes externas.

La implementación de políticas de análisis y fases del modelo de riesgos, tienen el objetivo de obtener la evidencia suficiente, adecuada y pertinente para sustentar las conclusiones soportadas con la información recibida por la CNBV, SAT y UIF, que permiten determinar si el sujeto obligado cumplió con la obligación de aplicar el financiamiento, estricta e invariablemente, para las actividades señaladas en la normativa, así como acreditar el origen lícito de los recursos, su destino y aplicación.

5. Matriz de precios

Una vez concluido el proceso de fiscalización, en caso de que las personas obligadas no hayan logrado comprobar el reporte de gastos identificados en las actividades de campo o en la revisión documental, se procedió a cuantificar los gastos, mediante una matriz de precios considerando los siguientes elementos:

Determinación de costos

Si de la revisión de los informes de ingresos y egresos de los actos del periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía, que presenten las personas obligadas, así como de la aplicación de los procedimientos de auditoría establecidos en la normativa, se identifican ingresos y egresos no reportados, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del RF, como se describe a continuación:

La determinación del valor de los gastos se sujetó a lo siguiente:

- a. Se identificó el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- b. Las condiciones de uso se midieron en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio conforme a los periodos de los procesos electorales.
- c. Se reunió, analizó y evaluó la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- d. La información se obtuvo de las operaciones realizadas por las personas obligadas durante el periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía, con los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; también se obtuvieron cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados.

Con base en los valores descritos en el párrafo anterior, así como con la información recabada durante el proceso de fiscalización, se elaboró una matriz de precios, con información homogénea y comparable, como consta en el Anexo Matriz de Precios del presente Dictamen.

- Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de los bienes y/o servicios no reportados por la persona obligada.
- Para determinar los montos que determinan la valuación se tomó en cuenta aquella relativa al municipio, distrito o entidad federativa de que se trate y, en caso de no existir información suficiente en la entidad federativa involucrada, con base en el artículo 27, numeral 2 del RF, se consideró aquella de entidades federativas que cuenten con un ingreso per cápita semejante, de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Esto, de acuerdo con el apartado que se encuentra dentro de la matriz de precios nombrada “Similitud Ingreso Per Cápita Nacional” (SINPERCAP), para homologar y comparar los gastos realizados.
- De la matriz de precios que se presenta en el Anexo Único de este dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que se tomó como base para la determinación del costo.
- Finalmente, una vez obtenido el costo unitario de los gastos no reportados, se procedió a determinar el valor total del bien o servicio, así como a su acumulación, según corresponda.
- Si derivado de la aplicación de los procedimientos de auditoría se determinaron gastos no reportados, su valuación y determinación se realizó con base en el procedimiento antes descrito y se da cuenta de ellos en el apartado de observaciones correspondiente.

En los casos en los que no se identificó información suficiente en la entidad de la república para valuar algunos de los bienes requeridos, de acuerdo a las indicaciones señaladas en el artículo 27, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización procedió a calcular el ingreso per cápita por entidad federativa de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Geografía

y Estadística (INEGI), referente a PIB a precios corrientes, correspondientes al 2019, así como los datos referentes a la población provenientes de la Encuesta Intercensal 2015.

Con estos datos, se determinó el ingreso per cápita por entidad, mediante la aplicación de la siguiente fórmula: $PIBpc = PIB / Población$. La segmentación se realiza por cuartiles permitiendo identificar aquellas regiones geográficas con ingreso per cápita similar. Esto de acuerdo con el apartado que se encuentra dentro de la matriz de precios, para así homologar y comparar los gastos realizados.

III. Sistemas utilizados para la fiscalización

Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR)

El objetivo del SNR es contar con un sistema para unificar los procedimientos de captura de datos, conocer la información de las personas, precandidatas, candidatas y candidatas independientes y saber el universo a fiscalizar que generan de manera automática su contabilidad en el SIF.

Al momento de su registro en el sistema, las personas obligadas aceptan recibir notificaciones electrónicas, derivadas de la fiscalización y capturan la información que permite a la Unidad Técnica de Fiscalización determinar la capacidad económica de cada ciudadano y ciudadanía que aspira a un cargo de elección popular.

Lo anterior, previsto en el artículo 270 del Reglamento de Elecciones, el Anexo 10.1 del mismo ordenamiento, y el artículo 223 bis del Reglamento de Fiscalización.

Sistema Integral de Fiscalización (SIF)

El objetivo del SIF es tener una aplicación informática basada en criterios estandarizados, para la captación, clasificación, valuación y registro de los ingresos y gastos relativos a los procesos ordinarios y extraordinarios, según lo establecido en el artículo 191, incisos a) y b) de la LGIPE, y conforme a lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de Fiscalización. La información que se integra al SIF contribuye al cumplimiento de las obligaciones de las personas obligadas.

El SIF está integrado por los módulos y las funcionalidades siguientes:

a) Módulo de usuarios

Las cuentas de cada uno de las personas obligadas se entregan habilitadas para el ingreso a su contabilidad dentro del SIF, en el caso de los candidatos será habilitada para su consulta.

El SIF prevé la autogestión de cuentas para las personas obligadas, permitiendo que determinen el número de usuarios que ingresarán a cada contabilidad. El o la Responsable de Finanzas determina la creación de usuarios y su asignación a las contabilidades de cada uno de las personas candidatas aprobadas en el SNR, de conformidad al artículo 40 del RF, así como al Manual de Usuarios del SIF.

b) Módulo de temporalidad

En este módulo se fija la duración de cada una de las etapas que conforman el proceso de fiscalización de cada candidatura de un proceso electoral, de conformidad con la legislación electoral vigente. Para el caso específico del Proceso Electoral 2020-2021, el Acuerdo INE/CG519/2020, establece para cada tipo de candidatura el número de períodos que la conforman, asentando para las personas obligadas el plazo en días con que cuentan para realizar el registro de operaciones, para adjuntar la evidencia a dichos registros, para la presentación del Informe de ingresos y gastos del periodo por reportar, así como los plazos de corrección con que cuentan. A su vez, el módulo de temporalidad decreta el lapso con que cuenta la autoridad para la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos presentados por las personas obligadas, para la elaboración y notificación de cada uno de los oficios de errores y omisiones, así como para la generación del dictamen que es presentado al Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

c) Módulo de informes

La presentación del Informe de obtención del apoyo de la ciudadanía sobre el origen, monto y destino de los recursos, debe realizarse a través del módulo de Informes del Sistema Integral de Fiscalización de acuerdo a lo establecido en el artículo 235 inciso b) del Reglamento de Fiscalización. En este sentido, las personas obligadas tendrán la obligación de presentar y generar los informes de obtención del apoyo de la ciudadanía treinta días posteriores a la conclusión de este periodo. Así como el origen de los recursos que hayan utilizado para financiar el periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía, según lo establecido los artículos 250 y 251 del Reglamento de Fiscalización, respectivamente.

Es importante mencionar que, a través del Sistema Integral de Fiscalización se cumple con la obligación de presentar los informes correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021, aplicable a las y los aspirantes a candidaturas independientes, considerando que la omisión de la presentación de los Informes de obtención de apoyo de la ciudadanía constituye que se le niegue el registro a una candidatura independiente conforme a la normativa.

La generación del informe se realiza de manera automática en el sistema, junto con los siguientes documentos anexos al mismo: acuse de presentación, anexo de casas de obtención de apoyo de la ciudadanía, anexo de eventos políticos y anexo de otros ingresos y otros gastos.

De igual manera, los reportes generados automáticamente por el sistema al momento de la presentación del informe son los siguientes: balanza de comprobación a nivel auxiliar, reporte de cuentas afectables al informe, reporte de diario, reporte de mayor, reporte mayor de catálogos auxiliares de casas de campaña, reporte mayor de catálogos auxiliares de eventos políticos y reporte de prorratio.

A continuación, se describen brevemente las funcionalidades con las que cuenta este módulo, que forman parte del procedimiento a seguir para la presentación del informe:

- Documentación adjunta al informe: En esta funcionalidad las personas obligadas deberán agregar la documentación soporte al momento de presentar el informe.
- Vista previa y envío a firma: A través del cual pueden consultar y enviar a firma el informe correspondiente. Adicionalmente, se puede descargar la vista previa del informe y sus anexos, reportes y la documentación adjunta que hayan incorporado previamente. Los documentos generados en esta funcionalidad mostrarán una marca de agua con la leyenda "Sin validez oficial", así como la fecha y hora de su generación.
- Firma opcional del informe: Una vez enviado a firma el informe, a partir de este submenú los candidatos y candidatos independientes podrán firmar opcionalmente sus informes con su e.Firma vigente; sin embargo, para que se considere que el informe fue presentado, no bastará con la firma opcional del candidato, sino que necesariamente debe ser firmado por el Responsable de Finanzas registrado en el módulo de Administración del SIF.
- Presentación de Informe: A través de ésta el o la Responsable de Finanzas será la única persona autorizado para firmar y presentar los informes de las personas

obligadas con su e.firma vigente. En caso de requerirlo, el Responsable de Finanzas puede eliminar un informe enviado a firma.

- Informes presentados: Por medio de éste pueden descargar los informes, acuses y anexos, así como los reportes y la documentación adjunta de los informes presentados. Asimismo, pueden consultar la vista del informe presentado y sus anexos en HTML.

El sistema reconoce tres tipos de estatus del informe: Envío a firma, Presentado y Sin efecto, y es el estatus de presentado el que se considera para dar por cumplida la obligación. Se deja sin efecto un informe para realizar modificaciones o registros adicionales; en este caso se solicita la presentación de un nuevo informe. El único usuario que puede dejar sin efecto un informe es el responsable de finanzas.

d) Módulos contables - Sistema Integral de Fiscalización (SIF)

El Sistema Integral de Fiscalización (SIF) es un medio informático que cuenta con mecanismos seguros a través de los cuales las personas obligadas realizan en línea sus registros contables, y por el cual, el Instituto podrá tener acceso irrestricto como parte de sus facultades de vigilancia y fiscalización, de conformidad con lo establecido en el artículo 35 del Reglamento de Fiscalización (RF).

El objetivo de los Módulos Contables que integran el SIF es proporcionar a la persona obligada un aplicativo con funcionalidades basadas en los criterios de contabilidad generalmente aceptados, así como de conformidad con las Normas de Información Financieras (NIF), para el registro de sus ingresos y gastos relativos al origen y aplicación de sus recursos durante los procesos ordinarios y electorales, en tiempo real, es decir desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, en términos del artículo 38 del RF.

Como parte fundamental de los Módulos Contables, el SIF tiene un Catálogo de Cuentas, que es un listado único y homogéneo, ordenado de forma escalonada y sistemática de las cuentas que integran la contabilidad de las personas obligadas, y refiere el desglose detallado de cada una de las cuentas, por proceso y rubro, lo que permite la mejor identificación de las operaciones registradas en cada una de las Contabilidades. Es importante señalar que la disponibilidad para registro de las cuentas es por contabilidad, lo que garantiza que las personas obligadas solo tengan visibles, para el registro de sus operaciones, las que cuentas permitidas para su tipo de contabilidad.

La homogeneidad de este catálogo permite que los criterios de revisión sean uniformes y establecer juicios unánimes sobre las operaciones contables de las personas obligadas.

El módulo contable del SIF está integrado por los siguientes tres submódulos:

- **Catálogos auxiliares.** - Son el detalle de información de cuentas contables relevantes las cuales se vinculan desde el registro contable. Se cuenta con 16 catálogos auxiliares, 12 a nivel Administración, los cuales son aplicables a todas las contabilidades de la misma persona obligada, es decir, lo pueden afectar tanto contabilidades de ordinario, como de campaña y precampaña; dichos catálogos también aplican a los candidatos independientes, aun cuando son personas aspirantes. Algunos ejemplos de catálogos auxiliares a nivel administración son: militantes, simpatizantes, proveedores, acreedores diversos, personas REPAP, deudores diversos, otros ingresos y gastos, etc.

Por otra parte, existen 4 catálogos auxiliares a nivel contabilidad durante el proceso electoral, los cuales son exclusivos de la contabilidad de cada persona obligada, por ejemplo: la agenda de eventos, la cual contiene información detallada de cada uno de los eventos en los cuales la persona obligada estará presente, y al reportarse con 7 días de antelación, proporciona a la autoridad una certeza para la planeación respecto de las visitas de verificación.

Las casas de campaña o precampaña y/o de apoyo ciudadano, los cuales contienen información que sirve para planear las visitas de verificación a cada uno de los inmuebles, y conocer su origen, ya sea por transferencia, aportación o arrendamiento, los cuales al final vincularán a su registro contable.

Finalmente, el catálogo de cuentas bancarias, el cual contiene a detalle aspectos de cada una de las cuentas abiertas para el proceso electoral, como el tipo de cuenta, beneficiario, fecha de cancelación etc. Además, se cuenta con el apartado de conciliaciones bancarias, las cuales son un control interno para que los sujetos obligados tomen en consideración las partidas en conciliación entre su saldo contable en bancos, y su saldo en estados de cuenta bancarios, y donde el área revisora puede tener certeza de que la totalidad de los depósitos y salidas están registradas en la contabilidad.

- **Registro de operaciones contables.** Las personas obligadas deben registrar la totalidad de sus ingresos y gastos, ya sea a través de captura una a una, carga por lotes y prorrateo, en tiempo real (dentro de los 3 días siguientes a su realización), y siempre bajo la lógica de la partida doble, es decir identificando el origen y destino de los recursos, adjuntando la documentación comprobatoria correspondiente.

Para que la persona obligada ejecute una operación contable, es necesario estar dentro de la temporalidad de operaciones contables, y como complemento, el sistema cuenta con pólizas normales, las cuales son las que se ejecutan durante el periodo de obtención de apoyo de la ciudadanía, y una vez que la autoridad haya emitido el oficio de errores y omisiones, el sistema provee de operaciones de corrección sobre las cuales se realizan los ajustes emanados de dicho oficio.

Por otra parte, el sistema cuenta con selección de subtipos de pólizas, como lo son el diario, ingresos, egresos, reclasificación y ajuste; estas dos últimas la persona obligada deberá impactarlas de conformidad con las Normas de Información Financiera.

El sistema contable presenta tal dinamismo que es capaz de identificar el uso de ciertas cuentas contables y vincularlas a catálogos auxiliares, proveyendo de cifras detalladas, conociendo a detalle los pasivos, algunos activos, gastos relacionados a eventos y casas de obtención de apoyo de la ciudadanía, así como el detalle de cuentas generales como las de otros gastos y otros ingresos.

El registro contable del SIF contiene también la extracción automática del folio fiscal, generando una doble funcionalidad, ya que no solo extrae este folio, sino además guarda el XML de manera automática para ser parte de la documentación soporte del registro contable. En este mismo tenor, el sistema cuenta con aproximadamente 80 tipos de evidencia para el proceso electoral. Esta amplia gama facilita la búsqueda del soporte documental por parte de la autoridad. A través de esta sección se han podido vincular los avisos de contratación dentro del registro contable.

El SIF, en su parte contable, tiene características que hacen que el registro por parte de las personas obligadas sea más limpio. Entre estas características se encuentra el impedimento de un abono al gasto o un cargo al ingreso. No obstante permite, dependiendo la naturaleza de estas cuentas, el registro de importes negativos. Por otra parte, el sistema no permite una eliminación de póliza o una modificación cuando ésta ya es parte de la información contable, por lo que si la persona obligada se ve inmersa en alguna situación de cancelación de su información, tendrá que hacerlo de forma contable mediante la generación de otro registro.

En este tenor de ideas, y a efecto de llevar un control del origen de los recursos, el SIF contiene también la identificación del tipo de financiamiento cuando la persona obligada ejecuta una póliza que incluya el flujo de efectivo. Para tal efecto, se considera dentro de la cuenta de bancos y caja la manifestación explícita por parte de la persona obligada de colocar el tipo de recurso que está utilizando o, en su caso, que está depositando a alguna de las cuentas bancarias.

Finalmente, todo registro contable, independientemente de su origen, debe contar con al menos una evidencia, para lo cual se considera por tipo de póliza una capacidad de almacenaje de hasta 3 GB, suficiente para poder incorporar cada una de las evidencias del registro.

Una vez resumidas las funcionalidades del registro contable, la autoridad revisora, a través de las consultas del registro contable, podrá identificar algunos aspectos importantes, entre ellos, el origen del registro, el cual da indicios sobre la forma en que la persona obligada ingresó su información contable, identificando en algunos casos si la póliza fue reversada, permitiendo identificar la cancelación de los movimientos de un registro anterior, o si ésta fue generada a través de una operación de prorratio, la consulta contiene búsquedas avanzadas con la instrucción de encontrar cualquier argumento, letra, número, contenido registrado por las personas obligadas, facilitando la búsqueda de cualquier operación contable.

La consulta de las pólizas presenta, de manera informativa mas no decisiva, los días de diferencia de registro contable, permitiendo dar un indicio de extemporaneidad tanto para la autoridad como para la persona obligada; por otra parte, está el apartado de evidencias, en la cual, la autoridad revisará los archivos electrónicos que servirán de pruebas y sustento sobre la materialización o ejecución de las transacciones, y que, en su caso, demostrarán que los registros contables son correctos.

- **Reportes contables.** Son los documentos financieros que muestran el detalle o agrupación de las operaciones de ingresos y gastos registradas por los diferentes personas obligadas. Muestran un panorama general de su situación financiera, y apoyan en el control y análisis de la información registrada en las pólizas contables. Con los reportes contables es posible el desarrollo de las estrategias para fiscalización e identificación del origen y destino de los recursos, detección de errores y omisión de operaciones.

El sistema tiene disponibles 3 reportes generales para el ejercicio Ordinario y para el proceso de Precampaña y Campaña, que son el Reporte Diario, Reporte Mayor y Balanza de Comprobación. Además, tiene 2 estados financieros exclusivamente para el ejercicio Ordinario, el Estado de Posición Financiera y Estado de Actividades, un Reporte de Identificación de Financiamiento Registrado, disponible por el momento para Precampaña y Campaña, y un reporte específico por cada cuenta vinculada a un catálogo auxiliar (aplicable respecto de las cuentas contables permitidas en cada proceso).

El reporte de Diario y de Mayor muestran todos los movimientos organizados por pólizas y por cuenta, respectivamente. Con esto, el área revisora tiene disponible el detalle y análisis de la información registrada, además que facilita la planeación de las revisiones de soporte documental respecto de las operaciones relevantes o de mayor magnitud. Es importante destacar que contienen columnas para identificar el periodo de la operación, el cual puede ser normal o derivada de una observación de auditoría, y se registra en el periodo de Corrección. Contiene otras columnas las cuales indican cuando un registro contable proviene de un prorratio e identifican quién lo realizó (Concentradora o candidatura RP), lo cual facilita la identificación de la distribución de gastos realizada por las personas obligadas. Para los movimientos vinculados a catálogos auxiliares, se tiene una columna que especifica los ID del auxiliar con los que se realizaron las operaciones y otra columna que indica el ID del evento oneroso en el cual se realizó un gasto.

Por otra parte, la Balanza de Comprobación muestra el agrupamiento de las operaciones que afectaron a cada cuenta contable, y proporciona un panorama general de la situación en la que se encuentra cada persona obligada, facilitando la identificación de rubros que concentran la mayor parte de los ingresos y egresos, con ello la posibilidad de seleccionar muestras para las revisiones significativas. Inclusive se tiene una Balanza con catálogos auxiliares, que detalla en las cuentas contables que tiene vinculado un catálogo auxiliar, los que se han utilizado en el registro de operaciones con sus respectivos movimientos (saldos iniciales, cargos, abonos y saldo final), según los parámetros de generación.

El Reporte de Identificación de Financiamiento Registrado facilita conocer el origen y aplicación de los recursos, respecto de todos los movimientos de las cuentas contables Caja y Bancos, nos muestra los ingresos con su respectivo origen, es decir, si corresponden a financiamiento público o privado, y del primero nos indica también el ámbito al que corresponde; en el mismo sentido funciona para los egresos.

Los Módulos Contables del SIF integran el ciclo contable completo de una operación realizada por un Sujeto Obligado, además de permitir la consulta de información, documentos y datos explotables por la autoridad como apoyo para realizar las atribuciones que en materia de fiscalización competen al INE, de conformidad con lo establecido en la normativa electoral vigente.

e) Avisos de contratación

El submódulo de avisos de contratación surge a raíz de la obligación que tiene el Consejo General de comprobar la veracidad de las operaciones que celebran los actores políticos con los proveedores de bienes o prestadores de servicios, ya que con la información contenida en los contratos que se adjuntan a cada aviso, la autoridad fiscalizadora puede realizar circularizaciones tal como lo establece el artículo 331. Adicionalmente, permite identificar si las personas físicas o morales con las que se suscriban contratos se encuentran registradas y activas en el Registro Nacional de Proveedores.

La finalidad es constatar los términos en los que se contrataron los bienes y servicios antes de su entrega, a efecto de que los actores políticos omitan ajustar los montos de las operaciones con posterioridad. Por tal motivo, se tiene un plazo de presentación de hasta 3 días después de la firma del contrato o de celebrado el convenio que modifica los términos en los que se llevó a cabo.

Adicionalmente a la revisión de la temporalidad en la que son presentados los avisos, también se revisa su contenido, a fin de verificar que los contratos no contengan vicios que puedan invalidarlos.

f) Notificaciones electrónicas.

El módulo de notificaciones electrónicas fue desarrollado con la finalidad de facilitar el acceso a la información que se deba dar a conocer a los actores políticos, derivado de las facultades de revisión que debe realizar la Unidad Técnica de Fiscalización, así como aquella información que el Consejo General ordene notificar por este medio.

La notificación electrónica ha traído beneficios tanto a las personas obligadas como a la propia autoridad, en cuanto al uso de recursos humanos y recursos financieros, ya que con solo tener acceso a Internet se puede consultar la información en cualquier lugar de la República Mexicana, lo que permite a los partidos políticos una mejor organización al interior de los partidos.

Aunado a esto, la información se encuentra siempre disponible por el plazo de cinco años, como lo establece la propia Ley General de Partidos Políticos.

Este módulo permite dar a conocer la información a los aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes, así como a sus Responsables de Finanzas, en tiempo real, lo que garantiza su derecho de audiencia.

Registro Nacional de Proveedores

El sistema surge a raíz de la obligación establecida a las personas que provean bienes y servicios durante el proceso electoral deben formar parte del padrón autorizado por el órgano electoral. Por ello se liberó el 15 de enero de 2015 el aplicativo mediante el cual las personas físicas y morales realizan su registro, con la finalidad de que la autoridad fiscalizadora pueda realizar circularizaciones para corroborar operaciones reportadas o no en el Sistema Integral de Fiscalización, consultar la información del proveedor (datos y domicilio fiscal, representantes legales) y los productos y servicios que pretenden ofrecer a los actores políticos cada año.

La autoridad fiscalizadora, con apoyo del Registro Nacional de Proveedores, valida que las operaciones realizadas por los actores políticos se hayan realizado con proveedores inscritos en el padrón, que su registro se encuentre vigente o haya sido vigente durante la operación celebrada, que su situación dentro del registro no esté vinculada a un motivo de cancelación establecido por el artículo 360 del mismo ordenamiento. También, la autoridad contrasta que la información proporcionada por los actores políticos en el reporte de sus operaciones contra lo que el proveedor reporta directamente como dueño de su información. Como parte de la comprobación del gasto, el aplicativo también cuenta con la emisión de hojas membretadas para dar cumplimiento pleno a lo establecido en el artículo 207, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización.

Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos

El Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos surge a raíz de la obligación de la autoridad fiscalizadora para identificar los gastos no reportados por los actores políticos realizados durante los periodos de obtención de apoyo de la ciudadanía, precampaña y campaña, así como la propaganda que pueda beneficiar a una persona colocada en periodo de precampaña al volverse candidato oficial durante la inter campaña electoral. El aplicativo tiene la finalidad de brindar una herramienta

eficaz y homogénea para la captura de la información recabada de propaganda detectada en diarios, revistas y otros medios impresos, de conformidad con el artículo 318 del Reglamento de Fiscalización, la propaganda detectada durante recorridos en la vía pública que beneficien a uno o más candidaturas, candidaturas independientes, partidos y coaliciones de conformidad con el artículo 319 y 320 del mismo ordenamiento, así como apoyar en la elaboración de las razones y constancias de elementos de gasto que la autoridad fiscalizadora detecta en medios electrónicos en Internet.

Asimismo, el aplicativo fue pensado para brindar apoyo a la autoridad fiscalizadora y homogenizar la elaboración de actas relacionadas con las visitas de verificación a casas de campaña y eventos políticos durante los periodos de obtención de apoyo de la ciudadanía, precampaña y campaña del proceso electoral, dando cumplimiento a lo establecido por los artículos 297, 298, 299, 300, 301 y 303.

Quejas en materia de fiscalización.

La UTF tiene a su cargo la resolución de las quejas en materia de fiscalización. En este sentido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021, en el estado de Chiapas, no se sustanciaron procedimientos de queja en materia de fiscalización por la Dirección de Resoluciones y Normatividad referente al periodo de obtención de apoyo ciudadano.