

INE/CG316/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA C. LAYDA SANSORES SAN ROMÁN, PRECANDIDATA A LA GUBERNATURA DE CAMPECHE POSTULADA POR MORENA EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE CAMPECHE, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Ciudad de México, 25 de marzo de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**, integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Escritos de queja presentados por el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veinte de febrero de dos mil veintiuno, se recibieron en la oficialía de partes del Instituto Nacional Electoral dos escritos de queja suscritos por el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en contra del Partido Morena, así como su precandidata la C. Layda Sansores San Román, al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, denunciando hechos que, bajo su óptica, constituyen transgresiones a la normatividad electoral, consistentes en la omisión de reportar eventos realizados durante el periodo de precampaña, así como reportar y/o comprobar los gastos y/o ingresos derivados de dichos eventos, omisión de reportar gastos por colocación de lonas en vía pública, la contratación del servicio de mensajes de texto vía celular, entrega de propaganda utilitaria consistente en bolsas, emisión de spots

de radio y televisión, producción de videos, diseño y manejo de redes sociales, compra de publicidad en redes sociales; y la presunta omisión de presentar el informe de precampaña de la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena. (Fojas 1 a 95 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios aportados:

Primer escrito de queja

“(…)

HECHOS

6. GASTOS REALIZADOS POR LA DENUNCIADA DURANTE SU PROCESO INTERNO DE SELECCION DE CANDIDATA.

Gastos que se detectaron a la precandidata denunciada y la beneficiaron por contener elementos identificables a ella.

(…)

1. MENSAJES DE TEXTO.

Con fecha 19 de diciembre del año que transcurre, diversos ciudadanos manifestaron que de forma desconocida recibieron el siguiente mensaje en sus celulares:

AVISO: Gana encuesta de MOREN Layda Sansores para Gubernatura del Edo. La aspirante declara "Queremos que se consolide la 4T en Campeche"

4. El mensaje a modo de aviso se recibió del número 5561005811 en el que informa que Layda Sansores gana la encuesta de MOREN, e informa que la aspirante (Layda Sansores) declara “Queremos que se consolide la 4T en Campeche”

(…)

2. LONAS EN VIA PÚBLICA.

Con fecha treinta de diciembre de dos mil veinte, se realizó una fe de hechos por parte del Licenciado Alberto Luciano Fuentes Tzec, Encargado del Protocolo de la Notaria Número Doce (12) del Primer Distrito Judicial del Estado de Campeche, por la cual se hizo constar la presencia de propaganda política en diversos predios a lo largo de la Avenida Gobernadores de la Ciudad de San Francisco de Campeche, Municipio y Estado de Campeche. Constando en el Acta Número Seiscientos Diecisiete de dicha Notaria, en donde consta la evidencia fotográfica de las mismas y de igual forman se plasman en el presente escrito de queja:

(...)

Todas estas fotografías se encuentran asentadas en el citado documento público.

3. BOLSAS.

Así también se detectó la distribución en Campeche de bolsa en su dimensión pequeñas con la identificación del nombre de la denunciada "Laydanosune"

(...)

4. EVENTOS.

1. Fecha: 20 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/240257864366621>

Contenido: ¡Estoy en #Calkini! El cariño que hoy me ha transmitido su gente y la de #Dzitbalche es recíproco. Esta tierra es de mujeres y hombres valientes que han dedicado su vida a lograr la verdadera transformación. #EsCalkini #EsCampeche

(...)

2. Fecha: 22 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3816810971747245/3816809065080769>

Contenido: Me emociona ver el cariño con el que me ha recibido la militancia de #Champoton. Estoy segura de que en unidad vamos a traer la #4T a #Campeche, un estado con gente maravillosa. #EsChampotem #EsCampeche

(...)

3. Fecha: 22 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LavdaSansores/photos/pcb.3817936508301358/3817912964970379/>

Contenido: En unidad con la estructura electoral de #Campeche vamos a consolidar la #4T en el estado, un proyecto de nación que hoy garantiza beneficios para los que más lo necesitan. ¡Vamos por ese triunfo! #EsCampeche

(...)

4. Fecha: 23 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3820849824676693/3820849724676703>

Contenido: Seguimos apostándole a la unión y a la paz que necesita Campeche. Llegaremos juntos, fuertes como hermanos, organizados como un ejército que apoya a su gente. ¡La #4TVa! #EsCarmen #EsCampeche

(...)

5. Fecha: 23 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3822807397814269/3822798451148497>

Contenido: Seguimos fortaleciendo este proyecto de nación. Hoy #Tenabo ha dado muestras de que con organización y la suma de todos, vamos a lograr contundentemente todas las metas. #4TVa #EsCampeche #EsTenabo

(...)

6. Fecha: 24 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3823016401126702/3823014217793587>

Contenido: Se fortalece la unidad en #Hecelchak6n. La estructura territorial tiene un avance del 300% de las metas. Estamos avanzando en organización y liderazgo. La gran oportunidad que tiene enfrente esta tierra, esta vez no se la quita nadie.

(...)

7. Fecha: 25 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LayclaSanscres/photos/pcb.3825791627515846/3825790274182648/>

Contenido: ¡Qué ORGULLO #Calakmul! Con el 444% de avance en sus metas, se siente la fuerza, la unidad y la organización de su estructura. No tengo dudas de que la #4T se fortalece en todo #Campeche. Este es el momento. ¡VAMOS CON TODO!

(...)

8. Fecha: 25 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3825791627515846/3825790274182648/>

Contenido: El avance del 400% en las metas de la estructura de #Hopelchén es una gran fortaleza para que el proyecto de la #4T este cada vez más cerca de #Campeche. Lo vamos a lograr con unidad y mucha organización.

(...)

9. Fecha: 23 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3829085220519820/3829083940519948/>

Contenido: Significa mucho para mi estar visitando todas las estructuras electorales del estado. En #Escárcega han superado dos veces las metas. Vamos con paso firme, unidos y bien organizados para fortalecer la #4T en #Campeche.

(...)

10. Fecha: 06 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/bob.3858597874235221/3858596580902017/>

Contenido: #TodoMorenaEsPalizada

(...)

11. Fecha: 11 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3871826779578997/3871825229579152>

Contenido: #EsLayda #todomorenaescampeche

(...)

12. Fecha: 11 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3872030686225273/3871999392895069>

Contenido: #EsSabancuy #TodoMorenaEsSabancuy
#EsLayda #todomorenaescampeche

(...)

13. Fecha: 12 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/chotos/387396820603152/>

Contenido: *Muy contenta de seguir avanzando.*

Ahora estamos en Mamantel con comunidades de:

Mamantel, Ignacio Zaragoza, Ojo de Agua, Kebrache, San Isidro Carmen, Nueva Chontalpa, Carlos V, 18 de marzo y Pital Nuevo.

(...)

14. Fecha: 13 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3875712885857053/3875710472523961/>

Contenido: *Visita a Escárcega*

(...)

15. Fecha: 13 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3875803035848038/3875799315848410>

Contenido: *Pueblo de Mamantel, bendecido siempre.*

(...)

16. Fecha: 13 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3875884575839884/3875883795839962>

Contenido: *¡Siempre libres, siempre bravos, Division del Norte orgullo de esta patria campechana!*

(...)

17. Fecha: 13 enero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3876826655745676/3876825715745770>

Contenido: *Escuche atentamente sus necesidades, vamos juntos con equidad y trato justo. Yo sé lo que ustedes están pasando, y por eso elogio profundamente las virtudes del temerario e incansable pescador. (Encuentro con Pescadores)*

(...)

18. Fecha: 13 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3877645775663764/3877642708997404/>

Contenido: *Vamos por un futuro mejor para nuestras hijas e hijos por la justicia y la equidad; me quedo con el cariño de este gran pueblo, al que también quiero mucho.*

(...)

19. Fecha: 16 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/photos/pcb.3884499968311678/3884498581645150>

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/790737121551396>

Contenido:

(...)

5. PRODUCCIÓN DE VIDEOS.

1. Fecha: 14 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/249296083291796>

Contenido: *Campeche: ¡Aquí estamos! Convoco a los militantes y a los simpatizantes a formar un ejército fuerte, valiente y organizado para defender la 4T en nuestro estado.*

(...)

2. Fecha: 22 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/326896171921390>

Contenido: Disfrutando estos gratos momentos, con una canción que nos crece la esperanza, con guerreras y guerreros que estarán hombro con hombro en la lucha. #EsCampeche #4TVa

(...)

3. Fecha: 23 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LavdaSansores/videos/461979761494109>

Contenido: ¡La unión hace la fuerza! En #Champotón, los morenistas dieron muestra de que estamos listos y organizados; se acerca una gran VICTORIA para la #4T en #Campeche. #EsChampotón #EsCampeche

(...)

4. Fecha: 23 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/469728801078431>

Contenido: Nos encontramos con más valientes aliados de la #4T en Ciudad del Carmen. El proyecto por #Campeche exige la entrega de todos. ¡Gracias por su cálido y alegre recibimiento! #EsCármen #EsCampeche

(...)

5. Fecha: 23 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/404343504128201>

Contenido: Morena tiene un gran equipo en sus diputados y sus estructuras que se fortalecen todos los días en Carmen. Se están cumpliendo con creces todos los objetivos. En Carmen la 4T es imparable. #4TVa #EsCampeche #EsCarmen

(...)

6. Fecha: 30 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/2502458306717612>

Contenido: Hoy es la persecución política de Pablo Gutiérrez Lazarus, ayer un periódico y más campechanos. Basta de abusos de poder, persecuciones y compra de conciencia. Campeche, no es tiempo de venganza, es tiempo de esperanza. ¡Campeche quiere paz! #QueQuedeClaroQueNoHayaDuda

(...)

7. Fecha: 31 enero 2021

Link: <https://www.facebook.com/264344826993895/videos/727180414650289>

Contenido: No le voy a contestar al mensajero, te contesto a ti Alejandro, el mensaje que me mandaste.
#CobardeObedeceACobarde.

(...)

8. Fecha: 06 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/435038737731139>

Contenido: Me conmueve estar en #Palizada.
Nos recibieron con los brazos abiertos, sentí su cariño y su fuerza. Están siempre en mi corazón. #TodoMorenaEsPalizada

(...)

9. Fecha: 07 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/321932782585318>

Contenido: Con que claridad y fuerza habla el pueblo de Palizada!

(...)

10. Fecha: 07 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/3344694565636751>

Contenido: Me reuní con muchos hombres y mujeres valientes que nos han acompañado en la travesía del desierto.

Se suman muchas caras amigas en este proyecto de puertas abiertas. La estructura de Candelaria esta lista y organizada.

Vamos muy bien.

(...)

11. Fecha: 07 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/454620899232232>

Contenido: El mejor premio para cerrar el día después de ese evento tan importante en Candelaria, tan motivador.

Vamos muy bien. Vamos a lograr la Cuarta Transformación en Campeche.

(...)

12. Fecha: 07 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/284123029722235>

Contenido: No vamos a dejar la gran oportunidad que hoy tiene Atasta, de cambiar su destino...

(...)

13. Fecha: 07 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/439327420452999>

Contenido: Aplaudo la participación de los jóvenes, se generarán foros para que expresen sus preocupaciones, para que digan ¿que sienten, que esperan y que proponen?

La juventud es la que va a tomar la estafeta, la que va a construir el futuro de este Campeche.

(...)

14. Fecha: 12 febrero 2021

Link:

<https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/3743434009057029>

Contenido: Pregunte entre las y los compañeros: ¿por qué creen que Sabancuy está así?

Una mujer contesto: "Porque votamos por los indeseables."

La destaque como una mujer autocrítica y aplaudo su honestidad. Para ganar esta guerra, la primera batalla hay que ganarla en el corazón...

(...)

15. Fecha: 13 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/2877339329221289>

Contenido: Lo importante es ganar lo prioritario, lo prioritario es que la Cuarta Transformación llegue a Campeche. Yo no voy a gobernarles a ustedes, voy a gobernar para ustedes.

No podemos dejar un legado de ambiciones y de peleas, entre nuestros hermanos. Nada puede, ni el fraude más grande puede, contra un pueblo unido.

Son tiempos bellísimos de esperanza. Nunca como ahora, la posibilidad del triunfo. Nosotros vamos a construir. Se necesitan muchas manos, muchos corazones para poder reconstruir este Campeche de rezagos y de injusticias. Vamos por el nuevo amanecer para nuestro estado.

(...)

16. Fecha: 13 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/455200575727145>

Contenido: *Un gusto siempre estar aquí, con estos Pueblos tan combativos, con tanta fuerza, con tanto coraje.*

Nosotros somos seres con mística, con ideales, con valor y con un amor profundo a esta tierra.

Las mujeres de Mamantel se adelantaron a su tiempo, se adelantaron a nuestra lucha. Mary, fue de las primeras guerreras aquí en nuestro estado.

Este pueblo no se rinde y ya abrió los ojos.

(...)

17. Fecha: 14 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/168801111483193>

Contenido: *Dicen que el amor, como la felicidad, no se pueden ocultar, y yo me lleno de felicidad de volverlos a ver.*

No me cabe la menor duda que aquí vamos a dar una gran batalla con gran unidad.

¡Siempre libres, siempre bravos, División del Norte orgullo de esta patria campechana!

(...)

18. Fecha: 13 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/itaydaSansores/videos/1338717203177084>

Contenido: *Reconozco que los pescadores son los olvidados de los olvidados y me comprometo a trabajar de inmediato en proyectos de infraestructura que los reivindique.*

Me comprometo a revisar y exigir, en su caso, que haya mayores recursos federales y estatales para reponer lanchas, motores y combustible; pues con las vedas y restricciones en las áreas de captura, los gastos aumentan, las ganancias son mínimas y angustia a familias enteras.

No se dejen comprar ni manipular, aguanten la embestida de los corruptos, para que llegue a Campeche la 4T y vivamos DIFERENTE.

Yo no vengo a hacerme una casa de 300 millones de pesos; vengo a atender a los pescadores, a los campesinos, a que haya equidad con las mujeres.

(...)

19. Fecha: 14 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/225785619287361>

Contenido: Nosotros abrimos camino en la Selva, fueron los primeros pasos de rebelión de este pueblo.

Me hizo verlos como mi padre siempre los vio: su reserva de valientes.

(...)

20. Fecha: 14 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/846446532587562>

Contenido: Dzitbalche es un pueblo digno, que entiende que la consciencia no tiene precio y que se estrenará como municipio libre debido a los resultados positivos que se tendrá por el esfuerzo.

Reconocí entre la multitud a una pareja que siempre estuvieron en la lucha, siempre los dos. Llevan 24 hrs en la lucha, y el señor exclamó "¡no nos vendemos!" Esa es la esencia de Dzitbalche, la incansable lucha que nunca les ha hecho perder la esperanza, la lucha que nunca les ha hecho rendirse. Nuestros adversarios son personas sin escrúpulos y buscaran llevar a cabo el fraude una vez más. Por dinero hay muchos que ceden y terminan por vender su consciencia.

La juventud tiene que dar aquí el ejemplo y jalar a los padres. Todos juntos empezaremos la reconstrucción de Campeche.

(...)

21. Fecha: 14 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/232341921959738>

Contenido: Campeche es un estado que tiene un don para la amistad... Esta es mi mano, cuenta conmigo siempre, yo buscare las tuyas hasta encontrarlas. #EsCampeche #EsElAmorYlaAmistad #EsLaUnidad

(...)

22. Fecha: 16 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/4586164558080062>

Contenido: Me siento muy afortunada con el cariño que me han expresado el día de hoy, a pesar de las, las mentiras, las difamaciones, las descalificaciones sexistas y la campaña negra, la #4T #Llegara a #Campeche...

(...)

23. Fecha: 16 febrero 2021

Link: <https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/245361350461636>

Contenido: Esto apenas comienza. Es el principio del fin de la historia de 90 años del PRI.

Lo que viene es la era de la esperanza y de la nueva oportunidad para Campeche.

(...)

5. PUBLICIDAD EN REDES SOCIALES

El presidente nacional de Morena, Mario Delgado Carrillo, la página oficial de Morena y la propia precandidata realizaron gastos en compra de publicidad de facebook para beneficiar a Layda Sansores San Román.

a) Layda Sansores San Roman

(...)

Información consultada en:

[https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=264344826993895&sort_data\[direction\]=desc&sort_data\[mode\]=relevancy_monthly_grouped](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=264344826993895&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped)

b) Mario Delgado Martin Carrillo

(...)

información consultada en:

[https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=206323119403212&sort_data\[direction\]=desc&sort_data\[mode\]=relevancy_monthly_grouped](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=206323119403212&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped)

c) Página Oficial del Partido Morena

(...)

Información consultada en:

[https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=923633637651202&sort_data\[direction\]=desc&sort_data\[mode\]=relevancy_monthly_grouped](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=923633637651202&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped)

(...).”

Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

1. Dos capturas de pantalla de los mensajes de texto.
2. Copia certificada del acta No. 617 levantada por el Notario Público del inmobiliario federal encargado del protocolo de la notaría pública número doce del primer Distrito judicial del estado de Campeche relativa a catorce ubicaciones de las lonas denunciadas, adjuntando 43 imágenes de la colocación de las mismas.
3. Dos imágenes relacionadas con la propaganda utilitaria (bolsas) denunciada.
4. Sesenta y nueve imágenes relacionadas con los eventos denunciados.
5. Veintitrés imágenes relacionadas con la producción de videos denunciados.
6. Cuatro imágenes relacionadas con la publicidad en redes sociales denunciada.
7. Cuarenta y siete direcciones electrónicas de la red social Facebook relacionadas con los hechos denunciados.
8. Copia certificada del acta No. 221 expedida por el Notario Público encargado del protocolo de la notaría pública número veinticuatro del primer Distrito judicial del estado de Campeche, en la que se constató la existencia de la información contenida en la página web con dirección <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local-20-21>.

Segundo escrito de queja

“(...)

HECHOS

1. INICIO DEL PROCESO ELECTORAL 2020-2021 EN CAMPECHE

De conformidad con el artículo segundo transitorio de la reforma contenido en el decreto 159 del 29 de mayo de 2020 a Ley de Instituciones y

Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, el Proceso Electoral iniciará en el mes de enero de 2021.

https://www.ieec.org.mx/Documentacion/Leyes/Ley_Inst_ProcElectorales_reforma_2020.pdf

2. CONVOCATORIA DE MORENA PARA SELECCIONAR SU CANDIDATO A GOBERNADOR EN EL ESTADO DE CAMPECHE

El veintiséis de noviembre del dos mil veinte, el partido Morena emitió la convocatoria, para el proceso de selección y elección de personas candidatas a la gubernatura para el Proceso Electoral Ordinario 2020-2021 en el Estado de Campeche.

https://www.morena.si/wp-content/uploads/2020/11/3_Convocatoria_Campeche.pdf

3. DICTAMEN DE PRECANDIDATURA ÚNICA

El pasado diez de diciembre el Dirigente Nacional de Morena, Mario Martín Delgado Carrillo anunció que Layda Sansores San Román será la candidata de su partido para buscar la gubernatura de Campeche.

<https://www.proceso.com.mx/nacional/estados/2020/12/10/layda-sansores-sera-la-candidata-de-morena-por-la-gubernatura-de-campeche-254290.html>

4. PRECAMPAÑA CAMPECHE

De conformidad con el calendario electoral en el estado de Campeche, la realización de precampañas electorales inició el 8 de enero de 2020 para finalizar el pasado 16 de febrero del año en curso.

https://www.ieec.org.mx/Documentacion/Procesos/2021/CronogramaElectoral_PEEO_2021.pdf (actividad marcada en el numeral 18)

5. GASTOS DE PRECAMPAÑA MORENA

Que de acuerdo a los Lineamientos Generales para el caso de precampañas en los Procesos Electorales Constitucional 2020-2021, Morena determinó que sus precandidatos, entre otras, tendrían las obligaciones siguientes:

Por lo que puede demostrar que aún y cuando la denunciada ha realizado gastos para su precampaña, no reportó ningún gasto en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con lo que además de violar el principio de legalidad y equidad, rompe con los principios de transparencia y rendición de cuentas, así como el (sic) máxima publicidad.

PRUEBAS

1. **DOCUMENTAL.** Consistente en la certificación que realice la Dirección del Secretariado Oficial Electoral respecto del contenido de las ligas contenidas en el presente recurso, mientras se relacionan con los hechos denunciados. (mismas ligas que se solicitaron en la queja por gasto no reportado en contra de la denunciada).
2. **PRESUNCIONAL.** En su doble aspecto, legal y humana en todo lo que favorezca a los legítimos intereses de mi representado, en tanto entidad de interés público.
3. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** En todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

III. Acuerdo de integración e inicio del procedimiento de queja. El veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibidos los escritos de queja y acordó integrarlos en uno mismo, lo anterior derivado de que se trata de escritos en términos idénticos respecto de los sujetos denunciados, así como de los hechos que se denuncian. Asimismo, acordó admitir a trámite dichos escritos, asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**, registrarlo en el libro de gobierno, notificar su recepción e inicio al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; así como emplazar al Partido Morena, y a su precandidata la C. Layda Sansores San Román, postulada al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche. (Fojas 96 a 97 del expediente)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

- a) El veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

- b) El veintisiete de febrero de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 98 a 100 del expediente)

V. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/9453/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 102 del expediente)

VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización. El veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/9442/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 101 del expediente)

VII. Notificación de inicio del procedimiento y solicitud de información al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9440/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y solicitó información al Partido Revolucionario Institucional consistente en precisar las circunstancias de modo, tiempo y lugar relacionadas a los conceptos denunciados en su escrito de queja por la celebración de eventos, spots de radio y televisión y manejo de redes sociales. (Fojas 103 a 105 del expediente)
- b) El dos de marzo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación a la solicitud de información señalada; misma que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso b) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:
(Fojas 106 a 121 del expediente)

“(…)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

1. Respecto de la denuncia consistente en 23 eventos, precise las circunstancias de tiempo, modo y lugar, es decir, la ubicación exacta donde se celebraron dichos eventos, así como la fecha de su materialización.

(...)

2. Respecto de la denuncia de spots de radio y television, precise las circunstancias de tiempo, modo y lugar, es decir proporcione el medio de comunicación y/o estación radiofónica dónde fueron transmitidos dichos spots, asimismo exhiba el medio probatorio que confirme sus aseveraciones.

El artículo 41 de la Constitución Federal establece que el tiempo de precampañas del Instituto Nacional Electoral pondrá a disposición de los partidos políticos 30 minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión. Los 18 minutos restantes se destinarán para los fines propios del Instituto o los de otras autoridades electorales.

Cada partido decidirá libremente la asignación, por tipo de precampaña, de los mensajes que le correspondan, incluyendo su uso para precampañas locales en las entidades federativas con Proceso Electoral concurrente con el federal (artículo 168 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales)

En el caso concreto, de la información obtenida del portal de este Instituto https://portal-pautas.ine.mx/#/promocionales_locales_entidad/electoral, se observó que el partido político Morena realizó gastos de spots publicitarios como se detalla en el cuadro siguiente:

Clase	Versión	ID Testigo
Televisión	MORENA UNIDO TV	RV00715-20
Televisión	TUMOR TV	RV00716-20
Televisión	VACUNA COVID	RV00827-20
Televisión	CAMPAÑA COVID	RV00003-21
Televisión	SALARIO MINIMO TV	RV00004-21
Televisión	CUANDO ANTES	RV00058-21
Radio	MORENA UNIDO RA	RV00855-20
Radio	TUMOR RA	RV00857-20
Radio	VACUNA COVID	RV01014-20
Radio	SALARIO MINIMO	RV00004-21
Radio	CAMPAÑA COVID	RV00005-21
Radio	CUANDO ANTES 1	RV00094-21

De lo anterior, se desprende que el Partido Político Morena ejerció recursos para el diseño y producción de los spots antes referidos, y toda vez que en la queja basal se refirió a esta autoridad que la denunciada había mantenido en ceros sus informes, habría incurrido en la falta de reportar sus operaciones en

tiempo real y así también se desprendió que no había reportado gastos por dichos conceptos.

(...)

3. Respecto a la denuncia relacionada con el manejo de redes sociales, proporcione las evidencias documentales y/o pruebas indiciarias que permitan confirmar que existió una contratación de servicios para el manejo de las redes sociales de la C. Layda Sansores San Román.

Para el efecto de las evidencias solicitadas que permitan confirmar que existió una contratación de servicios para el manejo de las redes sociales de la C. Layda Sansores San Román, si bien es claro que esta representación no cuenta con las facultades de investigación necesaria para allegarse de estos elementos, en la queja basal se denuncia así en atención de las siguientes consideraciones:

Marco Jurídico

(...)

La presunción denunciada consistente en el gasto generado por manejo y diseño de redes sociales de la precandidata denunciada se dan a partir de los siguientes razonamientos:

Cuentas de redes sociales:

Twitter: <https://twitter.com/LaydaSansores>

Facebook: <https://www.facebook.com/LaydaSansores>

Instagram: <https://www.instagram.com/laydasansores/>

Como se mostró en la queja basal distintas ligas de internet de sus redes sociales, la precandidata tiene diseño y producción de videos en sus redes, lo que implica la necesaria contratación de un profesional para el manejo y así también para su diseño, por ello necesariamente y en aras de privilegiar los principios de máxima publicidad y de transparencia de los recursos en las precampañas y campañas electorales, es que se solicita esta autoridad investigue que empresa o persona física fue la encargada de este servicio o en su caso la determinación de un gasto no reportado.

Es claro que dada la actividad de trabajo de los precandidatos y precandidatas es materialmente y humanamente imposible que ellos se dediquen a la producción, diseño y publicación de mensajes en sus redes sociales, por ello se deben de apoyar en profesionales para la difusión de su propaganda de

*precampaña, ante esta eventualidad y dado el diseño de sus redes, se solicita que se tome en cuenta en base a la matriz de precios de este Instituto el cálculo del gasto no reportado por dicho concepto.
(...).”*

VIII. Oficio presentado por el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio PRI/REP-INE-163/2021, el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, remitió copia certificada de la fe de hechos, consistente en el Acta número seiscientos diecisiete, expedida por el Lic. Alberto Luciano Fuentes Tzec, Notario Público del inmobiliario federal encargado del protocolo de la notaría pública número doce del primer Distrito judicial del estado de Campeche, en la que se constató la presencia de propaganda política en diversos predios a lo largo de la Avenida Gobernadores de la ciudad de Campeche, así como copia certificada de la fe de hechos, consistente en el Acta número doscientos veintiuno de dos mil veintiuno, expedida por el Lic. Carlos Felipe Ortega Pérez, Notario Público encargado del protocolo de la notaría pública número veinticuatro del primer Distrito judicial del estado de Campeche, en la que se constató la existencia de la información contenida en la página web con dirección <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local-20-21>. (Fojas 122 a 124 del expediente)

Sobre el particular se precisa que la fe de hechos doscientos veintiuno no fue adjuntada como medio de prueba en el escrito inicial de queja de fecha veinte de febrero de dos mil veintiuno.

XIX. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Morena.

- a) El veinticinco de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9693/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido Morena corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas 125 a 129 del expediente)
- b) El dos de marzo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Representante Propietario del Partido

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 130 a 142 del expediente)

“(…)

*En razón a la imputación que se hace a mis representados, y ante una posible infracción a la normatividad electoral, en materia de origen, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral 2020-2021, se **NIEGAN**, toda vez que nuestro actuar ha sido basado en el respeto estricto a la legalidad y transparencia en razón al origen y destino del financiamiento público; hecho que ya fue constatado por la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización, base de la correcta conducta contable de mis representados, y que ha sido comprobado por esta la Unidad Técnica de Fiscalización, que realizó su labor de vigilar el debido actuar del partido político Morena y sus Precandidatos registrados, al emitir el denominado oficio de errores y omisiones en fecha 24 de febrero de 2021, mediante el cual se allegará de certeza y transparencia en el actuar de mis representados.*

*Por lo que hace a la queja que se atiende, respetuosamente se solicita se considere su desechamiento, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 30.1 fracción II y Artículo 31.1 fracción I y numeral 3 ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, así como del artículo 440.1 inciso e) fracción I y IV y numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, toda vez que los hechos en que se basa el quejoso son **frívolos** desde esta fase postulatoria que caracteriza a los procedimientos en el sistema judicial mexicano, ya que notoriamente sus pretensiones no se pueden alcanzar jurídicamente y no se encuentran al amparo del derecho, además de que los medios de prueba que el quejoso aporta, no alcanzan el estándar mínimo para acreditar la veracidad de la imputación que realiza y se basa únicamente en medios de prueba técnica y no aporta medios de prueba para su concatenación que, enlazadas entre sí, hiciera verosímil su versión de los hechos denunciados, así como los medios probatorios que soporten la aseveración de los mismos.*

***El calificativo frívolo**, se entiende referido a las demandas o promociones en las cuales se formulen conscientemente pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del derecho o ante la inexistencia de hechos que sirvan para actualizar el supuesto jurídico en que se apoyan.*

Cuando dicha situación se presenta respecto de todo el contenido de una demanda y la frivolidad resulta notoria de la mera lectura cuidadosa del escrito, las leyes procesales suelen determinar que se decrete el desechamiento de plano correspondiente, sin generar artificiosamente un estado de incertidumbre. En tal virtud, una actitud frívola afecta el estado de derecho y resulta grave para los intereses de otros institutos políticos y la ciudadanía, por la incertidumbre que genera la promoción del medio de impugnación, así como de aquellos que si acuden con seriedad a esta instancia, pues los casos poco serios restan tiempo y esfuerzo a quienes intervienen en ellos, y pueden distraer la atención respectiva de los asuntos que realmente son de trascendencia para los intereses del país o de una entidad federativa, e inclusive el propio tribunal se ve afectado con el use y desgaste de elementos humanos y materiales en cuestiones que son evidentemente frívolas. Tales conductas deben reprimirse, por lo que el promovente de este tipo de escritos, puede ser sancionado, en términos de la disposición legal, tomando en cuenta las circunstancias particulares del caso.

(...)

*Por lo anterior, **se actualize la frivolidad**, toda vez que el actuar del quejoso se base en hechos que Cinicamente son parciales en cuanto al contexto de la realidad, es decir, el quejoso presume que el actuar de mis representados generan infracción a la normatividad electoral consistentes en haber realizado gastos durante el proceso interno de selección de candidata, como es la colocación de 14 lonas en vía pública, bolsas, eventos, producción de videos y publicidad en redes, sin contar con elementos probatorios suficientes para generar convicción en la autoridad, basandose exclusivamente en pruebas imperfectas, por lo cual, se debe dejar en claro lo siguiente:*

1. Mensajes de texto. *Cabe señalar que el medio de prueba que presenta el quejoso, carece de los mínimos elementos que puedan generar convicción en la autoridad fiscalizadora, pues solo nos muestra una imagen que cualquier persona pudo haber generado. En un momento dado, tampoco se puede presumir que estamos frente a una prueba técnica, pues la misma, solo es una impresión de papel que conforme a la queja y no se cuenta con elementos que generen un nexo jurídico entre mi representada y el número del cual supuestamente se remite el mensaje. Por lo tanto, no puede tener valor probatorio la imagen presentada por el quejoso en el numeral que se atiende, ademásss de ser notoriamente frívolos, es únicamente un indicio en las pretensiones del quejoso, lo cual evidentemente no es prueba.*

2. Lonas en vía pública. *En razón a las 14 lonas en vía pública señalada por el quejoso como propaganda política, mismas que fueron valoradas mediante*

fe de hechos por notario público, se ha de advertir, que si bien las lonas pueden existir en la vía pública, no hay elementos que relacionen a mis representados como los responsables de su colocación, además de que estas no representan propaganda política como lo refiere el quejoso, ya que la misma no reúne las características de propaganda como lo refiere la normatividad electoral, pues la misma no promueve una precandidatura, ni promociona genericamente al partido político Morena y mucho menos trata de dar a conocer las propuestas de mis representados. Además de que las lonas en comento, no señala de manera expresa la calidad de precandidato de quien es promovido.

(...)

Por lo anterior, como puede verificarse, la propaganda aludida por el quejoso no reúne los elementos básicos para ser considerada como tal. Asimismo, la autoridad fiscalizadora debe considerar que dichas lonas, mismas que no retienen las dimensiones para ser consideradas como tales dentro de la fiscalización, pueden ser objeto de una libertad de expresión consagrada en la constitución.

Ahora bien, la actividad notarial, no es un elemento que genere idoneidad, es decir que sirva para probar el hecho, pues lo que ve el notario solo es indiciario porque solo genera una fe de hechos mas no de derechos. Por lo tanto, al ser indiciario, tampoco es prueba.

3. Bolsas.

4. Eventos.

5. Producción de videos.

6. Publicidad en redes sociales.

Atendiendo de forma general los numerales antes señalados debido a que tienen la misma naturaleza, cabe señalar lo siguiente, el quejoso aporta como medios de prueba direcciones o ligas de internet, las cuales por si solas no tienen valor probatorio, pues no existen mas datos de prueba que concatenadas o adminiculadas generen convicción en la autoridad. Asimismo, dichas imágenes, no señalan personas, conductas o circunstancias de modo, tiempo y lugar.

(...)

La UTF debe considerar que los medios probatorios aportados por el quejoso como Prueba Técnica y como lo ha señalado el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación mediante la jurisprudencia 4/2014, las pruebas

técnicas tienen caracter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar.

En ese sentido, si los medios probatorios del quejoso consisten en una prueba técnica que se basa en ligas e imágenes obtenidas de una red social, la Sala Superior ha concluido que estas no son pruebas plenas por si solas.

(...)

Ahora bien, no se debe dejar de observar que las publicaciones que se denuncian se encuentran en una red social, y no se debe perder de vista que se puede hacer uso de las mismas ejerciendo el derecho de libre expresión, además que las mismas no desprende promocian en ningún momento ninguna candidatura, plataforma o programa de gobierno

Rendición de cuentas y resultados de fiscalización.

Es importante señalar en este rubro, que el partido político Morena, realizó el registro correspondiente a la precandidata única en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos, motivo por el cual, su cuenta en el Sistema Integral de Fiscalización se apertura al momento de obtener oficialmente su registro como precandidata, momento en el cual se empezó a nutrir de los gastos que se fueron generando. Lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización, lo podrá corroborar en la vigilancia que efectúa al respecto de los informes de mis representados, y como ya se señaló, la propia UTF ha emitido el respectivo oficio de Errores y Omisiones para ser subsanada cualquier observación en razón a los ingresos y egresos reportados.

Vista la totalidad de las documentales técnicas que ofrece el quejoso podemos advertir que no se pueden acreditar las circunstancias de modo, tiempo y lugar que puedan acreditar la comisión de alguna infracción.

*De acuerdo a la expuesto solicitamos no se vulnere la esfera jurídica de mi representado y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia, ya que lo controvertido en el proceso que nos trata y lo investigado por esta misma unidad no ha podido fincar responsabilidad alguna a mis representados, ya que en todo lo sustanciado en este proceso por su propia naturaleza no da indicio de participación indebida por parte de este partido político. En ese tenor, debido a que **no existe certeza en los medios de prueba, debe en todo momento prevalecer LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.** Se ajusta a la siguiente Jurisprudencia:*

(...)

Asimismo, los datos de pruebas de cargo que ofrecen los quejosos además de no contar con mayores datos de prueba que corroboren su prueba de cargo, no elimina la presunción de inocencia, por lo tanto, la UTF, no debe basarse únicamente en las presunciones que muestra a través de la prueba técnica el quejoso.

(...)

*Por último, no se debe dejar de observar **El principio onus probando** que señala que la prueba incumbe al actor. En materia procesal este principio establece que cuando el Estado imputa un resultado de lesión al bien jurídico, deberá probarlo y no presumirlo; y el actor en sus pretensiones que obran en el expediente, afirma que existe una lesión al bien jurídico establecido en la normatividad electoral, sin embargo, **no son los hechos, sino las afirmaciones** que de los mismos hacen las partes, las que deben probarse, es decir, la operación esencial es la verificación de las afirmaciones de los litigantes.*

(...).”

X. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento a la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena.

- a) El veinticinco de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9735/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y emplazó a la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas 143 a 150 del expediente)
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta al emplazamiento por parte de la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena.

XI. Solicitud de información y documentación a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

- a) El veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/062/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos

Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría) informara y remitiera la documentación soporte existente relacionada con el reporte de los conceptos denunciados por el quejoso en su escrito, en la contabilidad de la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena; así como informar si presentó su informe de precampaña. (Fojas 151 a 156 del expediente)

- b) La Dirección de Auditoría dio respuesta respecto de lo solicitado a través del Sistema de Gestión SAI. (Fojas 157 a 159 del expediente)

XII. Solicitud de información al Instituto Federal de Telecomunicaciones.

- a) El veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9703/2021, se solicitó al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), proporcionara información relacionada con la persona física o moral que emitió los mensajes de texto en referencia a la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena; así como la documentación relacionada con la contratación del servicio. (Fojas 160 a 164 del expediente)
- b) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número IFT/212/CGVI/0184/2021, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) dio respuesta a lo solicitado. (Fojas 165 a 167 del expediente)

XIII. Notificación al Instituto Electoral del Estado de Campeche. El veintiséis de febrero de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DRN/8701/2021 se remitieron los escritos de queja al Instituto Electoral del Estado de Campeche a efecto de hacer de su conocimiento los hechos denunciados, a fin de que emitiera un pronunciamiento que conforme a derecho corresponda a efecto de determinar la existencia de un acto anticipado de precampaña. (Fojas 168 a 172 del expediente)

XIV. Solicitud de información a Facebook Ireland Limited.

- a) El veintiséis de febrero de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DRN/9702/2021 se solicitó información a Facebook Ireland Limited relacionada con la publicidad contratada que fue publicada en dicha red social. (Fojas 173 a 178 del expediente)

- b) Vía comunicación electrónica Facebook INC. informó que se encontraba imposibilitado en dar respuesta al requerimiento formulado, esto pues el oficio fue dirigido a su representación nacional, limitando que se pudiera dar respuesta al requerimiento formulado.

No obstante, a esto se reitera que la información solicitada se encuentra en su portal en el menú de transparencia.

XV. Solicitud de información a Radiomovil Dipsa S.A. de C.V.

- c) El tres de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10188/2021, se solicitó al Apoderado Legal de Radiomovil Dipsa S.A. de C.V.; información relacionada con gastos de contratación por la emisión de mensajes de texto que fueron enviados del número telefónico 5561005811. (Fojas 179 a 184 del expediente)
- d) El diez de marzo de dos mil veintiuno, el Apoderado Legal de Radiomóvil Dipsa S.A. de C.V., dio respuesta al requerimiento de información solicitado. (Fojas 185 a 188 del expediente)
- e) El nueve de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/11011/2021, se solicitó al Apoderado Legal de Radiomovil Dipsa S.A. de C.V.; proporcionara información relacionada con la emisión de mensajes de texto enviados del número telefónico 5561006556. (Fojas 190 a 195 del expediente)
- f) El diez de marzo de dos mil veintiuno, el Apoderado Legal de Radiomóvil Dipsa S.A. de C.V., dio respuesta al requerimiento de información solicitado. (Fojas 196 a 197 del expediente)

XVI. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

- a) El dos de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9931/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, a efecto de verificar y dar fe sobre el contenido de las direcciones electrónicas denunciadas por el quejoso en su escrito inicial. (Fojas 198 a 203 del expediente)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

- b) El ocho de marzo de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/DS/399/2021, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, remitió el acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/30/2021 adjuntando en medio electrónico (CD) la certificación de cuarenta y ocho direcciones electrónicas. (Fojas 204 a 209 del expediente)

XVII. Acuerdo de Alegatos. El cinco de marzo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos, ordenando notificar al quejoso y a los sujetos incoados para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley, de conformidad con el artículo 35, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización. (Foja 210 del expediente)

XVIII. Notificación del Acuerdo de alegatos al C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El cinco de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10720/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. (Fojas 211 a 212 del expediente)
- b) El ocho de marzo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, presentó alegatos del expediente de mérito. (Fojas 213 a 237 del expediente)

XIX. Notificación del Acuerdo de alegatos al Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El cinco de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10714/2021 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. (Fojas 238 a 239 del expediente)
- b) El ocho de marzo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número el Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Representante Propietario del Partido Morena

ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, presentó alegatos del expediente de mérito. (Fojas 240 a 251 del expediente)

XX. Notificación del Acuerdo de alegatos a la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena.

- a) El cinco de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10762/2021 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos a la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena. (Fojas 252 a 257 del expediente)
- b) A la feha de elaboración de la presente Resolución no se presentaron alegatos del expediente de mérito por parte de la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena.

XXI. Razones y constancias.

- a) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada a la biblioteca de anuncios de la red social Facebook accesible vía Internet, con el propósito de obtener información relacionada con la publicidad denunciada por el quejoso, derivado del perfil de la C. Layda Sansores San Román, así como del C. Mario Delgado Carrillo y del Partido Morena, información que se verificó ingresando a las siguientes direcciones electrónicas. <https://www.facebook.com/ads/library/?id=936110823595112>, <https://www.facebook.com/ads/library/?id=257734405766264>, <https://www.facebook.com/ads/library/?id=265374708304501> y <https://www.facebook.com/ads/library/?id=440779847267125>. (Fojas 258 a 266 del expediente)
- b) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada en la página de internet “google.com.mx” con el propósito de obtener información derivada de la presunta celebración de eventos realizados por la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche postulada por el Partido Morena, a fin de obtener información que permita esclarecer los hechos materia del presente procedimiento, en razón de lo anterior se ingresó a

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

la liga siguiente: <https://tribunacampeche.com/municipios/2021/01/21/inicia-layda-sansores-precampa-na-en-calkini/>. (Fojas 267 a 268 del expediente)

- c) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada en la página de internet “google.com.mx” con el propósito de obtener información derivada de la presunta celebración de eventos realizados por la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche postulada por el Partido Morena, a fin de obtener información que permita esclarecer los hechos materia del presente procedimiento, en razón de lo anterior se ingresó a la liga siguiente: <https://www.pagina66.mx/daremos-una-gran-pelea-y-perder-no-es-opcion-layda/>. (Fojas 269 a 272 del expediente)
- d) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada en la página de internet “google.com.mx” con el propósito de obtener información derivada de la presunta celebración de eventos realizados por la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche postulada por el Partido Morena, a fin de obtener información que permita esclarecer los hechos materia del presente procedimiento, en razón de lo anterior se ingresó a la liga siguiente: <https://www.pagina66.mx/solo-con-convicciones-morena-acabara-con-los-sin-es-crepulos/>. (Fojas 273 a 275 del expediente)
- e) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada en la página de internet “google.com.mx” con el propósito de obtener información derivada de la presunta celebración de eventos realizados por la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche postulada por el Partido Morena, a fin de obtener información que permita esclarecer los hechos materia del presente procedimiento, en razón de lo anterior se ingresó a la liga siguiente: <https://www.pagina66.mx/la-unidad-es-lo-unico-que-nos-hara-triunfar-layda/>. (Fojas 276 a 279 del expediente)
- f) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada en la página de internet “google.com.mx” con el propósito de obtener información derivada de la presunta celebración de eventos realizados por la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche postulada por el Partido Morena, a fin de obtener información que permita esclarecer los hechos materia del presente procedimiento, en razón de lo anterior se ingresó a

la liga siguiente: <https://www.pagina66.mx/denuncia-layda-persecucion-policiaca-contr-excalcalde-de-carmen/>. (Fojas 280 a 282 del expediente)

- g) El cuatro de marzo de dos mil veintiuno esta Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la verificación realizada en la página de internet “google.com.mx” con el propósito de obtener información derivada de la presunta celebración de eventos realizados por la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche postulada por el Partido Morena, a fin de obtener información que permita esclarecer los hechos materia del presente procedimiento, en razón de lo anterior se ingresó a la liga siguiente: <https://tribunacampeche.com/local/2021/02/14/pescadores-olvidados-de-los-olvidados-layda/>. (Fojas 283 a 285 del expediente)

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

XXII. Cierre de instrucción. El veintiuno de marzo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la séptima sesión extraordinaria de fecha veintidós de marzo de dos mil veintiuno, con cuatro votos a favor de los cinco integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera; y una abstención a la votación derivada de la excusa sobre la imparcialidad del voto, presentada por el Consejero Electoral, el Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, lo anterior con fundamento en el artículo 14, numeral 2, inciso g) del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la cual fue aprobada por cuatro integrantes de la Comisión de Fiscalización, misma que será formulada ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

CONSIDERANDO

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

1. Competencia. Con base en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k), o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como, 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración de este Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j) y k); y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: *“Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”*

En este sentido, por lo que hace a la **normatividad sustantiva** tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso **INE/CG174/2020**.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante **Tesis XLV/2002**, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es **“DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL”** y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización.

Ahora bien, por lo que hace a la **normatividad adjetiva o procesal** conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: **“RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”**, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas, se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo **INE/CG614/2017**.

3. Cuestión de previo y especial pronunciamiento. Por tratarse de una cuestión de orden público, y en virtud que el artículo 31, numeral 1, en relación con el 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio; se procede a entrar a su estudio en el presente caso para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse el desechamiento del escrito de queja que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Es decir, cuando se analiza una denuncia por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del

financiamiento de los partidos políticos, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el escrito de queja respectivo, junto con el material probatorio que se aporte para determinar si se acreditan en un primer momento los elementos de procedencia de la queja, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

Visto lo anterior, este Consejo General advierte que, de la lectura al escrito de queja, se actualizan dos causales de improcedencia previstas en el artículo 30, numeral 1, fracción VI y VIII, con relación al artículo 32, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los cuales establecen lo siguiente:

“Artículo 30

Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando: (...)

VI. La Unidad Técnica resulté incompetente para conocer los hechos denunciados. *En estos casos, sin mayor trámite y a la brevedad se resolverá de plano sobre la incompetencia, y el expediente se remitirá a la autoridad u órgano que resulte competente para conocer del asunto;*

VIII. En las quejas relacionadas con un Proceso Electoral, el quejoso aporte como pruebas, únicamente los datos obtenidos por las autoridades electorales como parte del monitoreo de espectaculares y medios impresos, así como en el programa de pautas para medios de comunicación, será determinado, de forma expresa, en el Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo.

Artículo 32.

Sobreseimiento

1. El procedimiento podrá sobreseerse cuando:

(...)

II. Admitida la queja, se actualice la causal de improcedencia.

(...).”

Ahora bien, de la lectura integral al escrito de queja se advierte una descripción de diversos conceptos de gastos, los cuales, a decir del quejoso no fueron reportados en el informe de precampaña de la precandidata denunciada, representando un

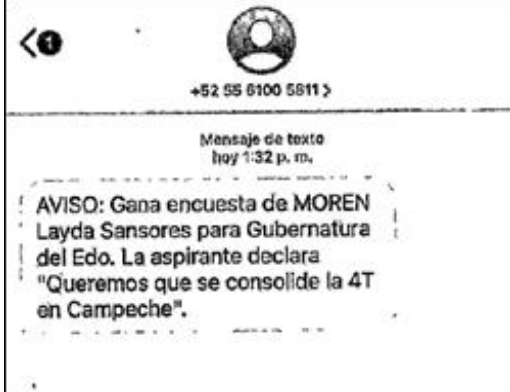
beneficio a la precandidatura por contener elementos identificables a ella, de los cuales se listan los siguientes:

Tabla 1. Gastos denunciados	
ID.	Conceptos
1	Mensajes de Texto
2	Lonas en vía pública
3	Bolsas
4	Spots en radio y tv
5	Eventos (19)
6	Producción de video (23)
7	Diseño y manejo de redes sociales
8	Compra de publicidad en redes sociales (4)



Ahora bien, el estudio del presente apartado será analizado en dos sub-apartados, exclusivamente por los conceptos de gastos que se localizan en los ID's 1, 2, 3, 4 y 8 de la tabla que antecede, los cuales se segmentarán ya que ameritan un pronunciamiento individualizado.

3.1. Mensajes de texto, lonas y bolsas

Por cuanto hace a los gastos denunciados identificados mediante los ID 1, 2 y 3 de la tabla que antecede fueron exhibidas las pruebas que se describen a continuación:

Denuncia	Prueba presentada
<p>1. Mensajes de texto (captura de pantalla)</p> <p>Mensajes de texto, enviados el día 19 de diciembre del 2020, donde obra mensaje en beneficio de la precandidata denunciada.</p> <p>Contenido del mensaje:</p> <p><i>"AVISO: Gana encuesta de MOREN Layda Sansores para Gubernatura del Edo. La aspirante declara "Queremos</i></p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Denuncia	Prueba presentada
<p><i>que se consolide la 4T en Campeche”</i></p>	
<p>2. Lonas en la vía pública (poder notarial)</p> <p>Lonas con el hashtag #EsLayda, cuya colocación aconteció en fecha 30 de diciembre del 2020, en diversos predios de la Av. Gobernadores de la Ciudad de San Francisco Campeche, como consta en la fe de hechos presentada.</p>	

Denuncia	Prueba presentada
<p>3. Propaganda utilitaria (bolsas de tela)</p> <p>Fueron presentadas como pruebas técnicas ligas de la plataforma de comunicación social “Facebook”.</p> <p>Mensaje impreso en la bolsa:</p> <p>YO CREO Campeche</p> <p>Les desea una feliz Navidad y un Próspero Año Nuevo 2021.</p> <p>#Laydanosune #AlvaroMuñoz #Raúlpozos</p>	

Ahora bien, derivado de la denuncia presentada por el partido actor, el cual refiere que los gastos enunciados previamente, representaron un beneficio para la precandidatura de la C. Layda Sansores San Román y que estos no fueron reportados en el informe de precampaña, es preciso señalar que, de un análisis realizado por la autoridad fiscalizadora se advirtió que las pruebas dan cuenta de un marco temporal distinto al en que aconteció la precampaña por la Gubernatura en el estado de Campeche.

A mayor abundamiento, se describen las fechas de inicio del Proceso Electoral Local 2020-2021 en la entidad de Campeche, así como aquellas fechas de registro al proceso interno de Morena, las cuales son:

Fecha de documento	Link
<p>Convocatoria de Morena para proceso interno</p> <p>Fecha de registro: 5 de diciembre de 2020</p>	<p>https://morena.si/wp-content/uploads/2020/11/3_Convocatoria_Campeche.pdf</p> <p>De fecha 26 de noviembre del 2021</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Fecha de documento	Link
Dictamen de registro	https://morena.si/wp-content/uploads/2021/02/Registro-Campeche.pdf
Comunicado del Presidente Nacional de Morena donde se presenta a Layda Sansores como ganadora de la encuesta y candidata a la Gubernatura por Morena en Campeche 10 de diciembre de 2020	https://www.proceso.com.mx/nacional/estados/2020/12/10/layda-sansores-sera-la-candidata-de-morena-por-la-gubernatura-de-campeche-254290.html
Periodo de precampaña 8 de enero de 2021 al 16 de febrero del 2021.	Calendario Electoral de Campeche

Por lo anterior, como es posible observar los gastos objeto de denuncia fueron desarrollados u otorgados en un periodo previo al inicio del Proceso Electoral, esto es, en el mes de diciembre del ejercicio 2020, momento en el que se desarrollaba el proceso de selección interna del partido Morena.

En este sentido, resulta evidente que la pretensión del quejoso es analizar la existencia de transgresiones al marco normativo en materia de fiscalización, sin embargo, dicho acto se encuentra supeditado a la actualización de un supuesto previo, esto es, a la calificativa de los hechos denunciados, como subsumibles a los extremos constitutivos como actos anticipados de precampaña; de tal suerte que resulta indispensable la previa determinación del caso por la autoridad competente.

Toda vez que, de conformidad a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General, a través de la Comisión de Fiscalización y de la Unidad Técnica de Fiscalización, tiene a su cargo la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos; personas precandidatas, coaliciones; personas candidatas a cargos de elección popular federal y local; aspirantes y personas candidatas independientes federales y locales; agrupaciones políticas nacionales; organizaciones de ciudadanos y

ciudadanas que pretendan constituir un Partido Político Nacional y organizaciones de observadores y observadoras electorales a nivel federal.

A mayor abundamiento, la función del órgano fiscalizador es verificar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos empleados por los sujetos obligados para la consecución de sus actividades, en este orden de ideas el cumplimiento de sus obligaciones permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los sujetos obligados reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

Así las cosas, la competencia es un concepto que refiere la titularidad de una potestad que un órgano de autoridad posee sobre una determinada materia y ámbito de jurisdicción; es decir, se trata de una circunstancia subjetiva o inherente del órgano, de manera que cuando éste sea titular de los intereses y potestades públicas que le confiera la ley, éste será competente.

En un Estado de Derecho no se concibe la existencia de un órgano de autoridad sin competencia; como efecto de que ésta es constitutiva del órgano, la misma no se puede renunciar ni declinar, sino que, por el contrario, su ejercicio debe limitarse a los términos establecidos por la ley y el interés público.

Por lo tanto, se considera que los hechos denunciados encuentran correspondencia con la competencia de la autoridad electoral local, ya que la denuncia presentada se encuentra vinculada con la presunta vulneración de su normatividad en esa materia, y cuya vía de resolución se encuentra establecida en el artículo 440, fracción 1 incisos a), b), c) y d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

“Artículo 440. - Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:

*a) **Clasificación de procedimientos sancionadores en procedimientos ordinarios que se instauran por faltas cometidas dentro y fuera de los procesos electorales y especiales sancionadores, expeditos, por faltas cometidas dentro de los procesos electorales;***

*b) **Sujetos y conductas sancionables;***

c) Reglas para el inicio, tramitación, órganos competentes e investigación de ambos procedimientos; d) Procedimiento para dictaminación para la remisión de expedientes, al Tribunal Electoral, para su resolución, tanto en el nivel federal como local, y

(...)

De esta manera, para establecer la competencia de las autoridades electorales locales en vías de conocer sobre un procedimiento sancionador, debe analizarse si la irregularidad denunciada: i) se encuentra prevista como infracción en la normativa electoral local; ii) impacta solo en la elección local, de manera que no se encuentra relacionada con los comicios federales; iii) está acotada al territorio de una entidad federativa, y iv) no se trata de una conducta ilícita cuya denuncia corresponda conocer a la autoridad nacional electoral y a la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Atendiendo al principio de exhaustividad, no escapa de la atención de esta autoridad que, la presunta materialidad de los hechos controvertidos aconteció en temporalidad previa al inicio de la etapa de la precampaña del cargo público de la Gubernatura en aquella entidad federativa.

De tal suerte que, debe considerarse, la actualización o no de actos anticipados de precampaña política que al efecto, dicha figura jurídica encuentra, correspondencia con el ámbito de competencia de la autoridad electoral local, según se desprende en el diverso 470 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Campeche, el cual establece lo siguiente:

*“**Artículo 470.** Dentro de los procesos electorales, la Secretaría Ejecutiva del Instituto, por conducto de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, instruirá el procedimiento especial establecido por el presente Capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:*

a) Violan lo establecido en la Base III del artículo 41 o en el octavo párrafo del artículo 134 de la Constitución;

b) Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral, o

c) Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña.

(...).”

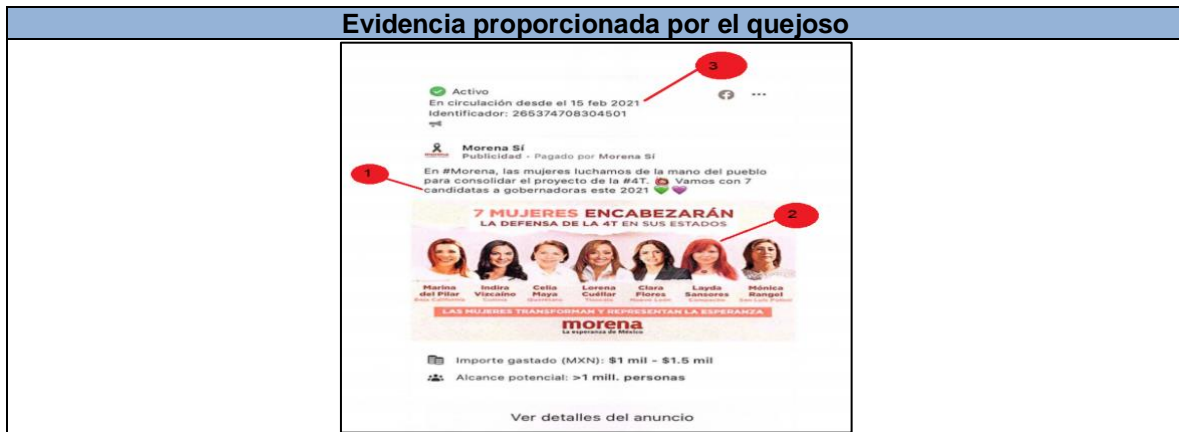
Ahora bien, como fue analizado en los párrafos que anteceden, la Unidad Técnica de Fiscalización no es competente para determinar la existencia de actos anticipados de precampaña. De este modo, y en consideración a los argumentos expuestos, correspondería primeramente conocer y estudiar los hechos denunciados al **Instituto Electoral del Estado de Campeche**, de modo que, la calificación que al efecto pueda determinar, resultará vinculante para esta

autoridad, a fin de proceder, o no, a cuantificar las erogaciones que en su caso hayan acontecido, a los montos correspondientes a la etapa electoral del sujeto obligado denunciado, que al efecto pudiera resultar beneficiada.

Por tanto, y toda vez que los conceptos denunciados actualizan una causal de improcedencia, este Consejo General advierte la necesidad de **sobreseer** por cuanto hace a **mensajes de texto, lonas y bolsas**, contenida en la fracción I, numeral 1 del artículo 32, en relación con el artículo 30, numeral 1, fracción VI del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización transcrito con anterioridad.

3.2. Compra de publicidad en redes sociales

Por cuanto hace a los gastos denunciados identificados mediante el ID 8 de la *Tabla 1 Gastos denunciados* que antecede, fueron exhibidas 4 ligas electrónicas y fotografías de diversas publicaciones que bajo la óptica del quejoso ostentaron un pago en la plataforma de la red social “Facebook”, sin embargo, en el presente apartado corresponderá a un estudio exclusivo de una (1) de ellas, esto a la luz de lo siguiente:



De la imagen que antecede se observan las siguientes características:

- Identificador 1: En #Morena, las mujeres luchamos de la mano del pueblo para consolidar el proyecto de la #4T. Vamos con 7 **candidatas a gobernadoras este 2021.**

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

- Identificador 2: Se observa la imagen y el nombre de la C. Layda Sansores, seguido del nombre de la entidad Campeche.
- Identificador 3: La publicación fue realizada a partir del **15 de febrero de 2021**.


Por lo previamente expuesto y derivado de que la prueba ofrecida por el accionante es considerada como prueba técnica, la cual ostenta eficacia probatoria indiciaria, resulta imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de existencia requerida, motivo por el cual la autoridad fiscalizadora consideró necesario confirmar la temporalidad en que fue difundido dicho material.

Motivo por el cual, fue solicitado a la Oficialía Electoral de este Instituto certificara el contenido de dicha publicación, la cual mediante Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/30/2021, fue descrito el marco temporal en que se localizó la propaganda en la red social Facebook, la cual se estableció del 15 de febrero del 2021 al 21 de febrero de la misma anualidad.


Adicionalmente, la autoridad fiscalizadora procedió a levantar razón y constancia derivado de la revisión a la plataforma de Facebook "*biblioteca de anuncios*", en específico a la publicación que es materia de estudio, localizando el mismo hallazgo que se obtuvo de la Oficialía Electoral y la cual es coincidente con la prueba presentada por el quejoso en su escrito de denuncia.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Información sobre el anuncio

**Morena Si**
Publicidad • Pagado por Morena Si
Identificador: 265374708304501

En #Morena, las mujeres luchamos de la mano del pueblo para consolidar el proyecto de la #4T. 🇲🇽 Vamos con 7 candidatas a gobernadoras este 2021 🇲🇽



7 MUJERES ENCABEZARÁN LA DEFENSA DE LA 4T EN SUS ESTADOS

Marina del Pilar (Baja California), Indira Vizcaino (Colima), Celia Maya (Quintana Roo), Lorena Cuéllar (Tlaxcala), Clara Flores (Nuevo León), Layda Sansores (Campeche), Mónica Rangel (San Luis Potosí)

LAS MUJERES TRANSFORMAN Y REPRESENTAN LA ESPERANZA


morena
La esperanza de México

Información sobre el descargo de responsabilidad


Si un anunciante indica que su anuncio está relacionado con temas sociales, elecciones o política, se le exigirá que especifique quién lo ha financiado. [Más información](#)

Información del anunciante

El anunciante ha enviado esta información.
Fecha de envío: 16 dic. 2020

 Descargo de responsabilidad
Morena Si


Datos del anuncio

 Inactivo

15 feb 2021 - 21 feb 2021
Identificador: 265374708304501

Alcance potencial


Tamaño estimado de la audiencia que cumple los requisitos para ver este anuncio. La cifra se basa en criterios de segmentación, ubicaciones de anuncios y el número de personas a las que se han mostrado anuncios en las aplicaciones y los servicios de Facebook durante los últimos 30 días...
[Ver más](#)

 Alcance potencial

>1 mill. personas

Impresiones


Número de veces que se ha visto un anuncio en pantalla. Puede incluir varias visualizaciones de las mismas personas. [Más información](#)

 Impresiones

100 mil - 125 mil

Importe gastado

Cantidad total estimada de dinero invertido en un anuncio durante su programación. [Más información](#)

 Importe gastado

1500,0 \$ - 2000 \$ (MXN)

A quién se ha mostrado este anuncio

Desgloses de edad y género de las personas que han visto este anuncio.

En efecto, se constató que la publicación realizada en el perfil “Morena sí”, fue difundida un día previo a la culminación del periodo de precampaña, adicionalmente, es relevante señalar que obra registro dentro del Sistema Nacional de Precandidatos y Candidatos (SNR) que la C. Layda Sansores se encuentra registrada como precandidata postulada por Morena al cargo de Gobernadora en la entidad de Campeche.

En este sentido, si bien se advierte que la pauta pagada por internet constituye un beneficio a la precampaña, lo cierto es que del contenido de la imagen la Unidad Técnica de Fiscalización **no es competente** para determinar la existencia de actos **anticipados de campaña**. De este modo, y en consideración a los argumentos expuestos, correspondería primeramente conocer y estudiar los hechos denunciados al **Instituto Electoral del Estado de Campeche**, de modo que, la calificación que al efecto pueda determinar, resultará vinculante para esta autoridad, a fin de proceder, o no, a cuantificar las erogaciones que en su caso hayan acontecido, a los montos correspondientes a la etapa electoral de la C. Layda Sansores San Román que al efecto pudiera resultar beneficiada.

44

Por tanto, y toda vez que el concepto de gasto denunciado, actualiza una causal de improcedencia, este Consejo General advierte la necesidad de **sobreseer** por cuanto hace a **una (1) propaganda pagada en redes sociales**, contenida en la fracción I, numeral 1 del artículo 32, en relación con el artículo 30, numeral 1, fracción VI del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3.3. Spots de Radio y Televisión

Por cuanto hace al gasto denunciado identificado mediante el ID 4 de la *Tabla 1 Gastos denunciados* que antecede, es importante precisar que el quejoso en el escrito de denuncia, no precisó las circunstancias de modo, tiempo y lugar, ni tampoco presentó las pruebas con carácter indiciario que enlazadas entre sí hicieran verosímil la versión de los hechos denunciados.

En este sentido, a fin de maximizar el actuar de la autoridad instructora, mediante oficio INE/UTF/DRN/9440/2021, se solicitó al Partido Revolucionario Institucional presentara los elementos de prueba y describiera las circunstancias de modo, tiempo y lugar respecto del concepto de gasto que ahora se analiza.

En respuesta al oficio señalado en el párrafo anterior, mediante escrito sin número, el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, informó que los mismos se encuentran publicados en el portal https://portal-pautas.ine.mx/#/promocionales_locales_entidad/electoral proporcionando la información que se detalla a continuación:

Elementos de prueba presentados por el quejoso		
Medio	Versión	ID Testigo
Televisión	MORENA UNIDO TV	RV00715-20
Televisión	TUMOR TV	RV00716-20
Televisión	VACUNA COVID	RV00827-20
Televisión	CAMPANA COVID	RV00003-21
Televisión	SALARIO MINIMO TV	RV00004-21
Televisión	CUANDO ANTES	RV00058-21
Radio	MORENA UNIDO RA	RA00855-20
Radio	TUMOR RA	RA00857-20
Radio	VACUNA COVID	RA01014-20
Radio	SALARIO MINIMO	RA00004-21
Radio	CAMPANA COVID	RA00005-21
Radio	CUANDO ANTES 1	RA00094-21

En razón de lo anterior, sirve traer a colación lo establecido en el artículo 30, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en el cual se establece lo siguiente:

**“Artículo 30.
Improcedencia**

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

*VIII. En las quejas relacionadas con un Proceso Electoral, **el quejoso aporte como pruebas, únicamente los datos obtenidos por las autoridades electorales** como parte del monitoreo de espectaculares y medios impresos, **así como en el programa de pautas para medios de comunicación**, será determinado, de forma expresa, en el **Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo.***

Lo dispuesto en esta fracción no resulta aplicable cuando la queja sea recibida por la Unidad Técnica con posterioridad a la notificación del último oficio de errores y omisiones correspondiente.”

En este sentido y como ya fue expuesto en el apartado de *Antecedentes* de la presente Resolución, la queja que ahora se estudia fue presentada el día veinte (20) de febrero de la presente anualidad y de conformidad con el Acuerdo INE/CG519/2020 mediante el cual se aprobaron los plazos para la fiscalización de los informes de ingresos y gastos correspondiente al periodo de precampaña del Proceso Electoral Federal y Locales concurrentes 2020-2021, se estableció como fecha de notificación del oficio de errores y omisiones para el cargo de Gubernatura en la entidad de Campeche el día veinticuatro (24) de febrero del año en curso.

De modo que, se instruye a la Unidad Técnica de Fiscalización realice el **seguimiento** conducente a fin de confirmar que el estudio de los gastos por concepto de spots en radio y televisión formen parte integral del Dictamen de precampaña del partido Morena en la entidad de Campeche.

Por tanto, y toda vez que el concepto denunciado actualiza una causal de improcedencia, este Consejo General advierte la necesidad de **sobreseer** por cuanto hace a **spots de radio y televisión**, contenida en la fracción I, numeral 1 del artículo 32, en relación con el artículo 30, numeral 1, fracción VIII del

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización transcrito con anterioridad.

4. Estudio de fondo.

Que una vez que fueron analizadas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento y, tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si el Partido Morena y su precandidata la **C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche**, se ajustaron a las disposiciones legales y reglamentarias en materia de origen y monto de los recursos, en específico verificar si existió omisión de reportar gastos por la **producción de videos, diseño y manejo de redes sociales, la realización de eventos, compra de publicidad en redes sociales, así como la presunta omisión de presentar el informe de precampaña** en el estado de Campeche, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

Así, se tiene que el Partido Revolucionario Institucional a través de su Representante Propietario ante el Consejo General de este Instituto, presentó escrito de denuncia respecto de hechos que consideró constituyeron infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización derivado de la realización de erogaciones consistentes en:

1. La realización de eventos, así como el gasto por sillas, equipo de sonido, carpa, renta de lugar, camarógrafo, proyector, playeras, entre otros.
2. Producción de veintitrés (23) videos.
3. Diseño y manejo de redes sociales.
4. Compra de publicidad en redes sociales.
5. Omisión de presentar el informe de precampaña.

Debido a lo anterior, derivado del ocurso de queja, se presentaron elementos de carácter indiciario que presupusieron posibles inobservancias a las obligaciones en materia de cumplimiento, por lo tanto, deberá colegirse si las cuestiones de hecho acreditadas se subsumen en la hipótesis siguiente:

Hipótesis	Preceptos que la conforman
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos

Hipótesis	Preceptos que la conforman
	Políticos, y 127 del Reglamento de Fiscalización
Omisión de presentar el informe de precampaña	Artículo 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos.

En razón de lo anterior, se procede a transcribir los artículos en comento:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) Informes de precampaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;

(...)

III. Los informes deberán presentarse a más tardar dentro de los diez días siguientes al de la conclusión de las precampañas;

(...).”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña

deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento

(...)”.

Previo a entrar al estudio de cada uno de los hechos denunciados, es necesario exponer las consideraciones temporales que sustentan la tesis del presente procedimiento, en atención al periodo en que aconteció el registro de la precandidatura que ahora se analiza, la cual se describe a continuación:

En el orden constitucional el artículo 41, Base IV, dispone que la ley establecerá los plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatura a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y las campañas electorales.

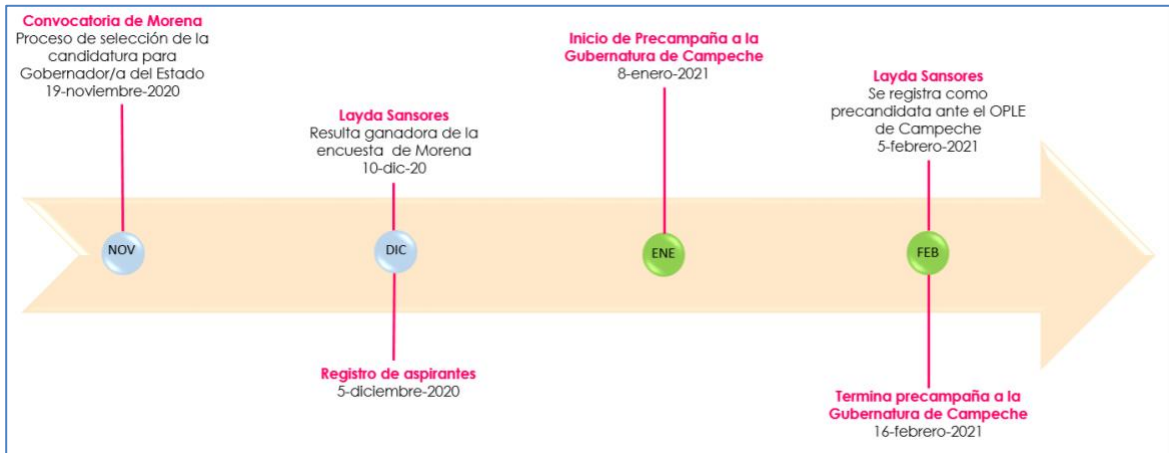
Ahora bien, de acuerdo con lo establecido en el artículo 227 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se entiende por **precampaña** el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, su militancia y precandidaturas a candidaturas a cargos de elección popular debidamente registradas por cada partido; y por actos de precampaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que las precandidaturas a una candidatura se dirigen a las y los afiliados, simpatizantes o al electorado general, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulada a un cargo de elección popular.

El párrafo 3 del citado precepto legal, así como los párrafos 1 y 3 del artículo 211 del mismo ordenamiento establecen que la propaganda de precampaña es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, y expresiones **que durante el periodo establecido por la ley** y el que señale la convocatoria respectiva, difunden las precandidaturas a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas, debiendo señalarse de manera expresa, por medios gráficos y auditivos, la calidad de precandidatura de quien es promovido.

El citado marco constitucional y legal, tiene como propósito principal proteger el principio constitucional de **equidad**, conforme al cual todas y todos los que compiten para ocupar un cargo público de elección popular deben sujetarse a los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

tiempos establecidos legalmente para solicitar el apoyo de la ciudadanía, a fin de que no se generen ventajas indebidas en beneficio de alguno de ellos.



Por lo anterior, se tiene que si bien la C. Layda Sansores San Román fue registrada como precandidata el día cinco de febrero, lo cierto es que los actos de precampaña se consideran aquellos que acontecen dentro del periodo de precampaña.

Ahora bien, a efecto de poder analizar si los sujetos obligados incurrieron en las irregularidades que se les imputan, es entonces que por cuestiones de método se entrará al estudio de los hechos denunciados por apartados. En este contexto, el orden será el siguiente:

Apartado A. Conceptos denunciados cuya existencia se tiene acreditada por encontrarse reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Gastos denunciados que no se tienen acreditados.

Apartado C. Conceptos denunciados cuya existencia se tiene por acreditada y no fueron localizados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Ahora bien, se procede a realizar el estudio por separado de cada uno de los apartados previamente expuestos.

APARTADO A. CONCEPTOS DENUNCIADOS CUYA EXISTENCIA SE TIENE ACREDITADA POR ENCONTRARSE REPORTADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN.

Previo al análisis de los conceptos denunciados, es importante precisar que, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el denunciante presentó diversas imágenes a color que de acuerdo a la liga o link de internet, corresponden a imágenes relacionadas con los conceptos denunciados por la omisión de reportar el gasto vinculado por la realización de eventos, la producción de videos y compra de publicidad en redes sociales y la difundida de la misma, en específico en la red social denominada “Facebook”.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentado que los conceptos denunciados que se advierten en ellas actualizan una omisión de reportar gastos por diversos conceptos señalados en el párrafo inmediato anterior.

Visto lo anterior, tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de la misma en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

Ahora bien, se tiene que el quejoso, presentó escrito de denuncia respecto de hechos que consideró constituyeron infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. En ese contexto, del análisis integral al escrito de queja se denuncia la omisión de reportar eventos realizados durante el periodo de precampaña, así como reportar y/o comprobar los gastos derivados de dichos eventos, producción de videos, así como la presunta omisión de presentar el informe de precampaña de la C. Layda Sansores San Román, precandidata por el Partido Morena a la Gubernatura en el estado de Campeche.

Para acreditar sus pretensiones, el quejoso adjuntó las pruebas que se enlistan a continuación:

Pruebas Documentales Públicas.

- Copia certificada del acta No. 221 expedida por el Notario Público encargado del protocolo de la notaría pública número veinticuatro del primer Distrito judicial del estado de Campeche, en la que se constató la existencia de la información contenida en la página web con dirección electrónica <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local-20-21>.

Pruebas Técnicas (de la especie, fotografías y ligas electrónicas de “Facebook”):

- Sesenta y nueve (69) imágenes relacionadas con los eventos
- Diecinueve (19) direcciones electrónicas relacionadas con los eventos
- Veintitrés (23) imágenes relacionadas con la producción de videos
- Veintitrés (23) direcciones electrónicas relacionadas con la producción de videos
- Una (1) imagen relacionada con la omisión de presentar informe de precampaña
- Una (1) dirección electrónica relacionada con la omisión de presentar informe de precampaña

De los elementos probatorios aportados en el escrito de queja, se aprecian las pruebas técnicas (de la especie fotografías y URL's de la red social Facebook) las cuales ostentan eficacia probatoria indiciaria, resultando imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de la existencia requerida. Dicha acreditación de existencia representa un primer presupuesto básico elemental, pues solo ante su actualización, siguiendo un orden lógico progresivo, esta autoridad se encontrará en aptitud de poder pronunciarse respecto de la actualización de las conductas denunciadas.

Es importante destacar que dichas fotografías tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014¹.

Ahora bien, de los hechos narrados por el quejoso en su escrito y las pruebas ofrecidas, se advierte la petición de una certificación mediante acta circunstanciada

¹ **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

que realice Oficialía Electoral de las URL's presentadas, y en pleno cumplimiento del principio de exhaustividad que rige la función electoral, se procedió a solicitar por conducto de Oficialía Electoral², la verificación de existencia y contenido de la página de la red social de Facebook de la precandidata denunciada.

Al respecto, de la solicitud de la Unidad Técnica a Oficialía Electoral, se emitió el Acuerdo de admisión bajo el número de expediente INE/DS/OE/30/2021, radicado por la Dirección del Secretariado en función de Oficialía Electoral, mediante acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/30/2021, mediante la cual se verificó la existencia de la página oficial de la red social Facebook de la C. Layda Sansores San Román, misma que corresponde a una documental pública que se analiza y valora, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que consigna.

Posteriormente, fue solicitado a la Dirección de Auditoría informara si los conceptos por la producción de videos, gastos incurridos en eventos, y si fue presentado el Informe de Ingresos y Gastos de la precampaña dentro de la contabilidad de la entonces precandidata, así, dicha Dirección señaló que algunos conceptos sí fueron localizados en la contabilidad de la precandidata denunciada, mismos que se describen a continuación:

A.1. Producción de Videos.

La Dirección de Auditoría señaló que nueve (9) materiales audiovisuales, fueron localizados en el Sistema Integral de Fiscalización, motivo por el cual se procede a exponer dichos hallazgos:

Evidencia presentada por el quejoso			Evidencia en el Sistema Integral de Fiscalización				
ID	Dirección electrónica denunciada	Captura de pantalla	Periodo	No. Póliza	Tipo	Subtipo	Evidencia del contenido

² El diecinueve de noviembre de dos mil catorce, se aprobó en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el Acuerdo INE/CG256/2014, mediante el cual se emitió el Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, que en su artículo 3, inciso c), establece que la función de Oficialía Electoral, entre otros, tiene por objeto, dar fe pública para recabar, en su caso, elementos probatorios dentro de los procedimientos instruidos por la Unidad Técnica de Fiscalización.





**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

1	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/435038737731139/		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	
2	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/3344694565636751/		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	
3	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/454620899232232/		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	
4	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/439327420452999/		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

			1	8	Normal	Diario	
5	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/s/1338717203177084		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	
6	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/s/225785619287361		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	
7	https://www.facebook.com/LaydaSansores/video/s/846446532587562		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

8	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/4586164558080062		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	
9	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/245361350461636		1	5	Normal	Diario	
			1	7	Normal	Diario	
			1	8	Normal	Diario	

En suma, como es posible advertir el sujeto obligado reportó en el Sistema Integral de Fiscalización nueve (9) materiales audiovisuales los cuales coinciden con las imágenes y características denunciadas.

En este contexto, se tiene acreditado el reporte de nueve (9) materiales audiovisuales que ostentaron un gasto en su producción y que representaron un beneficio a la precandidata denunciada. En cumplimiento al principio de exhaustividad se tiene certeza que los sujetos obligados cumplieron con sus obligaciones en materia de fiscalización, en consecuencia, por lo que hace a los gastos analizados en este apartado se consideran **infundados**.

No se omite señalar que por cuanto hace a los catorce (14) videos restantes que fueron denunciados, serán analizados en los **apartados B y C** de la presente Resolución.

A.2. Eventos y gastos incurridos reportados en el Sistema Integral de Fiscalización

A.2.1 Eventos

Como primer punto, es menester indicar que del análisis a las pruebas y al escrito de denuncia presentado por el partido político quejoso, específicamente por cuanto hace al presente apartado, fueron presentadas pruebas técnicas de la especie fotografías y ligas electrónicas de la plataforma “Facebook”, de las cuales se observó que la descripción de la denuncia carecía de las circunstancias de modo, tiempo y lugar, elementos esenciales que debe de presentar todo escrito de denuncia, ya que su omisión limita el actuar por la autoridad instructora, motivo por el cual remitió sendo requerimiento al partido accionante a fin de que presentara mayores elementos probatorios y precisara las circunstancias de modo y lugar.

Para un mayor abundamiento se inserta captura de pantalla del escrito de denuncia:

4. EVENTOS.

1. Fecha: 20 enero 2021
Link: <https://www.facebook.com/LaVidaSansores/videos/245257804366621>
Contenido: ¡Estoy en #Calkin! El cariño que hoy me ha transmitido su gente y la de #Dzilbalché es recíproco. Esta tierra es de mujeres y hombres valientes que han dedicado su vida a lograr la verdadera transformación. #EsCalkin! #EsCampeche

La Vida Sansores
20 enero a las 10:00

Estoy en #Calkin! El cariño que hoy me ha transmitido su gente y la de #Dzilbalché es recíproco. Esta tierra es de mujeres y hombres valientes que han dedicado su vida a lograr la verdadera transformación. #EsCalkin! #EsCampeche







ID	GASTO	CANTIDAD	COSTO ESTIMADO	TOTAL ESTIMADO
1	EQ SONIDO	1	\$2,500.00	\$2,500.00
2	SILLAS	100	\$9.28	\$928.00
3	CAMAROGRAFO	1	\$2,500.00	\$2,500.00
			TOTAL	\$5,928.00

En este sentido, el partido dio respuesta al requerimiento formulado, mediante el cual precisó las circunstancias de modo, tiempo y lugar, respecto a la realización de diecinueve (19) eventos y diversos conceptos de gasto derivados de la celebración de los mismos, los cuales presuntamente beneficiaron la precampaña

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM





de la
C. Layda Sansores San Román, mismos que se detallan a continuación:

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	ID	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
1	(2)	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Camarógrafo 1	Fecha: 20-01-21 Lugar: Calle 6, sin número, entre 22b y 22a, colonia Fátima, ciudad de Calkini, Municipio de Calkini.	 No reportado en la agenda de eventos
2	(2)	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Renta del lugar	Fecha: 22-01-21 Lugar: Calle 27 entre calle 8 y Avenida Luis Donaldo Colosio.	 No reportado en la agenda de eventos
3	(3)	-Equipo de sonido 1 -Lugar -Camarógrafo 1	Fecha: 22-01-21 Lugar: Campeche, Campeche.	 Sin circunstancias de lugar
4	(1)	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Fotógrafo 1 -Carpa 5	Fecha: 23-01-21 Lugar: Municipio del Carmen, Campeche	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	ID	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
				Reportado en agenda de eventos, identificador 00003
5	(1)	-Equipo de sonido 1 -Sillas 50 -Lugar	Fecha: 24-01-21 Lugar: Carretera Santa Rosa Tenabo, Municipio Tenabo, Campeche.	 Reportado en agenda de eventos, identificador 00002
6	(2)	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Camarógrafo 1	Fecha: 24-01-21 Lugar: Calle 24 "A", por calles Poder Judicial Federal y Calle 22, ciudad de Heceichakan, Municipio de Heceichakan.	 No reportado en la agenda de eventos
7	(2)	-Equipo de sonido 1 -Sillas 200 -Camarógrafo 1 -Carpa 2	Fecha: 25-01-21 Lugar: Calle Pechal sin número entre calles Balanku y Xpujil, colonia Bellavista en la Villa de Xpujil, Municipio de Calakmul.	 No reportado en la agenda de eventos
8	(1)	-Equipo de sonido 1 -Proyector 1 -Lugar	Fecha: 25-01-21 Lugar: Calle 18 número 12, esquina con calle 17, Colonia San Isidro, ciudad y Municipio de Hopelchen, Campeche.	 Reportado en agenda de eventos, identificador 00007




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	ID	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
9	(2)	-Fotógrafo 1 -Equipo de sonido 1	Fecha: 26-01-21 Lugar: Avenida Justo Sierra Mendez, Ciudad de Escárcega, Municipio de Escárcega.	 <p>No reportado en la agenda de eventos</p>
10	(1)	-Camioneta suburban 1 -Equipo de sonido 1 -Sillas 50	Fecha: 06-02-21 Lugar: Calle Ignacio Ramirez, esquina con calle Manuel García Jurado, Ciudad de Palizada, Municipio de Palizada.	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00001</p>
11	(3)	-Sillas 200 -Playeras 10 -Equipo de sonido 1	Fecha: 11-02-21 Lugar: Carretera Costera del Golfo, localidad de Atasta, Municipio de Carmen, Campeche.	 <p>Sin circunstancias de lugar</p>
12	(1)	-Sillas 300 -Equipo de sonido 1	Fecha: 11-02-21 Lugar: Calle Manuel J. Lopez Hernandez, entre calle Vicente Guerrero y Aldama, localidad de Sabancuy, Municipio de Carmen, Campeche.	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00004</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	ID	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
13	(1)	-Sillas 300 -Equipo de sonido 1 -Lona 1	Fecha: 12-02-21 Lugar: carretera 186 entre Vicente Guerrero y Francisco Villa, localidad de Mamantel, Municipio de Carmen, Campeche.	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00006</p>
14	(3)	-Sillas 200 -Equipo de sonido 1 -Camarógrafo 1	Fecha: 13-02-21 Lugar: localidad de Centenario, Municipio de Escarcega, Campeche.	 <p>Sin circunstancias de lugar</p>
15	(4)	-Sillas 200 -Equipo de sonido 1 -Fotógrafo 1	Fecha: 13-02-21 Lugar: carretera 186 entre Vicente Guerrero y Francisco Villa, localidad de Mamantel, Municipio de Carmen, Campeche.	 <p>Duplicado con cons. 13</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	ID	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
16	(1)	-Sillas 300 -Equipo de sonido 1 -Fotógrafo 1	Fecha: 13-02-21 Lugar: Calle 26 esquina con calle 12, junto al Parque Principal, localidad de Division del Norte, Municipio de Escárcega, Campeche.	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00007</p>
17	(2)	-Sillas 100 -Equipo de sonido 1 -Fotógrafo 1 -Camarógrafo 1	Fecha: 13-02-21 Lugar: Calle 20, Parada del Puerto de Abrigo de Pescadores de Escama, ubicado en el poblado de Lerma, Municipio de Campeche.	 <p>No reportado en la agenda de eventos</p>
18	(1)	-Sillas 100 -Equipo de sonido 1 -Lugar 1 -Camarógrafo 1 -Lona 1 -Chalecos 4	Fecha: 13-02-21 Lugar: Calle 27, entre calles 28 y calle 30, localidad de Becal, Municipio de Calkini, Campeche.	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00008</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	ID	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
19	(1)	-Sillas 400 -Equipo de sonido 1 -Carpas 1 -Camarógrafo 1 -Lonas chicas 6 -Escenario 1 -Lona back 1 -Pódium acrílico 1 -Batucada 3	Fecha: 16-02-21 Lugar: Calle Querétaro número 2, Barrio de Santa Ana, C.P. 24050, Campeche, Campeche.	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00011</p>

Conforme a lo expuesto y al contar con las circunstancias de “lugar”, la autoridad fiscalizadora en un primer momento realizó un análisis a los domicilios señalados, a fin de conocer si se acreditaba el extremo solicitado que permitiera la identificación del lugar en que fue desarrollado el evento, consecuentemente fue solicitada a la Dirección de Auditoría a fin de que informara si los eventos y los gastos incurridos se encontraban reconocidos en la contabilidad de la precandidata, en este sentido se exponen las conclusiones vertidas:

- Por cuanto hace a los ID’s señalados con referencia (1), la Dirección de Auditoría informó que los eventos fueron localizados en la “agenda de eventos” de la contabilidad de la precandidata Layda Sansores.
- Por cuanto hace a los ID’s señalados con referencia (2) la misma Dirección informó que no se localizó registro alguno.
- Por lo que respecta a los ID’s señalados con referencia (3) el quejoso fue omiso en exhibir las circunstancias de “lugar” limitándose a señalar el municipio, motivo por el cual esta autoridad no cuenta con elementos de certeza al menos inidiciarios que le permitan desplegar actos a fin de conocer la existencia de los mismos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

- Y por último, por lo que toca al ID identificado con referencia (4) del análisis al mismo se localizó como duplicado con el evento denunciado en el consecutivo 13.

A manera de resumen se tiene que, de los diecinueve (19) eventos denunciados por el quejoso, se cuenta con la certeza que nueve **(9) de ellos fueron reportados** en la “*agenda de eventos*” de la contabilidad de la entonces precandidata Layda Sansores dentro del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), mientras que cuatro **(4) se desvirtúan** ya que en un caso fue duplicado y en otros no fueron descritas las circunstancias de tiempo y lugar, elementos mínimos que permiten a la autoridad electoral desplegar actos para confirmar la veracidad de las aseveraciones vertidas y por otra parte se tiene que **6 eventos no fueron reportados** por la precandidata.

A.2.2. Gastos incurridos en eventos

Ahora, sírvase recordar que la pretención del accionante radica en que la autoridad electoral conozca y verifique la omisión de reportar los gastos que incurrieron en dichos eventos, motivo por el cual la Dirección de Auditoría informó que los nueve (9) eventos reconocidos en la agenda de eventos, fueron reportados como onerosos, no obstante a esto a fin de maximizar el actuar por parte de dicha Dirección realizó sendo análisis a los registros contables que obran en la contabilidad de la precandidata denunciada, localizando los siguientes hallazgos:

Conceptos denunciados		Sistema Integral de Fiscalización		
Fecha de evento	Concepto	No. Póliza	Concepto	Monto
6 de febrero de 2021	Camioneta suburban	PN1/DR-1/08-01-21	Aportación de vehículo para precampaña, del 8 de enero al 16 de febrero.	\$45,057.33
16 de febrero de 2021	Sillas	PN1/DR-13/16-02-21, PN1/DR-15/16-02-21	Arrendamiento de 750 sillas para el evento del día 16 de febrero de 2021 para precampaña de Campeche.	\$4,312.50
	Equipo de sonido	PN1/DR-19/16-02-21, PN1/DR-17/16-02-21	Arrendamiento de 5 micrófonos inalámbricos y consola para el evento del día 16 de febrero de 2021 para precampaña de Campeche.	\$4,966.66
	Carpa	PN1/DR-21/16-02-21	Aportación de techo de lona para evento del 16 de febrero correspondiente al cierre de precampaña.	\$7,933.33
	Lonas chicas	PN1/DR-9/16-02-21	Aportación de pendones para evento del 16 de febrero	\$3,096.00

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Conceptos denunciados		Sistema Integral de Fiscalización		
Fecha de evento	Concepto	No. Póliza	Concepto	Monto
			correspondiente al evento cierre de precampaña.	
	Escenario	PN1/DR-16/16-02-21	Aportación de escenario para evento del 16 de febrero correspondiente al cierre de precampaña	\$7,353.33
	Lona back	PN1/DR-11/16-02-21	Aportación de lona impresa escenario para el evento 16 de febrero correspondiente al cierre de precampaña.	\$2,983.33
	Batucada	PN1/DR-10/16-02-21	Servicio de animación para el evento del día 16 de febrero de 2021 para precampaña de Campeche.	\$1,841.66

Derivado de lo anterior, se tiene acreditado el debido reporte de nueve **(9) eventos en la “agenda de eventos” y los gastos incurridos en el evento de fecha “cierre de precampaña” y el uso de un vehículo**, enunciados en la tabla anterior. En este sentido se tiene certeza que los sujetos obligados cumplieron con sus obligaciones en materia de fiscalización únicamente por cuanto hace a dichos gastos, en consecuencia, por lo que hace a los gastos analizados en este apartado, se consideran **infundados**.

No se omite señalar que por cuanto hace a los conceptos denunciados consistentes en los seis **(6) eventos y los gastos adicionales** denunciados por el quejoso, su análisis se realizará en el apartado **C** de la presente Resolución.

A.3. Informe de Precampaña.

En el presente apartado se analizará si la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena, presentó su informe de precampaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

El quejoso argumenta en su escrito de queja que la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena, omitió presentar su informe de precampaña argumentando que en fecha veinte de febrero de dos mil veintiuno, no había presentado el informe correspondiente, adjuntando al escrito de queja como medio de prueba la copia certificada del acta No. 221 expedida por el Notario Público encargado del protocolo de la notaría pública número veinticuatro del primer Distrito judicial del estado de Campeche, en la que se constató la

existencia de la información contenida en la página web con dirección <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local-20-21>.

7. RENDICIÓN DE CUENTAS Y RESULTADOS DE FISCALIZACIÓN.

A la fecha del veinte de febrero de dos mil veintiuno, la denunciada no había presentado algún informe de gastos, tal y como se aprecia a continuación:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local-20-21>

Al respecto, es preciso señalar que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 247, numerales 1 y 2, establece que la precampaña electoral es el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, su militancia y las precandidaturas a candidaturas a cargos de elección popular debidamente registradas por los partidos políticos, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulada como candidata o candidato a un cargo de elección popular.

En cuanto a los informes de precampaña, el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracciones I, II y III de la Ley General de Partidos Políticos dispone lo siguiente:

“Artículo 79

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) Informes de precampaña:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;

II. Los candidatos y precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de los informes de campaña y precampaña. Para tales efectos, se analizará de manera separada las infracciones en que incurran;

III. Los informes deberán presentarse a más tardar dentro de los diez días siguientes al de la conclusión de las precampañas;

(...).”

Del precepto legal citado con antelación se desprende la obligación de los partidos políticos y sus precandidaturas de presentar sus informes de precampaña a más tardar dentro de los diez días siguientes a la conclusión de las precampañas, siendo responsables solidarios de la presentación de los mismos.

En razón de lo anterior y para efecto de poder determinar si hubo una omisión por parte de la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena en la presentación de su informe de precampaña, es importante precisar el periodo de precampañas para el cargo de Gubernatura en el estado de Campeche, y en consecuencia la fecha límite que se tuvo para la presentación del mismo.

Al respecto, mediante Acuerdo INE/CG519/2020 aprobado en sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el veintiocho de octubre de dos mil veinte se aprobaron los plazos para la fiscalización de los informes de ingresos y gastos correspondientes a los periodos de obtención de apoyo de la ciudadanía y precampaña del Proceso Electoral Federal Ordinario y Locales concurrentes

2020-2021, siendo para Campeche el siguiente:

Entidad	Cargo	Periodo de precampaña		Fecha límite de entrega de los informes
Campeche	Gubernatura	Inicio	Fin	19 de febrero de 2021
		Entre 10 y 40 días		
		Viernes 08 de enero de 2021	Martes 16 de febrero de 2021	

Con base en las facultades de vigilancia y fiscalización de esta autoridad electoral, la investigación del procedimiento se dirigió en un primer momento a la Dirección

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

de Auditoría con el objeto de obtener la documentación e información correspondiente a la presentación del informe de la C. Layda Sansores San Román precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. Al respecto la Dirección de Auditoría informó lo siguiente:

Entidad	Cargo	Partido que reporta	Periodo y etapa reportado	Fecha de presentación	Hora de presentación	No. folio del informe	Nombre del precandidato
Campeche	Gobernador estatal	MORENA	Único normal	19/02/2021	21:36:40	10412	Sansores San Román Layda Elena

Al respecto, se adjunta imagen de la presentación del informe de precampaña de la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 detallado anteriormente.

[illegible]

Como se puede apreciar, el Partido Morena presentó el informe de precampaña de la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por dicho partido, en fecha diecinueve de febrero de dos mil veintiuno quedando registrado con número de folio 10412.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos, por lo que se

concluye que el Partido Morena, y su precandidata la C. Layda Sansores San Román, al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021; no vulneraron la normatividad aplicable al presentar en tiempo el informe de precampaña respectivo, por ello, el apartado materia de análisis debe declararse **infundado**.

APARTADO B. INSUFICIENCIA PROBATORIA PARA LA ACREDITACIÓN DE LOS CONCEPTOS DENUNCIADOS.

B.1. Producción de Videos.

En el presente apartado y en cuanto a este concepto denunciado, es importante precisar que en el apartado denominado *A. 1. Videos*, de la presente Resolución ya fueron analizados nueve (9) de los veintitrés (23) videos denunciados por el quejoso en su escrito de queja, toda vez que fueron debidamente reportados en la contabilidad de la precandidata denunciada, ahora bien, en el presente apartado se procederá a realizar el estudio relacionado con un (1) material audiovisual que bajo la óptica del quejoso existió un gasto involucrado en su elaboración, siendo el siguiente:

https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/727180414650289/		
INICIO DE VIDEO	PARTE MEDIA	FIN DE VIDEO
		
<p><i>¡Alejandro!, bien dice el dicho que “cobarde, obede a cobarde”, mandaste a tu subordinado a agredir mujeres, a mi sobrina, a mi familia, a mujeres honestas, a mis amigos, ¿Por qué?, porque no tienes el ni pruebas, ni argumentos, ni el coraje para dar la cara. Hoy queda claro que tu empleado es sangre de tu sangre, que Alito y Elito son lo mismo. Alejandro no te escondas, si un día decides inyectarte valor, buscame y te demostraré que tu tienes las manos sucias, pero que sea fente a frente.</i></p>		

Como es posible advenir del contenido previamente expuesto, el quejoso parte de una premisa incorrecta pues aduce que en el presente video se observa un gasto vinculado a su producción, sin embargo y como es posible observar en la secuencia de imágenes expuestas no se advierte elemento alguno que permita

demostrar una producción audiovisual en la grabación del material, elementos tales como; el lema, emblema, logo tipo, baner, imagen, mensaje, cintillo, e incluso un mensaje alusivo a su precandidatura y/o nombre del partido Morena.

Ademas es preciso señalar que el quejoso exhibe dicho material audiovisual que fue extraído del perfil de la red social “Facebook” de la precandidata por lo que es factible señalar que dicho contenido constituye una simple manifestación de la libertad de expresión el cual se encuentra consagrado en los artículos 6 y 7, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por ende se concluye que el Partido Morena y su precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, la C. Layda Sansores San Román, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, por ello el concepto se considera **infundado**.

B.2. Diseño y manejo de redes sociales.

En el presente apartado se analizará si se registró el ingreso o egreso realizado por concepto de diseño y manejo de redes sociales.

Previo al análisis del presente punto, es necesario precisar que el veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9440/2021 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de queja al C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y adicionalmente se le solicitó precisar las circunstancias de modo, tiempo y lugar relacionadas con los diversos conceptos denunciados en su escrito de queja, dentro de ellos el referente a la denuncia del diseño y manejo de redes sociales.

Al respecto, en respuesta a la solicitud descrita en el párrafo anterior, sobre el concepto denunciado de diseño y manejo de redes sociales, el C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral informó lo siguiente:

“(…)

3. Respecto a la denuncia relacionada con el manejo de redes sociales, proporcione las evidencias documentales y/o pruebas indiciarias que permitan confirmar que existió una contratación de servicios para el manejo de las redes sociales de la C. Layda Sansores San Román.

Para el efecto de las evidencias solicitadas que permitan confirmar que existió una contratación de servicios para el manejo de las redes sociales de la C. Layda Sansores San Román, si bien es claro que esta representación no cuenta con las facultades de investigación necesaria para allegarse de estos elementos, en la queja basal se denuncia así en atención de las siguientes consideraciones:

Marco Jurídico

(...)

La presunción denunciada consistente en el gasto generado por manejo y diseño de redes sociales de la precandidata denunciada se dan a partir de los siguientes razonamientos:

Cuentas de redes sociales:

Twitter: <https://twitter.com/LaydaSansores>

Facebook: <https://www.facebook.com/LaydaSansores>

Instagram: <https://www.instagram.com/laydasansores/>

Como se mostró en la queja basal distintas ligas de internet de sus redes sociales, la precandidata tiene diseño y producción de videos en sus redes, lo que implica la necesaria contratación de un profesional para el manejo y así también para su diseño, por ello necesariamente y en aras de privilegiar los principios de máxima publicidad y de transparencia de los recursos en las precampañas y campañas electorales, es que se solicita esta autoridad investigue que empresa o persona física fue la encargada de este servicio o en su caso la determinación de un gasto no reportado.

Es claro que dada la actividad de trabajo de los precandidatos y precandidatas es materialmente y humanamente imposible que ellos se dediquen a la producción, diseño y publicación de mensajes en sus redes sociales, por ello se deben de apoyar en profesionales para la difusión de su propaganda de precampaña, ante esta eventualidad y dado el diseño de sus redes, se solicita que se tome en cuenta en base a la matriz de precios de este Instituto el cálculo del gasto no reportado por dicho concepto.

(...).”

Como se puede apreciar, de la respuesta del C. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se desprende que no aportó medios de prueba que acrediten las circunstancias de modo, tiempo y lugar que enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, argumentando que carece de medios para allegarse de información que demuestre la contratación por parte de la parte denunciada de servicios para el diseño y manejo de redes sociales, basándose únicamente en la pretensión de que la parte denunciada al tener redes sociales debe contar con profesionales que manejen dichas redes a su nombre ya que por las actividades que llevan las precandidaturas es imposible que ellos sean quienes manejen sus redes sociales.

En este tenor, el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29³ enlista los requisitos que toda queja debe satisfacer; de dicho precepto se desprende que el denunciante se encontraba sujeto a realizar una narración expresa y clara de todos los hechos en los que se sustenta la queja, a describir todas y cada una de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se suscitaron los mismos (y en el caso que nos ocupa, las relativas a cada uno de los conceptos denunciados así como del diseño y manejo de redes sociales), así como a relacionar todas y cada una de las pruebas que ofrezca con cada uno de los hechos narrados en su escrito de queja, de tal manera que resulte verosímil para la autoridad la versión de los hechos puestos a su consideración; aunado a ello, acompañar a su escrito de queja los medios de prueba, aun aquellos de carácter indiciario que soporten sus aseveraciones; lo que resulta necesario para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

En esa tesitura, esta autoridad advierte que en el caso que nos ocupa el quejoso omitió dar cumplimiento a las obligaciones antes transcritas; por consiguiente, de los hechos narrados no se advierten indicios suficientes de los que se desprenda una violación a la normatividad electoral, toda vez que no se cuenta con

³ “1. Toda queja deberá ser presentada por escrito y cumplir con los requisitos siguientes:(...) III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja o denuncia; IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados; V. **Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración**, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad. (...) VII. **Relacionar todas y cada una de las pruebas que ofrezca con cada uno de los hechos narrados en su escrito inicial de queja o denuncia.**

circunstancias ni elementos que conjuntamente hagan verosímil la comisión de las conductas que el quejoso estima son infractoras de la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Lo anterior es así, atendiendo a que la falta de circunstancias de tiempo, modo y lugar constituye un obstáculo para que la autoridad pueda trazar una línea de investigación, misma que le posibilite realizar diligencias para acreditar o desmentir los hechos denunciados, toda vez que la falta de elementos probatorios o indiciarios impiden que los hechos sean verosímiles; es decir, sólo si de los escritos de queja se hubieren desprendido elementos suficientes aún con carácter indiciario que hicieren presuponer la veracidad de los hechos denunciados (en relación al concepto que se analiza), los cuales a consideración del denunciante tuvieron verificativo en un contexto que pudiese incidir en el Proceso Electoral y consecuentemente en el origen y destino de los recursos de los partidos políticos, la autoridad se hubiere encontrado facultada para ejercer sus facultades de comprobación en relación a los supuestos gastos, lo que en la especie no aconteció.

Así las cosas, para que la autoridad fiscalizadora pueda ejercer sus facultades indagatorias a efecto de constatar que se está ante hechos que pudiesen constituir alguna infracción en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos y acreditar la omisión de registrar un gasto de precampaña y cuantificarlo, es necesario primeramente que se tenga por acreditado el gasto, puesto que no puede hacerse un deslinde de ambas conductas; es decir, los actos se encuentran vinculados uno con otro.

Una vez precisado lo anterior, es dable señalar que los medios probatorios son los instrumentos a través de los cuales las partes buscan acreditar sus pretensiones y así causar convicción en la autoridad respecto a ellas, es decir que con éstas les suministran los fundamentos para sustentar la determinación respecto del asunto puesto a su consideración.

En ese sentido, el requisito de acompañar al escrito de queja medios de prueba, deviene de la necesidad de acreditar en principio (incluso de manera indiciaria) la veracidad o existencia de los hechos denunciados por el quejoso, afirmaciones que han sido planteadas por la parte promovente en sus actos postulatorios; consecuentemente, el objeto de los medios probatorios son los hechos esgrimidos por el solicitante como sustento de la pretensión procesal que pretende sea impuesta al denunciado, y que robustece los hechos controvertidos.

En ese orden de ideas, la necesidad de medios de prueba deriva de que los hechos sobre los cuales versa la cuestión planteada a la autoridad deben probarse, por constituir el presupuesto de los efectos jurídicos perseguidos por el denunciante, por lo que la falta de conocimiento o existencia de los mismos genera que la autoridad no pueda pronunciarse al respecto; por consiguiente, el promovente tenía como carga procesal de presentar elementos de prueba para acreditar sus afirmaciones y al no hacerlo genera consecuencias jurídicas materiales, que imposibilitan a la autoridad el ejercer sus facultades de investigación.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por ende se concluye que el Partido Morena y su precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, la C. Layda Sansores San Román, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, por ello el concepto se considera **infundado**.

APARTADO C. CONCEPTOS NO LOCALIZADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN.

C.1. Producción de videos.

En el presente apartado y en cuanto a este concepto denunciado, es importante precisar que en el apartado denominado *A.1.* y *B.1.*, de la presente Resolución ya fueron analizados diez (10) de los veintitrés (23) videos denunciados por el quejoso en su escrito de queja, toda vez que fueron debidamente reportados en la contabilidad de la precandidata denunciada, corroborando dicha información con la Dirección de Auditoría; ahora bien, en el presente apartado se procederá a realizar el estudio y análisis relacionado con la presunta omisión de reportar gastos por concepto de producción de los trece (13) videos restantes no reportados, siendo los siguientes:

ID	Dirección electrónica denunciada y fecha de publicación	Evidencia presentada
----	---------------------------------------------------------	----------------------




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

ID	Dirección electrónica denunciada y fecha de publicación	Evidencia presentada
1	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/249296083291796/ 17 de enero de 2021	 <p>LAYDA SANSORES Coordinadora estatal para la defensa de la 4T.</p> <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>
2	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/326896171921390/ 22 de enero de 2021	 <p>LAYDA SANSORES Coordinadora estatal para la defensa de la 4T.</p> <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>
3	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/461979761494109/ 23 de enero de 2021	 <p>LAYDA SANSORES Coordinadora estatal para la defensa de la 4T.</p> <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>
4	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/469728801078431/ 23 de enero de 2021	 <p>LAYDA SANSORES Coordinadora estatal para la defensa de la 4T.</p> <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>
5	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/404343504128201/ 23 de enero de 2021	 <p>LAYDA SANSORES Coordinadora estatal para la defensa de la 4T.</p> <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

ID	Dirección electrónica denunciada y fecha de publicación	Evidencia presentada
6	https://www.facebook.com/LaydaSanores/videos/2502458306717612/ 30 de enero de 2021	
7	https://www.facebook.com/LaydaSanores/videos/321932782585318/ 07 de febrero de 2021	
8	https://www.facebook.com/LaydaSanores/videos/284123029722235/ 11 de febrero de 2021	
9	https://www.facebook.com/LaydaSanores/videos/3743434009057029/ 11 de febrero de 2021	
10	https://www.facebook.com/LaydaSanores/videos/2877339329221289/ 13 de febrero de 2021	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

ID	Dirección electrónica denunciada y fecha de publicación	Evidencia presentada
11	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/455200575727145 13 de febrero de 2021	 <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>
12	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/168801111483193 13 de febrero de 2021	 <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>
13	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/232341921959738 14 de febrero de 2021	 <p>Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena.</p>

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links y fotografías, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Motivo por el cual con base en la Oficialía Electoral realizada por la Dirección del Secretariado de este Instituto, fue posible advertir que la precandidata utilizó su red social de Facebook, “Layda Sansores ⁴”, como medio de comunicación para exhibir propaganda electoral, así como la difusión de los materiales audiovisuales, los cuales de su contenido se advierten los siguientes elementos:

- Contiene el hashtag (o etiqueta en español) #esLayda Morena

⁴ Perfil verificado por Facebook como persona pública.

- Leyenda al pie de cada uno de los videos *“Mensaje dirigido a militantes y simpatizantes de Morena”*
- #eLayda
- Layda Sansores Coordinadora estatal para la defensa de la 4T
- Leyenda “Todo Morena es Escarcega” “esLayda” Morena
- Leyenda “Todo Morena es Carmen” “esLayda” Morena
- Leyenda “Todo Morena es Palizada” “esLayda” Morena

Por otra parte, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado que la propaganda electoral⁵, en sentido estricto, es una forma de comunicación persuasiva, tendente a promover o desalentar actitudes para beneficiar o perjudicar a un partido político o coalición, una candidatura o una causa con el propósito de ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas simpatizantes con otro partido, para que actúen de determinada manera, adopten sus ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, para lo cual se utilizan mensajes emotivos más que objetivos.

En ese sentido, los recursos empleados para la elaboración, producción, exhibición y/o distribución de la propaganda de precampaña, la cual esté **dirigida a los afiliados, simpatizantes o al electorado en general, con el objetivo de obtener su respaldo para la postulación de la precandidatura respectiva, deben considerarse como gastos de precampaña.**

Ademas otro factor importante por considerar es lo expuesto por la Sala Superior del Tribunal Electoral, en la tesis relevante LXIII/2015⁶, para determinar o identificar si un gasto está relacionado con la precampaña resulta necesario verificar en el contexto en que fue erogado bajo los parámetros siguientes:

- **Temporalidad:** que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión, entre otras, de la propaganda electoral se realice en el periodo de precampañas electorales, siempre que tenga como finalidad expresa el generar un beneficio a un partido político o precandidatura, al difundir el nombre o imagen del mismo, o se promueva el voto a su favor.

⁵ Consultable en el siguiente link:

<https://www.te.gob.mx/blog/reyes/media/images/9784f5ca6ce0556a412e01c373c043951.pdf>

⁶ Tesis relevante con el rubro: "GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN", Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17. 2015, páginas 88 y 89.

- **Territorialidad:** que se lleve a cabo en un área geográfica determinada, esto es, municipio, Distrito y/o circunscripción -local o federal-, estado o territorio nacional.
- **Finalidad:** que genere un beneficio a un partido político, o precandidatura registrada para obtener el voto de la militancia o de la ciudadanía en general.

Los cuales como es posible colegir se actualizan de forma simultánea, esto es la **temporalidad** de la difusión de los materiales audiovisuales fue a partir del 17 de enero hasta el 14 de febrero de la presente anualidad, marco temporal en que aconteció el periodo de precampaña, **la territorialidad**, se colma en que la mayoría de los videos ostentan imágenes de eventos públicos que realizó la precandidata en diversos municipios de la entidad de Campeche y **la finalidad** se representa de manera expresa al ostentar elementos gráficos en favor de la mencionada precandidata cuyo beneficio fue dirigido a las y los militantes y simpatizantes de morena para promociar su imagen como precandidata.

También es oportuno señalar que, derivado del emplazamiento formulado a los sujetos involucrados, la precandidata denunciada fue omisa en remitir pronunciamiento alguno mientras que el Partido Morena no proporcionó medios de prueba al considerar que las direcciones electrónicas señaladas por el quejoso como medio de prueba, por sí solas no tienen valor probatorio.

En razón de lo anterior, los conceptos denunciados por la parte quejosa consisten en los gastos derivados por la producción de trece (13) videos que no fueron reportados, lo anterior permiten concluir a esta autoridad que el Partido Morena, y su precandidata la C. Layda Sansores San Román, al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, no reportaron el origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el momento procesal oportuno y a través del Sistema Integral de Fiscalización, por un total de 13 videos, razón por la cual, y por lo que hace a la conducta analizada en el presente apartado, debe declararse **fundado**.

C.2. Eventos y gastos incurridos no reconocidos en el Sistema Integral de Fiscalización.




C.2.1 Eventos

Conforme a lo expuesto en el apartado **A.2** de la presente Resolución, debe recordarse que la Dirección de Auditoría informó que **seis (6) eventos no fueron**




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

localizados en la “*agenda de eventos*” de la precandidata al cargo de la Gubernatura de Campeche la C. Layda Sansores, motivo por el cual este apartado consistirá en realizar un análisis inicial a la acreditación de los eventos y posteriormente a los gastos involucrados en los mismos.

A continuación, se exponen los eventos que serán materia de análisis:

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	Link	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
1	https://www.facebook.com/LaydaSansores/videos/240257864366621	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Camarógrafo 1	Fecha: 20-01-21 Lugar: Calle 6, sin número, entre 22b y 22a, colonia Fátima, ciudad de Calkini, Municipio de Calkini.	 No reportado en la agenda de eventos
2	https://www.facebook.com/LaydaSansores/photospcb.3816810971747245/3816809065080769	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Renta del lugar	Fecha: 22-01-21 Lugar: Calle 27 entre calle 8 y Avenida Luis Donaldo Colosio.	 No reportado en la agenda de eventos
3	https://www.facebook.com/LaydaSansores/photospcb.3823016401126702/3823014217793587	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Camarógrafo 1	Fecha: 24-01-21 Lugar: Calle 24 "A", por calles Poder Judicial Federal y Calle 22, ciudad de Heceichakan, Municipio de Heceichakan.	 No reportado en la agenda de eventos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Eventos y conceptos denunciados				
Con s.	Link	Conceptos denunciados	Fecha y lugar	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso
4	https://www.facebook.com/LaydaSansores/photospcb.3825791627515846/3825790274182648/	-Equipo de sonido 1 -Sillas 200 -Camarógrafo 1 -Carpa 2	Fecha: 25-01-21 Lugar: Calle Pechal sin número entre calles Balanku y Xpujil, colonia Bellavista en la Villa de Xpujil, Municipio de Calakmul.	 No reportado en la agenda de eventos
5	https://www.facebook.com/LaydaSansores/photospcb.3829085220519820/3829083940519948/	-Fotógrafo 1 -Equipo de sonido 1	Fecha: 26-01-21 Lugar: Avenida Justo Sierra Mendez, Ciudad de Escárcega, Municipio de Escárcega.	 No reportado en la agenda de eventos
6	https://www.facebook.com/LaydaSansores/photospcb.3876826655745676/3876825715745770/	-Sillas 100 -Equipo de sonido 1 -Fotógrafo 1 -Camarógrafo 1	Fecha: 13-02-21 Lugar: Calle 20, Parada del Puerto de abrigo de Pescadores de escama, ubicado en el poblado de Lerma, Municipio de Campeche.	 No reportado en la agenda de eventos

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links y fotografías, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Motivo por el cual con base en la Oficialía Electoral realizada por la Dirección del Secretariado de este Instituto, fue posible advertir que la precandidata utilizó su

Muestra de la nota periodística

■ pagina66.mx/daremos-una-gran-pelea-y-perder-no-es-opcion-layda/

bandera de la perseverancia" y los llama a "dar una gran batalla en unidad".

Por Daniel Sánchez

CHAMPOTÓN, Cam. 22 de enero del 2021.- "Estoy segura que daremos una gran pelea, tenemos la bandera la perseverancia y no estamos para perder, no es opción", señaló la precandidata del partido Morena a la gubernatura de Campeche, Layda Sansores San Román.

En la "Bahía de la Mala Pelea", la exenadora dijo que la gran lucha de los champotoneros se repetirá, como en el periodo de Compueta, cuando por cada español había 200 indios luchando, originando una de las más grandes derrotas de los españoles, que despreciaron a un pueblo bravo, y manifestó que "todos deben estar preparados para dar una gran batalla en unidad".

"Organizados, no hay ejército que nos pueda ganar las grandes batallas y ejércitos victoriosos son los que triunfan por estar capacitados, con conciencia y virtud de ver una victoria más allá del horizonte", indicó.



<https://www.pagina66.mx/daremos-una-gran-pelea-y-perder-no-es-opcion-layda/>

■ pagina66.mx/denuncia-layda-persecucion-policiaca-contr-a-excalde-de-carmen/

DENUNCIA LAYDA PERSECUCIÓN POLÍTICA CONTRA EXALCALDE DE CARMEN



Sansores San Román señala que se está judicializando la política en Campeche y con ello, "los enemigos ya están mostrando su debilidad, su perversidad y poca moral pública".

Por Daniel Sánchez

ESCÁRCEGA, Cam. 20 de enero del 2021.- Layda Sansores San Román denunció persecución judicial contra el exalcalde de Carmen, Pablo Gutiérrez Lora, quien ahora se comete a su precandidatura del partido Morena a la gubernatura de Campeche.

<https://www.pagina66.mx/denuncia-layda-persecucion-policiaca-contr-a-excalde-de-carmen/>

■ pagina66.mx/solo-con-convicciones-morena-acabara-con-los-sin-escrupulos/

encuentro nos causa en un suceso, porque "se puede ganar un suceso".

Por Daniel Sánchez

HECHTCHAKÁN, Cam. 25 de enero del 2021.- "Hay que demostrar que en Morena hay convicciones y no intereses, estar las malas y no caer en el encanto del canto de las sirenas, para enfrentar y acabar con quienes no tienen escrúpulos", señaló Layda Sansores San Román.

En reunión con militantes y simpatizantes de Hechchtchakán, la precandidata de Morena a la gubernatura dijo que es importante tener consenso, transparencia y trabajo apertado a la realidad para dar resultados.

"Es importante trabajar en todas las filas del ejército de la Cuarta Transformación para tener gobiernos enardecidos y vibrantes, que asumen actos de valentía, defiendan los derechos y digan un lenguaje a los nuevos persecutores", indicó.

"Como a la lucha por la Cuarta Transformación, se puede ganar sin dinero y trabajar en equipo en la búsqueda de la justicia", puntualizó.

Sansores San Román reiteró aquí que "primero los poderes y lo mejor para los poderes".

Agradeció a los presentes su compromiso, lealtad y valentía de mostrar la cara, pero les recordó que no se debe caer en las redes callejeras, si trabajar con inteligencia en los proyectos más importantes del país y hacer trabajo, para de valientes, lo hará.



<https://www.pagina66.mx/solo-con-convicciones-morena-acabara-con-los-sin-escrupulos/>

■ tribunacampeche.com/local/2021/02/14/pescadores-olvidados-de-los-olvidados-layda/

LOCAL | MUNICIPIOS | CARMEN | MUNDO | DEPORTES | POLÍTICA | NACIONAL | YUCATÁN

USAR

PESCADORES, OLVIDADOS DE LOS OLVIDADOS: LAYDA

1 Tribuna / 14 febrero, 2021 / 170

0

COMPARTE

Facebook

Twitter

Telegram

WhatsApp

Imprimir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir

Compartir



TRIBUNA

LERMA. Tras escuchar demandas y denuncias que han tenido en el abandono y la indiferencia al sector pesquero, la precandidata de Morena a la gubernatura de Campeche, Layda Sansores San Román, reconoció que los pescadores son "los olvidados de los olvidados", y se comprometió a trabajar de inmediato en proyectos de infraestructura que los reivindique.

<https://tribunacampeche.com/local/2021/02/14/pescadores-olvidados-de-los-olvidados-layda/>

En este sentido la información obtenida por esta autoridad constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual las mismas tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados.

Ahora bien, cabe señalar que, tratándose de procedimientos sancionadores, es común la no aceptación de la ausencia de pruebas técnicas directas que acrediten los hechos o la infracción denunciada, sin embargo, tal ausencia no lleva a concluir indefectiblemente su inexistencia, o bien, que no se haya vulnerado la normativa electoral.

Esto, dado que la Sala Superior del Tribunal Electoral ha razonado⁸ que, a partir de pruebas indirectas o indicios, se puede llegar a la convicción de la actualización de una infracción o bien a presumir con un alto grado de convicción su existencia y, en consecuencia, incluso llegar a imponer sanciones.

Asimismo, la Sala Regional Especializada razonó en su sentencia SER-PSC-71/2019, que la prueba directa es, desde el punto vista de su estructura probatoria, exactamente igual que la prueba indirecta, en tanto que lo único que la separa de esta última es su menor número de pasos inferenciales.

Bajo esta tesitura, el razonamiento probatorio de la prueba indirecta presupone: 1) que los hechos que se toman como indicios estén acreditados, pues no cabe construir certeza sobre la base de simples probabilidades o que se trate de hechos de los que solo se tiene un indicio, 2) que ocurra una pluralidad y variedad de hechos demostrados, generadores de esos indicios, 3) que guarden relación con el hecho que se trata demostrar y 4) que exista concordancia entre ellos.

Por tanto, en aquella sentencia el órgano jurisdiccional consideró el impedimento normativo para que la autoridad electoral tomará en cuenta pruebas indirectas al resolver, es decir, que con base en ellas pueda sustentar alguna decisión, motivo por el cual consideró la existencia de indicios suficientes para demostrar la existencia de un hecho, a partir de las imágenes contenidas en diversas publicaciones alojadas en internet.


⁸ Sentencia emitida en los expedientes SUP-REP-128/2017 y SUP-REP-108/2019.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

Ademas otro factor importante por considerar es lo expuesto por la Sala Superior del Tribunal Electoral, en la tesis relevante LXIII/2015⁹, para determinar o identificar si un gasto está relacionado con la precampaña resulta necesario verificar en el contexto en que fue erogado bajo los parámetros siguientes:

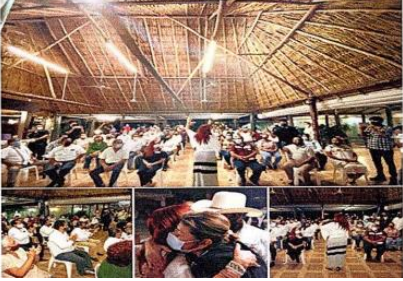


- **Temporalidad:** que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión, entre otras, de la propaganda electoral se realice en el periodo de precampañas electorales, siempre que tenga como finalidad expresa el generar un beneficio a un partido político o precandidatura, al difundir el nombre o imagen del mismo, o se promueva el voto a su favor.
- **Territorialidad:** que se lleve a cabo en un área geográfica determinada, esto es, municipio, Distrito y/o circunscripción -local o federal-, estado o territorio nacional.
- **Finalidad:** que genere un beneficio a un partido político, o precandidatura registrada para obtener el voto de la militancia o de la ciudadanía en general.

Dicho lo anterior, lo procedente es analizar si los elementos referidos se acreditan con las conductas desplegadas por la precandidata, lo cual se realiza en los términos siguientes:

Imagen y fecha de publicación	Contenido de publicación
 <p>Fecha: 20-01-21</p>	<p>Imágenes con el título.</p> <p><i>“¡Estoy en #Calkiní! El cariño que hoy me ha transmitido su gente y la de #Dzitbalché es recíproco. Esta tierra es de mujeres y hombres valientes que han dedicado su vida a lograr la verdadera transformación. #EsCalkiní #EsCampeche”</i></p>

⁹ Tesis relevante con el rubro: "GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN", Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17. 2015, páginas 88 y 89.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Imagen y fecha de publicación	Contenido de publicación
 <p>Fecha: 22-01-21</p>	<p>Imágenes con el título: <i>“Me emociona ver el cariño con el que me ha recibido la gente de #Champotón. Estoy segura de que en unidad vamos a traer la #4T a #Campeche, un estado con gente maravillosa. <u>#EsChampoton</u> <u>#EsCampeche</u>”</i></p>
 <p>Fecha: 24-01-21</p>	<p>Imágenes con el título: <i>“Seguimos fortaleciendo este proyecto de nación. Hoy #Tenabo ha dado muestras de que con organización y la suma de todos vamos a lograr contundentemente todas las metas. ###4TVa #EsCampeche #EsTenabo”</i></p>
 <p>Fecha: 25-01-21</p>	<p>Imágenes con el título: <i>“¡QUÉ ORGULLO! #Calakmul con el 444% de avance en sus metas se siente la fuerza, la Unidad y la organización de su estructura. No tengo culpa de que la #4T se fortalece en todo #Campeche. Este momento ¡VAMOS CON TODO!”</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Imagen y fecha de publicación	Contenido de publicación
 <p>Fecha: 26-01-21</p>	<p>Imágenes con el título: <i>“Significa mucho para mí estar visitando las estructuras electorales del estado. En #Campeche han superado dos veces las metas. Vamos con paso firme. Unidos y bien organizados para fortalecer la “4T en #Campeche”</i></p>
 <p>Fecha: 13-02-21</p>	<p>Imágenes con el título: <i>“Escuché atentamente sus necesidades, vamos juntos con equidad y trato justo. Yo sé lo que ustedes están pasando, y por eso elogio profundamente las virtudes del temerario e incansable pescador. (Encuentro con pescadores).”</i></p>

Como es plausible advertir, se cuenta con la certeza de que las pruebas técnicas presentadas por el quejoso cumplen con los extremos de **temporalidad, territorialidad y finalidad**, pues la publicación en Facebook concatenada con las notas periodísticas, confirman que los eventos realizados fueron dentro del marco temporal en que se sucito la precampaña, asimismo cada uno de los eventos fueron desarrollado en un municipio dentro de la entidad de Campeche, cuya finalidad se actualiza de manera expresa por las promesas de precampaña, posicionando en todo momento al partido partido político Morena.

Adicionalmente es oportuno señalar que se requirió al Partido Morena y a la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, a efecto de que confirmaran o rectificaran la contratación de los conceptos denunciados señalados en las direcciones electrónicas aportadas por el quejoso en su escrito de queja.

En respuesta a la solicitud de información realizada, el Partido Morena no proporcionó medios de prueba al considerar que las direcciones electrónicas señaladas por el quejoso como medio de prueba, por sí solas no contienen valor probatorio; y por lo que hace a la precandidata denunciada a la fecha de elaboración de la presente Resolución no dio respuesta a los requerimientos de esta autoridad.

Con base en las facultades de vigilancia y fiscalización de la autoridad electoral, se contó con la certeza de la realización de eventos públicos de precampaña, los cuales no fueron reportados en la contabilidad de la precandidata denunciada, aunado a que los sujetos incoados no aportaron medios de prueba que desacrediten los hechos denunciados y obtenidos dentro de la instrucción realizada por la autoridad fiscalizadora, por lo anterior esta autoridad electoral concluye que el Partido Morena, así como su precandidata la C. Layda Sansores San Román, al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021; no reportaron seis (6) eventos de precampaña en el momento procesal oportuno y a través del Sistema Integral de Fiscalización, razón por la cual, y por lo que hace a la conducta analizada en el presente apartado se declaran **fundados**.

C.2.2. Gastos incurridos en la realización de eventos


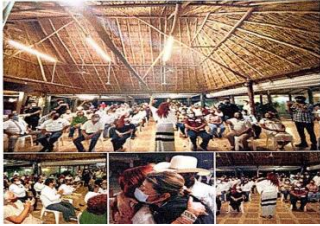

Debe de recordarse que la pretensión del denunciante en la queja interpuesta es que la autoridad electoral conociera los eventos y aquellos gastos que incurrieron en los mismos realizados por la precandidata Layda Sansores dentro del periodo de precampaña, en este sentido y como ya fue enunciado en el apartado que antecede y en el apartado A.2 de la presente Resolución, el quejoso dio cuenta de 19 eventos que a su decir involucraban un cúmulo de gastos.

En este sentido, la autoridad fiscalizadora en un primer momento procedió a analizar si los eventos denunciados los cuales parten de una prueba técnica, se encontraban reconocidos por la precandidata denunciada y posteriormente se analizó si de los eventos que no fueron reportados se encontraban elementos de convicción necesarios para conocer y acreditar su existencia y materialización.

Así, mediante un estudio realizado en el apartado inmediato anterior, se tiene que seis (6) eventos y los gastos incurridos en su desarrollo no fueron reportados y que corresponden a actos de precampaña desplegados por la otrora precandidata denunciada y por cuanto hace a los nueve (9) eventos analizados en el apartado

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM





A.2. de la compulsa realizada con la Dirección de Auditoría informó que solo los gastos del “*cierre de precampaña*” fueron reconocidos, motivo por el cual se procederá a exponer el cumulo de gastos vinculados a los mismos a la luz de un análisis a las imágenes obtenidas, véase:

Cons.	Conceptos denunciados	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso	Observaciones de la UTF
1	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Camarógrafo 1	 No reportado en la agenda de eventos	Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente: Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 60 sillas metálicas. Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono. Camarógrafo: Se advierte el uso de una cámara profesional grabando el evento.
2	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Renta del lugar	 No reportado en la agenda de eventos	Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente: Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 56 sillas de plástico blancas. Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono. Renta de lugar: Se observa el uso de un espacio amplio con palapa.
3	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Fotógrafo 1 -Carpa 5	 Reportado en agenda de eventos, identificador 00003	Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente: Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 100 sillas metálicas blancas. Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono. Fotógrafo: no es posible observar el gasto por este concepto. Carpa: Se observa una carpa color blanco.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Cons.	Conceptos denunciados	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso	Observaciones de la UTF
4	-Equipo de sonido 1 -Sillas 50 -Lugar	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00002</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 30 sillas metálicas negras.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Renta de lugar: Se observa el uso de un local.</p>
5	-Equipo de sonido 1 -Sillas 100 -Camarógrafo 1	 <p>No reportado en la agenda de eventos</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 70 sillas metálicas color café.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Camarógrafo: Se observa una persona del sexo masculino utilizando una cámara de video profesional, el cual se encuentra grabando a la precandidata.</p>
6	-Equipo de sonido 1 -Sillas 200 -Camarógrafo 1 -Carpa 2	 <p>No reportado en la agenda de eventos</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 40 sillas metálicas color negro.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Camarógrafo: Se observa una persona del sexo masculino utilizando una cámara de video profesional, el cual se encuentra grabando a la precandidata.</p> <p>Carpa: Se observa el uso de una carpa color blanca.</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Cons.	Conceptos denunciados	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso	Observaciones de la UTF
7	-Equipo de sonido 1 -Proyector 1 -Lugar	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00007</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 70 sillas metálicas de color negro.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Proyector: Se observa un proyector prendido con una imagen la cual es ilegible.</p> <p>Lugar: Se observa un lugar amplio con ventiladores.</p>
8	-Fotógrafo 1 -Equipo de sonido 1	 <p>No reportado en la agenda de eventos</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Fotógrafo: Se observa una persona del sexo masculino portando una cámara profesional y tomando a la precandidata.</p>
9	-Camioneta suburban -Equipo de sonido 1 -Sillas 50	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00001</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 20 sillas de plástico color blancas.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Camioneta: Fue reportada en la contabilidad de la precandidata en la póliza contable PN1/DR-1/08-01-21.</p>
10	-Sillas 300 -Equipo de sonido 1		<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 100 sillas plásticas de color azul y blancas.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Cons.	Conceptos denunciados	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso	Observaciones de la UTF
		Reportado en agenda de eventos, identificador 00004	un micrófono.
11	-Sillas 300 -Equipo de sonido 1 -Lona 1	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00006</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 150 sillas de color blancas de plástico.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Lona: Fue reconocida por la candidata en la póliza PN1/DR-11/16-02-21.</p>
12	-Sillas 300 -Equipo de sonido 1 -Fotógrafo 1	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00007</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 100 sillas de color rojo de plástico.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Camarógrafo: Se observa una persona del sexo masculino portando una cámara profesional y tomando a la precandidata.</p>
13	-Sillas 100 -Equipo de sonido 1 -Fotógrafo 1 -Camarógrafo 1	 <p>No reportado en la agenda de eventos</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 100 sillas de color negras metálicas.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Camarógrafo: Se observa una persona del sexo masculino portando una cámara profesional y tomando a la precandidata</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Cons.	Conceptos denunciados	Imagen de referencia proporcionada por el quejoso	Observaciones de la UTF
14	-Sillas 100 -Equipo de sonido 1 -Lugar 1 -Camarógrafo 1 -Lona 1 -Chalecos 4	 <p>Reportado en agenda de eventos, identificador 00008</p>	<p>Del análisis a las imágenes que obran en el perfil de la precandidata se advierte lo siguiente:</p> <p>Sillas: Se realizó una cuantificación advirtiéndose 100 sillas de color negras metálicas.</p> <p>Equipo de sonido: Se observa a la precandidata utilizando un micrófono.</p> <p>Camarógrafo: Se observa una persona del sexo masculino portando una cámara profesional y tomando a la precandidata.</p> <p>Lona: Ilegible.</p> <p>Chaleco: Contiene una leyenda "Jose Luis Flores Pacheco-Morena"</p>

Por lo previamente expuesto, se tiene que existen conceptos de gastos que el quejoso da cuenta, sin embargo, de un análisis minucioso a las fotografías que obran en el perfil de la precandidata multicitada no es posible advertir los mismos, motivo por el cual no es posible acreditar su existencia.

De esta manera es posible concluir la omisión de los siguientes conceptos de gastos:

- 996 sillas
- 14 servicios de equipo de sonido (micrófono y bocina)
- 2 carpas
- 8 servicios de camarógrafo
- 3 rentas de inmuebles
- 1 servicio de proyector

Por otra parte, debe recordarse como ya fue multicitado que, del emplazamiento formulado, la precandidata fue omisa en dar respuesta, sin embargo, el ente político Morena no presentó medios de prueba que desacreditaran los hechos denunciados, motivo por el cual esta autoridad concluye que el Partido Morena, así como su precandidata la C. Layda Sansores San Román, al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021; no reportaron los gastos de sillas, equipo de sonido, carpas, servicios de camarógrafo, renta de inmuebles y un servicio de proyector en el momento procesal oportuno y a través del Sistema Integral de Fiscalización, razón

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM


por la cual, y por lo que hace a la conducta analizada en el presente apartado se declaran **fundados**.

C.3. Compra de publicidad en redes sociales.



Para acreditar sus pretensiones, el quejoso adjuntó las pruebas que se enlistan a continuación:

Pruebas Técnicas (de la especie, fotografías y ligas electrónicas de la plataforma Facebook):

- Cuatro (4) ligas electrónicas de diversos perfiles de Facebook, sin embargo, debe recordarse que un (1) video fue materia de pronunciamiento en el considerando 3 de la presente Resolución.

No.	Perfil en que se publicó	Ligas proporcionadas por el quejosos	Imágenes de referencia
1	Layda Sansores	https://www.facebook.com/ads/libra ry/?id=936110823595112	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

No.	Perfil en que se publicó	Ligas proporcionadas por el quejoso	Imágenes de referencia
2	Mario Delgado Carrillo	https://www.facebook.com/ads/libra ry/?id=257734405766264	 <p>The screenshot shows a Facebook ad interface. At the top, it says 'Inactivo' (Inactive) with a date of '2 feb 2021' and an ID. Below, the advertiser is 'Mario Delgado Carrillo'. The ad text reads: 'Hay una gran confianza en Morena porque tenemos los mejores liderazgos emanados del pueblo. En Campeche, Layda Sansores resultó ganadora de la encuesta para defender la #4T.' The main image is a video thumbnail of Layda Sansores wearing a face mask and holding a sign that says 'morena'. Below the image, it says 'Mensaje de LAYDA SANSOIRES a la militancia'. At the bottom, it shows 'Importe gastado (MXN): \$20 mil - \$25 mil' and 'Alcance potencial: 500 mil - 1 mil. personas'.</p>
3	Morena Sí	https://www.facebook.com/ads/libra ry/?id=440779847267125	 <p>The screenshot shows a Facebook ad interface. At the top, it says 'Activo' (Active) with a date of 'En circulación desde el 14 feb 2021' and an ID. Below, the advertiser is 'Morena Sí'. The ad text reads: 'Nuestro partido es el único que elige a sus representantes preguntándole al pueblo. Layda Sansores fue la elegida por las y los campechanos para llevar la #4T a su estado.' The main image is a video thumbnail of Layda Sansores wearing a face mask and holding a sign that says 'morena'. Below the image, it says 'Mensaje de LAYDA SANSOIRES a la militancia'. At the bottom, it says '4 anuncios usan este contenido y texto'.</p>

De los elementos probatorios aportados en el escrito de queja, se aprecian las pruebas técnicas (de la especie fotografías y URL's) las cuales ostentan eficacia probatoria indiciaria, resultando imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de la existencia requerida. Dicha acreditación de existencia representa un primer presupuesto básico elemental, pues solo ante su actualización, siguiendo un orden lógico progresivo, esta autoridad se encontrará en aptitud de poder pronunciarse respecto de la actualización de las conductas denunciadas.

Es importante destacar que dichas fotografías y ligas electrónicas tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se

advierde en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014¹⁰.

Entonces, de los hechos narrados por el quejoso en su escrito y las pruebas ofrecidas, se advierte la petición de una certificación mediante acta circunstanciada que realice Oficialía Electoral de las ligas electrónicas, y en pleno cumplimiento del principio de exhaustividad que rige la función electoral, se procedió a solicitar por conducto de Oficialía Electoral, la verificación de existencia y contenido de las páginas de red social de Facebook “Layda Sansores”, “Mario Delgado” y “Morena Si”.

En respuesta, mediante Acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/30/2021 la Oficialía Electoral de este Instituto Nacional Electoral verificó la existencia de las páginas oficiales de la red social Facebook, misma que corresponde a una documental pública que se analiza y valora, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que consigna.

Posteriormente, a fin de obtener mayores elementos de certeza respecto de las publicaciones fue realizado un requerimiento de información al proveedor “Facebook Ireland Limited”, sin embargo, como fue señalado en el apartado de antecedentes, Facebook INC informó que existía una limitante en dar respuesta pues el requerimiento formulado fue dirigido a una representación diversa, no obstante a esto se señaló que la plataforma de Facebook provee información de transparencia donde se puede localizar los costos y temporalidad involucrados en cada una de las ligas URL.

En este sentido maximizando el actuar de la autoridad fiscalizadora y a fin de cumplir con los plazos establecidos en la normatividad electoral para emitir la resolución que ahora nos ocupa, se procedió a verificar la plataforma “Facebook” menú denominado “Servicio de ayuda”¹¹, del cual se muestra captura de pantalla de su contenido:

¹⁰ **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF)

¹¹ Consultable en el siguiente link: <https://www.facebook.com/help/180607332665293>

The screenshot shows the Facebook Help Center interface. The left sidebar contains a menu with options like 'Crear una cuenta', 'Hacer amigos', 'Inicio', 'Mensajería', 'Historias', 'Fotos y videos', 'Videos de Watch', 'Páginas', 'Grupos', 'Eventos', 'Recaudaciones de fondos y donaciones', 'Pagos', 'Marketplace', 'Aplicaciones', 'Aplicaciones de Facebook para móviles y ordenadores', and 'Accesibilidad'. The main content area has the title '¿Cómo se identifican en Facebook los anuncios sobre temas sociales, elecciones y política?' and a sub-header 'Ayuda para ordenadores'. The text explains that to increase transparency, Facebook shows measures to ensure the authenticity of social, electoral, and political ads. It lists criteria for identifying such ads: created by a public figure or candidate, related to elections, or containing social issues. It also provides a link to 'servicio de ayuda para empresas' for more information. A section titled 'Denunciar un anuncio sobre temas sociales, elecciones o política' includes a 4-step process: 1. Click on '***' in the top right of the ad. 2. Click on 'Denunciar anuncio'. 3. Click on 'Candidato o tema político'. 4. Click on 'Enviar'. At the bottom, there is a link to 'Obtén más información'.

¿Cómo se identifican en Facebook los anuncios sobre temas sociales, elecciones y política?




*Para aumentar el nivel de transparencia con respecto a los anuncios sobre temas sociales, elecciones o política que te mostramos, contamos con medidas para garantizar la autenticidad de estos anuncios en Facebook y en todos los productos de Facebook. Un anuncio social, electoral o político en la sección de noticias o en las historias se puede identificar en Facebook con el descargo de responsabilidad **Pagado por**.*

Consideramos que los anuncios sobre temas sociales, elecciones o política son aquellos que:

- *Los ha creado una persona que es candidata a un cargo público, una figura política, o un partido político o alguien que hace campaña en favor de un candidato a unas elecciones, o bien el anuncio se ha creado en nombre de las personas referidas o en relación con ellas.*
- *Guardan relación con elecciones, referendos o votaciones, como los anuncios destinados a fomentar la participación o las campañas electorales.*
- *Tratan asuntos sociales dentro de la ubicación donde se ha publicado el anuncio. Obtén más información sobre qué anuncios consideramos que tratan sobre temas sociales.*
- *Están regulados como publicidad política.*

Biblioteca de anuncios

Los anuncios sobre temas sociales, elecciones o política que hayan aparecido en Facebook a partir del 22 de mayo de 2018 aparecerán también en la biblioteca de anuncios. Obtén más información sobre la [Biblioteca de anuncios](#).

Por lo anterior, se tiene que la plataforma de la red social “Facebook” otorga como un servicio de transparencia datos precisos respecto de los anuncios que fueron pagados, motivo por el cual la autoridad fiscalizadora a fin de contar con mayores elementos de prueba que le permitieran obtener veracidad sobre los hechos denunciados, procedió a revisar el contenido de la “*biblioteca de anuncios*” de cada uno de los perfiles con *insignias verificadas*¹² que fueron materia de denuncia, “Layda Sansores” , “Mario Delgado ” y “Morena Sí .

Obteniendo como resultado los siguientes hallazgos:

1) Perfil de Layda Sansores


Fue localizada una publicación la cual es coincidente con el numero de identificador que obra en la prueba técnica presentada por el quejoso en su escrito, el cual es: 936110823595112.

A mayor abundamiento se inserta captura de pantalla de la publicación localizada:

¹² ¿Cómo solicito una insignia verificada en Facebook? <https://es-la.facebook.com/help/1288173394636262>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM


Información sobre el anuncio

**Layda Sansores**
Publicidad • Pagado por Layda Sansores
Identificador: 936110823595112




¡Hagamos Historia!

Les invito al CIERRE DE PRECampaña, mañana martes 16 de febrero a las 10:00hrs, en la sede del Partido MORENA. Calle Querétaro No. 2, Barrio de Sta. Ana.

El uso del cubrebocas será obligatorio, así como seguir las normas de l...




Datos del anuncio


 Inactivo  

15 feb 2021 - 17 feb 2021
Identificador: 936110823595112


Alcance potencial
Tamaño estimado de la audiencia que cumple los requisitos para ver este anuncio. La cifra se basa en criterios de segmentación, ubicaciones de anuncios y el número de personas a las que se han mostrado anuncios en las aplicaciones y los servicios de Facebook durante los últimos 30 días...
[Ver más](#)

 Alcance potencial
500 mil - 1 mill. personas

Impresiones
Número de veces que se ha visto un anuncio en pantalla. Puede incluir varias visualizaciones de las mismas personas. [Más información](#)


 Impresiones
25 mil - 30 mil

Importe gastado
Cantidad total estimada de dinero invertido en un anuncio durante su programación. [Más información](#)

 Importe gastado
800 \$ - 899 \$ (MXN)

A quién se ha mostrado este anuncio
Desgloses de edad y género de las personas que han visto este anuncio.

Hombres **Mujeres** **Desconocido**



Ahora bien, de un análisis integral al contenido que otorga dicho servicio de transparencia de la plataforma de comunicación social “Facebook” fue posible advertir lo siguiente:

- Del contenido se observa una invitación para asistir al cierre de precampaña de la precandida a Gobernadora, la C. Layda Sansores San Román en las instalaciones del Partido Morena.
- El anuncio fue realizado en una temporalidad del 15 de febrero del 2021 al 17 de febrero 2021.
- El costo por dicha publicidad ascendió a una cantidad de \$800 - \$ 899 (MXN)
- De la información del anunciante se localizan los siguientes datos: Layda Sansores, el correo personal contacto@laydasanrores.com, página web <http://laydasansores.com/>
- La Región en la que se encuentran las personas que visitaron el anuncio fue en la entidad de Campeche.


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

Conforme a lo previamente expuesto, es posible advertir que el contenido de dicha pauta publicitaria se considera un acto de precampaña dirigido a la militancia y simpatizantes de Morena con la finalidad de contar con su asistencia en el cierre de precampaña realizado el 16 de febrero de la presente anualidad.


2) Perfil de Mario Delgado Carrillo

Fue localizada una publicación la cual es coincidente con el número de identificador que obra en la prueba técnica presentada por el quejoso en su escrito, 257734405766264, mismo que se inserta a continuación el hallazgo localizado:

Información sobre el anuncio

**Mario Delgado Carrillo**
Publicidad • Pagado por Mario Delgado Carrillo
Identificador: 257734405766264

Hay una gran confianza en **Morena** porque tenemos los mejores liderazgos emanados del pueblo. En Campeche, **Layda Sansores** resultó ganadora de la encuesta para defender la #4T.




Mensaje de Layda Sansores a la militancia

Información sobre el descenso de responsabilidad

Si un anunciante indica que su anuncio está relacionado con temas sociales, elecciones o política, se le exigirá que especifique quién lo ha financiado. [Más información](#)


Información del anunciante

**Mario Delgado Carrillo**
@mariodelgadocarrillo
259.325 Me gusta • Político


Información sobre la página

[Ver anuncios](#)

Datos del anuncio

 Inactivo
2 feb 2021 - 5 feb 2021
Identificador: 257734405766264


Alcance potencial
Tamaño estimado de la audiencia que cumple los requisitos para ver este anuncio. La cifra se basa en criterios de segmentación, ubicaciones de anuncios y el número de personas a las que se han mostrado anuncios en las aplicaciones y los servicios de Facebook durante los últimos 30 días...
[Ver más](#)

 Alcance potencial

500 mil - 1 mill. personas

Impresiones


Número de veces que se ha visto un anuncio en pantalla. Puede incluir varias visualizaciones de las mismas personas. [Más información](#)

 Impresiones

400 mil - 450 mil

Importe gastado

Cantidad total estimada de dinero invertido en un anuncio durante su programación. [Más información](#)

 Importe gastado

20 mil \$ - 25 mil \$ (MXN)

A quién se ha mostrado este anuncio

Desgloses de edad y género de las personas que han visto este anuncio.

Hombres **Mujeres** **Desconocido**

17 %

17 %

100

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Ahora bien, de un análisis integral al contenido que otorga dicho servicio de transparencia de la plataforma de comunicación social “Facebook” fue posible advertir lo siguiente:

- Del contenido del material audiovisual, así como el texto del mensaje, se da cuenta de que la C. Layda Sansores San Román resultó ganadora en la encuesta realizada por Morena para seleccionar a sus candidatos.
- El anuncio fue realizado en una temporalidad del 2 de febrero de 2021 al 5 de febrero 2021.
- El costo por dicha publicidad ascendió a una cantidad de \$20,000 a \$25,000 (MXN).
- Se observa la leyenda “mensaje de Layda Sansores a la militancia”.
- De la información del anunciante se localizan los siguientes datos: Mario Delgado Carrillo, correo electrónico: mariodelgado@mariocd.mx, sitio web: www.mariocd.mx.

Conforme a lo previamente expuesto, es posible advertir que el anuncio refiere al resultado de las encuestas realizadas por el Partido Morena para efectuar su elección interna de candidatura, de la cual resultó ganadora la C. Layda Sansores, y que del contenido se escucha la voz de la precandidata manifestando lo siguiente:

“(..)

*fue muy importante que Morena haya decidido utilizar encuestas como medio de elección, tienen una base científica, pero además en mi estado tuvimos la suerte de que los candidatos aceptaran los resultados, fueron muy transparentes, muy claras y creo que eso permitió la unanimidad, el acuerdo y **que salieramos juntos, unidos a defender esta bandera de la 4T, que queremos llevar a Campeche para que se consolide en nuestro estado.**”*

INICIO DE VIDEO	PARTE MEDIA	FIN DE VIDEO

Entonces bajo los elementos previamente advertidos y atendiendo al contenido y esquema en que se difundió la publicidad, se deberá de valorar los elementos para conocer si su naturaleza corresponde a propaganda política o electoral, misma que

ha sido señalada en diversos recursos de apelación emitidos por el máximo órgano jurisdiccional de las cuales se dan cuenta a continuación;

- **La propaganda política** tiene por objeto crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias, así como estimular determinadas conductas políticas.
- Se determina como **propaganda electoral** (SUP-RAP-013/2004), aquella que cumple con las siguientes características: **a.** Se trate de algún escrito, publicación, imagen, grabación, proyección o expresión; **b.** Se produzca y difunda durante la campaña electoral; **c.** Esa producción y difusión la realicen los partidos políticos, las candidaturas registradas o sus simpatizantes, y **d.** El propósito sea presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.
- Es **propaganda electoral** todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, independientemente del ámbito de promoción, cuando se muestre objetivamente la intención de promover una candidatura o partido ante la ciudadanía, por incluir signos, emblemas y expresiones que los identifican, sea que estos elementos se encuentren marginal o circunstancialmente (Jurisprudencia 37/2010, derivada de los asuntos SUP-RAP-115/2007, SUP-RAP-198/2009 y SUP-RAP-220/2009 y acumulados).

Por lo anterior, se tiene que la propaganda que fue difundida a través del perfil del C. Mario Delgado, ostenta una calidad de **propaganda electoral**, esto pues si bien corresponde a un comunicado de los actos desarrollados por el partido Morena para la selección de sus candidaturas, lo cierto, es que el video fue difundido en el marco temporal en que aconteció el periodo precampaña, además de que el anuncio realizado por la precandidata promueve un beneficio de su partido en la entidad de Campeche, es así, que dicha propaganda debió de ser reportada por la entonces precandidata dentro de su informe de ingresos y gastos correspondiente.

Ademas, sirve traer a colación lo establecido en el artículo 211, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual se establece que una propaganda de precampaña son aquellos escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones **que durante el periodo de precampaña difunden las precandidaturas a candidaturas** a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM**

En conclusión y como primer punto se tiene que la propaganda publicitaria pagada benefició a la entonces precandidata y consecuentemente es dable señalar que en la especie se tiene que, la contratación del servicio de dicha pauta publicitaria fue realizada por un tercero, actualizando la figura de una aportación *en especie*, lo anterior en virtud de que la propaganda materia de análisis, fue contratada por el C. Mario Delgado Carrillo, misma que debió de haber sido reconocida dentro de la contabilidad de la entonces precandidata Layda Sansores.


3.) Perfil Morena, sí

Fue localizada una publicación la cual es coincidente con el número de identificador que obra en la prueba técnica presentada por el quejoso en su escrito, 440779847267125, misma que se inserta a continuación el hallazgo localizado:

Información sobre el anuncio

**Morena Si**
Publicidad • Pagado por Morena Si
Identificador: 440779847267125

Nuestro partido es el único que elige a sus representantes preguntándole al pueblo. Layda Sansores fue la elegida por las y los campechanos para llevar la #4T a su estado.




Mensaje de LAYDA SANSORES a la militancia

Mensaje de Layda Sansores a la militancia

Información sobre el descargo de responsabilidad

Si un anunciante indica que su anuncio está relacionado con temas sociales, elecciones o política, se le exigirá que especifique quién lo ha financiado. [Más información](#)

Información del anunciante

**Morena Si**
@PartidoMorenaMx
483.973 Me gusta • Organización política
@partidomorena_mx
929 seguidores

Información sobre la página

[Ver anuncios](#)

Datos del anuncio

Inactivo

14 feb 2021 - 21 feb 2021

Identificador: 440779847267125

Alcance potencial

Tamaño estimado de la audiencia que cumple los requisitos para ver este anuncio. La cifra se basa en criterios de segmentación, ubicaciones de anuncios y el número de personas a las que se han mostrado anuncios en las aplicaciones y los servicios de Facebook durante los últimos 30 días...
[Ver más](#)

Alcance potencial

100 mil - 500 mil personas

Impresiones

Número de veces que se ha visto un anuncio en pantalla. Puede incluir varias visualizaciones de las mismas personas. [Más información](#)

Impresiones

100 mil - 125 mil

Importe gastado

Cantidad total estimada de dinero invertido en un anuncio durante su programación. [Más información](#)

Importe gastado

5000 \$ - 6000 \$ (MXN)

A quién se ha mostrado este anuncio

Desgloses de edad y género de las personas que han visto este anuncio.

Hombres

Mujeres

Desconocido

13 % 13 %

11 % 13 %

10 % 10 %

103

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Ahora bien, de un análisis integral al contenido que otorga dicho servicio de transparencia de la plataforma de comunicación social “Facebook” fue posible advertir lo siguiente:

- Del contenido del material audiovisual, así como el texto del mensaje, se da cuenta de que la C. Layda Sansores resultó ganadora en la encuesta realizada por Morena para seleccionar a sus candidaturas.
- El anuncio fue realizado en una temporalidad del 14 de febrero 2021 al 21 de febrero 2021.
- El costo por dicha publicidad ascendió a una cantidad de \$5,000 a \$6,000 (MXN).
- Se observa la leyenda “mensaje de Layda Sansores a la militancia”.
- De la información del anunciante se localizan los siguientes datos: Morena sí, correo electrónico: contaco@morena.si, sitio web: <https://morena.si>.

Conforme a lo expuesto, el anuncio refiere al resultado de las encuestas realizadas por el Partido Morena para efectuar su elección interna de candidaturas, de la cual resultó ganadora la C. Layda Sansores, y que del contenido se escucha la voz de la precandidata manifestando lo siguiente:

“(..)
fue muy importante que Morena haya decidido utilizar encuestas como medio de elección, tienen una base científica, pero además en mi estado tuvimos la suerte de que los candidatos aceptaran los resultados, fueron muy transparentes, muy claras y creo que eso permitió la unanimidad, el acuerdo y **que salieramos juntos, unidos a defender esta bandera de la 4T, que queremos llevar a Campeche para que se consolide en nuestro estado.**”

INICIO DE VIDEO	PARTE MEDIA	FIN DE VIDEO
		

Como es posible advertir, el contenido del anuncio es idéntico al que fue analizado en el inciso inmediato anterior difundido por el C. Mario Delgado Carillo, motivo por el

cual no se entrará a su análisis en particular ya que corresponde al mismo material audiovisual, por lo que se deberá calificar como propaganda electoral en beneficio de la precampaña de la C. Layda Sansores.

Por otra parte, en la garantía de audiencia ofrecida a los sujetos involucrados por cuanto hace a las tres (3) pautas publicitarias analizadas en el presente apartado, se tiene que el Partido Morena dio contestación al emplazamiento formulado limitandose a señalar que las imputaciones que obran en su contra son vagas, sin sustento probatorio y ambiguas, informando que los registros contables se encuentran registrados en la contabilidad correspondiente, sin embargo, fue solicitado a la Dirección de Auditoría informara si los conceptos que obran en el presente apartado se encontraban reconocidos en la contabilidad de la otrora precandidata o incluso del partido Morena en sus diversas contabilidades nacional o estatal, la cual informó la inexistencia de dichos gastos bajo este concepto.

En razón de lo anterior, los conceptos denunciados consisten en gastos derivados de publicidad en redes sociales “Facebook” que no fueron reportados, aunado a que los sujetos denunciados no aportaron medios de prueba que desacrediten los hechos denunciados, por lo anterior esta autoridad concluye que el Partido Morena, así como su precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche la C. Layda Sansores San Román no reportaron el origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el momento procesal oportuno y a través del Sistema Integral de Fiscalización, razón por la cual, y por lo que hace a la conducta analizada en el presente apartado en cuanto a los conceptos detallados en el presente apartado, deben declararse **fundados**.

5. Determinación del monto involucrado respecto del apartado C.

Una vez que ha quedado acreditada la irregularidad en que incurrió el sujeto denunciado se procede a determinar el valor de los gastos. Al respecto el Reglamento de Fiscalización en su artículo 27, numeral 1, preceptúa el procedimiento a seguir a fin de materializar la pretensión aludida, ello en los términos siguientes:

- a. Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.*
- b. Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM



- c. Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado. La información se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- d. Se deberá identificar los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus componentes deberán ser comparables.
- e. Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de **valor razonable**.

En este sentido y a fin de salvaguardar la esfera jurídica de la otrora precandidata, es necesario exponer la cuantificación del monto involucrado que deberá de considerarse por cuanto hace a los conceptos señalados en el subapartado C.3. *Compra de publicidad en la red social*, esto en razón de que la plataforma de “Facebook” otorga un cantidad total *estimada* la cual se encuentra establecida bajo un rango, por lo que se realizará un promedio entre ambos importes a fin de obtener un costo a valor razonable, véase:

Perfil	Publicación	Rango 1 (A)	Rango 2 (B)	Costo promedio (A) + (B) / 2
Layda Sansores	 15 al 17 febrero	\$800	\$899	\$849.50
Mario Delgado Carrillo	 02 al 05 febrero	\$20,000	\$25,000	\$22,500.00
Morena Sí	 14 al 21 de febrero	\$5000	\$6000	\$5,500.00

No obstante, a lo anterior y derivado de que dos publicaciones fueron difundidas entre el periodo de precampaña e intercampaña, se deberá de realizar un nuevo cálculo aritmético a fin de obtener el monto real que benefició a la precandidatura, siendo el siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Publicación	Días de difusión (A)	No. de días en precampaña (B)	No. de días en intercampaigna (C)	Costo (D)	Monto a considerar (B) * (D) / (A)
 15 al 17 febrero	3	2	1	\$849.50	\$566.00
 14 al 21 de febrero	8	3	5	\$5,500.00	\$2,062.50

Entonces por la adquisición de propaganda pagada difundida en la red social “Facebook”, por un monto que asciende a la cantidad de **\$25,128.50 (veinticinco mil ciento veintiocho pesos 50/100 M.N.)**.

Ahora bien, por cuanto hace a los gastos estudiados en los subapartados C.1. *Producción de videos* y C.2. *Eventos*, se solicitó a la Dirección de Auditoría que, en estricto apego al procedimiento preceptuado por la normativa reglamentaria, informara el precio unitario a que ascendieron los conceptos de los gastos no reportados por la precandidata denunciada tomando en consideración la prevalencia de norma especial respecto de las irregularidades del tipo gastos no reportados.

En efecto, el Reglamento de Fiscalización en su artículo 27, numeral 3 establece que, *de manera única* para la valuación de los **gastos no reportados**, la Unidad Técnica deberá utilizar el **valor más alto** de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado.

En ese sentido, para conformar el valor razonable de los bienes o servicios, no reportados por los sujetos obligados, se ha sostenido criterios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, encaminados a establecer que el costo valor de dichos bienes y servicio, se podrán obtener de la información de los proveedores inscritos en Registro Nacional de Proveedores.

Asimismo, la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el SG-RAP-21/2017, sostiene que sirve de parámetro el costo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

obtenido de los proveedores inscritos en Registro Nacional de Proveedores, y que por sí solo resulta insuficientes para determinar un valor o costo, toda vez que es necesario de allegarse de más elementos, esto es, de información perteneciente al municipio de la entidad que corresponda al gasto no reportado y determinar el costo razonable atendiendo a la **zona geográfica o económica** del bien o servicio prestado al partido político o candidatura en particular:

De lo anterior, y del resultado de la solicitud formulada, la Dirección de Auditoría informó el siguiente costo unitario:

Entidad	Cargo (Sección)	Gasto	Cantidad	Costo unitario
Campeche	Gobernadora	Sillas metálicas	996	\$9.50
		Equipo de sonido	14	\$4,060.00
		Carpas	2	\$8,120.00
		Servicio de camarógrafo	8	\$13,920.00
		Renta de inmueble	3	\$12,377.00
		Proyector	1	\$8,950.00
		Producción de videos	13	\$1,392.00

- Una vez obtenido el costo unitario del concepto de gasto materia de la irregularidad acreditada, se procede a realizar la operación aritmética que nos permita conocer el costo total involucrado:

Entidad	Partido	Cargo	Candidato	Gasto	Costo Unitario	Cantidad	Total
Campeche	Morena	Gobernadora	Layda Sansores	Sillas metálicas	\$9.50	996	\$9,462.00
				Equipo de sonido	\$4,060.00	14	\$56,840.00
				Carpas	\$8,120.00	2	\$16,240.00
				Servicio de camarógrafo	\$13,920.00	8	\$111,360.00
				Renta de inmueble	\$12,377.00	3	\$37,131.00
				Proyector	\$8,950.00	1	\$8,950.00
				Producción de videos	\$1,392.00	13	\$18,096.00
				Pautas pagadas en Facebook	\$22,500.00	1	\$22,500.00
					\$566.00	1	\$566.00
2,062.50	1	2,062.50					
Total							\$283,207.50

Lo anteriormente expuesto nos arroja como resultado por concepto de monto involucrado, el ascendente a **\$283,207.50 (doscientos ochenta y tres mil doscientos siete pesos 50/100 M.N.)**, cantidad que será elemento central a valorar en la imposición de la sanción correspondiente.

6. Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados.

Que una vez que ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita, de conformidad con los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracciones I, II y III de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización, mismos que ya han sido analizados en la parte conducente de esta Resolución, se procede a individualizar la sanción correspondiente, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En primer lugar, es importante señalar que la individualización de la sanción es por cuanto hace a la omisión de reportar gastos por los conceptos derivados de la celebración de eventos de precampaña, producción de videos y compra de publicidad en redes sociales, gastos correspondientes a la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y sus precandidaturas, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que estos se sujetarán a *“las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”*

Visto lo anterior, en el Libro Tercero, “Rendición de Cuentas”, Título V “Informes”, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de Fiscalización, los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
 - a) Informes trimestrales.
 - b) Informe anual.
 - c) Informes mensuales.
- 2) Informes de Proceso Electoral:
 - a) Informes de precampaña.**
 - b) Informes de obtención de apoyo ciudadano.
 - c) Informes de campaña.
- 3) Informes presupuestales:
 - a) Programa Anual de Trabajo.
 - b) Informe de Avance Físico-Financiero.
 - c) Informe de Situación Presupuestal.

Ahora bien, por lo que hace a las precandidaturas, el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que: *“Los candidatos y precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de los informes de campaña y precampaña. Para tales efectos, se analizará de manera separada las infracciones en que incurran;”*.

De lo anterior se desprende, que, no obstante que el instituto político haya incumplido con sus obligaciones en materia de rendición de cuentas, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad de las personas que participaron en el periodo de precampaña en búsqueda de una candidatura en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo son las precandidaturas de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las precampañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de

la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada una de las candidaturas que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda interna.

- Que las personas que participan en las precandidaturas son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de precampaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello, consecuentemente los y las precandidatas son responsables solidarios respecto de las conductas materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar que a los sujetos obligados, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria entre precandidaturas, partidos o coaliciones (según la temporalidad), pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, los y las precandidatas están obligadas a presentar el informe de ingresos y gastos ante el partido o coalición y este a su vez ante la autoridad electoral), según sea el caso que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos y las personas postuladas en los periodos de precampaña, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de precampaña, ante las responsabilidades compartidas, a determinar al sujeto responsable, con la finalidad de calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que correspondan.

Atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que en materia de presentación de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y precandidaturas; a continuación, se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de los sujetos obligados.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s); y 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

para rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los y las precandidatas obligados solidarios.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por estos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que, el artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de precampaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el partido político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria de las precandidaturas.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador. Es así que de actualizarse dicho supuesto se aplicaría la responsabilidad solidaria respecto de las personas que participaron en el proceso de precampaña para obtener una candidatura a puestos de elección popular.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a las

precandidaturas, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de precampaña respectivos, y cuando estos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a las y los precandidatos, conociendo estos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2015 y su acumulado, al determinar que *los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña. Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los candidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.*

Al respecto, mutatis mutandis, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización¹³. Sirve de apoyo a lo anterior, lo

¹³ “**Artículo 212. Deslinde de gastos.** 1. Para el caso de que un partido, coalición, candidato, precandidato, aspirante o candidato independiente, se deslinde respecto a la existencia de algún tipo de gasto de campaña no reconocido como

establecido en la Jurisprudencia 17/2010 **RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE**¹⁴.

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2015 y su acumulado, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de la conducta que se estima infractora de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a las conductas sujetas a análisis, la respuesta del sujeto obligado no fueron idóneas para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al partido político de su responsabilidad ante las conductas observadas, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de las conductas infractoras de mérito, al sujeto obligado pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de las conductas de las cuales es originalmente responsable.

propio, deberá realizar el siguiente procedimiento: 2. El deslinde deberá ser a través de escrito presentado ante la Unidad Técnica y deberá ser jurídico, oportuno, idóneo y eficaz. Su presentación podrá ser a través de las juntas distritales o juntas locales quienes a la brevedad posible deberán enviarlas a la Unidad Técnica. 3. Será jurídico si se presenta por escrito ante la Unidad Técnica. 4. Puede presentarse ante la Unidad Técnica en cualquier momento y hasta el desahogo del oficio de errores y omisiones. 5. Será idóneo si la notificación describe con precisión el concepto, su ubicación, su temporalidad, sus características y todos aquellos elementos o datos que permitan a la autoridad generar convicción. 6. Será eficaz sólo si realiza actos tendentes al cese de la conducta y genere la posibilidad cierta que la Unidad Técnica conozca el hecho. 7. Si lo presentaron antes de la emisión del oficio de errores y omisiones, la Unidad Técnica deberá valorarlo en este documento. Si lo presentaron al dar respuesta al oficio de errores y omisiones, la Unidad Técnica lo valorará en el proyecto de dictamen consolidado."

¹⁴ Todos los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señalados en la jurisprudencia indicada tienen su equivalente en la normatividad electoral vigente siguiente: artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 159, numeral 4; 442, numeral 1, incisos d) e i), 443, numeral 1, inciso a), 447, numeral 1, inciso b), y 452, numeral 1 inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

7. Individualización de la sanción por cuanto hace a la infracción acreditada en el Considerando 4, apartado C (egresos no reportados).

Ahora bien, toda vez que en este inciso se han analizado diversas conductas que violentan los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar las faltas determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción.

CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión).

Con relación a las irregularidades identificadas en las conclusiones de mérito, mismas que se describen en el cuadro denominado **conductas infractoras** localizado en el siguiente inciso, las faltas corresponden a una **omisión**¹⁵, atentando a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización.

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

El sujeto obligado omitió reportar en el informe de precampaña los egresos correspondientes por los conceptos de gastos derivados de la celebración de eventos de precampaña, producción de videos y compra de publicidad en redes sociales; por un monto involucrado de \$283,207.50 (doscientos ochenta y tres mil doscientos siete pesos 50/100 M.N.), con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulneran los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en la entidad de Campeche.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al

¹⁵ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos que fueron materia de análisis en el Considerando 2, apartado C, se vulneran la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito traen consigo la no rendición de cuentas, impiden garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar bienes jurídicos tales como la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que, cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente¹⁶:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.

¹⁶ Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de Fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor se considera que, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos¹⁷; y 127 del Reglamento de Fiscalización¹⁸.

De los artículos señalados se desprende que, los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de precampaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

¹⁷ “Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) *Informes de precampaña:*

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados. (...)”

¹⁸ “Artículo 127.

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad;

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento”

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos, en tanto es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por las conductas señaladas, es garantizar la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos erogados por el partido infractor, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasionan un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que las infracciones en cuestión generan una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta, pues el sujeto obligado cometió irregularidades que se traducen en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos erogados por el partido infractor.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.¹⁹

Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, 4. La exclusión del beneficio ilegal obtenido, o bien, el lucro, daño o perjuicio que el ilícito provocó, y 5. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

En esta tesitura, debe considerarse que el Partido Morena cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que se le impone, pues recibieron financiamiento público local para actividades ordinarias de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CG/04/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Campeche, en sesión extraordinaria celebrada el veintidós de enero de dos mil veintiuno, mediante el cual se proponen los montos asignados a los partidos políticos por financiamiento público y privado que recibirán para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas para el ejercicio 2021, y que contiene los siguientes montos:

Partido Político	Financiamiento actividades ordinarias para el ejercicio 2021.
Morena	\$18,731,126.24

¹⁹ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

No pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que, para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores, es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de diversas infracciones a la normatividad electoral.

Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, conforme a la información con que cuenta esta autoridad, el Partido Morena cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

PARTIDO POLÍTICO	RESOLUCIÓN DE LA AUTORIDAD	MONTO TOTAL DE LA SANCIÓN	MONTOS DE DEDUCCIONES REALIZADAS AL MES DE MARZO DE 2021	MONTOS POR SALDAR	TOTAL
Morena	INE/CG650/2020	\$1,101,821.37	\$736,657.30	\$365,164.07	\$365,164.07

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el Partido Morena, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en razón de que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de precampaña del Proceso Electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$283,207.50 (doscientos ochenta y tres mil doscientos siete pesos 50/100 M.N.)**,
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.²⁰

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la

²⁰ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el período que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$283,207.50 (doscientos ochenta y tres mil doscientos siete pesos 50/100 M.N.)**, lo que da como resultado total la cantidad de **\$424,811.25 (cuatrocientos veinticuatro mil ochocientos once pesos 25/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al Partido Morena, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$424,811.25 (cuatrocientos veinticuatro mil ochocientos once pesos 25/100 M.N.)**.

8. Individualización de la sanción por cuanto hace a la infracción acreditada en el Considerando 4, apartado C.2.1 (eventos no reportados).

Ahora bien, toda vez que en este inciso se ha analizado una conducta que violenta el artículo 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el 143 bis y 127, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.

- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, de la presente Resolución.

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión).

Con relación a la irregularidad identificada en la conclusión de mérito, misma que se describe en el cuadro denominado **conducta infractora** localizado en el siguiente inciso, la falta corresponde a la **omisión**²¹ de registrar actos públicos, no obstante la autoridad detectó la realización de eventos que el sujeto obligado llevó a cabo en beneficio de su precampaña; atentando a lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el 143 bis y 127, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización.

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.

El sujeto obligado omitió reportar en el informe de precampaña seis (6) eventos, sin embargo, la autoridad electoral contó con la certeza de su existencia con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera el artículo 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el 143 bis y 127, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización.

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en la entidad de Campeche.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta

²¹ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir informar con veracidad la realización de los eventos acontecidos en beneficio de su precampaña, se vulneran la certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza, legalidad y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en el artículo 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos²² en relación con el 143 bis y 127, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización²³.

De los artículos señalados se desprende que los institutos políticos tienen la obligación de conducirse bajo las disposiciones normativas de la materia, siendo garantes en todo momento del cumplimiento de los principios que rigen el Estado

²² “**Artículo 25.** 1. Son obligaciones de los partidos políticos: a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos; (...)”.

²³ “**Artículo 143 Bis.** 1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo. 2. En caso de cancelación de un evento político, los sujetos obligados deberán reportar dicha cancelación en el Sistema de Contabilidad en Línea, a más tardar 48 horas después de la fecha en la que iba a realizarse el evento.”

“**Artículo 127.** (...) 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

Democrático, en este sentido tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de precampaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y destino de los recursos que se hayan utilizado para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad de dichos preceptos normativos es tutelar los principios de certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas que deben de prevalecer en los procesos federales electorales, al establecer con toda claridad que los partidos políticos tienen las siguientes obligaciones: registrar contablemente sus egresos, soportar todos los ingresos y egresos con la documentación que expida el sujeto obligado o que sea expedida a nombre de él, con la información de la contraparte respectiva, y entregar la documentación veraz antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables, entre otras.

Del análisis previo, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público

que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa una institución política en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este orden de ideas, al actuar voluntariamente fuera de los cauces legales al omitir informar con veracidad respecto de la realización de los eventos que beneficiaron su precampaña e intentar engañar a la autoridad fiscalizadora sobre su realización, se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de Partidos Políticos Nacionales, y no únicamente su puesta en peligro.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en el artículo 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el 143 bis y 127, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización, normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, 4. La exclusión del beneficio ilegal obtenido, o bien, el lucro, daño o perjuicio que el ilícito provocó, y 5. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

En esta tesitura, debe considerarse que el Partido Morena cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que se le impone, pues recibieron financiamiento público local para actividades ordinarias de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CG/04/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del estado de Campeche, en sesión extraordinaria celebrada el veintidós de enero de dos mil veintiuno, mediante el cual se proponen los montos asignados a los partidos políticos por financiamiento público y privado que recibirán para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas para el ejercicio 2021, y que contiene los siguientes montos:

Partido Político	Financiamiento actividades ordinarias para el ejercicio 2021.
Morena	\$18,731,126.24

No pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que, para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores, es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de diversas infracciones a la normatividad electoral.

Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

En este sentido, conforme a la información con que cuenta esta autoridad, el Partido Morena cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

PARTIDO POLÍTICO	RESOLUCIÓN DE LA AUTORIDAD	MONTO TOTAL DE LA SANCIÓN	MONTO DE DEDUCCIONES REALIZADAS AL MES DE MARZO DE 2021	MONTO POR SALDAR	TOTAL
Morena	INE/CG650/2020	\$1,101,821.37	\$736,657.30	\$365,164.07	\$365,164.07

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el Partido Morena, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en razón de que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) **CALIFICACIÓN DE LA FALTA**, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como la garantía de audiencia ofrecida en el presente

procedimiento de queja instaurado en su contra emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe de precampaña correspondiente al Proceso Electoral correspondiente.

- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el sujeto obligado omitió informar con veracidad **seis (6)** eventos, de los que la autoridad detectó la celebración de eventos onerosos.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.²⁴

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale a **200 (doscientas) Unidades de Medida y Actualización** por cada evento que el sujeto obligado llevó a cabo y omitió informar a la autoridad, esto es por **6 (seis)**

²⁴ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

eventos; a saber **1,200 (mil doscientas)** Unidades de Medida y Actualización, lo que da como resultado total la cantidad de **\$104,256.00 (ciento cuatro mil doscientos cincuenta y seis pesos 00/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido Morena**, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$104,256.00 (ciento cuatro mil doscientos cincuenta y seis pesos 00/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

9. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de precampaña.

Una vez determinado el monto a que asciende la irregularidad de la especie egreso no reportado, la cantidad involucrada correlativa, se advierte:

Precandidata	Cargo	Postulado	Monto susceptible de sumatoria
Layda Sansores San Roman	Gubernatura de Campeche	Morena	\$283,207.50

Asimismo, se ordena cuantificar el monto consistente en **\$283,207.50 (doscientos ochenta y tres mil doscientos siete pesos 50/100 M.N.)** al tope de gastos de precampaña de la C. Layda Sansores San Román, precandidata a Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

10. Notificaciones electrónicas. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico.

Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado. Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesaria la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) y 191, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **sobresee** por lo que hace a los conceptos denunciados detallados en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se declara **infundado** por lo que hace a los conceptos denunciados detallados en el **Considerando 4, apartados A y B** de la presente Resolución.

TERCERO. Se declara **fundado**, por lo que hace a los conceptos denunciados detallados en el **Considerando 4, apartado C** del presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la C. Layda Sansores San Román, precandidata al cargo de Gobernadora en el estado de Campeche, postulada por el Partido Morena.

CUARTO. Se impone al **Partido Morena**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$424,811.25 (cuatrocientos veinticuatro mil ochocientos once pesos 25/100 M.N.)**, por cuanto hace a los apartados **C.1, C.2.2 y C.3** de la presente Resolución.

QUINTO. Se impone al **Partido Morena**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$104,256.00 (ciento cuatro mil doscientos cincuenta y seis pesos 00/100 M.N.)**, por cuanto hace al apartado **C.2.1** de la presente Resolución.

SEXTO. Se ordena dar **vista** al Instituto Electoral del Estado de Campeche a efecto de que determine lo que en derecho corresponda, por cuanto hace a lo establecido en el **Considerando 3, apartados 3.1 y 3.2** de la presente Resolución.

SÉPTIMO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión al informe de precampaña de los ingresos y gastos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, del Partido Morena, se considere el monto de **\$283,207.50 (doscientos ochenta y tres mil doscientos siete pesos 50/100 M.N.)** para efectos del tope de gastos de campaña. De conformidad con lo expuesto en el **Considerando 8** de la presente Resolución.

OCTAVO. Se ordena dar **seguimiento** a efecto de que la Unidad Técnica de Fiscalización en el marco del Dictamen de la revisión de los informes de precampaña del Partido Morena en la entidad de Campeche, por cuanto hace a lo establecido en el **Considerando 3, apartado 3.3.** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

NOVENO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 10** de la presente Resolución.

DÉCIMO. Hágase del conocimiento del Instituto Estatal Electoral del Estado de Campeche, a través de la Unidad Técnica de Vinculación, a efecto que la sanción determinada sea pagada en dicho Organismo Público Local Electoral, la cual en términos del artículo 458, numerales 7 y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que el presente Acuerdo haya causado estado; y los recursos obtenidos de la sanción económica impuesta en la presente Resolución, serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

DÉCIMO PRIMERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

DÉCIMO SEGUNDO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 25 de marzo de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y con fundamento en el artículo 25, párrafos 1, 2 y 3, inciso a) del Reglamento de Sesiones del Consejo General, se excusó de votar el Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2021/CAM

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la disminución de la ministración del 25%, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; y con fundamento en el artículo 25, párrafos 1, 2 y 3, inciso a) del Reglamento de Sesiones del Consejo General, se excusó de votar el Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al monto involucrado, así como por lo que se refiere a la resolución que no dependiera del ámbito de lo contencioso, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; y con fundamento en el artículo 25, párrafos 1, 2 y 3, inciso a) del Reglamento de Sesiones del Consejo General, se excusó de votar el Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**