

INE/CG315/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. FERNANDO ALEJANDRO LARRAZÁBAL BRETÓN, EN SU CARÁCTER DE CANDIDATO A LA GUBERNATURA, EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, POSTULADO POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN EL ESTADO EN CITA, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL

Ciudad de México, 25 de marzo de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL**.

A N T E C E D E N T E S

I. Presentación de escrito de queja.

Con fecha dieciocho de febrero de dos mil veintiuno, se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Nuevo León, el escrito de queja promovido por el C. Mauricio Sandoval Mendieta, por su propio derecho, por el que denuncia al C. Fernando Alejandro Larrazábal Bretón Candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León postulado por el Partido de Acción Nacional y al Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en dicha entidad federativa, denunciando hechos que, según se desprende de los dichos del quejoso, podrían constituir actos anticipados de campaña en razón de que se difunde la publicación de fotografías, videos y mensajes en el periodo denominado de “intercampañas”, así como aportación de propaganda en la red social Facebook, en el perfil “*Todos con Larry-ata*” con la URL https://www.facebook.com/LarryataDeNuevoLeon/?ref=page_internal, en apoyo al candidato a Gobernador de Nuevo León, Fernando Alejandro Larrazábal Bretón postulado por el Partido Acción Nacional.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el promovente en su escrito de queja:

*“(…) por medio del presente ocurso, vengo a presentar **QUEJA** en contra de **FERNANDO ALEJANDRO LARRAZÁBAL BRETÓN**, Candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León, por el Partido Acción Nacional y del **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** por la comisión de hechos que presumen ser constitutivos de responsabilidad, derivado de violaciones a la normativa fiscal electoral.*

REQUISITOS DE LA DENUNCIA

1. **Nombre del denunciante y firma autógrafa.** *Mauricio Sandoval Mendieta la segunda obra al final del escrito de queja.*
2. **Domicilio para oír y recibir notificaciones y autorizados para tales efectos.** *Señalo como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el inmueble ubicado en calle Isaac Garza número 1112, Centro, en esta Ciudad de Monterrey, Nuevo León.*
3. **Documentos necesarios para acreditar personería.** *Se adjunta copia de la credencial para votar del denunciante.*
4. **Narración expresa y clara de los hechos.** *Se satisface este requisito en el apartado de HECHOS del presente escrito.*
5. **Pruebas.** *Se satisface este requisito en el apartado de PRUEBAS del presente escrito.*
6. **Medidas cautelares.** *No aplica.*

HECHOS

PRIMERO. *Es un hecho notorio público que el Proceso Electoral de Nuevo León se encuentra en curso, en donde se elegirán el próximo 6 de junio al Gobernador del Estado, así como los 51 Ayuntamientos y Diputados del Congreso del Estado.*

SEGUNDO. La ciudadanía ya conoce quién es **FERNANDO ALEJANDRO LARRÁZABAL BRETÓN**, ya que se desempeñó como presidente Municipal de Monterrey, durante el período de 2009-2012, actualmente es candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León por el Partido Acción Nacional, por lo que podemos decir que es un hecho notorio y público.

TERCERO. El 02 de octubre de 2020, el Consejo General de la Comisión Estatal Electoral aprobó el Acuerdo CEE/GG/38/2020, por el que se resolvió el Calendario Electoral 2020-2021, en fecha 06 de noviembre del mismo año se emitió el Acuerdo CEE/CG/63/2020, mediante el cual se realizaban modificaciones al Calendario Electoral, derivado del Recurso de Apelación RA-009/2020, posteriormente el 07 de enero del año 2021 se dictó el Acuerdo CEE/CG/001/2021, en el cual se establecen cambios al mencionado Calendario.

CUARTO. A partir de las 00:00 horas con cero minutos del sábado 09 de enero del año en curso, comenzó el período denominado “intercampañas”, en el que en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 212, numeral 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual señala que los partidos políticos, precandidatos y simpatizantes **están obligados a retirar su propaganda electoral de precampaña.**



QUINTO. Desde el día 05 de enero del presente año se creó y circula en la red social denominada Facebook, un perfil con el nombre “Todos con Larry-ata”, donde es evidente el apoyo y promoción personal del candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León por el Partido Acción Nacional, **FERNANDO ALEJANDRO LARRÁZABAL BRETÓN**, en la cual se realiza la publicación de toda clase de fotografías y videos mensajes de apoyo y en apoyo al candidato a la Gubernatura, en las siguientes ligas electrónicas

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL**

https://www.facebook.com/LarryataDeNuevoLeon/?ref=page_internal, de las cuales se anexan fotografías y descripción:



Asimismo, de una revisión a la mencionada página publicada en la red social Facebook, se encuentran diversas publicaciones realizadas por el candidato, en su página personal de Facebook, expuestas en la página denunciada, por lo anterior se puede realizar una fácil conexión entre ambas páginas de internet, obteniendo al candidato con lo anterior un notorio beneficio a su campaña político mediante la aportación de un tercero, la evidencia mencionada se transcribe a continuación:





De lo anteriormente señalado se comprueba sin lugar a dudas la relación entre ambas páginas creadas en la red social denominada Facebook, las cuales proporcionan un beneficio a la campaña del denunciado, en los tiempos indebidos para su realización ya que en estos momentos el presente Proceso Electoral se encuentra en el tiempo denominado “intercampañas” asimismo los contenidos de ambas páginas de internet son sustancialmente los mismos y no se puede dejar mencionar el alcance que la denominada red social tiene entre los internautas, muchos de los cuales son ciudadanos de Nuevo León, es por lo anterior que se solicita a esta H. Autoridad Electoral se sirva realizar una investigación en relación a la adquisición del url de la página denunciada.

CONSIDERACIONES DE DERECHO

*Los denunciados, **FERNANDO ALEJANDRO LARRÁZABAL BRETÓN**, y el **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**, violentan los principios de equidad y legalidad sustento de la competencia electoral, contenidos en los artículos 41 de la Constitución Federal; 43, 45 de la Constitución Local y 212, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimiento Electorales, mediante la conducta infractora con la cual obtienen condiciones ventajosas sobre todos sus contrincantes en la presente elección, ya que esta conducta ilegal causa perjuicio a sus derechos.*

*Respecto a lo anterior, el candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León, **FERNANDO ALEJANDRO LARRÁZABAL BRETÓN** y el **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**, están difundiendo ilegalmente propaganda electoral fuera del período establecido por las leyes en la materia.*

En dicho tenor la normatividad electoral Federal y Local tipifica el acto como ilegal; así se advierte de la lectura sistemática de los siguientes preceptos legales y jurisprudencias emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

[Se transcribe artículo 445, numeral 1, inciso b, c, f; 470, numeral 1, inciso b; de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales]

[Se transcribe artículo 25, numeral 1, inciso a, i, s, u; 31, numeral 2; 33 numeral 1; 54, numeral 1, inciso f de la Ley General de Partidos Políticos]

[Se transcribe artículo 143, numeral 1; 215, numeral 1; 54, numeral 1, incisos del a al f; 245, numeral 1; 379, numeral 1, incisos a al d, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización]

[Se transcribe Jurisprudencia 67/2002 Partido Revolucionario Institucional vs. Consejo General del Instituto Federal Electoral]

[Se transcribe Jurisprudencia 2/2016 Movimiento Ciudadano vs. Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral]

*No obstante la obligación impuesta a candidatos e instituciones políticas de informar los gastos de propaganda contratada durante el periodo de precampaña, ya que al encontrarse vigente la publicación denunciada, excede el propósito y el tiempo electoral para el que fue publicado, es decir, habiendo terminado el periodo de precampañas, ya que como quedo establecido dentro del Calendario Estatal Electoral, donde el periodo denominado precampañas terminó el 08 de enero del año en curso, y al haber obtenido el **C. Fernando Alejandro Larrazábal Bretón**, su acreditación como candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León, la mencionada publicación se encuentran a la vista de la ciudadanía en general, adquiere mayor importancia la difusión de dicha propaganda en el término prohibido por la norma electoral. Lo anterior en virtud que la finalidad del periodo denominado comúnmente como “precampaña” es que los militantes de los diversos partidos políticos tengan la oportunidad de analizar a que miembro de su militancia otorgaran su apoyo para contender dentro de los comicios electorales, por lo tanto, toda la propaganda utilizada durante este periodo debe ser dirigida única y exclusivamente a ellos, una vez concluido el proceso de precampañas y el partido político haya entregado la constancia respectiva al candidatos dicha propaganda debe ser retirada ya que si aún continúa publicada es un claro mensaje dirigido al electorado en general, ya que como lo menciona el*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL

Calendario Electoral citado con antelación el período de campañas electorales da su inicio a partir del día 05 de marzo al 02 de junio de año 2021.

Por lo anteriormente expuesto, se deduce de forma expresa la relación existente entre la página de la red social de Facebook, la cual se encuentra identificada con el nombre @FerLarrazabalNL, la cual pertenece al candidato a la Gubernatura el C. FERNANDO ALEJANDRO LARRAZABAL BRETÓN y la página identificada @LarryataDeNuevoLeon, ya que de un examen realizado a esta última página, se observa que en la misma se encuentra publicaciones vinculadas a la página oficial del candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León, por lo que, se encuentra obteniendo un beneficio a favor de su candidatura, por lo anterior se solicita a esta Autoridad Electoral realice una investigación en relación a los gastos de propaganda en la red social Facebook del candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León.

En razón de todo lo expuesto, queda acreditado el agravio a los electores y demás partidos políticos contendientes en la entidad federativa al violentarse los artículos 192, 196, 199, 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a; 31, numeral 2, 33 y 54, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Partidos Políticos; 143, numeral 1, inciso b); 215, 246, numeral 1, inciso e) y 379 del Reglamento de Fiscalización; con lo que busca una ilegal ventaja en la competencia electoral local.

Ahora bien, toda vez que la difusión ilegal de propaganda a favor de los denunciados, les otorga condiciones diferentes, ilegales y ventajosas, lo que no sólo genera una desigualdad en la contienda en la elección a la Gubernatura del Estado de Nuevo León sino también la comisión de infracciones electorales en materia de fiscalización, queda por acreditado el agravio a los electores y demás partidos políticos contendientes en la entidad al violentarse el artículo 41 de la Constitución Federal.

PRUEBAS

DOUMENTAL.- *Copia simple de mi credencial de elector, esta prueba justifica la personalidad para comparecer a denunciar.*

TÉCNICA.- *Las fotografías insertas en el apartado de HECHOS correspondiente al CUARTO referente a la red sociales de Facebook del C. FERNANDO ALEJANDRO LARRAZABAL BRETÓN candidato al PARTIDO POLÍTICO ACCIÓN NACIONAL para contender a la Gubernatura de estado de Nuevo León.*

PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS.- *En su doble aspecto legal y humana, en todo lo que favorezca a mis intereses.*

III. Acuerdo de recepción. Con fecha veintitrés de febrero de dos mil veintiuno, se tuvo por recibido el escrito de queja; se acordó integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL**; así como notificar la recepción de la queja al Secretario Ejecutivo y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

IV. Notificación de la recepción del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha veintitrés de febrero del año dos mil veintiuno, mediante número de oficio **INE/UTF/DRN/8727/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito.

V. Notificación de la recepción del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. Con fecha veintitrés de febrero del año dos mil veintiuno, mediante número de oficio **INE/UTF/DRN/8726/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la recepción del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito.

VI. Remisión del escrito de queja al Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León. Recibido y analizado que fue el escrito de queja, el veintitrés de febrero del año dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/8725/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización, por economía procesal, remitió al Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León, copia simple del escrito de queja de mérito, para que determine lo que en derecho corresponda.

VII. Razón y Constancia de la URL https://www.facebook.com/LarryataDeNuevoLeon/?ref=page_internal. Con fecha veinticuatro de febrero del año dos mil veintiuno, se levantó dicha documental pública respecto a los anuncios pagados del perfil “*Todos con Larry-ata*”, en la red social Facebook.

VIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL

General del Instituto Nacional Electoral, en su Quinta Sesión Extraordinaria, por votación unánime de los Consejeros Electorales presentes, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón y Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona.

Una vez analizada la naturaleza de las constancias que obran en el expediente de cuenta, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestión de previo y especial pronunciamiento.

Por tratarse de una cuestión de orden público, y en virtud que el artículo 31, numeral 1, en relación con el 30, numeral 2¹ del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio; se procede a entrar a su estudio en el presente caso para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse el desechamiento del escrito de queja que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Es decir, cuando se analiza una denuncia por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el escrito de queja respectivo, junto con el material probatorio que se aporte para determinar si se acreditan en un primer momento los elementos de procedencia de la queja, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

Visto lo anterior, este Consejo General advierte que, de la lectura al escrito de queja, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI, con relación al artículo 31, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los cuales establecen lo siguiente:

“Artículo 30
Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

VI. La Unidad Técnica resulte incompetente para conocer los hechos denunciados. En estos casos, sin mayor trámite y a la brevedad se resolverá de plano sobre la incompetencia, y el expediente se remitirá a la autoridad u órgano que resulte competente para conocer del asunto;

¹ “**Artículo 30. Improcedencia.** (...) 2. La Unidad Técnica realizará de oficio el estudio de las causas de improcedencia del procedimiento; en caso de advertir que se actualiza una de ellas elaborará el Proyecto de Resolución respectivo.”

(...)"

**"Artículo 31.
Desechamiento**

1. La Unidad Técnica elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión el Proyecto de Resolución que determine el desecharamiento correspondiente, atendiendo a los casos siguientes:

I. Se desechará de plano el escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando no se cumplan los requisitos del artículo 29, numeral 1, fracciones I o III, o bien, se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI o VII del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento.

(...)"

En este orden de ideas, de la normatividad antes señalada se desprende lo siguiente:

- Que la autoridad electoral debe verificar la frivolidad de la denuncia, que la queja sea presentada antes de los tres años siguientes a la fecha en que se suscitaron los hechos que se denuncian, que no se refiera a hechos imputados a sujetos obligados que hayan sido materia de otro procedimiento resuelto por este Consejo, que **la Unidad Técnica de Fiscalización sea competente para conocer de los hechos denunciados** o, que en el caso de que el denunciado sea un partido o agrupación éstos no hayan perdido su registro antes de la presentación de la misma;
- Que en caso de que se actualice alguno de los supuestos antes establecidos, la autoridad electoral deberá, sin mayor trámite y a la brevedad, resolver de plano el desecharamiento del escrito de queja respectivo.

En el caso que nos ocupa, el escrito de queja es presentado por el C. Mauricio Sandoval Mendieta, quien por su propio derecho, denuncia al **C. Fernando Alejandro Larrazábal Bretón**, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León postulado por el Partido Acción Nacional y al **Partido Acción Nacional**, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2020-2021, en dicha entidad federativa, y a quien reprocha la realización de los siguientes hechos:

Por cuanto hace a los hechos atribuidos al **C. Fernando Alejandro Larrazábal Bretón**, el quejoso refiere que a través de la red social Facebook, en la cuenta @LarryataDeNuevoLeon, perfil “*Todos con Larry-ata*” con la URL https://www.facebook.com/LarryataDeNuevoLeon/?ref=page_internal se difunde en el **período denominado de “intercampañas”**, la publicación de fotografías, videos y mensajes en apoyo al candidato a Gobernador de Nuevo León, Fernando Alejandro Larrazábal Bretón postulado por el Partido Acción Nacional y en el que, se encuentran diversas publicaciones realizadas en la página personal de Facebook del precandidato @FerlarrazabalNL; así como la aportación de propaganda en la mencionada red social en la que, se incluye la inserción de una captura de pantalla de una publicación pagada de fecha diecinueve de enero de dos mil veintiuno; con base en lo anterior, el quejoso funda su queja para señalar que dichos hechos violentan los principios de equidad y legalidad ya que proporcionan un beneficio a la campaña del denunciado, en los tiempos indebidos para su realización, con lo cual, a consideración del quejoso obtienen condiciones ventajosas sobre todos sus contrincantes en la presente elección, y consecuencia de ello, la actualización de una conducta infractora.

Cabe señalar que, **el quejoso argumenta que la comisión de los actos se suscitaron en el periodo denominado de “intercampañas”**, es decir, concluido el plazo para el período de precampañas, así como para el término establecido en el Calendario Electoral 2020-2021 aprobado por la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León, mediante Acuerdo EE/CG/01/2021 emitido el 07 de enero de 2021, para el retiro de propaganda electoral utilizada durante las precampañas, a que se refiere el artículo 135 párrafo tercero de la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León.

No pasa desapercibido para la autoridad, que en las pretensiones formuladas por el denunciante, refiere la verificación de los informes de gastos reportados por el candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León postulado por el Partido Acción Nacional, así como del propio Partido Acción Nacional, a efecto de constatar el debido y oportuno informe de las operaciones por concepto de propaganda en la red social Facebook, así como el requerimiento de diversa documentación comprobatoria al Representante Financiero del candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, Fernando Alejandro Larrázabal Bretón, sin embargo dada la temporalidad de la publicación pagada en el portal no es factible llevarlo a cabo como se verá a continuación.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL

Lo anterior debido a que, de la lectura y del análisis a los hechos del escrito de queja, se desprende que en la cuenta @LarryataDeNuevoLeon, perfil “*Todos con Larry-ata*” con la URL https://www.facebook.com/LarryataDeNuevoLeon/?ref=page_internal, en el apartado de “Transparencia”, obra registro del anuncio sobre temas sociales, elecciones o política con número de identificador 718721172370707 por un monto de “< \$100.00” (igual o menor a cien pesos 00/M.N), el cual, fue publicado el **diecinueve de enero de dos mil veintiuno** mismo que, se encuentra inactivo.

Es importante enfatizar que la autoridad constató en la URL lo previamente descrito, levantando Razón y Constancia, en la cual también se hace mención que al revisar el apartado de “Todos los anuncios” se advirtió un solo resultado que coincide con el insertado como prueba en el escrito de queja, y posterior al periodo de precampaña, por tanto, en su caso, podría considerarse como un acto anticipado de campaña, que por el momento no puede ser verificable por la autoridad fiscalizadora.

Por otro lado, y como lo señala el denunciante en su escrito de queja, se está difundiendo ilegalmente propaganda electoral fuera del periodo establecido por las leyes en la materia, hechos que, podrían ser causales de violaciones a la normatividad electoral, de determinarse que constituyen actos anticipados de campaña a través de gastos de propaganda difundida en redes sociales con incidencia en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Nuevo León.

Al respecto, sirve señalar que mediante Acuerdo CEE/CG/38/2020 el Consejo General de la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León, resolvió lo relativo al Calendario Electoral 2020-2021, donde se establecieron los siguientes periodos:

Periodo	Inicio	Fin
Precampaña	20 de noviembre de 2020	8 de enero de 2021
Campaña	5 de marzo de 2021	2 de junio de 2021

Expuesto lo anterior, y tomando en consideración las pretensiones aducidas por el quejoso, esta autoridad advierte la actualización del requisito de improcedencia establecido en el artículo 30, numeral 1, fracción VI del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Es menester referir que de conformidad a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General, a través de la Comisión de Fiscalización y de la Unidad Técnica de Fiscalización, tiene a su cargo la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos; precandidatos, coaliciones; candidatos a cargos de elección popular federal y local; aspirantes y candidatos independientes federales y locales; agrupaciones políticas nacionales; organizaciones de ciudadanos que pretendan constituir un Partido Político Nacional y organizaciones de observadores electorales a nivel federal.

A mayor abundamiento, la función del órgano fiscalizador es verificar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos empleados por los sujetos obligados para la consecución de sus actividades, en este orden de ideas, el cumplimiento de sus obligaciones permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los sujetos obligados reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

La competencia es un concepto que refiere la titularidad de una potestad que un órgano de autoridad posee sobre una determinada materia y ámbito de jurisdicción; es decir, se trata de una circunstancia subjetiva o inherente del órgano, de manera que cuando éste sea titular de los intereses y potestades públicas que le confiera la ley, éste será competente.

Esa competencia le otorga la facultad para realizar determinados actos acorde al orden jurídico establecido por el legislador, éstos le son atribuibles a determinada autoridad; en virtud de lo anterior, es dable señalar que ésta siempre debe ser otorgada por un acto legislativo material, o en su caso, por medio de leyes secundarias, acuerdos o decretos; a fin de que los órganos puedan cumplir las atribuciones que el estado les tiene encomendadas.

En un Estado de Derecho no se concibe la existencia de un órgano de autoridad sin competencia; como efecto de que esta es constitutiva del órgano, la misma no se puede renunciar ni declinar, sino que, por el contrario, su ejercicio debe limitarse a los términos establecidos por la ley y el interés público.

Por cuanto hace al caso que nos ocupa, a la luz de la pretensión del quejoso, de actualizarse los actos anticipados de campaña a través de gastos de propaganda difundida en redes sociales, podría tenerse incidencia en el Proceso Electoral en

curso en aquella entidad federativa, de acuerdo a lo previsto en los siguientes preceptos jurídicos:

El artículo 3, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, refiere que se entenderá por Actos Anticipados de Campaña a *los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el Proceso Electoral por alguna candidatura o para un partido.*

En ese sentido, la Jurisprudencia 4/2018 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**, señala que una interpretación teleológica y funcional de los artículos 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 245, del Código Electoral del Estado de México, permite concluir que el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una Plataforma Electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura. Por tanto, la autoridad electoral debe verificar: 1. Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y 2. Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda. Lo anterior permite, de manera más objetiva, llegar a conclusiones sobre la intencionalidad y finalidad de un mensaje, así como generar mayor certeza y predictibilidad respecto a qué tipo de actos configuran una irregularidad en materia de actos anticipados de precampaña y campaña, acotando, a su vez, la discrecionalidad de las decisiones de la autoridad y maximizando el debate público, al evitar, de forma innecesaria, la restricción al discurso político y a la estrategia electoral de los partidos políticos y de quienes aspiran u ostentan una candidatura.

Como ya fue mencionado con anterioridad, en el caso que nos ocupa, se tiene que en la red social Facebook, en la cuenta @LarryataDeNuevoLeon, perfil “*Todos con Larry-ata*” con la URL https://www.facebook.com/LarryataDeNuevoLeon/?ref=page_internal, se difunde en el período denominado de “intercampañas”, la publicación de fotografías, videos y mensajes en apoyo al candidato a Gobernador de Nuevo León, **Fernando Alejandro Larrazábal Bretón** postulado por el Partido Acción Nacional y en el que se encuentran diversas publicaciones realizadas en la página personal de Facebook del precandidato @FerlarrazabalNL, entre las que figura una publicación pagada de fecha 19 de enero de 2021, lo que podría traducirse en un beneficio para el ahora candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León postulado por el Partido Acción Nacional en el marco del Proceso Electoral 2020-2021, por lo que resulta imperativa la calificativa de los hechos como constitutivos o no de actos anticipados de campaña.

Aunado a lo anterior, se considera que los hechos denunciados encuentran correspondencia con la competencia de la autoridad electoral local, ya que la denuncia presentada se encuentra vinculada con la presunta vulneración de su normatividad en esa materia, y cuya vía de resolución se encuentra establecida en el artículo 440, fracción 1, incisos a), b), c) y d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

*“**Artículo 440.** - Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:*

*a) Clasificación de procedimientos sancionadores en procedimientos ordinarios **que se instauran por faltas cometidas dentro y fuera de los procesos electorales y especiales sancionadores, expeditos, por faltas cometidas dentro de los procesos electorales;***

b) Sujetos y conductas sancionables;

c) Reglas para el inicio, tramitación, órganos competentes e investigación de ambos procedimientos;

d) Procedimiento para dictaminación para la remisión de expedientes, al Tribunal Electoral, para su resolución, tanto en el nivel federal como local, y

(...)”

[Énfasis añadido]

Para establecer la competencia de las autoridades electorales locales en vías de conocer sobre un procedimiento sancionador, debe analizarse si la irregularidad denunciada: i) se encuentra prevista como infracción en la normativa electoral local; ii) impacta solo en la elección local, de manera que no se encuentra relacionada con los comicios federales; iii) está acotada al territorio de una entidad federativa, y iv) no se trata de una conducta ilícita cuya denuncia corresponda conocer a la autoridad nacional electoral y a la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En este sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 135, párrafos segundo y tercero, así como 370, fracción III, de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León, se establece:

“Artículo 135. ...

La Comisión Estatal Electoral tendrá a su cargo vigilar que la propaganda electoral de las precampañas no se coloque en la vía pública ni en lugares públicos de uso común, aun cuando éstos se encuentren concesionados o en arrendamiento a particulares. En caso de incumplimiento a esta disposición o a cualquier otra aplicable y relativa a la regulación de esta Ley, la Comisión Estatal Electoral deberá requerir por escrito tanto al partido político o coalición como al precandidato, a que se retire dicha propaganda electoral en un término perentorio de setenta y dos horas; de no hacerlo así, mandará retirar dicha propaganda de forma inmediata. El costo que se origine será con cargo al precandidato que no haya retirado su propaganda, pero si no es cubierta por éste en un plazo de setenta y dos horas a que sea requerido, será deducida del financiamiento público del partido político correspondiente, como aval solidario.

Todos los precandidatos tienen la obligación de retirar su propaganda electoral utilizada durante las precampañas dentro de un plazo de setenta y dos horas después de celebradas las elecciones internas correspondientes. En caso contrario, si el precandidato hubiese sido electo como candidato del partido político o coalición correspondiente, se entenderá que incurre en

campaña anticipada. En todo caso, la Comisión Estatal Electoral iniciará de oficio el procedimiento de fincamiento de responsabilidad que corresponda.”

“Artículo 370. *Dentro de los procesos electorales, la Dirección Jurídica de la Comisión Estatal Electoral, instruirá el procedimiento especial establecido por el presente Capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:*

I. ...

III. Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña.

(...).”

[Énfasis añadido]

En este sentido, y dada la temporalidad y naturaleza intrínseca de los hechos materia de la denuncia, esta autoridad colige que la pretensión que subyace recae sobre la premisa de la presunta actualización de actos anticipados de campaña; institución jurídica cuya competencia de conocimiento corresponde a aquella autoridad electoral local, y pudiera generar algún impacto en el Proceso Electoral Local.

En razón de lo anterior, toda vez que el escrito de queja consigna hechos que podrían ubicarse en los supuestos aludidos, resulta indispensable que las conductas atinentes sean investigadas por aquella autoridad electoral local, y en su caso, emita el pronunciamiento que conforme a derecho corresponda.

En suma, y retomando el análisis realizado a los hechos denunciados a la luz de las pretensiones del quejoso, se advierte que los hechos descritos por sí solos no constituyen conductas que vulneren la normatividad electoral en materia de origen y destino de los recursos, circunscritos en la etapa de campaña, hasta en tanto no exista pronunciamiento que califique los actos acontecidos como anticipados de campaña.

Ahora bien, de lo hasta el momento expuesto se desprende que la Unidad Técnica de Fiscalización no es competente para determinar la existencia de actos anticipados de campaña.

De este modo, y en consideración a los argumentos expuestos, correspondería en primer orden conocer y estudiar los hechos denunciados al Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León, de modo que, la calificación que al efecto pueda determinar, resultará vinculante para esta autoridad, a fin de proceder, o no, a cuantificar las erogaciones o aportaciones que en su caso hayan acontecido, a los montos correspondientes a la etapa electoral del sujeto obligado denunciado, que al efecto pudiera resultar beneficiado.

En consecuencia, este Consejo General advierte la imperiosa necesidad de determinar desechar el escrito de queja en razón de la notoria incompetencia, al no poder conocer de los hechos denunciados. Lo anterior, al advertirse la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI, en relación al artículo 31, numeral 1, fracción I, ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Por tanto, este Consejo General concluye que, atendiendo a las razones y consideraciones de derecho antes vertidas, la queja que originó el expediente en que se actúa, debe ser **desechada**.

3. Vista al Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León. Tal y como fue expuesto en el apartado de antecedentes de la presente Resolución, de manera previa, se hizo del conocimiento del Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León, los hechos denunciados en términos de la pretensión del denunciante. Lo anterior a fin de salvaguardar el derecho fundamental de acceso a la justicia.

De este modo, y toda vez que la determinación de la autoridad competente resultará vinculante en relación a las atribuciones que en materia de fiscalización ostenta esta autoridad nacional; este Consejo General considera procedente requerir al **Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León**,

informe la determinación que su caso haya recaído a la causa hecha de su conocimiento, a fin de poder conocer la calificación de los hechos denunciados y así, esta autoridad esté en aptitud de emitir la determinación que conforme a derecho corresponda.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa); y 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **desecha** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Fernando Alejandro Larrazábal Bretón, en su carácter de candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León, y del Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en los términos del Considerando **2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se da **vista** al Organismo Público Local Electoral del Estado de Nuevo León en términos del Considerando **3** de la presente Resolución para los efectos conducentes.

TERCERO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, con la finalidad de que notifique la presente Resolución a la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León, para efecto de que notifique la presente Resolución al C. Mauricio Sandoval Mendieta, por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a veinticuatro horas siguientes después de haberlas practicado.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/74/2021/NL

CUARTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 25 de marzo de 2021, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**