

Situación Presupuestal de los Organismos Públicos Locales

23 de marzo, 2021



Contenido

I. Introducción	2
II. Fundamentación.....	3
III. Nivel de riesgo en relación con el desarrollo de las actividades del respectivo proceso electoral local.....	4
IV. Desglose de la información correspondiente a las entidades que tienen un riesgo considerable o moderado.....	5
Entidades con riesgo considerable	5
Entidades con riesgo moderado.....	9
V. Gráfico con la situación presupuestal (gasto operativo) de los OPL en las 32 entidades.....	12
VI. Situación general	13
VII. Solicitudes de ampliación presupuestales	16
VIII. Anexo Único – Desarrollo de la situación que ha experimentado el respectivo OPL de cada entidad federativa en relación con su presupuesto 2021	18
1. Aguascalientes.....	18
2. Baja California	19
3. Baja California Sur.....	20
4. Campeche	21
5. Coahuila.....	21
6. Colima	22
7. Chiapas.....	23
8. Chihuahua.....	24
9. Ciudad de México	25
10. Durango	26
11. Guanajuato	27
12. Guerrero	27
13. Hidalgo.....	28
14. Jalisco.....	28
15. Estado de México.....	29
16. Michoacán.....	29
17. Morelos	30
18. Nayarit.....	32
19. Nuevo León.....	35
20. Oaxaca	36
21. Puebla	36
22. Querétaro	37
23. Quintana Roo	37
24. San Luis Potosí	38
25. Sinaloa	38
26. Sonora.....	39
27. Tabasco	41
28. Tamaulipas	42
29. Tlaxcala.....	42
30. Yucatán.....	43
31. Veracruz.....	44
32. Zacatecas	44

I. Introducción

La reforma político-electoral de 2014 creó el Sistema Electoral Nacional. En ella se estableció, en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral (INE) y de los Organismos Públicos Locales (OPL). En ese sentido, se determinó al INE, en sustitución del Instituto Federal Electoral, como la autoridad nacional electoral administrativa, incluso, recayendo en éste la atribución para designar a las y los consejeros electorales y presidentes de los OPL.

En la exposición de motivos, se acentuó que una de las finalidades de la reforma era la mejora y consolidación de las instituciones administrativas en la materia, así como la homologación en la aplicación de los procedimientos electorales en cada una de las entidades federativas que conforman el país. No obstante, un elemento que no fue atendido por la reforma y que puede ser un punto de injerencia y de presión de los gobiernos locales o de las fuerzas políticas en las entidades sobre los OPL, es la determinación de los presupuestos de estos últimos.

Asimismo, la conformación de los presupuestos por parte de los OPL es muy diversa en las 32 entidades del país. Éstos se proyectan en función de las atribuciones que les confiere, desde luego, la Constitución Federal y la legislación nacional, pero también, cada Constitución y legislación local. Por lo tanto, algunos de los elementos que impactan directamente en el diseño de los presupuestos, son el tamaño territorial de cada entidad, su densidad poblacional, el número de partidos políticos en el ámbito local y las responsabilidades que las leyes locales confieren a los OPL. Ejemplo de lo anterior, son los mecanismos de participación ciudadana que suelen ser distintos.

Es así como, durante los meses de julio a diciembre de 2020, los OPL realizaron las correspondientes solicitudes de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021.

En sesión extraordinaria del Consejo General del INE, celebrada el 4 de marzo de 2020, se presentó el primer informe sobre la situación presupuestal de los OPL y se estableció el compromiso para que, a través de la Secretaría Ejecutiva, se presente una actualización en cada sesión ordinaria que ese órgano celebre.

II. Fundamentación



De conformidad con lo dispuesto en los artículos 60, numeral 1, incisos c) y d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales se establece que corresponde a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL (Unidad Técnica):

- Promover la coordinación entre el Instituto y los Organismos Públicos Locales para el desarrollo de la función electoral.
- Realizar los estudios e informes que le solicite la Comisión de Vinculación con los OPL.





Asimismo, el párrafo 1 del artículo 119 de la misma Ley, establece que la coordinación de actividades entre el INE y los OPL está a cargo de la Comisión de Vinculación con los OPL y del Consejero Presidente de cada Organismo Público Local, a través de la Unidad Técnica.









III. Nivel de riesgo en relación con el desarrollo de las actividades del respectivo proceso electoral local

Con base en la actualización de la información proporcionada por cada uno de los OPL, así como del seguimiento a las acciones implementadas por los propios organismos y los gobiernos locales, a continuación, se da cuenta de las entidades en las que la afectación presupuestal implica un **riesgo considerable** o bien, un **riesgo moderado**. Asimismo, en el Anexo Único del presente informe, se puede consultar la información detallada por cada entidad.

-  Las entidades con **riesgo considerable** son aquellas en las que, la problemática presupuestal **tiene ya un impacto en la ejecución de actividades propias de los procesos electorales locales** que están en curso.
-  Las entidades con **riesgo moderado** son aquellas en las que, la problemática presupuestal, en caso de persistir o volver a ocurrir, **podría tener un impacto en la ejecución de actividades propias de los procesos electorales locales que están en curso o de atribuciones propias de los OPL**.

Con base en este nivel de riesgo, se identifican a seis OPL con un riesgo considerable y seis más con un nivel de riesgo moderado, conforme la tabla siguiente:

Entidad	Actividades afectadas o con una posible afectación	Nivel de riesgo
Aguascalientes	Pago de dietas de órganos desconcentrados Bienes muebles e inmuebles Materiales y suministros Contratación de CAE y SE locales Documentación electoral	
Michoacán	Desarrollo e implementación del PREP Implementación del PREP casilla Aportaciones económicas en el marco del convenio INE Vestimenta para CAES y SE locales Implementación del monitoreo de medios	
Morelos	Desarrollo e implementación del PREP Documentación y materiales electorales Operatividad de órganos desconcentrados	
Nayarit	Operatividad del OPL Financiamiento a los partidos políticos Pago de contrataciones derivadas de licitaciones Documentación y materiales electorales Desarrollo e implementación del PREP Operatividad de órganos desconcentrados Arrendamiento de bienes inmuebles	

Sinaloa	Operatividad del OPL Documentación y materiales electorales	
Sonora	Documentación y materiales electorales Operatividad de órganos desconcentrados Desarrollo e implementación del PREP Aportaciones económicas en el marco del convenio INE	
Ciudad de México	Se están cubriendo actividades del proceso electoral con recursos de los últimos meses del año y no se ha atendido la solicitud de ampliación presupuestal	
Colima	Licitaciones Aportaciones económicas en el marco del convenio INE Documentación y materiales electorales Infraestructura del PREP Operatividad de órganos desconcentrados	
Hidalgo	Desarrollo e implementación del PREP Documentación y materiales electorales	
Nuevo León	Se están cubriendo actividades del proceso electoral con recursos de los últimos meses del año y no se ha atendido la solicitud de ampliación presupuestal	
Oaxaca	Operatividad del OPL Documentación y materiales electorales Operatividad de órganos desconcentrados Desarrollo e implementación del PREP Aportaciones económicas en el marco del convenio INE	
Tlaxcala	Operatividad de órganos desconcentrados Documentación y materiales electorales Arrendamiento de bienes inmuebles Bienes muebles	

IV. Desglose de la información correspondiente a las entidades que tienen un riesgo considerable o moderado

Entidades con riesgo considerable

Aguascalientes

- El Congreso Local redujo el presupuesto del OPL en 38.77% respecto del monto solicitado.
- Para solventar las actividades del Proceso Electoral, el OPL solicitó una ampliación presupuestal de 35.5 millones de pesos.

- De igual forma solicitó al Gobierno del estado, inmuebles y muebles en comodato, para reducir el gasto del presupuesto autorizado.
- El OPL prevé una afectación considerable en lo que respecta a la contratación de Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales locales, ya sea en cuanto al número o en el periodo de contratación de los mismos.
- El OPL recibió 5 millones de pesos como ampliación líquida y 9.5 millones de pesos más en especie para la impresión de documentación con Talleres Gráficos del estado.
- El OPL todavía tiene un déficit de 21 millones de pesos respecto del monto solicitado para el presente año.

Michoacán

- El OPL sufrió un recorte presupuestal por 14.74% de lo solicitado.
- A pesar de ser una disminución que, en términos relativos, no resulta significativa, la problemática radica en la falta de ministraciones que hace el gobierno del estado, pues las que se han realizado al momento, solo son para cubrir sueldos y salarios del personal, estando pendiente el resto del gasto operativo.
- La falta de recursos empezará a afectar al OPL en las siguientes tareas: en el mes de marzo, debe realizar un pago correspondiente a la implementación del PREP; en abril, debe cubrir el compromiso con el INE derivado del Convenio de colaboración; se pueden ver afectadas las licitaciones para la adquisición de los celulares para implementar el PREP-Casilla y las vestimentas de CAES y SE locales, así como el primer pago del monitoreo de medios.

Morelos

- La reducción realizada por los poderes ejecutivo y legislativo al OPL para el ejercicio 2021, es de 79.97% en relación con la cantidad solicitada.
- El OPL solicitó al Gobierno del estado una ampliación presupuestal por el total del monto recortado, es decir, de 243.5 millones de pesos.
- Ante la falta de respuesta del Gobierno estatal, el OPL interpuso un recurso ante el Tribunal Electoral Local, el cual declaró infundados los agravios por la solicitud de la ampliación presupuestal, pero se vinculó al Congreso Local y también al Ejecutivo estatal para que eleve al propio Congreso, la petición de la ampliación solicitada. Asimismo, se vinculó a la Secretaría de Hacienda para que realice un nuevo análisis respecto de la solicitud de ampliación presupuestal formulada por el OPL y determine la procedencia o no de realizar adecuaciones presupuestales.

- El 20 de febrero, el OPL recibió un oficio firmado por la Secretaría de Hacienda del Estado mediante el cual se informa que se autoriza al OPL una ampliación por \$75,534,642.53 pesos; aún y cuando el OPL, estima que lo mínimo indispensable necesario son 170 millones de pesos.
- El OPL tiene un déficit por casi 168 millones de pesos y, si bien la ampliación otorgada le permitió avanzar en los procesos de licitación, se deberá contar con los recursos en tiempo y forma para el adecuado desarrollo de las actividades inherentes al proceso electoral.

Nayarit

- La reducción presupuestal que sufrió el OPL fue del 11.64% respecto del monto originalmente solicitado.
- El OPL solicitó al Gobierno estatal una ampliación por 24 millones de pesos, misma cantidad idéntica que le fue recortada por el Congreso Local.
- La problemática más fuerte que enfrenta el OPL es la falta de ministración de recursos por parte del Gobierno estatal, bajo el argumento que no es posible realizar los depósitos, como consecuencia del impacto presupuestal derivado de la pandemia que enfrenta el país.
- Esta situación ha impedido al OPL cumplir con sus obligaciones, por lo que a la presente fecha ya se han realizado cambios de sedes de órganos desconcentrados ante la falta de pago de los conceptos de renta.
- Como se informó anteriormente, entre las acciones realizadas por el OPL, está la promoción de un Juicio Electoral que, si bien se presentó ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fue reencauzado al órgano jurisdiccional local.
- El Tribunal Electoral Local determinó fundadas las pretensiones del OPL y ordenó al gobierno estatal, la entrega de la primera quincena de enero y la parte pendiente de pago de aguinaldo, así como realizar los pagos subsecuentes hasta el cumplimiento total de la sentencia.
- La determinación del órgano jurisdiccional local fue impugnada por el OPL, alegando que no fueron atendidas todas sus pretensiones, por lo que la Sala Superior, está estudiando el caso para su resolución.

- Otra de las acciones del OPL fue presentar ante el Tribunal Superior de Justicia del Estado, una controversia constitucional por la respuesta que en su momento le dio el Secretario de Finanzas estatal, en la cual señaló la imposibilidad de cumplir con la ministración de los recursos que le fueron asignados al OPL. Sin embargo, dicha Sala Constitucional, resolvió desechar de plano la misma, al ser el acto reclamado, competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- De las ministraciones programadas entre enero y la primera quincena de marzo, el OPL ha recibido, únicamente, poco más de 33% del monto aprobado por el Congreso; es decir, se le autorizaron 125.4 millones de pesos en ese periodo y únicamente se le ha entregado 41.7 millones de pesos, persistiendo un déficit en el periodo por 83.7 millones de pesos.
- De la misma manera, las y los consejeros del OPL han sostenido reuniones con el poder legislativo y actores económicos de la entidad para generar conciencia sobre las implicaciones de la situación por la que atraviesa.

Sinaloa

- La reducción que el Congreso Local realizó al presupuesto solicitado por el OPL fue por 42.43% del total de lo solicitado.
- Ante ello, el OPL solicitó al gobierno del estado una ampliación presupuestal por 90 millones de pesos, misma que a la fecha no le ha sido resuelta.
- Además, el gobierno del estado tiene pendiente la ministración de recursos programados entre enero y marzo, por 17.08 millones de pesos.
- La afectación más importante es que, el OPL tiene hasta el último día de marzo para entregar el primer anticipo para la impresión de la documentación y producción de materiales electorales.

Sonora

- La reducción que sufrió el OPL en su presupuesto fue por de 22.32% del total del monto solicitado.
- En razón de ello, el OPL interpuso un juicio electoral ante el Tribunal Electoral Local para que le fuera otorgada la totalidad de los recursos solicitados, mismo que fue resuelto y ordenó al gobierno estatal, remitir al Congreso la solicitud de presupuesto del OPL sin modificaciones y, al ente legislativo, que determinara lo que considerara pertinente; sin embargo, aún está pendiente el cumplimiento a la sentencia por parte de los poderes locales.

- De igual modo, el OPL solicitó al Poder Legislativo Local una ampliación presupuestal por 74.5 millones de pesos.
- De acuerdo con el oficio IEE/PRESI-0837/2021, de fecha 16 de marzo de 2021, firmado por la Consejera Presidenta del OPL y dirigido al Secretario de Hacienda del Gobierno del estado, el OPL no ha recibido recursos para gasto operativo en lo que va del presente ejercicio fiscal.
- En ese sentido, al 15 de marzo de 2021, se le adeudan al OPL 68.5 millones de pesos para gasto operativo, lo cual compromete las responsabilidades financieras del OPL con diversos proveedores e incluso, con el INE, en el marco del Convenio de colaboración.
- Asimismo, por lo que hace a las prerrogativas para gasto de campaña de partidos políticos y candidaturas independientes, no se han ministrado 55.8 millones de pesos.



Entidades con riesgo moderado

Ciudad de México

- El OPL sufrió un recorte presupuestal por poco más de 587 millones de pesos que pone en riesgo directamente al PEL 2020-2021. El OPL solicitó una ampliación presupuestal equivalente al monto recortado.
- En el artículo décimo sexto transitorio del Presupuesto de Egresos se previó la posibilidad de atender posibles ampliaciones presupuestales de acuerdo con los indicadores de ingresos de la ciudad en el primer trimestre del año.
- El OPL ha sostenido pláticas con el Gobierno local para revisar la posibilidad de la entrega de los recursos solicitados como ampliación presupuestal. Mientras tanto, el OPL ha realizado ajustes al interior, para cubrir lo referente al Proceso Electoral Local con recursos de los últimos meses del año.
- El Consejero Presidente del OPL ha sostenido reuniones con el gobierno local para analizar alternativas en las que se pueda entregar al OPL al menos 400 millones de pesos, en diferentes ministraciones.

Colima

- Al OPL le fue recortado en 8.82%, el presupuesto solicitado.
- Considerando que la solicitud de presupuesto para este año incluía un pasivo del ejercicio fiscal pasado por 8 millones de pesos, el OPL determinó interponer un juicio

en contra del decreto de aprobación de presupuesto, ya que no se estaba respetando la determinación de considerar el total del pasivo.

- Ante ello, el OPL recurrió ante el Tribunal Electoral Local para que se le considerará un total de 141 millones de pesos y no los 132.5 millones de pesos aprobados.
- Este medio de impugnación dio como resultado que el Congreso Local confirmara el decreto que, en su momento, fue aprobado con el presupuesto para este ejercicio fiscal.
- La situación del OPL de Colima se ha modificado a riesgo moderado porque al momento, ha recibido las ministraciones pendientes correspondientes a enero y febrero de 2021.
- No obstante, se mantiene en atención porque el OPL no ha recibido el monto correspondiente a la primera quincena de marzo y aún se arrastra el déficit presupuestal de 2020.

Hidalgo

- El OPL no sufrió recorte alguno respecto del monto solicitado. No obstante, se dio cuenta de una disminución de 46.6 millones de pesos del monto originalmente previsto por el OPL, pero, con la invalidación de la reforma electoral, se eliminó el bono de jornada electoral que se consideraba para los partidos políticos.
- Si bien no hay una afectación en cuanto a los recursos solicitados, el OPL ha informado que las ministraciones no se reciben en la temporalidad debida, lo que ha generado retrasos en algunas actividades ya calendarizadas como es, de manera particular, la licitación del PREP.
- Adicionalmente, el OPL aprobó solicitar al gobierno del estado una ampliación presupuestal para atender lo concerniente al proceso electoral extraordinario en 2 municipios de la entidad, por un total de 23 millones de pesos, en la que se incluyen 1.7 millones de pesos para las campañas electorales.

Nuevo León

- El OPL sufrió un recorte presupuestal del 33.3% sobre el total de la cantidad originalmente solicitada.
- Para combatir esta determinación del Poder Legislativo, el OPL solicitó al gobierno del estado una ampliación presupuestal de 289.4 millones de pesos, sin que al momento se haya dado respuesta a la solicitud.

- Ante la reducción presupuestal y la falta de respuesta sobre la ampliación presupuestal, el OPL no se inconformó ante ninguna instancia jurisdiccional.
- Si bien no hay una respuesta sobre la ampliación solicitada, el Gobierno del estado está adelantando ministraciones previstas para los últimos meses del año, lo cual podría comprometer las actividades de operación del OPL hacia finales de año.

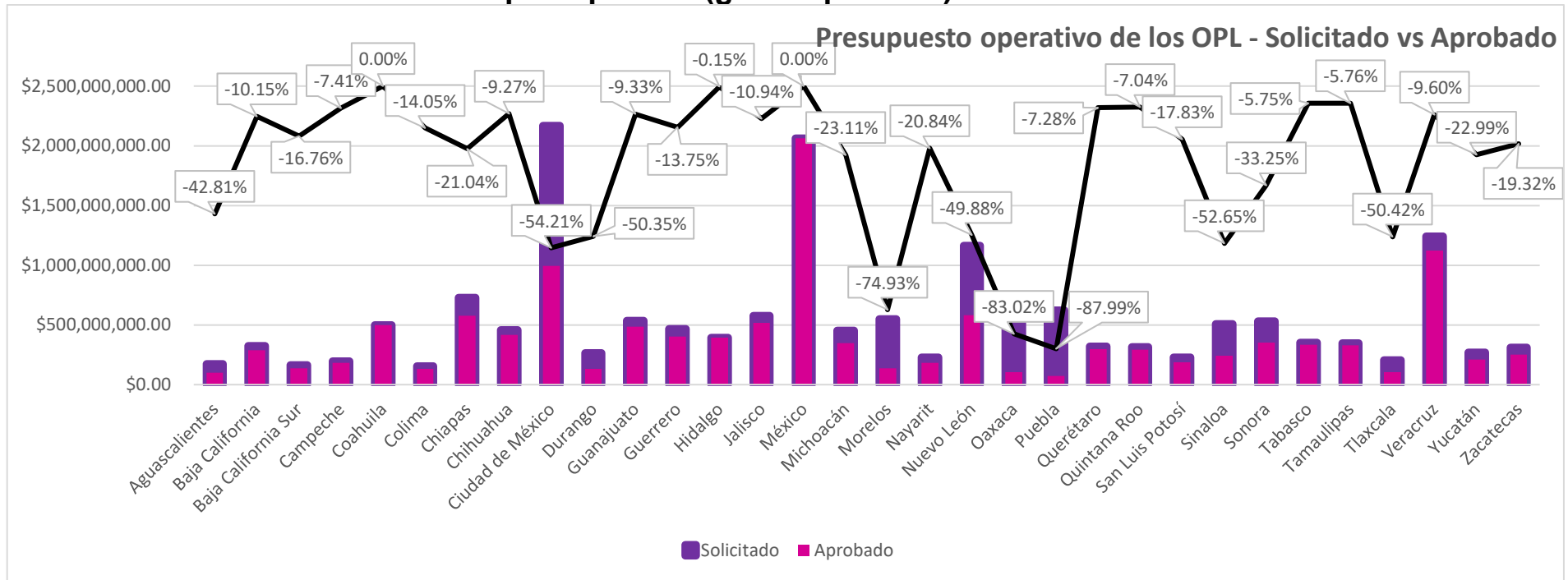
Oaxaca

- El OPL tuvo un recorte presupuestal para el presente ejercicio de 89.43%, derivado de que el Congreso Local no consideró las cantidades solicitadas por el OPL, al parecer por un error.
- Ante las gestiones realizadas por el OPL, se ha podido llegar al acuerdo con el Gobierno del estado, para que se autoricen y entreguen los recursos necesarios.
- En ese sentido, el Gobierno del estado autorizó al organismo electoral 50 millones de pesos como ampliación presupuestal, recibiendo hasta la primera quincena de marzo, un monto por casi 17 millones de pesos, es decir, el 34% de lo autorizado.

Tlaxcala

- Al OPL le fue aprobado un presupuesto para el presente ejercicio con un recorte de 38.40% respecto del monto solicitado.
- Se solicitó inicialmente una ampliación presupuestal por 40.5 millones de pesos, que fue actualizada a 43.9 millones de pesos, de las cuales no hay resolución al respecto.
- El 18 de marzo, la Consejera Presidenta del OPL remitió un oficio a la Secretaría de Planeación y Finanzas del estado, por el que consultó el estado de las solicitudes de ampliación formuladas, ya que se tenía prevista una reunión de trabajo el 16 del mismo mes, sin que se haya llevado a cabo.
- El OPL está valorando interponer un medio de impugnación ante la falta de atención a su solicitud.

V. Gráfico con la situación presupuestal (gasto operativo) de los OPL en las 32 entidades



Entidad	Aguascalientes	Baja California	Baja California Sur	Campeche	Coahuila	Colima	Chiapas	Chihuahua	Ciudad de México	Durango	Guanajuato
Solicitado	\$171,795,901.77	\$322,489,834.00	\$165,743,194.26	\$198,225,618.00	\$499,104,515.09	\$154,238,231.15	\$728,091,659.51	\$457,629,159.69	\$2,168,624,356.00	\$263,178,631.69	\$536,731,470.79
Aprobado	\$98,255,000.00	\$289,743,462.00	\$137,970,864.09	\$183,544,657.00	\$499,104,515.09	\$132,571,180.00	\$574,881,273.05	\$415,209,662.58	\$993,047,494.00	\$130,675,786.00	\$486,663,837.23
Recorte	-\$73,540,901.77	-\$32,746,372.00	-\$27,772,330.17	-\$14,680,961.00	\$0.00	-\$21,667,051.15	-\$153,210,386.46	-\$42,419,497.11	-\$1,175,576,862.00	-\$132,502,845.69	-\$50,067,633.56
Reducción	-42.81%	-10.15%	-16.76%	-7.41%	0.00%	-14.05%	-21.04%	-9.27%	-54.21%	-50.35%	-9.33%
Entidad	Guerrero	Hidalgo	Jalisco	México	Michoacán	Morelos	Nayarit	Nuevo León	Oaxaca	Puebla	Querétaro
Solicitado	\$468,632,012.07	\$394,196,483.89	\$578,961,416.37	\$2,061,454,801.64	\$452,022,358.67	\$548,590,995.89	\$230,272,191.23	\$1,164,478,392.18	\$616,853,325.54	\$621,413,323.06	\$318,549,362.36
Aprobado	\$404,198,703.46	\$393,602,483.89	\$515,628,455.00	\$2,061,454,801.43	\$347,566,873.96	\$137,534,642.53	\$182,272,191.23	\$583,607,488.08	\$104,724,618.28	\$74,625,206.00	\$295,367,304.81
Recorte	-\$64,433,308.61	-\$594,000.00	-\$63,332,961.37	-\$0.21	-\$104,455,484.71	-\$411,056,353.36	-\$48,000,000.00	-\$580,870,904.10	-\$512,128,707.26	-\$546,788,117.06	-\$23,182,057.55
Reducción	-13.75%	-0.15%	-10.94%	0.00%	-23.11%	-74.93%	-20.84%	-49.88%	-83.02%	-87.99%	-7.28%
Entidad	Quintana Roo	San Luis Potosí	Sinaloa	Sonora	Tabasco	Tamaulipas	Tlaxcala	Veracruz	Yucatán	Zacatecas	
Solicitado	\$314,524,856.00	\$227,766,498.96	\$507,130,185.00	\$529,450,597.68	\$353,298,368.00	\$347,128,484.20	\$207,636,458.96	\$1,240,770,788.00	\$271,091,692.30	\$311,169,379.05	
Aprobado	\$292,370,596.00	\$187,146,305.00	\$240,130,197.00	\$353,391,639.91	\$333,000,000.00	\$327,128,484.20	\$102,942,635.55	\$1,121,687,549.00	\$208,766,745.64	\$251,061,154.00	
Recorte	-\$22,154,260.00	-\$40,620,193.96	-\$266,999,988.00	-\$176,058,957.77	-\$20,298,368.00	-\$20,000,000.00	-\$104,693,823.41	-\$119,083,239.00	-\$62,324,946.66	-\$60,108,225.05	
Reducción	-7.04%	-17.83%	-52.65%	-33.25%	-5.75%	-5.76%	-50.42%	-9.60%	-22.99%	-19.32%	

VI. Situación general

En atención a los presupuestos solicitados por los OPL, los respectivos congresos locales aprobaron los montos correspondientes, como parte de los presupuestos de egresos para el ejercicio fiscal 2021 de sus respectivas entidades federativas. A continuación, se presenta una tabla que da cuenta de las cantidades aprobadas a los OPL que comprende tanto el gasto operativo de los organismos, como para el desarrollo del proceso electoral, conforme a lo siguiente:

Tabla 1
Presupuestos solicitados por los OPL y aprobados por los Congresos Locales para gasto operativo y de proceso electoral

Entidad	Solicitado	Aprobado	Recorte
Aguascalientes	\$ 136,795,901.77	\$ 83,755,000.00	-\$ 53,040,901.77
Baja California	\$ 289,743,462.00	\$ 289,743,462.00	\$ -
Baja California Sur	\$ 165,743,194.26	\$ 137,970,864.09	-\$ 27,772,330.17
Campeche	\$ 198,225,618.00	\$ 183,544,657.00	-\$ 14,680,961.00
Coahuila	\$ 499,104,515.09	\$ 499,104,515.09	\$ -
Colima	\$ 145,404,705.35	\$ 132,571,180.00	-\$ 12,833,525.35
Chiapas	\$ 679,669,269.54	\$ 574,881,273.05	-\$ 104,787,996.49
Chihuahua	\$ 457,629,159.69	\$ 415,209,662.58	-\$ 42,419,497.11
Ciudad de México	\$ 1,580,835,925.00	\$ 993,047,494.00	-\$ 587,788,431.00
Durango	\$ 203,178,631.69	\$ 97,756,623.00	-\$ 105,422,008.69
Guanajuato	\$ 536,731,470.79	\$ 486,663,837.23	-\$ 50,067,633.56
Guerrero	\$ 453,632,012.07	\$ 404,198,703.46	-\$ 49,433,308.61
Hidalgo	\$ 394,196,483.89	\$ 393,602,483.89	-\$ 594,000.00
Jalisco	\$ 546,820,869.00	\$ 515,628,455.00	-\$ 31,192,414.00
México	\$ 2,061,454,801.64	\$ 2,061,454,801.43	-\$ 0.21
Michoacán	\$ 407,658,284.51	\$ 347,566,873.96	-\$ 60,091,410.55
Morelos	\$ 305,078,373.49	\$ 62,000,000.00	-\$ 243,078,373.49
Nayarit	\$ 206,272,191.23	\$ 182,272,191.23	-\$ 24,000,000.00
Nuevo León	\$ 874,990,205.24	\$ 583,607,488.08	-\$ 291,382,717.16
Oaxaca	\$ 517,853,325.54	\$ 54,724,618.28	-\$ 463,128,707.26
Puebla	\$ 621,413,323.06	\$ 74,625,206.00	-\$ 546,788,117.06
Querétaro	\$ 318,549,362.36	\$ 295,367,304.81	-\$ 23,182,057.55

Entidad	Solicitado	Aprobado	Recorte
Quintana Roo	\$ 293,444,144.00	\$ 292,370,596.00	-\$ 1,073,548.00
San Luis Potosí	\$ 227,766,498.96	\$ 187,146,305.00	-\$ 40,620,193.96
Sinaloa	\$ 417,130,185.00	\$ 240,130,197.00	-\$ 176,999,988.00
Sonora	\$ 454,936,514.15	\$ 353,391,639.91	-\$ 101,544,874.24
Tabasco	\$ 353,298,368.00	\$ 333,000,000.00	-\$ 20,298,368.00
Tamaulipas	\$ 347,128,484.20	\$ 327,128,484.20	-\$ 20,000,000.00
Tlaxcala	\$ 167,102,006.21	\$ 102,942,635.55	-\$ 64,159,370.66
Veracruz	\$ 769,687,549.00	\$ 769,687,549.00	\$ -
Yucatán	\$ 271,091,692.30	\$ 208,766,745.64	-\$ 62,324,946.66
Zacatecas	\$ 283,169,379.05	\$ 223,061,154.00	-\$ 60,108,225.05

En ese sentido, a continuación, de mayor a menor, se presenta de manera porcentual, el recorte presupuestal para cada OPL, en atención a los recursos presupuestales solicitados originalmente, sin considerar las ampliaciones que han sido otorgadas:

Tabla 2
**Porcentaje del recorte presupuestal de los OPL en
 relación con los montos solicitados**

Entidad	Porcentaje
Oaxaca	-89.43%
Puebla	-87.99%
Morelos	-79.97%
Durango	-51.89%
Sinaloa	-42.43%
Aguascalientes	-38.77%
Tlaxcala	-38.40%
Ciudad de México	-37.18%
Nuevo León	-33.30%
Yucatán	-22.99%
Zacatecas	-21.23%
Sonora	-22.32%
San Luis Potosí	-17.83%
Baja California Sur	-16.76%
Chiapas	-15.42%
Michoacán	-14.74%
Nayarit	-11.64%
Guerrero	-10.90%
Guanajuato	-9.33%

Entidad	Porcentaje
Chihuahua	-9.27%
Colima	-8.82%
Querétaro	-7.28%
Tamaulipas	-5.76%
Tabasco	-5.75%
Jalisco	-5.70%
Quintana Roo	-0.37%
Hidalgo	-0.15%
Baja California	0.00%
México	0.00%
Coahuila	0.00%
Veracruz	0.00%

Si bien la tabla anterior da cuenta, en términos relativos, de los recortes presupuestales que en la aprobación de los presupuestos de egresos de cada entidad impactaron a los OPL, en varias entidades se han tomado medidas particulares, que comprenden tanto solicitudes de ampliaciones, como gestiones específicas con los gobiernos estatales. En razón de ello, en el Anexo Único se presenta, de manera particular y sintetizada, la situación en cada uno de los OPL.

VII. Solicitudes de ampliación presupuestales

En atención de los recortes a los presupuestos solicitados por los OPL, algunos organismos han solicitado a sus respectivos gobiernos estatales, ampliaciones presupuestales. En la siguiente tabla se muestran los montos solicitados por esta vía, así como el estatus que guardan dichas solicitudes:

Tabla 3
Solicitudes de ampliación presupuestal, montos autorizados por OPL y estatus

Entidad	Ampliación solicitada	Ampliación aprobada	Estatus de la solicitud de ampliación
Aguascalientes	\$35,500,000.00	\$5,000,000.00 líquidos \$9,500,000.00 para proporcionar insumos de material y documentación	El Gobierno del estado informó al OPL el 1 de marzo sobre la ampliación etiquetada para los insumos que debe entregar a Talleres Gráficos de Aguascalientes para la producción del material e impresión de la documentación electoral.
Baja California	\$32,746,377.00	Pendiente	Derivado de la nueva asignación presupuestal aprobada por el Congreso Local al OPL y después de realizar la distribución del presupuesto, el OPL determinó solicitar una ampliación presupuestal para el financiamiento público de los partidos políticos.
Chiapas	\$48,422,389.97	Pendiente	No se ha recibido respuesta sobre los \$43,593,265.91 para gasto ordinario del OPL; Se autorizaron \$3,642,721.25 para gastos de campaña de partidos políticos locales y candidaturas independientes; Se negó dar el monto de \$1,186,402.81 para franquicias postales.
Ciudad de México	\$587,788,431.00	Pendiente	El OPL analiza diversos escenarios con el Gobierno de la Ciudad.
Colima	\$8,833,525.80	Pendiente	Aún no se han reportado avances en las negociaciones respecto de la solicitud de ampliación.
Durango	\$ 60,000,000.00	\$32,919,163.00	El Gobierno local no autorizó la totalidad del monto solicitado, únicamente 32.9 millones de pesos. El OPL ha manifestado que le permite cubrir lo correspondiente al proceso electoral.
Guerrero	\$15,000,000.00	Pendiente	Monto considerado para cubrir la adquisición de la Documentación Electoral
Jalisco	\$32,140,547.37	Pendiente	Es un ajuste en las prerrogativas de los partidos políticos derivado de una determinación jurisdiccional.
Michoacán	\$44,364,074.16	Pendiente	Los recursos solicitados son para gastos operativos del OPL de los últimos meses del año.
Morelos	\$243,512,622.40	\$75,534,642.53	El Gobierno local autorizó el monto de la ampliación por 75.5 millones de pesos, pero se deberá dar seguimiento a su entrega.

Entidad	Ampliación solicitada	Ampliación aprobada	Estatus de la solicitud de ampliación
Nayarit	\$24,000,000.00	Pendiente	Hasta el momento no se ha tenido respuesta, ni avances favorables respecto dicha solicitud y las ministraciones programadas y aprobadas por el Congreso Local no se han recibido completas.
Nuevo León	\$289,488,186.94	Pendiente	Hasta el momento no se ha tenido respuesta, ni avances favorables con dicha solicitud.
Oaxaca	\$99,000,000.00	Pendiente	Se reporta un avance en las negociaciones con el Gobierno local.
Quintana Roo	\$21,080,712.00	Pendiente	El monto se requiere para llevar a cabo los ejercicios de participación ciudadana mandatados al OPL. A la fecha, el Congreso Local no se ha pronunciado.
Sinaloa	\$90,000,000.00	Pendiente	El Gobierno estatal aún no ha dado una respuesta afirmativa en relación con la ampliación presupuestal.
Sonora	\$74,514,083.53	Pendiente	No se ha obtenido respuesta por parte del Gobierno Local.
Tlaxcala	\$40,534,452.75	Pendiente	El 27 de febrero, el Consejo General del OPL adecuó su presupuesto en atención a devoluciones de ISR que les realizaron y planteó nuevamente, realizar una solicitud al Ejecutivo y a la Secretaría de Finanzas; en caso de no haber respuesta, acudirán al Tribunal Electoral Local para que determine lo procedente.
Veracruz	\$471,083,239.00	\$352,000,000.00	El 18 de febrero de 2021, el Congreso Local aprobó autorizarle una ampliación de \$352,000,000.00, la cual fue publicada mediante el Decreto número 842.
Zacatecas	\$28,000,000.00	\$28,000,000.00	El Consejero Presidente del OPL informó que el Gobierno Local ha dado una respuesta favorable a la solicitud de ampliación.

VIII. Anexo Único – Desarrollo de la situación que ha experimentado el respectivo OPL de cada entidad federativa en relación con su presupuesto 2021

En el presente apartado se presenta la actualización cronológica de cada uno de los aspectos presupuestales de los organismos públicos locales.

1. Aguascalientes

El 31 de agosto de 2020, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio 2021 por un monto total de \$136,795,901.77; de los cuales \$34,384,096.60 estaban destinados para la operación del Instituto y \$102,411,805.17 para el proceso electoral. El día 29 de diciembre del mismo año, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos del Estado, en el cual se aprobó al OPL la cantidad de \$83,755,000.00, es decir, con una disminución de \$53,040,904.77 respecto al gasto ordinario y para el proceso electoral. Para el financiamiento de los partidos políticos, el Congreso autorizó el monto solicitado por el OPL por la cantidad de \$75,937,500.00

Ante la disminución del presupuesto aprobado por el Congreso Local, el Consejero Presidente del OPL, Luis Fernando Landeros, solicitó al Gobierno estatal, el 22 de enero, una ampliación presupuestal por \$35,500,000.00 para asegurar el cumplimiento de las atribuciones legales del Instituto.

De no contar con dicha ampliación, se verían afectadas diversas actividades del proceso electoral tales como: bienes muebles, inmuebles, intangibles, materiales y suministros, así como el gasto ordinario.

Adicionalmente, el OPL como medida alternativa, solicitó al gobierno del estado, en comodato, inmuebles y prestación de servicios para reducir costos; para ello cuentan con un convenio con el gobierno estatal, respecto del cual se generarán adendas. Asimismo, el OPL, con la autorización del INE, ha determinado reducir el periodo de contratación de CAES y SE locales.

El 19 de febrero, el Consejero Presidente del OPL, sostuvo una reunión con el Secretario de Finanzas del Estado, en la que se informó que se otorgaría al OPL una ampliación presupuestal de 10 millones de pesos y de 9 millones de pesos en especie, por medio de Talleres Gráficos del Estado, para asumir los costos de la producción de documentación electoral; sin embargo, mediante oficio número SEFI 0307/2021, del 23 de febrero, se les informó que la ampliación presupuestal líquida sería solo por 5 millones de pesos.

Asimismo, el 1 de marzo, el Gobierno local informó al OPL que le autorizaba un presupuesto de 9.5 millones de pesos etiquetado para comprar los insumos necesarios

para la producción del material y la impresión de la documentación electoral, lo cual estará a cargo de Talleres Gráficos de Aguascalientes. Dado lo anterior, el Consejo General del OPL aprobó un ajuste en la programación presupuestal para incorporar los 14.5 millones de pesos ya autorizados, pero también para destinar recursos del capítulo 1000 a actividades propias del proceso electoral local; lo anterior, considerando que no obtuvo la ampliación solicitada al gobierno del estado por \$35,500,000.

No obstante, en lo relacionado con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), dicho procedimiento ya ha sido completado.

2. Baja California

El 11 de diciembre, el OPL aprobó el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos, así como el financiamiento público a los partidos políticos para el ejercicio fiscal 2021, de los cuales, \$343,400,104.44 corresponden a gasto operativo del OPL; respecto al financiamiento público de los partidos políticos, se consideró un monto de \$150,200,915.44; además, \$18,878,015.77 para la realización de instrumentos de participación ciudadana; dando un total de \$512,281,035.65.

El 22 de diciembre, el Pleno del Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2021, destinando al OPL la cantidad de \$314,656,207.00 como techo presupuestal; por lo cual, el 1 de febrero, el OPL aprobó la reasignación de partidas presupuestales del Presupuesto de Egresos, destinando la cantidad de \$91,667,852.72 para el financiamiento público, así como la cantidad de \$222,988,354.28 para el gasto operativo del OPL, lo que implica una reducción de poco más del 35%, solo en este rubro.

Esa adecuación implica que el OPL vería comprometidos los recursos que requiere para su funcionamiento a partir de septiembre del presente año. No obstante, en ese monto de 314 millones de pesos, no se consideró lo correspondiente al desarrollo y la implementación del PREP. Para determinar el monto, el OPL consideró una cotización cercana a los 34 millones de pesos.

No obstante, el 11 de febrero, mediante resolución emitida en el expediente RI-11/2021, el Pleno del Tribunal Electoral Local revocó el presupuesto asignado al OPL por parte del Congreso Local, por lo que se le mandató emitir un nuevo decreto donde se tomara como parámetro presupuestal el monto total ejercido en el Proceso Electoral 2018-2019. Al respecto, el personal del OPL mantuvo diversas reuniones con la Comisión de Presupuesto del Congreso Local para analizar los montos requeridos.

El 23 de febrero, el OPL compareció ante la Comisión de Hacienda y Presupuesto del Congreso Local, en donde presentó el presupuesto mínimo ajustado, requerido para el ejercicio 2021, por un monto total de \$439,746,377.00; de los cuales, para Gasto

Operativo del mismo corresponde la cantidad de \$289,743,462.00; y de \$150,002,915, para el financiamiento público de los partidos políticos.

El 26 de febrero, el Pleno del Congreso Local aprobó el Dictamen 165 por el cual se aprueba el presupuesto del OPL por un monto de 407 millones de pesos; considerando el OPL que la disminución de 32.7 millones de pesos atañen al financiamiento público de los partidos políticos correspondiente a los meses de septiembre a diciembre de 2021, por lo cual, el OPL aprobó solicitar ampliación de partidas presupuestales por la cantidad de \$32,746,376.57 con el fin de compensar el restante que faltaría por ley al financiamiento público, misma que a la fecha el Congreso Local no ha resuelto.

3. Baja California Sur

El 1 de enero de 2021, el Gobernador del Estado, vetó la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos 2021 aprobado por el Congreso Local, al considerar que el paquete de egresos aprobado no permitía atender la salud y la economía de la población de la entidad. Es de resaltar que dicho paquete no tiene efectos jurídicos, pues el 13 de enero, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver el recurso de queja 003/2020 derivado del incidente de suspensión de controversia constitucional 84/2020 promovido por el Gobernador del Estado en contra de diversos actos de la XV Legislatura, determinó invalidar todos los actos emitidos por el legislativo hasta en tanto no se reponga la sesión ordinaria del 17 de marzo de 2020.

Por lo tanto, en estricto sentido, el OPL no contaba con un presupuesto aprobado para el desarrollo de sus actividades para el ejercicio 2021. No obstante, la Consejera Presidenta del Organismo, en reuniones con el Ejecutivo, logró que éste se comprometiera a entregar los recursos que el OPL requirió para este año.

Es así que, el 22 de febrero, la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del estado, envió al OPL el oficio no. SFyA-0238/2021, por el cual se le informó a la Consejera Presidenta que les otorgarán recursos para el ejercicio fiscal 2021, por la cantidad de \$187,222,379.00, la cual, se transferirá de acuerdo con la disponibilidad de recursos que existan en los meses subsecuentes. De ese monto, \$137,970,864.09, corresponden a gasto ordinario del IEEBCS y proyectos institucionales para el Proceso Electoral 2020-2021.

En ese sentido, el Gobierno del Estado ha suministrado puntualmente los recursos de los meses enero, febrero y marzo, con base en la carta de suficiencia, por la cual se hizo el compromiso de otorgar la cantidad de \$187,222,379.00.

4. Campeche

El 15 de octubre de 2020, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021 por la cantidad de \$314,237,588.00 y el 11 de diciembre de 2020, el Pleno del Congreso del Estado le aprobó un presupuesto de \$299,556,627.00, de los cuales \$183,544,657.00 fueron destinados para la operación del Instituto, así como para el Proceso Electoral y \$116,011,970.00 para el financiamiento de partidos políticos; destacando una disminución de \$14,680,961.00 millones de pesos respecto de lo solicitado.

Sin que el OPL se pronunciará sobre la reducción señalada, el 22 de enero, realizó la adecuación de su presupuesto para el presente año mediante acuerdo número CG/03/2021. Asimismo, realizó la distribución del financiamiento público para los partidos políticos. Para el gasto ordinario del Instituto destinó \$62,766,356.00 y para el proceso electoral \$120,778,301.00, es decir, un total de \$183,544,657.00.

Por lo que hace al financiamiento para partidos políticos aprobó otorgarles \$120,763,891.45, cuando originalmente había solicitado \$116,011,970.00 pesos, lo que significó \$4,751,921.84 más a lo aprobado por el Congreso del Estado. En el acuerdo número CG/03/2021 de fecha 22 de enero de 2021, el OPL refiere que la diferencia radica en que el monto se incrementó al actualizar el cálculo por el incremento del Salario Mínimo General para el presente año, siendo ésta la medida que por ley utiliza para realizar el cálculo del financiamiento. Asimismo, aprobó que la Presidencia del Consejo General realice las gestiones necesarias ante las instancias competentes para el otorgamiento de dicho recurso.

Cabe resaltar que el OPL ha informado que la ministración de sus recursos les está siendo entregada en tiempo y forma.

5. Coahuila

El 20 de noviembre de 2020, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio 2021 por un total de \$499,104,515.09; de los cuales \$311,061,327.08 están destinados para la operación del Instituto y el Proceso Electoral y \$188,043,188.01 para el financiamiento de partidos políticos.

El día 30 de diciembre del mismo año, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos del Estado, en el cual se destinó al OPL el total del presupuesto solicitado, sin que sufriera recorte alguno. El Consejo General del OPL, aprobó la distribución de dicho presupuesto el día 13 de enero.

6. Colima

El 31 de agosto de 2020, el Consejo General del OPL mediante acuerdo IEE/CG/A060/2020, aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, por la cantidad de \$145'404,705.35 y el 26 de diciembre de 2020, mediante Decreto 393, el Congreso del Estado determinó asignarle el monto de \$132,571,180.00, lo que equivalió a una reducción de \$12,833,525.35.

Sobre el presupuesto para el ejercicio fiscal del presente año, es importante señalar que, la Consejera Presidenta del OPL, mediante oficio IEEC/PCG-0406/2021 de fecha 16 de marzo de 2021, hizo del conocimiento a la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL, que, para el ejercicio fiscal del año 2021, contemplaron dos escenarios, el primero de ellos por una suma de \$145'404,705.35, tal como se estableció en el citado acuerdo y el cual incluía pasivos del 2020 por la suma de \$8'000,000.00, ante la negativa de una ampliación presupuestal para el ejercicio 2020. Ahora bien, también contemplaban un segundo escenario ante el otorgamiento de una ampliación presupuestal durante el año 2020 por \$8'000,000.00 por tanto el requerimiento para el 2021 sería de \$137'079,818.51.

También, informó que, mediante Decreto número 393, publicado en el Periódico Oficial del Estado el día 26 de diciembre de 2020, el Congreso del Estado aprobó otorgarles para el ejercicio fiscal 2021, \$132,571,180.00 como partida presupuestal tanto para la operación de la Institución, como para el financiamiento de los partidos políticos.

Asimismo, destaca que, el 31 de diciembre de 2020, la Consejera Presidenta del OPL presentó un Juicio Electoral ante el Tribunal Electoral Local para controvertir el Decreto número 393, específicamente en el apartado relativo al monto aprobado para el Instituto Electoral, señalando en dicho juicio que, dado que el Ejecutivo del Estado otorgó una ampliación presupuestal de \$4'000,000 en el año 2020, el requerimiento del 2021 pasaba de \$145'404,705.35 a \$141'404.705.35

Y que, en virtud que el Tribunal Electoral Local, declaró cumplida la sentencia emitida el 20 de enero de 2021, dentro del Juicio Electoral JE-01/2021, por parte del Congreso del Estado con el Decreto 422, por el que, en cumplimiento a dicha sentencia confirmó en todos sus términos el presupuesto de Egresos del Estado para el ejercicio fiscal 2021, el Instituto Electoral interpuso un recurso ante la Sala Regional Toluca, en el que señaló que, derivado del buen manejo de los recursos, así como la disminución del gasto en servicios básicos en razón del confinamiento que se estableció en la mayoría de las dependencias públicas en virtud de la pandemia generada por el virus COVID-19, permitió que generaran diversos ahorros, disminuyéndose el déficit presupuestal proyectado, de conformidad con la cuenta pública anual del referido ejercicio aprobada el día 15 de febrero de 2021; fecha posterior a la presentación del Juicio Electoral ante el Tribunal Electoral del Estado, en contra del Decreto 393, mediante el que se aprobó el presupuesto del Instituto Electoral; luego entonces, el déficit actual del ejercicio 2020 del

Instituto es de \$2'441,571.45. Con lo anterior, se tiene que el monto requerido para el presente ejercicio fiscal es de \$139'928,846.03.

De la misma forma, detalla que la Sala Regional Toluca emitió un Acuerdo en el que sometió a consideración de la Sala Superior del TEPJF la consulta competente para conocer y resolver el medio de impugnación presentado por la Consejera Presidenta en contra del acuerdo de pleno dictado en el juicio electoral JE-01/2021. Por lo que, el día 10 de marzo de 2021, la Sala Superior dictó el acuerdo donde determinó ser competente para conocer de la controversia planteada en el juicio electoral SUP-JE-29/2021; escindir en una parte la demanda y declarar improcedente el juicio promovido contra el Decreto 422 emitido por el Congreso del Estado y ordenar su reencauzamiento al Tribunal local, para que conozca de lo que es materia de su competencia y, en plenitud de sus atribuciones, resuelva lo que en derecho proceda.

Derivado de lo anterior, el 18 de marzo, la Sala Superior del TEPJF, al resolver el expediente SUP-JE-29/2021, confirmó el acuerdo emitido por el Tribunal Electoral del Estado, que ordenó al Congreso local emitir una decisión respecto del presupuesto asignado al Instituto Electoral, que se inconformó por la disminución de los recursos solicitados para el ejercicio fiscal 2021. El pleno de las y los magistrados consideró que, la sentencia emitida por el Tribunal Estatal fue atendida y cumplida por el Congreso Local; por lo que determinó que, los argumentos planteados por el Instituto Electoral eran infundados, inatendibles e inoperantes. Dado que los legisladores confirmaron la asignación de 132 millones 571 mil 180 pesos para dicho Organismo, se tuvo por cumplimentada la sentencia del Tribunal, además de que se tuvo por fundamentada y motivada su determinación. Respecto a lo señalado en torno a que la disminución presupuestal afecta las actividades del Instituto Electoral, la Sala Superior reencauzó la demanda al Tribunal local para que conozca de la impugnación.

Por lo que hace al tema de las ministraciones, cabe resaltar que el OPL también comunicó que con fecha de corte al día 16 de marzo del presente año, han recibido la totalidad de recursos correspondientes al mes de enero y febrero de 2021 conforme al calendario establecido por la Secretaría de Planeación y Finanzas, cuyo titular realizó un nuevo planteamiento, en el cual la suma correspondiente a los gastos de Proceso Electoral los suministrará en partes iguales en los primeros seis meses del año y la parte correspondiente a gasto operativo prorrateado en doce ministraciones al año.

Por último, se informa que el OPL no ha recibido el monto correspondiente a la primera quincena de marzo.

7. Chiapas

El 30 de septiembre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el anteproyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, por un monto de \$955,909,574.27, de los

cuáles \$553,918,645.78 correspondían a proyectos vinculados al Proceso Electoral, \$125,750,623.76 para proyectos institucionales y \$276,240,304.73 al financiamiento público de los partidos políticos. Sin embargo, el Congreso Local autorizó un techo financiero por \$811,663,000.00, lo que implica una reducción de \$144,246,574.27. Tal reducción afectó el gasto ordinario del OPL, así como el financiamiento a partidos políticos.

El 20 de enero del año en curso, el Consejo General del OPL aprobó la distribución de su presupuesto operativo destinando \$91,905,999.05 para gasto ordinario y \$482,975,274.00 para actividades del Proceso Electoral, dando un total de \$574,881,273.05, lo cual implica una reducción de \$104,787,996.49, en relación con lo solicitado para ese rubro que era de \$679,669,269.54. Por lo anterior, el IEPC se vio en la necesidad de solicitar a la Secretaría de Hacienda del Estado una ampliación presupuestal para los rubros de actividades vinculadas al Proceso Electoral Local Ordinario 2021 y requerimientos derivados de sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales relativos a laudos laborales y mercantiles por un monto de \$43,593,265.91. El OPL no ha recibido respuesta por parte de la Secretaría de Hacienda del Estado.

En esa misma fecha el OPL aprobó la distribución del financiamiento a los partidos políticos por \$236,781,726.95, lo cual implicó una reducción de \$39,458,577.78, en relación con lo solicitado que fue de \$276,240,304.73. En este tenor, el OPL solicitó a la Secretaría de Hacienda del Estado una ampliación para actividades inherentes a gastos de campaña y franquicias postales para partidos políticos locales con registro ante el instituto, así como para gastos de campaña de candidaturas independientes, por la cantidad \$4,829,124.06. Respecto de esta solicitud, la Secretaría en comentario, solo autorizó al OPL las ampliaciones para gastos de campaña por \$3,642,721.25 y negó el monto de \$1,186,402.81 solicitado para franquicias postales.

8. Chihuahua

El 15 de octubre de 2020, el OPL aprobó el proyecto de presupuesto, así como el financiamiento público de los partidos políticos y candidaturas independientes para el ejercicio fiscal 2021 por un monto total de \$718,508,527.81; de los cuales \$457,629,159.69 fueron proyectados para la operación del OPL, así como \$259,088,061.60 para los partidos políticos y \$1,791,306.52 para candidaturas independientes.

Asimismo, el 30 de diciembre del mismo año, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos del Estado, en el cual se le destinaron \$676,089,030.68 al OPL, por lo cual tuvo una disminución de casi 42.5 millones a lo proyectado por el organismo electoral, lo que representa una disminución en 9.3%. Esta disminución impacta directamente al gasto orientado al proceso electoral, principalmente en el rubro de materiales y

suministros. Al respecto, el OPL no hizo ningún planteamiento ni manifestó la necesidad de solicitar una ampliación presupuestal.

No obstante, el 7 de marzo, la Consejera Presidenta Provisional del OPL, informó al Delegado del INE en la entidad y al personal de la Unidad Técnica que han presentado una problemática importante en la entrega de las ministraciones del presupuesto aprobado. Por ejemplo, la nómina del OPL correspondiente al mes de enero, fue cubierta por el OPL con economías y fue hasta finales del mes que el gobierno estatal le depositó dicho monto deficitario. En ese sentido, haciendo uso de economías del OPL de 2020, se han podido cubrir las actividades que se tenían previstas para los primeros dos meses de 2021.

El 11 de marzo, la Consejera Presidenta informó que el Gobierno del estado les entregó \$23,621.497.89, correspondientes a los saldos pendientes de enero y febrero; no obstante, está pendiente una ministración más para cubrir el monto completo.

Por último, el 23 de marzo, la Consejera Presidenta informó que el 22 de marzo recibieron una ministración por \$33,479,043.40 pesos de los 45 millones de pesos que se les adeudaba para el gasto operativo de los tres primeros meses del año.

9. Ciudad de México

Mediante acuerdo IECM-ACU-CG-094-20, el Consejo General del OPL aprobó el proyecto operativo anual y de presupuesto de egresos para el ejercicio 2021. En el mismo se fija como monto para solicitar al Congreso de la Ciudad, la cantidad de \$2,174,390,305.00, desagregado de la siguiente forma: \$1,012,023,259.00 para la operación ordinaria del OPL; \$556,491,458.00 para las erogaciones vinculadas a la organización del PEL 2020-202, y; \$593,554,370.00 por concepto de prerrogativas para los partidos políticos con registro ante el instituto.

Con fecha 21 de diciembre, fue publicado en la Gaceta de la Ciudad de México, el Presupuesto de Egresos aprobado por el Congreso local correspondiente al ejercicio 2021, mediante el cual le fue asignado al OPL la cantidad de \$1,586,601,874. Por lo anterior, el 14 de enero de 2021, fue aprobado el acuerdo IECM-ACU-CG-004-21, mediante el cual se realizaron los ajustes a los proyectos del Programa Operativo Anual y de Presupuesto de Egresos del OPL para el ejercicio 2021, de conformidad con lo aprobado por el Congreso en el Presupuesto de Egresos. El Consejero Presidente, al hacer la presentación del proyecto, hizo hincapié en la crisis económica que se vive derivada por la pandemia por Covid-19 y que, por tanto, el organismo fue sensible en la elaboración del presupuesto.

Se señaló que el recorte realizado por el Congreso Local de poco más de 587 millones de pesos pone en riesgo directamente al PEL 2020-2021, por lo que fue incluido un

punto de acuerdo para solicitar una ampliación presupuestal equivalente al monto recortado, y de esta manera, no poner en riesgo las funciones electorales del año 2021. No es óbice el señalar, que en el artículo décimo sexto transitorio del Presupuesto de Egresos se previó la posibilidad de atender posibles ampliaciones presupuestales de acuerdo con los indicadores e ingresos de la ciudad en el primer trimestre del año.

Se han mantenido pláticas con el Gobierno local para revisar la posibilidad de la entrega de los recursos solicitados como ampliación presupuestal y se han estado haciendo ajustes al interior del OPL para cubrir lo referente al Proceso Electoral Local.

Se tiene conocimiento de que el Consejero Presidente del OPL ha sostenido reuniones con el gobierno local para analizar alternativas en las que se puedan entregar al OPL, al menos 400 millones de pesos, en diferentes ministraciones.

10. Durango

El OPL aprobó el anteproyecto de Presupuesto de egresos 2021, por la cantidad de \$305,443,356.83, de los cuales, \$102,264,725.13 corresponden al financiamiento público local que recibirán los partidos políticos y agrupaciones políticas con registro o acreditación ante el propio Instituto y lo relativo a las candidaturas independientes; \$175,510,227.12 por concepto de gasto ordinario del OPL; y \$27,668,404.58 por concepto de los compromisos derivados del Convenio General de Coordinación y Colaboración con el INE a efecto de hacer efectiva la realización del Proceso Electoral Concurrente 2020-2021. Sin embargo, el Congreso Local autorizó la cantidad total de \$200,021,347.53; es decir, el OPL sufrió una reducción por \$105,422,009.30, equivalente al 34.51% del presupuesto solicitado.

Lo anterior, sin que se haya afectado el monto de financiamiento público para los partidos políticos, por lo que para gastos operativos del IEPC y para el desarrollo de las actividades inherentes al Proceso Electoral, se destinará la cantidad de \$97,756,622.40. Cabe señalar que el OPL no presentó impugnación al respecto.

El OPL solicitó una ampliación presupuestal por la cantidad total de \$60,000,000.00. El 15 de enero del presente año, les fue autorizada la cantidad de \$19,500,000.00. Posteriormente, el 18 de marzo, se le autorizó al OPL un monto más por la cantidad de \$13,419,163.00, por lo que ambas asignaciones suman un total de \$32,919,163.00. Sin embargo, no se les ha ministrado dicha ampliación aprobada.

El Consejero Presidente manifestó a la Unidad Técnica que con dicho monto autorizado, posiblemente sea suficiente para afrontar el PEL 2020-2021. Asimismo, se informó que el impacto más relevante que han reportado está relacionado con la contratación de Supervisores y CAES Locales.

También, es importante señalar que los gastos más relevantes como son documentación y materiales electorales, así como el desarrollo y la implementación del PREP, se encuentran debidamente cubiertos a través de ajustes administrativos oportunos y adelantos de pagos que realizaron en 2021.

11. Guanajuato

El 16 de octubre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2021, por un monto total de \$750,962,406.92, de los cuales: \$536,731,470.79 corresponden a gasto ordinario y proceso electoral y; \$214,230,936.13 a financiamiento público para los partidos políticos.

El pasado 21 de diciembre del 2020, el Pleno del Congreso Local aprobó la Ley de Presupuesto de Egresos del Estado para el ejercicio fiscal 2021 por un monto superior a 89 mil 298 millones de pesos; destacando un recorte en el gasto ordinario y proceso electoral del OPL de 50 millones de pesos, específicamente en el capítulo 4000. Esto representó un 9.3% menos de lo que originalmente había solicitado para esos rubros.

Cabe señalar que el OPL no solicitó ninguna ampliación al respecto, por lo que solventará su operación con lo que le fue aprobado. Asimismo, es importante mencionar que de acuerdo con lo reportado por el OPL, ha recibido en tiempo y forma, las ministraciones del presente ejercicio fiscal.

12. Guerrero

El 14 de agosto de 2020, el OPL aprobó el anteproyecto del Presupuesto Egresos para el ejercicio fiscal 2021 por un monto total de \$679,508,220.07; de los cuales, \$453,632,012.07 son para la operación del OPL y \$225,876,208.00 corresponden al monto del financiamiento público de los partidos políticos y de gastos de campaña de las candidaturas independientes.

El 13 de diciembre de 2020, el Pleno del Congreso de la entidad aprobó el Presupuesto de Egresos de la entidad para el ejercicio fiscal 2021, que contempló un monto total para el OPL por \$630,074,911.46; de los cuales, \$404,198,703.46 corresponde a gastos operativos y de proceso electoral para el OPL, y \$225,876,208.00 corresponde al financiamiento público de los partidos políticos. Lo anterior implica una reducción de casi 50 millones en gastos operativos del OPL, es decir, una reducción del 10.9%.

El 24 de febrero, el OPL mediante oficio 099 dirigido al Gobernador, solicitó ampliación presupuestal por la cantidad de \$15,000,000.00; cantidad que sería destinada para la adquisición de la documentación electoral; no obstante, aún no resuelve sobre dicha solicitud.

13. Hidalgo

El Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos 2021, realizando modificaciones al proyecto de presupuesto solicitado por el OPL, al recortar un monto de 46 millones 653 mil 912 pesos de los 606 millones 253 mil 912.61 pesos solicitados y que aprobaron para llevar a cabo todas sus actividades, así como el desarrollo de la elección, arrojando un monto final de 559 millones 582 mil 479.13 pesos para el ejercicio 2021. Sin embargo, el OPL señala que dicho recorte no afecta su gasto operativo, pues dicha cantidad recortada corresponde a lo que se contemplaba para la bonificación que otorgaba a los representantes de casilla, pero dicha prestación quedó derogada con la última reforma electoral local.

En ese sentido, el recorte tuvo impacto en el financiamiento público para los partidos políticos, ya que el OPL había proyectado un monto total de financiamiento por \$212,057,420.49, y finalmente se les aprobó la cantidad de \$165,121,306.29 para este concepto.

No obstante, la problemática que enfrenta el OPL en el presente ejercicio fiscal, es el retraso constante en las ministraciones, lo cual dificulta cumplir en tiempo y forma los procedimientos de licitación y/o contratación.

El 17 de marzo, el OPL aprobó la solicitud de ampliación del presupuesto, derivado del PEL Extraordinario 2020-2021 para la renovación de los Ayuntamientos de Acaxochitlán e Ixmiquilpan, por la cantidad total de \$23,043,982.74 de los cuales, \$21,284,408.54 corresponden a la operatividad del OPL, y \$1,759,574.20 corresponden al financiamiento público para los partidos políticos para gastos de campañas.

14. Jalisco

El 14 de agosto de 2020, el OPL aprobó el anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2021, por un monto total de \$797,088,397.66; de los cuales, \$546,423,459.00 corresponden a la operación del OPL y \$255,154,463.00 corresponden al monto del financiamiento público de los partidos políticos y de gastos de campaña de las candidaturas independientes.

Por su parte, el 10 de diciembre de 2020, el Pleno del Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos, de los cuales se destinó al OPL un monto total de \$766,293,394.00, lo que significa una reducción de poco más de 30 millones, que corresponde al gasto destinado para el proceso electoral.

El OPL no tiene contemplado solicitar una ampliación presupuestal para los gastos operativos del mismo ya que con la rehabilitación de material electoral utilizado en el proceso electoral anterior, hay un ahorro de más de 48 millones de pesos.

Aunado a lo anterior, el 9 de febrero pasado, el OPL aprobó el acuerdo IEPC-ACG-076/2020, relativo a la distribución del financiamiento público, así como para gastos de campaña en cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Electoral Local, al resolver los recursos de apelación identificados con la clave RAP-20/2020 y su acumulado, así como RAP-001/2021 y su acumulado, por lo cual, el OPL solicitó ampliación presupuestal para cubrir este rubro, por la cantidad de \$32,140,550.43.

Por lo anterior, el OPL ha solicitado al Congreso Local una ampliación presupuestal por \$32,140,550.00, a fin de que el financiamiento público ascienda a \$287,295,010.00, misma que aún no se resuelve. Por otra parte, relativo a las ministraciones, el OPL informó que se han recibido en tiempo y forma.

15. Estado de México

El OPL al aprobar su anteproyecto de presupuesto para el ejercicio 2021, solicitó la cantidad de \$3,019,445,124.21 distribuido de la siguiente forma: \$1,315,173,632.80 para la operación ordinaria del OPL; \$1,704,271,491.41 para las erogaciones vinculadas a la organización del PEL 2020-2021 y; \$957,990,322.57 por concepto de prerrogativas para los partidos políticos con registro ante el instituto. Con fecha 22 de enero, el Congreso del Estado de México aprobó el paquete fiscal 2021, asignándole la totalidad de recursos solicitados por el OPL para el presente ejercicio.

Un punto a destacar es que aun ante la falta de aprobación del presupuesto en la primera quincena de 2021, la nómina correspondiente fue erogada por el OPL en tiempo y forma, debido al envío de recursos por parte del Ejecutivo local.

16. Michoacán

El 2 de noviembre de 2020, el OPL aprobó el anteproyecto de Presupuesto para el ejercicio 2021 por un monto total de \$740,091,249.55; de los cuales, para gasto operativo del OPL corresponden \$407,658,284.51, y \$332,432,965.04 para el financiamiento público de los partidos políticos.

El 8 de diciembre del mismo año, mediante rueda de prensa, el Consejero Presidente dio a conocer que el Congreso Local contempló una reducción presupuestal al OPL por más de 120 millones de pesos, por lo cual solicitaría reuniones con los diputados a fin de explicar y justificar el monto solicitado inicialmente, ya que solo se ha considerado poco más de 620 millones de pesos; añadió que con la reducción que se pretendía, se

cubriría el gasto de operación de los 116 órganos desconcentrados estimado en 77 millones de pesos; la documentación y material electoral, con un costo cercano a los 40 millones de pesos, y la promoción del voto de las y los michoacanos en el extranjero, presupuestada en 6 millones de pesos.

Así, el 31 de diciembre de 2020, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos de la entidad, en el cual se destinó al OPL un monto total de \$679,999,839.00; de los cuales, para gasto operativo del OPL se aprobó la cantidad de \$347,566,873.96, lo cual implicó una disminución de poco más de 60 millones de pesos, lo que representa un 14.7% del total de lo solicitado para el gasto operativo y del proceso electoral.

Por otra parte, el 21 de enero de 2021, el OPL aprobó la dispersión parcial en las prerrogativas de los partidos políticos del mes de enero correspondientes a gasto ordinario y para la obtención del voto derivado de un error de cálculo por parte del Congreso Local, relativo a la calendarización de las prerrogativas para la obtención del voto, el cual se realizó con base en seis ministraciones, cuando debe ser hasta en cinco ministraciones, Esta situación fue resarcida por parte del Congreso Local el 16 de febrero.

Asimismo, el OPL, en relación con las ministraciones que debe recibir para el gasto operativo propio, hizo del conocimiento que la Secretaría de Finanzas y Administración de la entidad, solo ha proporcionado lo correspondiente al capítulo 1000; por lo cual, se encuentra pendiente el resto de los capítulos; misma situación que prevalece hasta el 22 de marzo. Asimismo, el OPL informa que no hay fecha cierta para que se regularice el tema.

17. Morelos

El 27 de julio de 2020, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio 2021 por un monto total de \$305,078,373.49; de los cuales \$ 57,537,544.79 estaban destinados para la operación del Instituto y \$247,540,828.7 para el proceso electoral. El día 31 de diciembre del mismo año, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos del Estado, en el cual se destinó al OPL la cantidad de \$62,072,000.00, es decir, una disminución de \$243,006,373.49 respecto al gasto ordinario y para el proceso electoral. Para el financiamiento de los partidos políticos, el Congreso autorizó el monto solicitado por el OPL por la cantidad de \$117,280,921.00

De manera conjunta con el resto de las y los consejeros electorales integrantes del OPL, el Consejero Presidente Provisional ha mantenido comunicación con el Gobierno local, a través de las secretarías de Gobierno y de Hacienda, para explorar la posibilidad de una ampliación presupuestal.

En enero del presente año, el Consejo General del OPL aprobó solicitar una ampliación por los 243 millones de pesos faltantes respecto de lo aprobado por el Congreso Local.

La entonces Consejera Presidenta Provisional, había iniciado las negociaciones con el Gobierno estatal. En ellas, el OPL enfatizó que requería de los 100 millones de pesos que disminuyó el Congreso Local, además de los 143 millones que el Gobierno Local recortó en el proyecto que remitió al Legislativo para su aprobación.

De acuerdo con información proporcionada por el OPL, el monto para gasto operativo que les fue originalmente autorizado, les permite funcionar únicamente durante los primeros tres meses del año.

En ese sentido, es relevante mencionar que la falta de recursos conlleva una afectación directa en los siguientes aspectos: contratación del PREP por un tercero y su respectivo ente auditor; la impresión de la documentación electoral y la licitación de los materiales electorales, así como la debida instalación de los órganos desconcentrados.

Por ello, las y los integrantes del Consejo General del OPL aprobaron en la sesión del 21 de febrero pasado, la presentación de un Juicio Electoral ante el Tribunal Electoral Local, en contra del Gobernador, la Secretaría de Hacienda y el Congreso por la falta de recursos al OPL. El 19 de marzo, dicho Tribunal resolvió en relación al juicio mencionado, y determinó que los agravios expuestos por el OPL, eran por una parte fundados y por otra inoperantes en relación a la solicitud de ampliación presupuestal, por lo que determinó que sería el Congreso local quien deberá pronunciarse sobre la misma, y determinar si es posible o no otorgarla; por lo que vinculó al Gobernador y a la Secretaría de Hacienda para elevar la solicitud al Congreso del Estado.

De manera preliminar, el OPL ha manifestado que haciendo un ajuste a los montos requeridos para el debido desarrollo del proceso electoral local, requieren de una ampliación presupuestal de entre 160 y 170 millones de pesos para poder atender la totalidad de los gastos. No obstante, también deben realizar una consulta indígena al término del proceso electoral, respecto de la cual, no han recibido recurso alguno.

Es así como, el 20 de febrero, el OPL recibió un oficio firmado por la Secretaría de Hacienda del Estado mediante el cual se informa que se autoriza al OPL una ampliación por \$75,534,642.53 pesos.

Con base en esa ampliación, el Consejo General del OPL aprobó la adecuación presupuestal para cumplir con las actividades inherentes al proceso electoral y con ello se espera que pueda atender actividades relevantes como son, la contratación de un tercero para el desarrollo del PREP y para la producción de la documentación electoral.

18. Nayarit

En sesión extraordinaria del pasado 18 de septiembre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el proyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2021 por la cantidad de \$284,496,469.64, de los cuales \$78,224,277.41 corresponden al financiamiento público y \$206,272,192.2 al gasto operativo del órgano electoral local. Sin embargo, el Congreso Local aprobó un monto total de \$260,496,469.64, lo que representa una disminución de \$24,000,000.00. Lo anterior, sin afectar la cantidad de financiamiento público para los partidos, por lo que para gastos operativos del OPL y para el desarrollo de las actividades inherentes al Proceso Electoral, se contempla la cantidad de \$182,272,192.23.

Por lo anterior, el pasado 26 de enero de 2021, el Consejo General aprobó solicitar una ampliación del presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, por la cantidad de \$24,000,000.00, misma cantidad que les fue recortada. Dicho monto es fundamental para poder contratar el desarrollo y la implementación del PREP con un tercero y para poder contar con las instalaciones de los órganos desconcentrados.

Ahora bien, desde el inicio del presente ejercicio fiscal, el OPL enfrentó la problemática de ministraciones incompletas proporcionadas por la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno estatal, mismas que impactaron severamente en las licitaciones necesarias para afrontar el Proceso Electoral Local 2021.

Por lo anterior, el OPL presentó un juicio electoral ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, bajo el número de expediente SUP-JE-14/2021, sin embargo, la Sala determinó reencauzarlo ante el Tribunal Electoral Local, bajo el número de expediente TEE-MII-02/2021.

Las afectaciones a los trabajos del OPL se están haciendo evidentes y, como ejemplo de esto, el Director de Organización y Capacitación Electoral del OPL mediante oficio IEEN/DOyCE/0059/2021, comunicó a las y los consejeros electorales del propio Instituto, que los propietarios de los inmuebles de los consejos municipales electorales de Amatlán de Cañas, Bahía de Banderas, Compostela, San Pedro Lagunillas y Xalisco, manifestaron su molestia por falta del pago de las rentas y solicitaron el desalojo de los inmuebles.

Lo anterior, al no poder cumplir con el pago establecido en el contrato; en su momento, se solicitó una prórroga a los propietarios de los inmuebles, quedando como fecha de promesa de pago el pasado 15 de febrero. Sin embargo, no se recibió el recurso presupuestado para cumplir con este compromiso, por lo que se solicitó nuevamente una prórroga a más tardar el 19 de febrero, sin que de nueva cuenta se haya recibido el recurso por parte del gobierno.

Por lo anterior, el Consejo Municipal de Amatlán de Cañas fue desalojado. A la fecha, dicho consejo ya cuenta con una nueva sede.

A través del oficio IEEN/Presidencia/0592/2021, de fecha 23 de febrero del presente año, el Consejero Presidente del OPL hizo del conocimiento del Gobernador del Estado, el alto impacto que ha tenido la falta de las ministraciones completas del presupuesto 2021 en el presente proceso electoral, solicitando a su vez girar instrucciones a la autoridad competente a fin de que se atienda tal circunstancia irregular y se garanticen y radiquen los recursos públicos asignados para el ejercicio fiscal 2021 por el Congreso local, necesarios para el adecuado funcionamiento del OPL y, sobre todo, para el correcto desarrollo del proceso electoral.

El 26 de febrero, mediante oficio SAF/359/2021, firmado por el Secretario de Administración y Finanzas del Estado, se dio respuesta al OPL respecto a la solicitud de ministrar los recursos aprobados por el Congreso Local para el ejercicio fiscal 2021, manifestando que en esos momentos, la entidad no cuenta con las condiciones financieras para suministrar los fondos necesarios para llevar a cabo la organización del Proceso Electoral 2021, generado como consecuencia de los efectos económicos derivados de la pandemia del Covid-19.

En el punto de asuntos generales de la sesión ordinaria del 27 de febrero, se abordó lo relativo a la falta del presupuesto 2021, en la que las y los integrantes del Consejo General del OPL manifestaron su rechazo a la postura que ha tomado el Gobierno del Estado, respecto a no otorgar los recursos aprobados por el Congreso Local para el ejercicio fiscal 2021. Asimismo, se aclaró que, en ningún momento, el OPL está solicitando la asunción del PEL por parte del INE, sino únicamente, que se otorguen los recursos económicos.

Aunado a lo anterior, el 1 de marzo, las y los consejeros electorales del OPL, llevaron a cabo una rueda de prensa, a fin de fijar un pronunciamiento respecto a la falta del presupuesto 2021. El Consejero Presidente, inició dirigiendo un mensaje a la ciudadanía en general, manifestando que, pese a que no se ministren los recursos por parte del Gobierno del estado, el proceso electoral se llevará a cabo, y otro mensaje dirigido a las autoridades estatales, señalando que el OPL está altamente preparado para llevar a cabo las elecciones. Las y los consejeros, hicieron un llamado enérgico al Gobierno del estado para que otorgue los recursos económicos aprobados por el legislativo Local.

El 03 de marzo, el Consejero Presidente remitió al Tribunal Estatal Electoral, un Juicio Electoral, señalando como acto impugnado la omisión del propio Tribunal Local de ajustarse al trámite, sustanciación y resolución, respecto al medio de impugnación promovido para controvertir la omisión de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno del Estado de entregar los recursos económicos; ello a efecto de que fuera remitido a la Sala Superior del TEPJF para su correspondiente sustanciación y resolución.

Sin embargo, el 06 de marzo, en sesión del Pleno del Tribunal Electoral Local, dentro del expediente TEE-MII-02/2021, promovido por el OPL, en contra de la omisión de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno del Estado de entregar en forma completa los recursos económicos del Presupuesto de Egresos 2021, se declaró fundado el agravio formulado por el OPL y como ciertas las omisiones por parte la Secretaría de Administración y Finanzas relativa a la entrega de \$18,842,122.09 correspondiente al presupuesto de egresos 2021, respecto a la primera quincena de enero, así como la entrega del recurso de la segunda parte del aguinaldo por un monto de \$3,078,564.42, por lo que se ordenó a dicha dependencia del gobierno hacer entrega de los recursos económicos que se precisan en la omisión descrita. De igual manera, deberán realizar el pago de las subsecuentes ministraciones referentes a la segunda quincena de enero, primera y segunda de febrero, así como las que se sigan generando hasta el total cumplimiento de esta sentencia. El Pleno justificó que el retraso que se dio para resolver el presente juicio fue porque lo presentaron ante otra instancia jurisdiccional.

No conforme con lo anterior, el OPL impugnó la resolución del Tribunal Electoral Local ante la Sala Superior de TEPJF, bajo el número de expediente SUP-JE-41/2021, señalando como acto, la omisión de resolver en forma completa y exhaustiva la controversia que se hizo valer ante dicho órgano jurisdiccional, tomando en consideración todas las circunstancias fácticas que en el ámbito público estaban aconteciendo, pues las cuestiones que dejaron de atenderse tienen implicaciones en el estado de derecho, la gobernabilidad, estabilidad social y en las garantías al pleno ejercicio de derechos humanos y fundamentales de la sociedad nayarita. El asunto se encuentra en etapa de instrucción.

El pasado 5 de marzo, las y los consejeros del OPL sostuvieron una reunión pública presencial con la Comisión de Gobierno del Congreso Local, a fin de solicitar su intervención para realizar las acciones o las gestiones necesarias con las autoridades correspondientes, para que se cumpla con la ley de egresos que aprobó el propio Congreso, y se radiquen los recursos públicos asignados para el ejercicio fiscal 2021, así como las gestiones que puedan realizarse para redistribución de recursos para contar con la ampliación presupuestal que se solicitó por la cantidad de \$24,000,000.00. Las y los diputados manifestaron su solidaridad y su apoyo al órgano electoral, indicando que entienden el nivel de gravedad de la situación y que buscaran las rutas adecuadas para resolver el tema. Respecto a la ampliación presupuestal, dijeron que revisarían la ruta; es decir, si le corresponde conocer al Ejecutivo o al Congreso de la misma.

El 11 de marzo, mediante oficio IEEN/Presidencia/0729/2021, el OPL presentó ante la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado, una Controversia Constitucional por actos cuya invalidez se reclama al ser violatorios de normas constitucionales y transgresores de la norma. El acto cuya invalidez se reclama es la respuesta generada por el Secretario de Administración y Finanzas quien, a nombre del

Gobernador del Estado, mediante oficio SAF/359/2021 respondió a la petición de recursos para la organización del proceso electoral local 2021, lisa y llanamente en el sentido de que en este momento no cuentan con las condiciones financieras para suministrar los fondos necesarios para ese objeto. Sin embargo, el 12 de marzo, dicha Sala Constitucional, a través de expediente SC-CC-01/2021, resolvió desechar de plano la misma, al ser el acto reclamado, competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El 11 de marzo, el Consejero Presidente del OPL informó que con esa fecha, les fue depositada la ministración de la primera quincena correspondiente al mes de enero, por el monto total de \$19,962,247.09, para sufragar los gastos del organismo electoral.

Por lo anterior y dado que dicha cantidad ministrada correspondería únicamente a la primera quincena del mes de enero, el 12 de marzo, el Consejero Presidente mediante oficio IEEN/Presidencia/0740/2021, presentó Incidente de Incumplimiento de Sentencia, en contra de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno del Estado, en virtud de incumplir con todo lo ordenado dentro de la resolución recaída dentro del expediente TEE-MII-02/2021.

Es así que, en total, entre la segunda quincena de enero y la primera quincena de marzo, el Gobierno del estado le adeuda al OPL \$83,692,837.30 pesos.

El día de hoy, 22 de marzo, las y los integrantes del OPL sostuvieron una reunión con empresarios de la entidad, quienes han señalado que se sumarán en un posicionamiento de exigencia al gobierno local para la ministración de los recursos.

19. Nuevo León

El 15 de diciembre de 2020, el Pleno del Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos para el 2021. El OPL solicitó, para gasto operativo y del proceso electoral del OPL, \$ 874,990,205.24 que se redujo al ser aprobado a \$583,607,488.08; es decir, una disminución de 291.4 millones. Por lo tanto, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por la cantidad de \$289,488,186.94. Sin embargo, no se ha tenido respuesta, ni avances favorables con dicha solicitud.

La reducción es considerable y puede llegar a tener un impacto en la operatividad y el buen funcionamiento de las comisiones municipales electorales. Sin embargo, el OPL no presentó impugnación al respecto.

El OPL ha informado que el Gobierno está ministrando recursos programados para los últimos meses del año, con el fin de cubrir las actividades del proceso electoral, no obstante, se afectarán actividades posteriores.

20. Oaxaca

El 9 de enero pasado, en el marco del curso-taller para medios de comunicación, “Cobertura del proceso electoral”, el Consejero Presidente del OPL, confirmó que no cuentan con los recursos solicitados para organizar y llevar a cabo el proceso electoral local, debido a que al Congreso Local olvidó asignar los recursos correspondientes. En ese momento anunció que tendrían que acudir con el Ejecutivo del Estado a solicitar las ampliaciones correspondientes. Confío en superar el faltante de recursos y no poner por ello, en riesgo las elecciones locales.

En ese sentido, el 11 de febrero, se informó a la Unidad Técnica que se encontraban realizando las gestiones necesarias con el Gobierno estatal para la autorización de los recursos requeridos. Asimismo, se dio cuenta de que entre enero y febrero se requerían aproximadamente 99 millones de pesos, respecto de los cuales se esperaba que reciban entre 40 y 50 millones de pesos.

En la última comunicación con la Unidad Técnica se manifestó que el Gobierno del estado ha autorizado cerca de 50 millones de pesos como ampliación presupuestal, sin embargo, se encuentran trabajando con el Gobierno local para recibir los recursos correspondientes; hasta el momento han recibido cerca de 17 millones de pesos.

21. Puebla

Con fecha 27 de agosto de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el acuerdo identificado con el número CG/AC-016/20, mediante el cual se aprobaron los programas presupuestales de las unidades técnicas y administrativas, así como el Presupuesto de Egresos para el año 2021. En este acuerdo, el organismo solicitó la cantidad de \$975,436,632.83 para dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales, el cual fue distribuido de la siguiente manera: para el gasto ordinario del OPL la cantidad de \$90,129,489.12; para el PEL 2020-2021 el monto asignado fue de \$531,283,833.94, y; por concepto de prerrogativas a partidos políticos, la cantidad de \$354,023,309.77.

Con fecha 12 de noviembre del 2020, fue aprobado por el Congreso Local, el Decreto con Iniciativa de Ley de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2021, mediante el cual se determinó asignar al OPL la cantidad de \$421,738,151, de los cuales, únicamente 67.7 millones correspondían al gasto operativo y de proceso electoral del organismo.

Si bien la cantidad asignada por el Congreso es mucho menor a lo solicitado, el OPL no externó ninguna preocupación respecto a una deficiencia presupuestaria.

Hoy en día siguen sin ser sometidos a consideración del máximo órgano de dirección del OPL, tanto el proyecto de adecuación presupuestal para el ejercicio 2021, no obstante,

el Consejero Presidente del OPL informó que el Gobierno Local les autorizó poco más de 400 millones de pesos por concepto de incremento presupuestal.

22. Querétaro

Con fecha 29 de octubre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el acuerdo identificado con el número IEE/CG/A/059/20, mediante el cual se remitió al Titular del Poder Ejecutivo y al Congreso Estatal, el proyecto de Presupuesto de Egresos y el Programa Operativo Anual 2021. En el proyecto, el organismo solicitó la cantidad de \$468,325,704.13 distribuido de la siguiente manera: para el gasto ordinario del organismo \$86,875,936.90; para los gastos vinculados al PEL 2020-2021, la cantidad de \$231,673,425.46, y por concepto de prerrogativas para partidos políticos \$149,776,341.77

Con fecha 21 de diciembre del mismo año, fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el Decreto de Presupuesto de Egresos mediante el cual se determinó asignar al OPL la cantidad de \$445,046,794.00. La distribución fue en los siguientes términos: \$62,181,329.00 para gastos de operación; \$4,193,429.00 para jubilaciones y pensiones; \$98,890,790.00 por concepto de prerrogativas y; \$279,781,246.00, etiquetados para las actividades inherentes al PEL 2020-2021.

Con fecha 13 de enero del 2021, el Consejo General del OPL aprobó el acuerdo IEEQ/CG/A/005/21, mediante el cual, se realizó el ajuste al Programa Operativo Anual 2021 a partir del presupuesto asignado por la LIX Legislatura local.

Cabe destacar que en el punto de acuerdo 26, el Consejo General consideró que la reducción de \$23,182,057.55 realizada por el poder legislativo local, modifica significativamente las cantidades estimadas para el desarrollo de actividades del PEL 2020-2021, por lo que en su oportunidad, podrán solicitar ampliaciones presupuestales, las cuales hasta el momento no se han materializado por el instituto.

23. Quintana Roo

El 30 de octubre del año pasado, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021 por la cantidad de \$364,553,591.00 y el 19 de diciembre de 2020 se publicó, en el Periódico Oficial del Gobierno el Decreto 78 por el que se aprobó el presupuesto de egresos de la entidad, otorgándole al OPL la cantidad de \$363,590,043.00 observando una disminución de \$963,548.00, respecto a lo solicitado. En el Transitorio Tercero de dicho decreto, se etiquetó la cantidad de \$217,805,230.00 para los programas de trabajo y actividades relacionadas con la organización, desarrollo y vigilancia del proceso electoral local.

En ese tenor, el 22 de diciembre, el OPL realizó la adecuación de su presupuesto para el 2021, mediante Acuerdo No. IEQROO/CG/A-072-20. Para gasto ordinario y proceso electoral destinó \$ 292,370,596.00 y para el financiamiento de partidos políticos \$71,219,447.00.

Si bien la disminución del presupuesto no representa un problema para el desarrollo de las actividades del OPL y del proceso electoral, el 08 de febrero de 2021, el Consejo General mediante acuerdo IEQROO/CG/A-052/2021, aprobó solicitar una ampliación presupuestal por un monto de 21 millones 080 mil 712 pesos, con motivo de la realización de las consultas populares que se celebrarán durante la jornada electoral local ordinaria en los municipios de Benito Juárez, Isla Mujeres, Solidaridad y Puerto Morelos. Es relevante mencionar que a la fecha, el Congreso Local no se han pronunciado al respecto.

24. San Luis Potosí

El 29 de septiembre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el Presupuesto de Egresos del Gasto Ordinario y del Proceso Electoral correspondientes al ejercicio fiscal 2021 por un monto de \$227,766,498.95, de los cuales, \$67,497,280.03 estaban considerados para gasto ordinario del organismo y \$160,269,218.93 para el proceso electoral.

El 15 de diciembre, el Congreso Local aprobó para el OPL un presupuesto para gasto operativo de \$187,146,305 para el ejercicio fiscal 2021. Cabe señalar que hizo un ajuste presupuestal a la baja por \$40,620,194 lo que representa una disminución de 17.8%, afectando principalmente al rubro del proceso electoral, pues tuvo una reducción de \$31,691,037.93, mientras que el gasto ordinario tuvo una reducción de \$8,929,156.03. No obstante, el OPL no solicitó ninguna ampliación presupuestal, por lo que solventará los gastos de operación con lo aprobado por el Congreso.

Es importante mencionar que, respecto a las ministraciones de este ejercicio fiscal, el OPL sólo ha recibido anticipos, en virtud de que el pasado jueves 25 de febrero, les aprobaron el calendario definitivo de ministraciones. Al 22 de marzo, todavía no se han regularizado las ministraciones.

25. Sinaloa

El 26 de agosto de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el anteproyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, por un monto de \$417,130,185.00, donde se incluyen los rubros de gasto ordinario y Proceso Electoral.

Posteriormente, el 15 de septiembre de 2020, se aprobaron los montos del financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, gastos de campaña y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio 2021, los cuales ascienden a \$190,972,534.19.

El 18 de diciembre de 2020, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos 2021, donde se determinó otorgar al OPL un techo financiero por \$431,102,750.00, de los cuales \$240,130,197.00 son para gasto ordinario del Organismo y \$190,972,553.00 correspondientes al financiamiento público de los partidos políticos. Por lo anterior, se advierte que el gasto operativo del OPL sufrió una reducción de \$176,999,988.00, lo cual equivale al 42.43%

Derivado del recorte presupuestal efectuado al OPL por el Congreso Local, se informó que se solicitó una ampliación de 90 millones de pesos. La Consejera Presidenta del OPL ha manifestado que el Gobierno estatal aún no ha dado una respuesta afirmativa en relación con la ampliación presupuestal. Asimismo, informó que el Gobierno adeuda la cantidad de \$17,086,926.05, correspondientes a los meses de febrero y marzo para gastos de operación e impuestos sobre nómina. Entre las afectaciones previstas, se encuentra el anticipo para la producción de la documentación electoral, mismo que debe ser cubierto a más tardar el 31 de marzo próximo.

En cuanto hace al financiamiento de los partidos políticos, el 14 de enero de 2021, el Consejo General del OPL aprobó la actualización de los montos de éstos para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, gastos de campaña y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio 2021, dando un total de \$196,985,234.00.

Tal actualización en el financiamiento de los partidos políticos se realizó en apego a lo señalado en el artículo 65 apartado A numeral 3 de la Ley Electoral Local, que a la letra dice *“Las cantidades que, en su caso, se determinen para cada partido, serán actualizadas durante la primer quincena del mes de enero de cada año, considerando el incremento que se otorgue del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente, y serán entregadas en ministraciones mensuales conforme al calendario presupuestal que se apruebe junto con la actualización”*.

26. Sonora

Con fecha 30 de octubre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó su anteproyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021 por un total de \$651,544,874.26, de los cuales 454,936,514.15, son para gasto operativo del OPL y del proceso electoral; y \$196,608,360.10, para prerrogativas.

El Pleno del Congreso Local, en sesión de fecha 23 de diciembre de 2020, aprobó el Decreto número 169 relativo al Presupuesto de Egresos del Gobierno Local para el ejercicio fiscal 2021, donde se asignó al OPL la cantidad de \$550,000,000.00, de los cuales, \$353,391,639.91 correspondían a gasto ordinario y actividades del Proceso Electoral; y \$196,608,360.10, para prerrogativas de los partidos políticos.

De lo anterior, se advierte una reducción sobre el monto solicitado para la operatividad del Instituto, por \$101,544,874.24, lo cual equivale al 22.32%.

Derivado del recorte realizado por el Congreso Local al Presupuesto del OPL, el 9 de enero de 2021, la Consejera Presidenta del OPL, interpuso Juicio Electoral Innominado ante el Tribunal Estatal Electoral, el cual fue radicado en el expediente JE-PP-02/2021, con el objeto de que se restituya el orden jurídico y se protejan los derechos del Instituto Estatal Electoral por la reducción a su presupuesto efectuado por el Gobierno y/o la Secretaría de Hacienda del Gobierno del estado, al presupuesto para el ejercicio 2021.

Asimismo, el 22 de enero de 2021, el OPL aprobó solicitar al Congreso Local una ampliación por \$74,514,083.53, para cumplir con todas las metas del Programa Operativo Anual 2021, específicamente con las actividades inherentes al Proceso Electoral 2020-2021.

El 22 de febrero de 2021, el Pleno del Tribunal Electoral Local resolvió el juicio electoral innominado JE-PP-02/2021, donde calificó como fundado el agravio expresado por la Consejera Presidenta del OPL y, en consecuencia, se ordenó a la titular del Poder Ejecutivo que, en un plazo de cinco días naturales, turnara al Congreso Local la propuesta original completa de anteproyecto de presupuesto aprobado por el OPL, por la cantidad de \$651'544,874.26. Además, se vinculó al órgano legislativo local para que en el ejercicio de sus atribuciones analizara, discutiera y emitiera una determinación respecto de la propuesta original de asignación de recursos correspondientes al OPL, debiendo considerar el hecho de que actualmente se encuentran en desarrollo los procesos electorales para la renovación de todos los cargos de elección popular de la entidad, lo cual implica un incremento exponencial en las cargas de trabajo y requerimientos de recursos. Al 19 de marzo, no se tiene confirmación de que el Gobierno estatal haya hecho el turno correspondiente, pero el Congreso Local tampoco se ha manifestado al respecto.

Por otra parte, el 26 de febrero, la Consejera Presidenta interpuso un segundo juicio electoral ante el Tribunal Electoral Local, mismo que fue radicado en el expediente JE-PP-03/2021, en contra de la omisión por parte del Gobierno y la Secretaría de Hacienda del Estado, en el pago de ministraciones presupuestales aprobadas en el Decreto de Egresos del ejercicio fiscal 2021 por concepto de prerrogativas para gastos de campañas de partidos políticos y candidatos independientes por \$45,109,397.00, así como la cantidad de \$35,402,172.50 por concepto de gasto operativo para el Proceso Electoral, dando un gran total por la cantidad total de \$80 311,569.75. El recurso aún se encuentra en la etapa de instrucción.

Posteriormente, el 19 de marzo, la Consejera Presidenta remitió al INE el Oficio número IEE/PRESI-0863/2021, en el que hace del conocimiento de esta autoridad electoral nacional que se encuentran imposibilitados para cubrir el monto de \$815,346.23

correspondiente a la obligación adquirida en el Convenio de Coordinación para el Proceso Electoral 2020-2021, misma que se tendría que haber pagado dentro de los primeros diez días del mes de marzo. Lo anterior, producto de la falta de entrega de recursos de forma oportuna por parte de las autoridades hacendarias estatales.

A dicho oficio, se adjuntó el diverso IEE/PRESI-0837/2021, a efecto de acreditar las gestiones que ha realizado el OPL para persuadir a la Secretaría de Hacienda en la entrega de recursos. En el documento se establece que de enero a marzo, el OPL no ha recibido ministración alguna para gasto operativo por la cantidad de \$68,537,924.50.

Así también, se adeuda al OPL el monto correspondiente a las prerrogativas por gastos de campaña para los partidos políticos y candidaturas independientes, así como el gasto ordinario de los partidos políticos por la cantidad de \$55,781,352.00. Debido a ello, el total del adeudo al 15 de marzo es de \$124,319,276.50.

27. Tabasco

El 30 de septiembre de 2020, el Consejo General aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021 por la cantidad de \$419,435,785.07 y el 18 de diciembre de 2020, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno el Decreto 231, por el cual se emitió la Ley de Egresos para el presente Ejercicio Fiscal, otorgándole al OPL el monto de \$399,137,417.00, observando una disminución de \$20,298,368.07, respecto a lo solicitado. De dicho presupuesto, el OPL informó que \$233,000,000.00 se destinarán para el proceso electoral y \$100,000,000.00 para su gasto ordinario.

Sobre el tema de financiamiento público para partidos políticos, el OPL proyectó solicitar el monto de \$66,137,417.07; sin embargo, es relevante señalar que el OPL mediante oficio número S.E./126/2021 de fecha 15 de enero del año en curso, hizo del conocimiento de esta Unidad Técnica que reintegrará a la Secretaría de Finanzas la cantidad de \$877,930.23 pesos que no ejercerá, debido a que dicha cantidad correspondía al financiamiento público adicional para gastos de campañas para los partidos políticos nacionales PAN, PT y MC, mismos que no tenían acreditación ante el Instituto Electoral; no obstante, en cumplimiento a la sentencia TET-AP-I 0/2020-1 y sus acumulados, emitida por el Tribunal Electoral del Estado, el financiamiento público para actividades ordinarias y específicas de 2021 de los partidos políticos nacionales, se redistribuyó, a fin de otorgarles financiamiento público conforme al Acuerdo CE/2021/001 por consiguiente, al otorgar financiamiento ordinario y para gastos de campaña a dichos partidos, el monto adicional aprobado previamente no se ministrará.

En consecuencia a lo anterior, el OPL informó que la distribución de su presupuesto para el ejercicio fiscal 2021 es de \$398,259,486.77, pese a que el Congreso Local les aprobó \$399,137,417.00.

Por último, es de mencionar que, el OPL ha informado que la ministración de sus recursos les está siendo entregada sin ningún contratiempo.

28. Tamaulipas

El 30 de septiembre de 2020, el Consejo General del OPL aprobó el anteproyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, por un monto de \$559,693,689.20, de los cuales, \$347,128,484.20 correspondían a presupuesto base y proyectos del Proceso Electoral y \$212,565,205.00 para el financiamiento público de los partidos políticos.

Con fecha 15 de diciembre de 2020, el Congreso Local aprobó el paquete económico 2021, en el cual se determinó reducir 20 millones de pesos al presupuesto solicitado por el OPL, lo cual equivale a 5.76%, mismos que fueron asignados al Instituto Tamaulipeco de Becas, Estímulos y Créditos Educativos. Por lo anterior, del monto solicitado por el OPL por \$559,693,689.20, le fueron otorgados \$539,693,689.20.

En este tenor, para este ejercicio fiscal, el OPL ejercerá \$327,128,484.80, de los cuales, \$138,952,564.51 corresponden a gasto ordinario y \$188,175,919.69 a actividades inherentes al Proceso Electoral.

Derivado del recorte realizado por el Congreso Local al Presupuesto del OPL, no se ha manifestado problemática alguna en el desarrollo de las actividades y, por lo mismo, no se solicitó ampliación presupuestal.

29. Tlaxcala

El 18 de diciembre de 2020, el Pleno del Congreso Local aprobó un presupuesto para el OPL de 185 millones 782 mil 415 pesos, destacando una disminución de 64.2 millones de pesos.

El 15 de enero de 2021, derivado de dicha reducción, el OPL modificó su presupuesto para el presente ejercicio 2021, mediante Acuerdo ITE-CG 08/2021. Por lo anterior, solicitó una ampliación presupuestal por un monto de 40.5 millones de pesos a los Poderes Legislativo y Ejecutivo Locales, para garantizar la adecuada preparación, organización y desarrollo de la elección local ordinaria 2021.

Los recursos solicitados corresponden principalmente para el pago de sueldos del personal eventual, arrendamiento de edificios para las sedes de los órganos desconcentrados, arrendamiento de equipos de transporte para la distribución de material electoral, para la impresión de boletas derivado de alguna sentencia; y para compra de equipo de cómputo para los órganos desconcentrados y los CATD del PREP.

El pasado 03 de febrero, la Consejera Presidente del OPL, comentó que no ha recibido respuesta a la solicitud de ampliación presupuestal que realizó al Poder Ejecutivo por un monto superior a los 43 millones de pesos, pero al parecer las negociaciones avanzan en sentido favorable.

El 27 de febrero, en sesión ordinaria del Consejo General del OPL, se adecuó de nueva cuenta el presupuesto del OPL, tomando en consideración la devolución del ISR que recibieron y plantearon nuevamente realizar una solicitud al Ejecutivo y a la Secretaría de Finanzas para obtener recursos adicionales.

El 8 de marzo, el OPL mediante oficio, reiteró a los poderes Ejecutivo y Legislativo su petición de una ampliación presupuestal por 43 millones 934 mil 452.75 pesos.

El 18 de marzo, la Consejera Presidente del OPL, derivado de la reunión que sostuvo el 10 de marzo en las oficinas de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado, para tratar lo relativo al seguimiento de la ampliación presupuestal solicitada, solicitó mediante oficio a la Secretaría de Planeación y Finanzas Local, una respuesta de manera oficial a las peticiones formuladas en reiteradas ocasiones sobre el tema referido, ya que a la fecha no han recibido ninguna respuesta al respecto. En dicha comunicación, se mencionó que de no tener una respuesta positiva se estaría poniendo en riesgo la organización del proceso electoral en curso. El OPL ha referido que en caso de no contar con una respuesta, acudirá al Tribunal Electoral Local para que determine lo procedente.

30. Yucatán

El pasado 12 de octubre, el OPL aprobó el Proyecto de Presupuesto de Egresos correspondiente al ejercicio fiscal 2021, por un monto de 424 millones 324 mil 946 pesos con 66 centavos. De los cuales \$ 271,091,692.30 corresponde a gasto ordinario y proceso electoral y \$153,233,254 a prerrogativas de los partidos políticos.

El 15 de diciembre, el Congreso Estatal aprobó el Paquete Fiscal estatal para 2021, asignando un presupuesto para el OPL de 362 millones de pesos, \$153,233,254 para prerrogativas y \$208,766,746 para gasto ordinario y proceso electoral, destacando una reducción de 62.3 millones de pesos en este último rubro, lo que representa un 23% menos de lo originalmente solicitado.

El 14 de enero de 2021, mediante acuerdo C.G.003/2021, el Consejo General del OPL tuvo que ajustar su presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, conforme al presupuesto aprobado por el Congreso Local.

El Consejero Jorge Antonio Vallejo señaló que no hubo elementos objetivos respecto del ajuste presupuestal que se hizo por parte del Congreso del Estado, pues no se estableció algún criterio que parta de un análisis razonado y motivado, mencionando que

solo se hizo una reducción simple y llana del 50% a todos los proyectos, dejando al Instituto en una incertidumbre para poder realizar el próximo proceso electoral.

La Consejera Presidente del OPL, comentó que se requirió al Ejecutivo una ampliación presupuestal por un monto de 13,785,241.38, para estar en posibilidad de llevar a cabo el próximo proceso electoral; sin embargo, a la fecha no habían tenido una respuesta al respecto.

No obstante, la Consejera Presidenta del OPL refiere que el Proceso Electoral Local no se verá afectado porque han cubierto todas las actividades inherentes a éste y que, en todo caso, el efecto del recorte se percibiría a finales del año.

Al día 22 de marzo, el OPL no ha recibido respuesta respecto de la solicitud de ampliación presupuestal solicitada.

31. Veracruz

El 17 de diciembre de 2020, el Congreso Local le otorgó al OPL el presupuesto que requirió por el monto de \$1,061,397,920.00. No obstante, a raíz de la invalidez de las reformas electorales el 31 de diciembre del mismo año, el Consejo General del OPL aprobó pedir una ampliación presupuestal por la cantidad de 471 millones 083 mil 239 pesos.

Bajo ese contexto, el 18 de febrero del año en curso, el Congreso Local mediante el Decreto número 842 autorizó al OPL una ampliación presupuestal por \$352,000,000.00 millones, en virtud de la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que invalidó las reformas en la materia.

Asimismo, el 26 de febrero, el OPL realizó la redistribución de su presupuesto dando a conocer que con la aprobación de los \$1,061,397,920.00 y los \$352,000,000.00, su presupuesto asciende a un total de \$1,413,397,920.00 a los que se sumaron \$6,433,801.00, provenientes de economías de ejercicios anteriores, con lo cual su presupuesto total es de \$1,419,831.721.00.

Para el proceso electoral serán destinados \$700,051,407.00, para desarrollo y fortalecimiento institucional, \$244,615,777.00; para cartera de proyectos, \$635,081.00 pesos y para el financiamiento de partidos políticos \$474,529,456.00. Es importante mencionar que el Consejero Presidente señaló que los recursos otorgados serán suficientes para el presente ejercicio fiscal.

32. Zacatecas

El 30 de septiembre de 2020, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio 2021 por un monto total de \$283,169,379.05; de los cuales \$ 78,361,697.14 destinados para la operación del Instituto y \$ 204,807,681.90 para el proceso electoral. El día 30 de diciembre del mismo año, el Congreso Local aprobó el Presupuesto de Egresos del Estado, en el cual se destinó al OPL la cantidad de \$223,061,154.00, es decir, una disminución de \$60,108,225.05 respecto al gasto ordinario y proceso electoral. Para el financiamiento de los partidos políticos, el Congreso autorizó el monto solicitado por el OPL por la cantidad de \$ \$123,218,607.60

Mediante oficio IEEZ-02/0579/2021 del 10 de febrero de 2021, el Secretario Ejecutivo del OPL informó a la UTVOPL que no podría efectuar el pago derivado del Anexo Financiero firmado con el INE, ante el recorte presupuestal.

De manera particular, la Comisión de Administración ajustó el presupuesto a ejercer este año, impactando los capítulos 2000 y 3000, lo cual afecta los compromisos que corresponden al anexo financiero. En el propio documento se informa que el Consejero Presidente del OPL estaba realizando las gestiones correspondientes ante el Gobierno estatal y que autorizada la ampliación de 28 millones de pesos, se depositarían del INE los recursos solicitados.

Durante la sesión extraordinaria del día 27 de febrero, el Consejero Presidente del OPL, informó que el Gobierno del estado le había comunicado la autorización de ampliación presupuestal por 28 millones de pesos, misma que podría ser mayor, dependiendo de los ajustes que realice el gobierno del estado.

En sesión extraordinaria del 6 de marzo, el OPL aprobó la distribución y aplicación de ingresos por adecuación del Presupuesto de Egresos por un monto de 28.6 millones de pesos, de los cuales, 4.1 millones de pesos se destinarán para gasto ordinario y 23.9 millones de pesos para gasto electoral; en dicha sesión se informó también del otorgamiento de un descuento del 75% del impuesto sobre nóminas, equivalente a \$587,592.00 que se destinarán para mobiliario de los órganos desconcentrados. El Presidente Consejero informó que, el total de los recursos sería por \$28,698.000, los cuales están calendarizados por el Gobierno del Estado y, por tanto, aún no están depositados al OPL. Destacó que se gestionarían 4 millones de pesos más ante el gobierno estatal.