



JuventudActuaMX
Influyendo en políticas públicas



CONSEJERO PRESIDENTE

Dr. Lorenzo Córdova Vianello

SECRETARIO EJECUTIVO

Lic. Edmundo Jacobo Molina

CONSEJEROS ELECTORALES

Lic. Enrique Andrade González
Mtro. Marco Antonio Baños Martínez
Mtra. Adriana M. Favela Herrera
Mtra. Beatriz Eugenia Galindo Centeno
Dr. Ciro Murayama Rendón
Dr. Benito Nacif Hernández
Dr. José Roberto Ruiz Saldaña
Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles
Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez
Lic. Javier Santiago Castillo

DIRECTOR EJECUTIVO DE CAPACITACIÓN
ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA

Mtro. Roberto Heycher Cardiel Soto

DIRECTOR DE EDUCACIÓN CÍVICA Y
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Mtro. Sergio Santiago Galván

COORDINADORA RESIDENTE DEL SISTEMA DE LAS
NACIONES UNIDAS

REPRESENTANTE DEL PNUD MÉXICO

Dra. Marcia de Castro

DIRECTORA DE PAÍS A.I.

Mtra. Silvia Rucks

OFICIAL NACIONAL DE GOBERNABILIDAD
DEMOCRÁTICA EN MÉXICO

Mtro. Javier González Gómez

EQUIPO IMPLEMENTADOR DEL PROYECTO INE/PNUD 2014-2015

Mtra. Paola Espinosa (PNUD)
Mtro. Sergio Santiago (INE)
Lic. Cristina Martin (PNUD)
Mtro. Francisco Morales (INE)
Mtra. Diana Ortiz (INE)
Lic. Alfonsina Macouzet (PNUD)
Lic. Lisseth Nava (INE)
Lic. Héctor Duarte (INE)
Lic. Marcelo Cuevas (PNUD)
Mtra. Castulina Niño- Martínez (PNUD)
Dra. Mónica Zenil (PNUD)
Mtro. Saúl Gutiérrez (INE)

Contenido

Resumen ejecutivo	4
Introducción	7
#JuventudActúaMX. Influyendo en Políticas Públicas (2014)	9
Desarrollo del proyecto	9
Convocatoria Pública	9
Selección de propuestas	12
Perfil de los jóvenes participantes	12
Etapa de capacitación. Diplomado	13
Etapa de acompañamiento.....	16
Etapa de evaluación de resultados.	17
Consideraciones a la edición 2014.....	21
Extensión del proyecto	22
Acompañamiento a #JAMX 2014 durante 2015.	23
Proceso de acompañamiento.	23
Conclusiones 2014.....	26
#JuventudActúaMX. Promotores de Participación Ciudadana (2015)	28
Convocatoria a nivel nacional.....	29
Reunión con OSC seleccionadas	31
Formación en conceptos e instrumentos para la incidencia en política pública	32
Seguimiento de la formación impartida por los PPC.....	36
Acompañamiento e implementación de los planes de incidencia.....	43
Acompañamiento del PPC a jóvenes participantes	43
Acompañamiento equipo INE-PNUD a PPC	44
Implementación de los planes de incidencia.....	44
Evaluación del proceso y lecciones aprendidas	47
Talleres locales de lecciones aprendidas	47
Taller nacional de lecciones aprendidas	50
Segundo encuentro con directores	58
Resultados	59
Retroalimentación al modelo por parte de los directores	60

Conclusiones 2015.....	61
Recomendaciones	62
Prospectiva 2016	65
Anexo 1. Comité de selección #JuventudActúaMX.....	67
Anexo 2. Criterios de selección #JuventudActúaMX.....	69
Anexo 3. Organizaciones de la Sociedad Civil y Promotores de la Participación Ciudadana seleccionados	70
#JuventudActúaMX 2014.....	70
#JuventudActúaMX 2015.....	73
Anexo 4. Clínicas de casos Comunidad de Práctica y #JuventudActúaMX.....	75
Anexo 5. Lista de planes de incidencia desarrollados por las OSC.....	76
Anexo 6. Semáforo de los planes de incidencia #JuventudActúaMX 2014 al cierre del proyecto en noviembre 2015.	79
Anexo 7. Videos	82

Resumen ejecutivo

En el marco del proyecto “Procesos Educativos Integrales y Conformación de Comunidades de Práctica para la Construcción de Ciudadanía y la Incidencia en Políticas Públicas”, el Instituto Nacional Electoral y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo implementaron una iniciativa llamada #JuventudActúaMX. Este modelo de formación busca desarrollar competencias en las y los ciudadanos para su participación efectiva en la democratización de prácticas y políticas públicas, con el fin último de mejorar la calidad de la ciudadanía y fortalecer la vida comunitaria.

#JuventudActúaMX se organizó en cuatro fases. La primera consistió en la publicación de una convocatoria pública nacional para invitar a jóvenes que estuviesen interesados en resolver problemas de su comunidad y que formasen parte de una organización a postular propuestas de solución a un problema público que aqueje a su comunidad y/o estado. Tras un riguroso proceso de selección, se capacitó a las y los jóvenes en temas como ciudadanía y políticas públicas para que, al finalizar la capacitación, contaran con una estrategia de incidencia en política pública que emprendieran en su entidad de origen. Posteriormente, durante la implementación de la estrategia, se otorgó asesoría técnica así como acompañamiento presencial y virtual por parte del equipo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y el Instituto Nacional Electoral. El objetivo de esta fase era que las y los jóvenes pusieran en práctica sus conocimientos y herramientas adquiridas durante la capacitación al implementar su estrategia diseñada. Finalmente, mediante un ejercicio colectivo, se evaluó el desarrollo de las estrategias, se identificaron las competencias adquiridas por las y los jóvenes y se extrajeron las lecciones aprendidas para mejorar el proyecto.

En la primera edición, desarrollada entre 2014 y 2015, se capacitó y acompañó a 50 jóvenes, titulares de 25 propuestas, para que implementaran sus planes de incidencia, mismos que estaban encaminados a resolver un problema público en su comunidad. En esa edición de #JuventudActúaMX, las y los jóvenes participantes lograron transformar su proyecto de intervención social en una propuesta orientada a la incidencia en política pública, mostraron mayor interés en aprender a incidir en políticas públicas que en recibir recursos y desarrollaron capacidades que impulsaron su empoderamiento para la gestión y negociación con autoridades gubernamentales. No obstante, también se detectaron ciertas áreas de oportunidad como la necesidad de tener un mayor respaldo local por parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) así como potenciar el impacto de #JuventudActúaMX mediante la ampliación de la cobertura tanto poblacional como geográfica. A partir de estas lecciones aprendidas, se ajustó el diseño de la segunda edición del proyecto (2015) y se buscó, no sólo desarrollar un modelo de formación para la incidencia en políticas públicas enfocada en jóvenes, sino también fortalecer a OSC participantes.

La segunda edición de #JuventudActúaMX, realizada de abril a octubre de 2015, representó la oportunidad para recuperar los logros y las lecciones aprendidas el año anterior (tanto en diseño e implementación). A diferencia de la primera edición, en 2015 la convocatoria estuvo dirigida a las OSC que estuviesen integradas por jóvenes o trabajasen con jóvenes y que contasen con una amplia experiencia en temas de participación juvenil. Asimismo, se solicitó que cada OSC debía postular a

uno de sus integrantes para formar parte del equipo de Promotores de Participación Ciudadana (PPC). El propósito de esta edición era que, mediante los Promotores y las OSC, se replicase el modelo #JuventudActúaMX a nivel local.

En este sentido, tras el cierre de la convocatoria se seleccionó a 20 organizaciones así como el mismo número de Promotores a participar en el taller de formación nacional. En esta capacitación, las y los jóvenes contaron, no sólo con las herramientas para desarrollar procesos de incidencia, sino que además se les instruyó en la formación de liderazgos juveniles y en estrategias para implementar, acompañar y evaluar el desarrollo del proyecto #JuventudActúaMX a nivel local. Posteriormente, estos Promotores con la ayuda de sus OSC y la asesoría del INE-PNUD, convocaron y capacitaron alrededor de 400 jóvenes (20 por cada organización). En dicha capacitación, se formó a las y los jóvenes en los temas centrales del proyecto para que, por cada organización, se elaboraran e implementaran dos proyectos de incidencia en políticas públicas.

Durante tres meses y medio en cada organización se pusieron en marcha los planes de incidencia a nivel local. Durante este periodo, los PPC dieron acompañamiento a las propuestas desarrolladas en sus equipos, al mismo tiempo que el INE y el PNUD asesoraba a las OSC y a los PPC para dar tal acompañamiento. Después, cada organización desarrolló un taller de evaluación y lecciones aprendidas de carácter local. Finalmente, los PPC asistieron al taller nacional de evaluación y lecciones aprendidas en donde compartieron sus experiencias e identificaron, de manera colectiva, las áreas de oportunidad para mejorar #JuventudActúaMX.

5

Hasta el momento, *#JuventudActúaMX* ha generado resultados sustanciales en tres niveles. A nivel individual, las y los participantes desarrollaron capacidad de agencia. Es decir se convirtieron en un actor clave en sus comunidades, capaces de transformar su realidad mediante el ejercicio de derechos y el uso de mecanismos y procedimientos democráticos. Un caso digno de mencionarse es el de Alejandra Contreras Casso. Ella pasó de liderar un proyecto de emprendedurismo social a un proyecto de incidencia en políticas públicas, convirtiéndola en una líder e interlocutora en su comunidad. Prueba de ello, es que el marco del proyecto #JuventudActúaMX, impulsó la integración de doce Consejos Consultivos de Desarrollo Sustentable en los municipios de la cuenca del Papaloapan, Veracruz. Por todo su trabajo fue galardonada con el “Premio Nacional de la Juventud 2015” en la categoría Protección al Ambiente.

A nivel organizacional, se construyó capital social, pues se desarrollaron redes entre los participantes así como con otros actores; aumentó la confianza en ellos mismos y en las autoridades y se generaron diversos mecanismos que facilitaron la coordinación y la cooperación para un beneficio en su localidad. Una buena muestra de lo anterior es el caso de la organización Centro de Investigaciones, Desarrollo de Proyectos Sociales, Educativos y de Salud con sede en Ciudad Juárez, la cual logró que algunos de los participantes de *#JuventudActúaMX* se integraran de manera permanente a las actividades de la organización. Aunado a esto, el proyecto de incidencia le permitió establecer vías de comunicación con actores políticos del Congreso estatal de Chihuahua y expertos en el ámbito

académico. De igual manera, está el caso de Víctor e Ignacio Sántiz, de San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Pasaron de ser jóvenes introvertidos a convertirse en interlocutores de su comunidad con funcionarios locales. Por su trabajo desarrollado para combatir las adicciones han logrado además, sumar esfuerzos con diversas organizaciones de la sociedad civil para encausar los esfuerzos.

Esto nos lleva al tercer nivel, el comunitario, pues las transformaciones de sus localidades fueron posibles mediante sus ejercicios de incidencia en políticas públicas. Por ejemplo, la organización Visión Mundial A.C., cuyo proyecto de incidencia se materializó en la instalación de alumbrado público como forma de combatir la inseguridad en la localidad de La Selva Primera en el estado de Oaxaca. Asimismo, los jóvenes Carlos Roano y Diego Lozano han logrado, entre otras cosas, influir en el Congreso Local en Baja California al proponer una iniciativa de reforma en materia de Corredores Biológicos en la Ley de Protección al Ambiente del Estado. La iniciativa fue turnada a la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del Congreso.

Por lo anterior, #JuventudActúaMX es una iniciativa que ha logrado mejorar la vida comunitaria de jóvenes en México. Mediante la adquisición de competencias en incidencia política, las y los jóvenes lograron participar con efectividad en lo público que les concierne y compete para el desarrollo de su comunidad. Así, la participación efectiva de las y los jóvenes en el ámbito de las políticas públicas es, hasta cierto grado, la evidencia del cumplimiento del objetivo y del impacto de #JuventudActúaMX.

6

Ahora, en 2016, #JuventudActúaMX tiene dos retos por delante. El primero es fortalecer el modelo generador de agencia ciudadana de tal manera que atienda las múltiples exigencias de los diversos contextos locales. Para ello es necesario descentralizar aún más el proceso. El INE, mediante la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica podría, de manera natural, incluir en mayor medida a las Vocalías Locales y Distritales de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como a los Organismos Públicos Locales Electorales. Asimismo, podrá recurrir a otros actores como al Instituto Mexicano de la Juventud o las universidades públicas y privadas a convertirse en socios que implementen el modelo. En segundo lugar, #JuventudActúaMX es un proyecto por cuyas características puede constituirse en una Buena Práctica de formación y participación ciudadana. Por lo tanto, es necesario una evaluación que permita contar con una herramienta consolidada, la cual pueda ser utilizada por diversas instituciones en distintos contextos.

Por ello, es necesario que #JuventudActúaMX se consolide en 2016 de tal manera que se garantice su ampliación y réplica en otros espacios para contribuir a que más jóvenes ejerzan plenamente su ciudadanía.

Introducción

Los cimientos de una democracia y de una ciudadanía integral radican en la vida comunitaria, es decir, en la solución de manera conjunta y solidaria de los problemas de la colectividad. Para ello, es necesario el impulso de la cohesión social que se manifiesta en la participación en organizaciones o redes sociales, en las normas de confianza interpersonal y en la reciprocidad¹. Cuando existen dichos factores, la acción colectiva se vuelve más sencilla y los ciudadanos recurren con mayor frecuencia a la resolución de problemas comunitarios con sus pares².

En México, sin embargo, hay una vida comunitaria débil y los ciudadanos poseen poca capacidad para organizarse y resolver los problemas públicos. De acuerdo con los resultados del *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México* casi 46% de los encuestados reportó que nunca ha tenido alguna membresía en alguna organización, cifra que revela la delicada condición del tejido social en nuestro país y, en consecuencia, la endeble base sobre la que se erige nuestra democracia.

En el mismo *Informe país* se sugieren dos maneras de abordar el problema. La primera consiste en incentivar la participación ciudadana y, la segunda, en fortalecer a las Organizaciones de la Sociedad Civil³. Desde esta perspectiva, es necesario desarrollar proyectos orientados a impulsar la toma de decisiones ciudadanas en el ámbito público y a tejer alianzas con las OSC en el ámbito de la cultura democrática.

El Instituto Nacional Electoral (INE) así como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) tienen el interés y las atribuciones para realizar proyectos de tal naturaleza. Por un lado, mediante la Estrategia Nacional de Educación Cívica para el desarrollo de la Cultura Política Democrática 2011-2015 (ENEC), el INE buscó impulsar el aprecio por lo público y fortalecer la capacidad de agencia entre los mexicanos. Se propuso promover la construcción de ciudadanía, la formación de capacidades y competencias para que los individuos en su calidad de ciudadanos incidieran en el ámbito de las políticas públicas. También, difundir los valores de respeto y tolerancia eliminando prácticas de discriminación o trato diferencial y, finalmente, remover las barreras que limitan el ejercicio integral de los derechos y el cumplimiento de los deberes asociados a la calidad de ciudadanía.

Por otra parte, desde el Sistema de las Naciones Unidas se impulsa el ejercicio sostenible del máximo de derechos a partir de la generación de políticas promovidas y legitimadas para dar al Estado poder

¹ F. Fukuyama, *Confianza*, México: Editorial Atlántida, 1996.

² *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México D.F.: INE-El Colegio de México, 2014, p. 83.

³ *Ibid*, p. 108.

de ejecutarlas⁴. De tales derechos son fundamentales aquellos promovidos en el marco de las estrategias y programas de construcción de ciudadanía y educación cívica. Por lo tanto, el PNUD desarrolla conceptos, herramientas y mecanismos para integrar el enfoque de derechos en las políticas públicas y apoya programas de educación cívica para el desarrollo democrático⁵.

En el marco de la implementación del proyecto 5.1 de la ENEC “Formación de promotores ciudadanos para la incidencia en políticas públicas”, el INE y el PNUD México firmaron un convenio de colaboración para diseñar el plan “Procesos Educativos Integrales y Conformación de Comunidades de Práctica para la Construcción de Ciudadanía y la Incidencia en Políticas Públicas”, cuyo objetivo es desarrollar competencias en las y los ciudadanos para su participación efectiva en la democratización de políticas públicas. Tal objetivo se tradujo en dos componentes: el primero, #JuventudActúaMX, es un modelo de formación de jóvenes promotores de ciudadanía orientado a desarrollar habilidades y competencias en materia de participación ciudadana e incidencia en políticas públicas. El segundo, una Comunidad de Práctica sobre construcción de ciudadanía e incidencia en políticas públicas, es “un espacio” de interacción e intercambio de conocimientos y experiencias (de modo virtual y presencial) entre académicos, integrantes de organizaciones de la sociedad civil y funcionarios públicos.

Hasta el momento, se han desarrollado dos ediciones de #JuventudActúaMX. La primera de ellas fue con la capacitación y acompañamiento de 50 jóvenes, titulares de 25 propuestas. Por su parte, en la segunda edición, se capacitó a 20 jóvenes miembros del mismo número de Organizaciones de la Sociedad Civil para que éstos capacitaran a otros 400 (20 por cada organización). Derivado de lo anterior, el presente documento se muestra la sistematización y el análisis de los resultados obtenidos en las dos ediciones de #JuventudActúaMX.

8

⁴ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y Organización de Estados Americanos, *La Democracia de Ciudadanía: una agencia para la construcción de ciudadanía en América Latina*, PNUD-OEA, 2009.

⁵ Organización de las Naciones Unidas, *Marco de Cooperación de las Naciones Unidas*, 2013.

#JuventudActúaMX. Influyendo en Políticas Públicas (2014)

Desarrollo del proyecto

#JuventudActúaMX busca responder al insuficiente desarrollo de competencias cívicas de los mexicanos para fomentar la participación efectiva de los y las jóvenes organizados o dispuestos a participar en la solución de problemas públicos que les interesan o afectan su entorno. Por lo tanto, con el propósito de emprender acciones de construcción de ciudadanía con efectos directos desde las primeras acciones se optó por capacitar a jóvenes con experiencia y respaldo asociativo.

El proceso de formación de los jóvenes en 2014 constó de tres etapas: la primera fue la capacitación en conceptos e instrumentos para la incidencia en política pública. La segunda, el acompañamiento de estos jóvenes en campo para la implementación de sus planes de incidencia. La tercera, la evaluación de las dos etapas anteriores y su sistematización en términos de lecciones aprendidas.

Convocatoria Pública

Con base en una metodología de grupos de enfoque se realizó un trabajo de consulta entre jóvenes del sector universitario, gobierno y sociedad civil para definir y ajustar la convocatoria #JuventudActúaMX. Así, por medio de ésta se invitó a jóvenes entre 18 y 29 años a identificar un problema que aquejara a su comunidad y a proponer la respectiva solución. Cada propuesta debía estar representada por una pareja de jóvenes -de preferencia un hombre y una mujer- y desarrollada en torno de alguno de los siguientes temas.

1. Discriminación y derechos humanos
2. Educación y cultura
3. Empleo
4. Salud
5. Medio ambiente y desarrollo sustentable
6. Participación ciudadana y cultura política democrática
7. Seguridad ciudadana.



10

Imagen: Convocatoria #JuventudActúaMX 2014

La convocatoria se lanzó a nivel nacional el 18 de junio del 2014 con vigencia al 18 de julio del mismo año. Con base en experiencias previas del INE y PNUD, se diseñaron dos estrategias paralelas de comunicación. La primera consistió en una campaña de comunicación principalmente en medios virtuales: *Facebook*, *Twitter*, sitio de la página de #JuventudActúaMX y en los portales oficiales del INE y PNUD. La segunda en el envío de correos personalizados a 4,971 organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas.

En particular, en la primera estrategia se definieron cuatro campañas en *Facebook* con las siguientes características.

	Campaña 1	Campaña 2	Campaña 3	Campaña 4
Ubicación Geográfica	Todo México	Ciudades cercanas al Distrito Federal	Todo México	Las 10 principales ciudades con mayor población joven (INEGI)
Sexo	Hombres y Mujeres	Hombres y Mujeres	Hombres y Mujeres	Hombres y Mujeres
Edad	18-29 años	18-29 años	18-29 años	18-29 años
Escolaridad	No aplica	No aplica	Estudiantes universitarios, de maestría o doctorado.	
Área de Interés	Temas políticos y sociales	Temas políticos y sociales	Temas políticos y sociales	Temas políticos y sociales

Con base en el análisis realizado al cierre de la convocatoria, el alcance de la campaña fue de un poco más de 234 mil jóvenes en *Facebook*. Las interacciones con las publicaciones, es decir, el número de “Likes”, “Compartir” y menciones sobre el tema fue de 13,184. El gasto total de la difusión en *Facebook* fue de \$3,999.74 cuyo costo promedio por interacción fue de \$0.30

11

El sitio más visitado para acceder a la página de la convocatoria fue el portal institucional del INE. De igual manera, esta convocatoria también fue publicada en otras páginas web y sitios de *Facebook*.

Página Web	Facebook
Gobierno del Estado de México	El Colegio de México, A.C. Centro de Relaciones Internacionales
SEDESOL-CONADIS	Seminario de Investigación en Juventud SIJ DEPRO Políticas
Sociedad Matemática Mexicana	Delegación Azcapotzalco IMJUVE
Fondos a la Vista	El Ingenio IMAJ Guadalajara
Universidad de Guanajuato	Cátedra UNESCO de Derechos Humanos Jóvenes Nueva Izquierda Álvaro Obregón
Instituto Tecnológico de Querétaro	Minuto Chiapas SEJUV Colima
Fortaleza	Telar Social Universidad Latina de América
	Universidad de Guanajuato ReCrea- Revolución Creativa
	Tec de Monterrey - Campus Morelia Prepa TEC –Campus Morelia
	INE BC Tijuana 06 Radio Poder Joven BC
	Juventud BC CEI Colmex

Selección de propuestas

La ruta de dictamen de las propuestas enviadas constó de tres fases.

1. *Verificación de la documentación solicitada en la Convocatoria.* Al cierre de la convocatoria se recibieron 260 propuestas, de las cuales -después de la revisión documental- 153 fueron consideradas.
2. *Selección de las propuestas.* Se procedió a evaluar las propuestas en función de las temáticas. En esta fase se organizó un Comité de Selección integrado por el equipo coordinador del INE y el PNUD así como por 21 expertos representantes de cada una de las temáticas establecidas en la convocatoria (ver anexo 1). Para dar inicio a la selección de las propuestas, se envió a los dictaminadores los siguientes documentos.
 - Nota informativa con la descripción de la Convocatoria #JuventudActúaMX.
 - Paquete de propuestas a dictaminar. Éste incluyó la temática a ser evaluada y el CV institucional que respalda la propuesta.
 - Criterios de evaluación respecto a la relevancia del problema, viabilidad e impacto y sustentabilidad (Anexo 2).
3. *Listado final.* Con el objetivo de dictaminar y dar el fallo final a las propuestas evaluadas por los expertos, el equipo de coordinación del INE y el PNUD tomó en consideración el resultado de las evaluaciones emitidas por los expertos y los criterios de representación territorial.

12

Las propuestas seleccionadas fueron dadas a conocer el día 15 de agosto de 2014 en medios virtuales y en las páginas oficiales de ambas instituciones (Anexo 3)

Perfil de los jóvenes participantes

Los jóvenes seleccionados, cuyas edades oscilaron entre 18 y 29 años, tenían que contar con un respaldo comprobable y tener al menos seis meses de experiencia probada ya fuese en una organización de la sociedad civil que trabajara con jóvenes, en una organización juvenil, en un colectivo de jóvenes o en un grupo estudiantil.

Cada propuesta debía estar representada por dos personas, de preferencia por un hombre y una mujer. Así, 50 jóvenes, 21 mujeres y 29 hombres provenientes de 16 estados de la república (Baja California, Chiapas, Chihuahua, Distrito Federal, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz y Yucatán) fueron invitados a asistir al diplomado *Liderazgos juveniles e incidencia en política pública: Conceptos e instrumentos.*

Etapa de capacitación. Diplomado

El diplomado *Liderazgos juveniles e incidencia en política pública: Conceptos e instrumentos* tuvo una duración de 40 horas durante cinco días, del 1 al 5 de septiembre de 2014 en la Ciudad de México. El propósito del diplomado fue que los y las jóvenes participantes adquirieran conocimientos y fortalecieran sus capacidades para estructurar un plan para la incidencia en políticas públicas, mismo que deberían desarrollar y/o implementar en la etapa de seguimiento y acompañamiento.

Esta capacitación, la cual fue -desarrollada con un enfoque práctico,- estuvo estructurada alrededor de cuatro ejes:

1. Los jóvenes como actores del desarrollo.
2. Participación e incidencia ciudadana en las políticas públicas.
3. Estrategias para la incidencia.
4. Elaboración del plan de incidencia.

Asimismo, las modalidades de trabajo –ponencias y talleres- brindaron a los participantes los fundamentos para afinar sus propuestas y mejorar sus planes de incidencia (objetivos claros y actividades definidas). Es importante destacar que durante los talleres los jóvenes trabajaron y mejoraron sus propuestas con base en la “Guía del Participante. Liderazgos Juveniles para la incidencia en Políticas Públicas”.

13



Foto: Inauguración del Diplomado *Liderazgos juveniles e incidencia en política pública: Conceptos e instrumentos*. Ciudad de México

Resultados

Los contenidos definidos en la carta descriptiva del Diplomado *Liderazgos juveniles para la incidencia en políticas públicas: conceptos e instrumentos* fueron desarrollados exitosamente durante la capacitación. Para este proceso formativo, y como parte del paquete didáctico, se diseñaron y aplicaron dos instrumentos de evaluación: el primero para valorar los conocimientos que los participantes tenían sobre el tema y, el segundo, los contenidos y desarrollo del curso/taller desde la perspectiva de los participantes. Las evaluaciones se presentaron en “Google forms” y permitieron contar de forma casi inmediata con los resultados.

Para cumplir con el objetivo final del Diplomado de tener un plan para la incidencia en políticas públicas fue necesario hacer un análisis más detallado de cada una de las propuestas en términos de sus objetivos, estrategias y alcances. Al concluir la capacitación, todos los participantes lograron reestructurar y plantear de mejor forma su proyecto.



Foto: Diplomado *Liderazgos juveniles e incidencia en política pública: Conceptos e instrumentos*. Ciudad de México

Con respecto al perfil de los participantes y sus propuestas, siete aspectos resultaron determinantes en el desarrollo del Diplomado:

- Debido a la heterogeneidad del grupo –en términos del nivel de conocimientos, experiencia de los participantes, la diversidad en la temática y el nivel de desarrollo de los proyectos- la

conducción del curso fue todo un reto para lograr la integración de los participantes y cumplir en tiempo y forma con los objetivos y las actividades planteadas en la carta descriptiva

- La mayoría de los jóvenes no están vinculados al trabajo de una organización social constituida formalmente. De las 25 propuestas, sólo cinco estaban apoyadas formalmente por una organización. Esta falta de respaldo se tradujo en que los titulares de las propuestas no poseían sólidas competencias para el desarrollo de sus proyectos y por tanto desconocían el proceso de incidencia.
- El 80% de las y los participantes desconocían el sentido de las organizaciones sociales como promotoras de procesos de cambio de la reconstrucción del tejido social y del fortalecimiento de las capacidades de autogestión, autosuficiencia y sostenibilidad de crecimiento y desarrollo de la población. En este sentido, fue prioritario que las y los jóvenes hicieran un análisis del sector de la OSC y de las áreas de desarrollo en las que inciden sus proyectos para que comprendieran y ubicaran sus alcances.
- De las 25 propuestas, 20 no señalaban un problema público sustentado, no aportaban datos sobre los problemas locales, no describían un marco legal para incidir y no identificaban a los actores claves en esferas estatales, municipales o locales. Por todo ello, fue fundamental aclarar las diferencias entre un proyecto de desarrollo y su incidencia local respecto a una propuesta para la incidencia en políticas públicas derivada de un problema de interés público.
- El 70 % de los participantes iniciaron el Diplomado sin saber claramente lo que implica la construcción y participación ciudadana ni la incidencia en políticas públicas. Respecto al primer tema, lo circunscribían a procesos políticos para fortalecer democracia o se referían a conceptos muy generales, tales como conocer los derechos ciudadanos, ejercer el voto y ser activistas sociales. Sobre la incidencia en políticas públicas expresaron conceptos poco claros y lo refirieron básicamente a la solución de problemas o a la creación de leyes y normas, pero no conocían las etapas y los procesos que se promueven, ni la forma de hacer un mapeo de los actores clave y la mayoría no estaba familiarizada con las diversas estrategias para la incidencia.
- La falta de claridad en la mayoría de los proyectos respecto a la identificación y definición del problema fue un punto de “conflicto” durante la dinámica del Diplomado. Se observó mucha resistencia por parte de los jóvenes para hacer un análisis más profundo de su problema. No obstante, al concluir la capacitación, 18 propuestas (72%) lograron replantear y argumentar el problema para trabajar una propuesta de incidencia.
- Otro aspecto que sobresale es que los proyectos de la región Norte (Sinaloa, Baja California, Jalisco) tenían más elementos conceptuales y metodológicos para plantear su propuesta y plan de incidencia en relación a los proyectos de la región sur, especialmente Chiapas, Yucatán, Quintana Roo y Oaxaca.

15

Sobre la evaluación que hicieron las y los jóvenes sobre el curso destacan:

- Entre las críticas más sobresalientes e insistentes fueron que: 1) faltaron ejemplos de propuestas de incidencia a nivel nacional; 2) no se incluyeron experiencias con jóvenes a

nivel internacional; 3) en la mayoría de los ejemplos y contenidos de los ponentes no estuvieron presentes los enfoques de interculturalidad y de equidad de género.

- Al finalizar el Diplomado, las y los participantes hicieron una presentación de 5 minutos de su plan de incidencia a un grupo de cinco sinodales invitados quienes, a su vez, hicieron recomendaciones y sugerencias a los jóvenes para fortalecer su planteamiento. Este ejercicio de presentar en cinco minutos las propuestas a un grupo de personas externas resultó una experiencia de mucha presión para las y los jóvenes. Sin embargo, durante el proceso de acompañamiento se evidenció que esta actividad ayudó a varios equipos a reorientar su propuesta, apropiándose de comentarios como el de “investigar y analizar las necesidades de su población objetivo, investigar a profundidad el marco legal, incluir actores clave, aunque opositores, a su propuesta”, entre otros.

Etapa de acompañamiento

Concluida la etapa de fortalecimiento de capacidades, inició el proceso de acompañamiento y seguimiento a la implementación de los planes de incidencia, el cual tuvo una duración de dos meses y medio⁶. En esta etapa a los jóvenes se les brindó asistencia técnica para fortalecer sus planes de incidencia. Además, durante el proceso de implementación se les acompañó en las actividades orientadas a identificar aliados de sus propuestas, problemas asociados a la implementación y sus respectivas soluciones.

16



Foto: Reunión de trabajo y acompañamiento al equipo ECOCINA. Veracruz

⁶ De los titulares de las 25 propuestas que asistieron al diplomado, de cinco de tales propuestas dejaron de participar al no cumplir con la entrega de sus planes de incidencia, de los reportes de actividades o por asuntos laborales.

Para este proceso se nombraron tres enlaces regionales (norte-occidente, sur-este y centro) asignando un promedio de ocho propuestas por enlace para lograr un acompañamiento efectivo.

El propósito principal del acompañamiento fue que los y las participantes se sintieran apoyados para impulsar el desarrollo de su plan de incidencia y darle un seguimiento cercano a sus propuestas. Para ello se consideraron el desarrollo de reportes de avance mensuales (a los que se daba retroalimentación), las visitas de campo para participar en actividades, el apoyo a la negociación con autoridades y las reuniones de análisis y ajustes del plan de incidencia.

Es importante reconocer que en esta etapa no hubo una definición precisa de los criterios o lineamientos para realizar el acompañamiento a las propuestas. Asimismo, no se estableció claramente los lineamientos de comunicación social de las propuestas (ya sea en medios impresos, audiovisuales y/o virtuales) lo que provocó cierto confusión y descontrol entre los participantes.

Los participantes expresaron que, en atención a la presencia de un representante del equipo INE/PNUD, éstos pudieron concertar algunas reuniones con sus autoridades locales. Los jóvenes reconocieron que incluir una etapa de acompañamiento con el respaldo institucional tanto del INE como del PNUD fue un acierto para avanzar en sus propuestas. Mencionaron además que ésta fue una experiencia nueva y motivadora para ellos ya que en otros programas en los que han participado se limitan a la etapa de capacitación.

17

Las y los jóvenes titulares de algunos proyectos calificaron de acierto la asesoría puntual de los especialistas en la temática de los proyectos relacionados con los temas de educación salud, medio ambiente, participación ciudadana y seguridad, mismos que fueron facilitados por el equipo INE/PNUD.

Etapa de evaluación de resultados.

Realización del Taller de intercambio y lecciones aprendidas

Conforme a lo planeado se desarrolló la tercera etapa del proceso: una evaluación participativa para sistematizar las lecciones aprendidas del proceso de #JuventudActúaMX y el análisis de casos específicos para una retroalimentación y recomendaciones por parte de los expertos de la Comunidad de Práctica los días 27 y 28 de noviembre de 2015. De las 20 propuestas que se beneficiaron del proceso de acompañamiento, asistieron los titulares de 17 (25 jóvenes⁷: 11 mujeres y 14 hombres).

Durante el taller se reforzaron los conceptos clave para la incidencia en políticas públicas, se llevaron a cabo pláticas para mejorar la imagen y las estrategias de comunicación y se les brindó herramientas

⁷ El número de participantes fue menor con respecto al Diplomado que se realizó en septiembre de 2014 debido a que en algunos grupos asistió un solo representante, quedando un total de 17 propuestas. Asimismo, cinco de ellas, es decir, 10 participantes, se dieron de baja por carga escolar y/o de trabajo o por incumplimiento en los reportes.

clave para la evaluación de sus propuestas. Asimismo, con el objetivo de mejorar el proceso de aprendizaje se realizaron ejercicios individuales y en grupo.



Foto: Primer día de trabajo en el Taller de intercambio y lecciones aprendidas. Ciudad de México

Entre los principales resultados de este Taller fue conocer que en un corto tiempo de trabajo de campo las y los jóvenes tuvieron experiencias interesantes que contribuyeron al fortalecimiento de su propuesta y en otros casos al replanteamiento de su plan de incidencia. Se percibió, además, que la actitud de los jóvenes fue diferente con respecto al Diplomado: más seguros, pero al mismo tiempo autocríticos. Muchos de ellos reconocieron su ingenuidad y falta de conocimiento con respecto de los funcionarios públicos o actores de la sociedad a quienes presentaron su propuesta.

18

Algunos aprendizajes, observaciones y opiniones críticas que expresaron durante el taller fueron:

- Es importante no sólo saber relacionarse con la población objetivo y con los actores clave si no también conocer las agendas de éstos.
- Hay que considerar los tiempos electorales e identificar a los candidatos clave para dar a conocer su propuesta.
- Se requiere de un buen conocimiento sobre la temática de su propuesta y hacer una buena presentación a los actores clave.
- Es importante considerar que algunos funcionarios no conocen los temas mínimos en derechos humanos.
- Es central saber que existe la discriminación por ser jóvenes y el rechazo cuando se comete algún error técnico o político.
- Es indispensable identificar la deficiencia de conocimiento y la falta de herramientas para hacer alianzas.
- Es importante contar con un equipo de trabajo.

- Resulta fundamental disponer de recursos materiales, financieros y tiempo para alcanzar su propósito.

Sesión de trabajo: Comunidad de Práctica y #JuventudActúaMX

En el segundo día de trabajo los participantes de #JuventudActúaMX y los integrantes de la Comunidad de Práctica se reunieron durante cinco horas en las instalaciones de las Naciones Unidas en México.

En un esquema de Clínica de Casos, 12 integrantes de la Comunidad de Práctica analizaron cinco propuestas (Anexo 4). Los expertos quedaron gratamente impresionados con los proyectos de los jóvenes a quienes felicitaron e hicieron las siguientes recomendaciones para impulsar el modelo de formación #JuventudActúaMX:

- Fortalecer el acompañamiento a los proyectos tanto en cuestiones de contenido como de estrategias políticas.
- Llevar las propuestas a la categoría de casos de éxito documentando la experiencia.
- Institucionalizar la participación del INE/PNUD en el proceso de diseño e implementación de las propuestas.
- Reconocer que este esquema utilizado por #JuventudActúaMX (promover la incidencia en políticas públicas) proporciona a los jóvenes un sentido y significado de vida al mismo tiempo que les brinda la oportunidad de formar liderazgos democráticos transformadores.
- Fortalecer la plataforma de #JuventudActúaMX para que sea un escaparate que les brinde visibilidad a las propuestas.

19



Foto: Reunión entre las y los jóvenes participantes de #JuventudActúaMX y miembros de la Comunidad de Práctica. Sede de las Naciones Unidas en México.

De la evaluación final de conocimientos que hicieron las y los jóvenes de esta tercera etapa del proceso #JuventudActúaMX resalta que las respuestas que dieron la mayoría de los participantes fueron más producto de su experiencia que de conceptos teóricos. En estas evaluaciones expresaron

la importancia de definir claramente el problema público, conocer el contexto social y político, investigar el marco legal así como establecer relaciones con actores clave. De igual manera, resaltaron la importancia de tener una propuesta que incida en la toma de decisiones para el bien común, utilizando diversas estrategias de forma efectiva que les permita establecer alianzas, comunicar sus propuestas y negociar con funcionarios públicos.

En la evaluación del taller de intercambio de experiencias, todos los participantes señalaron que los objetivos del taller se cumplieron y los contenidos les fueron de utilidad. El 80% expresó que la forma cómo se desarrolló la reunión les facilitó el trabajo y que las actividades les parecieron divertidas, adecuadas y les facilitaron el aprendizaje. La actividad mejor calificada fue el análisis de casos en la comunidad de práctica en tanto les resultó motivadora.

En este sentido, los jóvenes identificaron varias áreas de oportunidad y mejora. Concluyeron que tendrían que reorganizarse, ampliar su equipo, planear bien sus actividades y delegar funciones y no ser tan ambiciosos en sus objetivos inmediatos. Además, estuvieron convencidos de continuar con sus procesos de incidencia, capacitándose e informándose más tanto del tema como de los actores con los que negocian (identificando sus tiempos, sus necesidades y sus limitantes).

De igual forma, los participantes reconocieron la importancia de trabajar bajo el esquema de metas y organizar mejor su cronograma de actividades, concebir un plan de respaldo y mapear de manera más eficiente sus actores clave teniendo presente que éstos pueden cambiar en cualquier momento. Finalmente, reconocieron el valor del voluntariado, pues es un capital humano importante y puede fortalecer sus procesos de incidencia.

20



Foto: Ceremonia de Clausura del Taller de intercambio y Lecciones Aprendidas. Ciudad de México

Consideraciones a la edición 2014

Se observó que durante este proceso de poco menos de tres meses los jóvenes de #JuventudActúaMX desarrollaron nociones conceptuales y metodológicas sobre incidencia política y construcción de ciudadanía. Asimismo, gracias al proyecto, se fortaleció la capacidad de agencia de las y los jóvenes aspecto que conlleva un ejercicio de autonomía, autodeterminación y empoderamiento (entendido éste como un sentido de identidad y de dominio sobre el desarrollo de su proyecto).

Sobre cada una de las fases, se puede señalar lo siguiente

1. **Capacitación.** Respecto a la forma de trabajo fue un acierto partir de la experiencia, de los conocimientos y de las capacidades de los participantes quienes se involucraron en las sesiones de trabajo. Aun cuando no se alcanzó la integración completa del grupo se generó una sinergia entre los que tenían conocimientos de carácter conceptual (región norte-centro) y los que tenían sensibilidad social (región sur). Si bien hubo un costo en términos del tiempo y el avance en el Diplomado, la riqueza de la heterogeneidad del grupo fue indiscutible y se ratificó tres meses después en el Taller de intercambio de experiencias.

21

De igual manera, las presentaciones de funcionarios del INE, del PNUD así como académicos fueron muy bien valoradas. Asimismo, las exposiciones de casos prácticos en el Diplomado que hicieron el Sr. Joel Rojas (cabildero de profesión), el Sr. José Luis Oliveros Usabiaga (presidente de la comisión en temas de Juventud de la Cámara de Diputados de la LXII Legislatura) y Guillermo Hernández Martínez (presidente de la Coalición México por los Derechos de las Personas con Discapacidad) para compartir sus experiencias, aciertos y errores en cuanto a las estrategias de incidencia en políticas públicas fueron un factor de motivación para los jóvenes. Finalmente, las actividades, materiales educativos y de comunicación apoyaron el proceso formativo y promovieron la creatividad y la participación activa de las y los jóvenes. No obstante, debe reconocerse que los materiales presentan oportunidades de mejora y de adaptación de acuerdo al usuario.

2. **Acompañamiento.** En este proceso se identificó que el acompañamiento para la implementación de los proyectos ha sido un factor determinante para potenciar los procesos de incidencia a nivel local pues el respaldo institucional que aporta el INE y el PNUD ha abierto espacios de diálogo y negociación con el gobierno y otras instancias.

Durante la etapa de formación, pero sobre todo durante el acompañamiento, el compromiso de los jóvenes estuvo ligado en menor o mayor medida a un “orgullo de pertenecer a una iniciativa del INE y el PNUD”, sentido de pertenencia que los impulsó a que se identificaran y apropiaran del concepto de #JuventudActúaMX. Por lo tanto, fue sorprendente el

compromiso y determinación de los jóvenes para continuar con su propuesta considerando que no tuvieron ningún incentivo económico y que desarrollaban simultáneamente otras actividades como trabajar o estudiar.

Por otro lado, es importante tener una definición clara de las políticas en cuanto al uso de logos e imagen institucional (en este caso del INE/PNUD), tanto como de las políticas de difusión y publicación de las propuestas en medios de prensa.

Un aspecto que no se consideró durante el proceso, pero que se hizo evidente, fue la necesidad del apoyo de las organizaciones que respaldaran la propuesta de las y los jóvenes.

Por último, es necesaria la generación de lineamientos sobre el acompañamiento para que éste sea más estructurado y efectivo.

3. **Evaluación.** El proyecto promovió en esta etapa el intercambio de experiencias entre los participantes y los expertos de la Comunidad de Práctica, lo cual fue un acierto. Algunos integrantes de la Comunidad de Práctica expresaron su beneplácito por participar y tener la oportunidad de trabajar con los jóvenes. Dijeron que el ejercicio fue realmente enriquecedor para ellos ya que les permitió darse cuenta de la forma como se están involucrando las nuevas generaciones en los problemas sociales, políticos y económicos de este país. Por su parte, las y los jóvenes consideraron dicha experiencia como motivadora y ejemplificadora.

22

Extensión del proyecto

Los resultados de #JuventudActúaMX obtenidos durante ese año indicaron a las instituciones implementadoras la necesidad de continuar con este proceso. Si bien no había casos de éxito en ese momento, varios se perfilaban a poder lograr la incidencia si se continuaba con la etapa de acompañamiento. Así, el INE y PNUD decidieron ampliar el proyecto con el fin de dar seguimiento a las propuestas de 2014, al mismo tiempo que se buscaba aumentar el impacto del modelo con la participación de las Sociedad Civil organizada (proceso que se describirá más adelante)

Así, el proyecto arrancó la segunda etapa de acompañamiento en 2015 con 20 de las 25 propuestas resultantes del proceso en 2014.

Acompañamiento a #JAMX 2014 durante 2015.

El equipo de trabajo determinó que el propósito principal del acompañamiento seguiría siendo el proporcionar a las y los participantes el apoyo necesario para consolidar el desarrollo de sus planes de incidencia. Al mismo tiempo, se midieron las competencias y aptitudes personales que las y los jóvenes evidenciaron haber desarrollado durante este ejercicio de participación. Así, por ejemplo, fue patente que las y los jóvenes estaban más seguros de sí mismos, manejando una retórica más profesional respecto a la temática en incidencia así como en sus propias temáticas (salud, educación, empleo, etc.) y asumiendo una perspectiva mucho más positiva respecto a las instituciones gubernamentales.

Finalmente, también se determinó que esta extensión permitiría fortalecer el proceso de acompañamiento el cual había carecido de criterios y lineamientos en 2014.

Proceso de acompañamiento.

Con base en los resultados del taller de lecciones aprendidas se determinó seguir acompañando 20 propuestas de 40 jóvenes hasta julio de 2015.

Metodología.

En enero 2015 se envió un plan de trabajo a todos los equipos. Éste consistió en establecer tres fechas precisas en las cuales se solicitarían la entrega de productos específicos que apoyaran la consolidación y presentación de sus propuestas de incidencia con actores clave o potenciales aliados. Estos productos fueron: i) una infografía de sus propuestas junto con un plan de trabajo actualizado de sus propuestas; ii) un paquete de indicadores de sus planes de incidencia acompañados de propuestas de investigación, de propuestas de planes piloto o de cualquier otra información que fuese generada durante la implementación y iii) un video así como una encuesta de salida en donde se reflejaran sus logros y propuestas para la mejora del modelo #JuventudActúaMX.

La metodología para llevar a cabo el seguimiento y retroalimentación de los productos generados, así como los avances de los planes, se hizo de la siguiente manera:

1. Con base en cada entrega se fueron generando reuniones de trabajo vía Skype con cada equipo tal y como se hizo durante 2014. Tales reuniones consistían primordialmente en revisar los documentos enviados para dar retroalimentación puntual por parte de cada punto de contacto.
2. Se mantuvo la comunicación vía correo electrónica para enviar documentos de referencia o retroalimentación por escrito.
3. En los casos en los que surgieron reuniones con las autoridades o de asesoría, se hicieron visitas de campo

4. En todo momento, y en la medida en la que se fueron presentando dudas, los equipos tuvieron toda la libertad de contactar a su punto de contacto para buscar respuestas, ya fuese vía *WhatsApp* o vía telefónica.

Resultados

De las 20 propuestas activas en febrero 2015 tres tuvieron que dejar de operar definitivamente debido a asuntos laborales. Ya sea que los participantes encontraron ofertas de trabajo o tuvieron que emigrar a otras ciudades en búsqueda de oportunidades más competitivas. Del resto de los equipos, algunos siguieron operando con uno de los dos integrantes.

Así, al final del proceso en julio de 2015, tres lograron la incidencia en políticas públicas locales:

- **Baja California/Sinaloa. Corredores Biológicos de la Región Noroeste.** En Baja California, los jóvenes lograron influir en el Congreso Local. El 18 de junio de 2015 se propuso una iniciativa de reforma en materia de Corredores Biológicos en la Ley de Protección al Ambiente del Estado. La iniciativa fue turnada a la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del Congreso. Asimismo, en Baja California se logró influir en materia de Corredores Biológicos en el Programa de Trabajo de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado. También se consiguieron recursos de SEMARNAT para desarrollar la capacitación en comunidades locales de la Península de Baja California y para el desarrollo del Taller Regional en donde se lanzará la propuesta técnica del Corredor.

En Sinaloa, los tres niveles de gobierno junto con Organizaciones de la Sociedad Civil trabajaron en conjunto y presentaron la Agenda Ambiental Sinaloense, en la cual se incluyen los corredores biológicos.

- **Veracruz. Ecocina.** A partir de su participación en #JuventudActúaMX, Ecocina comenzó a trabajar de manera regional, abarcando un mayor número de escuelas en varios municipios. Los integrantes se reunieron con las autoridades escolares, sensibilizaron a la comunidad estudiantil sobre la importancia de cuidar el medio ambiente (niños, jóvenes docentes y padres de familia) y lograron alianzas con las autoridades de los doce Ayuntamientos de la Cuenca del Río Papaloapan, así como con la Secretaria de Medio Ambiente del Estado de Veracruz. Actualmente, Ecocina trabaja con 40 escuelas de cinco municipios, evitando la contaminación de 6 millones de litros de agua. Ha pasado de hacer trabajo de campo en la cuenca del Río Papaloapan a replicar esta labor en el Valle de Perote así como también en la cuenca del Río Coatzacoalcos. Para ello, ha continuado trabajando con el sector educativo, con las autoridades locales y con el sector privado.

Ecocina ha logrado importantes alianzas con directivos de comunidades escolares, Iniciativa Privada (restauranteros, y el Ingenio San Cristóbal) con gobiernos municipales (alcaldes), el gobierno estatal (Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Veracruz y Congreso del Estado de Veracruz) y el Federal (Delegado de la SEMARNAT) para evitar la contaminación del río Papaloapan. Asimismo, Ecocina propició la revisión de diversas leyes ambientales buscando incidir dentro de la legislación del Estado de Veracruz para que el aceite quemado de cocina sea considerado como un contaminante altamente tóxico para los mantos acuíferos (1 litro de aceite contamina 1,000 litros de agua). Con las alianzas que ECOCINA ha ido formando, logró impulsar la formación de los Consejos Municipales de Medio Ambiente de 12 Municipios de la cuenca del Papaloapan, de los cuales han tomado protesta ya los municipios de Tlacojalpan y Carlos A. Carrillo. Cabe señalar que estos Consejos estaban previstos en la ley pero no se habían puesto en práctica.

Es importante destacar que, gracias a este trabajo realizado por la iniciativa ECOCINA, Alejandra Contreras fue galardonada con el “Premio Nacional de la Juventud 2015” en la categoría Protección al Ambiente.



25

Foto: Alejandra Contreras, ganadora del “Premio Nacional de la Juventud 2015” en la categoría Protección al Ambiente.

- 3. **Jalisco. Cabildo Abierto.** A partir de la experiencia de Cabildo Abierto, el equipo trató de modificar el reglamento del Cabildo en Guadalajara para que la participación de la ciudadanía se volviera activa y efectiva. Los jóvenes impulsaron y organizaron un proyecto piloto de Cabildo Abierto titulado “El diez” ya que la actividad se llevó a cabo en el Distrito 10 de Zapopan. A través de esta actividad, ellos desarrollaron una metodología de tres pasos: 1) el ensamblar la red ciudadana, 2) realizar un mapeo de problemáticas y 3) de los problemas detectados, elaborar propuestas de ley o soluciones concretas para la solución de un problema público.

El equipo de Cabildo Abierto logró desarrollar una actividad de gobernanza basada en los valores de pluralidad, colectividad, tecnología, colaboración, rendición de cuentas y trabajo en red. A partir de las actividades llevadas a cabo, se logró fortalecer la red de organizaciones y personas interesadas en el proyecto (hay 150 personas participando en el proyecto). De este “Cabildo Abierto” se recopilaron 12 propuestas ciudadanas. Tres de estas doce propuestas fueron retomadas por el diputado independiente y también participante de #JuventudActúaMX 2014, Pedro Kumamoto, en el Congreso Local.

De los ocho planes de incidencia restantes varios van en camino a lograr la incidencia y otros han logrado obtener recursos locales o federales para continuar con la implementación. Algunos ejemplos son el caso de JovenArte, de Chiapas, que lograron obtener un financiamiento de 50 mil pesos para su propuesta por parte del Instituto de la Juventud. Jóvenes Mundi, de Oaxaca, logró un financiamiento de 300 mil pesos para potenciar su propuesta de medio ambiente. Los jóvenes de Quintana Roo con su propuesta “Soy mujer, soy ser humano”, lograron que la Universidad de Quintana Roo generara una política universitaria validada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos en materia de género. Las jóvenes de Incidencia Pública Influyente organizaron un debate con los candidatos de Guadalajara y Zapopan respecto a las temáticas prioritarias para los jóvenes, las cuales fueron avaladas por los candidatos ganadores. El resto de los equipos siguió en el proceso de investigación de sus propuestas, comenzaron a contactar a autoridades y a hacer alianzas. En otros casos, los y las jóvenes retomaron las propuestas después de tres meses comprometiéndose a seguirlas trabajando.

26

Conclusiones 2014

Las y los jóvenes concluyeron que #JuventudActúaMX los dotó de herramientas de incidencia muy útiles que en algunos casos los apoyaron a ser más estratégicos y en otros los nutrió de conocimiento de temáticas desconocidas.

Las y los jóvenes coincidieron que este ejercicio les da un espacio para incidir en política públicas al mismo tiempo que muestra que las y los jóvenes mexicanos quieren y pueden participar para mejorar su comunidad. Este proyecto generó una red de 50 líderes jóvenes con los mismos intereses y expectativas, todos con un objetivo común: incidir y lograr un cambio en sus comunidades, ciudades o localidades.

El proceso de #JuventudActúaMX ayudó a las y los jóvenes a cambiar su percepción de las instituciones gubernamentales, en la mayoría de los casos para bien. También les permitió enfrentar su miedo a participar así como a reclamar (su) el derecho ciudadano para solicitar al gobierno realice su trabajo para el bien de la sociedad en la que viven.

Finalmente, del modelo #JAMX muchos coincidieron que el acompañamiento fue un gran apoyo para seguir impulsando sus propuestas. Se solicitó que éste proceso se profesionalizara aún más, para que se pueda hacer de manera más precisa y puntual.

El modelo #JAMX generó sin duda liderazgos locales a los que se podrá hacer referencia en el futuro.

#JuventudActúaMX. Promotores de Participación Ciudadana (2015)

A partir de la edición #JuventudActúaMX 2014 las y los jóvenes participantes lograron transformar su proyecto de intervención social en una propuesta enfocada a la incidencia en política pública, mostraron mayor interés en aprender a incidir en políticas públicas que en recibir transferencias de recursos y desarrollaron capacidades que impulsaron su empoderamiento para la gestión y negociación con autoridades gubernamentales. Por lo tanto, los resultados de la primera edición del proyecto son favorables. No obstante, también se detectaron ciertas áreas de oportunidad como la necesidad de tener un mayor respaldo local para implementar procesos de incidencia así como potenciar el impacto de #JuventudActúaMX mediante la ampliación de la cobertura tanto poblacional como geográfica.

A partir de estas lecciones aprendidas, se ajustó el diseño de la segunda edición de proyecto (2015) y se buscó, no sólo desarrollar un modelo de formación para la incidencia en políticas públicas enfocada en jóvenes, sino que además incluyera elementos dirigidos a fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) participantes.

Con este fin, el INE y el PNUD desplegaron en 2015 un conjunto de estrategias generadoras e impulsoras de habilidades ciudadanas en jóvenes. Para ello articularon las acciones de un grupo de al menos 420 jóvenes organizados en dos grupos: el primero, 20 miembros activos de igual número de OSC encargados de detonar procesos de incidencia en política pública; el segundo, compuesto por al menos 400 jóvenes, organizados en grupos de 20 integrantes, quienes se formaron desde el punto de vista conceptual y práctico en temas relacionados con la vida pública, la participación ciudadana, el liderazgo juvenil y la incidencia en política pública. Todo ello para promover una generación de jóvenes interesados en la promoción del ejercicio ciudadano y la solución de problemas colectivos.

#JuventudActúaMX, Promotores de Participación Ciudadana (#JAMX15) fue diseñado en cuatro fases a desarrollarse en el periodo mayo-octubre de 2015, a saber: 1) convocatoria, 2) formación, 3) implementación y 4) evaluación-sistematización. La implementación de las distintas fases de #JAMX15 incluyó, también, la intervención básicamente de dos actores: las OSC que respaldaron la postulación de los Promotores de Participación Ciudadana (PPC) y su trabajo en la implementación del proyecto y el equipo INE/PNUD encargado de coordinar y acompañar a los PPC a lo largo de todo el proceso.

A continuación se describe detalladamente la segunda edición de #JuventudActúaMX.

Convocatoria a nivel nacional

Entre el 6 de marzo y 3 de abril fue publicada y difundida la convocatoria de *#JuventudActúaMX*. Dicha convocatoria estuvo dirigida a OSC integradas por jóvenes o con experiencia en temas de participación juvenil para que postularan a uno de sus integrantes entre 18 y 29 años con el propósito de que éste formara parte del equipo de los Promotores de Participación Ciudadana (PPC). Cada promotor debía tener una trayectoria de al menos 2 años de trabajo con jóvenes y haber realizado proyectos relacionados a las temáticas que maneja *#JuventudActúaMX*:

- 1) Discriminación y derechos humanos
- 2) Educación y cultura
- 3) Empleo
- 4) Salud
- 5) Medio ambiente y desarrollo sustentable
- 6) Participación ciudadana y cultura política democrática
- 7) Seguridad ciudadana y
- 8) Vida libre de violencia (ésta última fue incorporada en la segunda edición del proyecto)

#JuventudActúaMX
Influendo en políticas públicas

¿Tu organización está conformada por jóvenes y/o trabaja para la juventud mexicana?
¡Te invitamos a postularla!

¡Convocatoria abierta!
Del 6 al 27 de marzo de 2015

El INE y el PNUD convocan a las Organizaciones de la Sociedad Civil en México a implementar a nivel local una herramienta de formación ciudadana juvenil para la incidencia en políticas públicas.

Revisa la convocatoria completa en:
<http://www.juventudactua.mx/convocatoria2015.html>
Puedes dirigir tus preguntas a la dirección electrónica:
juventudactua.mx@undp.org

Tras el cierre de la convocatoria, fueron recibidas 55 propuestas provenientes de 21 entidades federativas⁸, mismas que fueron dictaminadas por un comité de selección en el que participaron integrantes del equipo de coordinación INE/PNUD (Anexo 1), así como expertos en temas de sociedad civil.

El proceso de selección se realizó en dos etapas: Imagen: Convocatoria #JuventudActúaMX 2015

1. *Evaluación del perfil de las OSC y del PPC.* Cada postulación fue evaluada por dos integrantes del comité de selección, considerando los siguientes aspectos:

- ✓ *Perfil de la OSC:* Solidez institucional, experiencia con jóvenes y temática de trabajo, experiencia en incidencia
- ✓ *Perfil del PPC:* Experiencia profesional en procesos de formación, capacidades y habilidades de comunicación escrita
- ✓ *Impacto y sustentabilidad:* Capacidad institucional de implementar y potenciar #JAMX 2015

Con la finalidad de garantizar un trabajo efectivo en la implementación del proyecto basado en experiencia y trayectoria, tanto de la OSC como del PPC, se asignó un puntaje a cada postulación con base en los criterios antes descritos y se descartó aquellas que no alcanzaron a cubrir el 70% de los requerimientos.

2. *Discusión de las propuestas.* En reunión, el comité de selección revisó las propuestas que obtuvieron puntaje superior al 70% y analizó cada una de ellas para elegir las 20 que reunieron las características requeridas para implementar #JAMX15. Los ejes de dicha discusión fueron:

- ✓ Solidez institucional de la OSC para implementar #JAMX15
- ✓ Capacidad de convocatoria de la OSC en su área geográfica de trabajo e influencia
- ✓ Perfil del PPC
- ✓ Capacidad de la OSC y del PPC de acompañar en el terreno la implementación de #JAMX15 con las y los jóvenes participantes

Dos aspectos adicionales en este análisis para definir a las OSC fueron representatividad geográfica y temática de las organizaciones. Se buscó integrar a esta experiencia de trabajo a organizaciones y

⁸ Baja California Sur (1), Campeche (1), Chiapas (3), Chihuahua (2), Distrito Federal (17), Guanajuato (1), Hidalgo (2), Jalisco (1), México (3), Michoacán (1), Morelos (2), Nuevo León (1), Oaxaca (4), Puebla (2), Querétaro (2), Quintana Roo (1), San Luis Potosí (2), Sonora (1), Tlaxcala (2), Veracruz (6) y Zacatecas (1).

promotores de diferentes regiones del país, así como a jóvenes de distintas condiciones de vida con perspectivas diversas.

Atendiendo a los criterios y el procedimiento descrito, se seleccionaron a las 20 OSC y los 20 PPC que serían parte de #JAMX15. La lista final de participantes (Anexo 1) se publicó en la página web, www.juventudactuamx.com, así como en las páginas institucionales del INE y el PNUD.

Reunión con OSC seleccionadas

Una vez realizada la selección de las 20 OSC y sus correspondientes promotores, la primera actividad de implementación del modelo fue una reunión a la que asistieron los directivos de las organizaciones participantes. Esta reunión sirvió para establecer lazos de colaboración, plantear las áreas de responsabilidad de cada uno de los involucrados y delimitar el horizonte de #JAMX15. A diferencia de la edición anterior, en 2015 era de suma importancia la estrecha colaboración de la OSC y su promotor para que, a manera de cascada, se replicara el modelo #JAMX15.

Durante la reunión, los asistentes manifestaron su interés por contribuir al proyecto. Una propuesta surgida fue que las OSC involucradas se vieran a sí mismas como integrantes de una red de alcance nacional por la incidencia en política pública.

31

Por último, también se abordaron temas relacionados con el Acuerdo de Colaboración de Subsidios de Micro Capital entre el PNUD y cada OSC para transferirles fondos, en apoyo a las acciones del proyecto. En dicho acuerdo se establecían:

- ✓ Las responsabilidades de cada una de las partes;
- ✓ Las actividades que se debían llevar a cabo;
- ✓ Los productos esperados;
- ✓ Los criterios para la liberación de las ministraciones;
- ✓ La duración de las actividades.

Se pidió a los representantes de las OSC que estudiaran el Acuerdo y determinaran si convenía o no a sus intereses, tomando en cuenta el tiempo, recursos y compromiso demandado por #JAMX15, pues su finalidad última apuntaba a incentivar un cambio en la cultura ciudadana de las y los jóvenes, no sólo al cumplimiento de un calendario de actividades. Tras haber asistido a la reunión con los directores así como analizado el acuerdo de colaboración, todas las organizaciones seleccionadas decidieron participar en el proyecto *#JuventudActúaMX. Promotores de Participación Ciudadana.*

Formación en conceptos e instrumentos para la incidencia en política pública

Durante la semana del 25 al 29 de mayo, las y los jóvenes seleccionados viajaron a la Ciudad de México y participaron en el curso *Formación de formadores sobre liderazgos juveniles para la incidencia en políticas públicas: conceptos e instrumentos*. Éste se planteó con el propósito central de proveer de herramientas teórico - prácticas al equipo de promotores de participación ciudadana, mismas que debían ser replicadas en sus localidades, promoviendo un enfoque de juventud en el diseño e implementación de políticas públicas.

El taller se estructuró por cinco ejes para dar cumplimiento a los objetivos de la convocatoria #JAMX2015:

1. Las políticas públicas y el proceso de incidencia
2. Participación ciudadana desde la experiencia juvenil
3. Elaboración de un plan de incidencia en políticas públicas
4. Formación de liderazgos juveniles y herramientas para la incidencia
5. Estrategias para implementar, acompañar y evaluar el desarrollo del proyecto

Las sesiones diarias contaron con la participación de expertos, académicos, activistas sociales y jóvenes que lograron resultados sobresalientes en la primera edición de #JuventudActúaMX (2014), esto con el propósito de presentar un contraste entre experiencias, situaciones problemáticas y soluciones encontradas en el terreno durante procesos de participación ciudadana e incidencia en política pública. De igual forma, las sesiones se apoyaron en el *Manual del promotor de participación ciudadana* (INE-PNUD) y las infografías desarrolladas por el Instituto y Alternativas y Capacidades A.C. (“Casos de éxito en incidencia en Política Públicas emprendido desde la sociedad civil en México”).

Todas las actividades abrieron espacios para la reflexión y la discusión que permitieron a las y los participantes plantear sus puntos de vista sobre múltiples temas, desde aspectos de alcance nacional hasta situaciones que afrontan en sus tareas cotidianas como promotores en sus localidades.



Foto: Taller para Promotores de Participación Ciudadana. Ciudad de México

Resultados

El Taller para Promotores de Participación Ciudadana de #JAMX15 se realizó cubriendo los temas y desarrollando todas las actividades previstas en la carta descriptiva del mismo. Un aspecto a destacar es que desde la primera sesión quedó demostrado que el grupo de promotores tenía conocimiento de algunos de los temas a ser revisados; sin embargo, prevalecía la idea de que la incidencia en política pública era sinónimo de intervención social. Poco a poco se fueron aclarando cada uno de los conceptos, así como sus implicaciones en la metodología del proyecto.

Por otro lado, la elaboración de un plan de incidencia ficticio mostró que la metodología de #JAMX15 exigía el conocimiento previo de problemas y condiciones de las localidades para poder generar propuestas de incidencia aplicables en un corto plazo. En este sentido, el equipo del proyecto hizo énfasis en la necesidad de enfocar los esfuerzos a conformar un grupo de jóvenes interesados y vinculados a sus comunidades.

Un indicativo del desarrollo de los talleres lo aporta el resultado de las evaluaciones. Los cuestionarios fueron aplicados, uno el primer día del curso, antes de iniciar el desarrollo de los contenidos teóricos

y metodológicos de #JAMX15 y, el segundo, el último día del mismo, al cierre de los trabajos con los PPC.

Ambos instrumentos fueron elaborados y aplicados usando la herramienta virtual “Survey Monkey”. Los promotores respondieron los cuestionarios en sus propios dispositivos electrónicos (teléfonos, *tablets* y *laptops*). El uso de esta herramienta permitió conocer en tiempo real los resultados del ejercicio

La *Evaluación inicial de conocimientos y experiencia* tuvo como propósito central conocer los antecedentes de las y los participantes sobre la temática a ser abordada en las sesiones del curso y que forman parte de los ejes temáticos de #JAMX15, ellos son:

- a. Política pública e incidencia
- b. Ciudadanía y participación ciudadana
- c. Liderazgo social

En este cuestionario se combinaron preguntas de respuesta cerrada y abierta. Cabe señalar que las opciones de respuesta fueron formuladas de acuerdo con los contenidos mínimos que se plasmaron en el *Manual de PPC*, documento en el que se trataron todos los ejes temáticos del proyecto.

Los resultados de este cuestionario mostraron que el grupo de jóvenes seleccionados como PPC contaba con conocimiento teórico amplio sobre la política pública y el potencial de incidencia ciudadana en ella, aunque no siempre tenían experiencia en la incidencia. Los PPC consideraron que la intervención de los ciudadanos en asuntos de interés público es un tema de derechos, pero identifican una serie de obstáculos para ello: la cultura política paternalista que todavía está presente en muchos ámbitos, la falta de información sobre mecanismos y estrategias de intervención en la vida pública, además de la apatía generalizada a la que tienen que enfrentarse cuando se busca detonar un proceso de cambio. En su papel de PPC, las y los participantes se consideraban impulsores y acompañantes de un proceso en el que usarían recursos sociales, materiales y económicos provenientes de sus propias redes con actores sociales y políticos.

Algunos datos sobresalientes derivados de la encuesta inicial son:

- A. Política pública e incidencia:** Casi todos los PPC concebían a la política pública como un proceso en el que se condensan las intencionalidades y esfuerzos de actores públicos, privados y de la sociedad. Al preguntar sobre su visión acerca de la incidencia en política pública se observaron opiniones sobre el propósito de este proceso que le señalaban principalmente como un conjunto de acciones dirigidas a solucionar problemas públicos con la intervención de sociedad y gobierno.

En relación específicamente a los actores que deben estar involucrados en el proceso de incidencia, así como el ámbito de intervención primordial para lograrla, las y los participantes en el curso afirmaron que en este proceso pueden intervenir, tanto vecinos, como organizaciones sociales y políticas. Al pedirles que profundizaran sobre este tema, mencionaron que es importante considerar que los cambios y/o la solución de problemas públicos es responsabilidad de múltiples actores, no sólo de los gobiernos en sus distintos órdenes. Destacaron también la necesidad de construir y trabajar en redes que permitan lograr resultados más palpables en el corto plazo.

De igual forma, consideran que el municipio y la localidad son los ámbitos territoriales donde se visualizaba mayor potencial de generar incidencia.

B. Ciudadanía y participación ciudadana: En primera instancia, la ciudadanía fue definida en el plano de los derechos y las obligaciones (11 menciones de un total de 19⁹); mientras que otros participantes se refirieron a ella como poseer educación política o privilegiaron las responsabilidades de los ciudadanos en su entorno social.

Al preguntarles sobre la capacidad de los ciudadanos para influir en las decisiones de gobierno prevalece una visión optimista en este sentido, pues una amplia mayoría consideró que los ciudadanos pueden influir mucho en los asuntos de gobierno. Esta respuesta es congruente con la postura de los integrantes del grupo respecto a sus expectativas de la incidencia como modelo de relación entre sociedad y gobierno para la solución de problemas públicos.

Al contrastar la capacidad de intervención ciudadana desde el plano teórico con su experiencia de organización y trabajo con otros ciudadanos para resolver problemas comunes, resalta que las respuestas señalaron a este como un proceso que nadie calificó como “muy fácil” y más de la mitad de las respuestas coincidieron que éste en realidad es “difícil” o “muy difícil” de lograr (11 menciones).

C. Liderazgo social. Al preguntar a los PPC sobre si los integrantes de la comunidad acuden a ellas o ellos cuando tienen un problema una amplia mayoría respondió de manera afirmativa (16 menciones). Los PPC se identifican a sí mismos como fuente de información para los grupos poblacionales con los que trabajan en sus comunidades (jóvenes, mujeres, niños); asumen su rol como orientadores en caso de problemas o como proveedores de información acerca de derechos ciudadanos. Al preguntarles sobre las que, a su juicio debían ser las cualidades de un Promotor de Participación Ciudadana de #JAMX15, mencionaron el actuar como un agente de cambio, de motivación e

⁹ Si bien había 20 PPC, se registró un error técnico en una de las encuestas levantadas

información para detonar procesos dirigidos a mejorar las condiciones de vida de las comunidades.

El segundo cuestionario se tituló *Evaluación final del curso*. Su propósito fue conocer la opinión de las y los participantes acerca de la organización temática y didáctica de las sesiones, así como algunos aspectos organizativos y logísticos del mismo. Los temas abordados en las once preguntas que componen este cuestionario son:

- a. Objetivos y organización temática del curso
- b. Satisfacción con el curso

En general, de esta segunda evaluación se pudo apreciar una opinión positiva de los contenidos, actividades y organización del curso. Si bien las y los participantes expresaron sugerencias sobre mayor rigurosidad en el manejo del tiempo durante las sesiones, en general no hubo observaciones acerca de los contenidos de las mismas. Un aspecto a resaltar es que los temas relacionados con la incidencia en política pública fueron valorados como muy claros (13) para las y los participantes. Los contenidos relacionados con el proceso de incidencia fueron considerados muy útiles en términos de su aplicación en las etapas subsecuentes del proyecto por la totalidad de las y los participantes. En general, los promotores dijeron sentirse, ya sea muy satisfechos (13) o satisfechos (6) con las actividades realizadas.

36

En conclusión, el taller de formación con los promotores de participación ciudadana puso de manifiesto que se contaba con un grupo de amplia experiencia en trabajo comunitario que, no obstante, tenía limitado conocimiento sobre el proceso de incidencia en política pública y en las herramientas propias de dicho proceso. Los días de trabajo en el taller abrieron la oportunidad para reflexionar en conjunto sobre los temas del proyecto y plantear alcances potenciales de la implementación del mismo. Para el equipo de coordinación, los resultados del taller plantearon la necesidad de tener una estrategia de acompañamiento cercana a los promotores.

Seguimiento de la formación impartida por los PPC

Acorde a lo planeado, la fase de formación local comenzó durante el mes de junio. Previo a la realización de los cursos en las comunidades, el equipo INE/PNUD apoyó a los PPC de manera virtual en relación con los contenidos que sus cursos debían incluir y el proceso de planificación de éstos. Además, se verificó que en todos los casos se convocaran al menos 20 jóvenes y fue definido un cronograma con las actividades que deberán realizarse en los próximos meses.

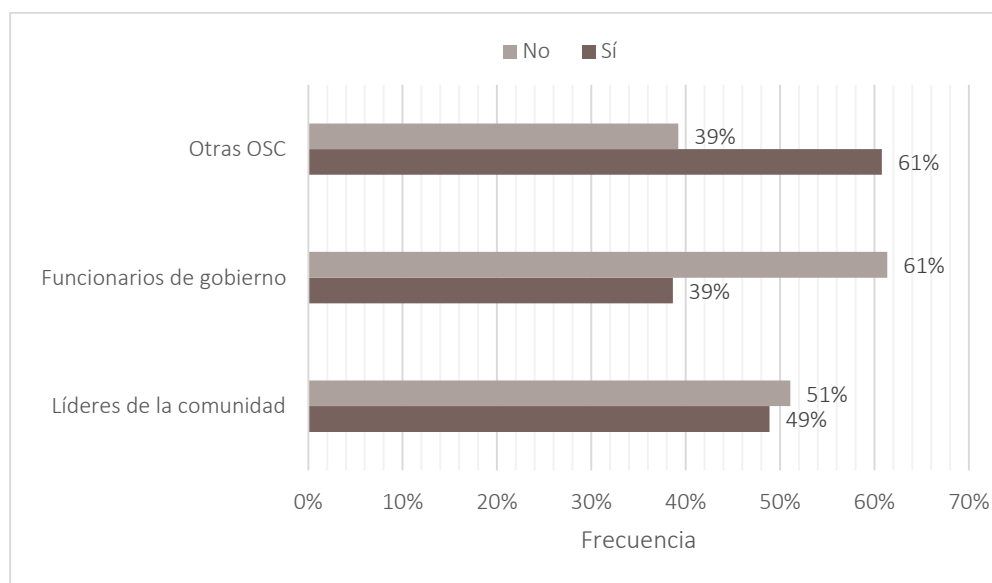
Perfil de las y los jóvenes participantes

Las OSC participantes debían convocar al menos a 20 jóvenes y a un máximo de 25 para colaborar en el proyecto. Como se había señalado en la reunión con los directores, las OSC debía contemplar quienes podrían participar en la réplica y, de preferencia, no podrían ser menores de 18 años.

En este ejercicio, se convocaron a 426 jóvenes quienes, en promedio tenían 23 años y eran estudiantes universitarios o con estudios superiores trancos. De éstos, 42% eran hombres y 58% mujeres. Alcanzar dicha cifra representó un reto en dos sentidos. Por un lado, algunos promotores debieron seleccionar sólo a los candidatos más idóneos de un número de interesados en participar superior al máximo. En cambio, para otros equipos, reunir al mínimo requerido de jóvenes mayores de 18 años fue una tarea compleja dados los pocos candidatos dispuestos a comprometerse y que reunieran las características especificadas previamente.

- ✓ Aunado a estos datos básicos, los informes de formación preparados por los PPC dan cuenta del grado de experiencia en procesos de participación ciudadana de los jóvenes convocados a los talleres. Los datos más significativos se presentan a continuación: Casi ocho de cada diez de las y los jóvenes participantes en los equipos contaban con experiencia de participación en trabajo comunitario, mientras que la mitad había trabajado previamente con la OSC. Sólo dos de cada diez reportaban haber tenido algún tipo de experiencia de incidencia en política pública.
- ✓ Si bien se observa una tendencia de una mayor cantidad de mujeres en los equipos de trabajo, los hombres suelen tener, con mayor frecuencia, antecedentes de trabajo comunitario. Por su parte, las mujeres que tienen experiencia participativa en mayor medida han intervenido anteriormente con la OSC.
- ✓ Sobre las relaciones existentes con actores de la comunidad, los vínculos menos frecuentes fueron con los funcionarios e instancias de gobierno, mientras los más comunes son con actores sociales (Gráfica 1).
- ✓ Sólo en poco más de 20% de los casos las y los jóvenes contaban con antecedentes en el tema de incidencia. Esto contrasta con una proporción significativamente mayor de OSC (69%) que sí tenía este tipo de experiencia.

Gráfica 1. Relaciones con otros actores sociales y gubernamentales (%)



Fuente: Informes de formación preparados por los Promotores de Participación Ciudadana N=426

Talleres de formación locales

La réplica de formación de las y los jóvenes participantes en el proyecto siguió un esquema teórico semejante al que fue revisado con los promotores, pero con la particularidad de que en esta ocasión dichos contenidos y estrategias de trabajo tendrían que ser ajustadas al contexto de la población. Todo ello para generar como resultado dos planes de incidencia a implementarse en los meses siguientes por el equipo completo. A continuación se muestra la distribución de los temas y el tiempo tentativo a destinarse a cada uno:

1. Ciudadanía y juventud	5 horas
2. Política pública e incidencia	10 horas
3. Participación ciudadana de jóvenes	5 horas
4. Herramientas para la incidencia	5 horas

Esta distribución de tiempo dedicado a cada tema fue indicativa y dependió del perfil de las y los jóvenes, así como de la especialidad de las temáticas sobre las que trataron los planes de incidencia. Las adaptaciones del curso fueron discutidas entre los PPC y el equipo INE/PNUD.

Una vez comenzados los cursos de formación, se realizaron visitas de campo por parte del equipo INE/PNUD, en las cuales se observó el trabajo de los PPC, se brindó apoyo en la impartición de ciertos contenidos, se asesoró a las y los jóvenes participantes en la exploración de problemas públicos y en

las primeras aproximaciones a políticas públicas capaces de solucionarlos. Dichas discusiones muchas veces sirvieron como base de la definición de los planes de incidencia que las y los jóvenes implementaron en los meses posteriores del proyecto.



Foto: Taller de formación. Visión Mundial. Veracruz



Foto: Taller de formación. Arkemetría Social. D.F.



Foto: Taller de formación. ZADCE. Chiapas.



Foto: Taller de formación. CIDESES. Chihuahua



Foto: Taller de formación. IXMUCANE A.C. (MADRE TIERRA). Oaxaca



Foto: Taller de formación. CIPE. Distrito Federal

Evaluaciones iniciales y finales a los talleres de formación local

Con el fin de tener una noción del punto de partida de las y los participantes y para poder observar los cambios surgidos a partir del proceso de formación e implementación del proyecto se solicitó a los PPC que las y los jóvenes participantes contestaran un cuestionario al inicio del curso¹⁰.

Conocimientos iniciales

Políticas públicas e incidencia

La información proveniente de la evaluación inicial reveló que, en general, prevalecía una idea un tanto difusa sobre la incidencia en política pública, aunque ésta se asumía como una tarea en la que debía participar decididamente la sociedad organizada. Esto cobra sentido si se toma en cuenta que fueron convocados a jóvenes con una amplia experiencia en trabajo comunitario, mas no en incidencia en políticas públicas. También encuentra resonancia en los resultados de las y los promotores, quienes en muchos casos no tenían clara la diferencia entre incidencia e intervención social.

Si bien poco más de la mitad de las y los participantes considera que la incidencia en políticas públicas es un proceso en el que participan actores políticos, sociedad organizada y vecinos (55.7%), hay una notoria presencia de quienes conciben a este como un proceso a impulsarse desde las organizaciones sociales (24.4%).

Las y los jóvenes participantes dijeron conocer los problemas de su comunidad, por lo que plantear una propuesta de incidencia se consideraba factible. De igual manera, desde su perspectiva, el área donde existen mayores posibilidades de éxito para la incidencia es a nivel local (47%) y municipal (22%). No obstante, esta posición optimista no se mantenía al reflexionar sobre la población en general, a quien consideraban poco interesada en participar para beneficio colectivo (55%).

Ciudadanía y participación ciudadana

De acuerdo con las y los jóvenes convocados, la ciudadanía es concebida mayoritariamente como la posesión de derechos y obligaciones (68%). De igual forma, hay una visión positiva sobre la intervención de los ciudadanos en las decisiones de gobierno; 59% consideró que los ciudadanos pueden influir “mucho” en éstas.

¹⁰ Al 9 de julio se habían registrado 364 cuestionarios de evaluación inicial

Pese a que consideran difícil organizarse con otros ciudadanos para resolver problemas públicos, una gran mayoría de las y los participantes (79%) cree que pueden influir en los integrantes de su comunidad para que participen en proyectos conjuntos. Asimismo, se presentó una postura optimista hacia la posibilidad de incidir en el marco de #JAMX; 88% mencionaron que hay una gran probabilidad de lograrlo.

Liderazgo social

A pesar de que una buena parte de las y los jóvenes participantes perciben como complicado poder organizarse con otros ciudadanos para trabajar en una causa en común, éstos, de inicio, creen en que pueden adquirir un rol de líderes sociales dentro de sus comunidades para tal fin. Prueba de ello es que 79.4% piensa que puede influir de manera importante para lograr que otros miembros de la comunidad participen. De igual manera, se sienten capacitados para lograr que estas acciones se traduzcan en una mayor rendición de cuentas: casi ocho de cada diez creen que pueden exigir cuentas a las autoridades sobre temas públicos. Lo anterior revela que existe una conciencia de las y los participantes como competentes para convertirse en agentes de cambio en sus localidades.

Satisfacción con los resultados

Tomando como referencia la evaluación a los talleres de formación local¹¹, los objetivos del curso fueron muy claros (60%) y claros (40%). Asimismo, para 76% los contenidos estuvieron muy bien estructurados de acuerdo a los objetivos del mismo.

En opinión de las y los participantes, los cursos se realizaron en ambientes propicios para el intercambio de ideas y opiniones, favoreciendo así el aprendizaje de los contenidos. Esto incluyó un proceso de discusión productiva con los ponentes y entre participantes, así como la aportación de opiniones y experiencias relevantes para el proyecto. Las estrategias didácticas que se consideraron más útiles fueron las conferencias y los análisis de casos; los contenidos más claros fueron el de participación ciudadana e incidencia en política pública. En cambio, el tema que consideraron como más difícil de asimilar fue la elaboración del plan de incidencia.

Para 81% el curso cumplió “mucho” con sus expectativas y para 19% cumplió “algo” con las mismas. El 85% consideró que los contenidos abordados serían de gran utilidad para desarrollar el proyecto de incidencia.

¹¹ Se registraron 292 encuestas.

Aprendizaje adquirido de los talleres de formación local

A partir de las visitas presenciales a los talleres de formación y de los informes de dicho proceso presentados por cada uno de los PPC fue posible identificar los tipos de capacidades y contenidos desarrollados durante los talleres, así como los desafíos que los PPC enfrentaron y las decisiones adoptadas para resolverlos oportunamente. Entre éstos se encuentran los siguientes:

1. El tema que exigió mayor atención por parte de los PPC en la formación de las y los participantes fue el relativo a la incidencia en política pública, así como el establecimiento de claras diferencias entre este proceso y la intervención social. Esto incluyó la elaboración del plan de incidencia, el concepto más difícil de desarrollar para las y los participantes. En algunos casos, sobre todo en zonas urbanas, las y los jóvenes de los equipos tenían formación académica o conocimiento previo sobre política pública o ciudadanía, lo que exigió a los promotores trasladar ese bagaje teórico en los pasos concretos a desarrollar como parte del proceso de incidencia planteada por el proyecto.
2. Los aprendizajes más relevantes entre los integrantes del grupo estuvieron relacionados con un concepto más amplio de ciudadanía, vinculado a la solución de problemas comunes. De igual forma resultó llamativo conocer que las y los participantes se familiarizaron con las experiencias exitosas de otros jóvenes en el país y reconocieron que se les animó a aportar sus propias experiencias relacionadas con el contenido del proyecto. Resalta el hecho de que el proceso de formación mostró que estos contenidos teóricos en la realidad pueden tener un efecto transformador y de solución a problemas que aquejan a la comunidad en que viven.
3. Los promotores también introdujeron actividades novedosas ya sea para contextualizar el proyecto de acuerdo a las necesidades de su grupo o de la localidad, complementando así el proceso de formación. En este sentido, se optó por invitar a otros jóvenes a exponer algunos temas o experiencias de activismo social, se realizaron visitas a campo para conocer de cerca los problemas de la localidad o se decidió extender la invitación a jóvenes menores de 18 años que ya habían participado previamente en actividades de la OSC o en la comunidad.
4. Si bien el proceso de formación fue principalmente en localidades urbanas, los lugares en los que se planteó generar el proceso de incidencia fueron rurales en una proporción importante.
5. Documentar los problemas a ser atendidos y comenzar a elaborar la propuesta de incidencia durante los talleres de formación fueron actividades que se realizaron principalmente usando estadísticas oficiales o datos ya existentes elaborados por la propia OSC.

El balance del proceso de formación puede catalogarse como favorable en la mayoría de los casos. Por un lado, cientos de jóvenes fueron capacitados en temas de ciudadanía y políticas públicas con un enfoque dirigido a aplicar este conocimiento en procesos de incidencia. Por otro lado, en las sesiones, las y los jóvenes reconocieron un ambiente propicio para el aprendizaje, la discusión y la aportación de experiencias valiosas. Esto fue fundamental para articular equipos cohesionados encargados de implementar sus propuestas en los próximos meses. Para ello, la intervención del PPC fue crucial para hacer una selección adecuada de sus participantes, potenciando de esta manera el interés y la experiencia de trabajo de una amplia proporción de jóvenes. La experiencia de las OSC contribuyó también para orientar a las y los jóvenes y dotar su trabajo de soporte documental. Asimismo, desde este primer paso en la implementación de #JAMX15 se evidenció la influencia de la diversidad en las condiciones desde las cuales se vive la juventud, atendiendo a situaciones propias de la localidad o los proyectos de las y los jóvenes que se involucraron en este proceso.

Acompañamiento e implementación de los planes de incidencia

El acompañamiento estuvo organizado en dos niveles. En primera instancia, de los promotores a las y los jóvenes participantes con apoyo de la organización social correspondiente, y en segundo nivel por medio de los miembros del equipo INE/PNUD (denominados puntos de contacto, pues a cada OSC fue asignado un miembro del equipo en específico) a los promotores de participación ciudadana. Con ello se realizaron acciones y avances encaminados a lograr la incidencia descrita en los planes elaborados por las y los participantes.

43

Acompañamiento del PPC a jóvenes participantes

El acompañamiento del PPC a su equipo de jóvenes tuvo como propósito apoyar, asesorar y supervisar la implementación de los planes de incidencia –desarrollados en los meses de julio, agosto y septiembre- además de recopilar evidencia de ésta. Para ello, los promotores mantuvieron un estrecho contacto con las y los participantes. Las estrategias para estar al tanto fueron diversas. En ocasiones se fijaron reuniones agendadas periódicamente, pero la mayor parte la comunicación fue realizada a distancia, sobre todo, apoyándose en el uso de redes sociales. Asimismo, los promotores en coordinación con su organización apoyaron en agendar reuniones y llegar a acuerdos con instancias gubernamentales, académicos y otras organizaciones sociales para impulsar las respectivas propuestas.

El acompañamiento fue crucial para brindar una retroalimentación constante a las y los jóvenes. Esto les permitió afinar sus conocimientos técnicos sobre ciudadanía y políticas públicas recibidos en el taller de formación. Existe un consenso entre las y los promotores que lo anterior es una capacidad cuya utilidad trasciende al proyecto, dado su interés por integrar la perspectiva y los conocimientos provistos por #JAMX15 en su trabajo cotidiano dentro de la organización. Pese a que no todos los

planes de las y los participantes resultaron en una incidencia clara y comprobable, el acompañamiento logró crear una serie de avances para que dichas propuestas aumenten la probabilidad de materializarse en políticas públicas en el futuro.

Acompañamiento equipo INE-PNUD a PPC

Además del seguimiento que los promotores dieron a las y los participantes durante la fase de implementación, se brindó acompañamiento a cada una de las OSC. Para ello, a cada uno de los promotores le fue asignado un punto de contacto parte del equipo INE/PNUD. En promedio, cada punto de contacto dio seguimiento a cuatro organizaciones y a su respectivo promotor. El rol del punto de contacto consistió en mantener una comunicación frecuente con el promotor correspondiente sobre las acciones realizadas y los avances de cada plan de incidencia.

A los promotores también les fueron requeridos una serie de documentos y materiales probatorios del trabajo realizado por las y los jóvenes participantes para verificar el cumplimiento de los objetivos en el corto plazo; esto es, que las iniciativas se encaminaran a lograr incidencia en política pública. De igual manera, de acuerdo a la temática de cada plan de incidencia, se procuró dar asistencia técnica y orientar el trabajo al enfoque de participación política y ciudadanía impulsado por el proyecto. En ocasiones, los puntos de contactos sirvieron de ayuda para reorientar los planes de incidencia a fin de poder cumplir sus objetivos de corto plazo y evitar frustraciones en los equipos locales.

La culminación del proceso de acompañamiento fue a través de una serie de visitas presenciales a los talleres de evaluación locales (los cuales se describirán más adelante). La presencia de los puntos de contacto en el terreno fue muy útil para atestiguar directamente los resultados de los planes de incidencia y observar el trabajo de los equipos y de las y los jóvenes y los promotores, así como el desarrollo de sus competencias cívicas.

Implementación de los planes de incidencia

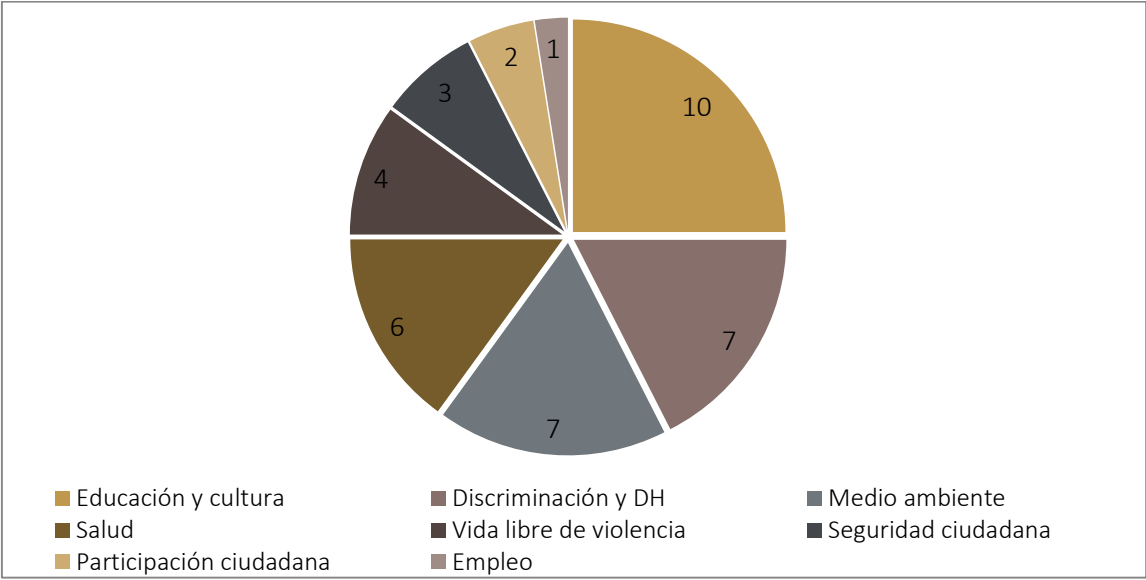
Tras haber concluido la etapa de formación, en cada organización se elaboraron dos planes de incidencia (Anexo 2).

Como se puede ver en la Gráfica 2, los temas más atendidos en los planes de incidencia son Educación y Cultura, Discriminación y Derechos Humanos y Medio Ambiente. Si bien se esperaba que las dos primeras temáticas mencionadas fueran atendidas –pues son aquellas que se especializan las OSC participantes- el diseño de planes relacionados con el Medio Ambiente demuestra que las y los jóvenes convocados no necesariamente tenían los mismos intereses que los de las organizaciones.

Esta misma situación ocurrió con los proyectos de Vida Libre de Violencia, pues ninguna organización se definió como experta en dicho ámbito. No obstante, cinco de los planes de incidencia abordan tal temática.

La situación antes expuesta demuestra que la selección del tema y su desarrollo implicó un proceso de deliberación democrática, donde se tomaron en cuenta las opiniones de las y los jóvenes participantes; 74% de los participantes consideró que su opinión fue de suma importancia para la selección del tema y 67% cree que su opinión fue muy importante en el diseño del plan. No obstante, esto también significó que en ocasiones la OSC y su Promotor carecían de los conocimientos necesarios para implementar las propuestas, por lo que requirieron tiempo y esfuerzo en investigar en campos nuevos para muchos de ellos.

Gráfica 2. Temáticas de los planes de incidencia



Fuente: Informes de seguimiento de los Promotores de Participación Ciudadana. N=40

Para el desarrollo de sus propuestas, las y los jóvenes consideraron de suma importancia el apoyo de las organizaciones de la sociedad civil (55%), seguido de académicos (36%) y otros jóvenes (36%). En cambio, únicamente 26% de las y los jóvenes consideró vital el apoyo de las autoridades locales y municipales.

Si bien los procesos de incidencia implican un amplio despliegue de recursos humanos y materiales así como de mucho tiempo, es importante ver el avance de las propuestas, según los propios

participantes. De acuerdo con las y los jóvenes involucrados¹², el resultado más claro y palpable en su proceso de incidencia fue sensibilizar tanto a la comunidad como a los actores clave (autoridades locales) sobre el problema y llevar a cabo su propuesta. En cambio, crear o modificar una ley o un programa público fue el logro que con menor frecuencia se consiguió de acuerdo con los equipos (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Acciones y grado de incidencia

Acciones	Incidencia clara y comprobable	Incidencia clara, pero no comprobable	Incidencia insuficiente	Incidencia nula
Sensibilizar a la comunidad sobre un problema público	53%	31%	11%	5%
Sensibilizar a los actores clave (autoridades locales) para llevar a cabo la propuesta	52%	30%	13%	5%
Organizar una movilización de la comunidad	36%	28%	22%	14%
Modificar un programa público	18%	40%	19%	23%
Crear un programa público	25%	33%	18%	24%
Proponer una iniciativa de ley	24%	26%	21%	29%
Modificar una ley existente	20%	29%	19%	32%
Proponer un mecanismo para hacer cumplir una ley existente	34%	28%	17%	21%

Asimismo, las y los jóvenes consideran que las propuestas desarrolladas han tenido una gran utilidad para su comunidad: 53% que sus propuestas son muy útiles para resolver los problemas públicos identificados, 46% para hacer que dichos problemas sean estudiados y resueltos por las autoridades, 46% para hacer que dichos problemas sean resueltos por los integrantes de la comunidad, 47% para que las y los jóvenes se interesen en los problemas de la comunidad y 50% para que otras organizaciones apoyen la solución de este problema.

¹² Se aplicó una encuesta en los talleres de evaluación. N= 176

Evaluación del proceso y lecciones aprendidas

Esta etapa se desarrolló en dos fases: una en la que participaron, al menos, los 400 jóvenes en sesiones a realizarse en sus localidades y otra en la que intervinieron los 20 promotores de participación ciudadana en un taller efectuado en la Ciudad de México. Con estos ejercicios se organizó el trabajo desarrollado en la implementación de #JAMX y se reflexionó sobre los alcances del proyecto.

Talleres locales de lecciones aprendidas

Los talleres de lecciones aprendidas de carácter local fueron facilitados por las OSC y contaron con la presencia y apoyo del equipo INE/PNUD. Dichos talleres tuvieron la intención de reunir a cada Promotor de la Participación Ciudadana con los veinte jóvenes participantes de su equipo con el fin de hacer un ejercicio de reflexión y autoevaluación tanto individual como colectiva del desarrollo de los planes de incidencia y el proceso de formación. Este taller debía tener una duración mínima de 8 horas, aunque existía la posibilidad de realizarlo en más de una sesión. Los contenidos del taller estaban encaminadas para:

- a. Reflexionar sobre los resultados de la evaluación realizada por los 400 participantes a nivel nacional
- b. Presentar los resultados que lograron así como los problemas y retos que tuvieron en la implementación de su propuesta de incidencia
- c. Sistematizar el trabajo que realizaron para la implementación de su plan de incidencia.
- d. Identificar los aprendizajes de esta experiencia, así como las habilidades y competencias ciudadanas que adquirieron y/o desarrollaron como resultado de su participación de JAMX
- e. Analizar las áreas de oportunidad a futuro para avanzar o lograr los objetivos de su propuesta de incidencia.

Previa realización del taller a los promotores, los PPC recibieron la carta descriptiva del curso y las instrucciones para la elaboración de materiales que serían de utilidad en el taller nacional de lecciones aprendidas.



Foto: Taller de Lecciones Aprendidas. Educación y ciudadanía, A.C. San Luis Potosí



Foto: Taller de Lecciones Aprendidas. Vía Educación. Nuevo León

Resultados

La fase de sistematización a nivel local incluyó un cuestionario dirigido a las y los participantes de #JAMX15, en donde se les pidió expresaran sus percepciones sobre el trabajo realizado, sus alcances, así como sobre el propio proyecto. Algunos resultados sobresalientes de ese instrumento fueron:

- Se pudo apreciar un alto grado de satisfacción con los resultados obtenidos durante #JuventudActúaMX, la implementación de sus planes de incidencia y el papel del PPC para el desarrollo del proyecto. (Ver Tabla 2). Asimismo, de acuerdo con las y los jóvenes participantes, 62% está muy dispuesto en seguir con su propuesta de incidencia y tratar de conseguir resultados en el largo plazo. Finalmente, 95% declaró que volvería a participar en proyectos de esta naturaleza.

Tabla 2. Satisfacción con el proyecto #JuventudActúaMX

Satisfacción con el proyecto	Mucha
La participación equitativa en el equipo para definir el tema de la propuesta de incidencia	71%
El tema de la propuesta de incidencia en el que se trabajó	74%
Los pasos que siguieron para implementar la propuesta	59%
La diversidad de puntos de vista para definir e implementar la propuesta	67%
El grado en que los resultados alcanzados hasta el momento reflejan el trabajo en equipo	52%

N=176

- Las reuniones de los equipos de trabajo, ya sea para planear la propuesta de incidencia o para definir acciones, son las actividades que ocuparon mayor cantidad de tiempo en el proceso de implementación del proyecto. Cabe señalar que tal parece que esta no sólo fue una actividad importante en términos de tiempo y para la definición de una propuesta de incidencia, sino en la construcción de una dinámica interna de trabajo, así como en el fortalecimiento de lazos al interior de los equipos. De hecho, entre los aprendizajes derivados de la experiencia de intervención en #JAMX15, destaca haber aprendido a trabajar con otros jóvenes para resolver problemas de la comunidad. Este espacio construido colectivamente generó, al mismo tiempo, una expectativa sobre el compromiso de los compañeros que no siempre pudo cumplirse adecuadamente. Entre diversos aspectos evaluados del proceso de implementación, la participación de los compañeros del equipo es la que generó uno de los grados de satisfacción menos altos comparado con los logros alcanzados hasta el momento o el grado de satisfacción personal con las acciones de participación realizadas.
- En la opinión de las y los jóvenes participantes, las autoridades locales y actores gubernamentales se mostraron, en general, poco abiertos e interesados en las propuestas de incidencia impulsadas por los grupos de jóvenes. De igual manera, perciben poco apoyo de otros actores diferentes a los propios grupos, ya sea personas del sector privado o funcionarios de gobierno.
- En contraste, la intervención de los Promotores de Participación Ciudadana fue decisiva en llevar a cabo #JAMX15. En su carácter de responsables de la implementación del proyecto en todas sus etapas, los integrantes de sus equipos valoraron positivamente su desempeño. De las respuestas de las y los participantes, se desprende que los promotores se encargaron de apoyar, orientar y acompañar las propuestas de incidencia de manera efectiva.

50

Taller nacional de lecciones aprendidas

Posterior a la realización de los talleres locales, los promotores de participación ciudadana asistieron al *Taller nacional de lecciones aprendidas*, celebrado los días 21 y 22 de octubre de 2015 en la sede de las Naciones Unidas en México. El enfoque del taller fue participativo en todo momento. Esto permitió que, a partir de las vivencias en la implementación del modelo de #JuventudActúaMX, los promotores compartieran sus avances y las lecciones aprendidas del proyecto, así como señalaran las fortalezas y áreas de oportunidad del mismo. Estas experiencias sirvieron para evaluar los resultados desde la perspectiva de las habilidades y las competencias puestas en práctica durante la implementación del proyecto. También sirvieron para identificar los logros y el progreso de los planes de incidencia impulsados por las y los participantes.



Foto: Taller Nacional de Lecciones Aprendidas. Sede de las Naciones Unidas- México

Resultados

51

El trabajo en las mesas propició que los promotores compartieran las vivencias tanto a nivel personal como con su equipo de jóvenes. Favoreció, al mismo tiempo, un espacio de reflexión sobre logros y expectativas, respecto a la temática y de la intervención de los ciudadanos en asuntos de interés público. Fue además un ejercicio que permitió señalar aciertos y puntualizar áreas de oportunidad para el diseño e implementación de acciones dirigidas a jóvenes.

Dimensiones del proyecto

Las áreas del proyecto sobre las que se articuló la discusión dentro del Taller de Lecciones Aprendidas pueden clasificarse en cuatro principales.

En primer lugar, sobre la **política pública e incidencia**, los promotores señalaron que éste fue un tema que requirió estrategias complementarias para lograr su mejor comprensión entre los integrantes de sus equipos. En este sentido, se buscó el apoyo de expertos, académicos o activistas que fortalecieran el conocimiento sobre la política pública y la incidencia. Otra estrategia fue retomar ejemplos y casos incluidos en el curso *Formación de formadores sobre liderazgos juveniles para la incidencia en política pública* que ayudaran a las y los participantes a tener una visión más clara sobre la ruta que se proponía seguir con el proyecto. Un aspecto que favoreció el cumplimiento del enfoque de #JAMX15 fue que las propuestas de incidencia se elaboraron a partir de la identificación de problemas que aquejan a las y los jóvenes, colocándose desde un comienzo en la perspectiva de la política pública y no sólo en la de planteamiento de demandas.

La política pública y la incidencia fueron temas novedosos para la mayoría de las y los jóvenes. Típicamente, desde las localidades se ha pensado que los procesos de incidencia se impulsan por activistas, expertos o por actores políticos y que la participación de la ciudadanía difícilmente puede ser tomada en cuenta. Ahora bien, algunos factores que limitaron el logro del proceso de incidencia detectados por los PPC tuvieron que ver con la dinámica gubernamental. Los tiempos electorales (En junio del año pasado hubo elecciones federales y, en algunos casos, locales), las reglas de operación en la administración pública y la falta de confianza en el gobierno fueron aspectos que influyeron en los resultados obtenidos por los equipos del proyecto. Ante ello, los PPC afirmaron que es importante aprender a expresar claramente los objetivos de una propuesta de incidencia ante las autoridades de distintas oficinas gubernamentales propiciando mecanismos de diálogo y negociación para así mostrar los beneficios que tiene resolver problemas públicos en un contexto de trabajo compartido.

Como aprendizaje central sobre la dimensión de política pública e incidencia, los promotores señalaron la importancia de continuar una línea de trabajo en este sentido (incluso al interior de sus OSC), dado que hay una visible conexión entre las necesidades de las y los jóvenes y la promoción de mecanismos efectivos para resolverlas. No obstante, también apuntaron que se debe ser muy claro al plantear el proceso de incidencia a un grupo interesado en promoverla en el sentido de los recursos que deben invertirse y la lentitud con la que se cristalizan sus logros para no generar desánimo entre las y los participantes.

52

Las lecciones aprendidas en cuanto a la **participación de las y los jóvenes** apuntaron hacia la importancia de crear vínculos sólidos al interior de los grupos. Cohesionar y mantener motivados a las y los participantes requirió de múltiples estrategias, especialmente si se parte de que las y los jóvenes se integraron a #JAMX15 por el interés de impulsar un cambio en sus condiciones de vida, sin tener incentivo monetario o material alguno. En este sentido, los promotores incentivaron la toma de decisiones horizontal, trataron de aprovechar las habilidades, experiencia e incluso los contactos de los integrantes de los grupos para impulsar las propuestas de incidencia. La flexibilidad en las estrategias de trabajo y la tolerancia a las diferencias fueron medidas exitosas para mantener unidos a los integrantes de los equipos. De igual manera, la capacidad de identificar oportunamente los posibles conflictos y resolverlos a partir del diálogo y privilegiando el intercambio respetuoso de puntos de vista fue muy útil.

En el contexto del proceso de incidencia, la participación de las y los jóvenes adquirió algunos matices: hacer que los intereses coincidieran alrededor de dos temas para elaborar dos propuestas requirió de los promotores la habilidad para reconocer intereses y trayectorias comunes y, sobre todo, articularlas en temas viables de ser llevados al terreno práctico. En este sentido, la participación se materializó en acciones y propuestas concretas, expresadas a través de distintos medios, como las redes sociales o las sesiones remotas vía Tecnologías de la Información y la Comunicación. Sin duda el trabajo presencial fortaleció la participación de las y los jóvenes, tener apoyo de los compañeros de equipo y sentir que el promotor “era uno más” de ellos generó confianza para llevar las propuestas de incidencia a los actores gubernamentales en un lenguaje cada vez más preciso.

De esta forma, en cuanto a logros en materia de participación de jóvenes destaca el papel de la empatía al interior de los equipos de trabajo. Sentir que “de joven a joven” pueden plantearse situaciones y llevarlas a la práctica hace que se fortalezcan lazos de unión. Transferir el liderazgo al interior de los grupos es también una práctica generadora de corresponsabilidad. Mantener la motivación de los integrantes de los equipos del proyecto fue el mayor desafío para los promotores, quienes improvisaron desde visitas a campo hasta convivencias informales para mantener al grupo motivado y cohesionado.

En tercer lugar, sobre la **construcción de ciudadanía**, los promotores resaltaron la importancia de vincular el ejercicio ciudadano con la solución de problemas reales, prácticos e inmediatos que ellos mismos consideraron pertinente atender. Si bien debe contarse con un bagaje en términos de derechos y obligaciones, la práctica de la ciudadanía abre el espectro a distintos espacios para su ejercicio pleno. De esta forma, destacaron, que reconocer y/o construir experiencias compartidas es un componente básico para lograr sentirse identificados con su ejercicio ciudadano. La ciudadanía entonces fue abordada por los promotores como la puesta en práctica de habilidades colectivas para dar visibilidad a problemas comunes, cuya solución puede promoverse desde la propia sociedad.

Para las y los jóvenes participantes en #JAMX15, la ciudadanía implicó la capacidad de reconocer y reconocerse en el entorno social, donde el compromiso con el otro y con la causa que les movilizó fueron los ejes del trabajo dentro del grupo. Aprender ciudadanía, señalaron, fue posible a través de la identificación de situaciones contextuales a ser resueltas. Promover la incidencia desde la perspectiva de la ciudadanía significó apropiarse de un lenguaje común, conocer a fondo los problemas de la comunidad y plantearlos desde una perspectiva incluyente.

Entre las lecciones aprendidas sobre construcción de ciudadanía, los PPC puntualizaron la importancia de reconocer las habilidades con las que cuentan los integrantes de un proceso de participación, estar familiarizado con el contexto y plantear a la ciudadanía en un sentido práctico, de intervención directa en la solución de problemas concretos; no sólo por parte de jóvenes, sino de otros actores de la colectividad. Por ello, señalan, la ciudadanía alude a un conjunto de capacidades acompañada por un lenguaje de derechos.

La cuarta y última de las dimensiones del proyecto analizada por los PPC fue el **desarrollo y fortalecimiento de liderazgos juveniles**. Sobre este aspecto, los promotores subrayaron la necesidad de promover liderazgos horizontales, generadores de confianza e identidad con el grupo y con #JAMX15. Contar con un lenguaje incluyente debe traducirse en múltiples acciones desarrolladas por los equipos para lograr la congruencia entre los contenidos teóricos con los requerimientos prácticos del proyecto. En el contexto del proceso de incidencia, un líder es aquél joven capaz de generar lazos sociales, afectivos, de fortalecimiento de redes y de solidaridad con su grupo que confluyen en la solución a problemas comunes.

El liderazgo desarrollado por las y los jóvenes que se incorporaron a los equipos de #JAMX15 se expresó en la apropiación del proceso de incidencia, en el aprendizaje autogestivo y en la generación de sus propios mecanismos de organización y trabajo compartido. El liderazgo también se manifestó hacia fuera del grupo tendiendo o ampliando redes de apoyo al proyecto. Esto apuntaló la confianza en sí mismos que desde un inicio mostraron las y los participantes. Lo anterior tuvo como consecuencia que los equipos de trabajo se vieran fortalecidos. Por consecuencia, el reconocimiento de las capacidades de liderazgo entre las y los jóvenes hizo que, en algunos casos, los PPC se volvieran los acompañantes del equipo, más que sus guías.

Desde la perspectiva de la incidencia en política pública el liderazgo juvenil sirvió para usar redes ya existentes de modo efectivo, para ampliarlas y consolidarlas logrando un trabajo más consistente ante los actores involucrados en la propuesta de incidencia, así como al interior del grupo. Potenciar el liderazgo juvenil significa, en este contexto, trascender el lenguaje de los derechos ciudadanos para colocarlo en una óptica más amplia, generadora de un reconocimiento en los planos cultural, político y colectivo. El liderazgo más efectivo es el que se ejercita en la práctica, que incluye y propone. Esto es algo que #JAMX15 privilegió en todo momento.

Las lecciones a destacar en el renglón del desarrollo y fortalecimiento de liderazgos juveniles son las relativas a la continuidad de ejercicios de participación como éstos orientados a crear o consolidar estructuras de organización social propias de jóvenes (colectivos, grupos de apoyo) donde se genere identidad con el entorno de vida y con otros grupos sociales que comparten las mismas necesidades. El liderazgo juvenil, coincidieron, debe cruzar transversalmente diferentes ámbitos de la vida de las y los jóvenes.

54

Sobre la estrategia #JAMX15

Se pidió también a los PPC que externaran sus opiniones sobre #JAMX15 como modelo orientado a incentivar la participación de las y los jóvenes considerando su experiencia en el terreno y su tránsito por el proceso completo de implementación de la estrategia. El primer aspecto analizado por los promotores fueron las fortalezas de #JAMX15. En este sentido, opinaron que un acierto es dirigir la convocatoria a jóvenes en general, sin distinción de escolaridad o del tipo de localidad donde viven. Integrar a participantes con diversos intereses y bagajes participativos contribuyó a enriquecer el trabajo y la convivencia dentro de los equipos. La flexibilidad de #JAMX15 representa una de sus principales fortalezas, al tiempo que abre desafíos sobre el acompañamiento idóneo en este contexto de pluralidad. Mientras algunos promotores consideraron que fue muy cercana y útil, otros señalaron que requerían de mayor margen de libertad, incluyendo el reconocimiento de distintos esquemas de trabajo.

Otra fortaleza puntualizada por los PPC fue el contar con un proceso de formación sobre los temas del proyecto. Si bien muchos de ellos creían haber desarrollado incidencia con anterioridad, #JAMX15

les mostró que este es un proceso que posee especificidades técnicas y metodológicas. Colocar este enfoque de participación entre las y los jóvenes de su equipo no fue fácil pero ofreció en cambio una perspectiva novedosa al enfoque de participación social que varios de ellos venían desarrollando. La desventaja en este sentido reside en que la incidencia en política pública requiere de un tiempo más largo para concretarse en resultados tangibles, por lo que una propuesta en este sentido de los promotores fue generar “productos” intermedios que sirvan a su vez para mantener la motivación de las y los jóvenes.

Sin duda uno de los principales retos a lo largo de los meses de implementación de #JAMX15 fue mantener el interés de las y los jóvenes para participar en el proceso de incidencia en política pública. Muchos factores intervinieron para ello, baste señalar el que algunos jóvenes se sintieron desmotivados por no ver resultados en el corto plazo, ante la indiferencia de los actores gubernamentales o por su propia coyuntura de vida (escuela, trabajo, migración). Los promotores mencionaron que una medida adoptada por ellos fue flexibilizar los espacios de trabajo, usando medios virtuales para comunicarse y compartir avances y compromisos, haciendo hincapié en la inclusión de ideas diversas, además de tolerar las distintas formas de trabajo, tiempo y compromisos personales. Los PPC coincidieron que lograr la identidad con el grupo, así como la pertenencia al espacio de trabajo tiene un peso muy importante en la presencia continua de las y los jóvenes.

Hubo una referencia constante sobre los incentivos que las y los jóvenes requieren para mantenerse vinculados a un grupo como el de #JAMX15. La reflexión giró sobre si otorgar becas puede ser una medida adecuada, considerando los contextos de vulnerabilidad de algunos jóvenes. Otra propuesta apuntó que recibir algo a cambio implicaba reproducir una cultura política paternalista en esta nueva generación. Los PPC coincidieron en que son necesarios incentivos de distinto orden que fortalezcan el propósito del trabajo realizado y a ello puede contribuir en lo inmediato el reconocimiento de los resultados que se van logrando a nivel personal y del grupo, no sólo del proceso de incidencia en política pública.

55

En cuanto a las medidas adoptadas para resolver problemas durante la implementación de #JAMX15, los promotores señalaron que dentro del grupo se buscó la cercanía entre sus integrantes, usando un lenguaje equitativo y estableciendo acuerdos de convivencia intra-grupales. Lograr una dinámica de trabajo conveniente exigió gran dedicación a los promotores quienes tuvieron que estar en contacto permanente y ser sensibles a la dinámica de su grupo de trabajo.

Hacia fuera de los equipos los principales problemas a resolver derivaron de un contexto en donde no es frecuente observar a las y los jóvenes en calidad de interlocutores informados y propositivos sobre problemas de la localidad. Ante ello, los promotores instaron a sus equipos a buscar contactos y a extender redes de colaboración con distintos actores dispuestos a impulsar la propuesta. El respaldo institucional del INE/PNUD fue relevante en algunos casos, el apoyo de las OSC también fue útil para algunos promotores. Quedó claro que cuando la OSC se involucró fuertemente en el proceso de incidencia, los resultados alcanzados fueron significativos. Asimismo, como se comprobó en la

edición anterior, a mayor presencia de las instituciones organizadoras, mayor visibilidad al proceso de incidencia. Por ende, es necesario garantizar estos respaldos en futuras ediciones.

Dentro de las áreas de oportunidad de #JAMX15 detectadas por los promotores en la implementación del proyecto, una mención reiterada fue tomar en cuenta los distintos contextos y los segmentos de edad dentro de la categoría “jóvenes”.

Dar mayor visibilidad a las acciones realizadas en el marco del proyecto es otro de los aspectos a fortalecer y esta es un área que puede tener efectos multiplicadores en varios planos. Por un lado, contar con una estrategia de posicionamiento y comunicación más amplia que dote de mayor presencia pública al proyecto en las localidades puede generar confianza entre autoridades, otros jóvenes e incluso otros grupos de población interesados en participar y apoyar las propuestas de las y los participantes. Al mismo tiempo, estar presente en la vida de la localidad de incidencia tiene efectos motivacionales para el equipo que impulsa las propuestas, lo que puede fortalecer la cohesión en su interior. Por último, dar a conocer el proyecto, sus avances y sus logros entre las y los participantes de #JAMX15 puede generar una red social de alcances geográficos mayores.

Se solicitó a los PPC dieran recomendaciones para que estrategias como #JAMX15 puedan ser del interés de otros grupos sociales. Un aspecto a tomar en cuenta, opinaron, es mostrar resultados para motivar a otros jóvenes y grupos de la sociedad interesados en participar. En ello pueden aprovecharse las redes generadas alrededor del trabajo realizado, ya sea con autoridades, líderes de la comunidad, especialistas, entre otros. Los medios de comunicación tendrían un papel importante en esta tarea y, en el caso de las y los jóvenes, las redes sociales.

56

Las OSC también deberán ampliar su apoyo para convocar a otros grupos de población, coordinar acciones en el terreno y actuar como agentes de intermediación entre las y los participantes y las instituciones involucradas. Generar alianzas con estos y otros actores también puede contribuir al fortalecimiento de acciones dirigidas a impulsar soluciones a problemas públicos, con la participación ya no sólo de jóvenes.

La continuidad del trabajo realizado

Por último, se pidió a los promotores hicieran un balance del trabajo realizado hasta el momento y las expectativas que ellos mismos tenían sobre la continuidad de sus avances. Llama la atención que aun cuando no en todos los casos se habían logrado, para ese momento, resultados decisivos en cuanto a incidencia en política pública, los PPC se dijeron satisfechos y motivados por los logros obtenidos. Haber formado un equipo alrededor de los temas del proyecto y promover incidencia en un periodo de tiempo corto son una clara muestra del potencial de la participación ciudadana, así como del compromiso y el entusiasmo por participar de las y los jóvenes en las localidades.

Asimismo, los promotores coincidieron en señalar que el proyecto les había exigido alcanzar un conocimiento profundo sobre las necesidades de su localidad, además de ser sensible a la situación de otros jóvenes como ellos. Esta experiencia acumulada, dijeron, debe ser empleada ya sea en otros temas de incidencia o de participación ciudadana con distintos grupos de población o en otras áreas de trabajo dentro de la OSC a la que pertenecen. Para ello, #JAMX15 ha logrado colocar el tema de la incidencia en las organizaciones y en algunas de ellas ya se piensa dar continuidad a las propuestas elaboradas en el marco del proyecto hasta obtener resultados tangibles.

Desde el punto de vista del trabajo con jóvenes, los promotores señalaron que han tematizado la incidencia en política pública en sus localidades. Falta ahora fortalecer el trabajo autónomo (independiente del PPC) que las y los participantes reconozcan otros temas de incidencia y a ésta como un conjunto de acciones encaminadas a resolver problemas colectivos no sólo de jóvenes.

Para vislumbrar la continuidad del trabajo cuentan hoy con la experiencia, los lazos intra-grupales, el respaldo de la OSC y el desarrollo de redes que deberían mantenerse, mejorándose a través de diferentes medios. Sin embargo, no puede pasarse por alto que existen factores que pueden limitar estas expectativas como los cambios de administración en el gobierno, la competencia por visibilidad en algunos temas entre organizaciones sociales o las propias situaciones de vulnerabilidad de algunas y algunos jóvenes que hacen restringir el tiempo que dedican a promover el cambio en sus comunidades.

57

Los **cuestionarios de evaluación** respondidos por los promotores durante el taller de lecciones aprendidas aportaron información complementaria sobre su experiencia, el proyecto, además de un balance general sobre la implementación de #JAMX15. Los resultados señalan la importancia que los promotores conceden a sus actividades como organizadores e impulsores del trabajo en sus equipos. Además de tener una intervención importante en el diseño de los planes de incidencia, también afirman haber tenido una actuación determinante en promover el trabajo en equipo, incentivar la participación de sus jóvenes y la solución de conflictos internos.

Sobre la relación con otros actores de la comunidad, los PPC consideran que se mantuvo el escepticismo de las autoridades locales y otros funcionarios gubernamentales. Sus principales aliados en la implementación de sus planes de incidencia fueron otros jóvenes de la comunidad, además de otras organizaciones civiles. Es posible que esto obedezca a que, de acuerdo a lo reportado, estos actores fueron percibidos como los más abiertos a comprender la diferencia entre incidencia en política pública e intervención social.

Tratar la participación ciudadana desde la perspectiva de la incidencia en política pública que realizaron los promotores con sus equipos es calificado como una tarea impulsada desde la sociedad organizada, la cual requiere de información sobre los problemas de la comunidad y una claridad de los pasos a seguir. Por ello, las y los participantes no lo vislumbran como un proceso que pueda ser fácilmente promovido por la ciudadanía en general., Ahora bien, superadas estas dificultades iniciales, las y los participantes consideran que existe un gran potencial de influir directamente en las

decisiones de gobierno y se creen capacitados para motivar la participación de distintos sectores de la sociedad.

Las y los jóvenes integrantes de sus equipos consideraron que su participación obedeció básicamente al deseo de cambiar una situación de insatisfacción. También consideraron la influencia de factores como el gusto que representa hacer algo por su comunidad y, en tercer lugar, el tiempo de esparcimiento con los amigos y conocidos. La principal causa que limitó la participación de los integrantes de los equipos fue la falta de tiempo. Situaciones como conflictos internos o compromisos políticos se consideraron de menor impacto negativo en la dinámica de trabajo. Es de resaltar que la pérdida de interés debido a la poca satisfacción de los resultados a alcanzar por cada plan de incidencia no fue relevante dentro de la dinámica de los equipos. Esto quiere decir que las y los participantes tomaron conciencia de que los procesos de incidencia en política pública suelen ser de largo plazo y cuyo éxito no siempre está garantizado. Esto representa un ejemplo de cómo el proyecto contribuyó a dotar de expectativas más realistas a las y los participantes interesados en lograr incidir en las políticas públicas de su localidad.

Los promotores también expresaron sus percepciones acerca de su trabajo y los aprendizajes logrados a nivel individual. En este sentido resalta el desarrollo de habilidades para el trabajo organizado, la identificación de situaciones problemáticas en la comunidad y el interés por la situación del país resultado de su intervención en #JAMX15. La confianza en sí mismos, además de la capacidad para expresar ideas y opiniones también fueron logros obtenidos en los meses de trabajo en el proyecto. Los promotores manifestaron estar muy satisfechos con los temas abordados en las propuestas de incidencia y con la participación de las y los jóvenes de sus equipos. Fueron un tanto menos positivos en cuanto a la satisfacción con los resultados de su propuesta de incidencia en política pública. De hecho, al pedirles que valoraran los avances alcanzados hasta ese momento, prácticamente la mitad de los promotores dijeron estar “muy satisfechos” mientras que la otra mitad dijeron sentirse “algo satisfechos”.

En opinión de los PPC, las instancias de gobierno y líderes locales fueron los menos trascendentes en este proceso, mientras que las OSC tuvieron una valoración un tanto más positiva que las instancias promotoras del proyecto. No obstante, prácticamente la totalidad de los PPC afirmaron que estarían dispuestos a repetir la experiencia; es decir, a participar en otro proyecto como éste.

Segundo encuentro con directores

La última actividad en el marco de la implementación de #JAMX15 fue una reunión con directivos de las OSC participantes. Dicha reunión tuvo el propósito de analizar los resultados obtenidos y definir estrategias de continuidad al trabajo con las y los jóvenes. Se reflexionó también sobre las áreas de oportunidad que abre el proyecto en el contexto de los programas institucionales que realizan tanto el INE como PNUD en materia de jóvenes.



Foto: Segundo Encuentro con los Directores. Sede de las Naciones Unidas- México

Resultados

59

Las organizaciones asistentes, en voz de sus directivos o representantes, externaron su visión acerca del trabajo realizado por sus promotores durante los meses anteriores. Puntualizaron la dificultad que representó reunir a un grupo de veinte participantes en un corto tiempo y, más aún, mantenerlos dispuestos a trabajar durante el proceso de implementación de las propuestas de incidencia. Señalaron que este fue un trabajo que no hubiera sido posible sin la motivación de todas y todos los jóvenes involucrados de lo que se desprende una lección sobre el alcance de un proyecto que convoca a jóvenes a identificar problemas de su comunidad y a trabajar organizadamente para solucionarlos. En este sentido, #JAMX15 brindó la oportunidad para desarrollar habilidades y aptitudes ciudadanas, vinculadas a espacios prácticos de discusión, de decisión, así como de diálogo con las autoridades.

Un aspecto subrayado sobre los resultados alcanzados es el relativo al proceso mismo de incidencia en política pública que conlleva una serie de elementos técnicos, acopio de información, configuración de redes y, sobre todo, tiempo por parte de los impulsores de las propuestas. No obtener resultados en corto plazo tiende a desmotivar a las y los participantes; sin embargo, las y los jóvenes que permanecen en los grupos están auténticamente interesados en continuar con el proceso o ampliarlo hacia otros temas. De este modo, el factor tiempo también debe ser considerado por las instituciones que impulsaron el proyecto para lograr cristalizar resultados significativos.

Otra lección apunta en el sentido de la influencia de los contextos geográficos, políticos y de vida de las y los jóvenes participantes, así como de los promotores de participación ciudadana. Es importante,

señalaron, reconocer la influencia de las dinámicas rurales y urbanas, las coyunturas electorales, así como las actividades de las y los jóvenes quienes dedican una parte de su tiempo libre a generar procesos de participación ciudadana. Tener en cuenta toda esta diversidad representa un reto para un modelo generador de agencia ciudadana, articulador de las múltiples necesidades y contextos locales.

A lo largo del proceso de implementación de #JAMX15, apuntaron, se encontró que la visibilidad de las acciones realizadas por las y los jóvenes es un factor importante para lograr un grado de identidad que mantenga cohesionado al grupo, así como para generar confianza entre las autoridades locales y los adultos en general, poco acostumbrados a reconocer a las y los jóvenes como agentes promotores de cambios y soluciones a problemas de la comunidad. Tener el reconocimiento, dentro y fuera del grupo es un elemento central para mantener la continuidad del grupo, así como del proyecto. De ello se desprende que el trabajo con jóvenes también implica la sensibilización de los adultos alrededor de los proyectos.

Finalmente, la experiencia de las organizaciones también puede ser una cualidad a potenciarse en un proceso de incidencia en política pública. Contar con información y trayectoria de trabajo en una temática específica facilita el proceso de elaboración de propuestas de incidencia, así como las redes para impulsarlas de una manera más eficaz. Usar este bagaje fue provechoso, aunque requirió aclarar a las y los jóvenes participantes que no se estaba imponiendo un tema, pero sí se buscaba hacer planteamientos en un horizonte acotado por el calendario del proyecto y la trayectoria de las OSC.

60

Retroalimentación al modelo por parte de los directores

En particular, sobre las áreas de oportunidad para fortalecer #JAMX15, ya sea en su diseño e implementación, las OSC señalaron aspectos tales como:

- ✓ Contar con presencia mediática que dé mayor visibilidad al proyecto y a las acciones desarrolladas por los promotores y sus equipos.
- ✓ Elaborar un diagnóstico previo al inicio de actividades del proyecto, aprovechando la experiencia de la organización y del promotor en el terreno donde se prevé intervenir con la propuesta de incidencia.
- ✓ Hacer una selección de jóvenes a participar basada en criterios más específicos, para que la población objetivo sea menos abierta y con mayor enfoque hacia temas relacionados con el trabajo de la organización.
- ✓ Atender a situaciones del contexto de las y los jóvenes participantes, además de la realidad social y política en la que se desenvuelven. Esto fortalecería no sólo la implementación del proyecto, sino además la vinculación de las y los jóvenes con su entorno.
- ✓ Encontrar mecanismos de continuidad para el proyecto aprovechando las habilidades desarrolladas en los jóvenes y dando continuidad al proceso de incidencia en política pública.

- ✓ Considerar incentivos, no necesariamente económicos, para las y los jóvenes participantes en #JAMX15 que fortalezcan su compromiso e identidad con el proyecto.

En general, las OSC coincidieron en el #JAMX15 había logrado avances importantes en proceso de construcción ciudadana de las y los jóvenes involucrados. Un reto en este sentido, es dar continuidad a las acciones, apropiándose del proyecto y generando entre ellas una red de trabajo por la incidencia en política pública con perspectiva juvenil de alcances geográficos mayores.

Conclusiones 2015

La segunda edición de #JuventudActúaMX realizada de abril a octubre de 2015 representó la oportunidad para recuperar los logros y las lecciones aprendidas el año anterior, tanto en su diseño e implementación. Al mismo tiempo, hizo posible ampliar la cobertura geográfica y temática del proyecto e involucrar aproximadamente a 400 jóvenes, coordinados por otros 20 jóvenes, quienes fungieron como promotores de participación ciudadana. Cada promotor tomó la responsabilidad de integrar a su equipo, formarlo en los contenidos centrales del proyecto y acompañarlo en la implementación de dos propuestas de incidencia en política pública. Asimismo, cada promotor estuvo apoyado por una OSC, desde la postulación hasta el término de las acciones previstas para este año.

61

Particularmente, sobre las fases de #JAMX15 fue posible observar lo siguiente:

1. **Formación.** Los cursos de formación sobre incidencia en políticas públicas, participación ciudadana, liderazgo y juventudes fueron un acierto en términos de acercar un conjunto de conceptos a jóvenes que típicamente no están familiarizados con ellos, ya sea en teoría o en la práctica. Del mismo modo, exigió a los PPC trasladar este bagaje a las situaciones cotidianas de las y los jóvenes en las localidades. Para muchos, el proceso de formación implicó aprender un lenguaje nuevo encaminado a la búsqueda de soluciones a problemas colectivos por medio de herramientas de incidencia en política pública. Para otros, la necesidad de usar los contenidos teóricos de su propia formación académica en la comprensión de la realidad local, estatal y nacional.

El proceso de formación amplió, al mismo tiempo, la interpretación común de la ciudadanía definida a partir de la posesión de derechos para trasladarla al ejercicio de esos mismos derechos. Más aún, la puesta en práctica de una concepción amplia de ciudadanía como ésta sirvió para interrelacionarse con la autoridad, ámbito no siempre accesible para las y los jóvenes.

Partiendo de que algunos equipos contaron con integrantes menores a 18 años, hubo planes de incidencia que enfrentaron el obstáculo adicional de ser los “más jóvenes entre las y los jóvenes” de la localidad quienes los impulsaba, lo cual ponía en entredicho su autenticidad ante otros actores locales.

2. **Implementación.** Las rutas de trabajo iniciaron de forma distinta, debido en buena medida, a las diferencias contextuales donde estaban localizados los equipos de trabajo. Un aspecto en el que coincidieron todas las propuestas de incidencia fue que éstas se circunscribieron al ámbito local. Con su trabajo, los equipos buscaron respuesta a necesidades inmediatas de su entorno social. Ser consciente de lo que pasa en el lugar donde viven es un aprendizaje positivo y una lección en materia de construcción de ciudadanía particularmente cuando se le tematiza desde la intervención planeada y propositiva para incidir en la vida pública. Posteriormente, el avance logrado por los planes de incidencia en política pública estuvo influenciado por la capacidad de interlocución de los equipos con actores institucionales y gubernamentales.

De las experiencias compartidas a través de distintos medios (talleres, presentaciones, encuestas) se desprende que la fase de implementación fue, en general, fluida: la dinámica que lograron establecer los grupos alcanzó a cristalizarse en logros en distintos grados hacia la incidencia en política pública. Vale la pena apuntar que las principales fortalezas detectadas por las y los participantes estuvieron al interior de los propios equipos, en los lazos que se produjeron y en el reconocimiento de otros jóvenes como ellos interesados en impulsar cambios en sus localidades y en su país.

3. **Evaluación.** Promotores y jóvenes participantes dijeron estar satisfechos con su intervención en el proyecto, particularmente con el trabajo en equipo y la identificación de problemas locales con su consecuente solución. En cuanto a la incidencia en política pública, uno de los efectos más sobresalientes fue colocar esa perspectiva conceptual y metodológica dentro del espacio local, llevándolo al terreno práctico. Sobre la construcción de ciudadanía, #JAMX15 mostró a las y los participantes su capacidad para impulsar mejoras en las condiciones de vida de su localidad, de manera organizada y propositiva. La experiencia en el proyecto impulsó a las y los jóvenes a trasladar el lenguaje de derechos a su ejercicio en la intervención directa en la vida pública. Como proceso participativo impulsado por jóvenes, la implementación del proyecto se caracterizó por su flexibilidad, creatividad, incorporación de elementos novedosos propios del contexto y por el fortalecimiento de un lenguaje y una práctica de tolerancia y apoyo mutuo. El desafío residió en articular el trabajo en temas comunes, acciones incluyentes, así como en el cumplimiento de los requerimientos programáticos. Respecto al desarrollo de liderazgos juveniles destaca el papel de los PPC como articuladores de acciones, intereses y estilos de trabajo al interior de sus grupos. Reconocer las cualidades de “sus jóvenes” hizo posible delegar responsabilidades, tener compromisos compartidos y solucionar oportunamente situaciones adversas que fracturaran al equipo. Las y los jóvenes, por su parte, reafirmaron a través del trabajo su capacidad para intervenir en situaciones prácticas relacionadas con otros jóvenes y la comunidad.

62

Recomendaciones

Dentro de las múltiples lecciones aprendidas a lo largo de la implementación de #JAMX15 es posible identificar una serie de aspectos puntuales que se presentan como áreas de oportunidad para

enriquecer el diseño, la implementación y los eventuales resultados de esta herramienta de formación ciudadana e incidencia en política pública, ya sea por el INE y el PNUD así como por otras instancias interesadas en la formación de jóvenes, de ciudadanos o en impulsar procesos de incidencia en política pública.

1. Dar mayor difusión a la convocatoria a través de medios diversos, como redes sociales o páginas de internet. Dado que una cantidad importante de jóvenes participantes en #JAMX15 señalaron tener educación media superior o superior, la difusión de la convocatoria puede hacerse también en escuelas, plazas públicas, cafés internet y otros espacios de reunión de jóvenes.
2. Contar durante la selección de participantes con evidencias de la información proporcionada por la OSC respecto a su trayectoria de trabajo con jóvenes o de incidencia en política pública. Éstos pueden ser criterios decisivos para obtener logros visibles en corto tiempo.
3. Proponer, más no imponer, a las OSC y a los promotores la elaboración de una propuesta de incidencia en la que se aproveche su experiencia acumulada en campo a fin de optimizar el tiempo previsto para la implementación de los planes de incidencia es importante.
4. Destinar más tiempo para observar resultados de incidencia. Se reconoce que los procesos de incidencia tienen diferentes etapas antes de lograr una incidencia en políticas públicas, por lo que es necesario destinar al proyecto un mayor periodo para alcanzar resultados concretos. De esta manera, las y los jóvenes podrán sentirse motivados a participar.
5. Ajustar los contenidos de la formación, enfatizando más en aspectos prácticos, así como en aplicar los contenidos teóricos a casos tomados de la realidad. Si bien en un curso de formación es poco factible revisar exhaustivamente los temas, sí pueden elaborarse materiales complementarios y compartirse usando distintos tipos de medios, como la plataforma de aprendizaje Moodle.
6. Promover mecanismos que transiten de la horizontalidad a la corresponsabilidad para hacer de esta experiencia también un ejercicio de autogestión, desarrollando un capital social entre las y los participantes. Identificar a participantes con habilidades de liderazgo social que puedan involucrar a más jóvenes y a otros actores sociales a las iniciativas puede también ser un instrumento para ampliar la cobertura de proyectos como éste.
7. Aprovechar la motivación de las y los jóvenes participantes en #JAMX15 y potenciarla a través de incentivos de distinto orden: desde becas hasta publicaciones en redes sociales, dando cuenta de su trabajo, sus ideas y propuestas para beneficio de su comunidad.
8. Dar mayor visibilidad a las acciones realizadas en las localidades. Mayor presencia pública genera confianza, mantiene la motivación de las y los participantes y abre oportunidades de tejer redes más amplias. Los medios para ello pueden ser desde publicaciones en redes sociales, difusión en actos públicos en las localidades, visitas a las escuelas, presencia en medios masivos.
9. Hacer visibles las acciones por parte de las instituciones coordinadoras del proyecto: INE y PNUD. Se trata de dos instancias conocidas ampliamente, cuya presencia en las localidades

puede ser importante para generar confianza y desplegar espacios de interlocución, principalmente con autoridades.

10. Diseñar los medios para impulsar el compromiso de la organización con los promotores y con el proyecto. Ya sea a través de reuniones de evaluación intermedias, de encuentros regionales o de uso de redes sociales.

Prospectiva 2016

#JuventudActúaMX es una iniciativa que ha logrado mejorar la vida comunitaria de jóvenes en México. Mediante la adquisición de competencias en incidencia política, las y los jóvenes lograron participar con efectividad en lo público que les concierne y compete para el desarrollo de su comunidad. Así, la participación efectiva de las y los jóvenes en el ámbito de las políticas públicas es, hasta cierto grado, la evidencia del cumplimiento del objetivo y del impacto de #JuventudActúaMX.

Efectivamente, la capacitación para la incidencia en políticas públicas es novedosa para las y los jóvenes. A diferencia de otros proyectos de participación ciudadana, #JuventudActúaMX lleva a los jóvenes, no sólo a plantear demandas al gobierno, sino a pensar en el diseño, modificación o evaluación de políticas públicas. En este sentido, se vuelve indispensable la interacción con funcionarios lo que, en ocasiones, mejora la confianza en las autoridades.

Asimismo, desde la perspectiva de los participantes y por los resultados alcanzados en ambas ediciones el espacio con mayor potencial para poder generar la incidencia es a nivel local. Esto permite apreciar los resultados de manera más inmediata y estimula el trabajo tanto al interior de los equipos participantes como en la comunidad.

Por su parte, el acompañamiento de la OSC se volvió fundamental. Cuando se involucraron de manera directa el resto del personal de la organización, los avances en los proyectos de incidencia fueron mayores respecto a los equipos que no tuvieron ese respaldo total. Igualmente, el acompañamiento del INE y el PNUD fue un factor de motivación y guía a las organizaciones y a los participantes en sus respectivos procesos de incidencia.

Así, el siguiente paso, consiste en fortalecer #JuventudActúaMX de tal manera que atienda las múltiples exigencias de los diversos contextos locales. Por ello, se requiere descentralizar aún más el proceso de formación. La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica del INE podría, de manera natural, incluir en mayor medida a las Vocalías Locales y Distritales de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como a los Organismos Públicos Locales Electorales en los proyectos con cuya implementación se contribuya no sólo a fortalecer la agencia ciudadana sino también a construir ciudadanía.

De igual forma, para ser replicada en otros contextos cuyas características sean de otra naturaleza respecto a las del contexto en el que originalmente se implementó, es necesario evaluar #JuventudActúaMX de manera que éste sea considerada como una “buena práctica” de construcción de ciudadanía. Esto permitirá al Instituto a presentarse ante diversas instituciones con un Modelo de formación sólido y probado para que éstas puedan generar innovadoras adaptaciones al modelo, mejorando y ampliando el impacto de #JuventudActúaMX. Esto daría mayor visibilidad al INE como una institución que, además de organizar e instrumentar procesos electorales, contribuye a la generación de una cultura cívica democrática.

Por lo tanto, es necesario que el Modelo de Formación #JuventudActúaMX se consolide en 2016 de tal manera que se garantice su ampliación y réplica en otros espacios para contribuir a que más jóvenes ejerzan plenamente su ciudadanía.

Anexo 1. Comité de selección #JuventudActúaMX

2014

Nombre	Institución
Paola Gómez Espinosa	OACNUDH
Ricardo Antonio Bucio Mújica	CONAPRED
Itzel Checa	CDHDF
Martha Hernández	PNUD-CONSTRUYE-T
Paola Espinosa López	PNUD
Vanessa Maya	PNUD
Regina Galhardi	OIT
Cynthia Valdés	PNUD
Edgar González	PNUD Medio Ambiente
Gerardo Arroyo	PNUD Medio Ambiente
Berta Helena De Buen Richkarday	SEMARNAT
Rafael Martínez Blanco	SEMARNAT
Esther Corral	PNUD
Mónica Eugenia Zenil Medellín	ITESM
Yolanda Meyenberg	UNAM Ciencias Sociales
Carmen Rodea	SEMARNAT
José Antonio Ruiz Hernández	UNFPA
Gloria Alcocer	Fuerza Ciudadana AC
José Manuel Azpiroz Bravo	SEGOB
Javier Domínguez	UNFPA
Diego González	OMS

67

2015

Nombre	Institución
Nora García	PNUD
Dafne Gómez	PNUD
Paola Espinosa	PNUD
Alfonsina Macouzet	PNUD
María de los Ángeles Moreno	UACM
Diana Ortiz	INE
Saúl Gutiérrez	INE
Martha Hernández	PNUD
Edgar Esquinca	PNUD

Nombre	Institución
Cynthia Martínez	PNUD
Castulina Niño-Martínez	Consultora
Mónica Zenil	ITESM
Gabriela Sánchez	Instituto Mora
Vanessa Maya	PNUD
Lisbeth Nava	SEGOB

Anexo 2. Criterios de selección #JuventudActúaMX

Criterio	Sub-criterio (resumen)	Peso
Relevancia del problema	Definición del problema (Con base al punto 1 de la Propuesta)	35%
	Aspectos a considerar: Claridad y coherencia: ¿la narrativa presenta realmente un problema público?, ¿el diagnóstico ofrece datos relevantes?	
Viabilidad	Descripción de la solución	20%
	(Con base a los puntos 2 y 3 de la Propuesta).	
	Aspectos a considerar:	
	Soluciones planteadas: ¿la propuesta es pertinente para abordar el problema enunciado? Contribución: ¿la propuesta aporta a la solución del problema?	
	Efectividad de acciones: ¿son factibles y/o realistas las acciones mencionadas?	
	Actores y alianzas: ¿los actores señalados son clave para la solución del problema?	
	Respaldo institucional	15%
	(Con base al CV institucional)	
	Aspectos a considerar:	
	Experiencia: ¿la organización respaldo cuenta con experiencia y ha trabajado la temática planteada?, ¿la organización respaldo ha estado involucrada en algún proceso de incidencia en política pública?	
	Redes institucionales: ¿la organización respaldo tiene vínculos con otras organizaciones de la sociedad civil o actores?	
Impacto y Sustentabilidad	Contribución y beneficios	30%
	(Con base a los puntos 2 y 4 de la Propuesta).	
	Aspectos a considerar:	
	Beneficios futuros: ¿qué otros beneficios puede tener esta propuesta? ¿Deja capacidades instaladas en la población que sería beneficiada?	
	Actores y alianzas: ¿los actores y alianzas permiten que el problema tenga solución y repercusión positiva a mediano y largo plazo? ¿La propuesta se articula a una agenda ciudadana más amplia?	
	Población beneficiada: ¿La propuesta identifica la población que se beneficiaría en caso de resolver el problema?	
Total		100%

Anexo 3. Organizaciones de la Sociedad Civil y Promotores de la Participación Ciudadana seleccionados

#JuventudActúaMX 2014

No	Participante	Edad	Participante	Edad	Nombre de la propuesta	Nombre de la organización	Temática	Entidad
1	Chiristian Julián Tillit	23	Jaer de Jesús Padilla Balam	21	Soy mujer, soy ser humano	Red Positiva de Quintana Roo	Discriminación y Derechos Humanos	Quintana Roo
2	Violeta Hernández Andrés	25	Flavio Reginaldo Vásquez López	28	Sistemas de elección en comunidades indígenas: documentación de características y problemáticas	Centro Profesional Indígena de Asesoría, Defensa y Traducción A.C.	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Oaxaca
3	Lucía Petersen Fuentes	21	José Pedro Kumamoto Aguilar	24	Cabildo Abierto	Unión de Sociedades de Alumnos del ITESO y Wikipolítica Jalisco	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Jalisco
4	Ramón Mendoza Carrillo	19	Salvador Torres Castañeda	25	VIH-vir + VIH-vir mejor	Foro de Jóvenes con Liderazgo A.C.	Salud	Distrito Federal
5	Celeste González Camacho	24	José Antonio Ramírez Jamaica	24	Creciendo con mi país	Onceporciento	Empleo	Jalisco/ Guanajuato
6	Larissa González Munguía	21	Luis Ernesto Álvarez Ibarra	21	Nutrición Sostenible	Generación Respuesta.	Salud	Estado de México
7	Irene Orduña Suárez	29	Salvador/Ilusa Aguilar Bautista	25	Empoderamiento Legal a personas Transgénero	Red por los Derechos Sexuales y Reproductivos en Querétaro	Discriminación y Derechos Humanos	Querétaro
8	Betzabé Itzayana Santiago Sosa	19	Víctor Manuel Cruz Martínez	26	Vinculación del Sector Empresarial con el Sector Educativo	Fundación Colosio Filial Oaxaca A.C.	Empleo	Oaxaca
9	Fabiola Baleón Toxqui	21	Jessica Techalotzi Zontlimatzi	21	Espacios escolares libres de discriminación, violencia y acoso.	El Taller, Centro de Sensibilización y Educación humana A.C.	Discriminación y Derechos Humanos	Puebla

70

No	Participante	Edad	Participante	Edad	Nombre de la propuesta	Nombre de la organización	Temática	Entidad
10	Enrique Alejandro Pacheco Castro	22	Leicy Minelia Nah Canul	22	Cooperación Intelectual	Manos a la Tierra A.C.	Educación y Cultura	Yucatán
11	Eduviges Villegas Pastrana	29	Raúl Mendoza Orozco	29	Jóvenes indígenas de la región montaña de Guerrero capacitándose y accediendo a los servicios de salud, para el ejercicio de sus derechos sexuales y reproductivos.	Red por los derechos sexuales y reproductivos. Zihuame Xotlametzin A.C.	Discriminación y Derechos Humanos	Guerrero
12	Carlos Eliseo Roano Ornelas	25	Diego Rafael Lozano Ibarra	27	Política de Corredores Biológicos de la Región Noroeste	Sector Organizaciones de Jóvenes del Consejo Consultivo para el Desarrollo Sustentable de la Región Noroeste	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	Baja California
13	Jorge Said Osuna Félix	25	Ingrid Citlalli Esquivel Medina	23	Observatorio Ciudadano de Seguridad Vial	Ciclos Urbanos A.C.	Salud	Sinaloa
14	Laura Elena González Mora	26	José Antonio Becerra Chávez	28	Adolescente en la calle: conociendo y reconociendo los Derechos Sexuales.	Colectivo Ollin, Alternativas para la Comunicación, la Sexualidad y el Desarrollo Comunitario, A.C.	Salud	Jalisco
15	Brenda Castañeda Muñoz	26	Pablo Antonio Muradás González Franco	28	Jóvenes Actuando	Jóvenes Actuando	Educación y Cultura	Jalisco
16	Mario López	22	Marcelo Orozco Raymundo	24	Nombre de tu propuesta: Mejora del servicio médico en Santiago Xanica, a través de la participación ciudadana con enfoque intercultural: "Comité Intercultural Local de Salud"	Coordinación de Interpretes y Traductores en Lenguas Originarias (CITLEO)	Salud	Oaxaca

No	Participante	Edad	Participante	Edad	Nombre de la propuesta	Nombre de la organización	Temática	Entidad
17	Víctor Germán Sántiz García	28	José Ignacio Sántiz García	20	Comunidad segura a través de sensibilización y prevención de adicciones y violencia en jóvenes vulnerables de la periferia de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.	Grupo de trabajo Juvenil: Operación Jovenarte	Seguridad ciudadana	Chiapas
18	Karol Alejandra Arámbula Carrillo	25	María Pamela Cruz Martínez	22	"Incidencia Pública Incluyente: Contribuciones al Desarrollo Sostenible a través de Prácticas Democráticas Juveniles en Jalisco."	Corporativa de Fundaciones, A.C. y CSIV Internacional México, A.C.	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Jalisco
19	Josafat Castellanos Ramírez	26	Karla Concepción Reyes Contreras	24	Gestión y manejo de los residuos sólidos locales.	Asociación Huasteca Defensora de los Animales A.C. (ASHUDA)	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	San Luis Potosí
20	Damián Lagunas Calderón	29	Irma Benigna Lorenzana López	25	Descubriendo ProJóvenes	Colectivo Tribus Urbanas Istmo	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Oaxaca
21	Ana Lisette Castillo Hernández	24	Juan Carlos Villegas Cuevas	26	Agencia Ciudadana Jóvenes Mundi	Emprendedores Sociales y Club Rotaract Monte Albán	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Oaxaca
22	Ana Ruth Trejo Galván	25	José Roberto Zárraga Gallardo	24	Inclusión laboral para las y los jóvenes en OSC	Fundación de Apoyo a la Juventud, IAP	Empleo	Estado de México
23	Alejandra Contreras Casso Lopez	22	Gustavo Adolfo Castillo Tenorio	20	Ecocina	Somos más decididos A.C.	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	Veracruz
24	Carlos Artemio Arreola Mallol	29	José Armando Ramos López	25	Proyecto Cívico de Reforma e Incidencia Social CRISOL	Movimiento de Transformación Universitaria (Grupo estudiantil) Fundación Fénix (Temporalmente colectivo) Líderes Juaristas A.C.	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	San Luis Potosí

No	Participante	Edad	Participante	Edad	Nombre de la propuesta	Nombre de la organización	Temática	Entidad
25	Max Eleazar Beas Cervantes	20	Héctor Olivas Castañeda	20	Ba'chira	Jóvenes por los derechos humanos	Discriminación y Derechos Humanos	Chihuahua

#JuventudActúaMX 2015

Nombre de la OSC	Nombre del PPC	Entidad federativa	Antigüedad de la OSC	Edad PPC	Años de experiencia de trabajo con jóvenes (PPC)
Liderazgo y Participación Social Transformando a Chiapas A. C. Las Margaritas.	José Israel Morales Hernández	Chiapas	De 2 a 5 años	26	De 2 a 5 años
Centro de Investigaciones y Desarrollo de Proyectos Sociales, Educativos y de Salud A.C.	Cynthia Gutiérrez Landa	Chihuahua	De 5 a 10 años	28	De 5 a 10 años
Arkemetría Social A.C.	Víctor Alejandro Villegas Corona	Distrito Federal	De 2 a 5 años	25	De 2 a 5 años
Ateneo Nacional de la Juventud A.C.	Eduardo Ezequiel Martínez Gutiérrez	Distrito Federal	De 2 a 5 años	20	De 2 a 5 años
Centro de Investigaciones para la Equidad, Política Pública y Desarrollo	Mariana Miranda Reyes	Distrito Federal	De 5 a 10 años	30	De 5 a 10 años
Investigación y Desarrollo Educativo para la Acción Social A.C.	Silvia García Durán	Distrito Federal	De 10 a 15 años	25	De 5 a 10 años
Teach 4 all Mexico, A.C.	Anel Beatriz Hernández Sandoval	Distrito Federal	De 2 a 5 años	26	De 2 a 5 años
Centro Operacional Para El Fortalecimiento De Iniciativas Sociales, A.C.	José Jairo Alvarado Cisneros	Distrito Federal	De 10 a 15 años	32	De 5 a 10 años
Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos	Ramón Islas Hernández	Hidalgo	De 5 a 10 años	30	De 5 a 10 años
La Jugarreta Espacios de Participación AC	Gabriel Carteño Ayala	Morelos	De 10 a 15 años	21	De 10 a 15 años
Red Nacional de Mujeres Rurales A.C.	Eduardo Rai Montaña Villegas	Morelos	De 10 a 15 años	20	De 5 a 10 años
Vía Educación A.C.	Miriana Garza González	Nuevo León	De 5 a 10 años	23	De 2 a 5 años

Nombre de la OSC	Nombre del PPC	Entidad federativa	Antigüedad de la OSC	Edad PPC	Años de experiencia de trabajo con jóvenes (PPC)
IXMUCANE A.C. (MADRE TIERRA)	Guillermo Arana Santos	Oaxaca	De 5 a 10 años	29	De 2 a 5 años
Visión Mundial De México A.C.	José Francisco Ramírez Jiménez	Oaxaca/ Veracruz	Más de 15 años	25	De 2 a 5 años
Servicio Educación Sexualidad y Salud, A.C.	Areli Guadalupe Sánchez Flores	Quintana Roo	De 10 a 15 años	23	De 10 a 15 años
Educación y Ciudadanía A.C.	Eric Eduardo Bravo Gutiérrez	San Luis Potosí	De 10 a 15 años	23	De 10 a 15 años
Centro Socioambiental para el Desarrollo Sustentable AC	Cecilia Barocio Hernández	Tlaxcala	De 2 a 5 años	24	De 2 a 5 años
DAUGE A.C.	Rafael Elot Aquino	Veracruz	De 2 a 5 años	26	De 2 a 5 años
Desarrollo Autogestionario A.C	Luz María García Vázquez	Veracruz	Más de 15 años	21	De 5 a 10 años
Zaragoza por un Desarrollo Comunitario A.C.	Erasmó Iván Reséndiz Bautista	Veracruz	De 2 a 5 años	26	De 2 a 5 años

Anexo 4. Clínicas de casos Comunidad de Práctica y #JuventudActúaMX

Mesa 1	Mesa 2	Mesa 3	Mesa 4	Mesa 5
Ecocina: Veracruz	Corredores Biológicos: BC	Cabildo Abierto: Jalisco	Espacios libres de violencia discriminación y acoso: Puebla	Descubriendo ProJóvenes: Oaxaca
Clara Jusidman	Pamela Orgeldinger	Paola García	Diana Ortiz	Laura Inés López
Matilde García Verástigue	María Fernanda Somuano	Jacqueline Butcher	Cristina Martin	Edgar Ugalde
Francisco Morales	Jorge Cravioto Galindo	Saúl Gutiérrez	Silvia Conde	Fernanda Rodríguez
Alejandra Contreras Casso López	José Ignacio Sántiz García	Lucía Petersen Fuentes	Chiristian Julián Tillit	Tobyanne Ledesma
Eduviges Villegas Pastrana	Jaer de Jesús Padilla Balam	Karol Alejandra Arámbula Carrillo	Ramón Mendoza Carrillo	Josafat Castellanos Ramírez
Víctor Germán Santíz García	Karla Concepción Reyes Contreras	Flavio Reginaldo Vásquez López	Alejandra Estefanía Rodríguez	Irma Benigna Lorenzana López
Max Eleazar Beas Cervantes	Enrique Alejandro Pacheco Castro	Víctor Manuel Cruz Martínez	Fabiola Baleón Toxqui	Leicy Minelia Nah Canul
Betzabe Itzayana Santiago Sosa	Diego Rafael Lozano Ibarra	Juan Carlos Villegas Cuevas	Jessica Techalotzi Zontlimatzi	Héctor Olivas Castañeda
Angélica Gay	Castulina Niño	Paola Espinosa	Lorena de la Barrera	Ana Lissete Castillo Hernández

Anexo 5. Lista de planes de incidencia desarrollados por las OSC

Nombre Completo OSC	Entidad donde se implementó	Nombre del plan de incidencia 1	Temática	Nombre del plan de incidencia 2	Temática
Liderazgo y Participación Social Transformando a Chiapas A. C. Las Margaritas.	Chiapas	La Participación social Juvenil como estrategia para la construcción de una ciudadanía plena y con derechos.	Educación y Cultura	Construyendo la Diferencia en el sector agrícola	Medio Ambiente y desarrollo sustentable
Centro de Investigaciones y Desarrollo de Proyectos Sociales, Educativos y de Salud A.C.	Chihuahua	Reconociendo la realidad social de las personas desplazadas: hacia la gestión de la migración forzada	Discriminación y Derechos Humanos	Reestructuración del centro histórico; Foro público y autoempleo	Educación y Cultura
Arkemetría Social A.C.	Distrito Federal	Transparencia en las políticas delegacionales en materia de adicciones. Centro Delegacional de Atención Integral del Consumo de Sustancias Coyoacán.	Salud	Transparencia en las acciones delegacionales de prevención del delito.	Seguridad ciudadana
Ateneo Nacional de la Juventud A.C.	Distrito Federal	Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal	Participación ciudadana y cultura político democrática	Presupuesto Participativo con Perspectiva de Juventud	Participación ciudadana y cultura político democrática
Centro de Investigaciones para la Equidad, Política Pública y Desarrollo	Distrito Federal	Proyecto de Incidencia con Jóvenes del Predio El Molino - Iztapalapa	Discriminación y Derechos Humanos	Proyecto de Incidencia con Jóvenes de Vocacional 7 - Iztapalapa	Discriminación y Derechos Humanos
Investigación y Desarrollo Educativo para la Acción Social A.C.	Distrito Federal	Acceso al Agua	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Manejo de residuos orgánicos en el hogar	Medio Ambiente y desarrollo sustentable

Nombre Completo OSC	Entidad donde se implementó	Nombre del plan de incidencia 1	Temática	Nombre del plan de incidencia 2	Temática
Teach 4 all Mexico, A.C.	Distrito Federal	Capacitación a docentes	Educación y Cultura	Deficiencia en el seguimiento de programas educativos.	Educación y Cultura
Centro Operacional Para El Fortalecimiento De Iniciativas Sociales, A.C.	Distrito Federal / Jalisco	Incidencia en el proceso de Movilidad en Avenida Tláhuac	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Incidencia para la recuperación de la historia local de Tláhuac a través de actividades deportivas.	Educación y Cultura
Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos	Hidalgo	Propuesta de Tipificación del Maltrato Animal en el Estado de Hidalgo	Vida libre de violencia	Propuesta de las Organizaciones de la Sociedad Civil en la formulación de un Protocolo para la atención de la Violencia Femenicida en el Estado de Hidalgo	Vida libre de violencia
La Jugarreta Espacios de Participación AC	Morelos	Recuperación de espacios públicos	Educación y Cultura	Seguridad en Tepoztlán	Seguridad ciudadana
Red Nacional de Mujeres Rurales A.C.	Morelos	Implementación de la política pública: "Pueblo Mágico"	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Control de peso, obesidad y nutrición en Tepoztlán	Salud
Vía Educación A.C.	Nuevo León	Hostigamiento sexual	Vida libre de violencia	Educación	Educación y Cultura
IXMUCANE A.C. (MADRE TIERRA)	Oaxaca	Fortalecimiento del ejercicio de derechos y participación de las niñas, niños y adolescentes en el Municipio de Oaxaca	Discriminación y Derechos Humanos	La vida libre de violencia es para todas	Vida libre de violencia
Visión Mundial De México A.C.	Oaxaca/Veracruz	Emprendedores de la salud.	Salud	La Juventud Ilumina tu seguridad	Seguridad ciudadana
Servicio Educación Sexualidad y Salud, A.C.	Quintana Roo	Prevención del embarazo adolescente en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo	Salud	Restricciones viales para las personas con discapacidad	Discriminación y DH

Nombre Completo OSC	Entidad donde se implementó	Nombre del plan de incidencia 1	Temática	Nombre del plan de incidencia 2	Temática
Educación y Ciudadanía A.C.	San Luis Potosí	El derecho a la reasignación de identidad por concordancia sexo-género en el estado de San Luis Potosí	Discriminación y Derechos Humanos	Festival "Mírate en el camino"	Discriminación y DH
Centro Socioambiental para el Desarrollo Sustentable AC	Tlaxcala	Identificación y propuesta de un mecanismo legal de protección para zona con ecosistema semiárido de Tlaxcala (ANP, PSA)	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Identificación y propuesta de un mecanismo legal de sensibilización-educación-difusión para zona con ecosistema semiárido de Tlaxcala (Programa, iniciativa vía SECTUR, SEP, CONACULTA)	Educación y Cultura
DAUGE A.C.	Veracruz	Propuesta de incidencia en política pública en Piedra Parada, municipio de Cosautlán de Carvajal, Ver. "Sana alimentación de las y los jóvenes".	Salud	C.U.P.S (Cultura Unida por el Bienestar Social)	Educación y Cultura
Desarrollo Autogestionario A.C	Veracruz	Por un Cosautlán sano	Salud	Todas y todos los jóvenes de Cosautlán con oportunidades	Empleo
Zaragoza por un Desarrollo Comunitario A.C.	Veracruz	Proyecto ESCOBA	Medio ambiente y desarrollo sustentable	Proyecto Mumaxtiani Tatapuwilis (Jóvenes Abriendo Los Ojos)	Vida libre de violencia

Anexo 6. Semáforo de los planes de incidencia #JuventudActúaMX 2014 al cierre del proyecto en noviembre 2015.

No.	Lugar	Nombre de Propuesta	Temática	Status	Semáforo
1	SCLC Chiapas	Jovenarte	Seguridad ciudadana	Se revisaron sus indicadores, Se reunieron con candidatos a Presidentes Municipales. El Ganador les había ofrecido todo su apoyo. Ganaron una Convocatoria de IMJUVE (\$50,000.00) Entregaron Video de salida. Pidieron continuar con el acompañamiento.	Verde
2	Veracruz	Ecocina	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	Está trabajando ya con 60 escuelas de diferentes municipios. Ya tiene identificada la ley que habría que cambiar para la incidencia. No ha entregado sus indicadores, pero entregó el video de salida.	Verde
3	Juchitán Oaxaca	Projóvenes	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Entregaron su cuestionario y video de salida.	Rojo
4	Quintana Roo	“Soy mujer, soy ser humano”	Discriminación y Derechos Humanos	La Universidad de Quintana Roo quiere generar una política universitaria validada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos con el trabajo y ayuda de los jóvenes, ya que les gustaron las mediciones de entrada y salida que generaron los jóvenes en materia de género. Entregaron sus indicadores, pero no entregaron su video de salida.	Amarillo
5	Yucatán	Cooperación Intelectual	Educación y Cultura	Entregaron su cuestionario y video de salida	Rojo
6	Oaxaca	Jóvenes Mundi	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Ayó a Guillermo de IXMUCANE en JAMX 2015. Buscarán constituirse como AC. Recibieron un fondo de 300 mil pesos con un proyecto de educación ambiental en una Convocatoria que les compartimos. Buscarán que la Universidad valide el proyecto como política universitaria. Ya entregaron sus indicadores, pero no entregaron su video de salida.	Verde
7	Guerrero	Jóvenes indígenas de la región montaña de Guerrero capacitándose y accediendo a los servicios de salud, para el ejercicio de sus DSYR.	Discriminación y Derechos Humanos	Entregaron su cuestionario de salida y están por enviar el video.	Rojo
8	Oaxaca	Vinculación sector académico con sector empresarial	Empleo	Entregaron indicadores y video de salida. La incidencia podría lograrse más adelante	Verde

No.	Lugar	Nombre de Propuesta	Temática	Status	Semáforo
				pidieron continuar con el acompañamiento.	
9	Oaxaca	Sistemas de elección en comunidades indígenas: documentación de características y problemáticas.	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Estaban un poco estancados. Sin embargo entregaron indicadores cuestionario y video de salida.	Verde
10	Estado de México	Nutrición sostenible	Salud	Se les compartieron los indicadores de Jovenarte como ejemplo para los propios. No han entregado. Se le recomendó platicar con ECOCINA para buscar el trabajo de abajo hacia arriba y estrategias de entrada a las escuelas. Pidieron continuar con el acompañamiento.	Verde
11	Puebla	Espacios escolares libres de discriminación, violencia y acoso.	Discriminación y Derechos Humanos	Se han tenido reuniones con diputadas y diputados, con su trabajo en la agenda de mujeres han buscado también colocar el tema de la educación. Se tiene una reunión con los regidores del Municipio de Puebla. Se les comentó que es importante no olvidar el objetivo de incidencia. Entregaron sus indicadores, pero no entregaron su video de salida. Al final se mostraron agotadas y desanimadas para seguir en el proceso de incidencia.	Amarillo
12	Distrito Federal	VIH-vir + VIH-vir mejor	Salud	Están aplicando a convocatorias/financiamientos. Siguen cabildeando con instancias clave en el tema que manejan, como a los órganos gubernamentales competentes. Ausencia durante dos meses seguidos. Se volvieron a poner en contacto y trabajaron su cuestionario de salida. Se dijo que seguirán trabajando hacia la incidencia, pero se percibía falta de acompañamiento de su organización.	Amarillo
13	Querétaro	Empoderamiento legal a personas transgénero	Discriminación y Derechos Humanos	Están elaborando un manual de gestión para el registro civil. En proceso de elaboración sus indicadores y actualización de su plan de incidencia. Se comprometieron a seguir trabajando, ya que la causa de una de las participantes es personal. Sin embargo, no entregaron ningún producto para el cierre, ni cuestionario ni video.	Amarillo
14	Jalisco	Cabildo Abierto	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Llevaron a cabo un proyecto piloto de Cabildo Abierto el 13 de diciembre. El resultado se replicó el 9 de febrero y 18 de abril. Sacaron 12 propuestas para cabildear "algunas de ellas" a nivel del congreso por parte del candidato independiente electo.	Verde

No.	Lugar	Nombre de Propuesta	Temática	Status	Semáforo
15	Jalisco	Adolescente en la calle: conociendo y reconociendo los Derechos sexuales.	Salud	Ausencia de dos meses, retomaron hace un mes. En revisión el manual que se insertará a la capacitación de enfermeras y doctores que trabajen con su población objetivo (jóvenes pandilleros). Realizaron su video de salida. Insistieron seguirán con el proceso de incidencia.	Verde
16	Jalisco	Incidencia Pública Incluyente.	Participación Ciudadana y Cultura Política Democrática	Organizaron un debate con los candidatos de Guadalajara y Zapopan Las temáticas prioritarias para los jóvenes, fueron firmadas por los candidatos ganadores en ambos lugares. Se dio seguimiento a su plan de acción para monitorear las propuestas con las personas electas. Seguirán trabajando en otras plataformas.	Amarillo
17	Sinaloa	Observatorio ciudadano de seguridad vial	Salud	Se ausentaron por un periodo de 3 meses por cuestiones laborales y se retomó la comunicación. Actualizaron su plan de incidencia y enviaron su material de cierre. El pasado mes de julio uno de sus integrantes nos visitó. Comentó que tiene interés de hacer la réplica de #JAMX más adelante en la Universidad de Sinaloa.	Verde
18	SLP	Gestión y manejo de los residuos sólidos locales	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	Se nos informó el día 9 de abril que participaron en la campaña electoral del candidato ganador a su municipalidad. Retomamos comunicación, sin embargo no volvimos a recibir ningún avance de su propuesta.	Amarillo
19	Baja California / Sinaloa	Política de Corredores Biológicos de la Región Noroeste	Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	En Baja California han avanzado con el compromiso de un diputado local para Plantear reforma para corredores biológicos que protejan biodiversidad. En Sinaloa hubo cambio de interlocutores, y se están volviendo a hacer alianzas estratégicas. Siguen en preparativos para el taller regional dónde se propone lanzar la propuesta técnica.	Verde
20	Chihuahua	Ba'chira	Discriminación y Derechos Humanos	Debido a un cambio de alianzas, están redefiniendo su plan de incidencia, y su proyecto ahora se enfocará en Derechos humanos de los pueblos tarahumaras en Cd. Juárez. Hicieron una liga con la OSC CIDESES, ganadora en la convocatoria #JAMX 2015.	Verde

Anexo 7. Videos

Evidencia 1	
Título:	Video de #JuventudActúaMX 2014-2015
Autor:	INE y PNUD
Link:	https://drive.google.com/file/d/0Bxl_9A3LrCL_c3pWX0FScXdYa0U/view?usp=sharing
Evidencia 2	
Título:	Testimonio Alejandra Contreras Casso. Premio Nacional de Juventud
Fecha de publicación:	10 jun. 2015
Autor:	Alejandra Contreras Casso
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=Y6TPR4Fg13A
Evidencia 3	
Título:	Testimonio Víctor Germán Sántiz experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2014
Fecha de publicación:	10 jun. 2015
Autor:	Víctor Germán Sántiz
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=BFUz_Ft5om0
Evidencia 4	
Título:	Testimonio Carlos Roano experiencia en #JAMX2014
Fecha de publicación:	10 jun. 2015
Autor:	Carlos Roano
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=ULVcdo4g3NE
Evidencia 5	
Título:	Testimonio Ramón Islas Hernández experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015
Fecha de publicación:	21 de nov 2015
Autor:	Ramón Islas Hernández
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=Ya_yllm1Lk
Evidencia 6	
Título:	Testimonio de Víctor A. Villegas experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015
Fecha de publicación:	21 de nov 2015
Autor:	Víctor A. Villegas
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=UJ_uJRAyx9o
Evidencia 7	
Título:	Testimonio de Guillermo Arana sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	Guillermo Arana
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=Q37XrwYhfm0
Evidencia 8	

Título:	Testimonio de José Jairo Alvarado sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	José Jairo Alvarado
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=qwsjC6R8k-o
Evidencia 9	
Título:	Testimonio de Luz María García sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	Luz María García
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=vflTrIkJM6s
Evidencia 10	
Título:	Testimonio de Silvia García Durán sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	Silvia García Durán
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=cS6PrEU9zns
Evidencia 11	
Título:	Testimonio de Eric Eduardo Bravo Gutiérrez sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Eric Eduardo Bravo
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=DY4i_Z0G3vM
Evidencia 12	
Título:	Testimonio de José Francisco Ramírez sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	José Francisco Ramírez
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=Z3rNCREyK1g
Evidencia 13	
Título:	Testimonio de Cecilia Barocio sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Cecilia Barocio
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=cq9QAv6hYa4
Evidencia 14	
Título:	Testimonio de Cynthia Gutiérrez Landa sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Cynthia Gutiérrez Landa
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=fY2BoPO1TV8
Evidencia 15	

Título:	Testimonio de Mariana Miranda sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Mariana Miranda
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=1DNbKaGDchA
Evidencia 16	
Título:	Testimonio de Gabriel Carteño sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	Gabriel Carteño
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=lsu9xGrYJU4
Evidencia 17	
Título:	Testimonio de José Israel Morales sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	José Israel Morales
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=u_DvBDo_sWs
Evidencia 18	
Título:	Testimonio de Erasmo Iván Reséndiz sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	21 de noviembre de 2015.
Autor:	Erasmo Iván Reséndiz
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=7-XtpZv4Gs
Evidencia 19	
Título:	Testimonio de Eduardo Rai Montaña sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Eduardo Rai Montaña
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=o2HU8PoqeNo
Evidencia 20	
Título:	Testimonio de Eduardo E. Martínez sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Eduardo E. Martínez
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=HMjZaSie700
Evidencia 21	
Título:	Testimonio de Miriana Garza sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Miriana Garza
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=miLb1qjnQEk
Evidencia 22	

Título:	Testimonio de Areli G. Sánchez sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Areli G. Sánchez
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=ND0xFpRkxD4
Evidencia 23	
Título:	Testimonio de Rafael Elot Aquino sobre su experiencia incidiendo en políticas públicas #JAMX2015.
Fecha de publicación:	20 de noviembre de 2015.
Autor:	Rafael Elot Aquino
Link:	https://www.youtube.com/watch?v=kgWKKHgF9kY