



# Estudio comparativo sobre la Participación Ciudadana en las Elecciones Federales de 2009, 2012 y 2015

Dirección Ejecutiva de Capacitación  
Electoral y Educación Cívica



Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

---

**Estudio Comparativo Sobre la Participación Ciudadana  
en las Elecciones Federales de 2009, 2012 y 2015**

---

Febrero, 2017

# Presentación de los Estudios Complementarios al Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las Elecciones Federales de 2015

El Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las Elecciones Federales de 2015 y sus estudios complementarios fueron elaborados a fin de dar cumplimiento a los puntos primero y segundo del Acuerdo INE/CG318/2015 del Consejo General, por el que se determina la realización de estudios de la documentación electoral utilizada durante el proceso electoral federal 2014-2015.

El 14 de diciembre de 2016 fue presentado ante el Consejo General el *Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las elecciones Federales de 2015*. Con la presentación de los Estudios Complementarios, se da por concluido lo establecido en el citado Acuerdo, relativo a lo instruido a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEyEC).

A continuación se describe brevemente lo que corresponde a los *Estudios complementarios*:

## 1. Estudio comparativo sobre la participación ciudadana en las Elecciones Federales de 2009, 2012 y 2015

A partir de los datos recogidos en el *Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales 2015* y con el objetivo de contar con información detallada que ayude a determinar los cambios en la participación ciudadana y las variables que intervienen en la misma, se realizó un análisis comparativo entre los resultados de los tres estudios de participación ciudadana correspondientes a las elecciones de 2009, 2012 y 2015. Con este documento se puede conocer la tendencia histórica y la posible influencia de las variables sexo, edad, tipo de sección (rural, urbana y mixta) y tipo de elección (concurrente o no) en la participación ciudadana (alta, media y baja). Para esto, se tomó como referencia la información contenida en las listas nominales de las elecciones federales referidas.

El Estudio comparativo representó una oportunidad inédita para el Instituto, puesto que esta es la primera ocasión que se pudieron comparar dos elecciones con características similares: las elecciones legislativas federales de 2009 con las de 2015, además del comportamiento de ambas con la elección presidencial de 2012.

## 2. Monografías distritales sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2015

Las monografías distritales sobre la participación ciudadana tienen como objetivo generar información detallada sobre la participación ciudadana en cada uno de los 300 distritos electorales federales. La información se integra por comparativos de porcentaje votación distritales, estatales y nacionales; votación según sexo, edad y tipo de sección e históricos de participación electoral 2009, 2012 y 2015. Asimismo, se revisa la estructura poblacional (por edades) del distrito, con base en los datos de la Lista Nominal de Electores.

La información brindada por las monografías distritales es de gran utilidad para el diseño de estrategias y acciones regionalmente focalizadas en materia de promoción del voto y cultura cívica.

### 3. Otros Estudios Complementarios previstos en el Plan de Trabajo

Por diversas razones la DECEyEC determinó la suspensión de la elaboración de los estudios complementarios establecidos en el Plan de Trabajo, correspondientes a los siguientes objetivos:

- Elaborar un diagnóstico de patrones de participación atípicos.
- Correlacionar los datos del INEGI con los de la base datos del estudio censal 2015.
- Realizar un diagnóstico de grupos prioritarios a atender durante las actividades de promoción del voto en la elección federal de 2018.

A continuación se detallan los acontecimientos que determinaron la suspensión de los estudios mencionados:

Para la elaboración del *Índice de calidad de vida distrital, Reporte 2012*, se utilizó la base de datos del “Estudio censal de la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012”, así como la información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el Censo de Población y Vivienda 2010. Para la actualización de este Índice, en función de los requerimientos del Plan de trabajo, es necesario que la información del Censo de Población y Vivienda se encuentre igualmente actualizada. Como es sabido, el INEGI no llevará a cabo un censo de este tipo hasta el año 2020. Cabe mencionar que no es posible correlacionar los datos del “Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales 2015” con la “Encuesta intercensal 2015 de INEGI”, pues este último insumo requiere, en términos metodológicos, tener un carácter censal. Este punto fue fundamental para la tomar la decisión con respecto a la continuación del estudio.

Por otra parte, el 14 de octubre de 2016, el Consejo General aprobó la Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2017-2023 (ENCCÍVICA). Esta Estrategia requiere una gran cantidad de recursos. Lo anterior implica hacer un reajuste a lo estimado en el anteproyecto del presupuesto, elaborado en junio pasado para ser enviado a la Cámara de Diputados. Ante esta situación, la DECEyEC consideró que lo más pertinente sería suspender la realización de los últimos tres estudios complementarios, establecidos en el Acuerdo antes mencionado. Sin embargo, **la DECEyEC tiene la información suficiente para poder realizar las acciones de promoción de la participación electoral, tanto para los procesos electorales locales de 2017 como los procesos federales y locales de 2018.** La información con la que ya no se dispondrá será de carácter particular; es decir, aquella que incluye el análisis de la variable de condición socioeconómica (calidad de vida), la identificación de las secciones con un comportamiento muy alto o muy bajo en comparación con la media distrital o un documento que fungiera como la suma analítica de todos los estudios elaborados. Ahora bien, si en algún momento posterior se considera pertinente su elaboración, ésta será posible pues se cuenta con la base de datos.

Por las razones anteriores y en correspondencia a las medidas presupuestales asumidas por el Instituto el 11 de enero de 2017, la cancelación de los comentados Estudios complementarios resulta pertinente.

### Consideraciones finales

Los estudios llevados a cabo por la DECEyEC, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG318/2015, aportan información relevante y objetiva sobre la dinámica del sufragio en nuestro país. Por un lado, el *Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales 2015* delinea perfiles sociodemográficos

de las ciudadanas y ciudadanos que fueron a votar en la última elección nacional y de quienes se abstuvieron de hacerlo; permitiendo su comparación de acuerdo al tipo de distrito y su desglose en tres niveles territoriales: nacional, estatal y distrital. Por otro lado, el *Estudio comparativo sobre la participación ciudadana en las Elecciones Federales de 2009, 2012 y 2015* representa un ejercicio interesante para analizar las continuidades y variaciones de estos perfiles a través del tiempo y en distintos tipos de elección. Por último, *las monografías distritales* permiten circunscribir estos perfiles al ámbito del distrito electoral, lo que posibilita establecer contrastes y tendencias regionales.

Los estudios presentados representan un producto de gran valor público. En sí mismos, contribuyen a generar nuevo conocimiento que abona a *la Verdad y al Diálogo*, pero además tienen potencial para ser aprovechados por investigaciones que profundicen en los temas analizados, así como en el desarrollo de políticas públicas y acciones sociales dirigidas a promover la participación ciudadana y el desarrollo de una cultura cívica. A fin de potenciar el efecto estos estudios, es necesaria su amplia difusión, tanto de manera general, como en ámbitos especializados.

# Contenido

<b>Contenido</b>	<b>2</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>2</b>
1.1. Antecedentes . . . . .	2
1.2. Participación Electoral en México: 2009-2015 . . . . .	3
<b>2. Metodología</b>	<b>4</b>
2.1. Recolección de datos . . . . .	4
2.2. Análisis estadístico . . . . .	4
<b>3. Participación nacional en las elecciones federales de 2009, 2012 y 2015</b>	<b>6</b>
3.1. Participación a nivel nacional . . . . .	6
3.2. Participación a nivel nacional por sexo . . . . .	8
3.3. Participación a nivel nacional por edad . . . . .	9
3.3.1. Participación a nivel nacional por edad y sexo femenino . . . . .	10
3.3.2. Participación a nivel nacional por edad y sexo masculino . . . . .	11
3.4. Participación a nivel nacional por tipo de sección . . . . .	12
3.4.1. Participación a nivel nacional por tipo de sección y sexo . . . . .	13
3.4.2. Participación a nivel nacional por tipo de sección y edad . . . . .	14
3.4.3. Participación a nivel nacional por tipo de sección, grupo de edad y sexo femenino . . . . .	16
3.4.4. Participación a nivel nacional por tipo de sección, grupo de edad y sexo masculino . . . . .	18
<b>4. Tabla de Participación Electoral: comparativo 2009, 2012 y 2015</b>	<b>20</b>
4.1. Tabla de Participación Electoral por tipo de elección . . . . .	22

<b>5. Participación a nivel estatal y distrital en las elecciones federales de 2009, 2012 y 2015</b>	<b>24</b>
5.1. Participación estatal . . . . .	24
5.2. Participación estatal por nivel de participación . . . . .	25
5.3. Geografía de entidades con nivel constante de participación . . . . .	27
5.4. Participación estatal por nivel de brecha entre sexos . . . . .	28
5.5. Participación estatal por nivel de brecha entre grupos de edad . . . . .	30
5.6. Participación distrital . . . . .	32
5.7. Tabla de distritos con nivel constante de Participación . . . . .	33
5.8. Aguascalientes . . . . .	35
5.8.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	35
5.8.2. Participación distrital por sexo . . . . .	36
5.8.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	37
5.8.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	39
5.9. Baja California . . . . .	40
5.9.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	40
5.9.2. Participación distrital por sexo . . . . .	41
5.9.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	42
5.9.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	43
5.10. Baja California Sur . . . . .	44
5.10.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	44
5.10.2. Participación distrital por sexo . . . . .	45
5.10.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	46
5.10.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	47
5.11. Campeche . . . . .	48
5.11.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	48
5.11.2. Participación distrital por sexo . . . . .	49
5.11.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	50
5.11.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	51
5.12. Coahuila . . . . .	52
5.12.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	52
5.12.2. Participación distrital por sexo . . . . .	53
5.12.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	54
5.12.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	55
5.13. Colima . . . . .	56
5.13.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	56
5.13.2. Participación distrital por sexo . . . . .	57
5.13.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	58
5.13.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	59
5.14. Chiapas . . . . .	60
5.14.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	60
5.14.2. Participación distrital por sexo . . . . .	61
5.14.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	62
5.14.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	63
5.15. Chihuahua . . . . .	64

5.15.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	64
5.15.2. Participación distrital por sexo . . . . .	65
5.15.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	66
5.15.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	68
5.16. Distrito Federal . . . . .	69
5.16.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	69
5.16.2. Participación distrital por sexo . . . . .	71
5.16.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	72
5.16.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	73
5.17. Durango . . . . .	74
5.17.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	74
5.17.2. Participación distrital por sexo . . . . .	75
5.17.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	76
5.17.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	77
5.18. Guanajuato . . . . .	78
5.18.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	78
5.18.2. Participación distrital por sexo . . . . .	79
5.18.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	80
5.18.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	82
5.19. Guerrero . . . . .	83
5.19.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	83
5.19.2. Participación distrital por sexo . . . . .	84
5.19.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	85
5.19.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	86
5.20. Hidalgo . . . . .	87
5.20.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	87
5.20.2. Participación distrital por sexo . . . . .	88
5.20.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	89
5.20.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	91
5.21. Jalisco . . . . .	92
5.21.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	92
5.21.2. Participación distrital por sexo . . . . .	93
5.21.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	94
5.21.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	95
5.22. México . . . . .	96
5.22.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	96
5.22.2. Participación distrital por sexo . . . . .	98
5.22.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	100
5.22.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	103
5.23. Michoacán . . . . .	104
5.23.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	104
5.23.2. Participación distrital por sexo . . . . .	105
5.23.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	106
5.23.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	107
5.24. Morelos . . . . .	108



5.24.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	108
5.24.2. Participación distrital por sexo . . . . .	109
5.24.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	110
5.24.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	111
5.25. Nayarit . . . . .	112
5.25.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	112
5.25.2. Participación distrital por sexo . . . . .	113
5.25.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	114
5.25.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	115
5.26. Nuevo León . . . . .	116
5.26.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	116
5.26.2. Participación distrital por sexo . . . . .	117
5.26.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	118
5.26.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	119
5.27. Oaxaca . . . . .	120
5.27.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	120
5.27.2. Participación distrital por sexo . . . . .	121
5.27.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	122
5.27.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	123
5.28. Puebla . . . . .	124
5.28.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	124
5.28.2. Participación distrital por sexo . . . . .	125
5.28.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	126
5.28.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	127
5.29. Querétaro . . . . .	128
5.29.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	128
5.29.2. Participación distrital por sexo . . . . .	129
5.29.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	130
5.29.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	131
5.30. Quintana Roo . . . . .	132
5.30.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	132
5.30.2. Participación distrital por sexo . . . . .	133
5.30.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	134
5.30.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	135
5.31. San Luis Potosí . . . . .	136
5.31.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	136
5.31.2. Participación distrital por sexo . . . . .	137
5.31.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	138
5.31.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	139
5.32. Sinaloa . . . . .	140
5.32.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	140
5.32.2. Participación distrital por sexo . . . . .	141
5.32.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	142
5.32.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	143
5.33. Sonora . . . . .	144

5.33.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	144
5.33.2. Participación distrital por sexo . . . . .	145
5.33.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	146
5.33.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	147
5.34. Tabasco . . . . .	148
5.34.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	148
5.34.2. Participación distrital por sexo . . . . .	149
5.34.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	150
5.34.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	151
5.35. Tamaulipas . . . . .	152
5.35.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	152
5.35.2. Participación distrital por sexo . . . . .	153
5.35.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	154
5.35.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	155
5.36. Tlaxcala . . . . .	156
5.36.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	156
5.36.2. Participación distrital por sexo . . . . .	157
5.36.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	158
5.36.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	159
5.37. Veracruz . . . . .	160
5.37.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	160
5.37.2. Participación distrital por sexo . . . . .	161
5.37.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	162
5.37.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	163
5.38. Yucatán . . . . .	164
5.38.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	164
5.38.2. Participación distrital por sexo . . . . .	165
5.38.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	166
5.38.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	167
5.39. Zacatecas . . . . .	168
5.39.1. Nivel de participación por distrito . . . . .	168
5.39.2. Participación distrital por sexo . . . . .	169
5.39.3. Participación distrital por tipo de sección . . . . .	170
5.39.4. Tabla de Participación Estatal . . . . .	171
5.40. Participación distrital por nivel de brecha entre sexos . . . . .	172
5.40.1. Tabla de clasificación de distritos por nivel de brecha entre sexos	172
5.41. Participación distrital por nivel de brecha entre grupos de edad . . . . .	174
5.41.1. Tabla de clasificación de distritos por nivel de brecha entre grupos de edad . . . . .	174
<b>6. Conclusiones</b>	<b>176</b>
6.1. Resultados a nivel nacional . . . . .	176
6.2. Resultados a nivel estatal y distrital . . . . .	177
<b>Referencias</b>	<b>179</b>

---

# Introducción

## 1.1. Antecedentes

En agosto de 2009, el Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) aprobó, en sesión extraordinaria mediante el Acuerdo CG418/2009, un conjunto de criterios para evaluar la documentación empleada durante el proceso electoral federal 2008-2009. El Consejo General consideró que en la documentación existían datos que podrían ser de utilidad para conocer el perfil demográfico del electorado, la calidad de la capacitación electoral impartida por el Instituto a los funcionarios de casilla, así como diversos aspectos del trabajo de las mesas directivas de casilla.

En el marco del Acuerdo CG418/2009, la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEyEC) realizó el Estudio censal sobre la participación ciudadana en la elección federal de 2009 a fin de conocer el perfil de las y los ciudadanos que sufragaron e identificar las tasas de participación electoral utilizando las variables sexo, edad y tipo de sección electoral. La información del Estudio Censal se convirtió para la DECEyEC en un insumo para el diseño y la implementación de las acciones que, en materia de educación cívica y promoción de la participación electoral, llevaron a cabo los órganos desconcentrados del Instituto durante el proceso electoral federal 2011-2012.

En octubre de 2012, el Consejo General del IFE aprobó con el Acuerdo CG659/2012 la elaboración de diversos estudios con base en los materiales del proceso electoral federal 2011-2012.

Entre los estudios realizados, destaca la elaboración del Estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012. Dicho estudio tuvo como objetivo general identificar el perfil de quienes votaron así como de quienes no lo hicieron en

---

la elección federal de 2012. Nuevamente, fue realizado un análisis de la participación electoral a nivel nacional, estatal y distrital mediante las variables sexo, edad y tipo de sección, información contenida en los cuadernillos de las listas nominales.

En la sesión ordinaria del 27 de mayo de 2015, el Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó la realización del Estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2015 mediante el Acuerdo INE/CG318/2015.

Con base en el Estudio Censal 2015, la DECEyEC elaboró también:

- Un documento complementario al Estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2015, que incluye un comparativo con las elecciones del 2009 y 2012.
- Monografías de participación electoral para cada uno de los 300 distritos electorales en las elecciones federales de 2015.

## **1.2. Participación Electoral en México: 2009-2015**

A partir de las elecciones legislativas del 2009, el INE se ha dado la tarea de registrar y estimar las tasas de participación en las elecciones federales del 2009, 2012 y 2015. Estos resultados han sido analizadas a nivel nacional, estatal y distrital considerando las variables: sexo, edad, tipo de sección (urbana, rural y mixta) y tipo de elección (concurrente o no) [1],[2],[3]. Estudiar este cúmulo de información, le permite al INE tomar acciones en materia de capacitación electoral y promoción del voto, de forma estratégica y focalizada en las poblaciones que presentan menor participación electoral de forma sistemática, así como reforzar su trabajo en aquellas poblaciones que han presentado históricamente niveles altos.

En particular, este estudio también representa una oportunidad inédita para el instituto, puesto que, a diferencial de aquel de 2012, esta será la primera ocasión que se pueden comparar dos elecciones con características similares: las elecciones legislativas federales del 2009 con las del 2015.

Este documento presenta un estudio longitudinal de la participación ciudadana que comprende las elecciones del 2009, 2012 y 2015, en el cual se analizan las variables registradas en los censos electorales, así como su influencia y tendencia histórica en los niveles de participación del electorado.

---

# Metodología

## 2.1. Recolección de datos

La fuente de información para obtener los datos de participación electoral fueron los cuadernillos de la lista nominal generados para uso de las y los funcionarios de casilla. Las y los ciudadanos registraron la participación de los electores que asistieron a emitir su voto en tales cuadernillos en las elecciones federales. Cada uno de estos registros contiene las siguientes variables: entidad, distrito, municipio, sección, casilla, sexo, edad y condición de voto.

Este documento toma como referencia la información contenida en las listas nominales de las elecciones federales del 2009, 2012 y 2015.

En la recolección de los datos no se consideraron los votos de electores que sufragaron en casillas especiales ni la votación de los representantes de partidos políticos en las casillas.

## 2.2. Análisis estadístico

Este reporte incluye un análisis descriptivo y comparativo de los datos a nivel nacional, estatal y distrital. Este análisis considera las variables sexo, edad, tipo de sección (rural, urbana y mixta), tipo de elección (concurrente o no) y nivel de participación.

Puesto que el tipo de elección (concurrente o no) tiende a modificar notablemente la tasa de participación; los niveles de participación se establecieron a partir de la dis-

---

persión de los resultados obtenidos en cada tipo de elección. De esta forma, para las elecciones concurrentes del 2009 se consideran los intervalos de [40 %-47 %) para nivel de participación bajo, de [47 %-54 %) medio y de 54 % o más alto. En el caso de las no concurrentes los rangos son: [30 %-38 %) para nivel bajo, de [38 %-46 %) medio y de 46 % en adelante para nivel de participación alto [1].

Para las elecciones concurrentes del 2012 se consideró el intervalo de [51 %-60 %) para el nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % o más como alto. En el caso de las no concurrentes los rango son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante como alto [2].

En el caso de las elecciones concurrentes del 2015 se consideró el intervalo de [22 %-52 %) para el nivel bajo, de [52 %-56 %) medio y de 56 % o más como alto. En el caso de las no concurrentes los rango son: [32 %-39 %) para nivel bajo, de [39 %-43 %) medio y de 43 % en adelante como alto [3].

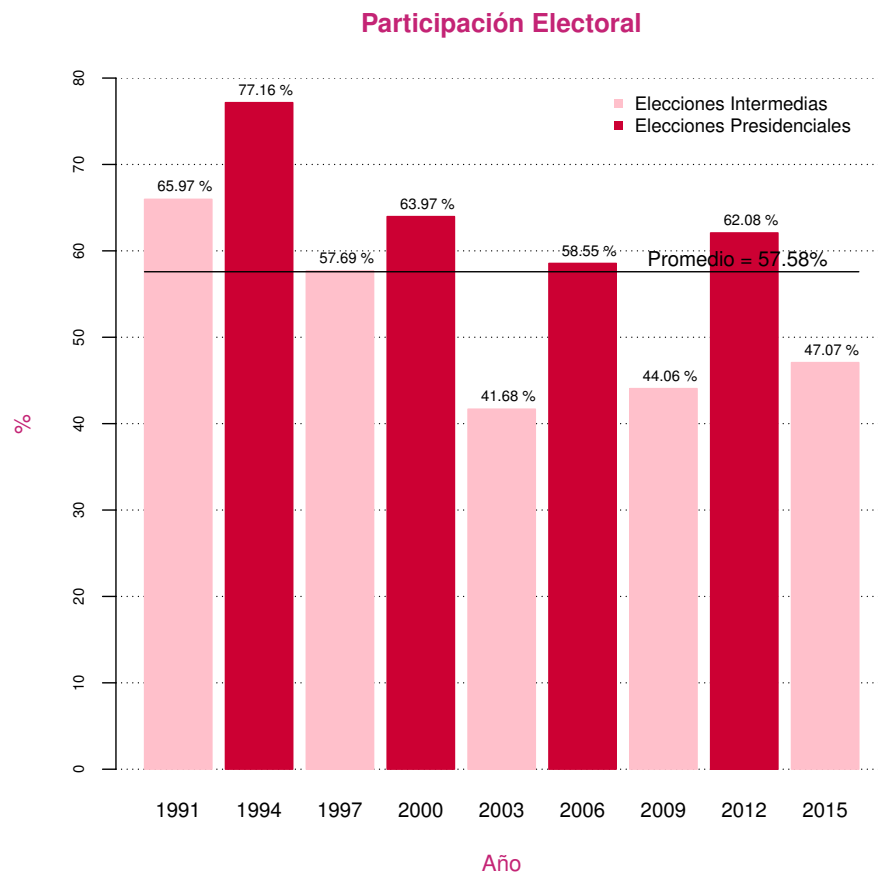
---

## Participación nacional en las elecciones federales de 2009, 2012 y 2015

### 3.1. Participación a nivel nacional

La elección de presidente de la República genera un mayor interés y afluencia de ciudadanos a las urnas, lo cual queda demostrado al observar los niveles históricos: el promedio de participación en elecciones intermedias en el periodo de 1991 a 2015 es de 51.29 %, mientras que en el caso de las presidenciales es de 65.44 % (diferencia de 14.15 puntos porcentuales). En tres de las cinco elecciones intermedias que se han realizado en este período de análisis, la tasa de participación electoral se encuentra por debajo de la media histórica de 1991 a 2015 (57.58 %). En cambio, en las elecciones presidenciales éstas superan la media en los cuatro procesos realizados en los mismos años.

Al revisar el histórico de la participación se observa, que si bien en los últimos procesos ésta se ha incrementado, aún no se alcanzan los niveles registrados en los años noventa, ver figura 3.1.



**Figura 3.1:** Participación ciudadana en las elecciones de 1991 al 2015. El promedio histórico de las elecciones se representa con la línea negra.



## 3.2. Participación a nivel nacional por sexo

Independientemente del tipo de elección (presidencial o intermedia), las mujeres tienden a participar más que los hombres. En los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015 la participación de las mujeres superó la de los hombres en un rango de 6.82 a 8.30 puntos porcentuales. El tipo de elección parece impactar ligeramente en la brecha entre sexos: la brecha en las elecciones presidenciales de 2012 fue superior a la de las elecciones intermedias de 2009 en 1.48 puntos porcentuales y en 0.37 a la brecha de 2015.

Al comparar el crecimiento registrado por sexo de 2009 a 2012 (elecciones intermedias *versus* elecciones presidenciales) contra el obtenido de 2009 a 2015 (elecciones intermedias *versus* elecciones intermedias) observamos que, la tasa de participación de las mujeres de 2009 a 2012 presentó un crecimiento de 39.56 %, mientras que al contrastar la tasa de 2009 con la obtenida en 2015 observamos un crecimiento únicamente del 7.49 %. En el caso de los hombres, de 2009 a 2012 presentaron un crecimiento en su nivel de participación del 42.56 %, mientras que de 2009 a 2015 el incremento fue de apenas 5.99 %, ver figura 3.2.

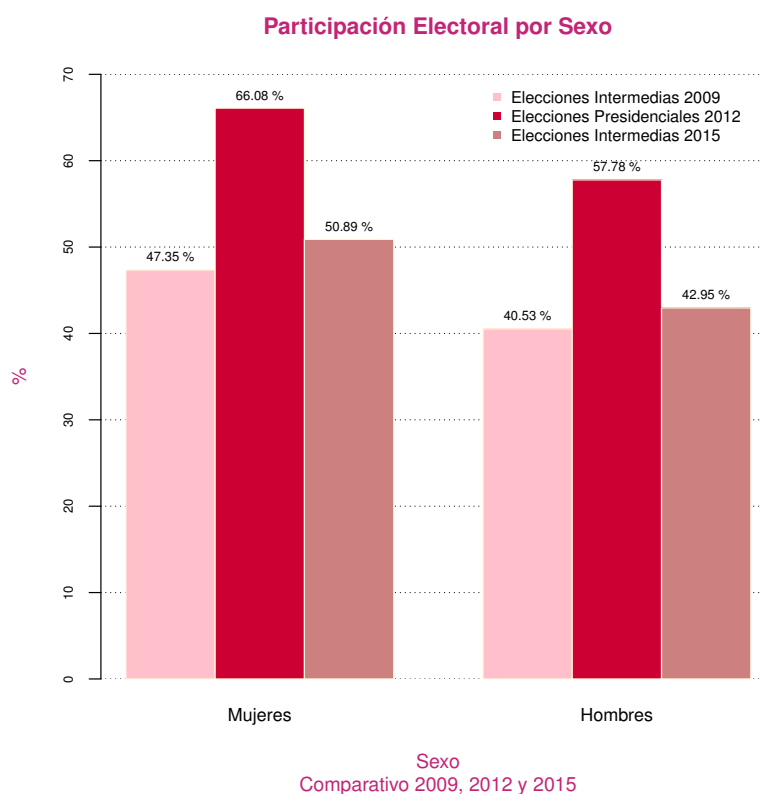


Figura 3.2: Participación electoral en 2009, 2012 y 2015 por sexo.

### 3.3. Participación a nivel nacional por edad

Al analizar la participación por grupos de edad en los últimos tres procesos electorales federales, se identifica un repunte en prácticamente todos los rangos de edad. El tipo de elección influye en los niveles de votación, pero parece tener un impacto menor en los patrones históricos. Las personas mayores de 80 años y las y los jóvenes de 20 a 29 años son los que menos participan, mientras que el sector de 40 a 79 años son los que tienden a participar más en los tres procesos electorales. Es importante matizar, que si bien los mayores de 80 años habían sido el grupo de menor participación en 2009 y 2012, en las elecciones del 2015 dejan de estar en el último lugar al superar la asistencia de las y los jóvenes de 20 a 29 años en cinco puntos porcentuales.

Contrastando la participación en las elecciones intermedias del 2009 con la registrada en 2015, se observa que la menor variación se da en las y los jóvenes de 18 a 19 años: el nivel de votación en 2015 fue 0.23 puntos porcentuales mayor en comparación con la del 2009. En contraste, el grupo que presentó el mayor cambio fue el de las y los mayores de 80 años: de 2009 a 2015 se observa un significativo crecimiento de 9.16 puntos porcentuales, ver figura 3.3.

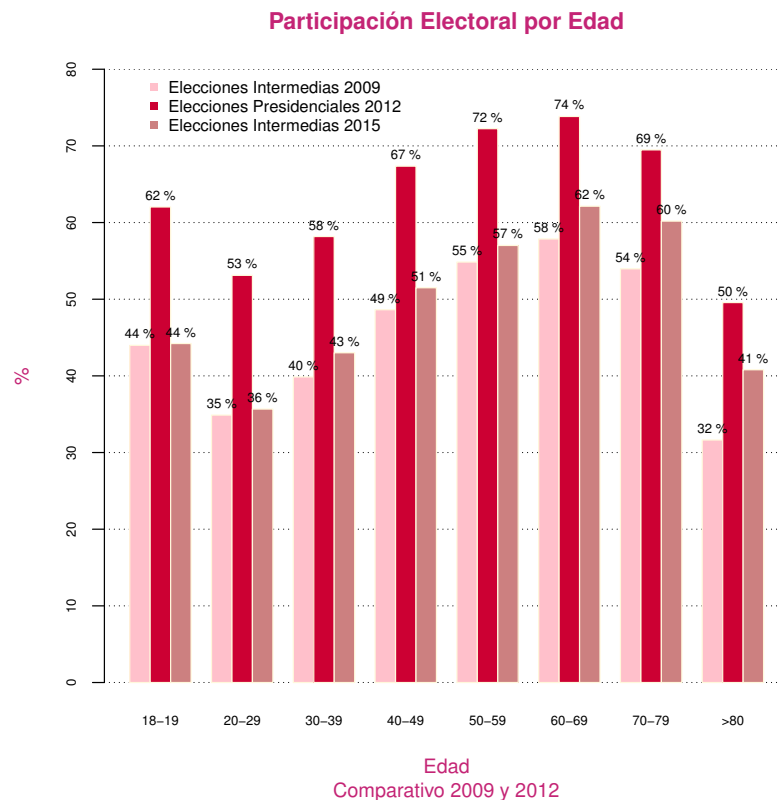


Figura 3.3: Participación electoral en 2009, 2012 y 2015 a nivel nacional por edad.

### 3.3.1. Participación a nivel nacional por edad y sexo femenino

La tasa de votación de las mujeres en 2012 (elecciones presidenciales) superó los niveles registrados en las elecciones intermedias tanto de 2009 como de 2015 en todos los rangos de edad. El nivel de participación registrado en 2012 fue superior al de 2009 en un rango de 16.57 a 19.44 puntos porcentuales y de entre 8.61 a 17.97 puntos en comparación con lo estimado en 2015.

Al comparar los resultados de las elecciones intermedias de 2015 con lo registrado en 2009, observamos que en todos los rangos de edad se presentó un incremento de la participación: entre 0.11 y 8.92 puntos porcentuales de diferencia entre tasas. La participación de las jóvenes de 18 a 19 años permaneció casi idéntica en ambos procesos electorales: la diferencia fue de apenas los 0.11 puntos porcentuales. En contraparte, las ciudadanas mayores de 80 años presentaron el mayor incremento de la participación: la tasa de 2015 fue 8.92 puntos porcentuales mayor de la del 2009.

Aunque las tasas de participación se incrementaron, el patrón de participación permanece estático en las tres elecciones, ver figura 3.4.

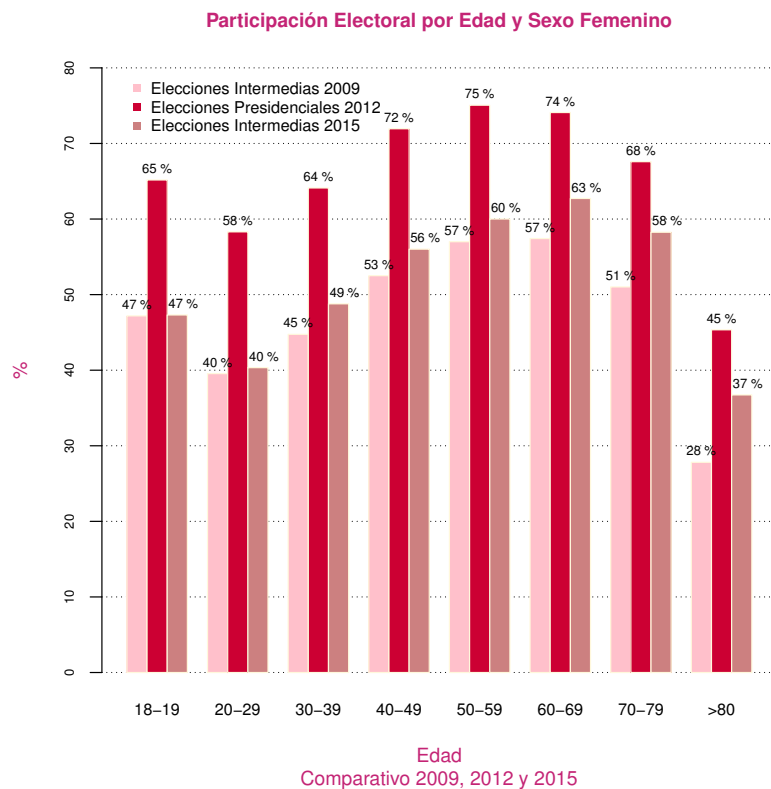


Figura 3.4: Participación electoral en 2009, 2012 y 2015 por edad y sexo femenino.

### 3.3.2. Participación a nivel nacional por edad y sexo masculino

La tasa de participación de los hombres por grupos de edad en las elecciones presidenciales de 2012 fue mayor de lo registrado tanto en las elecciones intermedias de 2009 (entre 14.25 a 18.54 puntos porcentuales), como en las de 2015 (de 8.83 a 17.76 puntos porcentuales).

Revisando los resultados de las dos elecciones intermedias observamos un incremento de la participación de 2009 a 2015 en todos los rangos de edad de entre 0.41 a 9.70 puntos porcentuales. Los jóvenes de 18 a 19 años son los que registraron el menor incremento en su tasa de participación (0.41 de incremento), mientras que el sector de adultos mayores de 80 años registraron el mayor incremento (9.70 puntos porcentuales).

El patrón en los tres procesos electorales es idéntico: el sector de 20 a 39 años es el que presenta los menores niveles de participación, mientras que el grupo de edad de 40 a 79 años es el que más participa, ver figura 3.5.

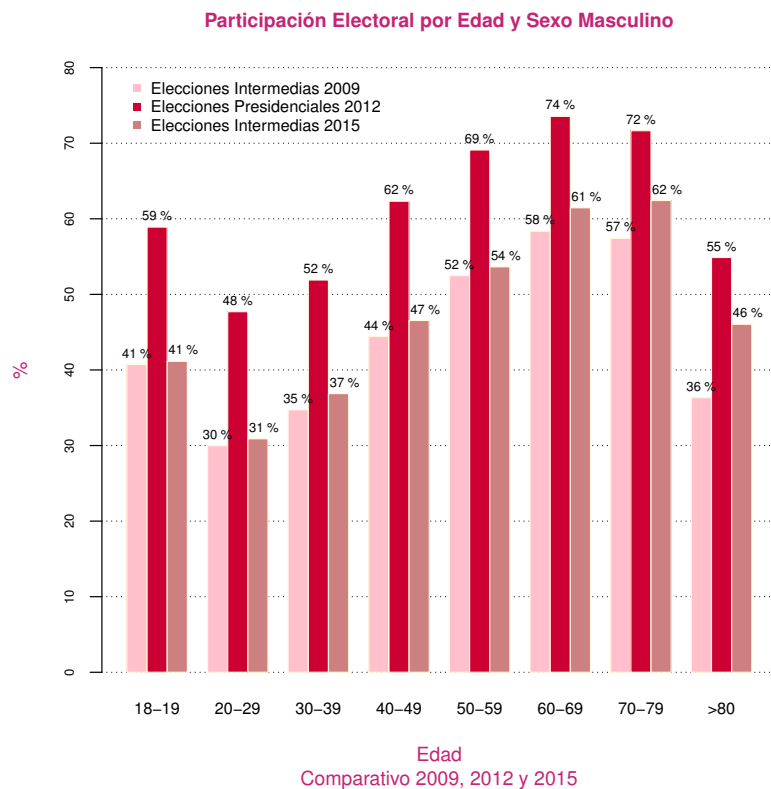


Figura 3.5: Participación electoral en 2009, 2012 y 2015 a nivel nacional por edad y sexo masculino.

### 3.4. Participación a nivel nacional por tipo de sección

Independientemente del tipo de elección (presidencial o intermedia), son las secciones rurales las que tienden a participar más, seguidas de las poblaciones mixtas y urbanas. La participación en las tres áreas se incrementa considerablemente cuando se realiza una elección presidencial. La tasa de votación en las elecciones de 2012 fue superior a la registrada en 2009 y 2015 (elecciones intermedias) entre 9.68 y 18.81 puntos porcentuales.

Al comparar los resultados de las elecciones intermedias de 2009 con las de 2015, encontramos un incremento de la participación en las tres áreas (de entre 2.05 y 6.40 puntos porcentuales), siendo las secciones rurales las que presentan un mayor crecimiento en su nivel de participación, ver figura 3.6.

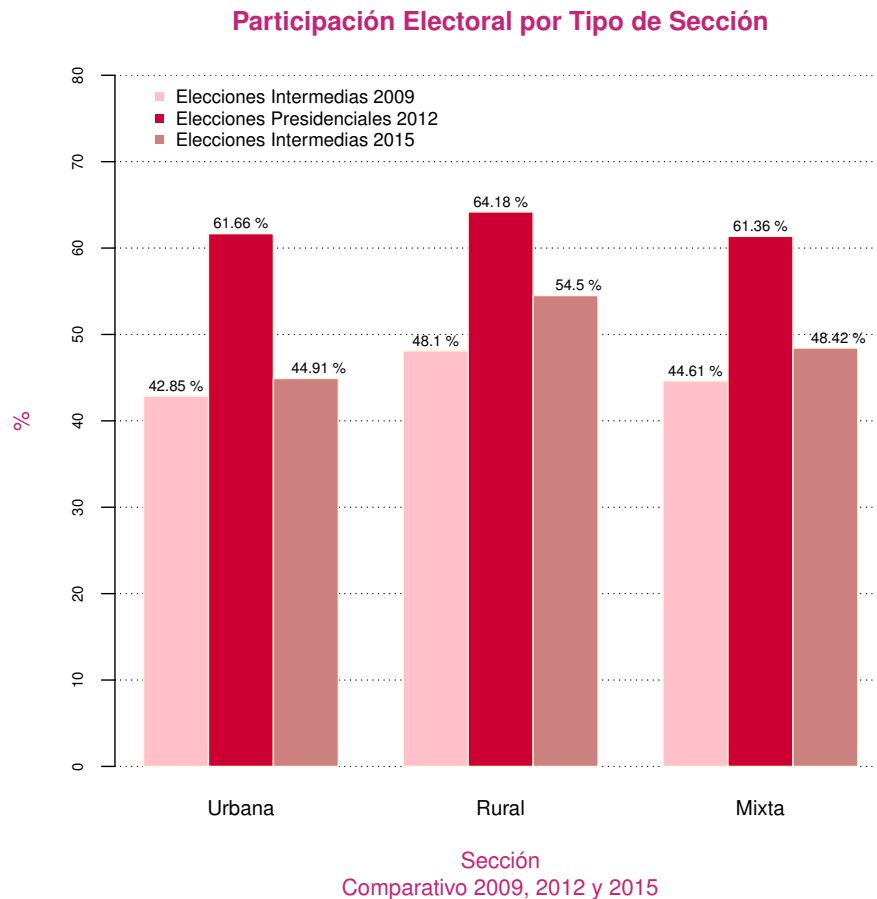


Figura 3.6: Participación electoral en 2009, 2012 y 2015 a nivel nacional por tipo de sección.

### 3.4.1. Participación a nivel nacional por tipo de sección y sexo

Por sexo y tipo de sección desde 2009 las mujeres de las áreas rurales son el sector que más ha participado, mientras que los hombres de la región urbana son los que tienden a participar menos.

En general, la participación se incrementa al realizarse elecciones presidenciales: los niveles de votación alcanzados en 2012 fueron superiores a los de 2009 y 2015 en un rango que varía entre 9.33 a 19.56 puntos porcentuales para el caso de las mujeres y de 10.01 a 17.99 en el de los hombres.

Al contrastar las elecciones intermedias de 2009 con las de 2015, se observa que el incremento se da principalmente en las poblaciones rurales (6.40 puntos porcentuales), ver figura 3.7.

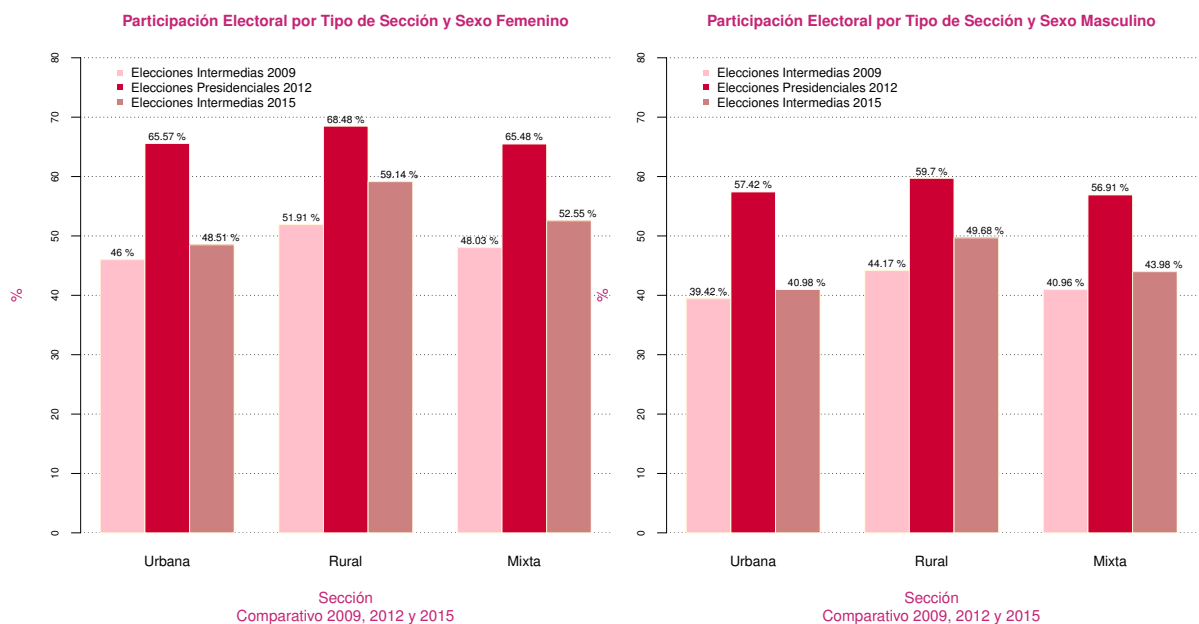


Figura 3.7: Participación ciudadana en 2009, 2012 y 2015 por tipo de sección y sexo.

---

### 3.4.2. Participación a nivel nacional por tipo de sección y edad

Al cruzar las variables tipo de sección y grupos de edad, observamos un patrón constante: los votantes con mayor participación en los tres procesos electorales pertenecen al sector rural y se encuentran en un rango de edad de 40 a 79 años. Mientras que en las elecciones de 2009 y 2012 habían sido los mayores de 80 años los que presentaban la menor asistencia, en 2015 los menores niveles de participación se concentran en el sector de los jóvenes de 20 a 29 años, en particular los de poblaciones urbanas.

Al revisar la tasa de participación en las elecciones intermedias de 2009 y 2015 del área urbana, se observa que la población joven está perdiendo interés por ejercer su voto. Las y los jóvenes de 18 a 19 años decrecieron su participación en 0.46 puntos porcentuales de 2009 a 2015, disminución similar de la observada en el sector de 20 a 29 años (0.56 puntos porcentuales), ver figura 3.8.

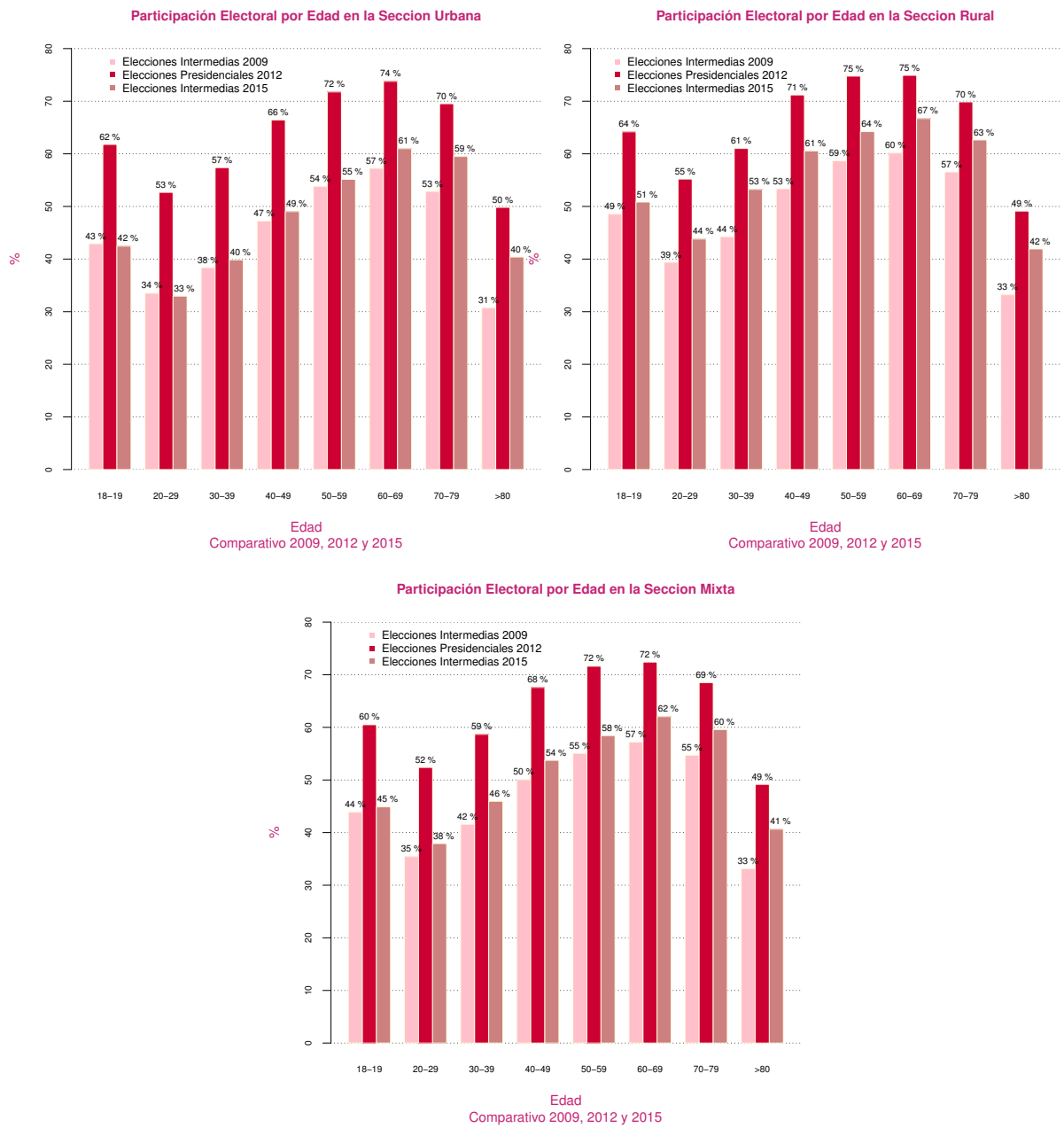


Figura 3.8: Participación ciudadana en 2009, 2012 y 2015 por tipo de sección y grupo de edad.



---

### **3.4.3. Participación a nivel nacional por tipo de sección, grupo de edad y sexo femenino**

En las elecciones presidenciales de 2012 la participación de las mujeres en las áreas urbanas se incrementó en un rango de 9.55 a 20.55 puntos porcentuales con respecto de la tasa registrada en las elecciones intermedias de 2009 y 2015. En las áreas rurales se registró una variación a la alza entre 6.27 a 18 puntos porcentuales y en las áreas mixtas la variación fue entre 7.92 a 18.11 puntos. No se observan cambios sustanciales en las tendencias históricas, son las mujeres de las áreas rurales las que han venido registrando los mayores niveles de participación.

Al revisar los cambios observados en las elecciones de 2009 en relación con las de 2015, destaca la votación de las mujeres del área urbana: los grupos de edad de 18 19 y de 20 a 29 años disminuyeron en promedio su participación en 0.76 puntos porcentuales, ver figura 3.9.



Figura 3.9: Participación ciudadana en 2009, 2012 y 2015 por tipo de sección, grupo de edad y sexo femenino.

---

#### **3.4.4. Participación a nivel nacional por tipo de sección, grupo de edad y sexo masculino**

Los niveles de participación alcanzados durante las elecciones presidenciales de 2012 sobrepasan de lo observado en las elecciones intermedias de 2009 y 2015 en todas las secciones. En el área urbana la tasa de votación de los hombres en 2012 fue superior de lo observado en 2009 y 2015 en un rango de 9.12 a 19.26 puntos porcentuales, en el área rural entre 7.58 a 17.72 puntos. Finalmente, en el área mixta la tasa de 2012 supera las elecciones intermedias en un rango que varía entre 9.06 a 17.03 puntos porcentuales.

En los tres procesos electorales, para todos los grupos de edad analizados, son los hombres de las áreas rurales los que presentan de forma constante la mayor tasa de participación. Al igual que en el caso de las mujeres, se registró una tendencia a la alza en los niveles de participación en los mayores de 80 años en todos los tipos de secciones.

Comparando las elecciones de 2009 con las de 2015, se observa que los jóvenes del área urbana en un rango de edad de 18 a 39 años se estancaron en su nivel de participación: la tasa es muy similar en los dos procesos electorales. Incluso los sectores de 18 19 y de 20 a 29 años presentaron un descenso promedio de 0.22 puntos porcentuales, ver figura 3.10.



Figura 3.10: Participación ciudadana en 2009, 2012 y 2015 por tipo de sección, grupo de edad y sexo masculino.

## Tabla de Participación Electoral: comparativo 2009, 2012 y 2015

En los tres procesos electorales federales el estado de Yucatán y Campeche se ubicaron dentro de las cinco entidades con mayor participación, destaca el caso de Yucatán, estado que desde 2012 presenta la mayor tasa de participación en el país. Dentro de las entidades con menor participación sobresalen Chihuahua y Baja California, pues se han ubicado en las últimas tres posiciones por tasa de votación.

En la siguiente tabla se presenta un comparativo del nivel de participación estatal de los años 2009, 2012 y 2015 ordenándose las entidades de manera descendente con base en su tasa de participación.

Participación Electoral por Estado Elecciones 2009 - 2012 - 2015					
Estado	TPE 2009	Estado	TPE 2012	Estado	TPE 2015
Campeche	62.05 %	Yucatán	76.81 %	Yucatán	70.55 %
Querétaro	58.45 %	Tabasco	70.12 %	Campeche	59.90 %
Colima	57.75 %	Distrito Federal	66.18 %	Colima	59.27 %
Yucatán	55.73 %	Chiapas	66.14 %	Nuevo León	57.94 %
San Luis Potosí	54.56 %	Campeche	66.13 %	Tabasco	57.09 %
Nuevo León	53.23 %	Querétaro	65.83 %	Guerrero	56.55 %
Jalisco	51.19 %	Veracruz	65.57 %	Querétaro	56.51 %

### Participación Electoral por Estado

Estado	TPE 2009	Estado	TPE 2012	Estado	TPE 2015
México	50.84 %	México	65.43 %	San Luis Potosí	56.50 %
Sonora	50.27 %	Hidalgo	64.83 %	Morelos	54.47 %
Morelos	48.96 %	Morelos	64.07 %	Michoacán	53.93 %
Guanajuato	46.99 %	Jalisco	63.89 %	Jalisco	52.05 %
Veracruz	46.89 %	Tlaxcala	63.07 %	Baja California Sur	51.36 %
Coahuila	44.03 %	San Luis Potosí	62.92 %	Sonora	50.75 %
Zacatecas	43.80 %	Colima	62.06 %	México	50.02 %
Hidalgo	42.67 %	Puebla	61.92 %	Chiapas	45.99 %
Aguascalientes	41.87 %	Coahuila	61.27 %	Guanajuato	45.09 %
Nayarit	41.56 %	Nayarit	60.93 %	Veracruz	45.07 %
Durango	41.14 %	Oaxaca	60.49 %	Hidalgo	44.76 %
Oaxaca	40.85 %	Sinaloa	60.13 %	Zacatecas	44.60 %
Sinaloa	40.82 %	Nuevo León	59.81 %	Coahuila	44.39 %
Tabasco	40.72 %	Zacatecas	59.70 %	Tamaulipas	44.04 %
Distrito Federal	40.70 %	Guerrero	58.98 %	Distrito Federal	43.59 %
Tamaulipas	40.68 %	Aguascalientes	58.91 %	Durango	41.38 %
Chiapas	38.98 %	Guanajuato	58.79 %	Puebla	41.00 %
Puebla	37.52 %	Durango	58.20 %	Nayarit	40.75 %
Quintana Roo	36.36 %	Sonora	57.41 %	Oaxaca	40.70 %
Tlaxcala	36.01 %	Tamaulipas	57.34 %	Quintana Roo	39.84 %
Baja California Sur	33.02 %	Baja California Sur	57.05 %	Tlaxcala	38.79 %
Michoacán	32.67 %	Quintana Roo	56.30 %	Sinaloa	37.62 %
Guerrero	31.92 %	Baja California	52.26 %	Aguascalientes	36.41 %
Chihuahua	31.68 %	Chihuahua	51.67 %	Chihuahua	31.62 %
Baja California	30.38 %	Michoacán	51.48 %	Baja California	29.95 %

## 4.1. Tabla de Participación Electoral por tipo de elección

La concurrencia de elecciones (locales y federales) incide de manera considerable en los niveles de participación ciudadana, por lo que es importante analizar separadamente aquellos estados donde concurrieron elecciones en los tres procesos electorales (elecciones intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015) de aquellos en los cuales únicamente se eligieron autoridades federales.

En las siguientes tablas se muestran ordenados de manera descendente aquellos estados donde concurrieron y no concurrieron elecciones en los últimos tres procesos federales.

Participación Electoral por Estado					
Elecciones concurrentes					
Estado	TPE 2009	Estado	TPE 2012	Estado	TPE 2015
Campeche	62.05 %	Yucatán	76.81 %	Yucatán	70.55 %
Querétaro	58.45 %	Tabasco	70.12 %	Campeche	59.90 %
Colima	57.75 %	Distrito Federal	66.18 %	Colima	59.27 %
San Luis Potosí	54.56 %	Chiapas	66.14 %	Nuevo León	57.94 %
Nuevo León	53.23 %	Campeche	66.13 %	Tabasco	57.09 %
Jalisco	51.19 %	Querétaro	65.83 %	Guerrero	56.55 %
México	50.84 %	México	65.43 %	Querétaro	56.51 %
Sonora	50.27 %	Morelos	64.07 %	San Luis Potosí	56.50 %
Morelos	48.96 %	Jalisco	63.89 %	Morelos	54.47 %
Guanajuato	46.99 %	San Luis Potosí	62.92 %	Michoacán	53.93 %
Distrito Federal	40.70 %	Colima	62.06 %	Jalisco	52.05 %
Yucatán	N/A	Nuevo León	59.81 %	Baja California Sur	51.36 %
Baja California Sur	N/A	Guerrero	58.98 %	Sonora	50.75 %
Tabasco	N/A	Guanajuato	58.79 %	México	50.02 %
Guerrero	N/A	Sonora	57.41 %	Guanajuato	45.09 %
Chiapas	N/A	Michoacán	51.48 %	Distrito Federal	43.59 %
Michoacán	N/A	Baja California Sur	N/A	Chiapas	N/A

**Participación Electoral por Estado**  
**Elecciones no concurrentes**

Estado	TPE 2009	Estado	TPE 2012	Estado	TPE 2015
Yucatán	55.73 %	Veracruz	65.57 %	Chiapas	45.99 %
Veracruz	46.89 %	Hidalgo	64.83 %	Veracruz	45.07 %
Coahuila	44.03 %	Tlaxcala	63.07 %	Hidalgo	44.76 %
Zacatecas	43.80 %	Puebla	61.92 %	Zacatecas	44.60 %
Hidalgo	42.67 %	Coahuila	61.27 %	Coahuila	44.39 %
Aguascalientes	41.87 %	Nayarit	60.93 %	Tamaulipas	44.04 %
Nayarit	41.56 %	Oaxaca	60.49 %	Durango	41.38 %
Durango	41.14 %	Sinaloa	60.13 %	Puebla	41.00 %
Oaxaca	40.85 %	Zacatecas	59.70 %	Nayarit	40.75 %
Sinaloa	40.82 %	Aguascalientes	58.91 %	Oaxaca	40.70 %
Tabasco	40.72 %	Durango	58.20 %	Quintana Roo	39.84 %
Tamaulipas	40.68 %	Tamaulipas	57.34 %	Tlaxcala	38.79 %
Chiapas	38.98 %	Baja California Sur	57.05 %	Sinaloa	37.62 %
Puebla	37.52 %	Quintana Roo	56.30 %	Aguascalientes	36.41 %
Quintana Roo	36.36 %	Baja California	52.26 %	Chihuahua	31.62 %
Tlaxcala	36.01 %	Chihuahua	51.67 %	Baja California	29.95 %
Baja California Sur	33.02 %	N/A	N/A	N/A	N/A
Michoacán	32.67 %	N/A	N/A	N/A	N/A
Guerrero	31.92 %	N/A	N/A	N/A	N/A
Chihuahua	31.68 %	N/A	N/A	N/A	N/A
Baja California	30.38 %	N/A	N/A	N/A	N/A



---

## Participación a nivel estatal y distrital en las elecciones federales de 2009, 2012 y 2015

### 5.1. Participación estatal

Con excepción del estado de Michoacán (en donde los mayores niveles se registraron en 2015), en el resto del país se observa una mayor participación de los ciudadanos durante las elecciones de 2012. La tasa de votación en estos estados fue superior de la registrada durante las elecciones intermedias de 2009 y 2015 en un rango de 1.87 a 29.40 puntos porcentuales.

Comparando los resultados de las dos elecciones intermedias (2009 y 2015) se observa que 11 de los 32 estados del país disminuyeron su tasa de participación (Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Guanajuato, México, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa y Veracruz), ver figura 5.1.

## Participación Electoral por Estado

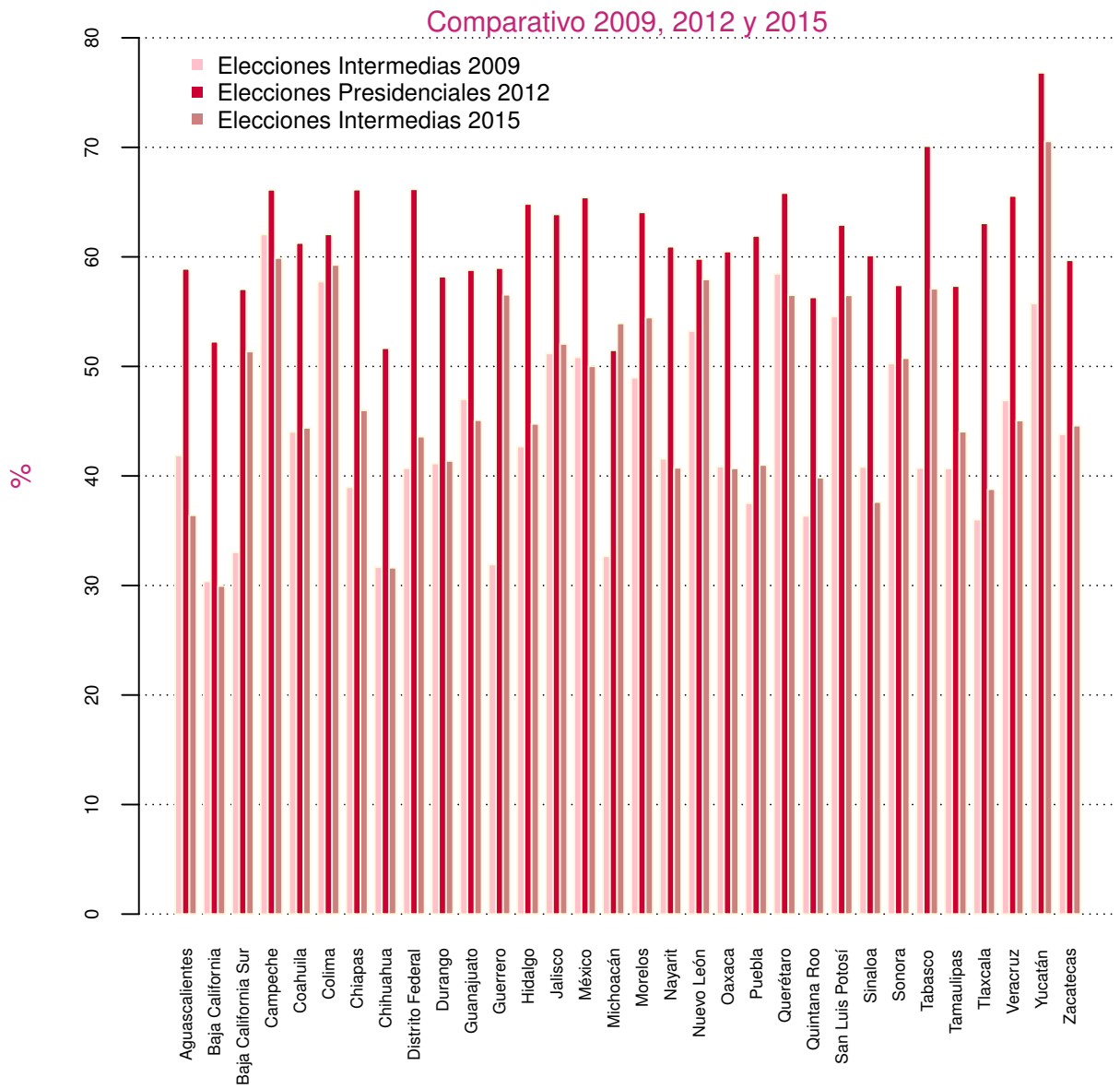
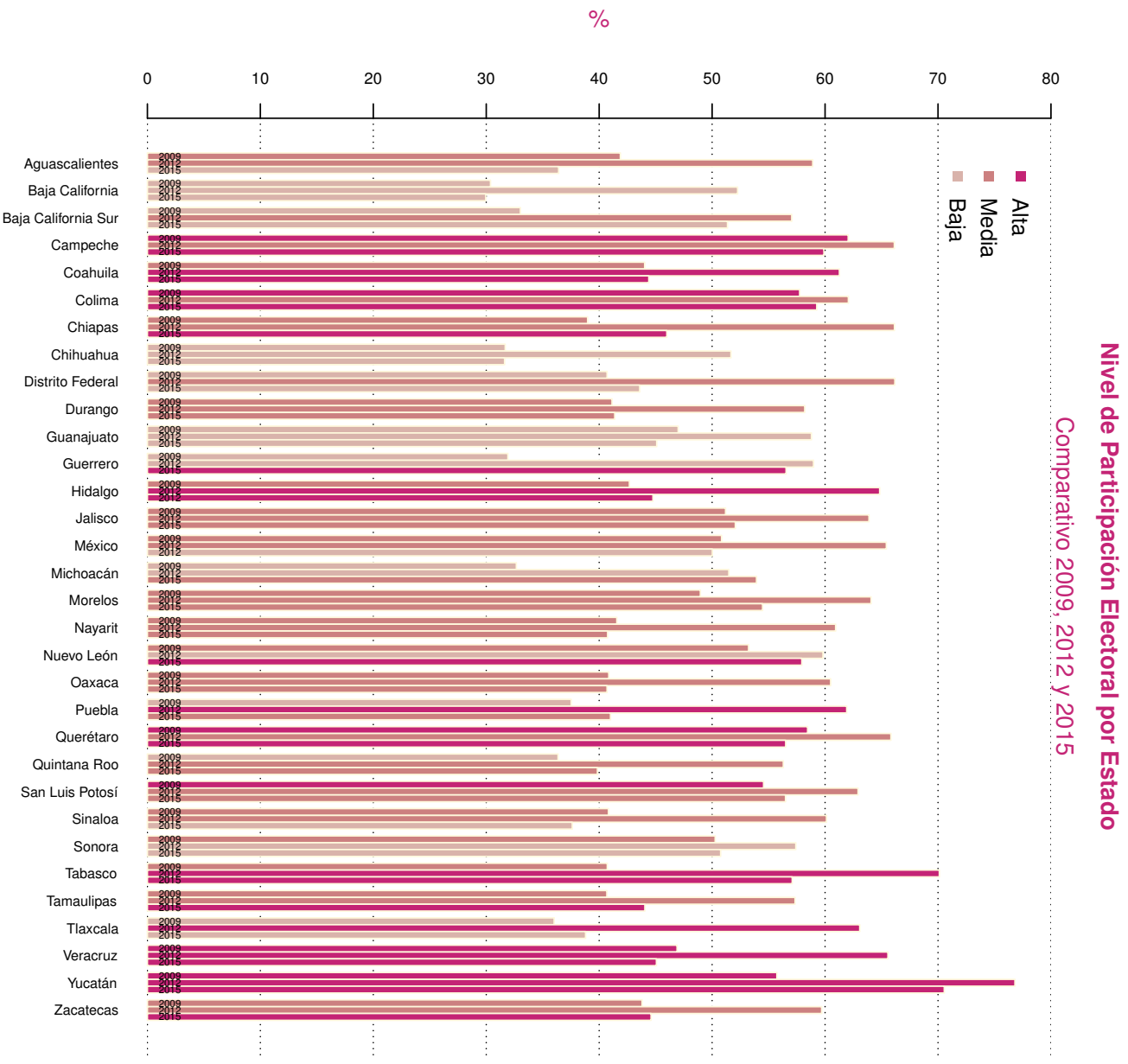


Figura 5.1: Participación ciudadana en las elecciones federales de 2009, 2012 y 2015 por estado.

## 5.2. Participación estatal por nivel de participación

Al realizar un comparativo estatal por nivel de participación, observamos que de 2009 a 2012 un 25% de los estados subieron su clasificación por nivel, un 19% descendió de nivel de participación y el 56% restante no registró cambio alguno. Realizando la misma comparación entre los años 2009 y 2015 (elecciones intermedias) se observa lo

siguiente: el 34% de las entidades incrementó su nivel de participación, un 16% lo disminuyó y el 50% restante permaneció en el mismo nivel ver figura 5.2.



**Figura 5.2:** Participación electoral en 2009, 2012 y 2015 por estado y nivel de participación. Los estados con nivel bajo en los tres procesos electorales son: Baja California, Chihuahua y Guanajuato; los de nivel medio en las tres elecciones son: Durango, Jalisco, Morelos, Nayarit y Oaxaca. Finalmente, las entidades que han presentado una alta participación desde 2009 son Veracruz y Yucatán.

---

### 5.3. Geografía de entidades con nivel constante de participación

Revisando los niveles de participación obtenidos por cada estado en los tres procesos electorales, se identificaron algunas entidades cuya participación se ha mantenido en un mismo nivel: los estados con nivel constantemente alto (A) son Veracruz y Yucatán, en un nivel bajo (B) está Baja California, Chihuahua y Guanajuato. En un nivel medio (M) tenemos a Durango, Jalisco, Morelos, Nayarit y Oaxaca. El resto de los estados presentó un nivel de participación que ha sufrido cambios (C), ver figura 5.3.

#### Nivel de Participación Estatal en 2009, 2012 y 2015

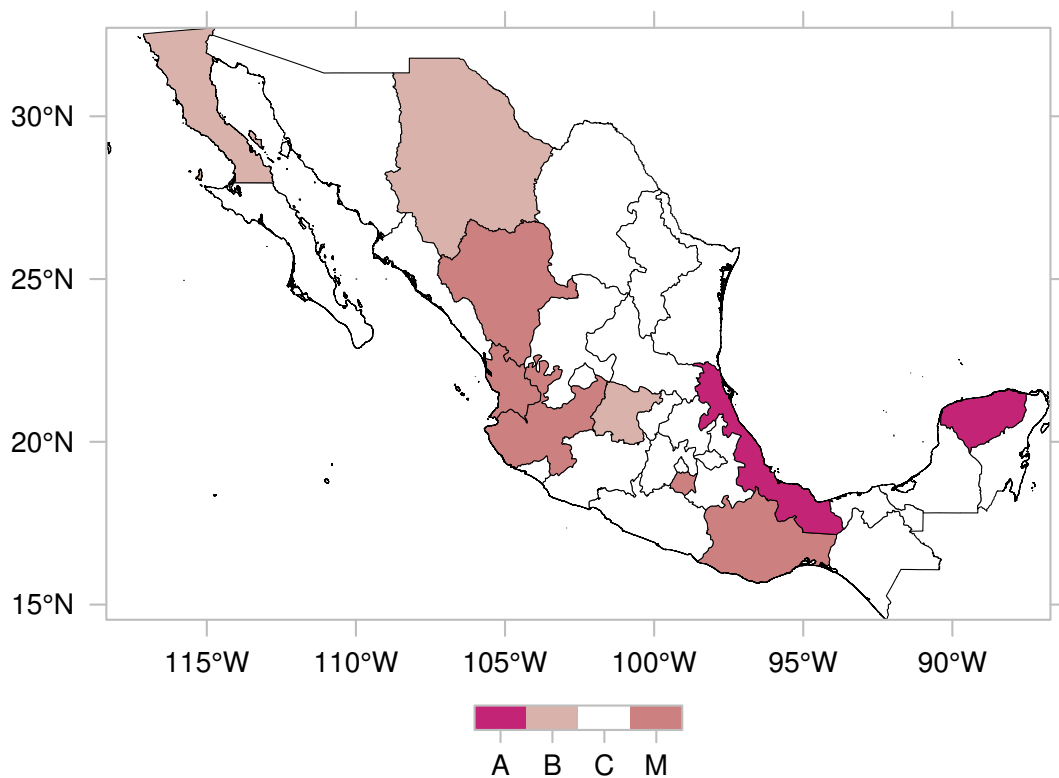


Figura 5.3: Estados con un nivel de participación constante en las elecciones intermedias de 2009, presidenciales de 2012 e intermedias de 2015.

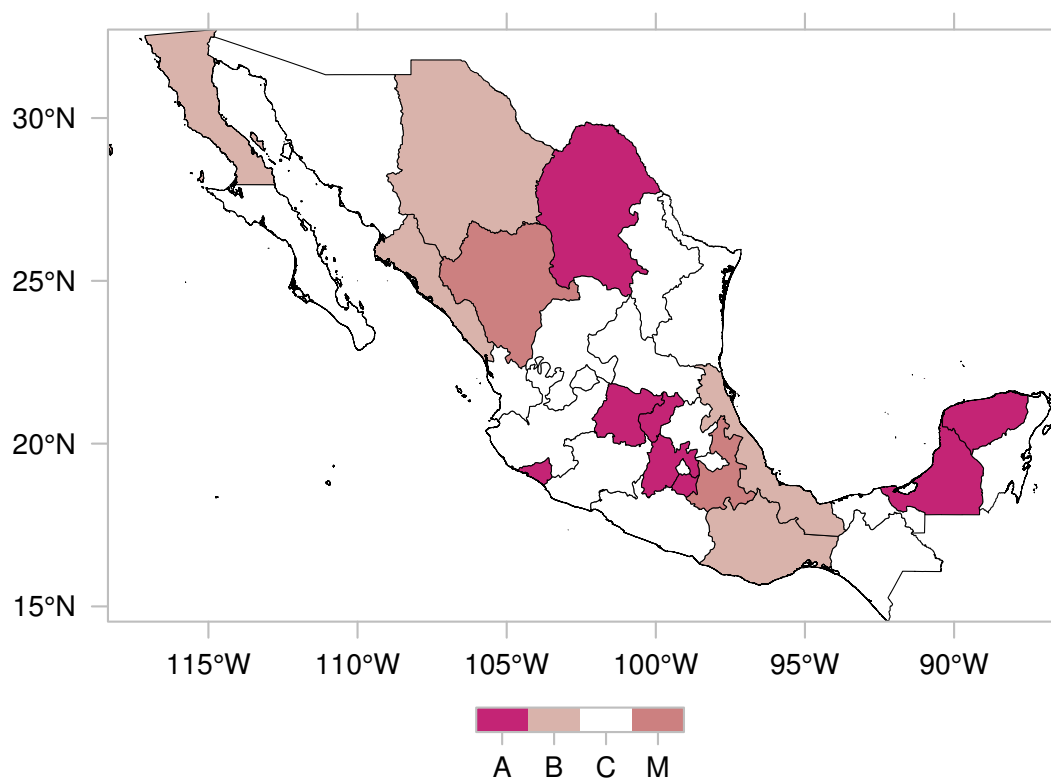
---

## 5.4. Participación estatal por nivel de brecha entre sexos

Considerando la diversidad de la brecha entre sexos, se construyeron intervalos para clasificar los estados según sus diferencias reportadas. Estos rangos se establecieron estimando la dispersión de las diferencias porcentuales entre la participación femenina y masculina. Para las elecciones del 2009 se consideró de [0 %-5.73 %) como nivel bajo, de [5.73 %- 7.32 %) medio y de 7.32 % en adelante alto. En 2012 los intervalos son: [0 %-7.58 %) para nivel bajo, de [7.58 %- 8.66 %) medio y de 8.66 % en adelante como alto. Para 2015 los intervalos definidos son: [0 %-7.30 %) nivel bajo, de [7.30 %- 8.73 %) medio y de 8.73 % en adelante como alto.

Al revisar la distribución geográfica de los niveles de brecha por sexo, se observa una marcada concentración de entidades con nivel alto en el centro, ver figura 5.4.

## Nivel de Brecha entre Sexos: 2009, 2012 y 2015



**Figura 5.4:** Nivel de brecha de la participación entre sexos en 2009, 2012 y 2015 por estado. Estados con nivel alto en las tres elecciones: Campeche, Coahuila, Colima, Guanajuato, México, Morelos, Querétaro y Yucatán. Nivel medio: Durango y Puebla. En nivel bajo se encuentran: Baja California, Chihuahua, Oaxaca, Sinaloa y Veracruz. Los que han cambiado son: Aguascalientes, Baja California Sur, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas

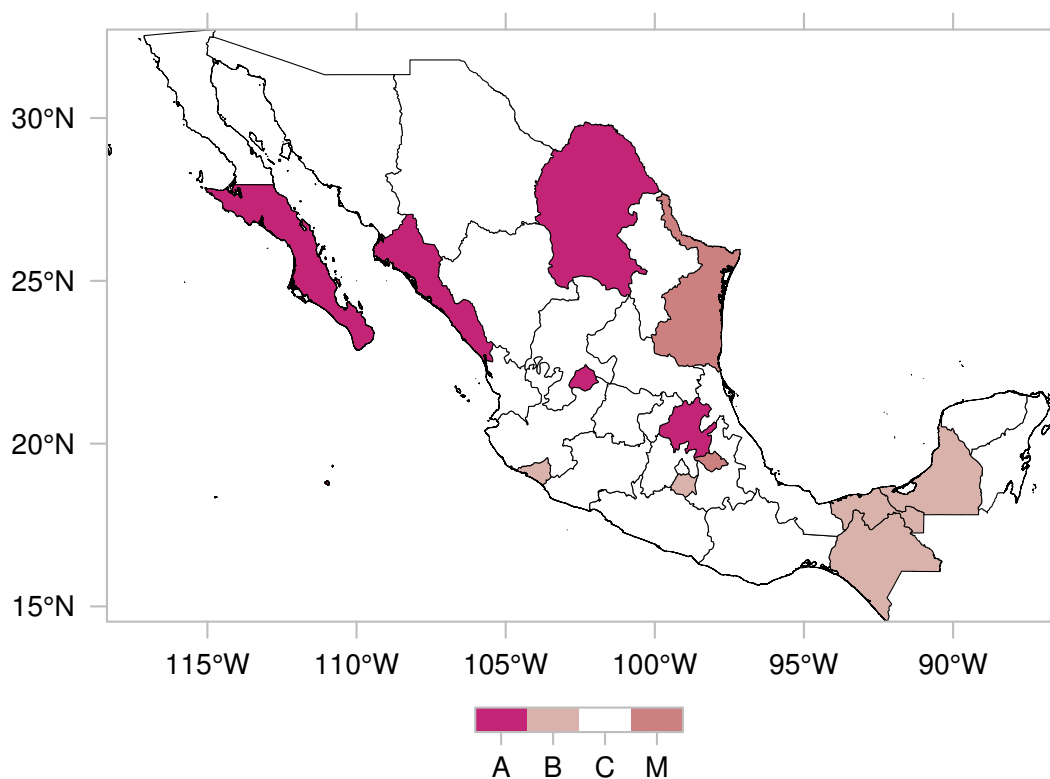
---

## 5.5. Participación estatal por nivel de brecha entre grupos de edad

Estudiando a detalle las diferencias reportadas entre los grupos de 20 a 39 años y de 40 a 79, también se construyeron intervalos para clasificar los estados según sus diferencias de participación por edad para las tres elecciones. Estos rangos se calcularon mediante la dispersión de las diferencias porcentuales entre ambos grupos de edad. Para las elecciones del 2009 se consideró de [0 %-15.52 %) como nivel bajo, de [15.52 %-17.50 %) medio y de 17.50 % en adelante alto. En 2012 los intervalos son: [0 %-15.07 %) para nivel bajo, de [15.07 %- 16.45 %) medio y de 16.45 % en adelante como alto. Para 2015 los intervalos definidos son: [0 %-16.57 %) nivel bajo, de [16.57 %- 19.21 %) medio y de 19.21 % en adelante como alto.

Revisando esta clasificación, se aprecia que son pocos los estados que presentan un patrón histórico constante, ver figura 5.5.

## Nivel de Brecha por Edad: 2009, 2012 y 2015



**Figura 5.5:** Nivel de brecha de la participación entre grupos de edad en 2009, 2012 y 2015 por estado. Estados con nivel alto en las tres elecciones: Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Hidalgo y Sinaloa. Nivel medio: Tamaulipas y Tlaxcala. En nivel bajo se encuentran: Campeche, Chiapas, Colima, Morelos y Tabasco. Los que han cambiado son: Baja California, Chihuahua, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.



## 5.6. Participación distrital

A nivel distrital, en comparación con los resultados obtenidos en las elecciones de 2009, para el 2012 (elecciones presidenciales) la distribución de los distritos con un nivel alto se incrementó en 12.33 puntos porcentuales y los de nivel medio en 4.33, mientras que el porcentaje de los distritos con nivel bajo disminuyó en 16.66 puntos porcentuales.

Comparando el nivel de participación de los distritos en 2015 con los resultados de 2009 observamos que, los distritos de nivel alto aumentaron su tasa en 11 puntos porcentuales, los de nivel bajo en 7 puntos y los de nivel medio disminuyeron 18 puntos porcentuales ver figura 5.6.

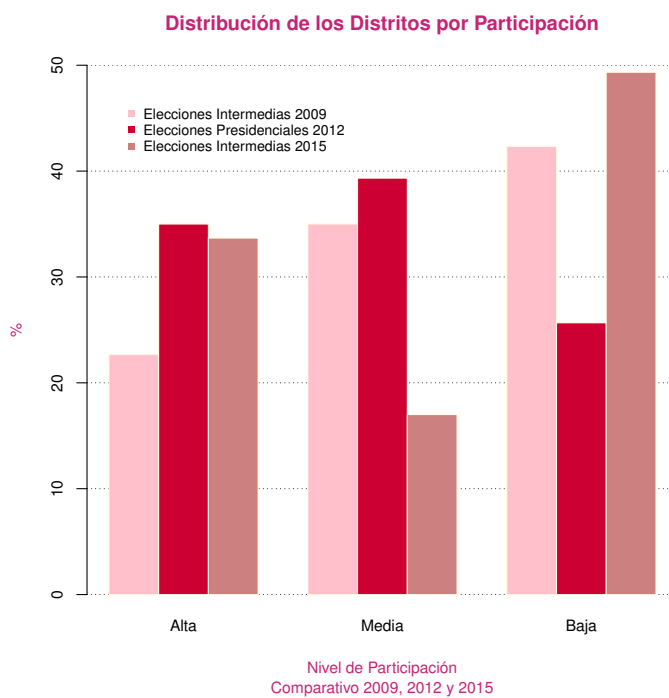


Figura 5.6: Distribución de los 300 distritos por nivel de participación.

Distritos por nivel de participación			
Nivel de participación	Distritos 2009	Distritos 2012	Distritos 2015
Alto	68	105	101
Medio	105	118	51
Bajo	127	77	148

## 5.7. Tabla de distritos con nivel constante de Participación

Al igual que a nivel estatal, en la siguiente tabla se presentan los distritos cuyo nivel de participación fue idéntico en los tres procesos electorales (intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015).

<b>Distritos con nivel de participación consistente Elecciones 2009 - 2012 - 2015</b>			
	<b>Nivel de participación</b>		
<b>Estado</b>	<b>Alto Consistente</b>	<b>Medio Consistente</b>	<b>Bajo Consistente</b>
Baja California			Distritos 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8
Baja California Sur			Distrito 2
Campeche	Distrito 1		
Coahuila	Distritos 5, 6 y 7		Distrito 1
Chiapas	Distrito 2	Distritos 7 y 12	Distrito 9
Chihuahua			Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 9
Distrito Federal			Distritos 1 y 22
Durango		Distrito 4	
Guanajuato			Distritos 3, 4, 9, 10 y 14
Guerrero			Distritos 4, 7 y 9
Hidalgo	Distrito 1		
Jalisco		Distritos 3, 5, 9, 13, 14 y 15	Distrito 7
México	Distritos 1, 5, 18, 23, 27, 35, 36 y 40		Distritos 16, 24, 25 y 32

<b>Distritos con nivel de participación consistente Elecciones 2009 - 2012 - 2015</b>			
	<b>Nivel de participación</b>		
<b>Estado</b>	<b>Alto Consistente</b>	<b>Medio Consistente</b>	<b>Bajo Consistente</b>
Michoacán			Distritos 1, 5, 8, 9 y 10
Morelos		Distrito 3	
Oaxaca	Distritos 1 y 2	Distrito 10	Distrito 4
Puebla	Distrito 1		
Querétaro	Distrito 1		
Quintana Roo			Distritos 1 y 3
San Luis Potosí	Distrito 7	Distrito 2	Distrito 6
Sinaloa	Distritos 1 y 4		Distritos 7 y 8
Sonora			Distrito 2
Tabasco	Distrito 5		
Tamaulipas	Distritos 5 y 6		Distritos 1 y 2
Veracruz	Distritos 1, 2, 3, 4, 6, 8, 13, 16 y 18		
Yucatán	Distritos 1, 2, 3, 4 y 5		
Zacatecas		Distrito 1	

## 5.8. Aguascalientes

### 5.8.1. Nivel de participación por distrito

De 2009 a 2012 el cambio más significativo lo observamos en el distrito 3, el cual pasó de un nivel de participación electoral medio a un nivel alto. Comparando los resultados de las dos elecciones intermedias (2009 y 2015), se aprecia que el total de distritos de Aguascalientes disminuyó su nivel participación: los tres distritos pasaron de un nivel medio en 2009 a un nivel bajo en 2015, ver figura 5.7.

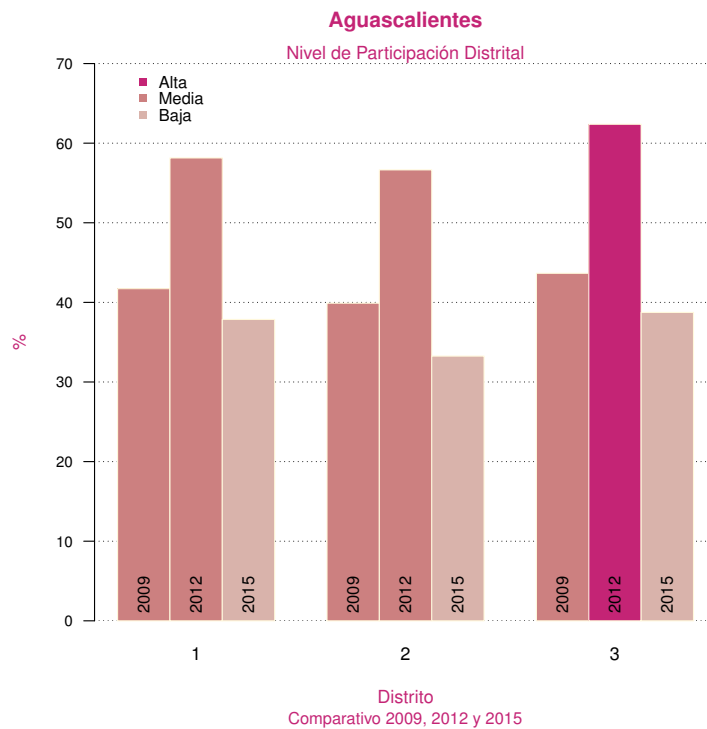


Figura 5.7: Participación electoral en Aguascalientes por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.8.2. Participación distrital por sexo

En congruencia con los resultados nacionales, en el 100 % de los distritos de Aguascalientes las mujeres han alcanzado un nivel mayor de participación que los hombres a lo largo de los últimos tres procesos electorales.

Revisando los resultados de las elecciones intermedias de 2009 y 2015, se observa que tanto los hombres como las mujeres disminuyeron su tasa de participación en los tres distritos del estado en un rango de 4.19 a 6.63 puntos porcentuales en el caso de las mujeres , y de 3.45 a 6.62 puntos para los hombres, ver figura 5.8.



Figura 5.8: Participación electoral en Aguascalientes por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

---

### 5.8.3. Participación distrital por tipo de sección

Los niveles de participación alcanzados en las elecciones de 2012 superan en un rango de 16.95 a 23.79 a los de las elecciones intermedias de 2009 y 2015 en la sección urbana, en 7.19 a 19.91 en la rural y en 16.54 a 23.80 en la mixta. Por tipo de sección, los menores crecimientos entre elecciones (intermedias 2009 y presidenciales 2012) se dan en las secciones rurales, el rango en estas áreas se ubicó entre 7.19 y 15.94 puntos porcentuales, siendo el distrito 2 el que registró el menor incremento en la participación electoral.

Comparando los resultados de las elecciones de 2009 con los de 2015 se advierte una disminución de la tasa de participación en los tres tipos de secciones y en el 100% de los distritos del estado. En las secciones de tipo urbana la disminución en la tasa de participación oscila entre los 4.50 a los 5.86 puntos porcentuales, en el área rural está entre 1.04 y los 11.72, y en el región mixta oscila entre los 5.50 a los 5.68 puntos porcentuales, ver figura 5.9.

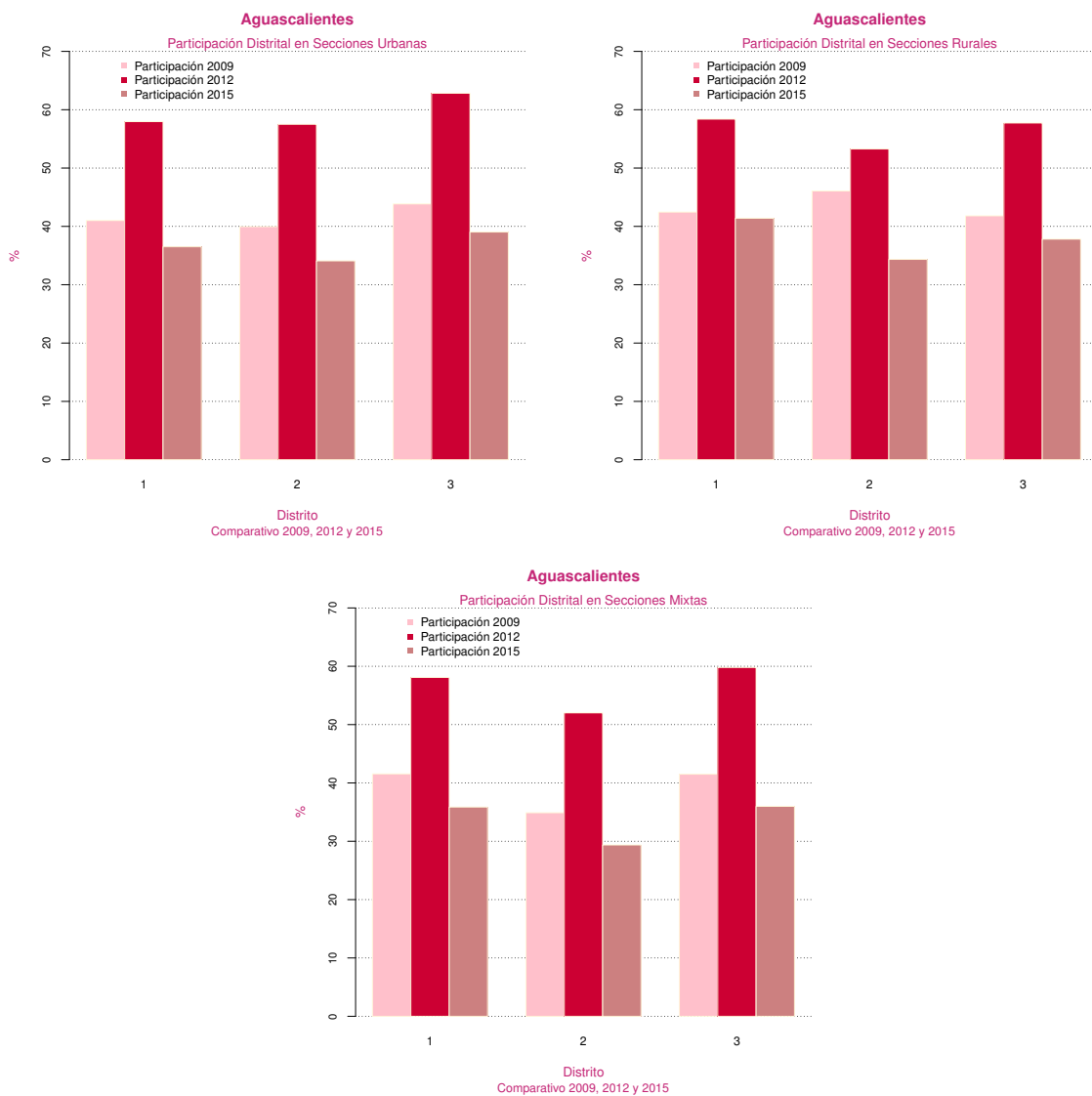


Figura 5.9: Participación electoral en Aguascalientes por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.8.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	41.87 %	58.91 %	36.41 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	37.83 %	54.24 %	32.61 %
Tasa de Participación Mujeres	45.59 %	63.22 %	39.94 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	41.91 %	59.68 %	36.40 %
Tasa de Participación Rural	42.59 %	58.11 %	40.67 %
Tasa de Participación Mixta	40.54 %	56.31 %	33.75 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	40.50 %	58.42 %	33.05 %
De 20 a 29 años	31.06 %	48.40 %	24.91 %
De 30 a 39 años	36.23 %	54.16 %	31.09 %
De 40 a 49 años	47.28 %	65.12 %	40.59 %
De 50 a 59 años	55.78 %	71.36 %	48.01 %
De 60 a 69 años	60.15 %	73.96 %	55.07 %
De 70 a 79 años	57.14 %	70.41 %	54.08 %
De 80 a 90 años	35.79 %	50.65 %	35.95 %



---

## 5.9. Baja California

### 5.9.1. Nivel de participación por distrito

Con excepción del distrito 2, donde se presentó un nivel de participación medio en las elecciones de 2012, el resto de los distritos del estado se han ubicado en un nivel bajo a lo largo de los tres procesos electorales. Lo anterior coincide con los resultados a nivel estatal, al ser Baja California una de los tres entidades federativas que desde 2009 presenta un nivel bajo de participación.

Comparando los resultados de las elecciones intermedias, se observa que de 2009 a 2015 los distritos 1, 3 y 7 descendieron en su nivel de participación; la disminución en estos distritos oscila entre los 0.20 y los 4.81 puntos porcentuales, ver figura 5.10.

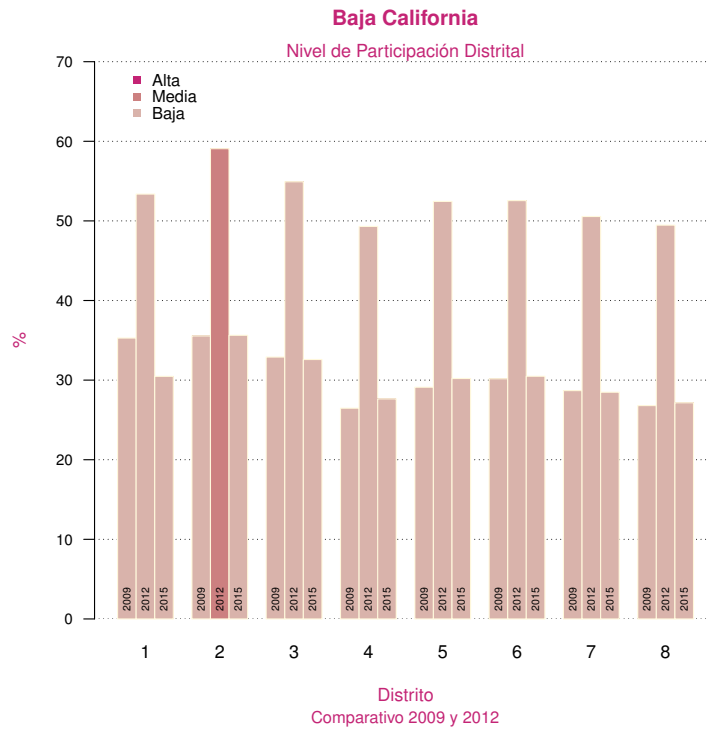


Figura 5.10: Participación electoral en Baja California por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.9.2. Participación distrital por sexo

A nivel distrital, la tasa de participación de 2012 supera por mucho los niveles alcanzados en las elecciones intermedias de 2009 y 2015. En el caso de las mujeres la participación en 2012 fue superior en un rango de 19.04 a 24.93 puntos porcentuales a lo registrado en 2009 y 2015; en relación con los hombres el rango se ubica entre 17.10 y 22.28 puntos porcentuales.

Realizando una comparación entre los niveles de participación de las elecciones intermedias de 2009 y 2015 se distingue que: la participación de las mujeres del distrito 1 descendió en 4.58 puntos porcentuales y la de los hombres de los distritos 1, 2, 3 y 7 disminuyó en un rango de 0.21 a 5.04 puntos porcentuales, ver figura 5.11.



Figura 5.11: Participación electoral en Baja California por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.9.3. Participación distrital por tipo de sección

En las elecciones presidenciales la participación se incrementa considerablemente con relación a lo registrado en las elecciones intermedias en todos los tipos de secciones: los niveles de votación de 2012 fueron superiores de lo registrado en 2009 y 2015 en un rango de 19.60 a 24.68 puntos en el área urbana, en 11.96 a 26.54 en la rural y entre 14.85 a 27.63 puntos porcentuales en la mixta.

Comparando los resultados de las elecciones intermedias identificamos que de 2009 a 2015 las áreas rurales de los distritos 1, 2, 3, 4 y 6 disminuyeron su tasa de votación (entre 2.12 y 5.33 puntos porcentuales). El mismo fenómeno se presentó en los distritos 1 y 7 del área urbana y en el 1 y 2 de la mixta, ver figura 5.12.

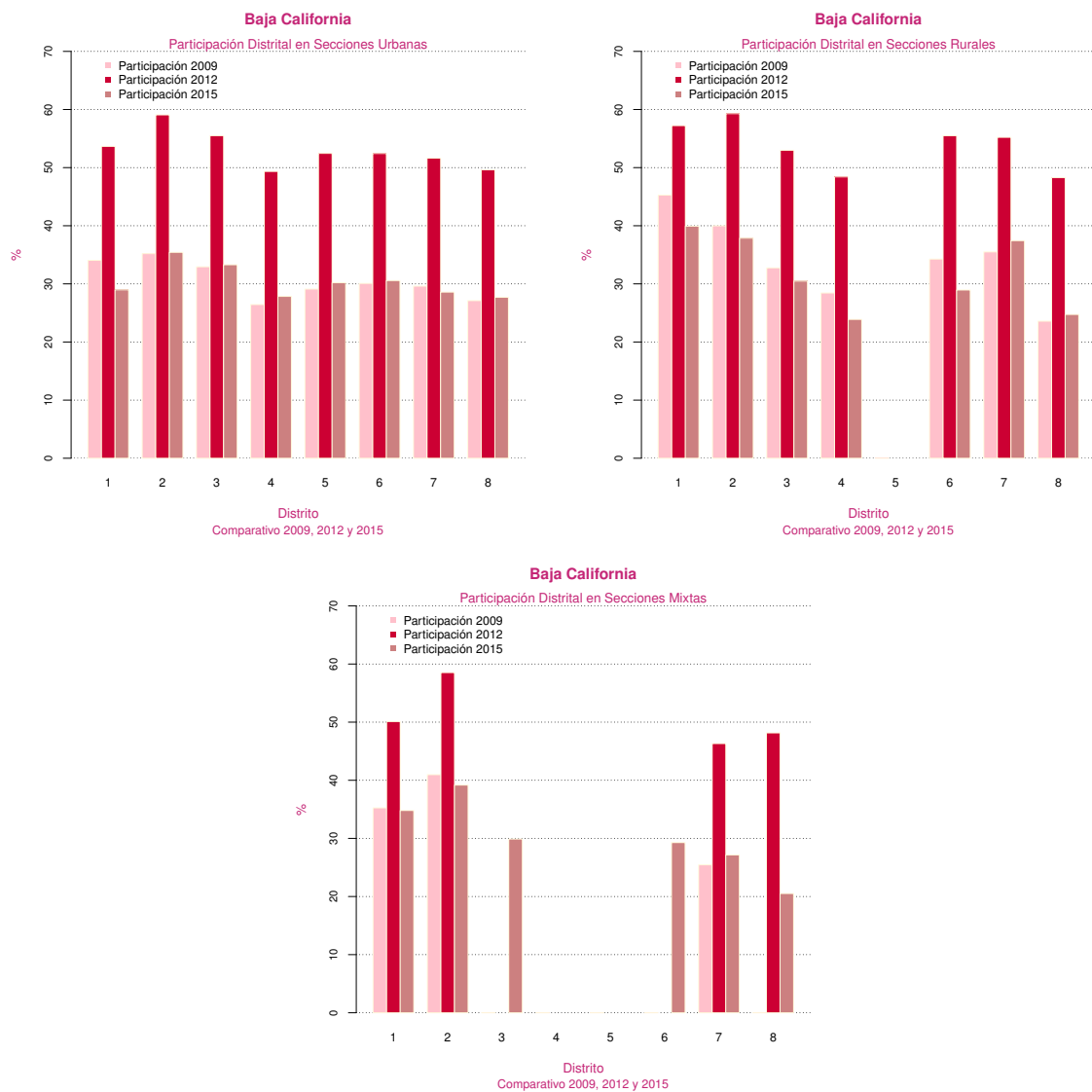


Figura 5.12: Participación electoral en Baja California por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

---

#### 5.9.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	30.38 %	52.26 %	29.95 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	28.04 %	48.72 %	27.37 %
Tasa de Participación Mujeres	32.73 %	55.82 %	32.55 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	30.23 %	52.47 %	29.98 %
Tasa de Participación Rural	33.70 %	53.32 %	30.50 %
Tasa de Participación Mixta	29.04 %	48.02 %	28.85 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	32.20 %	54.66 %	29.07 %
De 20 a 29 años	21.72 %	44.21 %	19.41 %
De 30 a 39 años	26.13 %	48.31 %	25.25 %
De 40 a 49 años	33.77 %	56.01 %	33.29 %
De 50 a 59 años	40.94 %	61.20 %	38.72 %
De 60 a 69 años	46.74 %	64.63 %	45.67 %
De 70 a 79 años	43.10 %	61.23 %	45.90 %
De 80 a 90 años	24.01 %	44.98 %	31.55 %

## 5.10. Baja California Sur

### 5.10.1. Nivel de participación por distrito

Los niveles de votación alcanzados en 2012 (elecciones presidenciales) superan considerablemente los resultados de las elecciones intermedias de 2009 y 2015 en un rango de 3.70 a 24.17 puntos porcentuales.

Independientemente del tipo de elección, el distrito 2 del estado de Baja California Sur se caracteriza por presentar una baja participación. El distrito 1, en cambio, ha venido incrementando su nivel a lo largo de los últimos tres procesos electorales: en 2009 se ubicó en un nivel bajo, medio en 2012 y para 2015 alcanzó un nivel alto, ver figura 5.13.

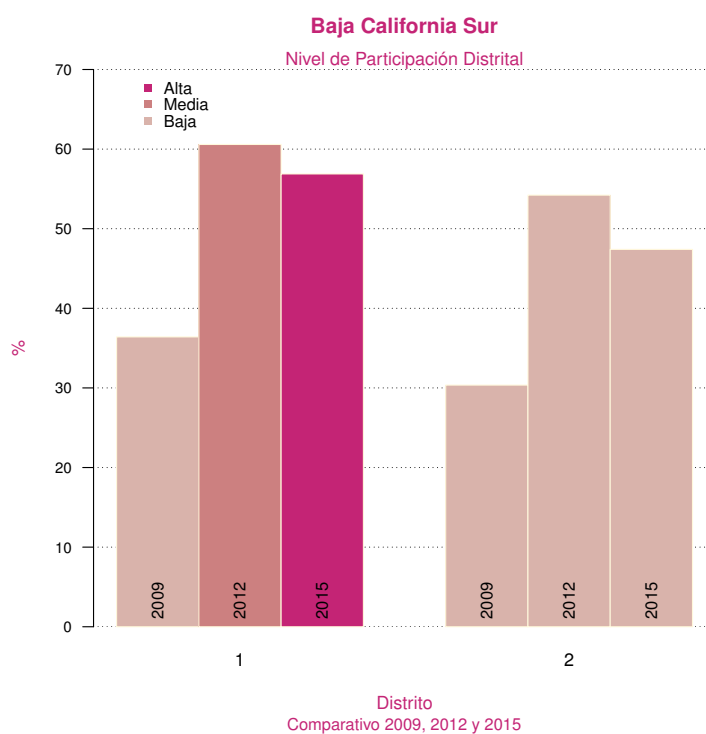


Figura 5.13: Participación electoral en Baja California Sur por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y concurrentes de 2015.

### 5.10.2. Participación distrital por sexo

Por sexo la tendencia es consistente en los tres procesos electorales: las mujeres son las que mayor participación registran. La brecha entre sexos se ha venido incrementando; en 2009 la brecha promedio entre sexos fue de 3.19 puntos porcentuales, en 2012 de 8.01 y para 2015 se ubicó en 8.79 puntos porcentuales.

Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) revelan un incremento importante en la participación de los hombres y mujeres del estado. La tasa se incrementó en un rango de entre 14.62 a 23.57 puntos porcentuales; sobresalen los hombres y mujeres del distrito 1, ya que registraron los mayores incrementos entre elecciones, ver figura 5.14.



Figura 5.14: Participación electoral en Baja California Sur por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y concurrentes de 2015.

### 5.10.3. Participación distrital por tipo de sección

A lo largo de los tres procesos electorales han sido las secciones rurales las que mayor participación registran: las diferencias oscilan entre los 1.39 y los 17.39 puntos porcentuales. Los niveles de mayor votación se alcanzaron en 2012, en este año la participación fue superior de lo estimado en 2009 en un rango de 19.26 a 25.79 puntos porcentuales.

Para 2015 la participación en todos los distritos y secciones disminuyó con respecto de lo registrado en 2012 en un rango de 0.41 a 7.38 puntos porcentuales. Las secciones rurales son las que presentaron el menor descenso en su nivel de participación (0.41 puntos en el distrito 1 y 1.24 puntos porcentuales en el 2), ver figura 5.15.

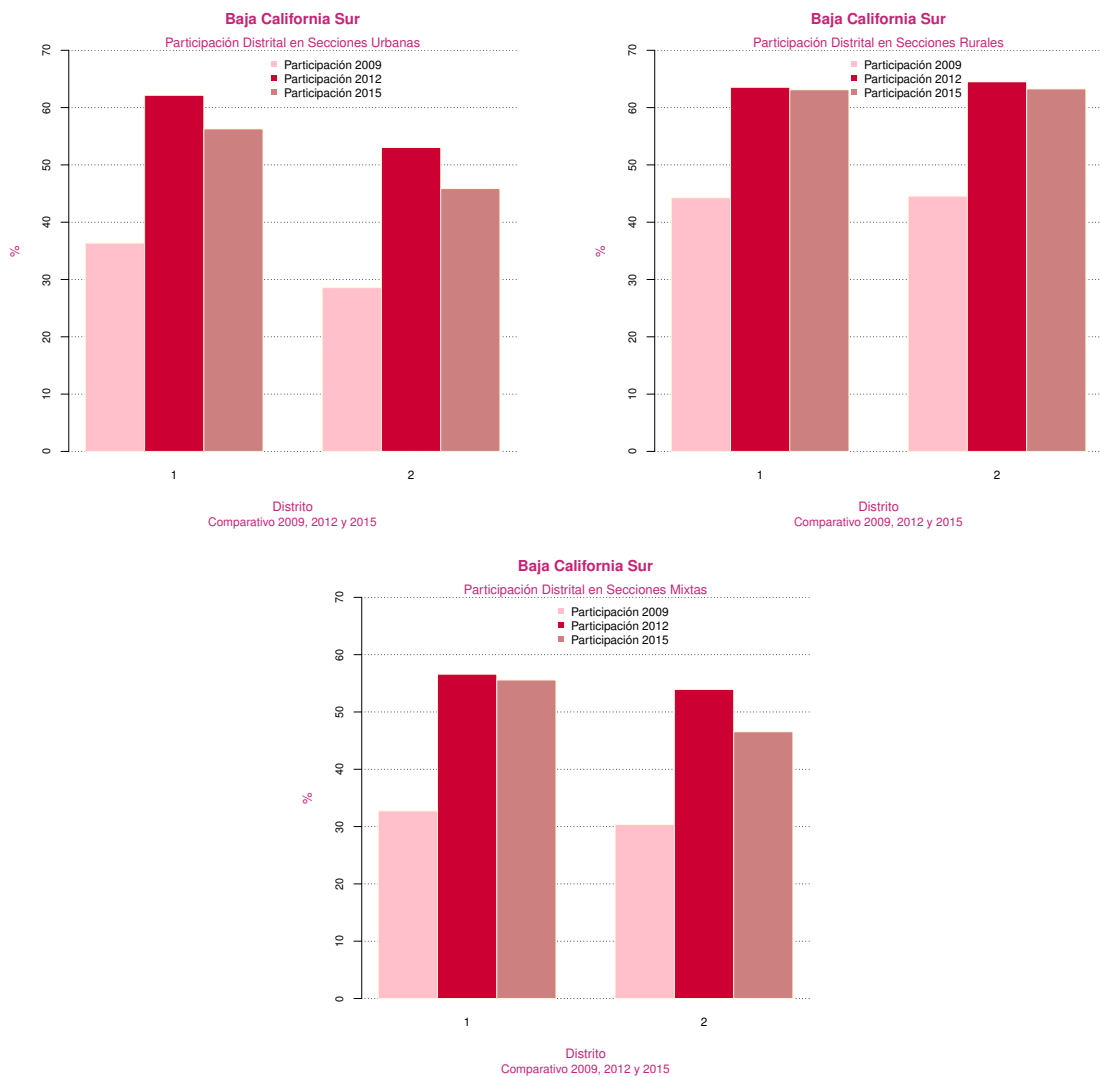


Figura 5.15: Participación electoral en Baja California Sur por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y concurrentes de 2015.

#### 5.10.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	33.02 %	57.05 %	51.36 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	31.37 %	53.08 %	46.97 %
Tasa de Participación Mujeres	34.80 %	61.28 %	56.00 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	31.77 %	56.56 %	50.30 %
Tasa de Participación Rural	44.39 %	63.99 %	63.19 %
Tasa de Participación Mixta	31.49 %	55.42 %	49.81 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	26.91 %	52.21 %	46.16 %
De 20 a 29 años	21.98 %	44.77 %	37.76 %
De 30 a 39 años	29.48 %	54.28 %	47.64 %
De 40 a 49 años	39.36 %	64.08 %	57.97 %
De 50 a 59 años	47.13 %	70.03 %	64.90 %
De 60 a 69 años	50.07 %	72.00 %	68.10 %
De 70 a 79 años	45.13 %	67.38 %	63.74 %
De 80 a 90 años	24.51 %	46.66 %	41.89 %



---

## 5.11. Campeche

### 5.11.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 1 del estado de Campeche se caracteriza por ser altamente participativo (nivel alto en los tres procesos electorales), en el caso del distrito 2, éste no ha podido recuperar el nivel alto logrado en 2009 y se ha ubicado en un nivel medio tanto en las elecciones de 2012 como en 2015.

Al comparar los resultados de las elecciones intermedias, se observa que de 2009 a 2015 el distrito 1 descendió 4.56 puntos porcentuales en su tasa de participación, ver figura 5.16.

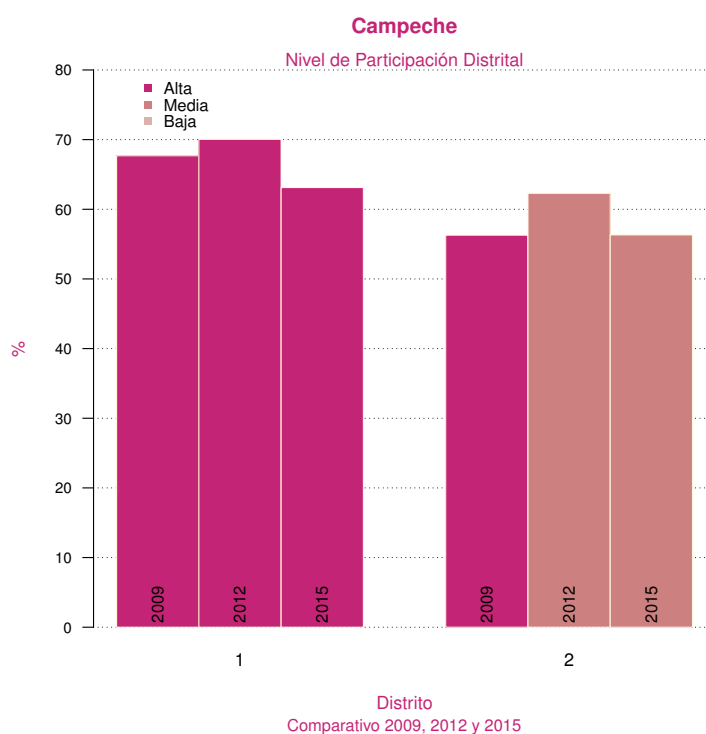


Figura 5.16: Participación electoral en Campeche por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.11.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, son las mujeres las que mayor participación han presentado en los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015. La tasa de participación femenina ha superado la masculina en un rango de 7.90 a 10.20 puntos porcentuales. Los mayores niveles de votación se registraron durante las elecciones de 2012, en donde la tasa de votación fue superior de lo registrado en 2009 y 2015 en un rango de 2.51 a 6.70 puntos porcentuales en el caso de los hombres y en 2.20 a 7.13 puntos en las mujeres.

Comparando únicamente los resultados de las elecciones intermedias, se aprecia que de 2009 a 2015 los hombres del distrito 1 descendieron su nivel de participación (4.19 puntos porcentuales), en el caso de las mujeres el descenso se presentó en los dos distritos, ver figura 5.17.

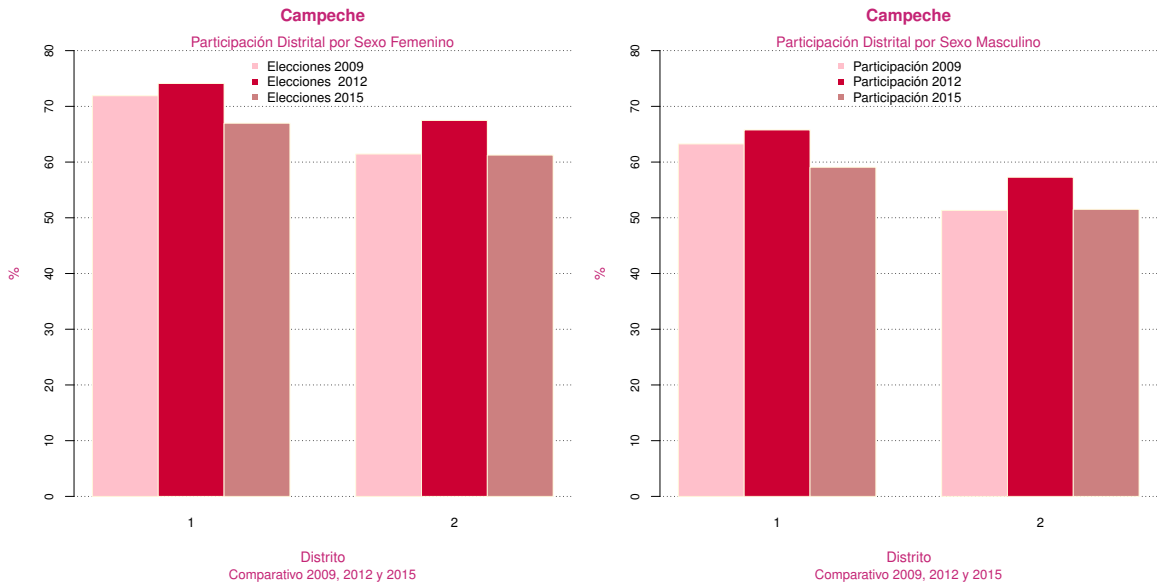


Figura 5.17: Participación electoral en Campeche por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.11.3. Participación distrital por tipo de sección

En los tres procesos electorales son las secciones rurales las que mayor participación han venido presentando, la tasa de estas áreas supera lo registrado por las mixtas y urbanas en un rango de 4.13 a 17.07 puntos porcentuales. Por tipo de elección, los mayores índices de votación se alcanzaron en 2012, la participación de este año superó lo registrado en 2009 y 2015 en un rango de 0.24 a 8.80 puntos porcentuales.

Comparando los niveles alcanzados en 2009 y 2015 se advierte un descenso en la participación de las secciones urbanas en los dos distritos (7.01 puntos en el distrito 1 y de 2.5 en el distrito 2) y en las secciones mixtas del distrito 1 (descenso de 2.49 puntos porcentuales), ver figura 5.18.

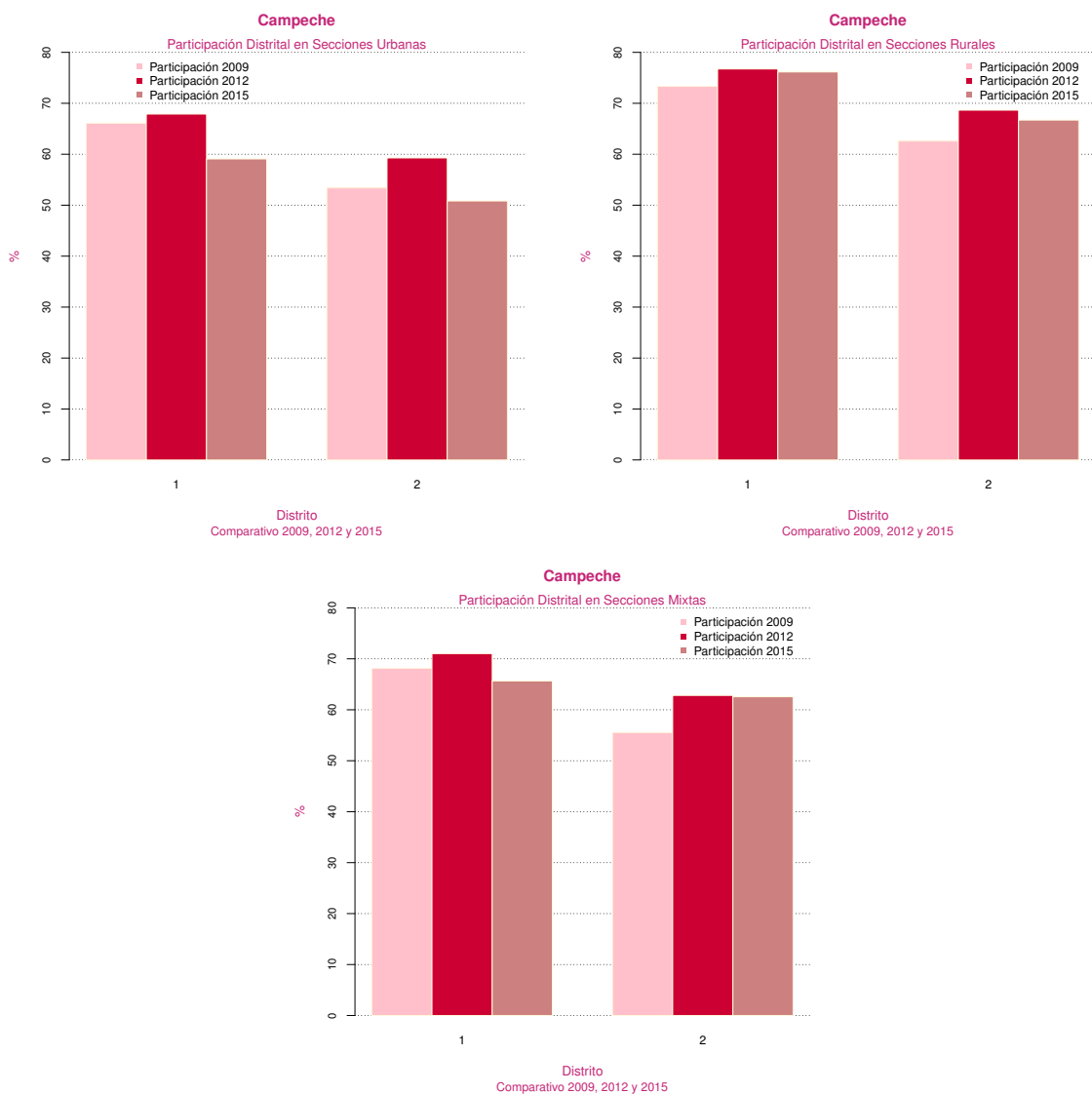


Figura 5.18: Participación electoral en Campeche por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

---

#### 5.11.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	62.05 %	66.13 %	59.90 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	57.22 %	61.39 %	55.40 %
Tasa de Participación Mujeres	66.85 %	70.82 %	64.30 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	60.30 %	63.80 %	55.28 %
Tasa de Participación Rural	66.82 %	71.99 %	70.76 %
Tasa de Participación Mixta	62.03 %	66.83 %	64.39 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	62.65 %	67.28 %	58.94 %
De 20 a 29 años	54.98 %	58.57 %	50.78 %
De 30 a 39 años	60.96 %	63.81 %	57.28 %
De 40 a 49 años	67.67 %	71.08 %	64.47 %
De 50 a 59 años	71.12 %	74.84 %	69.25 %
De 60 a 69 años	70.30 %	75.69 %	72.03 %
De 70 a 79 años	62.42 %	70.09 %	66.92 %
De 80 a 90 años	37.93 %	50.83 %	46.56 %

## 5.12. Coahuila

### 5.12.1. Nivel de participación por distrito

Sobresalen los distritos 5, 6 y 7 del estado de Coahuila por presentar un nivel alto de participación en los tres procesos electorales, en contraste, el distrito 1 registra los niveles más bajos de votación (nivel bajo en las tres elecciones federales). Siguiendo la tendencia nacional, la tasa de participación a nivel distrital de 2012 fue superior de lo registrado en 2009 y 2015 en un rango de 11.09 a 20.66 puntos porcentuales.

Revisando únicamente los resultados de los dos procesos intermedios, se observa que de 2009 a 2015 los distritos 4, 5, 6 y 7 disminuyeron en su tasa de participación, el mayor descenso se observó en el distrito 4, el cual cambió de un nivel de 48.85% a 44.05% (4.79 puntos porcentuales de diferencia), ver figura 5.19.

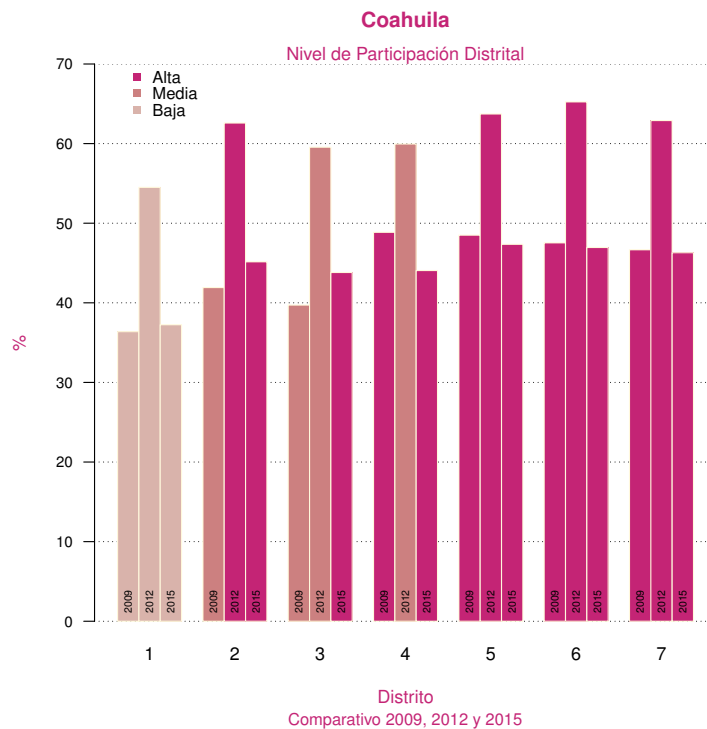


Figura 5.19: Participación electoral en Coahuila por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.12.2. Participación distrital por sexo

A lo largo de los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015 se advierte que por sexo son las mujeres las que tienden a votar más. La tasa de participación de las mujeres superó la de los hombres en un rango de 7.68 a 12.48 puntos porcentuales.

Comparando únicamente las elecciones intermedias, de 2009 a 2015 tanto los hombres como las mujeres del distrito 4, 5, 6 y 7 del estado de Coahuila disminuyeron su tasa de participación: de 0.46 a 4.06 en los hombres y de 0.27 a 5.50 puntos porcentuales en las mujeres, ver figura 5.20.

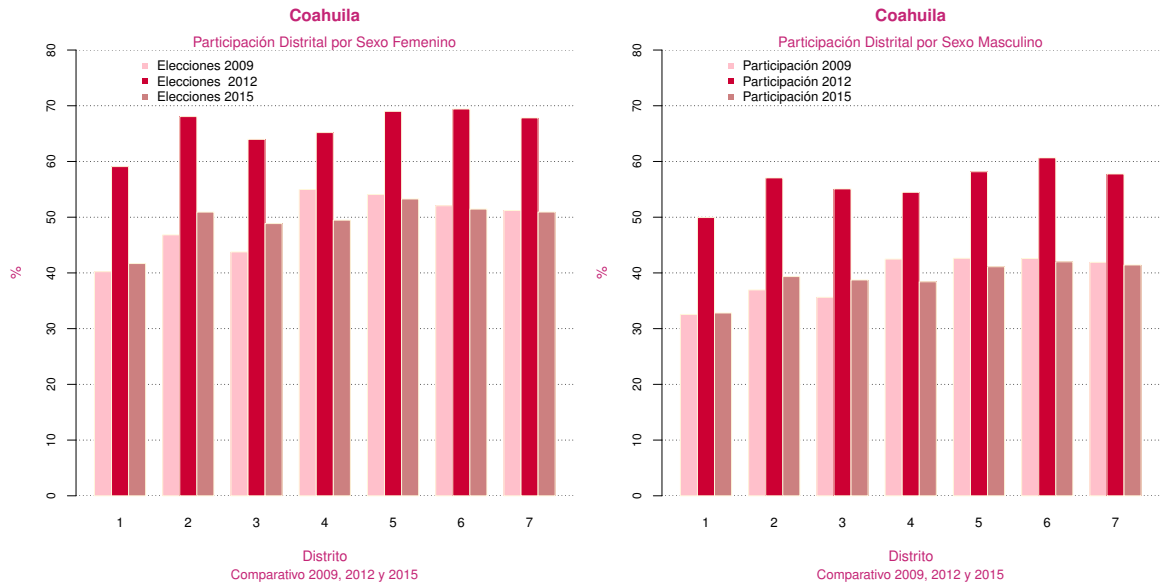


Figura 5.20: Participación electoral en Coahuila por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.12.3. Participación distrital por tipo de sección

En los tres procesos electorales son las secciones rurales las que mayor participación han presentado: votan entre 0.60 y 20.56 puntos porcentuales más que las áreas urbanas y entre 0.47 a 23.74 puntos más que las mixtas.

Al comparar los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) se identifica un descenso de la participación en cinco de los seis distritos con secciones mixtas (entre 1.26 a 13.20 puntos porcentuales) y en los distritos 4 y 7 con secciones urbanas, ver figura 5.21.

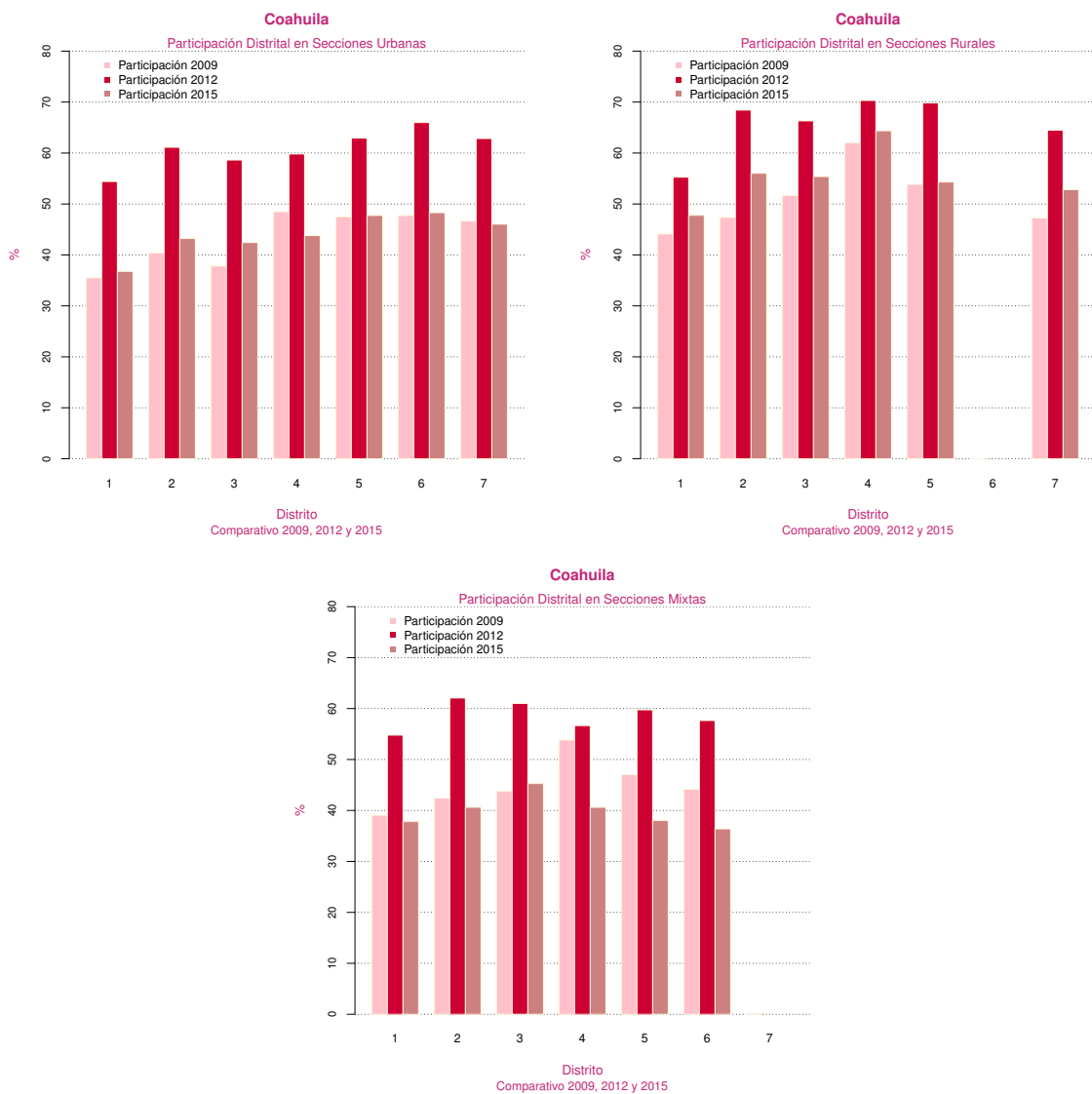


Figura 5.21: Participación electoral en Coahuila por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.12.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	44.03 %	61.27 %	44.39 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	39.02 %	56.19 %	39.07 %
Tasa de Participación Mujeres	48.85 %	66.17 %	49.53 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	43.52 %	60.97 %	44.05 %
Tasa de Participación Rural	50.38 %	67.42 %	54.96 %
Tasa de Participación Mixta	43.15 %	58.87 %	39.78 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	41.73 %	57.82 %	39.41 %
De 20 a 29 años	32.88 %	50.11 %	30.38 %
De 30 a 39 años	40.68 %	57.67 %	39.28 %
De 40 a 49 años	49.11 %	67.02 %	49.28 %
De 50 a 59 años	55.60 %	72.10 %	55.71 %
De 60 a 69 años	59.46 %	74.49 %	62.14 %
De 70 a 79 años	53.07 %	69.63 %	61.44 %
De 80 a 90 años	28.43 %	51.34 %	43.76 %



---

## 5.13. Colima

### 5.13.1. Nivel de participación por distrito

En los tres procesos electorales se observó que los habitantes del distrito 1 son los que tienden a participar más. Al comparar los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) notamos un cambio importante en la participación del distrito 2, el cual pasó de un nivel medio en 2009 a alto en 2015, ver figura 5.22

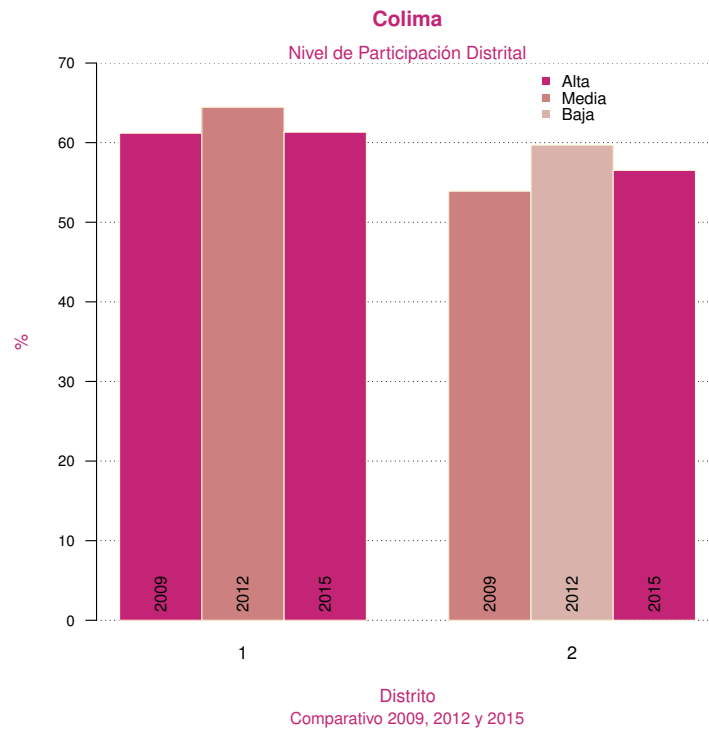


Figura 5.22: Participación electoral en Colima por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.13.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, los mayores índices de participación a lo largo de los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015 los han alcanzado las mujeres, en específico, las pertenecientes al distrito 1, mientras que los hombres del distrito 2 son los que menos participan.

Al comparar los niveles de participación alcanzados en las elecciones intermedias 2009 con 2015, advertimos que los hombres del distrito 1 tuvieron un descenso en su tasa de participación de 0.13 puntos porcentuales, ver figura 5.23.

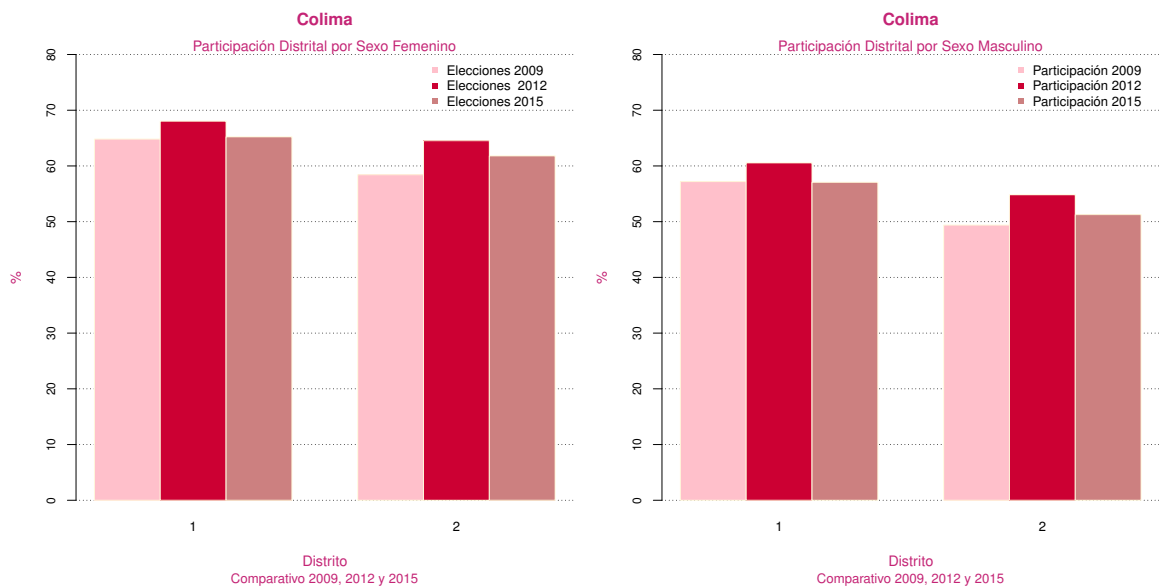


Figura 5.23: Participación electoral en Colima por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.13.3. Participación distrital por tipo de sección

En 2009 eran las secciones mixtas del distrito 1 las que tendían a participar más; esta tendencia cambia en los procesos electorales de 2012 y 2015, en donde los índices de mayor votación se localizan en el área rural.

Analizando los resultados de las elecciones intermedias, apreciamos que de 2009 a 2015 se presentó un descenso en la participación de las secciones urbanas y mixtas del distrito 1 (0.83 puntos porcentuales en el área urbana y 0.43 en la mixta), mientras que el nivel de participación de las secciones rurales se incrementó entre elecciones en más de 10 puntos porcentuales en los dos distritos del estado, ver figura 5.24.

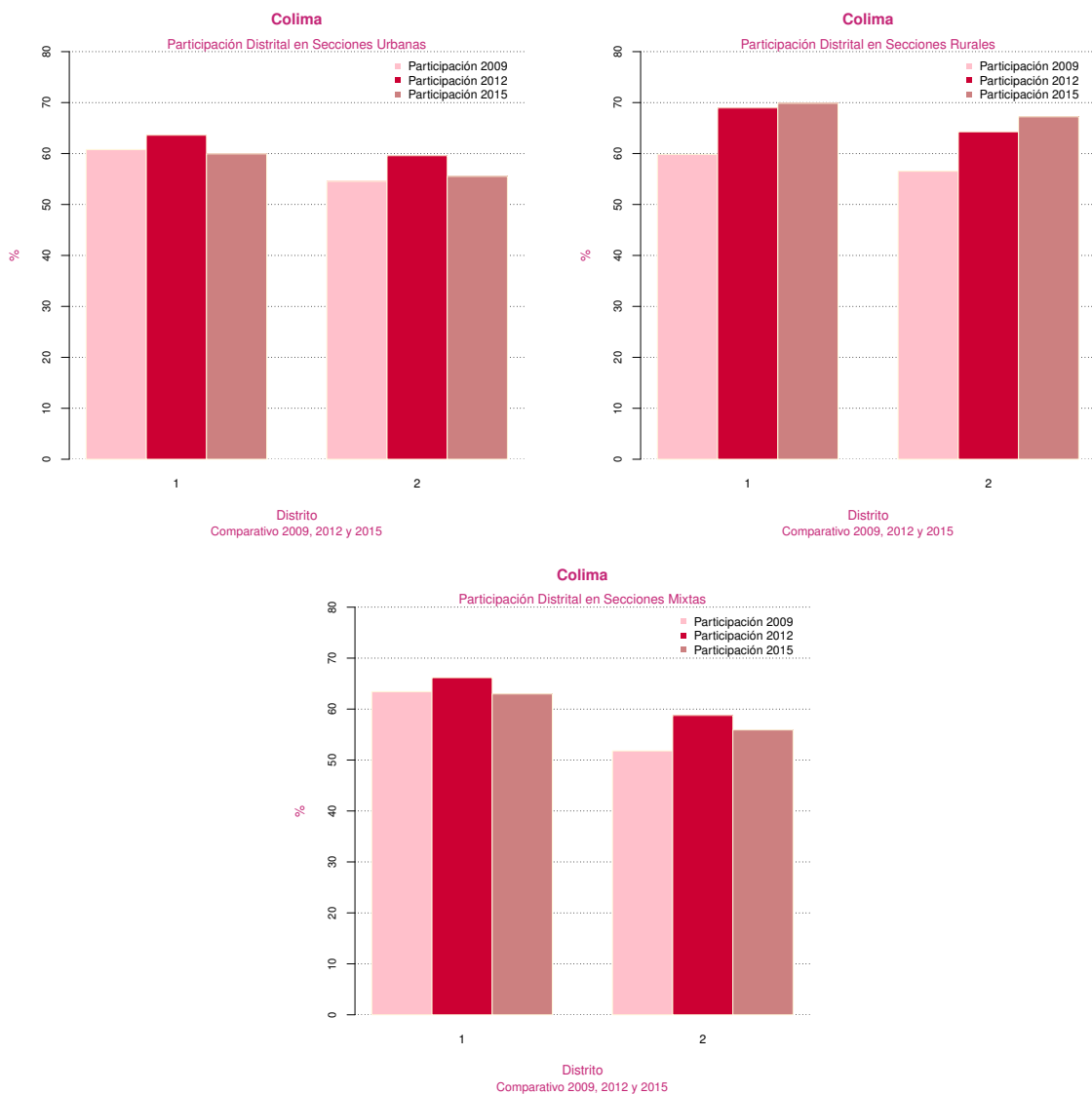


Figura 5.24: Participación electoral en Colima por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.13.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	57.75 %	62.06 %	59.27 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	53.42 %	57.63 %	54.52 %
Tasa de Participación Mujeres	61.88 %	66.31 %	63.81 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	58.09 %	61.82 %	58.35 %
Tasa de Participación Rural	58.26 %	66.52 %	68.79 %
Tasa de Participación Mixta	56.59 %	61.28 %	58.76 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	60.54 %	63.31 %	57.77 %
De 20 a 29 años	50.15 %	53.78 %	48.74 %
De 30 a 39 años	52.71 %	57.74 %	56.06 %
De 40 a 49 años	62.73 %	67.09 %	64.23 %
De 50 a 59 años	67.81 %	71.57 %	68.87 %
De 60 a 69 años	69.41 %	72.57 %	70.38 %
De 70 a 79 años	64.94 %	69.21 %	67.36 %
De 80 a 90 años	44.60 %	51.57 %	48.78 %

## 5.14. Chiapas

### 5.14.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 2 del estado de Chiapas se caracteriza por ser sumamente participativo: registró un nivel alto en los tres procesos electorales (2009, 2012 y 2015). En cambio, la población del distrito 9 es la que menos participa (nivel bajo en las tres elecciones).

De 2009 a 2015 (años de elecciones intermedias) el 100 % de los distritos del estado incrementó su tasa de participación; sobresalen los distritos 2, 4, 5 y 8, los cuales aumentaron su nivel de votación en más de 11 puntos porcentuales, ver figura 5.25.

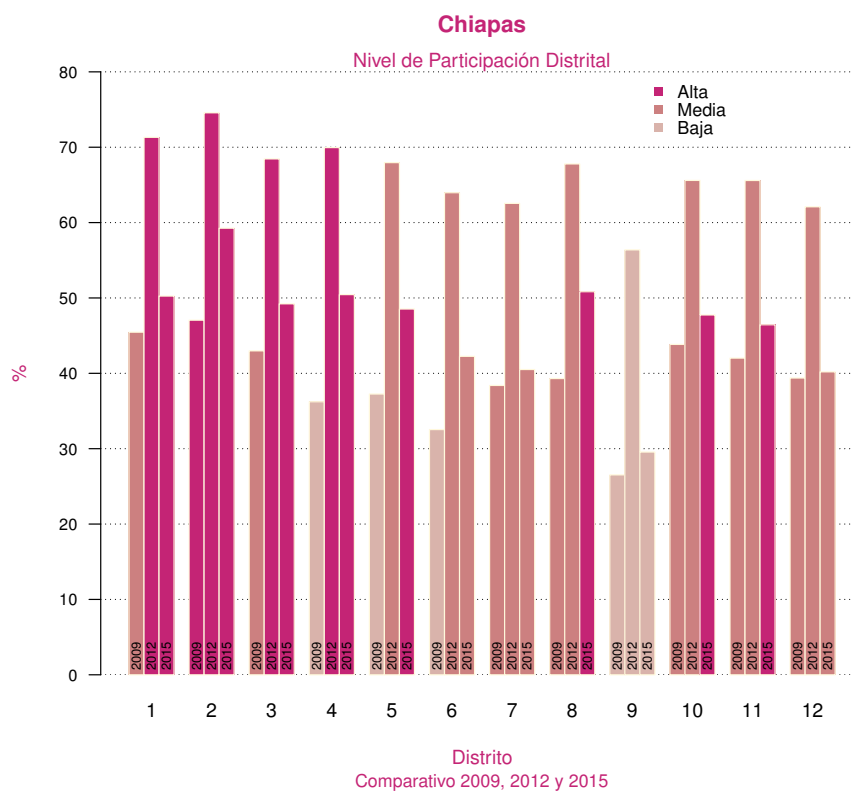


Figura 5.25: Participación electoral en Chiapas por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y no concurrentes 2015.

### 5.14.2. Participación distrital por sexo

Se observa que a lo largo de los tres procesos electorales son las mujeres las que registran una mayor participación. La brecha entre sexos se viene incrementando: en 2009 las mujeres participaban en promedio 3.37 puntos porcentuales más que los hombres, para 2012 la brecha fue de 7.40 puntos y en 2015 se ubicó en 8.33 puntos porcentuales.

Analizando únicamente las elecciones intermedias de 2009 y 2015, identificamos que, con excepción de los hombres del distrito 12, los cuales disminuyeron su tasa de participación en 0.94 puntos porcentuales, el resto de distritos del estado incrementaron su nivel de votación (entre 0.05 a 16.60 puntos porcentuales), ver figura 5.26.

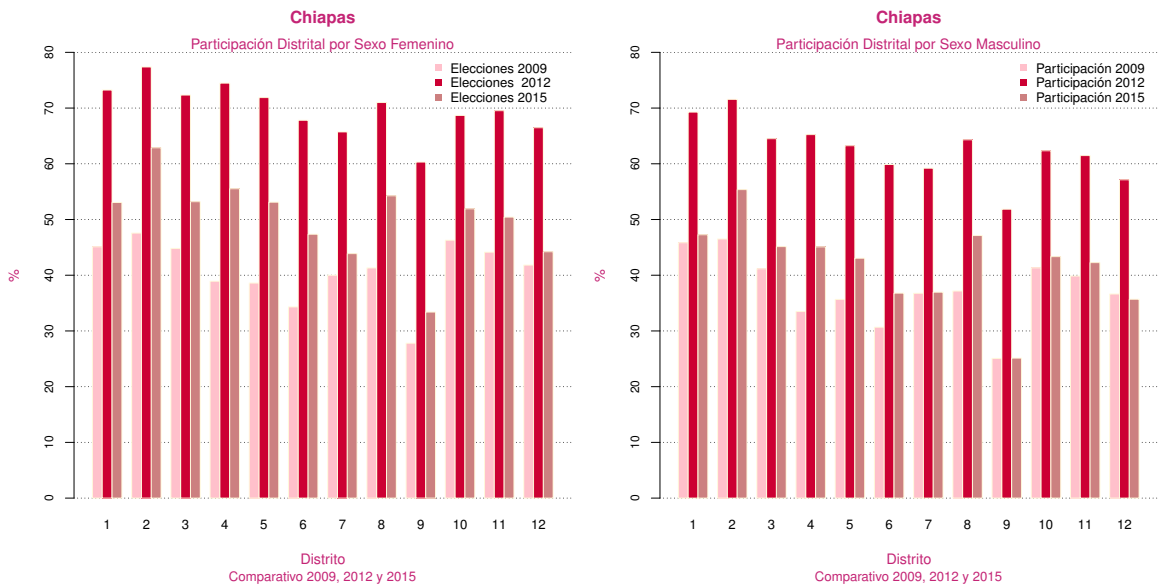


Figura 5.26: Participación electoral en Chiapas por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y no concurrentes 2015.

### 5.14.3. Participación distrital por tipo de sección

En los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015 destaca la participación de la población rural sobre lo registrado por las secciones urbanas y mixtas, aunque no en el 100 % de distritos del estado. Durante las elecciones de 2012 y 2015 las áreas mixtas de los distritos 2 y 12 alcanzaron los índices más altos de votación.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) se observa que, con excepción de las secciones urbanas del distrito 7 y 12, en donde se registró un descenso de la participación, el resto de secciones incrementó su nivel de votación en un rango de 2.13 a 20.72 puntos porcentuales, ver figura 5.27.

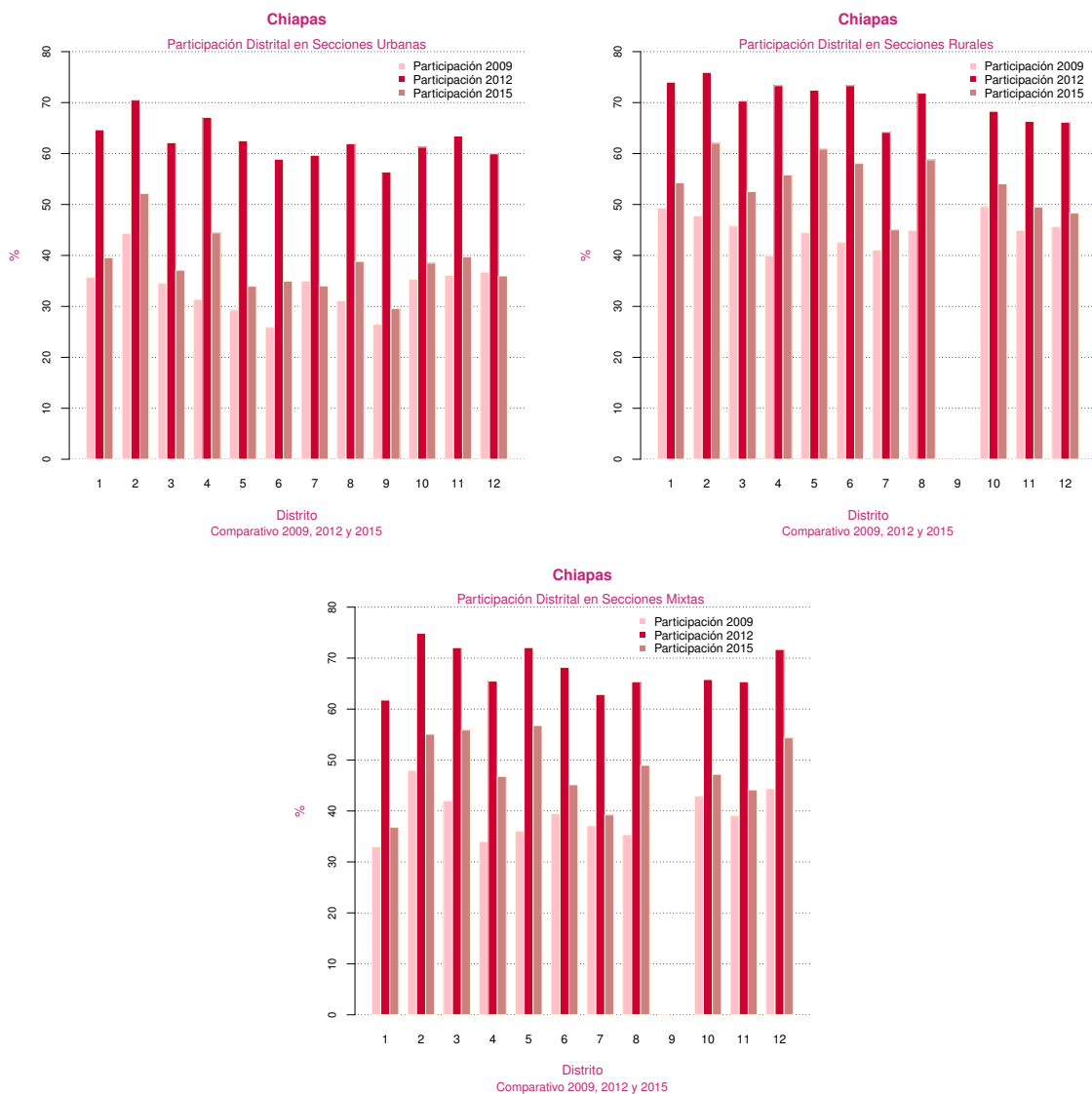


Figura 5.27: Participación electoral en Chiapas por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y no concurrentes 2015.

---

#### 5.14.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	38.98 %	66.14 %	45.99 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	37.33 %	62.34 %	41.71 %
Tasa de Participación Mujeres	40.51 %	69.66 %	49.94 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	31.35 %	60.73 %	35.93 %
Tasa de Participación Rural	45.45 %	70.91 %	54.81 %
Tasa de Participación Mixta	39.05 %	66.45 %	46.40 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	37.59 %	65.95 %	42.20 %
De 20 a 29 años	31.87 %	59.32 %	38.47 %
De 30 a 39 años	37.27 %	64.83 %	45.82 %
De 40 a 49 años	43.13 %	71.88 %	50.97 %
De 50 a 59 años	47.18 %	74.98 %	53.77 %
De 60 a 69 años	50.02 %	74.49 %	55.75 %
De 70 a 79 años	46.21 %	68.61 %	51.10 %
De 80 a 90 años	26.11 %	47.78 %	31.78 %



## 5.15. Chihuahua

### 5.15.1. Nivel de participación por distrito

En concordancia con los resultados estatales (Chihuahua en una de las tres entidades con nivel bajo en los tres procesos electorales), siete de los nueve distritos que conforman el estado se ubicaron en un nivel bajo en las tres elecciones.

Comparando los resultados de las elecciones intermedias 2009 contra 2015, observamos un descenso en los niveles de participación de los distritos 1, 6, 7 y 8 en un rango de 0.18 a 7.94 puntos porcentuales, ver figura 5.28.

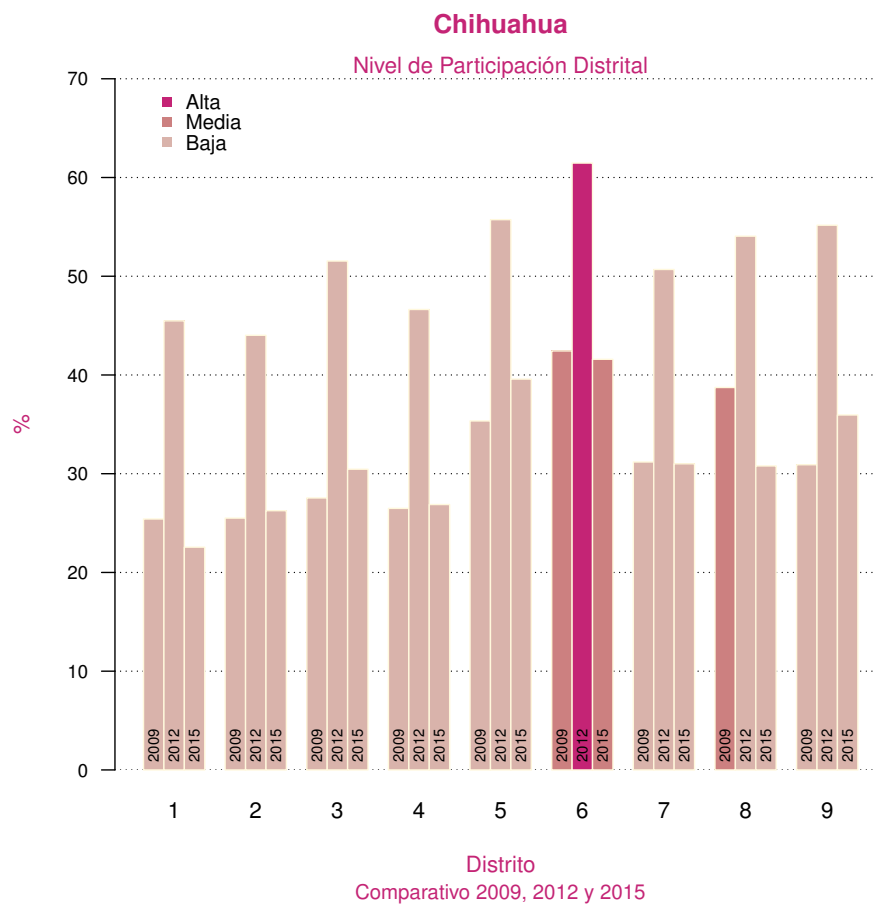


Figura 5.28: Participación electoral en Chihuahua por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.15.2. Participación distrital por sexo

En los tres procesos electorales repunta la participación de las mujeres sobre los hombres. Revisando los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) se identifica un declive en la participación de los hombres del distrito 1, 6, 7 y 8; en el caso de las mujeres el descenso se presentó en los distritos 1, 6 y 8. Comparando las elecciones intermedias, sobresale el distrito 8, en el cual de 2009 a 2015 los hombres disminuyeron su tasa de participación en 7.24 puntos porcentuales y las mujeres en 8.58, ver figura 5.29.

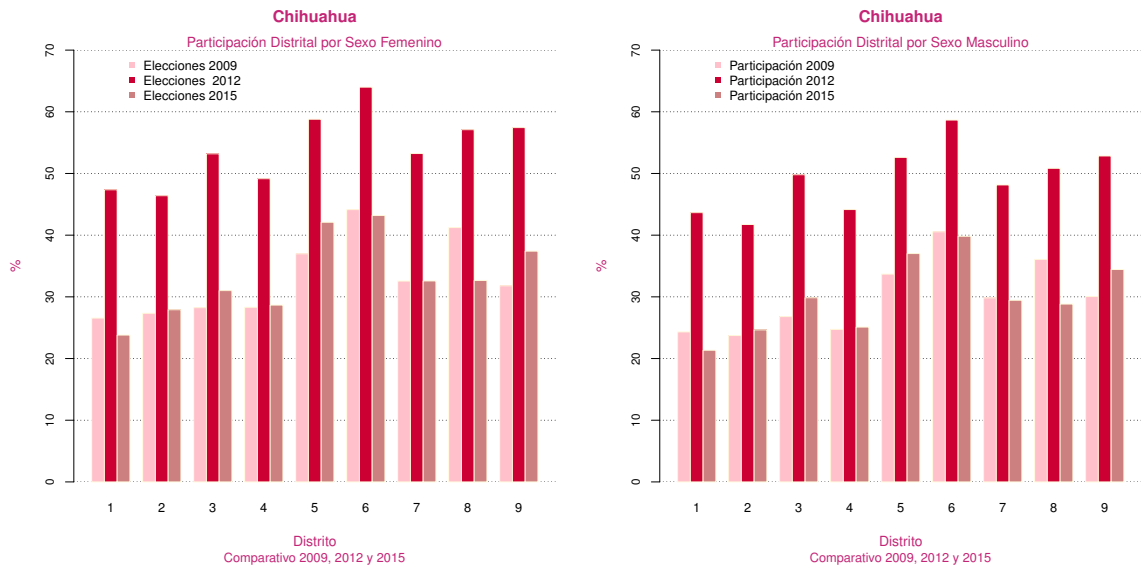


Figura 5.29: Participación electoral en Chihuahua por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

---

### 5.15.3. Participación distrital por tipo de sección

En Chihuahua, contrario a la tendencia nacional, son las secciones urbanas las que presentan un nivel mayor de participación, aunque no en el 100% de los distritos. En 2009 las secciones urbanas predominaron en cinco de los nueve distritos del estado, en 2012 el nivel de participación urbano fue mayor en ocho distritos y en 2015 fueron seis distritos en los cuales predominaron las secciones urbanas.

Comparando entre elecciones intermedias, de 2009 a 2015 se aprecia un descenso en la participación de las siguientes secciones: urbana y rural del distrito 1, sección mixta del distrito 2, sección urbana y rural del distrito 6, sección rural y mixta del distrito 7 y finalmente, el distrito 8 presentó un descenso en la participación en sus tres tipos de secciones, ver figura 5.30.

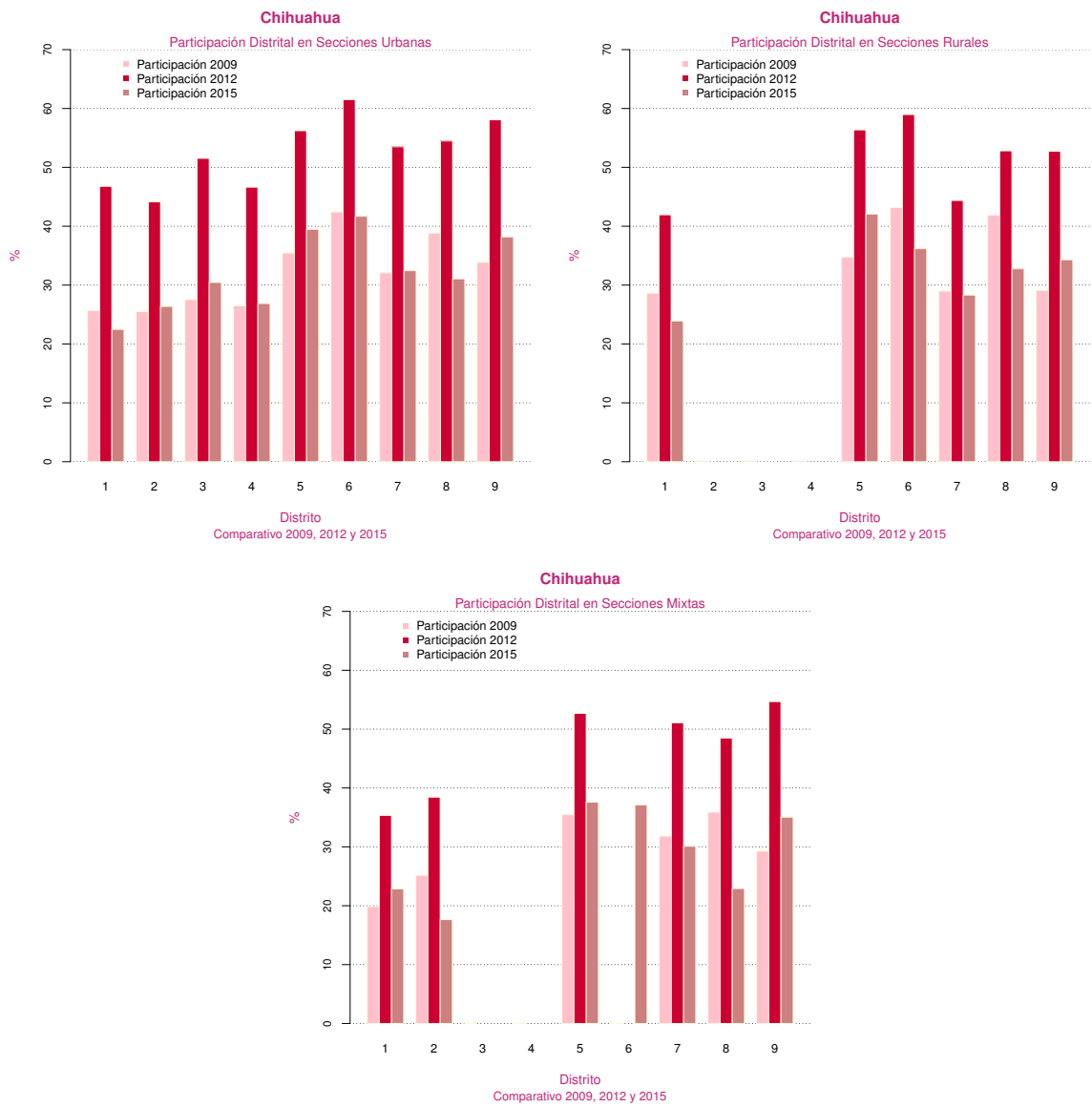


Figura 5.30: Participación electoral en Chihuahua por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.15.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	31.68 %	51.67 %	31.62 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	30.03 %	49.07 %	29.91 %
Tasa de Participación Mujeres	33.31 %	54.22 %	33.30 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	31.98 %	52.20 %	31.42 %
Tasa de Participación Rural	30.30 %	49.83 %	33.05 %
Tasa de Participación Mixta	29.88 %	48.14 %	31.85 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	35.16 %	53.40 %	30.13 %
De 20 a 29 años	23.52 %	42.29 %	20.99 %
De 30 a 39 años	27.07 %	46.87 %	26.47 %
De 40 a 49 años	35.63 %	56.86 %	35.11 %
De 50 a 59 años	41.16 %	61.63 %	40.88 %
De 60 a 69 años	44.54 %	63.95 %	46.33 %
De 70 a 79 años	40.70 %	59.26 %	44.78 %
De 80 a 90 años	19.71 %	39.93 %	27.46 %

---

## 5.16. Distrito Federal

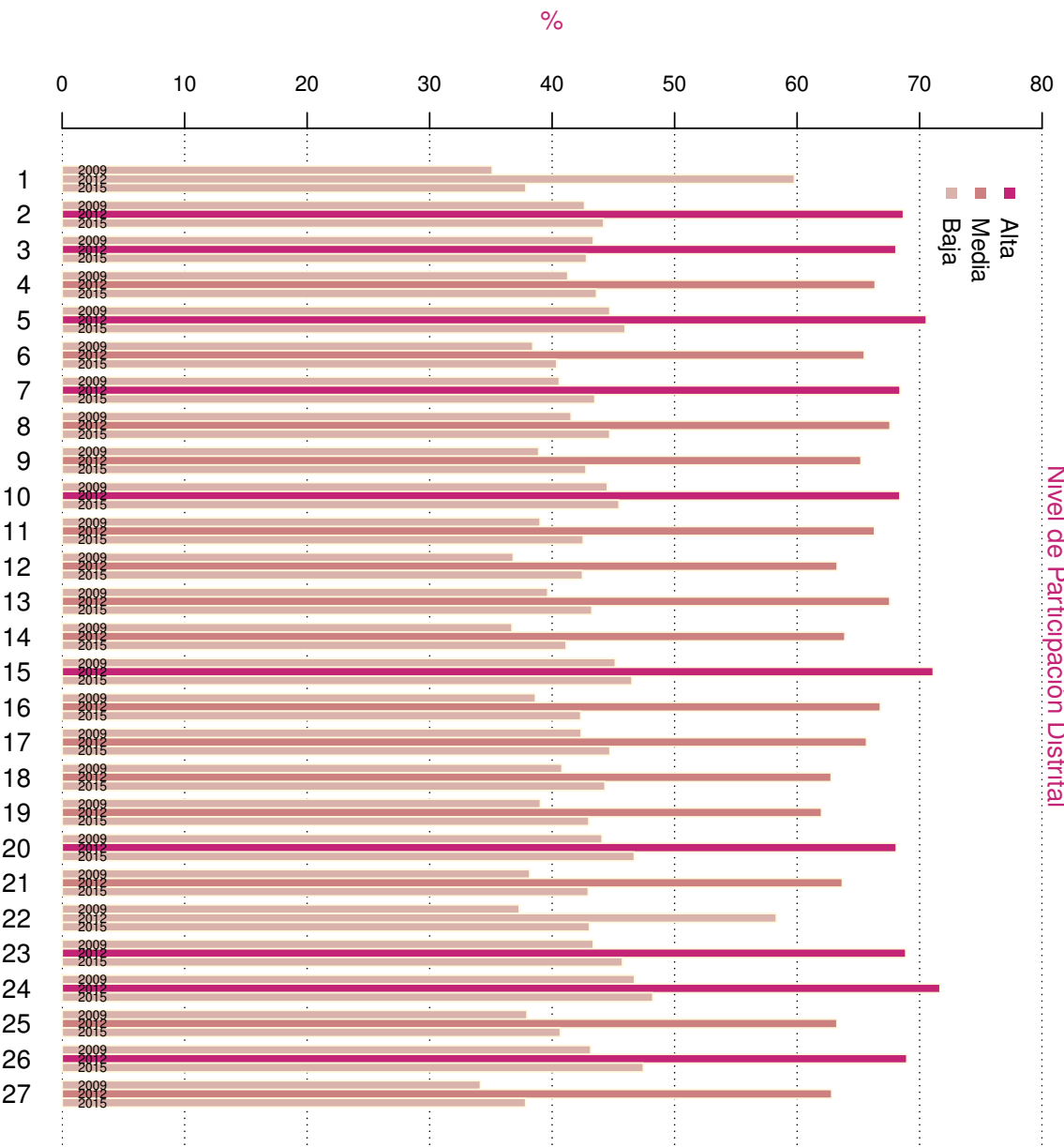
### 5.16.1. Nivel de participación por distrito

Los distritos 1 y 22 del Distrito Federal se caracterizan por presentar una baja participación en las tres elecciones.

Comparando los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) encontramos que el 100 % de distritos alcanzó un nivel bajo en ambos procesos electorales. Con excepción del distrito 3, el cual descendió en 0.55 puntos porcentuales su tasa de participación, el resto de distritos presentó un incremento en su nivel de votación en un rango de 0.95 a 5.73 puntos porcentuales, ver figura 5.31.

## Distrito Federal

Nivel de Participación Distrital



Distrito  
Comparativo 2009, 2012 y 2015

Figura 5.31: Participación electoral en el Distrito Federal por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.16.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, a lo largo de estos tres procesos electorales predomina la participación de las mujeres en todos los distritos. De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) identificamos que con excepción del distrito 3, en donde las mujeres disminuyeron su tasa de participación en 0.92 puntos porcentuales y los hombres en 0.17 puntos, en el resto de distritos ambos sexos presentan un incremento en su tasa de votación, ver figura 5.32.

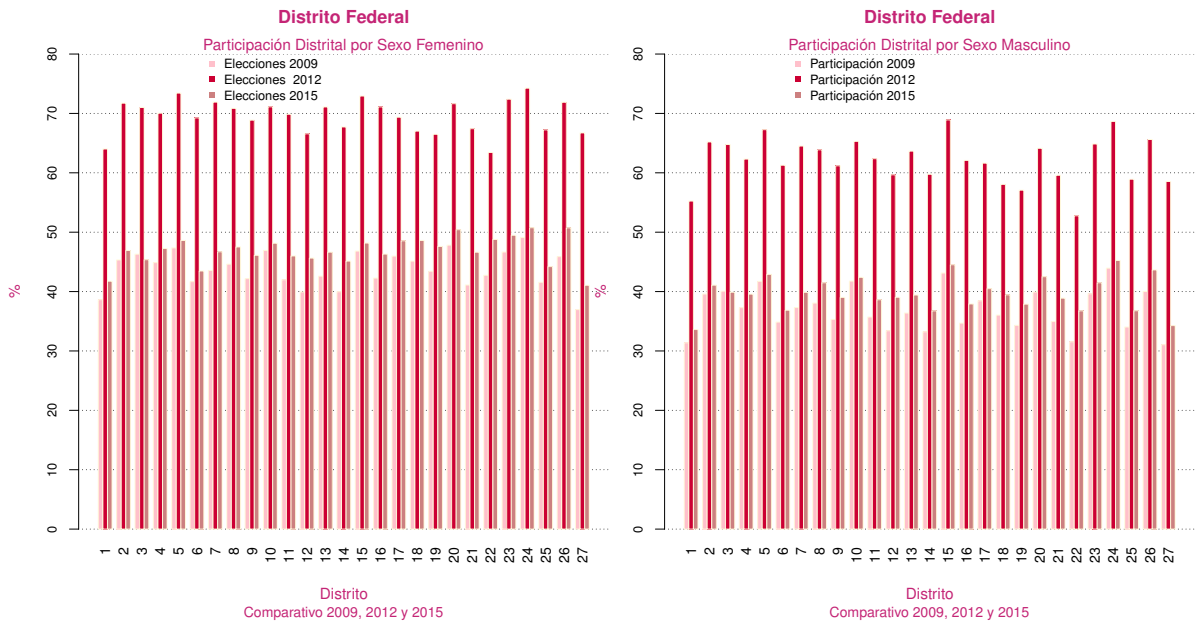


Figura 5.32: Participación electoral en el Distrito Federal por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.



### 5.16.3. Participación distrital por tipo de sección

Al ser el Distrito Federal preponderantemente urbano, las secciones rurales y mixtas tienen poca presencia, de ahí que sean precisamente las áreas urbanas las que desde el proceso electoral de 2009 registran una mayor participación.

Comparando los resultados de la elección de 2009 *versus* 2015, se advierte que únicamente las secciones urbanas del distrito 3 disminuyeron su tasa de participación (0.55 de descenso), en el resto de distritos, el incremento en la participación por tipo de sección fue de 0.95 a 10.64 puntos porcentuales, ver figura 5.33.



Figura 5.33: Participación electoral en el Distrito Federal por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.16.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	40.70 %	66.18 %	43.59 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	37.10 %	62.21 %	39.73 %
Tasa de Participación Mujeres	43.92 %	69.71 %	47.00 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	40.79 %	66.30 %	43.63 %
Tasa de Participación Rural	31.61 %	54.40 %	35.18 %
Tasa de Participación Mixta	35.67 %	59.89 %	41.52 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	39.06 %	66.24 %	41.05 %
De 20 a 29 años	29.88 %	58.09 %	30.52 %
De 30 a 39 años	34.85 %	61.34 %	35.80 %
De 40 a 49 años	43.73 %	69.41 %	45.67 %
De 50 a 59 años	51.93 %	74.95 %	53.09 %
De 60 a 69 años	57.25 %	77.44 %	61.24 %
De 70 a 79 años	53.38 %	73.60 %	61.91 %
De 80 a 90 años	29.15 %	51.71 %	42.02 %

## 5.17. Durango

### 5.17.1. Nivel de participación por distrito

Sobresale el distrito 4 del estado de Durango, el cual durante los tres procesos electorales se ha mantenido en un nivel de participación medio. Al comparar los resultados de las elecciones intermedias de 2009 contra los de 2015, se observa un descenso en la tasa de participación de los distritos 2 (3.20 puntos porcentuales) y 4 (2.22 puntos), ver figura 5.34.

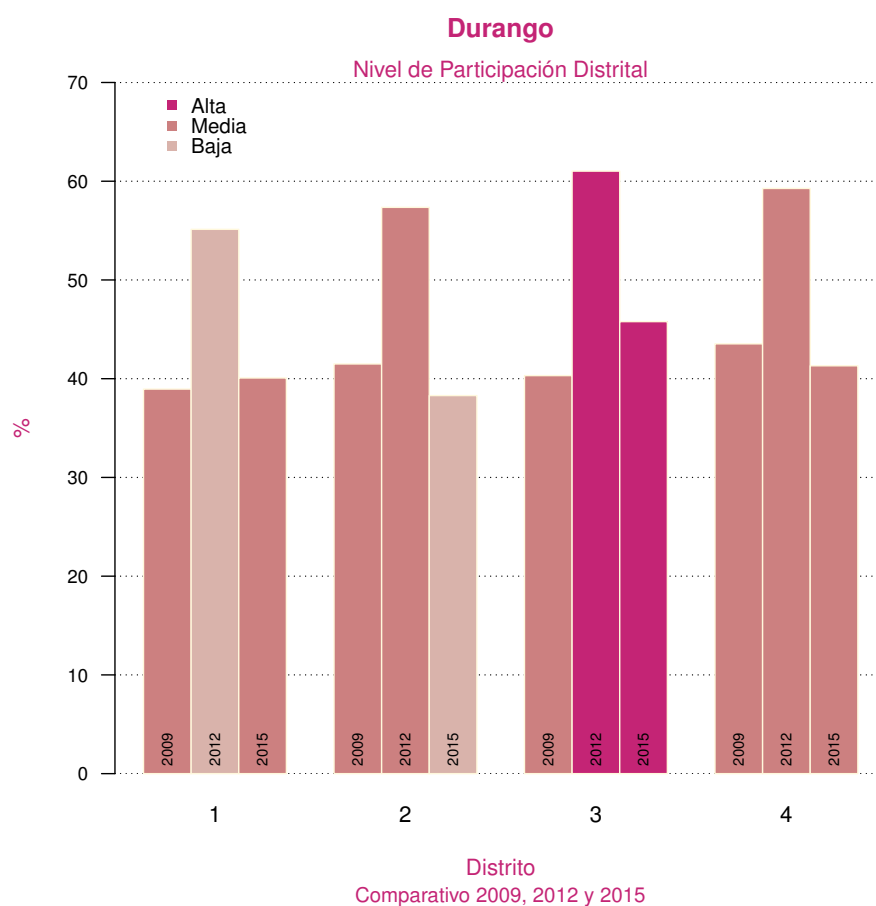


Figura 5.34: Participación electoral en Durango por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.17.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, durante las tres elecciones (intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015) son las mujeres las que presentan una mayor participación. Los resultados de las dos elecciones intermedias revelan un descenso en la tasa de participación de los hombres y mujeres de los distritos 2 y 4 (la tasa de participación disminuyó en un rango de 1.71 a 3.76 puntos porcentuales), ver figura 5.35.

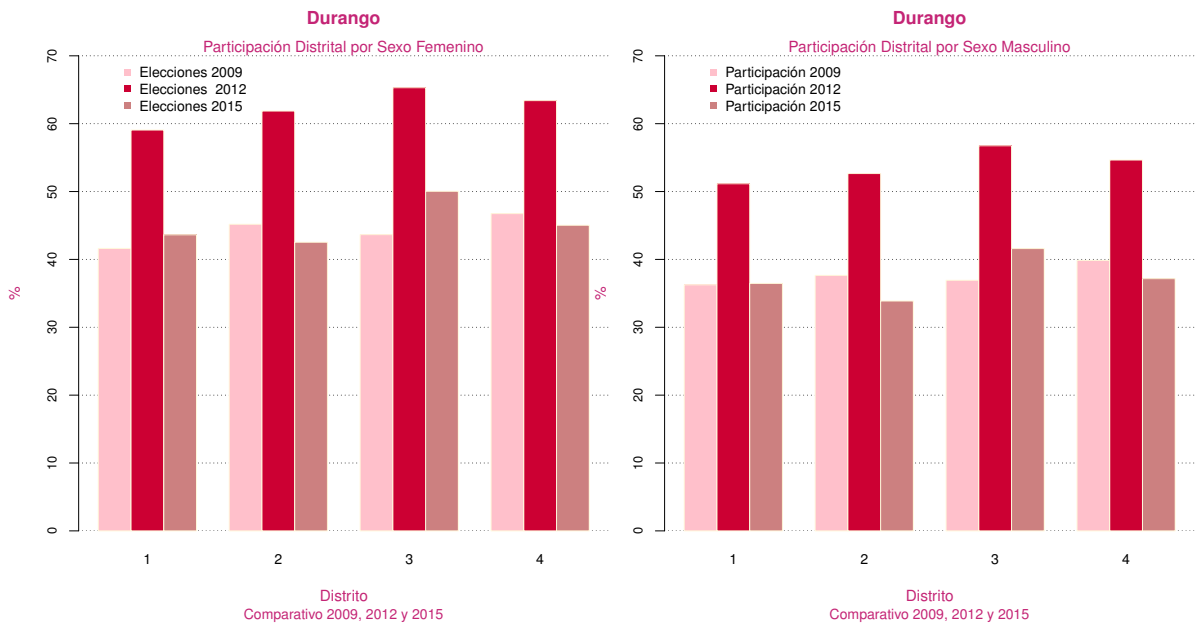


Figura 5.35: Participación electoral en Durango por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.17.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, el patrón no se repite entre elecciones: en 2015 las secciones rurales presentaron una mayor participación que las urbanas y las mixtas en el total de distritos del estado, pero en 2012 únicamente en el distrito 2 se presentó una mayor participación del área rural.

Comparando únicamente elecciones intermedias (2009 y 2015) se advierte un descenso en la tasa de participación de las siguientes secciones por distrito: área urbana y mixta del distrito 1; urbana, rural y mixta del distrito 2 y área urbana y mixta del distrito 4. El distrito 3 es el único que incrementó su nivel de participación en los tres tipos de secciones, ver figura 5.36.

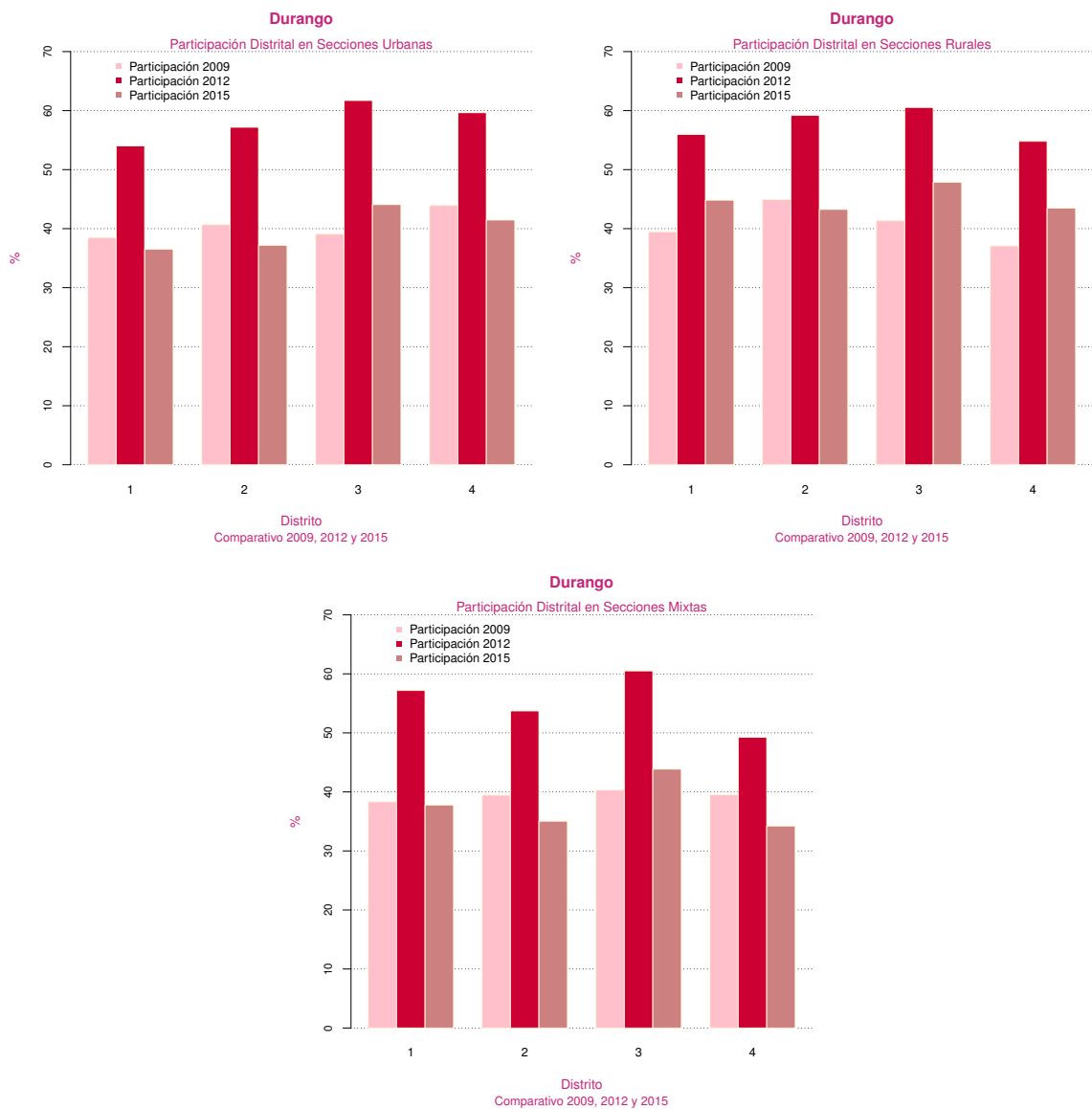


Figura 5.36: Participación electoral en Durango por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.17.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	41.14 %	58.20 %	41.38 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	37.68 %	53.78 %	37.32 %
Tasa de Participación Mujeres	44.42 %	62.43 %	45.27 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	41.29 %	58.23 %	39.86 %
Tasa de Participación Rural	41.13 %	58.41 %	45.71 %
Tasa de Participación Mixta	39.58 %	57.12 %	38.95 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	44.11 %	60.11 %	40.32 %
De 20 a 29 años	33.17 %	49.35 %	31.10 %
De 30 a 39 años	35.90 %	53.45 %	37.72 %
De 40 a 49 años	46.13 %	64.18 %	45.78 %
De 50 a 59 años	52.48 %	69.12 %	51.02 %
De 60 a 69 años	53.40 %	69.37 %	54.15 %
De 70 a 79 años	48.46 %	63.86 %	50.65 %
De 80 a 90 años	24.65 %	44.68 %	32.03 %

## 5.18. Guanajuato

### 5.18.1. Nivel de participación por distrito

En Guanajuato, destacan los distritos 3, 4, 9, 10 y 14, ya que han registrado una baja participación en los últimos tres procesos electorales.

Al comparar la tasa de participación distrital alcanzada en las elecciones intermedias, se observa que de 2009 a 2015 se presentó un descenso de la misma en diez de los catorce distritos que conforman el estado: entre 0.33 a 5.76 puntos porcentuales, ver figura 5.37.

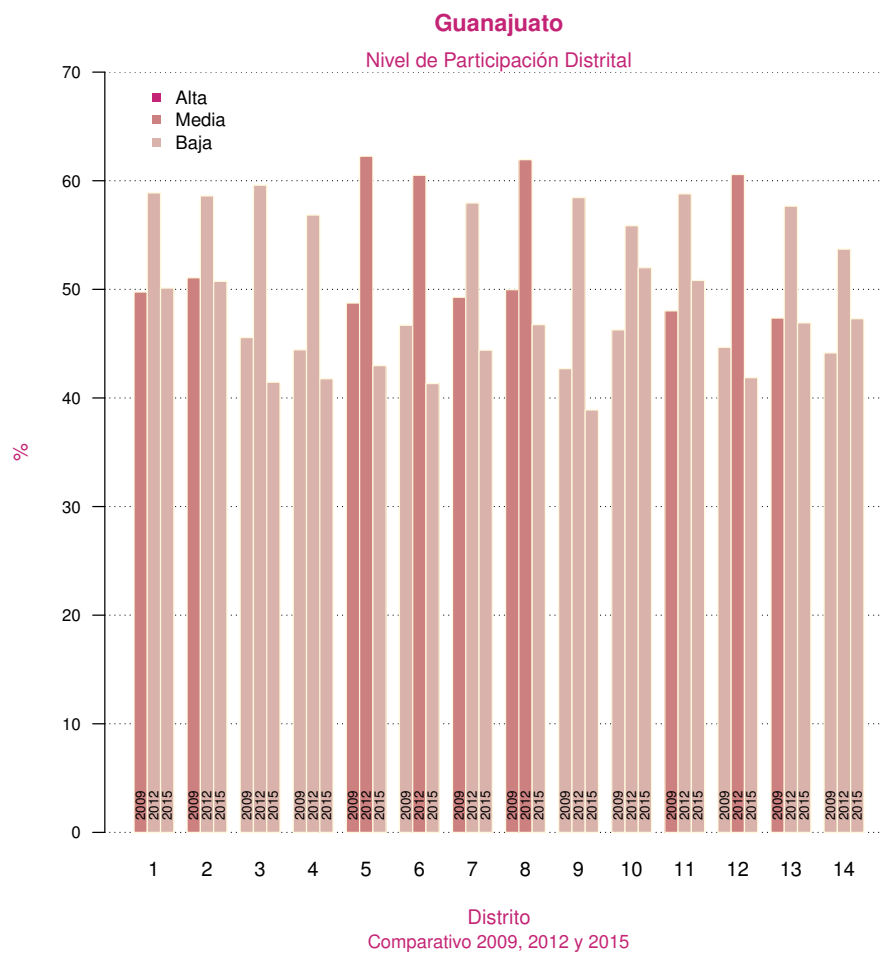


Figura 5.37: Participación electoral en Guanajuato por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.18.2. Participación distrital por sexo

En los tres procesos electorales las mujeres han registrado una tasa de participación superior a la masculina en el 100 % de los distritos del estado de Guanajuato.

Contrario a la tendencia nacional, comparando las elecciones de 2009 con las de 2015, tanto los hombres como las mujeres descendieron en su tasa de participación. Los hombres registran una reducción en la participación de entre 0.51 a 5.93 puntos porcentuales en casi todos los distritos con excepción de los distritos 1, 10, 11 y 14. En el caso de las mujeres, la tasa disminuyó en un rango de 0.26 a 5.59 puntos porcentuales en la mayoría de los distritos exceptuando los distritos 1, 2, 10, 11 y 14, ver figura 5.38.

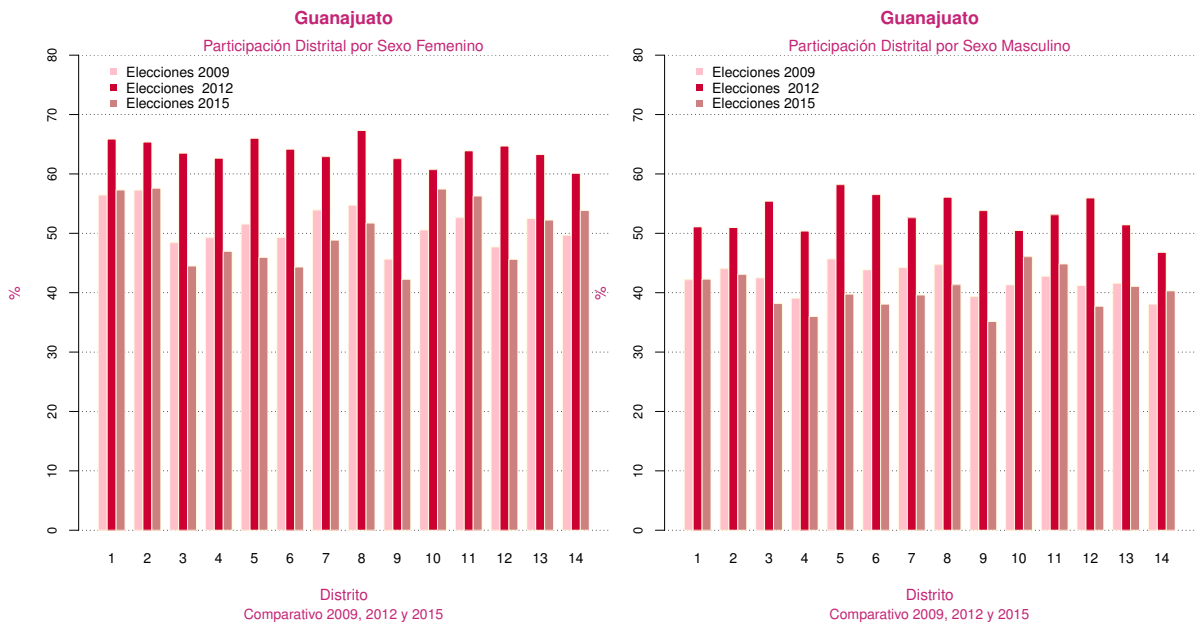


Figura 5.38: Participación electoral en Guanajuato por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.



---

### 5.18.3. Participación distrital por tipo de sección

Durante los tres procesos electorales predomina la participación de las secciones urbanas aunque no en el 100 % de distritos del estado; tal es el caso del distrito 1, en donde se ha venido registrando una mayor participación del área mixta.

Al revisar los niveles de votación alcanzados en 2009 y 2015 (elecciones intermedias) se advierte una caída en la tasa distrital en los tres tipos de secciones. Las áreas urbanas presentaron un descenso en su tasa de participación en casi todos los distritos con excepción de los distritos 10, 11 y 14. Las rurales también disminuyeron en la mayoría de los distritos exceptuando los distritos 1, 2, 5, 10, 11, 13 y 14. Finalmente, la tasa de participación de la sección mixta disminuyó en diez distritos (exceptuando los distritos 1, 10, 11 y 14), ver figura 5.39.

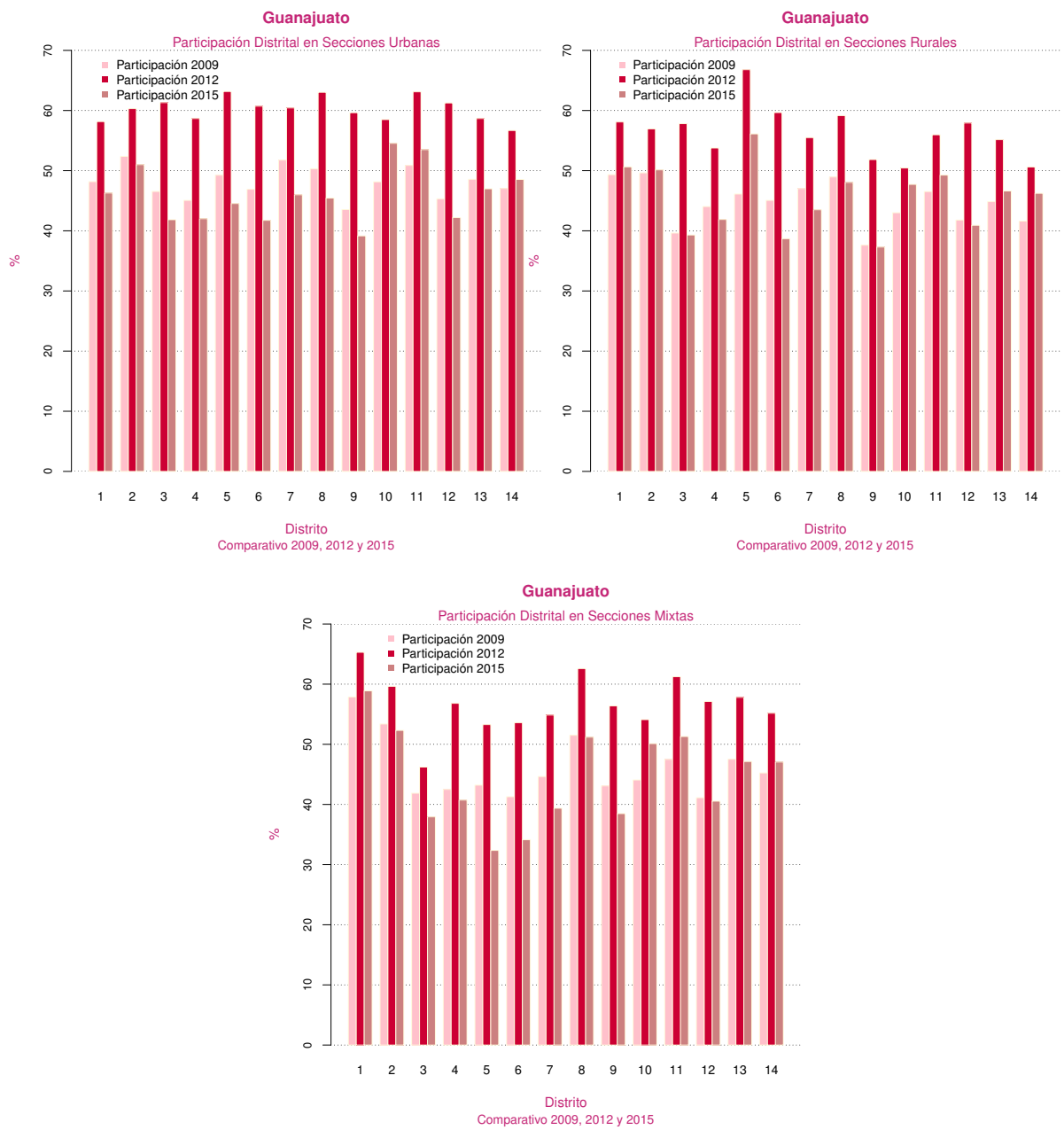


Figura 5.39: Participación electoral en Guanajuato por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

---

#### 5.18.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	46.99 %	58.79 %	45.09 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	42.26 %	53.27 %	39.96 %
Tasa de Participación Mujeres	51.25 %	63.82 %	49.80 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	47.71 %	60.58 %	44.64 %
Tasa de Participación Rural	45.49 %	55.37 %	46.36 %
Tasa de Participación Mixta	46.83 %	56.71 %	44.49 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	47.61 %	58.50 %	42.16 %
De 20 a 29 años	37.95 %	49.44 %	33.18 %
De 30 a 39 años	42.47 %	54.87 %	41.64 %
De 40 a 49 años	52.12 %	65.06 %	50.67 %
De 50 a 59 años	58.55 %	69.77 %	55.89 %
De 60 a 69 años	61.79 %	71.59 %	60.78 %
De 70 a 79 años	58.55 %	67.95 %	59.30 %
De 80 a 90 años	36.06 %	47.47 %	38.22 %

## 5.19. Guerrero

### 5.19.1. Nivel de participación por distrito

En los tres procesos electorales, los distritos 4, 7 y 9 del estado de Guerrero se han ubicado en un nivel bajo de participación.

Comparando únicamente los resultados de las elecciones intermedias, se identifica un crecimiento importante en los nueve distritos del estado; la tasa de participación distrital se incrementó de 2009 a 2015 en un rango de 17.01 puntos (distrito 4) a 34.64 puntos porcentuales (distrito 8), ver figura 5.40.

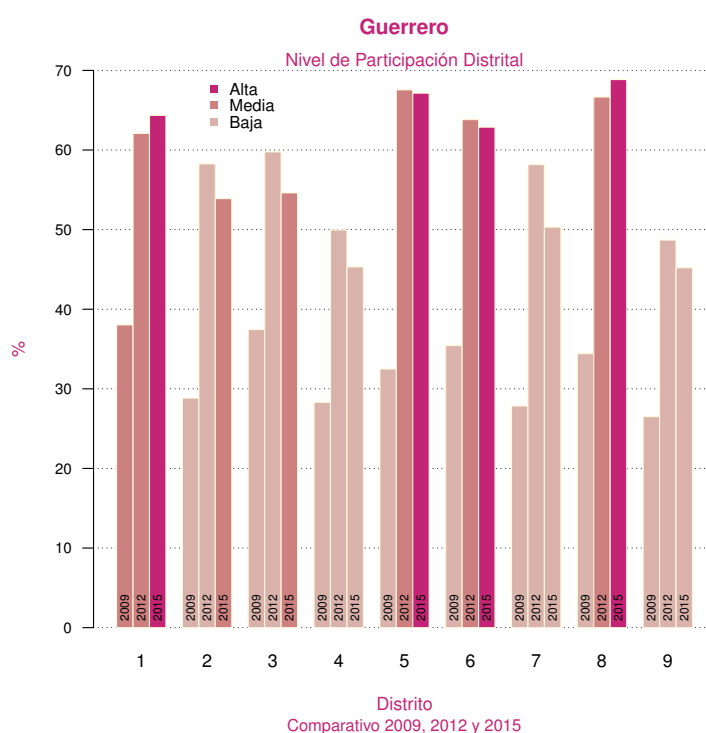


Figura 5.40: Participación electoral en Guerrero por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes 2012 y 2015.

### 5.19.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, en los nueve distritos del estado las mujeres son el sector que mayor participación ha presentado en los tres procesos electorales.

Comparando los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015), apreciamos un incremento en los niveles de participación de ambos sexos en todos los distritos del estado. Las mujeres aumentaron su tasa de participación en un rango de 18.27 a 37.28 puntos y los hombres entre 14.74 a 33.12 puntos porcentuales. La brecha entre sexos se amplió notablemente: en 2009 la brecha promedio se ubicó en 4.26 puntos porcentuales y para 2015 la brecha promedio fue de 8.30 puntos, ver figura 5.41.



Figura 5.41: Participación electoral en Guerrero por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes 2012 y 2015.

### 5.19.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, se identifica que en los distritos 2, 3, 4, 7, 8 y 9 son las áreas rurales las que mayor participación han presentado en las tres elecciones, mientras que en el distrito 5 son las secciones mixtas las que registran una mayor participación. En el resto de distritos no se observa una tendencia.

Contrastando las elecciones intermedias de 2009 con las de 2015, se registró un incremento importante en la tasa de participación electoral en las tres tipos de secciones; sobresalen el distrito 5, en el cual las secciones rurales incrementaron su participación en 35.85 puntos porcentuales y las mixtas en 39.26. Por su lado, el distrito 8 presentó un aumento promedio en sus tres tipos de secciones de 35.03 puntos porcentuales, ver figura 5.42.

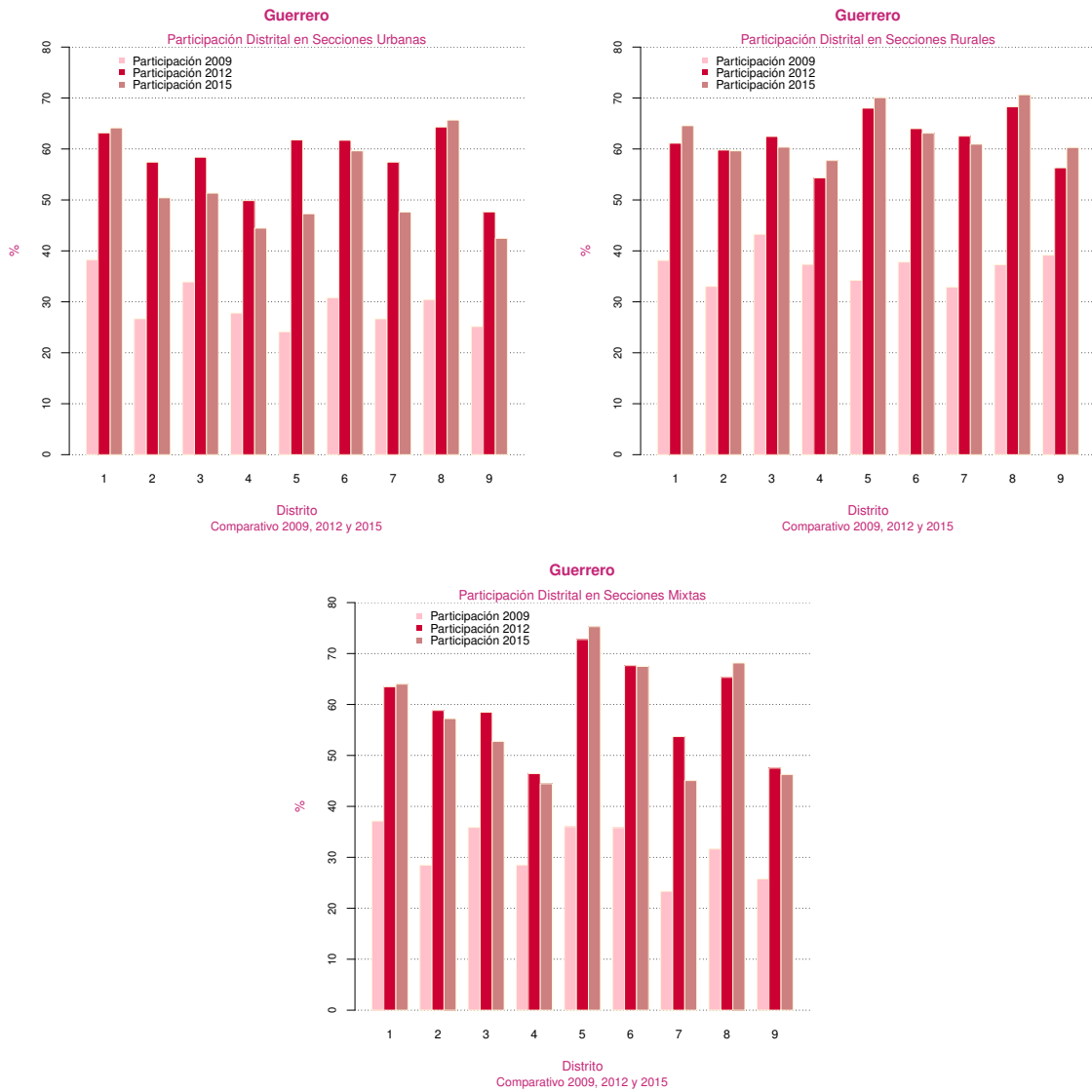


Figura 5.42: Participación electoral en Guerrero por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes 2012 y 2015.

#### 5.19.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	31.92 %	58.98 %	56.55 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	29.78 %	54.88 %	56.55 %
Tasa de Participación Mujeres	33.87 %	62.68 %	56.55 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	28.40 %	55.10 %	56.55 %
Tasa de Participación Rural	36.80 %	63.81 %	56.55 %
Tasa de Participación Mixta	32.49 %	61.79 %	56.55 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	30.05 %	60.58 %	56.55 %
De 20 a 29 años	23.22 %	50.92 %	56.55 %
De 30 a 39 años	26.98 %	53.86 %	56.55 %
De 40 a 49 años	36.84 %	65.33 %	56.55 %
De 50 a 59 años	43.20 %	70.73 %	56.55 %
De 60 a 69 años	45.39 %	70.68 %	56.55 %
De 70 a 79 años	41.71 %	64.73 %	56.55 %
De 80 a 90 años	22.33 %	44.44 %	56.55 %

## 5.20. Hidalgo

### 5.20.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 1 de Hidalgo sobresale, ya que ha presentado un nivel de participación alto en las tres elecciones (intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015).

Comparando solamente las elecciones intermedias, se advierte un descenso en la tasa de votación de los distritos 3 y 7: el distrito 3 descendió su participación en 1.96 puntos porcentuales y el 7 en 4.23 puntos, ver figura 5.43.

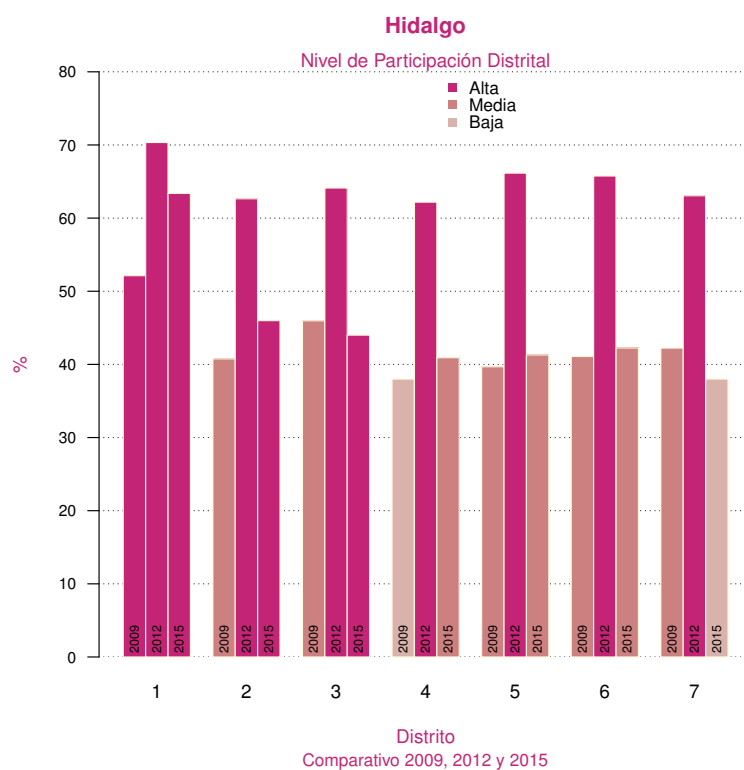


Figura 5.43: Participación electoral en Hidalgo por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.



## 5.20.2. Participación distrital por sexo

Siguiendo la tendencia nacional, en todos los distritos de Hidalgo las mujeres han presentado una mayor participación que los hombres.

Comparando los niveles de participación de los procesos intermedios (2009 y 2015), se aprecia que tanto los hombres como las mujeres del distrito 3 y 7 disminuyeron su tasa participación. Los hombres descendieron su participación en 1.56 puntos en el distrito 3 y en 3.47 en el distrito 7. En el caso de las mujeres, la disminución fue de 2.38 puntos porcentuales (distrito 3) y 4.97 (distrito 7), ver figura 5.44.

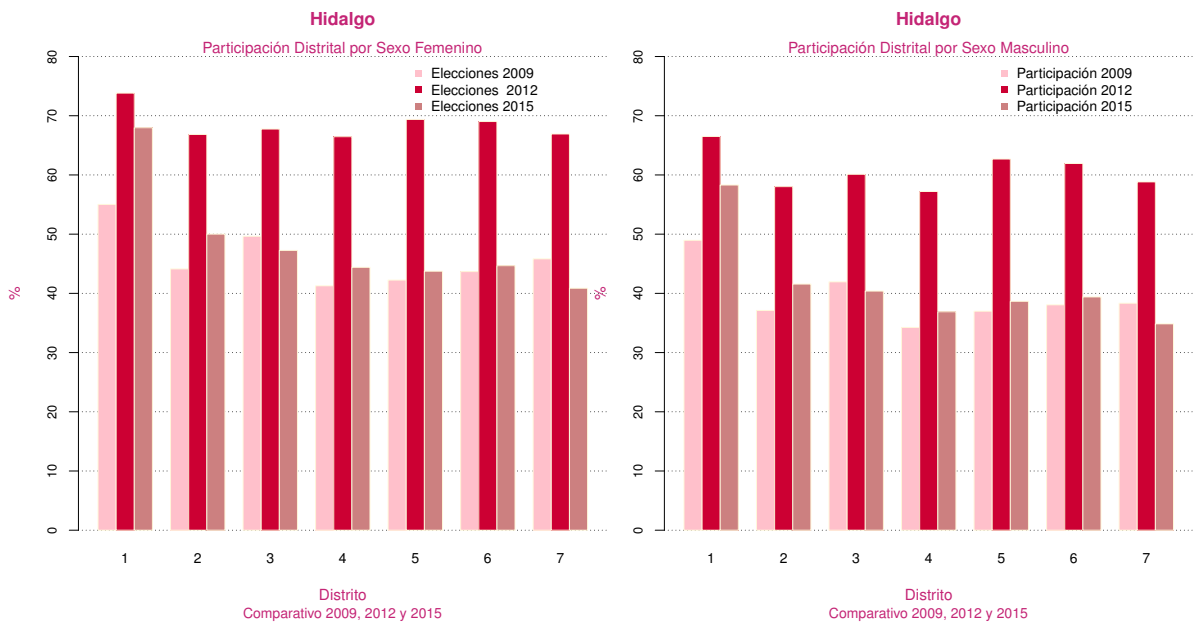


Figura 5.44: Participación electoral en Hidalgo por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

---

### 5.20.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, la tendencia es variable entre elecciones y distritos. En el distrito 1 y 4 las secciones rurales son las que han registrado los mayores niveles de votación en las tres elecciones, en el distrito 6 son las áreas urbanas las más participativas y en el resto de distritos no se observa una tendencia.

Analizando las elecciones de 2009 contra las de 2015, observamos un descenso en la tasa de participación en los tres tipos de secciones del distrito 3 y 7, así como en el área rural y mixta del distrito 6, ver figura 5.45.

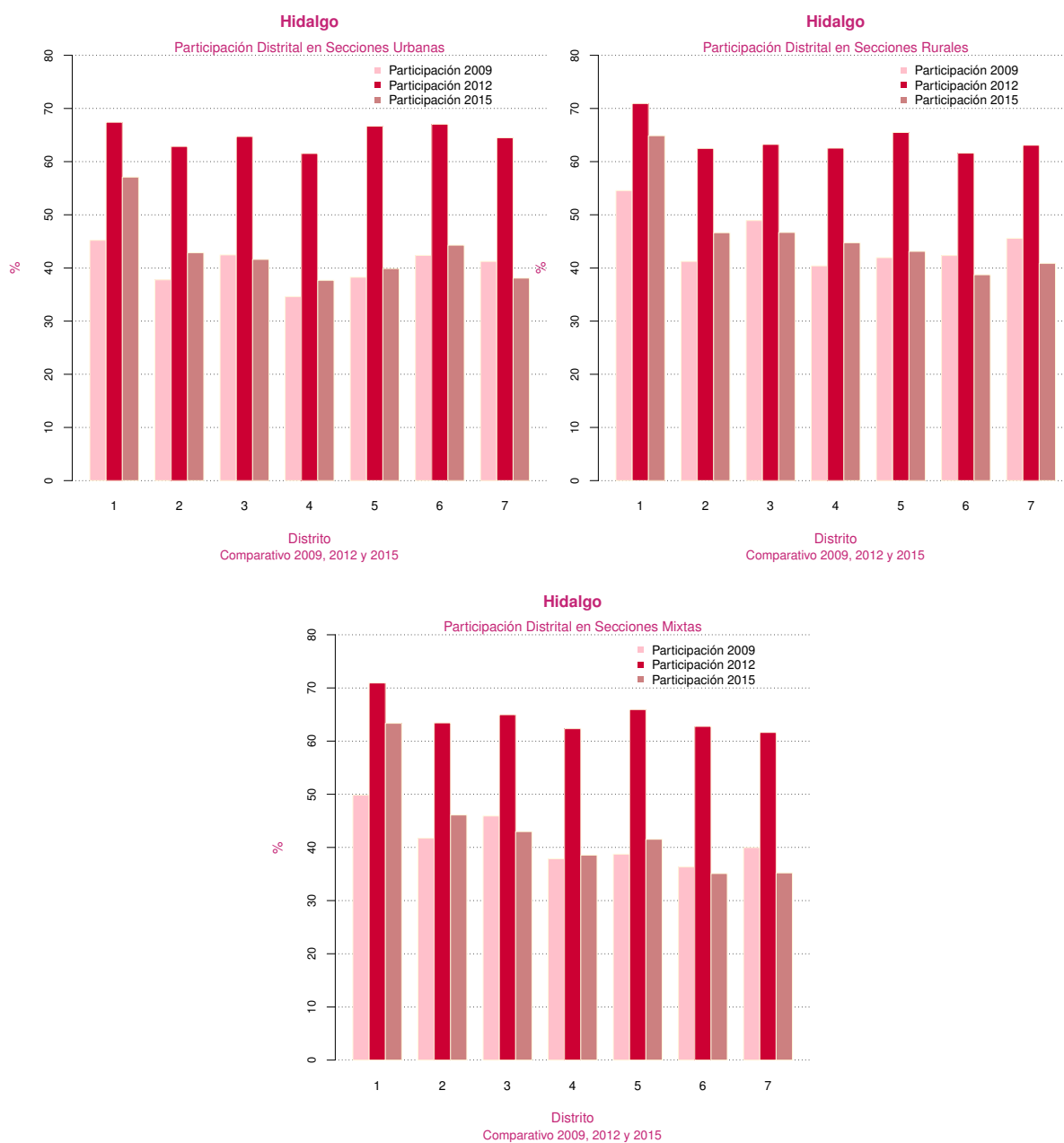


Figura 5.45: Participación electoral en Hidalgo por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.20.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	42.67 %	64.83 %	44.76 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	39.21 %	60.72 %	41.14 %
Tasa de Participación Mujeres	45.82 %	68.53 %	48.00 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	40.52 %	65.44 %	42.11 %
Tasa de Participación Rural	45.43 %	64.80 %	49.17 %
Tasa de Participación Mixta	40.79 %	63.88 %	41.11 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	41.33 %	63.67 %	39.92 %
De 20 a 29 años	32.22 %	54.89 %	32.04 %
De 30 a 39 años	37.95 %	60.89 %	40.42 %
De 40 a 49 años	48.06 %	70.98 %	49.13 %
De 50 a 59 años	54.77 %	76.34 %	55.92 %
De 60 a 69 años	58.09 %	77.95 %	62.46 %
De 70 a 79 años	53.79 %	72.30 %	60.66 %
De 80 a 90 años	29.41 %	49.45 %	38.19 %

## 5.21. Jalisco

### 5.21.1. Nivel de participación por distrito

En concordancia con la tendencia estatal (Jalisco presentó un nivel medio en las últimas tres elecciones), seis de los distritos (3, 5, 9, 13, 14 y 15) del estado se han mantenido en un nivel medio. Destaca el distrito 7, ya que presentó un nivel bajo en los tres procesos electorales.

Comparando únicamente las elecciones intermedias, se observa un descenso en la tasa de participación de los distritos 4, 6, 7, 12 y 16: estos distritos disminuyeron su participación entre 0.72 a 7.14 puntos porcentuales, ver figura 5.46.

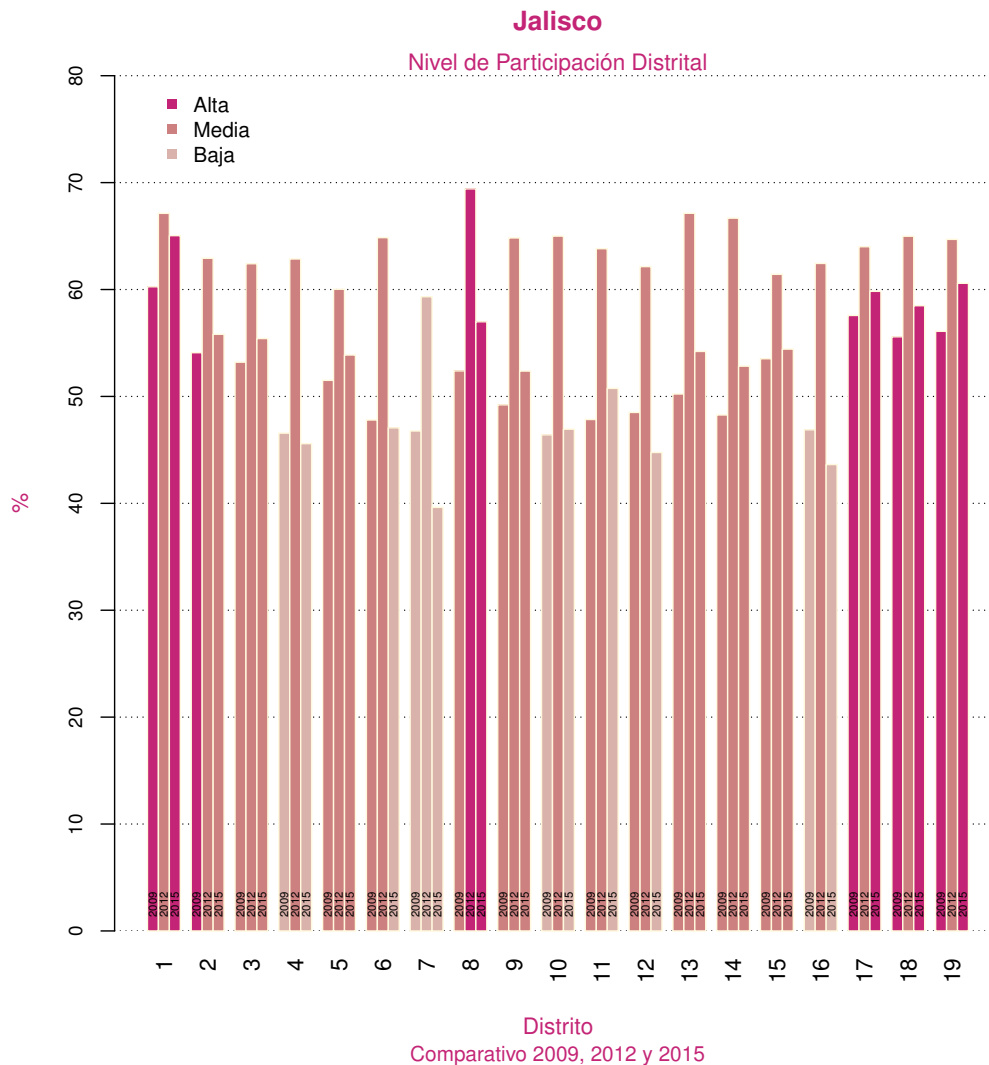


Figura 5.46: Participación electoral en Jalisco por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.21.2. Participación distrital por sexo

Al analizar la variable sexo, se apreció que en las tres elecciones son las mujeres las que tienden a participar más. Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) reflejaron un descenso en la participación de los dos sexos en algunos distritos del estado. Los hombres del distrito 4, 6, 7, 10, 12 y 16 disminuyeron su tasa participación en un rango de 0.18 a 6.88 puntos porcentuales. En el caso de las mujeres el descenso varía entre 0.46 y 7.31 puntos porcentuales (distritos 4, 6, 7, 12 y 16), ver figura 5.47.



Figura 5.47: Participación electoral en Jalisco por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.21.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, los distritos que presentaron una tendencia similar en las tres elecciones son: en el distrito 5 hay una mayor participación de las secciones rurales; en los distritos 6, 7, 8, 9, 11, 13 y 14 sobresale la participación de las secciones urbanas, mientras en el distrito 18 el área mixta es la más participativa.

Comparando los niveles de participación alcanzados en las dos elecciones intermedias (2009 y 2015) se identificó un descenso en la participación de las tres secciones de los distritos 4, 7 y 12, en las secciones mixtas del distrito 6 y 16 y en las áreas urbanas de los distritos 15 y 16, ver figura 5.48.

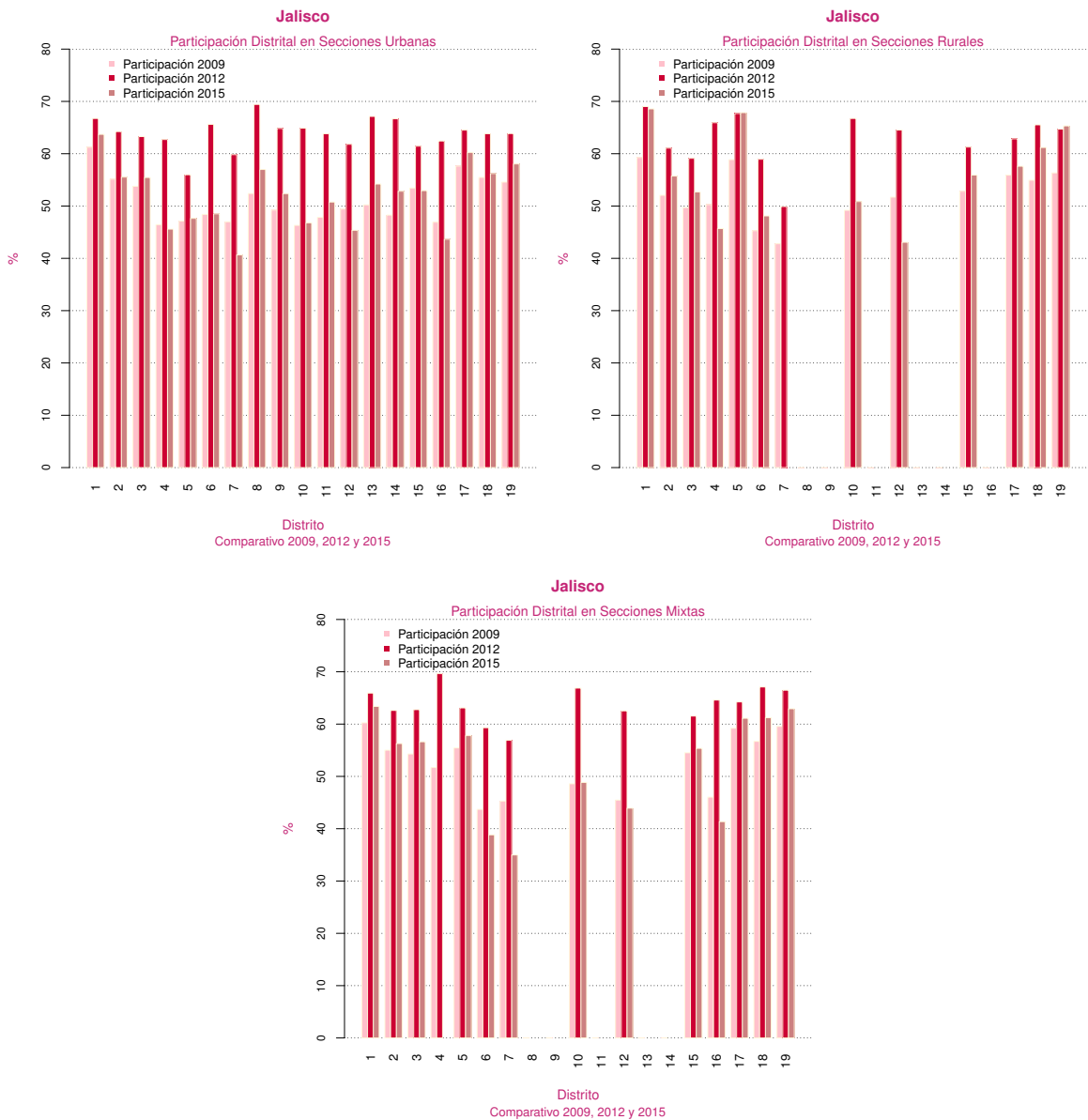


Figura 5.48: Participación electoral en Jalisco por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.21.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	51.19 %	63.89 %	52.05 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	47.76 %	60.00 %	48.30 %
Tasa de Participación Mujeres	54.37 %	67.54 %	55.59 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	50.00 %	63.99 %	50.56 %
Tasa de Participación Rural	54.65 %	63.86 %	59.33 %
Tasa de Participación Mixta	54.34 %	63.44 %	54.08 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	52.73 %	65.08 %	50.73 %
De 20 a 29 años	42.92 %	56.52 %	40.98 %
De 30 a 39 años	46.65 %	60.61 %	48.37 %
De 40 a 49 años	56.32 %	69.14 %	57.39 %
De 50 a 59 años	62.24 %	72.89 %	61.85 %
De 60 a 69 años	64.22 %	73.28 %	65.31 %
De 70 a 79 años	59.24 %	68.21 %	62.47 %
De 80 a 90 años	35.17 %	47.51 %	42.11 %

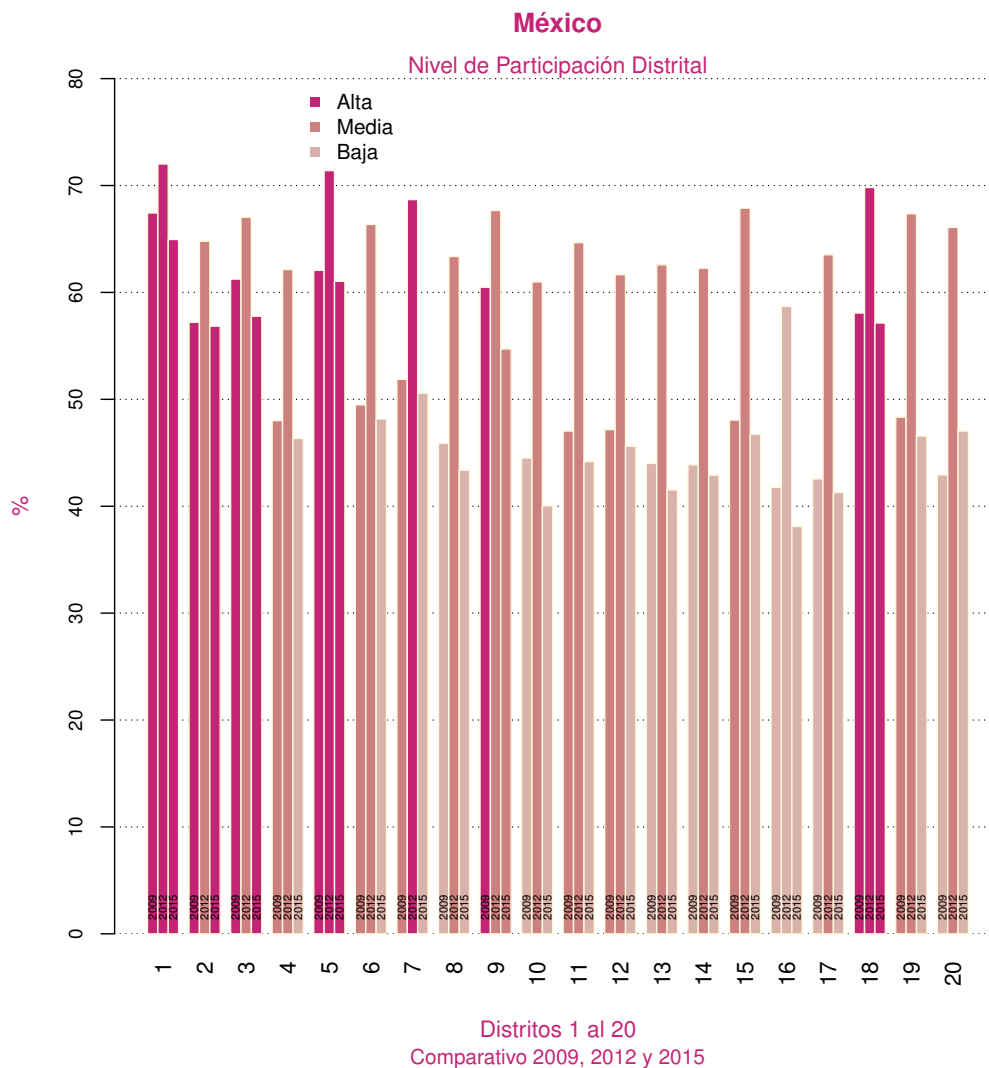


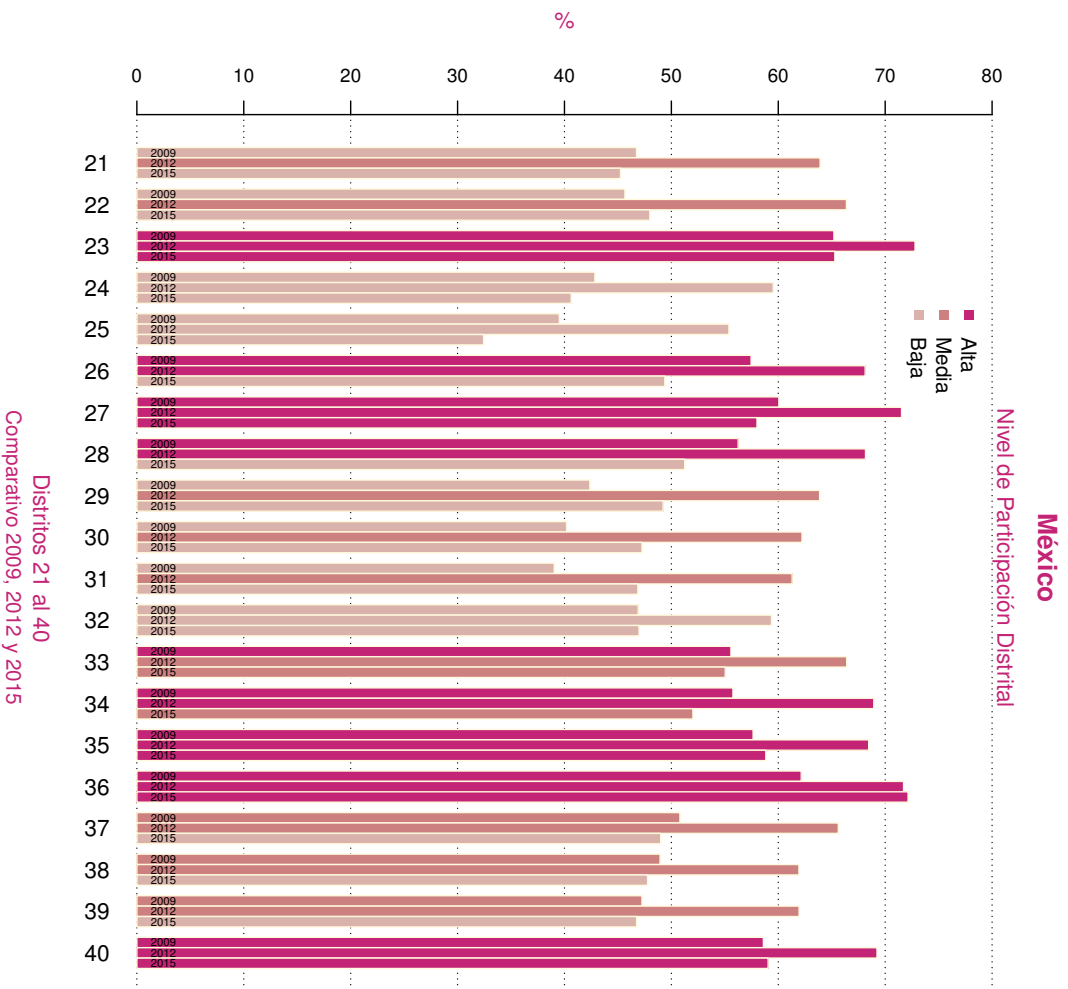
## 5.22. México

### 5.22.1. Nivel de participación por distrito

De los 40 distritos que conforman el estado de México, a lo largo de los tres procesos electorales, ocho de ellos se han ubicado en un nivel de participación alto y cuatro han sido clasificados constantemente en un nivel bajo.

Comparando los resultados de los procesos electorales intermedios, se observa que de 2009 a 2015 treinta distritos de la entidad disminuyeron su tasa de participación electoral, la cual se ubicó en un rango de 0.36 a 8.07 puntos porcentuales, ver figura 5.49.





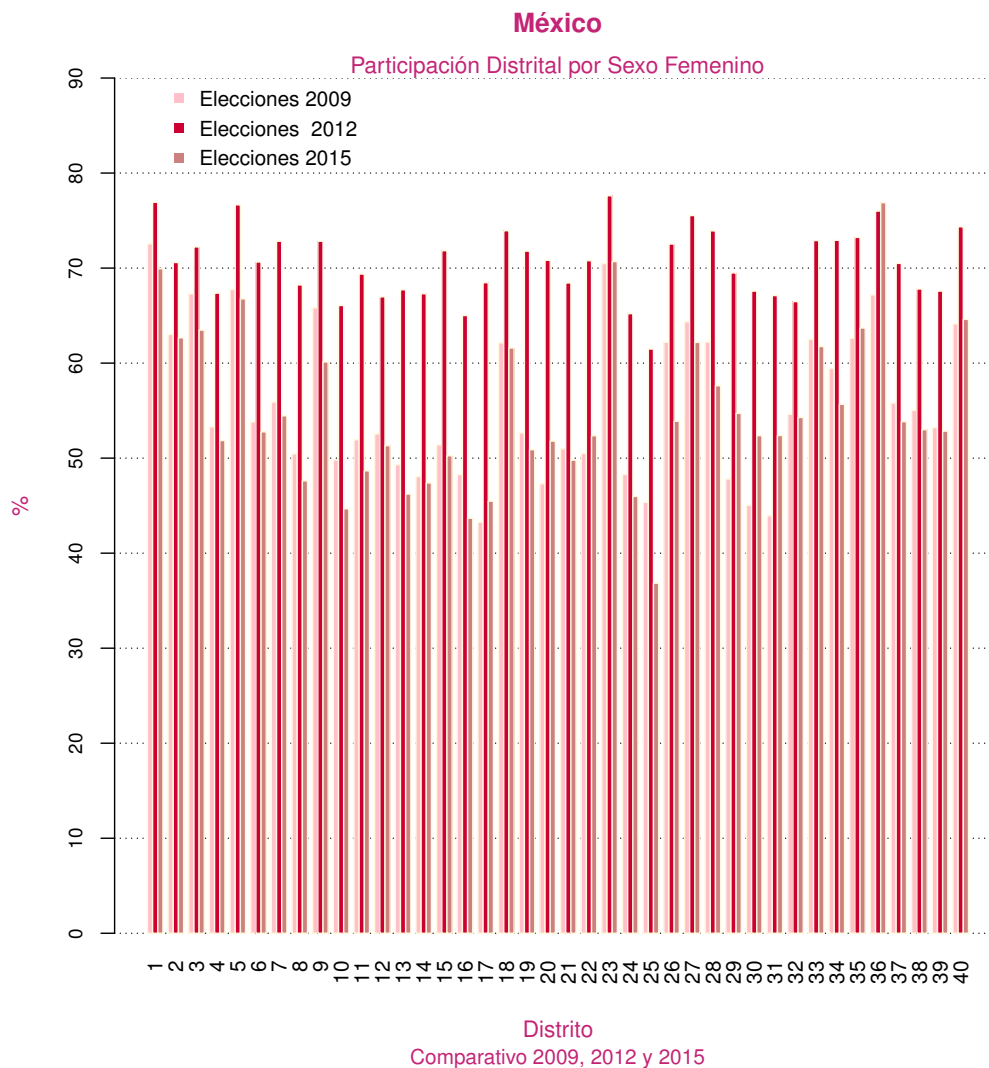
**Figura 5.49:** Participación electoral en México por distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

Distritos 21 al 40  
Comparativo 2009, 2012 y 2015

### 5.22.2. Participación distrital por sexo

En los tres procesos electorales analizados, las mujeres registraron una mayor participación distrital que los hombres. La brecha entre sexos ha venido presentando un nivel similar; se ha mantenido en un promedio de 10.53 puntos porcentuales.

De 2009 a 2015 (años de elecciones intermedias) se observó un importante descenso en los niveles de participación de los dos sexos. Los hombres disminuyeron su tasa de participación en 31 distritos del estado en un rango de 0.03 a 7.77 puntos porcentuales. El sexo femenino presentó 30 distritos con descenso en su nivel de participación (de 0.33 a 8.5 puntos porcentuales de descenso), ver figura 5.50.



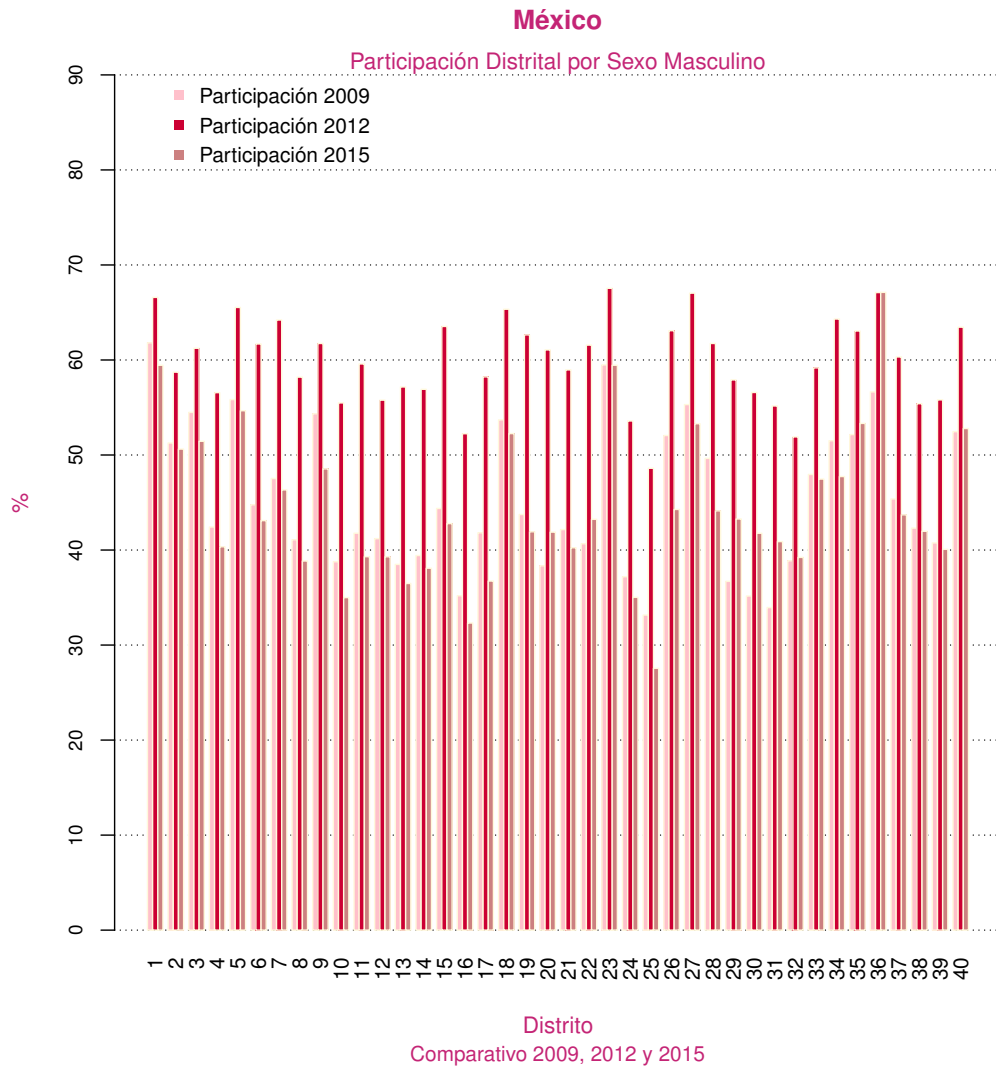
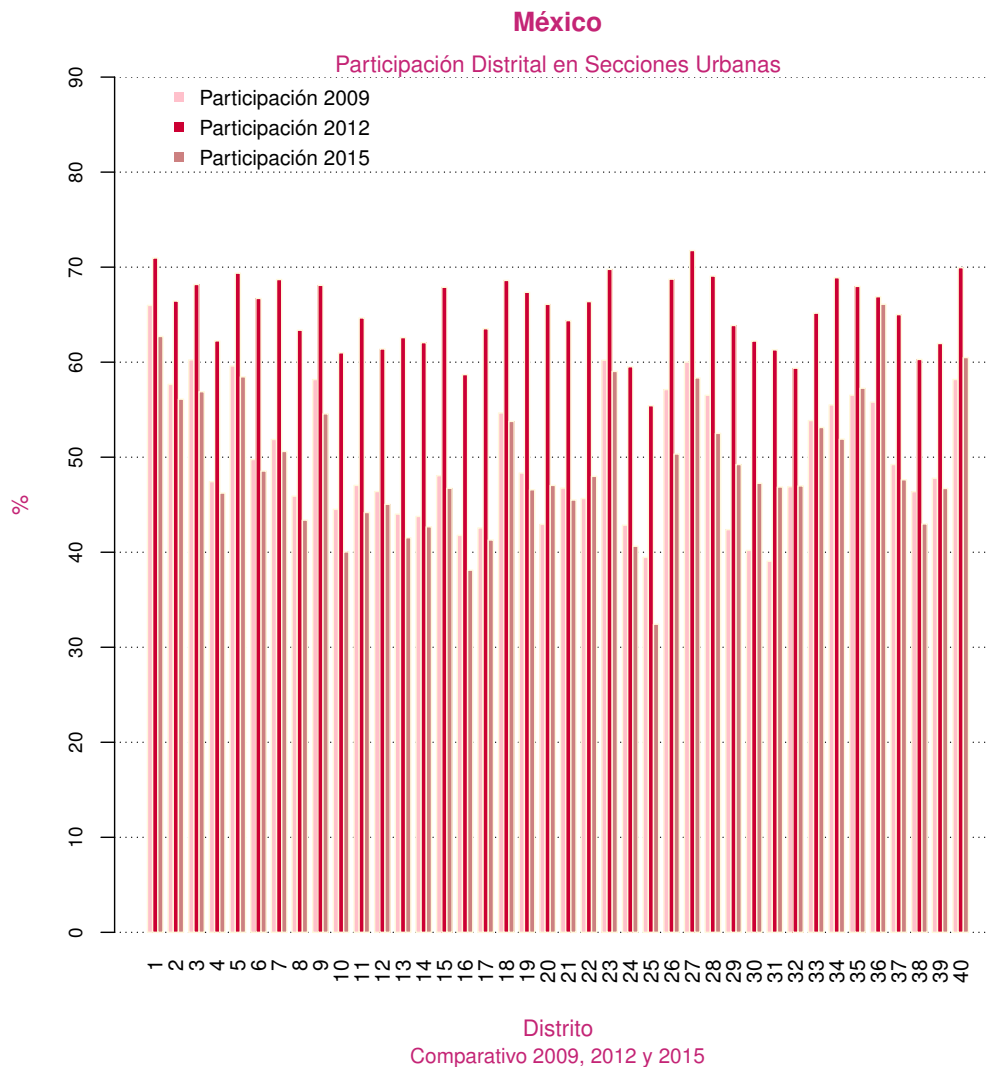


Figura 5.50: Participación electoral en México por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.22.3. Participación distrital por tipo de sección

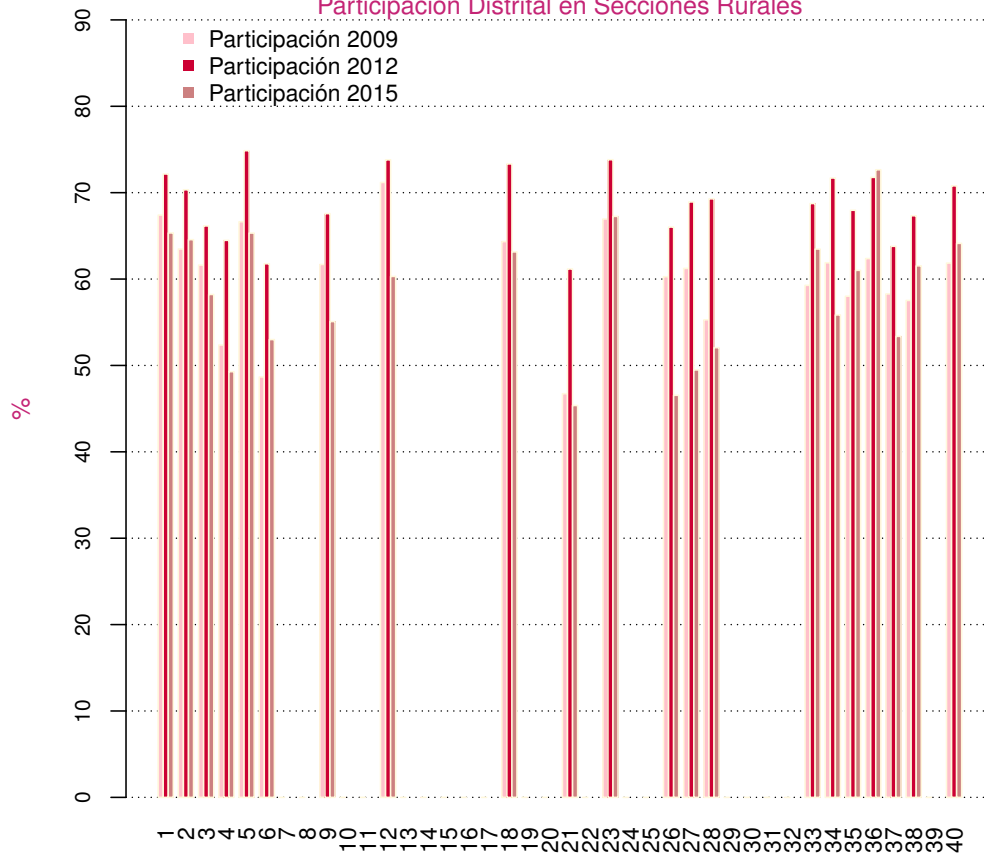
Por tipo de sección la participación es heterogénea: en 16 distritos del estado se observa una mayor participación del área urbana a lo largo de las tres elecciones; las regiones rurales han sido las más participativas en los distritos 2, 4, 12, 18, 23, 34, 38 y 40. Por su lado, en los distritos 14 y 36 son las áreas mixtas las que consistentemente han participado más.

En las elecciones intermedias, se advierte un descenso en la participación de los tres tipos de secciones. En 31 distritos del estado las áreas urbanas descendieron su tasa de participación entre 0.72 a 7.03 puntos porcentuales, las áreas rurales observaron una disminución en 13 distritos (entre 1.19 a 10.27 puntos) y en 17 las mixtas (descenso de entre 0.001 a 10.76 puntos porcentuales), ver figura 5.51.



## México

### Participación Distrital en Secciones Rurales



Distrito  
Comparativo 2009, 2012 y 2015

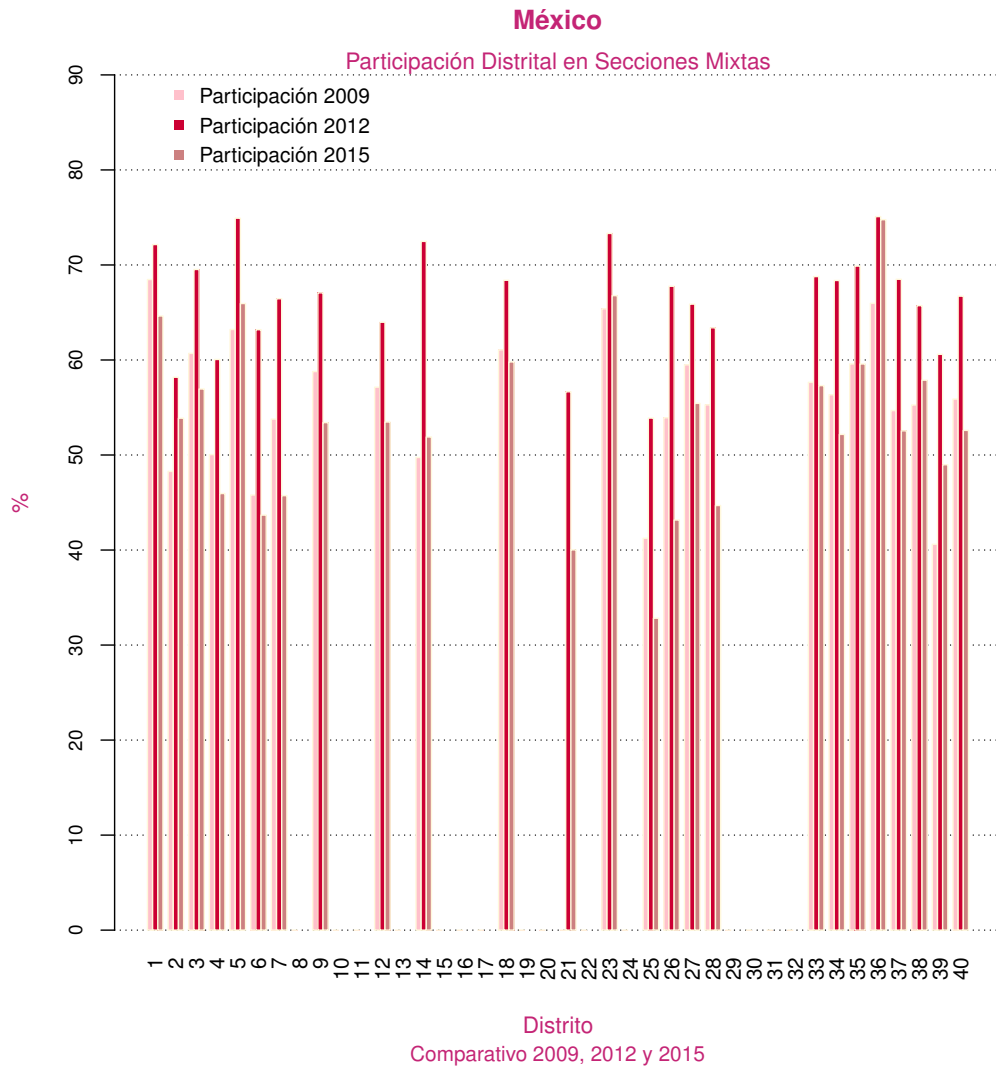


Figura 5.51: Participación electoral en México por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015

#### 5.22.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	50.84 %	65.43 %	50.02 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	45.31 %	59.85 %	44.45 %
Tasa de Participación Mujeres	55.96 %	70.54 %	55.08 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	48.23 %	64.53 %	47.47 %
Tasa de Participación Rural	62.79 %	70.26 %	62.22 %
Tasa de Participación Mixta	56.94 %	67.09 %	55.70 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	49.90 %	65.07 %	46.93 %
De 20 a 29 años	42.43 %	56.91 %	38.03 %
De 30 a 39 años	47.77 %	61.87 %	45.31 %
De 40 a 49 años	55.06 %	70.03 %	54.23 %
De 50 a 59 años	60.77 %	75.24 %	60.51 %
De 60 a 69 años	64.17 %	78.06 %	67.91 %
De 70 a 79 años	60.47 %	74.35 %	68.31 %
De 80 a 90 años	37.47 %	54.13 %	48.50 %



## 5.23. Michoacán

### 5.23.1. Nivel de participación por distrito

Los distritos 1, 5, 8, 9 y 10 del estado de Michoacán han presentado de manera constante un nivel de participación bajo.

Comparando los resultados de los dos procesos intermedios (2009 y 2015) se aprecia un incremento importante en la tasa de participación de todos los distritos del estado (entre 12.03 a 29.33 puntos porcentuales). Incluso, los resultados obtenidos en 2015 en ocho distritos superan los niveles alcanzados en 2012 (año de elecciones presidenciales), ver figura 5.52.

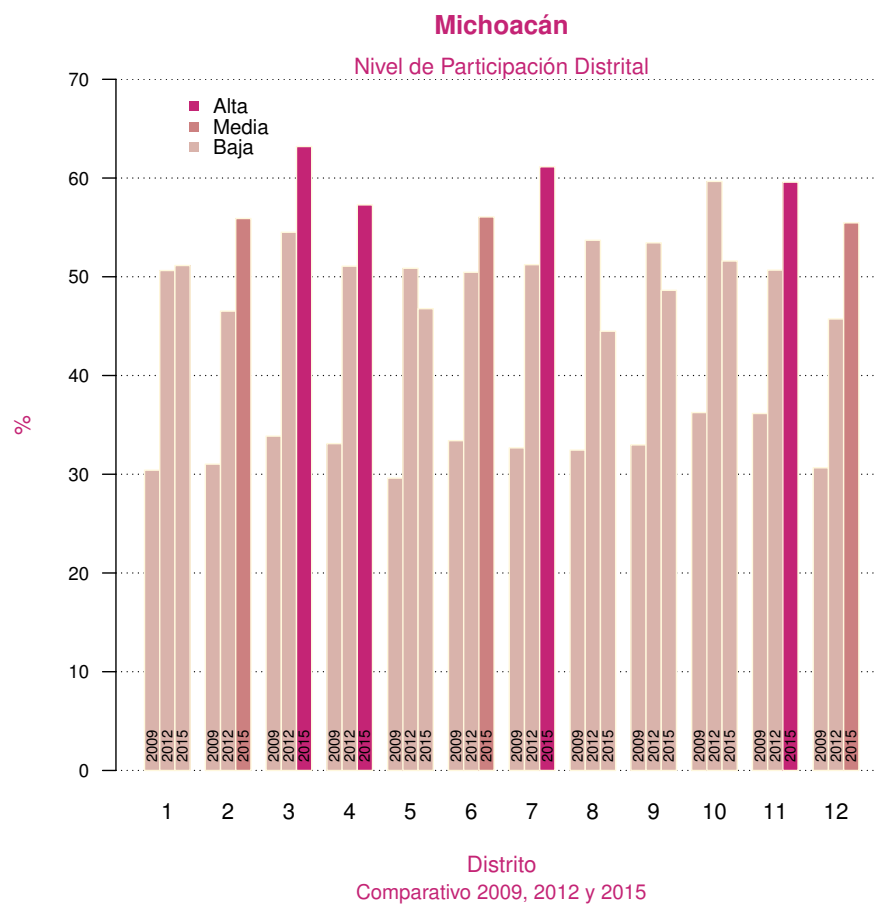


Figura 5.52: Participación electoral en Michoacán por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

### 5.23.2. Participación distrital por sexo

Siguiendo la tendencia nacional y estatal, en todos los distritos de Michoacán las mujeres han presentado una tasa de participación mayor que los hombres en los tres procesos electorales.

Revisando los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) se observa que tanto hombres como mujeres registran un importante crecimiento en la tasa de participación distrital. Los hombres incrementaron su participación entre 10.40 a 26.83 puntos porcentuales. En el caso de las mujeres el incremento varía de 13.53 a 31.64 puntos porcentuales. La brecha entre sexos se amplió de manera considerable entre elecciones: en 2009 la brecha promedio fue de 4.37 puntos y para 2015 se ubicó en 8.19 puntos porcentuales, ver figura 5.53.



Figura 5.53: Participación electoral en Michoacán por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

### 5.23.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección se observa que en los distritos 1, 9 y 12 son las áreas rurales las que han presentado una mayor participación a lo largo de los tres procesos electorales. Sin embargo, en el distrito 8 sobresalen las poblaciones urbanas y en el distrito 10 las mixtas.

Comparando las elecciones intermedias, de 2009 a 2015 se presentó un repunte importante en la tasa de participación en los tres tipos de secciones. En el área urbana la tasa de votación distrital aumentó en un rango de 13.53 a 29.93 puntos porcentuales, en la rural de 11.55 a 29.98 puntos y en la mixta el incremento se ubicó entre 6.28 a 36.09 puntos porcentuales, ver figura 5.54.

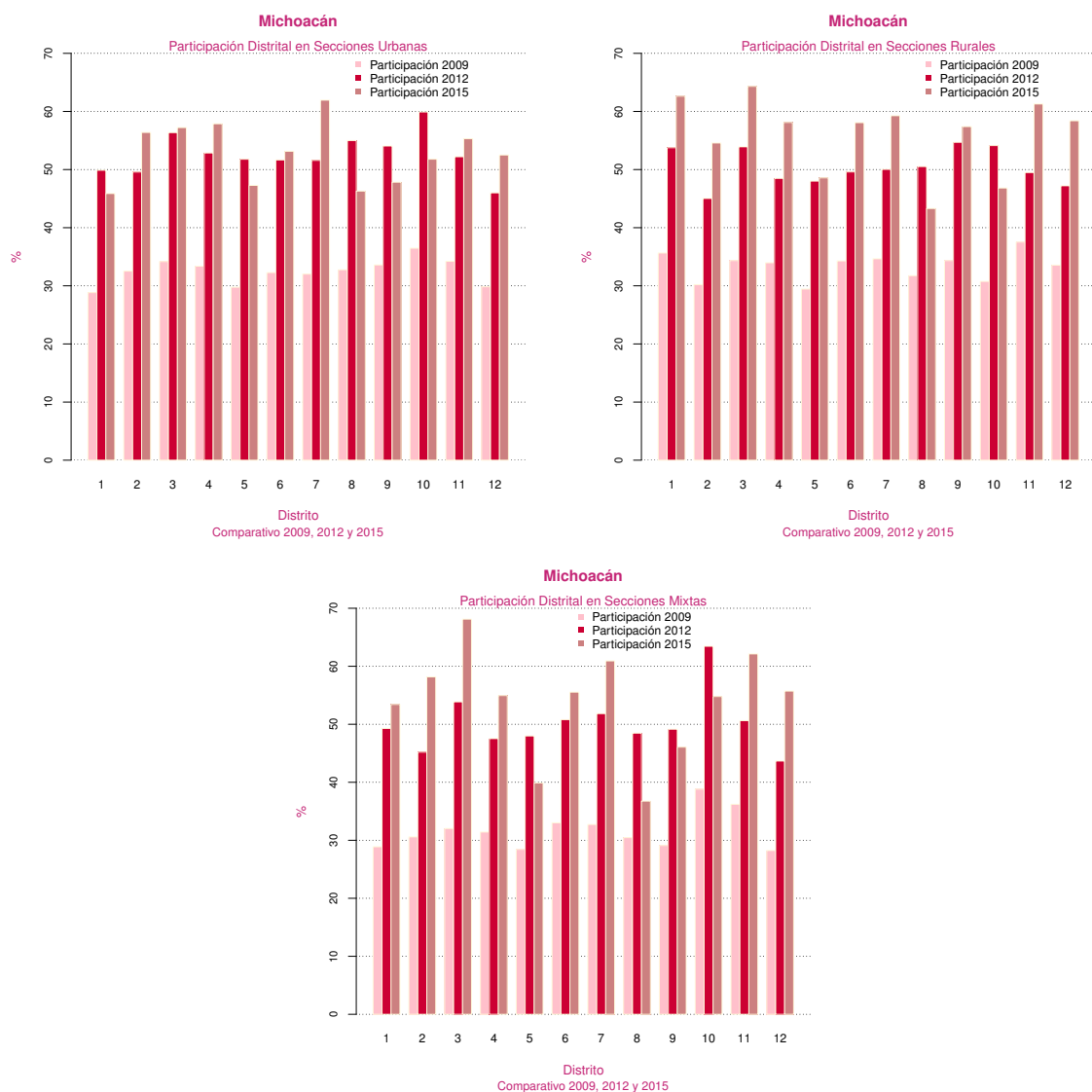


Figura 5.54: Participación electoral en Michoacán por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

#### 5.23.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	32.67 %	51.48 %	53.93 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	30.36 %	48.49 %	49.70 %
Tasa de Participación Mujeres	34.76 %	54.21 %	57.83 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	32.58 %	53.24 %	51.65 %
Tasa de Participación Rural	33.63 %	49.62 %	58.11 %
Tasa de Participación Mixta	31.32 %	48.83 %	54.59 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	34.51 %	53.18 %	52.56 %
De 20 a 29 años	24.12 %	42.18 %	43.41 %
De 30 a 39 años	26.63 %	45.92 %	50.97 %
De 40 a 49 años	36.52 %	57.82 %	59.61 %
De 50 a 59 años	43.28 %	63.27 %	63.58 %
De 60 a 69 años	46.92 %	63.89 %	65.17 %
De 70 a 79 años	45.73 %	59.95 %	62.66 %
De 80 a 90 años	26.77 %	41.72 %	45.48 %

## 5.24. Morelos

### 5.24.1. Nivel de participación por distrito

A diferencia del resto de distritos del estado que no muestran una tendencia constante, el distrito 3 de Morelos ha sido clasificado con un nivel medio de participación en las últimas tres elecciones federales.

Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) muestran que los cinco distritos del estado incrementaron su tasa de participación en 2015, el cual se ubicó entre 1.01 a 8.98 puntos porcentuales. A pesar del incremento en la tasa de participación, el distrito 1 descendió en su nivel de participación (de un nivel medio en 2009 a bajo en 2015), en contraste, los distritos 4 y 5 ascendieron de categoría, al transitar de un nivel medio a uno alto, ver figura 5.55.

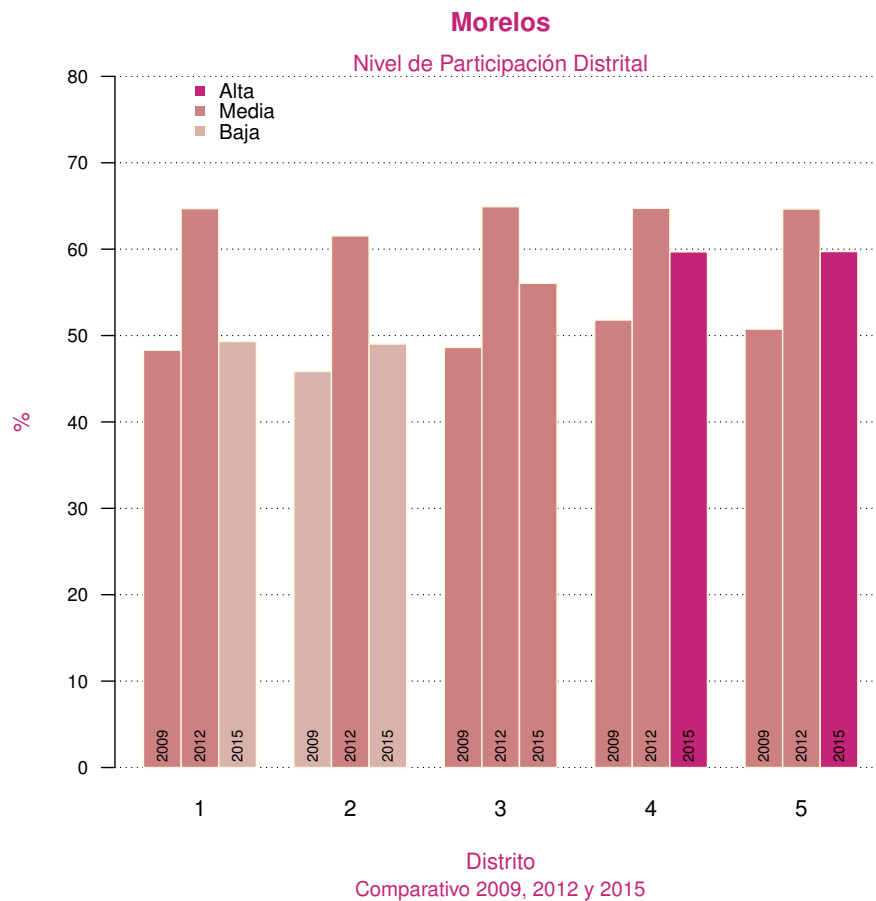


Figura 5.55: Participación electoral en Morelos por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.24.2. Participación distrital por sexo

Morelos, al igual que a nivel nacional, son las mujeres las que presentan una mayor tasa de participación. La brecha entre sexos ha permanecido en niveles similares en las tres elecciones. En 2009 la brecha promedio fue de 9.14 puntos, en 2012 de 9.37 y para 2015 la brecha se ubicó en 9.24 puntos porcentuales.

Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) reflejan un incremento entre elecciones de la tasa de votación de ambos sexos. Las mujeres aumentaron su tasa de participación en un rango de 1.07 a 8.58 puntos porcentuales, en el caso de los hombres el incrementó se ubicó entre 0.88 a 9.39 puntos porcentuales, ver figura 5.56.



Figura 5.56: Participación electoral en Morelos por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.24.3. Participación distrital por tipo de sección

En los tres procesos electorales se identifica una mayor participación a nivel distrital del área rural. De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) observamos que los tres tipos de secciones incrementaron su tasa de participación distrital. El aumento de las secciones urbanas varía entre 0.97 y 9.65 puntos porcentuales, en el área rural entre 7.46 y 13.15 puntos porcentuales y en la sección mixta entre 1.09 y 9.49 puntos porcentuales, ver figura 5.57.

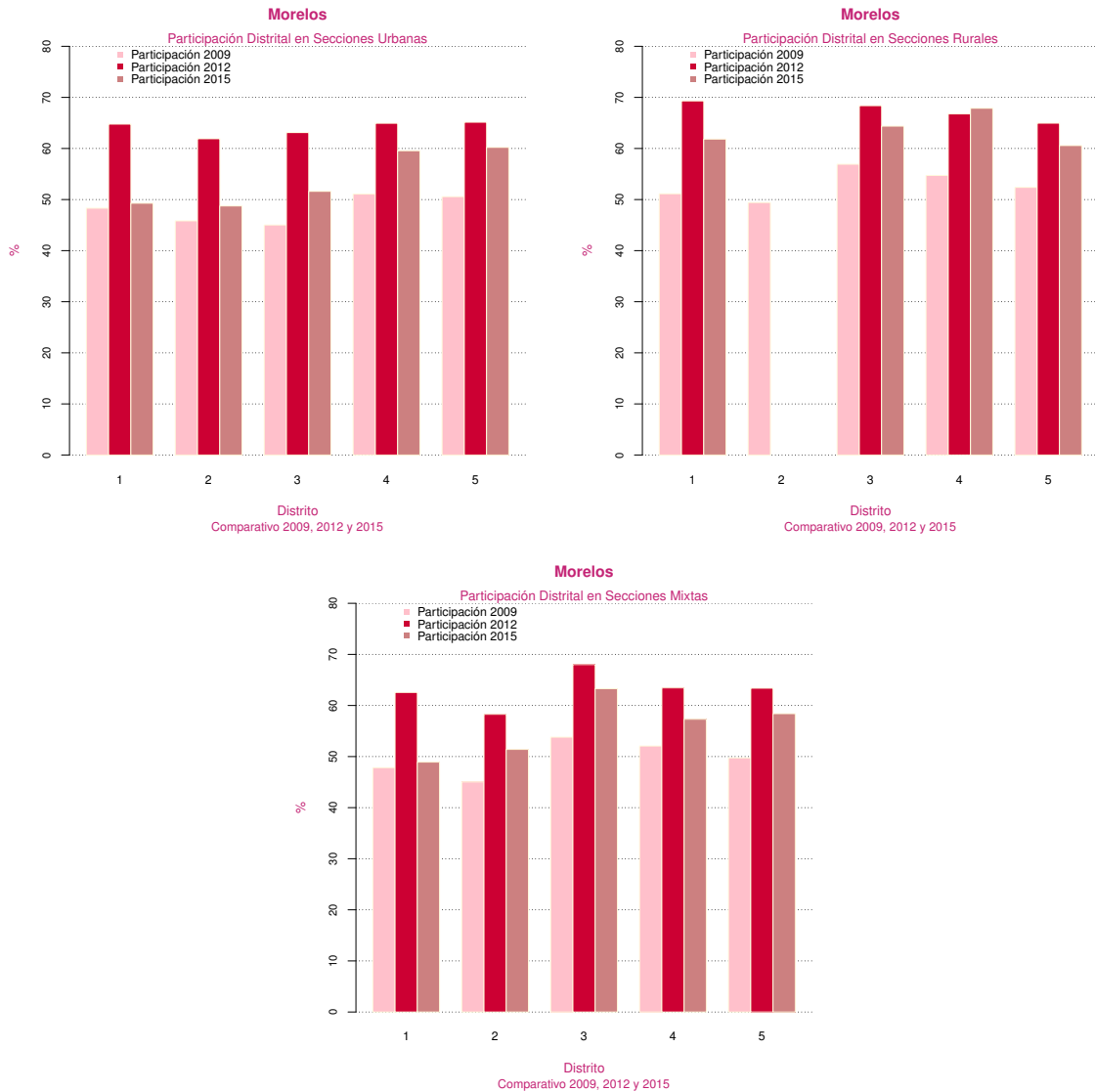


Figura 5.57: Participación electoral en Morelos por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.24.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	48.96 %	64.07 %	54.47 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	44.24 %	59.19 %	49.70 %
Tasa de Participación Mujeres	53.27 %	68.51 %	58.80 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	47.87 %	63.85 %	52.77 %
Tasa de Participación Rural	54.25 %	66.94 %	64.34 %
Tasa de Participación Mixta	50.81 %	63.89 %	58.28 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	49.83 %	66.16 %	51.98 %
De 20 a 29 años	40.79 %	56.97 %	43.96 %
De 30 a 39 años	44.11 %	59.27 %	50.70 %
De 40 a 49 años	53.35 %	68.20 %	58.87 %
De 50 a 59 años	59.42 %	73.02 %	63.68 %
De 60 a 69 años	61.64 %	74.54 %	67.41 %
De 70 a 79 años	57.43 %	70.64 %	65.07 %
De 80 a 90 años	35.94 %	52.76 %	46.41 %



## 5.25. Nayarit

### 5.25.1. Nivel de participación por distrito

Durante las elecciones de 2009 y 2012 los distritos del estado de Nayarit mostraban un nivel de participación similar (diferencias entre distritos de menos de 2 puntos porcentuales). En cambio, para 2015 la brecha entre distritos se amplió: oscila entre los 2.83 a 6.85 puntos porcentuales.

Al analizar las elecciones intermedias de 2009 contra las de 2015, se advierte un descenso en la participación en dos de los tres distritos que conforman el estado: el distrito 2 disminuyó su tasa de participación en 1.01 puntos porcentuales y el distrito 3 en 3.73 puntos, ver figura 5.58.

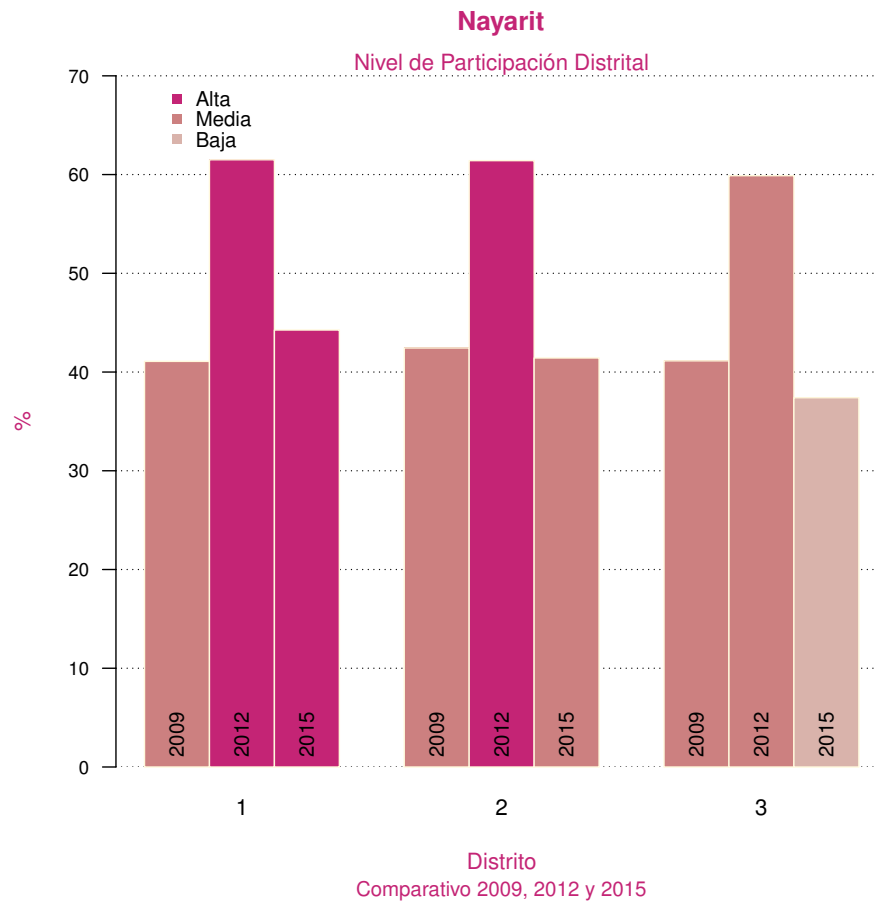


Figura 5.58: Participación electoral en Nayarit por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.25.2. Participación distrital por sexo

En los tres procesos electorales federales se registra una mayor participación de las mujeres en el 100 % de distritos del estado. De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) los hombres y mujeres de los distritos 2 y 3 de Nayarit presentaron un descenso en su tasa de participación. Los hombres disminuyeron su tasa de votación en 0.82 puntos porcentuales en el distrito 2 y en 4.22 en el 3. Por su lado, las mujeres presentan un descenso de 1.15 puntos porcentuales en el distrito 2 y de 3.26 en el 3, ver figura 5.59.

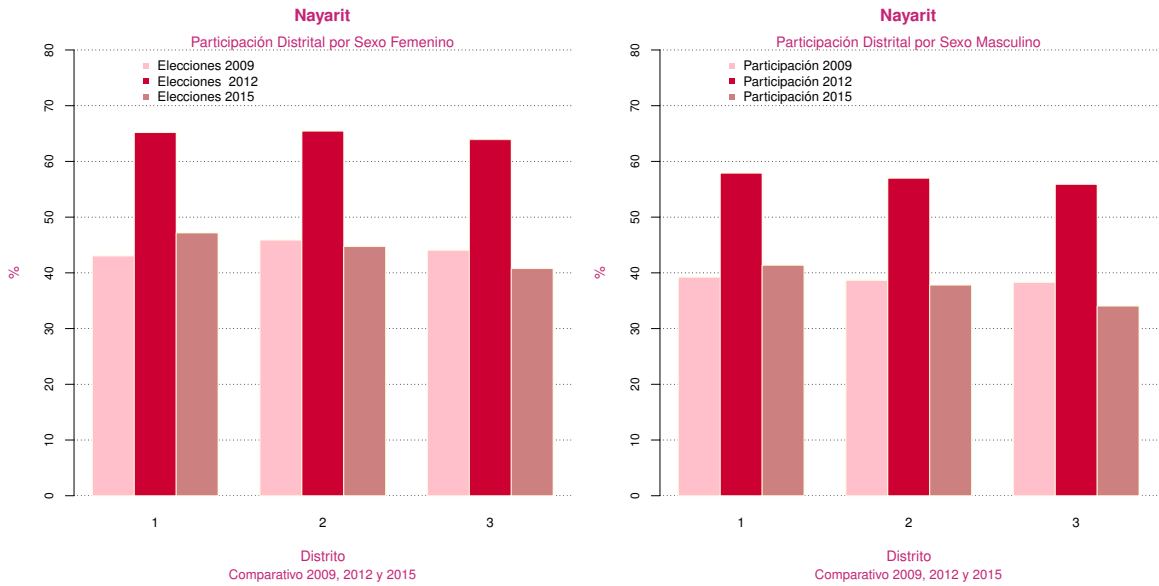


Figura 5.59: Participación electoral en Nayarit por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.25.3. Participación distrital por tipo de sección

A lo largo de las elecciones, las áreas rurales son las que sobresalen en su tasa de participación con respecto de las urbanas y mixtas.

Los resultados de los procesos intermedios (elecciones 2009 y 2015) reflejan un descenso en los niveles de participación de algunos distritos por tipo de sección. El distrito 2 presentó una disminución en su tasa de participación en las tres secciones, mientras que en el distrito 3 únicamente en las áreas urbana y mixta. Sobresale un dato particular de las áreas mixtas: la participación registró una caída en 10.50 puntos porcentuales en el distrito 2 y en 8.73 puntos en el 3, ver figura 5.60.

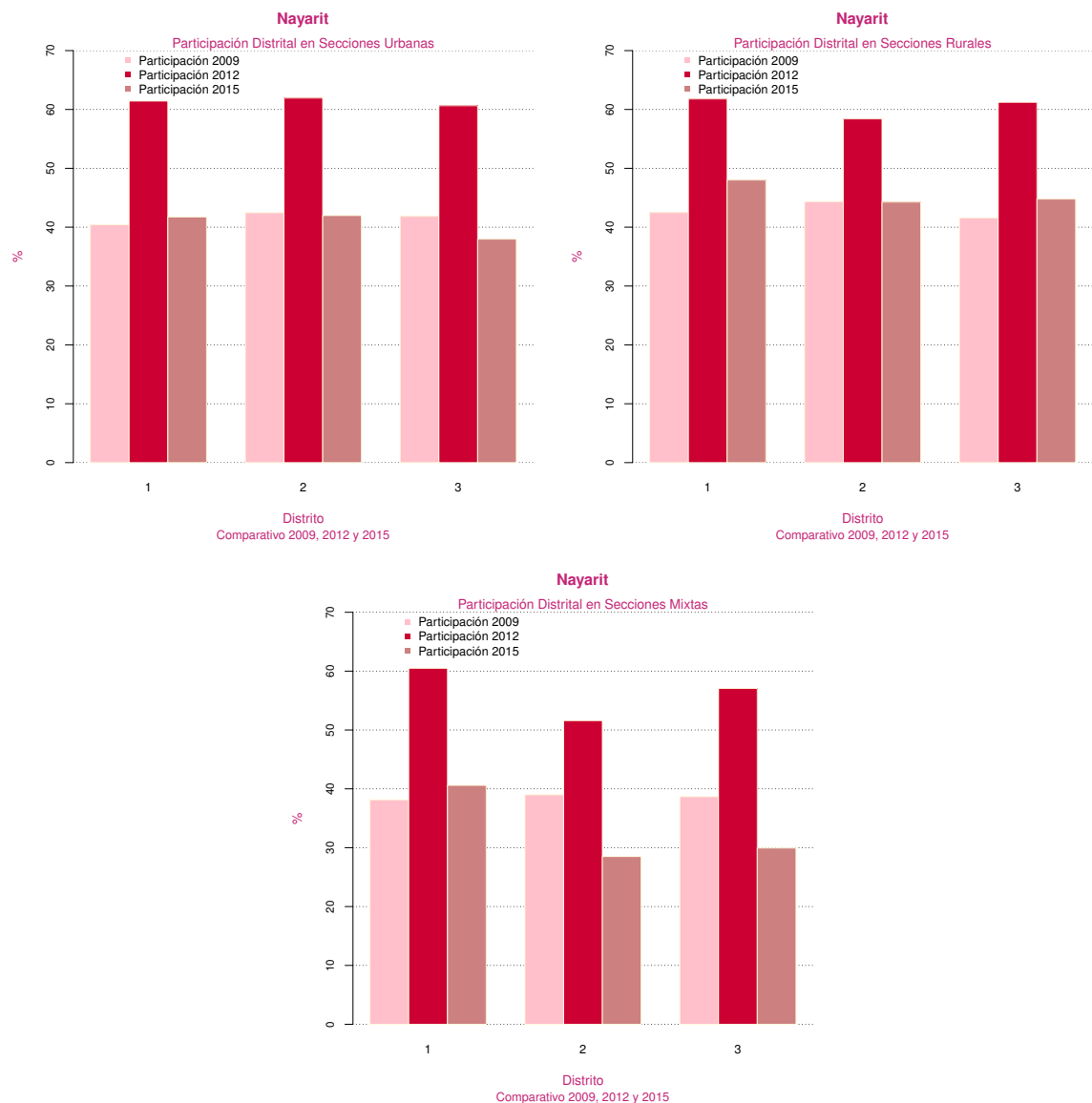


Figura 5.60: Participación electoral en Nayarit por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.25.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	41.56 %	60.93 %	40.75 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	38.68 %	56.91 %	37.43 %
Tasa de Participación Mujeres	44.39 %	64.86 %	43.98 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	41.78 %	61.48 %	40.75 %
Tasa de Participación Rural	42.30 %	61.23 %	46.42 %
Tasa de Participación Mixta	38.61 %	57.40 %	31.62 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	42.43 %	61.80 %	36.55 %
De 20 a 29 años	31.43 %	51.02 %	29.04 %
De 30 a 39 años	35.22 %	56.03 %	36.36 %
De 40 a 49 años	46.28 %	66.41 %	44.52 %
De 50 a 59 años	53.67 %	71.73 %	50.76 %
De 60 a 69 años	56.16 %	72.91 %	55.55 %
De 70 a 79 años	54.57 %	68.94 %	53.12 %
De 80 a 90 años	31.44 %	50.91 %	37.01 %

## 5.26. Nuevo León

### 5.26.1. Nivel de participación por distrito

En Nuevo León la participación distrital muestra un comportamiento heterogéneo a lo largo de los tres procesos electorales. Al comparar los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015), se observa que con excepción del distrito 12 en donde la participación descendió en 0.08 puntos porcentuales, el resto de distritos del estado muestran un incremento en la tasa de votación (entre 3.32 a 7.25 puntos porcentuales), ver figura 5.61.

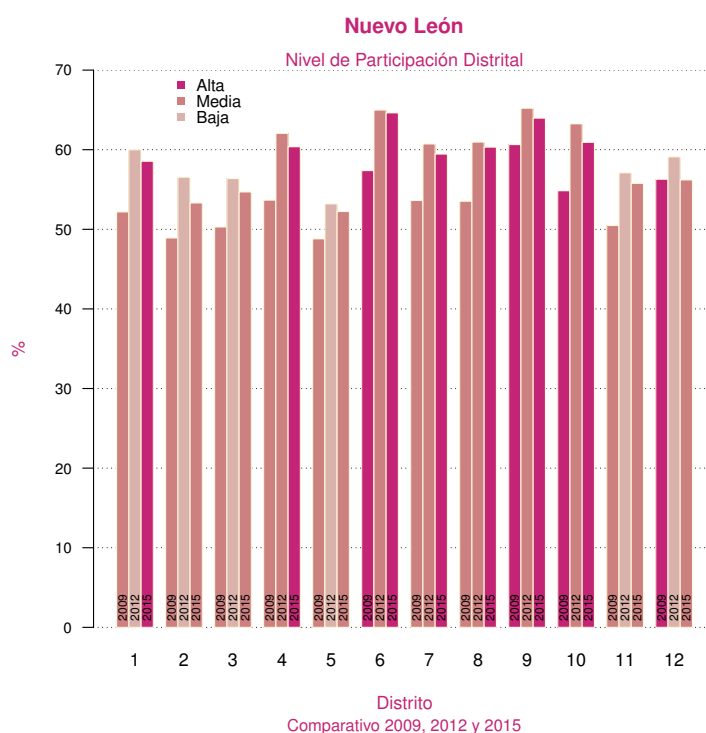


Figura 5.61: Participación electoral en Nuevo León por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.26.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, las mujeres son el sector que mayor participación registra independientemente del tipo de elección (intermedia o presidencial). En promedio, a lo largo de las tres elecciones las mujeres participan 6.59 puntos porcentuales más que los hombres.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) con excepción de los hombres del distrito 12, los cuales presentaron una disminución de 0.67 puntos porcentuales en su tasa de participación; en el resto de distritos, tanto hombres como mujeres, registran un incremento. En 2015 las mujeres participan entre 0.51 y 7.49 puntos porcentuales más con respecto de lo observado en 2009. En el caso de los hombres el incremento se ubicó en un rango de 3.09 a 6.99 puntos porcentuales, ver figura 5.62.

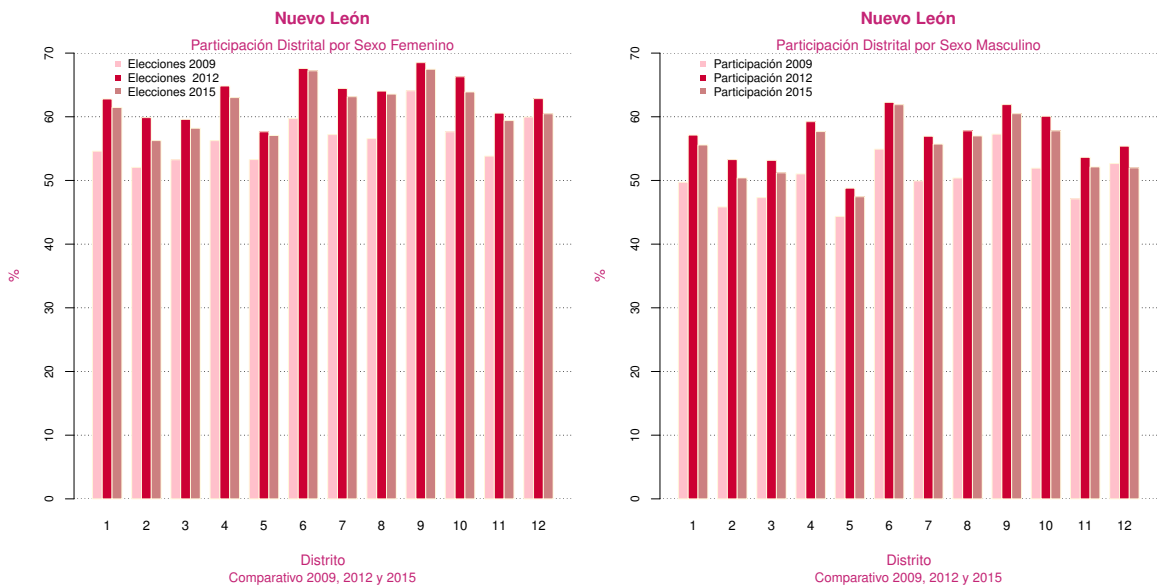


Figura 5.62: Participación electoral en Nuevo León por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.26.3. Participación distrital por tipo de sección

A diferencia de la tendencia nacional y estatal, en Nuevo León las secciones urbanas superan la participación de lo registrado en las rurales y mixtas.

Comparando las elecciones intermedias, de 2009 a 2015 se presenta un descenso de la participación de los siguientes secciones: sección rural del distrito 1 (2.77 puntos porcentuales), mixta del distrito 3 (en 11.75 puntos) y urbana del distrito 12 (1.24 puntos porcentuales), ver figura 5.63.

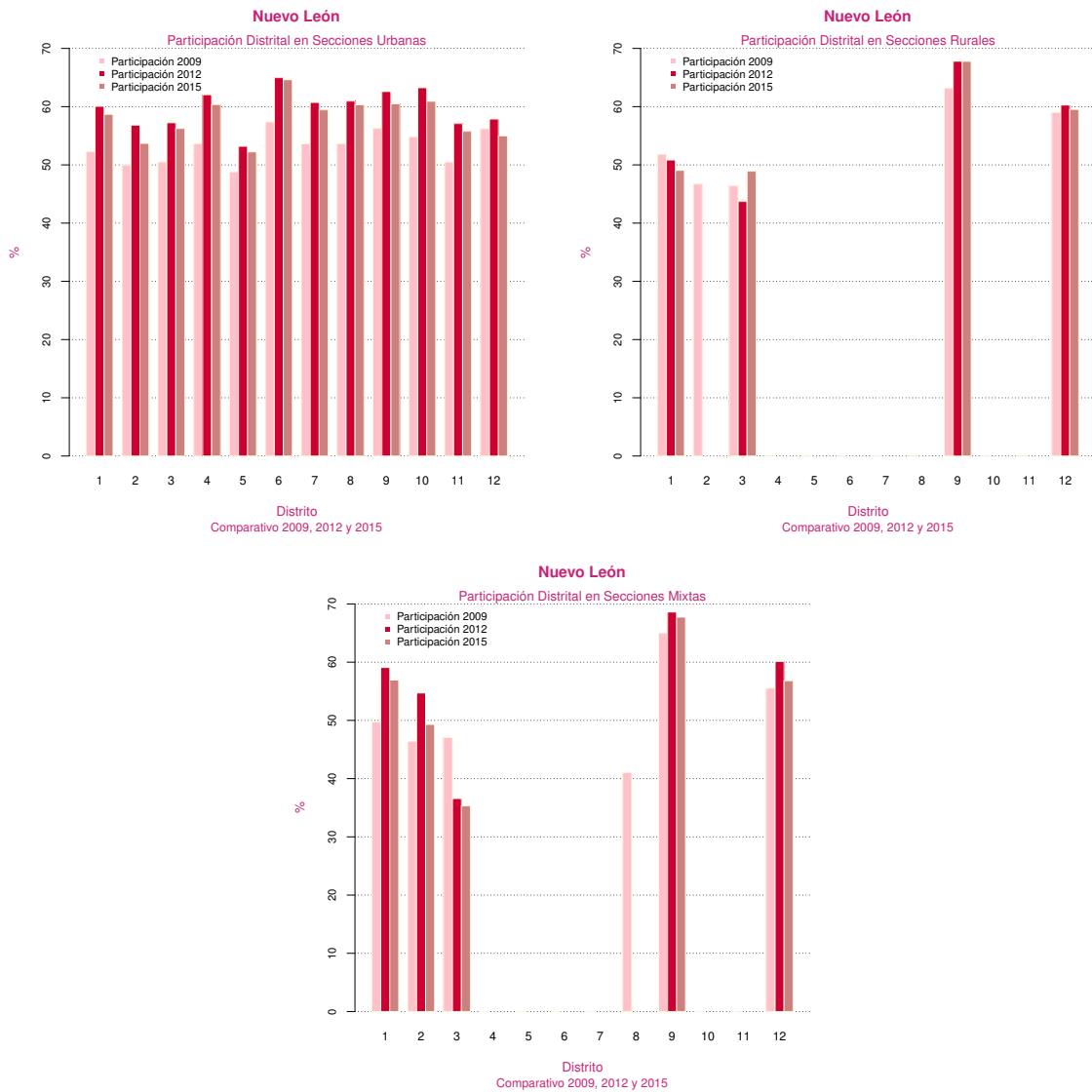


Figura 5.63: Participación electoral en Nuevo León por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.26.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	53.23 %	59.81 %	57.94 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	50.04 %	56.45 %	54.44 %
Tasa de Participación Mujeres	56.37 %	63.14 %	61.42 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	52.82 %	59.57 %	57.82 %
Tasa de Participación Rural	60.96 %	64.11 %	63.84 %
Tasa de Participación Mixta	53.42 %	60.04 %	56.09 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	52.61 %	58.48 %	55.97 %
De 20 a 29 años	43.78 %	50.16 %	47.28 %
De 30 a 39 años	49.80 %	56.19 %	54.79 %
De 40 a 49 años	58.04 %	64.71 %	62.62 %
De 50 a 59 años	63.78 %	69.61 %	66.82 %
De 60 a 69 años	65.80 %	71.80 %	70.26 %
De 70 a 79 años	61.13 %	67.47 %	66.35 %
De 80 a 90 años	38.97 %	48.22 %	46.05 %



## 5.27. Oaxaca

### 5.27.1. Nivel de participación por distrito

El estado de Oaxaca presenta una participación muy diversa: los distritos 1 y 2 se distinguen por que han mantenido un nivel alto de participación, el distrito 4 ha presentado un nivel bajo en los tres procesos electorales y el distrito 10 se ha ubicado en un nivel medio.

La tasa de participación de 2015 respecto a la de 2009 presentó un descenso en los distritos 3, 7, 8 y 11 del estado; estos distritos disminuyeron su tasa de participación en un rango de 3.59 a 8 puntos porcentuales, ver figura 5.64.

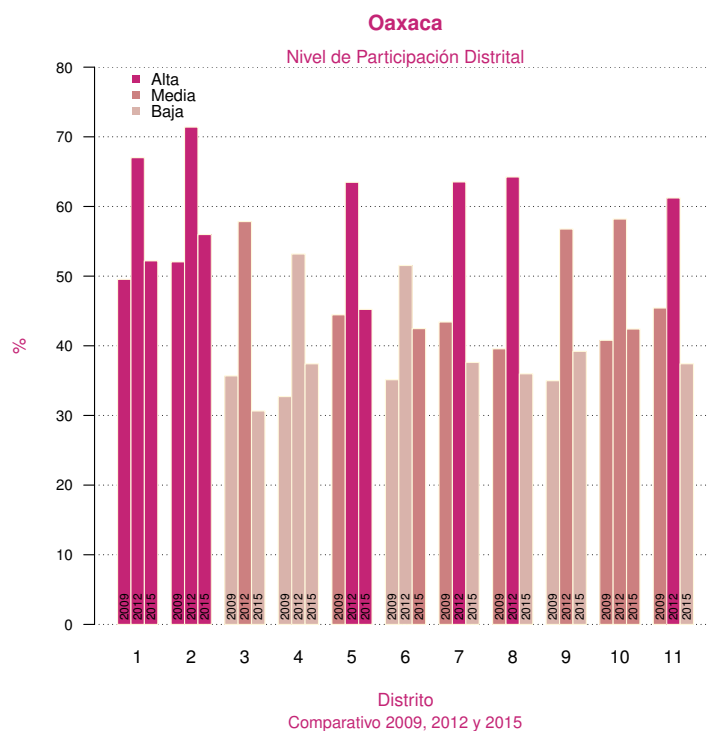


Figura 5.64: Participación electoral en Oaxaca por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.27.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, destaca la participación de las mujeres en los tres procesos electorales (elecciones intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015).

Los resultados de los procesos intermedios reflejan que la población de algunos distritos de Oaxaca está perdiendo interés en participar en la elección de sus autoridades. De 2009 a 2015 los hombres de los distritos 3, 5, 7, 8 y 11 disminuyeron su nivel de participación en un rango de 0.07 a 7.56 puntos porcentuales. Las mujeres, por su parte, registraron un descenso entre 3.46 a 8.40 puntos en los distritos 3, 7, 8 y 11, ver figura 5.65.

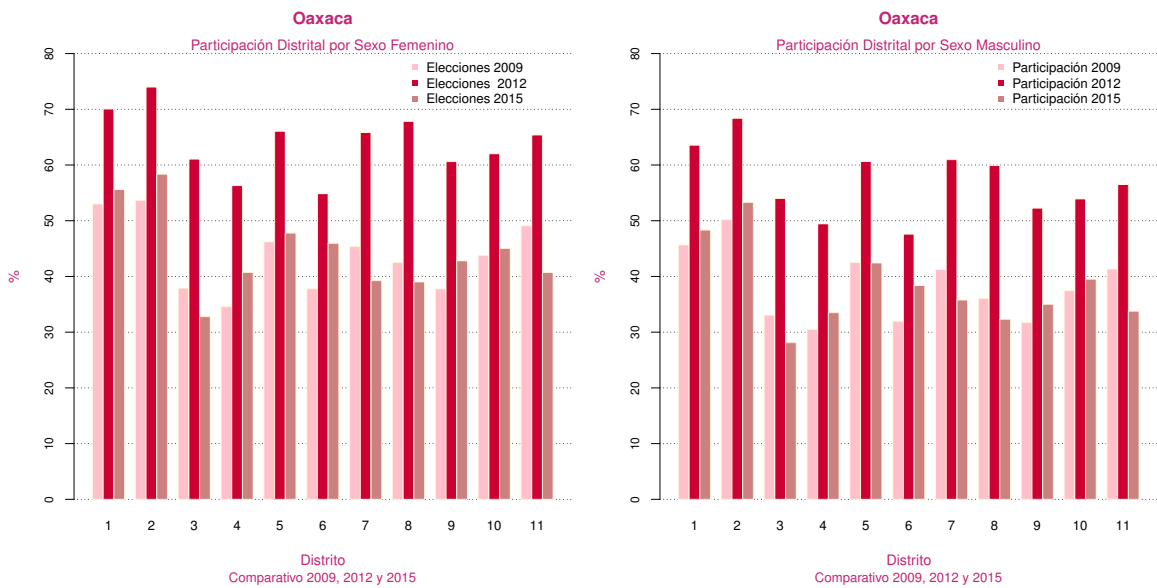


Figura 5.65: Participación electoral en Oaxaca por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.27.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, se aprecia que en los distritos 1, 2, 7 y 10 las regiones rurales han registrado una mayor tasa de participación en los procesos electores de 2009, 2012 y 2015, mientras que en el distrito 8 sobresale la participación de la región urbana.

Comparando las elecciones intermedias de 2009 con las de 2015, se advierte un descenso en la participación de las secciones urbanas de entre 0.76 a 13.23 puntos porcentuales (distritos 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10 y 11), de 1.77 a 6.60 puntos en el área rural (distritos 3, 7, 8 y 11) y finalmente las secciones mixtas entre 0.32 a 8.90 puntos (distritos 1, 3, 7, 8, 10 y 11), ver figura 5.66.

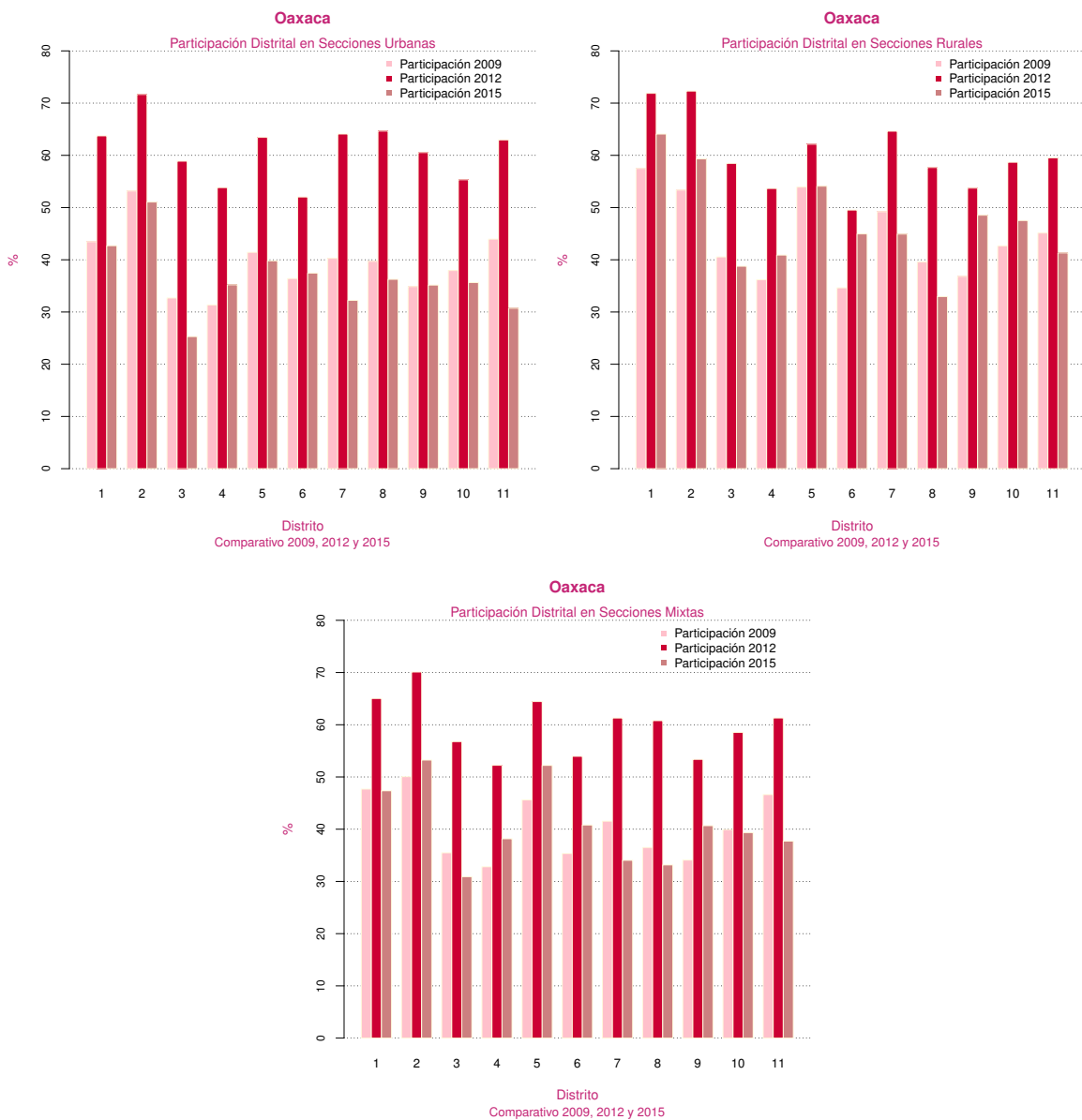


Figura 5.66: Participación electoral en Oaxaca por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.27.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	40.85 %	60.49 %	40.70 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	37.99 %	56.75 %	37.40 %
Tasa de Participación Mujeres	43.36 %	63.74 %	43.59 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	38.74 %	61.74 %	35.81 %
Tasa de Participación Rural	44.93 %	60.64 %	48.53 %
Tasa de Participación Mixta	39.95 %	58.81 %	39.81 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	38.59 %	58.57 %	33.02 %
De 20 a 29 años	29.81 %	49.84 %	28.68 %
De 30 a 39 años	35.93 %	56.21 %	37.62 %
De 40 a 49 años	46.24 %	67.77 %	45.98 %
De 50 a 59 años	52.83 %	72.72 %	51.50 %
De 60 a 69 años	55.07 %	72.82 %	56.31 %
De 70 a 79 años	52.21 %	68.07 %	53.01 %
De 80 a 90 años	30.41 %	47.67 %	33.73 %

## 5.28. Puebla

### 5.28.1. Nivel de participación por distrito

En Puebla destaca el distrito 1 por presentar un nivel de participación constantemente alto en los tres procesos electorales.

En los resultados de los procesos intermedios se registra un descenso en la participación de los distritos 5, 6, 9, 10, 11 y 12 del estado, con un rango entre 1.13 a 4.16 puntos porcentuales, ver figura 5.67.

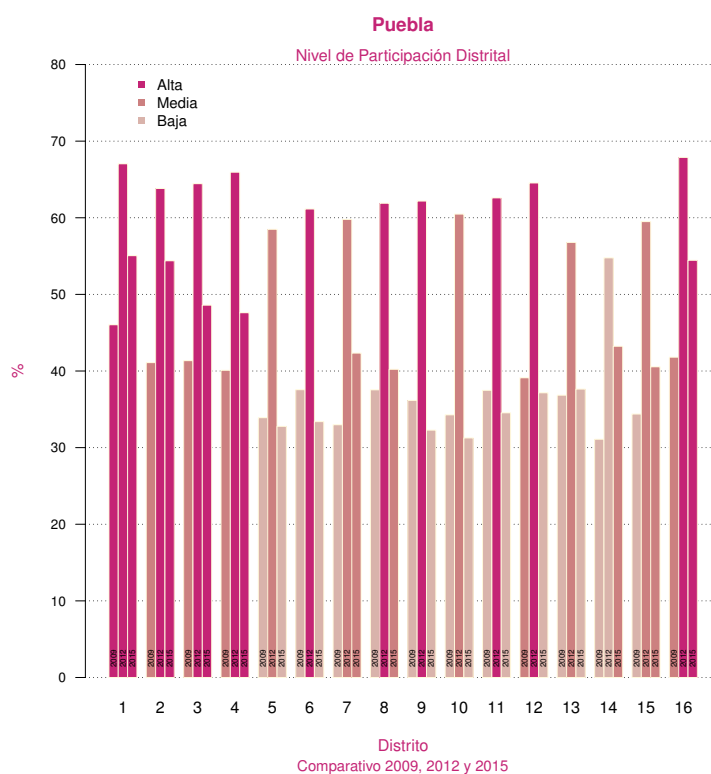


Figura 5.67: Participación electoral en Puebla por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.28.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, son las mujeres las que han venido participando de manera más activa a lo largo de estos tres procesos electorales.

Comparando los resultados de los procesos intermedios (2009 y 2015) se distingue un descenso en los niveles de participación de los hombres y mujeres de los distritos 5, 6, 9, 10, 11 y 12. La disminución en la participación masculina está en un rango de 1.40 a 4.36 puntos porcentuales y de entre 0.95 a 3.99 puntos en el caso de la participación femenina, ver figura 5.68.

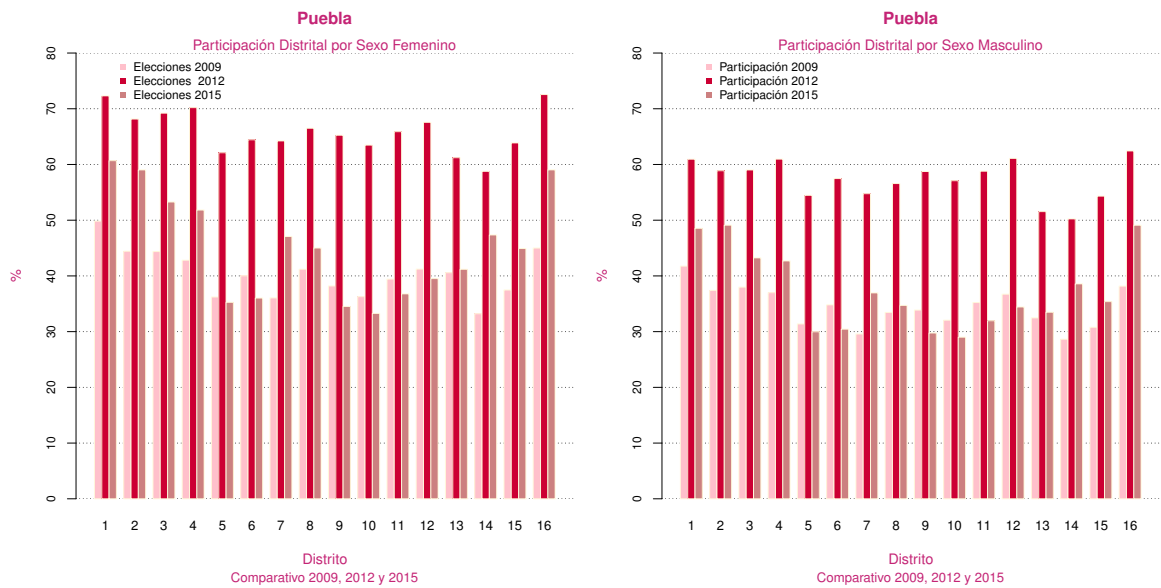


Figura 5.68: Participación electoral en Puebla por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.28.3. Participación distrital por tipo de sección

En Puebla, las secciones rurales han presentado una mayor participación que las urbanas y las mixtas en los distritos 1, 7, 15 y 16 durante los tres procesos electorales. Por su parte, las secciones urbanas participan más en los distritos 5, 9 y 10.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) se presentó un descenso en la participación de las secciones urbanas de entre 1.24 a 4.1 puntos porcentuales en los distritos 5, 6, 9, 10, 11, 12 y 13. Asimismo, se advierte una disminución en la participación en las áreas mixtas entre 0.01 a 11.26 puntos en los distritos 5, 6, 12 y 13; el área rural presenta un descenso de 1.18 puntos porcentuales en el distrito 5, ver figura 5.69.

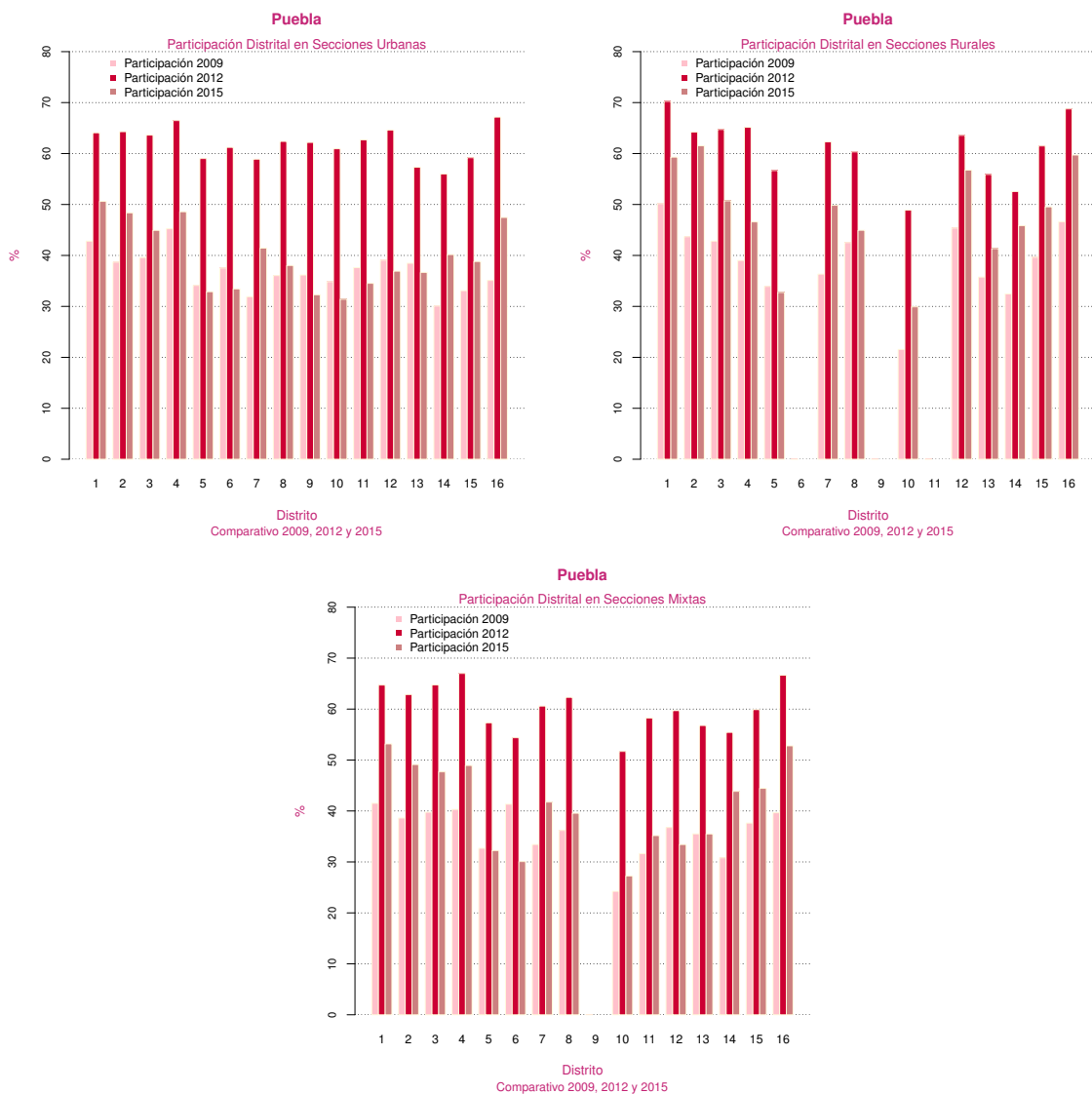


Figura 5.69: Participación electoral en Puebla por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.28.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	37.52 %	61.92 %	41.00 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	34.42 %	57.37 %	36.84 %
Tasa de Participación Mujeres	40.25 %	65.89 %	44.64 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	36.40 %	61.56 %	36.69 %
Tasa de Participación Rural	41.33 %	63.48 %	51.49 %
Tasa de Participación Mixta	36.35 %	61.31 %	43.79 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	36.87 %	61.04 %	36.79 %
De 20 a 29 años	27.53 %	52.42 %	29.68 %
De 30 a 39 años	33.36 %	58.17 %	37.56 %
De 40 a 49 años	42.52 %	68.23 %	45.89 %
De 50 a 59 años	48.89 %	73.29 %	51.62 %
De 60 a 69 años	52.22 %	74.66 %	57.49 %
De 70 a 79 años	49.98 %	70.94 %	55.85 %
De 80 a 90 años	29.24 %	49.51 %	34.64 %



---

## 5.29. Querétaro

### 5.29.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 1 de Querétaro sobresale, ya que ha registrado un nivel de participación alto en los tres procesos electorales (elecciones intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015).

Al comparar los resultados de las elecciones intermedias se observa que tres de los cuatro distritos del estado disminuyeron en su nivel de participación: el distrito 2 paso de un nivel alto en 2009 a medio en 2015, el distrito 3 paso de alto a bajo y el distrito 4 cambio de nivel alto a medio, ver figura 5.70.

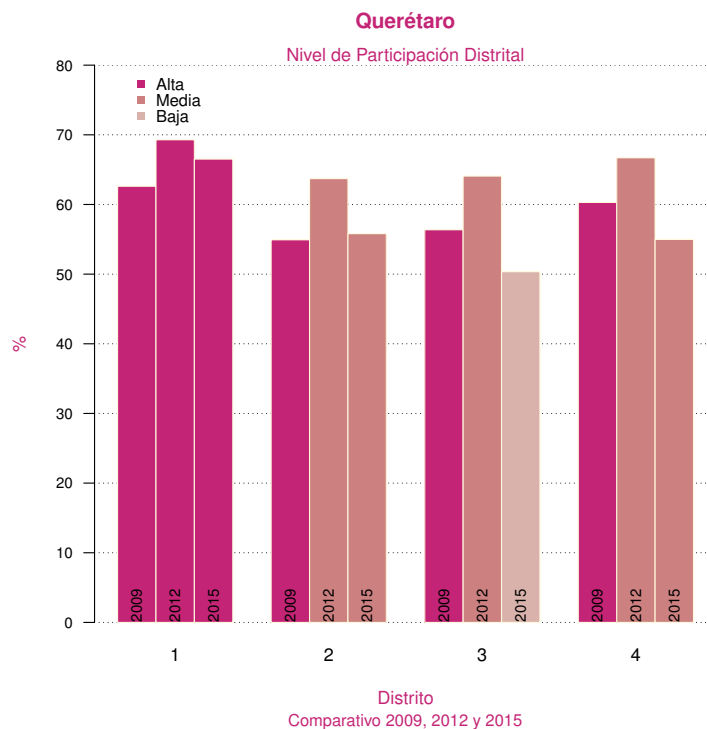


Figura 5.70: Participación electoral en Querétaro por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.29.2. Participación distrital por sexo

Independientemente del tipo de elección (intermedia o presidencial), las mujeres son el sector que más participa en Querétaro.

Tras comparar los resultados registrados en las elecciones intermedias, se aprecia que los hombres disminuyeron su tasa de participación en 6.62 (distrito tres) y 5.93 puntos porcentuales (distrito cuatro). En el caso de las mujeres, el descenso fue de 5.40 puntos porcentuales en el distrito tres y de 4.66 en el distrito cuatro, ver figura 5.71.

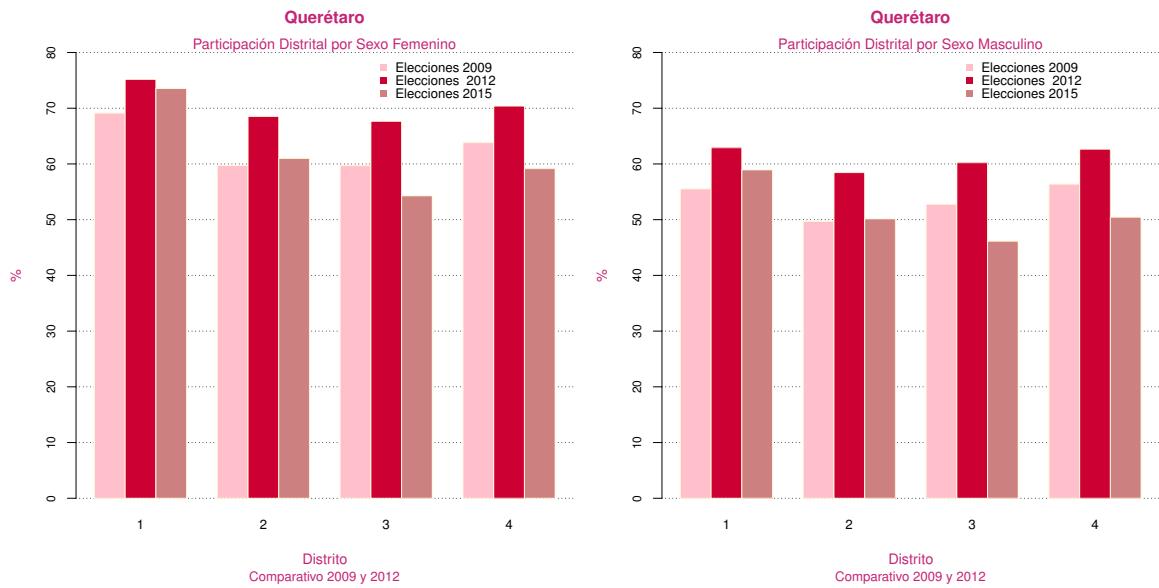


Figura 5.71: Participación electoral en Querétaro por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.29.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, la participación electoral presenta un comportamiento heterogéneo entre distritos y elecciones (intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015). En 2009 se observó una mayor participación del área mixta, en 2012 sobresale la participación de la sección urbana y para 2015 son las secciones rurales las que tienden a participar más.

Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) reflejan un descenso en la participación de las secciones urbanas de entre 0.69 a 6.62 puntos porcentuales (distritos 2, 3 y 4), de 2.52 a 8.58 puntos en el área mixta (distritos 2, 3 y 4) y en el área rural del distrito 4 (2.17 puntos), ver figura 5.72.

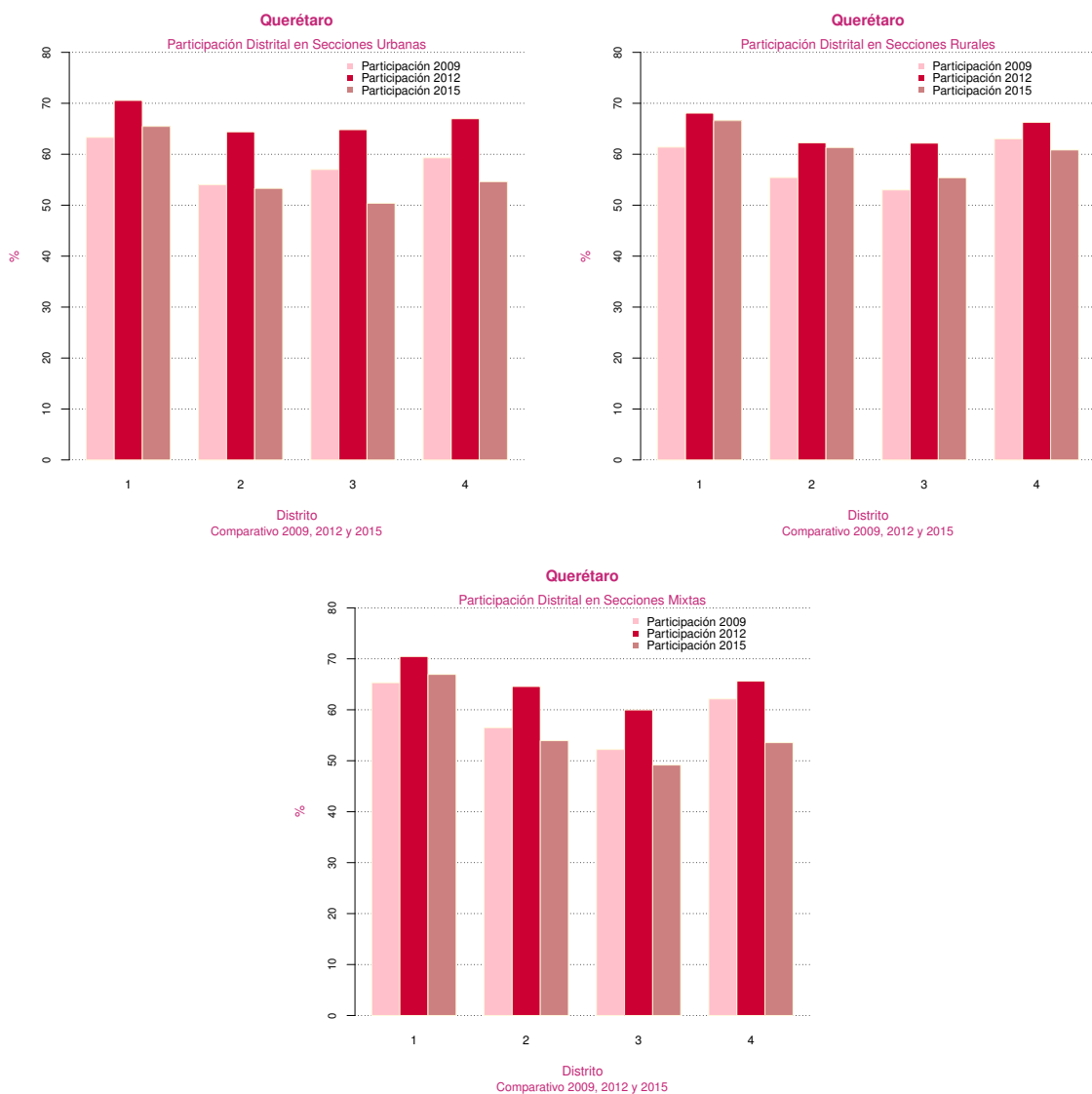


Figura 5.72: Participación electoral en Querétaro por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.29.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	58.45 %	65.83 %	56.51 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	53.55 %	60.97 %	51.11 %
Tasa de Participación Mujeres	62.94 %	70.30 %	61.51 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	57.59 %	65.85 %	53.43 %
Tasa de Participación Rural	59.41 %	65.58 %	63.64 %
Tasa de Participación Mixta	59.91 %	66.06 %	57.61 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	56.19 %	63.81 %	53.24 %
De 20 a 29 años	49.18 %	56.65 %	44.49 %
De 30 a 39 años	56.33 %	63.25 %	53.30 %
De 40 a 49 años	64.84 %	71.78 %	62.42 %
De 50 a 59 años	69.79 %	76.35 %	67.87 %
De 60 a 69 años	71.21 %	78.53 %	72.96 %
De 70 a 79 años	65.66 %	74.03 %	71.38 %
De 80 a 90 años	40.18 %	51.75 %	49.57 %

## 5.30. Quintana Roo

### 5.30.1. Nivel de participación por distrito

Los distrito 1 y 3 del estado de Quintana Roo se distinguen por venir registrando un nivel de participación bajo a lo largo de los tres procesos electorales. Comparando los resultados de las elecciones de 2009 con las de 2015, se identificó un descenso en la participación de la población del distrito 1, la tasa de votación disminuyó en 3.77 puntos porcentuales, ver figura 5.73.

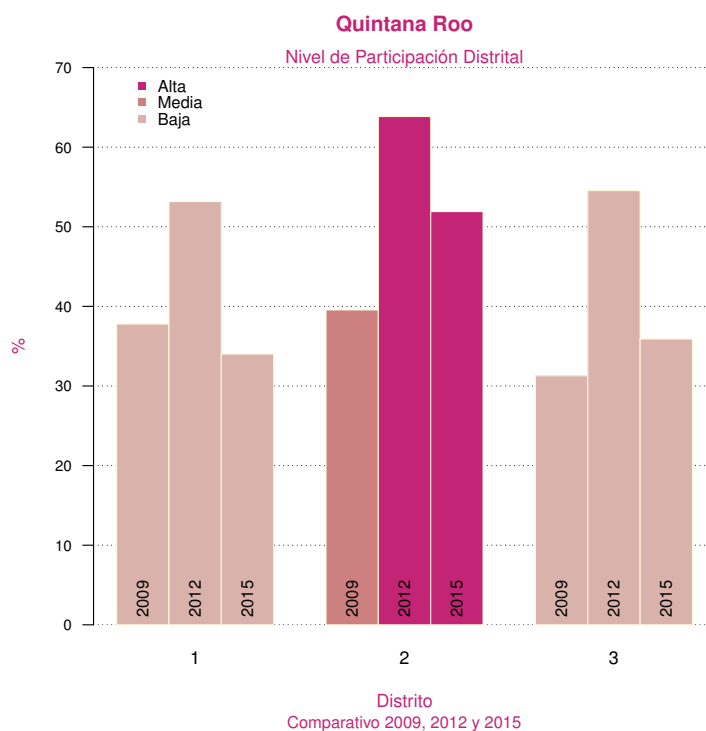


Figura 5.73: Participación electoral en Quintana Roo por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.30.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, la tendencia en Quintana Roo es la misma que a nivel nacional, las mujeres han venido registrando una mayor participación distrital que los hombres.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) identificamos un descenso en la participación de los hombres y mujeres del distrito 1. Las mujeres disminuyeron su tasa de votación en 3.77 puntos porcentuales y los hombres en 3.86 puntos. La brecha entre sexos se amplió en los tres distritos: en 2009 las mujeres participaban en promedio 6.30 puntos porcentuales más que los hombres y en 2015 la brecha creció a 8.20 puntos porcentuales, ver figura 5.74.



Figura 5.74: Participación electoral en Quintana Roo por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.30.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, sobresale la participación del área rural en los distritos con presencia en las tres secciones.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) se aprecia un descenso en los tres tipos de secciones (urbana, rural y mixta) del distrito 1. En contraste, sobresale el distrito 2, ya que presentó un incremento promedio entre elecciones de 11.96 puntos porcentuales, ver figura 5.75.

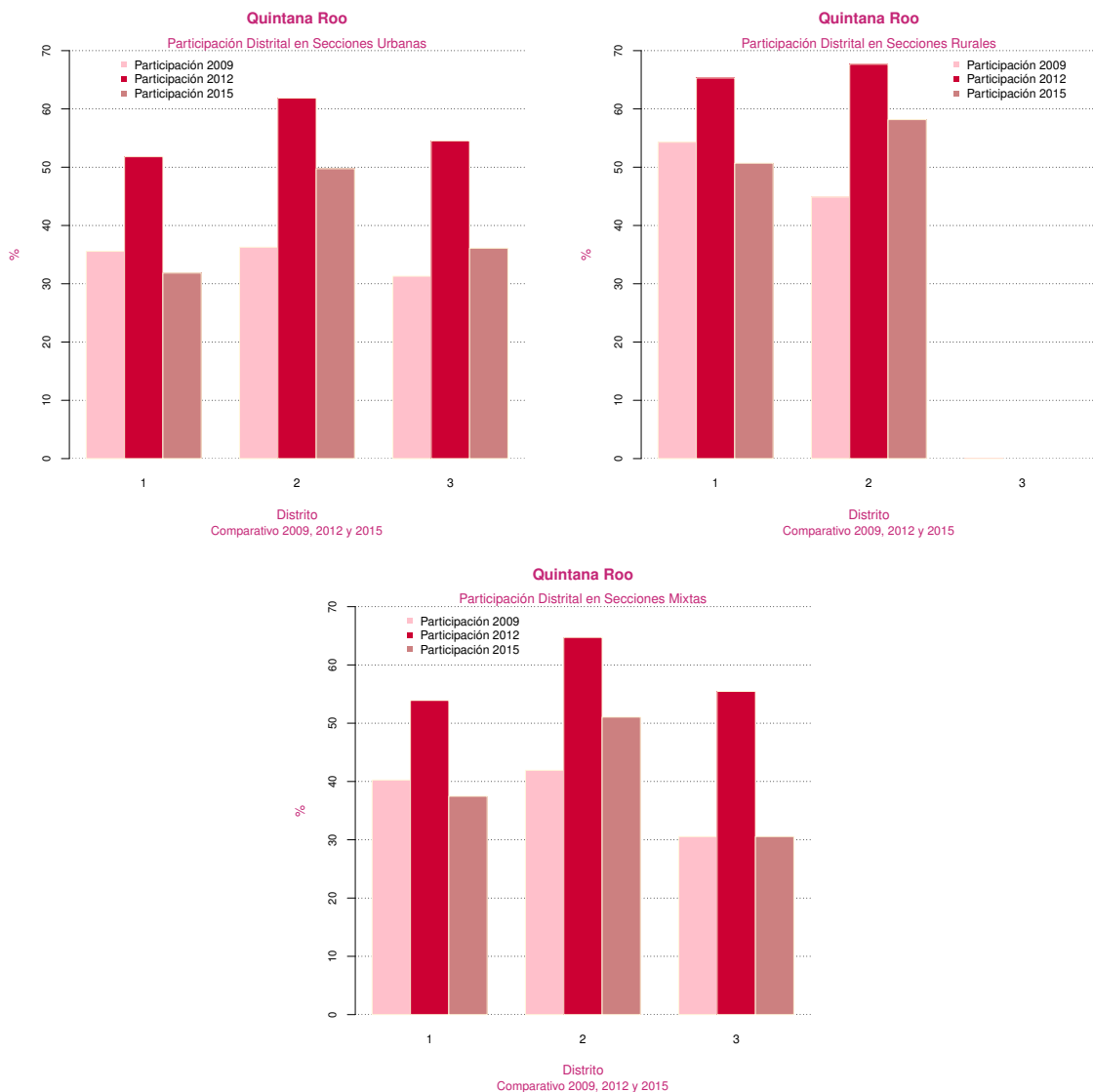


Figura 5.75: Participación electoral en Quintana Roo por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.30.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	36.36 %	56.30 %	39.84 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	33.16 %	51.98 %	35.66 %
Tasa de Participación Mujeres	39.80 %	60.89 %	44.24 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	34.08 %	54.55 %	37.12 %
Tasa de Participación Rural	47.74 %	66.76 %	55.73 %
Tasa de Participación Mixta	40.48 %	58.56 %	43.78 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	33.37 %	52.85 %	37.16 %
De 20 a 29 años	26.85 %	45.86 %	28.28 %
De 30 a 39 años	34.78 %	55.08 %	36.37 %
De 40 a 49 años	43.40 %	63.96 %	46.25 %
De 50 a 59 años	48.51 %	68.42 %	53.50 %
De 60 a 69 años	51.31 %	70.20 %	58.70 %
De 70 a 79 años	48.80 %	67.18 %	57.27 %
De 80 a 90 años	30.85 %	49.14 %	40.96 %



## 5.31. San Luis Potosí

### 5.31.1. Nivel de participación por distrito

A lo largo de los tres procesos electorales se advierte que el comportamiento electoral en San Luis Potosí es heterogéneo: el distrito 6 ha presentado un nivel de participación constantemente bajo; en contraparte, el distrito 7 se ha mantenido en un nivel alto y el distrito 2 en un nivel medio.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) observamos un incremento en los niveles de participación en todos los distrito del estado (entre 0.17 a 5.99 puntos porcentuales), ver figura 5.76.

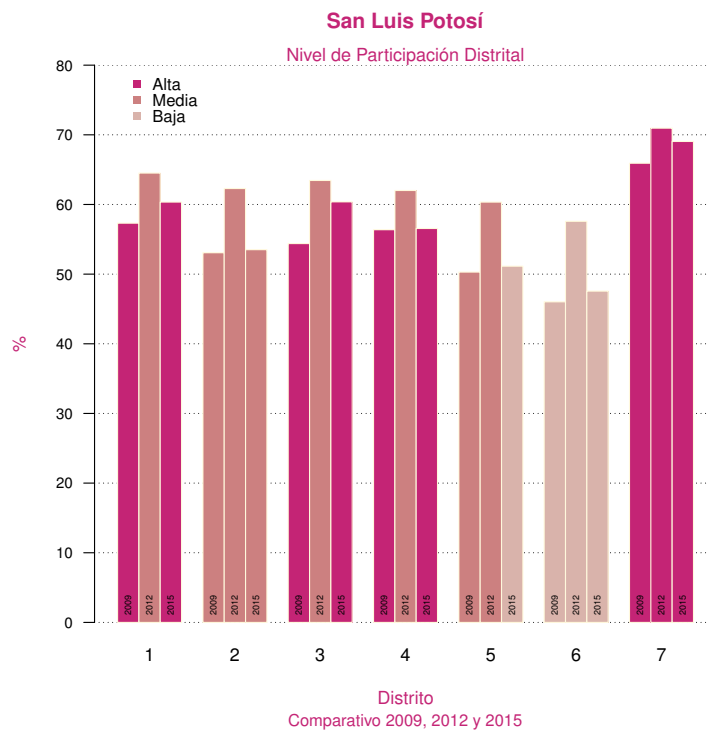


Figura 5.76: Participación electoral en San Luis Potosí por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.31.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, en los tres procesos electorales las mujeres han presentado una mayor participación. En 2009 participaban en promedio 7.59 puntos porcentuales más que los hombres, en 2012 la brecha promedio fue de 8.58 puntos y para 2015 se ubicó en 9.27 puntos.

De los resultados registrados en las elecciones intermedias de 2009 contra los de 2015, se distingue un descenso en la participación de los hombres del distrito 5 (3.53 puntos porcentuales de disminución) y en las mujeres del distrito 4 (en 0.47 puntos), ver figura 5.77.



Figura 5.77: Participación electoral en San Luis Potosí por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.31.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, el comportamiento es variable por distrito. En los distritos 2 y 7 tienden a participar más las secciones mixtas, en el 4 las rurales y en los distritos 5 y 6 las urbanas.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias), con excepción de las secciones urbanas de los distrito 2 y 4 y las mixtas de los distritos 1 y 5, en los siete distritos para todos los tipos de secciones, se tiene un repunte en su nivel de participación de entre 0.20 a 7.22 puntos porcentuales, ver figura 5.78.

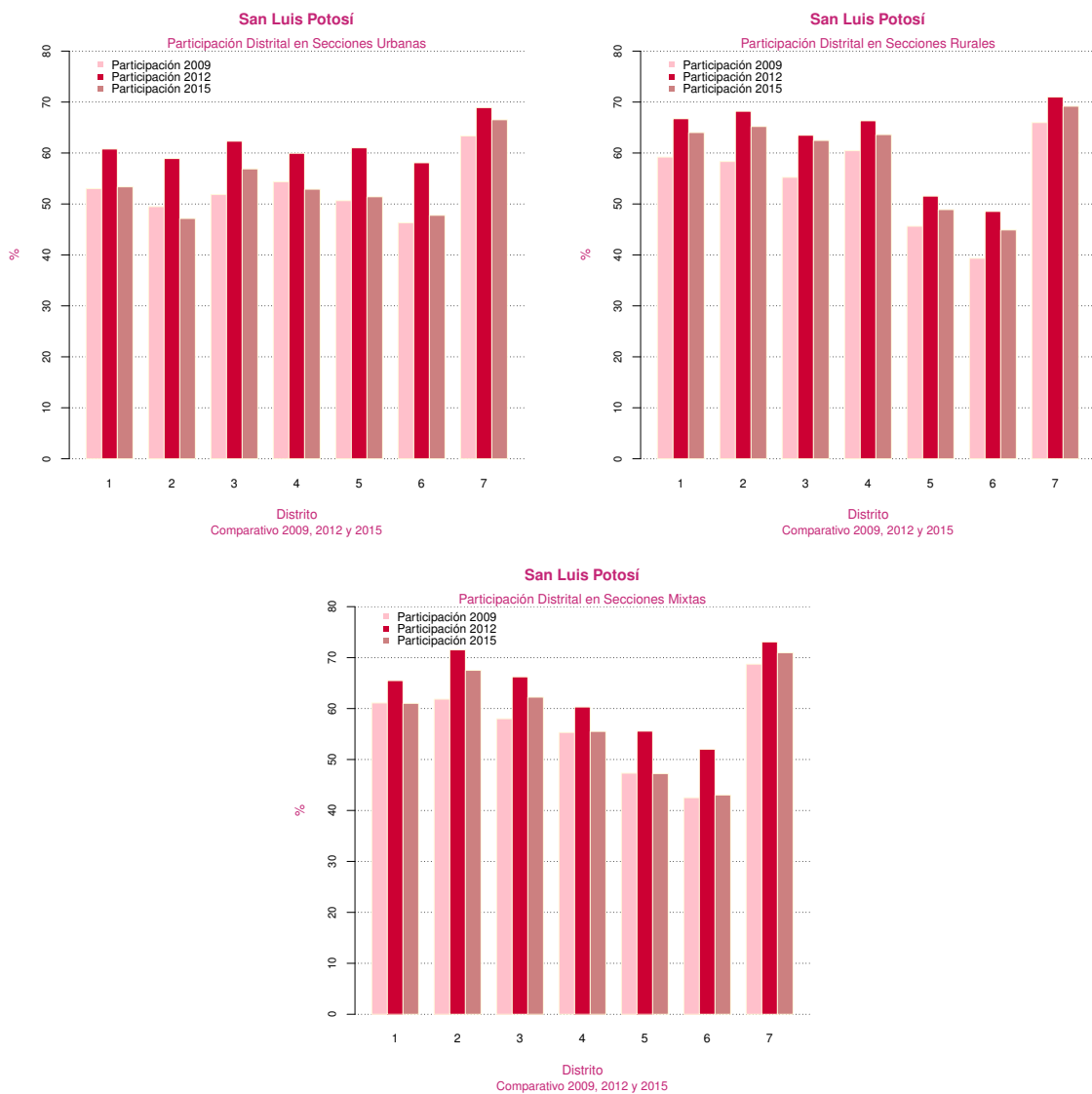


Figura 5.78: Participación electoral en San Luis Potosí por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.31.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	54.56 %	62.92 %	56.50 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	50.79 %	58.52 %	51.80 %
Tasa de Participación Mujeres	58.05 %	67.00 %	60.87 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	50.52 %	60.09 %	50.90 %
Tasa de Participación Rural	60.07 %	67.14 %	65.11 %
Tasa de Participación Mixta	58.41 %	64.32 %	60.21 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	54.94 %	62.12 %	52.54 %
De 20 a 29 años	46.87 %	52.84 %	44.23 %
De 30 a 39 años	50.55 %	58.74 %	53.44 %
De 40 a 49 años	59.63 %	69.40 %	62.11 %
De 50 a 59 años	64.21 %	73.85 %	67.28 %
De 60 a 69 años	65.42 %	74.88 %	70.38 %
De 70 a 79 años	61.26 %	70.90 %	67.81 %
De 80 a 90 años	40.03 %	52.61 %	48.12 %

## 5.32. Sinaloa

### 5.32.1. Nivel de participación por distrito

De los ocho distritos que integran el estado de Sinaloa, sobresalen el 1 y el 4, ya que han registrado un nivel de participación alto en los tres procesos electorales (elecciones intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015). En contraparte, los distritos 7 y 8 se han mantenido en un nivel bajo.

Los resultados de los procesos intermedios 2009 y 2015 revelan que con excepción del distrito 2, el cual incrementó su participación en 3.77 puntos porcentuales, el resto de distritos de la entidad disminuyeron su tasa de participación (entre 0.45 a 7.74 puntos porcentuales), ver figura 5.79.

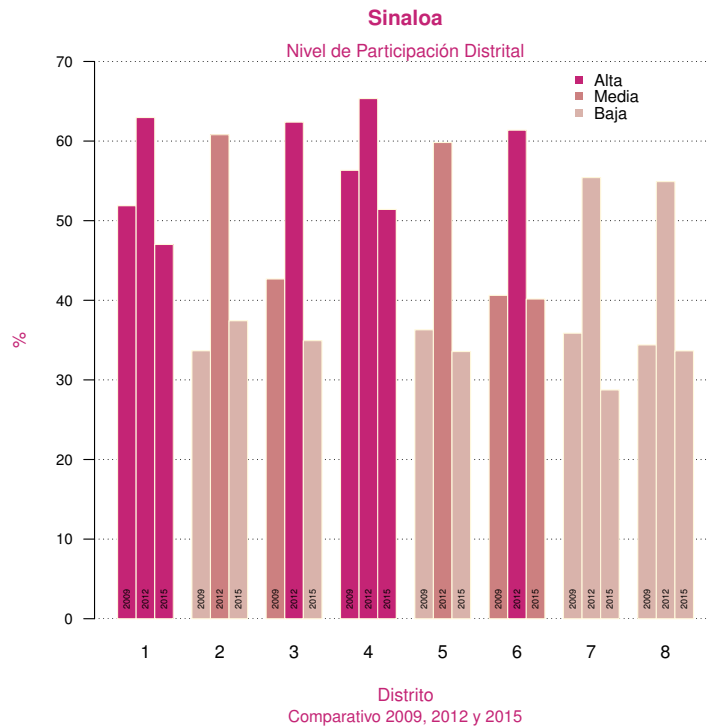


Figura 5.79: Participación electoral en Sinaloa por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.32.2. Participación distrital por sexo

En las tres elecciones, las mujeres han venido presentado una mayor tasa de participación que los hombres. En promedio en estos tres procesos electorales han participado 5.80 puntos porcentuales más que los hombres.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) se advierte que con excepción de los hombres y mujeres del distrito 2, el resto disminuyó su tasa de participación. Los hombres descendieron entre 0.77 a 7.75 puntos porcentuales y las mujeres entre 0.17 a 7.76 puntos, ver figura 5.80.

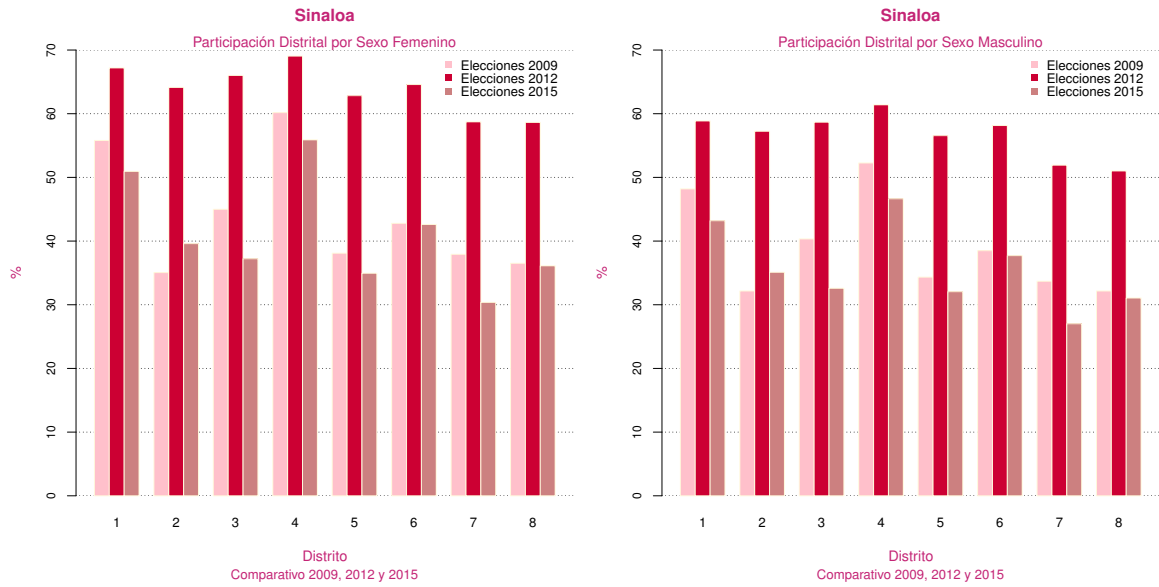


Figura 5.80: Participación electoral en Sinaloa por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.32.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, con excepción de los distritos 1 y 5, son las regiones rurales las que han presentado una mayor tasa de participación en la mayoría de los distritos.

Comparando los resultados de las elecciones intermedias 2009 y 2015, se detecta un descenso importante en la tasa de participación en la mayoría de los distritos. Únicamente el distrito 2 (en sus tres tipos de secciones), el área urbana del distrito 6 y la rural del 8 incrementaron su tasa de participación entre 0.16 a 7.82 puntos porcentuales, ver figura 5.81.

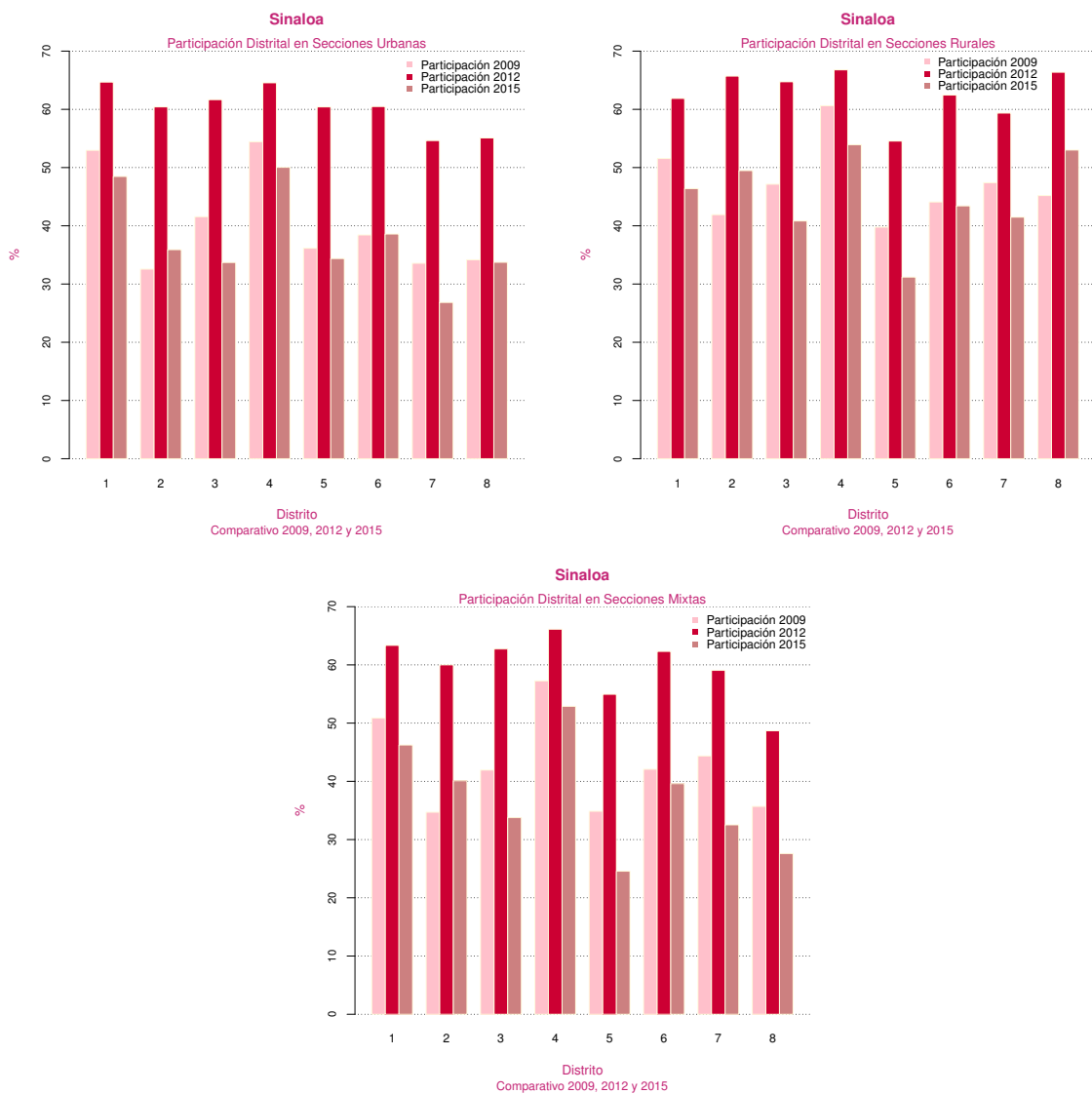


Figura 5.81: Participación electoral en Sinaloa por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.32.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	40.82 %	60.13 %	37.62 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	38.46 %	56.50 %	35.08 %
Tasa de Participación Mujeres	43.10 %	63.61 %	40.05 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	38.18 %	59.30 %	35.60 %
Tasa de Participación Rural	49.41 %	62.88 %	45.50 %
Tasa de Participación Mixta	43.50 %	61.09 %	38.47 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	38.95 %	59.72 %	34.42 %
De 20 a 29 años	29.84 %	49.51 %	25.25 %
De 30 a 39 años	35.51 %	55.89 %	32.27 %
De 40 a 49 años	45.76 %	65.78 %	41.62 %
De 50 a 59 años	52.98 %	70.99 %	48.07 %
De 60 a 69 años	56.35 %	72.88 %	54.00 %
De 70 a 79 años	52.38 %	67.43 %	51.41 %
De 80 a 90 años	28.30 %	46.30 %	31.94 %



## 5.33. Sonora

### 5.33.1. Nivel de participación por distrito

La población del distrito 2 del estado de Sonora es la menos participativa, pues dicho distrito ha registrado un nivel bajo en los tres procesos electorales.

Los resultados de los procesos intermedios (elecciones 2009 y 2015) revelan un descenso en la participación en cuatro de los siete distritos que integran el estado (distritos 1, 3, 5 y 6). El rango de disminución de la tasa de votación es de 0.74 a 2.18 puntos porcentuales, ver figura 5.82.

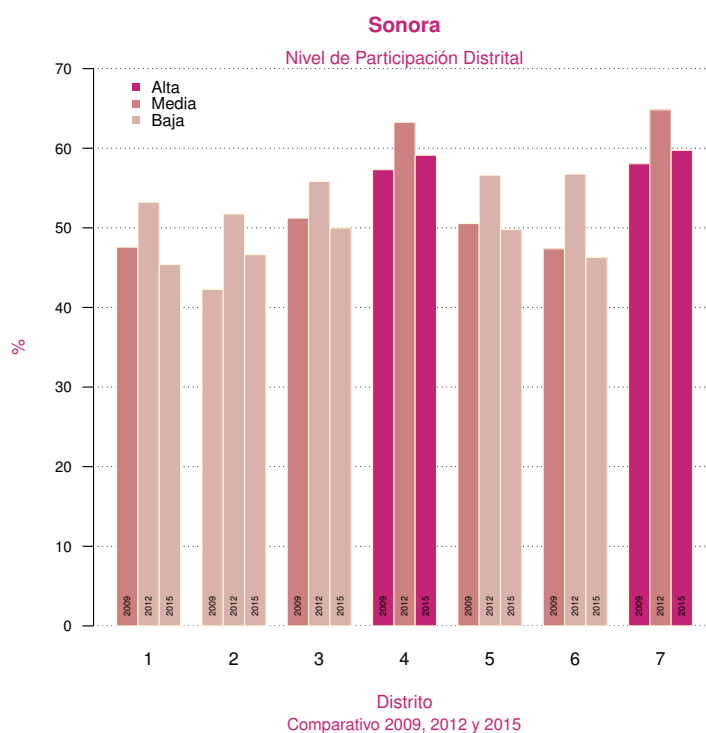


Figura 5.82: Participación electoral en Sonora por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.33.2. Participación distrital por sexo

A nivel distrital, en los tres procesos electorales (elecciones intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015) son las mujeres quienes presentaron los niveles más altos de votación.

Al revisar la participación alcanzada en las elecciones intermedias, se observa un descenso en la tasa de participación de los hombres del distrito 1, 3, 5 y 6 (entre 1.15 a 2.39 puntos porcentuales) y en la tasa registrada por las mujeres de los distritos 1, 3 y 6 (de 0.52 a 2.02 puntos), ver figura 5.83.



Figura 5.83: Participación electoral en Sonora por distrito y sexo en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.33.3. Participación distrital por tipo de sección

A lo largo de estos tres procesos electorales, los niveles más bajos de participación en el estado de Sonora se concentraron en la población del área rural del distrito tres; en contraparte, los habitantes de las secciones mixtas del distrito 4 son los más participativos.

Al comparar los resultados de las elecciones intermedias de 2009 *versus* 2015, se identificó un descenso en la tasa de participación de las secciones urbanas de los distritos 1, 3, 5 y 6; del área rural de los distritos 1, 2 y 6, y finalmente el área mixta descendió en su tasa de votación en los distritos 1, 5 y 6, ver figura 5.84.

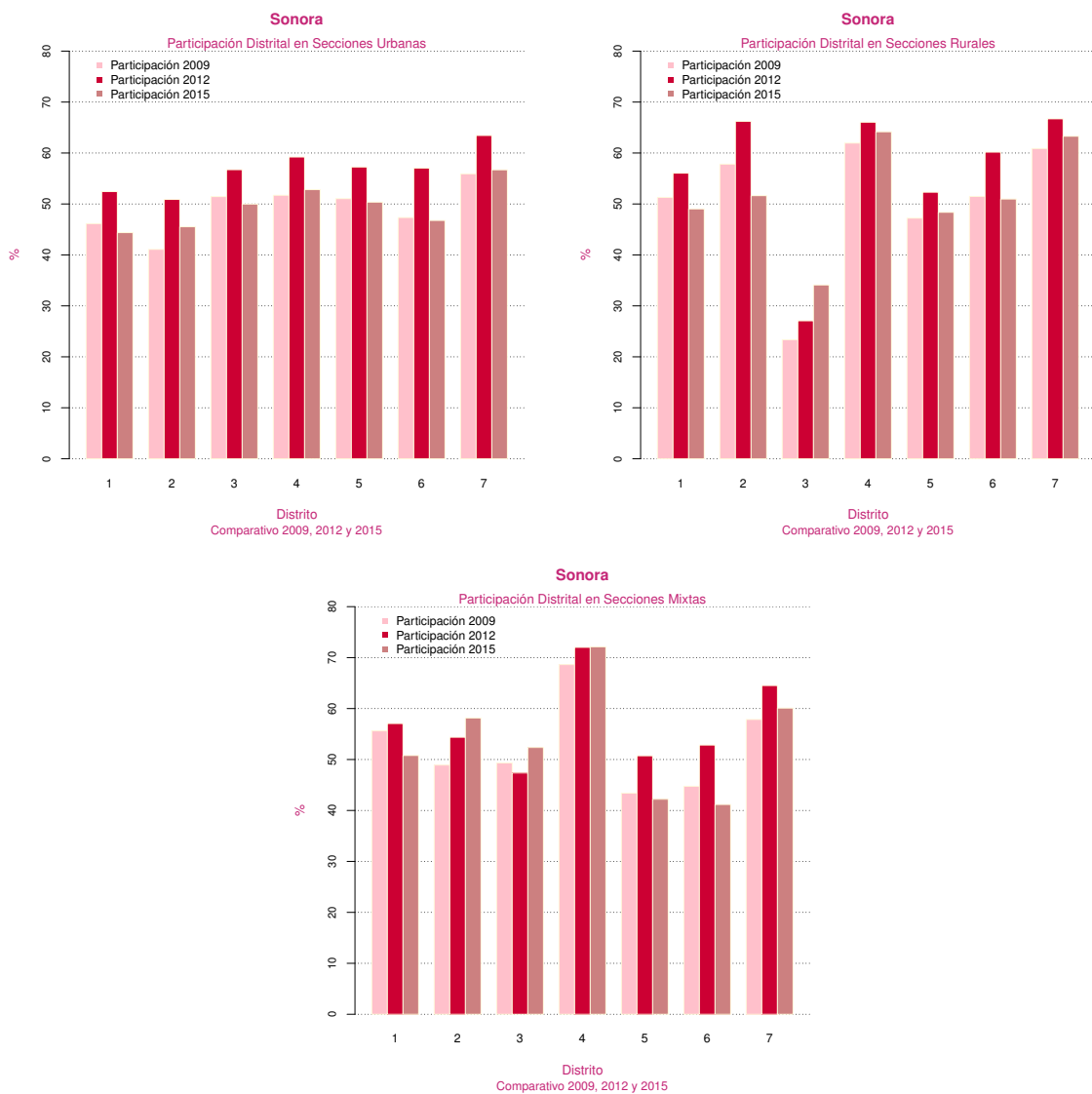


Figura 5.84: Participación electoral en Sonora por distrito y tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.33.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	50.27 %	57.41 %	50.75 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	46.55 %	53.27 %	46.46 %
Tasa de Participación Mujeres	53.96 %	61.52 %	55.01 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	48.43 %	56.22 %	48.80 %
Tasa de Participación Rural	57.78 %	63.38 %	58.85 %
Tasa de Participación Mixta	56.30 %	59.47 %	56.66 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	50.36 %	57.35 %	47.93 %
De 20 a 29 años	41.95 %	47.73 %	38.02 %
De 30 a 39 años	47.09 %	53.42 %	46.41 %
De 40 a 49 años	55.22 %	62.61 %	55.79 %
De 50 a 59 años	60.12 %	67.68 %	61.75 %
De 60 a 69 años	60.64 %	68.75 %	65.15 %
De 70 a 79 años	53.87 %	63.16 %	61.64 %
De 80 a 90 años	30.71 %	44.34 %	42.02 %

## 5.34. Tabasco

### 5.34.1. Nivel de participación por distrito

De los cinco distritos que conforman el estado de Tabasco, sobresale el distrito 5 debido que ha presentado un nivel de participación alto en los tres procesos electorales.

De la elección intermedia de 2009 a la de 2015, el 100 % de los distritos que conforman el estado registró un incremento importante en la tasa de participación; el aumento se ubicó en un rango de 10.05 a 21.21 puntos porcentuales, ver figura 5.85.

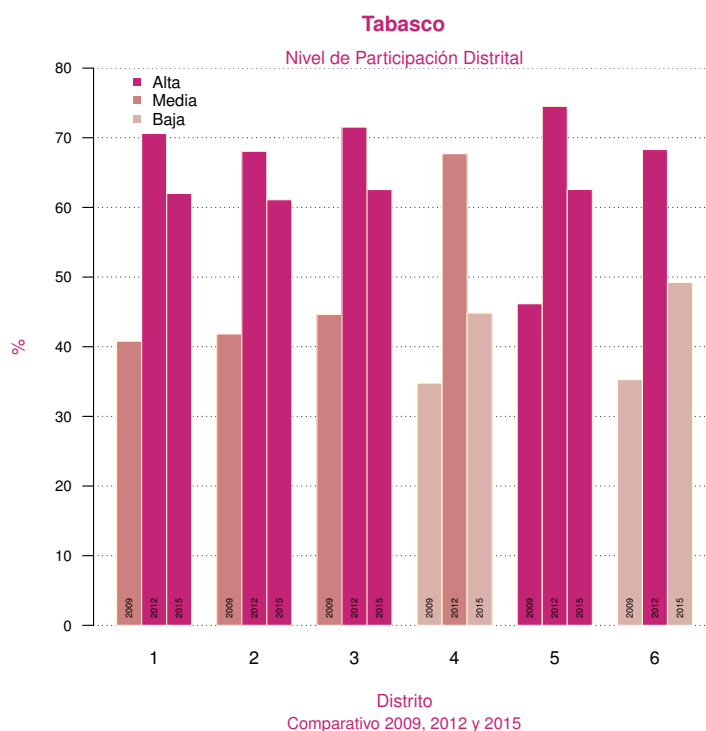


Figura 5.85: Participación electoral en Tabasco por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

### 5.34.2. Participación distrital por sexo

A nivel distrital por sexo del votante, las mujeres representan el sector con mayor tasa de participación a lo largo de estos tres procesos electorales.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) la tasa de participación de los hombres y mujeres del estado de Tabasco presentó un incremento importante. Los hombres aumentaron su participación en un rango de 8.22 a 18.85 puntos; en el caso de las mujeres el incremento se ubicó entre 11.73 a 23.39 puntos porcentuales. La brecha entre sexos se amplió entre elecciones: en 2009 las mujeres participaban en promedio 4.5 puntos más que los hombres y en 2015 la brecha se incrementó a 9.34 puntos porcentuales, ver figura 5.86.

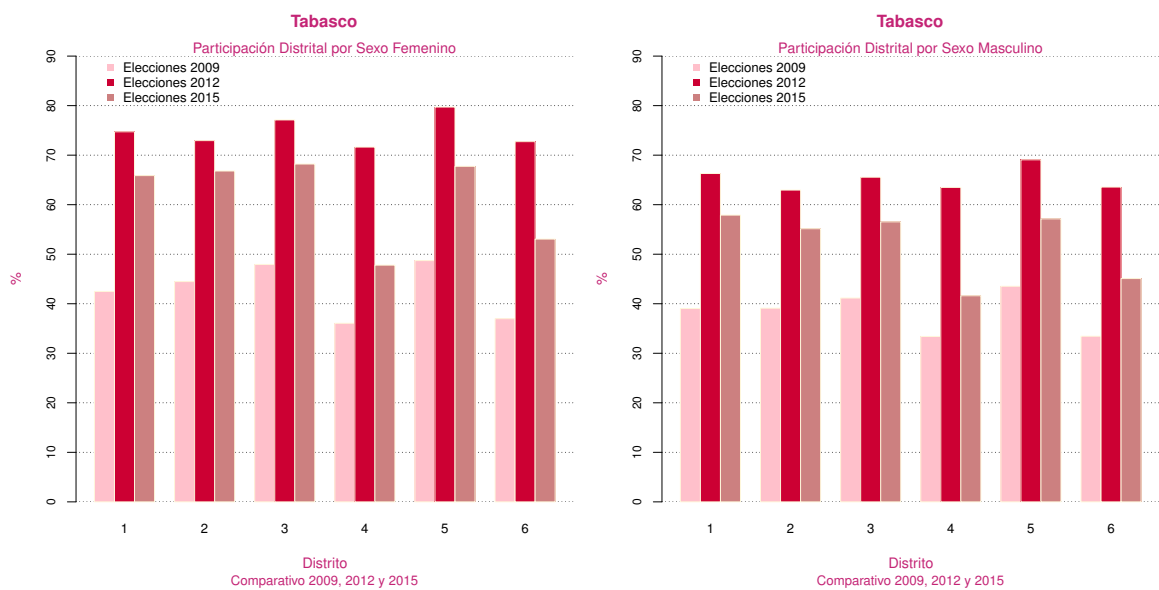


Figura 5.86: Participación electoral en Tabasco por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

### 5.34.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, en los tres procesos electorales (intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015) son las secciones rurales las que han mostrado los mayores niveles de participación.

Tras comparar los resultados de la elección intermedia de 2009 con los de 2015, se identificó un incremento en la tasa de participación del 100% de los distritos que conforman el estado; el crecimiento está en un rango de entre 10.31 a 22.79 puntos porcentuales, ver figura 5.87.

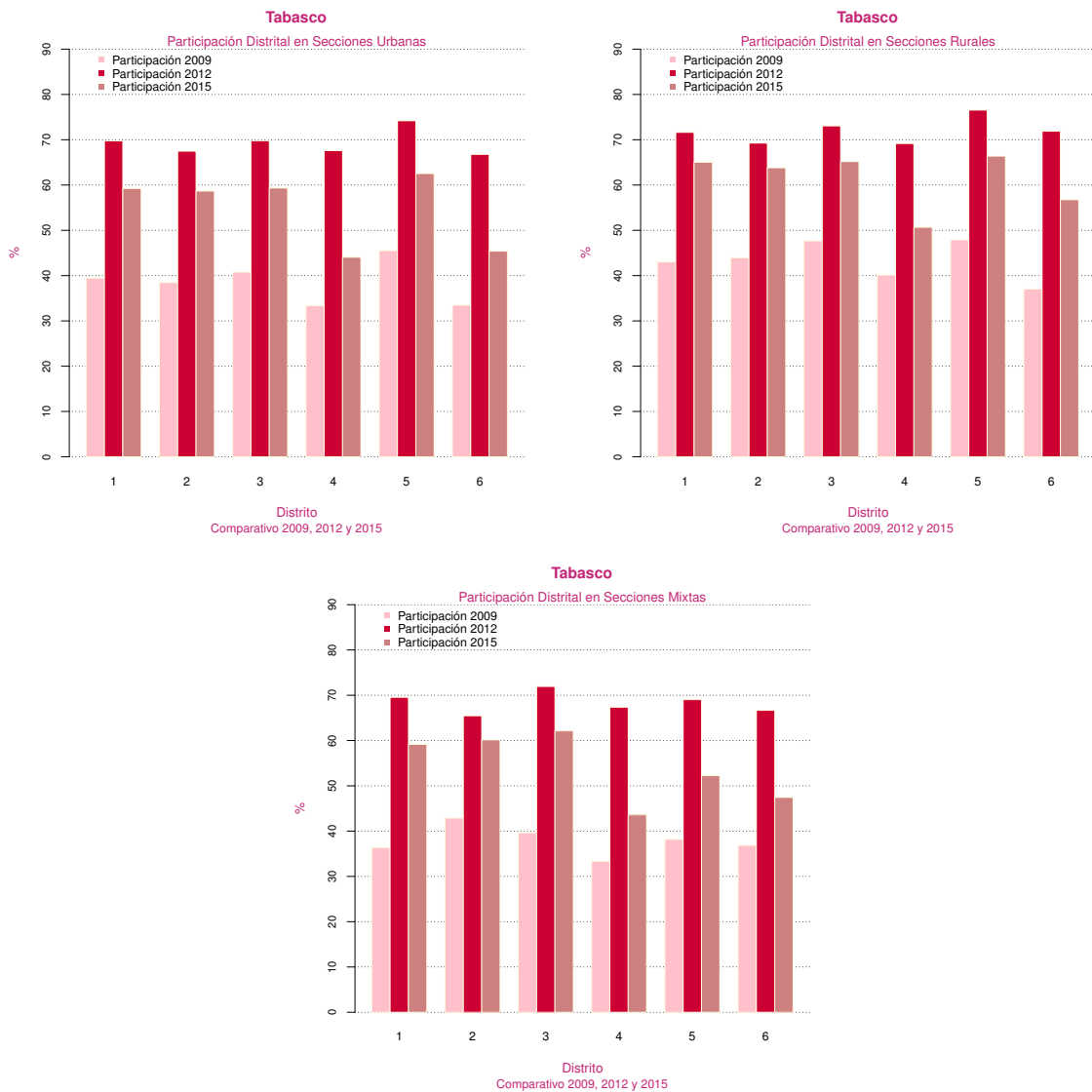


Figura 5.87: Participación electoral en Tabasco por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

#### 5.34.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	40.72 %	70.12 %	57.09 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	38.39 %	65.15 %	52.28 %
Tasa de Participación Mujeres	42.93 %	74.79 %	61.61 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	37.61 %	68.78 %	53.04 %
Tasa de Participación Rural	43.93 %	72.54 %	63.17 %
Tasa de Participación Mixta	37.67 %	68.27 %	53.47 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	40.26 %	70.14 %	55.53 %
De 20 a 29 años	32.41 %	62.62 %	47.50 %
De 30 a 39 años	38.75 %	68.67 %	54.77 %
De 40 a 49 años	45.25 %	75.29 %	61.83 %
De 50 a 59 años	50.14 %	78.64 %	66.63 %
De 60 a 69 años	52.57 %	78.83 %	69.63 %
De 70 a 79 años	49.42 %	73.40 %	65.53 %
De 80 a 90 años	27.46 %	51.86 %	43.31 %



## 5.35. Tamaulipas

### 5.35.1. Nivel de participación por distrito

Los distritos 1 y 2 del estado de Tamaulipas se caracterizan por haber presentado un nivel de participación bajo en las tres elecciones; en contraste, los distritos 5 y 6 se ubicaron en un nivel alto.

El 100 % de los distritos del estado registró un crecimiento entre elecciones intermedias (2009 y 2015), el rango de incremento fue de entre 0.15 a 5.92 puntos porcentuales, ver figura 5.88.

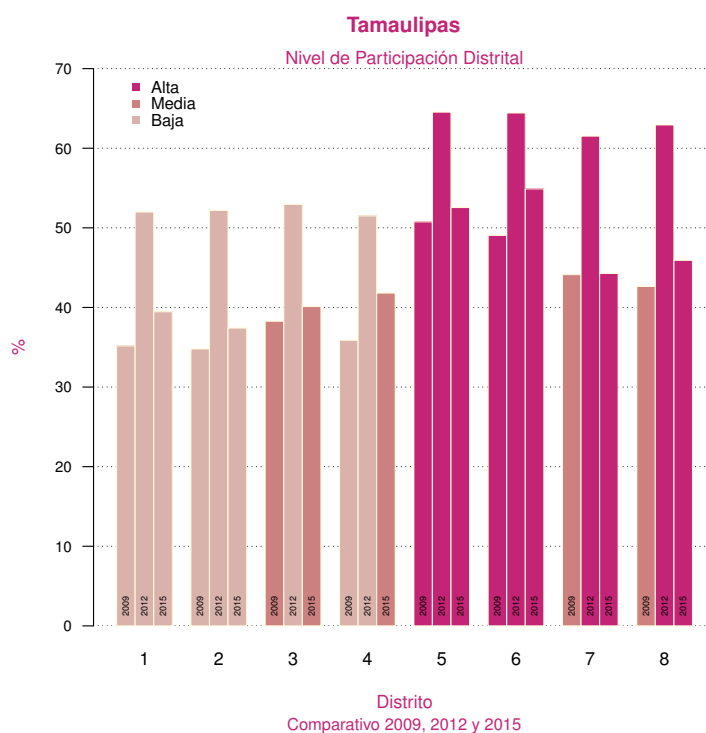


Figura 5.88: Participación electoral en Tamaulipas por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.35.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, las mujeres de Tamaulipas registraron una mayor tasa de participación que los hombres en los tres procesos electorales. La brecha entre sexos presentó un ligero incremento entre elecciones: en 2009 se ubicó en 6.97 puntos, en 2012 fue de 7.17 y para 2015 de 8.06 puntos porcentuales.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) con excepción de los hombres del distrito 7, la participación de los hombres y mujeres del estado se elevó. El rango de incremento en la participación masculina fue de entre 1.05 a 5.62 puntos porcentuales y en el caso de las mujeres se ubicó entre 0.38 a 7.12 puntos, ver figura 5.89.



Figura 5.89: Participación electoral en Tamaulipas por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.35.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, a lo largo de los tres procesos electorales, las secciones rurales han tenido una mayor tasa de participación en un 40 % de los distritos de Tamaulipas (distritos 3, 5, 6 y 7).

Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) revelan que con excepción de las regiones mixtas del distrito 7 (disminuyeron su tasa de participación en 0.07 puntos), el resto del tipo de secciones aumentaron su nivel de participación en un rango de entre 0.005 a 8.95 puntos porcentuales, ver figura 5.90.

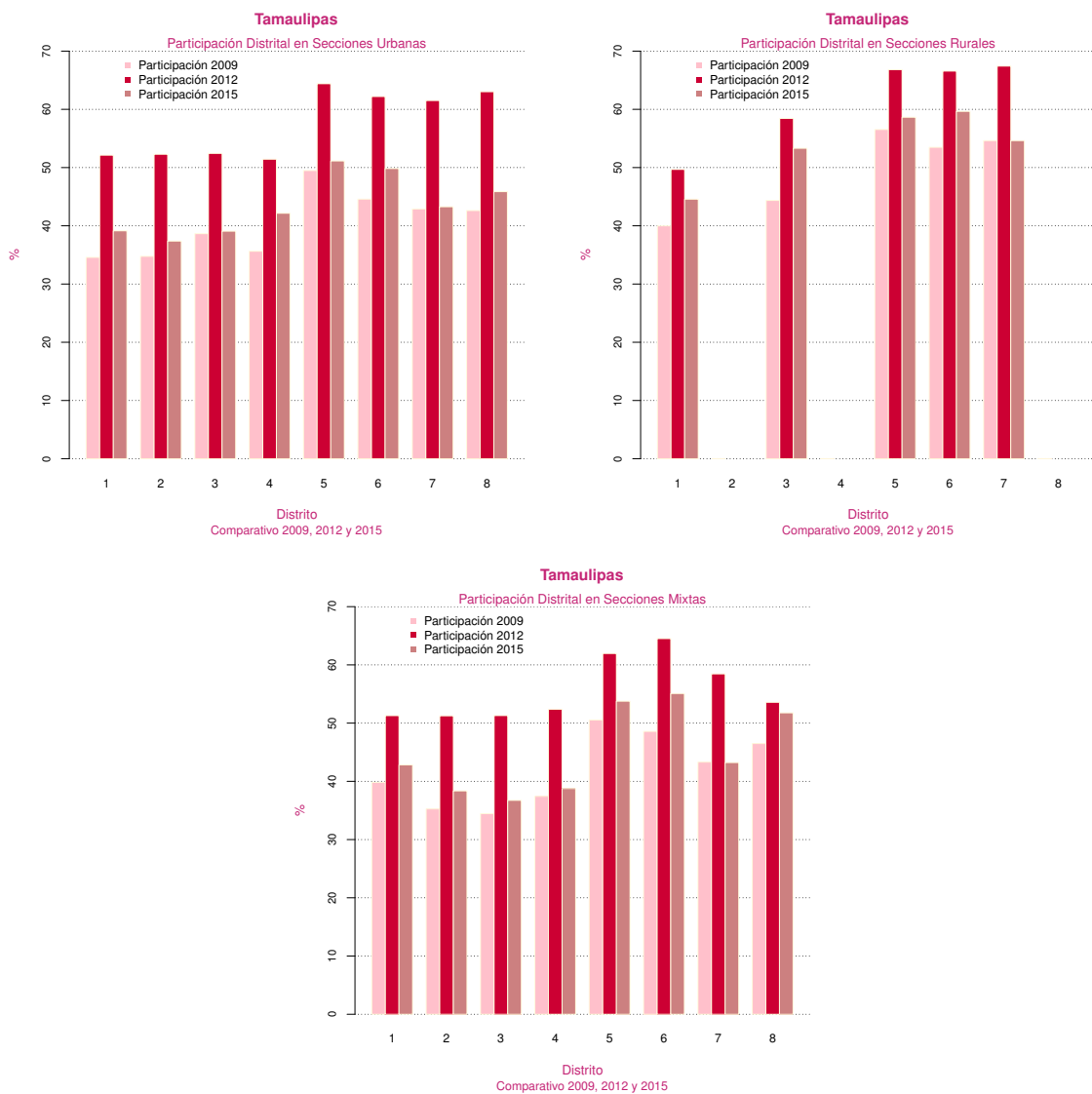


Figura 5.90: Participación electoral en Tamaulipas por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.35.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	40.68 %	57.34 %	44.04 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	37.20 %	53.66 %	39.92 %
Tasa de Participación Mujeres	44.03 %	60.88 %	48.01 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	39.37 %	56.74 %	42.64 %
Tasa de Participación Rural	50.74 %	64.53 %	56.95 %
Tasa de Participación Mixta	40.07 %	55.75 %	43.17 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	43.98 %	60.07 %	43.15 %
De 20 a 29 años	31.02 %	47.75 %	31.56 %
De 30 a 39 años	36.01 %	52.95 %	39.21 %
De 40 a 49 años	44.96 %	62.48 %	48.74 %
De 50 a 59 años	51.25 %	67.27 %	54.05 %
De 60 a 69 años	55.32 %	68.80 %	58.59 %
De 70 a 79 años	51.33 %	64.64 %	56.88 %
De 80 a 90 años	29.96 %	46.18 %	39.92 %

---

## 5.36. Tlaxcala

### 5.36.1. Nivel de participación por distrito

A lo largo de estos tres procesos electorales se ha observado que la brecha entre las tasas de participación distrital se incrementa en las elecciones presidenciales. En 2009 la brecha máxima de participación fue de 1.46 puntos porcentuales, en 2012 se incrementó a 4.02 y para 2015 la diferencia entre el distrito de mayor y menor participación fue de 2.61 puntos porcentuales.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) identificamos un incremento en la tasa de participación de los tres distritos del estado; la tasa se elevó en un rango de entre 1.15 a 4.32 puntos porcentuales, ver figura 5.91.

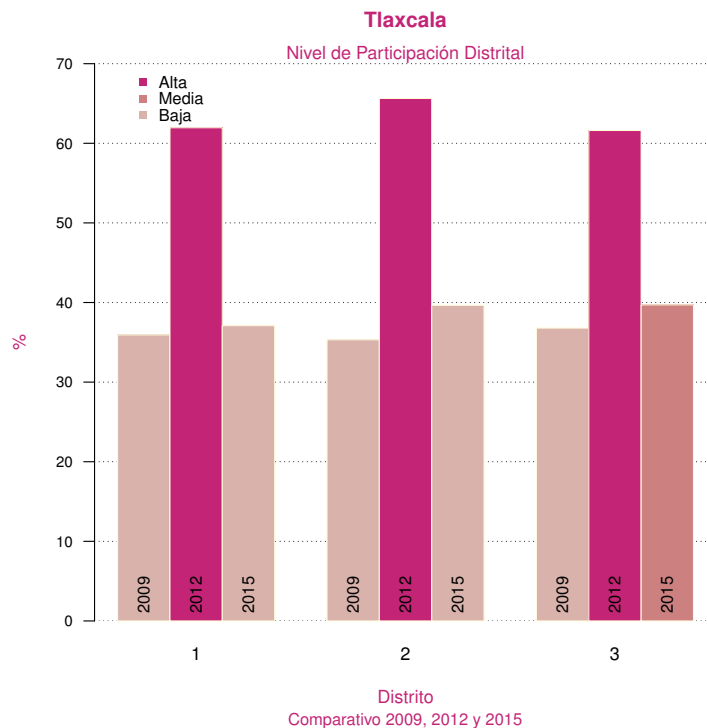


Figura 5.91: Participación electoral en Tlaxcala por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.36.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, las mujeres son el grupo que mayor participación ha presentado a lo largo de estos tres procesos electorales (elecciones intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015). En promedio, la tasa de participación femenina superó a la masculina en 7.34 puntos porcentuales.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) se incrementó la participación de los ciudadanos y ciudadanas de Tlaxcala. Las mujeres aumentaron su tasa en un rango de 1.49 a 5.16 puntos y los hombres entre 0.76 a 3.35 puntos porcentuales, ver figura 5.92.



Figura 5.92: Participación electoral en Tlaxcala por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.36.3. Participación distrital por tipo de sección

Durante estos tres procesos electorales, en los distritos 1 y 3 predomina la participación de las secciones rurales. Comparando los resultados de los procesos intermedios 2009 *versus* 2015, apreciamos que con excepción de las secciones rurales del distrito 2, el resto aumentó su tasa de participación entre 1.26 a 4.43 puntos porcentuales, ver figura 5.93.

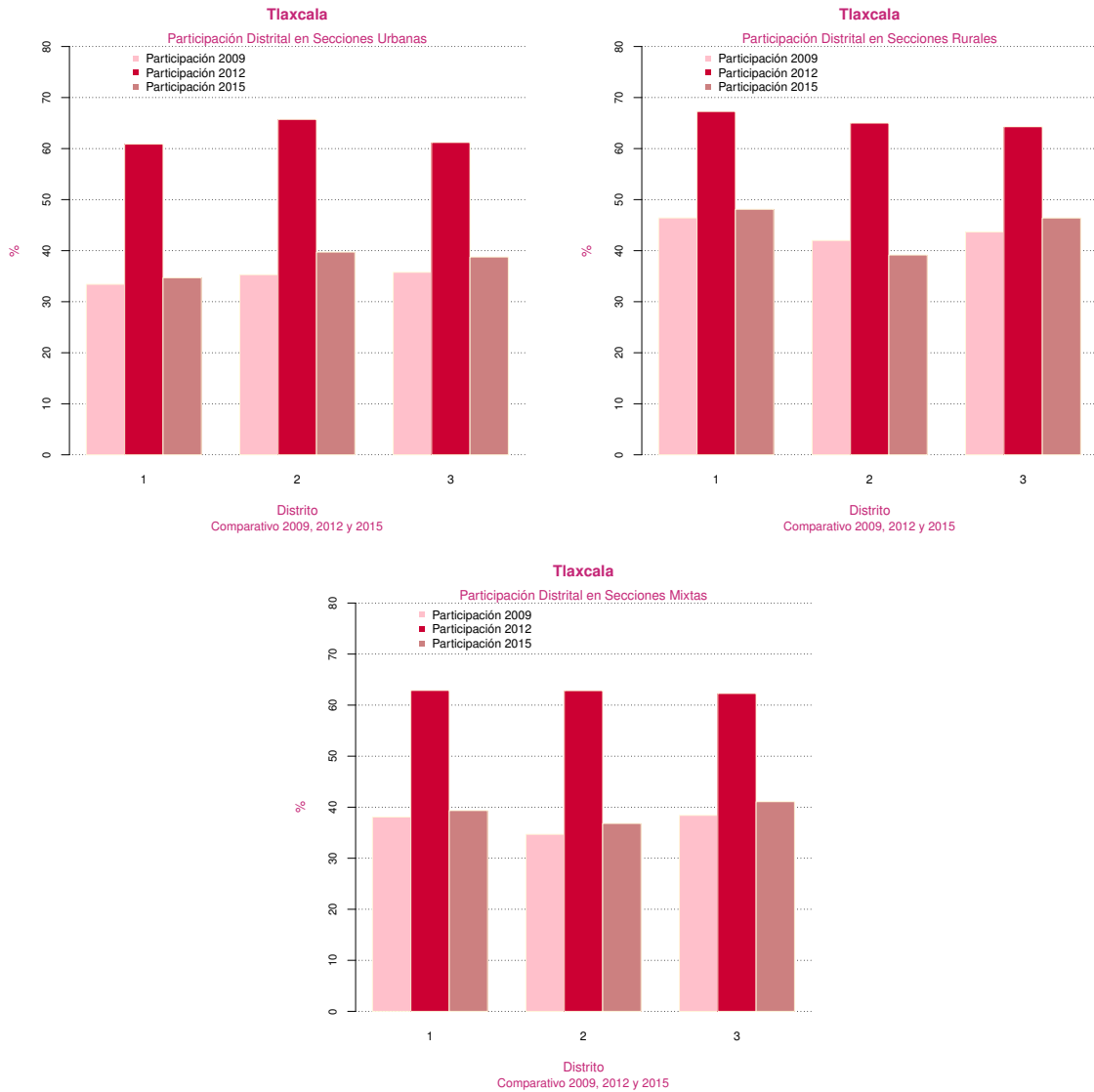


Figura 5.93: Participación electoral en Tlaxcala por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.36.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	36.01 %	63.07 %	38.79 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	32.78 %	58.55 %	34.96 %
Tasa de Participación Mujeres	38.95 %	67.15 %	42.24 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	34.91 %	62.96 %	37.98 %
Tasa de Participación Rural	45.27 %	66.15 %	47.01 %
Tasa de Participación Mixta	38.00 %	62.61 %	40.01 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	35.07 %	61.86 %	36.59 %
De 20 a 29 años	26.91 %	54.00 %	28.86 %
De 30 a 39 años	32.70 %	59.96 %	34.99 %
De 40 a 49 años	40.30 %	68.57 %	42.84 %
De 50 a 59 años	45.30 %	73.09 %	48.27 %
De 60 a 69 años	50.31 %	75.63 %	53.67 %
De 70 a 79 años	52.09 %	74.07 %	53.87 %
De 80 a 90 años	34.37 %	55.71 %	37.41 %



## 5.37. Veracruz

### 5.37.1. Nivel de participación por distrito

Al igual que a nivel estatal (Veracruz ha presentado un nivel constantemente alto), nueve de los veintiún distritos que conforman el estado sobresalen por mantener un nivel de votación alto en los tres procesos electorales.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias), se detectó un descenso importante en la participación del 71% de los distritos del estado. La participación en estos distritos disminuyó entre 0.02 (distrito 3) a 12.35 puntos porcentuales (distrito 21), ver figura 5.94.

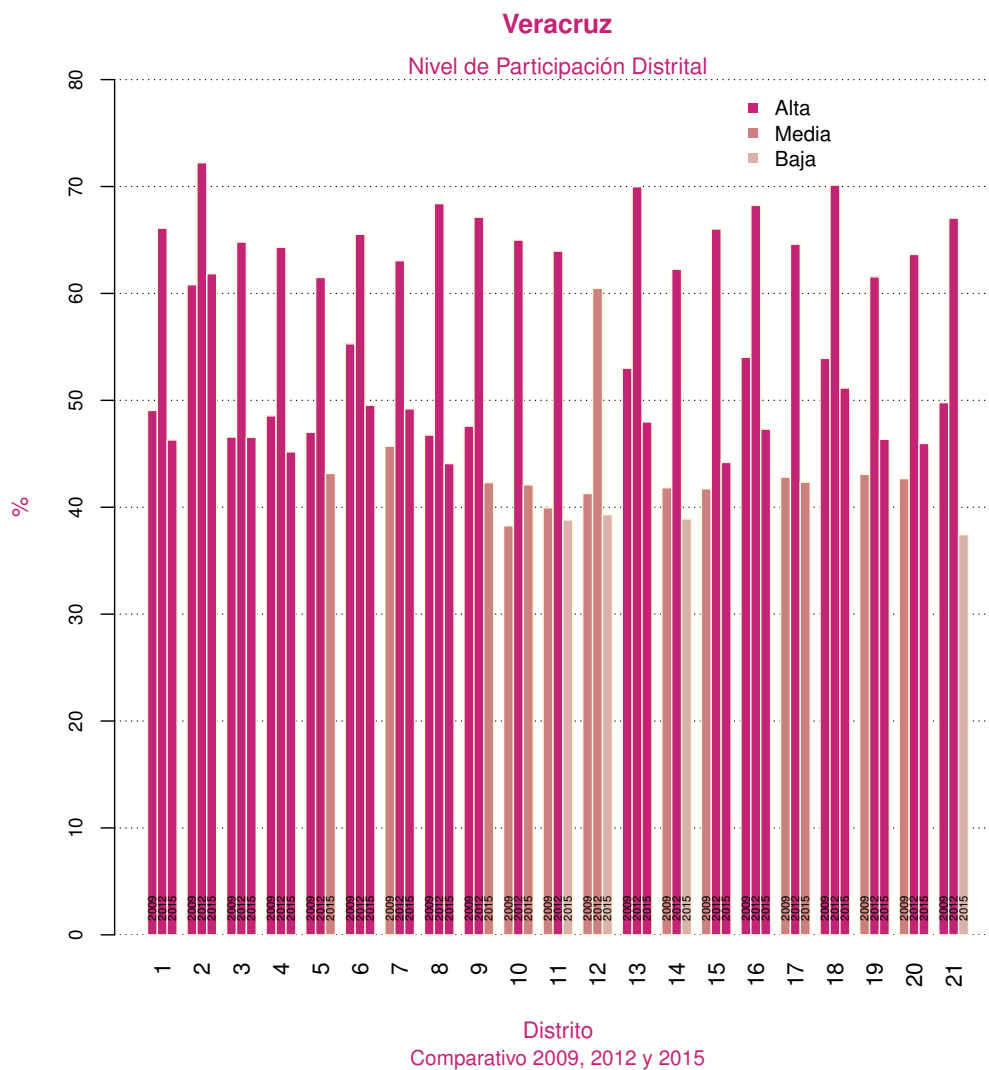


Figura 5.94: Participación electoral en Veracruz por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.37.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, son las mujeres el sector que ha presentado los porcentajes más altos de votación a lo largo de los tres procesos electorales.

Los resultados de las elecciones intermedias 2009 y 2015 revelan que con excepción de los hombres de los distritos 7, 10, 15, 19 y 20, el resto redujo su tasa de participación entre 0.36 a 11.77 puntos porcentuales. Por otro lado, en 14 distritos las mujeres registraron también una disminución en su tasa de participación (entre 0.63 a 12.85 puntos porcentuales). Sobresale el distrito 21, ya que registró los descensos más grandes en la tasa de participación femenina y masculina, ver figura 5.95.

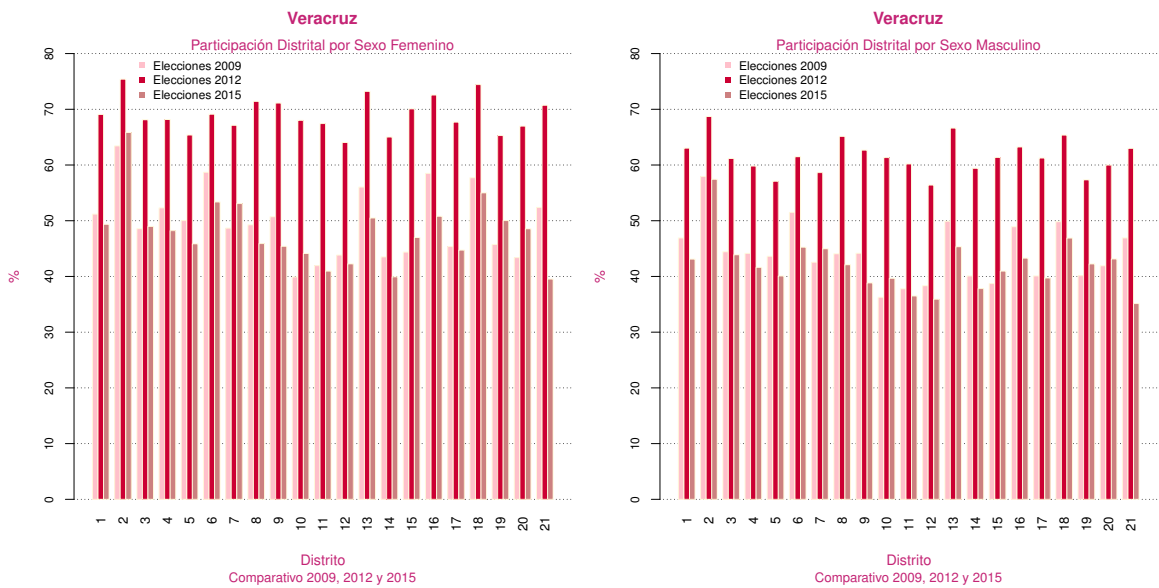


Figura 5.95: Participación electoral en Veracruz por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.37.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, a lo largo de estos tres procesos electorales se ha observado una mayor participación del área rural.

De 2009 a 2015 (elecciones intermedias), con excepción de los distritos 7, 10, 19 y 20, el resto presentó una disminución en la tasa de participación distrital por tipo de sección. Las regiones urbanas registraron un descenso de entre 0.43 a 11.28 puntos porcentuales, las rurales de entre 1.97 a 16.23 y las mixtas de entre 0.59 a 17.09 puntos porcentuales, ver figura 5.96.

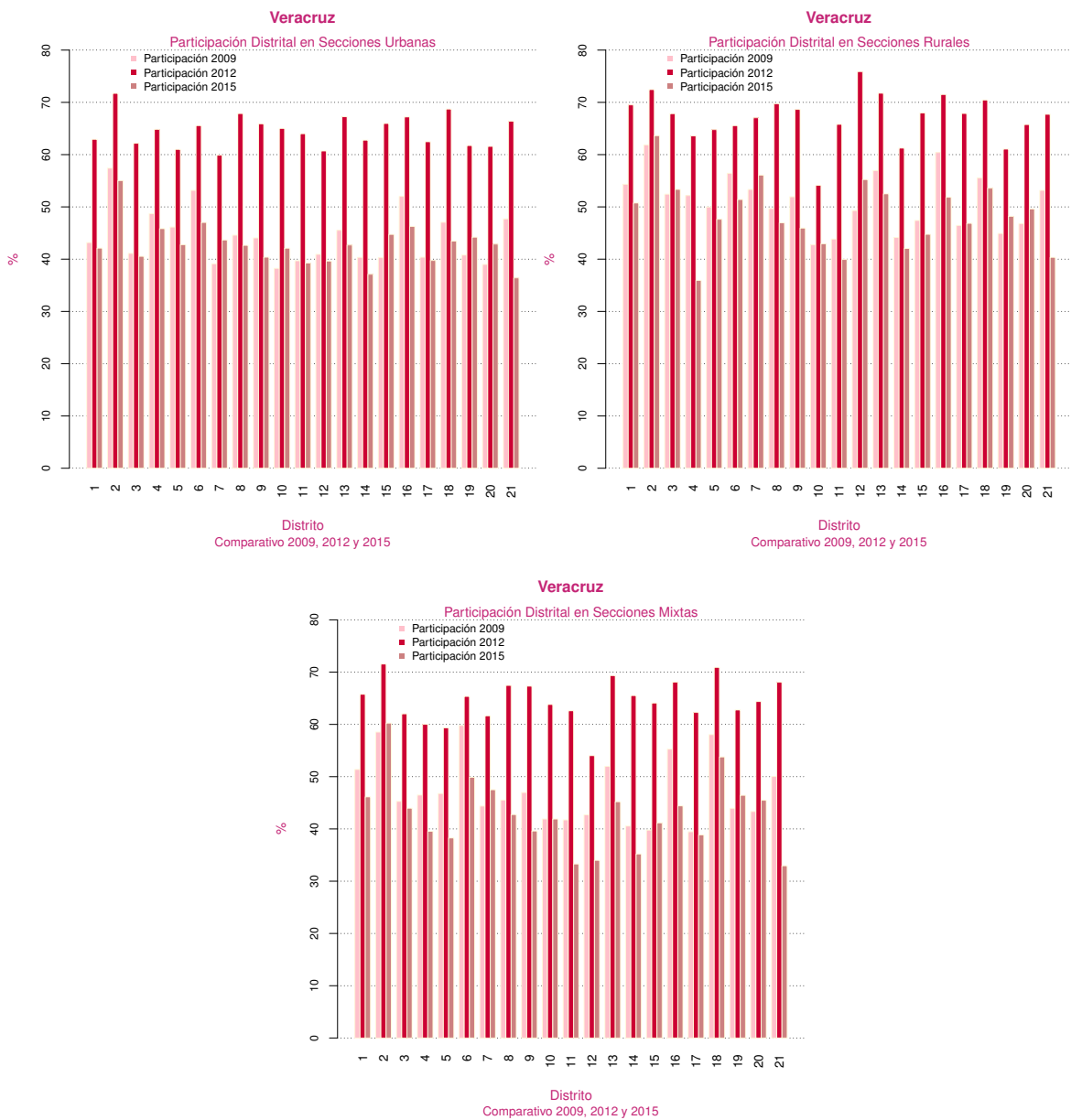


Figura 5.96: Participación electoral en Veracruz por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.37.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	46.89 %	65.57 %	45.07 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	43.99 %	61.62 %	41.95 %
Tasa de Participación Mujeres	49.54 %	69.11 %	47.88 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	43.46 %	64.19 %	42.26 %
Tasa de Participación Rural	52.46 %	68.03 %	50.61 %
Tasa de Participación Mixta	47.51 %	65.35 %	43.36 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	44.54 %	64.42 %	41.28 %
De 20 a 29 años	36.10 %	54.87 %	32.11 %
De 30 a 39 años	42.75 %	61.60 %	40.78 %
De 40 a 49 años	51.41 %	71.18 %	49.55 %
De 50 a 59 años	57.42 %	75.57 %	54.96 %
De 60 a 69 años	59.81 %	77.19 %	60.14 %
De 70 a 79 años	57.11 %	73.93 %	58.52 %
De 80 a 90 años	35.40 %	54.57 %	39.42 %

## 5.38. Yucatán

### 5.38.1. Nivel de participación por distrito

Yucatán se caracteriza por ser un estado de alta participación electoral, de ahí que durante las elecciones intermedias de 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015, el 100 % de sus distritos han sido clasificados como de alta participación.

Tras analizar los resultados registrados en las elecciones de 2009 contra los de 2015, se advierte un crecimiento importante en la tasa de participación del 100 % de distritos del estado. El incremento oscila entre los 6.30 a los 27.38 puntos porcentuales; sobresaliendo el distrito 5, el cual aumentó su tasa de participación en más de 27 puntos porcentuales, ver figura 5.97.

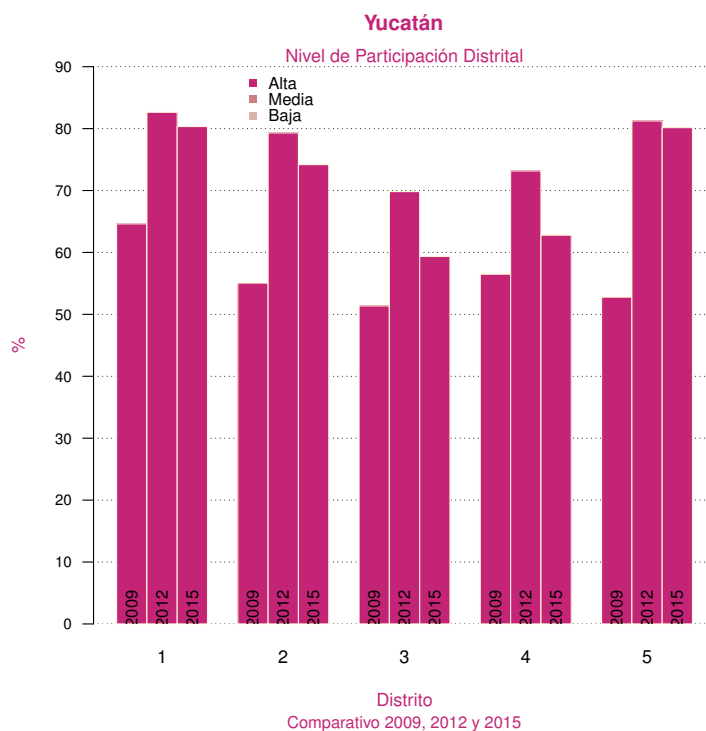


Figura 5.97: Participación electoral en Yucatán por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

### 5.38.2. Participación distrital por sexo

Por sexo, en estos tres procesos electorales las mujeres han registrado una mayor tasa de participación que los hombres.

De la elección intermedia de 2009 a la 2015, el 100 % de las y los ciudadanos de Yucatán incrementaron de manera considerable su tasa de participación. Los hombres aumentaron su tasa de participación en un rango de 4.85 a 26.65 puntos porcentuales, en el caso de las mujeres el incremento está entre 7.59 a 28.01 puntos porcentuales. Sobresale el distrito 5, ya que registró el mayor incremento entre elecciones. La brecha entre sexos se amplió, pasó de 8.00 puntos en 2009 a 9.76 puntos porcentuales en 2015, ver figura 5.98.

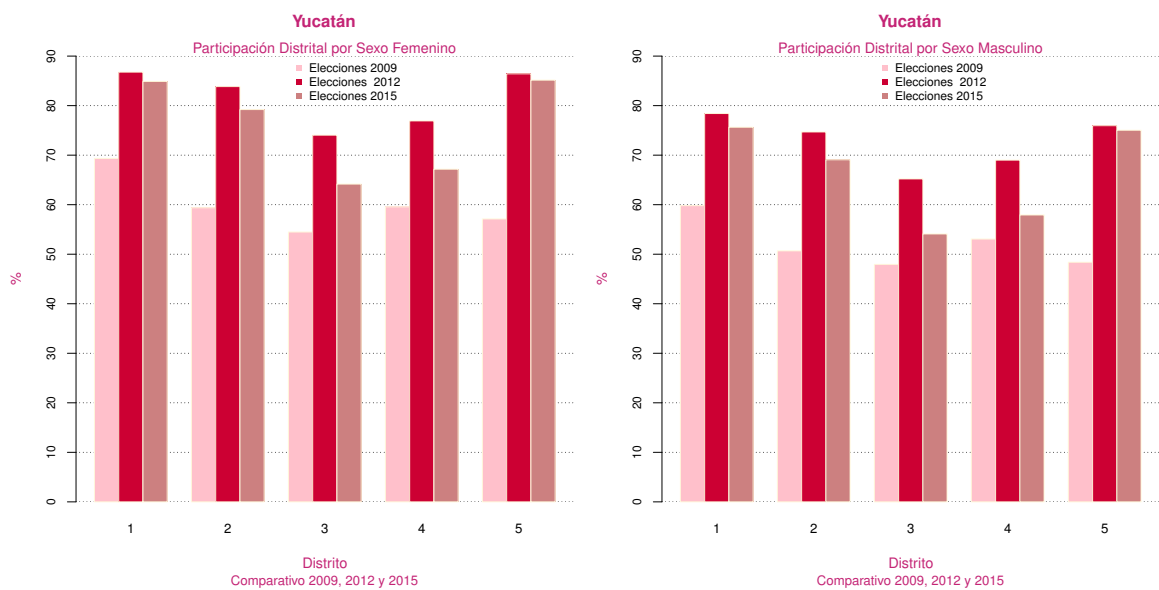


Figura 5.98: Participación electoral en Yucatán por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

### 5.38.3. Participación distrital por tipo de sección

En los tres procesos electorales (intermedias 2009, presidenciales 2012 e intermedias 2015), las secciones rurales registraron los mayores niveles de participación.

La participación entre elecciones intermedias (2009 y 2015) creció en un rango de 6.40 a 28.56 puntos porcentuales en la sección urbana, de 11.57 a 23.21 puntos porcentuales en la rural y finalmente, el área mixta presentó una diferencia entre elecciones en el rango de 5.83 a 27.83 puntos porcentuales, ver figura 5.99.

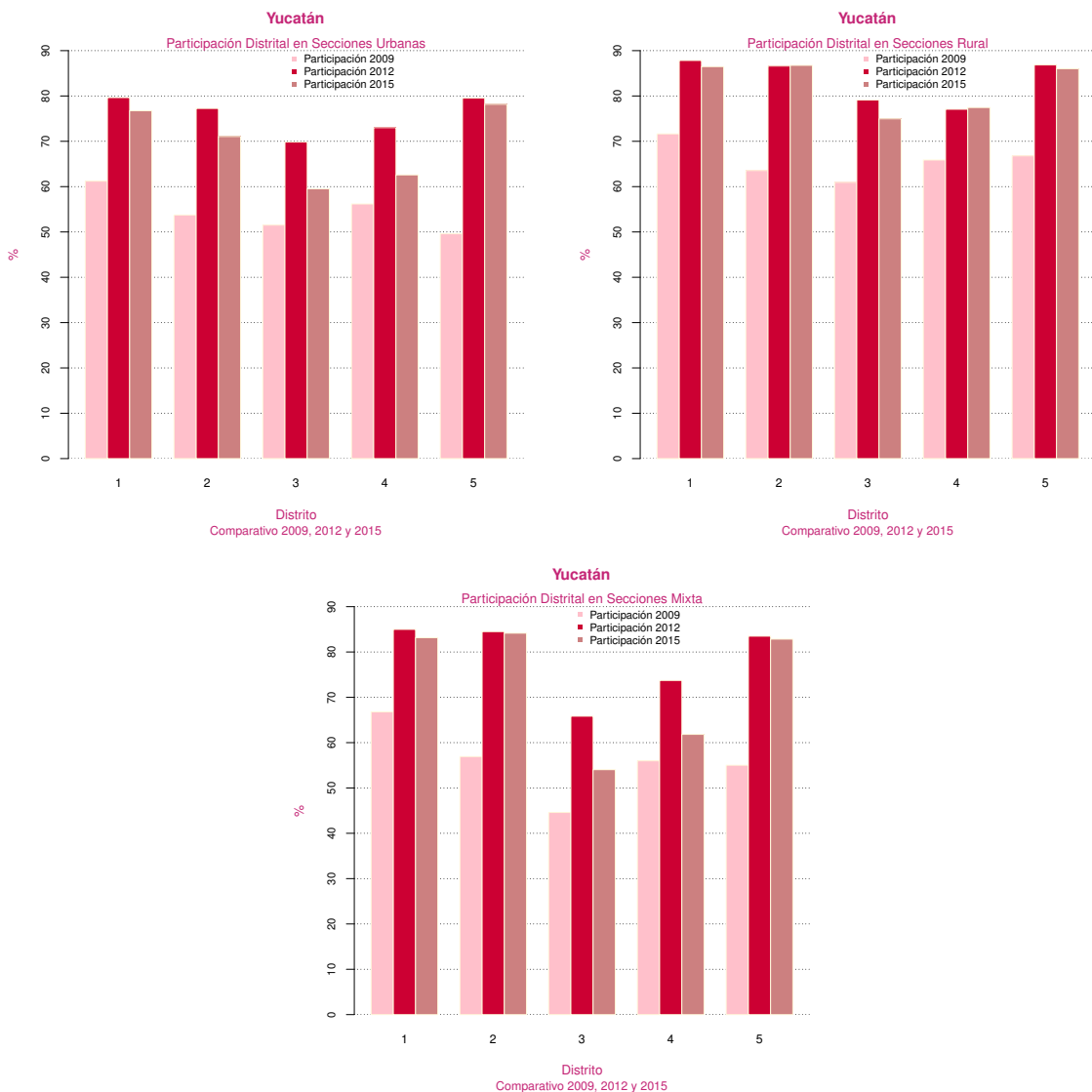


Figura 5.99: Participación electoral en Yucatán por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, concurrentes de 2012 y 2015.

#### 5.38.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	55.73 %	76.81 %	70.55 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	51.71 %	72.31 %	65.67 %
Tasa de Participación Mujeres	59.55 %	81.07 %	75.15 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	53.94 %	74.76 %	67.51 %
Tasa de Participación Rural	67.53 %	85.57 %	85.21 %
Tasa de Participación Mixta	59.03 %	82.79 %	78.82 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	52.92 %	75.85 %	68.36 %
De 20 a 29 años	45.71 %	70.31 %	61.45 %
De 30 a 39 años	52.70 %	74.95 %	67.92 %
De 40 a 49 años	61.77 %	80.60 %	74.33 %
De 50 a 59 años	66.61 %	83.84 %	78.81 %
De 60 a 69 años	68.18 %	84.75 %	81.93 %
De 70 a 79 años	64.56 %	81.74 %	79.36 %
De 80 a 90 años	40.30 %	64.68 %	61.58 %



---

## 5.39. Zacatecas

### 5.39.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 1 del estado de Zacatecas se ha mantenido en un nivel de participación medio desde las elecciones intermedias de 2009.

Revisando los resultados de los dos procesos intermedios (2009 y 2015) se observa un descenso en la tasa de participación del distrito 1 de 2.20 puntos porcentuales y del 3 en 1.10 puntos, ver figura 5.100.

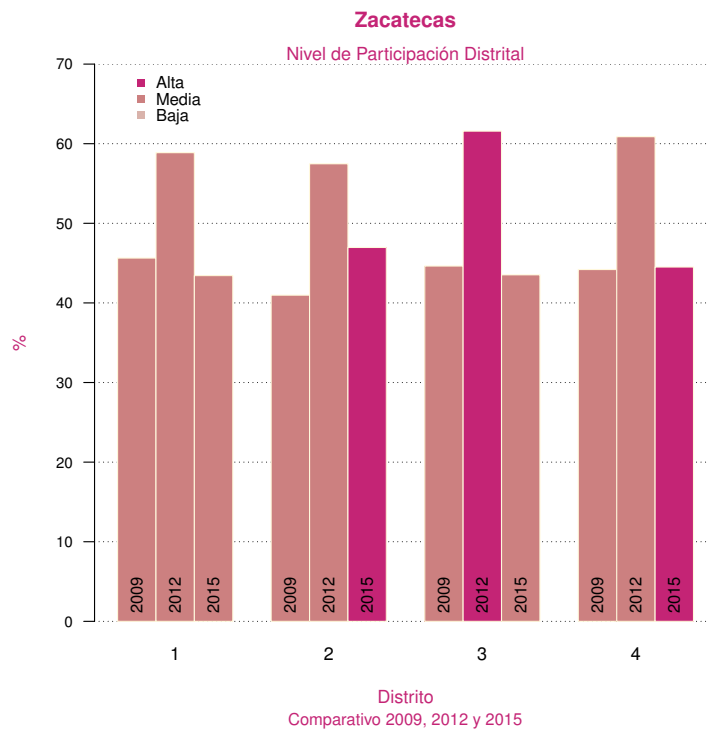


Figura 5.100: Participación electoral en Zacatecas por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.39.2. Participación distrital por sexo

En los tres procesos electorales destaca la participación femenina sobre la masculina. De 2009 a 2015 (elecciones intermedias) tanto los hombres como mujeres de los distritos 1 y 3 descendieron en su nivel de participación en un rango de 0.09 a 3.12 puntos porcentuales, ver figura 5.101.



Figura 5.101: Participación electoral en Zacatecas por distrito y sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

### 5.39.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección, en los procesos intermedios (2009 y 2015) son las secciones rurales las que observaron los mayores niveles de participación, mientras que en la elección presidencial de 2012 se registró una mayor participación del área urbana en tres de los cuatro distritos del estado.

De 2009 a 2015 se presentó un descenso en la participación de las secciones urbanas y mixtas de los distritos 1, 3 y 4. El descenso de la tasa de participación en estos distritos osciló entre los 0.35 a los 3.41 puntos porcentuales, ver figura 5.102.

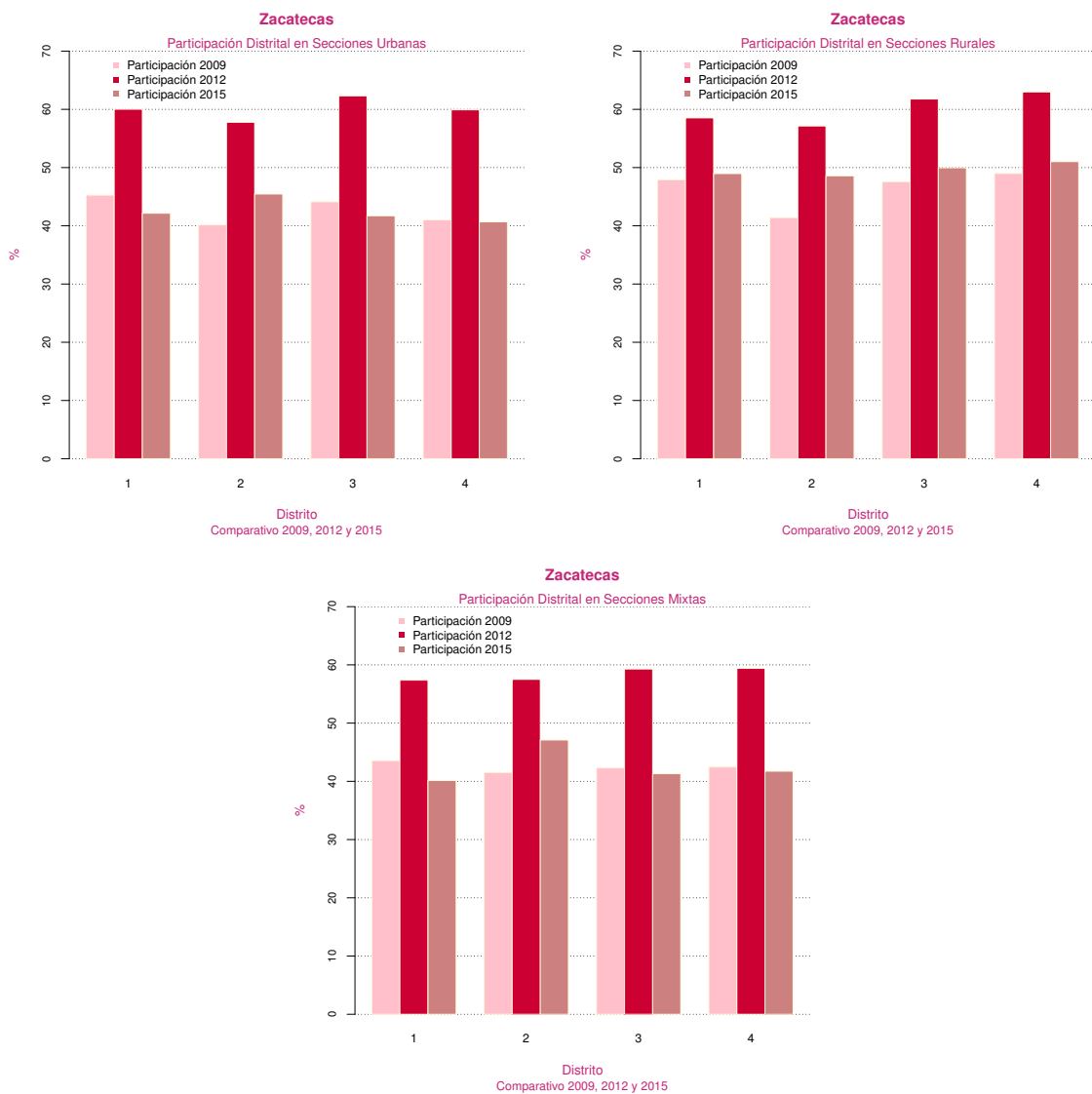


Figura 5.102: Participación electoral en Zacatecas por distrito y tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2009, 2012 y 2015.

#### 5.39.4. Tabla de Participación Estatal

<b>Tasas Históricas de Participación Estatal</b>			
<b>Tasa</b>	<b>Año 2009</b>	<b>Año 2012</b>	<b>Año 2015</b>
Tasa de Participación Estatal	43.80 %	59.70 %	44.60 %
<b>Por sexo</b>			
Tasa de Participación Hombres	39.73 %	55.71 %	40.70 %
Tasa de Participación Mujeres	47.51 %	63.45 %	48.28 %
<b>Por sección</b>			
Tasa de Participación Urbana	42.80 %	60.21 %	42.33 %
Tasa de Participación Rural	46.11 %	60.04 %	49.69 %
Tasa de Participación Mixta	42.47 %	58.27 %	42.65 %
<b>Por grupos de edad</b>			
De 18 a 19 años	46.11 %	61.42 %	43.44 %
De 20 a 29 años	35.21 %	50.33 %	33.46 %
De 30 a 39 años	38.00 %	54.88 %	41.65 %
De 40 a 49 años	48.56 %	66.50 %	50.12 %
De 50 a 59 años	54.35 %	70.33 %	53.73 %
De 60 a 69 años	57.26 %	70.88 %	55.83 %
De 70 a 79 años	56.15 %	67.03 %	54.43 %
De 80 a 90 años	34.34 %	49.92 %	38.15 %

## 5.40. Participación distrital por nivel de brecha entre sexos

Al igual que a nivel estatal, se clasificaron los distritos por el nivel de la brecha entre la participación masculina y femenina en las tres elecciones federales: 25 % de los distritos presentaron un nivel alto, 4 % nivel medio, 22 % entraron en la categoría de bajo y el 49 % restante ha cambiado su nivel de brecha. La distribución geográfica de estos niveles reflejan la gran diversidad del territorio nacional: la realidad local es heterogénea, los distritos no sólo divergen del nivel nacional, sino incluso de su realidad estatal, ver la siguiente tabla.

### 5.40.1. Tabla de clasificación de distritos por nivel de brecha entre sexos

Distritos por nivel de brecha entre sexos Elecciones 2009 - 2012 - 2015				
Estado	Nivel de brecha			
	Alta	Media	Baja	Cambiante
Aguascalientes	Distrito 1		Distritos 2 y 3	
Baja California			Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	
Baja California Sur				Distritos 1 y 2
Campeche	Distrito 2			Distrito 1
Coahuila	Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7			
Colima	Distrito 2			Distrito 1
Chiapas			Distritos 1, 7 y 8	Distritos 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 y 12
Chihuahua			Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9	
Distrito Federal	Distritos 18, 19 y 22	Distritos 14 y 21	Distritos 5, 10, 15 y 24	Distritos 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 23, 25, 26 y 27
Durango		Distrito 3		Distritos 1, 2 y 4
Guanajuato	Distritos 1, 2, 4, 7, 8, 10, 11, 13 y 14			Distritos 3, 5, 6, 9 y 12

**Distritos por nivel de brecha entre sexos  
Elecciones 2009 - 2012 - 2015**

Estado	Nivel de brecha			
	Alta	Media	Baja	Cambiante
Guerrero	Distrito 6	Distrito 8	Distritos 1 y 3	Distritos 2, 4, 5, 7 y 9
Hidalgo			Distritos 5 y 6	Distritos 1, 2, 3, 4 y 7
Jalisco	Distritos 2 y 3	Distrito 11	Distritos 6, 8, 10 y 18	Distritos 1, 4, 5, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 19
México	Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39 y 40	Distrito 15		Distritos 7, 17, 18, 27 y 34
Michoacán			Distritos 1, 5, 9, 10 y 12	Distritos 2, 3, 4, 6, 7, 8 y 11
Morelos	Distritos 2, 3, 4 y 5			Distrito 1
Nayarit			Distrito 1	Distritos 2 y 3
Nuevo León	Distrito 5		Distritos 1, 4, 6 y 10	Distritos 2, 3, 7, 8, 9, 11 y 12
Oaxaca		Distrito 9	Distritos 2, 3, 4, 5, y 7	Distritos 1, 6, 8, 10 y 11
Puebla	Distritos 1 y 8		Distritos 6, 9, 10, 11 y 12	Distritos 2, 3, 4, 5, 7, 13, 14, 15 y 16
Querétaro	Distritos 1 y 2			Distritos 3 y 4
Quintana Roo				Distritos 1, 2 y 3
San Luis Potosí	Distritos 1, 2, y 3			Distritos 4, 5, 6 y 7
Sinaloa			Distritos 2, 3, 5, 6 y 7	Distritos 1, 4 y 8
Sonora	Distrito 7	Distrito 3		Distrito 1, 2, 4, 5 y 6
Tabasco				Distritos 1, 2, 3, 4, 5 y 6
Tamaulipas		Distrito 8	Distrito 1	Distritos 2, 3, 4, 5, 6 y 7
Tlaxcala			Distrito 2	Distritos 1 y 3
Veracruz		Distritos 6 y 7	Distritos 1, 3, 8, 10, 11, 14, 17 y 20	Distritos 2, 4, 5, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 19 y 21
Yucatán	Distritos 2 y 5			Distritos 1, 3 y 4
Zacatecas	Distrito 4		Distrito 2	Distritos 1 y 3

## 5.41. Participación distrital por nivel de brecha entre grupos de edad

Finalmente, también se clasificaron los distritos por el nivel de la brecha entre los grupos de edad de 20 a 39 y de 40 a 79 años en las tres elecciones: 13% de los distritos presentaron un nivel alto, 5% nivel medio, 17% fueron clasificados como de nivel bajo y el 65% restante han cambiado. Se observa que los distritos no muestran patrones constantes, ver la siguiente tabla.

### 5.41.1. Tabla de clasificación de distritos por nivel de brecha entre grupos de edad

Distritos por nivel de brecha entre grupos de edad Elecciones 2009 - 2012 - 2015				
Estado	Nivel de brecha			
	Alta	Media	Baja	Cambiante
Aguascalientes	Distritos 2 y 3			Distrito 1
Baja California	Distrito 1		Distritos 4 y 8	Distritos 2, 3, 5, 6 y 7
Baja California Sur	Distritos 1 y 2			
Campeche			Distritos 1 y 2	
Coahuila	Distritos 3, 4 y 7			Distritos 1, 2, 5 y 6
Colima			Distrito 1	Distrito 2
Chiapas			Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 y 10	Distritos 7, 9, 11 y 12
Chihuahua	Distrito 6	Distrito 5	Distritos 1, 3 y 9	Distritos 2, 4, 7 y 8
Distrito Federal	Distrito 22			Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26 y 27
Durango		Distrito 2	Distritos 1 y 3	Distrito 4
Guanajuato	Distritos 3, 4, 9 y 12	Distrito 13	Distrito 10	Distritos 1, 2, 5, 6, 7, 8, 11 y 14
Guerrero			Distrito 5	Distritos 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 y 9
Hidalgo	Distrito 2			Distritos 1, 3, 4, 5, 6 y 7

Distritos por nivel de brecha entre grupos de edad Elecciones 2009 - 2012 - 2015				
Estado	Nivel de brecha			
	Alta	Media	Baja	Cambiante
Jalisco			Distritos 1, 2, 3, 15, 17, 18 y 19	Distritos 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 16
México	Distritos 13, 14, 16, 21, 22 y 24		Distritos 23, 35 y 40	Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38 y 39
Michoacán	Distritos 8 y 10		Distrito 4	Distrito 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11 y 12
Morelos			Distrito 3	Distrito 1, 2, 4 y 5
Nayarit				Distritos 1, 2 y 3
Nuevo León		Distrito 10	Distritos 2, 8, 9 y 12	Distritos 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 11
Oaxaca	Distritos 1, 8 y 11	Distrito 2		Distritos 3, 4, 5, 6, 7, 9 y 10
Puebla	Distritos 6, 9, 11, 12 y 13	Distritos 1, 3, 5, 8 y 10	Distritos 7 y 16	Distritos 2, 4, 14 y 15
Querétaro			Distrito 1	Distritos 2, 3 y 4
Quintana Roo	Distrito 3			Distritos 1 y 2
San Luis Potosí				Distritos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7
Sinaloa	Distritos 2, 7 y 8			Distritos 1, 3, 4, 5 y 6
Sonora			Distritos 1, 2 y 4	Distritos 3, 5, 6 y 7
Tabasco			Distritos 1, 2, 3, 5 y 6	Distrito 4
Tamaulipas	Distrito 8	Distrito 2	Distrito 1	Distritos 3, 4, 5, 6 y 7
Tlaxcala		Distrito 3		Distritos 1 y 2
Veracruz	Distritos 3, 4, 5 y 12	Distrito 1	Distrito 18	Distritos 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20 y 21
Yucatán			Distrito 1 y 5	Distritos 2, 3 y 4
Zacatecas			Distrito 2	Distritos 1, 3 y 4



---

## Conclusiones

El Estudio Comparativo sobre la participación ciudadana en las Elecciones Federales de 2009, 2012 y 2015, permitió evaluar por primera vez los resultados de dos elecciones intermedias con una elección presidencial. De este estudio de carácter longitudinal, cuyas variables usadas en el análisis fueron sexo del votante, la edad y el tipo de sección electoral, se desprenden los siguientes resultados.

### 6.1. Resultados a nivel nacional

- ⇒ Las elecciones presidenciales elevan de manera considerable la tasa de participación electoral. El nivel de votación registrado en 2012 (elecciones presidenciales) supera en 18.02 puntos lo observado en las elecciones intermedias de 2009 y en 15.01 puntos porcentuales lo registrado en la elección de 2015.
- ⇒ Independientemente del tipo de elección, por sexo, son las mujeres las que presentan los mayores niveles de participación. El tipo de elección impacta en la brecha entre sexos: en la elección intermedia de 2009 la brecha fue de 6.82, en la de 2015 de 7.94 puntos, mientras que en la elección de 2012 (elección presidencial) la brecha se ubicó en 8.30 puntos porcentuales.
- ⇒ Por grupos de edad, el patrón identificado en los tres procesos electorales es: menor participación de la población mayor de 80 años y jóvenes de 20 a 29 años, en contraste, la población de entre 40 a 79 años son los que participan más. Es importante destacar, que específicamente los mayores de 80 años habían sido el grupo de menor participación en 2009 y 2012, en cambio, en las elecciones del 2015 son las y los jóvenes de 20 a 29 años los que menos asisten a sufragar.

- 
- ⇒ Independientemente del tipo de elección (intermedia o presidencial) son las secciones rurales las que presentan las mayores tasas de participación.
  - ⇒ Por tipo de sección y sexo, los resultados de los tres procesos electorales confirman que son las mujeres de la sección rural el sector con el mayor nivel de votación, mientras que los hombres de la región urbana son los que menos participan.
  - ⇒ Por tipo de sección y edad, los mayores niveles de votación se han venido observando en la población del área rural y que se encuentran en un rango de edad de 40 a 79 años. El sector que menos participa ha venido modificándose entre elecciones: en 2009 fueron los mayores de 80 años de poblaciones urbanas, en 2012 los mayores de 80 años de poblaciones rurales y en el 2015 son las y los jóvenes de 20 a 29 años del área urbana.
  - ⇒ Por tipo de sección, edad y sexo femenino, se observa una variación en el sector que más participa: en 2009 fueron las mayores de 80 años de secciones urbanas, en 2012 las mayores de 80 de secciones rurales y en 2015 también las mayores de 80 años pero de las secciones mixtas.
  - ⇒ Por tipo de sección, edad y sexo masculino, las mayores tasas de votación se registraron en los hombres del área rural de entre 40 a 79 años, mientras que los menores niveles se concentran en los jóvenes de 20 a 29 años del área urbana en el caso de las elecciones intermedias y de la sección mixta en el proceso de 2015.

## 6.2. Resultados a nivel estatal y distrital

- ⇒ A nivel estatal, la tasa de participación registrada en las elecciones presidenciales de 2012 fue superior de lo observado en las elecciones intermedias de 2009 y 2015 en un rango de 1.87 a 29.40 puntos porcentuales. Sobresale el estado de Michoacán, por ser la única entidad que muestra un incremento en su tasa de participación de 2012 a 2015.
- ⇒ Los resultados de las elecciones intermedias (2009 y 2015) revelan un descenso en la tasa de participación de Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Guanajuato, México, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa y Veracruz (entre 0.06 a 5.46 puntos porcentuales de disminución).
- ⇒ Los estados con nivel de participación constantemente alto son Veracruz y Yucatán; las entidades con nivel medio en las tres elecciones son Durango, Jalisco, Morelos, Nayarit y Oaxaca. En un nivel constantemente bajo encontramos a Baja California, Chihuahua y Guanajuato.
- ⇒ Por tipo de elección, en las elecciones concurrentes destaca Campeche por encontrarse entre las cinco entidades con mayor participación en las tres elecciones. En las elecciones no concurrentes sobresale Veracruz, ya que se encuentra entre las primeras dos entidades con mayor participación en los tres procesos electorales, mientras que Baja California y Chihuahua son las que menos participan.

- 
- ⇒ A nivel distrital, 38 distritos han registrado un nivel de participación consistentemente alto en las tres elecciones, 13 un nivel medio y 46 bajo.
  - ⇒ En todos los distritos las mujeres presentan una mayor tasa de participación en las tres elecciones, no obstante, las tendencias por tipo de sección y edad tienen un comportamiento muy heterogéneo entre estados y distritos.



---

## Referencias

- [1] Instituto Federal Electoral, 2011. **Estudio censal sobre la participación ciudadana en la Elección Federal 2009** , México, D.F. Instituto Federal Electoral.
- [2] Instituto Federal Electoral, 2013. **Estudio censal de la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012** , México, D.F. Instituto Federal Electoral.
- [3] Instituto Nacional Electoral, 2016. **Estudio Censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2015**, Ciudad de México. Instituto Nacional Electoral.