

Informe

Avance de los Organismos Públicos Locales en la implementación de los Programas de Resultados Electorales Preliminares para los Procesos Electorales Locales Concurrentes 2020-2021

Noviembre 2020



Informe

Avance de los Organismos Públicos Locales en la implementación de los Programas de Resultados Electorales Preliminares para los Procesos Electorales Locales Concurrentes 2020-2021

Presentación.....	3
Remisión de la evidencia documental en materia de PREP.....	4
Detalle de los entregables remitidos.....	8
Informes sobre el avance en la implementación y operación del PREP.....	8
Acuerdos de integración del Comité Técnico Asesor del PREP.....	9
Plan de trabajo y Calendario de sesiones del COTAPREP.....	15
Avances de las actividades de la Estrategia de seguimiento y asesoría a los PREP locales.....	16
Asuntos relevantes.....	18

Presentación

A partir de la reforma constitucional en materia político-electoral del 10 de febrero de 2014 (fecha de su publicación en el Diario Oficial de la Federación), se creó el Instituto Nacional Electoral (INE) como parte del rediseño del sistema electoral mexicano. En este sentido, uno de los objetivos principales del INE es el de homologar los estándares para organizar los Procesos Electorales Federales y Locales, y así garantizar altos niveles de calidad de la democracia electoral en México. Para ello, según lo dispuesto en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con apoyo de lo establecido en los artículos 4, párrafos 1 y 2; 6, párrafo 2; 44, párrafo 1, incisos ee) y gg); y 219, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), el INE cuenta con las atribuciones de aprobar y expedir los reglamentos y lineamientos para los Procesos Electorales Locales y Federales, así como aprobar la suscripción de convenios con los Organismos Públicos Locales (OPL) para la organización de los comicios en las entidades federativas.

Conforme a lo anterior, el Consejo General del INE aprobó, mediante el Acuerdo INE/CG661/2016, el Reglamento de Elecciones, así como sus modificaciones por medio de los Acuerdos INE/CG391/2017, INE/CG565/2017, INE/CG90/2018, INE/CG111/2018 e INE/CG164/2020, mismos que tienen por objetivo, regular las disposiciones de las actividades vinculadas al desarrollo de los Procesos Electorales en materia del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). En este sentido, el Reglamento en mención establece, en su artículo 354, numeral 1, que el INE dará seguimiento puntual y sistemático a los trabajos de implementación y operación del PREP que lleven a cabo los OPL.

Adicionalmente, con la finalidad de fortalecer las labores de seguimiento que el Instituto realiza a la implementación de los PREP Locales, el 27 de agosto de 2020, la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI) presentó, en el marco de la Séptima Sesión Extraordinaria de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, la “Estrategia de seguimiento y asesoría en la implementación de los PREP para los Procesos Electorales Locales 2020-2021”. Lo anterior con la finalidad de integrar de manera clara las actividades que llevará a cabo la UTSI, con apoyo del Comité Técnico Asesor del PREP (COTAPREP) Federal, para el acompañamiento a los trabajos desarrollados por los OPL en materia del PREP, aportando la experiencia y buenas prácticas derivados de los trabajos anteriormente realizados.

El presente informe da cuenta de las actividades de seguimiento y asesoría realizadas por la UTSI, con apoyo del COTAPREP Federal, durante el periodo que comprende **del 1 de octubre al 11 de noviembre¹ de 2020**. En este sentido, en el primer apartado se sintetiza el avance de las actividades de implementación de los OPL en materia del PREP, a partir de la información remitida por los Organismos Públicos Locales.

El segundo apartado aborda el detalle de los entregables que, en materia del PREP, remitieron los 32 OPL en el marco de los Procesos Electorales Locales 2020-2021 (PEL). Por su parte, el tercer apartado da

¹ El informe fue presentado en la décimo séptima sesión virtual del COTAPREP Federal, el martes 15 de septiembre con fecha de corte al 29 de octubre; sin embargo, se llevó a cabo la actualización de la información para su presentación en la Comisión que se llevará a cabo el 16 de octubre de 2020.

cuenta de las actividades realizadas con base en la Estrategia de seguimiento y asesoría en la implementación de los PREP para los Procesos Electorales Locales 2020-2021.

Remisión de la evidencia documental en materia de PREP

De acuerdo con lo establecido en el artículo 339 del Reglamento de Elecciones (RE) y el numeral 33 de su Anexo 13, relativo a los Lineamientos del PREP, para los Procesos Electorales Locales Concurrentes 2020-2021, los OPL deberán remitir al Instituto 51 documentos clave², que permitirán identificar los principales avances en relación con la implementación de los Programas.

Por lo anterior, durante el mes de octubre de 2020, los OPL de las 32 entidades federativas con PEL 2020-2021 debieron remitir al Instituto la siguiente documentación:

1. Informe del mes de **septiembre** sobre el avance en la implementación y operación del PREP (5 de octubre).
2. **Proyecto de Acuerdo** de integración del **COTAPREP** (6 de octubre).

Asimismo, durante el mes de noviembre del presente, los OPL de las 32 entidades federativas con PEL 2020-2021 deberán remitir al Instituto la siguiente documentación:

3. Informe del mes de **octubre** sobre el avance en la implementación y operación del PREP (5 de noviembre).
4. **Versión Final** del **Acuerdo** de integración del **COTAPREP** (11 de noviembre).
5. **Plan de trabajo y Calendario** de sesiones del **COTAPREP** (16 de noviembre).

En la siguiente tabla se presenta el resumen del cumplimiento de los OPL en el envío de los entregables referidos. En este sentido, tal como pudo observarse, uno de los entregables correspondiente al mes de noviembre aún se encuentran en tiempo para su remisión por lo que no se reportará como desfasado. Asimismo, es importante señalar que algunos OPL ya han remitido entregables de manera anticipada a las fechas establecidas.

Tabla 1. Resumen de entregables remitidos por los OPL durante el periodo reportado³

Entidad	Entregable	Entregable	Entregable	Entregable	Entregable	Total
	1	2	3	4	5	
Aguascalientes	●	●	●	●	●	5/5
Baja California	●	●	●	●	●	4/5

² La lista completa de documentos que deberán ser entregados por los OPL se encuentra en el Anexo 1 del presente Informe.

³ La tabla del acumulado de los entregables remitidos se incluye como Anexo 2 en el presente Informe.

Entidad	Entregable	Entregable	Entregable	Entregable	Entregable	Total
	1	2	3	4	5	
Baja California Sur	●	●	●	●	●	5/5
Campeche	●	●	●	●	●	5/5
Coahuila	●	●	●	●	●	5/5
Colima	●	●	●	●	●	4/5
Chiapas	●	●	●	●	●	3/5
Chihuahua	●	●	●	●	●	3/5
Ciudad de México	●	●	●	●	●	5/5
Durango	●	●	●	●	●	4/5
Guanajuato	●	●	●	●	●	5/5
Guerrero	●	●	●	●	●	4/5
Hidalgo	●	●	●	●	●	4/5
Jalisco	●	●	●	●	●	4/5
Estado de México	●	●	●	●	●	4/5
Michoacán	●	●	●	●	●	4/5
Morelos	●	●	●	●	●	3/5
Nayarit	●	●	●	●	●	4/5
Nuevo León	●	●	●	●	●	5/5
Oaxaca	●	●	●	● ⁴	●	3/5
Puebla	●	●	●	●	●	5/5
Querétaro	●	●	●	●	●	5/5
Quintana Roo	●	●	●	●	●	5/5
San Luis Potosí	●	●	●	●	●	5/5
Sinaloa	●	●	●	●	●	4/5
Sonora	●	●	●	●	●	3/5
Tabasco	●	●	●	●	●	4/5
Tamaulipas	●	●	●	●	●	5/5
Tlaxcala	●	●	●	●	●	4/5
Veracruz	●	●	●	●	●	2/5
Yucatán	●	●	●	●	●	4/5
Zacatecas	●	●	●	●	●	5/5
Total	32/32	32/32	31/32	26/32	13/32	

⁴ El OPL de Oaxaca remitió, a través de SIVOPLE, un documento como la versión final del Acuerdo de integración del COTAPREP; sin embargo, debido a que el archivo remitido no está firmado, aún se titula "proyecto de acuerdo" y no tiene el número de Acuerdo, no se consideró como la versión final.

El círculo verde (●) refiere que el entregable ha sido remitido al INE y cuyo contenido cumple con lo establecido en la normatividad. El círculo amarillo (●) refiere que el entregable fue remitido, pero se generó alguna observación relevante derivada del análisis al contenido. El círculo rojo (●) refiere que el entregable no ha sido remitido al Instituto a la fecha de corte del presente informe. El círculo azul (●) refiere que el entregable en cuestión no debe ser remitido por el OPL debido a las características de su implementación. El círculo negro (●) refiere que el entregable no ha sido remitido al Instituto y no ha vencido el plazo para su envío.

Respecto a los entregables del mes de octubre, como puede observarse en la Tabla 1, a la fecha de corte del informe, los 32 OPL remitieron el Informe correspondiente al mes de septiembre sobre el avance en la implementación y operación del PREP; asimismo, los 32 OPL remitieron su Proyecto de Acuerdo de Integración del COTAPREP.

Respecto al entregable correspondiente al informe del mes de octubre sobre el avance en la implementación y operación del PREP, 31 de los 32 OPL remitieron el Informe correspondiente.

Respecto a lo anterior, cabe señalar que el OPL de Veracruz remitió el informe en mención a través de correo electrónico; sin embargo, debido a que no se ha recibido a través del Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales (SIVOPLE), no es posible asignarle el estatus de recibido. Es importante precisar que el OPL de Veracruz informó a través de correo electrónico que actualmente se encuentra cumpliendo su periodo vacacional.

Respecto al entregable correspondiente a la versión final del Acuerdo de integración del COTAPREP, los OPL de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas remitieron la versión final del Acuerdo de integración del COTAPREP.

Del mismo modo, en los casos de Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Ciudad de México, Guanajuato, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas remitieron el Plan de trabajo y Calendario de sesiones del COTAPREP. Cabe señalar que, a la fecha de corte de la elaboración del presente informe, la fecha límite de remisión de dicho entregable aún no ha fenecido.

Asimismo, en la Tabla 2 se muestra el avance de los OPL en el envío acumulado de los entregables. En este sentido, en la columna "**Avance acumulado a la fecha de corte**", se presenta el porcentaje de avance de los OPL tomando como base los documentos que debieron remitir al Instituto al periodo referido; en este sentido, puede observarse que **26 OPL** tienen un avance acumulado de **100%**, es decir, en todos esos casos se remitieron los entregables esperados. Respecto a las entidades de Chiapas, Chihuahua, Morelos, Oaxaca, Sonora y Veracruz debido a que no se ha recibido la versión final del Acuerdo por el que se dispone la integración del COTAPREP, éstas presentan un avance del **80%**. Es importante reiterar que, Morelos no ha remitido a la fecha de corte la versión final del Acuerdo, por lo que presenta un avance del **80%**. Asimismo, el OPL de Veracruz, no ha remitido por los canales oficiales el Informe del mes de octubre sobre el avance en la implementación y operación del PREP, ni la versión final del Acuerdo de integración del COTAPREP, por lo que también presenta un avance del **60%**. Asimismo, es importante reiterar que El OPL de Oaxaca remitió, a través de SIVOPLE, un documento como la versión final

del Acuerdo de integración del COTAPREP; sin embargo, debido a que el archivo remitido no está firmado, aún se titula “proyecto de acuerdo” y no tiene el número de Acuerdo, no se consideró como la versión final, por lo cual aún presenta un avance del **80%**.

De igual forma, en la columna **“Avance global esperado a la fecha de corte”**, se muestra el avance porcentual de los 32 OPL considerando los **51** entregables que deben remitir durante todo el PE 2020-2021. En virtud de lo anterior, es importante señalar que, al 11 de noviembre, el **avance global esperado** es de **9.8 %**. En este sentido, tal como puede observarse, 26 OPL obtuvieron el avance global esperado al periodo. Por su parte, considerando los entregables remitidos de manera anticipada, los OPL de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Ciudad de México, Guanajuato, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas alcanzaron porcentajes superiores.

Tabla 2. Resumen del avance acumulado por OPL al 11 de noviembre

OPL	Total esperados	Remitidos			Desfasados plazos vencidos	Por entregar	Avance acumulado a la fecha de corte	Avance global esperado a la fecha de corte 9.8%
		En tiempo	Con desfase	Anticipados				
Aguascalientes	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%
Baja California	51	5	0	1	0	45	100%	11.7%⁵
Baja California Sur	51	2	0	4	0	45	100%	11.7%
Campeche	51	4	0	2	0	45	100%	11.7%
Coahuila	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%
Colima	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Chiapas	51	4	0	0	0	47	80%	7.8%
Chihuahua	51	4	0	0	0	47	80%	7.8%
Ciudad de México	51	5	1	0	0	45	100%	11.7%
Durango	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Guanajuato	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%
Guerrero	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Hidalgo	51	4	1	0	0	46	100%	9.8 %
Jalisco	51	3	2	0	0	46	100%	9.8%
Estado de México	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Michoacán	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Morelos	51	2	2	0	1	47	80%	7.8%
Nayarit	51	5	0	1	0	45	100%	11.7%⁶
Nuevo León	51	5	0	1	0	45	100%	11.7%
Oaxaca	51	3	1	0	0	47	80%	7.8%
Puebla	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%
Querétaro	51	4	0	2	0	45	100%	11.7%
Quintana Roo	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%
San Luis Potosí	51	6	0	1	0	44	100% ⁶	13.7%⁶

*Estatus de los entregables:

Total esperados: es el número de actividades que deben ser implementadas e informadas por el OPL de acuerdo con la normatividad.

Remitidos: 5 El OPL de Baja California remitió, de manera anticipada, la propuesta del o los candidatos a entes auditores, así como la síntesis de su experiencia en materia de auditorías”

- **En tiempo:** 6 Los OPL de Nayarit y San Luis Potosí remitieron, de manera anticipada, el documento por el que se determina que la implementación y entregables que han sido recibidos dentro de los plazos establecidos en el Reglamento de Elecciones.
- **Con desfase:** Operación del PREP la realizará únicamente el OPL, o con apoyo de un tercero. Entregables que han sido recibidos fuera de los plazos establecidos en el Reglamento de Elecciones.
- **Anticipados:** Entregables que han sido remitidos por los OPL previo a la fecha establecida en la normatividad.

Desfasados plazos vencidos: son los entregables que no han sido remitidos y que ya debieron ser notificados al Instituto, según lo dispuesto en la norma.

Por entregar (plazo vigente): son aquellas actividades que aún no se ejecutan debido a que la fecha de realización es posterior a la fecha de corte del informe.

Porcentajes de avance: muestra el porcentaje de avance de las actividades que se llevan a cabo, respecto al total de actividades programadas, el 100% se debe alcanzar al finalizar el proceso electoral.

Sonora	51	3	1	0	0	47	80%	7.8%
Tabasco	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Tamaulipas	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%
Tlaxcala	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Veracruz	51	3	0	0	0	48	60%	5.9%
Yucatán	51	5	0	0	0	46	100%	9.8%
Zacatecas	51	6	0	0	0	45	100%	11.7%

Detalle de los entregables remitidos

Informes sobre el avance en la implementación y operación del PREP.

En relación con los informes mensuales, y tal como se observó en el apartado anterior, 31 OPL remitieron los informes correspondientes al mes de octubre. Entre la información incluida, destaca:

- El procedimiento que se siguió para la integración de los COTAPREP, desde la convocatoria en instituciones académicas, el análisis de perfiles, la elaboración de los proyectos de acuerdo correspondientes, la atención a las observaciones remitidas por el Instituto a los mismos y su aprobación por los Órganos Superiores de Dirección.
- Las sesiones de instalación de los COTAPREP en las que se aprobaron los Planes de trabajo y Calendario de sesiones de los mismos, así como de las sesiones que han realizado las Comisiones para el seguimiento de las actividades relativas al PREP.
- Los avances de las actividades de implementación, respecto a los planes de trabajo.

Por otra parte, tal como se mencionó, el OPL de Veracruz remitió el informe de correspondiente al mes de octubre sobre el avance en la implementación y operación del PREP a través de correo electrónico, en esta versión ya incluye la información de las actividades desarrolladas durante el periodo; sin embargo, debido a que aún no se ha recibido por los canales conducentes, no es posible asignarle el estatus de recibido.

Cabe señalar que, a los informes de Campeche y Oaxaca, se les remitieron observaciones relacionadas con realizar ajustes de forma, en el caso del OPL de Campeche, la versión remitida del informe así como los anexos correspondientes, se enviaron en control de cambios; en este sentido, se solicitó al OPL de Campeche compartir las versiones finales para evitar confusiones en la revisión y análisis de la información; por lo que respecta al OPL de Oaxaca, se identificó que el título del informe no correspondía con el documento en mención, ya que hacía referencia al informe de actividades del COTAPREP.

Respecto al informe remitido por el OPL de Guerrero, se observó que no se señala el estatus de cada una de las actividades que se mencionan en el informe, tales como: adquisiciones, licitaciones, adjudicaciones directas; recursos humanos y capacitación; infraestructura; instalación de Centros de Acopio y Transmisión de Datos y, en su caso Centros de Captura y Verificación; desarrollo del sistema

Informático y auditoría. En este sentido, se solicitó al OPL de Guerrero que incluya en dichos apartados las actividades desarrolladas, o, en caso, mencione si las mismas no se han realizado, ello, a efecto de brindar certeza en el avance de los trabajos de implementación del PREP.

Acuerdos de integración del Comité Técnico Asesor del PREP

En relación con en este punto, tal como se indicó en el primer apartado, a la fecha de corte del informe se han recibido 31 de los 32 proyectos de Acuerdo esperados. Como se señaló anteriormente, el OPL de Morelos no remitió su proyecto respectivo. Asimismo, Campeche remitió la versión final de su Acuerdo, sin embargo, se remitieron observaciones a dicho documento, por lo que éste se consideró como el proyecto de Acuerdo. En este sentido, en atención a las observaciones emitidas, el OPL remitió un proyecto de Acuerdo de integración del Comité en el que se incluye la atención a las observaciones emitidas por INE; asimismo, remitió la versión aprobada de su Acuerdo en la que, a su vez, se verificó la atención a las observaciones.

En cuanto a los OPL de Ciudad de México, Guanajuato, Guerrero, Estado de México, Tabasco, Tlaxcala y Yucatán, se observó que no se incluyó la información referente a los nombres de las y los candidatos a integrar sus respectivos Comités, por lo que se solicitó complementar la información a fin de contar con los elementos necesarios para realizar el análisis correspondiente.

Respecto a los OPL de Chiapas e Hidalgo, incluyeron en sus Proyectos de Acuerdo los nombres de las personas candidatas a integrar el Comité; sin embargo, no remitieron sus síntesis curriculares, lo que impidió realizar un análisis integral de los perfiles remitidos. Cabe señalar que, en ambos casos, también se les recomendó realizar la renovación parcial del Comité, pues las personas propuestas para integrarlo son las mismas que integraron el COTAPREP que operó en el PEL 2019-2020.

Por su parte, los OPL de Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Veracruz remitieron las síntesis curriculares de las personas candidatas a integrar el Comité; sin embargo, del análisis a los documentos, en términos generales, se generaron observaciones, principalmente en detallar las actividades y periodos de trabajo contenidos en los perfiles de las y los candidatos, particularmente, en las áreas de Estadística, Ciencia Política e Investigación de Operaciones.

Asimismo, se observó que el OPL de San Luis Potosí incluyó únicamente dos perfiles para integrar su Comité, por lo que se le instó a incluir, al menos, un tercer perfil, toda vez que en el artículo 340, numeral 2, del RE, se establece que los COTAPREP integrados por los OPL deben conformarse por un mínimo de tres y un máximo de cinco personas.

Por su parte, el OPL de Baja California no incluyó en su Proyecto de Acuerdo la información relacionada con la instancia que fungirá como Secretaría Técnica del Comité, mientras que el OPL de Oaxaca no asentó la vigencia del Comité.

Al respecto, los OPL de Jalisco, Querétaro y Zacatecas, no recibieron observaciones a sus Proyectos de Acuerdo, toda vez que cumplían con lo establecido en la norma.

Cabe señalar que, a la fecha de corte del informe, los OPL de Baja California, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nayarit, Sinaloa, Sonora, y Tamaulipas remitieron, por segunda ocasión, los Proyectos de Acuerdo con la atención a las observaciones emitidas por parte de la UTSI. Al respecto, el OPL de Chiapas incluyó en su Comité a un nuevo perfil previendo de esta manera la renovación parcial del mismo. En el caso de Colima, Nuevo León, Tabasco y Yucatán, los OPL remitieron las síntesis curriculares de las personas candidatas a integrar el Comité, lo que permitió verificar que reúnen los requisitos establecidos en la norma.

En el caso de Quintana Roo, el OPL, remitió el proyecto de Acuerdo en el que se observó que no contaba con un perfil que contara con experiencia en la materia de ciencia política, por lo que se emitió la observación al respecto, posteriormente, envió la versión final del Acuerdo de Integración del COTAPREP, en el cual se observó que no se había subsanado la observación referida, por lo tanto, se reiteró la observación correspondiente. En respuesta, el OPL envió nuevamente el Acuerdo y un compilado de constancias de cursos y diplomados relacionados con las materias de derecho electoral y ciencia política de una de las personas propuestas, con lo cual se argumentó que la candidatura cumple con la experiencia en la materia, de conformidad con lo establecido en el Artículo 341, numeral 4 del Reglamento de Elecciones. Al respecto, se realizó la valoración y se informó al OPL que dicha documentación aun no permitía comprobar la experiencia mínima de cinco años en la materia de ciencia política, por lo que se reiteró la observación previamente emitida.

Respecto a San Luis Potosí, al OPL se le observó, en su proyecto de acuerdo, que únicamente incluyó a dos personas para conformar su Comité. En atención a las observaciones, el OPL incluyó a una persona adicional en la versión final del Acuerdo, cumpliendo con la conformación mínima de tres integrantes, establecida en el artículo 340, numeral 2, del RE. En este sentido, se generaron observaciones al Acuerdo respecto a detallar las actividades y periodos de trabajo reportados para cada una de las personas, particularmente, en las áreas de Ciencia Política e Investigación de Operaciones.

Respecto a las versiones aprobadas de los acuerdos, como se ha señalado, a la fecha de actualización del informe, los OPL de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas remitieron dichos entregables. En este sentido, en la siguiente tabla se presenta un resumen de la integración de los Comités de acuerdo con la información remitida por los Organismos:

Área de experiencia	Acrónimos
Tecnologías de la Información y Comunicación	TIC
Investigación de Operaciones	IO
Estadística y/o Ciencia de Datos	ECD

Ciencia Política	CP
------------------	----

Tabla 3. Detalle de la integración aprobada de los Comités

Entidad	Integrante	Área de Experiencia
Aguascalientes	Begoña Noriega Olalde	TIC
	Ricardo Abel Espinosa Loera	IO
	Daniela Alejandra Moctezuma Ochoa	ECD y TIC
	José Armando Rodríguez Romo	ECD e IO
	José Jaime Sainz Santamaría	CP
Baja California	Mtra. Brenda Alicia Barreras Yépiz	TIC
	Dr. Rafael Villa Angulo	ECD, TIC, IO
	Dra. Erika García Meneses	ECD, IO, CP
	Dr. David Rocha Romero	IO, CP
Baja California Sur	Ilina Castro Liera	TIC
	Jorge Mario Rodríguez Meza	TIC e IO
	Dulce Paulina Ruiz Becerra	ECD y TIC
	Alfonso Velázquez Capuleño	TIC e IO
	Brenda Elizabeth Ramírez Díaz (Presentó renuncia)	CP
Campeche	Eldamira Buenfil Alpuche	TIC
	Israel Manuel Cambranis Gómez	TIC
	Romelia del Carmen Merodio Ortegón	CP
	Guadalupe del Carmen Cu Balan	ECD e IO
	Carlos Eduardo Uc Ríos	IO
Ciudad de México*	Carlos Castro Mendoza	-
	Gina Gallegos García	-
	Alejandro Vergara Torres	-
	Martha Irene Soria Guzmán	-
Coahuila	Brenda Flores Muro	TIC, ECD e IO
	Cesar Iván Astudillo Reyes	CP
	Daniel Reyes Martínez	TIC
	Jesús Rabidranath Galván Gil	TIC
	José Alfonso Herrera García	CP
Colima	Osval Antonio Montesinos López	ECD
	Raymundo Buenrostro Mariscal	TIC y ECD
	Laura Aránzazu García Páez	TIC

Entidad	Integrante	Área de Experiencia
	Alejandra Chávez Ramírez	CP
Durango	Alejandra del Carmen Arreola Delgado	ECD e IO
	Martín Gallardo García	CP
	José Luis Bautista Cabrera	TIC
Guanajuato	Alma Xóchitl González Morales	ECD
	César Vladimir Martínez Arango	ECD e IO
	Lucina Morales Afanador	IO
	Paula Concepción Isiordia Lachica	ECD y TIC
	Norma Griselda Reyes Ávila	ECD y TIC
Guerrero	Adeila Leticia Tello Divicino	CP
	Flaviano Godínez Jaimes	ECD e IO
	Rosendo Guzmán Noguera	TIC
Hidalgo	Daniel Robles Camarillo	TIC
	Alicia Ortiz Montes	ECD e IO
	Marco Antonio García Márquez	TIC
	María Fernanda Sánchez Chong	CP
	Miguel Ángel Torres González	TIC
Jalisco	Claudia Carolina Olivares Álvarez	TIC y CP
	Ismael Barragán López	TIC, ECD e IO
	Roberto García González	TIC
Estado de México	Rosa María Camargo Cartes	TIC
	Antonio Castañeda Solís	TIC
	Omar Mendoza González	TIC
	Karla Beatriz Valenzuela Ocaña	ECD e IO
Michoacán	Martha López González	CP
	Miguel Ángel Acuña López	TIC
	Karen Lorena Oseguera Arvizu	TIC
Nayarit	Rigoberto Deras Morales	CP
	Lucía Guadalupe Peraza Treviño	ECD e IO
	Sergio Raúl Bonilla Alejo	TIC
Nuevo León	Valeria Paola González Duéñez	ECD y TIC
	César Virgilio Orozco Rodríguez	ECD e IO
	Daniel Navarro Reyes	TIC
	Enrique San Vicente Contreras	TIC y CP
	Ghassan Kahwati Jamal	ECD y TIC

Entidad	Integrante	Área de Experiencia
Puebla	Alicia Morales Reyes	TIC
	Marco Antonio Baños Martínez	CP
	Carlos Alberto Reyes García	TIC e IO
Querétaro	Maribel Leyva Gaxiola	TIC
	Luisa Ramírez Granados	ECD e IO
	José Mauricio López Romero	ECD
	Salvador Ignacio Escobar Villanueva	CP
	José Luis Orduña Centeno	TIC
Quintana Roo	Miriam Jerónimo Toledo	TIC
	Isaura Abigail Gómez Colli	ECD y TIC
	Óscar Raziel Chagolla Aguilar	TIC e IO
San Luis Potosí	Sandra Edith Nava Muñoz	TIC
	Élfego Ramírez Flores	ECD
	Francisco Cruz Ordaz Salazar	TIC
Sinaloa	María Lucía Barrón Estrada	TIC y ECD
	Pedro Flores Leal	TIC e IO
	Marco César Ojeda Castro	CP
Tabasco	Dr. Francisco Javier Aparicio Castillo	ECD y CP
	Dr. Fidel Ulin Montejó	ECD E IO
	Mtro. Luis Arturo Ortiz Arellano	TIC
Tamaulipas	Martha Karina Butrón Balboa	TIC
	Joel Enrique Picazo Vázquez	TIC e IO
	Juan Carlos Martínez Andrade	CP y ECD
Tlaxcala*	Juan Felipe Meza López	-
	Augusto Meléndez Tenorio	-
	Candy Atonal Nolasco	-
	Jorge Eduardo Xalteno Altamirano	-
	Cristóbal Medina Hernández	-
Yucatán	Juan Felipe De Jesús Alonzo Solís	CP y ECD
	Carlos Alberto Canto Bonilla	IO
	Raúl Cáceres Escalante	TIC
Zacatecas	Luis Julián Domínguez Pérez	TIC
	Óscar Pérez Veyna	ECD
	Irma Lorena Acosta Reveles	CP

Entidad	Integrante	Área de Experiencia
	Hermila Saucedo García	IO

*Toda vez que a partir de la información remitida por los OPL no fue posible corroborar la experiencia de las y los integrantes en alguna de las áreas de experiencia establecidas en la norma, no se incluye la información correspondiente.

Tal como puede observarse en la tabla anterior, en el caso de Campeche, se realizaron ajustes a la integración del Comité con la finalidad de contar con integrantes que, en conjunto, cuenten con la experiencia necesaria en las áreas de conocimiento establecidas en la norma.

En lo que respecta a los OPL de San Luis Potosí y Ciudad de México, enviaron Acuerdos aprobados de integración de COTAPREP, en los cuales las síntesis curriculares de sus integrantes no permitieron acreditar la experiencia necesaria establecida en la normatividad.

Derivado del análisis a la versión final del Acuerdo remitido por los OPL de Estado de México, Guanajuato y Quintana Roo, no se pudo constatar la atención a la observación remitida respecto al Proyecto de Acuerdo de integración del COTAPREP relativa a complementar las síntesis curriculares de las personas candidatas a fin de profundizar en su experiencia en la materia de ciencia política o bien, incluir un perfil adicional que aportara la experiencia en dicha área de conocimiento.

En el caso de Tlaxcala, en el contenido del Acuerdo se menciona que las y los integrantes son expertas y expertos en las áreas de conocimiento establecidas en la normatividad, sin embargo, no enviaron las síntesis curriculares para verificarlo. Por lo anterior, se solicitó al OPL que remita éstas para realizar el análisis correspondiente y dar un seguimiento puntual en la integración del COTAPREP.

Respecto al OPL de Michoacán, a partir del análisis realizado a la versión aprobada del Acuerdo de integración del COTAPREP, se identificó que ésta era distinta a la versión proyecto previamente revisada por la Unidad a la cual no se emitieron observaciones. En este sentido, del análisis realizado a las síntesis curriculares de la versión aprobada del Acuerdo de integración del COTAPREP no fue posible identificar los perfiles en las materias de estadística y/o ciencia de datos e investigación de operaciones. Por lo anterior, se solicitó al OPL que incluya los elementos que permitan realizar la verificación de la experiencia de, al menos cinco años, en las materias de estadística y/o ciencia de datos e investigación de operaciones, o, en su caso, evalúe ajustar la integración del COTAPREP.

Por cuanto hace al Acuerdo remitido por OPL de Puebla, del análisis realizado a las síntesis curriculares de los perfiles de las y los integrantes del COTAPREP, no fue posible identificar la experiencia de la persona integrante del Comité en la materia de estadística y/o ciencia de datos. En este sentido, se le solicitó al OPL que incluya en la síntesis curricular referida, los elementos que permitan realizar la verificación de la experiencia de, al menos cinco años, en la materia de estadística y/o ciencia de datos, o en su caso, evalúe ajustar la integración del COTAPREP.

A la fecha de corte del informe, los OPL de Baja California, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nayarit, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas remitieron, por segunda ocasión, los Proyectos de Acuerdo con la atención a las observaciones emitidas por parte de la UTSI. En el caso de los OPL de Aguascalientes, Baja

California, Coahuila, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas tal como puede observarse, se conformó un Comité que, en conjunto, cuenta con integrantes con experiencia en tecnologías de la información y comunicaciones, estadística, investigación de operaciones y ciencia política tal como establece la norma.

El OPL de Oaxaca remitió, a través de SIVOPLE, un documento como la versión final del Acuerdo de integración del COTAPREP; sin embargo, debido a que el archivo remitido no está firmado, aún se titula “proyecto de acuerdo” y no tiene el número de Acuerdo, no se consideró como la versión final.

Finalmente, los OPL de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas, remitieron las versiones aprobadas de los acuerdos, sin embargo, en los casos de los OPL de Ciudad de México, Estado de México, Michoacán, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tlaxcala, se enviaron observaciones a dichas versiones aprobadas. Por lo tanto, a la fecha de corte de este informe, está pendiente la remisión de las versiones aprobadas de los acuerdos de los OPL de Chiapas, Chihuahua, Morelos, Oaxaca, Sonora, y Veracruz.

Plan de trabajo y Calendario de sesiones del COTAPREP

Respecto a este punto, los OPL de Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Guanajuato, Nuevo León y Puebla remitieron su respectivo Plan de Trabajo y Calendario de sesiones del COTAPREP; en este sentido, en términos generales se observó que los documentos se incluyeron los elementos establecidos en la norma, ya que se contempla la realización de, al menos, una sesión ordinaria y reuniones con representantes de partidos políticos.

En el caso de Coahuila, Ciudad de México, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas se hicieron observaciones respecto a incluir o detallar las actividades a realizar en materia del PREP, utilizar el formato remitido por la Unidad e incluir en la calendarización las fechas de la realización de las reuniones de trabajo con las representaciones de los partidos políticos y, en su caso, de las candidaturas independientes. Lo anterior, de conformidad con el artículo 342, numeral 1, inciso h) del Reglamento de Elecciones.

Avances de las actividades de la Estrategia de seguimiento y asesoría a los PREP locales

El objetivo de la Estrategia es establecer las bases generales de planeación y ejecución de las actividades de seguimiento y asesoría que lleva a cabo la UTSI, con apoyo del COTAPREP Federal, a la implementación y operación de los PREP Locales en el marco del PEL 2020-2021; lo anterior, en acatamiento a lo establecido en el artículo 354 del RE. En la siguiente tabla se describen las actividades contempladas para el mes de octubre

en cumplimiento al calendario de la Estrategia. Cabe recalcar que, a la fecha de corte del informe, no se han presentado desfases en su ejecución.

Tabla 5. Detalle de las actividades realizadas como parte de la Estrategia de seguimiento

Componente	Núm.	Actividad	2020
			OCT
Materiales para asesoría y capacitación	1	Envío de material de apoyo	✓
		1.2 Anexo técnico para la contratación del tercero que los auxilie en la implementación y operación del PREP.	✓
		1.4 Manual del sitio de publicación del PREP	-
		1.5 Manual para la generación de las bases de datos del PREP	-
Actividades relativas a la asesoría y el seguimiento de los PREP locales	3	Plantillas base de estructura de sitio de publicación	-

Tal como puede observarse en la tabla anterior, de las actividades previstas para el mes de octubre, a la fecha de corte del informe se ha remitido, a los OPL de las 32 entidades, el Anexo técnico para la contratación del tercero que los auxilie en la implementación y operación del PREP; asimismo están pendientes de envío el Manual del sitio de publicación del PREP, el Manual para la generación de las bases de datos del PREP y las Plantillas base de estructura del sitio de publicación.

Es importante mencionar que las plantillas base fueron presentadas en el marco de las Tercera, Quinta y Sexta reuniones formales de trabajo con las Representaciones de Partidos Políticos y, en su caso, Candidaturas Independientes del COTAPREP Federal. Derivado de lo anterior, las y los integrantes emitieron diversas observaciones y recomendaciones que permitieron fortalecer las propuestas elaboradas por la Unidad.

Sin embargo, cabe señalar que, derivado de las modificaciones al formato único de las Actas de Escrutinio y Cómputo a utilizarse por los OPL en el PEL 2020 – 2021, presentado el 29 de octubre en el marco de la Quinta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, fue necesario realizar ajustes al orden en el que se presentan partidos políticos, candidaturas independientes y coaliciones en las plantillas del sitio de publicación de los PREP locales para los distintos cargos de elección, en este sentido, resulta necesario actualizar la fecha en la que se remitirá dicho material a los OPL ya que se está a la espera que las modificaciones mencionadas sean aprobadas por el Consejo General del INE.

Valoración de la Estrategia con base en el seguimiento de los PREP 2019-2020

A partir del análisis de la experiencia derivada del seguimiento realizado por la Unidad a las actividades que, en materia del PREP, llevaron a cabo los OPL para el Proceso Electoral Local 2019-2020 se detectaron áreas de mejora que hacen necesario replantear algunos componentes de la Estrategia de Seguimiento y Asesoría 2020-2021 a fin de dotar a los OPL de más herramientas que les permitan robustecer sus actividades relacionadas con el Programa.

En este sentido, en términos generales, entre otras actividades, se tiene previsto incluir, como parte de la Estrategia, un calendario de reuniones de trabajo virtuales en el que se contemplarán los temas clave a revisar

tomando en cuenta las fechas y periodos en los que los OPL deberán realizar las distintas actividades del PREP, de conformidad con la norma. Entre los temas a revisar se incluyen:

- Recomendaciones para la operación del COTAPREP.
- Diseño y funcionalidad del sitio de publicación del PREP.
- Recomendaciones para la contratación de servicios de terceros.
- Recomendaciones para la selección del ente auditor.
- Recomendaciones para la integración del Plan de Seguridad y Continuidad.
- Recomendaciones para la ejecución de pruebas y simulacros.

Asimismo, a fin de maximizar el alcance de las reuniones de trabajo virtuales y realizar revisiones integrales, se tiene contemplado que, de acuerdo con el tema a tratar, se cuente con participación de la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo del PREP, las y los integrantes del COTAPREP Federal y locales, en su caso, el tercero que auxilie al OPL en la implementación y operación del PREP, el ente auditor, y funcionarios de la junta local ejecutiva.

Por otra parte, con la finalidad de analizar el funcionamiento de los PREP locales previo al desarrollo de los simulacros, se tiene contemplado solicitar a los OPL que realicen una “Demostración de la operación general del sistema del PREP”, en la que se pueda observar la funcionalidad integral del sistema, desde la digitalización de las Actas hasta la publicación, lo anterior permitirá, en su caso, detectar áreas de oportunidad a nivel técnico y operativo desde una etapa más temprana a los simulacros y, en su caso, emitir las observaciones y recomendaciones necesarias a fin que los OPL puedan robustecer la implementación y operación de los programas.

Tal como se señaló, a la fecha de corte del informe, se estaba realizando el análisis pertinente de la experiencia del seguimiento a los PREP del PEL 2020-2021 por lo que se están evaluando mecanismos adicionales que se impactarán en la Estrategia.

Asuntos relevantes

Integración de Comisiones Temporales para el seguimiento de las actividades del PREP

Respecto a este punto, a la fecha de corte del informe, los OPL de Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Estado de México, Morelos y Nuevo León, remitieron al Instituto su respectivo Acuerdo por el que se aprobó, la creación de la Comisión Temporal para el seguimiento de las actividades relativas al PREP, es importante señalar que la norma no establece que los OPL deban integrar la comisión mencionada.

Por otra parte, como se ha señalado, en un primer momento el OPL de Morelos informó que pese a haber creado dicha Comisión, no se encontró en facultades para emitir y aprobar acuerdos, toda vez que, debido a cambios en sus Consejerías, no se pudieron realizar actividades en materia del PREP.

Documentación adicional remitida por los OPL

Adicional a los entregables establecidos en la norma, algunos OPL han remitido documentos adicionales al Instituto, mismos que fueron analizados por la Unidad para identificar posibles impactos en los trabajos que se realizan en materia del PREP, entre los que se encuentran:

- **Baja California Sur y Campeche.** Informe Parcial de Actividades del Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el PE 2020-2021.

- **Querétaro.** Informe sobre la validación de experiencia de la institución candidata a ente auditor del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el Proceso Electoral Local 2020-2021.
- **Nayarit.** Acuerdo por el que se aprueban modificaciones al Programa de Trabajo 2020-2021 de la Comisión Temporal del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el Proceso Electoral Concurrente 2020-2021; así como el Documento por el que se determina que la implementación y operación del PREP la realizará con apoyo de un tercero.
- **San Luis Potosí.** Notificación de la sentencia de acción de inconstitucionalidad 164/2020, por la que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró la inconstitucionalidad del Decreto 0703 por la que el Congreso del Estado de San Luis Potosí expidió la Ley Electoral del Estado.
- **Sonora.** Modificación a los plazos para la manifestación de intención por parte de las candidaturas independientes.
- **Tabasco.** Informa sobre la situación actual por la que atraviesa el OPL con motivo de las recientes afectaciones hidrometeorológicas en la entidad.
- **Veracruz.** Validación del cumplimiento de los requisitos de aspirantes a integrar el COTAPREP para el PEL 2020-2021.

Consultas

- **Michoacán.** Remitió una consulta relativa a los alcances técnicos, los tiempos previstos y los procedimientos a seguir para la asunción parcial del PREP; al respecto, se proporcionó la información requerida por el OPL.
- **Querétaro.** Planteó una consulta respecto a la remisión de las plantillas base de la interfaz del prototipo navegable del sitio de publicación que se utilizará en la operación del PREP para el Proceso Electoral Local 2020-2021. Al respecto, se informó que la UTSI, con apoyo de las y los integrantes del COTAPREP Federal, ha realizado diversas mejoras al formato de plantilla base utilizado durante proceso electoral 2017-2018 y, actualmente, se encuentra en proceso de cerrar los últimos detalles del diseño a fin de estar en posibilidad de remitir a los 32 OPL los formatos finales.
- **Quintana Roo.** Envío propuesta de diseño de la bolsa que contendrá la copia del acta de escrutinio y cómputo de casilla para su utilización en el PREP, en este sentido, de acuerdo con lo establecido en la norma, el diseño de la bolsa PREP no forma parte de los materiales sujetos a validación por parte del INE; sin embargo, considerando la importancia de dicho insumo para las actividades del Programa, se remitió como referencia el plano del diseño de la bolsa PREP utilizada por el Instituto durante el Proceso Electoral 2017-2018.

Documentación remitida por la UNICOM

- Debido a que la bolsa PREP es uno de los insumos clave para el Programa, se compartió con los 32 OPL el plano de la Bolsa PREP que el Instituto utilizó en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, a fin de que pueda servir como base para los trabajos que los OPL realizan en la materia.