

INE/CG111/2021

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE LA SALA REGIONAL
TOLUCA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN, EN EL EXPEDIENTE ST-JDC-33/2021**

G L O S A R I O

Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Consejeras(os) del INE	Consejeras y Consejeros Electorales del Instituto Nacional Electoral
DOF	DOF
INE	Instituto Nacional Electoral
LGIFE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
Ley de Medios	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
OPLE	Organismo Público Local Electoral
Reglamento	Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral
PEF 2020-2021	Proceso Electoral Federal 2020-2021
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

ANTECEDENTES

- I. **Reforma constitucional en materia político electoral.** El 10 de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma constitucional en materia política-electoral, que, entre otros aspectos, previó un sistema nacional de organización de las elecciones, depositando la función electoral en el INE y los OPLE, para lo cual, estableció una distribución competencial entre ambas autoridades y previó, en la Base V, apartado C, párrafo segundo, inciso c), la facultad de este Consejo General de atraer para su conocimiento cualquier asunto de la competencia de los OPLE, cuando su trascendencia así lo amerite o para sentar un criterio de interpretación.
- II. **Resolución.** El 28 de agosto de 2017, mediante Acuerdo INE/CG386/2017, el Consejo General aprobó ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del período de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así como establecer las fechas para aprobación del registro de candidaturas por las autoridades competentes para los Procesos Electorales Locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2017-2018.
- III. **Impugnación.** La Sala Superior del TEPJF, mediante sentencia dictada en el recurso de apelación SUP-RAP-605/2017 y acumulados, resolvió confirmar el referido Acuerdo, a cuyo efecto, entre otros aspectos, sostuvo:

“...La Sala Superior estima que fue apegado a Derecho el actuar del Consejo General responsable, toda vez que, tal y como se razonó en la resolución controvertida, los organismos públicos electorales locales, son las autoridades que constitucionalmente se encargan de organizar y desarrollar diversas etapas de los procesos electorales de renovación de los poderes cada entidad federativa, conforme las directrices dispuestas en cada legislación local. De esta manera, si el esquema dispuesto en el texto constitucional, reserva al conocimiento de las autoridades electorales locales atribuciones específicas, vinculadas, entre otras cuestiones, con la etapa de preparación de la Jornada Electoral de las contiendas estatales; válidamente el Instituto Nacional Electoral puede atraer el ejercicio de tales facultades, siempre que justifique su determinación conforme lo exige el marco normativo.”

... conforme a las facultades y a la naturaleza que se le reconoció a la autoridad administrativa electoral nacional, en la reforma constitucional de dos mil catorce, a fin de cumplir los fines constitucionales y legales establecidos, es que se estima que el Instituto Nacional Electoral puede hacer suyas, o atraer, todas las atribuciones que constitucionalmente tengan encomendadas los organismos públicos electorales locales, derivadas del agotamiento de sus funciones; dentro de las cuales se incluye la preparación de la Jornada Electoral, y como parte de ésta, la calendarización -y en su caso, los necesarios y justificados ajustes- de las diversas etapas del Proceso Electoral...”

- IV. **Declaración de pandemia.** El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró que el brote del virus SARS-CoV2 (COVID-19) es una pandemia, derivado del incremento en el número de casos existentes en los países que han confirmado los mismos, por lo que consideró tal circunstancia como una emergencia de salud pública de relevancia internacional, y emitió una serie de recomendaciones para su control.
- V. **Declaratoria de emergencia sanitaria.** El 30 de marzo de 2020, en la edición vespertina del DOF, se publicó el Acuerdo por el que se **declara como emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor, a la epidemia de enfermedad generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19)** y establece que la Secretaría de Salud determinará todas las acciones que resulten necesarias para atenderla.
- VI. **Sistema de semáforo epidemiológico** El 14 de mayo de 2020, se publicó en el DOF el Acuerdo mediante el cual la Secretaría de Salud estableció una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico relacionado con la reapertura de actividades en cada entidad federativa, así como el establecimiento de medidas extraordinarias.
- VII. **Modificación de semáforo epidemiológico.** El 15 de mayo de 2020, se publicó en el DOF el Acuerdo por el que la Secretaría de Salud modificó el diverso por el que se establece una estrategia para la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas, así como un sistema de semáforo por regiones para evaluar semanalmente el riesgo epidemiológico relacionado con la reapertura de actividades en cada entidad federativa, así

como se establecen acciones extraordinarias, publicado el 14 de mayo de 2020.

- VIII. Lineamientos técnicos para la reapertura.** El 29 de mayo de 2020, se publicó en el DOF el Acuerdo por el que la Secretaría de Economía, la Secretaría de Salud, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y el Instituto Mexicano del Seguro Social, establecieron los Lineamientos técnicos específicos para la reapertura de las actividades económicas.
- IX. Presentación de la solicitud de atracción.** Mediante escrito de 4 de agosto de 2020, las y los Consejeros Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Mtra. Dania Paola Ravel Cuevas, Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Dr. José Roberto Ruiz Saldaña, solicitaron poner a consideración del Consejo General ejercer la facultad de atracción, para que se fijen fechas para la conclusión del período de precampañas y para recabar apoyo ciudadano, durante todos los Procesos Electorales Locales concurrentes con el PEF 2020-2021.
- X. Resolución INE/CG187/2020.** En sesión extraordinaria celebrada el 7 de agosto de 2020, el Consejo General aprobó ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del período de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, para los Procesos Electorales Locales concurrentes con el PEF 2020-2021.
- XI. Impugnación de la Resolución INE/CG187/2020.** Inconforme con la resolución anterior, el 13 de agosto siguiente, el Partido Revolucionario Institucional interpuso recurso de apelación, el cual quedó registrado con el expediente SUP- RAP-46/2020, en el que, la Sala Superior del TEPJF, resolvió **revocar** dicha resolución, a efecto de que este Instituto emitiera una nueva determinación de conformidad con las consideraciones establecidas en el fallo de referencia.
- XII. Resolución INE/CG289/2020.** El 11 de septiembre de 2020, el Consejo General aprobó nuevamente ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del período de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, para los Procesos Electorales Locales concurrentes con el PEF 2020-2021, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-46/2020.

- XIII. Acuerdo INE/CG519/2020.** El 28 de octubre de 2020, el Consejo General aprobó los plazos para la fiscalización de los informes de ingresos y gastos correspondientes a los períodos de obtención de apoyo de la ciudadanía y precampaña, del Proceso Electoral Federal Ordinario y Locales concurrentes 2020-2021.
- XIV. Convocatoria para candidaturas independientes e inicio del Proceso Electoral en el Estado de México.** El 20 de noviembre de 2020, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante el Acuerdo IEEM/CG/43/2020 emitió la Convocatoria para postularse a los cargos de diputaciones e integrantes de los ayuntamientos en el Proceso Electoral Local 2021; y, el 5 de enero de 2021¹, mediante sesión solemne del OPLE dio inicio el Proceso Electoral en esa entidad federativa.
- XV. Acuerdo INE/CG688/2020.** El 15 de diciembre de 2020, el Consejo General aprobó la modificación de la base novena de la convocatoria a la ciudadanía con interés en postularse como candidatas y candidatos independientes a diputaciones federales por el principio de mayoría relativa, así como la adición de un capítulo quinto al título tercero de los Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje de apoyo de la ciudadanía inscrita en la lista nominal de electores, con una nueva funcionalidad que brinda la App Apoyo Ciudadano-INE que permite la captación del apoyo ciudadano en forma directa por la ciudadanía.
- XVI. Calendario electoral PEL 2021 Estado de México.** El 17 de diciembre de 2020, el Consejo General del OPLE del Estado de México aprobó el calendario para el Proceso Electoral de la elección de diputaciones locales e integrantes de ayuntamientos 2021, mediante Acuerdo IEEMCG/53/2020, en el que se estableció en el punto 97 el período de campaña del 30 de abril al 2 de junio de 2021.
- XVII. Acuerdo INE/CG04/2021.** El 4 de enero de 2021, con motivo de la presentación de diversos escritos de aspirantes a una candidatura independiente para una diputación federal o un cargo local, por el que solicitaron ampliación del plazo para recabar apoyo ciudadano, dado la dificultad generada por la pandemia; el Consejo General aprobó el Acuerdo por el que se modificaron los períodos de obtención de apoyo ciudadano; así como de fiscalización para las diputaciones federales y para los cargos

¹ https://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2021/OD_21/od_CG_01SS_05012021.pdf

locales en las entidades de Aguascalientes, Ciudad de México, Colima, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas, aprobados mediante Acuerdo INE/CG289/2020 e INE/CG519/2020.

- XVIII. Presentación de solicitud de registro como aspirante a candidato independiente.** El 19 de enero de 2021, Pedro Antonio Chuayffet Monroy presentó ante el OPLE del Estado de México, escrito por el cual manifestó su intención a efecto que se le registrara como aspirante a una candidatura independiente para el cargo de Presidente Municipal propietario del Ayuntamiento de Metepec.
- XIX. Acuerdo IEEM/CG/28/2021.** El 25 de enero de 2021, el OPLE del Estado de México aprobó, entre otras cuestiones, la solicitud de registro presentada por Pedro Antonio Chuayffet Monroy.
- XX. Solicitud ante el OPLE del Estado de México.** El 28 de enero de 2021, Pedro Antonio Chuayffet Monroy presentó un escrito ante dicho organismo, por el que solicitó a la Presidencia del OPLE la flexibilización de diversos requisitos para obtener la calidad de candidato independiente para el cargo de Presidente Municipal propietario del Ayuntamiento de Metepec.
- XXI. Respuesta.** El 30 de enero de 2021, el Director de Partidos Políticos del OPLE del Estado de México, dio respuesta al aspirante, determinando no otorgarle lo solicitado.
- XXII. Juicio ciudadano.** Inconforme con lo anterior, el 3 de febrero de 2021, Pedro Antonio Chuayffet Monroy promovió juicio ciudadano a fin de controvertir la respuesta de su solicitud.
- XXIII. Recepción y turno.** El 8 de febrero de 2021, la Sala Regional del TEPJF correspondiente a la Quinta Circunscripción Electoral, con sede en Toluca, Estado de México (en adelante Sala Regional Toluca), recibió las constancias del medio de impugnación y sus anexos, ordenándose integrar el expediente **ST-JDC-33/2021** y se turnó a la Ponencia de la Magistrada Presidenta del aludido órgano jurisdiccional.
- XXIV. Sentencia.** El 10 de febrero de 2021, la Sala Regional Toluca resolvió **revocar** el oficio impugnado para los efectos siguientes:

*“...**OCTAVO. Efectos.** En mérito de lo anteriormente expuesto, se determinan los efectos siguientes:*

...

*3. Se **vincula al Consejo General del Instituto Nacional Electoral** para el efecto que, dentro del plazo máximo de **cinco días naturales** contados a partir del día siguiente a la fecha en que surta efectos la notificación de la presente sentencia, emita la respuesta a la solicitud de Pedro Antonio Chuayffet Monroy y determine lo que en Derecho corresponda respecto de la petición de **ampliación del plazo para recabar el apoyo ciudadano.***

*4. Para tales efectos, el Instituto Nacional Electoral deberá de notificar su respuesta al enjuiciante dentro del plazo ya citado y, posteriormente, informar a esta Sala Regional del cumplimiento de la presente sentencia en un plazo no mayor a **veinticuatro horas**, contados a partir del momento en que ello ocurra, para lo cual deberá adjuntar la documentación que lo acredite...”.*

XXV. Escritos de Pedro Antonio Chuayffet Monroy. El 9 y 12 de febrero de 2021, el ciudadano peticionario presentó ante este Instituto, escritos por los cuales realiza diversas manifestaciones sobre el uso de la aplicación móvil para recabar el apoyo ciudadano, y supuestas inconsistencias de la misma, que, en su opinión, no le han permitido recabar los apoyos de manera constante y eficaz.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Consejo General es competente para dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las atribuciones previstas en la LGIPE, así como para determinar lo conducente, respecto de los mandatos judiciales que impliquen un pronunciamiento por parte del máximo órgano de dirección del Instituto, con fundamento en los ordenamientos y preceptos siguientes:

CPEUM

Artículos 41, Base V, apartado C, párrafo segundo, inciso c)

LGIPE

Artículos 4; 6, numeral 3; relacionados con el diverso 44, numeral 1, inciso jj)

Ley de Medios

Artículo 5

En ese sentido, de conformidad con el artículo 5 de la Ley de Medios, este Consejo General está obligado a acatar las resoluciones del TEPJF, en este caso, la recaída a un juicio de la ciudadanía dictada el 10 de febrero de 2021, en el expediente ST-JDC-33/2021, en la que se determinó revocar el oficio del Director de Partidos Políticos del OPLE del Estado de México, por el que se dio respuesta a la solicitud de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, en la que, entre otras cuestiones, solicitó se le ampliara el plazo para recabar el apoyo ciudadano, en su intención de obtener la calidad de candidato independiente a la Presidencia Municipal de Metepec; por lo que es procedente que este órgano máximo de dirección, en ejercicio de sus atribuciones, emita el presente Acuerdo.

2. Alcances del cumplimiento.

En razón de que la Sala Regional Toluca, en la sentencia dictada en el expediente ST-JDC-33/2021, determinó que:

“(…)

SÉPTIMO. Estudio de fondo. A juicio de Sala Regional Toluca el concepto de agravio deviene **sustancialmente fundado**, toda vez que el Director de Partidos Políticos del Instituto Electoral del Estado de México carece de competencia para desahogar los diversos aspectos de la petición formulada por el accionante, por lo que atendiendo a lo solicitado se considera que los órganos competentes para conocer sobre tal petición son:

1. El **Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México** es el órgano facultado para emitir la respuesta a la consulta realizada por el accionante; no sólo porque **la petición se elevó expresamente a ese máximo órgano colegiado**, sino también porque **le corresponde pronunciarse respecto de la petición de reducir la exigencia de acreditar el apoyo ciudadano del 3% al 1%, del listado nominal respectivo, así como del requisito relativo a la dispersión geográfica del apoyo ciudadano**, en tanto constituye un aspecto

sustantivo, el determinar sobre la posibilidad de realizar los ajustes necesarios del porcentaje de apoyo ciudadano y a la aludida dispersión geográfica a partir de las condiciones extraordinarias derivadas de la pandemia mundial por la propagación del virus **SARS-CoV-2**.

2. Por otra parte, el **Consejo General del Instituto Nacional Electoral** es el órgano competente para pronunciarse sobre la **ampliación del plazo para recabar el apoyo ciudadano**, conforme a lo siguiente:

La competencia es un requisito fundamental para la validez de todo acto de autoridad, por lo que su estudio constituye una cuestión preferente y de orden público que debe ser analizado, incluso de oficio, a fin de garantizar el respeto al debido proceso y evitar actos arbitrarios de los entes públicos.

*Tal criterio está inmerso en la jurisprudencia **1/2013** de rubro: “COMPETENCIA. SU ESTUDIO RESPECTO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEBE SER REALIZADO DE OFICIO POR LAS SALAS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN”.*

En el contexto apuntado, es de tenerse presente que, de conformidad con lo establecido en el párrafo primero del artículo 16, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

Por tanto, cuando el juzgador advierta, por sí o a petición de parte, que el acto impugnado se emitió por una autoridad incompetente o es consecuencia de otro que contiene este vicio, puede válidamente negarle efectos jurídicos.

Ahora, con relación al derecho de petición, el artículo 8º, de la Constitución General establece expresamente que todos los funcionarios y empleados públicos deben respetarlo y que, a toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene la obligación de hacerlo conocer en breve término al peticionario.

Al respecto la jurisprudencia de rubro “DERECHO DE PETICIÓN. SUS ELEMENTOS”, establece cuales son los elementos que contiene este derecho, a saber:

a) La petición: debe formularse de manera pacífica y respetuosa, dirigirse a una autoridad y recabarse la constancia de que fue entregada; además de que el peticionario ha de proporcionar el domicilio para recibir la respuesta; y

b) La respuesta: la autoridad debe emitir un acuerdo en breve término, entendiéndose por éste el que racionalmente se requiera para estudiar la petición y acordarla, que tendrá que ser congruente con la petición y la autoridad debe notificar el acuerdo recaído a la petición en forma personal al gobernado en el domicilio que señaló para tales efectos, sin que exista obligación de resolver en determinado sentido.

El ejercicio del derecho de petición no constriñe a la autoridad ante quien se formuló, a que provea de conformidad lo solicitado por el promovente, ya que está en libertad de atribuciones para resolver de conformidad con los ordenamientos que resulten aplicables al caso, y la respuesta o trámite que se dé a la petición debe ser comunicada precisamente por la autoridad ante quien se ejerció el derecho, y no por otra diversa.

Aunado a lo anterior, es necesario destacar que también es un requisito esencial y correlativo al ejercicio del derecho de petición, que quien emita la respuesta a la solicitud, sea una autoridad competente para pronunciarse respecto a lo solicitado.

Por otra parte, respecto de las consultas en materia electoral, la Sala Superior ha sustentado el criterio relativo a que dentro de las funciones esenciales del Instituto Nacional Electoral destaca lo establecido en el artículo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, correspondiente a la aplicación e interpretación de la Legislación Electoral, en su ámbito de competencia.

En tal sentido, el referido órgano jurisdiccional ha sostenido que, con base en esa potestad normativa, el Consejo General tiene la facultad de dar respuesta a las consultas que le sean formuladas, con el propósito de esclarecer el sentido del ordenamiento normativo electoral.

*Lo anterior, de conformidad con la razón esencial que sustenta la tesis **XC/2015**, de rubro: “CONSULTAS. EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL TIENE FACULTAD PARA DESAHOGARLAS Y SU RESPUESTA ES SUSCEPTIBLE DE IMPUGNACIÓN”.*

En el caso, es importante precisar que al emitir la respuesta respectiva el Director de Partidos Políticos del Instituto Electoral del Estado de México pretendió fundar su actuación en términos del artículo 202, del Código Electoral de la entidad federativa; 38, del Reglamento Interno y 16, del Manual de Organización, en los cuales prevé, dentro de sus atribuciones las siguientes:

...

(se transcribe)

...

Como se observa, tales disposiciones no contemplan que el Director de Partidos Políticos del Instituto Electoral local tenga facultades para dar respuesta a las consultas que le sean formuladas al Consejo General de esa autoridad administrativa electoral local, máxime, tratándose de solicitudes de ampliación de plazos para la obtención de apoyo ciudadano para aspirantes a la candidatura independiente, así como de la reducción de otros requisitos para obtener el registro correspondiente cuya definición implica cuestiones relevantes, en tanto, tales tópicos entrañan aspectos sustantivos y tienen una competencia diferenciada, ya que lo tocante a la ampliación de los plazos solicitados la definición concierne al Consejo General del Instituto Nacional Electoral y, por cuanto a los tópicos relativos a la reducción del porcentaje y no exigencia de la dispersión el órgano facultado para dar respuesta es el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México acorde a lo que se razona en el cuerpo de este fallo.

...

*Así, por cuanto hace a la **petición de ampliación del plazo para recabar el apoyo ciudadano**, Sala Regional Toluca considera que derivado de las circunstancias fácticas y jurídicas que concurren en el caso, es el **órgano electoral de dirección nacional** al quien le **compete** resolver sobre esa solicitud fundamental que el actor ha planteado, **ya que lo pretendido incide de forma directa sobre la determinación asumida por el citado Instituto Nacional**, conforme se expone a continuación.*

*El siete de agosto de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el Acuerdo **INE/CG187/2020** por el cual ejerció facultad de atracción y determinó establecer fechas específicas para la conclusión de los periodos precampañas y así como el relativo a recabar apoyo ciudadano en aquellos Procesos Electorales Locales*

concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2020-2021, **particularmente, respecto del proceso Estado de México resolvió que la fecha límite para la obtención de apoyo ciudadano acaecería el veintidós de febrero del presente año.**

El subsecuente día trece de agosto, tal determinación fue controvertida, ante la Sala Superior de este Tribunal, por el Partido Revolucionario Institucional mediante la interposición del recurso de apelación registrado con la clave **SUP-RAP46/2020** (sic) del índice de la referida Sala.

El dos de septiembre de dos mil veinte, la máxima autoridad jurisdiccional dictó sentencia en el mencionado recurso, en el sentido de revocar el referido acuerdo administrativo, en virtud de que consideró que tenía razón el instituto político apelante respecto de los motivos de disenso en los que adujo que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral motivó de manera insuficiente la referida determinación.

Lo anterior, porque tal órgano colegiado resolvió la solicitud de atracción, sin allegarse de información de las áreas técnicas del propio Instituto Nacional Electoral, así como de la información que debería ser proporcionada por los Institutos Electorales de cada entidad federativa.

En el anotado contexto, la Sala Superior determinó revocar el citado acuerdo **INE/CG187/2020** y **vinculó al el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para que emitiera una nueva determinación en la que analizara de manera casuística la situación de cada entidad federativa, en el ejercicio de la facultad de atracción correspondiente.**

En cumplimiento a tal fallo federal, el once de septiembre del dos mil veinte, la autoridad administrativa electoral nacional dictó el Acuerdo **INE/CG289/2020**, por el cual **reiteró el ejercicio de la facultad de atracción para estandarizar las fechas de conclusión del periodo de precampaña y de apoyo ciudadano de los Procesos Electorales Locales y federal.** Las premisas fundamentales bajo las cuales justificó su determinación fueron:

— La existencia de un Sistema Electoral Nacional establecido a partir de la reforma constitucional y legal de dos mil catorce, el cual está conformado por las autoridades administrativas electorales, nacional y locales; lo que implica que esos órganos electorales ejerzan sus funciones de manera coordinada;

— Conforme a tal reforma, existe una tendencia por estandarizar los requisitos, procedimientos y plazos, en la organización de las elecciones del país, estableciendo facultades a favor del Instituto Nacional Electoral que inciden en todos los tipos de elecciones;

— Desde el punto factico, destacó el número de ciudadanos a elegir para ocupar los diversos cargos que derivan de los comicios 2020-2021, federal y estatales, así como el marco normativo de cada entidad federativa en los que se prevé la posibilidad de ajustar los plazos de diversas actuaciones de las elecciones correspondientes;

— Además, tomó en consideración la complejidad de desarrollar diversas funciones con plazos disimiles, como lo es la fiscalización, el ejercicio de las atribuciones de los actores políticos en materia de tiempo del Estado en radio y televisión; las implicaciones en el rubro de documentación, materiales y capacitación electoral;

— En otro aspecto, destacó los beneficios que significaría la referida homologación, respecto del uso del sistema informático a través de la aplicación “Móvil Apoyo Ciudadano-INE”, así como las ventajas que otorgaría a la emisión del voto de los mexicanos en el extranjero;

— Además, tomó en cuenta la opinión que al respecto emitieron los diversos Institutos Electorales locales que fueron consultados, en las cuales la mayoría se pronunció por homologar los plazos respectivos;

— Finalmente, también consideró las sentencias que la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió en diversas acciones de inconstitucionalidades en las que se controvirtieron leyes electorales locales;

Bajo tales premisas, el Consejo General del Instituto Nacional sistematizó y clasificó las diversas fechas en conclusión de la etapa de precampaña estatales y federal en cuatro bloques y respecto de la conclusión de la etapa de apoyo ciudadano identificó cinco bloques, ubicando al Estado de México, Nayarit y Veracruz en el último segmento y al cual le asignó como fecha límite el veintidós de febrero de dos mil veintiuno.

En este contexto, la determinación del límite temporal para obtener el apoyo ciudadano respecto de los aspirantes a candidatos independientes a integrantes de los Ayuntamientos del Estado de

México, entre los que se ubica en el que participa el accionante, es una cuestión que no fue asumida de forma directa y autónoma por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, sino por la citada autoridad nacional.

Conforme a lo reseñado, se constata que particularmente la conclusión de tal plazo fue definida por la autoridad administrativa electoral nacional en ejercicio de su facultad extraordinaria de atracción, con la finalidad de estandarizar las diversas fechas de todos los ejercicios democráticos que actualmente están en desarrollo.

En este orden de ideas, **a ningún objeto jurídico eficaz conduciría remitir la petición del justiciable, respecto de este aspecto, a la autoridad de dirección del Instituto Electoral del Estado de México, ya que en el ejercicio de su ámbito de atribuciones no podría modificar, modular o pronunciarse sobre una decisión que no fue emitida motu proprio por tal autoridad local, sino que obedeció a una determinación que previamente fue dictada por la autoridad electoral nacional**, circunstancia que es reconocida por el órgano responsable en el oficio controvertido y en el informe circunstanciado respectivo.

En este contexto, a juicio de Sala Regional Toluca la **autoridad competente para pronunciarse respecto de la petición de ampliación de plazo formulada por el promovente es el Consejo General del Instituto Nacional Electoral**, por ser el órgano que en ejercicio de su facultad de atracción fijó la fecha de conclusión de la etapa de obtención de apoyo ciudadano.

Máxime que es un hecho notorio en términos de lo dispuesto en el artículo 15, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, que el cuatro de enero de dos mil veintiuno; es decir, posteriormente, a la emisión de acuerdo **INE/CG289/2020**, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el diverso acuerdo **INE/CG04/2021**, por cual a petición de diversos aspirantes una vez más ajustó y modificó el periodo de apoyo ciudadano y de precampaña para las diputaciones federales y para los cargos locales en las entidades de Aguascalientes, Ciudad de México, Colima, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas.

*Por otra parte, se debe destacar que, aunque en la especie, el plazo para obtener el apoyo ciudadano en el acuerdo **IEEM/CG/28/2021**, fue recorrido del veintiséis de enero al **veinticuatro de febrero**, ello obedeció a la circunstancia específica de que fue hasta el veinticinco de enero cuando se otorgó el registro de aspirante del actor y no a una determinación independiente y libremente asumida por la autoridad administrativa electoral local, ya que como se ha razonado tal fijación de plazo fue resuelta por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.*

Finalmente, no es desapercibido que el actor solicita que esta Sala Regional analice en plenitud de atribuciones las cuestiones planteadas en su petición; empero, se considera que en el caso es necesario y justificado que las autoridades administrativas electorales, nacional y local, se pronuncien en primera instancia sobre los diversos aspectos de tal solicitud, ya que son los órganos especializados en la organización de las elecciones, aunado a que cuentan con los elementos necesarios para valorar los demás efectos que, eventualmente, se puede generar a partir de otorgar lo solicitado por el justiciable en el contexto del actual desarrollo del Proceso Electoral Local...”.

3. Cumplimiento a la sentencia

Con relación al acatamiento, cabe precisar que la pretensión del actor en el juicio mencionado consistió, entre otras cuestiones, en la posibilidad de flexibilizar el período de obtención de apoyo ciudadano. La pretensión del actor es que ese período se prolongue debido a la dificultad de recabar los apoyos ciudadanos en el contexto de la emergencia sanitaria causada por la propagación del COVID-19.

Al resolver dicha pretensión, la Sala Regional Toluca consideró que, dado que este Instituto emitió la Resolución INE/CG289/2020 por el que se ajustó a una fecha única la conclusión del período de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, para los Procesos Electorales Locales concurrentes con el PEF 2021, resultaba la autoridad competente para pronunciarse respecto a la solicitud del ciudadano.

Lo anterior toda vez que, la Resolución antes mencionada sistematizó y clasificó las diversas fechas de conclusión de la etapa de precampaña estatales y federal en cuatro bloques y respecto de la conclusión de la etapa de apoyo ciudadano identificó cinco bloques, ubicando al **Estado de México** en el bloque 4 al cual le asignó como fecha límite el **22 de febrero de 2021**.

Por lo que, al haber sido esta autoridad administrativa nacional electoral, quien estableció la conclusión del plazo para recabar el apoyo ciudadano, sólo esta autoridad es quien puede mantenerlo o bien modificarlo.

4. Marco Normativo

El artículo 35, fracción II de la CPEUM, en relación con el artículo 7, numeral 3, de la LGIPE, establece que es derecho de la ciudadanía poder ser votada para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de las candidaturas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a las personas ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

El artículo 360, numerales 1 y 2 de la LGIPE establece que: i) la organización y desarrollo de la elección de candidaturas independientes será responsabilidad de las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas del Instituto en el ámbito central; y en lo concerniente a los órganos desconcentrados, serán competentes los consejos y juntas ejecutivas locales y distritales que correspondan; y, ii) el Consejo General emitirá las reglas de operación respectivas, utilizando racionalmente las unidades administrativas del mismo, conforme a la definición de sus atribuciones, observando para ello las disposiciones de la LGIPE y demás normatividad aplicable.

De Acuerdo con lo dispuesto por el artículo 366, numeral 1 de la LGIPE, el proceso de selección de Candidaturas Independientes comprende las etapas siguientes: a) Convocatoria; b) Actos previos al registro de Candidaturas Independientes; c) Obtención del apoyo ciudadano; y d) Registro de Candidaturas Independientes

El artículo 367, numerales 1 y 2 de la LGIPE, establece que este Consejo General emitirá la Convocatoria dirigida a la ciudadanía interesada en postularse como Candidatas y Candidatos Independientes, señalando los cargos de elección popular a los que pueden aspirar, los requisitos que deben cumplir, la documentación comprobatoria requerida, los plazos para recabar el apoyo ciudadano correspondiente, los topes de gastos que puedan erogar y los formatos para ello, agregando que el Instituto deberá dar amplia difusión a la misma.

El artículo 369, numeral 1, de la LGIPE, establece que a partir del día siguiente de la fecha en que obtengan la calidad de aspirantes, podrán realizar actos tendentes a recabar el porcentaje de apoyo requerido por medios diversos a la radio y la televisión, siempre que los mismos no constituyan actos anticipados de campaña.

El artículo 290, numeral 1 del Reglamento de Elecciones, establece que el procedimiento técnico–jurídico para verificar que se haya reunido el porcentaje de apoyo ciudadano requerido, según el tipo de elección, será el que se establezca en los Lineamientos aprobados para tal efecto, en el que se priorizará la utilización de medidas tecnológicas avanzadas al alcance del Instituto. Lo anterior, a efecto de dotar de certeza el proceso de verificación.

Que el artículo 6, numeral 2 de la LGIPE, se establece que el INE dispondrá lo necesario para asegurar el cumplimiento de lo dispuesto en la propia ley de referencia.

Conviene señalar lo establecido en el Décimo Quinto Transitorio del Decreto por el que se expide la LGIPE, que a la letra señala:

*“**Décimo Quinto.** El Consejo General del Instituto Nacional Electoral podrá realizar ajustes a los plazos establecidos en esta Ley a fin de garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales contenidos en la presente Ley”.*

Que de acuerdo con el artículo 197, numeral 3, del Reglamento de Fiscalización, dispone que, para efectos de los plazos para obtener el apoyo de la ciudadanía en el ámbito local, se estará a lo dispuesto a la normatividad electoral de cada una de las entidades federativas del país.

5. Motivación del Acuerdo

Plazos determinados en la Resolución INE/CG289/2020.

a. Facultad para ajustar los plazos en las etapas del Proceso Electoral.

i) Proceso Electoral Federal organizado por el INE

La reforma constitucional del 10 de febrero de 2014 fijó como fecha para la Jornada Electoral el primer domingo de junio del año de la elección; sin embargo, de forma excepcional, en su transitorio Segundo, Apartado II, inciso a), mandató que la Ley General debía regular la celebración de elecciones federales y locales el primer domingo de julio, respecto del año 2018.

En atención a dicho mandato, en el transitorio Décimo Quinto de la correspondiente reforma legal, la LGIPE otorgó la facultad al Consejo General de realizar los ajustes a los plazos previstos en la Ley.

De lo anterior, se colige que la finalidad de la reforma de 2014 fue homologar la fecha de celebración de las jornadas electorales federal y local el primero de julio de 2018.

Así, en el citado transitorio, se facultó al INE para ajustar los plazos establecidos en la LGIPE de manera extraordinaria, una vez acreditada la finalidad consistente en garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales.

Si bien es cierto ese transitorio sirvió, en su momento, para definir y ajustar las etapas derivadas de esa reforma, particularmente en el 2018, lo cierto es que su razón sigue aplicando para los procesos electorales posteriores, puesto que se sigue actualizando la necesidad de estandarizar actuaciones entre las diferentes autoridades locales, derivado de la distribución de competencias concurrentes.

Es así que, la Sala Superior, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-298/2016 y acumulados, consideró que las normas transitorias, por su propia y especial naturaleza, tienen como finalidad establecer los Lineamientos provisionales o reglas de tránsito que permiten la eficacia de la norma u ordenamiento correspondiente, en concordancia con las circunstancias de modo, tiempo y lugar, de manera que sea congruente con la realidad.

En este sentido, la Sala Superior sostuvo que las normas transitorias regulan lo relativo a la entrada en vigor de las nuevas disposiciones jurídicas ordinarias; la derogación de las anteriores y **las situaciones suscitadas con motivo del tránsito de las anteriores situaciones jurídicas, a las nuevas creadas por aquéllas**, para las que deben prever una solución, en orden al cumplimiento de éstas.

Así, la Magistratura de la Sala Superior indicó que las disposiciones transitorias de los ordenamientos jurídicos, no deben considerarse en sí mismas, aisladas del contenido y consecuencias jurídicas que derivan de las disposiciones legales ordinarias, con las que se encuentran relacionadas y a cuya aplicación se refieren, pues aun cuando los artículos transitorios en principio son reglas anexas al texto primario de vigencia temporal y de carácter

secundario, ello no implica que de manera necesaria pierdan vigencia con el sólo paso del tiempo, sino que en la medida que prevalezcan las condiciones de tiempo, modo o lugar por las que fueron establecidas, se mantiene su vigencia para cumplir debidamente con su objetivo.

Por tanto, en el caso particular, de lo dispuesto en el artículo Décimo Quinto transitorio citado, la Sala Superior sostuvo que no se encontraba acotado a una temporalidad o evento específico, es decir, en su redacción no se advertían elementos que permitieran concluir que su vigencia estaba circunscrita a una temporalidad o proceso comicial en específico.

En ese sentido, dicho órgano jurisdiccional razonó que los plazos previstos en la LGIPE corresponden a casos ordinarios, en los que los mismos sean acordes con los principios constitucionales en materia electoral y la debida ejecución de los procedimientos electorales, siendo que, **ante supuestos extraordinarios**, el legislador estableció una norma que permite que la autoridad electoral ajuste los plazos necesarios de manera excepcional, con base en tal precepto; esto es, que el artículo Décimo Quinto transitorio se trata de una disposición eminentemente extraordinaria, que para su ejercicio, el INE se debe encontrar ante algún supuesto que justifique su implementación.

En consecuencia, a juicio de la Sala Superior, el artículo Décimo Quinto transitorio de la LGIPE, establece una facultad extraordinaria a favor del Consejo General del INE para que, en casos **plenamente justificados y excepcionales**, se ajusten los plazos previstos en la propia Ley General.

Ahora bien, derivado de la situación excepcional de emergencia sanitaria en la que nos encontramos, es indispensable que el INE tome las medidas necesarias para garantizar el ejercicio de los derechos político-electorales de aquellas personas ciudadanas que pretendan contender por un cargo de elección popular por la vía independiente; ello, mediante una aplicación del principio *pro persona* mediante el cual el derecho debe interpretarse y aplicarse siempre de la manera que más favorezca a las personas.

Este principio representa una máxima protección de las personas, ya que se deberá aplicar la norma contenida en el orden jurídico nacional o en el tratado

internacional que más proteja los derechos de las mismas. Con eso se refuerzan las garantías y los mecanismos de protección².

Es por lo anterior que este Instituto tiene el deber constitucional de proteger y garantizar la vigencia eficaz de los derechos fundamentales previstos en la CPEUM.

Por tanto, realizando una interpretación conforme al artículo 1º constitucional, en particular, a la luz del principio referido, cabe concluir que existe una obligación de esta autoridad administrativa electoral de garantizar el derecho de las personas a ser votadas y a la salud como aspirantes a una candidatura independiente, así como de la ciudadanía que les apoya, tanto en el plano federal como local, por lo que resulta necesario ampliar los plazos para obtener el apoyo ciudadano, siempre en concordancia con el texto normativo aplicable y en la medida de lo posible.

Refuerza lo anterior la homologación de calendarios que ha aprobado este Consejo General, mismo que ha sido avalado por la Sala Superior del TEPJF en la sentencia SUP-RAP-605/2017 y acumulados, en la cual sostuvo que **el Consejo General del INE puede realizar ajustes a los plazos establecidos en LGIPE, a fin de garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales contenidos en la misma. Atribución que en modo alguno le confiere la posibilidad de reducir o ampliar los plazos señalados en la ley, porque únicamente se trata de una potestad instrumental que le autoriza a mover-ajustar las fechas, respetando la duración de las etapas en las que tienen verificativo diversos actos electorales.**

Lo anterior, con base en las siguientes consideraciones:

[...]

De esta forma, el INE posee una competencia nacional respecto de la materia electoral, con lo cual, dicho órgano puede ejercer atribuciones en los ámbitos federal y estatal, en aquellos casos y bajo los requisitos expresos que la Constitución Federal y la LEGIPE dispongan.

²Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos, con opinión de la Comisión de Reforma del Estado, del Senado de la República, publicado en la Gaceta correspondiente el ocho de marzo de dos mil once, que recayó a la Minuta enviada por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, sobre el proyecto de decreto que modificó la denominación del Capítulo I, del Título Primero y reformó diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Con relación a este status competencial del INE, debe estimarse como voluntad del Poder Reformador que, por la trascendencia que tiene el régimen democrático en el Estado mexicano como principio consustancial de su estructura jurídico-normativa, su regulación y ejecución pueda ser ejercida, cuando se estime necesario, sin importar el ámbito de producción normativa, por un sólo órgano previsto en la Norma Suprema, con el propósito de que sea éste el que desarrolle las finalidades democráticas del sistema, apegado a los principios que la rigen.

[...]

En ese sentido, se considera que para hacer efectiva esa posibilidad de atracción mediante el Acuerdo reclamado, en el caso, de las elecciones locales concurrentes de 2018, es menester realizar una interpretación sistemática, funcional y de concordancia práctica, de los Artículos Noveno, Décimo Primero y Décimo Quinto transitorios de la LEGIPE, en relación con los artículos 41 y 116, de la Norma Suprema.

Esto, con el objeto de arribar a la conclusión de que tratándose de homologación de los calendarios de las etapas respectivas, la facultad que a tal propósito confiere la norma suprema al INE –como autoridad nacional- y a los OPLES -en sus ámbitos estatales-, para organizar los comicios locales, lleva a concluir que el INE está investido para emitir acuerdos en los que ajuste los distintos plazos de la etapas atinentes, con independencia de que tales atribuciones se encuentren reguladas en las legislatura locales a favor de los OPLES.

Las facultades que confieren los artículos 41 y 116, de la Norma Suprema a los OPLES para organizar los comicios a nivel local, constituyen mandatos constitucionales de eficacia directa para poder ser desplegadas tratándose de la modificación de los plazos para la conclusión de las precampañas, recabar apoyo por parte de los aspirantes y establecer las fechas para la aprobación del registro de candidatos.

Así, del Transitorio Segundo, fracción II, inciso a), del Decreto de Reformas a la Constitución Federal, publicado en el DOF el diez de febrero de dos mil catorce, así como Noveno, Décimo Primero y Décimo Quinto de la Ley General Electoral, y materializadas, por medio del acuerdo controvertido, se desprende lo siguiente.

El Congreso de la Unión debería expedir, entre otras, la Ley General que regulara los procedimientos electorales, en la cual, se debería establecer, entre otras cuestiones, la celebración de elecciones federales y locales el

primer domingo de junio del año que corresponda, en los términos de la Constitución Federal a partir de dos mil quince, salvo aquellas que se verifiquen en dos mil dieciocho, las cuales se llevarán a cabo el primer domingo de julio.

Los procesos electorales ordinarios federales y locales correspondientes a las elecciones respectivas que tuvieron lugar el primer domingo de junio del año dos mil quince, iniciaron en la primera semana del mes de octubre del año dos mil catorce; para tal efecto, conforme a las normas invocadas, el Consejo General del INE debía aprobar los ajustes necesarios a los plazos establecidos en la ley.

Se previó que el Consejo General del INE puede realizar ajustes a los plazos establecidos en Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, a fin de garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales contenidos en la misma.

[...]

Consecuentemente, con motivo de esa reforma político electoral, el propio legislador federal determinó que los Procesos Electorales Locales y federal iniciarían la primera semana de octubre de dos mil catorce y la Jornada Electoral se realizaría el primer domingo de junio de dos mil quince; y a tal fin, la norma autorizó al Consejo General del INE a que ajustara los plazos correspondientes.

Esa normatividad transitoria también dispuso que las elecciones federales y locales de dos mil dieciocho, se realizarán el primer domingo de julio de ese año, como excepción a la previsión constitucional de que deben efectuarse el primer domingo de junio del año que corresponda.

De esta forma, si el INE cuenta con atribuciones para realizar ajustes a los plazos establecidos en la Ley General Electoral, con el propósito de garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales contenidos en ese ordenamiento e, incluso, según se señaló, se le facultó expresamente a ello en el proceso 2014-2015, con motivo de que éste iniciaría la primera semana de octubre y que la respectiva Jornada Electoral sería el primer domingo de junio siguiente, en el caso, se colma el elemento extraordinario que se exige a efecto de actualizar la facultad del INE para ajustar las fechas de los plazos de los procesos electorales.

[...]

*En efecto, la normativa transitoria invocada que faculta a las autoridades administrativas electorales a ajustar los plazos de los calendarios electorales previstos en la ley, **cobra vigencia en los casos extraordinarios en que, acorde a las disposiciones legales transitorias, un determinado proceso comicial por única ocasión se deba celebrar en fecha distinta de aquéllas contempladas ordinariamente, a efecto de hacer congruente los tiempos con las actividades que deben llevarse a cabo dentro de los mismos.***

*Por otro lado, los OPLES también tienen facultades para mover los plazos de los Procesos Electorales Locales; sin embargo, tal situación no es óbice para que el INE pueda ejercer su facultad de atracción para ajustar las fechas, en casos extraordinarios que exijan su armonización, **a fin de que el desarrollo de las etapas que tienen verificativo en procesos comiciales concurrentes no se desfasen**, evitando así, se generen situaciones que pueden dificultar las actividades electorales.*

[...]

De ese modo, una de las vertientes de la certeza implica reducir lo más posible los actos del proceso que puedan resultar complejos de manera que generen incertidumbre respecto a su realización. Ello significa que en un contexto de pluralidad de elecciones concurrentes en un grado tan importante como el que se presentará en los comicios cuya jornada tendrá verificativo en el año dos mil dieciocho, existe una alta probabilidad que las actividades ordinarias del Proceso Electoral se tornen complejas dada su cantidad. La buena administración del proceso y la optimización de los recursos materiales y humanos de las autoridades administrativas constituyen una finalidad vinculada directamente al principio de certeza y a la eficacia de las elecciones, pues se encaminan a lograr que las actividades del proceso no se paralicen o no dejen de llevarse a cabo, sino que, por el contrario, a pesar de su complejidad, puedan desarrollarse de forma eficaz y ordenada. Ello exige que la autoridad administrativa genere reglas, como la homologación, que le permitan hacer frente a su tarea de forma ordenada y eficiente.

Así, las reglas encaminadas a lograr ese propósito permiten observar el principio de certeza, simplificando las actividades de los procesos complejos y permitiendo a la autoridad administrativa planear sus actividades para poder cumplir eficientemente con sus fines constitucionales.

En ese orden de ideas, se observa que el INE es la autoridad competente con mayor capacidad institucional para diseñar la estrategia óptima a fin de

*hacer frente a un Proceso Electoral complejo como el concurrente de 2017-2018 y, por esa razón, si la autoridad electoral administrativa nacional estimó que la homologación encaminada a uniformar fechas de los procesos locales era una medida necesaria, justificando su decisión, **tal determinación debe evaluarse teniendo en cuenta que se adoptó dentro de un margen amplio de apreciación de la autoridad administrativa que, en esa medida, debe revisarse a partir de una postura deferente, esto es, respetando la competencia, capacidad y experiencia del INE en el ámbito técnico que le es propio.***

Asimismo, derivado de la certeza que debe imperar en los procesos electorales y del hecho que el INE evaluó la homogeneización de fechas como una decisión óptima para facilitar a las autoridades electorales el cumplimiento de sus fines constitucionales, lo más adecuado también resulta mantener la determinación del INE en sus términos.

*En efecto, aun suponiendo que hubiera elementos normativos que implicaran diversas interpretaciones posibles respecto a las facultades de los OPLES para ajustar las fechas de sus respectivos calendarios electorales, **lo cierto es el cumplimiento de los fines constitucionales de las autoridades administrativas y la observancia del principio de certeza, así como para lograr la Integridad del Proceso Electoral,** debe preferirse una interpretación sistemática y funcional que permita mantener la uniformidad de las fechas de los procesos electorales, lo que constituye un elemento más para justificar la homologación en los términos propuestos por el INE.*

*Ello se robustece teniendo en cuenta que el Constituyente Permanente fue el que determinó que la Jornada Electoral del Proceso Electoral de dos mil dieciocho debe ser la misma, **por lo que se deduce su intención y la necesidad práctica de que las distintas fechas de los procesos deban ser coincidentes.***

Además, la facultad de modificación de fechas de los procesos no sería una atribución que pudiera ejercerse de forma arbitraria, sino que siempre estaría sujeta a un control de motivación, de suerte que su empleo necesariamente deberá estar motivado y ser razonable. Asimismo, para dar eficacia al principio de certeza, debe considerarse que:

- Tal proceder no resulta incompatible con la delimitación de tiempos dispuestos por el legislador local, al tratarse de una excepción derivada del propio ordenamiento jurídico general.
- La interpretación del artículo 1º, párrafos 1, 2 y 3, de la Ley General Electoral, permite establecer los alcances de esa legislación (cuya función consiste en definir las reglas de distribución de competencias concurrentes y coincidentes en materia electoral), la cual se refuerza con lo dispuesto en el artículo Décimo Quinto transitorio de la citada Ley General, que prevé que el Consejo General del INE podrá realizar ajustes a los plazos establecidos en esa Ley, de los cuales es válido concluir la atribución de realizar los ajustes pertinentes a los plazos, a fin de garantizar la debida ejecución de las tareas electorales.

Se estima de ese modo, porque de los transitorios segundo Apartado II, inciso a), del Decreto de reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el DOF de 10 de febrero de 2014, así como noveno, décimo primero y décimo quinto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 41, Base V, 73, fracción XXIX-U, y 133, de la propia Constitución General de la República, **es dable sustentar que las autoridades administrativas electorales pueden ajustar los plazos de los calendarios electorales, cuando la propia normativa señale un cambio de fecha para el inicio del correspondiente Proceso Electoral o para la celebración de la Jornada Electoral.**

[...]

Entonces, lo ordinario es que los plazos de las diferentes etapas del Proceso Electoral, se ajusten a la fecha señalada en la legislación para la celebración de la Jornada Electoral, esto es, el primer domingo de junio; empero, para los procesos electorales 2017-2018, las elecciones locales deben efectuarse el primer domingo de julio, lo que revela que se está ante el supuesto extraordinario para ajustar los plazos, lo que justifica que el Consejo General del INE pudiera ejercer la facultad de atracción.

En ese orden, se advierte que con motivo de la citada reforma político electoral, el propio legislador federal determinó que, por única ocasión, los Procesos Electorales Locales y federal iniciarían la primera semana de octubre de 2014 y la Jornada Electoral se realizaría el primer domingo de

junio de 2015; razón por la que expresamente estatuyó que el Consejo General del INE ajustaría los plazos correspondientes.

De esta forma, sobre la base de la naturaleza jurídica de la Ley General de instituciones y Procedimientos Electorales, como ley marco que distribuye competencias entre las entidades del Estado Mexicano, para la organización de las elecciones, es dable sostener que el INE cuenta con atribuciones para realizar ajustes a los plazos establecidos en la legislación, a fin de garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales contenidos en ese ordenamiento.

[...]

Esto es, como se ha explicado al inicio de este estudio, conforme a las facultades y a la naturaleza que se le reconoció a la autoridad administrativa electoral nacional, en la reforma constitucional de dos mil catorce, a fin de cumplir los fines constitucionales y legales establecidos, es que se estima que el Instituto Nacional Electoral puede hacer suyas, o atraer, todas las atribuciones que constitucionalmente tengan encomendadas los organismos públicos electorales locales, derivadas del agotamiento de sus funciones; dentro de las cuales se incluye la preparación de la Jornada Electoral, y como parte de ésta, la calendarización - y en su caso, los necesarios y justificados ajustes- de las diversas etapas del Proceso Electoral.

[...]”.

b. Petición de ampliación de plazo solicitada por Pedro Antonio Chuayffet Monroy

En cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Regional Toluca en el expediente ST-JDC-33/2021, esta autoridad nacional electoral procederá a dar respuesta a la solicitud de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, respecto a la petición de ampliar el plazo para recabar el apoyo ciudadano como aspirante a candidato independiente al cargo de Presidente Municipal de Metepec, Estado de México.

La petición concreta del referido ciudadano, de acuerdo con el escrito recibido el 28 de enero de 2021 en el OPLE del Estado de México, consiste en lo siguiente:

“(...)”

... me permito solicitar al Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México lo siguiente:

La ampliación del período de obtención de apoyo ciudadano para la elección de integrantes de ayuntamientos en el Estado..., a efectos de garantizar efectivamente el derecho de acceso a un cargo de elección popular por la modalidad de la candidatura independiente.

Lo anterior, en virtud de las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. *Que el contexto actual de la pandemia por COVID-19, y la situación particular del Estado de México, cuyo semáforo epidemiológico se encuentra en el nivel de mayor emergencia (color rojo), las restricciones de movilidad y las medidas de distanciamiento social hacen materialmente más complicada la recaudación de apoyos ciudadanos para quienes aspiramos a una candidatura independiente;*
2. *El artículo 97, párrafo segundo del Código Electoral del Estado de México, así como el artículo 15 del Reglamento para el proceso de selección de quienes aspiren a una candidatura independiente ante el Instituto Electoral del Estado de México, establecen la facultad de este Instituto para realizar los ajustes correspondientes a los plazos previstos en materia de obtención de apoyo ciudadano;*
3. *Que ha sido criterio recurrente de las autoridades electorales, administrativas y jurisdiccionales, que durante este contexto se deben implementar las medidas necesarias para garantizar en la mayor medida posible el derecho a la salud y otros derechos que pudieran verse afectados, como los derechos políticos y electorales en este caso;*

....

15. *En tal sentido, toda vez que en fecha 26 de enero de 2020 me fue notificado el acuerdo IEEM/CG/28/2021 por el que fue aprobado el Escrito de Manifestación de Intención signado por mí y las demás integrantes de la planilla que encabezo y represento, a efecto de tener por acreditada nuestra calidad como aspirantes a una candidatura independiente al cargo de integrantes de ayuntamiento por el Municipio de Metepec.*

...

16. *Plazo de 30 días para la obtención del apoyo ciudadano. Ahora bien, el período de 30 días que me fue otorgado para la obtención del apoyo ciudadano me coloca en una situación de inequidad en relación con las candidaturas partidistas, por los siguientes motivos:*

16.1 *Por un lado, se debe considerar el contexto actual de pandemia por COVID-19. Al 26 de enero de 2020, fecha en la que me fue notificado el Acuerdo IEEM/CG/28/2021 mediante el que se me otorga la calidad de aspirante a candidato independiente por el municipio de Metepec, el Estado de México, se encuentra en semáforo epidemiológico color rojo, lo cual significa que nos encontramos en alerta máxima de riesgo por contagio.*

16.2 *Esta situación no sólo limita las posibilidades físicas de salir al encuentro del electorado para solicitar el apoyo respectivo, sino que también limita los recursos humanos que pudieran estar a disponibilidad, pues debido al riesgo lo normal es que disminuya el número de posibles voluntarios para fungir como auxiliares.*

16.3 *Ante esta situación las autoridades electorales deben tomar medidas para garantizar el ejercicio de nuestros derechos políticos y electorales. El Instituto Nacional Electoral, por ejemplo, ha modificado los periodos de obtención de apoyo ciudadano y de fiscalización para las diputaciones federales y para los cargos locales en las entidades de Aguascalientes, Ciudad De México, Colima, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas (INE/CG04/2021).*

16.4 *Lo consecuente sería que se tomaran dichas medidas en todas las entidades en las cuales se comparta la misma situación, según el principio de igualdad.*

17. *Visto lo anterior en su conjunto, considero que los requisitos para los apoyos ciudadanos -porcentaje y dispersión- y el período otorgado para ello presentan una situación que resulta violatoria del derecho electoral al voto pasivo de quienes aspiramos a una candidatura independiente.*

18. *El cumplimiento de estos requisitos por sí solos resultan excesivos, pero si consideramos el contexto de pandemia por COVID-19 que vivimos, esto se traduce en una carga desproporcionada para quienes aspiramos a una candidatura independiente, pues en solo 30 días debemos satisfacer el requisito de obtención del 3% de la lista nominal de electorales sumado a la dispersión obligatoria consistente en que, al menos, el 1.5% pertenezcan a la mitad de las secciones electorales.*

19. *Aunado al hecho de que la legislación disponga que la búsqueda de apoyos ciudadanos inicia al día siguiente de que se aprueba el escrito de manifestación de intención, lo cual genera incertidumbre ya que quien aspira a una candidatura independiente no sabe si va a ser aprobada su manifestación de intención y por tanto si debe invertir recursos humanos y económicos en planear la búsqueda de apoyos.*
20. *Es por todo lo anterior que considero que esta situación constituye una exigencia desproporcionada que, en lugar de maximizar el derecho y permitir su ejercicio equitativo, restringe de manera innecesaria el derecho político electoral de participación política de quienes aspiran a obtener una candidatura sin partido.*
21. *Cabe recordar que como aspirantes a participar en la contienda bajo esta modalidad, en esta etapa carecemos no sólo de la estructura partidista, sino además de financiamiento público y de acceso a radio y televisión. Lo cual dificulta aún más la obtención del apoyo respectivo.*
22. *Por lo que se consideraría pertinente la ampliación del período, sobre todo si se considera que el inicio de las campañas electorales está programado para el día 30 de abril, por lo que el impacto en el resto de la organización del proceso sería mínimo.*

Por todo lo anterior, respetuosamente solicito:

PRIMERO. *Atendiendo a las consideraciones expuestas, especialmente el contexto de pandemia por COVID-19, y dado que apenas el 25 de enero del año en curso aprobaron mi escrito de intención de aspirar a una candidatura independiente solicito decretar la ampliación del plazo para recabar el apoyo ciudadano necesario para acreditar el respaldo de mi candidatura de manera independiente al cargo de integrantes del Ayuntamiento de Metepec...”*

Como se advierte, el solicitante funda su pretensión de que la autoridad administrativa electoral amplíe el plazo para la obtención de apoyo ciudadano como aspirante a candidato independiente, tomando en cuenta el contexto producido por la pandemia causada por el SARS-CoV2 (COVID-19), ya que sus posibilidades de obtener la calidad de candidato se ven limitadas, por el hecho de tener que salir y solicitar el apoyo a la ciudadanía, o bien, que disminuyan los posibles voluntarios auxiliares para recabar el apoyo ciudadano.

6. Respuesta a la petición de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, en cumplimiento a la sentencia ST-JDC-33/2021, por la que se determina modificar los plazos establecidos mediante Resolución INE/CG289/2020.

En primer lugar, cabe señalar que el INE, en el contexto de la pandemia causada por el SARS-CoV-2 (COVID-19), ha sido sensible a las inquietudes presentadas por las personas aspirantes a participar por una candidatura independiente en el Proceso Electoral Concurrente 2020-2021, pues reconoce las complicaciones que implica recabar apoyo ciudadano en las circunstancias que ocasiona la emergencia sanitaria y las medidas que se han mandado para mitigar el contagio del Covid-19.

En este sentido, aprobó el **Protocolo específico para evitar contagios por coronavirus (COVID-19) durante los trabajos para recabar el apoyo de la ciudadanía que deberán observar las y los auxiliares de las personas aspirantes a una candidatura independiente**, en el cual se establecen las medidas de protección que deberán adoptarse durante la captación del apoyo por medio de la aplicación móvil o mediante el régimen de excepción. Al respecto, al igual que en las labores cotidianas que desempeñan las personas, durante los trabajos para recabar el apoyo de la ciudadanía deben seguirse estrictamente medidas de cuidado para evitar el riesgo de contagio, medidas que si son adoptadas adecuadamente como se señala en el protocolo no ponen en riesgo la salud de las personas.

Adicionalmente, mediante el Acuerdo **INE/CG688/2020**, el Consejo General aprobó los cambios normativos para autorizar el uso de la solución tecnológica que permite que la ciudadanía brinde su apoyo a una persona aspirante a una candidatura independiente sin necesidad de recurrir a una persona auxiliar, ya que, podrá descargar la aplicación directamente en un dispositivo móvil y proporcionar su apoyo al aspirante de su preferencia.

Ahora bien, para determinar la viabilidad de la modificación del plazo para recabar apoyo ciudadano que fue solicitada por el peticionario, debe tenerse en cuenta que, conforme al Acuerdo INE/CG519/2020, este Consejo General determinó, con la finalidad de concluir en tiempo y forma el proceso de fiscalización, que el 25 de marzo de 2021 se deberán aprobar los dictámenes de precampaña y apoyo ciudadano, entre los que se encuentran las personas aspirantes a contender en candidaturas independientes en el Estado de México.

La definición de dicha fecha, en la construcción de los calendarios de fiscalización, atiende a las premisas siguientes:

- 1) Que a la fecha de inicio de las campañas el Consejo General del INE haya aprobado los dictámenes y resoluciones de la fiscalización de las etapas de apoyo de la ciudadanía y precampaña.
- 2) Que se genere el menor número de sesiones para la Comisión de Fiscalización y para el Consejo General a fin de concentrar los análisis y resoluciones para estudio.
- 3) Que se evite concentrar en un solo momento el término de los períodos de apoyo de la ciudadanía, es por ello que, en atención a la mejor organización de los trabajos de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal Electoral, se fraccionaron en bloques esos períodos por entidades, debido a que las validaciones que deben realizar desde esa Dirección Ejecutiva requieren evitar el flujo de toda la información nacional en un solo momento.

Además, se toma en consideración que, si bien esta autoridad ha establecido las fechas idóneas para ordenar los plazos de vencimiento de las etapas de apoyo ciudadano y precampaña de los procesos locales, en diversas ocasiones, las mismas han sido modificadas por determinaciones de los propios OPLE.

En el particular, del Proceso Electoral del Estado de México, el OPLE de esa entidad federativa, en sesiones celebradas los días 25 y 29 de enero y 2 de febrero de 2021, aprobó los Acuerdos IEEM/CG/28/2021, IEEM/CG/34/2021, IEEM/CG/38/2021, IEEM/CG/42/2021 e IEEM/CG/51/2021, mediante los que resolvió respecto de sendos escritos de manifestación de intención de diversas personas aspirantes a candidaturas independientes para las presidencias municipales en el territorio del Estado de México, señalando el plazo para recabar el apoyo de la ciudadanía.

No obstante lo anterior, en el caso concreto, este Consejo General considera fundamental establecer que, derivado de los planteamientos que realizó el peticionario al OPLE del Estado de México, por los cuales la Sala Regional Toluca vinculó a esta autoridad electoral nacional para emitir pronunciamiento sobre un tema específico y sustantivo, que tiene que ver con valorar la posibilidad de ampliar el plazo para la obtención del apoyo ciudadano de la candidatura independiente que pretende el aspirante; es de capital importancia comprender el funcionamiento del actual modelo de fiscalización, ya que a

partir de la reforma político electoral de 2014, la auditoría electoral y sus resultados, constituyen una variable central en la valoración y definitividad de las etapas del Proceso Electoral por parte de las personas juzgadoras electorales a efecto de que se encuentren en condiciones de impartir justicia completa, pronta y expedita en términos de lo indicado en el artículo 17, párrafo segundo de la CPEUM.

Extender los plazos para recabar el apoyo ciudadano acarrea un doble efecto para el INE; por un lado, tiene consecuencias sobre los calendarios de la fiscalización y, por el otro, sobre los procedimientos que debe llevar a cabo el INE para verificar la veracidad, licitud y tiempos idóneos en los que fueron recabados los apoyos ciudadanos exigidos por la norma local para obtener la candidatura independiente que se pretende.

La fiscalización electoral, en la etapa en la que se encuentra el Proceso Electoral del Estado de México, obliga al INE a fiscalizar el gasto vinculado con los actos llevados a cabo por las personas aspirantes en la consecución del apoyo ciudadano para acceder a las candidaturas independientes, por lo que el INE debe verificar si el conjunto de las operaciones de ingresos y gastos de los sujetos obligados se apegan a las normas de la materia y si los gastos se ajustan a los límites establecidos³. Este procedimiento debe ocurrir en el marco de plazos ciertos, razonables y, muy importante, que se deje el espacio de tiempo necesario para dejar a salvo la cadena impugnativa, para que las autoridades jurisdiccionales se encuentren en situación de impartir la justicia pronta y expedita a la que están obligadas constitucionalmente.

³ **LGIPE**

Artículo 378

1. El aspirante que no entregue el informe de ingresos y egresos, dentro de los treinta días siguientes a la conclusión del periodo para recabar el apoyo ciudadano, le será negado el registro como Candidato Independiente.

Artículo 442.

1. Son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta Ley:

(...)

c) Los aspirantes, precandidatos, candidatos y Candidatos Independientes a cargos de elección popular;

Artículo 446.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes y Candidatos Independientes a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

g) No presentar los informes que correspondan para obtener el apoyo ciudadano y de campaña establecidos en esta Ley;

Por lo anterior, la ampliación del plazo debe asegurar los valores protegidos por la fiscalización electoral, como lo son, el de la equidad y la rendición de cuentas. Pero el movimiento de los plazos se orienta también a salvaguardar los tiempos que debe seguir cada una de las etapas subsecuentes del Proceso Electoral Local, así como la cadena impugnativa antes referida.

De esta manera, se garantiza el derecho del sujeto obligado, ya que no presentar el informe de ingresos y gastos en esta etapa, o presentar rebase a los límites en el gasto para la etapa de apoyo ciudadano, se puede traducir en la imposibilidad de obtener el registro de la candidatura independiente⁴, de ahí la pertinencia e importancia de poder determinar la ampliación del plazo solicitado, lo cual, a su vez, imposibilita que sugerir una ampliación de plazos distinta a la que se propone en este Acuerdo o bien, volver a ampliar dichos plazos, pues una decisión de esa naturaleza obraría en contra de los valores esenciales que protege el modelo vigente de fiscalización y lesionaría el derecho de los sujetos obligados a acceder a la justicia.

La razonabilidad de la petición del ciudadano **Pedro Antonio Chuayffet Monroy**, por la que busca la ampliación del plazo para recabar los apoyos ciudadanos, y así poder acceder a la candidatura independiente que se pretende, se asienta en la dificultad derivada del establecimiento de las medidas de distanciamiento y confinamiento social indicadas por las

⁴ Conforme al Código Electoral del Estado de México:

Artículo 108. Los aspirantes que rebasen el tope de gastos señalado en el artículo anterior perderán el derecho a ser registrados como candidato independiente o, en su caso, si ya está hecho el registro, se cancelará el mismo.

...

Artículo 113. El aspirante que no entregue el informe de ingresos y egresos, dentro de los treinta días siguientes a la conclusión del periodo para recabar el apoyo ciudadano, le será negado el registro como candidato independiente.

Conforme a la LGIPE:

Artículo 456.

1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:

(...)

d) Respecto de las Candidatas y los Candidatos Independientes:

(...)

IV. En caso de que el aspirante omita informar y comprobar a la unidad de fiscalización del Instituto los gastos tendientes a recabar el apoyo ciudadano, no podrá ser registrado en las dos elecciones subsecuentes, independientemente de las responsabilidades que, en su caso, le resulten en términos de la legislación aplicable, y (...)

autoridades de salud a causa de la rápida propagación del coronavirus, **por lo que sí se considera viable otorgar la ampliación del plazo para la etapa relativa a la obtención del apoyo ciudadano en atención a dos aspectos fundamentales que deben confluír, de manera simultánea en el proceso local, en este caso, del Estado de México, para emitir el acto orientado a otorgar un plazo adicional al anteriormente establecido.** Las circunstancias que soportan esta decisión colegiada encaminada a favorecer la ampliación del plazo son:

- a) Que la emergencia sanitaria y las consecuentes medidas de distanciamiento y confinamiento social prevalezcan al día de hoy. En el caso concreto del Estado de México, se da cuenta que desde diciembre de 2020 estuvo en semáforo epidemiológico rojo y, a partir del 15 de febrero de 2021, su situación se ubica en semáforo color naranja, el cual establece ciertas restricciones a la actividad social, ya que, por ejemplo, se permite que las empresas con actividades económicas no esenciales trabajen al 30% del personal para su funcionamiento, siempre tomando en cuenta las medidas de cuidado máximo para las personas con mayor riesgo de presentar un cuadro grave de COVID-19. También prevé el semáforo naranja la apertura de los espacios públicos abiertos con un aforo (cantidad de personas) reducido.
- b) Que los calendarios de la elección federal, concurrente con la elección local en el Estado de México, den margen para que las etapas de la fiscalización del período para la obtención del apoyo ciudadano fenezcan antes del inicio de la etapa de campaña; ello, para evitar que ambos momentos se traslapen y generen confusión en el electorado sobre la actividad que pudieran desplegar los actores políticos.

Entonces, la solicitud interpuesta por el aspirante, inicialmente al Órgano Electoral del Estado de México, y después, por virtud de la sentencia **ST-JDC-33/2021**, emitida por la Sala Regional Toluca, en la que vinculó al INE para que se pronunciase sobre la viabilidad de ampliar los plazos solicitados, se estima procedente; ello, porque en este caso concurren dos aspectos fundamentales de insoslayable valoración. Por un lado, se encuentran vigentes las circunstancias extraordinarias y de fuerza mayor por las que atraviesa el país debido a la contingencia sanitaria, específicamente en la entidad federativa de cuenta y, por el otro, **el calendario electoral del proceso local en el Estado de México sí permite el movimiento de los**

plazos sin afectar sustancialmente las etapas subsecuentes, particularmente, la relativa a la fiscalización electoral.

En ese sentido, el ajuste propuesto al calendario de la fiscalización para esta etapa, como se evidencia en el esquema siguiente, deja a salvo las etapas siguientes del Proceso Electoral y la cadena impugnativa, lo anterior para que el órgano jurisdiccional local, así como las Salas del TEPJF, resuelvan lo conducente.

Por tanto, considerando que los plazos para la fiscalización requieren de tiempos razonables para cumplir con sus etapas, a saber⁵:

- Presentación del informe.
- Preparación y notificación de oficio de errores y omisiones.
- Respuesta al oficio de errores y omisiones.
- Elaboración del Dictamen y la resolución.
- Análisis de integrantes de la Comisión de Fiscalización.
- Análisis y, en su caso, aprobación por parte del Consejo General.

Esta autoridad considera, que la fecha máxima que permite cumplir con la premisa consistente en que la conclusión de la fiscalización ocurra previo al inicio de la campaña, una vez compactados los períodos de cada una de las etapas listadas, se estima que es el **28 de febrero de 2021**, como se muestra a continuación:

Entidad	Sujeto Obligado	Conclusión del Periodo de obtención de Apoyo Ciudadano	Fecha límite de entrega de los Informes	Notificación de Oficios de Errores y Omisiones	Respuesta a Oficios de Errores y Omisiones	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
			3	7	7	8	5	3	5
México	Pedro Antonio Chuayffet Monroy	domingo, 28 de febrero de 2021	miércoles, 3 de marzo de 2021	miércoles, 10 de marzo de 2021	miércoles, 17 de marzo de 2021	jueves, 25 de marzo de 2021	martes, 30 de marzo de 2021	viernes, 2 de abril de 2021	miércoles, 7 de abril de 2021

Se debe considerar que el proceso de fiscalización concluye el día 7 de abril de 2021, lo que permite que se cuente con tiempo suficiente para agotar las etapas siguientes:

- Procesar la cadena impugnativa que pudiera presentarse.

⁵ Artículos 431, de la LGIPE; y 79, numeral 1, inciso a) y 80, numeral 1, inciso c), de la LGPP.

- Aprobar el registro de candidaturas el 29 de abril de 2021 para el cargo de la presidencia municipal.

En ese sentido, de manera excepcional se estima adecuado que como fecha máxima se permita al aspirante recabar el apoyo de la ciudadanía hasta el día **28 de febrero de 2021**, lo que permite preparar la fiscalización, tanto del caso en comento como de los otros que con antelación han sido aprobados por el OPLE del Estado de México.

No se omite precisar, que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, después de realizar un análisis de las actividades que convergen en este proceso, considerando que fue posible organizar los plazos de las diferentes entidades para que las personas aspirantes a candidaturas independientes realizaran la captación y revisión de los apoyos ciudadanos, así como el hecho de que ya han concluido los plazos en varias entidades, considera, desde el punto de vista técnico-operativo, que es factible realizar la adecuación en el sistema informático, en caso de que se determine ampliar el período de captación de apoyo ciudadano en el Proceso Electoral del Estado de México, en particular para el aspirante Pedro Antonio Chauyffet Monroy, siempre y cuando se realicen los ajustes correspondientes para llevar a cabo las acciones que permitan dar cumplimiento a lo establecido en los *Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje de apoyo de la ciudadanía inscrita en la lista nominal de electores, tanto en el ámbito federal como local*, y así realizar la revisión de los registros en Mesa de Control en los días posteriores establecidos al fin de la fecha de captación, recorriendo también el procesamiento de la información, el período de derecho de audiencia y la generación de cifras preliminares y definitivas al OPLE del Estado de México.

Para ello, dicha Dirección Ejecutiva considera necesario, que una vez concluido el período de captación y para que esté en condiciones de entregar resultados preliminares y definitivos al OPLE, se tomen en cuenta las siguientes actividades:

- A. *La recepción en los servidores de este Instituto de los apoyos ciudadanos captados se reciben en los servidores del INE hasta 24 horas después de la conclusión del período de captación.*

- B. Notificación formal a la DERFE de la conclusión de revisión y clarificación en la Mesa de Control de la totalidad de los registros pendientes. (El OPLE deberá notificar por escrito que ya concluyó con estas actividades).*
- C. Una vez que el OPLE notifique la conclusión de sus actividades de Mesa de Control, se debe llevar a cabo el procesamiento, verificación y compulsas de los registros recibidos, para estar en condición de entregar los resultados preliminares y el OPLE otorgue a las personas aspirantes las garantías de audiencia correspondientes. (Actividad que se estima en 5 días).*
- D. Una vez que la DERFE haga entrega de los resultados preliminares, el OPLE deberá llevar a cabo las diversas diligencias de garantía de audiencia para las diversas personas aspirantes que así lo soliciten, para lo cual, resuelta relevante tener presente que el IEEM cuenta con más de 40 personas aspirantes registradas en el sistema informático.*
- E. Una vez concluidas las garantías de audiencia, el OPLE deberá notificar por escrito la conclusión de estas actividades, para que la DERFE de inicio con la última etapa para la entrega de resultados finales.*
- F. Esta última etapa consiste en el procesamiento de los registros revisados en la garantía de audiencia, así como la conciliación y verificación de cifras producto de los movimientos en garantías de audiencia.*
- G. Generación y cifrado de la información para la entrega de los resultados finales.*

En este sentido, y derivado del volumen de personas aspirantes antes mencionado, así como de la información del apoyo ciudadano que tiene que ser procesada, verificada, y posterior a un análisis comparativo con los OPLE a los que ya se les ha entregado resultados, se estima que dichas actividades se desarrollarían en un lapso de entre 10 y hasta 15 días hábiles, dependiendo de tiempo en el que se lleven a cabo las Garantías de Audiencia que otorgue el OPLE del Estado de México a sus aspirantes, debiendo considerar el OPLE este lapso de tiempo que conllevará este desfase para sus actividades conducentes.

Por último, se observa que para poder cumplir con las actividades encomendadas y que realiza la DERFE para la entrega de los resultados finales a los OPLE para que determinen si las personas aspirantes a una candidatura independiente cumplieron con los requisitos necesarios para

obtener su registro a la candidatura independiente, se requiere de 10 a 15 días hábiles dependiendo del cierre de las actividades de la Mesa de Control que realizan actualmente los OPLE, así como de las garantías de audiencia que soliciten las personas aspirantes, por lo que para determinar una posible fecha de ampliación de plazos para la captación de apoyo ciudadano de manera subsecuente, es necesario considerar las fechas en las que las actividades de fiscalización lo pudieran permitir.

En este sentido, la modificación propuesta cumple con los criterios que se mencionaron con antelación y adicionalmente ajusta el período de apoyo ciudadano hasta donde es posible para que el INE cumpla con las responsabilidades que tiene a su cargo en la materia, permitiendo el desarrollo de las etapas subsecuentes, así como la posibilidad de agotar la cadena impugnativa correspondiente, considerando la viabilidad como a continuación se indica:

- 1) Desde las tareas de fiscalización, para la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto, resulta viable que se modifique el plazo para que el período de apoyo de la ciudadanía en el Proceso Electoral Ordinario del Estado de México, que concluye el 22 de febrero de 2021 se recorra al 28 de febrero de 2021 para el caso de Pedro Antonio Chuayffet Monroy.
- 2) En ese sentido, después del 28 de febrero de 2021, ya no resulta viable volver modificar el calendario de apoyo de la ciudadanía del Proceso Electoral del Estado de México, ya que eso permite que los dictámenes y resoluciones sean conocidos por el Consejo General, con los plazos razonables que permitan el desarrollo de las etapas siguientes del Proceso Electoral Local, así como la correspondiente cadena impugnativa que de definitividad a cada etapa, teniendo en cuenta, que el 30 de abril de 2021 inician las campañas electorales en dicha entidad federativa.

7. Respuesta a los escritos de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, sobre el uso de la aplicación móvil *Apoyo Ciudadano-INE*.

Finalmente, respecto a las inconsistencias que afirma el referido ciudadano presenta la aplicación móvil para recabar el apoyo ciudadano, y que considera le han impedido recabar los apoyos de manera constante y eficaz en la modalidad autoservicio.

Al respecto, de la revisión realizada por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, área encarga de la operación de dicha aplicación móvil, la cual fue diseñada por este Instituto para apoyar a todas las personas ciudadanas que aspiran a una candidatura independiente tanto en el ámbito del proceso federal como de los distintos Procesos Electorales Locales, para recabar apoyo ciudadano, se precisa lo siguiente:

La App Apoyo Ciudadano-INE, cuenta con la opción de **“Mi Apoyo Ciudadano” (Autoservicio)**, que es una funcionalidad adicional que proporcionó el Instituto, **a fin de contribuir con las medidas sanitarias derivadas de la pandemia del SARS-CoV-2 (COVID-19)**, la cual permite a la ciudadanía brindar su apoyo a una persona aspirante a una candidatura independiente desde su hogar o lugar donde se encuentre; esto es, sin necesidad de recurrir a una persona auxiliar, por lo que la ciudadanía podrá descargar la aplicación directamente en su dispositivo móvil y proporcionar su apoyo directamente a la persona aspirante de su preferencia (Un solo dispositivo por cada persona ciudadana).

De esta manera, dicha aplicación móvil se encuentra operando en sus dos Modalidades, **Registro de Auxiliar y Mi Apoyo Ciudadano**.

Ahora bien, el ciudadano refiere que la mayor parte de las fallas sobrevienen durante la generación y/o registro de código; sobre el tema, debe precisarse que se puso a disposición de la ciudadanía en la página de este Instituto, un tutorial que describe el uso de la modalidad adicional de captación de apoyo ciudadano, así como un Manual para **“Mi Apoyo Ciudadano”** (Registro Ciudadano), en el que se describe como generar el Código y visualizar el proceso, módulos y funciones de la aplicación móvil que la ciudadanía podrá emplear para otorgar directamente su apoyo. Este material se encuentra disponible a través de la siguiente dirección electrónica <https://www.ine.mx/candidaturasindependientes/>.

Es importante señalar que, derivado de las validaciones que realiza la aplicación, en la modalidad de **“Mi Apoyo Ciudadano”**, se revisan las particularidades de cada caso, por lo que adicionalmente al servicio que proporciona el INETEL, las personas aspirantes a una candidatura independiente cuentan con asesoramiento personalizado a través de la Mesa de Atención Técnica Operativa que implementó el INE para revisar los casos en que ésta llegase a presentar fallas; y, en el caso

concreto, conforme a la revisión realizada por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, **las supuestas fallas no tienen que ver con el funcionamiento de la aplicación sino más bien en su operatividad.**

Es importante referir que para tal efecto las personas aspirantes a una candidatura independiente pueden comunicarse a los teléfonos de la Mesa de Atención Técnica y Operativa para la atención personalizada y puntual para cada uno de los casos que presenten, atendiendo las particularidades en el uso de las herramientas informáticas, los cuales son:

Nombre	Tipo de Atención	Teléfono
Lic. Nashely García M.	Consultas técnicas y de operación del Portal Web y de la aplicación móvil	55-81-41-71-77
Ing. Lidia Vega R.		55-21-19-52-87
Lic. Arturo Rodríguez C.		56-23-89-25-46
Ing. Mariana Juárez R.		55-26-61-91-84
Ing. Rubén Hernández B.		55-40-23-56-98

Por otra parte, respecto a lo señalado por el ciudadano, que al momento de generar el código de activación en la aplicación móvil aparece el siguiente mensaje: *“Le informamos que el código de activación solicitado para hacer uso de la aplicación móvil de ‘Apoyo ciudadano’ no se ha generado derivado de alguna de las siguientes causas: su registro en el Padrón Electoral no se encuentra vigente. Se ha alcanzado el límite de generación de códigos vigentes permitidos. Los datos que se han introducido para la generación del código de activación no son los que se registraron al inicio de la solicitud. Para lo cual le solicitamos poder actualizar su credencial para votar, intentar más tarde o revisar su correo electrónico proporcionado”.*

Se precisa que para hacer uso de la aplicación móvil se debe contar con una credencial para votar tipo “D”, “E”, “F”, “G” y “H”, las cuales cuentan con el código QR, el cual sirve para revisar que la credencial para votar se encuentre vigente,

como mecanismo de participación ciudadana y medio de identificación oficial con fotografía, para lo cual se podrá verificar su vigencia en la siguiente liga electrónica: <https://listanominal.ine.mx/scpln/>

Cabe destacar que la aplicación móvil al momento de escanear el código QR y obtener la información de la persona ciudadana que desea proporcionar su apoyo, se realizan las validaciones necesarias a través de internet con los servidores centrales del INE; lo anterior, a fin de corroborar que los datos se encuentren **inscritos** en el Padrón Electoral y **la Lista Nominal de Electores**, de lo contrario no podrán otorgar su apoyo a la persona aspirante a una candidatura independiente que se encuentre dentro de su ámbito geo-electoral.

Además, por cuanto hace al mensaje consistente en que: *“Se ha alcanzado el límite de generación de códigos vigentes permitidos”*, se precisa que dicho código de activación tiene una vigencia de 24 horas a partir de su generación, por lo que **sí ya cuenta con un código vigente, no podrá generar otro, hasta en tanto expire el anterior**, teniendo presente que dicho código únicamente puede ser utilizado en el dispositivo en el cual se solicitó su generación.

Asimismo, cuando se genera un código, el correo electrónico que envía el servicio de la aplicación móvil pudiera ubicarse en la bandeja de correo denominada *“Spam”* o *“Correo no deseado”*, ya que en algunas ocasiones los servicios de correo electrónico de los usuarios envían a esta bandeja el correo con el dominio *“@ine.mx”*; por lo que se recomienda revisar dichas bandejas de los correos electrónicos.

Por lo que respecta al mensaje: *“los datos que se han introducido para la generación del código de activación no son los que se registraron al inicio de la solicitud”*, cobra relevancia tener presente que al momento de solicitar la generar del código, la aplicación móvil le solicitará que capte el reverso de su Credencial para Votar y, posteriormente, ingresar su cuenta de correo electrónico, la cual deberá estar vinculada a *Google o Facebook* y se mostrará el CIC captado del reverso de la Credencial para Votar.

De esta manera, validada la cuenta de correo electrónico y verificada la información que la persona ciudadana ingresa a la aplicación móvil, así como la geo referencia, se informará que el código de activación se generó con éxito y que **únicamente**

podrá ser usado en el dispositivo móvil con el cual se solicitó la generación del mismo; por lo que, en caso de ingresar un código de activación generado en otro dispositivo, se podría estar presentando dicha leyenda.

Por otra parte, respecto a la manifestación consistente en que al intentar ingresar el código de activación en la aplicación se presenta el error: *“Se presentó un problema al efectuar la autenticación.”*

Al respecto, se precisa que, para hacer uso de la herramienta tecnológica de captación de apoyo ciudadano, y derivado del diseño tecnológico de la misma, así como por temas de seguridad informática, resulta necesario realizar validaciones mínimas y sencillas de autenticación, lo cual ofrecen y permiten los servicios de Google o Facebook.

En ese sentido, con la finalidad de establecer las validaciones y controles mínimos de seguridad para garantizar que, en efecto se trata de un apoyo otorgado por la ciudadanía directamente, que la persona ciudadana que utilice la modalidad de Mi Apoyo Ciudadano, cuente con un correo electrónico vinculado a los servicios de Facebook o Google, ya que dichas plataformas informáticas son de fácil y rápido acceso a los usuarios; y, a su vez, proporcionan el servicio de autenticación a diversas aplicaciones de terceros de manera segura y confiable.

Lo anterior permite que sea la propia persona usuaria de la aplicación móvil quien maneje y administre la seguridad de su correo personal, así como su contraseña respectiva; por lo que una de las causas por las cuales no pueden registrarse las personas ciudadanas en la aplicación móvil, se derivan a que la información proporcionada y/o registrada al momento de su alta no corresponde a la cuenta de correo electrónico.

Finalmente, respecto a la manifestación consistente en que surgen diversas inconsistencias al generar el folio, registrar la firma de aceptación o registrar el código QR de la credencial de elector; se destaca que, para el óptimo desempeño del OCR y lectura de información de los códigos QR, se deben cuidar los siguientes aspectos:

- Iluminación. La iluminación de la credencial para votar deberá ser uniforme, es decir, no debe presentar zonas de mucha luz y zonas de mucha sombra.

Se debe evitar que existan reflejos de luz, el holograma no debe ser visible al momento de la toma de fotografía de la credencial.

- **Encuadre.** La credencial debe quedar correctamente encuadrada en el marco que se visualiza en la pantalla al momento de la toma de fotografía de la credencial (para ambos lados).
- **Enfoque.** La fotografía deberá estar correctamente enfocada, se tomará sin hacer movimientos bruscos o súbitos para garantizar que la imagen y los textos de la misma no se vean “movidos”.

Asimismo, deberá tenerse presente que, para mantener un funcionamiento correcto de la aplicación móvil, es necesario que el dispositivo utilizado, cuente con las siguientes características: compatible con las versiones de iOS 9.1 y Android 5.2 en adelante, con cámara frontal y trasera (manejo de foco automático; poder enfocar a una distancia de 7 a 10 cm en modo macro), para dispositivos Android, 2 GB en memoria Ram, 8 GB de memoria de almacenamiento interna libre, procesador de 4 núcleos y funcionalidad de ubicación.

Aunado a lo anterior, el sistema informático que soporta la aplicación cuenta con mecanismos robustos de seguridad y cifrado para garantizar la salvaguarda de la información que es captada y almacenada temporalmente en una zona segura del dispositivo móvil, en tanto se realiza el envío a los servidores centrales del INE por un canal seguro de comunicación.

Una vez que la información es recibida de forma segura e íntegra en los servidores del INE, éstos envían una notificación a la aplicación móvil para que ésta elimine el paquete del apoyo captado de forma segura en el dispositivo; recibido en los servidores centrales, se le envía una notificación o acuse de recibo por correo electrónico a la cuenta de correo de las personas Auxiliares donde se muestra el CIC, el folio único que le asignó la App al registro, la fecha de recepción, así como un código de integridad estampado por un hardware de seguridad para garantizar la trazabilidad e integridad de la información que fue captada.

En ese mismo sentido, en la modalidad de Mi Apoyo Ciudadano, la ciudadanía también recibe un acuse de recibo similar con el que puede contar con la certeza

de que su apoyo ciudadano se emitió y que fue almacenado de forma adecuada en los servidores centrales del INE.

En caso de que se detecte alguna inconsistencia en el apoyo ciudadano, esta se notificará a la cuenta de correo registrada por parte de la ciudadanía, a fin de que, si lo considera, pueda volver a emitir su apoyo ciudadano a la persona aspirante a una candidatura independiente con el fin de que subsane la inconsistencia detectada.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que las fallas que señala Pedro Antonio Chuayffet Monroy no tienen que ver con el funcionamiento de la aplicación móvil, sino más bien en su operatividad, para lo cual, como se ha señalado, se han dispuesto a favor de las personas aspirantes a una candidatura independiente, las vías de comunicación con este Instituto, para solventar cualquier duda sobre el uso de la aplicación móvil.

En razón de los Antecedentes y Considerandos expresados mediante el presente, este órgano colegiado emite el siguiente:

A C U E R D O

PRIMERO. - En acatamiento a la sentencia de la Sala Regional Toluca recaída al ST-JDC-33/2021, se da respuesta a la petición de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, aspirante a la candidatura independiente para ocupar el cargo de Presidente Municipal de Metepec, Estado de México, en los términos precisados en el apartado de Considerandos numeral 6 del presente Acuerdo; así como a los escritos del mismo ciudadano sobre el uso de la aplicación móvil Apoyo Ciudadano-INE, conforme a lo expuesto en el Considerando 7 de este Acuerdo.

SEGUNDO. - Se aprueba la modificación del plazo considerado en la Resolución INE/CG289/2020, en lo que respecta a la fecha de término para recabar apoyo ciudadano de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, aspirante a la candidatura independiente para el cargo de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Metepec, Estado de México, al día 28 de febrero de 2021.

TERCERO. - Se aprueba el ajuste de plazos de fiscalización de la obtención de apoyo de Pedro Antonio Chuayffet Monroy, de conformidad con las siguientes fechas:

Entidad	Sujeto Obligado	Conclusión del Periodo de obtención de Apoyo Ciudadano	Fecha límite de entrega de los Informes	Notificación de Oficios de Errores y Omisiones	Respuesta a Oficios de Errores y Omisiones	Dictamen y Resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Presentación al Consejo General	Aprobación del Consejo General
			3	7	7	8	5	3	5
México	Pedro Antonio Chuayffet Monroy	domingo, 28 de febrero de 2021	miércoles, 3 de marzo de 2021	miércoles, 10 de marzo de 2021	miércoles, 17 de marzo de 2021	jueves, 25 de marzo de 2021	martes, 30 de marzo de 2021	viernes, 2 de abril de 2021	miércoles, 7 de abril de 2021

CUARTO. - En caso de que algún otro OPLE u organismo jurisdiccional mediante Acuerdo, resolución o sentencia, respectivamente, afecte o solicite el reajuste a las fechas, será la Comisión de Fiscalización, la instancia responsable de realizar los ajustes, actualizaciones o adiciones pertinentes a los plazos de fiscalización y será ésta la encargada de comunicarlo al Consejo General.

QUINTO. - Se instruye a la Unidad Técnica de Fiscalización para que notifique de manera inmediata el presente Acuerdo a Pedro Antonio Chuayffet Monroy, a través del módulo de notificaciones electrónicas del (SIF).

SEXTO. - Se mandata a las Unidades Técnicas y Direcciones Ejecutivas del INE para que, en el ámbito de sus competencias, hagan las modificaciones pertinentes a los plazos de las actividades subsecuentes para la dictaminación de la Candidatura Independiente a la que aspira Pedro Antonio Chuayffet Monroy, tomando en cuenta las fechas mencionadas.

SÉPTIMO. - Notifíquese por medio de la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales al OPLE del Estado de México para que a la brevedad realice las adecuaciones que sean necesarias para modificar la fecha de término para recabar el apoyo ciudadano, considerando las modificaciones pertinentes a los plazos de las actividades subsecuentes para la dictaminación de la Candidatura Independiente a la que aspira Pedro Antonio Chuayffet Monroy, en los términos del presente Acuerdo y así lo notifique a dicho ciudadano.

OCTAVO. - Se instruye a la Dirección Jurídica de este Instituto, para que informe a la Sala Regional Toluca del TEPJF, el cumpliendo dado a la sentencia ST-JDC-33/2021, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la aprobación del presente Acuerdo.

NOVENO. - Publíquese un extracto del presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 15 de febrero de 2021, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**