



Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

**Estudio Censal de la Participación Ciudadana
en las Elecciones Federales de 2012**

Octubre, 2013

Índice

1. Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Participación electoral	2
2. Metodología	3
2.1. Recolección de datos	3
2.2. Base de datos y sus variables	3
2.3. Análisis estadístico	4
3. Participación a nivel nacional	5
3.1. Participación a nivel nacional en elecciones federales	5
3.2. Participación a nivel nacional por sexo	5
3.3. Participación a nivel nacional por edad	7
3.4. Participación a nivel nacional por sexo y edad	8
3.5. Participación a nivel nacional por tipo de sección	9
3.5.1. Participación a nivel nacional por tipo de sección y sexo	10
3.5.2. Participación a nivel nacional por tipo de sección y edad	10
3.5.3. Participación a nivel nacional por tipo de sección, sexo y grupo de edad	11
4. Participación estatal	13
4.1. Participación estatal por tipo de elección concurrente y no concurrente	14
4.2. Participación estatal por nivel de participación	15
4.3. Participación estatal por sexo	18

4.4.	Participación estatal por edad	19
4.5.	Participación estatal por tipo de sección	20
4.5.1.	Participación estatal en secciones urbanas por sexo	22
4.5.2.	Participación estatal en secciones rurales por sexo	23
4.5.3.	Participación estatal en secciones mixtas por sexo	24
4.5.4.	Nivel de participación estatal en secciones urbanas	24
4.5.5.	Nivel de participación estatal en secciones rurales	26
4.5.6.	Nivel de participación estatal en secciones mixtas	27
5.	Participación distrital	28
5.1.	Aguascalientes	30
5.1.1.	Nivel de participación por distrito	30
5.1.2.	Participación distrital por sexo	31
5.1.3.	Participación distrital por tipo de sección	32
5.2.	Baja California	33
5.2.1.	Nivel de participación por distrito	33
5.2.2.	Participación distrital por sexo	34
5.2.3.	Participación distrital por tipo de sección	35
5.3.	Baja California Sur	36
5.3.1.	Nivel de participación por distrito	36
5.3.2.	Participación distrital por sexo	37
5.3.3.	Participación distrital por tipo de sección	38
5.4.	Campeche	39
5.4.1.	Nivel de participación por distrito	39
5.4.2.	Participación distrital por sexo	40
5.4.3.	Participación distrital por tipo de sección	41
5.5.	Coahuila	42
5.5.1.	Nivel de participación por distrito	42
5.5.2.	Participación distrital por sexo	43
5.5.3.	Participación distrital por tipo de sección	44
5.6.	Colima	45
5.6.1.	Nivel de participación por distrito	45
5.6.2.	Participación distrital por sexo	46
5.6.3.	Participación distrital por tipo de sección	47
5.7.	Chiapas	48
5.7.1.	Nivel de participación por distrito	48
5.7.2.	Participación distrital por sexo	49
5.7.3.	Participación distrital por tipo de sección	50
5.8.	Chihuahua	51
5.8.1.	Nivel de participación por distrito	51
5.8.2.	Participación distrital por sexo	52
5.8.3.	Participación distrital por tipo de sección	53
5.9.	Distrito Federal	54
5.9.1.	Nivel de participación por distrito	54
5.9.2.	Participación distrital por sexo	55

5.9.3. Participación distrital por tipo de sección	56
5.10. Durango	57
5.10.1. Nivel de participación por distrito	57
5.10.2. Participación distrital por sexo	58
5.10.3. Participación distrital por tipo de sección	59
5.11. Guanajuato	60
5.11.1. Nivel de participación por distrito	60
5.11.2. Participación distrital por sexo	61
5.11.3. Participación distrital por tipo de sección	62
5.12. Guerrero	63
5.12.1. Nivel de participación por distrito	63
5.12.2. Participación distrital por sexo	64
5.12.3. Participación distrital por tipo de sección	65
5.13. Hidalgo	66
5.13.1. Nivel de participación por distrito	66
5.13.2. Participación distrital por sexo	67
5.13.3. Participación distrital por tipo de sección	68
5.14. Jalisco	69
5.14.1. Nivel de participación por distrito	69
5.14.2. Participación distrital por sexo	70
5.14.3. Participación distrital por tipo de sección	71
5.15. México	72
5.15.1. Nivel de participación por distrito	72
5.15.2. Participación distrital por sexo	73
5.15.3. Participación distrital por tipo de sección	74
5.16. Michoacán	75
5.16.1. Nivel de participación por distrito	75
5.16.2. Participación distrital por sexo	76
5.16.3. Participación distrital por tipo de sección	77
5.17. Morelos	78
5.17.1. Nivel de participación por distrito	78
5.17.2. Participación distrital por sexo	79
5.17.3. Participación distrital por tipo de sección	80
5.18. Nayarit	81
5.18.1. Nivel de participación por distrito	81
5.18.2. Participación distrital por sexo	82
5.18.3. Participación distrital por tipo de sección	83
5.19. Nuevo León	84
5.19.1. Nivel de participación por distrito	84
5.19.2. Participación distrital por sexo	85
5.19.3. Participación distrital por tipo de sección	86
5.20. Oaxaca	87
5.20.1. Nivel de participación por distrito	87
5.20.2. Participación distrital por sexo	88
5.20.3. Participación distrital por tipo de sección	89

5.21. Puebla	90
5.21.1. Nivel de participación por distrito	90
5.21.2. Participación distrital por sexo	91
5.21.3. Participación distrital por tipo de sección	92
5.22. Querétaro	93
5.22.1. Nivel de participación por distrito	93
5.22.2. Participación distrital por sexo	94
5.22.3. Participación distrital por tipo de sección	95
5.23. Quintana Roo	96
5.23.1. Nivel de participación por distrito	96
5.23.2. Participación distrital por sexo	97
5.23.3. Participación distrital por tipo de sección	98
5.24. San Luis Potosí	99
5.24.1. Nivel de participación por distrito	99
5.24.2. Participación distrital por sexo	100
5.24.3. Participación distrital por tipo de sección	101
5.25. Sinaloa	102
5.25.1. Nivel de participación por distrito	102
5.25.2. Participación distrital por sexo	103
5.25.3. Participación distrital por tipo de sección	104
5.26. Sonora	105
5.26.1. Nivel de participación por distrito	105
5.26.2. Participación distrital por sexo	106
5.26.3. Participación distrital por tipo de sección	107
5.27. Tabasco	108
5.27.1. Nivel de participación por distrito	108
5.27.2. Participación distrital por sexo	109
5.27.3. Participación distrital por tipo de sección	110
5.28. Tamaulipas	111
5.28.1. Nivel de participación por distrito	111
5.28.2. Participación distrital por sexo	112
5.28.3. Participación distrital por tipo de sección	113
5.29. Tlaxcala	114
5.29.1. Nivel de participación por distrito	114
5.29.2. Participación distrital por sexo	115
5.29.3. Participación distrital por tipo de sección	116
5.30. Veracruz	117
5.30.1. Nivel de participación por distrito	117
5.30.2. Participación distrital por sexo	118
5.30.3. Participación distrital por tipo de sección	119
5.31. Yucatán	120
5.31.1. Nivel de participación por distrito	120
5.31.2. Participación distrital por sexo	121
5.31.3. Participación distrital por tipo de sección	122
5.32. Zacatecas	123

5.32.1. Nivel de participación por distrito	123
5.32.2. Participación distrital por sexo	124
5.32.3. Participación distrital por tipo de sección	125
6. Conclusiones	126
6.1. Participación electoral nacional	126
6.2. Participación electoral a nivel estatal	127
6.3. Participación electoral a nivel distrital	128
Referencias	129
A. Cuadros de Resultados	131
A.1. Cuadro de participación nacional	132
A.2. Cuadro de participación estatal en elecciones concurrentes	133
A.3. Cuadro de participación estatal en elecciones no concurrentes	135

Introducción

1.1. Antecedentes

En la sesión extraordinaria del pasado 3 de octubre de 2012, el Consejo General aprobó el Acuerdo CG659/2012, mediante el cual se determinó la realización de cinco estudios de la documentación electoral utilizada durante el Proceso Electoral Federal 2011-2012, uno de los cuales corresponde al Estudio censal de la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012.

Entre marzo y mayo de este año, los vocales de capacitación electoral y educación cívica, con el apoyo de otros funcionarios de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas de todo el país, realizaron la captura de las listas nominales usadas en la pasada elección federal de 2012, con lo que concluyó exitosamente la primera fase de este ejercicio.

A partir de este estudio censal de 2012, la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica realizará también:

- Monografías de participación electoral para cada uno de los 300 distritos electorales en las elecciones federales de 2012.
- Un documento complementario al Estudio censal de la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012, que incluye diagnóstico de patrones de participación atípicos, datos significativos del INEGI, así como un comparativo con las elecciones del 2009.

1.2. Participación electoral

Existe un acuerdo generalizado dentro de la literatura especializada, de que la participación de los ciudadanos es una pieza clave en la vida de una democracia representativa. Aunque el debate sobre la cantidad de participación ciudadana que se considera necesaria en una democracia, es un tema de discusión abierto, incluso las concepciones menos entusiastas de la intervención de los ciudadanos en la gestión de los asuntos públicos; señalan como papel esencial de los ciudadanos la elección periódica de sus representantes [4],[6],[7],[10],[13].

En las últimas décadas diversas democracias han experimentado una disminución en sus tasas de participación electoral. Este declive se ha convertido en foco de atención, tanto de las instituciones políticas que consideran este hecho como un elemento negativo para la estabilidad y legitimidad de la democracia, como de los expertos, que ven el origen de esta desafección como una compleja coincidencia de factores: falta de confianza en las instituciones, una reivindicación del individualismo, procesos de globalización que erosionan las facultades del estado-nación o bien la necesidad de nuevos modelos de participación [2],[4],[6],[8],[13],[17].

En América Latina las tendencias muestran que durante los últimos sesenta años, en paralelo a un crecimiento en desarrollo humano y la consolidación de sistemas más democráticos, la participación electoral creció notablemente en la región. No obstante, si comparamos a México con el resto de los países de la región, sus niveles de participación se encuentran por debajo del promedio. Revisando la tasa de participación en las elecciones presidenciales del 2006, México (58.55 %) se colocó alrededor de 7 puntos porcentuales por debajo del promedio en América Latina (66.10 %) [1],[13].

Las elecciones presidenciales del 2012 en México registraron un repunte en la tasa de participación electoral (62.08 %), lo que representa un incremento en relación a lo observado en el 2006, sin embargo, este porcentaje es aún inferior a los niveles registrados en las votaciones de 1994 (77.16 %).

Comprender el origen de estos cambios de tendencia y comportamiento de los votantes, requiere de un análisis detallado de los resultados. En este sentido, el censo de participación electoral del 2012, representa un cúmulo de datos que permite generar información relevante y útil, para el Instituto, los partidos políticos y los estudiosos del tema. Para el Instituto en especial, le ofrece información estratégica para el diseño de políticas y acciones en materia de capacitación electoral, educación cívica y promoción del voto.

En este documento se presentan los principales resultados a nivel nacional, estatal y distrital considerando las tres variables registradas en el censo: sexo, edad y tipo de sección (rural, urbana y mixta).

Metodología

2.1. Recolección de datos

La fuente de información para obtener los registros de participación electoral del 2012 fueron los cuadernillos de la lista nominal generados para uso de los funcionarios de casilla. Los ciudadanos registraron la participación de los electores que asistieron a emitir su voto en tales cuadernillos.

Durante los meses de marzo, abril y mayo del 2013, los vocales de capacitación electoral y educación cívica, con el apoyo de otros funcionarios de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas de todo el país, realizaron la captura de 136,939 listas nominales usadas en la pasada elección federal de 2012.

En la recolección de los datos no se consideraron los votos de electores que sufragaron en casillas especiales ni la votación de los representantes de partidos políticos en las casillas.

2.2. Base de datos y sus variables

La base de datos está integrada por el total de votantes registrados en el censo (76,490,962), cifra que difiere en casi tres millones de ciudadanos a la base del *Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2011-2012* dentro del *Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2012* (79,492,286), debido a que el estudio censal no consideró 1,207 casillas correspondientes al voto de los mexicanos en el extranjero y casillas especiales; así como tampoco pudo contabilizar un total de 5,485 listas nominales que

no fue posible capturar. Cada uno de estos registros contiene las siguientes variables: entidad, distrito, municipio, sección, casilla, sexo, edad y condición de voto.

2.3. Análisis estadístico

Este reporte incluye un análisis descriptivo y comparativo de los datos a nivel nacional, estatal y distrital. El análisis considera las variables sexo, edad, sección y tipo de elección (concurrente o no).

Participación a nivel nacional

3.1. Participación a nivel nacional en elecciones federales

El Instituto Federal Electoral desde su fundación, ha sido el organismo responsable de organizar las elecciones federales, siendo en 1994 la primera elección presidencial. En el 2012 la participación ciudadana alcanzó el 62.08 %, lo que representa un repunte del 3.58 % con respecto a las elecciones del 2006, sin embargo, aún se encuentra por debajo del promedio de las últimas cuatro elecciones presidenciales (65.44 %), así como del máximo histórico registrado en 1994 (77.16 %) ver figura 3.1.

La falta de confianza del ciudadano en sus instituciones, había sido un factor importante en el declive que venía presentando la participación ciudadana en México [3], por ello, el repunte alcanzado en 2012 representa una buena noticia para la vida democrática del país. Sin embargo, explicar el comportamiento de los votantes no sólo se limita a estudiar el papel que juegan las instituciones involucradas, sino también analizar variables demográficas como sexo, edad y región; que han sido identificadas como posibles determinantes de la participación electoral [8],[11],[16].

3.2. Participación a nivel nacional por sexo

En el 2012, al cumplirse el 59 aniversario de la participación de las mujeres en los procesos electorales, se observa una participación más activa de este sector poblacional, cuya tasa de participación (66.08 %) superó en 8 puntos porcentuales la tasa de participación masculina (57.77 %) ver figura 3.2.

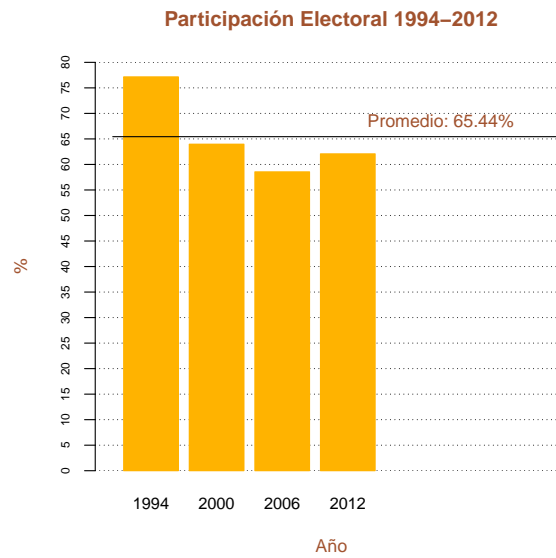


Figura 3.1: Participación ciudadana en elecciones presidenciales de 1994 al 2012. El promedio de las 4 elecciones se representa con la línea negra.

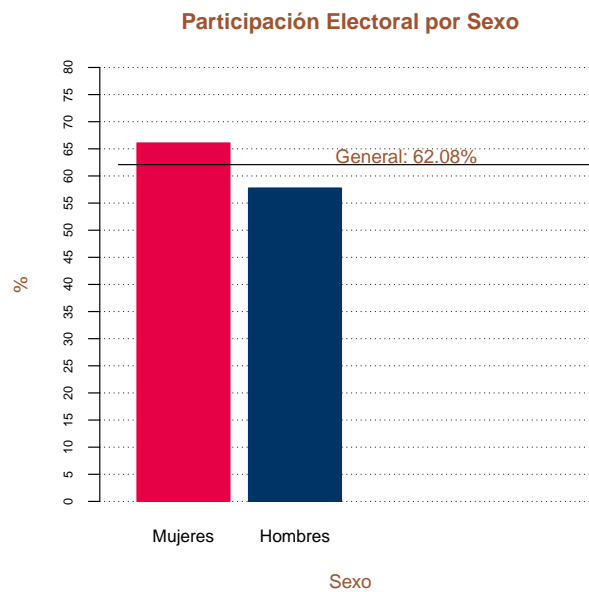


Figura 3.2: Participación electoral en 2012 por sexo.

Esta particular diferencia entre sexos, puede deberse en parte, al aumento de la población femenina en el mercado laboral, su mayor inclusión en los cargos de decisión

(reforzada por la ley de cuotas para candidaturas) o incluso al incremento de discursos de campaña orientados a los intereses de las mujeres [15], [21].

Al comparar estos resultados con otras democracias occidentales, se observa que la brecha de participación electoral entre mujeres y hombres casi desaparece, y en algunos casos también se ha detectado una mayor participación de las mujeres [6],[9]. En Estados Unidos, por ejemplo, desde 1980 la tasa de participación femenina supera la masculina, esta diferencia se ha ido incrementado en cada elección. En las elecciones presidenciales del 2012 la participación femenina en los E.U.A. estuvo alrededor de 4 puntos porcentuales por arriba de la masculina, de hecho, dentro de la población negra la diferencia alcanzó 9 puntos [19].

3.3. Participación a nivel nacional por edad

Analizando la participación ciudadana según la edad del votante, se observa que los niveles más altos de participación se concentran en la población de 40 a 79 años. Son las personas mayores a 80 años y los jóvenes de 20 a 39 años los que tienden a participar menos. Los jóvenes que por primera vez están ejerciendo su voto (sector de 18-19 años) representan una excepción entre la población joven, alcanzando niveles de participación muy cercanos a la media ver figura 3.3.

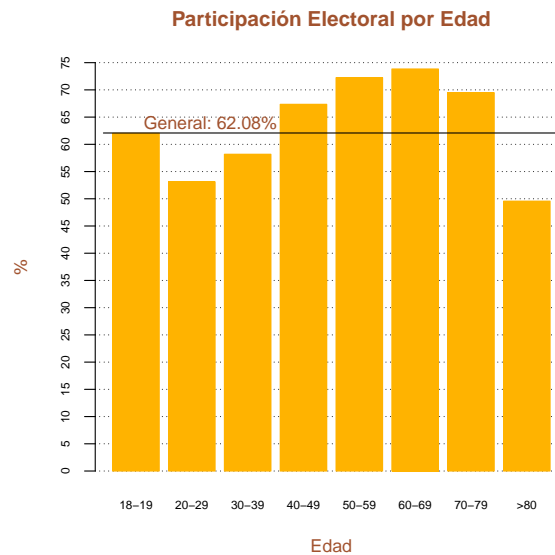


Figura 3.3: Participación electoral en 2012 a nivel nacional por edad

Se podría haber pensado que los jóvenes, en su papel de cambio generacional, así como por su amplia participación en las redes sociales, podrían haber mostrado un mayor

interés en la elección directa de sus gobernantes, sin embargo, su apatía hacia las elecciones sigue la misma ruta que lo observado en el 2009 y en concordancia con lo que sucede en otras democracias [2],[6],[12].

Si bien los jóvenes prefieren participar a través de asociaciones y organizaciones no institucionales, esta participación se caracteriza por orientarse, principalmente, hacia la satisfacción de necesidades de ocupación del tiempo libre, y sólo de manera secundaria a buscar satisfacer intereses sociales y políticos [2]. Las asociaciones que más les interesan a los jóvenes en México, son las especializadas en actividades deportivas y en menor medida las estudiantiles y religiosas [18].

3.4. Participación a nivel nacional por sexo y edad

Analizando tanto sexo como edad de los votantes, las mujeres presentan en general una mayor participación que los hombres. Sólo en el sector mayor de 70 años la participación masculina superó a la femenina.

Es en el rango de 30 a 39 años donde la brecha entre los porcentajes de participación por sexo es mayor, en este segmento poblacional la participación femenina superó la masculina en más de 12 puntos porcentuales ver figura 3.4.

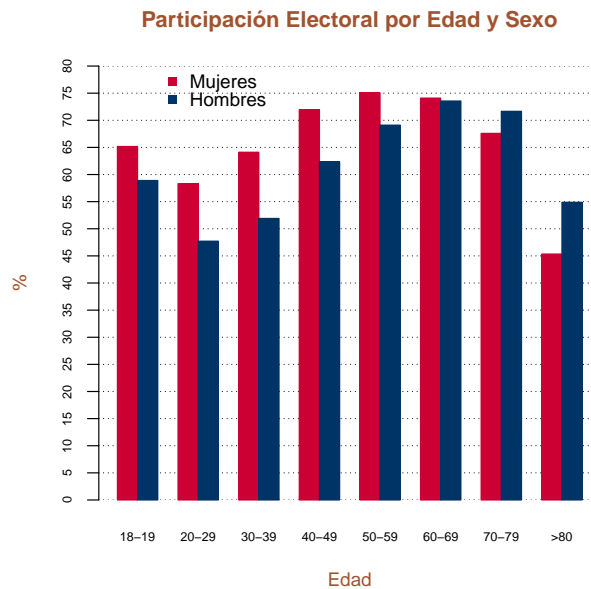


Figura 3.4: Participación electoral en 2012 a nivel nacional por edad y sexo

3.5. Participación a nivel nacional por tipo de sección

Por tipo de sección, se observa un porcentaje de participación entre la sección urbana y la mixta muy parecido, la sección urbana supera a la mixta en tan sólo un 0.30 %. Son las áreas rurales las que tienden a participar más que las otras: 2.51 puntos porcentuales sobre las zonas urbanas y 2.82 puntos por arriba de las mixtas ver figura 3.5.

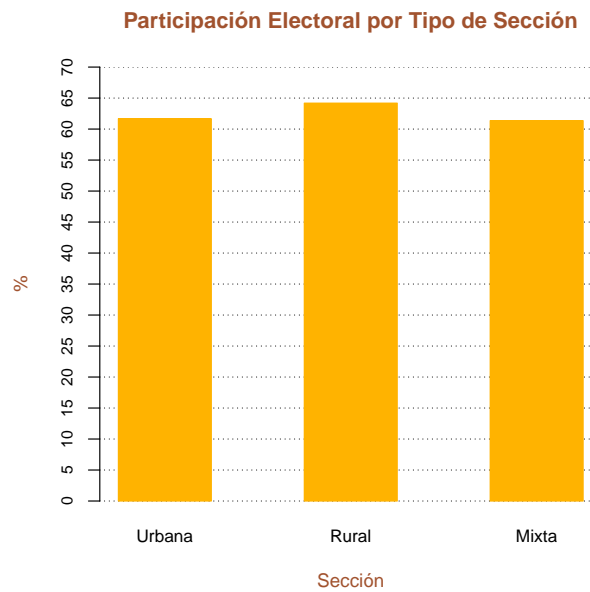


Figura 3.5: Participación electoral en 2012 por tipo de sección

El enfoque tradicional de la modernización plantea, que a una mayor urbanización y desarrollo de una localidad, la participación electoral es superior [10]. Sin embargo, esta concepción ampliamente aceptada de la relación entre democracia y desarrollo ha sido objeto de un amplio debate, por ejemplo el texto de Adam Przeworski analiza la experiencia en más de cien países concluye que no existe una relación directa que el desarrollo económico conduzca a la democracia, aunque sí es más probable que la democracia sobreviva en una sociedad próspera [14].

En México, un análisis por entidad de los procesos electorales desde 1961 a 2003 muestra que, en general, no hay relación entre marginación y participación electoral, es posible encontrar alta o baja participación electoral tanto en zonas rurales marginadas como en regiones urbanas en distintos periodos históricos. No obstante, en el periodo de la transición democrática o de mayor competitividad la participación electoral tiende a ser mayor en las entidades con menor marginación [7].

3.5.1. Participación a nivel nacional por tipo de sección y sexo

El comportamiento por tipo de sección es parecido al nacional; las mujeres presentaron una mayor participación que los hombres en las tres secciones (urbana, rural y mixta). Las diferencias de participación entre sexo por secciones se encuentran entre los 8.15 y 8.78 puntos porcentuales, porcentaje parecido al nacional, donde la diferencia de participación entre sexos es de 8.3 %, ver figura 3.6.

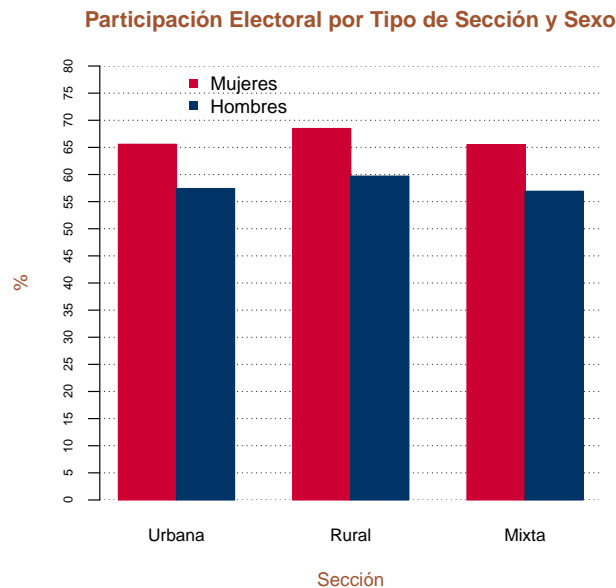


Figura 3.6: Participación electoral en 2012 por tipo de sección y sexo

3.5.2. Participación a nivel nacional por tipo de sección y edad

Por tipo de sección y grupo de edades, la población de las áreas rurales presenta una mayor participación, a excepción de las personas mayores de 80 años, en donde la participación urbana es mayor. Los ciudadanos de las secciones urbanas y mixtas tienen un porcentaje de participación muy parecido, la diferencia de participación en los diferentes rangos de edad oscila entre el 0.13 % y el 1.37 %.

En cuanto a la participación entre la región rural y urbana, es en el rango de 40 a 49 años donde se observa una mayor diferencia, la participación rural supera la urbana en un 4.75 %. La participación en las tres secciones es muy parecida entre la población de más de 70 años ver figura 3.7.

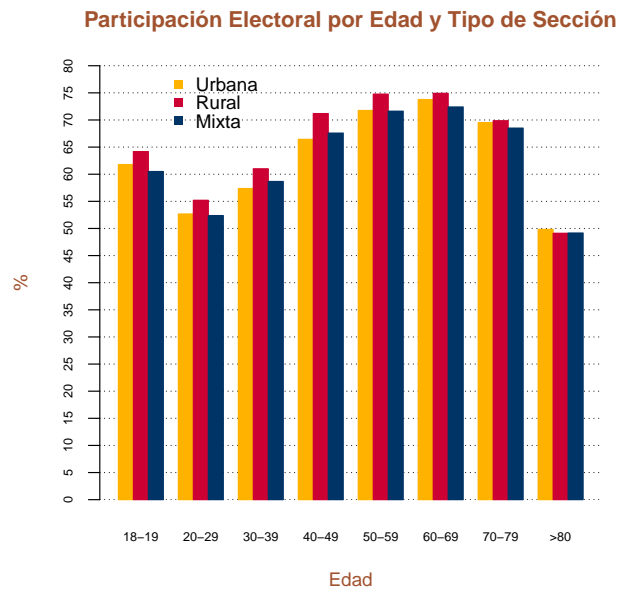


Figura 3.7: Participación electoral en 2012 por edad y tipo de sección

3.5.3. Participación a nivel nacional por tipo de sección, sexo y grupo de edad

Considerando la participación por sexo, sección y grupos de edad; tenemos que las mujeres de 18 a 49 años de las poblaciones rurales participan entre un 3.80 % y un 5.18 % por arriba de las zonas urbanas. En este mismo rango de edad, la participación de las mujeres de la sección rural con respecto a la mixta, está por arriba entre 3.33 y 4.29 puntos porcentuales. Es en el estrato de mujeres de 60 a 69 años, donde la diferencia de participación urbana y rural es menor (0.21 %). En el rango de 70 a 79 años la participación entre las mujeres de la sección rural y mixta es casi idéntica ver figura 3.8.

En el caso de los hombres, en todos los rangos de edad, son los de las secciones rurales, quienes tienen una mayor participación que los de las otras secciones. Al igual que en el caso de las mujeres, son las secciones urbanas y rurales las que muestran las mayores divergencias entre sí; la mayor diferencia se da entre los hombres de 40 a 49 años, en donde la participación rural supera a la urbana en un 4.5 % ver figura 3.8.

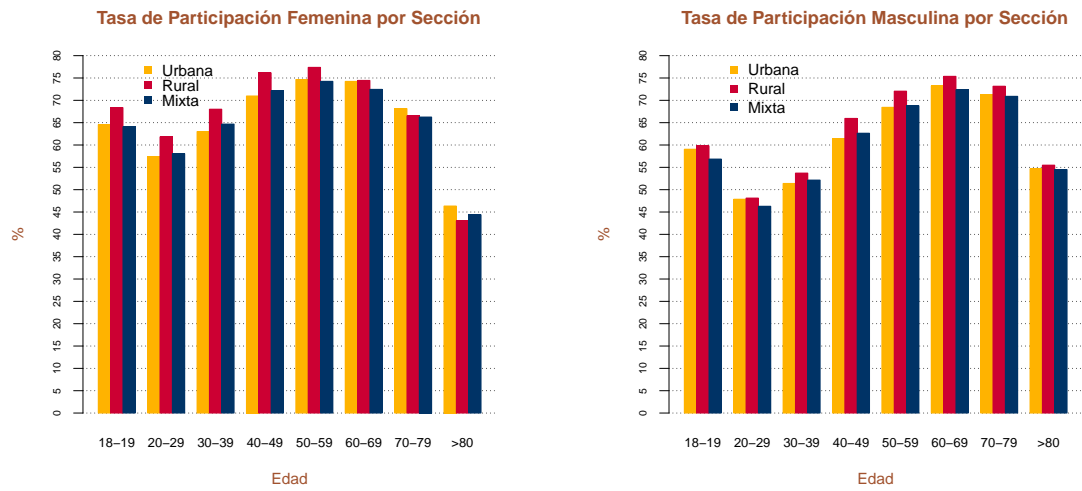


Figura 3.8: Participación ciudadana en 2012 por tipo de sección, grupo de edad y sexo

Participación estatal

El 2012 representó un importante año en materia electoral, ya que se llevaron a cabo elecciones presidenciales, hecho que generó un notable aumento en la participación ciudadana con respecto al 2009. A nivel estatal se observa que en 13 de las entidades del país se registró una participación superior al promedio nacional (62.08 %), cabe destacar que en 10 de estos estados se celebraron elecciones tanto federales como locales ver figura 4.1 .

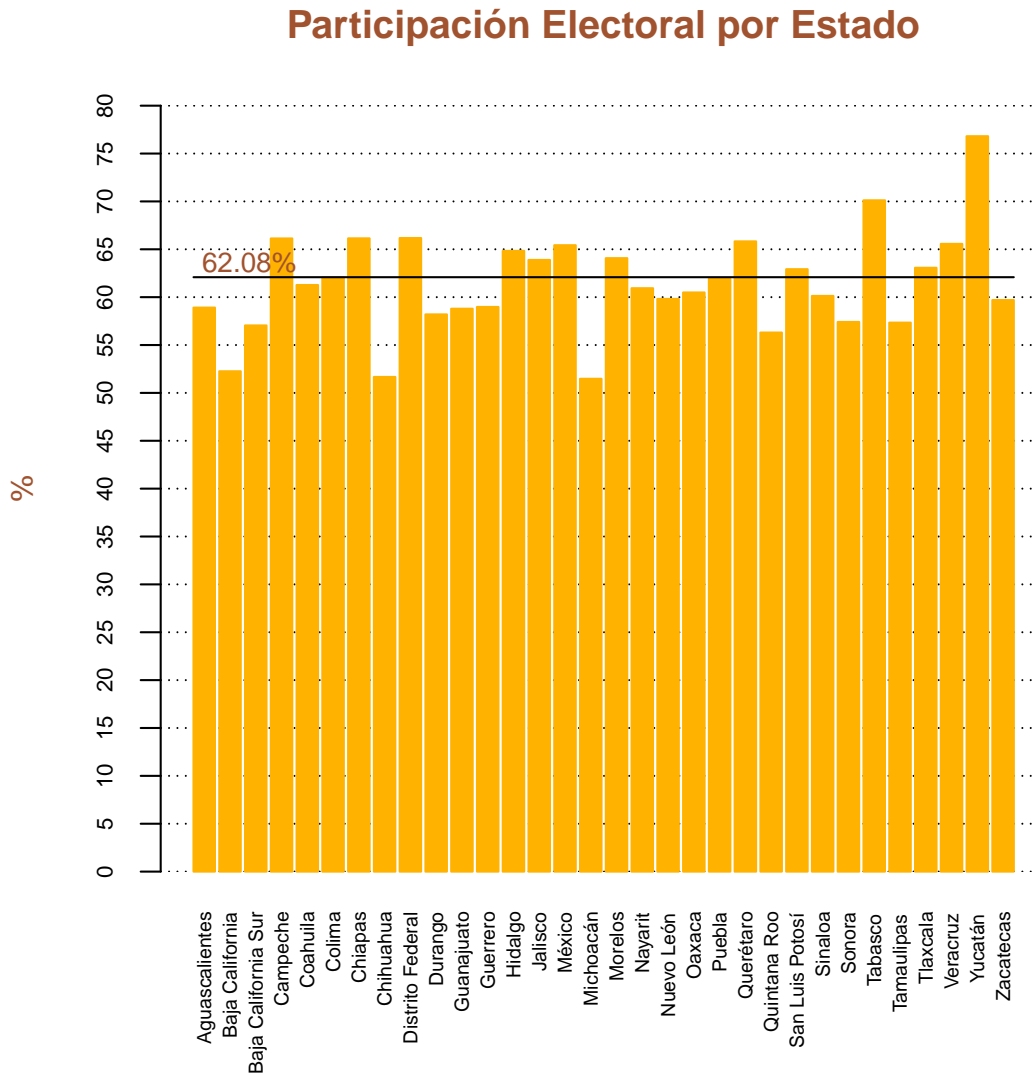


Figura 4.1: Participación electoral en 2012 por estado. La línea horizontal en negro indica el promedio nacional

4.1. Participación estatal por tipo de elección concurrente y no concurrente

Dado que los estados en los que hubo elecciones concurrentes (federales y locales), presentan un mayor porcentaje de participación en comparación de aquellos en los que sólo hubo elecciones federales (elecciones no concurrentes), es importante realizar un análisis considerando esta variable.

Al analizar la participación ciudadana por tipo de elección, encontramos que aquellos

estados en los cuales se eligieron tanto autoridades locales como federales presentaron tasas de participación más altas. La tasa de participación promedio de las entidades con elecciones concurrentes (63.50%) supera en 4.15 puntos porcentuales la tasa de participación promedio de las no concurrentes (59.35%), inclusive es mayor que la tasa de participación nacional en un 1.42%.

En el caso de las elecciones concurrentes, Yucatán fue el estado que presentó la tasa de participación mayor (13.31 puntos porcentuales por arriba de la media). En las no concurrentes fueron los estados de Veracruz, Hidalgo y Tlaxcala los de mayor participación (Más de 3 puntos porcentuales por arriba de la media), y son los únicos estados cuya participación superó la tasa promedio nacional (62.08%) ver figura 4.2.

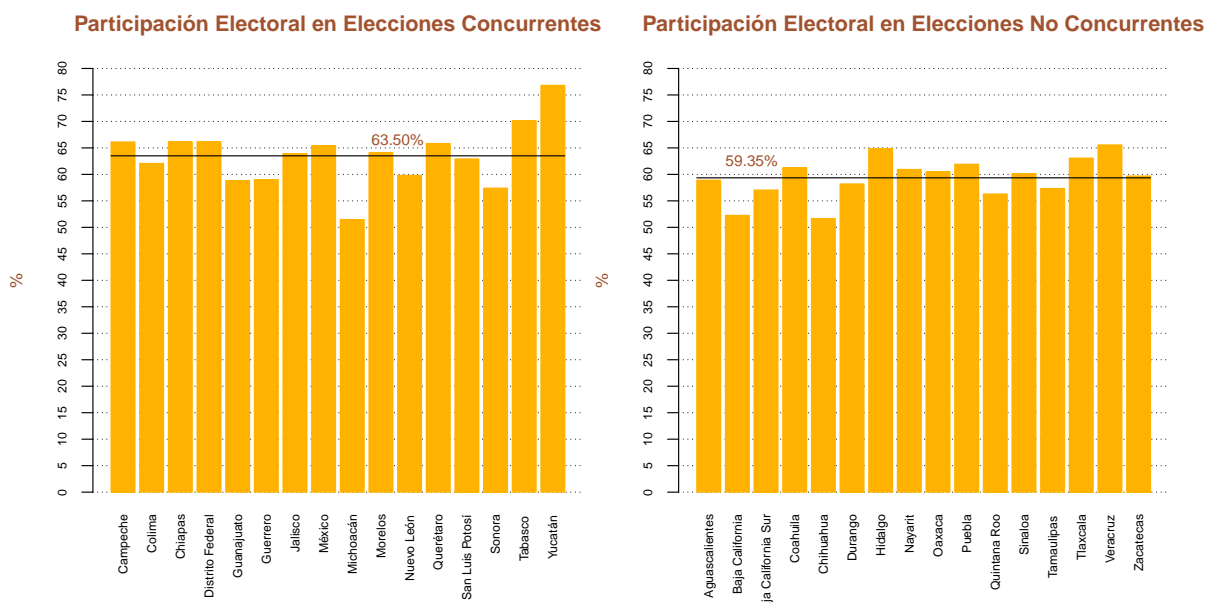


Figura 4.2: Participación electoral en 2012 por estado y tipo de elección. Las líneas horizontales en negro indican el promedio por tipo de elección

4.2. Participación estatal por nivel de participación

Con el objetivo de tener información más precisa, y dado que el tipo de elección (Concurrente o no) influye en las tasas de participación electoral, se procedió a establecer rangos de acuerdo a esta variable.

Los rangos se establecieron considerando la dispersión de los resultados obtenidos en cada elección y utilizando la mediana como estimador central. En el caso de las elecciones concurrentes se consideró el intervalo de [51 %-60 %) para el nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y [68 %- 77 %) alto. Para las no concurrentes los rango son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61) medio y de [61 %- 65 %) para el alto.

Con base en estos criterios, se tiene que: el 22% de los estados presentó un nivel de participación alta, el 56% media y el 22% restante baja. Como se puede observar en la figura 4.3, son los estados de la frontera norte (a excepción de Coahuila), los que tienden a registrar una menor participación, mientras que los estados del oriente muestran los niveles más altos.

Nivel de Participación por Estado

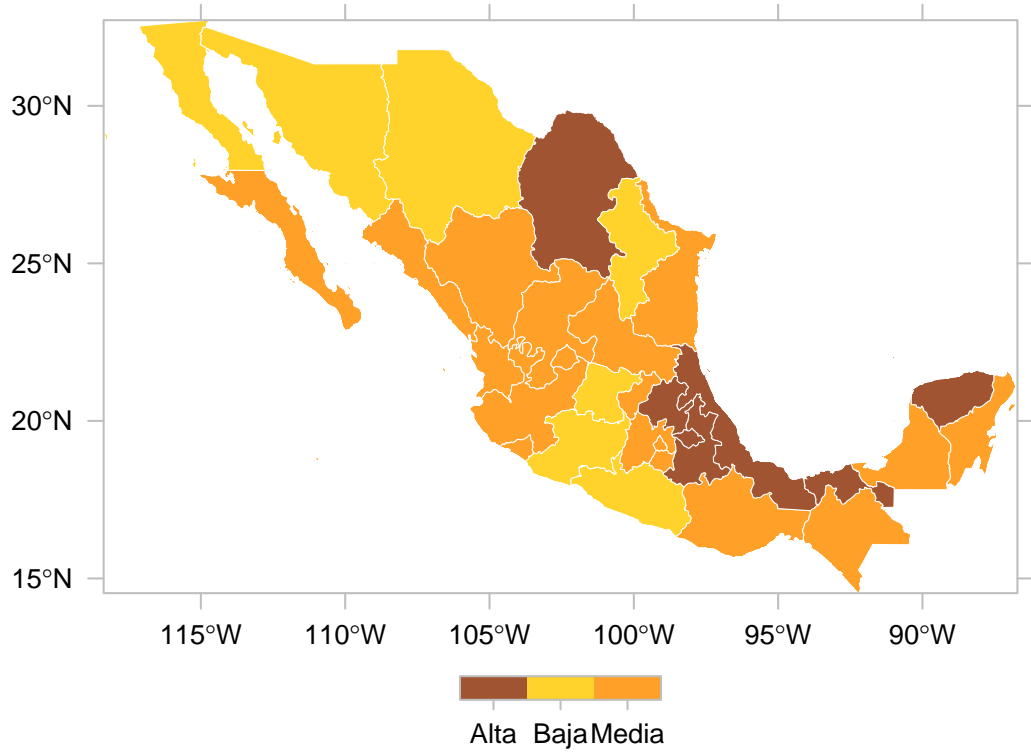


Figura 4.3: Participación electoral en 2012 por estado y nivel de participación. Estados con nivel alto de participación: Coahuila, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán; nivel medio: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Distrito Federal, Durango, México, Jalisco, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas. En nivel bajo de participación se encuentran: Baja California, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Nuevo León y Sonora

4.3. Participación estatal por sexo

Al analizar la participación estatal por sexo, se observa la misma tendencia que a nivel nacional, en todas las entidades la participación femenina supera la masculina en un rango que va desde 5.14 hasta 10.70 puntos porcentuales. Los estados que presentan las diferencias más altas son: Guanajuato y México con 10.54 y 10.70 puntos respectivamente. En contraparte, las diferencias menores se dan en Chihuahua (5.14 % de diferencia) y Michoacán (5.71 % de diferencia), ver figura 4.4.

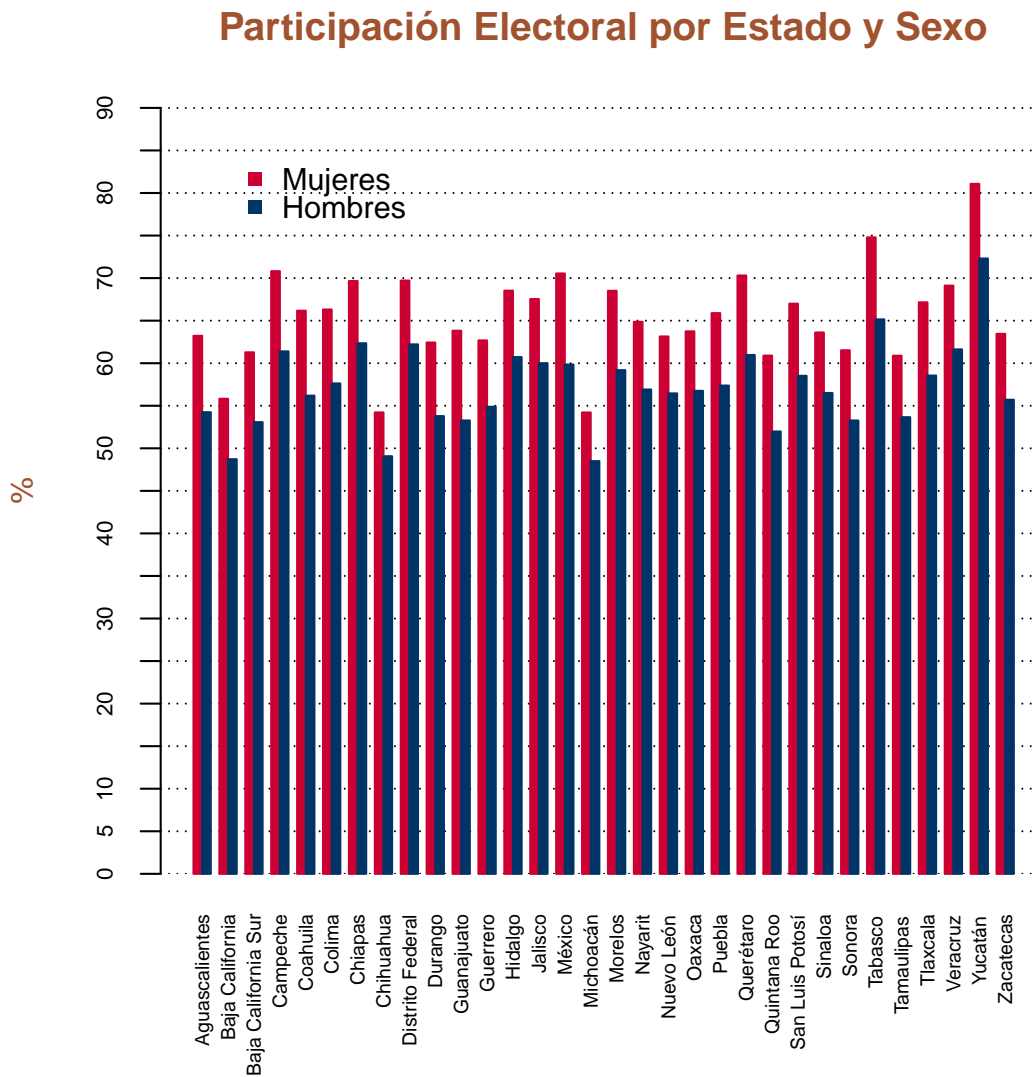


Figura 4.4: Participación electoral en 2012 por estado y sexo

4.4. Participación estatal por edad

En términos de edad, son los jóvenes los que registran una tasa de participación menor. Si consideramos los rango de edad de 20 a 39 años y de 40 a 79 años; encontramos que las diferencias entre estos grupos es en promedio de 15.24 puntos porcentuales. Entre las entidades en las cuales la brecha por rango de edad es mayor, destacan: Aguascalientes, Baja California Sur, Oaxaca y Michoacán con diferencias entre 17.18 y 18.93 puntos porcentuales. En contraparte, son Chiapas, Tabasco y Yucatán los estados que muestran las diferencias menores (entre 10.10 y 10.84 puntos porcentuales) ver figura 4.5.

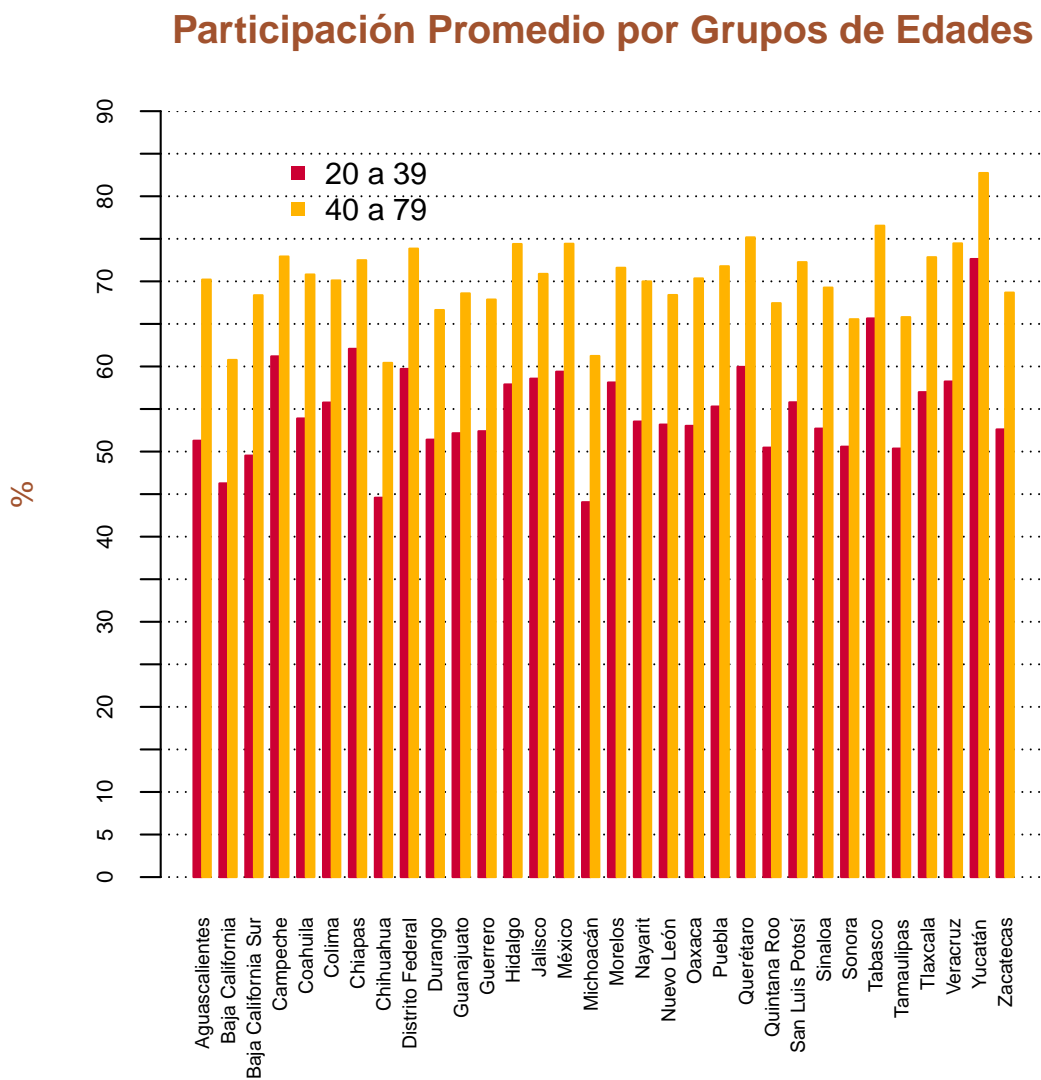


Figura 4.5: Participación electoral promedio estatal de los grupos de edad 20 a 39 y 40 a 79 en las elecciones federales del 2012

4.5. Participación estatal por tipo de sección

Al analizar la participación estatal cruzándola con el tipo de sección, se observa que si bien las zonas rurales siguen participando más, ya no es de manera generalizada como se muestra a nivel nacional ver figura 4.6.

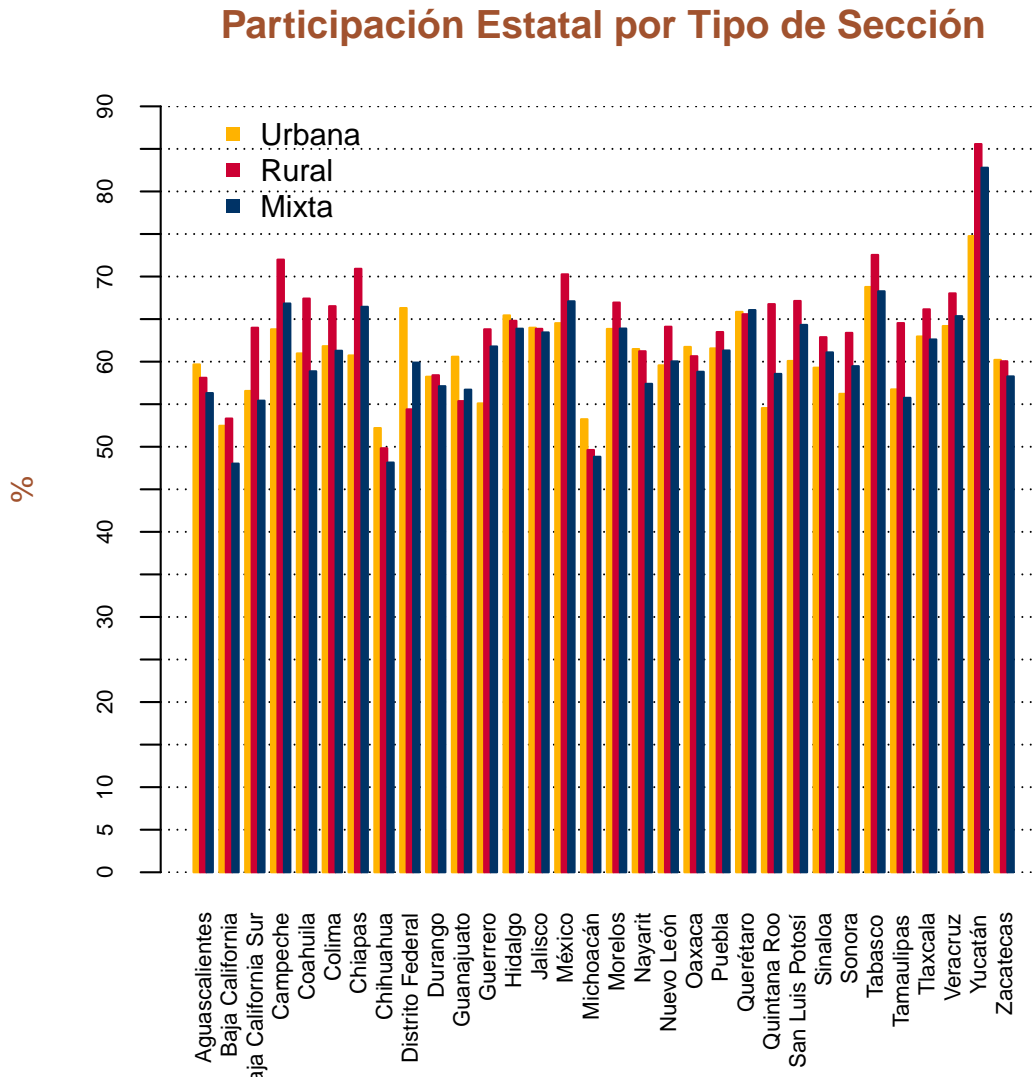


Figura 4.6: Participación electoral estatal por tipo de sección en las elecciones federales del 2012

Los promedios de participación por tipo de sección a nivel estatal son muy parecidos en las áreas urbanas (60.86 %) y mixtas (60.75 %). Las que despuntan ligeramente son las rurales (63.80 %).

Los estados en los cuales la participación de las zonas rurales supera notablemente las urbanas son: Chiapas, Quintana Roo y Yucatán (entre 10.18 y 12.21 puntos porcentuales). Baja California Sur, Coahuila, Quintana Roo y Tamaulipas son las entidades en las cuales la participación de las zonas rurales es mayor a las mixtas (entre 8.20 y 8.78 puntos porcentuales).

Cabe destacar el hecho que el Distrito Federal, Guanajuato y Querétaro fueron los únicos estados en donde la participación en las zonas rurales fue menor tanto al porcentaje de la sección urbana como mixta.

4.5.1. Participación estatal en secciones urbanas por sexo

Al igual que en el ámbito nacional, a nivel estatal las mujeres presentaron una mayor tasa de participación que los hombres en las tres secciones. En el caso de la sección urbana la participación femenina superó la masculina en un promedio de 7.96 puntos porcentuales; son los estados de Campeche, Coahuila, México y Nayarit, los que mostraron una mayor brecha entre mujeres y hombres (de 9.15 a 10.58 puntos porcentuales) ver figura 4.7.

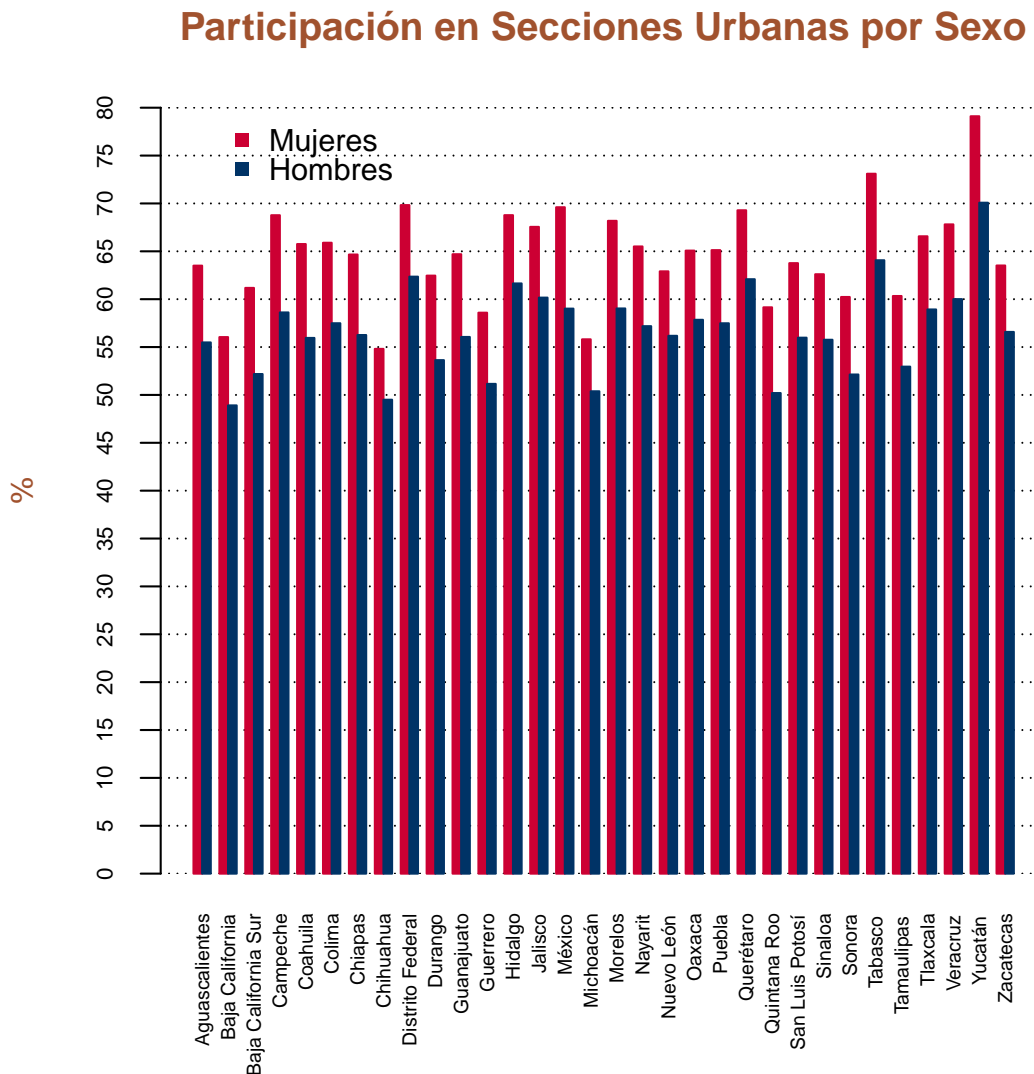


Figura 4.7: Participación electoral estatal en secciones urbanas por sexo en las elecciones federales del 2012

4.5.2. Participación estatal en secciones rurales por sexo

En el caso de las secciones rurales, la participación femenina superó la masculina en un promedio de 8.7 puntos porcentuales. Las diferencias mayores entre sexos las encontramos en los estados de Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro (entre 13.70 y 14.58 puntos porcentuales) ver figura 4.8.

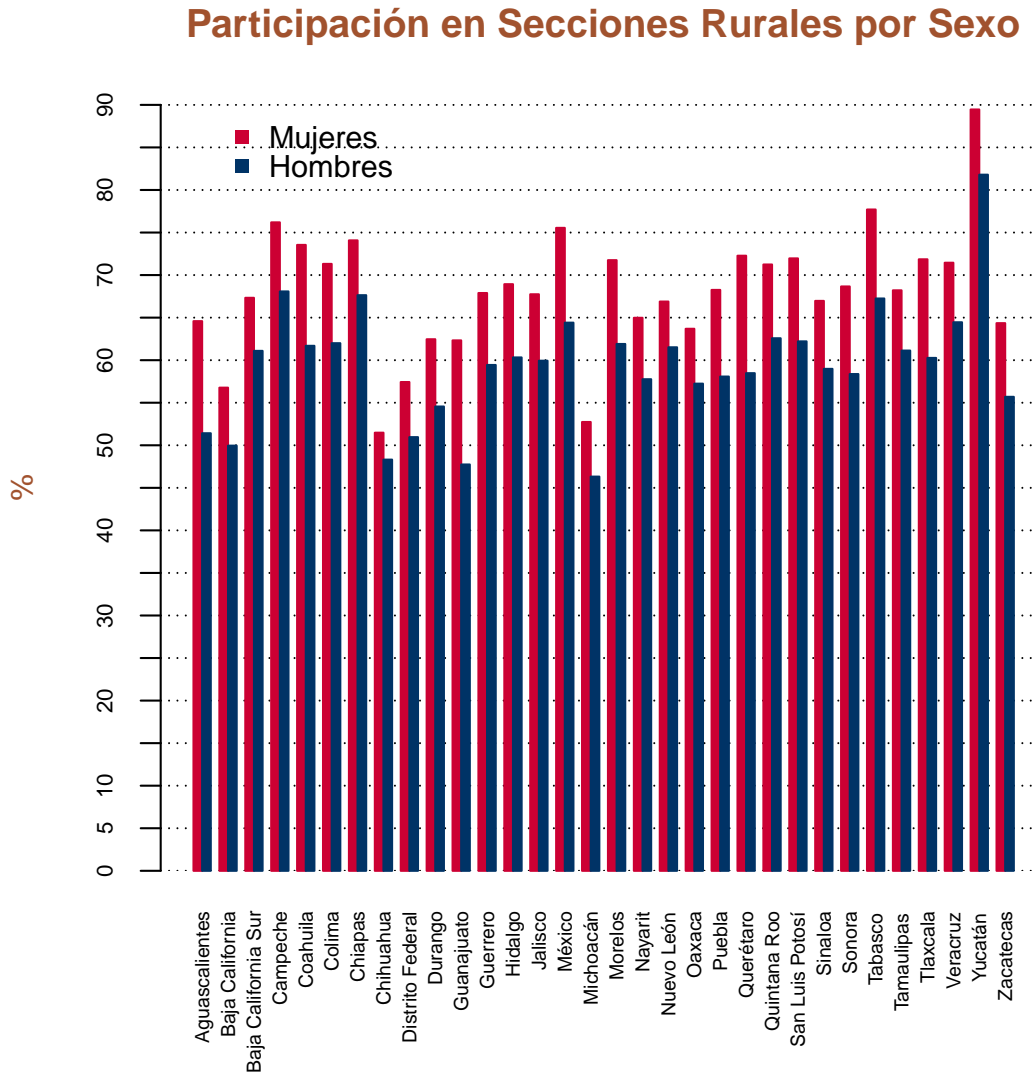


Figura 4.8: Participación electoral estatal en secciones rurales por sexo en las elecciones federales del 2012

4.5.3. Participación estatal en secciones mixtas por sexo

Para el caso de las secciones mixtas, los estados que mostraron las mayores diferencias entre sexos son: Coahuila, Guanajuato, México y Tlaxcala (entre 10.51 y 12.27 puntos porcentuales). En general, el promedio de participación femenina es mayor en un 8.64 % sobre la masculina ver figura 4.9.

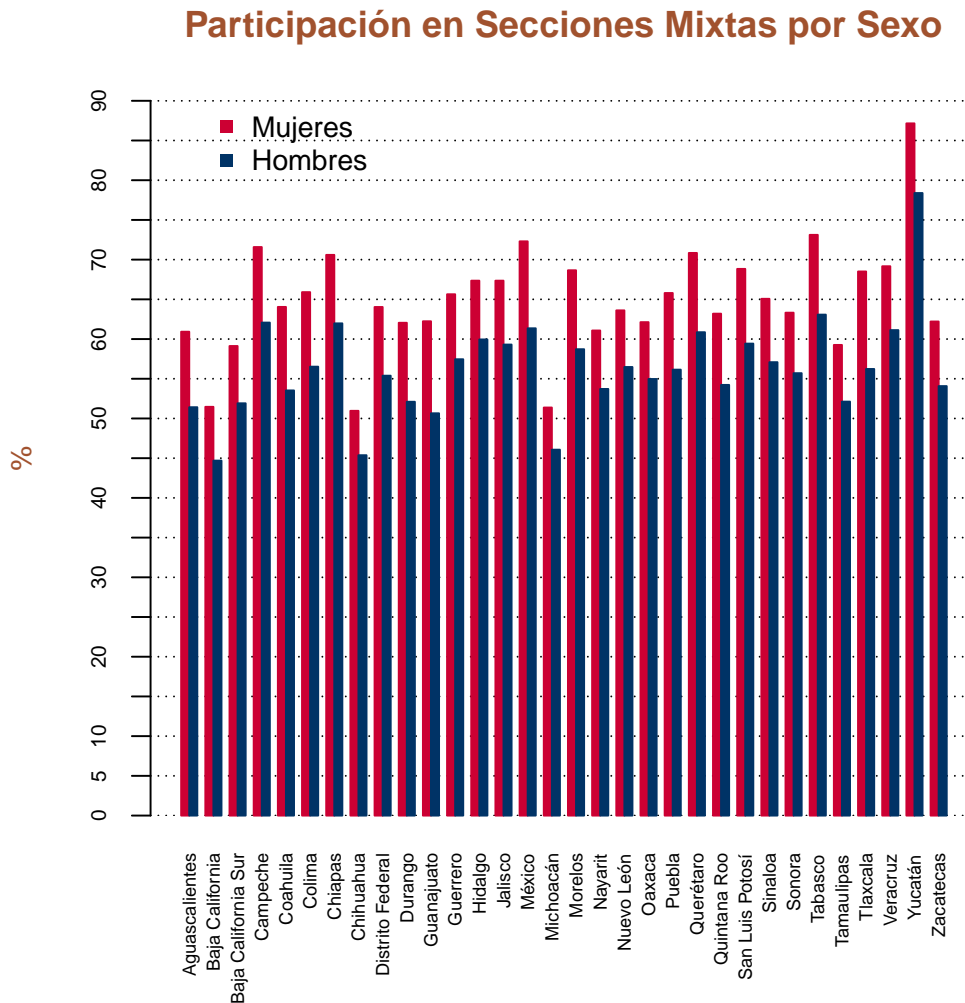


Figura 4.9: Participación electoral estatal en secciones mixtas por sexo en las elecciones federales del 2012

4.5.4. Nivel de participación estatal en secciones urbanas

Al analizar el nivel de participación estatal, considerando únicamente sus poblaciones urbanas, encontramos que el 25 % de las entidades mostraron una tasa alta de participación, el 53 % media y el 22 % baja. Como estados de alta participación sobresalen:

Nayarit, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Yucatán ver figura 4.10.

Nivel de Participación Estatal en Secciones Urbanas

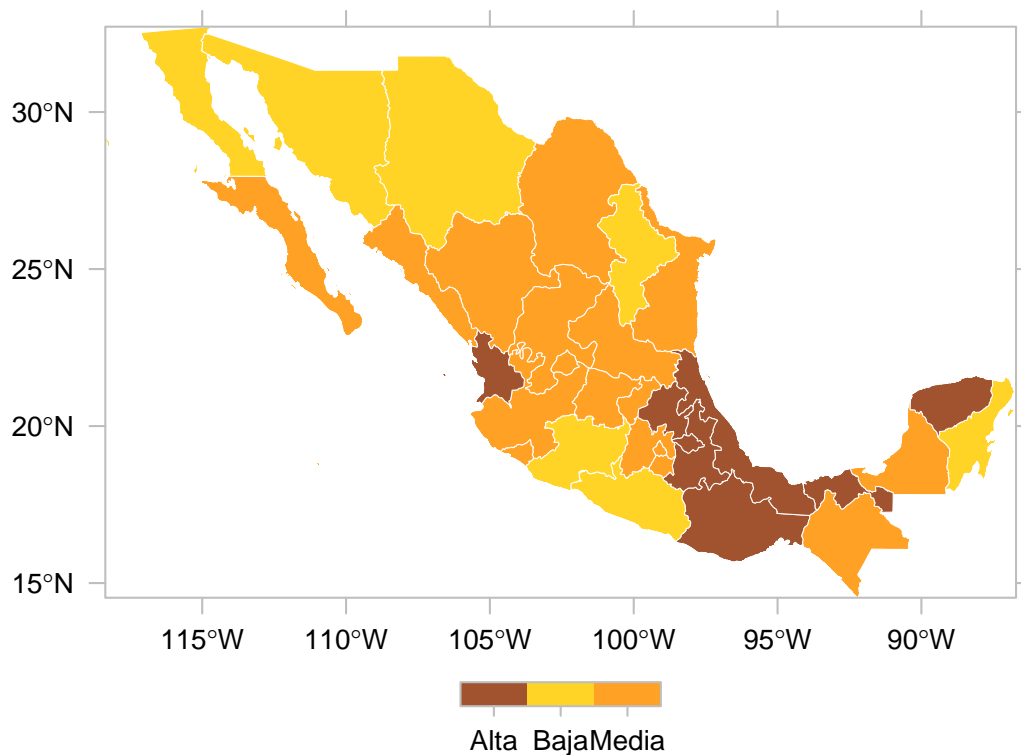


Figura 4.10: Participación electoral en 2012 por estado y nivel de participación en secciones urbanas. Estados con nivel de participación alto: Nayarit, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Yucatán; nivel medio: Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Colima, Coahuila, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, México, Sinaloa, San Luis Potosí, Jalisco, Querétaro, Morelos, Tamaulipas y Zacatecas. Finalmente en nivel bajo se encuentran: Baja California Norte, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo y Sonora.

4.5.5. Nivel de participación estatal en secciones rurales

En cuanto a la participación estatal en secciones rurales observamos que un 47 % de las entidades registró una participación alta, un 37 % media y un 16 % baja. Destaca el hecho que sólo en cinco entidades (Baja California Norte, Chihuahua, Michoacán, Guanajuato y el Distrito Federal) la participación fue baja, ver figura 4.11.

Nivel de Participación por Estado en Secciones Rurales

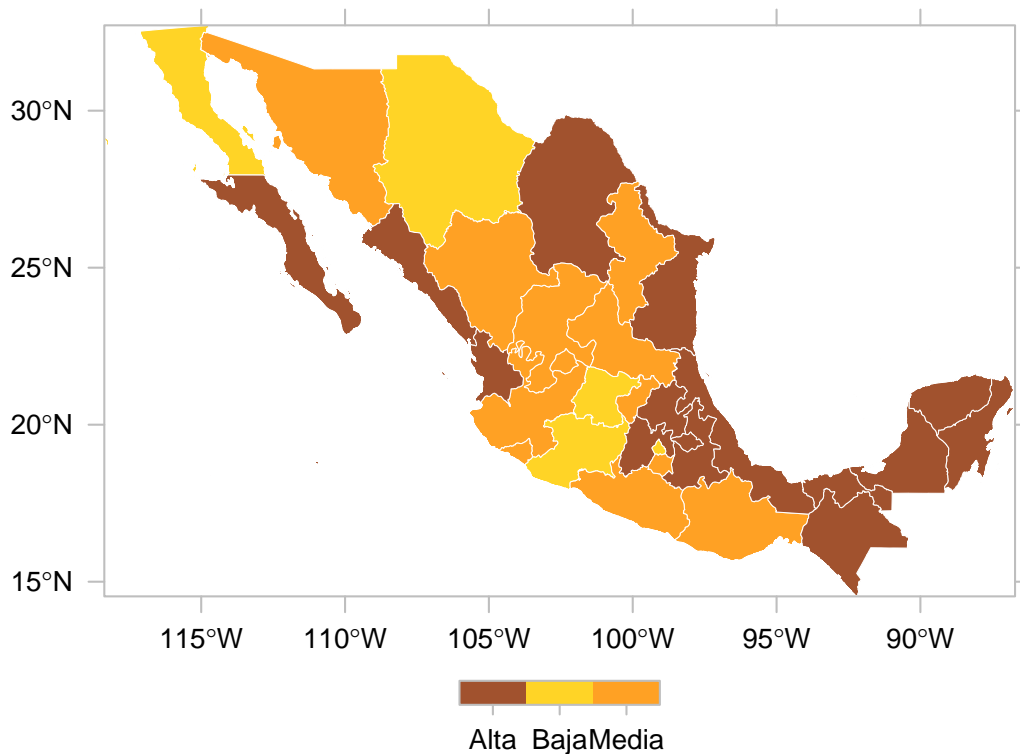


Figura 4.11: Participación electoral en 2012 por estado y nivel de participación en secciones rurales. Los estados con nivel alto son: Baja California Sur, Sinaloa, Nayarit, Coahuila, Tamaulipas, México, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo; los de nivel medio son: Sonora, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Nuevo León, Jalisco, Colima, Aguascalientes, Querétaro, Guerrero, Oaxaca y Morelos. Finalmente en nivel bajo de participación se encuentran: Baja California, Chihuahua, Michoacán, Guanajuato y Distrito Federal.

4.5.6. Nivel de participación estatal en secciones mixtas

Finalmente, la participación estatal en secciones mixtas es la siguiente: el 31 % de las entidades presentaron un nivel alto de participación, el 44 % un nivel medio y el 25 % restante bajo ver figura 4.12.

Nivel de Participación por Estado en Secciones Mixtas

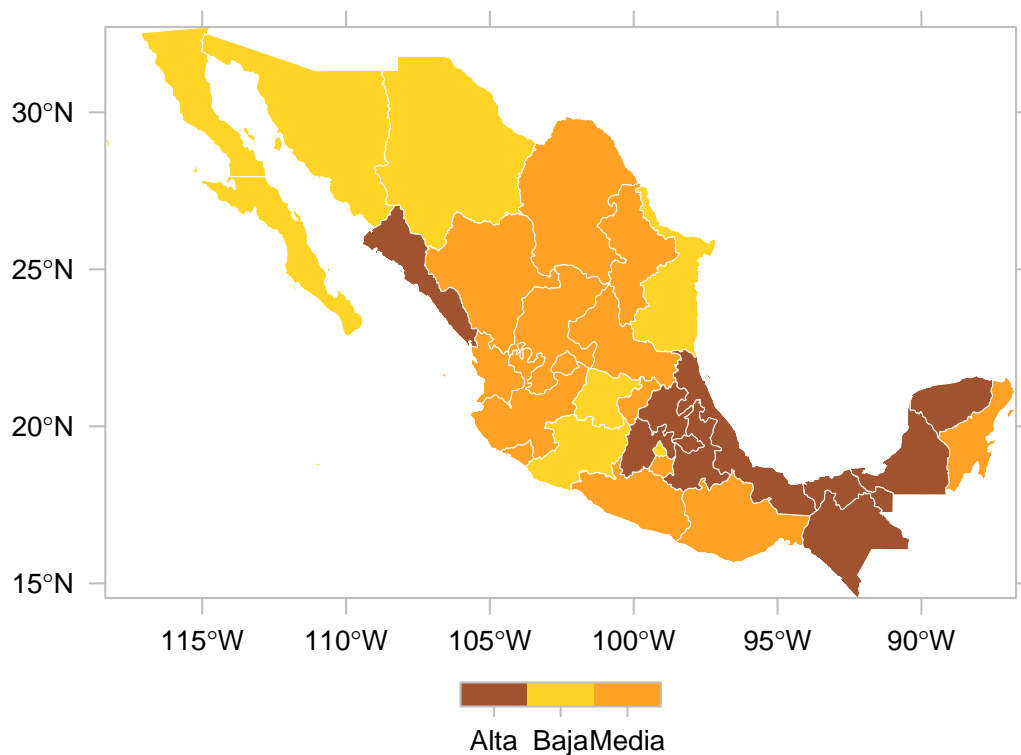


Figura 4.12: Participación electoral en 2012 por estado y nivel de participación en secciones mixtas. Son estados con nivel de participación alto: Campeche, Chiapas, Hidalgo, México, Puebla, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán; nivel medio: Coahuila, Nuevo León, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Jalisco, Colima, Aguascalientes, Querétaro, Guerrero, Morelos, Oaxaca y Quintana Roo. Finalmente en nivel bajo se encuentran: Baja California Sur y Norte, Chihuahua, Distrito Federal, Guanajuato, Michoacán, Sonora y Tamaulipas.

Participación distrital

A nivel distrital, los resultados obtenidos fueron los siguientes: del total de los 300 distritos el 35 % presentó una participación electoral alta, el 39.33 % media y el 25.67 % restante baja 5.1.

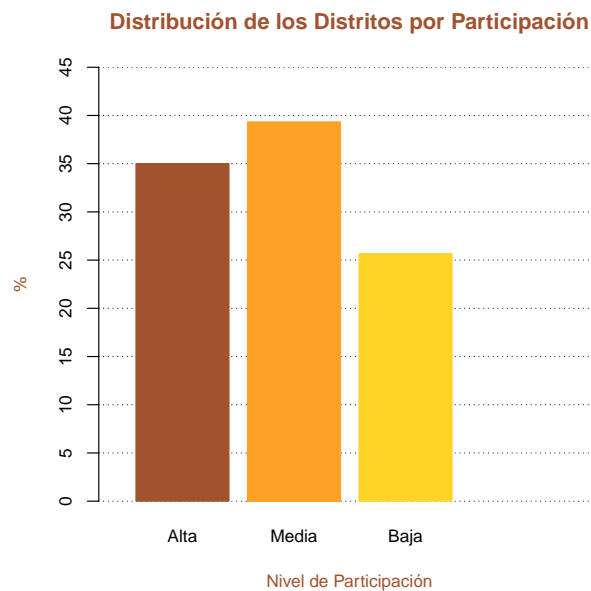


Figura 5.1: Distribución de participación electoral en los 300 distritos

Tener un panorama general sobre la participación ciudadana en un país del tamaño y

diversidad cultural, social y económica de México es muy complejo. Por lo que se hace necesario realizar un estudio a nivel distrital por entidad federativa, con el objetivo de encontrar los rasgos característicos de cada distrito.

5.1. Aguascalientes

5.1.1. Nivel de participación por distrito

En el estado de Aguascalientes, la participación a nivel distrital está en el rango de 56.65 % al 62.37 %, dos de sus distritos se encuentran en el nivel de participación medio y uno en el nivel alto. Es el distrito 3 el que presenta la tasa de participación más alta (62.37 %), de hecho, es el único que supera la tasa promedio nacional en las elecciones no concurrentes (59.35 %) ver figura 5.2.

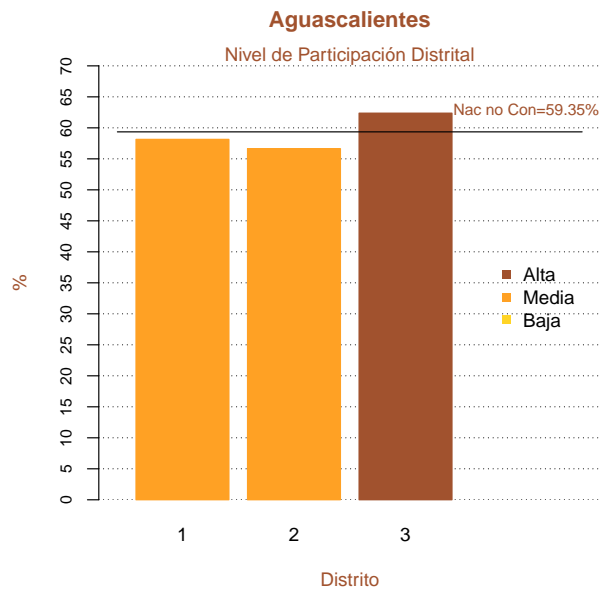


Figura 5.2: Participación electoral en Aguascalientes por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.1.2. Participación distrital por sexo

Al igual que a nivel nacional, el sexo femenino presentó una mayor participación que el masculino en los tres distritos. Las diferencias entre sexos se encuentran en un rango de 7.65 a 11.64 puntos porcentuales. Es en el distrito 1 donde se dan las mayores diferencias entre sexos, la tasa femenina es superior a la masculina en 11.64 puntos porcentuales ver figura 5.3.

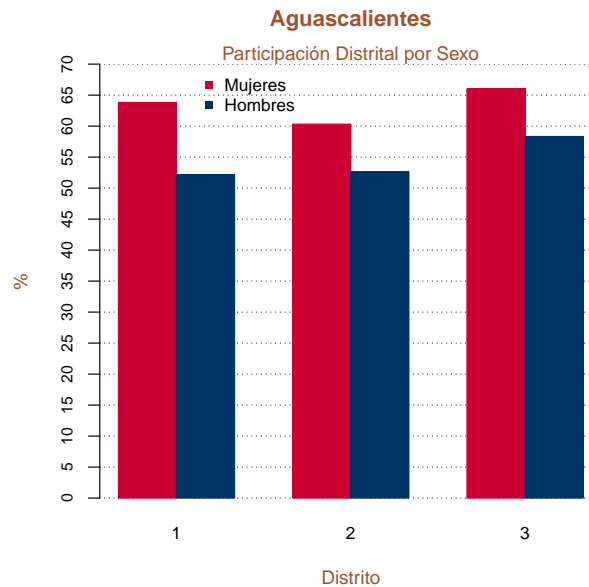


Figura 5.3: Participación electoral en Aguascalientes por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.1.3. Participación distrital por tipo de sección

Al igual que a nivel estatal, se observa una mayor participación de la sección urbana. En el distrito 2 y 3, la participación en las secciones urbanas está por arriba de las rurales y mixtas entre 3.02 y 5.48 puntos porcentuales. Las diferencias más grandes por secciones se encuentra en el distrito 2, en donde la participación de la sección urbana supera la mixta en 5.48 puntos porcentuales ver figura 5.4.

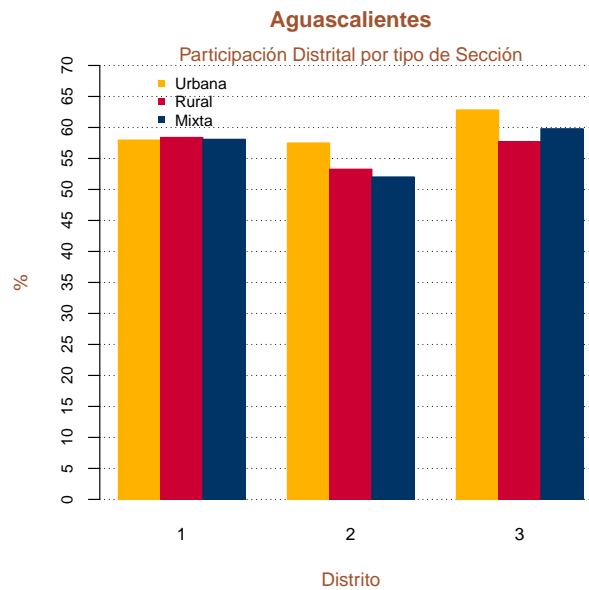


Figura 5.4: Participación electoral en Aguascalientes por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes del 2012.

5.2. Baja California

5.2.1. Nivel de participación por distrito

Baja California mostró un nivel de participación bajo en siete de sus ocho distritos. Sobresale el distrito 2, con un nivel de participación medio (59.07%). Cabe destacar que ningún distrito superó el promedio nacional en elecciones no concurrentes ver figura 5.5.

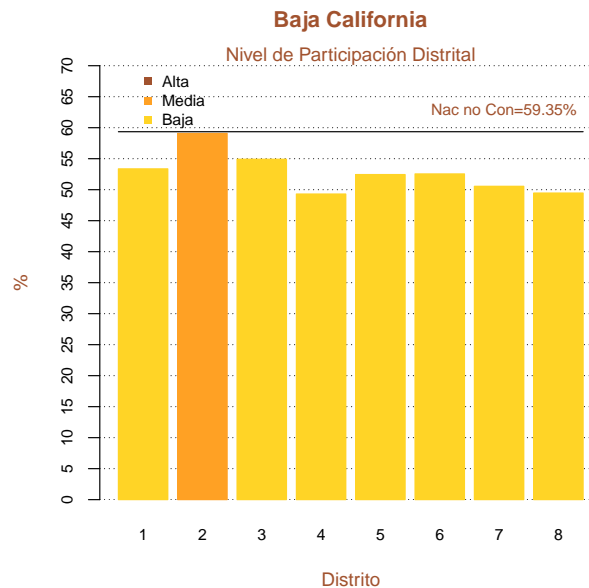


Figura 5.5: Participación electoral en Baja California por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.2.2. Participación distrital por sexo

La participación femenina superó la masculina en todos los distritos. Las diferencias entre sexos fluctúan entre los 6.41 y los 7.33 puntos porcentuales ver figura 5.6.

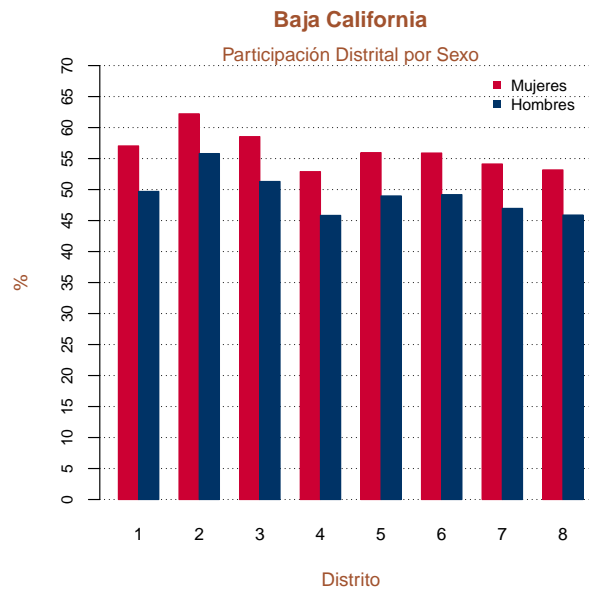


Figura 5.6: Participación electoral en Baja California por sexo en las elecciones federales no concurrentes del 2012.

5.2.3. Participación distrital por tipo de sección

Por sección, la participación rural es mayor que las otras secciones en cuatro distritos (1,2,6 y 7); mientras que la urbana supera las otras secciones en los distritos 3,4,5 y 8. La mixta es menor a las otras dos secciones en todos los distritos. El distrito en el cual encontramos las mayores diferencias entre secciones es el 7, en donde la participación rural superó la mixta en 8.9 puntos porcentuales y la urbana en 5.31 ver figura 5.7.

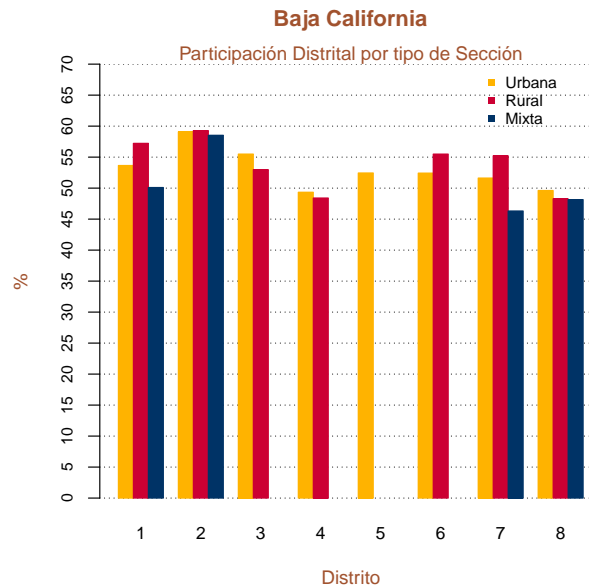


Figura 5.7: Participación electoral en Baja California por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.3. Baja California Sur

5.3.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 1 de Baja California Sur presentó una participación de 60.58 % para ubicarse en un nivel medio de participación. Su distrito 2 se ubicó en un nivel bajo con 54.21 % de participación y a 5.14 puntos por debajo del promedio nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.8.

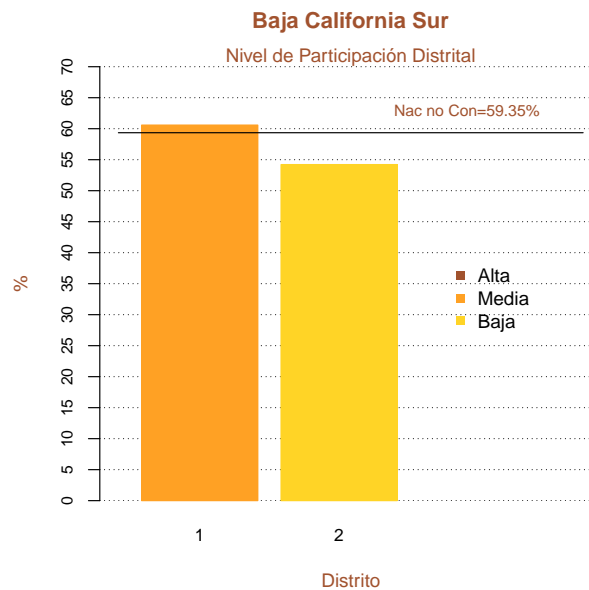


Figura 5.8: Participación electoral en Baja California Sur por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.3.2. Participación distrital por sexo

Por sexo la mayor diferencia se da en el distrito 2, en donde la participación femenina supera a la masculina en 8.62 puntos porcentuales, mientras que en el distrito 1 esta diferencia es de 7.41 puntos ver figura 5.9.

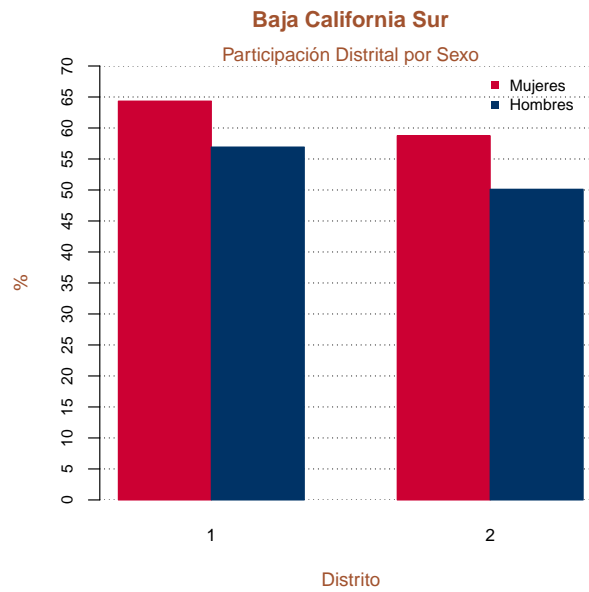


Figura 5.9: Participación electoral en Baja California Sur por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.3.3. Participación distrital por tipo de sección

Es en ambos distritos las secciones rurales presentan una mayor participación. Es en el distrito 2, donde se dan las diferencias más grandes, la participación del área rural es mayor a la urbana en 11.46 puntos y a la mixta en 10.57 ver figura 5.10.

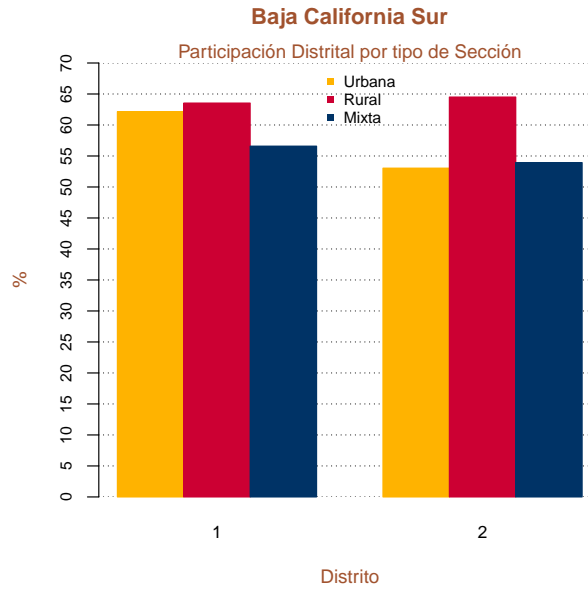


Figura 5.10: Participación electoral en Baja California Sur por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.4. Campeche

5.4.1. Nivel de participación por distrito

En Campeche el distrito 1 alcanzó un nivel alto de participación (70.04%), logrando con esto superar la media nacional (elecciones concurrentes) en 6.54 puntos porcentuales; el distrito 2 con una participación del 62.29% se ubicó en un nivel medio y a 1.21 puntos por debajo de la media ver figura 5.11.

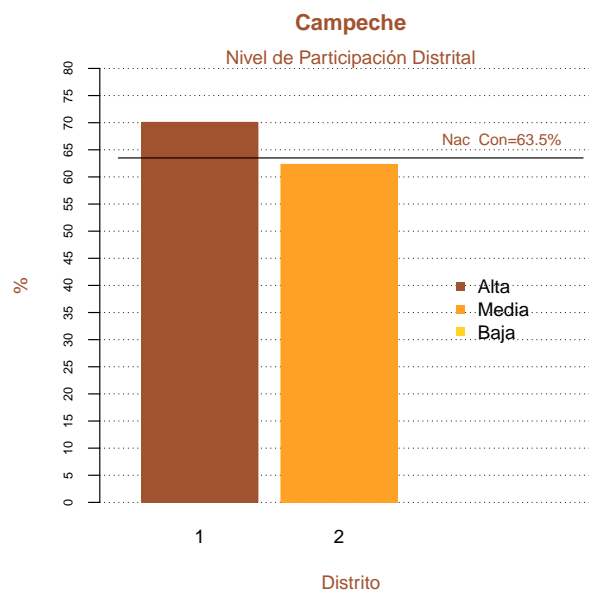


Figura 5.11: Participación electoral en Campeche por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.4.2. Participación distrital por sexo

En los dos distritos las diferencias entre hombres y mujeres superaron ligeramente las observadas a nivel nacional. En el distrito 1 la participación femenina superó a la masculina en 8.33 puntos, mientras que en el distrito 2 la diferencia se incrementó a 10.20 puntos ver figura 5.12.

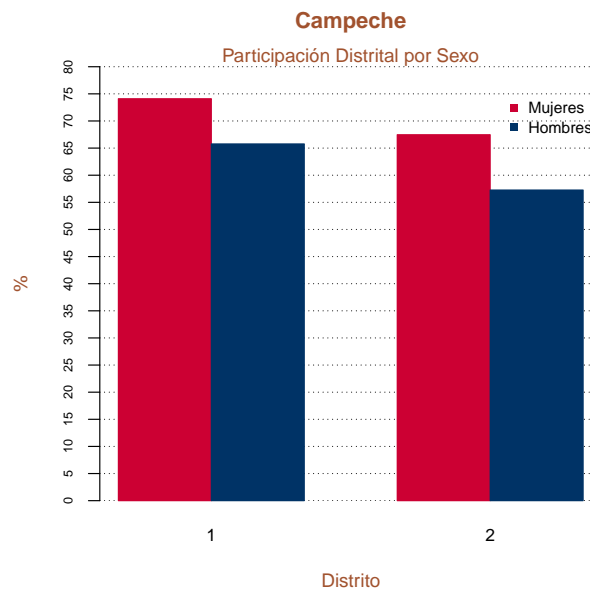


Figura 5.12: Participación electoral en Campeche por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.4.3. Participación distrital por tipo de sección

Las secciones urbanas son las que registraron una mayor participación en los dos distritos. Las mayores diferencias se dan entre el área rural y la urbana, en el distrito 1 la participación rural supera a la urbana en 8.85 puntos y en el distrito 2 ésta se incrementa a 9.37 puntos porcentuales ver figura 5.13.

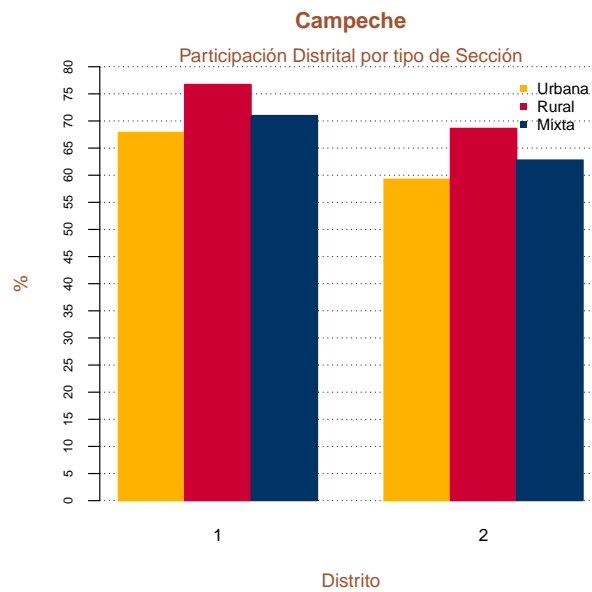


Figura 5.13: Participación electoral en Campeche por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes del 2012.

5.5. Coahuila

5.5.1. Nivel de participación por distrito

De los siete distritos que conforman el estado de Coahuila, cuatro presentan un nivel de participación alto, dos nivel medio y uno bajo. Sobresale el distrito 1, por ser el único cuya tasa de participación (54.50 %) está por debajo de la media nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.14.

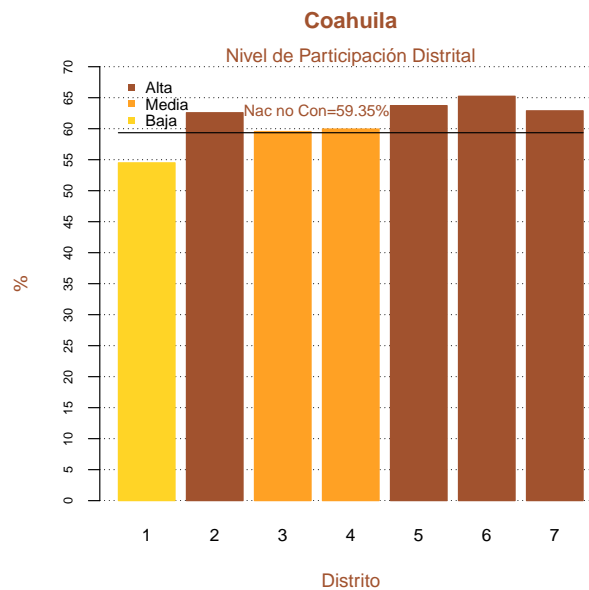


Figura 5.14: Participación electoral en Coahuila por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.5.2. Participación distrital por sexo

Siguiendo la misma tendencia que a nivel nacional, en todos los distritos de Coahuila la participación femenina superó a la masculina. Las mujeres participaron entre 8.76 y 11 puntos porcentuales más que los hombres ver figura 5.15.

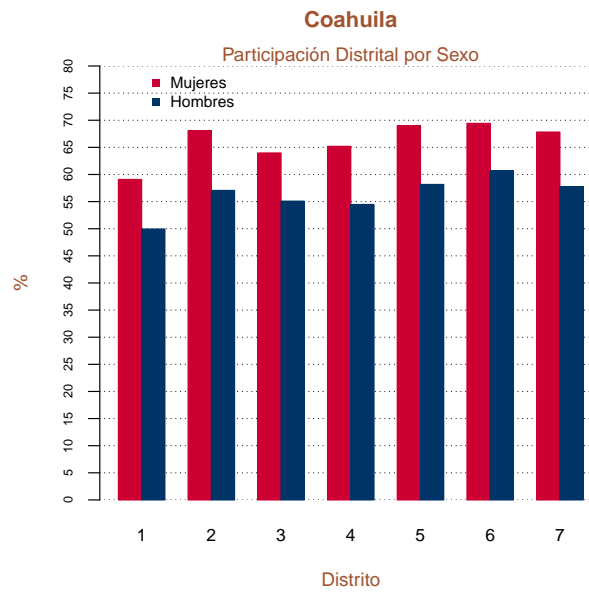


Figura 5.15: Participación electoral en Coahuila por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.5.3. Participación distrital por tipo de sección

En todos los distritos las secciones rurales participaron más que cualquiera de las otras (urbana y mixta). Las diferencias más grandes las encontramos en el distrito 4, en donde la participación rural es mayor en 13.66 puntos a la mixta y en 10.50 sobre la urbana ver figura 5.16.

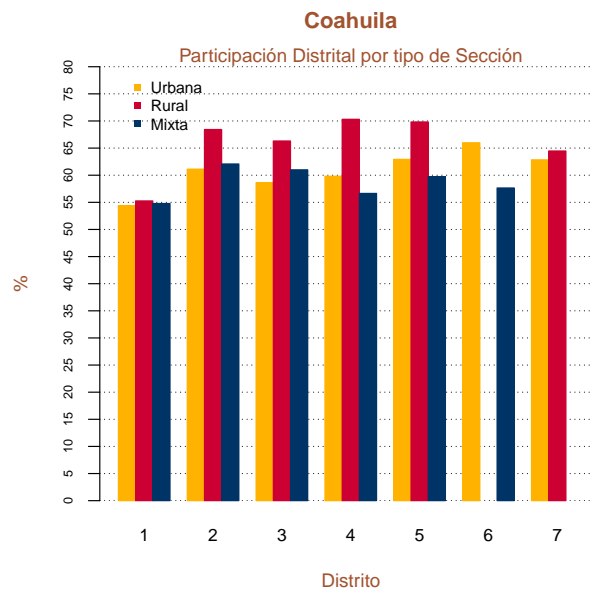


Figura 5.16: Participación electoral en Coahuila por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.6. Colima

5.6.1. Nivel de participación por distrito

El nivel de participación por distrito en Colima fue: medio en el distrito 1 con una tasa de 64.45 % y bajo en el distrito 2 con una tasa de 59.69 % ver figura 5.17.

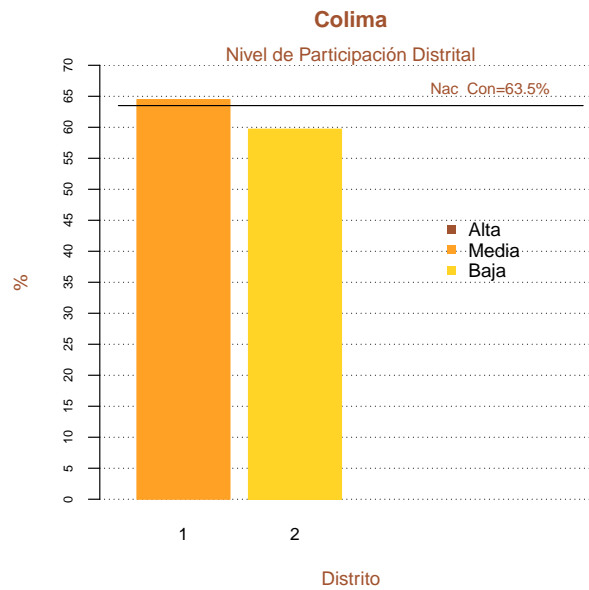


Figura 5.17: Participación electoral en Colima por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.6.2. Participación distrital por sexo

La participación femenina superó a la masculina en 7.47 puntos porcentuales en el distrito 1, y se incrementó a 9.69 puntos en el distrito 2 ver figura 5.18.

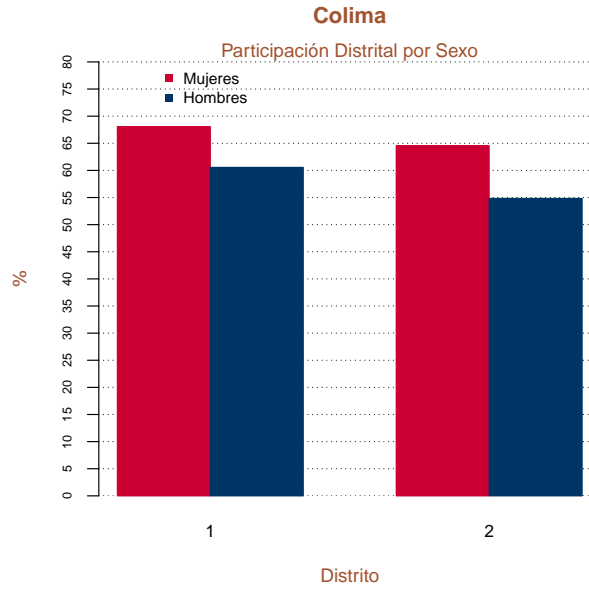


Figura 5.18: Participación electoral en Colima por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.6.3. Participación distrital por tipo de sección

Al igual que a nivel nacional, las secciones rurales presentaron una mayor participación que la urbana y la mixta. La participación rural supera a las otras dos secciones en un rango de 2.77 y 5.51 puntos porcentuales ver figura 5.19.

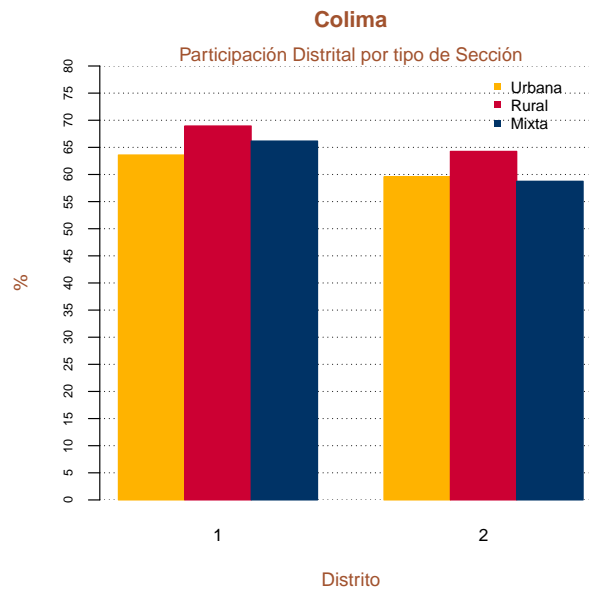


Figura 5.19: Participación electoral en Colima por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.7. Chiapas

5.7.1. Nivel de participación por distrito

A nivel distrital la participación en Chiapas fue la siguiente: el 33.33 % de sus distritos presentó una participación alta, el 58.33 % media y el 8.34 % restante baja. Destaca el distrito 9, el cual presentó una participación de 56.38 %, cifra que lo coloca a 7.12 puntos porcentuales por debajo de la media nacional (elecciones concurrentes). En contraparte, el distrito 2 registró la participación más alta de todos (74.56 %), ubicándose a 11 puntos por encima de la media nacional ver figura 5.20.

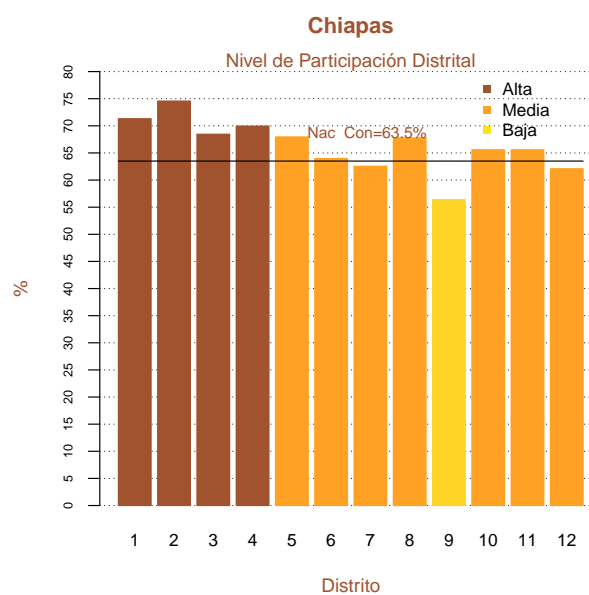


Figura 5.20: Participación electoral en Chiapas por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.7.2. Participación distrital por sexo

Las diferencias por sexo entre un distrito y otro son amplias (entre 3.95 y 9.34 puntos porcentuales), pero en todos la participación femenina superó a la masculina. Los distritos 4,5, 9 y 12 presentaron diferencias mayores a la media nacional que fue de 8.31 puntos porcentuales ver figura 5.21.

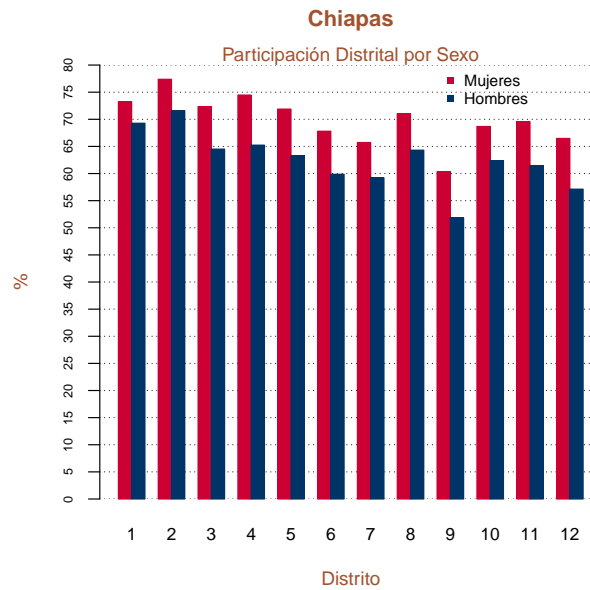


Figura 5.21: Participación electoral en Chiapas por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.7.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección se observa una mayor participación de las zonas rurales en la mayor parte de los distritos, a excepción del 3 y del 12, en donde la participación de las secciones mixtas es mayor. La mayor brecha entre secciones se da en el distrito 6, en donde la participación rural supera la urbana en 14.45 puntos porcentuales ver figura 5.22.

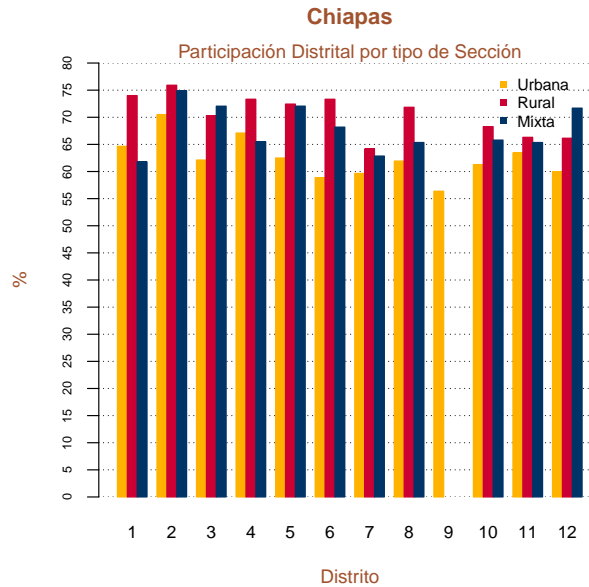


Figura 5.22: Participación electoral en Chiapas por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.8. Chihuahua

5.8.1. Nivel de participación por distrito

El distrito 6 de Chihuahua destaca por ser el único con un nivel de participación alto, mientras que los 8 restantes se clasificaron como de baja participación. Sobresalen los distritos 1, 2 y 4, por ubicarse a más de 12 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.23.

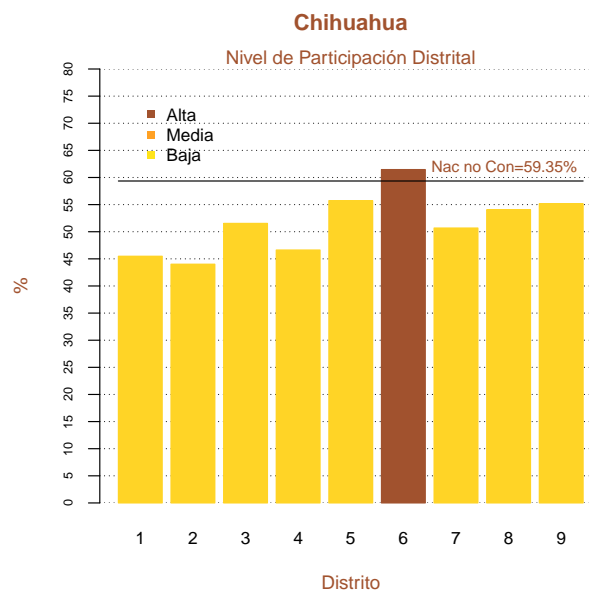


Figura 5.23: Participación electoral en Chihuahua por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.8.2. Participación distrital por sexo

En todos los distritos la diferencia entre la participación femenina y la masculina está por debajo de lo observado a nivel nacional (8.31 %). Las diferencias entre sexos en los diferentes distritos oscila entre los 3.38 y los 6.26 puntos porcentuales ver figura 5.24.

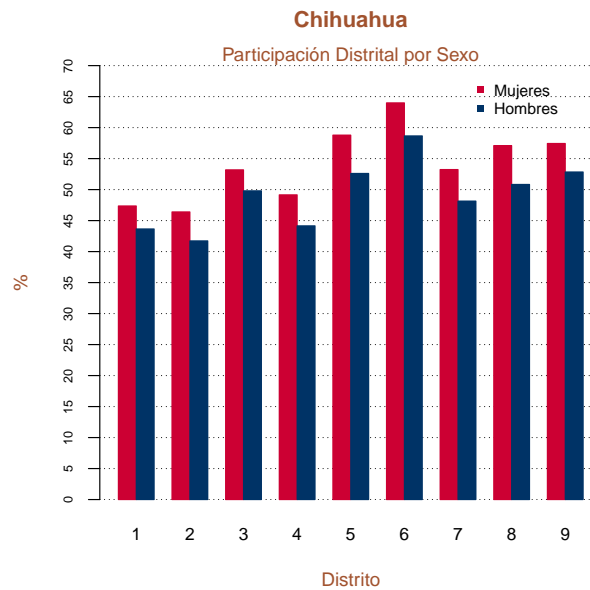


Figura 5.24: Participación electoral en Chihuahua por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.8.3. Participación distrital por tipo de sección

A diferencia de los resultados obtenidos a nivel nacional, en el estado de Chihuahua las zonas urbanas registraron una mayor participación sobre las otras secciones en casi todos los distritos, únicamente en el distrito 5 la participación rural fue ligeramente superior (.13%). La mayor diferencia entre secciones se da en el distrito 1, en donde la brecha entre la participación urbana y mixta alcanza los 11.42 puntos porcentuales ver figura 5.25.

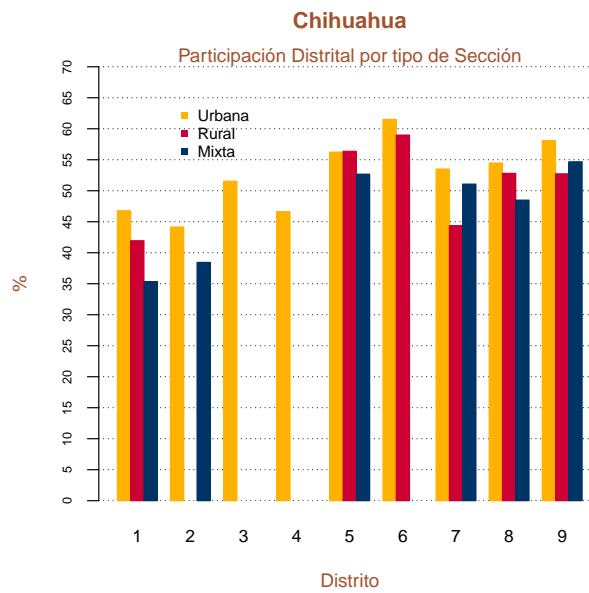


Figura 5.25: Participación electoral en Chihuahua por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.9. Distrito Federal

5.9.1. Nivel de participación por distrito

La participación en la Ciudad de México por distrito se distribuyó de la siguiente manera: el 37.04 % se ubicó en el nivel alto, el 55.56 % en el medio y el 7.40 % restante en el bajo ver figura 5.26.

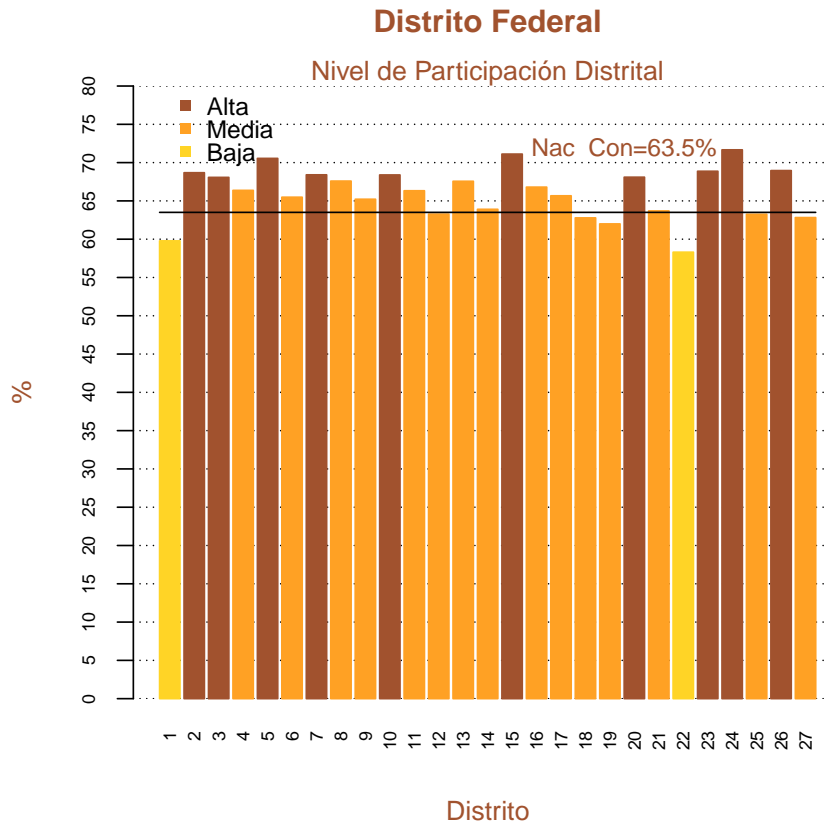


Figura 5.26: Participación electoral en el Distrito Federal por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.9.2. Participación distrital por sexo

Con respecto a la variable sexo se encontró que sólo en 6 de los 27 distritos, la brecha entre sexos es mayor a lo registrado a nivel nacional. En los 21 restantes las diferencias entre sexos oscilan entre los 4.02 y los 8.18 puntos porcentuales ver figura 5.27.

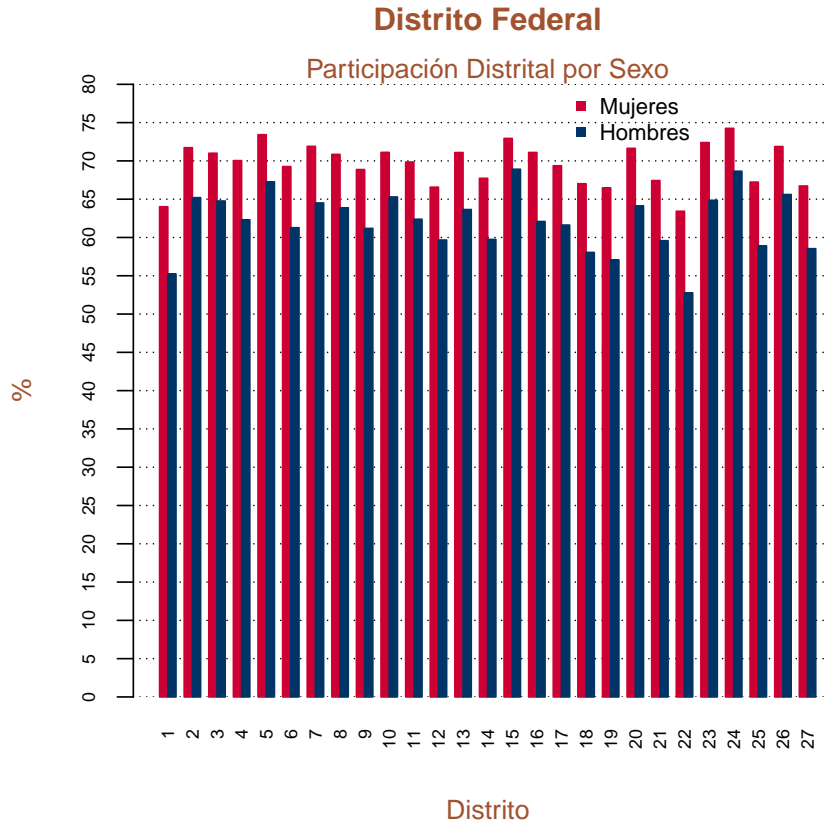


Figura 5.27: Participación electoral en Distrito Federal por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.9.3. Participación distrital por tipo de sección

El Distrito Federal es una entidad predominantemente urbana (sólo en seis distritos existen zonas rurales o mixtas), y es precisamente en las secciones urbanas donde se dio la mayor participación en los 27 distritos ver figura 5.28.

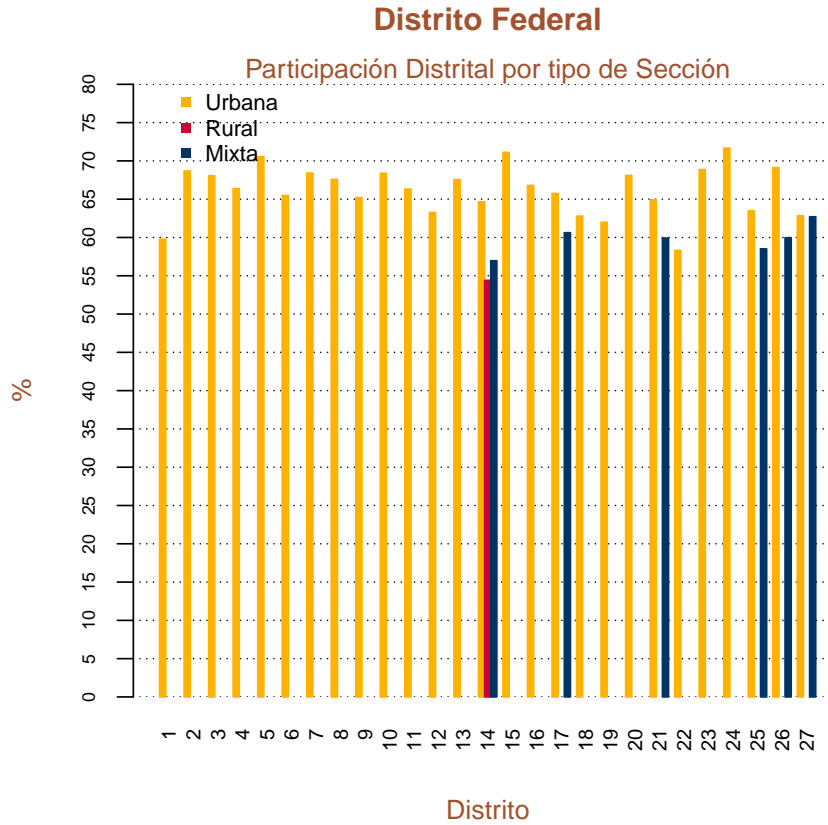


Figura 5.28: Participación electoral en Distrito Federal por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.10. Durango

5.10.1. Nivel de participación por distrito

La participación en Durango es muy diferente entre sus cuatro distritos: el distrito 1 se clasificó en un nivel bajo de participación, el 2 y el 4 en el medio y el 3 se ubicó dentro del nivel alto. ver figura 5.29.

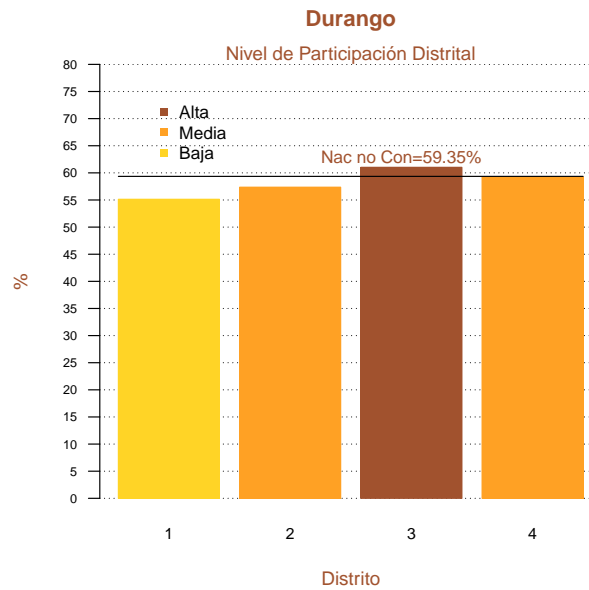


Figura 5.29: Participación electoral en Durango por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.10.2. Participación distrital por sexo

Al revisar la participación por sexo del votante, ésta es muy similar en los cuatro distritos, se ubicó en un rango de 7.91 y 9.21 puntos porcentuales. La menor diferencia se presenta en el distrito 1 y es de 7.91 puntos ver figura 5.30.

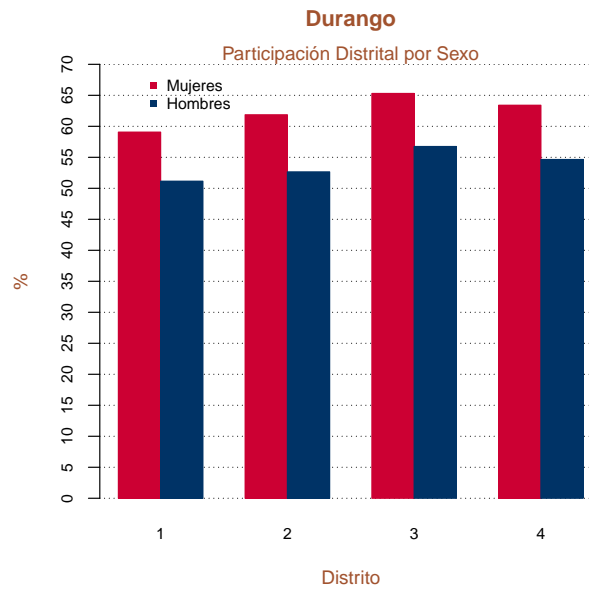


Figura 5.30: Participación electoral en Durango por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.10.3. Participación distrital por tipo de sección

En cuanto a la participación por sección no se encontró algún patrón definido en los diferentes distritos. De forma particular, el distrito 4 es el que muestra una mayor diferencia entre secciones, el área urbana supera a la mixta en 10.39 y la rural lo hace en 5.54 puntos porcentuales ver figura 5.31.

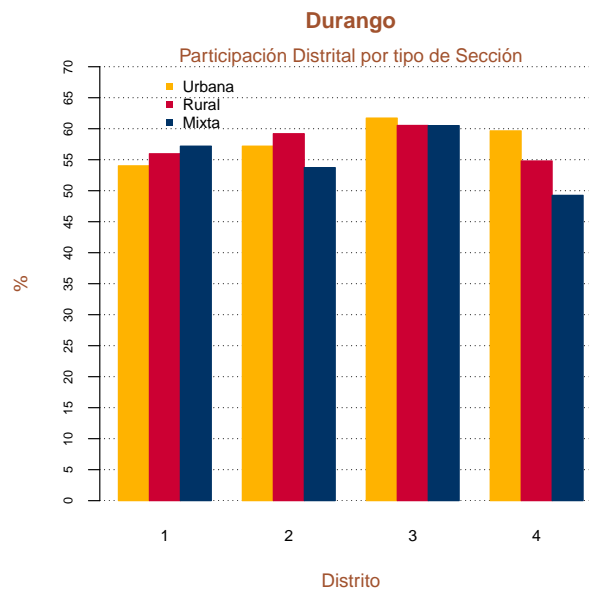


Figura 5.31: Participación electoral en Durango por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.11. Guanajuato

5.11.1. Nivel de participación por distrito

De los distritos que conforman el estado de Guanajuato, diez se clasificaron como de participación baja y cuatro en un nivel medio. Sobresale el hecho que ninguno superó la tasa media nacional (elecciones concurrentes). El distrito 14 es el que registró la tasa de participación más baja, ubicándose a 9.8 puntos porcentuales por debajo de la media nacional ver figura 5.32.

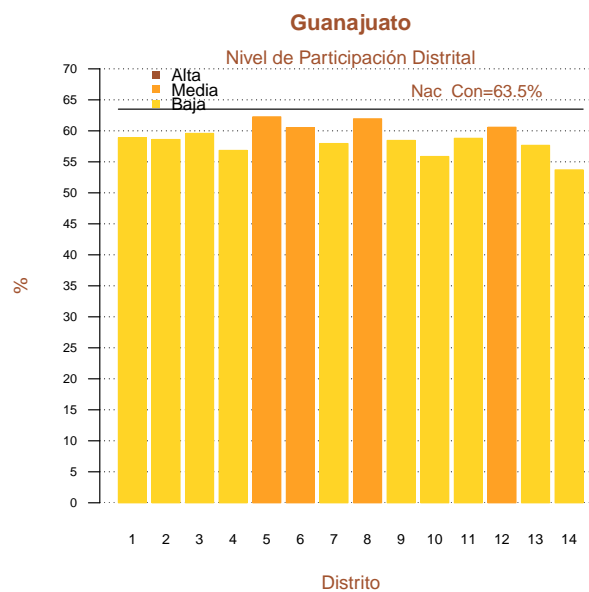


Figura 5.32: Participación electoral en Guanajuato por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.11.2. Participación distrital por sexo

En once distritos del estado de Guanajuato la brecha entre sexos fue mayor a lo registrado a nivel nacional. Al respecto destacan los distritos 1, 2 y 14; en donde la tasa de participación de la mujeres supera a la de los hombres en más de 13 puntos porcentuales ver figura 5.33.

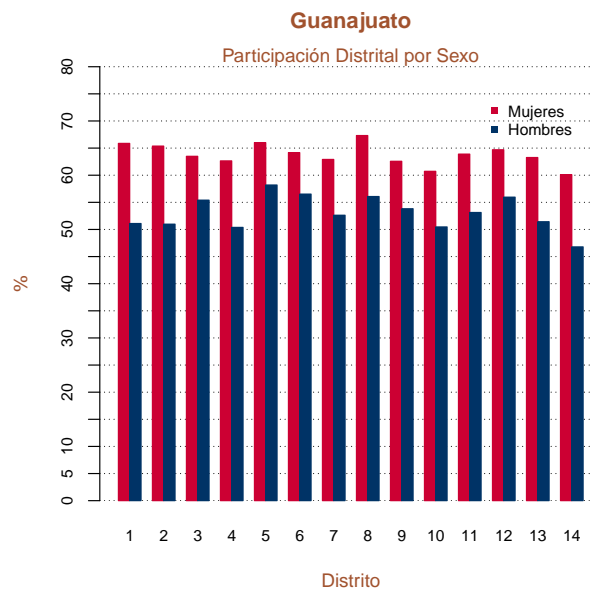


Figura 5.33: Participación electoral en Guanajuato por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.11.3. Participación distrital por tipo de sección

En Guanajuato a diferencia de los resultados nacionales, las secciones urbanas presentaron una mayor participación. Sólo en el distrito 1 la sección mixta superó a la urbana y en el 5 la de mayor participación fue la rural. Las diferencias más grandes entre secciones se dan en el distrito 3, en donde la participación de la zona mixta está a 15 puntos por debajo de la urbana y a 12 por debajo de la rural ver figura 5.34.

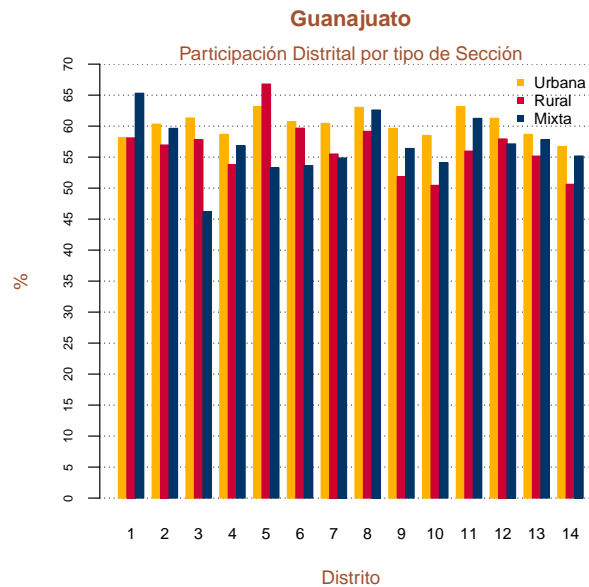


Figura 5.34: Participación electoral en Guanajuato por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.12. Guerrero

5.12.1. Nivel de participación por distrito

De los nueve distritos que conforman el estado de Guerrero cinco obtuvieron un nivel de participación bajo y cuatro se ubicaron en el nivel medio. Destacan el distrito 4 y 9 por su baja participación, se encuentran a más de 13 puntos porcentuales por debajo de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.35.

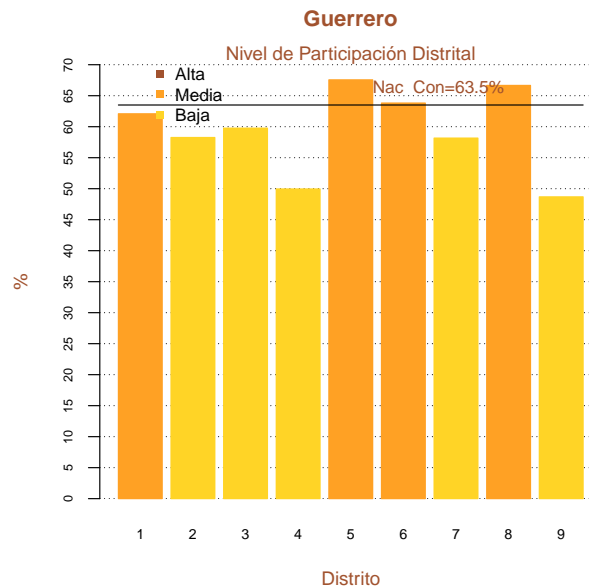


Figura 5.35: Participación electoral en Guerrero por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.12.2. Participación distrital por sexo

La diferencia entre la participación femenina y la masculina superó lo registrado a nivel nacional sólo en los distritos 5 y 6 (diferencias mayores a 10 puntos porcentuales). En los demás distritos esta diferencia oscila entre los 4.83 y los 8.11 puntos porcentuales ver figura 5.36.

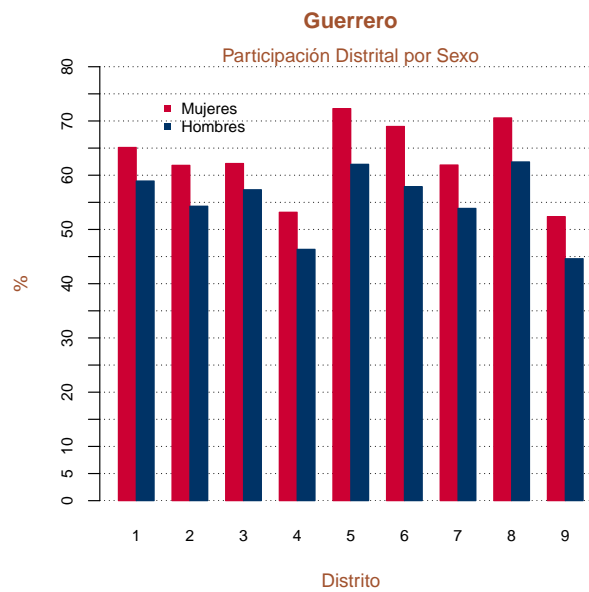


Figura 5.36: Participación electoral en Guerrero por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.12.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección se registraron los siguientes resultados: en seis distritos las zonas rurales despuntan sobre las otras, en un rango que va de 0.96 a 8.79 puntos porcentuales. Sólo en los distritos 1,5 y 6 la participación de las secciones mixtas superó las rurales ver figura 5.37.

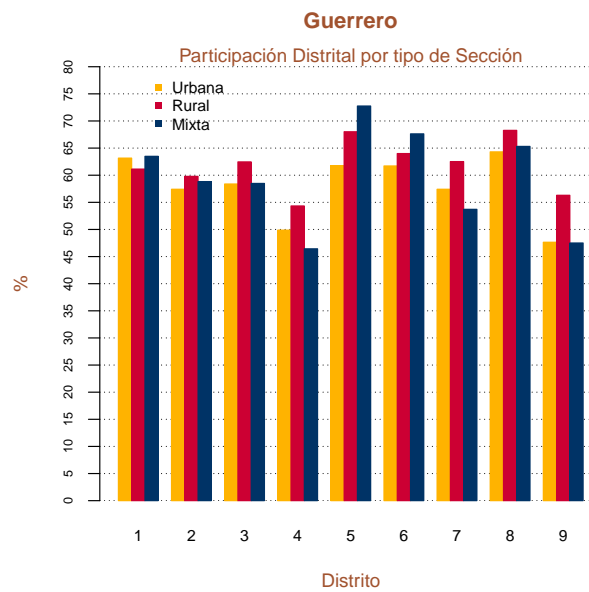


Figura 5.37: Participación electoral en Guerrero por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.13. Hidalgo

5.13.1. Nivel de participación por distrito

Hidalgo destaca por ser un estado con alta participación electoral, ya que el total de sus distritos se clasificaron en un nivel alto, superando el promedio nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.38.

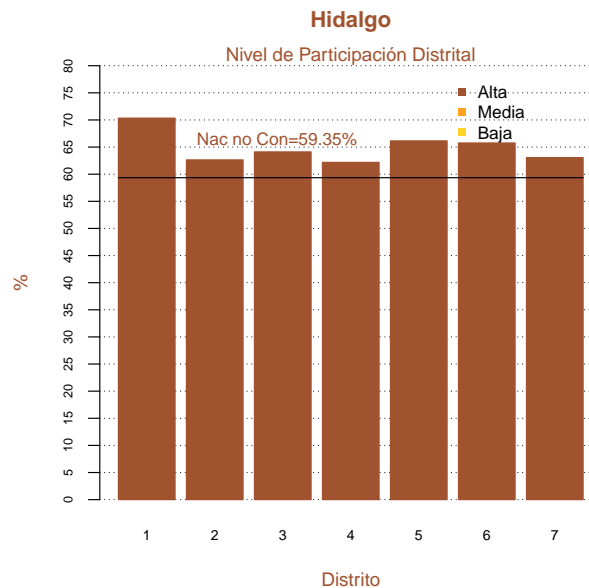


Figura 5.38: Participación electoral en Hidalgo por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.13.2. Participación distrital por sexo

Con respecto a la variable sexo, la participación electoral es muy similar; en los siete distritos las diferencias entre la tasa femenina y la masculina fluctúan en un rango de 6.68 a 9.25 puntos porcentuales ver figura 5.39.

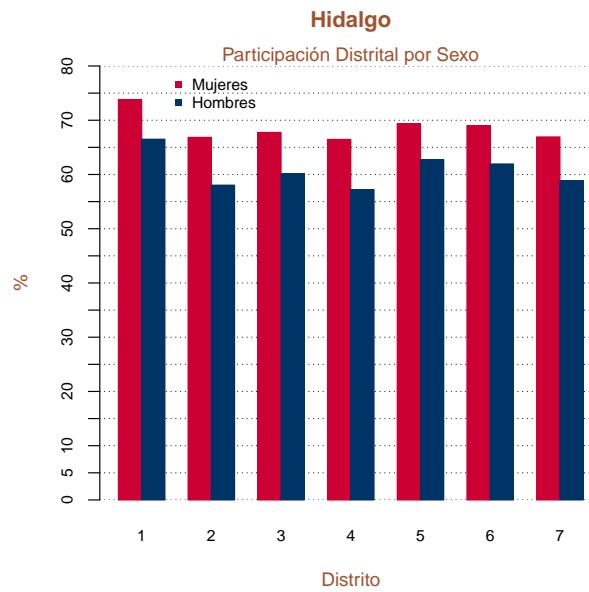


Figura 5.39: Participación electoral en Hidalgo por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.13.3. Participación distrital por tipo de sección

Las diferencias entre las tres secciones (rural, urbana y mixta) son mínimas en la mayoría de los distritos de Hidalgo. Los distritos 1 y 6 son los que presentan las mayores diferencias entre una y otra sección, éstas oscilan entre los 3.52 y los 5.43 puntos porcentuales ver figura 5.40.

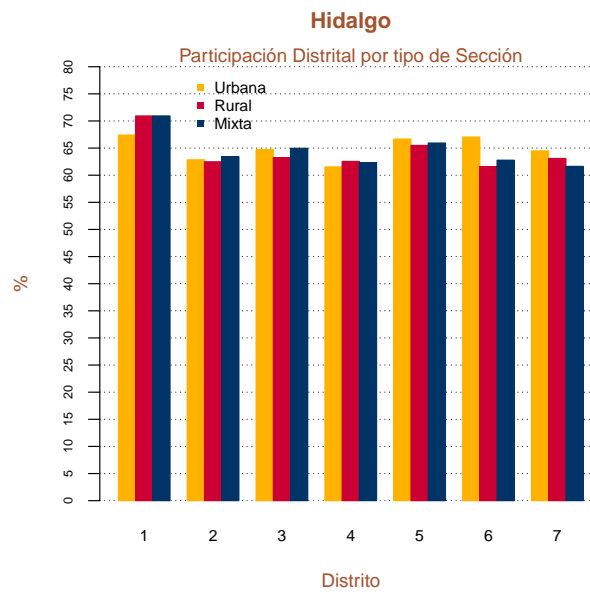


Figura 5.40: Participación electoral en Hidalgo por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.14. Jalisco

5.14.1. Nivel de participación por distrito

La mayor parte de los distritos que conforman el estado de Jalisco presentaron un nivel de participación medio, tan solo uno se clasificó como de participación baja y otro como alta. Destaca el hecho que once de sus diecinueve distritos se encuentran por encima de la tasa promedio nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.41.

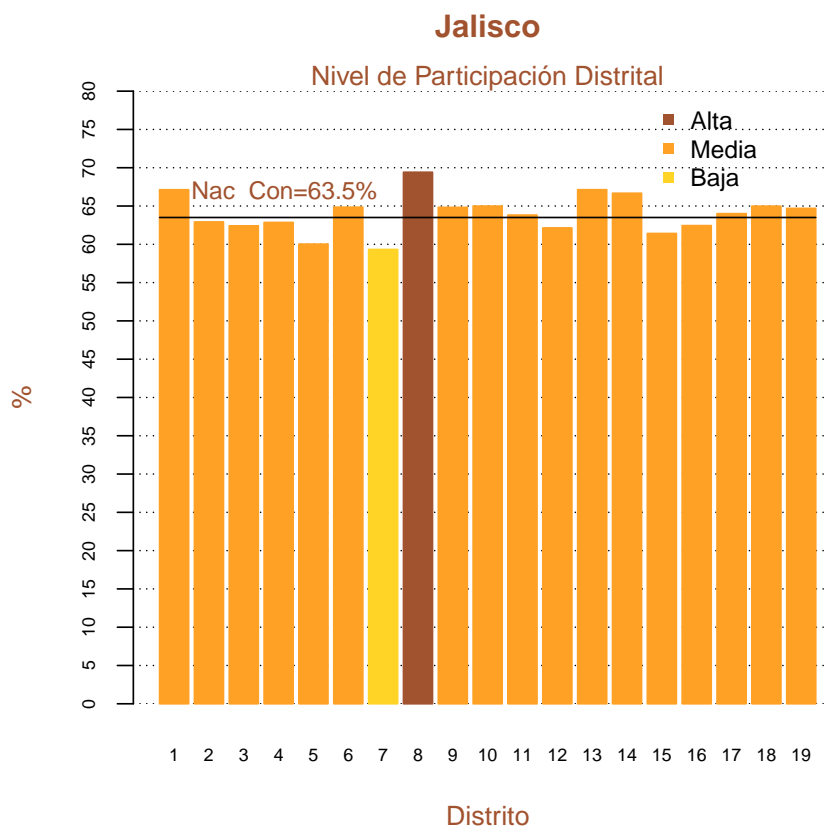


Figura 5.41: Participación electoral en Jalisco por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.14.2. Participación distrital por sexo

Analizando la participación por sexo, las diferencias entre la tasa femenina y la masculina en la mayor parte de los distritos son menores a las presentadas a nivel nacional. Sólo en el distrito 2, la brecha entre sexos (9.78) superó el promedio nacional ver figura 5.42.

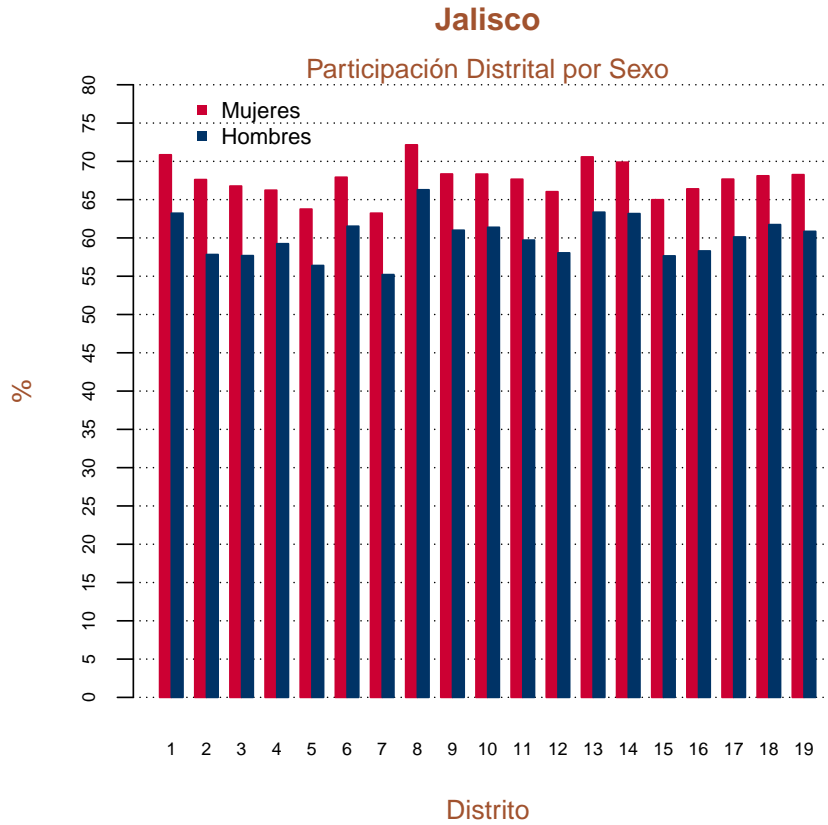


Figura 5.42: Participación electoral en Jalisco por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.14.3. Participación distrital por tipo de sección

La participación por sección en Jalisco es muy heterogénea: en el 15.79 % de los distritos las secciones rurales son más participativas, en el 26.31 % las urbanas, en el 31.59 % las mixtas y en el 26.31 % restante sólo hay presencia urbana ver figura 5.43.

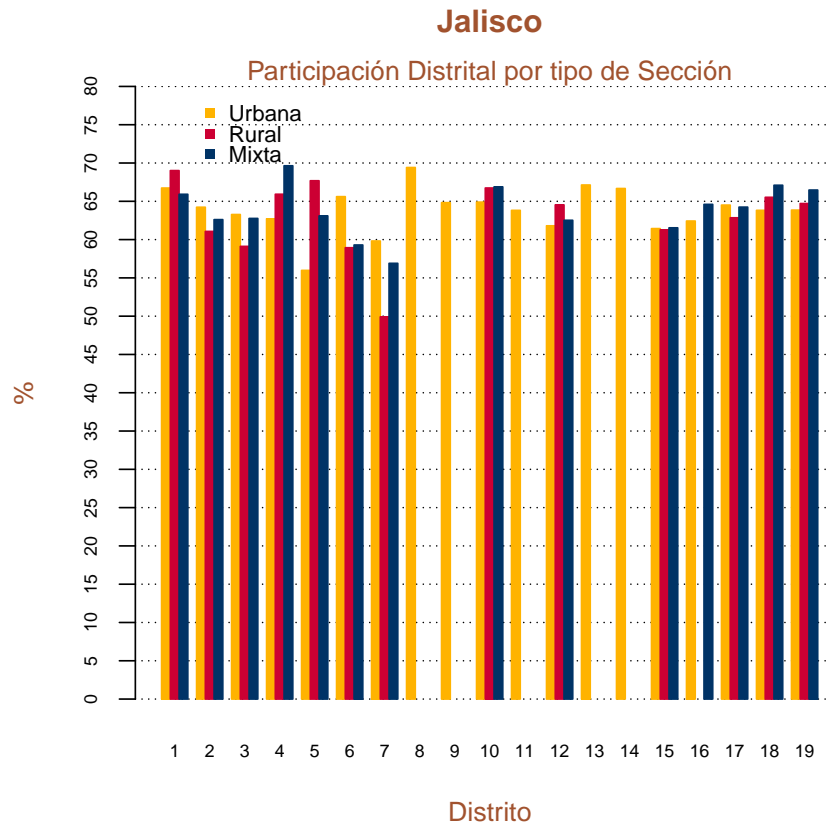


Figura 5.43: Participación electoral en Jalisco por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.15. México

5.15.1. Nivel de participación por distrito

A nivel distrital, México presentó la siguiente distribución: el 30 % de sus distritos se clasificaron como de nivel alto, el 60 % como de nivel medio y el 10 % restante se ubicaron en un nivel bajo. Los distritos de nivel alto registraron una participación entre 4.62 y 9.29 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.44.

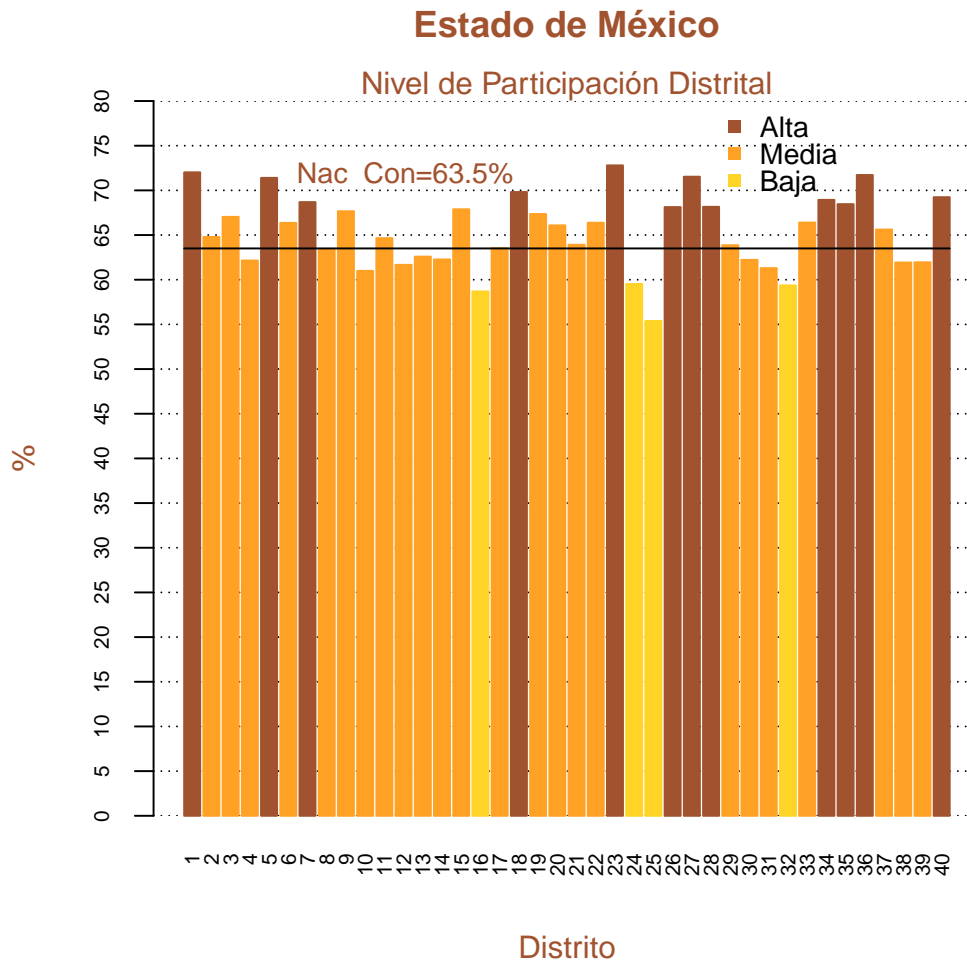


Figura 5.44: Participación electoral en México por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.15.2. Participación distrital por sexo

Respecto al sexo del votante, exceptuando el distrito 15, en todos los demás la diferencia entre la participación femenina y la masculina se encuentra por arriba de la estimada a nivel nacional. Destacan los distritos 32 y 33 por presentar las brechas más amplias entre sexos (14.56 y 13.72 puntos porcentuales respectivamente) ver figura 5.45.

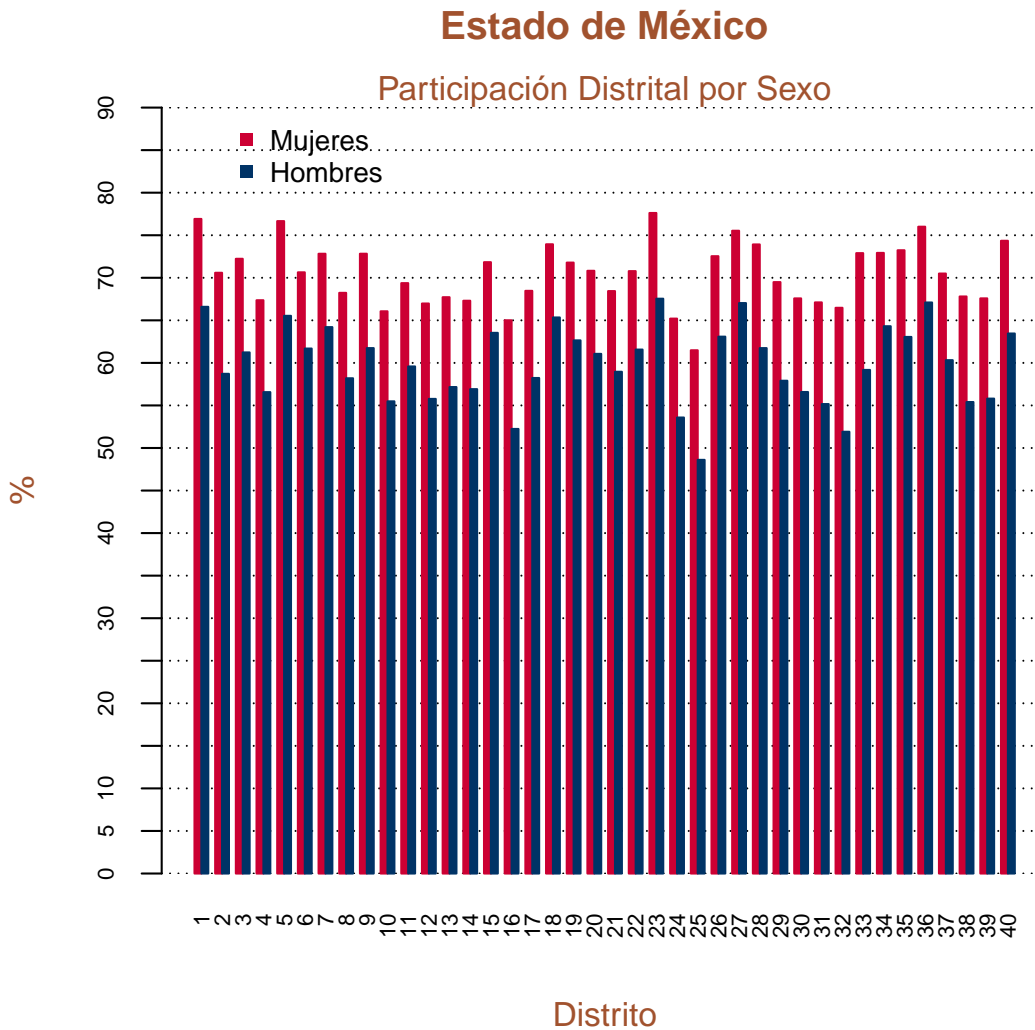


Figura 5.45: Participación electoral en México por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.15.3. Participación distrital por tipo de sección

Revisando la participación distrital por tipo de sección, se observa un comportamiento diverso. En el 25 % de los distritos son las secciones rurales las que participan más, en un 20 % las mixtas, un 35 % de ellos son exclusivamente urbanas y en el 20 % restante son las secciones urbanas las más participativas. La brecha más grande entre secciones la encontramos en el distrito 12, en donde la participación rural supera la urbana en 12.41 puntos porcentuales ver figura 5.46.

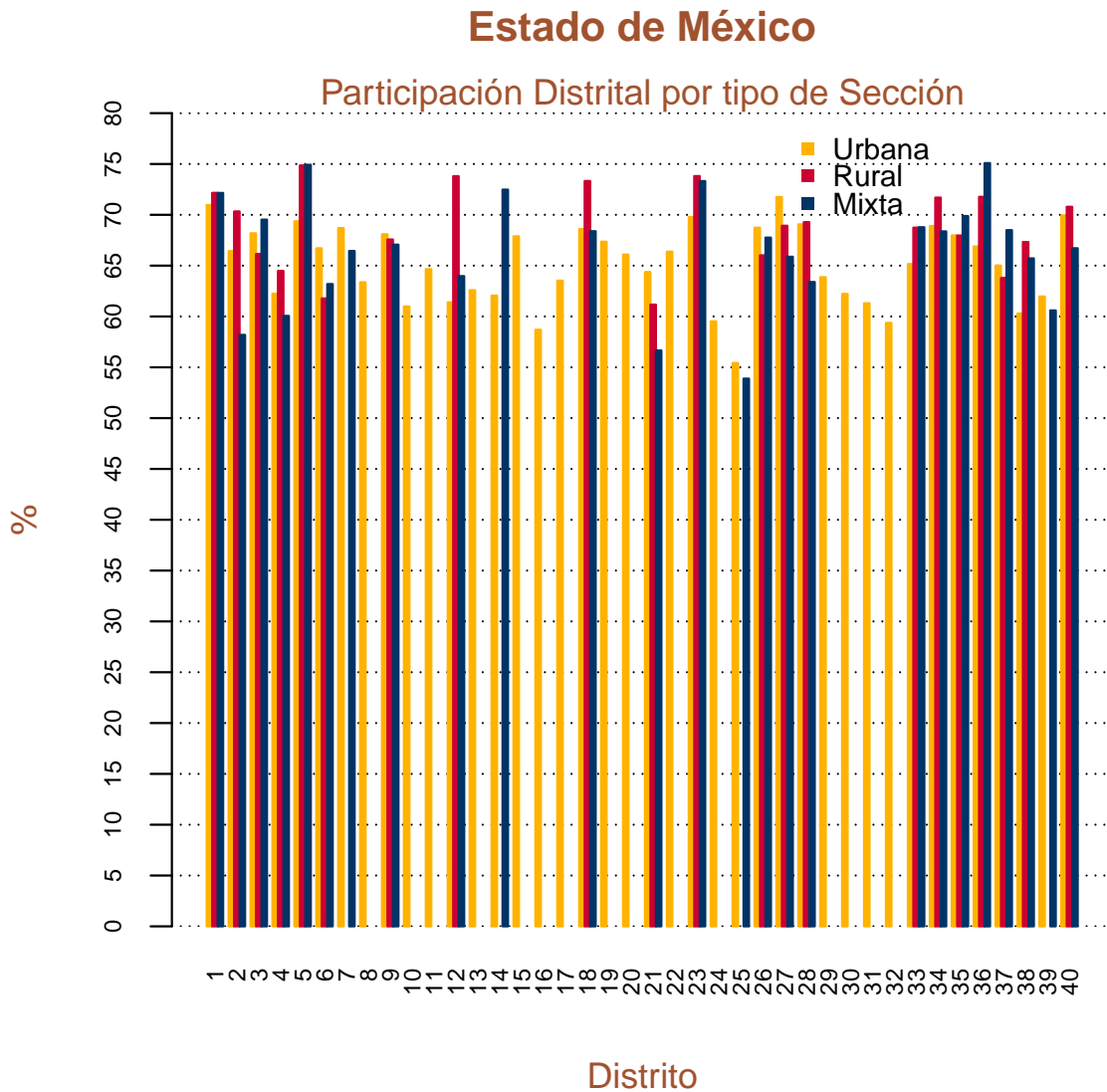


Figura 5.46: Participación electoral en México por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.16. Michoacán

5.16.1. Nivel de participación por distrito

Todos los distritos de Michoacán presentaron un nivel bajo de participación. Sobresalen los distritos 2 y 12 por encontrarse a 16.98 y 17.77 puntos respectivamente por debajo de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.47.

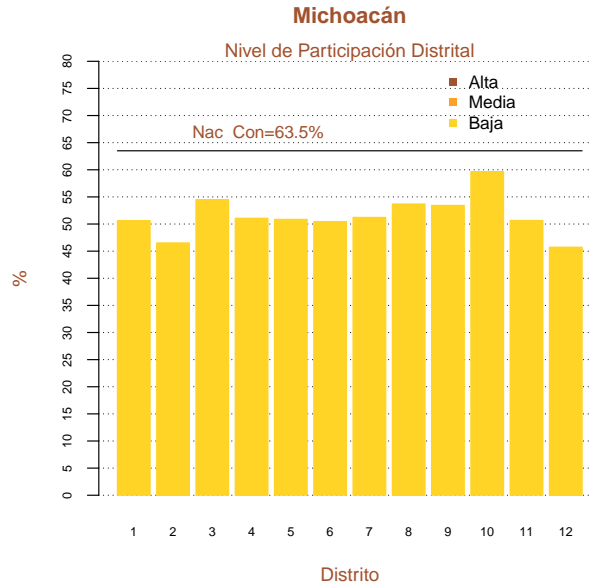


Figura 5.47: Participación electoral en Michoacán por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.16.2. Participación distrital por sexo

En los doce distritos electorales que conforman al estado, se observó que la brecha entre la participación femenina y la masculina es inferior a lo observado a nivel nacional. En el distrito 1 y 12 se dan las menores diferencias entre sexos, siendo de 3.91 y 3.19 puntos porcentuales ver figura 5.48.

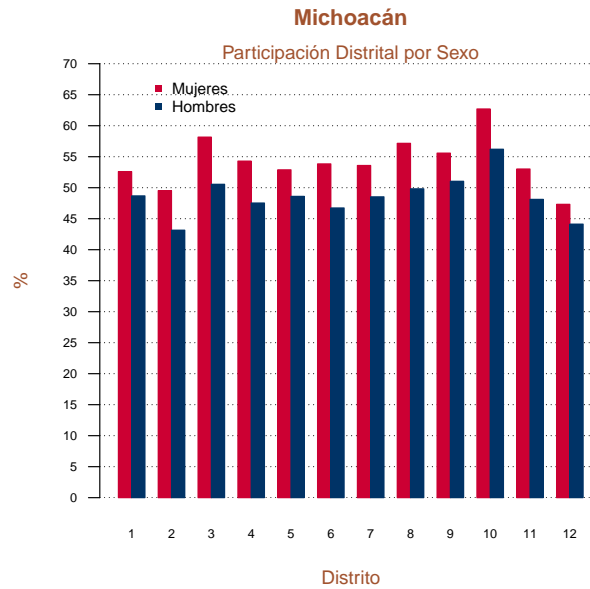


Figura 5.48: Participación electoral en Michoacán por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.16.3. Participación distrital por tipo de sección

En siete de los doce distritos que conforman el estado de Michoacán la participación urbana es mayor a la de las otras secciones, en tres la rural presenta mayor participación y sólo en dos las secciones mixtas son las más participativas. El distrito 10 es el que presenta la brecha más amplia entre secciones, la participación de la sección mixta supera a la rural en 9.32 puntos porcentuales ver figura 5.49.

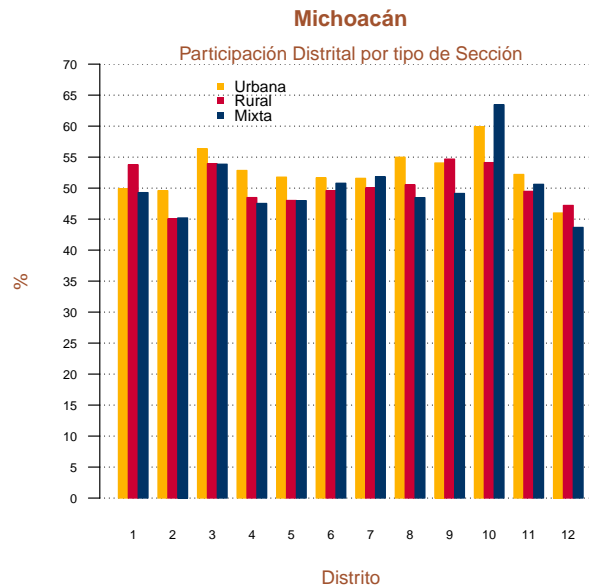


Figura 5.49: Participación electoral en Michoacán por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.17. Morelos

5.17.1. Nivel de participación por distrito

Se observa un comportamiento bastante uniforme en los cinco distritos que conforman el estado de Morelos, los cuales fueron clasificados con un nivel medio de participación. A excepción del distrito 2, todos los demás superan el promedio nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.50.

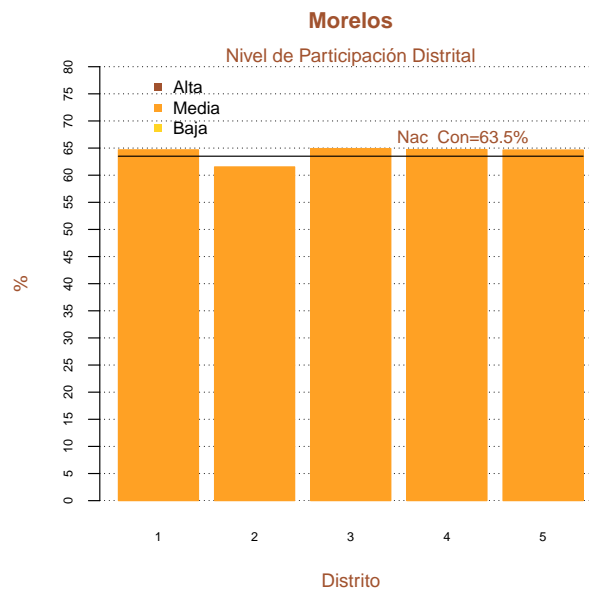


Figura 5.50: Participación electoral en Morelos por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.17.2. Participación distrital por sexo

Las diferencias entre la participación femenina y la masculina en cuatro de los cinco distritos del estado de Morelos superan lo observado a nivel nacional, en estos distritos las diferencias están entre 9.03 y 10.35 puntos porcentuales. El distrito 1 es el que presenta la menor diferencia entre sexos, con una brecha de 7.96 puntos porcentuales ver figura 5.51.

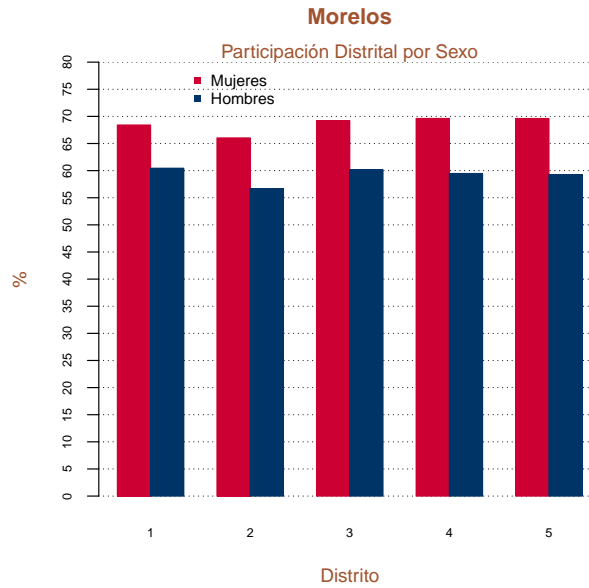


Figura 5.51: Participación electoral en Morelos por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.17.3. Participación distrital por tipo de sección

Con excepción del distrito 5, en todos los demás predomina la participación de las secciones rurales sobre las urbanas y mixtas. Las diferencias más grandes entre los tres tipos de sección se dan en el distrito 1 y el 3, éstas se ubican en un rango de 4.53 a 6.75 puntos porcentuales ver figura 5.52.

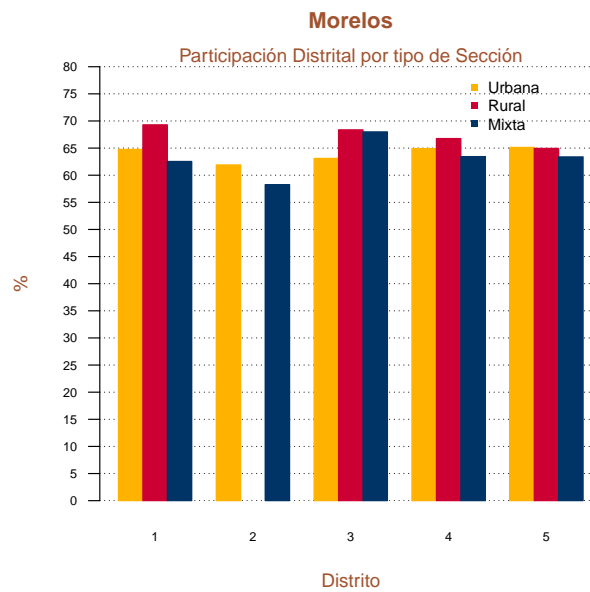


Figura 5.52: Participación electoral en Morelos por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.18. Nayarit

5.18.1. Nivel de participación por distrito

Los tres distritos que conforman el estado de Nayarit presentan un nivel de participación muy parecido entre sí, las diferencias entre los mismos son menores a los 2 puntos porcentuales ver figura 5.53.

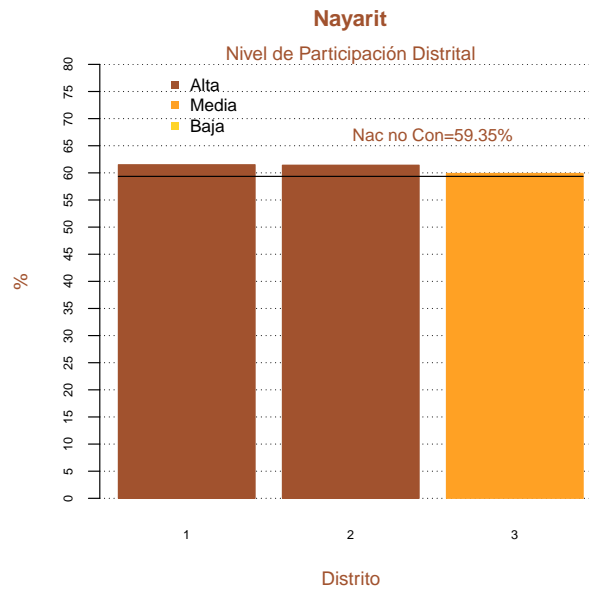


Figura 5.53: Participación electoral en Nayarit por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.18.2. Participación distrital por sexo

En relación con la variable sexo, se observa que las diferencias en los tres distritos son muy parecidas, están en un rango entre los 7.29 y los 8.46 puntos porcentuales ver figura 5.54.

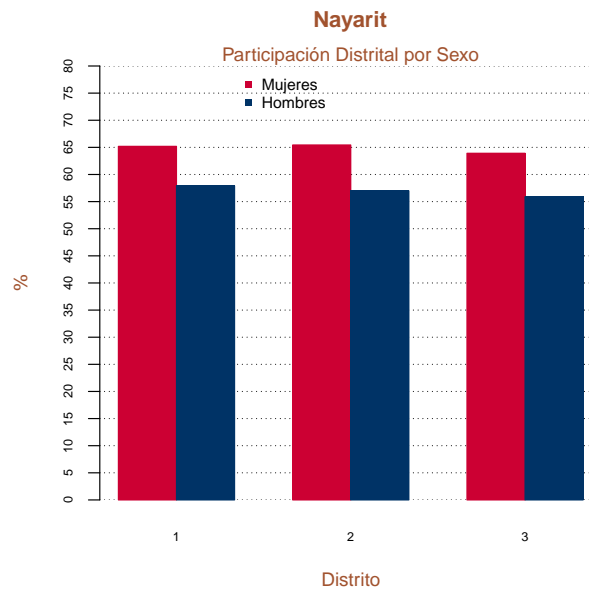


Figura 5.54: Participación electoral en Nayarit por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.18.3. Participación distrital por tipo de sección

De los tres distritos que conforman Nayarit, el que presenta las mayores diferencias entre participación por secciones es el 2, en donde la participación urbana supera la mixta en más de 10 puntos porcentuales ver figura 5.55.

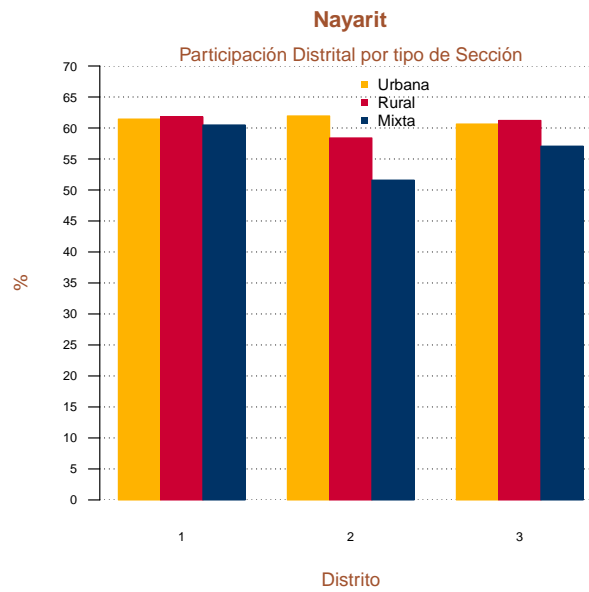


Figura 5.55: Participación electoral en Nayarit por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.19. Nuevo León

5.19.1. Nivel de participación por distrito

De los doce distritos que conforman el estado de Nuevo León, seis presentaron un nivel de participación bajo y seis se clasificaron como de nivel medio. Destaca el distrito 5 cuya participación está a 10.29 puntos porcentuales por debajo de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.56.

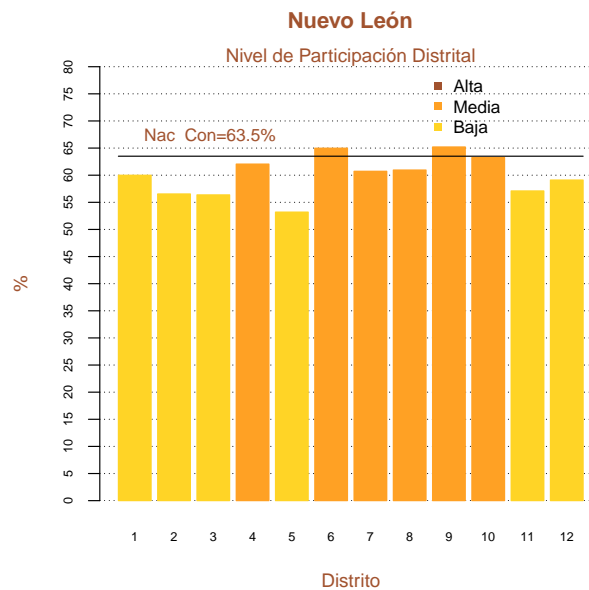


Figura 5.56: Participación electoral en Nuevo León por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.19.2. Participación distrital por sexo

Las diferencias por sexo son muy similares entre los distritos que conforman Nuevo León, éstas van de 5.32 a 8.85 puntos porcentuales ver figura 5.57.

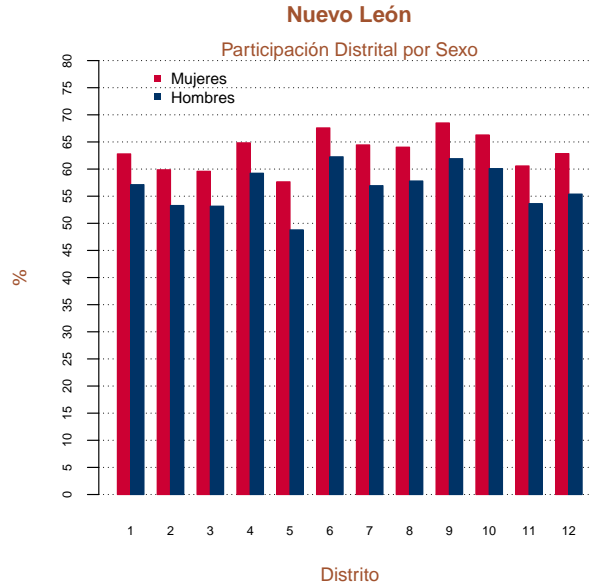


Figura 5.57: Participación electoral en Nuevo León por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.19.3. Participación distrital por tipo de sección

Las diferencias más grandes entre sección se dan en el distrito 3, en el cual la participación de la sección urbana está a 20.66 puntos por encima de la mixta y a 13.52 de la rural ver figura 5.58.

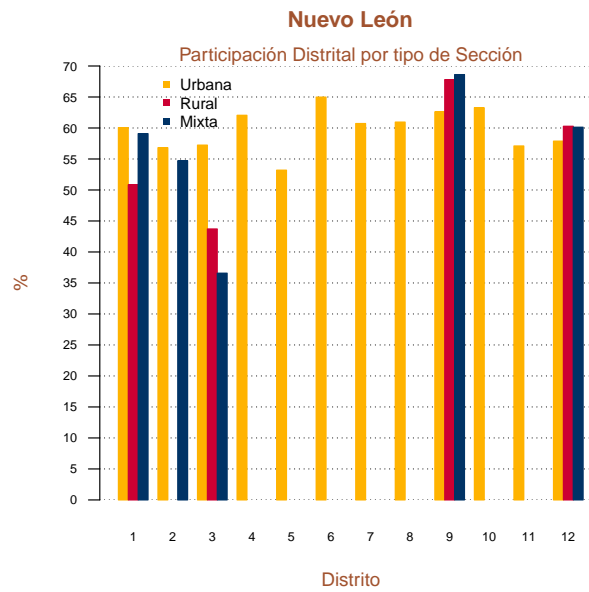


Figura 5.58: Participación electoral en Nuevo León por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.20. Oaxaca

5.20.1. Nivel de participación por distrito

A nivel distrital en el estado de Oaxaca se obtuvieron los siguientes resultados: seis distritos fueron clasificados como de alta participación, tres de media y dos de baja. Sobresalen los distritos 4 y 6 por ubicarse a 10.32 y 11.97 puntos porcentuales por debajo de la media nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.59.

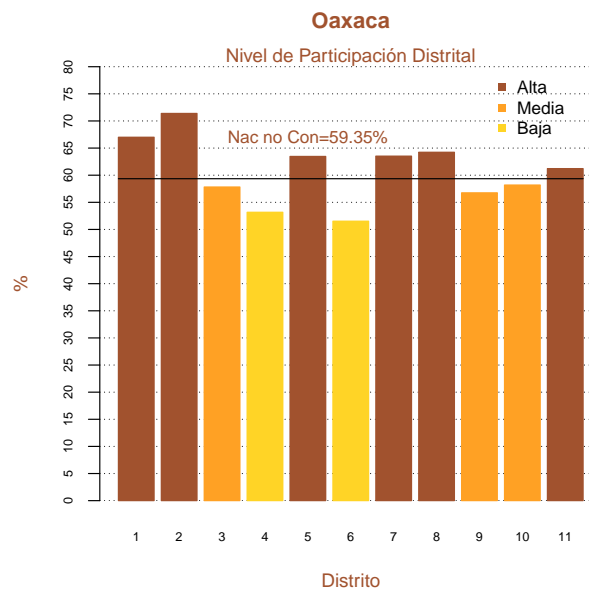


Figura 5.59: Participación electoral en Oaxaca por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.20.2. Participación distrital por sexo

La brecha entre la participación femenina y la masculina en el estado de Oaxaca superó lo observado a nivel nacional sólo en los distritos 9 y 11. En los 10 distritos restantes estas diferencias están entre los 4.86 y los 8.10 puntos porcentuales ver figura 5.60.

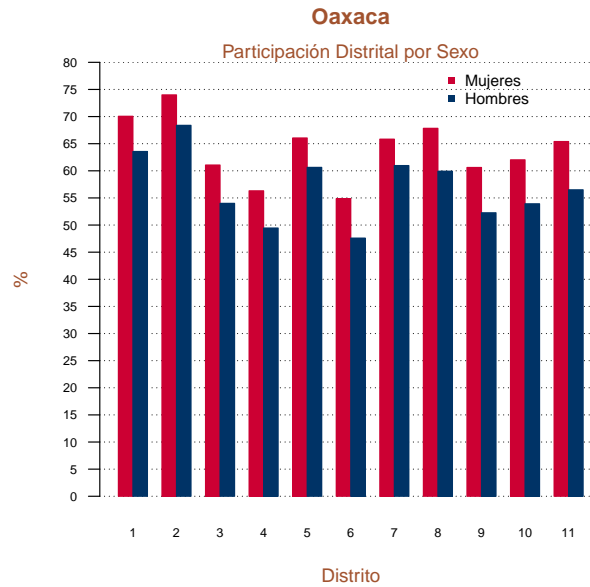


Figura 5.60: Participación electoral en Oaxaca por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.20.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección se obtuvieron los siguientes resultados: en cinco distritos las secciones urbanas presentan mayores tasas de participación, en cuatro las más participativas son las secciones rurales y en los dos restantes las mixtas participan más. La brecha más grande entre secciones se da en el distrito 1, en donde la participación rural superó la urbana en 8.13 puntos porcentuales ver figura 5.61.

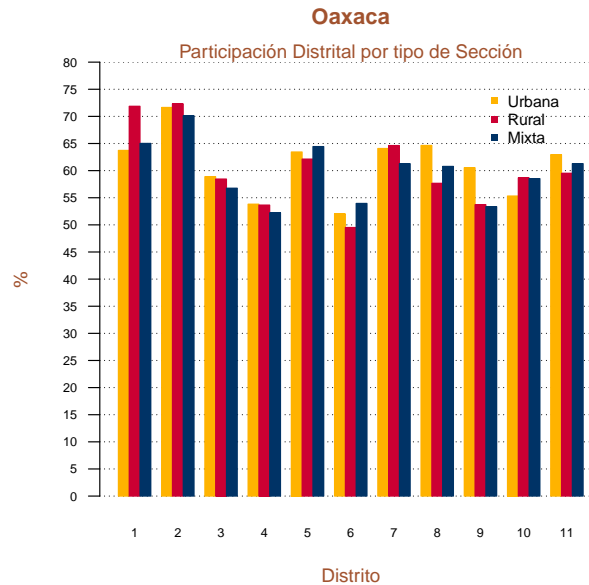


Figura 5.61: Participación electoral en Oaxaca por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.21. Puebla

5.21.1. Nivel de participación por distrito

De los dieciséis distritos que conforman el estado de Puebla, diez presentaron un nivel de participación alto, cinco se ubicaron en el nivel medio y tan solo uno en la categoría de baja participación. Destaca el hecho que sólo tres distritos se encuentran por debajo de la media nacional (elecciones no concurrentes). El distrito 16 presenta la tasa más alta de participación (8.52 puntos arriba de la media nacional). En contraparte el distrito 14 es el de menor participación, ubicándose a 4.58 puntos porcentuales por debajo de la media ver figura 5.62.

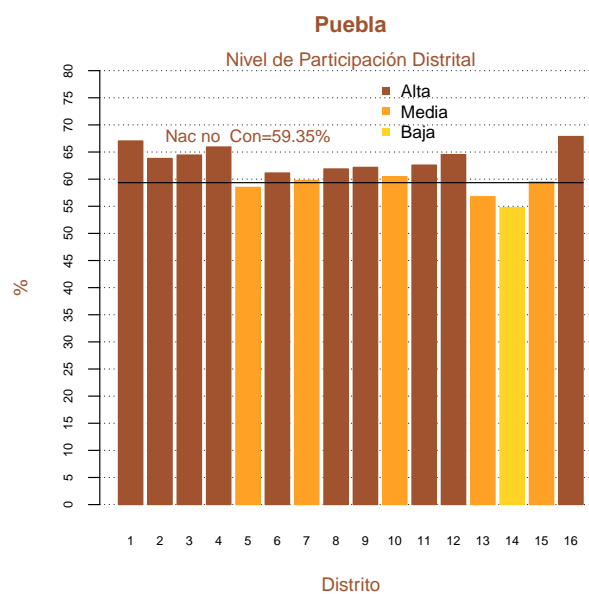


Figura 5.62: Participación electoral en Puebla por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.21.2. Participación distrital por sexo

De los 16 distritos que conforman el estado de Puebla, en 10 se observaron diferencias entre sexos mayores a lo registrado a nivel nacional (8.31 puntos de diferencia). Los 6 distritos restantes muestran diferencias que van de los 6.38 a los 7.64 puntos porcentuales ver figura 5.63.

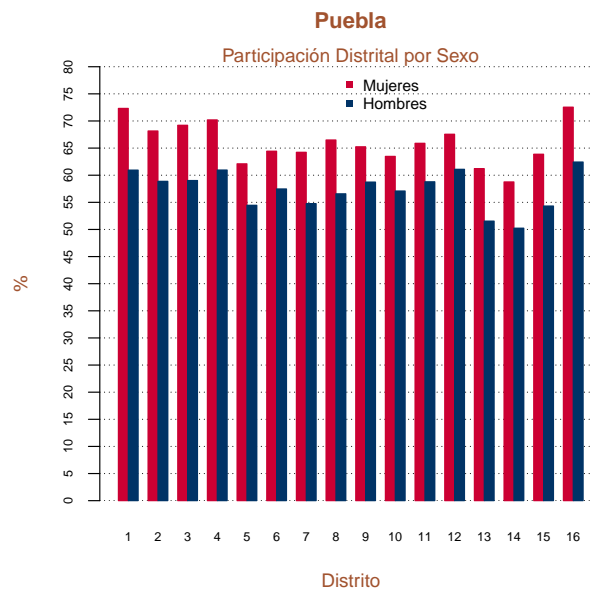


Figura 5.63: Participación electoral en Puebla por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.21.3. Participación distrital por tipo de sección

El distrito 10 del estado de Puebla es el que registró las mayores diferencias de participación por sección. La sección urbana superó a la rural y a la mixta en 12.03 y 9.24 puntos porcentuales. En los demás distritos las diferencias entre secciones están en un rango de 0.03 a 6.8 puntos porcentuales ver figura 5.64.

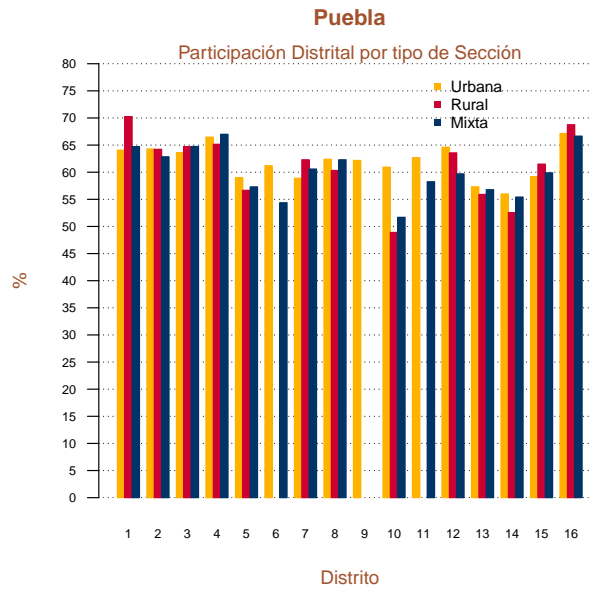


Figura 5.64: Participación electoral en Puebla por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes del 2012.

5.22. Querétaro

5.22.1. Nivel de participación por distrito

Los cuatro distritos que conforman el estado de Querétaro se encuentran por arriba de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.65.

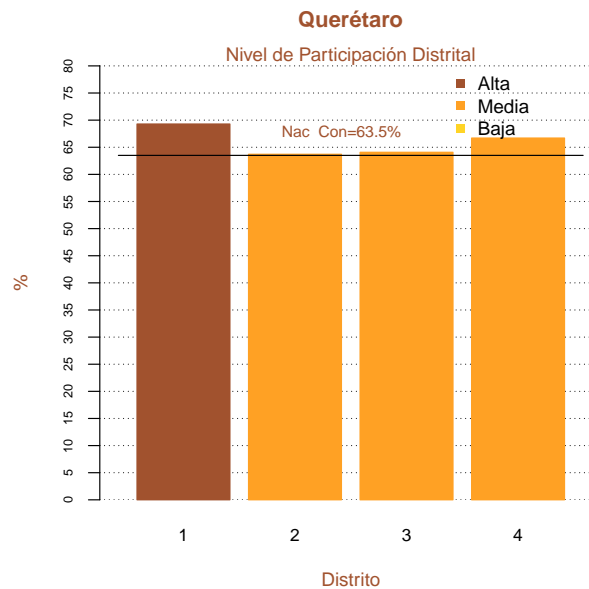


Figura 5.65: Participación electoral en Querétaro por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.22.2. Participación distrital por sexo

Los distritos 1 y 2 registraron las diferencias por sexo del votante más grande: 12.26 y 10.07 puntos respectivamente. En cambio, en los distritos 3 y 4 estas diferencias fueron menores a las registradas a nivel nacional ver figura 5.66.

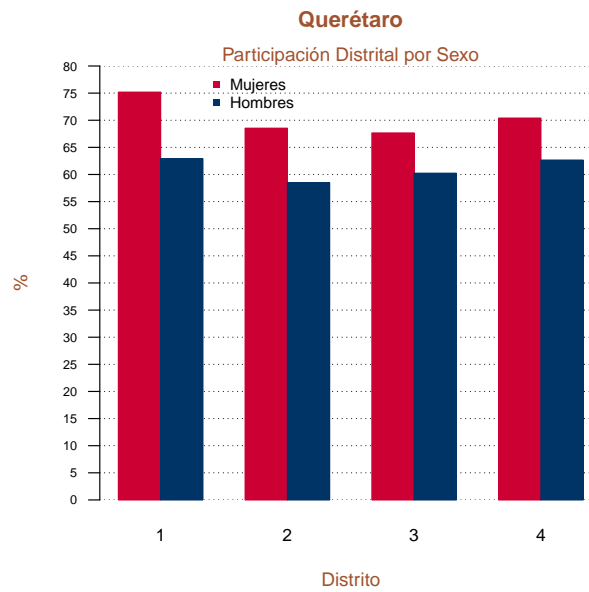


Figura 5.66: Participación electoral en Querétaro por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.22.3. Participación distrital por tipo de sección

En tres de los cuatro distritos que conforman el estado de Querétaro, se observó una participación mayor en las secciones urbanas. Las diferencias entre secciones, a excepción del distrito 3, se encuentran en un rango de 0.11 y 2.63 puntos porcentuales. En el distrito 3 las diferencias entre la participación de la sección urbana y la mixta es de 4.84 puntosver figura 5.67.

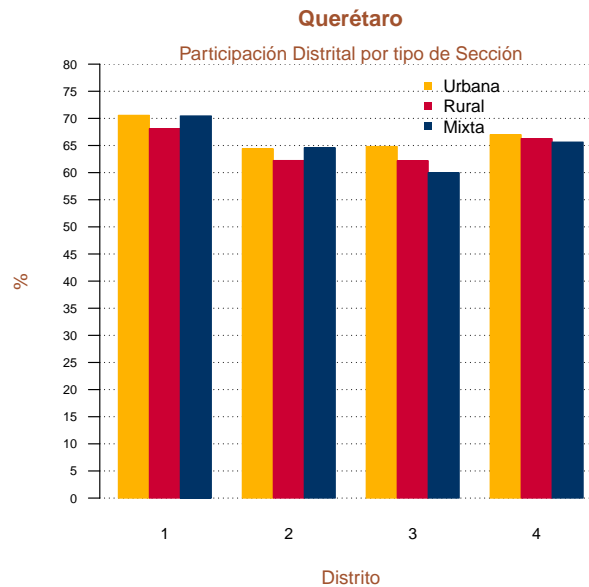


Figura 5.67: Participación electoral en Querétaro por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes del 2012.

5.23. Quintana Roo

5.23.1. Nivel de participación por distrito

Los distritos 1 y 3 del estado presentaron una participación muy parecida, las diferencias entre éstos apenas alcanzan 1.37 puntos porcentuales. El distrito que sobresale es el 2, el cual supera la tasa media nacional (elecciones no concurrentes) en 4.5 puntos porcentuales ver figura 5.68.

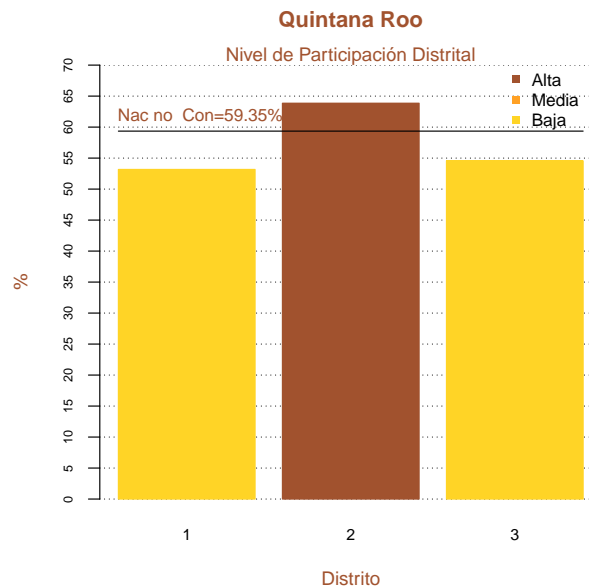


Figura 5.68: Participación electoral en Quintana Roo por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.23.2. Participación distrital por sexo

Con respecto al sexo del votante, los distritos 1 y 3 mostraron una diferencia mayor a lo observado a nivel nacional. El distrito 2 es el que presentó la menor diferencia entre la tasa femenina y la masculina (7.67 puntos porcentuales) ver figura 5.69.

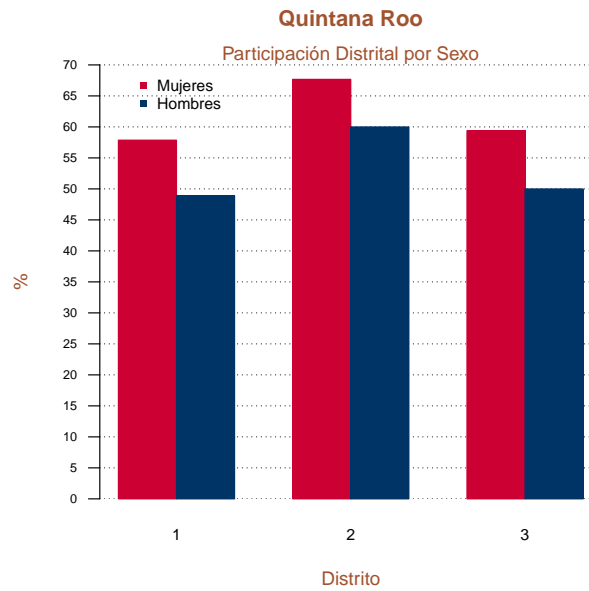


Figura 5.69: Participación electoral en Quintana Roo por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.23.3. Participación distrital por tipo de sección

Al igual que a nivel nacional en Quintana Roo son las secciones rurales las más participativas. En el distrito 1 es donde se observan las mayores diferencias entre secciones, las poblaciones rurales participaron entre 13.50 y 11.39 puntos porcentuales por arriba de las urbanas y mixtas ver figura 5.70.

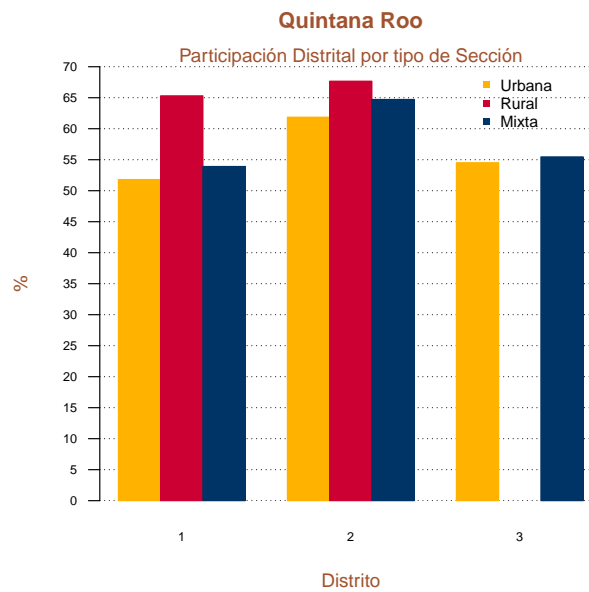


Figura 5.70: Participación electoral en Quintana Roo por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.24. San Luis Potosí

5.24.1. Nivel de participación por distrito

A nivel distrital, la tasa de participación en San Luis Potosí es alta en el distrito 7, baja en el 6 y media en los distritos 1 al 5. Destaca el distrito 7 por encontrarse a 7.45 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.71.

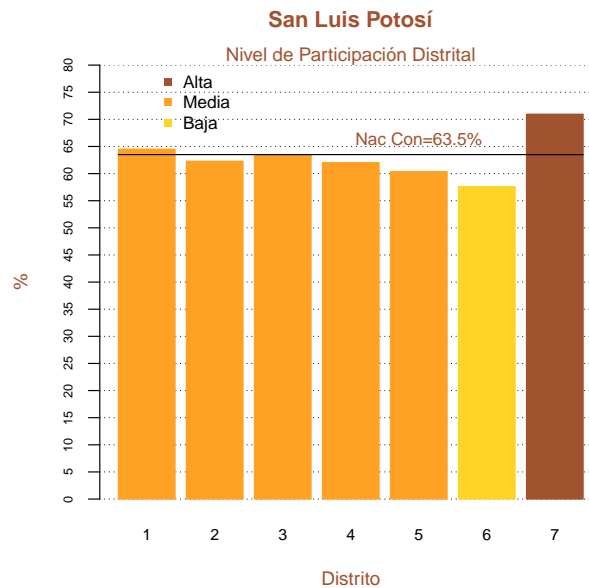


Figura 5.71: Participación electoral en San Luis Potosí por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.24.2. Participación distrital por sexo

En relación al comportamiento por sexo, podemos dividir a los distritos en dos grupos; uno en el cual la diferencia entre sexos oscila entre 9.43 y 10.42 puntos porcentuales (distrito 1 al 3) y aquellos cuya diferencia está entre 6.56 y 8.35 puntos porcentuales (distritos 4 al 7) ver figura 5.72.

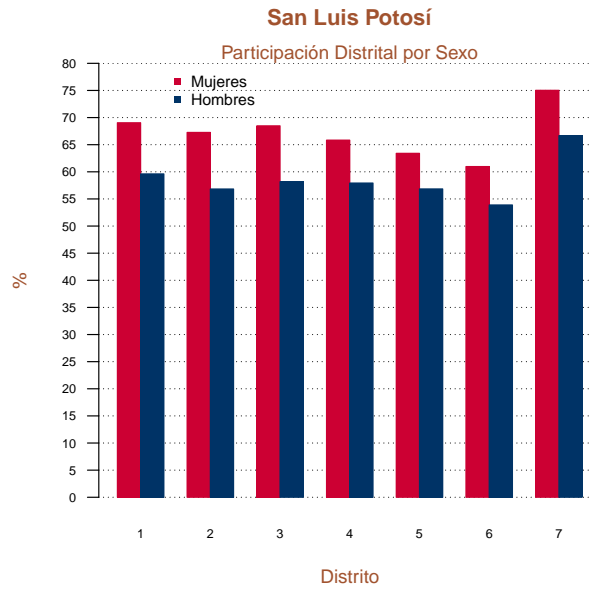


Figura 5.72: Participación electoral en San Luis Potosí por sexo en las elecciones federales concurrentes del 2012.

5.24.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección se observa que en tres de los siete distritos las secciones mixtas participaron más, en dos las urbanas y en los restantes las rurales. El distrito 2 es el que presentó las mayores diferencias; las secciones rurales superan las urbanas en 9.27 puntos porcentuales ver figura 5.73.

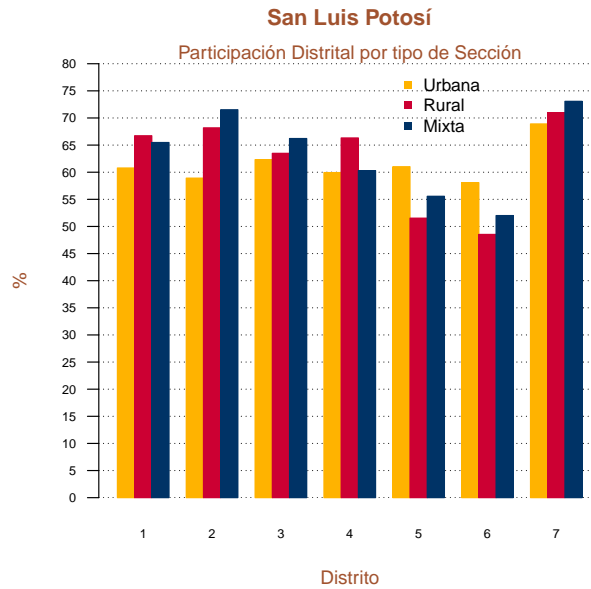


Figura 5.73: Participación electoral en San Luis Potosí por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.25. Sinaloa

5.25.1. Nivel de participación por distrito

La participación electoral por distritos en Sinaloa es la siguiente: dos presentan una participación baja, dos media y los cuatro restantes alta. Destaca el distrito 4, que registró una participación de 5.98 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.74.

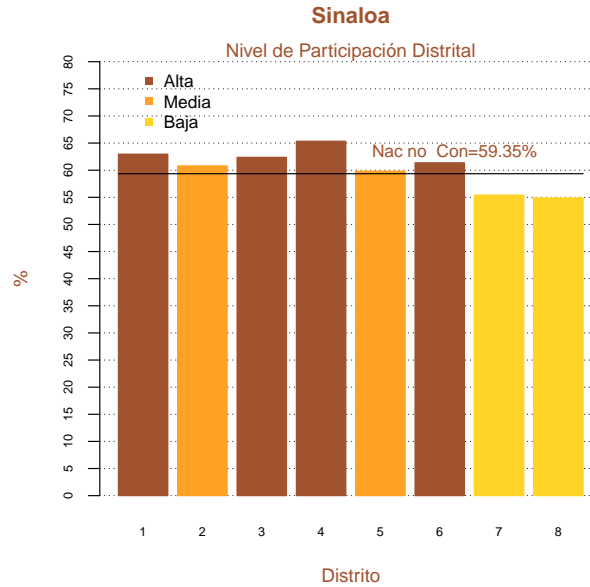


Figura 5.74: Participación electoral en Sinaloa por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.25.2. Participación distrital por sexo

En Sinaloa la diferencia entre las tasas de participación femenina y masculina es muy parecida entre los ocho distritos, ésta oscila entre los 6.28 y los 8.32 puntos porcentuales ver figura 5.75.

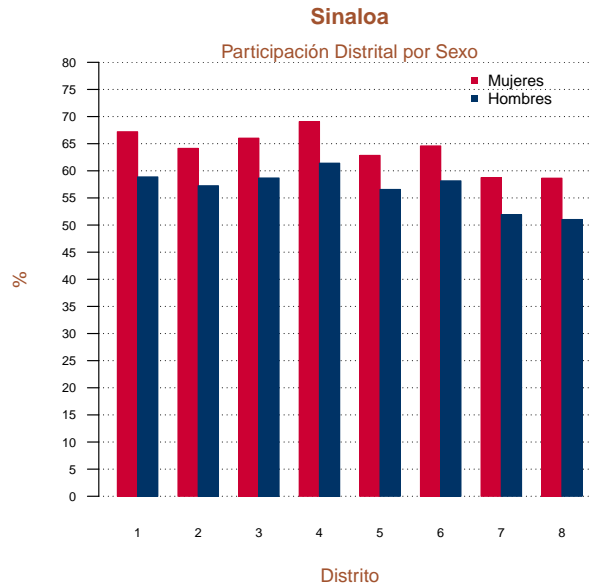


Figura 5.75: Participación electoral en Sinaloa por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.25.3. Participación distrital por tipo de sección

En seis de los ocho distritos que conforman el estado de Sinaloa son las secciones rurales las más participativas. Sólo en los distritos 1 y 5 la participación urbana superó la rural. La brecha más amplia entre secciones se da en el distrito 8, en donde la participación rural superó a la urbana y mixta en 11.28 y 17.68 puntos porcentuales respectivamente ver figura 5.76.

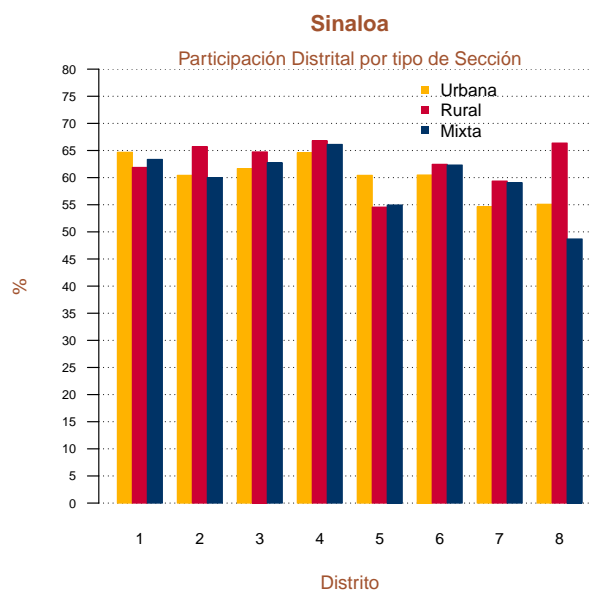


Figura 5.76: Participación electoral en Sinaloa por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.26. Sonora

5.26.1. Nivel de participación por distrito

De los siete distritos electorales que constituyen al estado de Sonora dos fueron clasificados como de participación media y cinco se ubicaron en el nivel bajo. Destacan los distritos 1 y 2 los cuales se encuentran a 10.27 y 11.75 puntos por debajo de la media nacional (elecciones concurrentes) ver figura 5.77.

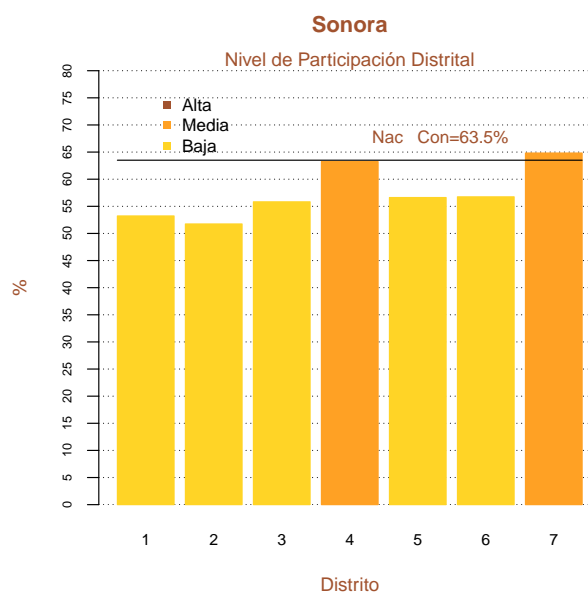


Figura 5.77: Participación electoral en Sonora por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.26.2. Participación distrital por sexo

En cuanto al sexo del votante, la brecha más amplia entre la participación femenina y la masculina se da en los distritos 1 y 7, con rangos de 9.00 y 10.09 puntos porcentuales ver figura 5.78.

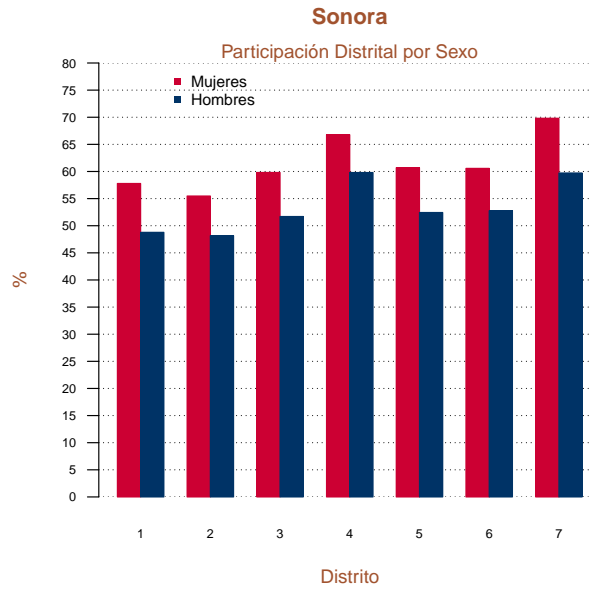


Figura 5.78: Participación electoral en Sonora por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.26.3. Participación distrital por tipo de sección

Al revisar la participación por tipo de sección, se observa que no existe un predominio de alguna sección en general, más bien la participación varía entre distritos, en dos son las secciones mixtas las más participativas, en tres las rurales y en dos las urbanas. Sobre- sale el distrito 3 por presentar las brechas más amplias entre secciones, la participación de la sección rural está a 20.29 puntos por debajo de la mixta y 29.66 de la urbana 5.79.

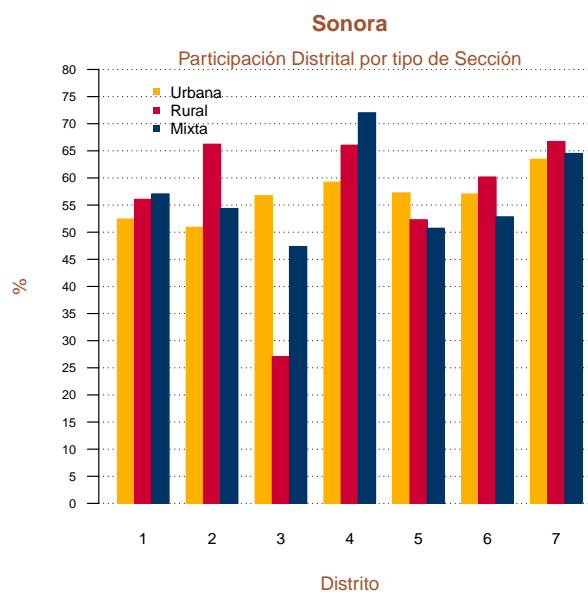


Figura 5.79: Participación electoral en Sonora por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.27. Tabasco

5.27.1. Nivel de participación por distrito

De los seis distritos que conforman el estado de Tabasco, cinco presentaron un nivel alto de participación y uno se ubicó en el nivel medio. Sin embargo, los seis distritos se encuentran por arriba de la media nacional (elecciones concurrentes). Destaca el distrito 5, cuya tasa de participación se encuentra 11 puntos por arriba de la media ver figura 5.80.

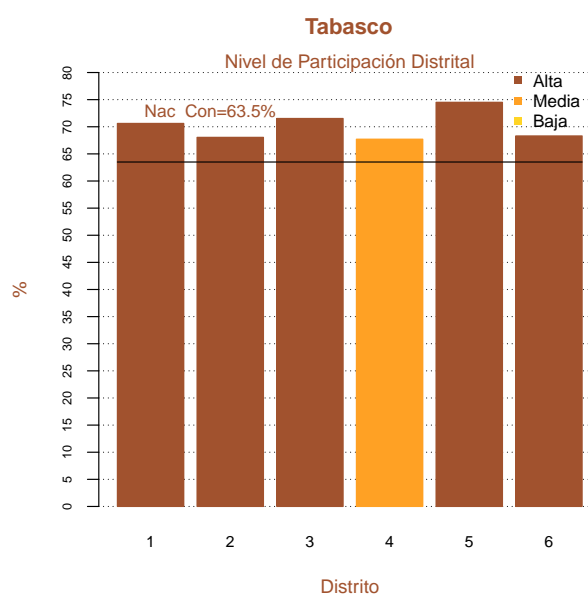


Figura 5.80: Participación electoral en Tabasco por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes del 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.27.2. Participación distrital por sexo

La brecha entre la participación de las mujeres y los hombres en el estado de Tabasco oscila entre los 8.14 y los 11.57 puntos porcentuales. El distrito 4 presenta la menor diferencia entre sexos, mientras que la mayor diferencia se observa en el distrito 3 ver figura 5.81.

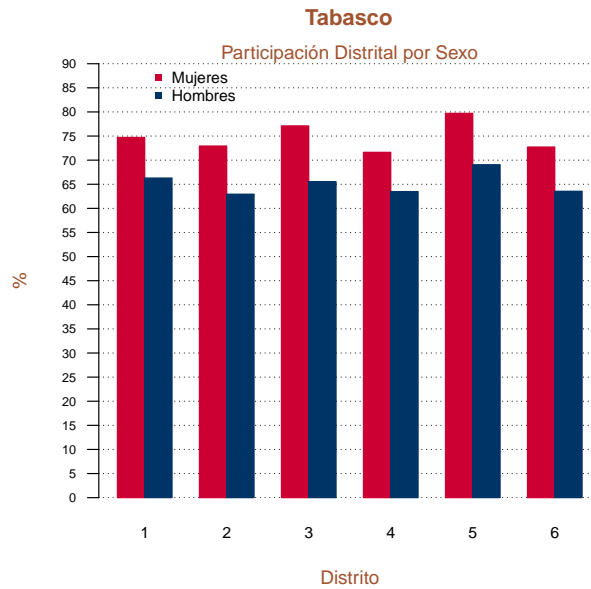


Figura 5.81: Participación electoral en Tabasco por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.27.3. Participación distrital por tipo de sección

En todos los distritos del estado, son las secciones rurales las que presentan una mayor participación electoral. Al respecto destacan el distrito 5 y 6, en donde se observan diferencias entre secciones mayores a los 5 puntos porcentuales ver figura 5.82.

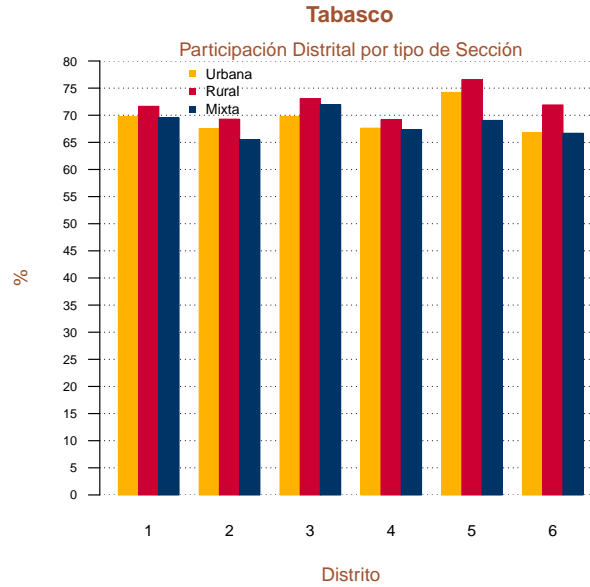


Figura 5.82: Participación electoral en Tabasco por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.28. Tamaulipas

5.28.1. Nivel de participación por distrito

En Tamaulipas se observó que un 50% de sus distritos presentaron un nivel de participación bajo y el otro 50% se ubicaron en el nivel alto. Los distritos de nivel bajo se encuentran entre 6.40 y 7.84 puntos por debajo de la media nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.83.

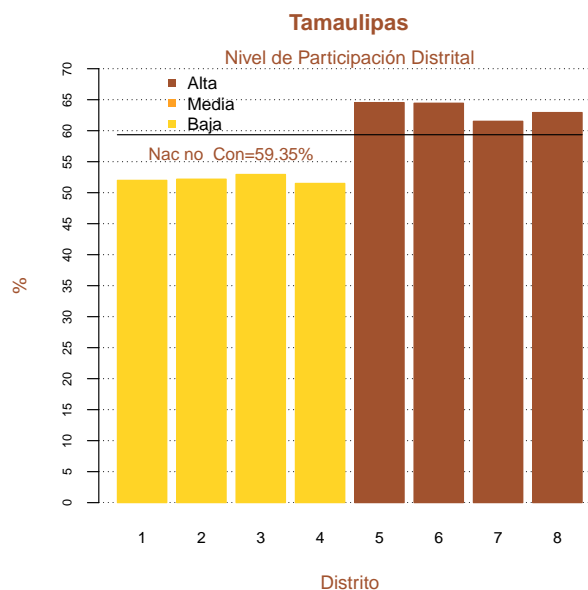


Figura 5.83: Participación electoral en Tamaulipas por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.28.2. Participación distrital por sexo

Al estudiar la variable sexo, se observa que las diferencias entre hombres y mujeres se encuentra en un rango entre los 5.35 y los 8.52 puntos porcentuales ver figura 5.84.

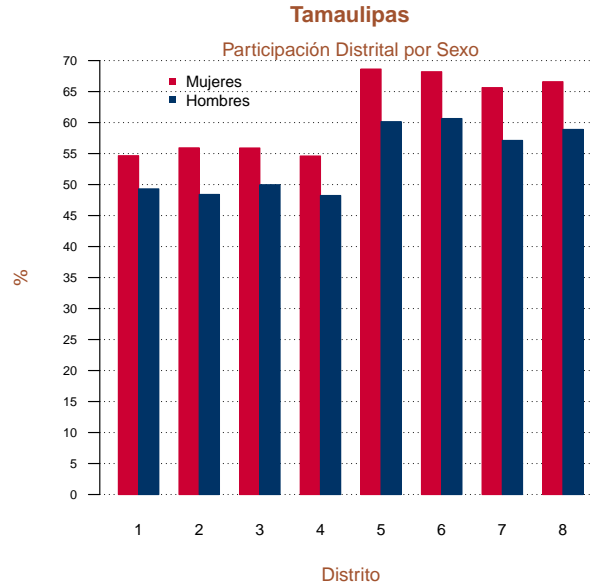


Figura 5.84: Participación electoral en Tamaulipas por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.28.3. Participación distrital por tipo de sección

De los cinco distritos en los que existe presencia de secciones rurales, se observa que en el 80 % éstas tienden a participar más que las mixtas y las urbanas. El distrito 8 es el que presenta las diferencias más amplias entre secciones (la tasa urbana supera a la mixta en 9.45 puntos porcentuales) ver figura 5.85.

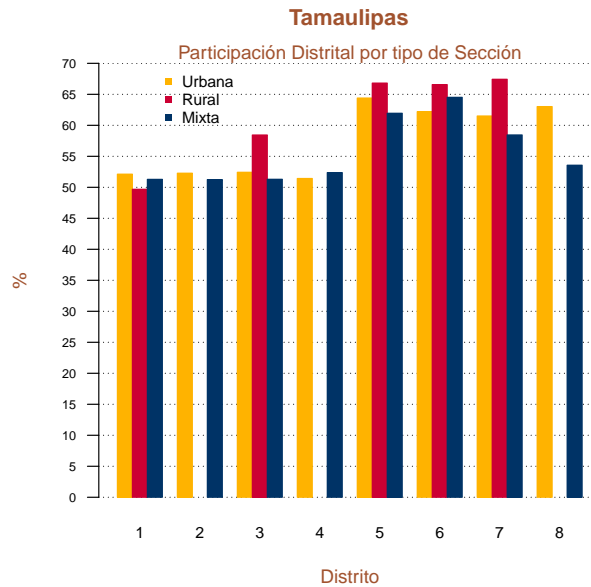


Figura 5.85: Participación electoral en Tamaulipas por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.29. Tlaxcala

5.29.1. Nivel de participación por distrito

El estado de Tlaxcala presentó un nivel alto de participación electoral en sus tres distritos. Destaca el distrito 2 con una tasa de participación de 65.63 %, con lo cual se ubica a 6.28 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (elecciones no concurrentes) ver figura 5.86.

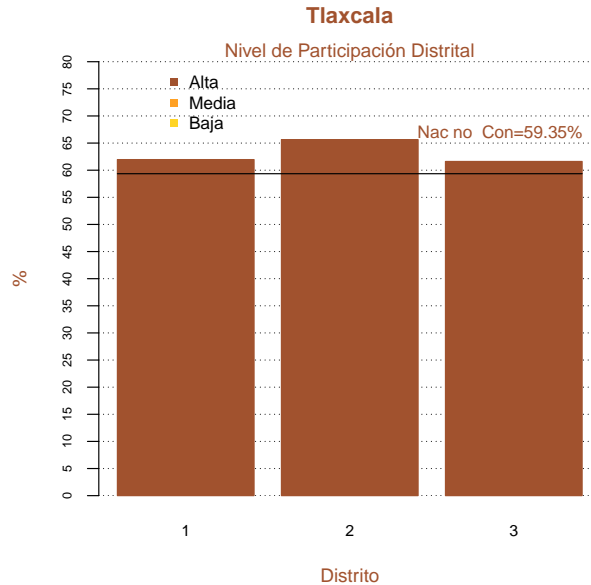


Figura 5.86: Participación electoral en Tlaxcala por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.29.2. Participación distrital por sexo

En dos de los tres distritos de Tlaxcala se observó que la brecha entre la participación femenina y la masculina es mayor a la registrada a nivel nacional, únicamente el distrito 2 con una diferencia entre sexos de 6.96 puntos porcentuales se encuentra por debajo de la cifra nacional ver figura 5.87.

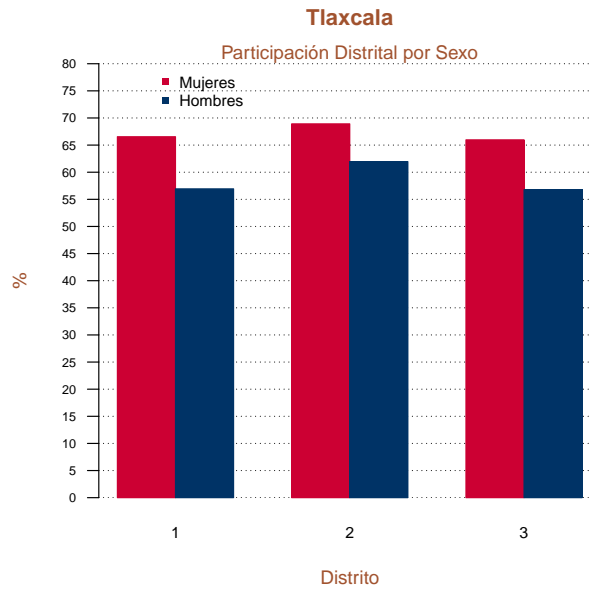


Figura 5.87: Participación electoral en Tlaxcala por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.29.3. Participación distrital por tipo de sección

El distrito 1 de Tlaxcala presentó las mayores diferencias entre secciones, las áreas rurales participan 4.38 y 6.39 puntos porcentuales más que las urbanas y las mixtas ver figura 5.88.

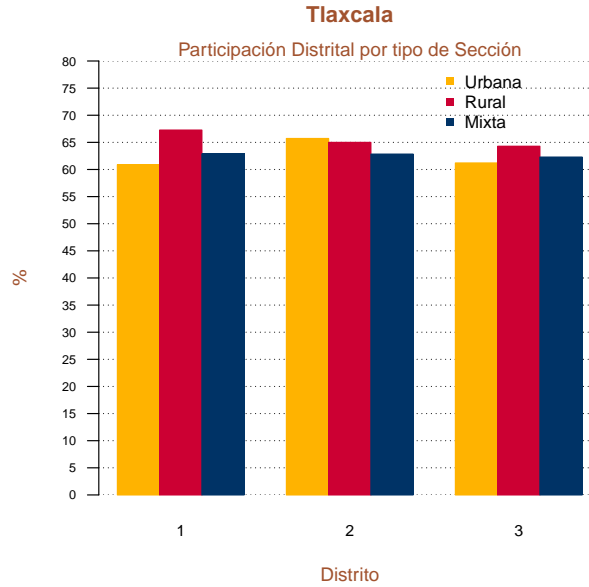


Figura 5.88: Participación distrital en Tlaxcala por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.30. Veracruz

5.30.1. Nivel de participación por distrito

En concordancia con el nivel de participación estatal, el 95.23 % de los distritos de Veracruz presentaron un nivel alto de participación y el 4.77 % restante se ubicó en el nivel medio. Destaca el hecho que los veintiún distritos superaran la tasa promedio nacional (elecciones no concurrentes). Los distritos 2, 13 y 18 presentaron las tasas de participación más altas, ubicándose a más de 10 puntos porcentuales por arriba de la media nacional ver figura 5.89.

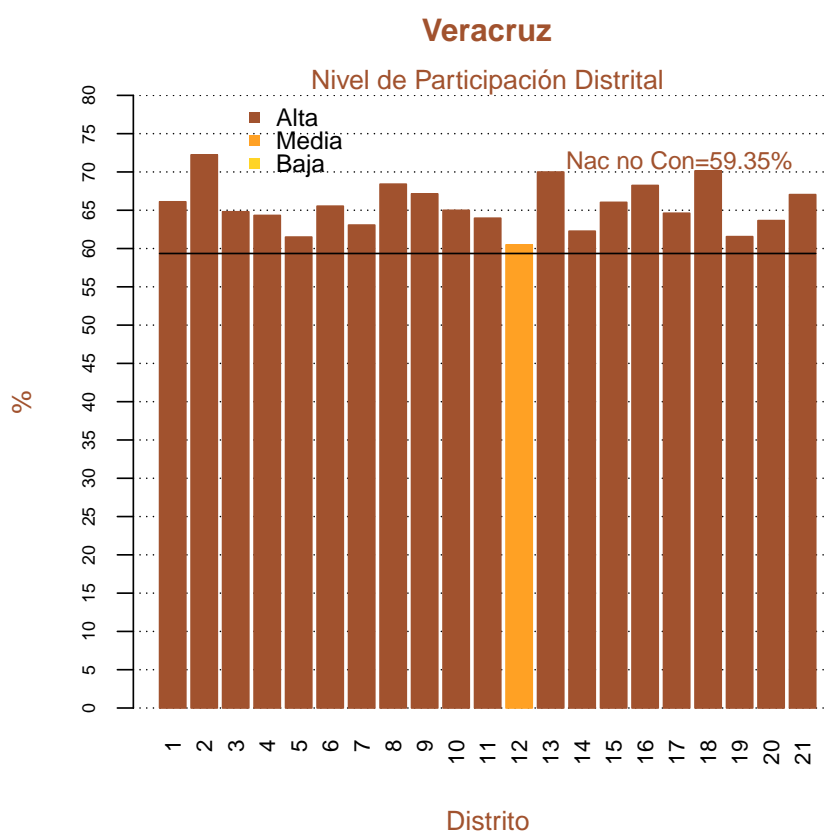


Figura 5.89: Participación electoral en Veracruz por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.30.2. Participación distrital por sexo

Al revisar la participación por sexo, el distrito 14 presentó la menor brecha entre la tasa femenina y la masculina (5.62 puntos porcentuales). En contraparte, las mayores diferencias se dan en el distrito 16 en donde la brecha entre sexos alcanza los 9.32 puntos porcentuales ver figura 5.90.

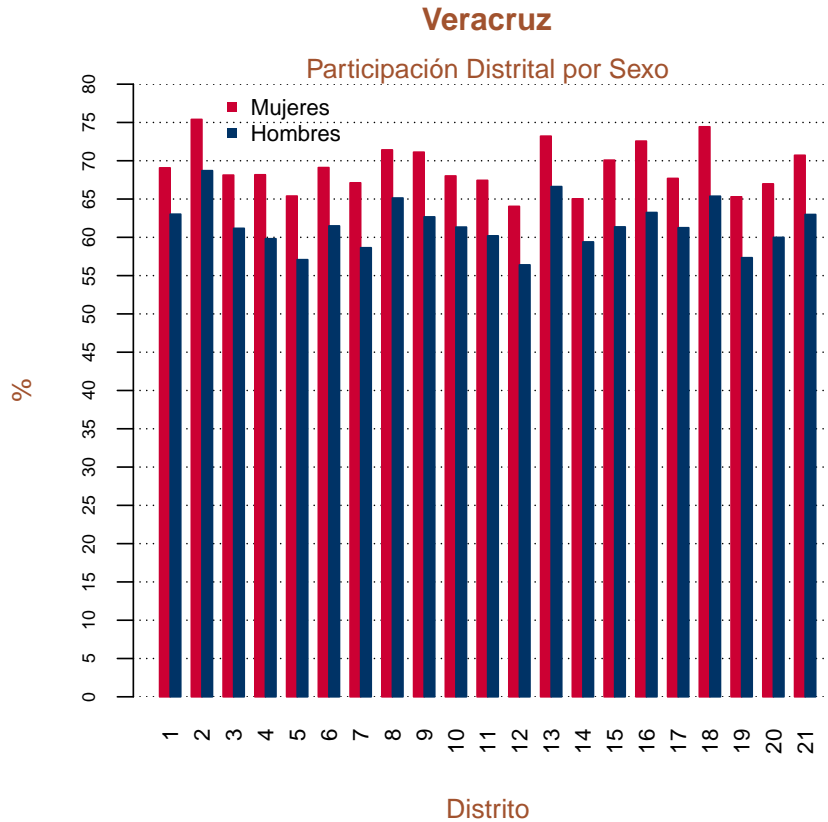


Figura 5.90: Participación electoral en Veracruz por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.30.3. Participación distrital por tipo de sección

Por tipo de sección se registraron los siguientes resultados: en el 66.67 % de los distritos son las secciones rurales las más participativas, en el 19.04 % las mixtas y en el 14.28 % restante las urbanas. Destaca el distrito 12, en donde la participación rural supera entre 15.71 y 21.85 puntos porcentuales al resto de las secciones ver figura 5.91.

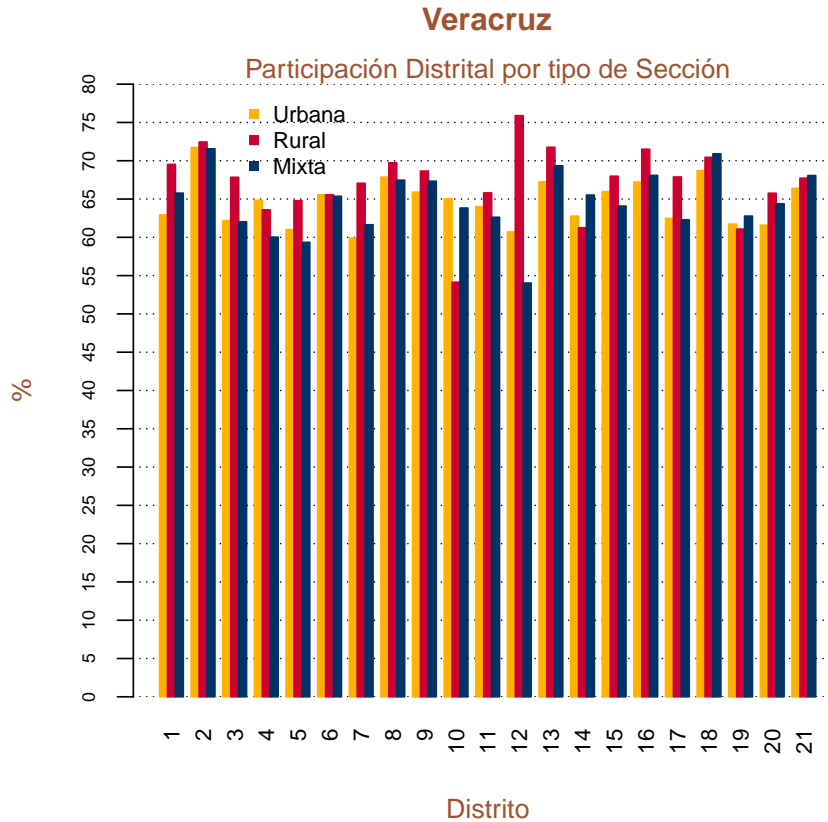


Figura 5.91: Participación electoral en Veracruz por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes del 2012.

5.31. Yucatán

5.31.1. Nivel de participación por distrito

Yucatán presentó un nivel de participación alto en todos sus distritos. Los cinco distritos que conforman el estado superaron la tasa promedio nacional (elecciones concurrentes). Sobresalen los distritos 1, 2 y 5, cuyas tasas de participación se encuentran entre 15.80 y 19.13 puntos porcentuales por encima de la media nacional. Estos resultados concuerdan con el hecho que Yucatán haya sido el estado de mayor participación a nivel nacional ver figura 5.92.

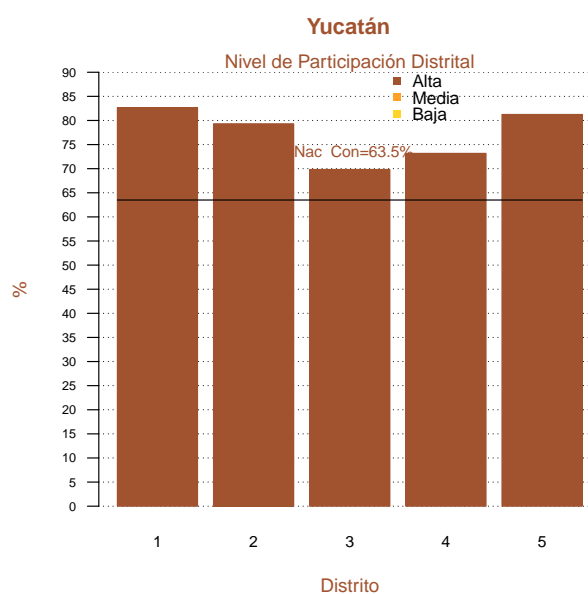


Figura 5.92: Participación electoral en Yucatán por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-60 %) para nivel bajo, de [60 %-68 %) medio y de 68 % en adelante alto.

5.31.2. Participación distrital por sexo

En cuanto la participación por sexo, en cuatro de los cinco distritos se presentan diferencias entre la participación de mujeres y hombres mayores a lo observado a nivel nacional (8.31 puntos). El distrito 4 es el único que no superó la brecha nacional con una cifra de participación femenina mayor a la de los hombres de 7.9 puntos porcentuales ver figura 5.93.

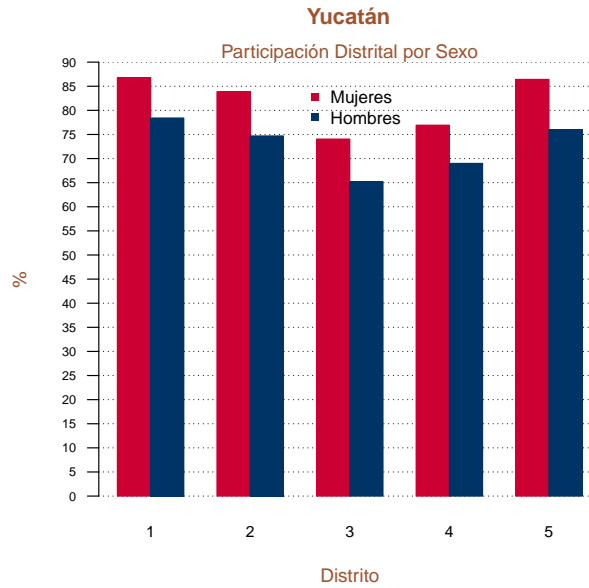


Figura 5.93: Participación electoral en Yucatán por sexo en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.31.3. Participación distrital por tipo de sección

En concordancia con lo observado a nivel nacional, en los 5 distritos del estado las poblaciones rurales presentaron una mayor participación. Las diferencias entre secciones varían de manera considerable de un distrito a otro, éstas se encuentran en un rango que varía entre 2.11 y 13.27 puntos porcentuales ver figura 5.94.

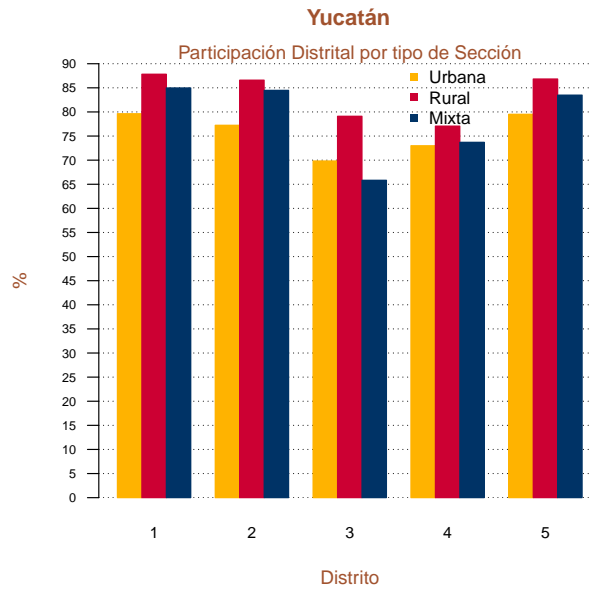


Figura 5.94: Participación electoral en Yucatán por tipo de sección en las elecciones federales concurrentes de 2012.

5.32. Zacatecas

5.32.1. Nivel de participación por distrito

A nivel distrital la participación en Zacatecas fue la siguiente: un distrito se ubicó en el nivel alto y tres alcanzaron una participación media. El distrito 2, es el que presentó el nivel de participación más bajo (57.48 %). En contraparte, el nivel más alto de participación se observa en el distrito 3 el cual alcanzó una tasa de 61.58 % ver figura 5.95.

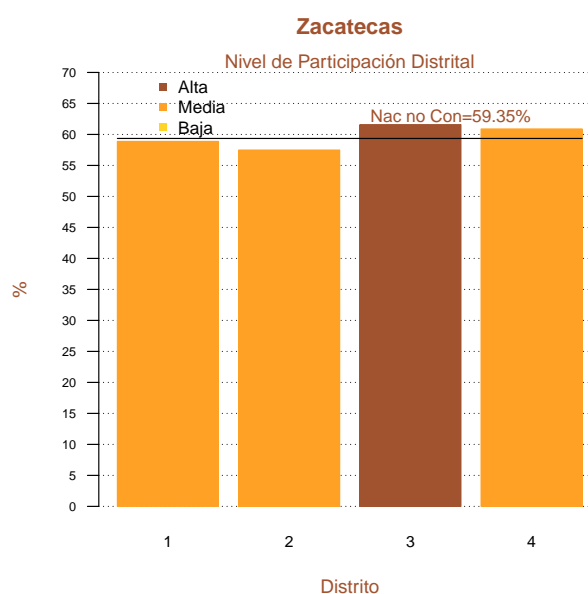


Figura 5.95: Participación electoral en Zacatecas por cada distrito y nivel de participación en las elecciones federales no concurrentes de 2012. El promedio de la participación nacional en elecciones no concurrentes se representa mediante la línea negra. Los rangos son: [51 %-56 %) para nivel bajo, de [56 %-61 %) medio y de 61 % en adelante alto.

5.32.2. Participación distrital por sexo

La diferencia entre la participación de las mujeres y los hombres en los cuatro distritos del estado oscila entre los 6.23 y los 9.49 puntos porcentuales. El distrito 4, con una diferencia entre sexos de 9.49 puntos porcentuales, es el único que supera la brecha nacional ver figura 5.96.

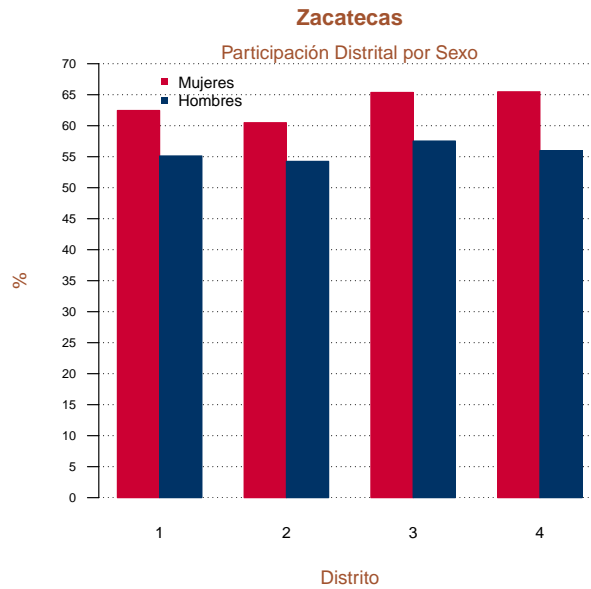


Figura 5.96: Participación electoral en Zacatecas por sexo en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

5.32.3. Participación distrital por tipo de sección

Al igual que los resultados nacionales, en Zacatecas las secciones rurales registraron una mayor participación que las otras secciones. La excepción es el distrito 2, que presenta una participación muy parecida en las tres secciones (las diferencias apenas alcanzan .63 puntos porcentuales) ver figura 5.97.

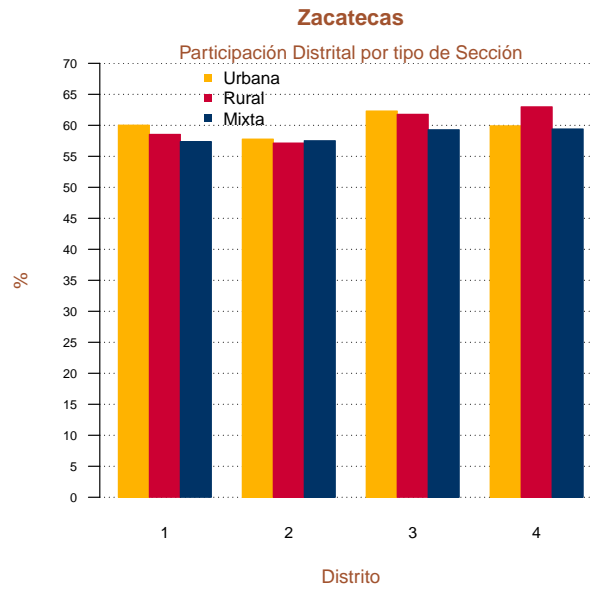


Figura 5.97: Participación electoral en Zacatecas por tipo de sección en las elecciones federales no concurrentes de 2012.

Conclusiones

El Estudio censal de la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012, nos presenta una radiografía precisa de la participación nacional. A continuación se presentan los principales resultados del estudio:

6.1. Participación electoral nacional

- ⇒ Los niveles de participación en las elecciones presidenciales del 2000 y 2006 presentan una tendencia a la baja. En 2012 se observa un ligero repunte: la participación ciudadana alcanzó una tasa del 62.08 %, lo que representa un crecimiento de 3.85 puntos porcentuales por arriba del 2006, no obstante, aún por debajo del máximo histórico de 1994 (77.16 %).
- ⇒ En las elecciones del 2012 la tasa de participación femenina (66.08 %) fue superior en 8.31 puntos porcentuales sobre la masculina (57.77 %).
- ⇒ Al revisar las tasas de participación por edad, se observa que los niveles más altos se concentran en la población entre 40 y 79 años, en contraste es la población de 20 a 39 años y las personas muy mayores (80 años o más) las que tienden a participar menos. Una excepción de participación entre la población joven son aquellos de 18 y 19 años, es decir, quienes están ejerciendo por primera vez su derecho al voto cuya participación es similar al promedio nacional.
- ⇒ Cruzando las variables sexo y edad, se encontró que entre los 18 y 69 años son las mujeres las que registran mayor participación que los hombres, en cambio, en los grupos de edad de 70 años o más, la tendencia cambia y son los hombres los que participan más. Las diferencias mayores entre sexos se dan entre los grupos de

edad más jóvenes: en el rango de 30 a 39 años las mujeres participaron alrededor de 12 puntos porcentuales por arriba de los hombres.

- ⇒ De acuerdo al tipo de sección (urbana, rural y mixta), las diferencias en los niveles de participación no son muy amplias: en las áreas rurales es ligeramente mayor que en las otras secciones, 2.82 puntos porcentuales sobre las zonas mixtas y 2.51 puntos por arriba de las urbanas.
- ⇒ Por sexo y tipo de sección no se observan diferencias importantes con respecto al comportamiento nacional, en los tres tipos de secciones las mujeres participan más que los hombres con diferencias muy cercanas a la estimada a nivel nacional.
- ⇒ Por edad y tipo de sección, las poblaciones rurales participan más entre los 18 y 79 años, dentro del grupo de votantes de 80 años o mayores, son las secciones urbanas las que más participan.
- ⇒ La participación femenina por grupos de edad y sección, muestra que las mujeres de poblaciones rurales entre 18 y 69 años son las que más votan. En los grupos de 70 o más años son las poblaciones urbanas las que más participan.
- ⇒ En el caso de los hombres, en todos los grupos de edad las poblaciones rurales participan más, sin embargo, las diferencias son menores a las observadas en las mujeres.

De acuerdo al análisis estadístico del censo de participación electoral 2012, se elaboraron dos perfiles de los ciudadanos que sufragaron:

Mayor participación electoral	Menor participación electoral
<i>Edad:</i> Electores entre 40 y 79 años	<i>Edad:</i> Electores entre 20 y 39 años y ciudadanos de más de 80 años
<i>Sexo:</i> Mujeres	<i>Sexo:</i> Hombres
<i>Sección:</i> Población rural, en particular en el rango de edad entre 50 y 69 años	<i>Sección:</i> Población urbana y mixta en particular en el rango de edad entre 20 y 39 años

Perfil de ciudadanos que participaron en las elecciones federales de 2012

6.2. Participación electoral a nivel estatal

- ⇒ El tipo de elección, sea concurrente o no concurrente, tiende a modificar notablemente el nivel de participación de los electores, siendo mayor la participación cuando hay elecciones concurrentes. La diferencia entre la tasa participación en las elecciones concurrentes (63.50%) con las no concurrentes (59.35%) fue de 4.15 puntos porcentuales.

- ⇒ Utilizando rangos de participación distintos para cada tipo de elección, a fin de eliminar el efecto de las elecciones concurrentes, se identificó que un 22 % de los estados pertenecen a un nivel alto, el 56 % al nivel medio y el 22 % restante registraron una baja participación.
- Nivel de participación alto: Coahuila, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán
 - Nivel de participación medio: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Distrito Federal, Durango, México, Jalisco, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas.
 - Nivel de participación bajo: Baja California, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Nuevo León y Sonora.
- ⇒ En general, los datos estatales agrupados tienden a presentar una tendencia similar a la nacional, sin embargo, es posible identificar algunas particularidades:
- Por sexo, en todos los estados la participación femenina supera la masculina. En particular, la diferencia entre mujeres y hombres fue más alta en Guanajuato y México (alrededor de 10 puntos porcentuales). En Michoacán y Chihuahua se dieron las diferencias más bajas (5.71 y 5.14 puntos porcentuales respectivamente)
 - Por tipo de sección, en las zonas rurales se tiende a participar más que en las urbanas y mixtas. Destacan Chiapas, Yucatán y Quintana Roo en donde la participación en las zonas rurales fue notablemente mayor en comparación con las otras secciones. Las excepciones son Distrito Federal, Querétaro y Guanajuato, donde se dio una mayor participación en las zonas urbanas que en las otras dos secciones.

6.3. Participación electoral a nivel distrital

Nuestros resultados indican que la participación distrital no sigue de forma natural las mismas tendencias que lo observado a nivel nacional o incluso estatal. Tanto el nivel de participación como los resultados por sexo, edad y sección tienden a variar incluso entre distritos de una misma entidad.

Esta diversidad local, pone a discusión la necesidad de que el Instituto diseñe políticas y acciones en materia de capacitación electoral, educación cívica y promoción del voto a nivel nacional, estatal y distrital. Por otro lado, también sugiere la necesidad de incluir otras variables distintas a las aquí analizadas (sexo, edad y tipo de sección), que nos puedan dar diagnósticos más robustos del contexto local y regional.



Referencias

- [1] Altman, D., Luna, J. 2007 **Desafección cívica, polarización ideológica y calidad de la democracia: una introducción al Anuario Político de América Latina**. *Rev. cienc. polít. (Santiago) [online]*. vol.27, pp. 3-2
- [2] Bénédict, R.1999 **Participación social y política de los jóvenes en países de la Unión Europea**. Ponencia presentada durante la Reunión del Grupo de Trabajo Juventud CLACSO (Bs. As. 14-17.12. 1999)
- [3] Calva, J., 2012 **La Agenda de la democracia en México” Análisis estratégico para el desarrollo VOL. XV**.
- [4] Dagnino, E.; A. Olvera y A. Panfili (coords.) 2006. **La disputa por la construcción democrática en América Latina**. Fondo de Cultura Económica. México.
- [5] Feixa, C. 2006 **Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea**. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4, 2. p 18.
- [6] Font Fábregas, J. 1995 Manuel Justel in Memoriam. **La abstención electoral en España: certezas e interrogantes**, en *Reis*, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, Madrid. 71-72/ pp. 11-37
- [7] Gómez, S, Tejera, H y Aguilar, J. 2012 . **La cultura política de los jóvenes en México**, México 2012, Colegio de México.p 6.
- [8] Gómez Tagle, S. 2009 **¿Cuántos votos necesita la democracia? La participación electoral en México 1961-2006**, México, D.F. Instituto Federal Electoral.

-
- [9] Inglehart, R. y Pippa Norris. 2000 **The Developmental Theory of the Gender Gap: Women's and Men's Voting Behavior in Global Perspective**, en *International Political Science Review / Revue internationale de science politique*, Vol. 21, No. 4, pp. 441-463.
- [10] Lipset, S. 1977 **El hombre político. Las bases sociales de la política**, Buenos Aires, Ed. Universitaria, pp.161 -203.
- [11] Moreno, A. 2003 **El votante mexicano: Democracia, actitudes políticas y conducta electoral**, Fondo de Cultura Económica, México DF.
- [12] Morales, L. 2005 **¿Existe una crisis participativa? La evolución de la participación política y el asociacionismo en España**, *Revista Española de Ciencia Política*, 13: 51-87.
- [13] Norris, Pippa. 2002 **La participación ciudadana: México desde una perspectiva comparativa**, Facultad de Gobierno John F. Kennedy y Universidad de Harvard, Cambridge.
- [14] Przeworski, A. et al. 2000 **Democracy and development: political institutions and well-being in the world, 1950-1990**, Cambridge University Press, Cambridge UK.
- [15] Pachón, M., Peña, X., Wills, M. 2012 **Participación Política en América Latina: Un análisis desde la Perspectiva de Género** *Revista de Ciencia Política* , Vol 32, No 2, pp. 359 381.
- [16] Temkin, B., Salazar,E. 2007 **Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones Las elecciones federales de 2003 en México**” *Política y Gobierno* VOL. XIV.NÚM. 1 pp: 5-42.
- [17] Toro Maureira, S. 2008 **De lo épico a lo cotidiano: Jóvenes y generaciones políticas en Chile**, en *Revista de ciencia Política / volumen 28, N° 3*, Corporación de Estudios para Latinoamérica CIEPLAN, pp. 143160.
- [18] <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/>, consultada en octubre de 2013
- [19] www.cawp.rutgers.edu, consultada en octubre de 2013
- [20] www.ife.org.mx, consultada en octubre de 2013
- [21] www.juridicas.unam.mx, consultada en octubre de 2013

APÉNDICE

A

Cuadros de Resultados

A.1. Cuadro de participación nacional

Cuadro 1. Participación Ciudadana a Nivel Nacional	
Concepto	Tasa
Tasa de Participación Nacional	62.08%
Por sexo	
Tasa Participación Hombres	57.78%
Tasa Participación Mujeres	66.08%
Sección	
Tasa Participación Urbana	61.66%
Tasa Participación Rural	64.18%
Tasa Participación Mixta	61.36%
Grupos de edad	
De 18-19 años	62.03%
De 20-29 años	53.11%
De 30-39 años	58.18%
De 40-49 años	67.35%
De 50-59 años	72.24%
De 60-69 años	73.84%
De 70-79 años	69.48%
De 80-90 años	49.56%

A.2. Cuadro de participación estatal en elecciones concurrentes

Cuadro 2a. Tasas de Participación Ciudadana a Nivel Estatal														
Elecciones Concurrentes														
Estado	Tasa	Sexo		Sección			Grupos de Edad							
		Mujeres	Hombres	Urbana	Rural	Mixta	De 18-19 años	De 20-29 años	De 30-39 años	De 40-49 años	De 50-59 años	De 60-69 años	De 70-79 años	De 80-90 años
Campeche	66%	71%	61%	64%	72%	67%	67%	59%	64%	71%	75%	76%	70%	51%
Colima	62%	66%	58%	62%	67%	61%	63%	54%	58%	67%	72%	73%	69%	52%
Chiapas	66%	70%	62%	61%	71%	66%	66%	59%	65%	72%	75%	74%	69%	48%
Distrito Federal	66%	70%	62%	66%	54%	60%	66%	58%	61%	69%	75%	77%	74%	52%
Guanajuato	59%	64%	53%	61%	55%	57%	58%	49%	55%	65%	70%	72%	68%	47%
Guerrero	59%	63%	55%	55%	64%	62%	61%	51%	54%	65%	71%	71%	65%	44%
Jalisco	64%	68%	60%	64%	64%	63%	65%	57%	61%	69%	73%	73%	68%	48%
México	65%	71%	60%	65%	70%	67%	65%	57%	62%	70%	75%	78%	74%	54%
Michoacán	51%	54%	48%	53%	50%	49%	53%	42%	46%	58%	63%	64%	60%	42%
Morelos	64%	69%	59%	64%	67%	64%	66%	57%	59%	68%	73%	75%	71%	53%
Nuevo León	60%	63%	56%	60%	64%	60%	58%	50%	56%	65%	70%	72%	67%	48%
Querétaro	66%	70%	61%	66%	66%	66%	64%	57%	63%	72%	76%	79%	74%	52%
San Luis Potosí	63%	67%	59%	60%	67%	64%	62%	53%	59%	69%	74%	75%	71%	53%
Sonora	57%	62%	53%	56%	63%	59%	57%	48%	53%	63%	68%	69%	63%	44%
Tabasco	70%	75%	65%	69%	73%	68%	70%	63%	69%	75%	79%	79%	73%	52%
Yucatán	77%	81%	72%	75%	86%	83%	76%	70%	75%	81%	84%	85%	82%	65%

A.3. Cuadro de participación estatal en elecciones no concurrentes

Cuadro 2b. Participación Ciudadana a Nivel Estatal														
Elecciones No Concurrentes														
Estado	TPE	TPE_M	TPE_H	TPE_U	TPE_R	TPE_Mx	TPE_G18_19	TPE_G20_29	TPE_G30_39	TPE_G40_49	TPE_G50_59	TPE_G60_69	TPE_G70_79	TPE_G80_90
Aguascalientes	59%	63%	54%	60%	58%	56%	58%	48%	54%	65%	71%	74%	70%	51%
Baja California	52%	56%	49%	52%	53%	48%	55%	44%	48%	56%	61%	65%	61%	45%
Baja California Sur	57%	61%	53%	57%	64%	55%	52%	45%	54%	64%	70%	72%	67%	47%
Coahuila	61%	66%	56%	61%	67%	59%	58%	50%	58%	67%	72%	74%	70%	51%
Chihuahua	52%	54%	49%	52%	50%	48%	53%	42%	47%	57%	62%	64%	59%	40%
Durango	58%	62%	54%	58%	58%	57%	60%	49%	53%	64%	69%	69%	64%	45%
Hidalgo	65%	69%	61%	65%	65%	64%	64%	55%	61%	71%	76%	78%	72%	49%
Nayarit	61%	65%	57%	61%	61%	57%	62%	51%	56%	66%	72%	73%	69%	51%
Oaxaca	60%	64%	57%	62%	61%	59%	59%	50%	56%	68%	73%	73%	68%	48%
Puebla	62%	66%	57%	62%	63%	61%	61%	52%	58%	68%	73%	75%	71%	50%
Quintana Roo	56%	61%	52%	55%	67%	59%	53%	46%	55%	64%	68%	70%	67%	49%
Sinaloa	60%	64%	57%	59%	63%	61%	60%	50%	56%	66%	71%	73%	67%	46%
Tamaulipas	57%	61%	54%	57%	65%	56%	60%	48%	53%	62%	67%	69%	65%	46%
Tlaxcala	63%	67%	59%	63%	66%	63%	62%	54%	60%	69%	73%	76%	74%	56%
Veracruz	66%	69%	62%	64%	68%	65%	64%	55%	62%	71%	76%	77%	74%	55%
Zacatecas	60%	63%	56%	60%	60%	58%	61%	50%	55%	66%	70%	71%	67%	50%

Nota

TPE= Tasa de Participación Estatal
TPE_M= Tasa de Participación Mujeres
TPE_H= Tasa de Participación Hombres
TPE_U= Tasa de Participación Urbana
TPE_R= Tasa de Participación Rural
TPE_Mx= Tasa de Participación Mixta
TPE_G18_19= Tasa de Participación por grupo de edad entre 18 y 19 años
TPE_G20_29= Tasa de Participación por grupo de edad entre 20 y 29 años
TPE_G30_39= Tasa de Participación por grupo de edad entre 30 y 39 años
TPE_G40_49= Tasa de Participación por grupo de edad entre 40 y 49 años
TPE_G50_59= Tasa de Participación por grupo de edad entre 50 y 59 años
TPE_G60_69= Tasa de Participación por grupo de edad entre 60 y 69 años
TPE_G70_79= Tasa de Participación por grupo de edad entre 70 y 79 años
TPE_G80_90= Tasa de Participación de mayores de 80 años