

Informe final de seguimiento al Plan Integral y Calendario de Coordinación

Procesos Electorales Locales Ordinarios 2018-2019
y Extraordinario 2019





Introducción	4
09 de agosto de 2019	
I. Procesos	
Electoral	
Locales	
Ordinarios 2018-2019	5
II. Proceso Electoral Local Extraordinario 2019	25
III. Conclusiones y Recomendaciones	39

Glosario

CAE	Capacitador Asistente Electoral
CAI	Coordinación de Asuntos Internacionales
CDE	Consejo Distrital Electoral del OPL
CG	Consejo General
CI	Candidaturas Independientes
CNCS	Coordinación Nacional de Comunicación Social
CNV	Comisión Nacional de Vigilancia
COTECORA	Comité Técnico Asesor del Conteo Rápido
CTD	Comisión Temporal de Debates
DECEYEC	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
DEOE	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos
INE	Instituto Nacional Electoral
JLE	Junta Local Ejecutiva de INE
LNE	Lista Nominal de Electores
LNERE	Lista Nominal de Electores de Residentes en el Extranjero
MDC	Mesas Directivas de Casilla
MREP	Mesa de Representantes
OPL	Organismo Público Local
PREP	Programa de Resultados Electorales Preliminares
SE	Supervisor Electoral
Reglamento	Reglamento de Elecciones
UNICOM	Unidad Técnica de Servicios de Informática
UTF	Unidad Técnica de Fiscalización
UTVOPL	Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos
	Locales

Introducción

El pasado 2 de junio, alrededor de 13 millones y medio de ciudadanas y ciudadanos, de seis entidades federativas, tuvieron la posibilidad de elegir 148 cargos locales de representación popular. En Baja California se votó para renovar la Gubernatura, diputaciones y ayuntamientos. En Puebla se eligió Gobernador y ayuntamientos de cinco municipios. En Aguascalientes y Durango se renovaron ayuntamientos, mientras que en Quintana Roo y Tamaulipas se votó por la renovación de los congresos locales.

Las elecciones celebradas en Aguascalientes, Baja California, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas fueron ordinarias y su organización se realizó de manera coordinada entre el INE y los OPL de cada entidad, mientras que la celebrada en Puebla fue extraordinaria, derivado del fallecimiento de la Gobernadora, el 24 de diciembre de 2018 y fue organizada por el INE mediante la facultad de asunción total.

El presente informe final tiene el objetivo de dar cuenta de los datos más relevantes del trabajo realizado en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 tanto por el INE como por los OPL, así como del Extraordinario 2019, lo que contempla la parte preparatoria, la Jornada Electoral y hasta la etapa de resultados, para dar un panorama general de los mismos.

Entre los datos más relevantes, se puede advertir que las MDC fueron instaladas sin contratiempo, pues de las 23,406 programadas se logró la instalación de 23,405, lo que permitió que el acceso al voto estuviera garantizado. Además, tanto los PREP como los conteos rápidos, estos últimos relativos a las elecciones de Gobernador, brindaron resultados de manera oportuna, lo que generó certeza y confianza en la ciudadanía.

El informe se compone de dos apartados: en el primero corresponde a los Procesos Electorales Locales Ordinarios, y el segundo al Extraordinario. Además,

se incluye como **anexo 2** los resultados de los cómputos de cada entidad federativa.

I. Procesos Electorales Locales Ordinarios 2018-2019

El INE aprobó el Plan Integral y Calendarios de Coordinación de los Procesos Electorales Locales Ordinarios el 6 de agosto de 2018, con lo que se sentaron las bases de coordinación entre el INE y los OPL de los estados de Aguascalientes, Baja California, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas, en los cuales se renovaron los cargos que se indican en la siguiente tabla:

Cargos renovados

Entidad	Gubernatura	Diputaciones		Ayuntamientos
		MR	RP	
Aguascalientes	-----	-----	-----	11
Baja California	1	17	8	5
Durango	-----	-----	-----	39
Quintana Roo	-----	15	10	-----
Tamaulipas	-----	22	14	-----
Total	1	54	32	55

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

La UTVOPL fue responsable del seguimiento de las actividades, de presentar los informes, así como de datos conducentes sobre el avance y cumplimiento de dichos calendarios, mismos que se encuentran para su consulta en el **Anexo 1** del presente documento.

En esta primera parte del informe se dará cuenta de los aspectos más relevantes de los 14 subprocesos en los que se agruparon las actividades de los respectivos calendarios y a los que se dio seguimiento puntual:

	Subproceso
0	Mecanismos de coordinación
1	
0	Integración de órganos desconcentrados

	Subproceso
0	Candidaturas
8	
0	Documentación y material electoral

	Subproceso		Subproceso
2		9	
0	Lista Nominal de Electores	1	Jornada electoral
3		0	
0	Observadores electorales	1	Bodegas electorales
4		1	
0	Ubicación de casillas	1	Mecanismos de recolección
5		2	
0	Integración de las Mesas Directivas de	1	Cómputos
6	Casilla	3	
0	Fiscalización de los recursos de los Partidos	1	PREP
7	Políticos	4	

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL

Cabe mencionar, que también se realizó el seguimiento al conteo rápido para el caso de Baja California que, de las cinco entidades con elección ordinaria, fue la única en donde se renovó el cargo de Gubernatura.

1. Mecanismos de coordinación

En este subproceso se agrupan las actividades relativas a la aprobación de los calendarios y procesos electorales, la elaboración e implementación del plan de trabajo conjunto para la promoción de la participación ciudadana, así como las fechas de inicio de los Procesos Electorales Locales, mismos que se indican a continuación:

Fechas de inicio de los procesos locales

Entidad	Fecha de inicio
Aguascalientes	10/10/2018
Baja California	09/09/2018
Durango	01/11/2018
Quintana Roo	11/01/2019
Tamaulipas	02/09/2018

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.



Sesión solemne del OPL de Baja California de Inicio del Proceso Electoral. Fuente: OPL.

2. Integración de órganos desconcentrados

Se instalaron en total 147 órganos desconcentrados: 54 distritales y 93 municipales. En este sentido, se integraron los consejos distritales en Baja California, Quintana Roo y Tamaulipas, y los consejos municipales para el caso de Aguascalientes, Durango y Tamaulipas. Es de destacar el caso de Baja California, en el que se instalaron sólo los consejos distritales, así como el de Tamaulipas, en el que se integraron distritales y municipales, siendo que se renovaba solo el Congreso local, esto en atención a sus legislaciones locales respectivas.

Fechas de emisión, designación e instalación

Entidad	Distritales	Municipales	Emisión de la Convocatoria	Designación	Instalación
Aguascalientes	-----	11	5/11/2018	22/12/2018	09-10/01/2019
Baja California	17	-----	04/10/2018	28/12/2018	09/01/2019
Durango	-----	39	17/08/2018	08/11/2018	01/12/2018
Quintana Roo	15	-----	20/11/2018	07/02/2019	10/02/2019
Tamaulipas	22	43	31/08/2018	18/12/2018	12/01/2019
Total	54	93	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

3. Lista Nominal

Se dio seguimiento a la entrega de la DERFE de la Lista Nominal a los partidos políticos nacionales y locales, para que éstos emitieran sus observaciones. Posteriormente, a la entrega de la Lista Nominal de Electores con fotografía definitiva, misma que sus datos fueron validados por el CG del INE, el 26 de abril

de 2019, a través del Acuerdo INE/CG233/2019, y que se muestran a continuación:

Números Finales de Lista Nominal

Entidad	LNE		
	Hombres	Mujeres	Total
Aguascalientes	467,271	499,484	966,755
Baja California	1,411,281	1,399,794	2,811,075
Durango	636,597	661,990	1,298,587
Quintana Roo	639,201	608,794	1,247,995
Tamaulipas	1,306,101	1,358,900	2,665,001
Total	4,460,451	4,528,962	8,989,413

Fuente: Elaboración propia con base en el Acuerdo INE/CG233/2019

La Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía, así como la Lista Nominal de Electores Producto de Instancias Administrativas y Resoluciones del Tribunal (ADENDA) se entregaron en los tiempos establecidos en los calendarios.

4. Observadores electorales

Con el objetivo de contribuir a la transparencia y vigilancia de las elecciones, se recibieron 2,223 solicitudes de ciudadanas y ciudadanos para participar como observadores electorales, de las cuales se aprobaron 1,956 solicitudes, como se refleja en la siguiente gráfica.



5. Ubicación de Casillas

Después de realizar los recorridos para ubicar las casillas correspondientes, los consejos distritales del INE aprobaron la instalación de 15,735 casillas, de las cuales 6,831 fueron básicas, 7,903 contiguas, 911 extraordinarias y 90 especiales, como se indica en la siguiente tabla:

Total de casillas

Entidad	Básicas	Contiguas	Extraordinarias	Especiales	Total programadas
Aguascalientes	600	913	113	4	1,630
Baja California	1,947	2,554	270	34	4,805
Durango	1,351	1,052	86	11	2,500
Quintana Roo	938	1,068	119	11	2,136
Tamaulipas	1,995	2,316	323	30	4, 664
Total	6,831	7,903	911	90	15,735

Fuente: Sistema de Ubicación de Casillas.

6. Integración de las Mesas Directivas de Casilla

Como lo establece la normatividad, en el mes de diciembre de 2018, se sorteó el mes (julio) y en febrero de 2019 la letra (A) que se tomaron como base para la insaculación de los funcionarios de las mesas directivas de casilla, a quienes se les impartió la capacitación respectiva con apoyo de los SE y los CAE. En este sentido, se requirió la participación de 110,145 funcionarios de mesas directivas de casilla, 593 SE y 3,450 CAE, como se indica en la siguiente tabla:

Total de funcionarios, SE y CAE

	Aguascalientes	Baja California	Durango	Quintana Roo	Tamaulipas	Total
Funcionarios de MDC	11,410	33,635	17,500	14,952	32,648	110,145
SE	63	176	95	81	178	593
CAE	343	1,111	523	467	1,006	3,450

Fuente: DECEYEC.



Insculación del mes y letra que se tomaron como base para la insculación de los funcionarios de MDC. Fuente: INE.

7. Fiscalización de los recursos de los Partidos Políticos

Los topes de precampaña y campaña son una medida necesaria para fortalecer la equidad en las contiendas electorales. Es importante mencionar que la fórmula, las variables y su cálculo son distintas dependiendo de la entidad, pero de manera general, se establecen topes diferenciados para los distritos y municipios.

Cabe destacar que, para la elección de la Gubernatura, en Baja California el tope de campaña establecido, fue de \$23,716,649.86. Los topes mínimos y máximos de cada entidad se muestran en las siguientes tablas:

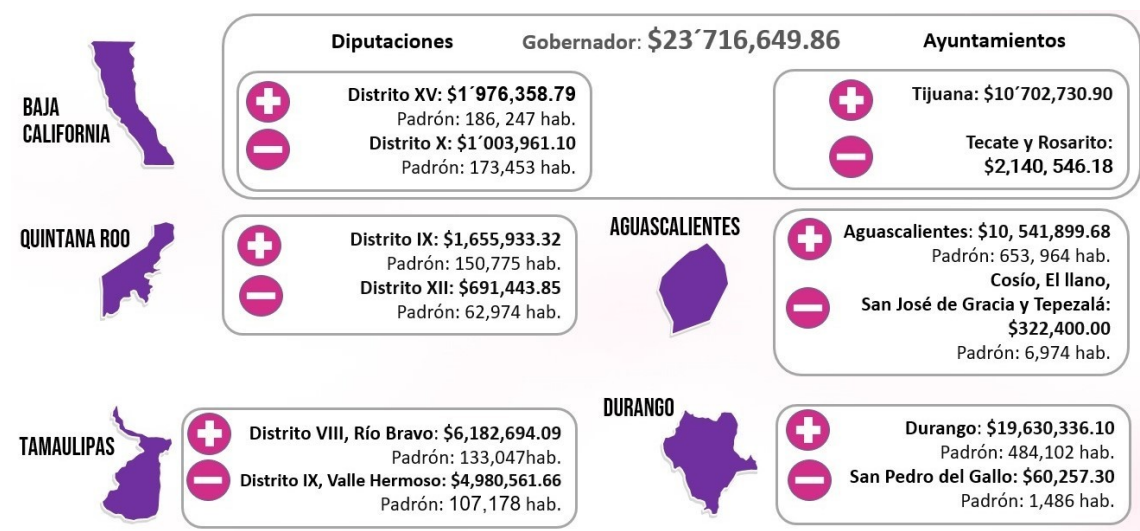
Topes de precampañas. Mínimo y Máximo

Entidad	Elección	Topes de precampaña	
		Mínimo	Máximo
Aguascalientes	Ayuntamientos	Cosío, El Llano, San José de Gracia y Tepezalá \$58,432.00	Aguascalientes \$1,770,428.25
Baja California	Gobernador	\$4'743,329.97	
		Distrito X	Distrito XV Playas de

	Diputados	Tijuana \$200,792.22	Rosarito \$395,271.76
	Ayuntamientos	Tecate y Playas de Rosarito \$428,109.24	Tijuana \$2'140,546.18
Durango	Ayuntamientos	San Pedro del Gallo \$10,412.82	Durango \$3,194,793.42
Quintana Roo	Diputaciones	Distrito XII \$148, 295. 14	Distrito IX \$355, 150.83
Tamaulipas	Diputaciones	Distrito IX. Valle Hermoso \$1,243,833.59	Distrito XXII. Tampico \$1,568,419.33

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

Topes de campañas. Máximo y Mínimo



Fuente: Elaboración propia de la UTVOPL.

Asimismo, los periodos de precampaña y campaña, en las cinco entidades, fueron los siguientes:

Periodos de campaña y precampaña

Entidad	Tipo de elección	Precampaña		Duración	Campaña		Duración
		Inicio	Fin		Inicio	Fin	
Aguascalientes	Ayuntamientos (7 municipios)	10/02/2019	11/03/2019	30	15/04/2019	29/05/2019	45
	Ayuntamientos (4 municipios)	10/02/2019	01/03/2019	20	30/04/2019		30

Entidad	Tipo de elección	Precampaña		Duración	Campaña		Duración
		Inicio	Fin	Días	Inicio	Fin	Días
Baja California	Gobernador	22/01/2019	02/03/2019	30	31/03/2019		60
	Diputados	22/01/2019	20/02/2019	30	15/04/2019		45
	Ayuntamientos	22/01/2019	20/02/2019	30	15/04/2019		45
Durango	Ayuntamientos (3 municipios)	28/01/2019	02/03/2019	33	10/04/2019		50
	Ayuntamientos (15 municipios)	05/02/2019	02/03/2019	26	20/04/2019		40
	Ayuntamientos (21 municipios)	11/02/2019	02/03/2019	20	30/04/2019		30
Quintana Roo	Diputaciones	15/01/2019	13/02/2019	30	15/04/2019		45
Tamaulipas	Diputaciones	20/01/2019	18/02/2019	30	15/04/2019		45

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

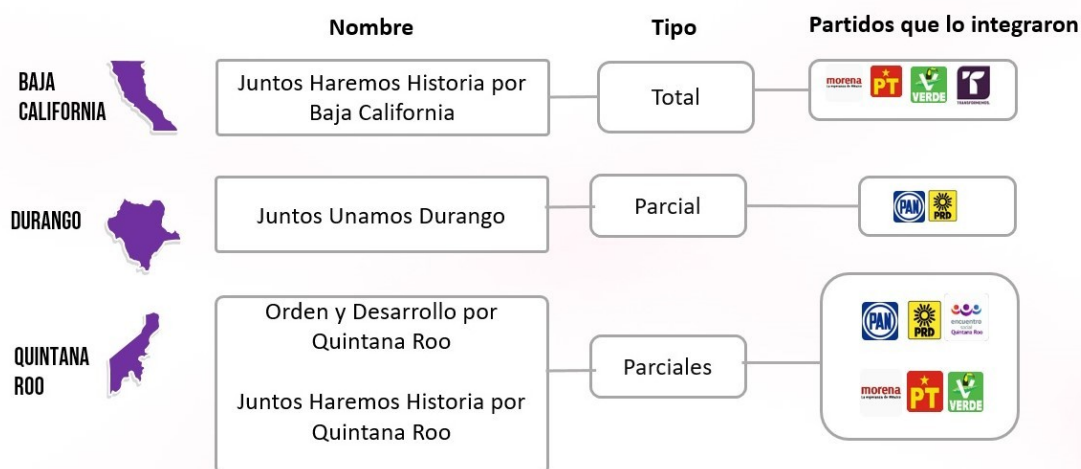
Se destaca que, en Aguascalientes y Durango, a pesar de que tuvieron un solo tipo de elección, presentaron periodos diferenciados, esto fue debido a que su legislación local distingue a los municipios en el caso de Aguascalientes con base en su número de habitantes y en el caso de Durango la normatividad contiene una lista con los municipios y la duración de estos periodos.

8. Candidaturas

En este apartado se dio seguimiento a las solicitudes y registros de coaliciones y candidaturas comunes, de esta manera se informó en su oportunidad, que no se presentaron candidaturas comunes¹, mientras que las coaliciones se presentaron en tres entidades. En Quintana Roo se presentaron a la jornada comicial dos coaliciones parciales, la denominada “Juntos Haremos Historia por Quintana Roo” (MORENA, PT y PVEM), así como “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, conformada por el PAN, PRD y Encuentro Social Quintana Roo. En Durango, después de las resoluciones jurisdiccionales, quedó firme la coalición parcial “Juntos Unamos Durango” (PAN-PRD), mientras que en Baja California participó como coalición total para Gobernador, ayuntamientos y diputaciones “Juntos Haremos Historia por Baja California”, conformada por MORENA, PT, PVEM y el Partido Transformemos.

Coaliciones presentadas

¹ En Durango se presentó un registro de solicitud de Convenio de Candidatura Común (PAN-PRD para los municipios de Durango, Lerdo y Gómez Palacio), sin embargo, fue declarada improcedente por resolución de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.



Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

Derivado al seguimiento de las **candidaturas registradas**, se obtuvo que en estas cinco entidades 3,499 hombres y 4,270 mujeres buscaron ocupar un cargo de elección popular, considerando tanto a las y los propietarios como a las y los suplentes. Vale la pena mencionar que fue en las entidades que tuvieron elecciones municipales donde se concentró el mayor número de candidaturas, Durango, tuvo 4,148 candidaturas, seguido por Aguascalientes con 2,020 y Baja California con 865. En el caso de Tamaulipas y Quintana Roo que renovaron el Congreso local, tuvieron 492 y 244, respectivamente.

Número de candidaturas por cargo y entidad

Entidades / Cargos	Total hombres	Total mujeres	Total general
Aguascalientes	932	1,088	2,020
Presidencia Municipal	97	107	
Regiduría	726	866	
Sindicatura	109	115	
Baja California	392	473	865
Diputación	124	156	
Gubernatura	6		
Presidencia Municipal	29	39	
Regiduría	202	241	4,148
Sindicatura	31	37	
Durango	1,811	2,337	
Presidencia Municipal	199	198	244
Regiduría	1,432	1,926	
Sindicatura	180	213	
Quintana Roo	116	128	

Entidades / Cargos	Total hombres	Total mujeres	Total general
(diputaciones)			
Tamaulipas (diputaciones)	248	244	492
Total general	3,499	4,270	7,769

Fuente: Elaboración propia de la UTVOPL.

9. Documentación y material electoral

Se efectuó el seguimiento de la entrega de los diseños de la documentación por parte de los OPL al INE para su validación, posteriormente la aprobación de estos diseños por parte del CG de cada Instituto Electoral Local, lo relativo a la producción, entrega a los órganos desconcentrados, conteo y sellado, integración y finalmente, la entrega de los paquetes a los funcionarios de las MDC, como se indica en la siguiente tabla:

Entrega de paquetes a funcionarios de MDC

Entidad	Conclusión de la producción	Entrega a los órganos desconcentrados	Conteo, sellado y agrupamiento de boletas	Integración de paquetes	Entrega de paquetes a los funcionarios de las MDC	
					Inicio	Conclusión
Aguascalientes	17/05/2019	20/05/2019	19/05/2019	22/05/2019	27/05/2019	31/05/2019
Baja California	17/05/2019	17/05/2019	18/05/2019	25/05/2019	27/05/2019	31/05/2019
Durango	25/05/2019	26/05/2019	26/05/2019	28/05/2019	29/05/2019	31/05/2019
Quintana Roo	15/05/2019	17/05/2019	22/05/2019	24/05/2019	27/05/2019	31/05/2019
Tamaulipas	10/05/2019	13/05/2019	14/05/2019	22/05/2019	27/05/2019	31/05/2019

Fuente: Elaboración propia de la UTVOPL.

10. Jornada Electoral

El 2 de junio al inicio de la jornada electoral, la instalación de los cinco consejos generales y 147 órganos desconcentrados de los OPL se llevó a cabo sin contratiempo, para dar puntual seguimiento al desarrollo de los comicios.

Respecto a la instalación de las casillas, en Baja California se instalaron 4,804 casillas de las 4,805 aprobadas. La casilla que no se instaló fue la 1800 contigua 5 del Distrito 13, ubicada en la colonia Altiplano de Tijuana.

Instalación de casillas

	Casillas aprobadas	Casillas instaladas	Porcentaje
Aguascalientes	1,630	1,630	100%
Baja California	4,805	4,804	99.98%
Durango	2,500	2,500	100%
Quintana Roo	2,136	2,136	100%
Tamaulipas	4,664	4,664	100%
Total	15,735	15,734	99.99%

Fuente: Sistema de Información de la Jornada Electoral (SIJE).

11. Bodegas electorales

Las bodegas electorales fueron preparadas y adecuadas conforme a la normatividad en la materia para recibir los documentos y materiales electorales previo a la jornada electoral y custodiar los paquetes tras el desarrollo de los comicios del dos de junio. En ese sentido, tanto los órganos centrales de los OPL como los órganos desconcentrados cumplieron en tiempo y forma las actividades que conformaron este subproceso conforme a las siguientes fechas:

Bodegas electorales

	Ubicación de bodegas electorales	Informe sobre condiciones y equipamiento	Designación de quienes tendrán acceso a las bodegas	Informe sobre bodegas electorales
Aguascalientes	05/02/19	30/03/19	30/03/19	30/03/19
Baja California	28/02/19	30/03/19	30/03/19	30/03/19
Durango	28/02/19	29/03/19	29/03/19	29/03/19
Quintana Roo	27/02/19	30/03/19	27/03/19	31/03/19
Tamaulipas	28/02/19	26/03/19	30/03/19	26/03/19

Fuente: Elaboración propia de la UTVOPL

12. Mecanismos de recolección

Después de concluir la Jornada Electoral, el escrutinio y el cómputo en la casilla, fue necesario trasladar los paquetes al órgano desconcentrado correspondiente. Esta operación logística se realizó mediante los mecanismos de recolección que se indican en el siguiente cuadro. Cabe mencionar que todos los paquetes

electorales llegaron a los órganos desconcentrados dentro de los plazos establecidos en la normatividad.

Tipo de mecanismos de recolección

Entidad	CRyT fijos	CRyT itinerantes	DAT
Aguascalientes	6	0	343
Baja California	9	20	1,062
Durango	6	224	301
Quintana Roo	21	1	495
Tamaulipas	45	148	854
Total general	87	393	3,055

Fuente: DEOE

13. Cómputos y participación ciudadana

Respecto a los cómputos distritales o municipales (**Anexo 2**), conforme a lo marcado en la normatividad de cada entidad, en Tamaulipas iniciaron el 4 de junio, mientras en el resto de las entidades iniciaron el 5 del mismo mes. Por su parte, el de diputaciones de representación proporcional se llevó a cabo en Tamaulipas el 8 de junio y en Quintana Roo el 9 de junio; en el caso de Baja California se aprobó el dictamen de asignación de diputaciones de representación proporcional el 20 de julio, sin embargo, con fecha 30 y 31 de julio, en acatamiento a las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación, se sustituyó una fórmula de representación proporcional del Partido Acción Nacional y en el segundo cambió la asignación de la diputación del Partido de la Revolución Democrática, para otorgarse al Partido Acción Nacional. Para el caso de Aguascalientes, el cómputo para asignar las regidurías de representación proporcional se llevó a cabo en el CG del OPL el 9 de junio; mientras que, en Durango dicha asignación la realizaron directamente los órganos desconcentrados durante los cómputos municipales.

Sesiones especiales de cómputos

Entidad	Tipo de elección	Inicio	Conclusión
Aguascalientes	Ayuntamientos	5 de junio	6 de junio
	Regidurías RP	9 de junio	9 de junio
Baja California	Gobernador	5 de junio	9 de junio
	Ayuntamientos	5 de junio	9 de junio

Entidad	Tipo de elección	Inicio	Conclusión
	Diputaciones MR	5 de junio	9 de junio
	Diputaciones RP	20 de julio	
Durango	Ayuntamientos	5 de junio	6 de junio
	Regidurías RP	5 de junio	6 de junio
Quintana Roo	Diputaciones MR	5 de junio	6 de junio
	Diputaciones RP	9 de junio	9 de junio
Tamaulipas	Diputaciones MR	4 de junio	5 de junio
	Diputaciones RP	8 de junio	8 de junio

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL

A la fecha de corte del presente informe, queda pendiente en Baja California la asignación de regidurías de representación proporcional, mismo que se realizará cuando se resuelva la totalidad de las impugnaciones de acuerdo con el artículo 270 de Ley Electoral del Estado de Baja California. Asimismo, en Tamaulipas, aunque ya se efectuaron los cómputos de representación proporcional, está pendiente la designación de las diputaciones bajo este principio, ya que de conformidad con lo establecido en el artículo 288 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, esto se realizará una vez que sean resueltas las impugnaciones presentadas. En este tenor el día 5 de agosto el Tribunal Electoral de Tamaulipas resolvió las impugnaciones pendientes, por lo que se está en espera de que dichos resolutivos pudiesen ser recurridos. En caso contrario el OPL procederá a aprobar el acuerdo respectivo.

A continuación, se presentan los resultados de los cómputos en cada entidad:

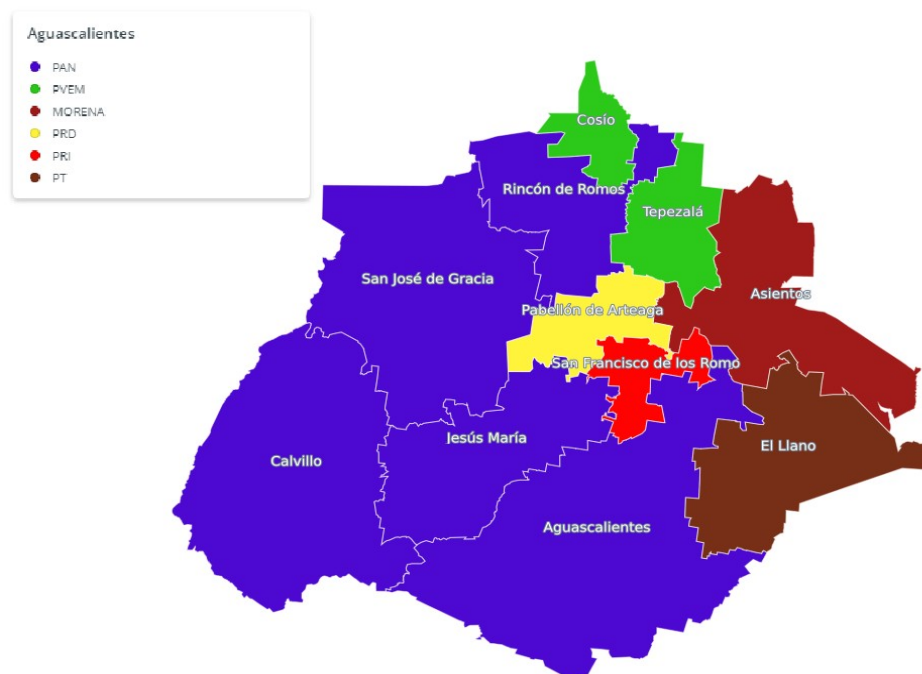
En el caso de **Aguascalientes**, de los 11 municipios en disputa, el PAN obtuvo el mayor número de votos en cinco, el PVEM ganó dos, mientras que el PRI, PRD, PT y MORENA ganaron un municipio cada uno.

Resultados Aguascalientes

Partido político	Número de municipios donde obtuvo la mayoría	Municipios
PAN	5	Aguascalientes, Calvillo, Jesús María, Rincón de Romos y San José de Gracia
PRI	1	San Francisco de los Romo

Partido político	Número de municipios donde obtuvo la mayoría	Municipios
PRD	1	Pabellón de Arteaga
PVEM	2	Cosío y Tepezalá
PT	1	El Llano
Movimiento Ciudadano	0	-----
MORENA	1	Asientos
Unidos Podemos Más (PPL)	0	-----
Partido Libre de Aguascalientes (PPL)	0	-----
Nueva Alianza Aguascalientes (PPL)	0	-----
CI	0	-----
Total	11	-----

Fuente: Elaboración propia con información de cómputos del OPL.



Ayuntamientos de Aguascalientes por partido ganador

Para **Baja California**, la Coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California” (PVEM-PT-Transformemos-MORENA), encabezó las preferencias electorales en la gubernatura del estado, en las 17 diputaciones de MR y en los

cinco municipios de la entidad (Ensenada, Mexicali, Playas de Rosarito, Tecate y Tijuana).

Resultados Baja California

Partido Político/ Coalición	Gubernatura	Diputaciones MR	Diputaciones RP	Municipios
PAN	-	-	4	-
PRI	-	-	1	-
PRD	-	-	1	-
Partido Baja California	-	-	1	-
Movimiento Ciudadano	-	-	1	-
PVEM-PT-Transformemos-MORENA	1	17	-	5
CI	-	-	-	-
Total	1	17	8	5

Fuente: Elaboración propia con información de cómputos del OPL.

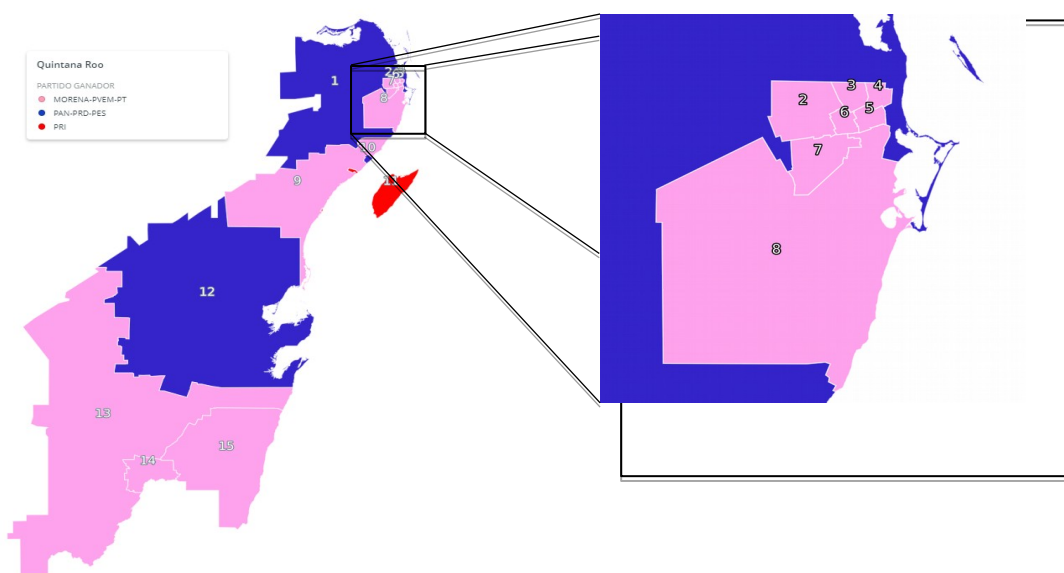
En **Durango**, el PAN de manera individual ganó en dos municipios, mientras que en coalición con el PRD ganó 16, el PRI obtuvo el triunfo en 16 y Morena en dos, mientras que los partidos PT, Movimiento Ciudadano, y el partido Local Duranguense ganaron un municipio cada uno de ellos.

Resultados Durango

Partido político/ Coalición	Número de municipios donde obtuvo la mayoría	Municipios
PAN	2	Durango y Nazas
PRI	16	Cuencáme, Guanaceví, Indé, Lerdo, Mapimí, Mezquital, Ocampo, Pánuco de Coronado, Peñón Blanco, Pueblo Nuevo, San Juan de Guadalupe, San Juan del Río, Santa Clara, Tamazula, Tepehuanes y Tlahualilo.
PAN-PRD	16	Canatlán, Canelas, Gral. Simón Bolívar, Guadalupe Victoria, Nombre de Dios, Nuevo Ideal, El Oro, Rodeo, San Bernardo, San Dimas, San Luis del Cordero, San Pedro del Gallo, Santiago Papasquiaro, Súcil, Topia y Vicente Guerrero.
PVEM	-	-----
PT	1	Hidalgo
Movimiento Ciudadano	1	Poanas
Morena	2	Gómez Palacio y Otaez

Partido Político/Coalición	Diputados de MR	Diputados de RP	Distritos
PAN	-	2	-
PRI	1	1	11
PRD	-	1	-
PVEM	-	1	-
PT	-	-	-
Movimiento Ciudadano	-	1	-
MORENA	-	2	-
Movimiento Auténtico Social	-	1	-
Confianza por Quintana Roo	-	1	-
PES-QUINTANA ROO	-	-	-
PAN-PRD-PES	3	-	01, 10 y 12
MORENA-PVEM-PT	11	-	02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 13, 14 y 15
CI	-	-	-
Total	15	10	-

Fuente: Elaboración propia con información de cómputos del OPL.



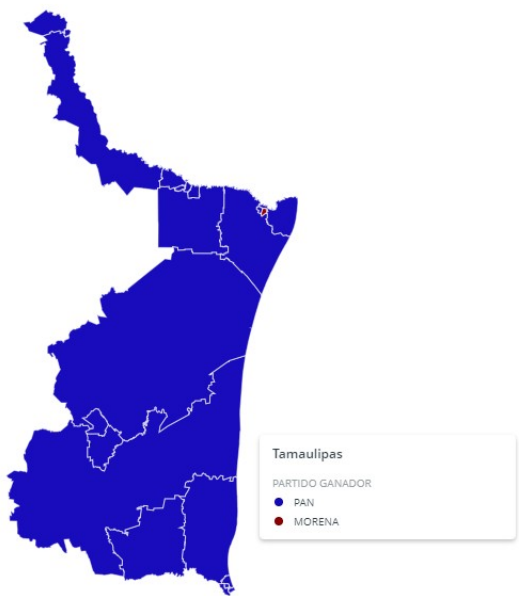
Distritos Locales de Quintana Roo por partido ganador.

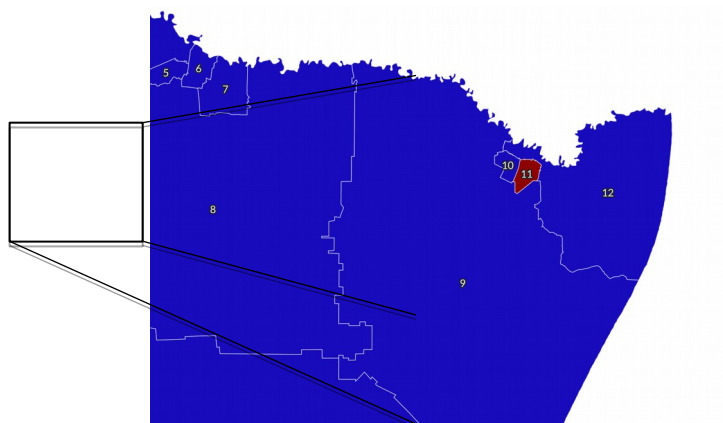
En **Tamaulipas**, el PAN ganó 21 de las 22 diputaciones de mayoría relativa a elegir y en el Distrito XI con cabecera en Matamoros el partido MORENA, obtuvo el triunfo. Se encuentra pendiente la asignación de diputados de representación proporcional.

Resultados Tamaulipas

Partido político	Diputados de MR	Distritos
PAN	21	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI y XXII
PRI	-	-
PRD	-	-
PVEM	-	-
PT	-	-
Movimiento Ciudadano	-	-
MORENA	1	XI
CI	-	-
Total	22	-

Fuente: Elaboración propia con información de cómputos del OPL





Distritos Locales de Tamaulipas por partido ganador

Con base en los cómputos de cada entidad, se obtuvieron los siguientes porcentajes de participación ciudadana:

Índices de participación ciudadana

Entidad	LNE	Votos	Participación Ciudadana
Aguascalientes	966,755	372,880	38.57%
Baja California	2,811,075	840,486	29.89%
Durango	1,298,587	585,400	45.07%
Quintana Roo	1,247,995	275,341	22.06%
Tamaulipas	2,665,001	888,423	33.34%

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL

14. PREP

El PREP se ha convertido una herramienta esencial para que la ciudadanía tenga indicios de los resultados de una elección de manera pronta y oportuna. Dada su complejidad logística, operativa y tecnológica es común que se contrate una empresa que apoye con el desarrollo de esta actividad. De las cinco entidades, Aguascalientes, Baja California, Durango y Tamaulipas llevaron a cabo el PREP con el apoyo de un tercero, mientras que Quintana Roo lo hizo con los recursos

materiales y humanos propios del OPL. Dicho programa fue auditado por un externo para verificar su fiabilidad.

Ejecución y Auditor del PREP

Entidad	Por cuenta propia o un tercero	Empresa contrada	Ente Auditor
Aguascalientes	Tercero	Podernet S.A. de C.V.	Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada, UNAM, Campus Juriquilla, Querétaro
Baja California	Tercero	Podernet S.A. de C.V.	Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada, UNAM, Campus Juriquilla, Querétaro
Durango	Tercero	Podernet S.A de C.V.	Instituto Tecnológico de Durango
Quintana Roo	Propia	No Aplica	Instituto Tecnológico de Calkini y Universidad Autónoma de Yucatán.
Tamaulipas	Tercero	Grupo Proisi S.A. de C.V.	CINVESTAV Tamaulipas (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN)

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL

15. Conteo Rápido

Es importante destacar que derivado de la solicitud del OPL de Baja California, el INE determinó ejercer la asunción parcial de esta actividad mediante el Acuerdo INE/CG90/2019. Por lo anterior, el día de la Jornada Electoral el COTECORA, con base en la información recibida de 322 casillas, a través del Consejero Presidente del OPL se informó la estimación que se muestra en la siguiente tabla, donde además se incluye la información vertida en el PREP y los cómputos respectivos:

Resultados del Conteo Rápido en Baja California

Nombre	Partido /Coalición	Intervalo Conteo rápido		PREP %	Cómputos %
		Límite Inferior %	Límite Superior %		
José Óscar Vega Marín	PAN	20.6	22.9	23.1%	22.8%
Enrique Acosta Fregoso	PRI	4.1	5.1	4.6%	4.6%
Jaime Cleofás Martínez Veloz	PRD	8.2	9.2	8.5%	8.6%
Ignacio Anaya Barriguet	PBC	3.0	3.8	3.6%	3.5%
Héctor Guillermo	Movimiento	6.0	6.9	6.6%	6.6%

Nombre	Partido /Coalición	Intervalo Conteo rápido		PREP %	Cómputos %
		Límite Inferior %	Límite Superior %		
Osuna Jaime	Ciudadano				
Jaime Bonilla Valdez	PVEM-PT-Transformemos-MORENA	50.7	53.2	50.3%	50.6%

Fuente: Informe de resultados del COTECORA, PREP y Cómputos

16. Actividad programada para cumplirse después de concluido el Proceso Electoral

En la construcción de los Calendarios de Coordinación se incluyeron las actividades que comprenden las etapas del proceso electoral; sin embargo, también se consideraron actividades posteriores a la conclusión del proceso electoral. Tal es el caso de la “remisión de las tablas de resultados electorales definitivos al INE”, misma que se encuentra en proceso de ejecución para las cinco entidades. Los OPL deberán remitirlo dentro de los treinta días siguientes al concluir con la totalidad de las sentencias de los medios de impugnación interpuestos en contra de los cómputos respectivos. Está programada para concluirse, a más tardar el 30 de noviembre del año en curso.

II. Proceso Electoral Local Extraordinario 2019

El Proceso Electoral Local Extraordinario en Puebla tiene sus antecedentes en el fallecimiento de la Gobernadora Martha Érika Alonso Hidalgo, acontecido el 24 de diciembre de 2018, mismo que motivó que el Congreso Local de dicha entidad designara a un gobernador interino y, además, el 30 de enero de 2019, emitiera la Convocatoria para la realización de la elección extraordinaria para la elección de Gobernador. Asimismo, derivado de las resoluciones jurisdiccionales correspondientes al Proceso Electoral Local 2017-2018, el mismo Congreso el 14 de octubre de 2018 emitió las convocatorias para las elecciones extraordinarias de los municipios de Ocoyucan, Mazapiltepec de Juárez, Tepeojuma, Cañada Morelos y Ahuazotepec.

Por consecuencia, motivado por los factores sociales y el contexto de polarización política en Puebla, el INE, a través del Acuerdo INE/CG40/2019, aprobado el 6 de febrero de 2019, asumió en su totalidad la organización y realización del Proceso Electoral Extraordinario en dicha entidad, por lo que esa misma fecha, a través del Acuerdo INE/CG43/2019, aprobó el Plan y Calendario Integral para el Proceso Electoral Local Extraordinario en Puebla, para dar seguimiento al cumplimiento de actividades programadas en el mismo.

La UTVOPL fue responsable del seguimiento de las actividades, de presentar los informes, así como de datos conducentes sobre el avance y cumplimiento de dicho calendario, mismo que se encuentra para su consulta en el **Anexo 1** del presente documento.

A continuación, se dará cuenta de los aspectos más relevantes de los 21 subprocesos en los que se agruparon las actividades del calendario, cabe señalar que, por afinidad de algunos se da cuenta de forma conjunta:

	Subproceso
01	Seguimiento al Proceso Local
02	Comunicación Institucional
03	Encuestas Electorales
04	Integración de órganos desconcentrados
05	Lista Nominal de Electores
06	Observadores Electorales
07	Ubicación de casillas
08	Integración de las Mesas Directivas de Casilla
09	Fiscalización de los recursos de los Partidos Políticos
10	Candidaturas
11	Debate

	Subproceso
12	Coberturas
13	Documentación y material electoral
14	Jornada electoral
15	Bodegas electorales
16	Mecanismos de recolección
17	Cómputos
18	PREP
19	Conteo Rápido
20	Voto de los ciudadanos residentes en el extranjero
21	Visitantes extranjeros

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL

1. Seguimiento al Proceso Local Extraordinario

En este subproceso se integraron las actividades relativas a la aprobación del Plan Integral y Calendario, la elaboración e implementación del plan de trabajo para la promoción de la participación ciudadana, así como la sesión para dar inicio al Proceso Local Extraordinario, misma que se llevó a cabo el 6 de febrero de 2019.

2. Integración de órganos desconcentrados

Al tratarse de una elección organizada totalmente por el INE, los órganos desconcentrados designados y/o ratificados, fueron el Consejo Local y los Consejos Distritales, en las fechas que se indican en la siguiente tabla:

Designación e instalación de órganos desconcentrados

Designación y/o ratificación de las y los Consejeros Electorales del Consejo Local del INE	Instalación del Consejo Local del INE	Designación y/o ratificación de las y los Consejeros Electorales de los Consejos Distritales del INE	Instalación de los Consejos Distritales del INE
06/02/2019	07/02/2019	07/02/2019	15/02/2019

--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

3. Lista Nominal de Electores y LNERE

De conformidad con el Acuerdo INE/CG233/2019, aprobado el 26 de abril de 2019, se declaró la definitividad de la conformación del Padrón Electoral y LNE, mismos que comprenden del periodo entre el 2 de julio de 2018 hasta el 15 de abril de 2019.

Lista Nominal utilizada en Jornada Electoral

Entidad	LNE territorio nacional		
	Hombres	Mujeres	Total
Puebla	2,140,981	2,443,503	4,584,484

Fuente: Acuerdo INE/CG233/2019.

El marco jurídico vigente en Puebla, contempla la votación de los poblanos residentes en el extranjero para la elección de la Gubernatura, por lo tanto, el estadístico de la LNERE aprobado por el CG a través del Acuerdo INE/CG233/2019.

LNERE Puebla

Entidad	Hombres	Mujeres	Registros adicionales por JDC	Total
Puebla	2,653	1,616	4	4,273

Fuente: Acuerdo INE/CG233/2019.

Con posterioridad a la conformación de la LNERE con los 4,269 registros de poblanas y poblanos residentes en el extranjero, la DERFE incluyó cuatro registros adicionales correspondientes a resoluciones de la Sala Regional Ciudad de

México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sobre demandas de juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano (JDC) presentadas por ciudadanas y ciudadanos residentes en el extranjero. Los números de expediente de las resoluciones son SCM-JDC-131/2019, SCM-JDC-132/2019, SCM-JDC-133/2019 y SCM-JDC-135/2019.

4. Observadores electorales y visitantes extranjeros

Se presentaron 556 solicitudes de ciudadanos para participar como observador electoral, de las cuales, se aprobaron 478, conforme a la tabla siguiente:

Solicitudes aprobadas

Entidad	Solicitudes	Aprobadas		
		Consejos Locales	Consejos Distritales	Total
Puebla	556	126	352	478

Fuente: Elaborado con base en la información de la DEOE.

Respecto a los visitantes extranjeros, la CAI informó que se presentaron un total de 21 solicitudes provenientes de 10 distintos países, se acreditó a la totalidad.

Visitantes extranjeros

País	Acreditados
Argentina	1
Chile	2
Ecuador	2
Estados Unidos de América	1
Haití	2
Italia	1
Panamá	1
Perú	1
Uruguay	1
Venezuela	9
Total	21

Fuente: Elaboración propia con información de la CAI.

5. Ubicación de casillas

Previamente a la aprobación de las casillas, los consejos distritales realizaron los recorridos para ubicar los domicilios en las que estas se localizarían. Para llevar a cabo la Jornada Electoral, se aprobaron 7,671 casillas, de las cuales, 2,652 fueron básicas, 4,382 contiguas, 594 extraordinarias y 43 especiales.

Total de casillas aprobadas por consejos distritales

Entidad	Básicas	Contiguas	Extraordinarias	Especiales	Total
Puebla	2,652	4,382	594	43	7,671

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la DEOE

6. Integración de casillas

Se designaron 53,690 funcionarios y funcionarias para las Mesas Directivas de Casilla, por lo que se contrataron 324 Supervisores Electorales y 1,881 Capacitadores Asistentes Electorales.



La participación de los funcionarios de casilla en los simulacros como parte de la capacitación, resulta esencial de cara a su participación en la Jornada Electoral. Fuente: Junta Local-INE.

7. Fiscalización de los recursos de los Partidos Políticos

En Sesión Extraordinaria Urgente del 6 de febrero de 2019, el CG del INE aprobó los topes de gastos de campaña y precampaña para la Gubernatura y los ayuntamientos, mediante Acuerdo INE/CG50/2019. A continuación, se detallan los montos aprobados:

Topes de gastos de precampaña y campaña		
	Gubernatura	Ayuntamientos Máximo y Mínimo
Precampaña	\$8'592,666.00	Ocoyucan \$41,632.86
		Mazapiltepec de Juárez \$28,648.09
Campaña	\$43'963,330.00	Ocoyucan \$208,164.31
		Mazapiltepec de Juárez \$143,240.47

Fuente: Elaborado con base en el Acuerdo INE/CG50/2019.

Con el Acuerdo INE/CG43/2019, el INE aprobó el calendario del proceso electoral, por lo que con este documento quedaron establecidos los periodos de precampaña y campaña, tanto para la elección de Gobernador como de los ayuntamientos.

Entidad	Tipo de elección	Precampaña		Campaña	
		Inicio	Fin	Inicio	Fin
Puebla	Gubernatura	24/02/2019	05/03/2019	31/03/2019	29/05/2019
	Ayuntamientos				

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

8. Candidaturas

En la entidad de Puebla se presentó convenio de coalición parcial y otro de candidatura común, para participar en la renovación de la Gubernatura y de los

cinco ayuntamientos previamente mencionados. A continuación, se presenta la forma de participación de los partidos políticos para la elección de Gubernatura:



Fuente: Elaboración propia de la UTVOPL.

Cabe mencionar que los partidos políticos Compromiso por Puebla y Pacto Social de Integración no participaron en la postulación de candidato para la Gubernatura, sin embargo, sí contendieron en los diversos ayuntamientos.

Para la Gubernatura se presentaron tres candidatos, mientras que, para los cinco ayuntamientos compitieron un total de 368 candidatas y candidatos, dando un total 371 personas que buscaron ocupar un cargo de elección popular en el estado.

Candidaturas presentadas			
Entidades / Cargos	Total hombres	Total mujeres	Total General
Puebla	187	184	371
Gubernatura	3		
Presidencia Municipal	24	22	
Regiduría	138	138	
Sindicatura	22	24	

Candidatos a la Gubernatura		
Candidato/candidata	Postulante	Tipo de candidatura
Enrique Cárdenas Sánchez	PAN-PRD-Movimiento	Candidatura común

	Ciudadano	
Alberto Jiménez Merino	PRI	Candidatura postulada por un partido
Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta	MORENA-PVEM-PT	Coalición parcial

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

9. Comunicación institucional, cobertura, encuestas electorales

Debido a que el INE fue el encargado de la organización del Proceso Extraordinario, se tomaron medidas que permitieran el adecuado seguimiento, se comisionó a personal a la entidad para llevar a cabo una cobertura suficiente, así mismo se realizó el monitoreo de encuestas electorales, cada corte se realizó semanalmente.

10. Debate

La celebración del debate resultó ser una parte fundamental de la democratización del mismo proceso, se instaló una Comisión Temporal encargada de su organización, presidida por el Consejero Electoral Ciro Murayama Rendón e integrada por las Consejeras Electorales Adriana M. Favela Herrera, Dania Paola Ravel Cuevas y A. Pamela San Martín Ríos y Valles, así como el Consejero Electoral Enrique Andrade González.

En Sesión Extraordinaria de fecha 5 de marzo de 2019, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG92/2019 por el se emitieron las reglas básicas, criterios específicos y el formato para la realización de un debate entre las candidaturas que participaron en el Proceso Electoral Extraordinario a la gubernatura en el estado de Puebla.

El Debate se llevó a cabo el domingo 19 de mayo a las 20:00 horas, en el Teatro del Centro Cultural Universitario de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla con la moderación de las periodistas Patricia Estrada y Gabriela Warkentin.



Debate entre los candidatos a la gubernatura en Puebla. Fuente: INE

11. Documentación y material electoral

La producción de la documentación electoral para la elección en Puebla, se llevó a cabo dentro de los plazos calendarizados. Cabe señalar, que impugnaciones en el caso de Ocoyucan aplazaron la producción de la documentación con emblemas para dicha elección, una vez resueltas, la impresión se concluyó sin que generara alguna afectación al desarrollo del Proceso Electoral Extraordinario en Puebla.

Inicio y conclusión de impresión de documentación con y sin emblemas

Documentación sin emblemas		Documentación con emblemas		Documentación con emblemas Ocoyucan	
Inicio	Conclusión	Inicio	Conclusión	Inicio	Conclusión
01/04/2019	03/05/2019	17/04/2019	09/05/2019	17/05/2019	20/05/2019

Fuente: Elaborado con base en información proporcionada por la DEOE.

En cuanto a la entrega, conteo, sellado, agrupamiento de boletas, la integración de paquetes y su entrega a los funcionarios de las MDC, se realizaron en las siguientes fechas:

Fechas de actividades posteriores a la producción de documentación electoral

Entrega de la documentación a órganos desconcentrados	Conteo, sellado y agrupamiento de boletas	Integración de paquetes	Entrega de paquetes a los funcionarios de las MDC	
			Inicio	Conclusión
15/05/2019 al 16/05/2019	15/05/2019 al 17/05/2019	15/05/2019 al 17/05/2019	27/05/2019	31/05/2019

Fuente: Elaborado con base en la información de la DEOE.

En el caso del municipio de Ocoyucan las boletas para la elección de ayuntamiento fueron entregadas el día 21 de mayo, ese mismo día se contaron, se sellaron y se integraron los 41 paquetes electorales.

12. Jornada Electoral

Durante la Jornada Electoral, las y los ciudadanos poblanos emitieron su voto mediante el cual renovaron la Gubernatura de la entidad y cinco ayuntamientos: Ahuazotepec, Cañada Morelos, Mazapiltepec de Juárez, Ocoyucan y Tepeojuma. Asimismo, el Consejo Local y los 15 Consejos Distritales se instalaron en sesión permanente de seguimiento a la Jornada Electoral.

Instalación de sesión permanente

Entidad	Inicio	Instalación de Consejo Local	Instalación de Consejos Distritales
Puebla	8:00 horas	08:00 horas	08:00 horas

Fuente: Elaboración propia con información de la UTVOPL.

Del mismo modo, fueron instaladas las 7,671 casillas aprobadas, sin que se reportaran incidentes que pusieran en riesgo el desarrollo de la Jornada Electoral:

Casillas instaladas en la Jornada Electoral

Entidad	Básicas	Contiguas	Extraordinarias	Especiales	Total
Puebla	2,652	4,382	594	43	7,671

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la DEOE

13. Bodegas electorales

Las bodegas electorales fueron preparadas y adecuadas conforme a la normatividad en la materia para recibir los documentos y materiales electorales previo a la jornada electoral y custodiar los paquetes tras el desarrollo de los comicios del dos de junio.

Informe y designación de personal que tuvo acceso a bodegas

Designación de quienes tendrán acceso a las bodegas	Informe sobre condiciones y equipamiento
30/03/19	30/03/19

Fuente: Elaboración propia de la UTVOPL

14. Mecanismos de recolección

Después de concluir la Jornada Electoral, la recolección de los paquetes electorales en el estado de Puebla se programó a través de los mecanismos de recolección que se indican en el siguiente cuadro:

Cantidad de mecanismos de recolección

Entidad	CRyT fijos	CRyT itinerantes	DAT
Puebla	44	242	1,620

Fuente: DEOE

15. Cómputos y participación ciudadana

Una vez celebrada la Jornada Electoral, de conformidad con el marco normativo, se llevaron a cabo los cómputos, en primer lugar, los distritales y posteriormente el cómputo estatal para la entrega de constancia de Gobernador electo y la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, en las siguientes fechas:

Sesiones especiales de cómputos

	Tipo de Cómputo	Inicio	Conclusión
Puebla	Distritales	5 de junio	6 de junio
	Municipales	5 de junio	6 de junio
	Estatual	9 de junio	9 de junio
	Asignación RP (regidurías)	9 de junio	9 de junio

Fuente: Elaboración propia con información de UTVOPL.

Respecto a los cómputos municipales, éstos iniciaron el 5 de junio y concluyeron el 6 de junio, asimismo, la asignación por el principio de representación proporcional de los municipios de Cañada Morelos, Mazapiltepec de Juárez y Ocoyucan se llevó a cabo por el Consejo Local el 9 de junio. La designación en los municipios de Ahuazotepec y Tepeojuma se efectuará una vez que las impugnaciones presentadas causen estado.

Es menester precisar, que la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el día 25 de julio de 2019, resolvió por mayoría, anular la elección del Ayuntamiento de Tepeojuma, quedando pendiente la impugnación de la Sala Superior.

De los 4'584,484 ciudadanas y ciudadanos inscritos en la Lista Nominal en Puebla, acudieron 1,530,191 a emitir su voto. El marco jurídico en Puebla contempla la votación de las y los poblanos residentes en el extranjero para la elección de la Gubernatura, cuya votación emitida bajo esta modalidad, fue de 2,398. En suma, se recibieron 1'532,589 votos en la elección de Gobernador:

Participación Ciudadana

	LNE	Votos	Participación Ciudadana
Nacional	4'584,484	1'530,191	33.38%
Desde el extranjero	4,273	2,398	56.12%
Total	4'588,757	1'532,589	33.40%

Fuente: Elaboración propia con información del Acuerdo INE/CG233/2018 y del INE.

16. PREP

Para dotar de certeza y respaldo técnico al PREP se integró el Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares (COTAPREP), el cual estuvo conformado de la siguiente manera:

Integrantes del COTAPREP

COTAPREP	
Mtro. Pablo Corona Fraga	Mtra. Sofía Isabel Ramírez Aguilar
Dr. Carlo Stefan Dávila Payán	Dr. Gabriel Sánchez Pérez

Fuente: Acuerdo INE/CG71/2019.

17. Conteo Rápido

El COTECORA estuvo encargado de realizar los modelos para la estimación de resultados para Puebla y Baja California y se integró de la siguiente manera:

Integrantes del COTECORA

COTECORA	
Dr. Carlos Hernández Garcíadiego	Dr. Carlos Erwin Rodríguez Hernández-Vela
Dr. Gabriel Núñez Antonio	Mtra. Patricia Isabel Romero Mares

Fuente: Acuerdo INE/CG67/2019.

Con el objetivo de que la ciudadanía tuviera información respecto a los resultados de la elección por la Gubernatura el mismo día de los comicios, se llevó a cabo el Conteo Rápido. Con base en los resultados recibidos de 429 casillas la estimación fue la siguiente:

Candidatos a la Gubernatura

Nombre	Partido/Coalición /Candidatura Común	Intervalo		PREP (%)	Cómputos (%)
		Límite Inferior	Límite Superior		

		%	%		
Enrique Cárdenas Sánchez	PAN, PRD, Movimiento Ciudadano	33.3	36.0	33.23	33.15
Francisco Alberto Jiménez Merino	PRI	16.7	19.0	18.45	18.48
Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta	PT, PVEM, MORENA	42.6	45.4	44.67	44.84

Fuente: Informe de resultados del COTECORA.

18. Actividad programada para cumplirse después de concluido el Proceso Electoral

En la construcción del Calendario Integral del Proceso Extraordinario de Puebla se incluyeron las actividades que comprenden las etapas del proceso electoral; sin embargo, también se consideraron actividades posteriores a la conclusión del proceso electoral. Tal es el caso de la “destrucción de las Listas Nominales de Electores utilizadas en la Jornada Electoral” que se encuentra programada para su conclusión el 31 de agosto del año en curso. Con corte del 31 de julio, la DERFE informó que se tiene un avance del 74.83% de la devolución de las Listas realizadas por los partidos políticos que participaron en la elección.

III. Conclusiones y Recomendaciones de los Procesos Electorales del 2019

El INE y cada uno de los OPL con Proceso Electoral Local trabajaron juntos con el objetivo común de que la ciudadanía pudiera emitir su voto de manera libre, en un proceso electoral organizado con certeza, equidad y transparencia. La colaboración, corresponsabilidad y una fluida comunicación entre instituciones, fueron clave para lograr este objetivo; sin embargo, se detectaron áreas de oportunidad, que se describen a continuación:

Por lo que respecta a la Integración de órganos desconcentrados, se presentaron retrasos en la instalación de los consejos municipales de algunos de ellos, mismos que se debieron a situaciones presupuestales, a efecto de tener disponibilidad de recursos financieros para el funcionamiento de los mismos. En este tenor se hace evidente la necesidad de solicitar a los OPL que, en la medida de lo posible, sean siempre previsores de las cuestiones financieras de sus órganos desconcentrados, para evitar la planeación de actividades para los mismos, en fechas en las que no podrán ejecutarse, al no haberse instalado.

En el subproceso de la Observación Electoral se presentaron retrasos en la revisión, corrección, verificación y validación de materiales de capacitación para observadores electorales locales, en este sentido, si bien los retrasos fueron mínimos, se debe concientizar a los OPL respecto del periodo de revisión que requieren las Juntas Locales, a efecto de que los proyectos se presenten con la oportunidad debida.

Para el caso de Cómputos, si bien no hubo problemas mayores, se hace evidente reforzar con los OPL, que sean tomadas las previsiones de los

escenarios de cómputos, lineamientos, personal que apoyará, etcétera, se hagan con la debida oportunidad en el campo de la planeación y no cuando ya hay escenarios definidos al haber transcurrido la Jornada Electoral. En el mismo sentido, en el seguimiento de las páginas electrónicas en las que los OPL informaron sobre el desarrollo de sus cómputos, se detectó que por momentos la consulta no era posible, por lo que, en aras de contar con información oportuna de esta actividad, se recomienda mejorar la implementación de estas herramientas informáticas.

En lo que refiere al seguimiento de los calendarios de coordinación, otra área de oportunidad detectada, es la mejora a los mismos, por lo que se propone integrar un apartado que señale la documentación idónea para soportar el desarrollo de las tareas, esto para dar mayor certeza a los OPL y al INE en el cumplimiento de las actividades.

De igual forma, es importante que en la elaboración de los Calendarios de Coordinación se evite programar actividades posteriores a la conclusión del proceso electoral, ya que estas, si bien es cierto están incluidas como actividades normativas, no son indicadores de retrasos en la organización del proceso electoral, dado que en algunos casos se llevan a cabo tiempo después de concluido el proceso.

En conclusión, el cumplimiento de cada una de las actividades permitió el desarrollo ejemplar de la jornada electoral, y si bien existen áreas de oportunidad que aprovechar, los esfuerzos de coordinación entre las autoridades electorales federales y locales permitieron un adecuado desarrollo de los procesos ordinarios y extraordinario.