

INE/CG629/2020

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR ZEFERINO JOSÉ LUIS LÓPEZ ALVARADO, REPRESENTANTE SUPLENTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO ANTE EL CONSEJO LOCAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE MÉXICO EN CONTRA DEL ACUERDO A03/INE/MEX/CL/03/11-2020 DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2020, SOBRE LA DETERMINACIÓN DE HORARIO DE LABORES**

Ciudad de México, 26 de noviembre de dos mil veinte.

**VISTO** para resolver el recurso de revisión identificado con la clave INE-RG/1/2020 promovido por Zeferino José Luis López Alvarado, en su carácter de representante suplente de **Movimiento Ciudadano** ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México, por el que controvierte el acuerdo A03/INE/MEX/CL/03/11-2020 de 3 de noviembre de 2020, sobre la determinación de horario de labores de dicho órgano local.

**G L O S A R I O**

<b>Actor o recurrente</b>	Movimiento Ciudadano
<b>Acto impugnado</b>	A03/INE/MEX/CL/03/11-2020 de 3 de noviembre de 2020, sobre la determinación de horario de labores
<b>INE o Instituto</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>Junta Local o autoridad responsable</b>	Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México.
<b>Consejo General</b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<b>Constitución Federal</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

<b>Ley de Medios</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>LGIPE</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>Reglamento Interior</b>	Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral

## **A N T E C E D E N T E S**

**I. Actuaciones ante la pandemia.** Con motivo de la contingencia sanitaria derivada de la pandemia del coronavirus Covid-19, el Consejo General, la Junta General Ejecutiva y el Secretario Ejecutivo del Instituto, emitieron diversas determinaciones, medidas y protocolos. Primero para reducir el riesgo de contagio de y entre los funcionarios y personal; y segundo, para continuar realizando las actividades sustantivas y prioritarias del propio Instituto. Entre dichas determinaciones figuran los acuerdos y circulares siguientes: INE/CG82/2020, INE/CG83/2020, INE/JGE34/2020, INE/JGE45/2020, INE/SE/006/2020, INE/SE/007/2020, INE/SE/0013/2020, entre otras; medidas y protocolos que se han observado y siguen puntualmente en las instancias locales y distritales de este Instituto en el Estado de México.

**II. Herramientas tecnológicas** El 28 de octubre de 2020,<sup>1</sup> el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG555/2020, mediante el cual se autorizó la celebración a través de herramientas tecnológicas, de sesiones virtuales o a distancia, ordinarias, extraordinarias o especiales, de los Consejos Locales y Distritales del Instituto Nacional Electoral, durante el periodo de medidas sanitarias derivado de la pandemia Covid-19.

**III. Acuerdo impugnado.** El tres de noviembre de noviembre de 2020, el Consejo Local, aprobó en sesión de extraordinaria, el acuerdo A03/INE/MEX/CL/03/11-2020, que determina el horario de labores de ese órgano colegiado durante el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

---

<sup>1</sup> Todas las fechas son del año 2020, salvo indicación en contrario

**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

**IV. Recurso de revisión RTL/INE/CL/MEX/001/2020.** Inconforme con el acuerdo señalado en el punto que antecede, mediante escrito presentado ante el Consejo Local, el seis de noviembre el actor promovió recurso de revisión.

**V. Remisión de expediente e informe circunstanciado.** El diez de noviembre, mediante oficio INE/CL/MEX/SC/0005/2020, el Secretario del Consejo Local remitió al Consejo General las constancias del expediente integrado con motivo del recurso de revisión referido, rindió el informe circunstanciado y ofreció las pruebas correspondientes.

**VI.- Registro y turno de recurso de revisión INE-RSG/1/2020.** El diez de noviembre, el Consejero Presidente del INE ordenó integrar el expediente del recurso de revisión con la clave **INE-RSG/1/2020**, y acordó turnarlo al Secretario del Consejo General de este Instituto, a efecto de que procediera a la revisión del cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 8 y 9 de la Ley de Medios y, en su caso, lo sustanciara para que en su oportunidad formulara el Proyecto de Resolución que en derecho procediera, para ser puesto a consideración del aludido Consejo General para su aprobación.

**VII. Radicación y admisión.** El once de noviembre, el Secretario del Consejo General radicó y admitió a trámite la demanda respectiva, y tuvo desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, en los términos precisados en el acuerdo correspondiente.

**VIII. Cierre de Instrucción.** En su oportunidad, al no existir prueba que desahogar ni diligencia que ordenar, el Secretario del Consejo General, acordó el cierre de instrucción, por lo que el expediente quedó en estado para dictar la resolución que en derecho proceda.

### **RAZONES Y FUNDAMENTOS**

**PRIMERO. Competencia.** El Consejo General es formalmente competente para conocer y resolver el recurso de revisión interpuesto por el actor, con fundamento en:

**LGIPE:** Artículo 44, párrafo 1, inciso y).

**Ley de Medios:** Artículos 35, párrafo 1; 36, párrafo 2; y 37, párrafo 1, inciso e).

**SEGUNDO. Requisitos de procedencia.** El recurso de revisión en estudio, reúne los requisitos de forma y procedencia previstos en los artículos 8, párrafo 1, y 9, párrafo 1, de la Ley de Medios, como se explica a continuación:

1. **Forma.** La demanda se presentó por escrito, se hizo constar el nombre del actor y su firma autógrafa, el domicilio para oír y recibir notificaciones, se identificó a la autoridad responsable y señala el acto que impugna, se mencionan los hechos en que basa su impugnación y los agravios que le causan el acto impugnado que se combate.
2. **Oportunidad.** Se considera que el recurso de revisión se presentó oportunamente, pues el tres de noviembre, el Consejo Local, emitió el acto impugnado y el inmediato seis se presentó ante dicho Consejo Local el medio de impugnación, materia de la presente Resolución.

Por consiguiente, es evidente que el escrito de demanda se presentó dentro de los cuatro días hábiles de conformidad con los artículos 7, párrafo 2, y 8 de la Ley de Medios.

3. **Legitimación y personería.** El recurrente está legitimado para interponer el recurso de revisión, por ser un Partido Político Nacional, y quien comparece en su representación, cuenta con personería suficiente, pues se trata del representante suplente ante el Consejo Local, en términos de lo previsto en el artículo 13, párrafo 1, inciso a), fracción 1, de la Ley de Medios y en atención a que la autoridad responsable reconoce dicha personería en el informe circunstanciado.

Una vez precisado lo anterior, al estar satisfechos los requisitos de procedencia de la demanda del recurso de revisión y al no advertirse la actualización de alguna de las causales de improcedencia o sobreseimiento establecidas en los artículos 9, párrafo 3; 10 y 11, párrafo 1, de la Ley de Medios, lo conducente es realizar el estudio del fondo de la controversia planteada.

**TERCERO. Fijación de la *litis* y pretensión del actor.** De la lectura integral al escrito de demanda, se puede observar que el recurrente manifiesta los motivos de disenso siguientes:

**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

- Señala que le causan agravios los Puntos de Acuerdo Primero y Segundo del acto combatido, en los que se estableció:

*Primero. El horario de labores de este Consejo Local durante el Proceso Electoral Federal 2020-2021, será de las nueve a las catorce (09:00 a 14:00) y de las quince a las dieciocho (15:00 a 18:00) horas, de lunes a viernes; y los días sábados se establecerá una guardia de nueve a catorce (09:00 a 14:00) horas; sin perjuicio de lo que disponga la normatividad aplicable respecto a los plazos o términos en asuntos específicos.*

*Segundo. En los casos de vencimiento de plazos o en fechas perentorias de trámites ante el Consejo Local y/o Junta Local Ejecutiva, la Presidencia y/o Secretaría de este Consejo Local permanecerán en sus oficinas hasta las veinticuatro horas.*

Ello, porque se vulneran los principios de legalidad y objetividad al no tomarse en consideración lo establecido en el artículo 97 de la LGIPE, relativo a que durante los Procesos Electorales Federales todos los días y horas son hábiles. Así, si bien es cierto, que en dicho precepto también se otorga facultad para determinar un horario laboral, el mismo no puede ser limitado.

- Arguye una limitación a los derechos y funciones de los partidos políticos y cualquier actor inmerso en el Proceso Electoral, al existir actos, solicitudes, promociones, entrega de documentos, etc., ante el Consejo Local que requieren atención inmediata y ante un horario de labores limitado en el que no se consideró que todos los días y horas son hábiles, lo que provoca una vulneración a los principios referidos.
- Manifiesta que si bien en el acto impugnado se estableció una permanencia de 24 horas en los casos de vencimientos de plazos y fechas perentorias de trámites, ello no puede limitarse únicamente a dichas hipótesis.
- Precisa no ser indiferente ante la situación causada por el virus Covid-19 y que las autoridades sanitarias hacen la recomendación de disminuir en lo posible las actividades dentro de oficinas, sin embargo, indica que dicha circunstancia no es una justificante para el horario establecido por el Consejo Local, pues contrario a ello, se deben implementar las acciones necesarias a fin de ampliar el horario de labores a fin de no vulnerar y limitar las

actividades propias del Proceso Electoral así como las máximas de la salud del personal.

- Solicita una amplitud en el horario de labores o en su caso una oficialía de partes permanente a efecto de atender todas y cada una de las solicitudes que pudiesen realizarse.

De lo anterior se advierte que la **pretensión** del recurrente consiste en que este órgano colegiado revoque el acuerdo impugnado y, en consecuencia, se tenga por no establecido el horario de labores señalado en el mismo.

Asimismo, de lo planteado por el recurrente, la *litis* en el presente asunto se constriñe a determinar si fue apegada a derecho la determinación del Consejo Local de establecer un horario de labores para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

#### **CUARTO. Estudio de fondo.**

Este Consejo General considera que, para poder pronunciarse sobre los agravios esgrimidos por el recurrente, es importante contextualizar y puntualizar el alcance del contenido de los principios de objetividad y legalidad, que se consideran violados.

Al respecto la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha estimado que en materia electoral el principio de objetividad obliga a que las normas y mecanismos del Proceso Electoral estén diseñadas para evitar situaciones conflictivas sobre los actos previos a la Jornada Electoral, durante su desarrollo y en las etapas posteriores a la misma.

Resulta orientadora la jurisprudencia P./J. 144/2005, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto:

“FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO. La fracción IV del artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que, en el ejercicio de la función electoral a cargo de las autoridades electorales, serán principios rectores los de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia. Asimismo, señala que las autoridades electorales deberán de gozar de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones. La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha

**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

estimado que en materia electoral **el principio de legalidad significa la garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en estricto apego a las disposiciones consignadas en la ley, de tal manera que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen del texto normativo;** el de imparcialidad consiste en que en el ejercicio de sus funciones las autoridades electorales eviten irregularidades, desviaciones o la proclividad partidista; **el de objetividad obliga a que las normas y mecanismos del Proceso Electoral estén diseñadas para evitar situaciones conflictivas sobre los actos previos a la Jornada Electoral, durante su desarrollo y en las etapas posteriores a la misma,** y el de certeza consiste en dotar de facultades expresas a las autoridades locales de modo que todos los participantes en el Proceso Electoral conozcan previamente con claridad y seguridad las reglas a que su propia actuación y la de las autoridades electorales están sujetas. Por su parte, los conceptos de autonomía en el funcionamiento e independencia en las decisiones de las autoridades electorales implican una garantía constitucional a favor de los ciudadanos y de los propios partidos políticos, y se refiere a aquella situación institucional que permite a las autoridades electorales emitir sus decisiones con plena imparcialidad y en estricto apego a la normatividad aplicable al caso, sin tener que acatar o someterse a indicaciones, instrucciones, sugerencias o insinuaciones provenientes de superiores jerárquicos, de otros Poderes del Estado o de personas con las que guardan alguna relación de afinidad política, social o cultural”

De la lectura a dicho criterio jurisprudencial, se advierte que el significado del principio de objetividad implica que el diseño de normas y mecanismos sean razonados y coherentes a fin de no afectar e incidir, en el caso, sobre las resoluciones que tomen los distintos órganos del Instituto.

Por su parte, de la citada jurisprudencia se desprende que el principio de legalidad que regula la actuación y los actos de las autoridades electorales en el ejercicio de sus atribuciones, la misma Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que significa la garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en estricto apego a las disposiciones consignadas en la ley, de tal manera que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen del texto normativo.

Se trata de una exigencia constitucional para que ningún acto de autoridad se aparte de la norma jurídica como una garantía del derecho humano a la seguridad jurídica, acorde a la cual, las autoridades sólo pueden hacer aquello para lo que

expresamente les faculta la ley, en el sentido de que ésta a su vez, constituye la manifestación de la voluntad general.

De esa manera, por ejemplo, tratándose de un acto administrativo, el principio de legalidad tiene una doble funcionalidad, pues, por un lado, impone un régimen de facultades expresas en el que todo acto de autoridad que no represente el ejercicio de una atribución expresamente conferida en la ley a quien lo emite, se considerará arbitrario y, por ello, contrario al principio de la seguridad jurídica, lo que legitima a las personas para cuestionar la validez de un acto desajustado a las leyes, pero, por otro, bajo la adopción del mismo principio como base de todo el ordenamiento, se genera la presunción de que toda actuación de la autoridad deriva del ejercicio de una facultad que la ley le confiere, en tanto no se demuestre lo contrario, presunción de legalidad ampliamente reconocida tanto en la doctrina como en la legislación nacional.

Es aplicable, como criterio orientador, lo sostenido en la tesis IV.20.A.51 K (10a.), cuyo rubro es PRINCIPIO DE LEGALIDAD. CARACTERÍSTICAS DE SU DOBLE FUNCIONALIDAD TRATÁNDOSE DEL ACTO ADMINISTRATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DIVERSO DE INTERDICCIÓN DE LA ARBITRARIEDAD Y EL CONTROL JURISDICCIONAL.<sup>2</sup>

Puntualizado lo anterior, del estudio y análisis a los agravios esgrimidos por el recurrente en vinculación con el contenido del acto impugnado, esta autoridad considera que los mismos resultan **infundados**, toda vez que contrario al dicho del recurrente, del acuerdo que se impugna, se puede apreciar que la autoridad responsable sí cumplió con la obligación de determinar su horario de labores, tomando en cuenta que, durante los Procesos Electorales Federales, todos los días y horas son hábiles.

Al respecto, el artículo 97, párrafos 1 y 2 de la LGIPE, establece:

*Artículo 97.*

- 1. Durante los Procesos Electorales Federales, todos los días y horas son hábiles.*
- 2. Los Consejos Locales y distritales determinarán sus horarios de labores teniendo en cuenta lo establecido en el párrafo anterior. De los horarios que fijen informarán al Secretario Ejecutivo del Instituto para dar cuenta al Consejo General del Instituto y en su caso, al presidente del Consejo Local respectivo, y a los Partidos Políticos Nacionales que hayan acreditado representantes ante el mismo.*

---

<sup>2</sup> Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 3, Tomo III, de febrero de 2014.



**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

Del precepto transcrito se pueden advertir los siguientes aspectos:

- 1) La facultad otorgada por la Ley a los Consejos Locales del Instituto Nacional Electoral, para establecer su horario de labores durante los Procesos Electorales Federales.
- 2) La obligación de fijar el horario laboral, tomando en cuenta que, durante dichos procesos comiciales, todos los días y horas son hábiles.
- 3) La obligación de informar al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral los horarios establecidos.

Aspectos que, del análisis que se realiza al acuerdo impugnado, se advierte que la responsable sí los consideró al determinar su horario de labores, toda vez que en los considerandos 1 y 2, así como en los Puntos de Acuerdo Primero y Segundo, de manera textual, señalan:

1. *De conformidad con lo dispuesto en el artículo 97, numeral 2, de la LGIPE, los Consejos Locales determinarán sus horarios de labores teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 1 del mismo artículo. De estos horarios informarán a la Secretaría Ejecutiva del Instituto para dar cuenta al Consejo General, a la Presidencia de los Consejos Distritales y a los Partidos Políticos Nacionales que hayan acreditado representaciones ante el mismo.*
2. *El mismo artículo en su numeral 1, dispone que, durante los Procesos Electorales Federales, todos los días y horas son hábiles.*

**A c u e r d o**

**Primero.** *El horario de labores de este Consejo Local durante el Proceso Electoral Federal 2020-2021, será de las nueve a las catorce (09:00 a 14:00) y de las quince a las dieciocho (15:00 a 18:00) horas, de lunes a viernes; y los días sábados se establecerá una guardia de nueve a catorce (09:00 a 14:00) horas; sin perjuicio de lo que disponga la normatividad aplicable respecto a los plazos o términos en asuntos específicos.*

**Segundo.** *En los casos de vencimiento de plazos o en fechas perentorias de trámites ante el Consejo Local y/o Junta Local Ejecutiva, la Presidencia y/o*

**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

*Secretaría de este Consejo Local permanecerán en sus oficinas hasta las veinticuatro horas.*

De lo transcrito, resulta evidente que el Consejo Local, sí señaló cuál sería su horario laboral para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, determinando para tal efecto, el horario comprendido de las 09:00 a las 14:00 horas y de las 15:00 a las 18:00 horas de lunes a viernes, y de las 9:00 a las 14:00 horas los sábados, cumpliéndose por consecuencia, con el mandato legal previsto en el citado párrafo 2, del artículo 97.

De igual manera, debe decirse que se acató por la responsable, la obligación de tomar en cuenta en la fijación del horario laboral, la condicionante de que durante los comicios federales, todos los días y horas son hábiles; toda vez que **en el Punto de Acuerdo Segundo del acto impugnado, se indica claramente que los días que se caractericen por ser fechas perentorias de trámites ante dicho Consejo Local, el Consejero Presidente y/o el Secretario permanecerán en sus oficinas hasta las veinticuatro horas**, es decir, la posibilidad de que algún partido político, candidato o cualquier participante en el Proceso Electoral, tenga la necesidad de presentar cualquier documento, escrito o petición que se considere de término, fuera del horario previamente señalado, queda salvaguardada con la previsión de permanecer en sus oficinas los aludidos servidores electorales.

En consecuencia, para este Consejo General no se acredita vulneración alguna a los principios de objetividad y legalidad en los términos que lo plantea el recurrente, ya que la obligación impuesta por ley al Consejo Local de determinar cuál será el horario de labores durante el Proceso Electoral Federal 2020-2021, tomando en cuenta la condicionante que todos los días y horas son hábiles, **quedó debidamente colmada al establecerse por dicho Consejo, que durante los plazos perentorios, el Consejero Presidente y/o el Secretario permanecerán en sus oficinas hasta las veinticuatro horas**, de ahí que se ajuste al principio de legalidad su actuación.

Asimismo, tal y como fue motivado por el Consejo Local la fijación un horario de labores radica, básicamente, en la certeza que deben tener las distintas instancias del Instituto y demás actores en el proceso, respecto a las labores de seguimiento o supervisión que desplegarán los integrantes del Consejo Local sobre las actividades que conlleva la organización y desarrollo de los comicios, sin detrimento de lo establecido en las distintas disposiciones aplicables para el ejercicio de

derechos y cumplimiento de plazos o términos previstos en las leyes respectivas o definidos por las instancias competentes.

En suma, se consideran relevantes las condiciones de la contingencia sanitaria provocada por el coronavirus Covid-19; mismas que fueron tomadas en cuenta por el Consejo Local, **definiendo horarios favorables para funcionarios y personal de las instancias locales del Instituto, garantizando o facilitando que los diferentes trabajos o actividades electorales se realicen en forma presencial o a distancia**, según lo requieran o permitan, para lo cual deberá disponerse de los medios de comunicación y de las herramientas tecnológicas disponibles o al alcance.

Además, debe decirse que con el acto reclamado la autoridad responsable cumple a cabalidad con el mandato previsto en el artículo 18, párrafo 1, inciso a), del Reglamento Interior, que a la letra dice:

*ARTÍCULO 18.*

*Para el cumplimiento de las atribuciones que la Ley Electoral les confiere, corresponde a los Consejos Locales:*

- a) Velar por la observancia de las disposiciones de la Ley Electoral y del presente Reglamento, y adoptar las medidas a que hubiere lugar con el fin de asegurar a los Partidos Políticos y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos en la materia;*

Esto es así, porque el Consejo Local con la acción de fijar su horario laboral y prever la permanencia en sus oficinas del Consejero Presidente y/o el Secretario, durante las fechas perentorias de trámites ante ese órgano electoral; se permite asegurar la observancia a las disposiciones de la Legislación Electoral general, así como salvaguardar el ejercicio pleno de los derechos reconocidos a los partidos políticos y candidatos en materia electoral, sobre todo aquellos que tengan que ver con el ejercicio de sus derechos de defensa y acceso a la justicia.

De esa manera, resulta incuestionable que el establecimiento del horario laboral del Consejo Local, deviene del cumplimiento a un deber jurídico, que asegura a los partidos políticos y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos, y tratándose de los medios de impugnación en materia electoral, genera la obligación al Consejero

Presidente de recibir y turnar los que se interpongan en contra de los actos o resoluciones del propio Consejo.<sup>3</sup>

Por consiguiente, no se trata de un acto arbitrario del Consejo Local, ya que tal situación obedece al cumplimiento de una obligación impuesta por el legislador, que, además, atendiendo a un principio de orden, permitirá a los partidos políticos, candidatos y demás actores políticos, planificar sus actividades.

No obstante, cabe señalar que el horario laboral que fijan los Consejos Locales, durante los Procesos Electorales Federales, tiene como finalidad dotar de certeza sobre el tiempo en que ordinariamente desarrollaran sus actividades, sin menoscabo de que las necesidades del servicio impliquen que en ocasiones se continúen con algunas actividades después del horario establecido, por virtud del desarrollo del Proceso Electoral.

En consecuencia, además de que el acuerdo impugnado reviste de los fundamentos de hecho y de Derecho que le otorgan la legalidad para que surta plenos efectos, también genera certeza sobre cuál será el horario de labores de la responsable y que, durante las fechas perentorias para recibir trámites ante ese órgano electoral, permanecerán en sus oficinas el Consejo Presidente y/o Secretario hasta las veinticuatro horas.

De tal suerte que queda garantizado el ejercicio de los derechos que corresponden a los participantes en el presente Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Además, en el acuerdo impugnado se establecieron correctamente las previsiones necesarias que habrá de tomar la responsable con motivo de la presentación de una impugnación fuera del horario establecido.

Por tanto, contrario a la apreciación del recurrente, el contenido que esencialmente se establece en los puntos de Acuerdo Primero y Segundo, **sí generan certeza sobre las previsiones que tomó en cuenta el Consejo Local responsable para**

---

<sup>3</sup> Artículo 19 del Reglamento Interior:

1. Para el cumplimiento de las atribuciones que la Ley Electoral les confiere, corresponde al Consejero Presidente del Consejo Local:

l) Recibir y turnar los medios de impugnación que se interpongan en contra de los actos o resoluciones del Consejo Local;

**atender y recibir los escritos que guarden relación con algún medio de impugnación o defensa que se haga valer ante esa autoridad.**

Esto es así, porque del análisis al contenido de los referidos puntos de Acuerdo, se desprende que, a pesar de que no se indican qué días (textualmente) se considerarán como fechas perentorias, sí se establece que para tales efectos tanto el Consejero Presidente y/o el Secretario permanecerán en sus oficinas hasta las veinticuatro horas.

No obstante, lo anterior, es pertinente clarificar lo que debe entenderse por “fecha perentoria”; para ello, el Diccionario de la Real Academia Española, señala:

*Por fecha<sup>4</sup>*

*(Del desus. fecha [carta] hecha [la carta])*

- 1. f. Indicación del tiempo, y a veces del lugar, en que se hace o sucede algo, especialmente al principio o al final de un escrito.*
- 2. f. Tiempo en que se hace o sucede algo.*
- 3. f. Día completo o día determinado.*
- 4. f. Tiempo o momento actuales.*
- 5. f. U. en aposición tras un sustantivo que designa el plazo para el cumplimiento o vencimiento de algo, especialmente una letra o un pago.*

*Por perentoria<sup>5</sup>*

*(Del lat. tardío peremptorius).*

- 1. adj. Concluyente o definitivo.*
- 2. adj. Urgente, apremiante.*

Del significado de las palabras “fecha” y “perentoria” que brinda el Diccionario de Real Academia Española, y dado que se trata de un término utilizado en el *argot* jurídico, se puede decir, que por fecha perentoria se entiende como el último plazo que se concede para que ocurra o se haga algo.

---

<sup>4</sup> <https://dle.rae.es/fecha?m=form>

<sup>5</sup> <https://dle.rae.es/perentorio?m=form>

El vocablo jurídico, más adecuado para referirse al último plazo que se concede para la realización de algo, es el de término perentorio, el cual el diccionario define como:

*Término perentorio<sup>6</sup>*

*1. m. Der. Término improrrogable, cuyo transcurso extingue o cancela la facultad o el derecho que durante él no se ejercitó.*

En consecuencia, puede decirse que se trata del tiempo que se tiene para ejercitar una facultad o derecho que debe agotarse, y no hacerlo, acarrearía su extinción o cancelación.

En el caso que se somete a la consideración de este Consejo General, por fecha perentoria se entendería, como el último plazo que la ley otorgue a los partidos políticos, candidatos y demás actores políticos, para ejercitar una facultad o derecho ante el Consejo Local.

Ahora bien, pensar que el Acuerdo de fijación de horario de labores debe indicar cuáles serán los días de término, sería incurrir en una actuación irresponsable y aventurada del órgano electoral; toda vez que la definición de los plazos de términos, depende invariablemente de la fecha en que la autoridad electoral de que se trate, emita el o los acto(s) o acuerdo(s) que pretendan impugnar, pues será a partir de ese momento, día u hora, en que corran los plazos hasta llegar al último(a) que se tiene (plazo perentorio) para hacer valer o ejercitar algún derecho.

Luego entonces, los plazos de término no pueden definirse en el Acuerdo impugnado, porque se trata de hechos futuros e inciertos que dependen invariablemente de las fechas en que se asumen los actos de autoridad, que están sujetos a la propia dinámica del proceso comicial y sus etapas.

Por consiguiente, con la previsión de que el Consejo Presidente y/o el Secretario permanecerán en sus oficinas hasta las veinticuatro horas, para este Consejo General queda salvaguardado el ejercicio de los derechos de los participantes en el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

---

<sup>6</sup> <https://dle.rae.es/t%C3%A9rmino#CPeScYf>

Por tanto, **el horario de labores determinado por el Consejo Local, cubre los extremos de lo previsto en el artículo 97, párrafo 1, de la LGIPE, así como el correlativo 7, párrafo 1, de la Ley de Medios**, que prevé que durante los procesos electorales todos los días y horas son hábiles.

Al respecto, resulta aplicable la jurisprudencia de la Sala Superior de rubro: “PLAZOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. CÓMO DEBE COMPUTARSE CUANDO SE ENCUENTRAN ESTABLECIDOS EN DÍAS”.<sup>7</sup>

No obstante, debe quedar claro que aun cuando el Consejero Presidente y/o el Secretario permanezcan en sus oficinas durante los plazos perentorios hasta las veinticuatro horas; adicional a ello, deben tomar las previsiones necesarias (guardias) para que el personal que ellos instruyan, apoyen en las labores y actividades relativas a la recepción de la documentación que se requiera con motivo del Proceso Electoral que se encuentra en curso, independientemente de que se trate o no de días en los que no se encuentre previsto recibir medios de impugnación o que fenezca algún plazo perentorio.

Asimismo, el Consejero Presidente y/o Secretario deberán estar atentos de las comunicaciones que reciba por parte de las autoridades centrales del Instituto, cuando se requiera la práctica de una actuación o guardia, incluso fuera de los horarios establecidos.

Por consiguiente, es dable concluir que de manera alguna se encuentran transgredidos los principios de objetividad y legalidad que rigen la función electoral, y mucho menos que le depare un perjuicio al recurrente el acto controvertido; toda vez que contrario a su dicho, los derechos del partido político que representa, así como de los demás actores políticos que participen en el presente Proceso Electoral Federal 2020-2021, se encuentran salvaguardados, al preverse por la autoridad responsable la permanencia en sus oficinas del Consejero Presidente y/o Secretario hasta las veinticuatro horas, para atender, recibir o realizar cualquier trámite, documento o escrito así como la documentación que se requiera con motivo del Proceso Electoral que se encuentra en curso, lo que justifica confirmar el acto impugnado.

---

<sup>7</sup> Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1977-2055, página 226.2

**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

Aunado a lo anterior, el Consejo Local tomó otras medidas para cumplir con sus obligaciones, para ello, fue aprobada la vía electrónica o digital, como medio preferente, para que toda la comunicación e interacción entre el Consejo Local, la respectiva Junta Local Ejecutiva y los partidos políticos se dé por dichos medios.

Lo anterior, se estableció en el Acuerdo A02/INE/MÉX/CL/03-11-2020, por el que se aprueba la utilización de medios electrónicos o digitales para la presentación y entrega de la documentación que acompañe la convocatoria a las sesiones, y demás documentación oficial, con el que se prevé y favorece la utilización de la tecnología de la información y de la comunicación tal como lo es el uso del correo electrónico, **no solo para comunicar lo relativo a las sesiones del propio órgano colegiado, sino también para la recepción de algún documento o comunicado por parte de los actores políticos hacia el Consejo Local.**

Por lo tanto, esta Consejo General considera que **la responsable sí estableció los instrumentos idóneos para atender, en todo momento, cualquier trámite que requiera la intervención de ese órgano fuera del horario de labores establecido**, a efecto de garantizar que todos los días y horas durante tales procesos sean considerados hábiles como lo ordena la legislación atinente.

Además, con dicha medida se privilegian la salud tanto de los funcionarios del Consejo Local como de cualquier actor o persona que intervienen en los procesos electorales, siguiendo así las recomendaciones y protocolos de las autoridades sanitarias y centrales del Instituto ante la contingencia sanitaria en curso (Covid-19).

En consecuencia, ante lo **infundado** de los motivos de inconformidad de la actora, lo procedente es **confirmar** el acto controvertido, en lo que es materia de impugnación.

Por lo expuesto y fundado, se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **confirma**, en lo que fue materia de controversia, el acuerdo impugnado.



**CONSEJO GENERAL**  
**EXPEDIENTE: INE-RSG/1/2020**

**SEGUNDO.** Notifíquese por **oficio** a la autoridad responsable, **personalmente** al actor en el domicilio señalado para tal efecto, y por **estrados** a los demás interesados, conforme con lo dispuesto en los artículos 26, párrafo 3, 28, 29 y 39, párrafo 1, inciso b), de la Ley de Medios.

**TERCERO.** En su oportunidad, **archívese** el presente asunto como total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 26 de noviembre de 2020, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**