

En la Ciudad de México, siendo las 10:04 horas del día 21 de agosto de 2020, se reunieron de manera virtual, a fin de celebrar la sesión extraordinaria del Consejo General convocada para el mismo día a las 10:00 horas, las señoras y señores: Doctor Lorenzo Córdova Vianello, Consejero Presidente; Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez, consejeros electorales; senador Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo; diputada María Guadalupe Almaguer Pardo, diputado Marco Antonio Gómez Alcántar y diputado Alejandro Viedma Velázquez, consejeros del poder legislativo; Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra, representante propietario del Partido Acción Nacional; Maestra Marcela Guerra Castillo, representante propietaria del Partido Revolucionario Institucional; Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática; Maestro Pedro Vázquez González, representante propietario del Partido del Trabajo; Maestro Fernando Garibay Palomino, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México; Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, representante propietario de Movimiento Ciudadano y Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza, representante propietario de Morena. Asimismo, concurre a la sesión el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario del Consejo del Instituto Nacional Electoral._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Buenos días tengan todas y todos ustedes._____

Señoras y señores consejeros y representantes, iniciamos la sesión extraordinaria del Consejo General convocada para el día de hoy, por lo que le pido al Secretario del Consejo, verifique si hay *quorum* legal para sesionar._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto, Consejero Presidente._____

Muy buenos días tengan todas y todos ustedes._____

Como se trata de una sesión virtual, procederé a pasar lista de manera nominal. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Presente._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Presente. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: Presente. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Presente. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Presente. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Presente. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Presente. Buen día. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Presente. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Presente. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Presente. Buenos días. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Presente.
Buenos días a todas y a todos. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Senador Juan Antonio Martín del Campo. _____

Diputada Claudia Pastor Badilla. _____

Diputada María Guadalupe Almaguer Pardo. _____

La C. Consejera del Poder Legislativo, Diputada María Guadalupe Almaguer Pardo: Presente. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Diputado Santiago González Soto. _____

Diputado Marco Antonio Gómez Alcántar. _____

Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda. _____

Diputado Alejandro Viedma Velázquez. _____

El C. Consejero del Poder Legislativo, Diputado Alejandro Viedma Velázquez: Presente. Buen día a todas y a todos. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra. _____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Buen día a todas y a todos. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Maestra Marcela Guerra Castillo. _____

La C. representante del Partido Revolucionario Institucional, Maestra Marcela Guerra Castillo: Presente. Buenos días. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid. _____

Maestro Pedro Vázquez González. _____

Maestro Fernando Garibay Palomino. _____

El C. representante del Partido Verde Ecologista de México, Maestro Fernando Garibay Palomino: Presente. Buenos días a todas y a todos. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Licenciado Juan Miguel Castro Rendón. _____

El C. representante de Movimiento Ciudadano, Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Presente. Buenos días. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza. _____

El C. representante de Morena, Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza: Presente. Buenos días. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias a todas y a todos. _____

Consejero Presidente, para efectos de la sesión extraordinaria del Consejo General de esta fecha, hay una asistencia inicial de 19 consejeros y representantes, por lo que existe *quorum* para su realización. _____

Quiero recordarles que, tratándose de una sesión virtual es muy importante que mantengan sus micrófonos apagados, obviamente los enciendan en cuanto se les dé el uso de la voz y al concluir su intervención los vuelvan a apagar. En la medida de lo posible mantengan sus videos prendidos. _____

En el caso de que exista algún problema técnico, les agradeceremos nos lo hagan saber, a fin de que nuestras áreas técnicas puedan auxiliarles para la continuidad de la sesión. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, Secretario del Consejo. _____

Continúe con la sesión, por favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero Presidente, el siguiente asunto se refiere al orden del día. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el orden del día. _____

Si hay alguna intervención respecto al mismo, les pido me lo hagan saber. _____

Al no haber intervenciones, Secretario del Consejo, por favor, someta a votación la aprobación del orden del día. _____

También le pido, Secretario del Consejo, aprovechando como ha sido ya práctica en este Consejo General, consulte en la misma votación si se dispensa la lectura de los documentos que fueron circulados previamente. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con gusto, Consejero Presidente. _____

Señoras y señores consejeros electorales, en votación nominal se consulta si se aprueba el orden del día, así como la dispensa de la lectura de los documentos que contienen los asuntos previamente circulados, para así entrar directamente a la consideración de los mismos, en su caso. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor, en ambos casos. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor, en ambos casos. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor de las dos cosas. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor de las dos propuestas. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor en ambas propuestas. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor de las propuestas.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor de las dos propuestas.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor de ambas propuestas.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias.

Aprobados, tanto el orden del día como la dispensa de los documentos previamente circulados, por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello).

(Texto del orden del día aprobado)

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

CONSEJO GENERAL

SESIÓN EXTRAORDINARIA_____

ORDEN DEL DÍA_____

21 DE AGOSTO DE 2020_____

10:00 HORAS_____

1.- Proyecto de dictamen consolidado y proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes mensuales de ingresos y egresos de las Organizaciones de Ciudadanos que presentaron solicitud formal para obtener su registro como partido político nacional por el periodo comprendido de enero de dos mil diecinueve a febrero de dos mil veinte. (Comisión de Fiscalización)_____

2.- (A petición del Consejero Electoral, Mtro. Jaime Rivera Velázquez) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la designación del Consejero Presidente del Organismo Público Local de Durango, de las consejeras o consejeros electorales de los organismos públicos locales de Campeche, Chiapas, Michoacán, Morelos, Nuevo León y Sonora y de la Consejera Electoral del Organismo Público Local de San Luis Potosí. (Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales)_____

3.- (A petición del Consejero Electoral, Mtro. Jaime Rivera Velázquez) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la designación de los consejeros presidentes de los organismos públicos locales de Michoacán y Nayarit. (Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales)_____

4.- (A petición de la Consejera Electoral, Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban los lineamientos generales que, sin afectar la libertad de expresión y la libre manifestación de las ideas ni pretender regular dichas libertades, se recomiendan a los noticiarios, respecto de la información y difusión de las actividades de precampaña y campaña de los partidos políticos y de las candidaturas independientes del proceso electoral federal 2020-2021, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 160, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. (Comité de Radio y Televisión)_____

5.- (A petición de la Consejera Electoral, Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante el cual se modifica el Reglamento de Radio y Televisión en materia electoral con motivo de la reforma legal en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género. (Comité de Radio y Televisión)_____

6.- (A petición de la Consejera Electoral, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera) Proyectos de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en cumplimiento a sentencias dictadas por la Sala Superior y Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia de Fiscalización._

6.1.- Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a las sentencias de la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaídas a los recursos de apelación identificados con los números SUP-RAP-186/2017 y SUP-RAP-200/2017._____

6.2.- Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a la sentencia de la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaída al recurso de apelación identificado con el número SUP-RAP-199/2017._____

6.3.- Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a la sentencia de la H. Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la segunda circunscripción plurinominal electoral, recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SM-RAP-57/2019._____

7.- (A petición del Consejero Electoral, Dr. José Roberto Ruiz Saldaña) Presentación y aprobación en su caso, del plan de trabajo de la Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2019-2020, con motivo de la reanudación de los procesos electorales en los estados de Coahuila e Hidalgo. (Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2019-2020)_____

8.- (A petición del Consejero Electoral, Dr. José Roberto Ruiz Saldaña) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se modifica el diverso INE/CG64/2020 respecto a los periodos de ejecución, del modelo para la

operación del sistema de registro de solicitudes, sustituciones y acreditación de representantes generales y ante mesas directivas de casilla de los partidos políticos y candidaturas independientes para los procesos electorales locales ordinarios 2019-2020, así como para los procesos extraordinarios que deriven de los mismos. (Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2019-2020)

9.- (A petición del Consejero Electoral, Dr. José Roberto Ruiz Saldaña) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el procedimiento para el registro, a través de correo electrónico, de la ciudadanía interesada en realizar observación electoral en las elecciones locales a celebrarse en 2020 en los estados de Coahuila e Hidalgo, ante la contingencia sanitaria originada por el virus SARS-CoV2 (COVID -19) (Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2019-2020)

10.- (A petición de la Consejera Electoral, Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez) Proyectos de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de asociaciones de la ciudadanía. (Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos)

10.1.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada "Unid@s".

10.2.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada "Sociedad e Instituciones".

10.3.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada "Movimiento por el Rescate de México".

10.4.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada "Plan de las Tradiciones por México, A.C.".

10.5.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada "México, Educación y Justicia A.C.".

10.6.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada “Nuevo Espacio”._____

10.7.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada “México Organizado”._____

10.8.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada “Proyecto Nacional por y para México A.C.”._____

10.9.- Proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de la asociación de la ciudadanía denominada “Asociación Política Nacional Futuro”._____

11.- (A petición del Consejero Presidente, Dr. Lorenzo Córdova Vianello) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída al recurso de apelación identificado con el expediente SUP-RAP-14/2020._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, Secretario del Consejo._____

Por favor, dé cuenta del primer punto del orden del día. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El primer punto del orden del día, es el relativo al proyecto de dictamen consolidado y proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes mensuales de ingresos y egresos de las organizaciones de ciudadanos que presentaron solicitud formal para obtener su registro como partido político nacional por el periodo comprendido de enero de 2019 a febrero de 2020._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Integrantes del Consejo General, está a su consideración el punto._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente. _____

Buenos días a todas las personas. _____

El día de hoy este Consejo General conoce de los resultados del proceso de fiscalización respecto de los ingresos y gastos ejercidos por las organizaciones ciudadanas que buscan su registro como partidos políticos nacionales. _____

De los siete dictámenes consolidados que están a nuestra consideración, se desprende que las organizaciones presentaron un total de 98 informes mensuales correspondientes al periodo de enero de 2019 a febrero de 2020, en los cuales reportaron ingresos por 113 millones 391 mil 044 pesos y gastos por 108 millones 883 mil 085 pesos. _____

Los dictámenes dan cuenta que, a través de 79 oficios de errores y omisiones, se notificó a las organizaciones un total de 377 observaciones, de las cuales fueron solventadas el 86 por ciento y respecto de las demás observaciones las mismas, se considera que no se atendieron o solventaron adecuadamente y algunas serán materia de seguimiento o de investigación por otras áreas del Instituto Nacional Electoral. _____

De las irregularidades determinadas, tanto de los dictámenes consolidados como en las adendas que fueron circuladas por la Unidad Técnica de Fiscalización, se advierte un monto involucrado de 17 millones 729 mil 941 pesos y se están proponiendo sanciones por un total de 6 millones 144 mil 788 pesos. _____

Las irregularidades detectadas se conjuntan en 11 rubros, de los cuales resaltaré los siguientes: aportaciones de personas identificadas, egresos no reportados, egresos no comprobados, ingresos no comprobados, aportaciones en efectivo superiores a 90 UMAS, unidades de medida y actualización, aportaciones de ente prohibido. _____

Destaca la observación de aportaciones de personas identificadas porque aparentemente tiene un monto involucrado de 13 millones 393 mil 727.73 pesos, y por esta irregularidad, se propone imponer como sanción la cantidad de 2 millones 968 mil 340.64 pesos, que representa el 48 por ciento del total de sanciones que se van a imponer con las 11 irregularidades detectadas. _____

Esta observación abarca dos aspectos: aportaciones recibidas por la organización Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C. mediante el dispositivo Clip, por 1

millón 061 mil pesos; y también aportaciones de personas no identificadas que se analizan en las adendas que fueron circuladas por la Unidad Técnica de Fiscalización, y que implican un monto de 12 millones 332 mil 727.73 pesos._____

Respecto a las aportaciones que recibió la organización Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C. mediante el dispositivo Clip, la observación es procedente porque Clip es una plataforma de pago, la cual no permite hacer transferencias de dinero en lo que realiza cargos a tarjetas de crédito o débito._____

Esta plataforma no permite identificar al aportante, ya que los comprobantes que emite solo reflejan los últimos cuatro dígitos de la tarjeta de crédito o débito de la persona que realizó el cargo._____

La empresa Clip encripta la información de las personas que utilizan su plataforma, y no hace un respaldo respecto de las tarjetas utilizadas o de las personas que hicieron los cargos._____

Por tanto, el dispositivo Clip no genera condiciones para identificar con certeza a la persona aportante. Sin embargo, aun teniendo conocimiento de esta circunstancia, la organización Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C. determinó contratar y utilizar dicha aplicación, a pesar de que con ello se obstaculiza la facultad de fiscalización de esta autoridad._____

En consecuencia, procede sancionar a dicha organización._____

En relación con las aportaciones de personas no identificadas que se analizan en la adenda, y que involucra un monto de 12 millones 332 mil 727.73 pesos, la Unidad Técnica de Fiscalización considera que debe sancionarse porque, en relación con las aportaciones en especie que se realizaron, las organizaciones no entregaron los comprobantes de pago de los aportantes que contrataron el servicio, o bien, la factura o comprobante fiscal que pidió el corredor a cada persona para comprobar la aportación en especie._____

Hasta aquí estamos haciendo un resumen del contenido de los dictámenes y resoluciones que se encuentran a consideración de este Consejo General._____

Adelanto que, obviamente, estoy de acuerdo con el sentido de los dictámenes y resoluciones, salvo con algunas conclusiones que están en las adendas, por lo que

desde ahora solicito que se realice una votación en lo general y otra en particular respecto de esas adendas._____

¿Por qué no estoy de acuerdo con estas?, porque considero que si la Unidad Técnica de Fiscalización estimaba necesario exigir que las organizaciones exhibieran los comprobantes de pago de los aportantes que contrataron el servicio, la factura o comprobante fiscal que expidió el proveedor a cada persona para comprobar la aportación en especie._____

Entonces, por una cuestión de certeza jurídica se debió prever esta circunstancia en el acuerdo INE/CG38/2019 relacionado con los ingresos y gastos que deben comprobar las organizaciones de ciudadanos que pretenden obtener registro como partido político nacional, lo cual no se hizo._____

Además, considero que antes de fincar una responsabilidad se debe tener certeza de que está completa la información que remitió la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a la Unidad Técnica de Fiscalización y, sin embargo, se han detectado algunas inconsistencias._____

Afortunadamente, la Comisión de Fiscalización ordenó que se consiguiera garantía de audiencia a las organizaciones para que aclararan lo que a su derecho conviniera sobre esta supuesta irregularidad y creo que gracias a esta circunstancia las organizaciones tuvieron la oportunidad de analizar la información que les fue notificada y advirtieron, precisamente, inconsistencias, lo que generó una disminución del 32 por ciento respecto de las cifras inicialmente notificadas._____

También aprovecho para comentarles que, han llegado algunos escritos en relación con estas organizaciones y cada uno de estos escritos está siendo precisado en las resoluciones de los dictámenes y se da la contestación correspondiente o bien, se está informando que se analizará para ver si es procedente o no iniciar algún tipo de procedimiento de investigación._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero Presidente, si me permite hacer uso de la voz._____

Para efectos del acta, se han incorporado a la sesión los representantes Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid y Maestro Pedro Vázquez González, así como el diputado Marco Antonio Gómez Alcántara. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Sean bienvenidos. Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Ciro Murayama. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias, Consejero Presidente. _____

La formación de nuevos partidos abre la puerta a la expansión de la pluralidad política formal y permite que los ciudadanos que no están satisfechos con las opciones existentes en el sistema de partidos puedan edificar una propia, constituir un partido así es un derecho, pero también genera obligaciones y deben cumplirse requisitos claramente definidos en la ley. _____

El día de hoy estamos entrando de lleno a la valoración de los elementos cuantitativos y cualitativos que tiene que analizar esta autoridad para otorgar o no el registro a las distintas organizaciones que solicitaron su registro como partido político. _____

Conforme a la Ley General de Partidos Políticos, dichas organizaciones se encuentran obligadas a presentar informes mensuales de sus ingresos y gastos desde el momento en que notifican su intención de constituirse como partido político y hasta aquel en que se resuelva la procedencia o improcedencia de la solicitud. _____

Así que el Instituto Nacional Electoral como autoridad fiscalizadora debe verificar la legalidad de cada peso que las organizaciones reciben y gastan. En los dictámenes que hoy se nos presentan se da cuenta de la revisión de los recursos que las organizaciones políticas utilizaron durante el periodo clave que abarca la realización de asambleas y la reunión de afiliaciones. _____

A partir de los informes mensuales, la Unidad Técnica de Fiscalización examinó la documentación presentada a fin de determinar si esta se apegaba a los requerimientos de comprobación que impone la normatividad, analizó que los recursos aportados a las organizaciones tuvieran un origen lícito y no provinieran de entes prohibidos. _____

Verificó también que la aplicación y destino de los recursos atendieran, precisamente, a los fines de la constitución de un partido político y constató que los conceptos de

gasto asentados en las actas de las asambleas celebradas, se encontraran debidamente reflejados en la contabilidad de las organizaciones. _____

La revisión, valga decirlo, no se limitó a analizar solo lo exhibido o el dicho de los sujetos obligados, y en ejercicio de sus atribuciones la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a proveedores, aportantes, a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Secretaría de Economía, al Servicio de Administración Tributaria (SAT), a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), a fin de corroborar la veracidad de lo reportado, así como de verificar la congruencia fiscal financiera y mercantil de las aportaciones. _____

Cuando se detectaron inconsistencias, estas fueron notificadas a las organizaciones, dando así derecho de audiencia para que pudieran hacer las aclaraciones pertinentes y ejercer una adecuada defensa. _____

Los dictámenes dan cuenta que las siete organizaciones en su conjunto se allegaron un total de ingresos por 113.3 millones de pesos; las erogaciones ascienden a 111.8 millones. _____

De las irregularidades detectadas, se nos proponen multas por 6.4 millones de pesos, para estas organizaciones las multas no pueden rebasar las 5 mil UMAS, unidades de medida y actualización, por conducta infractora. _____

Uno de los hallazgos relevantes de la fiscalización es que se dieron aportaciones de recursos que no se apegaron a los principios de certeza y transparencia que rigen la materia, se constataron casos de aportantes sin capacidad económica para financiar las contribuciones que supuestamente realizaron de su pecunia, o bien, en el caso de aportaciones en especie no se acreditó la relación comercial entre el aportante y el proveedor del servicio, o sea, no consta que el aportante que declara la organización, en efecto, hubiera pagado al proveedor por el bien o servicio y cuente con la factura, con el comprobante fiscal respectivo. _____

Estas conductas que revisten simulación de aportaciones porque las realizan personas sin recursos económicos propios, porque no hay comprobación fiscal de las compras de los bienes y servicios que llegaron a las organizaciones que pretenden ser partidos, se consideran en los dictámenes de conformidad con la norma como aportaciones de personas no identificadas. _____

El dinero cuyo origen que las organizaciones no lograron acreditar alcanzan los 13.4 millones de pesos, el 11.8 por ciento del total. _____

No se trató, eso sí, de una conducta uniforme. En Grupo Social Promotor de México significa 7 centavos por cada 100 pesos; en Encuentro Solidario, 53 centavos de cada 100 pesos recibidos; Fundación Alternativa incurrió en esta falta en el 1.1 por ciento de sus recursos; Súmate a Nosotros en el 2.5 por ciento; Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C. incurrió en recursos no debidamente identificados en el 8.18 por ciento de sus ingresos. _____

En cambio, Redes Sociales Progresistas, A.C. sumó 22 pesos y medio por cada 100 de origen no identificado, o sea, más de uno de cada 5 pesos es de origen desconocido; y Fuerza Social por México llegó al 25.6 por ciento de recursos provenientes de personas no identificadas, así que más de la cuarta parte de los recursos que usó son irregulares. _____

Recordemos, en la legislación electoral mexicana el dinero que fluye a la actividad política debe seguir el principio de máxima publicidad, y están prohibidas las aportaciones anónimas o de origen no identificado. _____

Todas las organizaciones que buscan ser partidos se financiaron, exclusivamente, con recursos privados, y dichos recursos solo pueden provenir de personas físicas debidamente identificadas, cuando ello no ocurre en los hechos se está teniendo acceso a financiamiento privado opaco de origen desconocido y, por tanto, ilegal. El dinero que se usa sin conocer bien a bien de dónde viene, en la política, es dinero prohibido. _____

Esto es preocupante, pero insisto, es sobre todo ilegal, las organizaciones de ciudadanos que pretenden constituirse en partidos políticos que son entidades de interés público, que recibirán recursos públicos, deben conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del estado democrático. _____

Nuestra legislación es clara al señalar que el dinero a la política no puede provenir de personas morales sean estas empresas, sindicatos, asociaciones, tampoco es válido que vengan recursos del extranjero y está vedado el financiamiento para iglesias y ministros de culto, por no hablar de recursos provenientes de gobiernos, poderes o

entes públicos lo cual constituye, incluso, un delito, además es indispensable conocer la procedencia del dinero para evitar que actividades al margen o contra la ley acaben financiando a los actores políticos._____

En suma, los recursos que se dictaminan provenientes de personas no identificadas no pueden ser considerados como trigo limpio, como dinero limpio._____

Con frecuencia se cuestiona que, si el Instituto Nacional Electoral como autoridad fiscalizadora logra identificar todo el financiamiento irregular a la política, en este caso el Instituto Nacional Electoral ha detectado y documentado ingresos que no se ajustan a la normatividad, y cuando ello ocurre la autoridad no debe desviar su mirada hacia otro lado sino actuar. Por eso estoy de acuerdo con las sanciones que presentan los proyectos._____

Termino diciendo que la magnitud de financiamiento de origen irregular en que incurrieron algunas organizaciones, en particular aquellas donde esta conducta es determinante en su capacidad de organización y de afiliación, debe ser un elemento a considerar cuando se decida por este Consejo General si se otorga o no el registro como partido político en las próximas semanas._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral **Ciro Murayama.**_____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero Presidente, si me permite hacer uso de la voz._____

Para motivos del acta, también se ha incorporado a la sesión el senador Juan Antonio Martín del Campo, consejero del poder legislativo del Partido Acción Nacional._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Tiene el uso de la palabra al Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional._____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente._____

Consejeras, consejeros electorales, representantes de los partidos políticos, consejeros del poder legislativo._____

Hoy este tema que se trae a la consideración de este Consejo General reviste de la mayor importancia sobre el quehacer de esta autoridad, en función de la normatividad señalada en la materia de fiscalización, este órgano es el encargado de vigilar el origen y destino de los recursos que son utilizados en la constitución de los partidos políticos y en el desarrollo de las campañas electorales._____

Por los recientes hechos dados a conocer a la luz pública, nos indican que el Sistema Integral de Fiscalización se tiene que reforzar y ampliar, resulta alarmante que hoy nos enteramos de que un expresidente de la república, y este que está en funciones, fueron financiados con recursos de procedencias si no ilícita, por lo menos dudosa.____

O sea, recibieron aportaciones de entes impedidos y prohibidos para hacerlo, como son los casos de Odebrecht y este más reciente que involucra la conformación de un partido político y de una campaña política._____

El video del hermano del Presidente de la República, Pío López Obrador, recibiendo dinero de un entonces consultor, como lo reconoce el señor David Eduardo León Romero, acredita la violación a la normatividad en materia de fiscalización, aunado al hecho de que hoy mismo el propio Presidente de la República reconoce que se recibían aportaciones de este esquema._____

Para los conceptos que se usaron y para lo que era utilizado, así lo anunció, para la conformación de asambleas de su movimiento, en ese tiempo, Morena._____

Deja claro una cosa, que violaron la ley._____

Como dicen los abogados, “a confesión de parte, relevo de pruebas”, por ello anuncio que recurriremos a la Unidad Técnica de Fiscalización para que informe sobre estos hechos y saber si esto se advirtió y se sancionó._____

El combate a la corrupción que tanto enarbola el Presidente de la República, al pagar el favor recibido por David Eduardo León Romero, se trata de un pago de facturas, un pago de favores, pues de tenerlo como parte de su gabinete, ahora pretendía colocarlo al frente de una empresa que se encargaría de manejar los recursos provenientes de las medicinas de nuestro país._____

Qué pena que ese combate a la corrupción sea una farsa más de este gobierno. Por eso creemos que debemos de ser más exhaustivos. _____

El Partido Acción Nacional en todo momento tendrá la disponibilidad para reforzar el marco normativo, el andamiaje de fiscalización, para evitar que estas cosas así sucedan, y obviamente, llegaremos hasta las últimas consecuencias en investigación que deben llevarse a cabo por estos hechos acontecidos y denunciados ya públicamente._____

Recurriremos a las autoridades y entre ellas al Instituto Nacional Electoral para que esto se abra con transparencia hacia la opinión pública._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Carla Astrid Humphrey._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente._____

Buenos días a todas y a todos._____

Brevemente, para comentar que me parece un esfuerzo importante la revisión de 98 informes mensuales, 79 oficios de errores y omisiones, en los que constan 377 observaciones._____

Sin embargo, quiero dejar aquí una reflexión que es un tema que me preocupa, y que creo que debemos adelantar como país, como Instituto Nacional Electoral, como legisladoras y legisladores, que es lo que tiene que ver con la reforma legal para establecer sanciones mucho más fuertes, claras y que tengan que ver con la grabación de la falta a las circunstancias de modo, tiempo y lugar, también la gravedad._____

Me parece que el dejarlo a 5 mil unidades de medida y actualización (UMAS), que hoy corresponden cuando menos en este proceso de fiscalización a 422 mil 450 pesos por una falta, en realidad no hace eco de la importancia que tienen los procesos de fiscalización, de la importancia de limitar, restringir y evitar el uso de recursos ilícitos, de restringir el uso de efectivo que no es reportado._____

Por supuesto, el lavado de dinero en las campañas electorales, bueno, ahora en el registro de partidos políticos debemos tener absoluta claridad del origen y destino del dinero que financia la conformación de nuevos partidos políticos._____

Ya se estableció por mis dos colegas que me antecedieron, que las faltas más importantes son las relacionadas con aportaciones de personas no identificadas, egresos no reportados, egresos no comprobados, ingresos no comprobados, aportaciones en efectivo superiores a 90 UMAS. _____

Me parece muy importante que si es necesario sigamos con las investigaciones relacionadas no solo con los partidos que eventualmente logren el registro sino con aquellas organizaciones que llegaron, a la última etapa, me refiero a la de este año, porque creo que es necesario que tengamos, incluso, claridad de quiénes están financiando partidos políticos de nueva creación, quiénes tienen interés en financiar partidos y no importa, los colores sino quiero saber cuál es el origen de estos recursos, prevenir recurso ilícito en campañas electorales, prevenir dinero del crimen organizado, del narcotráfico. _____

En este sentido, creo que primero habría que dotar legalmente de distintas herramientas a distintas autoridades, en este caso, claramente al Instituto Nacional Electoral, poder tener un catálogo más amplio de sanciones, un rango más adecuado para poder investigar y como lo he dicho siempre, llegar a estos momentos en que se presenta un dictamen consolidado, no es darles un cheque en blanco y decir que ya está todo listo, limpio, ya pueden seguir a la siguiente etapa. Esto tiene que ser un ejercicio continuo de revisión y de fiscalización, porque, precisamente, nadie queremos tener a servidores públicos que lleguen a cargos de elección popular incumpliendo con la legislación y por tanto, me parece importante dejar esta reflexión en este punto. _____

Quizás ya en este proceso electoral, obviamente, estamos por iniciar, pero tendríamos todos y todas que empezar a delinear estos mecanismos, estas reformas que nos lleven, a un mejor escenario en cuanto a las herramientas que necesitamos como autoridad fiscalizadora, como autoridad nacional electoral para poder tener claridad absoluta de cada peso que entra a arcas de partidos o de los que se están por constituir, pero también de todo aquello que no entra y que no se reporta. _____

Muchas gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias a usted, consejera electoral Carla Astrid Humphrey. _____

Tiene el uso de la palabra el diputado Marco Antonio Gómez Alcántar, consejero del poder legislativo del Partido Verde Ecologista de México._____

El C. Consejero del Poder Legislativo, Diputado Marco Antonio Gómez Alcántar:
Gracias, Consejero Presidente._____

Muy buen día tengan todos ustedes, bienvenidos a los nuevos consejeros. No había tenido la oportunidad de darles la bienvenida a esta mesa._____

Primero que nada, quiero empezar y voy a hacer muy breve, sumándome con lo que dijo la consejera electoral Carla Astrid Humphrey y como legisladores nos ponemos a sus órdenes para trabajar con ustedes en un marco legal que, efectivamente, genere certeza._____

No sería la primera vez que ustedes con los legisladores se sientan para avanzar en nuestra democracia._____

El antecedente inmediato, el último ejercicio que recuerdo, cuando menos, fue el tema del voto de mexicanos en el extranjero que surgió en una mesa de trabajo entre consejeros y legisladores que le dieron el sustento._____

Creo que lo que dice la consejera electoral Carla Astrid Humphrey es una oportunidad de poder establecer reglas más claras, con mayor profundidad que den certeza al origen de los recursos que se están utilizando para constituir nuevos partidos políticos y también para financiar campañas, es el mismo, exactamente el mismo tema._____

Pero me voy a centrar al tema que nos ocupa, porque creo que hay temas relevantes que vale la pena destacar._____

Primero que nada, este es un buen ejercicio de fiscalización, celebro las acciones del Instituto Nacional Electoral, celebro el trabajo de la Comisión de Fiscalización y su Presidenta. Hay que reconocer que se ha avanzado de forma sustancial en la fiscalización que se realice el día de hoy, respecto de la que se ha venido realizando en años pasados para el mismo tema y lo cual es digno de celebrar._____

Los documentos que nos enviaron revelan cosas que son importantes y que posiblemente ustedes como consejeros no pueden decirlo porque ustedes no pueden prejuzgar, pero yo sí y las voy a decir, porque creo que vale la pena remarcar esto.____

Voy a empezar por el costo de las asambleas, llama mucho la atención que haya asambleas distritales que un partido lo reporte en 6 mil pesos, este es el costo más

bajo, y hay partidos también que por esas mismas asambleas distritales la reportan cada una en 80 mil pesos._____

A un partido político si reporta esta disparidad de gastos, le inician un oficioso. Creo que no es posible que se tolere tales diferencias de costos en la realización de asambleas porque claramente están ocultando recursos que no están siendo sancionados por el Instituto Nacional Electoral._____

Aportaciones identificadas por integrantes de algún sindicato, existe una agrupación, hay tres agrupaciones, organizaciones que solicitaron su registro que están directamente vinculadas con sindicatos, eso es un tema público, es notorio, ha salido en los medios._____

Existen dos, una que ha recibido el 50, casi el 55 por ciento del total de sus recursos de miembros sindicalizados, de 4 mil 322 sindicalizados; hay otra que ha recibido cuando menos el 25.90 por ciento de esos recursos de personal sindicalizado._____

Ahora, vayamos a las estadísticas de aportación para que haga sentido el comentario que estoy haciendo._____

Existen aportaciones de sindicalizados que van de los 174 mil pesos, 67 mil pesos, 176 mil pesos, 23 mil, 40 mil, 20 mil pesos de personas sindicalizadas, o sea, que no tendría ningún problema, sino lo que me brinca aquí es el hecho de la capacidad económica que puede llegar a tener una persona para poder realizar estas aportaciones. _____

Creo que el monto de esas aportaciones, provenientes de integrantes de un sindicato, tienen que ser estudiadas a fondo, porque creo que podemos presumir claramente que hubo una triangulación de un sindicato que realizó esos temas en efectivo, que hizo efectivo cierto patrimonio, se lo dio a sus integrantes sindicalizados para que ellos como personas físicas lo depositaran y lo transfirieran directamente al partido en constitución. _
Ahora, la Comisión Nacional Bancaria no contestó todas las solicitudes que el Instituto Nacional Electoral realizó, eso también hay que decirlo consejero electoral Ciro Murayama._____

No sé, porque no se desprende del dictamen si el Instituto Nacional Electoral ha recurrido al superior jerárquico para obligar a que efectivamente tengamos certeza de dónde viene el dinero de esas aportaciones porque en lo único que no estoy de acuerdo de todo lo que se ha dicho, es que hay recursos que no están plenamente identificados._____

Tenemos el caso en otro partido, no digo nombres, donde se acreditó que hay 3 millones de pesos y 109 aportantes por 9 millones de pesos que no tenían la capacidad económica para hacerlo y no tenemos mayor información del origen de las aportaciones de los demás integrantes sindicalizados. _____

¿Qué es lo relevante de este tema? Creo que el tema de las sanciones no debería de importarnos mucho, el tema importante y que es la obligación que tenemos o que tienen ustedes en ley, es hacernos cargo del origen lícito de los recursos, y nosotros no tenemos certeza de ese origen lícito de los recursos porque la mayor parte de las ocasiones la Comisión Nacional Bancaria y de Valores no contestó porque nosotros no le mandamos estos expedientes a la Unidad de Inteligencia Financiera, y por ello les solicito que sean exhaustivos, inicien un oficioso para dilucidar y tener plena certeza que el origen de los recursos son lícitos, para tener plena certeza que vamos a tener partidos libres, dirigidos por ciudadanos libres y no por líderes sindicales. _____

Concluyo, creo que a fin de cuentas esto que se presenta el día de hoy nos deja ver dos cosas que son importantes y que tienen que valorar los consejeros en las próximas semanas, hay cuando menos tres organizaciones que quieren ser partido, que utilizaron la afiliación corporativa para lograr su registro. _____

Hay cuando menos tres, está comprobado que hay coincidencias, eso es lo que averiguo del documento que hoy se tiene, que hay coincidencias entre afiliados sindicalizados, y hay recursos que provinieron de sindicalizados, de personal del propio sindicato para la constitución de este partido. _____

Para mí esas son pruebas plenas que acreditan la participación de un sindicato en la constitución de cuando menos tres organizaciones que aspiran a ser partidos políticos. _____

Por ello, lo que nosotros esperaríamos es que apliquen la ley, generen la equidad en la contienda real que se requiere para todos los partidos y garanticen el voto libre de los ciudadanos. _____

Les agradezco mucho y estoy a sus órdenes. _____

Ya en segunda ronda me voy a referir a algunas precisiones que hay que hacer respecto de lo que dijo el representante del Partido Acción Nacional, el Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, diputado Marco Antonio Gómez Alcántar. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente. _____

La fiscalización de los recursos es y será siempre una labor de gran relevancia e impacto para la vida política y en particular para la integración de los partidos. _____

Reconozco el largo trabajo de la Unidad Técnica de Fiscalización que hoy nos presenta, después de pasado la comisión correspondiente, un trabajo que refleja resultados con objetividad y exhaustividad, resultados que nos permiten conocer el origen, el destino y la aplicación de los ingresos bastos realizados por las organizaciones de ciudadanos que pretenden constituirse como partido político nacional. _____

La Unidad Técnica de Fiscalización considera, con razón, que las aportaciones en especie a las organizaciones de ciudadanos deben ser reguladas en cuanto a la última brecha de conexión de ingreso aportante proveedor, para garantizar fehacientemente que las aportaciones sean identificables, además de que, efectivamente, hayan sido quienes con sus propios recursos pagaron el bien o servicio aportado. _____

Esas reglas de verificación permiten a la autoridad conocer el origen lícito de sus aportaciones. _____

Respecto a las aportaciones en especie, puedo identificar que se adopta un nuevo criterio que, con un afán de exhaustividad, sin embargo, pudiera ser excesivo. Me refiero a la exigencia de acreditar para toda aportación en efectivo o en especie, la relación comercial entre el aportante y su posible proveedor. _____

Esta regla no se encuentra prevista expresamente en la ley ni en el Reglamento de Fiscalización, es decir, no existe disposición normativa que obligue a acreditar toda aportación, cualquier aportación como una relación comercial, y mucho menos exigir que el presunto pago de su aportación tenga que verse reflejado en un estado de cuenta bancario. _____

No es difícil comprender que, cuando se trata de aportaciones de montos pequeños, el dinero en efectivo no necesariamente sale de una cuenta bancaria y si se trata de una aportación en especie, también de escaso valor, no siempre se cuenta con el comprobante fiscal digital por Internet. _____

De hecho, las aportaciones pueden consistir en prestar un bien o servicio por parte del propio simpatizante, sin que medie una **(Falla de transmisión)**. _____

Si esta exigencia no estaba prevista desde el inicio del proceso de registro **(Falla de transmisión)**. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez, perdón si lo interrumpo, le sugiero apagar el video porque su transmisión no permite escucharlo correctamente. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: De acuerdo. _____

Decía, si esta exigencia no estaba prevista desde el inicio del proceso de registro, las organizaciones de ciudadanos no están obligadas a acreditar esa relación comercial que ahora se exige por parte de la Unidad Técnica de Fiscalización, agregar a posteriori una nueva exigencia vulnera el principio de certeza. _____

Veamos algunos ejemplos contenidos en los dictámenes: la renta de un salón modesto, sillas y mesas por un valor de 6 mil pesos; el préstamo de 37 tabloncillos por un valor global de 5 mil 500 pesos; la aportación de 3 mil 800 engrapados de documentos básicos por un valor de 3 mil 300 pesos. _____

Se trata de aportaciones de donadores identificados por nombre, pero que no presentaron factura del bien ni un estado de cuenta bancaria de la cual se extrajo el dinero. _____

¿De verdad es necesario acreditar con comprobante fiscal y cuenta bancaria cada una de las operaciones como estas sin considerar el monto? _____

Debo aclarar que estas consideraciones las hago con relación a las aportaciones de bajo valor como algunas de las que se enlistan en el dictamen. Un buen criterio que ya se utiliza para fiscalizar a los partidos políticos registrados, es que no se permiten aportaciones en efectivo mayores a 90 UMAS, unidades de medida y actualización, 7 mil 604 pesos actualmente. _____

Montos menores que estos, pero con identificación de la persona que aporta, bien merecen tratarse con menos rigor._____

Atendiendo la necesidad de aplicar un eficaz control del origen y destino de los recursos, considero que en las aportaciones de montos elevados sí debemos tener plenamente acreditado el origen del recurso y en qué se gastó el mismo, en aportaciones de montos bajos debemos reconocer que objetivamente, en ciertos casos, se vuelve difícil e innecesario._____

Cabe hacer una reflexión adicional sobre la exigencia de comprobante fiscal de cualquier bien o servicio que se aporte y la exigencia de comprobar con una cuenta bancaria el origen del dinero para pequeñas aportaciones. Reglas tan estrictas no solamente impiden las aportaciones de origen desconocido, objeto correcto y que respaldo plenamente._____

El problema es que cuando se trata de aportaciones de montos bajos sea en efectivo o en especie, también inhiben el trabajo voluntario y la colaboración de afiliados y simpatizantes con la que toda organización política debe contar, y me refiero a los partidos políticos ya constituidos y con mayor razón a organizaciones de ciudadanos que colaboran en la aprobación de partidos nuevos._____

Creo que todos los que estamos en esta mesa coincidimos en la conveniencia del predominio del financiamiento público sobre el privado, pero hay que reconocer que uno de los efectos colaterales e indeseables de la abundancia relativa de recursos en los partidos, es que ya son pocos los afiliados o simpatizantes que quieran realizar actividades de propaganda y movilización política sin un pago a cambio; esos efectos pueden desnaturalizar a los partidos políticos, pueden desvanecer el sentido originario de un partido, como organización que concita la decisión voluntaria de ciudadanos y ciudadanas que se afilien a un partido por su ideología y su programa de acción, y los estimula a colaborar voluntariamente por convicción y no solo por interés._____

Aplicar sanciones a pequeñas aportaciones por no presentar comprobantes fiscales y bancarios aun cuando sí se identifique a las personas que aportan, es una forma de ahuyentar, precisamente, el trabajo y la colaboración voluntaria de afiliados y simpatizantes que no necesariamente son empleados ni proveedores comerciales de los partidos, ni se les debe tratar como tales._____

Subrayo que me refiero a aportaciones pequeñas, en este caso, con un límite de 90 UMAS, que con frecuencia salen literalmente del bolsillo de un simpatizante identificado pero que no tendría que pasar por una operación bancaria. _____

Reitero mi posición, las aportaciones de cantidades mayores deben sujetarse exigencias estrictas de comprobación fiscal y bancaria. _____

Por lo tanto, propongo que en el dictamen se eximan de sanciones esas aportaciones observadas de personas que sí fueron identificadas y que no excedan las 90 UMAS. ____

En concreto, tener por atendidas o solventadas y, en consecuencia, no sancionar 57 aportaciones menores a 90 UMAS recibidas por diversas organizaciones que suman en conjunto 313 mil 797 pesos. _____

Creo que en casos como estos sería conveniente analizar los casos particulares en sus circunstancias, el tipo de actividad o características específicas del bien o servicio. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, se agotó el tiempo. _____

Gracias, consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

Muy buenos días nuevamente a todas y a todos. _____

Quiero en un primer momento hacer referencia a las votaciones en lo particular que solicito y muy brevemente señalaré en qué consisten estas. _____

En primer lugar está el tema de cómo se construyó la matriz de precios, ya aquí se han señalado algunos ejemplos que no resultan creíbles, de gastos que están reportando las organizaciones, y creo que hay una causa, algún problema de origen o no haber tenido una matriz de precio lo suficientemente amplia, es decir, solo se conformó la matriz de precio con lo que proporcionaron de información ocho organizaciones, cuando en realidad el universo de organizaciones fiscalizables era de 89. Ciertamente algunas no hicieron gastos, pero aun así ocho me parece que son muy pocas, se pudo haber tenido una matriz de precios más robusta. _____

En segundo lugar, no comparto un criterio ya sostenido de mucho tiempo atrás, el que se esté solo ordenando la reducción del 25 por ciento de las ministraciones,

obviamente, aquellas organizaciones que vayan a obtener el registro, cuando la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone que pueda ser hasta un 50 por ciento del monto de la ministración. _____

Con el 25 por ciento no vamos a lograr que se inhiban conductas y sería, me parece, un mal mensaje hacer esa reducción en el monto de la sanción, de la ministración. Perdón. _____

En tercer lugar, es una cuestión de criterio en dos casos, Fundación Alternativa y Fuerza Social por México, se dieron por buenos contratos en copias simples, nunca se pudo constatar que pudieran en realidad existir esos contratos en originales, lo cual me parece que no debiera seguirse realizando así en la fiscalización del Instituto, necesitamos siempre, en estos casos, exigir originales. _____

En cuarto lugar, hay un tema importante en cuanto al cumplimiento de la ley y certeza, y rendición de cuentas, tienen que ver con el gasto de propaganda en Facebook que reportó Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C. en el ID68. _____

Aquí es un tema que lo conocemos muy bien, porque nos enseñó la fiscalización de Coahuila del año 2017 esa situación, esa experiencia la traemos desde entonces. ____

No basta con tener acreditado el contrato y el pago de la organización, en este caso, con un intermediario, necesitamos también las constancias de los pagos del intermediario hacia Facebook, porque puede haber absoluta disparidad entre un tramo y el otro, sin embargo, aquí en este caso, en el ID68, se está teniendo por bueno esa transacción sin tener las constancias, reitero, de los pagos del intermediario a Facebook. _____

Por otra parte, también hay, me parece, una situación lamentable, se está sancionando a Encuentro Solidario en el ID41 por una asamblea que en realidad nunca sucedió, es decir, la fecha nosotros la estamos estableciendo mal y no basta por aproximación creer que es otra, tenía que haber habido certeza y nunca se generó esa certeza respecto a qué asamblea era de la que estábamos nosotros hablando. _____

Ya casi para terminar, en el caso de la validación de operaciones reportadas extemporáneamente, teníamos que haber sancionado, precisamente, los reportes extemporáneos. Estábamos claros que eran mensuales y no estamos abordando en forma sancionatoria esa situación. _____

Finalmente, por lo que hace al ID22 de Fundación Alternativa, hay una aportación de persona no identificada. Me parece que no hay elementos para sostener que esta aportación es de la persona que se señala y este tema quedó votado diferenciadamente en la comisión y no comparto como se sigue manteniendo en el proyecto de resolución. _____

En suma, para concluir, pienso que ha sido un ejercicio de fiscalización con muchas enseñanzas, lo mencionaba en la comisión correspondiente, se necesita que las organizaciones que pretendan constituirse en partidos políticos también acudan al Sistema Integral de Fiscalización, es decir, que este esté disponible y pueda desde ahí hacerse la fiscalización, los reportes, la carga de la información. _____

Llegamos tarde para esa actividad, hay que reconocerlo críticamente como institución, y por supuesto que habría más áreas de oportunidad a partir de todo lo que se puede estar advirtiendo en esta fiscalización. _____

Queda todavía un tramo más a noviembre, creo que podría muy bien tomarse nota de todo lo que se necesita cambiar y tomar las decisiones para que en noviembre no nos estén sucediendo algunas cosas que ahora han sucedido. _____

Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Dania Paola Ravel. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente. _____

Buenos días a todos y a todas. _____

De manera muy breve, únicamente quiero manifestar cuáles son las razones del sentido de mi voto. _____

En términos generales concuerdo con el proyecto de dictamen consolidado y con el proyecto de resolución que se nos está presentando, únicamente tengo un par de diferencias y, en su caso, quiero aprovechar para pedir una votación diferenciada. _____

Una de ellas tiene que ver con algo que ya comentaba el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña respecto a la matriz de precios. _____

No me queda claro cuál fue el criterio que se adoptó para construir la matriz de precios. Me parece que lo que era verdaderamente apegado al artículo 27 al

Reglamento de Fiscalización, era contar con todos los valores de todas las organizaciones que pretendían ser un partido político._____

No obstante, quizá podría tener lógica que únicamente se consideraran a las siete organizaciones fiscalizables, es decir, aquéllas que solicitaron su registro como partido político nacional, a Encuentro Solidario, a Fuerza Social por México, a Fundación Alternativa, a Grupo Social Promotor de México, a Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C., a Nosotros, y a Redes Sociales Progresistas, A.C._____

Sin embargo, no entiendo por qué se están considerando ocho organizaciones._____

Por ese motivo, no comparto la metodología empleada para la elaboración de la matriz de precios, y votaría en lo particular en contra de estos._____

Luego, hay otro tema que han referido, tanto el consejero electoral Jaime Rivera como la consejera electoral Adriana Margarita Favela, que se circuló en las adendas del 18 de agosto, y tiene que ver, justamente, con esta obligación que se desprende del artículo 27, fracción III, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, y también del Código Fiscal de la Federación, en donde se establece la obligación de las personas morales y físicas que presten servicios o enajenen bienes de expedir comprobantes fiscales.____

Es cierto, como ya lo señalaba también la consejera electoral Adriana Margarita Favela, que no se estableció en el acuerdo donde señalamos las reglas para que las organizaciones hicieran todo el procedimiento para poderse constituir como partidos políticos con registro nacional, que tenían que presentar estos comprobantes fiscales._____

Eso es totalmente cierto y ahí podría, sí, efectivamente, desprenderse una vulneración al principio de certeza._____

No obstante, siempre he sostenido que lo primordial es que se establezca lo que nosotros vamos a exigir en una ley._____

No importa, en su caso, que esto no se replique en un reglamento, en un instructivo, en unos lineamientos; esto de cualquier forma es exigible porque está en una ley._____

Quizá mi preocupación sería si no se hubiera dado la garantía de audiencia, pero justamente, y precisamente me parece que por una observación de la Presidenta de la Comisión de Fiscalización se les dio garantía de audiencia._____

A partir de eso, sin dejar de reconocer que es debatible el tema, voy a acompañar la propuesta que se nos está haciendo en la adenda._____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel. _____

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid, representante del Partido de la Revolución Democrática _____

El C. representante del Partido de la Revolución Democrática, Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid: Gracias, Consejero Presidente. _____

Saludos a todas y todos los consejeros y compañeros representantes. _____

Debo reconocer el trabajo de la Comisión de Fiscalización, y desde luego lo importante que es, en este contexto, en el momento actual que vivimos, el dar informes a la sociedad y a los actores políticos, sobre todo del cómo se regula y cómo se fiscaliza el origen, la aplicación y el destino de los recursos para este procedimiento de los nuevos partidos políticos y organizaciones políticas. _____

Finalmente, concluyen siete logrando cumplir los requisitos, y la ley es muy clara, quien cumplió con rendir los informes financieros prácticamente ya está cumpliendo, si cumplió con el resto de los requisitos. _____

Pero sí queda la duda de la transparencia de qué actores políticos están financiando, más allá de la identidad ideológica, política, programática o de proyectos que representan estas nuevas organizaciones político-electorales como partidos, sí sería importante que se pudiera abundar más sobre estos informes financieros, dado que se presume que hubo entes prohibidos y sería importante transparentarlo. _____

Reconozco los señalamientos hechos por las consejeras y los consejeros electorales, Jaime Rivera en particular, pero también es importante que sepamos que hay organizaciones sindicales como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, actores políticos como la propia Elba Esther Gordillo que ya tuvo partido político, y que en ocasiones se han utilizado estructuras sindicales y eso está prohibido, la afiliación corporativa sí está prohibida, como también el que se hayan comprometido recursos para que los ciudadanos asistieran a dichas asambleas. _____

Me parece que esto debe llegar a fondo para que podamos tener certeza de quién financió estas organizaciones político-electorales. _____

Finalmente, si se requiere más información debería haber coadyuvancia y colaboración no solamente de la parte bancaria y financiera sino también de la Unidad de Inteligencia Financiera, y que pudiéramos tener total transparencia sobre cómo se financiaron estos nuevos partidos, que la sociedad sepa, sobre todo hoy que están a debate importantes temas como es el caso de Odebrecht y otros temas que han implicado campañas políticas del pasado. _____

Que tenemos que reconocer que hay lagunas legales y que también es competencia del legislador que tenga que actualizar, pero también habría que revisar el Reglamento de Fiscalización y darle más elementos para que la Comisión de Fiscalización pueda realizar su trabajo con mayor exhaustividad y, sobre todo, tener claridad del origen de la aplicación y el destino de estos recursos que, desde luego, lo que pretendemos es que se conozca la verdad histórica, que no haya recurso de procedencia ilícita, que no se inmiscuyan actores políticos sindicales o de organizaciones de delincuencia organizada. _____

Por eso, será importante que este dictamen pueda ir a fondo y se continúe, si hay elementos, para que se siga investigando y tener claridad y tener transparencia para tener certeza y equidad en este nuevo proceso electoral 2020-2021. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Licenciado Camerino Eleazar Márquez. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Norma Irene De La Cruz. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

Buenos días a todos y a todas. _____

Quiero aprovechar la oportunidad para manifestar que respecto a este proyecto de resolución que se pone hoy a consideración del Consejo General, me gustaría anunciar que votaré en favor, en lo general, reservándome votar en lo particular en algunas observaciones que fueron hechas por un par de consejeros, un consejero y una consejera que me antecederon, entonces no en los detalles. _____

Lo que sí me gustaría establecer es que, como sabemos que una vez que las organizaciones de ciudadanos declaran su intención de constituir como partido político en ese momento adquieren responsabilidades que tienen que cumplir a cabalidad._____

Es decir, que el origen y el uso de sus recursos, aunque todavía no sean partidos, estos recursos que vienen de la ciudadanía tienen que transparentarse y decirnos exactamente de dónde vienen y a dónde van._____

Efectivamente, cuando tenemos observaciones contra una matriz de precios y una serie de declaraciones que son tan desproporcionados entre los gastos de algunas organizaciones y otras, hacen que el trabajo de la Unidad Técnica de Fiscalización que es la encargada de verificar la situación que guarda cada uno de los reportes de las organizaciones respecto a las actividades que desarrollan._____

Nuestra Unidad Técnica de Fiscalización sometió a la consideración de la Comisión de Fiscalización un dictamen y un proyecto de resolución respecto a las irregularidades encontradas._____

En el dictamen consolidado de la revisión de los informes de ingresos mensuales y de egresos de las organizaciones de ciudadanos que han presentado esta solicitud formal, desde el periodo de enero de 2019 a febrero de 2020._____

Entonces, efectivamente, nos pone ante un reto porque evidentemente a pesar de todo el esfuerzo que se ha hecho todavía hay espacio para mejorar la fiscalización desde la autoridad del Instituto y, obviamente, el llamado a los legisladores para que nos puedan dar más instrumentos y se pueda hacer una fiscalización mucho más profunda y más completa, como ya lo mencionó nuestra compañera consejera electoral Carla Astrid Humphrey, nos ponen el reto._____

Este sigue siendo un reto, porque si el origen del dinero ciudadano para configurarse en un partido político demuestra que ya hay irregularidades, no queremos imaginar qué va a pasar cuando tengan acceso a dinero público._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Norma Irene De La Cruz._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Beatriz Claudia Zavala._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Muchas gracias, Consejero Presidente, muy buenos días a todas las personas. _____

He estado muy atenta, sobre todo a las apreciaciones y argumentos que han expuesto los colegas que integran la Comisión de Fiscalización, quienes han dado el impulso procesal a este procedimiento y lo que quiero manifestar es lo siguiente: _____

Primero, creo que como personas jurídicas que quieren hacerse a la vida pública y como entes de interés público que son partidos políticos, me parece que no debe quedar ninguna duda respecto del origen de los recursos y tampoco debe quedar ninguna duda respecto de quiénes son las personas que aportan esos recursos. _____

Para eso entramos en un procedimiento de informes en los que las propias organizaciones rinden cuentas, y me parece que aquí la autoridad fiscalizadora debe desplegar todas sus facultades como lo hizo para poder verificar ese origen de los recursos y las reglas están dadas. _____

Coincido con la consejera electoral Dania Paola Ravel, en el sentido de que ya hay reglas en el modelo fiscalizador de quiénes tienen obligación de comprobar qué y también en nuestro Reglamento de Fiscalización, exigimos la comprobación siempre a través de facturas de aquellos ingresos. _____

Entonces, comprendo muy bien el problema y de verdad agradezco mucho a la Comisión de Fiscalización que mandató esa garantía de audiencia final, porque creo que ahí cerramos una base sustantiva de escuchar qué es lo que estaban diciendo frente a los hallazgos en fiscalización que realizó la autoridad, y eso es lo importante, escuchar es lo que están diciendo. _____

Me parece que aquí quedan en una sombra de penumbra ciertas cantidades que son fuertes porque estamos hablando de millones de pesos, respecto de que no se pudo comprobar el aspecto de, uno, capacidad económica de alguien que aporta, que eso es muy importante y hemos sido muy exigentes con los partidos políticos, no creo que debamos de bajar el nivel de exigencia por lo que comenta la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, en la medida de nuestras posibilidades. _____

Tenemos que desplegar toda esta capacidad que tenemos para interactuar entre las autoridades y ver si los aportantes tienen esa capacidad económica y también esta parte donde se les exige a las personas que cuenten con esas facturas, estamos

hablando de aportaciones en especie que son relevantes, que se compruebe y que se cierre ese círculo de, si te estoy aportando, lógico que tengo con qué demostrar esta parte que contraté con el proveedor y que ese proveedor está obligado, en términos fiscales, a emitir una factura. _____

Entonces, no me parece desacertada la forma como se está viendo porque es la forma como todos nos debemos de comportar fiscalmente, tener todas las herramientas para poder demostrar que, si estoy dando algo, tengo la capacidad para hacerlo y tengo también la forma de comprobarlo. _____

Entonces, me parece que es una forma cierta de poder generar condiciones de absoluta transparencia en los recursos utilizados por aquellas organizaciones que pretenden adquirir la calidad de partidos políticos. _____

Por otra parte, me parece relevante resaltar que, hay una modalidad que es Clip, con la que se están autorizando transacciones, que no nos debe de ser ajena, pero que debemos encontrar también la forma de corroborar, nada se puede quedar en el aire; y entonces, si tenemos dudas respecto de esto, podemos abrir el oficioso para indagar. Porque si bien es cierto que no se pone nombres, sí se ponen cuatro dígitos de las tarjetas y esos cuatro dígitos nos permiten hacer los cruces cuando se tienen las cuentas, los comprobantes bancarios. _____

Creo que es algo que tenemos que empezar a revisar con mucha profundidad para no dar espacios a nada de simulaciones, aquí lo importante, y estamos frente a la ciudadanía, es que las reglas queden claras y transparentes. _____

Si es necesario, además de poder generar estas sanciones por los incumplimientos me parece que debemos de profundizar en las situaciones de mayor gravedad. _____

Creo que también esta parte de distinguir si la propuesta del consejero electoral Jaime Rivera, vamos a distinguir en ciertas aportaciones, pero es que estamos hablando en aportaciones en especie en donde hay ciertas exigencias y entiendo que en esa lógica se construyó la resolución. Entonces, cómo vamos a empezar a distinguir poco o mucho, y a partir de qué criterio. _____

Me parece que el criterio debe de ser exigido y sigo leyendo y todo nuestro esquema fiscal es que debemos tener absoluta claridad de dónde viene el recurso, si la persona que está aportando, ya sea en efectivo o en especie, tiene una capacidad económica

para hacerlo y a partir de ello sí es necesario el que esta persona, efectivamente, haya contratado con los proveedores que dice, y eso es parte de nuestras funciones fiscalizadoras. _____

No entendería una autoridad fiscalizadora con conformarnos con lo que nos dicen las personas, siempre estamos sujetos a que se hagan esos cruces, porque efectivamente, esos cruces son lo que evitan las simulaciones o los fraudes. _____

Estaría de acuerdo con la propuesta que hoy nos traen al Consejo General porque no es gratuito que hoy y que se exija que se dé antes, es que nosotros tenemos que decidir en los aspectos también en un próximo momento que ya es muy cercano, sobre la constitución de partidos políticos, y sin lugar a dudas son elementos cualitativos que se tienen que considerar al momento de adoptar una decisión respecto de quiénes van a tener la calidad de partidos políticos. _____

En este caso ya escuchaba algunas votaciones diferenciadas y estaré atenta también para la votación correspondiente, pero en términos generales estoy de acuerdo con la propuesta. _____

Sería cuanto, gracias. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala. _____

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, representante de Movimiento Ciudadano. _____

El C. representante de Movimiento Ciudadano, Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Gracias, Consejero Presidente. _____

Cuando se creó el Instituto Federal Electoral, la función primordial era organizar elecciones. A través del tiempo y la desconfianza, han convertido la fiscalización en una de sus principales atribuciones, claro, partiendo de las reformas legislativas. Esto dada la importancia que representa la fiscalización. _____

Miren ustedes, lo que se presenta ahora es algo muy relevante para la vida democrática de nuestro país, los aquí presentes conocemos lo que representa la fiscalización, pero hago un llamado a las y los nuevos consejeros para que reflexionen, analicen y profundicen en esta fiscalización y en lo que dentro de pocos días se va a ver sobre la mesa. _____

Ya otros integrantes de este Consejo General, el diputado Marco Antonio Gómez Alcántar lo ha expresado, y comparto también esa preocupación, hay cosas que deben tener mayor certeza, y como también lo dijo la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, esto no se trata de un cheque en blanco, tiene que ser una situación que la autoridad lleve de manera exhaustiva y con meridiana claridad._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, Licenciado Juan Miguel Castro._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Martín Fernando Faz._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Qué tal, buenos días a todos, a todas._____

En principio, no abundaré sobre la relevancia que el tema tiene respecto de la fiscalización de las organizaciones ciudadanas que desean convertirse en partidos políticos, porque creo que es compartido por todos quienes me han antecedido en el uso de la voz._____

En términos generales acompañaré el proyecto de resolución que se presenta dada la relevancia, porque creo que se hizo un trabajo serio, coincido con algunos de los elementos que han señalado, por ejemplo, la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, sobre la necesidad de reformas para hacer más robusto nuestro Sistema de Fiscalización._____

Igual comparto también la opinión que dijo ya la consejera electoral Dania Paola Ravel respecto de que, habiendo estado establecido desde el Reglamento de Fiscalización, las obligaciones que tienen los sujetos obligados, el hecho de que aunque no se estableciera expresamente en el acuerdo INE/CG38/2019, hay que cumplir con lo que establece el reglamento y la normatividad, es decir, no se puede, no se les está imponiendo ninguna obligación adicional a las organizaciones ciudadanas dado que está estipulado claramente en la normatividad y en el reglamento y que son ellos quienes están obligados a proporcionar la información y documentación necesarias para verificar la veracidad de estas operaciones._____

De tal manera, que la fiscalización del origen de los recursos, en este caso, tanto de las organizaciones ciudadanas que aspiran a ser partidos políticos como los partidos políticos en general, debe de ser estricta y debe de ser rigurosa y no debemos

nosotros autolimitarnos sino, creo que debemos de ejercer todas nuestras facultades para saber con certeza el origen de estos recursos y la legalidad de estos. _____

De tal manera, que en ese sentido creo que también voy a acompañar el tema de las adendas porque creo que este tipo de cruces de información son necesarias y forman parte de la labor de fiscalización que debe desplegar de manera exhaustiva y plena nuestra Unidad Técnica de Fiscalización y que nosotros debemos acompañar. _____

He estado atento también a los señalamientos y algunos votos particulares de parte de mis colegas, los cuales estaré también acompañando posiblemente algunos de ellos, pero en términos generales acompañaré a este dictamen, porque creo que se realizó bien y porque creo que cumple también, con los elementos necesarios para hacerlo de manera estricta. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, consejero electoral José Martín Fernando Faz. _____

¿Alguna otra intervención en primera ronda? _____

Si no hay más intervenciones, permítanme intervenir. _____

Comenzamos la sesión de hoy de este Consejo General con un asunto muy importante de cara al arranque formal del proceso electoral 2020-2021 y que nos pone a consideración la Comisión de Fiscalización. _____

Se trata, precisamente, del dictamen consolidado elaborado por la Unidad Técnica de Fiscalización derivado de la revisión de los informes de ingresos y egresos que presentaron las siete organizaciones ciudadanas que pretenden constituirse como partido político nacional. _____

Como todas y todos saben, el proceso de constitución de nuevos partidos políticos es una puerta que se abre cada seis años en el sistema político mexicano, en donde es el apoyo ciudadano el que determina qué organizaciones políticas obtienen su registro, de la misma manera en la que cada elección federal es la misma ciudadanía la que decide con su voto qué partidos lo mantienen y qué partidos pueden llegar a perderlo. _____

El proceso de constitución de nuevos partidos políticos en este nuevo ciclo que inició desde febrero de 2019, y en estricto sentido, debía culminar hace algunos meses, hacia finales de junio de este año. _____

Pero como sabemos todos y todas, las condiciones sanitarias derivadas de la pandemia COVID-19 obligaron al Instituto Nacional Electoral a suspender plazos e interrumpir temporalmente algunas actividades y procedimientos. _____

Uno de los asuntos más importantes que se vieron pausados por la pandemia fue precisamente este, el de la revisión de las solicitudes de registro, que después de un largo proceso iniciado originalmente por más de 100 organizaciones ciudadanas, pudieron formalizar preliminarmente solo siete de las mismas el pasado mes de febrero. Entre la revisión exhaustiva de los requisitos que realiza el Instituto Nacional Electoral para otorgar el registro de una organización como partido político nacional, un procedimiento clave es, precisamente, el que conocemos, el de la fiscalización de sus ingresos y gastos. _____

Debo señalar algo, esta es la primera fiscalización bajo las reglas aprobadas en la reforma de 2014, con las que se está auditando a organizaciones que pretenden constituirse en partidos políticos. _____

La última vez que se abrió esta puerta hace seis años y que permitió que tres nuevas organizaciones obtuvieran su registro, se hizo al amparo y bajo los procedimientos de revisión de las reglas de fiscalización previas a las de la reforma de 2014, de acuerdo con el mismo régimen transitorio. _____

Así que es una novedad el conjunto de criterios que hoy se están aplicando, y que son, sin lugar a dudas, perfectibles como se ha dicho, necesariamente perfectibles diría yo, complementando lo que han planteado, tanto el diputado Marco Antonio Gómez como la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, que han sido acompañados por varios, pero mucho más estrictas de los que habían sido aplicadas en los casos anteriores. _____

Es que esa es la historia de la fiscalización, una historia de paulatino fortalecimiento, robustecimiento de las capacidades fiscalizadoras de la autoridad electoral, y también de la capacidad de auditoría y de las exigencias a las que los entes auditados están siendo sometidos. _____

Sin duda, insisto, falta mucho por hacer y este es un terreno en el cual difícilmente podremos poner un punto final en cuanto a las normas y las capacidades de fiscalización de la autoridad. _____

Es que la fiscalización se ha convertido en una de las piezas fundamentales en nuestro sistema electoral, garantiza certeza, transparencia, legalidad, equidad y rendición de cuentas en la contienda política. _____

Desde hace ya dos décadas, cuando en el entonces Instituto Federal Electoral se investigaron casos célebres como Pemexgate y Amigos de Fox, la autoridad electoral dejó clara la importancia de regular una relación siempre conflictiva entre dinero y política; la manera en la que se financian los partidos políticos; las agrupaciones de ciudadanas y ciudadanos que hacen política; y la forma en la que son fiscalizados esos recursos por la autoridad, revisten la mayor importancia. _____

Es decir, la probidad de las conductas financieras de los actores políticos que gravita directamente sobre su credibilidad y legitimidad ante la ciudadanía y el buen funcionamiento de sistema democrático. _____

Por eso, como solía decir el entonces Presidente de la Comisión de Fiscalización, Alonso Lujambio, la fiscalización por su propia naturaleza es y debe ser odiosa. _____

Mucha agua ha pasado bajo el puente, sin lugar a dudas, desde que comenzaron a instrumentarse las primeras atribuciones en materia de fiscalización en la reforma ya lejana de 1993, cuando solamente se podía revisar aquello que los partidos informaban, no se podía ir más allá del dicho de los propios partidos. _____

Sin lugar a duda, como decía hoy, más de un cuarto de siglo después hay todavía mucho por mejorar, pero hoy la fiscalización es un ejercicio robusto y consistente como lo revelan los dictámenes que conocemos. _____

Lo que hoy va a resolver este Consejo General no es un asunto menor, se trata ni más ni menos de la valoración técnica hecha por la Unidad Técnica de Fiscalización, respecto a las conductas financieras de aquellas organizaciones que aspiran a obtener un registro para insertarse en el sistema democrático. _____

La unidad revisó los 14 informes mensuales presentados por cada una de las organizaciones ciudadanas, es decir, como ya lo señaló desde el principio la consejera electoral Adriana Margarita Favela, 89 informes que en total reflejaron ingresos por 113.3 millones de pesos y gastos por 111.8 millones de pesos. _____

Entre enero de 2019 y febrero de 2020, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó 377 observaciones a las siete organizaciones que hoy están siendo auditadas, revisadas, de las cuales fueron atendidas 325 y 43 no fueron atendidas. _____

De esas observaciones no atendidas, y que corresponden a porcentajes importantes tanto de los ingresos como egresos reportados, el 13 por ciento de los ingresos y el 24 por ciento de los egresos, arrojan, se revela irregularidades, algunos conceptos cuestionables como, por ejemplo, el ingreso de recursos por ente no identificado, que como se ha dicho, incluye las aportaciones en especie sin comprobación fiscal, así como las aportaciones de personas que no corresponden con sus capacidades económicas por más de 13.3 millones de pesos; gasto en traslado de personal a las asambleas por casi 20 millones de pesos; gastos de proveedores identificados por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) o por la Unidad de Inteligencia Financiera como personas de riesgo por 3 millones de pesos; y gasto no reportado por la cantidad de 2 millones de pesos. _____

De las irregularidades determinadas en los dictámenes, se proponen en el proyecto de resolución sanciones por 6 millones 144 mil pesos, correspondiente a 11 conductas sancionables como las que he mencionado. _____

Las multas que se propone aplicar a estas organizaciones son un mecanismo o una manera de ir en contra de la opacidad y de cualquier conducta que pretenda burlar la ley. _____

El Sistema de Fiscalización que hemos construido, hoy más robusto y eficiente como decía que el que teníamos, le permite al Instituto Nacional Electoral una mejor vigilancia y dar mayor certeza a los procesos democráticos para que no sea el dinero y mucho menos el financiamiento ilegal lo que suplante la voluntad ciudadana que es y debe ser siempre factor determinante en nuestra democracia. _____

Permítanme terminar con una reflexión final. Esto es parte del proceso que está conduciendo en su tramo final el Instituto Nacional Electoral, para determinar si habrá o no nuevos partidos políticos, y si los hay, cuántos de ellos cumplieron los requisitos legales. _____

Es cierto que se están imponiendo sanciones hoy, pero estas sanciones no son, digámoslo así, el final de la valoración que tendrá que hacer este Instituto, en términos

de lo que la fiscalización aporta en una valoración integral que todavía tendrá que conocer o implicar lo que las quejas presentadas y procedimientos oficiosos iniciados revelen y, por supuesto, el cumplimiento de otros requisitos formales de tipo numérico. Es decir, esta historia no acaba hoy._____

¿Alguna otra intervención en primera ronda?_____

En segunda ronda, consulto si alguien desea hacer uso de la palabra._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente._____

He estado escuchando todo lo que han comentado mis compañeras consejeras y consejeros y estoy totalmente de acuerdo, todos estamos en la idea de buscar o prever que los ingresos que obtuvieron las organizaciones que pretenden su registro como partido político a nivel nacional, sean claros y que se tenga mucha seguridad del origen de esos recursos, y obviamente que sean lícitos._____

Desde luego, la fiscalización en el Instituto Nacional Electoral que se hace con mucha seriedad por parte de la Unidad Técnica de Fiscalización y el personal que conforma esa área que siempre tienen mucho trabajo y que de verdad es de reconocer y admirar todo el esfuerzo que hacen._____

Aquí creo que hay que dejar claro que en esto estamos de acuerdo y vamos ahí con todas nuestras facultades para actuar en ese sentido, y obviamente puede haber mejoras de carácter legislativo, que desde luego se pueden realizar por el órgano competente, pero lo cierto es que con lo que tenemos hacemos la fiscalización de una manera muy profesional, de una manera seria._____

Lo que hay es solamente alguna diferencia de criterios en algunos puntos, eso también quiero que quede muy claro._____

Ahora, en relación con lo que propone el consejero electoral Jaime Rivera Velázquez de no sancionar aportaciones de personas que sí están identificadas y que son menores a 90 UMAS, unidades de medida y actualización, me parece que, desde mi punto de vista, sí puede ser viable._____

El consejero electoral José Roberto Ruiz, señala algunas inconsistencias, pero lo que estamos verificando con el área es que en relación con lo que él está mencionando,

entonces, sí hay la certeza de que se realizó en esa fecha, y por eso se está haciendo mención de los documentos que estamos analizando._____

En relación con lo que señala la consejera electoral Dania Paola Ravel, respecto de la matriz de precios, creo que aquí se puede hacer una propuesta de engrose para que se explique la forma en que se construyó esta matriz de precios y los criterios que fueron tomados en cuenta._____

El área también consideró a otra organización que si bien, hasta el momento no han solicitado su registro como partido político nacional, porque es esta organización indígena que la Sala Superior le concedió un plazo adicional para poder actualizar sus asambleas y buscar los otros requisitos._____

Lo cierto es que además de esta circunstancia, también se le tome en cuenta con un criterio **(Falla de transmisión)** porque eso nos ha dicho la Sala Superior de que tenemos que buscar que se tenga información de todo el territorio nacional de preferencia. Entonces, se puede hacer un engrose para explicar de mejor manera este tema._____

En relación con lo que señala la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, entiendo esta inquietud de que la utilización de este tipo de aplicaciones como Clip se pueda ir regulando de una mejor manera, porque es una forma muy fácil que pueden tener las personas para estar recibiendo pagos, ya sea de tarjeta de débito o de tarjetas de crédito. _____

El único problema que hay, en este caso concreto, es que el contrato que firmó la organización con la empresa Clip es que está previamente señalado que la empresa solamente puede dar los últimos cuatro dígitos de las tarjetas de débito o de crédito y eso lo sabía la organización. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, se agotó el tiempo. _____

Consejera electoral Adriana Margarita Favela, la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala desea hacerle una pregunta. ¿La acepta usted? _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Con gusto. _

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente. _____

En realidad, me interesa escuchar su intervención completa. Es para pedirle si puede terminar su intervención para tener el argumento completo. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Claro que sí, gracias. _____

Rápidamente, como nada más se dan los últimos cuatro últimos dígitos, eso resulta insuficiente para detectar las cuentas y cuando se ha solicitado información con solamente estos elementos, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores nos ha dicho que no es suficiente, entonces no se puede obtener el número de cuenta completo y hacer la investigación correspondiente y, por tanto, mucho menos se puede tener el conocimiento de las personas aportantes. _____

Entonces, creo que no se podría acompañar la propuesta de que se haga un procedimiento oficioso, pero creo que podemos buscar la manera de que se pueda utilizar ese tipo de aplicaciones pero que realmente cuenten con toda la información que se requiere para poder tener acceso a las cuentas y verificar a quién pertenecen. _
Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Jaime Rivera. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente. _____

Hago uso de la palabra en esta segunda ronda porque quiero complementar mi intervención anterior que, por falta de tiempo, de algunos segundos, no pude concluir debidamente. _____

Primero, estoy de acuerdo en lo general con el proyecto de resolución y estoy de acuerdo con los criterios generales que se están aplicando que buscan en todos los casos conocer y verificar tanto el origen como el destino de los recursos que llegan a esas organizaciones de ciudadanos que quieren constituirse como partido político. ____

Mi diferencia que expliqué se refiere a casos en los que, tratándose de montos muy pequeños que, incluso, cuando se aplica a partidos políticos, está permitido que haya aportaciones en efectivo menores a 90 UMAS y que producen en algunos casos situaciones en las que no es tan fácil disponer ni del comprobante fiscal ni de la cuenta bancaria._____

Una pequeña cantidad de dinero puede salir literalmente del bolsillo de un aportante y solo a esos casos me refería. De tal manera que estoy de acuerdo con el proyecto de resolución en general, estoy de acuerdo que se aplique todo el cuidado y rigor para identificar el origen y el destino de los recursos y creo que estas reglas son más susceptibles de aplicarse, pero también más equitativas cuando se trata de montos mayores._____

Sin duda, aportaciones como 240 mil pesos cuando son el máximo que puede haber de una aportación tendría que estar bien acreditada la capacidad económica y el origen de los recursos, pero pensamos, por ejemplo, cuando se presta un automóvil o una casa ejidal presta un salón para una reunión y sea una aportación en especie, francamente es difícil que haya un comprobante fiscal o cuando se aporta una cantidad menor es difícil que esté bancarizada, solo en ese sentido y por lo tanto, estando de acuerdo en lo general solicito una votación particular para los términos específicos que expresé._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera._____

Consejero electoral Jaime Rivera, el consejero electoral Ciro Murayama desea hacerle una pregunta, ¿la acepta usted?_____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Con gusto._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Ciro Murayama._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera._____

Es que creo que parte de su legítima preocupación está cubierta en los dictámenes que se refiere a estos montos muy bajos de aportaciones que puede hacer alguien fuera de requerir la comprobación fiscal o un respaldo bancario. _____

El dictamen está incluyendo que sean solo aquellas operaciones de más de 2 mil pesos, porque así lo determina el artículo 27 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, fracción III. _____

Entonces, ¿no le parece que el que ya no se estén observando ni sancionando todos estos movimientos menores a 2 mil pesos en buena medida satisface su preocupación? Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Para responder, tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente. _____

Sí, esta norma fiscal se aplica a sociedades mercantiles o, incluso, a empresas unipersonales con carácter comercial. Lo conozco y me parece correcto para fines fiscales. _____

No en todos los casos las aportaciones en especie conllevan una operación comercial es a lo que me refería y, por lo tanto, pienso que bien se pueden considerar como aportaciones, cuando las personas están identificadas, aportaciones cuyo valor está permitido para no tener que bancarizarse. _____

Solo va a en ese sentido, las 90 UMAS son una cantidad mayor, pero, insisto, hay casos en los que las aportaciones no pasan por una operación comercial y, por lo tanto, de un proveedor. _____

Como decía en mi primera intervención, los aportantes o los simpatizantes de un partido no siempre tienen que ser tratados ni como empleados del partido ni como proveedores del partido. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera. _____

Al no haber más intervenciones, por favor, Secretario del Consejo, proceda con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto, Consejero Presidente. _____

Tenemos una votación en lo general y varias votaciones en lo particular, que quisiera antes de someter formalmente a la consideración de los integrantes del Consejo General, de las consejeras y los consejeros electorales, hacer una reseña de las mismas para ver si no omití alguna de las consideraciones. _____

En lo general, creo que podría incorporarse el engrose que propone la consejera electoral Adriana Margarita Favela, a fin de dar mayores razones de cómo se construyó la matriz de precios. Creo que eso podría ir en lo general, al igual que la fe de erratas que fue circulada previamente. _____

No así las cuatro adendas que se circularon, que ya hay consideraciones en lo particular la misma consejera electoral Adriana Margarita Favela lo manifestó en su primera intervención, y ahora en esta última el consejero electoral Jaime Rivera reitera una particularidad que no sé si la consejera electoral Adriana Margarita Favela acompañe en términos de fijar, me está diciendo que sí, entonces, sería una votación en lo particular por lo que se refiere en las adendas. En la consideración del consejero electoral Jaime Rivera que sería solamente a partir de las 90 UMAS que es más o menos equivalente a los 7 mil pesos, en cambio el proyecto viene alrededor de los 2 mil pesos. Las 90 UMAS serían equivalentes a 7 mil pesos y el proyecto viene alrededor de los 2 mil pesos. _____

Luego, hay una serie de consideraciones en lo particular, hay siete que propuso, si no me equivoco, el consejero electoral José Roberto Ruiz. Las enumero muy rápidamente: Una que hace referencia a la matriz de precios, la consejera electoral Dania Paola Ravel manifestó también la misma preocupación que el consejero electoral José Roberto Ruiz. _____

La segunda observación que hace el consejero electoral José Roberto Ruiz por lo que se refiere a la reducción de las ministraciones, en caso de que estas organizaciones adquieran el carácter de partidos políticos nacionales, el proyecto viene con el 25 por ciento de reducción de la ministración y él propone que vaya al 50 por ciento. _____

Luego hay una serie de consideraciones en relación a dos asociaciones, Fundación Alternativa, Fuerza Social por México, en donde se dieron por buenas copias simples,

no originales. También por lo que hace a la asociación Libertad y Responsabilidad Democrática, A.C. por lo que hace a pagos que no están, desde su punto de vista, suficientemente sustentados a la red social Facebook. _____

Otra más que involucra a la asociación Encuentro Social en cuanto a la sanción sobre una asamblea que no está, desde su punto de vista, suficientemente documentada. ____

Otra observación que es la sexta en cuanto a operaciones reportadas extemporáneamente. _____

Finalmente, por lo que hace a la Fundación Alternativa, una aportación indebida sin tener los elementos necesarios para sancionar. _____

Estas podrían, entiendo, primero por lo que hace a la matriz de precios en virtud que también lo acompaña la consejera electoral Dania Paola Ravel, entiendo que la consejera electoral Dania Paola Ravel no necesariamente acompaña las otras seis votaciones en lo particular. _____

Les propondría, entonces, matriz de precios, por un lado, y si no hay ninguna objeción, las otras seis votaciones en lo particular que propone el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, ofrecerlas en una sola votación en lo particular. _____

Finalmente, el diputado Marco Antonio Gómez Alcántar, propone que se abra un oficioso, hasta ahí los recuentos de las propuestas que, siguiendo la deliberación, ustedes han hecho en estas dos rondas. _____

No sé si omití alguna, por lo cual ofrezco una disculpa, entiendo que la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala me hace ya una moción, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Para una moción, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, por favor. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente. _____

Sí quisiera que respecto de las particularidades que presentó el consejero electoral José Roberto Ruiz, se separara, por ejemplo, la de las copias de los contratos, o sea, que esa se vote en lo particular, porque no acompaño, por ejemplo, la de matriz de precios, voy de acuerdo como está en el proyecto y como lo sugiere la consejera electoral Adriana Margarita Favela en el engrose, con la reducción de ministraciones, el 25 por ciento. _____

Pero esta de las copias de los contratos sí quisiera que se votara específico, porque pienso adherirme a ella, y respecto de los pagos sustentados en Facebook._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala._____

Para una moción, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente._____

Anoté que la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala proponía un oficioso en relación con la utilización de Clip, entonces, no sé si siga en pie esa circunstancia.____

Nada más también aclarar, Secretario del Consejo, que estaría en contra de las adendas solamente en relación con las aportaciones de personas no identificadas, pero sí acompaño a las adendas en relación con lo que tiene que ver con Clip y todas las demás circunstancias que vienen ahí contenidas en esos documentos, y obviamente también para acompañar las erratas que fueron circuladas para fortalecer los dictámenes que desde luego, acompaño._____

Eso es lo único que quería precisar._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Perdón, Consejero Presidente._____

Para precisión, consejera electoral Adriana Margarita Favela, entonces, usted acompañaría las adendas, pero no por lo que se refiere a la sanción, perdón, sí, del monto a partir del cual sancionar, como hizo la propuesta el consejero electoral Jaime Rivera, entiendo que usted acompañaría esa parte en lo particular._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Sí, perdón, es que en las adendas está lo de las aportaciones de personas no identificadas que tiene que ver con la falta de comprobantes para acreditar el origen del recurso, eso es lo que no acompaño, lo que sí acompaño es lo que tiene que ver con la cuestión de Clip que utilizó una de las organizaciones, ahí acompaño todo, lo acompaño como viene._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Sí, gracias._____

Entiendo, lo que habría que votar en específico es justamente la valoración concreta que es parte de alguna de las adendas, respecto de la consideración como irregularidad de las aportaciones, las consideradas aportaciones no identificadas por aquellas que no tienen capacidad económica y por el tema de la falta de comprobación fiscal. Entiendo que esa es una de las aportaciones en especie._____

La consejera electoral Carla Astrid Humphrey ha hecho una moción también._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Sí, solamente, no estaría de acuerdo, respetuosamente, con lo señalado por el consejero electoral Jaime Rivera. Por tanto, pediría esa votación separada, no incluirla en el tema de las adendas, por favor._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Esa se contaría como una propuesta específica, en particular._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Es que entiendo que el consejero electoral Jaime Rivera ve infracción a partir de los 7 mil pesos._____

Entonces, la consejera electoral Adriana Margarita Favela incluso, total, si en esa votación, en el sentido del proyecto se aprueban las adendas, excluyendo lo de Clip, que eso va a aparte por el oficioso que pidió la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, si lo mantuviera._____

Pero si ya se gana en votación particular, en el sentido del proyecto, creo que ya no tendría caso la votación del consejero electoral Jaime Rivera, porque solo sería en caso de que no lo esperara como está, considerar, entonces ya entre las dos alternativas: la de la consejera electoral Adriana Margarita Favela y la del consejero electoral Jaime Rivera._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Consejera electoral Adriana Margarita Favela y consejero electoral Jaime Rivera, ¿les parece bien como se ha señalado para que se tome la votación?_____

Hay una moción de la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Perdón, por último, porque hablé de lo oficioso, pero me parece que en este caso, como en los tramos de errores y omisiones sí hubo una claridad al respecto en el punto, retiro este aspecto y me quedo con la errata._____

Lo único que conservo es que veamos la forma cómo vamos a operar de aquí en adelante, para atender ese tipo común de transacciones._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: De acuerdo._____

Hay una moción del consejero electoral Jaime Rivera._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente._____

Es que me parece que sí hay una diferencia en la forma en que la consejera electoral Adriana Margarita Favela plantea su objeción particular y la que hago, porque como estoy de acuerdo en lo general, si se hace una votación, empezando solo por ella, tendría que votar a favor, porque no estoy en contra de sancionar irregularidades de montos mayores._____

Dejaría sin efecto la propuesta que estoy haciendo, que además quiero aclarar que tiene una razón, no solo cuantitativa, monetaria, sino también sobre el funcionamiento de los partidos._____

Entonces, sí rogaría que se mantenga esa votación particular, que creo que es diferente._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera._____

Creo que podríamos proceder, si les parece bien, sobre este tema en específico de la siguiente manera: tendría que hacerse una votación en dos tiempos, una primera votación respecto a si se sanciona o no la conducta y así se atiende el planteamiento de la consejera electoral Adriana Margarita Favela; y en un segundo momento, sobre a partir de cuánto se sanciona, si como lo plantea el proyecto o en un monto superior, como lo plantea el consejero electoral Jaime Rivera._____

Si les parece bien, el punto específico que se vote así, con una votación sucesiva._____
De acuerdo._____

Si no hay más mociones, Secretario del Consejo, proceda con la votación, por favor.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto, Consejero Presidente._____

Entonces, en ese caso, en lo particular separaré adendas para votaciones en lo particular, y separando estas dos: la sanción o no, la conducta como viene en el proyecto; y luego, en su caso, a partir de qué monto._____

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de dictamen consolidado y proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el punto número 1, tomando en consideración en esta votación en lo general, la fe de erratas circulada previamente, así como el engrose propuesto por la consejera electoral Adriana Margarita Favela, a fin de fundamentar de mayor forma por lo que hace a cómo se construyó la matriz de precios._____

Quienes estén a favor de aprobarlo en lo general, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Ciro Murayama Rendón.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Dania Paola Ravel Cuevas.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez.**_____

El C. Consejero Electoral, Maestro **Jaime Rivera Velázquez:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Roberto Ruiz Saldaña.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor en lo general._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Beatriz Claudia Zavala Pérez.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor, Secretario del Consejo._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias._____

Aprobado en lo general por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor **Ciro Murayama Rendón**, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas**, Maestro **Jaime Rivera Velázquez**, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña**, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez** y del Consejero Presidente, Doctor **Lorenzo Córdova Vianello**)._____

Ahora proceden las votaciones en lo particular._____

Empezaremos, si les parece bien a ustedes, justamente, por el tema de las adendas, que es la que tienen los matices para después proceder por el resto de las consideraciones en lo particular._____

Por lo tanto, someteré a su consideración en lo general las adendas, excluyendo de esto por lo que hace a la sanción o no de la conducta y por lo que hace a partir de qué monto en todo caso. _____

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si las adendas que fueron circuladas previamente son aprobadas en lo general, quienes estén a favor sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor en lo general. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor en lo general. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo particular por lo que hace a las adendas generales circuladas previamente excluyendo de estas por lo que hace a la sanción o no de la conducta y a partir de qué monto, por 9 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 2 votos en contra (de las Consejeras Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y Carla Astrid Humphrey Jordán). _____

Ahora someto a su consideración por lo que hace a los criterios de sanción o no de la conducta, como viene en el proyecto. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor en los términos del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo particular por lo que hace a los criterios de sanción o no de la conducta, por 8 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 3 votos en contra (de los Consejeros Electorales,

Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán y Maestro Jaime Rivera Velázquez. _____

No sé si ya con esta votación procedería también por lo que hace al monto. _____

Creo que sí, para dar certeza, si les parece bien, como viene en el proyecto, a partir de un monto de 2 mil pesos. _____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor en los términos del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor, ya lo había dicho. Gracias. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Con el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo particular por 9 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 2 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y Maestro Jaime Rivera Velázquez). _____

Con esto agotaríamos la votación en lo particular por lo que se refiere a las adendas. __
Ahora, por el orden de las propuestas, procederé a someter a su consideración la propuesta del diputado Marco Antonio Gómez Alcántar, que propone un oficioso en los términos de su primera intervención. _____

Quienes estén a favor de esa propuesta en lo particular, sírvanse manifestarlo. _____
Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: En contra. __

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobada en lo particular, la propuesta del Diputado Marco Antonio Gómez Alcántar, por 6 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña) y 5 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera

Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y el Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello).

Ahora seguiré con las votaciones en lo particular que propuso el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

Como les mencionaba previamente, él hacía siete propuestas, de las cuales entiendo se votarían en bloque algunas de ellas, pero separando por lo que hace a la matriz de precios, por un lado. Por otro lado, por lo que se refiere a aquellas copias simples que se dieron como originales y, por lo que hace a los gastos en Facebook.

El resto, creo, las otras cuatro propuestas se podrían votar en lo particular en bloque.

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, Secretario del Consejo.

Para una moción, tiene el uso de la palabra el consejero electoral Uuc-kib Espadas.

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: Perdón, Secretario del Consejo.

Por favor, podría repetir el sentido de la votación, me perdí.

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Por favor, Secretario del Consejo.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto, consejero electoral Uuc-kib Espadas.

Primero, el consejero electoral José Roberto Ruiz solicitó una votación en lo particular por lo que se refiere a la matriz de precios, esa la someteré a su consideración per se. Después, también por lo que hace a los documentos en copia simple, que no son originales, que también él propuso una votación en lo particular en donde la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala también acompañaría esa propuesta, por lo tanto, esa la someteré también en lo particular.

También en lo particular de manera individual, por lo que hace a los pagos en Facebook, hasta ahí esas tres votaciones en lo particular, hay otras cuatro que como nadie manifestó acompañarlas en lo particular, lo sometería a su consideración en bloque, lo que tiene que ver con la reducción del 25 por ciento que viene así en el proyecto; por lo que hace a la sanción por una asamblea no realizada por Encuentro Solidario; por lo que hace a aportaciones reportadas extemporáneamente; finalmente,

por lo que se refiere a una aportación indebida sin tener elementos necesarios con una sanción la ID22 Fundación Alternativa o si prefieren para certeza podríamos ir una por una también. _____

Como ustedes deseen, nada más lo hacía por economía procesal, pero si eso genera confusión, podría someter una por una a su consideración. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Martín Fernando Faz. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Sí, solicitaría que la votación fuera una por una porque sí pienso acompañar algunas de ellas. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Secretario del Consejo, por favor, continúe con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto procederemos una por una, para mayor certeza. _____

Entonces, por lo que hace a la matriz de precios, consulto a ustedes si acompañan la propuesta como viene en el proyecto. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Con el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra de como viene en el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Como viene en el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Con el proyecto.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor del proyecto.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor como viene en el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra de cómo se construyó la matriz de precios._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor, con el engrose que propuso la consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Gracias._____

Aprobado en lo particular, por lo que hace a la matriz de precios, por 6 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 5 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña)._____

Ahora someteré a su consideración, en el orden en que lo señaló en su intervención el consejero electoral José Roberto Ruiz. La segunda propuesta en lo particular por lo que hace a la reducción para efectos de la sanción, viene en el proyecto en el caso de que estas organizaciones obtengan el registro, evidentemente, una reducción del 25 por ciento de las ministraciones._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Como está planteado en el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra de cómo está en el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: En contra del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Con el proyecto.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor del proyecto.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En los términos del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor, en los términos del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Gracias._____

Aprobado en lo particular por 8 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 3 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña)._____

Ahora, la tercera propuesta que es por lo que hace a que se aceptaron en el proyecto como buenas, copias simples, por lo que hace a dos casos, Fundación Alternativa y Fuerza Social Por México, como viene en el proyecto._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Con el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

Creo que tiene un problema de conexión, en un momento vuelvo a consultarle._____

Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor del proyecto.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: No sé si tenemos la conexión con la consejera electoral Adriana Margarita Favela, al parecer no, sin embargo, en este momento ya tenemos 7 votos en contra de como viene en el proyecto (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla

Astrid Humphrey Jordán, Maestra, Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez) y 3 votos a favor de como viene en el proyecto (de los consejeros electorales, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez y el Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante la votación la consejera electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera). _____

Entonces, por mayoría de los presentes en esta votación, no es aprobado como viene el proyecto. _____

Y procede a realizar el engrose correspondiente, de acuerdo a los argumentos que expuso el consejero electoral José Roberto Ruiz en su intervención. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Así es, adelante. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Procederíamos entonces, con la cuarta votación en lo particular del conjunto de propuestas del consejero electoral José Roberto Ruiz. Es por lo que hace a los pagos, a la red social Facebook, primero como viene en el proyecto. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Con el proyecto. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

Al parecer sigue teniendo problemas de conexión, en un momento regreso con ella. ____

Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: En contra. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Ciro Murayama Rendón.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Dania Paola Ravel Cuevas.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez.**_____

El C. Consejero Electoral, Maestro **Jaime Rivera Velázquez:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Roberto Ruiz Saldaña.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Beatriz Claudia Zavala Pérez.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez:** En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Adriana Margarita Favela, no sé si ya tenemos conexión con ella.**_____

No tenemos conexión con la consejera electoral, sin embargo, tenemos ya 6 votos en contra (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y de la Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez), y 4 votos a favor del proyecto (de los consejeros electorales, Doctor **Ciro Murayama Rendón**, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas**, Maestro **Jaime Rivera Velázquez** y del Consejero Presidente, Doctor **Lorenzo Córdova Vianello**, no estando presente durante la votación la Consejera Electoral, Doctora **Adriana Margarita Favela Herrera**). Por lo tanto, no es aprobado como viene en el proyecto por mayoría de los presentes._____

También, en este caso, procedería a realizar un engrose para justificar el cambio resultado de la votación._____

Procederé con la quinta propuesta, es la que tiene que ver con el caso en particular de la organización Encuentro Solidario que se le sancionó por una asamblea, y a

consideración del consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña no está suficientemente documentada, primero como viene en el proyecto._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, Secretario del Consejo._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Ciro Murayama Rendón, para una moción._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Dado que en la votación anterior se rechazó que se multara hasta un 25 por ciento, debe quedar claro un criterio de cuánto es, ¿no?_____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Esa votación, consejero electoral Ciro Murayama, no fue la anterior. Es lo que tiene que ver con la ministración._____

El consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña había propuesto que fuera hasta el 50 por ciento._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: 50 por ciento en los términos máximos establecidos, así lo había fraseado originalmente el consejero electoral._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Entonces, así queda, perfecto._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Secretario del Consejo, continúe con la votación, por favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con gusto, Consejero Presidente._____

Entonces, en lo particular, voy con la asamblea de la organización Encuentro Solidario, en los términos que indicaba el consejero electoral José Roberto Ruiz._____
Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Con el proyecto.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, Secretario del Consejo. _____

Está desconectada, me está informando el área técnica en el chat que está desconectada, entonces, hay que tratar de conectar con ella. _____

Por lo pronto, continúe con la votación, Secretario del Consejo, por favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Consejero Presidente. _____

Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Con el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor, en los términos del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Ya está la consejera electoral Adriana Margarita Favela. _____

Le consulto si acompaña el proyecto en los términos, por lo que hace a una asamblea de la organización Encuentro Solidario. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor en los términos del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Gracias. _____

Aprobado en lo particular en los términos del proyecto por 8 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 3 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña). _____

Ahora someto a su consideración la sexta propuesta por lo que hace a operaciones reportadas extemporáneamente, en los términos del proyecto. _____

Quienes estén a favor de aprobarlo, en los términos del proyecto, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Con el proyecto. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor como viene en el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Con el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor del proyecto. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Con el proyecto. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Como viene en el proyecto _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias. _____

Aprobado en lo particular por 9 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 2 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña). _____

Finalmente, la votación en lo particular por lo que hace a la conclusión ID22, que tiene que ver con Fundación Alternativa, en donde se define según el punto de vista del consejero electoral José Roberto Ruiz, sin tener elementos suficientes de una aportación indebida, como viene en el proyecto. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz Saldaña, para una moción _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Sí, en realidad lo que planteé fue que no comparto el análisis, es decir, no es que esté a favor de la aportación, sino más bien estoy en contra del análisis. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Sí, está en contra de cómo se hicieron las consideraciones para llegar a esa conclusión, efectivamente. _____

Tal vez no fui muy claro en la manera de presentar la votación, discúlpeme. _____

Quienes estén a favor de aprobarlo, en los términos del proyecto, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Con en el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Con el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Con el proyecto.

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor del proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Como viene en el proyecto, a favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias. _____

Aprobado en lo particular por 9 votos a favor (de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 2 votos en contra (de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña). _____

Con esto se agotaron las votaciones, en lo general y las particularidades. _____

Tal y como lo establece el Reglamento de Sesiones de este órgano colegiado, procederé a realizar los engroses, de conformidad con los argumentos expuestos, Consejero Presidente. _____

INE/CG193/2020 _____

Dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de la revisión de los informes mensuales de ingresos y egresos de las organizaciones de ciudadanos que presentaron solicitud formal para obtener su registro como Partido Político Nacional por el periodo comprendido de enero de dos mil diecinueve a febrero de dos mil veinte. _____

(Resolución aprobada INE/CG196/2020) Punto 1 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Le pido que se sirva a realizar las gestiones necesarias para publicar una síntesis de la resolución aprobada en el Diario Oficial de la Federación, dentro de los 15 días posteriores a que la misma haya causado estado. _____

Continúe con el siguiente punto, por favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba la designación del Consejero Presidente del Organismo Público Local de Durango, de las consejeras o consejeros electorales de los organismos públicos locales de los estados de Campeche, Chiapas, Michoacán, Morelos, Nuevo León y Sonora, y de la consejera electoral del organismo público local de San Luis Potosí. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Jaime Rivera. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente. _____

Quisiera referirme en una sola intervención a los proyectos de acuerdo enunciados en los puntos 2 y 3 del orden del día, dada la materia común de su contenido. _____

Hoy la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales propone a este pleno la designación de tres personas para ocupar sendas presidencias de los organismos públicos locales de Durango, Michoacán y Nayarit, y siete personas como consejeras o consejeros de los respectivos organismos electorales de Campeche, Chiapas, Michoacán, Morelos, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora. Tales cargos responden a dos sucesivas convocatorias a concurso que solo en la etapa final pudieran sincronizarse. _____

Las personas que proponemos al colegiado han transitado por un proceso riguroso de selección que consta de cinco etapas, en las que se verifica el cumplimiento de los requisitos formales, se evalúan sus conocimientos generales y sus conocimientos

específicos en materia electoral, sus capacidades analíticas, sus habilidades para construir acuerdos, así como otros rasgos relevantes de sus trayectorias profesionales. Este procedimiento se instituyó luego de la reforma electoral de 2014, con el propósito de elegir a los mejores perfiles para integrar los órganos de dirección de los organismos electorales locales, al margen de padrinazgos o de recomendaciones interesadas, mediante mecanismos de evaluación objetivos y transparentes, los aspirantes se abren paso por sí mismos demostrando sus aptitudes para el cargo. En cada convocatoria, el Instituto Nacional Electoral ha ido afinando los instrumentos de evaluación y siempre se ha apoyado en instituciones especializadas como el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL), el Colegio de México, el Centro de Investigación y Docencia Económicas, entre otros. El propósito es identificar a las personas con las capacidades más apropiadas para cumplir con las atribuciones de los organismos públicos locales. No ignoramos que las designaciones pueden ser polémicas, según las diferentes perspectivas derivadas de la pluralidad política de México. Por eso, este proceso se diseñó para ser público, abierto, transparente y estandarizado en sus reglas de evaluación, a fin de sustentarse en elementos objetivos y verificables. Hemos llevado a cabo cada una de las etapas establecidas en el reglamento para la designación de consejerías electorales. Para estas dos convocatorias se recibieron 393 solicitudes de registro, 371 personas presentaron el examen de conocimiento, 140 pasaron a la etapa de elaboración de ensayo; de ellas 85 fueron seleccionadas como idóneas para sustentar entrevistas; estas tuvieron lugar, unas el 19 de marzo y otras el 10 y el 11 de agosto pasados. Hay que destacar que en el transcurso de esta convocatoria se presentó la emergencia sanitaria por el COVID-19 que obligó a suspender algunas actividades y reprogramar las etapas del proceso de evaluación y selección. En el momento adecuado se reanudó el proceso y se adoptaron herramientas tecnológicas para aplicar algunos de los mecanismos de evaluación, salvaguardando la salud de todos los participantes.

Hay que recordar, también, que durante el transcurso de la primera convocatoria concluyó el encargo de cuatro consejeros del Instituto Nacional Electoral, y en el mes de julio cuatro nuevos integrantes fueron nombrados por el pleno de la Cámara de Diputados, con esta nueva integración se llevaron a cabo las entrevistas la semana pasada._____

Así, el día de hoy estamos en condiciones de cumplir la quinta etapa del proceso para cubrir 10 vacantes en nueve organismos públicos locales._____

Cabe mencionar que, en la sesión de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, en la que se aprobaron estos dictámenes, ciertas representaciones de partidos expresaron objeciones o dudas sobre uno o dos de los aspirantes propuestos. En esa oportunidad expresamos nuestra disposición y apertura para recibir las pruebas que pudieran aportarnos y, en su caso, revalorar algunos de los perfiles.____

A partir de los señalamientos de tales representantes hicimos indagaciones adicionales, búsquedas y verificación de documentos, y con base en ellos, valorados con objetividad e imparcialidad, no encontramos elementos de peso ni razones válidas para modificar la propuesta de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales._____

También se manifestaron preocupaciones por la integración paritaria de los consejos de los organismos públicos locales, reiteramos nuestra convicción de garantizar el cumplimiento estricto de paridad, como el Instituto Nacional Electoral lo ha hecho desde 2014 y lo seguirá haciendo._____

A todos los partidos políticos les reconocemos su participación constructiva en este proceso de selección, y les aseguramos que las propuestas que presenta la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales responden a los principios rectores de la función electoral._____

Buscamos asegurar, principalmente, la imparcialidad, la independencia y el profesionalismo de quienes habrán de integrar los órganos de dirección de los institutos electorales de los estados._____

Estos fueron los criterios con que deliberamos y los que permitieron al conjunto de consejeras y consejeros del Instituto Nacional Electoral construir los consensos para seleccionar a quienes hoy se someten a la aprobación de este Consejo General._____

La independencia que buscamos para los organismos públicos locales para que no se subordinen a ninguna fuerza política, la ejercemos nosotros mismos al evaluar la idoneidad de los aspirantes y escoger a los mejores perfiles profesionales e institucionales._____

Todas las personas que sean designadas para estos cargos no le deben su selección a ningún partido ni a factor de poder político alguno, ni siquiera se la deben a ningún consejero o consejera del Instituto Nacional Electoral en particular, lo deben sus propios méritos y a la confianza que lograron despertar en quienes los evaluaron, con esa seguridad de la pulcritud de imparcialidad de su designación deben alimentar, en todo tiempo, su propia seguridad para actuar con imparcialidad e independencia sujeto siempre a la ley._____

Están a su consideración estos proyectos de designación._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera._____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional._____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente._____

El tema que nos ocupa en este punto es de gran relevancia para la vida democrática de nuestro país, porque en las manos de este Consejo General recae la responsabilidad de integrar y conformar órganos electorales autónomos, transparentes, comprometidos con la ley, con la voluntad ciudadana y deben gozar sus integrantes de buena reputación, además de cumplir con los requisitos de ley, ello brinda confianza y crea un ambiente de competencia con certeza._____

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 100, párrafo 2, establece los requisitos de elegibilidad para ser consejero electoral, en esos imperan los principios de idoneidad y de imparcialidad._____

Esto implica que los aspirantes no pueden tener en su actuar y proceder actuación y antecedente alguno de parcialidad para beneficio de ningún partido político y aún sería peor lazo o liga perniciosa con algún ente de gobierno._____

La designación de las autoridades electorales en los estados del país, fue uno de los principales motivos por lo que la Reforma Electoral del 2014, generó expectativas de elecciones libres y auténticas, significó que los poderes locales deberían quedar fuera de la decisión de quienes serían los organizadores y árbitros de las elecciones locales. Significó que a través de procesos de designación, dirigidos por el Instituto Nacional Electoral mediante la aplicación de las etapas de concurso público, en la que los aspirantes no solo demostraban capacidad de independencia, los consejeros del Instituto Nacional Electoral tendrían elementos suficientes para valorar su designación tomando en cuenta la idoneidad de ser personas confiables para el Instituto Nacional Electoral, pero también para la función electoral y los valores de la democracia._____

En el caso de la propuesta de designación de quien deba ocupar el cargo de Presidente del Consejo General del Instituto Electoral y Participación Ciudadana de Durango, nos parece que no es la persona idónea para la función electoral en este estado de Durango._____

Más allá de los requisitos legales para este cargo, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, debe velar porque en quienes recaigan las designaciones, sean en personas honorables, sin cuestionamientos y que hayan demostrado en los hechos hacer valer los valores democráticos en las elecciones._____

Roberto Herrera Hernández representa el pasado de las autoridades electorales sometidas a la voluntad del poder público, del régimen, en el que las elecciones eran validadas a pesar del cúmulo de irregularidades._____

El paso de Roberto Herrera Hernández por el Tribunal Electoral del estado de Durango, para el Partido Acción Nacional representa la validez de una de las elecciones más cuestionadas de gobernador y que en su papel de Presidente de dicho Tribunal, determinó validar la elección, cerrando los ojos a la realidad social, sobre la exigencia de anular la elección estatal._____

Recordemos que, en el año 2010, en el estado de Durango se presentaron hechos graves en el desarrollo del proceso electoral; los cuales no fueron debidamente valorados por quien hoy pretende ser Presidente y árbitro electoral._____

En esta elección de 2010, hubo intervención del gobernador en forma directa, repartiendo cheques a los ciudadanos en plena campaña electoral, se presentaron

grupos armados en las casillas, robándose diversas mesas de votación en zonas urbanas, estratégicamente para generar pánico en la ciudadanía. _____

Estos hechos fueron difundidos masivamente en los medios de comunicación para mermar en la participación ciudadana, entre otras irregularidades graves; sin embargo, tanto los agravios y las pruebas no fueron analizadas en forma correcta e imparcial por el Tribunal Electoral en lo que era el Presidente quien hoy aspira a ser quien dirija el ámbito electoral en Durango. _____

Por otra parte, tenemos conocimiento que Roberto Herrera Hernández ha intentado en dos ocasiones anteriores alcanzar una posición en el Consejo General del Organismo Electoral de Durango, específicamente en 2015 y 2018; en las cuales en esos procesos no acreditó el examen de conocimiento en materia electoral como consta en los acuerdos INE/CG809/2015, como tampoco obtuvo el puntaje requerido en el ensayo presencial en la materia como consta en los archivos de este Instituto. ____

Tengamos en cuenta que al tomar esa decisión de integrar a las y los consejeros de los órganos electorales, consagrado en la Constitución Política, mismo que se entiende debe observar el principio de idoneidad como el tener una actitud técnica, legal y moral, como condición esencial para acceso a la información pública. _____

El aspirante propuesto en mi concepto no responde a ninguno de estos elementos, dado que él es referente de que podemos tomar en base a su trayectoria laboral, nos indica una afectación a su fama pública, lo que nos hace dudar de su desempeño, pudiendo afectar la certeza y credibilidad en su actuar frente al órgano electoral. _____

Por lo antes referido, solicito Consejero Presidente y Secretario del Consejo, se someta a votación en lo particular respecto a la solicitud de que, en lo relativo a la designación del Consejero Presidente del Organismo Público Local de Durango, sea devuelta a la comisión respectiva y se analice de manera más exhaustiva la idoneidad y la pertenencia del nombramiento propuesto. _____

Tenemos claro que ustedes son responsables en su actuar y que velan por el buen funcionamiento de los órganos electorales locales, y que, en caso de existir alguna duda, se debe reservar la decisión hasta contar con mayores elementos de convicción, estamos frente a una decisión de gran transcendencia para la vida democrática del país y del estado de Durango. _____

Ya para terminar, me permito dejar algunas definiciones para reorientar el análisis de este Consejo General. _____

En rigor la fama pública constituye en el fondo un testimonio de calidad, es decir, una especie de prueba testimonial que se rinde en un proceso sobre hechos ampliamente conocidos por una comunidad, personas muy arraigadas en ella, de prestigio y que proporciona al juzgador algo que constituye parte del conocimiento público acerca de determinados hechos. _____

El acucioso jurista hispano Rafael de Piña le atribuye a la fama pública el carácter de medio de prueba y lo define como un estado de opinión pública sobre un hecho cuya existencia se demuestra mediante el testimonio de personas que la ley considera hábiles para estos efectos. _____

También es muy claro y el accesible procesalista mexicano José Becerra Bautista, antes de proponer una definición de fama pública en su acepción forense, considera la fama como la buena estimación de los hombres probos. Si faltara algo, los abuelos decían: “si el río suena es porque agua lleva”. _____

Hay muchos inocentes con pruebas sembradas y procesos manipulados y muchos culpables que limpiaron la escena del crimen, pero en el dominio público los saben culpables. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Tiene el uso de la palabra la Maestra Marcela Guerra, representante del Partido Revolucionario Institucional. _____

La C. representante del Partido Revolucionario Institucional, Maestra Marcela Guerra Castillo: Muchas gracias, Consejero Presidente _____

Honorable Consejo General, el Partido Revolucionario Institucional acompaña los acuerdos que se presentan en el presente punto 2, pero también en este mismo discurso quiero dar cuenta del siguiente punto del orden del día que es el número 3, así que voy a referirme a los dos en este momento. _____

Es decir, en su conjunto se aprueba la designación de tres consejeros presidentes de los organismos públicos locales de Durango, Michoacán y Nayarit. _____

También se designan cuatro consejeros electorales en Campeche, Michoacán, Morelos y San Luis Potosí. _____

En este último se tomó la decisión que solo participaran aspirantes de género femenino para garantizar la paridad de género, cosa que aplaudimos y encomiamos. _
Asimismo, se propone la designación de tres consejeros que integran los órganos estatales electorales de Chiapas, Nuevo León y Sonora, y la designación de los y las consejeras electorales de los organismos públicos locales, que es uno de los grandes retos de la reforma, por cierto, constitucional en materia electoral del año 2014, tal como lo analizó puntualmente la consejera electoral Adriana Margarita Favela en la Revista Mexicana de Derecho Electoral número 6 de este mismo año. _____

Cito: “la razón principal para que la autoridad nacional electoral autónoma designe a quienes integrarán el órgano de dirección superior de las autoridades estatales electorales es para que estas gocen de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, valores sustanciales”, cierro la cita. _____

Por parte del Partido Revolucionario Institucional consideramos que estos acuerdos sí cumplen con el artículo 116 constitucional, el cual signa que, para designar a los consejeros integrantes de los respectivos organismos públicos locales, comúnmente se les llama, sí se cumple con este precepto. _____

Ahora bien, los perfiles propuestos para Durango y Michoacán son aptos para presidir los consejos generales correspondientes, en ambos casos dentro de su amplia trayectoria electoral se encuentra, la de haber sido presidentes de los tribunales electorales en cada una de estas entidades. _____

Por cuanto esto hace que las propuestas a consejeras y consejeros de Campeche, Chiapas, Nuevo León y San Luis Potosí, se trate de ciudadanos que se han desempeñado como directivos, coordinadores y titulares o jefes de unidad técnica de los propios órganos electorales y esto también nos agrada porque, finalmente, son profesionales de carrera y también hay que promover la movilidad profesional, es decir, la profesionalización en su conjunto para el ámbito electoral. _____

En el caso de Sonora, se presenta como propuesta quien tiene una maestría en planeación y políticas metropolitanas, alguien preguntó, ¿y qué tiene que ver con lo electoral? Bueno, ya se había desempeñado como Vocal Secretario en diversas

juntas distritales ejecutivas del Instituto Nacional Electoral y en la Junta Local Ejecutiva de la propia entidad en la que participó como consejero electoral._____

Observamos también que en las entidades Morelos y Nayarit se trata de perfiles que, si bien se han desempeñado en diversos ámbitos e instituciones diversas a la materia electoral, pero no es desconocida, no es desconocida la prueba, o sea, no les es desconocido el tema, porque aprobaron perfectamente el examen. Ahora sí, los vamos a estar observando y esperemos que den resultados._____

En el Partido Revolucionario Institucional creemos que esta pluralidad de perfiles permitirá, precisamente, tener órganos electorales más ciudadanizados, perfiles profesionales, perfiles neutrales y que hagan gala, por supuesto, de la autonomía, de la imparcialidad y la independencia._____

Finalmente, en relación a la ciudadana que se propone para integrar el Consejo General de Michoacán, si bien se ha desempeñado como técnica operativa en la Sala Regional Guadalajara y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y fue titular de la coordinación de derechos humanos del Instituto Electoral en la entidad citada._____

Lo cierto también es que actualmente se desempeña como asesora de la senadora Blanca Estela Piña Gudiño, quien en el proceso electoral federal del 2018 fue electa por mayoría en primera fórmula por el partido Morena y, precisamente, por el estado de Michoacán._____

Sabemos que dicha circunstancia por sí misma, no es una prohibición para el desempeño del encargo, pero que esto, ya que se encuentra establecido en el artículo 100 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales referente a requisitos de la legitimidad._____

Ahora, cabe enfatizar, que no dudamos de la capacidad de la ciudadana propuesta ni de la imparcialidad con la que se deberá conducir._____

Sin embargo, en el dictamen se acentúa que, en su participación en la capacitación a partidos políticos en el tema de igualdad y paridad de género, le brindó la oportunidad de trabajar como asesora legislativa en el Senado de la República._____

Si bien con lo anterior se denota su buen desempeño y su compromiso laboral, también deja entrever que hubo y subsiste una empatía y una subordinación, entre quien representa un actor político que participará en las próximas contiendas

electorales de Michoacán y quien se pretende forme parte de la autoridad electoral de dicho estado. _____

Ahora bien, sin afán de polemizar ni politizar, dejamos el tema sobre la mesa con un voto de confianza. _____

Es cuanto, compañeras y compañeros. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestra Marcela Guerra. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: Gracias, Consejero Presidente. _____

Lo primero que quiero decir y expresar es mi respeto por el proceso de selección que hoy concluye para consejeros de los organismos públicos locales, un proceso de selección en el que, en su mayor parte, quienes nos integramos el mes pasado a este Consejo General, bueno el mes pasado, no pudimos participar, pero esto no es razón para no ver el trabajo que se ha realizado. _____

En tal sentido quiero expresar que, como resultado de este respecto, y del sentido común, dado que es un proceso ya muy avanzado, ya no es revisable en su estructura básica. _____

Sin embargo, quiero decir que, y en consecuencia votaré a favor del proyecto, sin embargo, no puedo admitir que encuentro deficiencias básicas en el procedimiento que se ha seguido. _____

Me van a disculpar, pero a mí el eufemismo de área de oportunidad se me da muy mal, lo que veo que son deficiencias profundas y estructurales, y me parece grave, esto lo he dicho desde hace semanas, ignorar el capital de conocimiento, por decir lo menos, que tienen los partidos políticos. _____

Me parece que este proceso de selección parte de bases equivocadas, otra vez, no encuentro áreas de oportunidad, encuentro bases equivocadas en la designación. _____

Creo que la primera característica que tiene que tener un integrante de un órgano electoral es la decencia, y me parece que esta característica es una característica que se puede encontrar en gente de diferentes condiciones, y para lo cual el consenso de los partidos políticos puede ser un gran instrumento. _____

Es decir, a lo largo de mi vida, en mi experiencia dentro y fuera de los partidos, he encontrado que los partidos políticos pueden reconocer personas honorables, independientemente de que tengan algunas filias o fobias, que más allá de esto, pueden desempeñar correctamente el papel de consejero electoral, porque, y también lo he sostenido, un consejero electoral debe de ser ante todo un operador político, un articulador de los esfuerzos y conflictos de quienes representan a la sociedad que son los partidos. _____

En este sentido, discrepo también profundamente de la autofagia institucional con la que se nutren los organismos públicos locales; no creo que el camino natural para ser consejero electoral haya ser pasado antes por las instancias jurisdiccionales o por las instancias administrativas electorales. _____

Me parece que más allá de esta institucionalización que a veces se vuelve una hiperinstitucionalización, hay actores sociales que gozan de amplio reconocimiento y que un examen extraordinariamente técnico filtra e impiden que lleguen a la ronda final para poder ser electos presidentes o consejeros de los organismos públicos locales electorales correspondientes. _____

Me parece que eso tiene que revisarse de fondo, procuraré aportar a ello en los próximos meses y en los siguientes procesos de selección, ahora sería una necesidad oponer estos criterios a un proceso que con grandes esfuerzos que respeto mucho, reitero, concluye el día de hoy. _____

Lo veo y sería una hipocresía de mi parte, en la vieja militancia política, algo que disminuya la calidad de un aspirante a consejero, por el contrario, creo que en muchas ocasiones esa militancia política es una fortaleza porque permite consejeros que conocen la dinámica de los partidos, que conocen las contradicciones de los partidos, y que además, cumpliendo los requisitos de ley, hace algunos ayeres que ya no son militantes de ningún partido. _____

En ese sentido, me parece que un criterio que ha flotado en el ambiente, es también un criterio inadecuado, es decir, sospechar de quienes vienen de la militancia partidista, aunque hayan ya superado los límites que la ley impone para esto. _____

No debemos distinguir donde la ley no distingue, se oye mejor cuando se dice en latín, pero eso se los dejo a los curas y a los abogados, porque solamente soy un antropólogo. _____

Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente. _____

Solicité el uso de la palabra para también precisar algunas circunstancias en relación con este procedimiento de designación. _____

En primer lugar, quiero señalar que acompañaré los proyectos de acuerdo en relación con este punto del orden del día que es el número 2, y también el punto 3 que se refieren a la designación de las personas que ocuparan las presidencias del Organismo Público Local de Durango, así como las consejerías de los organismos públicos locales electorales de Campeche, Chiapas, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Sonora y San Luis Potosí, y también me estoy adelantando, acompaño la designación para ocupar las presidencias de los organismos públicos locales electorales de Nayarit y Michoacán, que serán motivo del análisis del siguiente punto del orden del día. _____

Estoy convencida de la idoneidad de los partidos que se proponen en ambos acuerdos de designación, son el resultado de un riguroso proceso de evaluación a través de distintas etapas, resalto que para estas convocatorias se inscribieran 393 aspirantes y todas estas personas fueron sometidas a un procedimiento de examen de conocimientos en materia electoral y después los mejores promedios pasaron a una etapa de ensayo aplicado de manera presencial. _____

Finalmente, igual, las personas que obtuvieron las mejores calificaciones pasaron a la etapa de entrevista y valoración curricular. _____

También aclaro que nuestras convocatorias no están dirigidas exclusivamente a personas con trayectorias en autoridades electorales, llámense organismos públicos locales electorales, Instituto Nacional Electoral o anteriormente Instituto Federal

Electoral, o Tribunales Electorales Locales o al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Es una convocatoria abierta a la ciudadanía y obviamente, a las personas que cumplan los requisitos que están previstos en la legislación. Entonces, es una convocatoria totalmente abierta._____

En relación con lo que se ha dicho respecto de algunos aspirantes, sí quiero hacer algunas precisiones._____

En el caso del ciudadano Roberto Herrera Hernández que se está proponiendo para ocupar la presidencia del Organismo Público Local de Durango, considero que sí es una persona idónea, porque tiene una trayectoria profesional en materia electoral, además de que ya pasó todos estos filtros que acabo de mencionar: examen de conocimientos generales, ensayo presencial y también la etapa de entrevistas._____

Esta persona tiene una larga trayectoria también en materia electoral, fue vocal distrital del Registro Federal de Electores del Instituto Federal Electoral, en el periodo de 1993 a 2007; luego fue magistrado del Tribunal Electoral del Estado de Durango y también fue presidente del mismo, después fue asesor jurídico del Consejo General del Organismo Público Local de Durango y actualmente tiene la categoría de consejero electoral del consejo local del Instituto Nacional Electoral, también en el estado de Durango desde 2018 a la fecha. Entonces, creo que su trayectoria está bastante desarrollada en esta materia._____

Ahora, el hecho de que el ahora aspirante no haya declarado fundada la impugnación que el Partido Acción Nacional presentó respecto de la elección de gubernatura del estado de Durango, ello no demuestra, desde mi punto de vista, falta de probidad, honestidad o profesionalismo de la persona que se está proponiendo, además, el Partido Acción Nacional tuvo la oportunidad de recurrir esa determinación lo cual hizo y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó esa determinación._____

Entonces, hay que dejar las cosas muy claras y vuelvo a insistir, si a un partido político no se le da razón, porque jurídicamente no le corresponde y, además, esa decisión es avalada por la instancia que revisa esas determinaciones, no veo cuál es el problema o la falta de probidad, honestidad o lo que se le quiera cuestionar._____

Ahora, en relación con la candidata Carol Berenice Arellano Rangel, que se está proponiendo para ocupar la consejería en el estado de Michoacán, efectivamente, ella es ahora asesora legislativa del Senado de la República y en la entrevista se le preguntó con qué persona en concreto estaba trabajando y ella nos comentó que con la senadora Blanca Estela Piña Gudiño, del grupo parlamentario de Morena. _____

Creo que el hecho de que una persona trabaje para un grupo parlamentario de algún partido político, eso por sí mismo no pone en duda su imparcialidad. _____

La imparcialidad se demuestra en el día a día, en el momento de tomar las determinaciones en el órgano que les corresponde. _____

Además, ella también nos comentó en la entrevista, que ella llegó a esta asesoría, porque daba cursos, precisamente, de capacitación en distintas materias, sobre todo en las que son de paridad y que fue, precisamente, por estos cursos que a ella la conocieron y la invitaron a trabajar. _____

Entonces, creo que estamos claros de que no se está designando a una persona que tenga un vínculo político con alguna fuerza en concreto. _____

Ahora estoy convencida que este procedimiento que hacemos de manera casi ya cotidiana por parte del Instituto Nacional Electoral para la designación de las consejeras y consejeros de los organismos públicos locales electorales, es un procedimiento que, obviamente, se puede perfeccionar, eso lo hemos dicho varias veces, pero aun así, este procedimiento es mucho más claro y objetivo que otros procedimientos de designación que se realizan por algunas otras autoridades. Aquí hay una cuestión de objetividad que se va dando en cada una de las etapas. _____

También les quiero recordar que aun cuando se plantean algunas inconformidades o cuestionamientos, hemos realizado desde 2014 hasta la fecha, incluyendo las designaciones que vamos a hacer este día, a 351 personas para ocupar consejerías en los 32 organismos electorales locales; y de las cuales siempre hemos propiciado que la mitad de estas consejerías por lo menos sean para las mujeres. _____

Además, todas las designaciones generalmente son cuestionadas y las impugnaciones se van a la Sala Superior del Tribunal Electoral y en todos los casos nos ha confirmado, salvo en una ocasión, cuando se trataba de un aspirante al Organismo Público Local Electoral del estado de Colima. _____

Creo que eso habla muy bien del trabajo serio y profesional que realiza esta autoridad electoral._____

Ahora, aprovechando que ya vamos a iniciar los procesos electorales a nivel federal, así como en algunas entidades federativas, solamente recordarles a las personas que forman parte de los organismos públicos locales electorales y las que van a ser designadas, que se debe tener un compromiso con la democracia en este país._____

Que debemos actuar con imparcialidad, objetividad, profesionalismo, que tenemos que, obviamente, ahora buscar también la manera de que se pueda salvar la participación ciudadana en estas épocas de pandemia, pero también que muestren siempre un compromiso con la paridad de género y también con la obligación que ahora tenemos las autoridades y que además es una convicción de prevenir erradicar y sancionar la violencia política contra las mujeres._____

Realmente debemos de pasar de los discursos a los hechos y ojalá que ustedes demuestren este compromiso con las mujeres que somos el 51 por ciento de la población en nuestro país, para que las mujeres puedan participar como candidatas en un ambiente tranquilo, libre de violencia y que puedan desarrollar sus campañas en paz._____

Muchas gracias por su atención._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Dania Paola Ravel._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente._____

Quiero decir que me da mucho gusto que por fin podamos concluir este procedimiento de selección de consejeros y de consejeras electorales que se vio interrumpido por la pandemia._____

Hay que decir también que el procedimiento para designar consejeras y consejeros de organismos públicos locales electorales es un procedimiento complejo, y para este concurso se presentaron 352 solicitudes de registro, 335 aspirantes cumplieron con los requisitos, 120 aspirantes, 53 mujeres y 67 hombres obtuvieron las mejores calificaciones en el examen aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la

Educación Superior (CENEVAL) y pasaron a la etapa de ensayo, en donde 65 personas, 27 mujeres y 38 hombres obtuvieron un dictamen favorable._____

En la etapa del procedimiento prevista para la recepción de observaciones por parte de los partidos políticos no se recibió ninguna observación, respecto a las personas aspirantes a estos cargos públicos y específicamente respecto a quienes estamos proponiendo como consejeros y consejeras electorales._____

Sin embargo, en la sesión de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales en la que hicimos la aprobación de las propuestas, sí hubo señalamientos respecto a uno de los aspirantes, como ya se reiteraron por parte de un partido político aquí en la sesión de Consejo General._____

Quiero decir al respecto que uno de los requisitos que deben observar quienes aspiren a ser consejeros o consejeras electorales de los organismos públicos locales es gozar de buena reputación._____

Dentro de los derechos de la personalidad, se encuentra el derecho al honor. Este comprende una dimensión objetiva, externa o social, que es, justamente, la buena reputación, y dentro de los componentes de esta, se encuentran las cualidades profesionales de la persona y la buena opinión que tenga la gente de ella._____

En ese sentido, en atención a que la buena reputación deriva de un derecho fundamental, esta se presume en todas las personas, por lo que solo podría desvirtuarse con pruebas en contrario._____

De tal forma que con los elementos que tengo, no podría objetar ninguna de las propuestas por inobservancia de este requisito. Por ese motivo, como lo hice en la comisión, votaré a favor de las propuestas que se nos están haciendo._____

Me parece que estamos ante un derecho político respecto a las personas que tienen para integrar los órganos electorales._____

En ese sentido, me niego a evitar que un buen perfil acreditado, objetivamente, integre un órgano electoral sin tener una prueba contundente para decidir lo contrario._____

Otra cuestión que se ha mencionado tiene que ver con el perfeccionamiento específicamente del examen que nosotros aplicamos para la elección de consejeras y de consejeros electorales._____

Al respecto, desde luego, cualquier procedimiento es perfectible, y hay que decir que hemos hecho esfuerzos por ser, se mencionaba aquí también, menos endogámicos, para atraer perfiles externos, distintos, que puedan aportar pluralidad a la integración de los consejos generales._____

En ese sentido, desde luego que no es un requisito la autofagia de los organismos públicos locales electorales, pero es evidente que, si una persona cotidianamente se dedica a eso, empieza a surgir la pasión por el tema, el entendimiento y los deseos de ascenso._____

Por eso quizá sean los que más atienden a nuestra convocatoria, aunque nosotros hagamos esfuerzos por atraer distintos perfiles._____

Desde luego podemos revisar el contenido de los exámenes, pero sí me parece que tienen que tener un componente técnico; quienes lleguen al máximo órgano de dirección de los organismos públicos locales electorales sí tienen que tener un conocimiento técnico en materia electoral._____

Más allá de que tengan áreas de apoyo, que puedan auxiliarnos en su labor cotidiano, deben de poder saber si lo que le están poniendo las áreas es correcto técnicamente hablando o no._____

Entonces, revisemos los procedimientos, perfeccionémoslo, veamos cómo podemos hacer estos concursos más atractivos para distintos perfiles, para garantizar una pluralidad en la integración de los consejos generales, pero sin olvidar ese elemento.____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A usted, consejera electoral Dania Paola Ravel._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Carla Astrid Humphrey._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente._____

Voy a acompañar el sentido de este proyecto de acuerdo y del que sigue, respecto de las designaciones._____

Solamente quería señalar dos cosas: en primer lugar, resaltar el proceso de amplia convocatoria. También el gran número de mujeres en San Luis Potosí, por ejemplo, que se inscribieron 14, el menor número en Chiapas._____

Me parece que al final, con base en los dos acuerdos, se respeta la paridad, porque se estarán nombrando a 30 mujeres de 25 hombres._____

Si bien es cierto, las dos presidencias del proyecto de acuerdo siguiente será para hombres, se conserva este balance que son siete mujeres más las que se están designando._____

Solamente respecto al cambio constitucional de 2014, que ahora este Consejo General sea el que designe a las y los integrantes de los organismos públicos locales electorales, me parece importante señalar que si bien se abona en autonomía y creo que además en experiencia técnica que deben tener las y los integrantes de los organismos públicos locales electorales, también creo que hay un pendiente legislativo y quizá constitucional respecto a esto, porque creo que no habrá una autonomía total si ellos tienen que estar ligados al Poder Legislativo o Ejecutivo para tener recursos suficientes para ejercer sus funciones._____

Hemos visto, desafortunadamente, que tanto tribunales locales como algunos organismos públicos locales están constreñidos, o algunas autoridades, pretenden limitar su actuación constriñendo los recursos a los que tienen que tener derecho, y a los que deben poder tener acceso para cubrir y cumplir con todas las obligaciones y facultades que tienen de conformidad con la Constitución General, la Constitución Local y las leyes, tanto federales, nacionales, como estatales._____

Creo que es algo en lo que debemos reflexionar todas y todos, tanto integrantes de este Consejo General y por supuesto aquellas legisladoras y legisladores que nos escuchan o están al pendiente de esta sesión._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, **Ciro Murayama Rendón.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias, Consejero Presidente._____

Esta renovación de consejeros en organismos públicos locales electorales que se desprende, como sabemos, de la reforma constitucional de 2014, se ha vuelto una rutina de esta institución._____

He de señalar que a partir del año 2014 que hicimos los primeros nombramientos, que por cierto, ya algunos han concluido; hemos emitido 111 convocatorias distintas para 401 vacantes. A la fecha hemos designado 341 consejeros y consejeras, 170 mujeres y 171 hombres, lo cual demuestra que esta institución venturosamente dio un paso al frente en materia de equidad de género aun antes de que esto se volviera obligatorio en la Constitución.

Desde el año 2014 siempre se ha procurado la igualdad de género, al ser un número impar, no se consigue a la perfección, pero nunca ha habido más de cuatro hombres en algún Organismo Público Local Electoral, y cuando ha habido más de cinco personas de un mismo género, han sido mujeres.

En general, creo que nos hemos encontrado con funcionarios probos, eficientes; y el día de hoy, vamos a designar a 10 personas más, en las próximas semanas habrá 47 designaciones adicionales en 19 entidades, para las cuales ya se emitió la convocatoria.

Creo que en general este proceso nos ha dejado enseñanzas. Por supuesto que se puede mejorar y no como un eufemismo, sino como parte de un proceso de aprendizaje y de evolución.

Lamentablemente tenemos que hacer convocatorias cuando hay una renuncia y el Tribunal Electoral no nos permitió, por ejemplo, acumular lista de reserva de gente que ya pasó sus exámenes, que ya acreditó los ensayos y es necesario emitir una convocatoria con la erogación de recursos y el uso mayor de tiempo de lo que hubiese sido deseable desde nuestro punto de vista, cuando propusimos otra ruta.

Pero sí quiero decir que estoy de acuerdo en que el examen no debe ser una herramienta para inducir solo la llegada de personal hiperespecializado, es decir que con el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior hemos hecho reformas recientemente a los contenidos del examen para evitar ello, se le da mucho más peso hoy que en el pasado a las cualidades lógicas y de comunicación y comprensión de lectura que debe de tener cualquier consejero electoral o consejera electoral, más que al conocimiento memorístico de las leyes o generar algún sesgo hacia algunas profesiones, si bien es cierto que conocimiento en la materia se debe de tener.

Es por eso que cada que ello es posible, también hay que decirlo, que hay algunas profesiones mucho más proclives a apuntarse en estos concursos, siempre que hemos encontrado perfiles diversos con experiencia en la sociedad civil, en distintas trayectorias profesionales, académicas, las hemos incorporado en caso de la persona de la consejera que estamos proponiendo en el estado de Morelos, es básicamente su experiencia en la lucha de los derechos de las mujeres lo que nos llevó a valorar su inclusión. _____

Quiero señalar, sobre todo, que esta designación, una vez más, estamos ratificando nuestra responsabilidad obviamente, de nombrar a los consejeros de los organismos públicos locales, pero también es la comprobación de que el modelo constitucional está funcionando, ¿a qué me refiero? A que una vez más estamos designando a gente íntegra con trayectorias valiosas, para que estén a cargo del arbitraje electoral en las entidades, a contracorriente de aquellas voces que dijeron y que por fortuna no prosperaron, que había que desaparecer a las autoridades locales en una pretensión centralista, que desde mi punto de vista no conjuga con el modelo federal ni con la democratización de México. _____

Expansión del federalismo significó expansión de la democratización, y concentración de atribuciones y de poderes en el centro va en detrimento de la democratización. En buena hora no se dio en los últimos meses ese cambio constitucional. _____

Quiero señalar que hoy estamos por iniciar la segunda vuelta del actual modelo constitucional, en el cual todas las autoridades electas de la república son fruto de elecciones donde se respeta el voto libre y secreto organizadas por los organismos públicos locales. Las primeras fueron en 2015, ya se ha, prácticamente, cubierto el ciclo nacional, y ahora vamos a la segunda ronda. _____

El reconocimiento al talento humano en los organismos públicos locales es tal que, de las seis consejerías del Instituto Nacional Electoral que se han renovado hace tres y ahora recientemente, cuatro colegas vienen de experiencia directa en autoridades electorales locales; y eso también es un reconocimiento a trayectorias y a la valía de la experiencia que tienen las autoridades electorales locales. _____

Me parece que el fortalecimiento de la democracia en nuestro país y del federalismo pasa, precisamente, por robustecer y exigir a las autoridades locales no por cercenarlas, no por extirparlas._____

Quiero acabar señalando, como lo hice desde la primera vez que me tocó designar consejeros, que es una decisión mía, si hay errores son míos, ningún partido me ha dicho por quién votar ni me ha impuesto un solo veto, celebro que, incluso, ni siquiera me hayan buscado en las últimas semanas. Como suelo decir, no les pido permiso para tomar decisiones, ni les pido perdón._____

Para los nuevos consejeros y consejeras, este es un voto de confianza no un cheque en blanco, tienen el deber de cumplirle a la ciudadanía._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral **Ciro Murayama**._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, **Beatriz Claudia Zavala**._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente._____

También me voy a referir al punto de acuerdo que está sobre la mesa y el que viene, porque me parece que cabe en un solo sentido, para expresar que estoy de acuerdo con las propuestas a los consensos que hemos llegado las y los consejeros electorales después de valorar todos los perfiles que tuvimos sobre la mesa, y aun cuando en mi participación había comentado que para mí, en el caso de San Luis Potosí, había una aspirante que tenía méritos y me gustaría trabajar sobre la base de los méritos que cada una de las personas ha desarrollado en la institución, no tengo inconveniente en acompañar la propuesta que logró el mayor consenso porque se trata también de perfiles serios._____

Aquí sí voy a hacer muy enfática en algo que ya han comentado mis colegas que me antecedieron, y el tema es que deben tener claro las personas que ahora van a ser, con la votación de este Consejo General, nombradas como consejeras y consejeros electorales o presidentas de estos, que este cargo se asume con la mayor responsabilidad, con absoluta libertad, que no se le debe a nadie, tal como lo dijo el consejero electoral **Jaime Rivera**, sino que es producto de su propio esfuerzo._____

Que en esa medida también estaremos atentos a la forma de conducirse y del desempeño de su función, apegada a los principios de imparcialidad y de independencia que nos son exigidos. _____

Es muy importante que las personas nos hagamos cargo de la dignificación de nuestros cargos públicos que ostentamos, porque de esa dignificación depende también el servicio público que estamos brindando. _____

Debemos ser conscientes que nos debemos al servicio de las y los ciudadanos y que como instituciones del Estado debemos impulsar los proyectos en consenso para que puedan fortalecerse las misiones y las metas y los objetivos que nos hemos planteado las instituciones electorales. _____

Sé que pueden pensarse en muchas formas de darle un cambio o una mejora a los propios procedimientos, lo hemos intentado por muchas otras vías desde la propia elaboración del examen. _____

Me da gusto que nuestros colegas y sobre todo nuestro colega el consejero electoral Uuc-kib Espadas que tuvo una intervención en ese sentido, pueda poner en práctica y podamos dialogar las ideas que él tiene para las mejoras de los procedimientos. _____

Lo hemos intentado por varias vías porque hemos hecho los esfuerzos para no ser endogámicos, como lo dijo la consejera electoral Dania Paola Ravel. Claro, está que hay muchas personas que se desempeñan en el ámbito laboral y que acuden a las convocatorias, pero las convocatorias son públicas, las convocatorias son abiertas y a las convocatorias las etapas se van pasando y a partir de ello se va integrando el grupo de personas que al final del camino van a estar en la recta final para lograr los mayores consensos. _____

Me parece también que hay muchas cosas que podemos seguir fortaleciendo, pero muchas cosas que debemos de conservar, porque estos cargos públicos son cargos que trabajan con una materia y una materia que es la materia política, la materia electoral donde su propia naturaleza tiene que tener mayor fortaleza a la lejanía, no de diálogo, pero sí de pertenencias a cuestiones vía representaciones partidarias. _____

La ley tiene un claro sentido, pero el comportamiento cotidiano es también lo que a nosotros nos deja ver esas fortalezas. _____

Ojalá sigamos construyendo en este camino y quisiera invitar a quienes ahora van a ser designados en este honorable cargo, que trabajen por este México, pero por las instituciones. _____

También hacer esta puntualización: siempre hemos cumplido con las reglas de la paridad de género, aun antes de que fuera obligatorio porque hoy lo es por disposición constitucional, pero siempre hemos cumplido y hemos tratado de conservar esa paridad en todos los órganos, en las presidencias, hemos sido cuidadosos y cuidadosas de ese cumplimiento. _____

Una parte que hemos hecho especial énfasis es precisamente en que cuando haya algún reparo, revisar los documentos de esas apreciaciones que se pueden tener, sobre todo de las representaciones de los partidos políticos, pero nuestro deber es analizar objetivamente y con documentos todas aquellas apreciaciones que se puedan presentar sobre la mesa, hoy estamos en ese caso. _____

En el estado de Durango, por ejemplo, se señala respecto de determinaciones que fueron confirmadas en todo el sistema electoral y que si bien, estamos de acuerdo que de algunas de las fuerzas no pueda estar conformes con las decisiones que se tomaron, en el estado de derecho todo el modelo funcionó y quedaron confirmadas. Esa parte no puede ser significativa para que nosotros señalemos la probidad respecto de alguien, es el ejercicio propio de la función, de la interpretación. _____

De ahí que acompañe las propuestas que se nos están formulando y espero también que en un futuro la visión que he tenido respecto de premiar el mérito de las personas que tienen tiempo y que han empezado desde cargos abajo, en las propias instituciones, pueda haberse concretado como en algunas ocasiones ya ha sucedido, y creo que las funcionarias públicas porque han sido mujeres en estos casos, han rendido muy buenas cuentas también. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

De forma muy breve para felicitar a las personas que, de prosperar la votación que se está proponiendo en estos proyectos de acuerdo de este punto y el siguiente, por su inminente incorporación a los organismos públicos locales electorales, pero a la vez invitarles mucho para que puedan redoblar esfuerzos para incorporarse a las actividades de lleno que ya están desarrollando esos organismos, porque tan solo de los procesos electorales locales que inician en septiembre, hay varias personas aquí de las que estamos proponiendo designar. _____

En ese sentido, va a ser muy importante que redoblen esfuerzos, que se involucren lo más pronto posible a las tareas de esos organismos y también a las presidencias que serán designadas, todavía aún más de mi parte la petición para que puedan tomar mucho control de los temas que conllevarán la organización, la preparación y, en su caso, ya la organización misma de los procesos electorales locales. Estaré muy pendiente y me quedo, obviamente, a las órdenes de ellos, de estas personas que llegarán a las presidencias para trabajar conjuntamente desde la presidencia de capacitación y organización electoral. _____

Eso sería todo, Consejero Presidente. _____

Muchas gracias. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz. _____

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Juan Miguel Castro, representante de Movimiento Ciudadano. _____

El C. representante de Movimiento Ciudadano, Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Gracias, Consejero Presidente. _____

Es muy difícil definir idoneidad y más difícil aplicarla. _____

Lo ideal que en este punto y el siguiente, mitad hombres y mitad mujeres. Ojalá tomando en cuenta las designaciones de ahora para las subsecuentes se vaya equilibrando y sea al final, mitad hombres y mitad mujeres. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, Licenciado Juan Miguel Castro. _____

¿Alguna otra intervención en primera ronda? _____

Permítanme intervenir en ella._____

Con la designación que hoy estamos por hacer nos acercamos al final del primer ciclo de vida, de los nombramientos en septiembre próximo de los que nombramos originalmente en la primera ocasión como titulares de los consejos de organismos públicos locales electorales quedarán en su cargo solamente algunas y algunos presidentes que fueron originalmente designados en 2014 por este Consejo General y, prácticamente, todos los consejeros y consejeras habrán sido renovados al menos en una ocasión._____

En este caso, estamos hablando de una serie de renovaciones, de designaciones que implican renovaciones anticipadas sea porque ha habido presidentes que han renunciado a su cargo, sea porque ha habido consejeras y consejeros que en esta ocasión generaron vacantes la gran mayoría de ellos por haberse incorporado como magistradas y magistrados de los tribunales electorales locales._____

Así que hay una experiencia acumulada que como se ha mencionado aquí, poco a poco ha ido dejando una serie de experiencias y mejoras que se han venido instrumentando en el proceso de designación._____

Creo que esos perfiles eminentemente técnicos y que generaba esta lógica fundamentalmente endogámica, se ha venido complementando con la presencia de perfiles distintos._____

Creo que la endogamia no es que sea en sí un mal en estos puestos de designación sino por el contrario, me parece que también es una expresión y puede ser vista, así como una expresión de procesos de profesionalización que por cierto han acompañado toda la construcción del sistema electoral desde 1990 hasta la fecha que hoy nos ocupa._____

Sin lugar a dudas hay cuestiones que se han tenido que ir revisando, no solamente hay que premiar la dimensión técnica, hay una dimensión política ineludible, en la función de las y los consejeros electorales y es un procedimiento, insisto, que se ha venido mejorando y que todavía tiene, sin lugar a dudas, muchos espacios de retroalimentación. Bienvenida la incorporación de cuatro nuevos colegas, dos consejeras y dos consejeros, a este cuerpo colegiado para tratar de ir redefiniendo y mejorando, digámoslo así, los propios perfiles de quienes designaremos en algo

que es parte de las actividades cotidianas y permanentes del Instituto Nacional Electoral._____

No ha habido ni habrá, me temo, un año en el que el Instituto Nacional Electoral, el Consejo General no haya estado involucrado en el nombramiento de consejeras y consejeros en algún lado, en alguna entidad del país._____

Creo, insisto, desde este punto de vista, que hay muchos criterios que han prevalecido, criterios que no necesariamente son solo los criterios legales, la idoneidad no solamente pasa por el cumplimiento de principios legales, sino por la valoración de muchos otros aspectos que, por supuesto, parten del cumplimiento de lo que la ley establece como condiciones para poder ser elegida o elegido._____

Así que, bienvenida esta discusión, que así como este es un procedimiento permanente de la función del Instituto Nacional Electoral y de su Consejo General, tiene que estarse permanentemente renovando, o sea, no hay mucho más que discutir._____

Segundo punto que me gustaría señalar, como siempre ha ocurrido desde hace seis años, esta es una de las decisiones más complejas que tiene encomendada el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, no solamente por la relevancia y el impacto que una mala designación, y hemos visto malas designaciones, al grado de que no han sido tampoco esporádicas las remociones, que hemos llevado, que hemos operado desde el propio Consejo, como consecuencia de la identificación de violaciones a los principios rectores de la función electoral en algunos casos, hay casos más emblemáticos que otros._____

Pero lo que sí es cierto es que para poder tomar esta decisión, más allá, insisto, de lo complejo que significa esta atribución en concreto, hay otra condición que la vuelve una decisión compleja, y es el hecho de que es de las decisiones que la propia legislación le impone a este órgano tomar con una mayoría calificada, nadie que no tenga el consenso de al menos ocho consejeras y consejeros de este Consejo General puede ser, puede ocupar un escaño en los consejos electorales de los organismos públicos locales; y eso le impone inevitablemente al Instituto Nacional Electoral, a este Consejo General, la construcción de consensos, y la construcción de consensos implica un ejercicio de discusión de perfiles._____

Suele ocurrir y es normal que haya perfiles que a un integrante del Consejo General le gusten más que otros, pero la clave y la gran riqueza, digámoslo así, complejidad, sin duda, por la importancia política de decisiones como las que hoy tomaremos, está justamente en la construcción de consensos, y el consenso, lo digo una vez más, implica la capacidad de ponerse de acuerdo y de privilegiar los puntos de confluencia frente a los puntos de diferencia._____

No hay una sola decisión que haya tomado en nombramientos, el Consejo General, que no haya requerido de esta construcción de consensos._____

Creo, y me importa señalarlo, no tanto por la complejidad de llegar a definiciones como estas, sino por el sentido que enfatizarlo en este momento supone para quienes serán designados._____

Esa es una de las condiciones para los que estamos nombrándolos, estamos nombrándolos para que se sumen a colegiados y la construcción de consensos constituya la ordinariedad de su función mientras dure su encargo._____

Lo señalo porque no han sido pocos los casos en los que el funcionamiento de los colegiados de los organismos públicos locales se ha visto afectados por esa falta de disposición, de capacidad para trabajar en conjunto._____

Eso, perdón que lo diga, uno puede tener más o menos experiencia, pero no tiene dotes en automático para ello, así que cada uno de los que llega a su cargo tendrá que abrirse a la necesidad obligada, no hay de más, de poder combinar los propios principios, los propios valores con la responsabilidad que hoy les estamos imputando._____

Creo que vale la pena recordar que, en toda función pública, al menos, desde que Weber hizo su célebre pronunciamiento respecto a la burocracia, debe prevalecer la ética y la responsabilidad. Eso significa defender en cada decisión que vayan a tomar, la autonomía._____

No es una frase trillada decir que estamos otorgando confianza, pero no chequees en blanco, y es que lo digo desde ahora, el Instituto Nacional Electoral ha aprendido algo con el paso de los años, es el órgano rector del sistema nacional de elecciones, y dado que tiene la posibilidad de imponer sanciones e incluso remover a los miembros de los órganos electorales locales, eso significa que el Instituto Nacional Electoral tiene la facultad intrínseca de supervisar y dar seguimiento al trabajo de los propios órganos._____

Así que también va un llamamiento, en efecto, no le deben su cargo quienes serán nombrados a nadie, a ningún partido, a ninguna fuerza política, a ningún consejero o consejera de este Consejo General. _____

Pero creo que vale la pena señalar que eso no significa, insisto, un cheque en blanco, y los estaremos observando, y aquél que vulnere los principios de la función electoral, como ya ha pasado, no dudaremos en eventualmente removerlos. _____

Es una buena advertencia, pero sobre todo, es una manera de transmitirles la enorme responsabilidad que a partir de ahora asumirán. _____

¿Alguna otra intervención en primera ronda? _____

En segunda ronda tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional. _____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente. _____

Me quiero referir a la palabra imparcialidad no solo como un principio que rige la materia electoral, sino también como un elemento primordial en el actuar de la autoridad electoral. _____

Hemos defendido la autonomía de este Instituto, hemos resistido ataques contra su autonomía y hemos cerrado filas en torno a la defensa de esta. _____

Tampoco puedo dejar de recordar el freno que por primera vez puso el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a Víctor Cervera Pacheco, entonces gobernador del estado de Yucatán, que pretendía cooptar el órgano electoral de la entidad por su evidente intromisión en la designación de los consejeros electorales. ____

Este suceso marcó la pauta para arrebatarse a los gobiernos locales la designación de facto y control de estos órganos. _____

Si bien es cierto, hablando del tema de la elección del año 2010 en el estado de Durango, en donde se determinó que no había elementos suficientes para anular la elección. _____

También es cierto que determinó que fue incorrecto el estudio hecho por el Tribunal Local, y recordarles también que el ponente de dicho asunto fue el entonces Presidente del Tribunal, el multicitado Roberto Herrera Hernández. _____

No hubo elementos suficientes para anular la elección, pero sí determinó el Tribunal Superior que el ponente no había valorado con suficiencia y con exhaustividad todos los elementos que se pusieron a su consideración. _____

Sin duda alguna tenemos que ser más exhaustivos en esos procesos, pero no estoy hablando de la generalidad de los que aquí están a punto de ser nombrados, también ya vi cómo se va a venir la configuración de la votación, sé cuál va a ser el destino final de mi petición. _____

Por eso quiero decirles felicito a todas las consejeras y consejeros que serán nombrados en unos momentos más por este Consejo General, pero sí quiero advertir que estaremos vigilantes del desempeño de Roberto Herrera Hernández, que para nosotros sigue siendo no idóneo, porque no genera confianza, y no genera confianza porque no es competente para garantizar una elección libre y democrática, por el grado de cuestionamiento que tuvieron todos sus actos con referencia a la elección del año 2010 para gobernador. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: Gracias. _____

En primera instancia quiero agradecer el debate abierto, la aceptación del debate abierto por mis compañeras y compañeros. _____

Miren, recibo con agrado el tratamiento del consejero electoral Ciro Murayama en el sentido de que los procesos están sujetos a revisión y que, de hecho, se han revisado.

Me parece, y lo digo con toda franqueza, que los exámenes necesitan mayor revisión porque la realidad es que la inmensa mayoría de los perfiles que quedan sobre la mesa son justamente perfiles institucionales a largo plazo y no otro tipo de perfiles, que también hay, pero que son una clara minoría. _____

Miren, tampoco planteo, de ninguna manera, ni descalifico de ninguna manera a quienes el día de hoy llegan, llegan por sus propios méritos efectivamente, pero además llegan sujetos a mecanismos de control que son eficaces y que en el pasado han llegado,

incluso, a la destitución cuando la valoración es que un consejero no se está desempeñando de acuerdo con el mandato legal y los principios que rigen los procesos. _
Lo que digo es que no se pueden descalificar otros perfiles ni se pueden pasar a segundo grado, a segundo nivel, especialmente no se puede considerar que los únicos espacios de capacitación técnica electoral son los espacios jurisdiccionales y de la autoridad administrativa. Los partidos políticos producen masivamente cuadros técnicos especializados, mujeres y hombres que dedican muchos años a la tarea electoral y que, en algún momento dejan de tener militancia política. _____

Ese es un capital humano que se ha construido con recursos públicos, que se ha construido con un gran esfuerzo social y que me parece que se debe tener muy en cuenta, de manera muy seria, a la hora de seleccionar los perfiles adecuados para integrar un consejo electoral. _____

No creo que los consejeros electorales tengan que estar integrados por exmilitantes partidistas, pero me parece que los cuadros técnicos que se forman en esas otras instituciones que son los partidos políticos, deben de tener espacios igual de amplios para participar de quienes se forman en otra institución. _____

Cierro con un ejemplo que he mencionado varias veces en estos días. De los cuatro últimos presidentes de la autoridad electoral nacional, omito el pequeño interinato de fines del año 2007 a principios de 2008; de los últimos cuatro presidentes de este Instituto, dos han tenido una abierta militancia política previa; el caso de José Woldenberg que antes de ser nombrado consejero electoral, transcurrieron tres años de su salida del Partido de la Revolución Democrática; y el caso de Leonardo Valdés, que también fue militante. _____

Otros hay que se han sentado a esta mesa con militancia partidista y que de manera general han respondido adecuadamente a los requerimientos técnicos y de imparcialidad que requieren las instituciones electorales. _____

Insistiré en estos puntos, agradezco la apertura que hay para el debate y participaré en ello con todas mis capacidades. _____

Muchas gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid, representante del Partido de la Revolución Democrática._____

El C. representante del Partido de la Revolución Democrática, Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid: Gracias, Consejero Presidente._____

Solo para manifestar el acompañamiento de la representación del Partido de la Revolución Democrática y reconocer el esfuerzo para valorar y consensar los perfiles a partir de su propia trayectoria los méritos y conocimientos. Habremos de estar atentos, sobre todo, para que en sus hechos acrediten sobre todo su ética profesional y su autonomía e independencia, a la cual están obligados, según la Constitución Política, y sobre todo garantizar los principios y valores que rigen la materia electoral._ Por lo tanto, me parece también atendible el que se hubiera revisado algunos antecedentes y algunos elementos, pero, finalmente, ya estamos en una etapa final, donde ya se hicieron las valoraciones y, finalmente, habremos de tener que observar y, si no hay rendimiento de parte de ellos tendrá que haber algún control de la calidad y el trabajo que realizan estos órganos electorales en cada entidad._____

Por lo tanto, felicidades y les deseamos éxito para el próximo proceso electoral 2020-2021._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Licenciado Camerino Eleazar Márquez._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela en segunda ronda._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente._____

Reitero que apoyo la designación que se está proponiendo y creo que ha sido muy claro que estas personas pasaron por un procedimiento de designación y de valoración._____

También, insisto en que, se pueden hacer imputaciones a las personas, estamos abiertos a escuchar cualquier tipo de observación para eso están aquí también los partidos políticos y ponemos atención en lo que nos dicen, pero también tenemos que decir las cosas que involucran a las distintas personas._____

Entonces, vuelvo a insistir que en el caso **(Falla de transmisión)** que señala la representación del Partido Acción Nacional, pero cuando ese partido político acudió a la instancia de la Sala Superior, la sala confirmó esa determinación de declarar la validez de la elección de la gubernatura en el estado de Durango._____

Ahora, también quiero agradecer a todas las personas que han confiado en este proceso de designación del Instituto Nacional Electoral **(Falla de transmisión)** precisamente, para estar participando en el mismo y también, coincidir en el sentido de que, efectivamente, se pueden hacer algunos ajustes, pero que realmente vuelvo a insistir en que este procedimiento que nosotros hacemos desde el Instituto Nacional Electoral y desde el año 2014, es muy objetivo, es muy serio, se genera certeza por las distintas etapas por las cuales tienen que pasar los participantes._____

Entonces, creo que, tenemos que reconocer esta circunstancia y, obviamente, confié en que las personas que van a ser designadas se van a comprometer a realizar su mejor esfuerzo, a poner su granito de arena para que la democracia en nuestro país cada vez vaya mejorando y que, obviamente, vamos a estar atentos a lo que ellos hagan porque, como ya lo decía el Consejero Presidente, sí tenemos la facultad de designar a las personas que conforman los órganos máximos de dirección de los organismos públicos locales, pero también tenemos la facultad de destituirlos en caso de que incurran en alguna causa de remoción, y lo hemos hecho en varias ocasiones. _
Entonces, obviamente lo ideal es que todas las personas actúen de manera adecuada, conforme a derecho, conforme a la Constitución Política y que, obviamente, día a día demuestren ese actuar imparcial, profesional, y confiamos en esta circunstancia, pero también tenemos esta otra herramienta._____

Entonces, vuelvo a insistir en que apoyaría las designaciones, Consejero Presidente. _
Gracias._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Ciro Murayama._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias, Consejero Presidente._____

Voy a tomar el guante de la discusión que plantea el consejero electoral Uuc-kib Espadas, porque coincido con él que el compromiso político, la militancia y un pasado partidista no deberían generar ningún escozor en un órgano que se dedica, justamente, a habitar la política, es decir, la política es algo que se debe procurar, fomentar, que no debe verse como algo malo, por eso siempre que en las campañas dicen: “vamos a hacer una tregua de campañas”, treguas en la guerra, en lo que es indeseable, la política transparente a la luz del sol es deseable. _____

No creo que existan los ciudadanos políticamente neutrales del todo, sí independientes respecto a los distintos actores políticos, esa es una exigencia y una obligación, he dicho que la imparcialidad en estos órganos no es la suma de parcialidades como algunos han llegado a creer en el pasado. _____

Creo que los dos casos, los dos ejemplos que ha dado el consejero electoral Uuc-kib Espadas, y podemos hablar de otros más sin duda, son muy elocuentes de gente con compromiso democrático desde algunas causas y posturas incluso ideológicas muy bien definidas pero que después, en efecto, como lo ha señalado, hubo también una trayectoria de no militancia partidista pública de reivindicación del pluralismo y de los valores democráticos y de acreditada vocación de imparcialidad previa, ya sea desde los trabajos de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, o en las contribuciones a los debates públicos, en la prensa y en la contribución desde la academia ahí había esos elementos. _____

Estoy dispuesto a valorar esas trayectorias, por supuesto que sí, cuando las encuentre, el mero hecho de que alguien diga “yo ya renuncié a una militancia partidista” justo en los plazos para cumplir la ley y no tenemos más elementos de vocación democrática de imparcialidad de defensa del pluralismo, me lleva a valorar otros perfiles, y es lo que pasó en esta ocasión. _____

Entonces lo quiero decir con toda franqueza, no se puede estigmatizar la política y la participación política, estoy de acuerdo, pero cuando uno hace estos nombramientos también debe de tener elementos de que está nombrando a gente que, además de haber sido militante, tiene una acreditada vocación en defensa de la pluralidad y suficiente distancia con alguna organización y equidistancia con todas. Entonces, en la medida en que eso ocurra, por supuesto, se pueden valorar trayectorias. _____

Me preocupa más la persona que no tiene ideología, ni vocación democrática, aunque no haya pasado por los partidos, y también se puede tener vocación democrática y compromiso e historia en la participación política no partidista, me parece. _____
Entonces, creo que el consejero electoral Uuc-kib Espadas nos está haciendo un llamado a la no estigmatización de la política y le tomó la palabra. _____
Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral Ciro Murayama. _____

Al no haber más intervenciones, le pido al Secretario del Consejo que procedamos con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Menciona el representante del Partido Acción Nacional que declina la propuesta que había hecho en su primera intervención, por lo tanto, someteré solamente a consideración el proyecto en sus términos. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra, para una moción, el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional. _____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente. _____

No decliné mi propuesta, dije que sabía cómo iba a ser la votación, pero no la decliné. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Secretario del Consejo, por favor, continúe con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Entonces, nada más ratificando su propuesta, someteré a su consideración en lo particular el caso de la propuesta para la presidencia del Organismo Público Local de Durango. _____

En primer término, someto a consideración en lo general, el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el punto número 2, excluyendo de esta votación la propuesta para la presidencia del Organismo Público Local de Durango. _____

Quienes estén a favor de aprobarlo en lo general, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo general por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello). _____

Ahora someto a su consideración en lo particular la propuesta para la presidencia del Organismo Público Local en el estado de Durango como viene en el proyecto. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo particular por lo que hace a la propuesta para la presidencia del Organismo Público Local Electoral en el estado de Durango, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello). _____

(Acuerdo aprobado INE/CG194/2020) Punto 2 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar este acuerdo en el Diario Oficial de la Federación y continúe con el siguiente punto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba la designación de los consejeros presidentes de los organismos públicos locales de Michoacán y Nayarit. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente. _____

En relación con este proyecto de acuerdo, también, ya les había adelantado mi postura de apoyarlo totalmente, pero solamente quiero solicitar que en la motivación, en relación con el aspirante que se va a designar para ser el Presidente del Organismo Público Local de Nayarit, sí se haga una referencia a lo que, relacionada con lo que varios partidos políticos señalaron el día que sesionó la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, porque tenemos que ser muy claros en relación con lo que está haciendo el Instituto Nacional Electoral. _____

Señalaron que José Francisco Zermeño Ayón, había estado sujeto a un procedimiento de responsabilidad administrativa cuando fungía como Director Administrativo del Patronato del Pueblo en el estado de Nayarit, durante el ejercicio 2008. _____

Una vez que se conoció esta circunstancia, el propio aspirante advirtió a la Presidencia de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, la siguiente información: _____

La resolución emitida por el Director General de la Unidad Jurídica del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del estado de Nayarit, en el que se determinó la inexistencia de responsabilidad administrativa en contra de José Francisco Zermeño Ayón. _____

También el oficio del Director General de la Unidad Jurídica del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del estado de Nayarit, en el que se informa la inexistencia de responsabilidad administrativa de José Francisco Zermeño Ayón de fecha 21 de junio de 2011. _____

La constancia de no inhabilitación expedida a favor de José Francisco Zermeño Ayón, firmado por el encargado, por ministerio de ley del despacho de la Auditoría Superior de Nayarit, que es de fecha 30 de septiembre de 2019, y la constancia emitida por la Directora de Procesos Judiciales de la Fiscalía General del estado de Nayarit, en el que informa que José Francisco Zermeño Ayón no cuenta con antecedentes penales de fecha 30 de septiembre de 2019. _____

Del análisis a estas constancias, se advierte que, si bien el aspirante estuvo sujeto a un proceso de responsabilidades administrativas, lo cierto es que después de la indagatoria correspondiente, la autoridad competente determinó la inexistencia de su responsabilidad. _____

Por tanto, desde mi punto vista, no hay elementos que pongan en duda la idoneidad de la persona para ser designada y ocupar el cargo de Consejero Presidente del Organismo Público Local de Nayarit. _____

Pero sí estimo que es necesario que se ponga toda esta argumentación en el proyecto para que quede constancia de que esta autoridad sí analizó este tipo de observaciones o señalamientos que formularon los partidos políticos, y cuál fue el resultado de la valoración de los documentos que se tuvieron presentes. _____

Entonces, sí pediría, por favor, que se incluya una argumentación en ese sentido. _____

Sería cuanto. _____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente._____

Solo para solicitar una votación diferenciada respecto de la propuesta de la consejera electoral Adriana Margarita Favela, porque creo que en congruencia con la votación del punto anterior si tuviéramos que agregar o engrosar algo a partir de lo que se sostuvo en la sesión de la comisión, tendría que haber sido para todas y todos los aspirantes sobre quienes versaron observaciones._____

Entiendo que no hay problemas jurídicos con este aspirante de Nayarit, sin embargo, creo que por congruencia eso se tendría que haber hecho con todos y no solo respecto de uno._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Beatriz Claudia Zavala._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente._____

Creo que sí hay una diferencia y apoyaría la propuesta de la consejera electoral Adriana Margarita Favela, porque a partir de lo manifestado en la comisión, en una página pública existe un documento respecto al tema planteado, en la comisión o por alguna de las representaciones de los partidos políticos que nos harían fortalecer la argumentación en el sentido de que ha sido definido ese punto de que no ha habido ninguna responsabilidad, sobre todo porque hay una página que contiene un documento al cual se hacía referencia en el alegato._____

Entonces, podríamos válidamente argumentar en el caso de Nayarit ese punto, para que no quede duda respecto de cuáles son las razones por las que, al menos para mí queda el perfil de la persona propuesta en los términos propuestos por la comisión que avalo, porque aun cuando en algún momento, de acuerdo con la información pública, fue sujeto a una cuestión de revisión por una posible responsabilidad. Nunca fue dictaminado por ello, y era por cuestiones fiscales, por cuestiones contables estrictamente._____

Entonces, apoyaría la propuesta que formula la consejera electoral Adriana Margarita Favela, en este caso, porque sí veo diferencias; en los otros, porque eran percepciones apoyadas de contextos, pero aquí sí porque hay una documentación pública._____

Sería cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala._____

Al no haber más intervenciones, por favor Secretario del Consejo, proceda con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias, Consejero Presidente._____

Con mucho gusto._____

Entonces, dada los argumentos expuestos, sometería a su consideración el proyecto en sus términos, y en lo particular, la propuesta que formuló la consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 3._____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Gracias. _____

Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello). _____

Ahora someto a su consideración, en lo particular, la propuesta de la consejera electoral Adriana Margarita Favela, a fin de incluir la referencia que ella indicó. _____

Quienes estén a favor de la propuesta de la consejera electoral Adriana Margarita Favela, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Ciro Murayama Rendón.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Dania Paola Ravel Cuevas.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez.**_____

El C. Consejero Electoral, Maestro **Jaime Rivera Velázquez:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Roberto Ruiz Saldaña.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Beatriz Claudia Zavala Pérez.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo particular por 9 votos a favor (de los consejeros electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor **Ciro Murayama Rendón**, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas**, Maestro **Jaime Rivera Velázquez**, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez** y del Consejero Presidente, Doctor **Lorenzo Córdova Vianello**) y 2 votos en contra (de los consejeros electorales, Maestra **Norma Irene De La Cruz Magaña** y Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña**)._____

Tal y como lo indica el Reglamento de Sesiones del Consejo General, procederé a realizar el engrose de conformidad con los argumentos expuestos._____

(Acuerdo aprobado INE/CG195/2020) Punto 3_____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

También en este caso, le pido que realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo en el Diario Oficial de la Federación._____

Continúe con el siguiente punto del orden del día, por favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueban los lineamientos generales que, sin afectar la libertad de expresión y la libre manifestación de las ideas, ni pretender regular dichas libertades, se recomienda a los noticiarios, respecto de la información y difusión de las actividades de precampaña y campaña de los partidos políticos y de las candidaturas independientes del proceso electoral federal 2020-2021, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 160, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Beatriz Claudia Zavala._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Muchas gracias, Consejero Presidente._____

Solo para presentar este acuerdo que proviene de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, este acuerdo se presenta conforme a lo ordenado en el artículo 160 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su numeral 3._____

Con el fin de explicar a la ciudadanía y a los medios de comunicación y a las y los integrantes de esta mesa de Consejo General el alcance y contenido de este punto de acuerdo, retomo el propio hilo conductor del artículo que acabo de citar._____

El 29 de junio de 2020, el Comité de Radio y Televisión aprobó la consulta a las organizaciones que agrupan a concesionarios de radio y televisión y a las y los profesionales de la comunicación, y en consecuencia, un día después, el 30 de junio, se envió una notificación a 41 organizaciones de la radio y televisión, y de profesionales de la comunicación incluyendo a 10 especialistas en temas de género.____

En atención a esa consulta se recibieron 13 respuestas, de las cuales cinco correspondieron a organizaciones que agrupan a concesionarios de la radio y televisión, y ocho a profesionales de la comunicación. _____

Entre estos últimos se identificaron 12 especialistas en materia de género, dos instituciones de educación superior, además, de la defensoría de la audiencia de Radio Educación. _____

Agradezco desde este espacio el tiempo que destinaron todas las personas para dar respuesta a las consultas. _____

Una vez hechas las consultas, se consideró necesario conservar la mayoría de los temas ya desarrollados en anteriores lineamientos quedando vigentes los siguientes: la equidad y presencia en los programas que difunden noticias; la prohibición constitucional de transmitir publicidad o propaganda como información periodística y noticiosa; las opiniones y las notas; el derecho de réplica; la vida privada de las y los candidatos; promoción de los programas de debate entre las candidatas y los candidatos; no discriminación; igualdad de género; violencia política contra las mujeres en razón de género; candidaturas independientes; reelección; las noticias falsas en los procesos electorales. _____

Termino diciendo, que tal como lo establece tanto el título del acuerdo como algunas otras menciones en el cuerpo de este acuerdo, el objetivo de estos lineamientos generales no conlleva a ninguna obligación ni imposición ni deber, sino simplemente, la invitación a los medios de comunicación a sumarse a la construcción de un marco de competencia electoral transparente y equitativo que propicie elecciones sin descalificación ni discordia y que permita llevar a la ciudadanía a la información necesaria para la emisión de un voto razonado e informado, pero también y en estas condiciones actuales libre de toda violencia. _____

Sería cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala. _____

Permítanme hacer uso de la palabra. _____

Conforme nos acercamos al inicio del proceso electoral venidero se incrementa significativamente la confrontación entre las diferentes posturas políticas en la vida

pública de nuestro país y no es grave pero sí es natural en las contiendas electorales las distintas perspectivas, los distintos puntos de vista respecto al país, a sus problemas, a que sus soluciones se confronten, para eso son las contiendas electorales y en todo caso, es una distinción y versa que la polarización fundada en la intolerancia que por el contrario, suele asomarse peligrosamente en las empresas contemporáneas y que es por el contrario, el sustento de los regímenes autoritarios.____ Con este natural incremento de la confrontación política se incrementa también la posibilidad de dar un tratamiento diferenciado en las campañas electorales en los medios de comunicación en función del enfoque editorial de cada concesionario._____ De ahí la importancia de los lineamientos que aprobaremos en este punto del orden del día, en una visión retrospectiva de nuestra democracia demuestra que asegurar la equidad en la cobertura noticiosa de las contiendas electorales ha sido una preocupación central de la formación del sistema electoral mexicano en los últimos 20 años._____

Esta preocupación no es una casualidad, no fue una casualidad, es consecuencia de la inequidad con la que se cubría el desarrollo de las campañas electorales en las épocas del partido hegemónico._____

Tan solo recordemos lo que pasó en el año 1988, en esas elecciones el 95 por ciento del tiempo dedicado a la cobertura noticiosa de las campañas favoreció al candidato a la presidencia del partido gobernante, y en contraste, el cinco por ciento restante fue solo el tiempo que se dedicó al conjunto de las campañas electorales de los partidos de oposición._____

Esto explica que la reforma electoral del año 1993, se haya establecido como potestad del Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral, emitir una serie de recomendaciones para el tratamiento noticioso de las campañas electorales en la radio y la televisión y que para verificar el apego a dichos lineamientos se instrumentara la realización de un monitoreo de los noticieros en dichos procesos._____

De la mano de esos lineamientos y del monitoreo, los cuales se aplicaron por primera vez en 1994, empezó a modularse la cobertura de las campañas electorales en la radio y la televisión hacia una tendencial equidad._____

Ciertamente las cosas no cambiaron de un día para otro y debemos reconocer que hubo fricciones entre este Instituto, no menores, y los concesionarios que se agudizaron por cierto con la instrumentación del modelo de comunicación política que surgió de la reforma de 2007-2008 y la radical oposición que la gran mayoría, prácticamente la totalidad de los concesionarios, plantearon a la misma._____

La reforma de 2014 generó precisiones respecto a lo establecido en 2007 y clarificaron tres aspectos que han sido claves para lograr el punto de equilibrio que hemos conformado entre el derecho a la información, por un lado, de todas y todos los mexicanos, y la libertad de expresión de los medios de comunicación que define un sistema democrático._____

Primero, que los lineamientos se emitan antes de cada proceso electoral._____

Segundo, que antes de emitirlos deba consultarse a las organizaciones de la industria de la radio y la televisión sobre sus puntos de vista._____

Tercero, que los lineamientos resultantes no afecten la libertad de expresión ni la libre manifestación de las ideas en los medios de comunicación, por eso estos lineamientos no tienen una vinculatoriedad jurídica, sino más bien son la base para que el monitoreo que desarrollará el Instituto Nacional Electoral pueda generar un contexto de exigencia social y una eventual sanción social si la cobertura en las campañas no se apega a los principios y las buenas prácticas que contienen estos lineamientos._____

Desde mi perspectiva estos lineamientos han adquirido una carta de naturalización en la recreación de nuestra vida democrática._____

De 2014 a la fecha, los lineamientos que ha emitido el Instituto Nacional Electoral en esta materia y que se han aplicado en casi 200 procesos electorales, si se toma en cuenta Hidalgo y Coahuila, quitamos el “casi”, 200 procesos electorales federales y locales han contribuido al debate democrático a que las y los ciudadanos ejerzan su derecho a la información, a que la sociedad conozca en condiciones de equidad las propuestas de partidos y contendientes, y a que los medios de comunicación cumplan su rol en clave democrática con libertad._____

No es la única causal, pero no es casualidad que justo en este periodo al que hago referencia de 2014-2015 en adelante, hayamos presenciado el índice de alternancia más grande, más alto de la historia de nuestro sistema democrático._____

Los medios de comunicación, como lo señalan innumerables textos de la teoría política y pronunciamientos judiciales como los que emitieron la corte constitucional española a finales de los años ochenta y principio de los noventa, cumple un rol relevante en las democracias modernas para que la sociedad se informe y ejerza sus derechos políticos. _____

La importancia de ese rol se refleja en el diseño constitucional del modelo de comunicación política que tenemos y en sus contribuciones a la equidad en las contiendas federales y locales en los últimos 12 años. _____

Los lineamientos para la cobertura noticiosa de las precampañas y campañas electorales tienden, en términos de Michelangelo Bovero, al cumplimiento de uno de los fines que tienen los medios de comunicación en las democracias, a la pluralidad en los medios y no solamente de los medios, y representan, desde ese punto de vista, un engranaje de la maquinaria normativa que le ha dado viabilidad a nuestro modelo de comunicación política. _____

Estoy convencido, los lineamientos para la cobertura de las precampañas y campañas, se han venido perfeccionando con la experiencia obtenida en cada proceso electoral y con la retroalimentación que obtenemos de la industria de la radio y la televisión en cada ocasión. Cada vez su contenido es más preciso y refleja de mejor forma los objetivos de libertad, objetividad e imparcialidad que rigen y deben regir a nuestra vida democrática. _____

De cara al proceso electoral que volverá el próximo año, a ser el más grande de nuestra historia, el papel de los medios de comunicación, y especialmente de los electrónicos, será primordial para que las próximas elecciones se consoliden como una escuela de democracia y el voto libre, que por definición es un voto informado, pueda conformarse debidamente. _____

La elección más grande de la historia también puede ayudarnos a reivindicar la importancia del pluralismo, la inclusión y, sobre todo, la tolerancia, la asunción de que en política puede haber adversarios, no enemigos. _____

Para erradicar la violencia de todo tipo y en particular la violencia política en contra de las mujeres, y para que entre todas y todos, autoridades, militantes y sociedad, evidenciamos a quienes pretendan hacer trampa con los recursos públicos. _____

En los últimos años el apego de los medios de comunicación a los propósitos de la libertad de expresión, la pluralidad y la equidad informativa que subyace, por cierto, en los lineamientos que están a nuestra consideración, ha favorecido que la comunicación política sea ya un factor de equidad en las contiendas electorales, salvo algunas excepciones bochornosas que sobre todo se presentan en algunos ámbitos locales. _____ Estoy convencido que los lineamientos que están a nuestra consideración respetan la libertad de expresión y que justo la libertad de expresión de los medios de comunicación, la pluralidad como decía, en los medios, y el ejercicio del periodismo independiente y crítico, reflejan y ojalá sigan reflejando los rasgos de un estado democrático que siempre invariablemente lo fortalecerán. _____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional. _____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente. _____

Estos lineamientos generales como pilar fundamental, expresan el gran compromiso con la libertad de expresión, tiene como objetivo principal invitar a los medios de comunicación a participar en la construcción de un proceso electoral transparente, salvaguardando la equidad e igualdad de condiciones que propicien y generen elecciones sin descalificación y sin discordia, que permita a la ciudadanía acceder a información fidedigna e imparcial para la emisión de un voto razonado e informado. _____

El presente instrumento normativo no busca ni pretende tener limitaciones o acciones coercitivas para los medios de comunicación, sino recomendaciones que buscan entrelazar la contienda electoral, el respeto a la libertad de expresión y la libre manifestación de las ideas, con temas que necesitan ser tratados y contemplados en pro del bienestar de nuestro sistema democrático, tales como el derecho de réplica, la no discriminación, las candidaturas independientes, los fake news, la igualdad de género y muy importante, la implementación de acciones que busquen la erradicación de la violencia política contra las mujeres en razón de género. _____

El Partido Acción Nacional siempre ha sido un promotor de la libertad de expresión y respetuoso de la labor que ejercen los medios de comunicación, así como el derecho de la ciudadanía para obtener información cierta, oportuna, completa, plural e imparcial. _____

Celebramos que por cuarta ocasión el Instituto Nacional Electoral publique estos lineamientos y continúe con su labor de promover y defender la libertad de expresión consolidando un camino propicio para el proceso electoral federal 2020-2021, donde las precampañas y campañas electorales se desarrollen en un contexto de equidad y además, fortalezca el voto informado._____

Conscientes de la gran importancia de los medios de comunicación para el sistema democrático, sobre todo en la crítica situación sanitaria que enfrentamos, confiamos que cumplirán a cabalidad con su responsabilidad social al brindar la información necesaria para que la ciudadanía ejerza su derecho al voto de forma segura, razonada e informada._____

Reconocemos que con este acuerdo se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 185 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual señala que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral ordenará la realización de un monitoreo a las transmisiones sobre las precampañas y campañas electorales en los programas de radio y televisión que difundan noticias._____

Con las recomendaciones planteadas en los lineamientos que proponen en el presente proyecto de acuerdo, hacemos un llamado respetuoso a todos los medios de comunicación a contribuir responsablemente atendiendo estos lineamientos sin ejercer influencia u orientación del voto a la ciudadanía, sino solo de proporcionar la información necesaria para la celebración de la jornada electoral._____

El Partido Acción Nacional acompaña los presentes lineamientos, los cuales dan continuidad al fortalecimiento de nuestro sistema democrático, así como la promoción y defensa de la libertad de expresión en claro respeto al derecho a la información ciudadana._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Tiene el uso de la palabra la Maestra Marcela Guerra, representante del Partido Revolucionario Institucional._____

La C. representante del Partido Revolucionario Institucional, Maestra Marcela Guerra Castillo: Gracias, Consejero Presidente; compañeras y compañeros. _____

Voy a ser muy breve, primero me quiero referir al informe de monitoreo de noticiarios presentado ante este Consejo General el 18 de julio del año 2018 donde se sentó el precedente, esto es como un marco en el sentido del precedente, para afirmar que los presentes lineamientos que hoy se someten a consideración, han contribuido a que las condiciones de las contiendas electorales sean cada vez más equitativas._____

Los resultados de ese informe revelaron que los programas que difunden noticias tienen una cobertura más equilibrada. Esto, ha hecho más equitativas todas las contiendas._____

Ahora bien, en el Partido Revolucionario Institucional estamos convencidos de que el propósito de estos lineamientos que se someten hoy, debe ser el de propiciar que la ciudadanía reciba información veraz, imparcial, oportuna, libre de discriminación y, por supuesto, libre de violencia, conciliando siempre los derechos humanos con la libertad de expresión y los derechos político-electorales._____

La equidad en la difusión y cobertura informativa es un elemento indispensable para el equilibrio de la competencia electoral, el tiempo dedicado a cada candidatura no debe de tener sesgo alguno._____

En lo que respecta a la violencia política de género en el lineamiento 41, el cual recomienda establecer estrategias de capacitación para las y los profesionales de la comunicación, que establezcan las directrices adecuadas para erradicar la violencia en contra de la mujer en todas sus formas._____

Esta propuesta nosotros la hicimos, en su momento, en el Comité de Radio y Televisión porque creemos, y hacemos hincapié, que la capacitación es la clave para entender que la violencia política contra la mujer por razón de género es una práctica que lacera a nuestra sociedad y excluye a las candidatas de una competencia electoral genuina y, por lo tanto, una práctica que debe de ser erradicada y, por supuesto, condenada. Eso me refiero en el punto 4._____

Le pedí la palabra, también, para hacer referencia al punto 5 que tiene que ver también con el proyecto de acuerdo del Consejo General mediante el cual se modifica el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral con motivo de la reforma legal en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género._____

Lo quiero unir, por eso me permito en una sola intervención abordar también el punto 5._____

Este proyecto constituye la primera modificación al reglamento desde que se da la reforma electoral del año 2014 tras expedirse la actual Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, lo cual ocurre en cumplimiento de lo mandatado por la reforma legal en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, la cual fue publicada el 13 de abril._____

Ahora bien, adicionalmente, el acuerdo de la Encuesta Nacional sobre Discriminación publicada en octubre del año 2019 las mujeres tienen un menor acceso, como todas sabemos y lo hemos discutido en las comisiones y también en el Consejo General, es el acceso a las mujeres a la educación, al trabajo, al trabajo político y al servicio público._____

Las modificaciones reglamentarias pretenden dotar al Instituto de facultades para sancionar, bajo la normativa aplicable, las conductas que constituyan violencia política de género, permitiendo el dictado de medidas cautelares, y esto lo aplaudimos, lo celebramos y lo apoyamos, esto obviamente por motivo de difusión de cualquier propaganda política o electoral que así lo acredite o que acredite violencia contra las mujeres._____

También queremos hacer hincapié en las medidas reparatorias que consisten en ofrecer una disculpa pública en el uso de los tiempos de radio y televisión, o hasta la suspensión de las prerrogativas al partido político en caso de que la persona infractora continúe con dicha conducta, con dicha falta._____

Ahora bien, quiero decir que en la normativa del Partido Revolucionario Institucional, mi partido, ya incluyó el último dictamen de la Sala Superior en el que se establece que las personas que hayan cometido violencia política de género no podrán representarnos en cargo de elección popular alguno._____

Nada más quiero decir que nosotros, el Partido Revolucionario Institucional tiene compromiso con la igualdad, tiene compromiso con la equidad y tiene compromiso para erradicar la violencia contra las mujeres en cualquiera de sus expresiones._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestra Marcela Guerra._____

Tiene el uso de la palabra la Diputada María Guadalupe Almaguer, consejera del poder legislativo del Partido de la Revolución Democrática._____

La C. Consejera del Poder Legislativo, Diputada María Guadalupe Almaguer Pardo: Muchas gracias, Consejero Presidente._____

Buenas tardes compañeras, compañeros, a todas y a todos._____

Sobre este proyecto de acuerdo de lineamientos generales me permito comentar lo siguiente, y permítanme, por favor, decirlo desde el partido político precursor de los derechos de las mujeres a la participación política en igualdad, pero también quienes hemos trabajado adentro del Partido de la Revolución Democrática con un protocolo contra la violencia hacia las mujeres._____

Eso no ha sido un trabajo sencillo, y hoy en la Cámara de Diputados, como todas y todos ustedes saben, lo hemos llevado también a las leyes que hoy nos están rigiendo._____

Los temas que se incluyeron en los lineamientos y que se consideran importantes para el ejercicio de la difusión periodística durante el próximo proceso electoral federal 2020-2021 son de gran relevancia, en particular celebro lo concerniente a la igualdad de género y la violencia política contra las mujeres en razón de género._____

Estos lineamientos serán una guía orientadora que buscará encausar el comportamiento y la construcción de un marco de competencia electoral equitativa, y que propicie elecciones sin descalificación ni discordia. También llevar a la ciudadanía la información necesaria para la emisión de un voto razonado e informado._____

En lo concerniente a la igualdad de género, es una oportunidad excitativa que a la información relativa a las precampañas y campañas electorales se utilice un lenguaje no sexista, incluyente, es decir, que en sus expresiones verbales, escritas, gesticulares y visuales se visibilice la presencia de todos los grupos de la sociedad en el ámbito político y público, y se evite normalizar las desigualdades existentes entre hombres y mujeres, eliminando la subordinación, la humillación, el uso de estereotipos de género con la finalidad de fomentar una cultura de igualdad y respeto a los derechos humanos._____

En lo concerniente a la violencia política contra las mujeres en razón de género, los lineamientos emplazan a que en la cobertura de las precampañas y campañas electorales los noticieros y medios de comunicación eviten conductas o la difusión de

información que pueda actualizar violencia política contra las mujeres en razón de género. _____

Es necesario que los noticiarios difundan una imagen igualitaria, plural y no estereotipada de mujeres, orientada a promover y visibilizar su presencia, nuestra presencia y participación en la vida pública y política, incluyendo los cargos de toma de decisiones. _____

Por último, y ojalá estos sean lineamientos sean observados por los medios de comunicación, y realmente se establezcan estrategias de capacitación para los profesionales de la comunicación: periodistas, reporteros, conductoras, conductores, locutoras y locutores, que comprenda directrices adecuadas que contribuyan a erradicar la violencia contra las mujeres en todas sus formas, así como los mecanismos de control para eliminar los estereotipos discriminatorios contra las mujeres, y adoptar medidas para promover la igualdad en la representación de las mujeres en los medios de comunicación, y particularmente como tomadoras de decisión. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, diputada María Guadalupe Almaguer. _____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, representante del Partido del Trabajo. _____

El C. representante del Partido del Trabajo, Maestro Pedro Vázquez González: Gracias, Consejero Presidente. _____

Buenas tardes, consejeras, consejeros, Secretario del Consejo, representantes de los partidos políticos y consejeros del poder legislativo. _____

Uno de los temas que más llaman la atención **(Falla de transmisión)**. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Perdón que lo interrumpa, no sé si el área técnica pueda apagar el video del Maestro Pedro Vázquez. _____

El C. representante del Partido del Trabajo, Maestro Pedro Vázquez González: El impacto de los medios en la vida del ciudadano común no ha pasado desapercibido por los actores políticos, quienes han visto especialmente en el caso de los noticieros

de radio y de televisión, la posibilidad de llegar al electorado de una manera más rápida y eficiente. _____

Lo anterior nos lleva a considerar la relevancia del papel de los medios de comunicación y su relación con los diversos actores políticos que hacen uso de ellos para transmitir sus mensajes, sus ideas, sus propuestas y, por lo tanto, no existe campaña política que omita el uso de los medios de comunicación, cuando menos de un medio de comunicación. _____

Los lineamientos aplicables en los noticieros de radio y de televisión, respecto de la información político electoral, cumplen ya 26 años de ser propuestos para esta autoridad, a sugerencia de los partidos políticos. _____

Estos lineamientos fueron inicialmente un planteamiento de los partidos de oposición, como medida para exigir una apertura informativa en los espacios informativos de las elecciones federales de 1988-1991, porque en los espacios informativos en ese entonces solo existió prácticamente un solo partido político. _____

Sí, solo se escuchaban las propuestas de los aspirantes del partido en ese entonces en el poder. Los demás candidatos, partidos u organizaciones populares y democráticas no existíamos. _____

Los informativos ni nos veían ni nos escuchaban. _____

Ejercicio que combatimos como sociedad en aquellas marchas y manifestaciones de protesta mediática que encabezaron el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, el Ingeniero Manuel Jesús Clouthier y la señora **(Falla de transmisión)** entre muchos otros. _____

La conformación de democracia no se consigue de un día para otro, ni tampoco la equidad en la cobertura informativa. Los lineamientos que ahora se aprueban o se aprobarán como medio, con fin de asegurar mayor equidad en la cobertura noticiosa, por lo que representan **(Falla de transmisión)**. _____

La reforma electoral del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en el año 1994 amplió el acceso a los partidos a los medios de comunicación y de ahí hasta nuestros días han sido incorporados. _____

Los lineamientos fueron incluidos en la reforma electoral de 1996 y sus efectos se hicieron sentir de inmediato y se prolongaron a lo largo de las siguientes cuatro elecciones, de 1997, 2000, 2003 y 2006. _____

Se establecieron garantías de mayor equidad en el acceso gratuito a la radio y la televisión, durante los periodos electorales, independientemente de los entonces 15 minutos mensuales de que disponíamos de manera permanente, pero elevó la voz partidista y ciudadana en demanda de una mayor cobertura noticiosa e informativa para la oposición.

La reforma electoral del año 2007 permitió a los partidos políticos nacionales tener derecho al uso de manera permanente de la radio y la televisión concesionaria y permisionada y los lineamientos permanecieron, estos lineamientos se aplicaron en las elecciones 2009 y 2012, y permanecieron en la reforma electoral de 2014, aplicando seguramente en las elecciones de 2015 y en la última presencial de 2018.

Los resultados del monitoreo, de los noticieros de la elección federal de 2018, dan cuenta de que los procesos electorales en México se realizan en condiciones cada vez más plurales, abiertas y contra activos, que los programas que difunden noticieros realizaron una cobertura equilibrada, principalmente de las candidaturas a la Presidencia de la República.

Lo anterior permite afirmar que los lineamientos generales que se sugieren a los noticieros, constituyen una herramienta de soporte para el Instituto ayudan en la construcción de procesos electorales de transparencia y equidad, permitiendo así, el fin último, es decir, la emisión del voto de la ciudadanía se realiza de manera razonada e informada.

Lo expuesto nos demuestra que los lineamientos son relevantes que han sobrevivido a reformas políticas, partidos políticos, gobiernos de uno o de otra tenencia a consejeros electorales, a representantes partidistas y estos se han mantenido en la ley electoral y en el Reglamento de Radio y Televisión por largos años, ya que los informativos son la fuente primaria de información del ciudadano común que en su conjunto constituye la opinión pública, misma que si bien no se ha terminado en su actuación por los medios masivos, es influenciada en gran medida para la información generada por esos.

Pero no debemos de bajar la guardia, ni dormirnos en nuestros laureles ya que, si bien vivimos un nuevo México y una nueva relación gobierno, partidos y medios de comunicación, las coberturas informativas mantienen una dinámica muy clara, de ahí la relevancia de aprobar los lineamientos que hoy se nos proponen.

El Partido del Trabajo los acompaña en el entendido de que constituye los lineamientos más actualizados y acordes con la nueva realidad política y mediática que vivimos. Estamos totalmente de acuerdo que se incluyan temáticas novedosas y de alto interés para las audiencias, tales como la no discriminación, igualdad de género, violencia política contra las mujeres en razón de género, reelección y las noticias falsas en los procesos electorales._____

Se logró en esta ocasión el mayor consenso de especialistas en comunicación, partidos políticos, consejeros electorales, los temas representan un amplio trabajo en la búsqueda del mejor razonamiento que fortalezca y enriquezcan el sistema democrático y la información que se genere en los procesos electorales dirigidos a la población, mismos que servirán por la emisión de un voto libre, informado y con perspectiva de género._____

El interés central de esta autoridad y que compartimos, consiste en afianzar el compromiso de los medios de comunicación para contribuir al desarrollo de nuestra democracia mediante la representación imparcial y objetiva de la información relacionada con las ofertas políticas y los actos de precampaña y campañas electorales, buscando siempre la correspondencia entre la presentación de la información y la realidad en el marco del proceso electoral próximo 2020-2021._____

Por su atención, gracias._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Pedro Vázquez._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Carla Astrid Humphrey._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias._____

También para congratularme por este ejercicio, por la emisión de estos lineamientos que estaremos por aprobar._____

Entendiendo que son un exhorto, una serie de recomendaciones a los medios de comunicación para dar seguimiento y difundir la información y actividades de campaña y precampaña, también muy importante libre de estereotipos, eliminando la violencia política de género y por supuesto, con perspectiva de género._____

En ese sentido y manifestando que acompañaré el procedimiento, propongo a este órgano colegiado una adición que no modifique el fondo del acuerdo ni el sentido, pero me parece que contribuye a dar soporte a la argumentación jurídica, relacionada particularmente con el derecho internacional de los derechos humanos y el control de convencionalidad a que estamos obligados por el artículo 1 de nuestra Constitución Política, y los resolutivos y tesis de jurisprudencia emanados de la contradicción de tesis 293-11 de nuestra Suprema Corte de Justicia, así que propongo concretamente en el considerando número 15, después del último párrafo, que cuando se invoquen los artículos 13 y 14 de la Convención Americana de Derechos Humanos, se considere adicionar mención expresa de los siguientes tres casos:_____

El primero, Olmedo Bustos y otros, contra Chile, conocido como la “última tentación de Cristo” del 5 de febrero de 2001, concretamente los párrafos del 64 al 68._____

Herrera Ulloa contra Costa Rica del 2 de julio de 2004, los párrafos 110, 111 y 116, y en especial Ricardo Canese contra Paraguay, del 31 de agosto de 2004, párrafos 88 y 90, que tengan relación directa con el ámbito de la información en los **(Falla de transmisión)**._____

Como ya dije, no exhibe en el fondo de estos lineamientos, pero creo que enriquecen y refuerzan **(Falla de transmisión)** de este documento._____

Muchas gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey._____

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Camerino Eleazar Márquez, representante del Partido de la Revolución Democrática._____

El C. representante del Partido de la Revolución Democrática, Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid: Gracias, Consejero Presidente._____

Solo para acompañar este importante proyecto de lineamientos y que hay que reconocer la relevancia y la evolución política que ha tenido en términos legislativos de como las reformas electorales del 2007, 2014, han permitido que continúen estos monitoreos y estos lineamientos para poder dar seguimiento, no para coartar la libertad de expresión y para tener censura en la comunicación o en la cobertura de la comunicación política, pero queda claro que hay elementos nuevos, como es la violencia por razón de género que

tendría que observarse, pero también garantizar la equidad y la presencia de todos los actores políticos en espacios de difusión de noticias._____

Pero también está prohibido por la Constitución Política transmitir publicidad simulada a manera de noticias, como infomerciales u otros mecanismos que hicieron que burlaran la ley algunos partidos políticos._____

Por eso tenemos una legislación que regula, prácticas quizás en exceso como podría atentarse con la libertad de expresión, pero los medios de comunicación de este país también han jugado un rol en campañas negras, en estigmatizar la participación de las mujeres y hoy en la era digital en esta crisis sin duda alguna que las redes sociales tendrán un papel relevante y tendremos que combatir las fake new, las noticias falsas y sobre todo las filtraciones y la manera en que hoy se transmiten las noticias y se hacen corrientes de opinión en contra o a favor de ciertos actores._____

Tenemos que garantizar también que haya cobertura a las candidaturas independientes, habrá los procesos por primera ocasión de relección para diputados federales y también garantizar la no discriminación._____

Nosotros como Partido de la Revolución Democrática siempre hemos exigido equidad en las contiendas y que los medios de comunicación garanticen un trato igual en cuanto a la cobertura noticiosa, pero también el derecho de réplica y tener el derecho a la información es un derecho fundamental para que tengamos electores que emitan un voto libre e informado, y que los medios de comunicación también permitan el debate libre de las ideas y garanticen espacios de pluralidad donde la ciudadanía pueda generar criterio y pueda tener información directa de los actores y no interpretada o reinterpretada por campañas noticiosas._____

Por eso nos parece fundamental que continúe esta herramienta de estos lineamientos para que el Instituto Nacional Electoral pueda garantizar que se cumpla con estos criterios fundamentales y estoy totalmente de acuerdo con estos lineamientos, sobre todo, para que haya la libertad de expresión, de manifestación de las ideas y se garanticen espacios y coberturas iguales para todos los actores políticos en las próximas campañas y precampañas que tendremos en este proceso histórico del 2020-2021._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, Licenciado Camerino Eleazar Márquez. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Norma Irene De La Cruz. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

Le doy la bienvenida a esta propuesta que se ha puesto a la mesa para nuestra aprobación, estos lineamientos que tienen como objetivo fundamental exhortar a los medios de comunicación a construir un marco de competencia equitativo, que propicie elecciones sin descalificaciones, que permita contar con una ciudadanía informada y que esté en condiciones de emitir un voto razonado e informado. _____

Los lineamientos, efectivamente, no son pautas que obligan a los comunicadores, sino que los orientan en el manejo de la información durante el proceso electoral y en particular durante las campañas electorales. _____

Considero importante hacer mención a dos temas que me parecen en lo particular muy relevantes que se insertan en este lineamiento: el de violencia política contra las mujeres en razón de género y el de las noticias falsas en política contra las mujeres en razón de género y el de las noticias falsas o fake news en los procesos electorales. ____

En el caso de la violencia política contra las mujeres en razón de género, los noticieros deberán procurar la difusión de una imagen igualitaria, plural y no estereotipada de mujeres y hombres, promoviendo el reconocimiento de la importancia, de la presencia y participación de las mujeres en espacios de toma de decisiones, en la vida pública y política del país. _____

En la cobertura que lleven a cabo, los noticiarios deberían evitar todo tipo de prácticas, conductas y omisiones que se basen en la premisa de inferioridad o superioridad de cualquiera de los géneros, así como los roles y estereotipos tradicionales. _____

En este tenor cobra especial importancia la recomendación a los medios de comunicación, de establecer estrategias y medidas efectivas de capacitación para contribuir a erradicar cualquier expresión de violencia o discriminación en razón de género; promover la cero tolerancia a cualquier expresión o demostración de violencia política contra las mujeres en razón de género. _____

Por lo que hace al tema de las noticias falsas o fake news, en los procesos electorales se está recomendando que en el manejo de las tendencias o información que tienen como origen las redes sociales, se identifiquen las noticias falsas y la propaganda que tiene como efecto la desinformación. _____

Es recomendable verificar las fuentes de donde se genera y se extrae la noticia y la persona que la difunde en redes sociales. Con ello se privilegiará la difusión de información veraz, sin distorsión ni manipulación dentro de los programas que difunden noticias, incluyendo las redes sociales de los propios programas. _____

Por lo anterior y sin dejar de reconocer el valioso trabajo que realizan los y las periodistas y los y las trabajadoras de los diferentes medios de comunicación, votaré en favor de este proyecto de acuerdo. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Norma Irene De La Cruz. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, Ciro Murayama. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias, Consejero Presidente. _____

El hecho de que los medios de comunicación puedan desplegar sus tareas con libertad, es indispensable para la democracia. _____

La libertad de expresión consignada en el artículo 6 constitucional de la siguiente manera: “toda persona tiene derecho al libre acceso, información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión” está en la base, justamente, del ejercicio de esta libertad sin la cual el resto de los derechos políticos está en entredicho. _____

Así que libertad de expresión y derecho a la información son imprescindibles y consustanciales a un ecosistema democrático. _____

Por ello es importante recordar, como ya se ha dicho, que los lineamientos que están a consideración de este Consejo General reconocen la libertad de expresión y la libre manifestación de las ideas, y en absoluto pretenden regular dichas libertades, tampoco limitar la diversidad en los medios de comunicación, y menos aún dictar su línea editorial. _____

Estas sugerencias se elaboran con respeto y previa consulta a la industria y los profesionales de la información, como establece la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. _____

En junio pasado se realizó la consulta a 41 organizaciones, siete de ellas corresponden a organizaciones que agrupan a concesionarios de radio y televisión; y también se solicitó la opinión de 34 profesionales de la comunicación, incluyendo a 10 especialistas en temas de género. _____

De las 13 respuestas obtenidas, se han obtenido insumos para enriquecer estos lineamientos, cuya finalidad no es otra que la de contribuir a la calidad del debate democrático, a la equidad con que las diversas voces y opciones pueden acceder y hacerse escuchar en la radio y en la televisión, a la igualdad de género y al combate a las campañas de desinformación, lo que hoy conocemos como posverdad. _____

México ha avanzado mucho en términos de diversidad en los medios, como lo señalaba el Consejero Presidente en su intervención de hace unos minutos. _____

Pasamos en pocas décadas de un sistema político de partido hegemónico autoritario que poco a poco se fue erosionando, gracias a la actuación de una sociedad cada vez más plural, diversa y participativa, que fue abriendo canales de comunicación, primero en la prensa escrita con la aparición de periódicos y revistas independientes, y después fue permeando la radio y más tarde, quizá, la televisión. _____

Pero hoy en día, como lo demuestran los distintos monitoreos que ha hecho el Instituto Nacional Electoral y antes el Instituto Federal Electoral, lo que era una cobertura sesgada a favor del partido en el gobierno, se ha vuelto una cobertura cada vez más plural, en atención de que los medios no están buscando congraciarse con el poder político, sino identificarse con su público también plural y diverso. _____

Sin embargo, en democracia lo sabemos, no todas las conquistas están garantizadas de una vez y para siempre, al tiempo que surgen nuevas demandas sociales y retos, es el caso de la igualdad de género para acabar con los estereotipos sexistas con roles que discriminan a la mujer o, incluso, con violencia política de género que puede también verse y reproducirse en determinadas coberturas mediáticas. _____

El rol de los ahora llamados medios electrónicos tradicionales en el debate público sigue siendo innegable y relevante, no solo por la amplitud de su cobertura y alcance,

sino porque en más de un sentido la proliferación de las redes sociodigitales con campañas de desinformación, incluso de odio, intoxica el medio ambiente democrático._____

Por eso, los profesionales de la información juegan un papel indispensable para verificar, valorar y contrastar todo aquello que circula en las diferentes plataformas digitales, la labor de una prensa libre y profesional comprometida con la libertad de expresión y también con el derecho a la información, es más necesaria que nunca para diferenciar la información veraz de las mentiras, los hechos de los dichos, para exigir transparencia escrutar al poder y facilitar una conversación racional en nuestra sociedad._____

Para nadie es un secreto que carecemos de una buena cultura del debate democrático, en vez de atender los argumentos, se ataca a las personas que los expresan, en vez de explicaciones, nos encontramos con descalificaciones, con frecuencia desde el poder en distintos lugares del mundo, el disenso se ve como espurio y algo que perseguir, así como libertad de prensa._____

La perversa lógica de amigo-enemigo domina las discusiones y erosiona la conversación democrática._____

Así que será clave en las campañas por venir el tipo de cobertura que hagan los medios, si reproducen gracejadas y groserías, tendremos campañas plagadas de gracejadas y groserías, si por el contrario, tenemos periodismo de investigación que atienda a los diagnósticos y a las propuestas, tendremos campañas de mayor nivel.____

Los medios con sus énfasis, con sus prioridades editoriales libres, también ayudan a tener un mejor debate democrático._____

Hemos dicho, desde hace años, que el Instituto Nacional Electoral no interfiere en la línea editorial de los medios de comunicación._____

Con estos lineamientos y más adelante, cuando se apruebe el monitoreo a los espacios que difunden noticias sobre campañas electorales, lo que se crea es ese contexto de exigencia consustancial a la vida democrática._____

Así que bienvenidos estos lineamientos, que además hacemos no por capricho, sino por un mandato legal expreso._____

Quiero terminar esta intervención manifestando mi solidaridad con los colaboradores, directivos de la revista Nexos, una de las publicaciones clave de la democratización

de México que ha contribuido a la comprensión de nuestra realidad, que combatió los fraudes electorales desde los años ochenta allá en Chihuahua con sus investigaciones, las plumas que han pasado por la revista Nexos son, en buena medida, también las plumas de la democratización de México y esa publicación merece el reconocimiento como un espacio genuino de libertad de expresión que no debería ser censurado desde el poder._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral **Ciro Murayama**._____

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, le pido que tome la votación correspondiente._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto, Consejero Presidente._____

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 4._____

Considerando en esta votación, la propuesta de engrose que hizo la consejera electoral **Carla Astrid Humphrey**, quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente **Lorenzo Córdova Vianello**._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Norma Irene De La Cruz Magaña**._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Uuc-kib Espadas**._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Adriana Margarita Favela Herrera**._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Martín Fernando Faz Mora**._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias. _____

Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello). _____

Procederé a realizar el engrose de conformidad con los argumentos expuestos. _____

(Acuerdo aprobado INE/CG197/2020) Punto 4 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Sírvase proceder a lo conducente para la publicación del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación._____

Continúe con el siguiente punto, por favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante el cual se modifica el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral con motivo de la reforma legal en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Integrantes del Consejo General, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Beatriz Claudia Zavala._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Muchas gracias, Consejero Presidente._____

Este proyecto de acuerdo también proviene del Comité de Radio y Televisión, que es un trabajo conjunto, agradezco a todas las personas que lo integramos por acompañar, al igual que en el caso anterior._____

Las reformas que se presentan en este proyecto de acuerdo tienen con finalidad adecuar el Reglamento de Radio y Televisión a la reforma que hubo en materia de violencia política contra las mujeres por razón de género._____

Debemos recordar que el pasado 13 de abril del año 2020 hubo una reforma que construyó un modelo diferente con la intención de generar las mejores condiciones para dos aspectos sustanciales: prevenir y erradicar la violencia política contra las mujeres por razón de género._____

En esa virtud, se genera la obligación de las autoridades para hacer las adecuaciones normativas respectivas a fin de hacer la adecuación correspondiente._____

El Reglamento de Radio y Televisión tiene específicamente, la inclusión que nos hace cumplir con este mandato de adecuación a la reforma del pasado 13 de abril de 2020._____

No se incluye ninguna otra adecuación que conlleve a generar un procedimiento que tenga que ver con la solicitud a todas las concesionarias, sino que exclusivamente adecuamos lo necesario para tener los elementos que nos pide la reforma del pasado 13 de abril._____

Así que las reformas que se proponen, es evidentemente incluir la referencia de la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, toda vez que en esta ley se construye mucha parte del modelo y también adecuar la Ley General en Materia de Delitos Electorales hacer las referencias._____

En este reglamento se incluye y también se propone la inclusión de lo que significa, lo que es la violencia política contra las mujeres por razón de género, así como las formas en que pueden manifestarse y quiénes pueden ser perpetradores de ella._____

Este concepto es muy importante porque se tiene como base en mucha de la legislación electoral que debe también ser retomada para las funciones que se tienen en el ámbito de radio y televisión._____

En esta propuesta que se hace también se incluye la obligación de establecer la metodología del monitoreo de las transmisiones sobre precampañas y campañas en los programas que difunden noticias en radio y televisión con perspectiva de género, así como las obligaciones que se tienen para que tanto el Instituto Nacional Electoral como autoridad responsable, promueva la cultura de la no violencia en el ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres y se incorpora de forma transversal la perspectiva de género, como ya lo dije, en el monitoreo._____

También se incluye la facultad del comité, de proponer al Consejo General el que esa metodología en la que se establezca el análisis de las variables, las cuales se deben de medir con perspectiva de género, y se propone incluir como una atribución de la Dirección Ejecutiva, la de realizar las gestiones necesarias e inmediatas para garantizar la ejecución de las medidas cautelares y/o de reparación en materia de violencia política contra las mujeres por razón de género, en el uso de las prerrogativas de radio y televisión, cuando la autoridad competente así lo ordene._____

Vuelvo a reiterar el agradecimiento a todas las contribuciones y las voces que se escucharon durante las sesiones de trabajo, principalmente porque tenemos una conexión con la Comisión Temporal de Reglamentos que también está llevando esta

reforma integral que tiene que ver con el modelo de violencia política, y por supuesto que todo nos nutrió para llegar a concretar lo que hoy se presenta a este Consejo General, que reitero, en el caso del Reglamento de Radio y Televisión, fue lo estrictamente necesario que no implicara modificaciones que nos llevaran a detonar el procedimiento amplio que se debe seguir cuando se incluyen cuestiones técnicas que tengan que ser consultadas con los concesionarios de radio y televisión. _____

Está la propuesta y por supuesto el agradecimiento a todos los que participaron. _____
Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias a usted, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala. _____

Tiene el uso de la palabra la diputada María Guadalupe Almaguer, consejera del poder legislativo del Partido de la Revolución Democrática. _____

La C. Consejera del Poder Legislativo, Diputada María Guadalupe Almaguer Pardo: Gracias, Consejero Presidente. _____

Saludo a las consejeras y consejeros nuevamente, particularmente la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala que ha estado permanentemente con esta enorme responsabilidad. _____

Sobre este proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se modifica el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, con motivo de la reforma legal en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, me parece pertinente y obligado adecuar este reglamento en razón de la recién decretada y publicada ley en este mismo año. _____

Es muy acertado incorporar las referencias a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia y a la Ley General en Materia de Delitos Electorales, así como adicionar el concepto de violencia política contra las mujeres en razón de género. _____

Qué bien que se incorpore una nueva atribución a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, relacionada con la ejecución de las medidas cautelares y de reparación que se dicten en casos de violencia política contra las mujeres en razón de género. _____

Obligar a que los partidos políticos garanticen la no discriminación por razón de género en la programación y distribución de tiempos del Estado. _____

Es importante y relevante para este avance sustantivo en la igualdad de género, incorporar la perspectiva de género al monitoreo de las transmisiones sobre las precampañas y campañas electorales en los programas de radio y televisión, que difundan noticias durante los procesos electorales es un avance._____

En general, celebro que el Instituto Nacional Electoral y sus comisiones estén trabajando en esta armonización en su normatividad interna a favor de las mujeres, la igualdad y la no discriminación, particularmente la no violencia contra las mujeres, contra nosotras las mujeres que hacemos política._____

Ya que este Instituto es quien vigila el cumplimiento de las disposiciones en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, por lo cual, debe ser un ejemplo y un garante._____

Permítanme hacerles llegar, por la vía de una servidora, un mensaje de mi grupo parlamentario que me acaban de solicitar y, por supuesto, lo hago con mucho gusto y con particular convicción de defender la pluralidad de las ideas en este país, y defender su publicación._____

Saludo desde este espacio a todos y todas las colaboradoras y colaboradores de la revista Nexos, a ellos un abrazo solidario desde aquí, y nuestra defensa siempre a la libertad y, particularmente, a la pluralidad de las ideas y su publicación._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, diputada María Guadalupe Almaguer._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Dania Paola Ravel._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente._____

Comparto, en términos generales, la propuesta de reforma para armonizar el Reglamento de Radio y Televisión con las reformas legales en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género._____

Me da gusto que sigamos trabajando en la adecuación de nuestra normativa interna para la aplicación óptima de la reforma el próximo proceso electoral federal._____

Sin embargo, como lo hice en el Comité de Radio y Televisión, me distancio de los términos en que se redactó el inciso p) del numeral 4 del artículo 6, no porque

considere que su contenido es incorrecto sino porque me parece que no es exhaustivo respecto a establecer parámetros generales sobre los cuales se desarrollen los lineamientos para garantizar la ejecución de las medidas cautelares y de reparación en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género en el uso de las prerrogativas de radio y televisión._____

Me parece que por certeza, pero también por técnica legislativa, en el Reglamento de Radio y Televisión se deben prever los elementos mínimos que deberán contener los lineamientos, es importante que en el Reglamento de Radio y Televisión se den las directrices generales sobre las cuales se elaboren los lineamientos para que el desarrollo de estos se haga sobre una guía, y para que si estos no se emiten antes del inicio del proceso electoral, se tenga un marco de actuación mínimo para la adecuada ejecución de las medidas cautelares y de reparación en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, en el uso de prerrogativas de radio y televisión._____

Pero como lo manifestaba en un inicio, hacerlo también es lo correcto en términos de técnica legislativa, considerando que los lineamientos, por definición, se emiten cuando se requiere particularizar o detallar acciones que deriven de un ordenamiento de mayor jerarquía, en el que se establezcan términos, límites y características de las actividades._____

En la propuesta al artículo 6, numeral 4, inciso p) no se establece nada y solo se remite a unos lineamientos._____

Asimismo, prever los parámetros generales sobre los cuales se deben de construir los lineamientos, atiende al principio de subordinación jerárquica, consistente en que, en este caso, se tenga una ley o un reglamento en donde se establezca en estos lineamientos y que preceda a este las reglas establecidas para poder desarrollar los lineamientos._____

Tenemos nosotros que tener en los lineamientos algo sobre lo cual poder trabajar y que se haya redactado con antelación._____

Desde el comité hice una propuesta que no implica un cambio en el modelo de comunicación política, y por ende, que no nos obliga a hacer una consulta a la industria. Para mí bastaría con poner en los lineamientos que:_____

Uno, los procedimientos a seguir para la ejecución de las medidas, mismos que deberán efectuarse en un plazo no mayor a 48 horas, plazo que además es consistente con lo que dice el Reglamento de Quejas y Denuncias; por lo tanto, no implica ninguna modificación al modelo de comunicación política, y por ende, no tenemos que hacer una consulta a la industria, ya tenemos nosotros establecido ese plazo._____

Dos, los requerimientos técnicos que deberán contener los materiales y la vigencia de la orden de transmisión respectiva a fin de hacer efectivas las medidas de reparación._

Tres, los procedimientos que se adoptarán para vigilar el cumplimiento de las medidas._

Cuatro, el trámite o procedimiento que se seguirá para que conforme al inciso b) del numeral 1, del artículo 463 Bis, se hagan públicas las razones del retiro de la campaña violenta contra la víctima, cuando esta haya sido difundida a través de radio o televisión._

Me parece de medular importancia que nosotros tengamos una documentación, una normativa en donde se puedan desprender cuáles son las disposiciones sobre las cuales se va a ejecutar de manera técnica lo que se está estableciendo como regla general, y en este caso, el documento idóneo para mí, es justamente el Reglamento de Radio y Televisión._____

Si la propuesta no fuera aceptada, votaría en contra del inciso p) del numeral 4, del artículo 6._____

Me da gusto también que estamos haciendo una adecuación de este Reglamento de Radio y Televisión, que es consistente también con las modificaciones que ya hicimos en el Reglamento de Elecciones, en donde ya habíamos establecido que la variable para la metodología empleada para el monitoreo de medios, se iba a hacer con perspectiva de género, entonces, es consistente con toda la armonización que estamos haciendo de nuestra normativa interna._____

Hay que decir también que originalmente habíamos pensado ver este Reglamento de Radio y Televisión en la propia Comisión Temporal de Reglamentos, sin embargo, tiene un procedimiento específico para su adecuación, que implica que forzosamente tiene que ser conocido por el Comité de Radio y Televisión._____

Como sea, reitero que me da mucho gusto que sigamos trabajando y haciendo esfuerzos para hacer una armonización de toda nuestra normativa con las reformas legales en materia de violencia política contra las mujeres por razón de género que

nos van a ayudar para poder conocer, primero, de cualquier caso de violencia política, pero también para poder dar condiciones mucho más igualitarias en las competencias que tengamos en el próximo proceso electoral. _____

Así es que enhorabuena, únicamente tengo ese distanciamiento por un tema que, reitero, no es porque esté en contra del contenido que ahora tiene el artículo 6, sino porque me parece que se tiene que desglosar y se tienen que poner parámetros generales sobre los cuales se trabajen en los lineamientos que en su momento se hagan. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Norma Irene De la Cruz. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

El presente proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración es una de las varias modificaciones normativas que este Instituto deberá realizar en virtud de las reformas a la legislación electoral en materia de violencia política contra las mujeres por razón de género. _____

En dicha reforma se estableció que corresponde al Instituto y a los organismos públicos locales, la promoción de la cultura de la no violencia, asegurar una metodología con perspectiva de género respecto del monitoreo que se realiza a las transmisiones sobre precampañas y campañas electorales en los medios que difundan noticias y sancionar las conductas que constituyen violencia política con base en el género. _____

Siendo así, este proyecto por un lado nos pone a la vanguardia ya que contiene cambios muy oportunos y necesarios que permitirán dar pasos firmes en la ruta de ir avanzando en la generación de medidas adecuadas para la prevención, atención y sanción efectiva de esta modalidad de violencia, entre ellas se encuentra la obligación de los partidos políticos de garantizar la no discriminación en razón de género en la programación y distribución de tiempos del Estado y la nueva atribución que se le otorga a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para ejecutar las medidas cautelares que

emita la Comisión de Quejas y Denuncias, así como la reparación del daño que se acredite y constituya violencia política contra las mujeres en razón de género. _____

Sobre el punto referido a la disculpa pública utilizando las mismas prerrogativas de radio y televisión del sujeto agresor es un aspecto innovador y oportuno que se deviene a la adición realizada a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en el inciso c), numeral 1 del artículo 463 Bis. _____

Es importante hacer mención que la ejecución de las medidas cautelares y los aspectos puntuales de esta reparación se abordarían en posteriores lineamientos que deben ser creados a la brevedad y por ello mismo, acompaño la propuesta presentada por la consejera electoral Dania Paola Ravel en el Comité de Radio y Televisión. _____

En el sentido de ampliar la propuesta de la consejera sobre los lineamientos considero que deberían tener, por lo menos, cuatro puntos: _____

Uno, el procedimiento de seguir para la ejecución de las medidas cautelares, las cuales deben ser expeditos. _____

Dos, los procedimientos que se adoptarán para vigilar el cumplimiento de dichas medidas que coadyuven a disuadir la repetición de conductas que constituyen violencia política contra las mujeres por razón de género. _____

Tres, el procedimiento que se seguirá para que se hagan públicas las razones de retiro de campaña violenta contra las víctimas cuando esta haya sido difundida a través de radio y televisión. _____

Cuatro, el procedimiento, los requerimientos técnicos y la vigencia de la orden de transmisión respectiva a fin de hacer efectivas las medidas de reparación del daño en materia de violencia política contra las mujeres por razón de género. _____

Es importante subrayar, que a efecto de remitir a lineamientos la regulación específica de las medidas cautelares y reparación del daño no infringe ninguna norma, pero por técnica jurídica debería hacerse esta prevención del contenido sustantivo de los lineamientos. _____

Respecto a los lineamientos que quedarán pendientes, estoy convencida de que se tiene que hacer un minucioso trabajo para evitar que con esta reparación pudiera terminar, dándosele una ventaja y exposición a la persona agresora y, por el contrario, que aprovechemos esta oportunidad histórica para generar medidas realmente

efectivas, tendientes a prevenir y, en su caso, disuadir la generación y difusión de contenidos y mensajes que agredan y violenten a las mujeres. _____

Estaré atenta y por supuesto dispuesta a colaborar y a trabajar en conjunto con el área técnica, así como con el Comité de Radio y Televisión, para aportar en la construcción de la propuesta. _____

Por todo lo demás estoy completamente de acuerdo con su contenido y mi voto será a favor. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Norma Irene De la Cruz. _____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, representante del Partido del Trabajo. _____

El C. representante del Partido del Trabajo, Maestro Pedro Vázquez González: Gracias. _____

De nueva cuenta, muy buenas tardes a todos los presentes. _____

Una disculpa por la deficiente comunicación de mi anterior intervención. _____

Respecto al proyecto de acuerdo que nos ocupa y que tiene que ver con la armonización del Reglamento de Radio y Televisión, tiene que ver con las reformas de violencia política contra las mujeres por razón de género, el Partido del Trabajo externa su apoyo y acompañamiento, dado que se trata de un tema necesario para generar y garantizar condiciones efectivas de equidad y para garantizar el contexto libre de violencia, que son elementos esenciales del sistema democrático. _____

Hoy no puede pensarse en una democracia en la cual se excluya a las mujeres o en las cuales se les violente, resulta inadmisible si tomamos como punto de partida que la democracia implica principios y valores esenciales, tales como la igualdad, la equidad y la inclusión, y sobre todo si tomamos en cuenta que las mujeres constituyen más del 52 por ciento de la población en nuestro país, y además mantienen un alto porcentaje de participación en los procesos electorales. _____

En este sentido es tarea de todas y de todos contribuir en el fortalecimiento de nuestro sistema democrático y materializar condiciones efectivas de equidad. _____

Es tarea de todos regular e instrumentar las acciones necesarias para combatir la violencia política de género._____

En este sentido, el Partido del Trabajo acompaña el acuerdo que nos ocupa, constituye una herramienta adicional para combatir la violencia política de género, y al respecto, cabe recordar que este Instituto político ha estado comprometido con estas causas._____

Prueba de ello es que el Partido del Trabajo fue el primero en incorporar a su normatividad interna el tema de paridad, no solo en candidaturas, sino también en sus órganos de dirección interna._____

Por lo tanto, estamos de acuerdo con las definiciones que se incorporan al reglamento y sobre las atribuciones de los órganos competentes del Instituto, y la inclusión de la perspectiva de género en el monitoreo de programas en radio y televisión que difunden noticias._____

De la misma manera se faculta a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para realizar las gestiones correspondientes para atender las medidas cautelares y de reparación que se lleguen a dictar de conformidad con los lineamientos que para tal efecto emita este Consejo General._____

Daremos la mayor difusión a nuestros dirigentes, militantes, simpatizantes y candidatos, para que se omita de toda propaganda política o electoral, expresiones que calumnien a las personas, discriminen o constituyan actos de violencia política contra las mujeres en razón de género._____

Seremos vigilantes de que las prerrogativas partidistas en materia de radio y televisión garanticen la no discriminación por razón de género, en la programación de distribución de tiempos del Estado._____

Sin embargo, Consejero Presidente, consejeros y consejeras electorales, integrantes del Consejo General, no queremos dejar pasar la oportunidad de advertir que estas modificaciones al Reglamento de Radio y Televisión tuvieron una atención y rapidez inauditas, actitud que esperaríamos para otros temas que ya fueron rebasados en el reglamento de la materia, y que llevan más de dos años esperando a ser modificados y actualizados a la realidad y modernidad que vivimos._____

Solo lo que pedimos es un trato igualitario como al que hoy nos ocupa._____

Por su atención, gracias._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Pedro Vázquez._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente._____

Intervengo para decir desde luego que estoy de acuerdo con el sentido de la propuesta, y obviamente, bueno, tenemos que armonizar toda la implementación que se tiene aquí en el Instituto Nacional Electoral, para adecuarla a la reforma relacionada con la violencia política por razón de género en contra de las mujeres.____

Entonces, por eso estamos actuando con esta celeridad, porque acuérdense que la reforma se publicó en este año en el Diario Oficial de la Federación, y obviamente nos obliga a hacer las adecuaciones correspondientes._____

Estamos conscientes, como lo dijo el representante del Partido del Trabajo que hay otras propuestas de reforma que se han estado analizando, y que por cierto, los propios partidos políticos nos pidieron que suspendiéramos ese análisis por diversas circunstancias._____

Pero estoy segura que a la brevedad posible, cuando sea pertinente, se va a volver a analizar todo lo que tiene que ver con el Reglamento de Radio y Televisión._____

Pero en relación con esto que estamos ahora aprobando, obviamente estamos dando cumplimiento a lo que les decía, que contiene la reforma de violencia política en contra de las mujeres, y dar, ahora sí que un desarrollo a lo que la propia legislación dice en diversos artículos. Estamos haciendo por eso la adecuación pertinente._____

Ahora, creo que la propuesta de la consejera electoral Dania Paola Ravel es muy interesante, y desde luego creo que eso tendría que venir ya en los lineamientos desarrollado, pero sí necesitamos primero también, en determinado momento, si se va a poner, por ejemplo, un plazo para que los medios de comunicación cumplan con alguna circunstancia, estas cuestiones sí tenemos que estarlas verificando con los concesionarios para ver la viabilidad de estas circunstancias._____

Por eso en la propuesta, solamente se está diciendo que sería realizar las gestiones necesarias e inmediata, o sea, no estamos poniendo un plazo concreto, pero sí estamos diciendo que sea lo más rápido posible._____

Acuérdense que el término inmediato implica el tiempo que se necesita para realizar alguna actividad en funciones normales._____

Entonces, realizar las gestiones necesarias e inmediatas para garantizar la ejecución de las medidas cautelares y/o de reparación en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, en el uso de las prerrogativas de radio y televisión cuando la autoridad competente así lo ordene, de conformidad con los lineamientos que para tal efecto emite el Consejo General y demás disposiciones aplicables previstas en la ley._____

Entonces, se hizo una propuesta en ese sentido, obviamente para tener la obligación de emitir esos lineamientos a la brevedad posible, y ahí es donde podemos desarrollar todos los procedimientos que se tienen que seguir para llegar al cumplimiento de las medidas cautelares o las medidas de reparación._____

Estoy segura que las propuestas que formula ahora la consejera electoral Dania Paola Ravel se van a incluir en esos lineamientos, pero creo que el momento oportuno es hasta que emitamos esos lineamientos._____

Ahora, que los partidos políticos están de acuerdo y celebrando esta adecuación en la normatividad interna a lo que dice la reforma de violencia política contra las mujeres por razón de género, pero les recuerdo que lo más importante es que ustedes, en los spots de radio y televisión, sean muy escrupulosos y eviten cualquier tipo de manifestación, expresión, utilización de estereotipos que tengan que ver con las cuestiones de género._____

Ustedes son parte también del sistema que tenemos a nivel nacional para atender, prevenir y erradicar la violencia política contra las mujeres y desde ustedes, partidos políticos, podemos tener la base sólida para que evitemos este tipo de circunstancias. Desafortunadamente algunos de ustedes han incurrido en spots que contienen expresiones o estereotipos de género, y han sido suspendidas las transmisiones de esos spots en radio o en televisión, e inclusive han sido sancionados por la Sala Regional Especializada, y esas sanciones ya han sido confirmadas por la Sala Superior._____

Entonces, digo esto porque todos somos parte de este sistema y a todos nos corresponde obviamente poner nuestro granito de arena, estoy segura que el Instituto Nacional Electoral, como lo ha hecho siempre, seguirá buscando garantizar los derechos político electorales de las mujeres y, obviamente, evitar cualquier expresión o circunstancia que implique violencia política._____

Ese mismo compromiso o responsabilidad la tienen que tener todas las autoridades electorales, administrativas o jurisdiccionales, todos los partidos políticos a nivel nacional o locales, porque todos somos parte de ese sistema._____

Entonces, que estamos aquí haciendo las adecuaciones correspondientes._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional._____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente._____

Acompañamos en sus términos, y no tan solo lo acompañamos vemos con gran gusto esas modificaciones al reglamento, que sin duda alguna tenemos que seguir fortaleciendo cada uno de los apartados de la participación de la mujer en cualquier esquema social, obviamente en el ámbito electoral que ese nos compete ahora en este momento._____

El Partido Acción Nacional siempre se ha caracterizado por el trato y participación igualitaria de la mujer en política, y así lo demostramos desde hace muchos años, en el inicio de nuestras primeras participaciones en la Cámara de Diputados, en donde fuimos el primer partido político en presentar una iniciativa de ley para permitirle a la mujer el votar y ser votada._____

Asumimos el compromiso histórico que tenemos con la igualdad de género, con el respeto al género y, por supuesto, siempre estaremos en contra de cualquier tipo de manifestación que implique el ataque, deterioro a la imagen a la gran participación que ha demostrado la mujer en todo lo que ella participa y la gran capacidad y

aportaciones que hace socialmente al país y, por supuesto, no queda de lado lo que le ha aportado al sistema electoral mexicano. _____

Entonces, enhorabuena y seguiremos nosotros participando y colaborando para que esto se refuerce más cada día. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Carla Astrid Humphrey. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente. _____

Acompaño, desde luego, esta reforma al Reglamento de Radio y Televisión. Me parece muy importante que este Instituto esté haciendo todos los esfuerzos de manera muy ágil y muy rápida para impactar, particularmente la reforma de violencia política en razón de género, así se ha hecho ya con algunos otros reglamentos que mis colegas que conformaban este órgano colegiado antes de que llegáramos y recientemente en las primeras sesiones ya tuvimos también la oportunidad de aprobar algunos. _____

Me parece muy importante, además, el tema y las disposiciones que se reformaron de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, particularmente en el caso que se presuma o se acredite violencia política en razón de género en el uso de las prerrogativas con suspensión inmediata en caso de que se presuma. También con medidas cautelares en cambio de una medida reiterada de violencia política. También cuando se acredite que se ordena la suspensión inmediata y también como medida de reparación que esos tiempos se otorguen a la mujer violentada en sus derechos político-electorales y también la disculpa pública. _____

Creo que es parte de un esfuerzo además, con dos temas que nos quedan pendientes, el Reglamento de Quejas y Denuncias sobre esta materia también, violencia política en razón de género, que ya hay un trabajo muy avanzado también, que ha sido liderado por colegas que están en esa Comisión Temporal de Reglamentos, y también por una nueva encomienda de la Sala Superior del Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación para la creación de este registro de personas infractoras también en materia de violencia política._____

Acompañaría tal cual está el reglamento, principalmente porque creo que vamos a tener aquí un problema, creo que la resolución de medidas cautelares y también de las sentencias de la Sala Regional Especializada, nos darán directrices y líneas de cómo tienen que actualizarse estos supuestos, por ejemplo, de la disculpa pública, los tiempos, cuáles tiempos, etcétera._____

Entonces, creo que tenemos que ser muy cuidadosos en lo que estaría en esos lineamientos, justamente porque creo que el tema es que tenemos que hacer operativa la reforma en términos de radio y televisión, pero claramente algunos de estos parámetros y directrices, vendrán justamente en las sentencias o en las resoluciones de medidas cautelares._____

Entonces, creería que tenemos que ser particularmente cuidadosos con no estar redactando o delineando algunos procedimientos que después en cada una de estas resoluciones y sentencias, se vayan contraviniendo con un cuerpo normativo que nos dimos para hacer, operativa esta reforma._____

Creo que claramente está en la ley, la tendremos que cumplir, y creo que eso también vendrá en los parámetros con los que se resuelvan, tanto cuando se sometan a la consideración de la Comisión de Quejas y Denuncias, como cuando lleguen a una resolución definitiva, una sentencia por la Sala Regional Especializada._____

Gracias, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Beatriz Claudia Zavala, en segunda ronda._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente._____

En segunda ronda, efectivamente, quiero señalar dos cosas._____

No podríamos fijar los procedimientos a seguir para las medidas cautelares, ni para vigilar el cumplimiento de las medidas cautelares porque eso tiene otra cuerda

separada, eso ya está instrumentado, y ese seguimiento incluso ahora, el del cumplimiento de medidas cautelares, lo está viendo de manera integral la Sala Regional Especializada, no es un tema que nos corresponda a nosotros. _____

En la medida cautelar, cuando se dicta la medida cautelar, se varían a veces las horas, dependiendo de qué medida cautelar se vaya a dictar. También el aspecto que tiene que ver con medidas de reparación, es un tema que va a ver la jurisdicción y que en esos momentos va a definir cuáles son los criterios, puede ser tan amplio el abanico que es lo que comentaba desde nuestras reuniones de trabajo, que tenemos que estar revisando, y tenemos que darle integridad al modelo que se está proponiendo. _____

Por eso, la propuesta, que fue una forma también que revisamos por la propuesta original de la consejera electoral Dania Paola Ravel, que ha sido analizada desde el aspecto técnico, y en esa propuesta, lo que encontramos, para atender su preocupación, fue dejar esta posibilidad de lineamientos, una vez que tengamos el esquema y podamos ver si hay alguna cuestión técnica, cómo poder operar. _____

Esto es por cuanto hace a las cuestiones que hemos estado platicando del inciso p) del artículo 6. _____

Quiero referirme y creo que estamos hablando de cosas diferentes cuando decimos de la reforma al Reglamento de Radio y Televisión, que nos ha llevado mucho trabajo, mucho esfuerzo, que fue impulsado en un principio por el exconsejero electoral Benito Nacif cuando en aquella época presidía el comité, y después muy avanzado con la consejera electoral Adriana Margarita Favela en la presidencia del comité y que los partidos políticos en dos ocasiones ellos fueron quienes nos dijeron que no continuáramos por determinadas razones. _____

Hemos estado caminando también al ritmo que los partidos políticos nos han estado pidiendo, y eso es importante dejarlo sobre la mesa. Para poder hablar de que sea un trato igualitario, tendríamos que estar en la misma situación, y hoy no lo estamos, este

es cumplimiento legal que nosotros estamos haciendo para armonizar lo que tenemos que armonizar_____

Lo otro, son circunstancias que hemos estado platicando, ya no recuerdo, pero creo que vamos en el artículo 50, es lo que recuerdo de la última vez que los partidos políticos nos pidieron suspender la revisión._____

Pero, con mucho gusto continuamos analizando los temas que han sido temas donde hemos encontrado consensos muy importantes, donde hemos liberado cosas que no son adecuadas para el momento actual que se pueden modernizar, que se pueden cambiar y con mucho gusto podemos continuar con esos trabajos. _____

Nada más que sí quería dejar constancia que no ha sido también por responsabilidad de esta autoridad y que esto lo estamos atendiendo porque es un mandato legal y que nos obliga a hacerlo con esta inmediatez. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias consejera electoral Beatriz Claudia Zavala._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Dania Paola Ravel._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente._____

Comienzo refiriéndome a lo último que ha mencionado la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, coincido con ella, me parece que si tuviéramos nosotros una reforma legal tendiente a atender en una modificación concreta para el Reglamento de Radio y Televisión, entonces, sí sería adecuado que nos hicieran un reclamo porque no se haya atendido, pero no la tenemos y, en este caso, actuamos con esta celeridad porque sí tenemos una reforma legal y porque tenemos que tener las reglas claras antes de que inicie el proceso electoral. En ese aspecto es entendible que hayamos hecho estos trabajos en este momento._____

Ahora, con relación a la propuesta que he hecho respecto al artículo 6, numeral 4, inciso p), tengo la impresión que si pensamos que las directrices para cumplir con, por ejemplo, una medida de reparación específica en el uso de prerrogativas de radio y televisión de los partidos políticos van a estar dadas en las sentencias que se emitan por las autoridades competentes. Entonces, ni siquiera tendríamos que pensar en hacer lineamientos. Vamos, borremos, entonces, que se van a hacer lineamientos si esa es la lógica de la cual estamos partiendo._____

Ahora, hablé también de las medidas cautelares porque, justo lo que dice el inciso p), es que se le dé una nueva atribución a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para garantizar la ejecución de las medidas cautelares y o de reparación en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género en el uso de las prerrogativa de radio y televisión, de conformidad con los lineamientos que para tal efecto emita el Consejo General, es decir, se está poniendo aquí, que se tienen que emitir unos lineamientos para saber cómo se va a hacer la ejecución de estas medidas cautelares._____

Entonces, si estamos pensando también que eso se va a ver en otro ámbito que no corresponde desarrollarlo aquí ni en unos lineamientos, tampoco hagamos esa referencia en este artículo específicamente._____

Ahora, lo que me dijeron para que no fuera procedente mi observación cuando la hice en el Comité de Radio y Televisión, es que eso iba a implicar una tardanza en la emisión de esta modificación al Reglamento de Radio y Televisión, porque implicaba forzosamente hacer una consulta a la industria, de acuerdo a los criterios de la Sala Superior y lo que se me dijo es que se tenía que hacer esa consulta porque se estaba haciendo una modificación al modelo de comunicación política que tenemos al establecer un plazo preciso que es el de las 48 horas que estaba proponiendo._____

Sin embargo, este plazo de 48 horas no implica ninguna modificación al modelo de comunicación que nos hemos dado, porque es un plazo con el que ya venimos trabajando en el Reglamento de Quejas y Denuncias._____

Entonces, ese parámetro ya lo tenemos, lo podemos reducir porque, justamente, dice hasta 48 horas para el cumplimiento._____

Entonces, me parece que la objeción que originalmente me puso el área técnica, ya no resulta procedente, ahora se está hablando de que en realidad esas cosas se tienen que ver en las sentencias._____

Eso es algo que no me habían dicho, pero, sin embargo, si esa es la lógica, entonces ni siquiera hagamos aquí alusión a hacer unos lineamientos._____

Tengo la impresión que se tienen que hacer lineamientos para establecer reglas cuando no estén dadas por otra autoridad, por ejemplo, como cuando establecemos esos plazos genéricos de tres días cuando no hay un plazo preciso para determinada acción._____

Entonces, solamente nosotros aplicaríamos, lo veo así, estos lineamientos en caso de que la autoridad jurisdiccional no nos dijera específicamente cómo vamos a cumplir determinada instrucción. Si no lo dice, que tengamos un marco de actuación y no estemos en la nada, y sobre todo, en la incertidumbre que nosotros vamos a darles a las mujeres que estén involucradas porque fueron violentadas o presuntamente violentadas._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel._____

¿Alguna otra intervención en segunda ronda?_____

En tercera ronda, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala de nueva cuenta._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente. _____

Creo que sí le voy a tomar la palabra a la consejera electoral Dania Paola Ravel de quitar los lineamientos y proponerlo así, porque habíamos incluido eso para atender un tanto su preocupación. _____

Por supuesto que en el Comité de Radio y Televisión se expusieron las razones que tenían que ver con la de la voz, la excusa, a lo mejor no fui clara, pero sí la expuse no solo con lo técnico. _____

Ahora, lo técnico porque se proponía en un inicio 48 horas, pero también señalé eso y señalé que teníamos que ver el modelo integral. _____

Entonces, sí, coincido, o sea, era para atender una preocupación de cómo se iba a hacer en lo técnico, como se formuló en la redacción. Pero me parece que sería mejor eliminarlo, porque esa parte, efectivamente, tiene que ver con las cuestiones que se ordenen en otras sentencias. _____

Entonces, no tendría caso esperarnos y hacer los lineamientos de algo que va a estar fuera de nuestro alcance, pero bueno, lo que mayor consenso logre, también sería válido quitar esa parte de hacer referencia a unos lineamientos. Si la mayoría está convencida de enviarnos a lineamientos, sigue pensando así, también los podemos hacer una vez que vayamos delimitando las cosas. _____

Sería cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala. _____

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, proceda con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con gusto, Consejero Presidente. _____

Entiendo, si procede la propuesta que hace la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala en su última intervención, ya no habría objeción de parte de la consejera electoral Dania Paola Ravel._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Sí, se tendría que hacer una acotación._____

Perdón, entiendo que la incorporación de la referencia o de la remisión a lineamientos que fue objetada por la consejera electoral Dania Paola Ravel también, había sido un intento, de encontrar un punto de confluencia que no satisface, entiendo, a la consejera electoral Dania Paola Ravel y que, desde el punto de vista técnico, como ella misma incluso lo reconoce, sería pertinente incluso eliminarlo de la votación._____

Creo que tendríamos que reservar este punto en específico para la votación que ha señalado, el tema que ha señalado la consejera electoral Dania Paola Ravel, pero la disyuntiva ya no estaría entre que quede la remisión de lineamientos, sino más bien, que no quede nada, o más bien, el establecimiento de los plazos que hace la consejera electoral Dania Paola Ravel._____

Si es así, si es que no entendí mal._____

Para una moción, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel. _

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Muchas gracias, Consejero Presidente._____

Sí, como siempre lo hacemos, creo que se tiene que someter a votación en los términos en que fue circulado, sin lugar a dudas._____

Ahora, como parte de mi argumentación dije: si su postura es determinada, entonces, para ser congruentes, deberían de quitar la mención a los lineamientos, no obstante, no acompaño incluso que no se diga nada._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Exactamente._____

Por eso hay una disyuntiva respecto de la modificación, votémoslo como está, si no prospera que se quede en lineamientos, tendríamos que establecer, o que no se

ponga nada o que se ponga el plazo que establecía la consejera electoral Dania Paola Ravel. _____

Creo que la disyuntiva es esa. _____

Secretario del Consejo, por favor, continúe con la votación. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con gusto, Consejero Presidente. _____

Entonces, si es así, iría una votación en lo general excluyendo de la misma, por lo que hace al inciso p), numeral 4 del artículo 6. _____

En caso de que no procediera como está en el proyecto, entonces, pasaríamos a la disyuntiva que se plantea. _____

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo general el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 5, tomando en consideración en esta votación en lo general las observaciones de forma que hizo llegar la consejera electoral Dania Paola Ravel y excluyendo de la misma, por lo que se refiere al inciso p), numeral 4 del artículo 6. _____

Quienes estén a favor de aprobarlo en lo general, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo general por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime

Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello)._____

Ahora someto a su consideración el inciso p), numeral 4 del artículo 6 en los términos en que viene el proyecto, en caso de que no tuviera mayoría, procederíamos entonces, a la disyuntiva planteada._____

Quienes estén a favor, como viene el proyecto, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Tengo una duda, si es como viene en el proyecto voto a favor._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Sí, en el proyecto dice que se apega a lineamiento, es lo que estamos votando. La alternativa, si no prospera, es que se quite lo de lineamientos o se ponga, como dice la consejera electoral Dania Paola Ravel, un plazo establecido, desde ahora._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Muy bien, estoy con el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Con el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Con el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Ciro Murayama Rendón.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:** A favor de como está el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Dania Paola Ravel Cuevas.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez.**_____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Roberto Ruiz Saldaña.**_____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Beatriz Claudia Zavala Pérez.**_____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. Voy a votarlo así para que logre la mayoría._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo particular por 6 votos a favor de que quede como está en el proyecto (de los consejeros electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor **Ciro Murayama Rendón**, Maestro Jaime Rivera Velázquez y Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez) y 5 votos en contra (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y el Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello)._____

(Acuerdo aprobado INE/CG198/2020) Punto 5_____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Por favor, continúe con el siguiente punto del orden del día. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto. _____

El siguiente punto del orden del día, es el relativo a los proyectos de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en cumplimiento a sentencias dictadas por la Sala Superior y Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia de fiscalización. Mismo que se compone de tres apartados, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Consulto a ustedes si algún integrante del Consejo General desea reservar para su discusión algún proyecto de acuerdo. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Para reservar los tres. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: ¿Alguien desea hacer una ronda en lo general? _____

Al no haber ronda en lo general, proceda con el primer apartado, Secretario del Consejo. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con mucho gusto. _____

El primer apartado de este punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a las sentencias de la Honorable Sala Superior del Tribunal Electoral del

Poder Judicial de la Federación recaídas a los recursos de apelación identificados con los números SUP-RAP-186/2017 y SUP-RAP-200/2017. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

Es algo muy breve, solo para solicitar una votación en lo particular respecto de las conclusiones 27 y 34, y explico por qué, de forma rápida. _____

Toda vez que al tratarse de propaganda utilitaria se debió contar con un cruce del kárdex, cruce de esa información respecto del kárdex. _____

Por otra parte, de la revisión de las facturas respectivas, no se tiene certeza que hayan sido destinados a los eventos observados esos gastos. _____

Por esas dos razones, respecto a las conclusiones 27 y 34 pido votación diferenciada. Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente. _____

Nada más rápidamente, para recordar que este asunto que está identificado con el apartado 6.1 se da cumplimiento de manera conjunta a las sentencias que recayeron de los recursos de apelación 186 y 200 del año 2017 promovidos por Morena en los cuales, por una parte, la Sala Superior ordenó tomar en cuenta únicamente el monto de 745 mil 112 pesos para el cálculo del tope de gastos de campaña de la caminata a la gubernatura postulada por Morena, ya que no se acreditaron los gastos anticipados

de campaña de Delfina Gómez que se denunciaron ante el Organismo Público Local del Estado de México._____

Asimismo, la Sala Superior revocó dos conclusiones contenidas en el dictamen consolidado relacionado con los ingresos y gastos de Morena en el proceso electoral donde se renovó la gubernatura en esa entidad federativa._____

La Unida Técnica de Fiscalización propone que en este caso se sancioné a Morena por 2 millones 240 mil 143 pesos, porque después del análisis que realizó y de la valoración a la información que fue reportada en el Sistema Integral de Fiscalización se corroboró que el partido reportó parcialmente las erogaciones relacionadas con propaganda utilitaria y gastos operativos detectados en las visitas de verificación en el monitoreo que se realizó en Internet._____

Por eso estoy de acuerdo con los términos del sentido del proyecto y no acompaño las propuestas que acaba de formular el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Al no haber más intervenciones, por favor tome la votación, Secretario del Consejo.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Les propongo dos votaciones, una en lo general excluyendo de esta para después proceder a una votación en lo particular, por lo que hace las conclusiones 27 y 34._____

Señoras y señores consejeros electorales se consulta si se aprueba en lo general, el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 6.1._____

Quienes estén a favor de aprobarlo en lo general, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor en lo general._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo general por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello)._____

Ahora someto a su consideración en lo particular las conclusiones 27 y 34 como vienen en el proyecto._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor como está el proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Con el proyecto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor del proyecto. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobadas en lo particular por 9 votos a favor (de los consejeros electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), y 2 votos en contra (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña). _____

(Acuerdo aprobado INE/CG199/2020) Punto 6.1 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Continúe con el siguiente apartado. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente apartado de este punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo de Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a la sentencia de la Honorable Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaída al recurso de apelación identificado con el número SUP-RAP-199/2017. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz, que reservó el punto. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

En este caso, me separaré por completo de la propuesta, básicamente, por dos razones, una es que se está acudiendo a tener por buenas pólizas que tienen conceptos de gastos sumamente genéricos y partir de ello se va a casos particulares, pretendiendo contemplarlos. _____

Por otra parte, y creo que, de mucha consideración es una situación que pasa con el tema también, otra vez, de los kárdex. _____

Cuando los hay sucede que salidas de principios de un mes sirven para dar cuenta de los artículos utilitarios que se ocuparon para eventos de más o menos mes y medio después. _____

Entonces, creo que debemos ser más rigurosos no solo con la exigencia de los kárdex que es algo que ya se ha debatido en ese consejo, sino además cuando sí se tienen

cómo los vamos a tomar en cuenta, qué vamos a sacar de conclusiones a partir de su existencia y no podría compartir que haya gastos que se ven, más bien utilitarios que se den por sacados de almacén cuando pasa tanto tiempo entre ese hecho y el evento partidista, incluso, en lugares muy lejanos, muy distintos. _____

Entonces, no es satisfactorio el análisis que se ofrece en este proyecto. Por esa razón y para especificar a qué me he estado refiriendo con mucho detalle, presentaría un voto particular el cual anuncio de una vez. _____

Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente. _____

Aquí en este sentido también nada más recordarles que en este proyecto de acuerdo identificado con el apartado 6.2 se da cumplimiento también a una sentencia que recayó a un recurso de interpelación interpuesto por el Partido de la Revolución Democrática, por el cual contravirtió tres conclusiones detectadas en la revisión de ingresos y gastos de su candidato a la gubernatura en el Estado de México. _____

En este caso, la Unidad Técnica de Fiscalización propone que dicho partido sea sancionado con 16 millones 882 mil 81 pesos, toda vez que registró y comprobó parcialmente diversos gastos de propaganda utilitaria que fueron detectados en eventos proselitistas y creo que el proyecto que estamos verificando el día de hoy sí están las cuestiones ahí planteadas sí están suficientemente analizadas y comprobadas las distintas irregularidades que se están imputando. _____

Entonces, por eso también acompaño este proyecto y, además, están utilizando o aplicando los criterios que han sido apoyados por la mayoría de los integrantes con derecho a voto que están aquí presentes en el Consejo General. Gracias._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela._____

Al no haber más intervenciones, procedamos con la votación, Secretario del Consejo._

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 6.2._____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello_____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado por 10 votos a favor (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 1 voto en contra (del consejero electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña). _____

(Acuerdo aprobado INE/CG200/2020) Punto 6.2 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Dé cuenta del apartado tercero, por favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente apartado de este punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a la sentencia de la Honorable Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal Electoral, recaía al recurso de apelación identificado con el número de expediente SM-RAP-57/2019._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente._____

Es para solicitar una votación en lo particular, como hay una nueva conclusión que es la 2 bis, se está introduciendo el criterio que ya se mencionó en esta sesión de Consejo General de sancionar con el 25 por ciento de la ministración._____

En congruencia a lo que sostuve en esa ocasión, me separo de ese criterio del 25 por ciento._____

Sería todo._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz._____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Adriana Margarita Favela._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente._____

En este proyecto de acuerdo identificado con el apartado 6.3, se da cumplimiento también a otra sentencia de la Sala Monterrey, en este caso, del Tribunal Electoral del

Poder Judicial de la Federación, identificada con la clave SM-RAP-57/2019, relacionada con la revisión del informe anual correspondiente al año 2018 del Partido de la Revolución Democrática en el estado de San Luis Potosí. _____

En este asunto, se llega a las directrices que se ordenaron en la ejecutoria, la Unidad Técnica de Fiscalización concluye qué partido debe ser responsabilizado por no presentar comprobantes fiscales de nómina y propone una sanción de 49 mil 477 pesos por cometer dicha conducta. _____

Esta sanción, se está imponiendo y también tomando el criterio que también ha sido avalado por la mayoría de las personas con voto de este Consejo General en el sentido de que se disminuya la sanción del referente público de administraciones porque tienen un déficit. _____

Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela. _____

Al no haber más intervenciones, tome la votación, Secretario del Consejo, por favor. ____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Con gusto, Consejero Presidente. _____

Dada la propuesta del consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, les propongo una votación en lo general, excluyendo de la misma la conclusión 2 bis para ser sometido a la consideración en lo particular. _____

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo general el proyecto de acuerdo del Consejo General de Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 6.3, quienes estén a favor de aprobarlo en lo general, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor en lo general._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor en lo general._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado en lo general por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello)._____

Ahora someto a su consideración, en lo particular, la conclusión 2 bis, tal y como viene en el proyecto._____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: En los términos del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: En contra.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Con el proyecto.____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor de los términos del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: En contra._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor de la propuesta del proyecto._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Gracias._____

Aprobado en lo particular por 8 votos a favor (de los consejeros electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello) y 3 votos en contra (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña)._____

(Acuerdo aprobado INE/CG201/2020) Punto 6.3_____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/>_____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Por favor, informe el contenido de los acuerdos aprobados a las salas correspondientes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación._____

Por favor, continúe con el siguiente punto del orden del día._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo a la presentación y aprobación en su caso, del plan de trabajo de la Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2019-2020, con motivo de la reanudación de los procesos electorales en los estados de Coahuila e Hidalgo._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Integrantes del Consejo General, está a su consideración el plan de trabajo._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias._____

En realidad, solo muy brevemente para mencionar que conforme es costumbre y obligación de subir los planes de trabajo de las comisiones, esta ocasión no podía ser la excepción. Se trata en realidad de una adecuación del plan de trabajo que ya existía, con motivo de la reanudación de las actividades._____

En ese sentido, no tuvo observaciones ni comentarios en la comisión, pero sí quiero mencionar por qué razón se vuelve a traer este plan de trabajo de dicha comisión._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz._____

Al no haber más intervenciones, vamos con la votación respecto de este plan de trabajo, Secretario del Consejo._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el plan de trabajo, identificado en el orden del día como el punto número 7. _____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello). _____

INE/CG202/2020) _____

Aprobación del Plan de trabajo de la Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2019-2020, con motivo de la reanudación de los procesos electorales en los estados de Coahuila e Hidalgo. _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Continúe con el siguiente punto, por favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se modifica el diverso INE/CG64/2020 respecto a los periodos de ejecución del modelo para la operación del sistema de registro de solicitudes, sustituciones y acreditación de representantes generales y antes mesas directivas de casilla de los partidos políticos y candidaturas independientes para los procesos electorales locales ordinarios 2019-2020, así como para los procesos extraordinarios que deriven de los mismos._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Integrantes del Consejo General, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado._____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente._____

De forma muy breve no solo para mencionar que al igual que el punto anterior, se trata de una adecuación con motivo de los ajustes al calendario dada la suspensión de las actividades._____

Pero más bien, aprovecharía para mencionar o destacar que se circuló una propuesta de engrose respecto a mejorar unos fraseos que tienen que ver con el que no se pueden votar en el caso de los representantes, fuera de los supuestos que claramente están contemplados en el Reglamento de Elecciones, es decir, en el caso de Hidalgo, es evidente que al ser elecciones municipales debe de cumplirse con el requisito de poder votar si eres representante, pero siempre y cuando estés dentro de tu municipio._____

En ese sentido es el engrose, es decir, para mejorar la redacción y una más netamente de forma._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz._____

Al no haber más intervenciones, proceda con la votación, Secretario del Consejo._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el punto número 8, tomando en consideración el engrose propuesto por el consejero electoral José Roberto Ruiz._____

Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Ciro Murayama Rendón.** _____

El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Dania Paola Ravel Cuevas.** _____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez.** _____

El C. Consejero Electoral, Maestro **Jaime Rivera Velázquez:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Roberto Ruiz Saldaña.** _____

El C. Consejero Electoral, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Beatriz Claudia Zavala Pérez.** _____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor **Ciro Murayama Rendón**, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas**, Maestro **Jaime Rivera Velázquez**, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña**, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez** y del Consejero Presidente, Doctor **Lorenzo Córdova Vianello**). _____

Tal y como lo establece el Reglamento de Sesiones procederé a realizar el engrose de conformidad con los argumentos expuestos, Consejero Presidente. _____

(Acuerdo aprobado INE/CG203/2020) Punto 8 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Continúe con el siguiente asunto del orden del día. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el procedimiento para el registro a través de correo electrónico, de la ciudadanía interesada en realizar observación electoral en las elecciones locales a celebrarse en 2020 en los estados de Coahuila e Hidalgo, ante la contingencia sanitaria originada por el virus SARS- CoV-2 (COVID-19). _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral, José Roberto Ruiz para presentar el proyecto de acuerdo. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente. _____

Quiero agradecer y reconocer que esta propuesta surgió de la consejera electoral Dania Paola Ravel, el poder tener un esquema electrónico por el cual se puedan hacer las solicitudes de observación electoral dadas las condiciones en las que estamos. _____

El día de hoy se sube este proyecto de acuerdo al Consejo General. _____

También anunciar que se circuló una propuesta de engrose, en particular tiene que ver con incorporar una respuesta que se recibió después de sesionar la Comisión Temporal para el Seguimiento de los Procesos Electorales Locales, de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del propio Instituto Nacional Electoral, en la que nos dicen que sí deben conservarse los expedientes físicos, a pesar que estamos en un modelo que estamos construyendo electrónico en cuanto a solicitudes de observación persiste esa obligación, entonces se está impactando en todos sus términos esa obligación de conservar físicamente esos documentos de esas solicitudes, obviamente siguiendo ya después las normas que establece la Ley General de Archivos y la normatividad interna del Instituto Nacional Electoral en materia de archivos. _____

Esa es la razón de esa propuesta de engrose. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz. _____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional. _____

El C. representante del Partido Acción Nacional, Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente. _____

Únicamente para señalar que el uso de las tecnologías en los procesos electorales pasa de ser una herramienta provisional por motivos de la pandemia, a ser un instrumento idóneo y eficaz que haga más rápida la operación de ciertos procedimientos en la organización de las elecciones. _____

En particular, en caso de los observadores, me parece que el uso de correo electrónico es cada vez menos usual entre los usuarios de redes sociales, por lo que conmino a que se trabaje en la elaboración de una App que facilite y dé respuesta a la solicitud que haga un peticionario de manera inmediata, que permita subir documentos y generar algún tipo de folio a su trámite. _____

Una de las formas que podemos tener para que la participación ciudadana se manifieste en los procesos es creando un instrumento con el cual se familiaricen los usuarios del Internet y, sobre todo, sea de interés para las nuevas generaciones. _____

Es cuanto, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón. _____

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral, Carla Astrid Humphrey. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias. _____

Muy brevemente, me congratulo de este punto del orden del día, creo que derivado de la pandemia hemos podido ser testigos de que las herramientas tecnológicas no son enemigos del ejercicio de nuestros derechos, creo que es la ruta que tenemos que tomar, creo que hay que potenciar las formas en que las y los ciudadanos puedan participar en distintas etapas de nuestros procesos electorales. _____

Creo que hay que hacernos muy habituales a esto, es una manera a la larga de invertir para abatir costos, de acercar procedimientos acotados y de tener muy

claramente resultados de cómo funcionan, por eso pedí que se presentara un informe muy puntual para ver cómo salió este ejercicio con el uso de correo electrónico, que también nos permita avanzar de cara al proceso electoral 2020-2021, y si es el caso, configurar de manera distinta este proceso, utilizarlo igual o pensar en otras etapas y en el proceso electoral que también puedan hacer uso de la tecnología. _____

Gracias, Consejero Presidente. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey. _____

Al no haber más intervenciones, proceda con la votación, Secretario del Consejo. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 9, tomando en consideración la propuesta de engrose. _____

Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarse. _____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

No veo a la Consejera electoral Adriana Margarita Favela, en un momento regreso con ella. _____

Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Ciro Murayama Rendón.** _____

El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Dania Paola Ravel Cuevas.** _____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez.** _____

El C. Consejero Electoral, Maestro **Jaime Rivera Velázquez:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral **José Roberto Ruiz Saldaña.** _____

El C. Consejero Electoral, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral **Beatriz Claudia Zavala Pérez.** _____

La C. Consejera Electoral, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Vuelvo a consultar a la consejera electoral **Adriana Margarita Favela Herrera.** _____

La C. Consejera Electoral, Doctora **Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor, gracias. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Muchas gracias. _____

Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor **Ciro Murayama Rendón**, Maestra **Dania Paola Ravel Cuevas**, Maestro **Jaime Rivera Velázquez**, Doctor **José Roberto Ruiz Saldaña**, Maestra **Beatriz Claudia Zavala Pérez** y del Consejero Presidente, Doctor **Lorenzo Córdova Vianello**). _____

(Acuerdo aprobado INE/CG204/2020) Punto 9 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Continúe con el siguiente punto. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo a los proyectos de resolución de Consejo General del Instituto Nacional Electoral sobre la solicitud de registro como agrupación política nacional de asociaciones de la ciudadanía, mismo que se compone de nueve apartados. _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Señoras y señores consejeros y representantes, consulto a ustedes si desean reservar para su discusión en lo particular algún apartado de este punto del orden del día, o en su caso, una ronda en lo general. _____

La consejera electoral Beatriz Claudia Zavala está solicitando una ronda en lo general, en un momento consultamos si procede. _____

¿Alguien desea reservar para su discusión en lo particular algún punto? _____

No siendo el caso, Secretario del Consejo, por economía, consulto si alguien se opone a la realización de una ronda de discusión en lo general. _____

Al no ser el caso, procedamos con dicha ronda, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, por favor. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Muchas gracias, Consejero Presidente. _____

Los proyectos de resolución sobre las solicitudes de registro como agrupaciones políticas nacionales de las asociaciones de la ciudadanía que se someten a consideración de este órgano colegiado, en ellos se ha realizado un análisis sobre el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley. _____

En particular lo que se verificó fue: un mínimo de 5 mil afiliaciones en todo el país, un órgano directivo de carácter nacional, delegaciones en al menos siete unidades federativas, documentos básicos y una denominación distinta a cualquier otra agrupación o partido político. _____

Entre el 27 y el 31 de enero de 2020 se recibieron las respectivas solicitudes de registro por parte de las organizaciones interesadas. La Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos realizó la revisión inicial de la documentación

presentada por las organizaciones, con esta forma de actuar debemos recordar que en el inter en que teníamos ya constituida a la Dirección Ejecutiva como comisión revisora, tuvimos el aspecto extraordinario de la pandemia._____

Hoy lo que se está presentando ya es la revisión de todos los documentos de todos los elementos para estar en condiciones de que este Consejo General pueda pronunciarse respecto de la procedencia de las solicitudes formuladas._____

Para la verificación de la existencia de cada uno de los requisitos, la Dirección Ejecutiva tuvo coordinación con otras áreas, y las conclusiones a las que se arribaron las voy a decir de la siguiente forma: Las asociaciones cuya solicitud de registro como agrupación política nacional resulte procedente, van a surtir efectos a partir del 1 de septiembre, y las modificaciones ordenadas a los documentos básicos se deberán realizar a más tardar el 31 de octubre de 2020._____

Los proyectos que se ponen a su consideración determinan lo siguiente:_____

Para Unid@s, con arroba, el sentido de la resolución es procedente con 11 mil 014 afiliaciones válidas y delegaciones en 14 entidades._____

Sociedad e instituciones, la resolución también se considera procedente, con 36 mil 639 afiliaciones válidas y 30 delegaciones acreditadas._____

Para Movimiento por el rescate de México, se considera procedente con 7 mil 231 afiliaciones y 9 delegaciones._____

Sobre Plan de las Tradiciones por México A.C., también se considera procedente con 6 mil 485 afiliaciones válidas y 12 delegaciones._____

Respecto a México, Educación y Justicia, se considera procedente con 5 mil 514 afiliaciones válidas y 8 delegaciones._____

Por cuanto hace a Nuevo Espacio, con 11 mil 671 afiliaciones válidas y 15 delegaciones, también se considera procedente._____

Al igual que Proyecto Nacional por y para México, con 6 mil 243 afiliaciones válidas y 9 delegaciones realizadas._____

Respecto de las organizaciones que se consideran no procedentes, son dos casos: __ México Organizado, porque solo obtuvo 4 mil 549 afiliaciones válidas y 5 delegaciones._____

Por último, Asociación Política Nacional Futuro, quien tuvo 4 mil 171 afiliaciones válidas y 8 delegaciones._____

Este fue un esfuerzo de todas las áreas que se ocuparon de la revisión, a quienes agradezco y reconozco el trabajo que han hecho, porque, como ustedes saben, tenemos de manera simultánea otras resoluciones._____

Agradezco a todas las áreas del registro que se involucran en esta parte de los trabajos._____

Por supuesto, a la coordinación del Secretario del Consejo y a todas y a todos mis colegas que intervinieron también en la revisión minuciosa para llevar a cabo la presentación ante este Consejo General de los proyectos de resolución._____

Sería cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Muchas gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala._____

Al no haber más intervenciones, proceda con la votación, Secretario del Consejo._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señores y señoras consejeros electorales, se consulta si se aprueban los proyectos de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificados puntualmente como los apartados que van del 10.1 al 10.9 del orden del día._____

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera Norma Irene De la Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera._____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora._____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán._____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón_____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez._____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña._____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobados por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello)._____

(Resoluciones aprobadas INE/CG205/2020, INE/CG206/2020, INE/CG207/2020, INE/CG208/2020, INE/CG209/2020, INE/CG210/2020, INE/CG211/2020, INE/CG212/2020 e INE/CG213/2020) Puntos 10.1 al 10.9_____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/>_____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Sírvase proceder a lo conducente para la publicación de las resoluciones aprobadas en el Diario Oficial de la Federación._____

Le pido que continúe con el siguiente punto del orden del día, por favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída al recurso de apelación identificado con el expediente SUP-RAP-14/2020_____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo._____

Consulta a ustedes si alguien desea intervenir._____

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, representante del Partido del Trabajo, por favor._____

El C. representante del Partido del Trabajo, Maestro Pedro Vázquez González: Gracias, Consejero Presidente._____

El día de hoy nos presentan el proyecto de acuerdo de este Consejo General por el que se da cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída en el recurso de apelación identificado con el expediente SUP-RAP-14/2020, promovido por el Partido del Trabajo._____

Hagamos una breve reseña de lo que consideramos en su momento, y seguimos creyendo que, con profunda convicción jurídica en este caso, y que si mi memoria no me falla, ya fue expuesto un tema similar, parecido, por la representación del Partido de la Revolución Democrática con anterioridad en esta mesa del Consejo General.____

En el año 2019, y en específico, en la revisión del informe anual del año 2018 del Partido del Trabajo en el estado de Baja California, se nos sancionó por irregularidades detectadas, pero que debido a que no se contaba con financiamiento público local, dicha sanción sería a cargo del Partido del Trabajo nacional._____

Cabe recordar que la falta se efectuó por parte de compañeros del estado de Baja California._____

Derivado del cambio de situación financiera, el infractor primigenio, ya que en el Partido del Trabajo de Baja California cuenta hoy con financiamiento público local, el área de finanzas nacionales hizo una solicitud a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que se pueda cobrar la sanción del Partido del Trabajo de Baja California._____

En ningún momento se combatió la firmeza de la multa, esto es necesario precisarlo, y es cierto que la Sala Superior del Tribunal solo se pronunció en lo referente a la competencia de contestar, y en ese sentido, revoca el oficio de prerrogativas para que este Consejo General se pronuncie y resuelva._____

Señoras y señores consejeros, este Instituto básicamente dice que, en los términos de los lineamientos para el registro, seguimiento, ejecución del cobro de sanciones y en atención al principio de certeza y seguridad jurídica, no puede variarse la ejecución de sentencias, dado que ello debe de llevarse a cabo tal y como fue planteado en la resolución, por el cual, cuando el Partido del Trabajo estatal haya recuperado capacidad económica, debe realizarse el cobro al Partido del Trabajo nacional._____

Sin embargo, se contradice respecto a la posibilidad de variar la ejecución, dado que reconoce que los lineamientos siempre ven la posibilidad de variar la ejecución de sanciones._____

Aunque solo se regula una hipótesis que va en detrimento al financiamiento federal, el punto sexto, apartado b, numeral 1, inciso c), de dichos lineamientos refiere a si un partido político nacional en fecha posterior, a que la sanción haya quedado firme, no obtiene financiamiento público en el ámbito local, se seguirá el procedimiento como si se tratara de una sanción impuesta en el ámbito federal._____

De ello se deduce que la autoridad incorporó en los lineamientos la posibilidad de variar la ejecución de una sentencia firme, sin importar la certeza y seguridad solo en detrimento del financiamiento federal._____

Señoras y señores representantes de los partidos políticos, el Partido del Trabajo no rehúye sus compromisos y su apego a las resoluciones de las autoridades administrativas jurisdiccionales, pero no podemos cumplir con nuestras obligaciones constitucionales y legales a nivel nacional cuando por errores u omisiones de nuestras contrapartes locales no observan la normatividad electoral, y sus gazapos contables repercuten en nuestras tareas a nivel federal._____

Señoras y señores consejeros, bajo esta lógica, resulta necesario reformar los lineamientos, para prever la hipótesis inversa, o el caso contrario, es decir, que en aquellos casos en que el partido a nivel local haya recuperado financiamiento, se sigue el procedimiento para hacer tratado como una sanción local._____

Ello para no afectar desproporcionalmente el financiamiento federal, y para no generar un impacto inhibitor a nivel local, y para generar un impacto inhibitor a nivel local._____

En este sentido, puede plantearse a los integrantes de esta mesa del Consejo General la necesidad de revisar dichos lineamientos de cobro, tomando en cuenta como lo manejo con mis alumnos en la Facultad de Derecho de que el derecho es dinámico y cambiante, y no estático y escrito en piedra._____

Con ello dictar, generar incentivos perversos a nivel local, y que en nada abonan a inhibir las conductas sancionadas._____

Ojalá que con lo que he manifestado podamos asumir una actitud progresista y se forme una corriente de opinión en un sentido constructivo y progresista._____

Por su atención, muchas gracias._____

Es cuanto, Consejero Presidente._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Maestro Pedro Vázquez._____

Al no haber más intervenciones, procedamos con la votación, Secretario del Consejo._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 11._____

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo._____

Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello._____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña._____

La C. Consejera Electoral, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Uuc-kib Espadas._____

El C. Consejero Electoral, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona: A favor._____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera. _____

La C. Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán. _____

La C. Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Ciro Murayama Rendón. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez. _____

El C. Consejero Electoral, Maestro Jaime Rivera Velázquez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña. _____

El C. Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez. _____

La C. Consejera Electoral, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: A favor. _____

El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina: Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello). _____

(Acuerdo aprobado INE/CG214/2020) Punto 11 _____

<https://www.ine.mx/sesion-extraordinaria-del-consejo-general-21-de-agosto-de-2020/> _____

El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello: Gracias, Secretario del Consejo. _____

Sírvase proceder a lo conducente para la publicación del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación e informe el contenido del mismo a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para los efectos conducentes. ____

Señoras y señores Consejeros y representantes, se han agotado los asuntos del orden del día, agradezco a todos ustedes su presencia virtual, buenas tardes. _____

No habiendo otro asunto que tratar, se levanta la sesión a las 16:14 horas. _____

La presente Acta fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 30 de septiembre de dos mil veinte, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello. _____

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**