

Versión estenográfica de la sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada de manera semipresencial.

Ciudad de México, 30 de septiembre de 2020.

El C. Presidente: Buenos días. Bienvenidas y bienvenidos, tanto quienes están presencialmente en este salón de sesiones como quienes nos acompañan de manera virtual.

Vamos a dar inicio a la sesión ordinaria del Consejo General que ha sido convocada para el día de hoy, por lo que le pido al Secretario del Consejo, verifique si tenemos *quorum* para sesionar.

El C. Secretario: Muy buenos días a todas y a todos.

Consejero Presidente, para efectos de la sesión ordinaria del Consejo General de esta fecha, hay una asistencia inicial presencial de 10 consejeros y representantes; asimismo, para efectos del acta procederé a pasar lista de manera nominal a quienes se encuentran conectados a este órgano colegiado de forma remota.

Consejera electoral Norme Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Presente.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: Presente.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Presente. Buenos días a todos y a todas.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Presente. Buenos días a todos y a todas.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Presente. Buenos días.

El C. Secretario: Senador Juan Antonio Martín del Campo.

El C. Consejero Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo: Presente.

El C. Secretario: Diputada Claudia Pastor Badilla.

Diputada María Guadalupe Almaguer Pardo.

La C. Consejera María Guadalupe Almaguer Pardo: Presente.

El C. Secretario: Diputado Santiago González Soto.

Diputado Marco Antonio Gómez Alcántar.

Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda.

Diputado Alejandro Viedma Velázquez.

El C. Consejero Alejandro Viedma Velázquez: Presente. Buenos días a todas y a todos.

El C. Secretario: Maestro Pedro Vázquez González.

El C. Maestro Pedro Vázquez González: Presente. Buenos días a todos.

El C. Secretario: Maestro Fernando Garibay Palomino.

El C. Maestro Fernando Garibay Palomino: Presente. Buenos días a todas y a todos.

El C. Secretario: Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza.

El C. Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza: Presente. Buenos días.

El C. Secretario: Licenciado Ernesto Guerra Mota.

El C. Licenciado Ernesto Guerra Mota: Presente. Buenos días a todas y a todos.

El C. Secretario: Consejero Presidente, contamos con una asistencia total de 22 consejeros y representantes, por tanto, con la asistencia de quienes están presencialmente en este salón de sesiones como quien han pasado lista de manera virtual, tenemos *quorum* para iniciar la sesión.

Les recuerdo a quienes están conectados a este órgano colegiado de manera virtual, mantener sus micrófonos apagados y en la medida de lo posible mantener su video prendido, para facilitar la coordinación de la sesión.

Consejero Presidente, insisto, tenemos *quorum* para iniciar.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Por favor, continúe con la sesión.

El C. Secretario: El siguiente asunto, Consejero Presidente, se refiere al orden del día.

El C. Presidente: Gracias.

Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, está a su consideración el orden del día.

Si no hay intervenciones, por favor Secretario del Consejo, consulte si se aprueba el orden del día y en la misma consulta si se dispensa la lectura de los documentos que se hicieron circular previamente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, en votación nominal se consulta si se aprueba el orden del día, así como la dispensa de la lectura de los documentos que contienen los asuntos previamente circulados, y así entrar directamente a la consideración de los mismos, en su caso.

Primero, para quienes están presentes de manera remota, procederé a tomar la votación de manera nominal.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor de ambas.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor de ambas consultas.

El C. Secretario: Ahora procederé a tomar la votación de quienes están de manera presencial.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Aprobadas por unanimidad, tanto el orden del día como la dispensa.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Estimadas y estimados integrantes del Consejo General, en términos de lo dispuesto por el artículo 14, numeral 17 del Reglamento de Sesiones de este órgano colegiado, consulto a ustedes, al tratarse de una sesión ordinaria, si desean agendar algún asunto en el apartado de asuntos generales.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

Con relación a los esfuerzos que están haciendo los organismos públicos locales para introducir acciones afirmativas en estos procesos electorales locales.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

¿Alguien desea agendar algún asunto general adicional?

Al llegar al punto de asuntos generales, además del asunto del consejero electoral José Roberto Ruiz, volveré a consultar si alguien desea incorporar algún tema adicional.

Por favor, Secretario del Consejo, dé cuenta del primer punto del orden del día.

Punto 1

El C. Secretario: El primer punto del orden del día, es el relativo a la aprobación, en su caso, de los proyectos de acta de las sesiones extraordinarias celebradas los días 23 y 30 de julio; 7, 21 (dos sesiones), 26 (dos sesiones) y 31 (dos sesiones) de agosto de 2020.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, están a su consideración los proyectos de acta mencionados.

Al no haber intervenciones, por favor, Secretario del Consejo, consulte si los mismos son aprobados.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueban los proyectos de acta de las sesiones extraordinarias, indicadas en el punto 1 del orden del día.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobadas por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Continúe con el siguiente asunto del orden del día.

Punto 2

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la designación del Consejero Presidente del Organismo Público Local de Baja California y de las consejeras o consejeros electorales de los organismos públicos locales de Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, buenos días.

El proyecto de acuerdo que la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales presenta a este pleno, propone la designación de una presidencia de consejo, la de Baja California, y 48 consejerías para integrar 19 organismos públicos locales del país.

Se trata de los estados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas, quienes serán designados y se incorporarán en seguida a trabajos que ya están en marcha.

El proceso electoral federal inició a principios de este mes, al igual que ocho procesos locales.

En el resto de las entidades, el proceso electoral comenzará en fechas diversas durante las próximas semanas.

El sistema de nombramiento escalonado cada tres años, permite que los nuevos consejeros y consejeras se integren a órganos colegiados que ya están funcionando con colegas experimentados que habrán de apoyar su incorporación.

Los perfiles que proponemos, son multidisciplinarios, con trayectorias profesionales diferentes.

No obstante, todos tuvieron que demostrar conocimiento de la materia electoral.

Todas las personas que proponemos, han transitado por un proceso de selección riguroso que consta de cinco etapas, cada una corresponde a un objetivo específico que podríamos agrupar en tres dimensiones: Conocimiento electoral, capacidades analíticas y habilidades para solucionar problemas y construir acuerdos.

La evaluación curricular identifica elementos relevantes de la trayectoria profesional y las entrevistas, permiten apreciar habilidades de comunicación y rasgos de personalidad. Es un proceso largo, pero necesario, en busca de los perfiles más idóneos.

Hay que recordar que este proceso de selección, se desarrolló en un contexto extraordinario causado por la pandemia de COVID-19, que obligó al Instituto Nacional Electoral a adoptar medidas extraordinarias y aplicar innovaciones para proteger la salud de todos los involucrados, al mismo tiempo que se garantizaran la igualdad de oportunidades, la objetividad y la certeza.

Específicamente para esta convocatoria, la inscripción y entrega de documentos se llevó a cabo a distancia.

El examen de conocimientos, se aplicó en una modalidad desde casa con la ayuda del Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL).

El ensayo se redactó en las juntas locales.

Y las entrevistas se realizaron vía remota por medio de plataformas digitales de audioconferencia, de videoconferencias.

Quiero expresar un sincero, un sincero reconocimiento a dos instituciones académicas por su colaboración en este proceso.

Al Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL), organismo de larga y exitosa data en procesos de evaluación; y al Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), una de las instituciones públicas de ciencias sociales más prestigiadas dentro y fuera de México.

El reto fue grande. Tuvieron que hacer innovaciones técnicas y esfuerzos adicionales, pero los objetivos se cumplieron con profesionalismo.

También merecen reconocimiento las y los delegados y el personal operativo de las juntas locales ejecutivas de las 19 entidades señaladas, por el cuidado y manejo de protocolos de seguridad sanitaria para la aplicación del ensayo de los aspirantes.

Cada etapa se diseñó para ser pública, abierta, transparente y estandarizada. La información está disponible para quien quiera consultarla...

La información está disponible para quien quiera consultarla.

Para esta convocatoria se recibieron 2 mil 139 solicitudes de registro, de las cuales, 93 por ciento cumplieron los requisitos.

El 25 de julio 1,889 personas realizaron el examen desde casa y de ellas, 396 pasaron a la etapa de realización del ensayo que, en esta ocasión, fue aplicado por el CIDE.

Las entrevistas a los 259 aspirantes que pasaron a la última etapa se realizaron la semana del 14 al 18 de septiembre.

Con este paquete de designaciones, una vez más, el Instituto Nacional Electoral confirma su compromiso con la paridad y con la ocupación creciente por mujeres de cargos directivos.

Desde 2014 las designaciones han buscado el equilibrio en la integración de los consejos generales de los organismos públicos locales, así como en el agregado de consejerías a escala nacional.

En ese año, 2014, se designaron 256 cargos, de los cuales, 51 por ciento recayeron en mujeres y 49 por ciento en hombres.

En esta ocasión, de las 49 propuestas que se traen a la mesa, 29 corresponden a mujeres y 20 a hombres, es decir, de cada 10 nombramientos 6 corresponden a mujeres y cabe destacar que el criterio más determinante fue el de méritos profesionales no el aritmético.

Hacer esta selección no fue tarea fácil como nunca lo son las decisiones de esta índole:

En primer lugar, porque los aspirantes con capacidad de idoneidad son más de lo que los cargos por ocupar, muchos prospectos valiosos no pudieron ser incluidos por ahora.

En segundo lugar, porque la última etapa de selección requiere de apreciaciones por parte de las consejeras y consejeros del Instituto Nacional Electoral que pueden discrepar entre sí y por lo tanto, hubo que deliberar, sopesar cualidades diversas, aproximar preferencias y, finalmente, construir consensos.

El conjunto de propuestas que se someten a aprobación, refleja el consenso más amplio que fue posible construir.

Unas cuantas diferencias persistieron, pero por encima de apreciaciones distintas todas las legítimas y respetables, prevaleció la voluntad de seleccionar a los mejores y respaldarlos con un amplio consenso.

Quiero agradecer a todos mis colegas, consejeras y consejeros, la buena disposición a dialogar, conciliar y alcanzar acuerdos, especialmente a los integrantes de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, la consejera electoral Dania Paola Ravel quien coordinó muy eficazmente a esta comisión en las primeras etapas de este proceso, a la consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña y al consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora, por su esfuerzo, su apoyo y voluntad de facilitar los acuerdos con el resto del Consejo General.

Quiero destacar también, el trabajo arduo que desplegó con notable profesionalismo la Unidad Técnica de Vinculación.

La Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales agradece también la participación de las representaciones de los partidos políticos con sus observaciones, sus críticas y su apoyo.

Por último, cabe decir con énfasis a todas las personas que serán designadas por este Consejo General, que su nombramiento lo deben a sus propios méritos, que no le deben favor a nadie y que cuentan con el mandato constitucional para ejercer el cargo con imparcialidad e independencia.

Igualmente, les recordamos que no reciben un cheque en blanco sino la enorme responsabilidad de cumplir sus funciones con honradez y apego a los principios rectores de la función electoral.

Este Consejo Electoral les dará en todo tiempo apoyo y también vigilancia, la propuesta está a su consideración.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral Jaime Rivera.

Permítanme intervenir en este punto.

Este proyecto de acuerdo reviste una gran importancia para el funcionamiento de lo que hemos llamado sistema nacional de elecciones.

La reforma constitucional del año 2014, originó un modelo basado en la coexistencia de una autoridad nacional, el Instituto Nacional Electoral y 32 organismos públicos locales electorales que vinieron a sustituir a los anteriores institutos electorales de las entidades de la república.

Los cambios institucionales provocados con esta reforma modificaron el modelo plenamente federalizado que había prevalecido hasta entonces, y estableció un único sistema nacional electoral con un diseño normativo institucional mucho más homogéneo y sistemático que tenía un propósito explícitamente declarado por los autores de dicha reforma, que era el de homologar la calidad técnica y certeza jurídica y política de los procesos federales con los procesos locales.

Esto es, blindar el ejercicio de la función electoral frente a posibles injerencias de poderes políticos locales, empezando por la conformación de los consejos de los organismos electorales de las entidades federativas.

Ese propósito se ha venido cumpliendo a lo largo de los ya seis años de instrumentación de la reforma, en un proceso que ha sido paulatino, no carente de problemas y tensiones, pero con una ruta fija y clara hacia el objetivo primordial, dotar de certeza a los comicios en todo el territorio nacional y para los cargos de elección de todos los niveles de gobierno y representación popular garantizando así, la efectividad del derecho ciudadano al sufragio efectivo, libre y secreto.

Permítanme recapitular algunos datos que dan fe de lo alcanzado en los seis años de la instrumentación del modelo INE-OPLES, desde el año 2014. De entonces a la fecha, hemos llevado a cabo 198 elecciones federales y locales: una de presidencia, una de senado, dos de cámara de diputados y diputadas, y 194 comicios locales; 36 de gubernaturas, 62 de congresos locales y 95 de ayuntamientos. Llegaremos a 200 comicios organizados con los que están en curso en Hidalgo y en Coahuila.

Tras las elecciones locales del año 2019, todos los cargos públicos de elección popular en el país han sido ya renovados al menos una vez bajo el nuevo modelo del sistema nacional electoral, en estos comicios, se ha logrado reducir, aunque no erradicar del todo, los conflictos postelectorales y hemos alcanzado el periodo de mayor alternancia en la historia de nuestra democracia.

De las 36 elecciones de gubernaturas que se han realizado en estos años, en 23 ha habido alternancia en el partido político que gobernaba la entidad. En el caso de las 1 mil 325 diputaciones locales electas en este mismo periodo, 760 cambiaron de partido; y de los 3 mil 423 ayuntamientos en los que ha habido elecciones, en 2 mil 302, ha habido cambio de ganador.

Esto es, los niveles de alternancia alcanzan el 63.8 por ciento en el caso de las gubernaturas, el 57.3 por ciento en las diputaciones locales; y el 67.2 por ciento a nivel municipal.

La alternancia ciertamente no implica por sí misma que ya hemos alcanzado una democracia plena, pero sin duda, es un dato que refleja una realidad mucho mejor a la que teníamos hace más de una década en términos de competitividad electoral. Y es el hecho de que ningún partido, personaje o grupo político puede perpetuarse en el gobierno, ni a nivel federal ni a nivel local, lo que se ha traducido en un innegable empoderamiento de la ciudadanía a través del voto.

En el andamiaje institucional creado por la reforma del año 2014, el constituyente permanente diseñó un esquema para que el nombramiento de las consejeras y consejeros de los organismos públicos locales fuera una atribución del Instituto Nacional Electoral, y en particular, de este Consejo General, que a la fecha ha emitido 111 convocatorias de las que han derivado 351 nombramientos para renovar una o varias veces los integrantes de los 32 órganos públicos locales electorales del país.

Desde las primeras designaciones aprobadas a finales de 2014, en la segunda mitad de ese año, el Consejo General ha ido modificando el método de selección y haciendo adecuaciones y reformas al reglamento respectivo, lo que sin duda ha mejorado los procesos de designación y los perfiles emanados de ellos.

Con base en dicha normativa, en los últimos meses esta autoridad electoral instrumentó el proceso de selección que hoy culmina, para cubrir las 47 vacantes abiertas por la conclusión de los periodos de elección de quienes hace seis años fueron designados, y algunos más por motivos extraordinarios como la lamentable muerte del Consejero Presidente de Baja California, Clemente Custodio Ramos, y el nombramiento de un consejero de Querétaro como Magistrado de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral.

Así, se ponen a consideración de este Consejo General las designaciones de las entidades mencionadas por el consejero electoral Jaime Rivera, con lo que cabe recordar que los nombramientos que estamos por discutir y aprobar son el resultado de un largo

proceso que inició con una convocatoria pública a la que acudieron, a la que respondieron 2 mil 139 aspirantes que se inscribieron, de los cuales 1 mil 990 pasaron la revisión documental relativa al cumplimiento de los requisitos legales para participar en el concurso.

Estas fueron convocadas a un examen de conocimientos diseñado y aplicado por el CENEVAL, del que resultaron 396 perfiles como los mejor calificados que pasaron a la siguiente etapa, a la del ensayo presencial aplicado en las juntas locales por especialistas del CIDE.

Finalmente, 259 aspirantes, 149 hombres y 110 mujeres, fueron entrevistados por las y los integrantes de este Consejo General, en sesiones que fueron transmitidas públicamente en la página del Instituto Nacional Electoral.

Todas estas fases nos han permitido hoy, con apego a los criterios de idoneidad y de paridad de género, presentar la propuesta de nombramientos de 49 potenciales integrantes de los órganos electorales de los estados, de los cuales 29 corresponden a mujeres.

Finalmente, vale la pena señalar que las designaciones de este Consejo General, como lo mencionó el consejero electoral Jaime Rivera, no son cheques en blanco para las futuras y futuros consejeros. Existen normas y procedimientos que nos permiten vigilar y supervisar que las actuaciones de los integrantes de los organismos públicos locales se apeguen a los principios rectores de la función electoral.

Y al tiempo de que acompañaremos la labor de los organismos públicos locales, el Instituto Nacional Electoral será, como lo ha venido siendo, vigilante de su actuación como ha ocurrido, insisto, en estos años.

Nadie tiene un cheque en blanco y su actuación será vigilada y supervisada por este Instituto.

Con los 49 nombramientos que se aprobarán el día de hoy, de hacerlo, habremos llegado a 400 designaciones de consejeras y consejeros de Organismo Público Local hechas por el Instituto Nacional Electoral, del año 2014 a la fecha; y al mismo tiempo habremos dado un paso fundamental para la organización y el arbitraje de las elecciones que habrán de realizarse en 2021, que como lo hemos señalado insistentemente, serán las más grandes y complejas de nuestra historia.

En un momento complicado, tanto por la pandemia como por las circunstancias económicas derivadas de esa crisis sanitaria, nos corresponde a las autoridades electorales nacionales y locales seguir garantizando los derechos políticos de la ciudadanía, y con ello, mantener vigente y robusta nuestra democracia constitucional, que es construcción y patrimonio colectivo de todas y todos los mexicanos.

Tiene el uso de la palabra la diputada María Guadalupe Almaguer Pardo, consejera del poder legislativo del Partido de la Revolución Democrática.

La C. Consejera María Guadalupe Almaguer Pardo: Gracias, Consejero Presidente.

Buenos días a todas y a todos.

Sobre este proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la designación del Consejero Presidente del Organismo Público Local de Baja California y de las consejeros y consejeras de los organismos públicos locales de Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas.

Quiero comentar que en la sesión de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, celebrada el pasado 25 de septiembre, me pronuncié en contra en particular de la designación de tres consejeros.

Quiero hoy hacer la aclaración de que no es un asunto particular, mucho menos personal. No dudo de la idoneidad, pero sí quiero reiterar mi negativa a este proyecto de acuerdo por las razones siguientes:

La convocatoria fue emitida para ciudadanas y ciudadanos que deseaban participar en el proceso de selección y designación de los cargos de consejeras o consejeros electorales del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí.

No se aplicó perspectiva de género, al publicar una convocatoria incluyente y después excluir a las mujeres, eso, perdón, lo tengo que decir claro y conciso, me parece violencia política.

La convocatoria estipulaba que en la designación de las consejeras y los consejeros electorales se garantizará el principio de paridad de género, considerando la integración del órgano superior de dirección del Consejo Estatal y de Participación Ciudadana en San Luis Potosí.

Hubo mujeres y hombres aspirantes que cumplieron con cada una de las etapas con las mejores calificaciones, pero al llegar a la valoración curricular y entrevistas, se descalifica a todas las mujeres, aunado a que no conocíamos, ahora ya los conocemos, los dictámenes que avalan dichas calificaciones, o más bien, dichas descalificaciones o aprobaciones.

Con la designación de tres hombres, ¿dónde está garantizada la paridad de género en la conformación del Organismo Público Local en San Luis Potosí?

Aumentan una paridad en la integración nacional de todos los organismos públicos locales, pero esta debe observarse en cada uno de los organismos.

También sé que argumentan que, con la designación de tres hombres, la composición quedará tres mujeres y cuatro hombres, que no se puede haber paridad en números impares, pero también les recuerdo la brecha histórica que existe entre hombres y mujeres, y por ello las acciones afirmativas sirven como un mecanismo implementado en las instituciones para dejar de excluir o incorporar a los grupos sociales, en este caso, las mujeres sino caemos en una discriminación positiva, por lo que, si el Organismo Público Local de San Luis Potosí hubiera designado, por lo menos a una mujer estaría cumpliendo con esta acción afirmativa.

Quiero recordarles que la sesión extraordinaria del Consejo General de este Instituto, celebrada el 11 de junio de 2020, mediante el acuerdo INE/CG135/2020, acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la modificación al Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la Designación y Remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales, se aprobó, garantizar la paridad de género en la integración del órgano máximo de dirección de los organismos públicos locales.

También en las modificaciones al Reglamento de Comisiones del Consejo General de Instituto Nacional Electoral, se estableció que las funciones que desempeñan las comisiones se realicen en apego a los principios de paridad y con perspectiva de género.

No se escude como se dijo aquí en la pasada sesión de comisión, que solo está en la Constitución y que les hicieron falta las leyes secundarias.

Las reformas aprobadas el 13 de abril de este año sobre violencia política en razón de género tienen como propósito garantizar el principio de igualdad, promover y acelerar la participación política de las mujeres y eliminar cualquier forma de discriminación y el Instituto Nacional Electoral es un actor primordial en el cumplimiento de dichas normas, es necesario, entonces, cumplir con la vertiente cualitativa de la paridad de género. Por ello, la paridad vertical sobre la paridad horizontal son indispensables.

Quiero decirles que en este camino que quienes hemos construido los espacios de paridad y particularmente, de perspectiva de género y quiero decirle desde aquí a México y a mi estado, particularmente, pero también al Consejo General de Instituto Nacional Electoral, que yo, por ejemplo, no nací diputada federal, hubo en el camino en esta senda que sí fue difícil una serie de plataformas y oportunidades, en la ya construcción que traíamos como partido político y con la reforma constitucional de 2014, en el artículo 41 en cuanto a la paridad en las candidaturas, y también lo hemos construido en el seno de la Cámara de Diputados donde hoy nos encontramos.

Si no hay perspectiva de género no podemos abrirle el camino y esas pequeñas puertas y grandes, con grandes logros que nos abrieron a cada uno de nosotros y de nosotras.

Así como no nací diputada federal, nadie nació presidente municipal y les comparto una constante que nosotras las mujeres decimos al seno de los partidos políticos y se los

decimos especialmente a los dirigentes, que creen en la mayoría de las ocasiones, que nacieron dirigentes, nadie nace dirigente, nadie nace líder, así como nadie, ninguna mujer nace dirigente de absolutamente ningún espacio, nos hemos ido construyendo, nadie nace consejera ni de los organismos públicos locales ni del Instituto Nacional Electoral, fueron puertas que se nos fueron abriendo y se nos fueron abriendo porque hemos construido a lo largo de 30 años la perspectiva de género. Hoy está en la ley, estuvieron y están en una oportunidad de rectificar en este y en otros estados.

No quiero centrarme particularmente y que se perciba esto como un asunto regionalista, pero soy una mujer nacida en San Luis Potosí, cuya sociedad me ha visto crecer en la defensa de los derechos de las mujeres en la perspectiva de género, en los derechos sociales y políticos.

Por ello, les reitero mi solicitud de recomponer esta integración e incluir a una mujer en el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, es una oportunidad y les comento y les seguiré comentando, porque ha sido evidente, soy una defensora en todos los espacios de la autonomía, de todo lo que el Instituto Nacional Electoral ha venido construyendo a lo largo de los años, he sido defensora y lo seguiré siendo cuando el Instituto Nacional Electoral sea atacado como ha venido siendo atacado, pero también soy una crítica acérrima cuando hay este tipo de irregularidades.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, diputada María Guadalupe Almaguer.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, representante del Partido del Trabajo.

El C. Maestro Pedro Vázquez González: Buenos días.

Señoras y señores consejeros electorales, señoras y señores representantes del poder legislativo, compañeros representantes de los partidos políticos, el día de hoy se nos presenta el proyecto de acuerdo por el que se nombran consejeras y consejeros de los organismos públicos locales de 19 entidades de la República Mexicana.

El Partido del Trabajo les da la más cordial de las bienvenidas a las y a los nuevos consejeros que harán valer los principios rectores de la actividad electoral en esas 19 entidades de México.

En esta designación se presentó una circunstancia y es que se tuvo que realizar de manera esencial por métodos no explorados por la autoridad electoral, precisamente, derivados de la pandemia que azota a todo el mundo y de la cual el Instituto no es ajeno.

Agradecemos a las y los consejeros el tiempo destinado para realizar la labor de selección de estos 49 nuevos consejeros electorales.

Desde luego que no es desconocido el lamentable fallecimiento del Consejero Presidente del Organismo Público Local de Baja California, el Maestro Clemente Custodio Ramos Mendoza, por lo que exhortamos y esperamos que la nueva designación de su presidente redunde en beneficio de la democracia de ese estado.

En cuanto a las 19 consejeras y 20 consejeros de los 18 estados, los convocamos a conducirse con honestidad, apego a la ley y con total transparencia, en el Partido del Trabajo encontrarán a un aliado para apuntalar la democracia. No es tarea menor, pero el día de hoy, señoras y señores consejeros electorales próximamente nombrados, el Partido del Trabajo se hace presente.

A las y los consejeros del Instituto Nacional Electoral también les manifestamos que encontrarán siempre en el Partido del Trabajo, un espectador activo para seleccionar a las y los mejores aspirantes a consejeros con apego a la ley, con imparcialidad y con un total y rotundo criterio de paridad de género, señalo, con un total y rotundo criterio de paridad de género.

Por lo tanto, no podemos acompañar las voces disonantes que, derivadas de un supuesto sesgo machista en la integración de los organismos públicos locales, en el que solo impera el análisis parcial y limitado de todo.

Y les comento que las medias verdades simplemente son medias mentiras, pero también no escapa a nuestro análisis y es una propuesta formal que le planteamos a este Consejo General como Partido del Trabajo, que para que, en futuras convocatorias, si ya se tiene perfilado el género de la o el aspirante a ocupar una vacante del Organismo Público Local que, desde la misma convocatoria, sea puesto ese requisito, y con ello, daremos la certeza a las y los aspirantes al momento de registrarse.

Por lo anteriormente expuesto, Consejero Presidente, compañeras y compañeros del Consejo General, el Partido del Trabajo acompaña el presente proyecto de acuerdo.

Por su atención, muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Pedro Vázquez.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente.

Buenos días a todos y a todas de nuevo.

En general, comparto el sentido de la propuesta que se nos está haciendo.

Quiero destacar y referir de manera enfática que en todos los casos la conformación que estamos haciendo de los consejos generales de los organismos públicos locales

electorales es paritaria, e incluso en un caso, se va a integrar por cinco mujeres y dos hombres, que es el caso del Estado de México.

No obstante, esto es acorde a los criterios de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que ha referido que esto es factible y no vulnera el principio de paridad de género, siempre y cuando, esto ocurra en beneficio del grupo históricamente discriminado, que en este caso, son las mujeres.

Ahora, como lo manifesté en la sesión de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, en la que aprobamos estas propuestas, me aparto de tres casos específicos por las razones que ya manifesté en el seno de la comisión, y que básicamente tienen que ver con un tema de una interpretación que tengo respecto a la alternancia que tiene que haber en los organismos públicos locales electorales derivado del principio de paridad de género. Eso tiene que ver con dos entidades federativas, en Baja California y en la Ciudad de México, y en el caso del Estado de México, me parece que existe un mejor perfil que pudimos haber propuesto para ese Organismo Público Local.

Ahora, me voy específicamente al caso de Baja California y Ciudad de México, que son muy similares. La reforma constitucional de paridad en todo, conocida coloquialmente como de paridad en todo, estableció, como un eje rector del Estado Mexicano, el legítimo derecho a las mujeres a acceder en igualdad a los cargos públicos y de toma de decisiones.

Ahora, de la mano de esta reforma, se previó la alternancia, por ejemplo, se estableció que para las listas de representación proporcional de la Cámara de Diputados y de Diputadas, si una elección se comenzó con un género, para la siguiente se tendría que comenzar con un género distinto. Para la lista de representación proporcional para el Senado, debería de ocurrir lo mismo, e ir alternando los géneros.

Me parece que eso nos va estableciendo una regla que se tiene que aplicar en concordancia con el principio de paridad y género.

En ese sentido, en el caso concreto de Baja California, este ha sido presidido en dos ocasiones por un hombre, ha tenido la titularidad este Organismo Público Local, un hombre. Es por eso que me parece que en este momento debimos nosotros haber designado ahí a una Presidenta.

Adicionalmente sí teníamos buenos perfiles que podrían haber ocupado ese puesto, por ese motivo me voy a separar de la designación que se está haciendo en Baja California.

Respecto a la Ciudad de México ocurre un caso similar. Desde su integración en el año 2014, que es cuando se dio al Instituto Nacional Electoral la atribución de hacer la designación de consejeras y consejeros de organismos públicos locales electorales, en el caso de la Ciudad de México ha habido una mayoría masculina, una mayoría de consejeros electorales.

Toda vez que ahora se van a designar a tres personas, me parece que esta situación se pudo haber revertido y cambiar la balanza en la integración del Consejo General del Organismo Público Local de la Ciudad de México.

Pero en este caso en concreto, desde mi punto de vista, se suma un agravante, las personas mejores valoradas, derivadas de la entrevista, fueron mujeres. Entonces, me parece que se hubiera podido dar este cambio de una manera completamente natural.

Eso me lleva a algo que motivó una discusión en la sesión de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales en la que revisamos este tema. La representación del Partido de la Revolución Democrática solicitó conocer las cédulas para la valoración curricular y la entrevista.

Me pareció una petición justa que se sustenta en la transparencia y la rendición de cuentas, eso además evidente al interés público que existe de conocer esta información.

Sin embargo, a efecto de salvaguardar los datos personales de las personas participantes que no resultaron seleccionadas, pedí que se revisara el tema con la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales.

El día de ayer se remitió ya la base de datos que contiene el desglose de las calificaciones asignadas en cada uno de los aspectos y competencias que integran las cédulas de entrevista y valoración curricular de cada aspirante que participó en esta última etapa, con lo cual todo mundo se puede cerciorar que las personas que se están proponiendo fueron las que resultaron mejor evaluadas o los tres grupos de entrevistadores.

Ahora, me dicen que se está haciendo también esta base de datos para hacerla pública y ponerla también en la página del Instituto para que todo mundo pueda hacer esta consulta.

Por último, en el caso del Estado de México, votaría en contra de una de las propuestas por un motivo muy sencillo, la participante que fue entrevistada por mi grupo, la mayoría de quienes entrevistamos consideramos que había otra participante mejor evaluada y, por lo tanto, creo que esa otra participante es la que se debió de haber propuesto para el caso del Estado de México.

Por todo lo anterior, pediría una votación diferenciada respecto a la propuesta para la Presidencia del Organismo Público Local de Baja California, en el caso de la Ciudad de México solo en contra de la propuesta de César Ernesto Ramos Mega, y en el caso del Estado de México respecto a Karina Ivonne Vaquera Montoya.

Ahora, aprovechando que todavía me quedan unos minutos en mi intervención, sí quiero decir de manera muy clara que en este proceso no se excluyó a nadie por razón de género, se hizo una valoración de todos los perfiles que participaron y, de hecho,

tomamos previsiones como las hemos tomado desde que iniciamos estos concursos, para que se permitiera que también llegaran mujeres a la recta final.

Jamás se pensó en una entidad federativa designar a uno solo de los géneros. Cuando se hicieron las valoraciones de todas las entidades federativas, en algunos casos hubo más mujeres propuestas, en algunos casos hombres y mujeres, en algunos otros nada más hombres, pero siempre cuidando que la integración completa de cada Organismo Público Local Electoral sí se estuviera observando el principio de paridad.

Ahora, hay que decir que, en el caso específico del Organismo Público Local de San Luis Potosí, en el año 2014, se integró con cinco consejeras y dos consejeros electorales. Si estamos hablando que para mí es una regla que se pueda desprender de la reforma constitucional de paridad en todo esta alternancia, lo lógico es que ahora esta balanza se cambie a favor de los hombres, desde luego, sin dejar de observar en la integración de siete personas que sigue existiendo paridad.

Obviamente, como lo hemos dicho siempre, es imposible que haya una paridad perfecta, considerando que es un número impar la integración.

Ahora, el principio de paridad de género, esta reforma que se hizo en 2019, y que nos ha prometido mucho porque se ha conocido coloquialmente como de paridad en todo, no tiene una ley secundaria.

El Congreso de la Unión se comprometió a emitir una ley secundaria en junio de este año y no la tenemos; por eso tenemos un gran problema con las gubernaturas, no sabemos si el principio de paridad en todo, como se dijo, si es en todo, y también va a aplicar con la postulación de las gubernaturas.

Sin embargo, el Instituto Nacional Electoral ha tomado medidas al respecto, y por eso tenemos esa lógica en los reglamentos no porque exista una ley, sino porque el Instituto Nacional Electoral asumió el compromiso de establecer y garantizar el principio de paridad de manera reglamentaria. Y esto también derivado, esa sí de esa ley con los ordenamientos legales que se modificaron, en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Tiene el uso de la palabra la Maestra Marcela Guerra, representante del Partido Revolucionario Institucional.

La C. Maestra Marcela Guerra Castillo: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Buenos días a todas y a todos.

El Partido Revolucionario Institucional acompaña el presente proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la designación del Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral de Baja California, así como la designación de las consejeras y consejeros electorales de los organismos públicos locales en 18 entidades federativas de las que se nos ha dado cuenta, y con lo cual se cubren un total de 49 vacantes.

Hoy por hoy, con este proyecto de acuerdo, el Instituto Nacional Electoral da continuidad a su facultad y compromiso de garantizar órganos electorales estatales autónomos e independientes en la toma de sus decisiones.

La reforma constitucional electoral del año 2014 apostó al Instituto Nacional Electoral como ente rector del sistema nacional electoral, y a los organismos públicos locales como los operadores de las reglas y lineamientos que por su trascendencia son de interés y aplicación nacional.

En seguimiento a lo que hicimos, a cada una de las etapas, y en una revisión integral, observamos que la mayoría de las consejerías corresponden a ciudadanas y ciudadanos que ostentan el nivel de maestría, tienen un doctorado, cuentan también, hay 10 que cuentan con licenciatura, y lo cual demuestra por sí el alto índice de profesionalización y el nivel académico que tendremos dentro de los organismos públicos locales.

También advertimos que los perfiles cuentan con una amplia experiencia en materia electoral; casi todas estas propuestas han fungido en diversos cargos en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tribunales electorales locales, áreas de dirección o coordinación de los mismos organismos públicos locales, y algunos más en direcciones o juntas y consejos locales distritales del propio Instituto Nacional Electoral.

Cinco perfiles se han desempeñado en la docencia de universidades. Destacamos el caso de Zaira Alhelí Hipólito López en el estado de Oaxaca, quien además ha coordinado proyectos en el Centro Profesional Indígena de Asesoría, Defensa y Traducción, facultades de le serán de mucha utilidad en la entidad donde existen 417 municipios que eligen sus autoridades por sistemas normativos indígenas.

Damos cuenta también de que se trata de una generación de consejeras y consejeros con un equilibrio entre la juventud y la experiencia, ya que la edad de 43 perfiles oscila entre los 29 a los 49 años de edad.

Se destaca que en el tema de paridad de género se han designado 29 mujeres y 20 hombres, como ya dio cuenta el Presidente, en un promedio de 60 y 40 respectivamente.

En el caso del Organismo Público Local del Estado de México, se propone la designación de tres consejeras, como bien lo puntualizó la consejera electoral Dania Paola Ravel, por lo que serán cinco mujeres y dos hombres en el Consejo General.

Es plausible el beneficio que se otorga a las mujeres, más que beneficio, la justicia que se les da a las mujeres en este órgano electoral estatal.

Les conminamos a que se busque garantizar permanentemente la paridad en cada uno de los organismos públicos locales desde la convocatoria.

En vista de todo lo anterior, se ha realizado un adecuado procedimiento de designación de consejerías, es decir, que integran el órgano de dirección superior de las autoridades electorales locales.

Nuestro partido y la ciudadanía demandan en sí que estas nuevas consejeras y consejeros tengan un desempeño con apego a los principios rectores de la función electoral. Esperamos que en el desarrollo de sus funciones estén en permanente comunicación institucional con todos los partidos.

Por parte del Partido Revolucionario Institucional siempre vamos a ofrecer un diálogo abierto, un diálogo franco y respetuoso, con miras al fortalecimiento de la democracia en nuestro país. Estamos convencidas y convencidos que solo un árbitro fortalecido puede garantizar verdaderas contiendas democráticas.

Es cuanto.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestra Marcela Guerra.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente.

Buenos días a todas las personas.

Anuncio que estoy de acuerdo con el sentido de las propuestas, salvo en un caso que tiene que ver con el estado de Colima, en relación con la persona que se llama Edson David Ballesteros Orozco.

Creo que se tiene que hacer una valoración más puntual de su currículum y también de ciertas expresiones que él ha tenido en contra de las mujeres y también expresiones de carácter homofóbicas.

Esto se puede revisar al estar haciendo un recorrido por sus redes sociales, donde encontramos expresiones de este tipo.

Creo que es una oportunidad de recordar que las personas que vayan a ser designadas como consejeras y consejeros de los distintos organismos públicos locales deben tener un compromiso palpable, obviamente con los distintos grupos de la sociedad. Estamos buscando, precisamente, personas que puedan apuntalar una democracia participativa, una democracia incluyente, y se debe de cuidar mucho el tipo de conductas que se tienen y no podemos, desde mi punto de vista, estar proponiendo a una persona que tiene este tipo de expresiones homofóbicas y de no respeto total hacia las mujeres.

En este sentido sería una buena oportunidad para cambiar a este aspirante por otra aspirante que obviamente tiene todas las credenciales para ser designada como consejera electoral, sería el caso de Ana Florencia Romano Sánchez.

Es una persona joven, es licenciada en derecho, tiene una maestría en juicio de amparo, un doctorado en ciencias administrativas y negocios internacionales es catedrática de licenciatura en la Universidad Multitécnica Profesional.

Actualmente ella es consejera municipal electoral del Consejo Municipal de Manzanillo Colima, del Instituto Electoral de esa entidad federativa desde el año 2019 a la fecha.

También ha sido consejera electoral distrital del 02 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en Colima, ha sido auxiliar jurídico de vocalía secretarial en esa misma Junta Distrital Ejecutiva 02 del Instituto Nacional Electoral en Colima, auxiliar jurídico de secretaría ejecutiva en el Organismo Público Local también en Colima.

Entonces, es una persona que ha tenido una experiencia en la materia electoral, tanto en el Organismo Público Local como en el propio Instituto Nacional Electoral, una persona muy seria que tiene habilidades para hacer consensos, para trabajar en equipo, tiene también dotes de liderazgo y me parece que puede ser un perfil adecuado.

Y también nada más aprovecho la oportunidad, como lo decía al iniciar mi participación, para recordar que precisamente las consejeras y los consejeros de los organismos públicos locales tienen que tener ese cuidado, ese compromiso con los distintos grupos de la sociedad.

Y acuérdense que obviamente nuestra misión fundamental es organizar elecciones, pero también ir logrando cambios culturales donde podamos arribar a una democracia totalmente que sea incluyente.

Y obviamente, esto lo tenemos que ir garantizando, analizando cada uno de los perfiles de las personas que estamos proponiendo para que sean consejeras y consejeros de los organismos públicos locales; pero también hay que hacer una revisión de ciertas actitudes de ciertas conductas.

Entonces, creo que en este caso con la información que se nos ha allegado y que está siendo valorada, creo que por eso podemos cambiar este perfil de la persona que les mencionaba, de Edson David Ballesteros Orozco por Ana Florencia Romano Sánchez.

Y también nada más recordar que en 2021 nos vamos a enfrentar a las elecciones más importantes de nuestro país, desde el punto de vista numérico van a estar en juego más de 21 mil cargos de elección popular, la mayoría de estos cargos obviamente pertenecen a las entidades federativas, sobre todo a nivel municipal.

Y por eso también es muy importante que las personas que estemos actuando como consejeras y consejeros, tanto del Organismo Público Local como del Instituto Nacional

Electoral, tengamos una atención fundamental, sobre todo en la participación de las mujeres.

Tenemos que lograr una integración paritaria de los distintos órganos de elección popular, pero también tenemos que cuidar que estas mujeres no sufran violencia política por razón de género.

Entonces, tenemos una misión que cumplir y también estar propiciando, como les decía, una participación de los distintos grupos vulnerables.

En relación con los demás nombramientos, no tengo ningún tipo de objeción, apoyo cada una de las propuestas que se están formulando para estos 19 estados, y coincido con lo que ya han dicho mis compañeros, en el sentido de que siempre la designación de personas para que sean consejeras y consejeros de los organismos públicos locales es un procedimiento bastante complicado.

Afortunadamente tenemos también un procedimiento que a su vez es muy objetivo, a través de una convocatoria, una revisión de los requisitos, pasar por un examen de conocimientos generales en la materia electoral, tener que realizar un ensayo presencial y obviamente pasar a una etapa de entrevistas y valoración curricular.

Obviamente siempre tenemos excelentes perfiles, nos encantaría poder designar a un mayor número de personas, pero las vacantes que nosotros tenemos son en un número determinado, y obviamente tenemos que optar por alguna de las personas que llegan hasta esta fase de las entrevistas.

Pero también quiero agradecer a todas las personas que durante todos estos años han confiado en el procedimiento que realiza el Instituto Nacional Electoral, que siempre nos están diciendo que gracias a este procedimiento, que es objetivo, que obviamente se basa en los conocimientos y en las aptitudes de cada una de las personas, muchas de ellas han podido llegar a estos cargos sin tener un apoyo de índole político.

Creo que es un procedimiento bastante creíble y que, a lo largo de estos años, también ha demostrado que siempre nos apegamos a las normas jurídicas, porque si no mal recuerdo, de todas las designaciones que hemos hecho, solamente una ha sido revocada por la Sala Superior del Tribunal Electoral. Entonces, gracias por la confianza que se deposita en el Instituto Nacional Electoral.

Y felicidades a todas las personas que participaron, desde las que se inscribieron y que fueron arribando a cada una de las etapas, y ojalá que estas personas que vamos a designar tengan ese compromiso democrático.

No es un cheque en blanco, como se ha dicho muchas veces, pero sí también confiamos en que van a hacer su mejor esfuerzo, y en eso ponemos obviamente nuestra confianza.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Tiene el uso de la palabra el senador Juan Antonio Martín del Campo, consejero del poder legislativo del Partido Acción Nacional.

El C. Consejero Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo: Muy buenos días integrantes del Consejo General, consejeras, consejeros, integrantes del Poder Legislativo y, por supuesto, de los partidos políticos.

Acompañamos este acuerdo en donde hacemos un reconocimiento al gran trabajo que se ha hecho a través del Consejo General, en el que se están aprobando 19 consejeros y consejeras en 19 entidades, consejeros y consejeras de los cuales sabemos de esta gran responsabilidad que conlleva.

Este proceso se dotó de certeza, legalidad, independencia e imparcialidad, y por supuesto, siempre viendo esa gran objetividad que son los principios rectores que ha diseminado esta gran institución, y siempre apegándose a lo que es el profesionalismo.

Hacemos también un reconocimiento a este Instituto, y por supuesto, a la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales por su gran responsabilidad de vigilar las etapas de selección y designación, así como su cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales, cuidando en todo momento el debido proceso de cada etapa.

Además de ello, y con motivo de la emergencia sanitaria, el Instituto Nacional Electoral generó las herramientas tecnológicas necesarias para que de forma virtual los aspirantes fueran entrevistados por los consejeros electorales de este Instituto.

Sé que no fue una tarea fácil, y por supuesto, hacemos este reconocimiento por esta gran labor que ustedes han hecho, consejeras y consejeros. Fue un tanto complicado, ya que más de 2 mil 100 registros, y por supuesto, miles de aspirantes.

Creo que fue una decisión difícil el poder elegir a hombres y mujeres que pudiesen estar al frente de lo que son los organismos públicos locales.

No fue una tarea fácil, pero, sin embargo, con este trabajo arduo y con este profesionalismo que siempre ha distinguido a este Instituto fue como se llegó a esta selección de 49 consejeros y consejeras.

Hoy estos nuevos consejeros tienen esa gran responsabilidad en cada una de las 19 entidades en las cuales se les ha asignado.

Y poderles decir que siempre deben de acatar la legalidad, la imparcialidad, y, sobre todo, tener una gran objetividad.

Hoy tenemos una gran institución, y esa gran institución es una institución democrática en la cual nos debemos sentir orgullosos. Y va depender de ustedes, precisamente, el poder seguir fortaleciendo esta gran institución.

Hoy el Consejo General les está otorgando esa confianza, y sobre todo esa responsabilidad; estoy seguro y convencido de que harán un trabajo, precisamente, apegado a la democracia, y sobre todo, siempre viendo el interés superior que es el interés de México.

Así que felicidades a los nuevos integrantes de los consejos de los organismos públicos locales, y esperemos que realmente realicen un excelente trabajo.

Gracias.

El C. Presidente: Gracias a usted, senador Juan Antonio Martín del Campo.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Ángel Clemente Ávila, representante del Partido de la Revolución Democrática.

El C. Licenciado Ángel Clemente Ávila Romero: Buenos días a todas y a todos los integrantes de este Consejo General.

Quiero decirles que, efectivamente, el Partido de la Revolución Democrática impulsó y aprobó en el año 2014 esta reforma para poder sacar del ámbito político de decisión de los congresos locales, los consejeros ante los organismos públicos locales.

Todo mundo sabíamos que el gobernador en turno podría ejercer una presión indebida, absolutamente ilegal para nombrar organismos públicos electorales a modo de los gobernadores en turno.

Evidentemente, esa etapa de la transición en México terminó cuando las reformas que se dieron en ese año por las tres fuerzas políticas más importantes de este país pudieron transformar la lógica de esas decisiones.

Creo que este es un proceso que poco a poco ha ido tomando una mejor forma, aunque debemos de reconocer que puede ser un proceso perfectible todavía.

Creo que, salvo en el caso de Colima, del señor Edson David Ballesteros Orozco, un personaje que en sus redes sociales ha hecho gala de una homofobia, que ha hecho gala en sus redes personales de un ataque sistemático a los partidos políticos sin ningún respeto por el sistema de partidos en México, creo que salvo ese personaje señalado claramente y con pruebas documentales, creo que en ese sentido no habría cabida para un personaje como él.

Aquí lo que quisiera exponer es el tema que decía bien la consejera electoral Dania Paola Ravel, el Partido de la Revolución Democrática exigió que se nos pudiera facilitar el tema

de la máxima publicidad para conocer las calificaciones de todos y cada uno de los aspirantes, esta información se nos dio, a mi parecer, de manera parcial, aunque reconozco, una apertura, se nos dieron únicamente los folios sin conocer los nombres.

Hay distintos debates sobre si esto afecta o no el tema de la transparencia y los datos personales de los propios aspirantes, pero creo que en este proceso perfectible los partidos políticos deberíamos conocer los nombres y las calificaciones de aquellos aspirantes que quieran ser partícipes en los consejos de los organismos públicos locales.

¿Por qué lo digo? El Instituto Nacional Electoral siendo un ente de interés público, creo que debería de ejercer ese tema de la máxima publicidad y aquellos ciudadanos que quieren aspirar a ser parte de los órganos de dirección de los organismos públicos locales, la ciudadanía y los partidos políticos deberíamos tener la capacidad de conocer los nombres y sus calificaciones en un proceso de máxima transparencia, más allá de que en algunas interpretaciones esto pudiera violar el tema de los datos personales o el tema de la confidencialidad.

Creo que conocer el nombre de quien aspira a formar parte de un ente de interés público no está violando ningún aspecto confidencial de la vida privada o personal de estos ciudadanos que buscan o que aspiran a ser parte de un órgano de autoridad electoral que, además está claro, debería tener en todas sus acciones y actividades la máxima publicidad.

Se los comento porque hay algunos casos, que no dejan de llamarnos la atención, en que los propuestos designados sacaron como promedio general un promedio menor de otros folios que tuvieron una calificación mayor, pongo un ejemplo, Ocampo Jiménez María Leticia en el estado de Baja California Sur, sacó en un promedio general 73.8 cuando hay otro tipo de promedios, de folios porque no conocemos los nombres, de 86.25 o de 83.66, es decir, según la propia calificación del Instituto Nacional Electoral hay otros ciudadanos que sacaron un mayor promedio en las etapas del proceso de calificación que los que realmente al final fueron propuestos.

Se da casi en todos los estados, en Guanajuato el primer lugar, García Huitrón Nora Maricela, saca 92.1 como promedio, los segundos lugares sacan 84.8 y el tercer propuesto saca 82.3; pero hay folios que tienen, hay un folio que tiene 88.6 de calificación, es decir, hay folios que tienen un mayor número de calificación y que no fueron propuestos para estar presentes.

Entonces, si no conocemos el nombre de estos ciudadanos que tienen una mayor calificación de los que están propuestos, creo que ayudaría mucho el tema de la máxima publicidad.

En el último caso, por ejemplo Sonora, las dos propuestas Calderón Montaña Linda Viridiana saca 85.8 como promedio general y Alonso Valdivia Alma Lorena saca 83.5, pero resulta que hay un folio, no conocemos nombre, que saca 87.8, es decir, en Sonora la propuesta no fue la que sacó un mayor promedio general, sino quienes sacaron un

menor promedio de ese folio, no tendríamos elementos para conocer quiénes son, por qué, cuáles fueron las causas de por qué un promedio de 87.8 no está en la lista propuesta.

Creo que, cuando hablo de que este proceso pudiera ser perfectible, estoy hablando de que ojalá la ciudadanía y los partidos políticos pudiéramos tener la máxima publicidad para conocer no solamente el nombre de los propuestos a integrar los organismos públicos locales, sino conocer cómo salieron en sus calificaciones en las comisiones, en las entrevistas finales para poder tomar una determinación a partir de la comisión.

Fuera de estos ejemplos, entendemos que todo proceso es perfectible, entendemos que hay consideraciones que se hicieron en las propias comisiones, pero sí nos gustaría conocer como un tema de máxima publicidad y que no creo que conocer la calificación final de alguna propuesta, el no conocer su nombre esté violando algún tema de confidencialidad. Todavía no lo logro entender porque finalmente el Instituto Nacional Electoral y sus organismos públicos locales al ser entes de interés público, la ciudadanía y los partidos políticos deberíamos de conocer las calificaciones de absolutamente todos, tanto los que quedaron, como los que no quedaron en esta etapa final.

Ese sería mi comentario, muchas gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Ángel Clemente Ávila.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente.

Desde luego, en términos generales estoy de acuerdo con este proyecto de acuerdo para designar a las y los consejeros integrantes de los organismos públicos locales, también quiero decir que me parece que gracias a la reforma constitucional 2014 se ha podido avanzar mucho en garantizar que las mujeres integren estos espacios; en el año 2013, de 204 consejeras y consejeros electorales, conformaban estos órganos 52 mujeres y 152 hombres; hoy de 224, 114 son mujeres y 110 son hombres, 13 de ellas son presidentas de su organismo público local y 19 son presidentes. Aquí podríamos sin duda hacer un esfuerzo por nombrar más presidentas.

Creo que se debe engrosar el proyecto de acuerdo para reflejar la importancia de la aprobación de la reforma constitucional conocida coloquialmente como paridad total o paridad en todo de 2019, y obviamente el cumplimiento del Instituto Nacional Electoral con esta reforma constitucional.

Diría también que, en términos generales, la presencia de mujeres sigue siendo más baja, de 49 cargos en 19 entidades federativas, ahora estamos designando 29 mujeres y 20 hombres; de los cuales, 2 mil 139 presentaron en primera instancia su solicitud, 875 mujeres y 1 mil 255 hombres; pasaron a la etapa de examen 1 mil 889, 764 mujeres y 1 mil 125 hombres; y 396 siguieron a la parte del ensayo, 179 mujeres y 217 hombres.

Creo que en términos generales este Instituto cumple claramente con el principio de paridad, la designación de mujeres, en este proyecto de acuerdo es mayor a la de los hombres, se señaló un caso en el que incluso las mujeres que ocuparán un espacio en el Consejo General serán cinco, y solamente dos hombres.

Solamente dejo aquí que no acompañe una de las designaciones en Ciudad de México, y una del Estado de México, así lo expresé en una reunión que tuvimos las y los consejeros. Creo que hay dos perfiles mejores para cada uno de los casos, sin embargo, en aras de generar consenso, me manifesté por acompañar el sentido de la mayoría, por lo tanto, no haré votación diferenciada ni votaré en contra de los casos.

Pero sí quería señalar que aquí se habla, lo acaba de decir el representante del Partido de la Revolución Democrática, y creo que somos 11 perfiles de consejeras y consejeros que claramente evaluamos cada uno de los expedientes de las personas que comparecen o se inscriben a una convocatoria y es así como cada uno de nosotros teniendo en cuenta los retos que enfrentamos como autoridades electorales administrativas, creemos o no que son mejores perfiles algunos que otros para integrar estos órganos, y que, claramente así se construyen las decisiones mayoritarias, no podemos coincidir en el 100 por ciento de los casos.

Hablaba la consejera electoral Adriana Margarita Favela de uno de los casos que habíamos considerado nombrar, y que claramente no acompañe tampoco el poder nombrarlo como integrante de un Organismo Público Local, particularmente, por algunas afirmaciones violentas para las mujeres en nuestro país, y que claramente además, en principio y cumpliendo también la reforma 2020 en materia de violencia política en contra de las mujeres, creo que este Organismo Público Local no puede siquiera pensar en nombrar a una personas con estas características o que hacen públicamente este tipo de manifestaciones.

Preferiría, porque lo entrevisté en mi grupo, porque me pareció un mejor perfil, el perfil de Celia Cervantes Cruz, me pareció una muy buena propuesta, me parece que es una candidata sólida, tiene un doctorado en ciencias sociales, tiene 16 años de experiencia docente ha estado también colaborando en el área de capacitación, como vocal de capacitación en el propio Instituto Nacional Electoral, de 2014 a 2016.

Por lo tanto, desde mi punto de vista, este es un mejor perfil, pero de cualquier modo y como ahora se está proponiendo sustituir un perfil por otro, creo que tendremos que, poner a consideración los perfiles que creemos que podemos nombrar en lugar del que está en el proyecto de acuerdo y, por tanto, me permito sugerir el perfil de Celia Cervantes Cruz.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, representante de Movimiento Ciudadano.

El C. Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Gracias, Consejero Presidente.

Se nos ha señalado en la comisión correspondiente, que si bien el examen que llevó a cabo el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) solo es para siga adelante quien lo supera, quien lo cumple, quien obtiene buenas calificaciones y ya, que el ensayo que valida el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) también es para que la persona continúe en esa trayectoria de postulación y nada más.

Llegamos a la entrevista, la entrevista que realizan ustedes, consejeros, consejeros, en ese caso no podemos estar de acuerdo cuando desconocemos los extremos de los criterios que se aplican en tales entrevistas.

¿Por qué digo eso? Porque en algunos casos se pondera la experiencia, como lo acaba de señalar la consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán, en la materia electoral y en otros, se privilegia esa falta de experiencia, se pondera y se dice que es lo mejor, que haya trabajado en un tribunal electoral, tan cercana como hasta un presidente de sala o que sea completamente ajena a ello no hay un criterio definido, en algunos casos se privilegia una cosa y en otros otra.

Con una carrera dentro del Organismo Público Local o sin ella, lo que varía en cada una de estas postulaciones, eso nos lleva a la reflexión de que hace falta más certeza para saber cuándo debe de tomarse una cosa en cuenta y cuando debe tomarse la otra, porque analizando los dictámenes que se presentan con estos perfiles arribamos a esa conclusión. No hay una situación similar en cada caso.

Por ello, no podemos estar conformes cuando desconocemos los extremos de los criterios que se aplican en las entrevistas que vienen a ser la parte medular, contundente para llevar a la postulación a estas personas.

Por el momento, es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Juan Miguel Castro.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: Gracias.

Es, desde luego, un momento complicado el seleccionar a los integrantes de los organismos públicos locales.

Creo que se ha hecho un esfuerzo muy importante y el resultado me parece satisfactorio.

Tengo, sin embargo, algunas preocupaciones que ya he manifestado en el pasado sobre estos procesos y algunas nuevas.

En primer lugar, me parece que el proceso de consenso con los partidos tiene que formalizarse, pienso quizá en algo semejante al mecanismo de consulta que existe para los consejos electorales locales.

Desde luego que me preocupa el derecho de los partidos a opinar sobre los candidatos, pero también creo que es un enorme desperdicio de esfuerzo colectivo no oír lo que quienes están en contacto en los distintos espacios locales con los aspirantes, puedan decirnos de ellos **(Falla de transmisión)**

Me preocupa que el perfil de los aspirantes seleccionados para llegar a la última etapa se ha mostrado rico en mujeres y hombres que muestran una excesiva conformidad con el estado de cosas institucional y legal del sistema electoral mexicano.

No estamos ante un sistema acabado, no estamos ante instituciones acabadas, eso es claro en el día a día de nuestro trabajo, y me parece que requerimos gente con iniciativa y con capacidad crítica.

Me preocupa cuando demasiados aspirantes dicen que todo está bien, que no hay nada que cambiar en la ley y que no hay nada que cambiar en la organización electoral del país.

Me preocupa también el creciente distanciamiento que encuentro entre muchos aspirantes y los partidos políticos.

Me parece que se reproduce esta idea de que los consejos electorales, en realidad están conformados por consejeros y que los partidos son convidados de piedra.

Algunas expresiones de resistencia a la negociación, de no aceptación de los partidos políticos como actores centrales de los procesos electorales, cosa que no tiene que ver nada más con la ley, sino con una profunda convicción democrática, porque no llegan a las urnas para votar, sino fundamental, muy principalmente por los partidos políticos.

En ese sentido voy a apoyar el acuerdo estrictamente en los términos en que fue aprobado por la comisión, y sí, me voy a diferenciar en la votación del estado de Colima.

No encuentro en las dos imágenes que han circulado en los últimos momentos de esta sesión, en relación con uno de los aspirantes de Colima que está aprobado en el dictamen, que me pueda permitir encontrar lo que señala el representante del Partido de la Revolución Democrática, un ataque sistemático a los partidos, no lo encuentro, no lo veo.

En cuanto a las acusaciones de homofobia **(Falla de Transmisión)** se presentan elementos muy limitados para poder hacer un juicio de valor y, especialmente, para retirar de esta lista de consenso a la persona en cuestión.

No meto las manos al fuego por él, no apuesto porque haya dicho o dejado de decir ciertas cosas, pero me parece que un proceso sumarísimo sobre la base de información muy parcial, no habiendo sido esto objeto de discusión con el contendiente a quien se tuvo presente en entrevista, no son elementos que a mí me den certeza para poder descalificar a una persona que hasta el día de ayer el conjunto de los consejeros consideraban idónea y de quienes, hasta donde me parece, hasta donde tengo información, ningún partido había formalizado ninguna acusación.

No serán esos los elementos con los que juzgue apresuradamente a un aspirante que se sometió a un proceso de **(Falla de Transmisión)** y resultó aprobado.

Esos son los **(Falla de Transmisión)** que quisiera hacer con relación a **(Falla de Transmisión)**, creo que tenemos mucho por avanzar, creo que hay cosas que atender, creo que el proceso en general está proporcionando buenos resultados, pero creo que hay muchos aspectos en donde **(Falla de Transmisión)**.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional, por favor.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Consejeras, consejeros, representantes de los partidos políticos, consejeros legislativos y a todo el público que a distancia nos sigue, muy buenos días.

Este es un tema de profunda importancia, toda vez que el árbitro electoral ha sido cuestionado en diversas etapas de la vida democrática del país, en donde primeramente se decía son cuotas del Gobernador o son imposiciones del Gobernador, se manipulan los órganos electorales en las entidades federativas, hacen prácticamente lo que el gobernante en turno les pide, la dependencia presupuestaria que ha existido o que existió, eran componentes, sin duda alguna, que menoscababan, que desgastaban el sistema democrático del país, y creo que se ha venido caminando a pasos firmes, seguros, hacia el principal objetivo que es lograr que los árbitros electorales sean ciudadanos capacitados y con el perfil para poder ejercer esos cargos.

En esta ocasión es de mucha mayor relevancia porque son 49 propuestas las que se traen en este proyecto de acuerdo, de mujeres y hombres que concursaron y que hoy se ponen a consideración del pleno de este Consejo General.

Los mecanismos y procesos siempre son mejorables, son perfectibles, mediando en ello un profundo análisis, estudio y la convicción de continuar con los valores democráticos que rigen al sistema político mexicano.

Desde luego que todos los que componemos esta herradura de la democracia tenemos el derecho de opinar sobre este tipo de temas, sobre los perfiles, rebasando ese apartado también, en donde hubo otra etapa en donde se decía que estos organismos ya no eran manipulados por los gobernadores, se habían convertido ahora en cuotas de los partidos políticos.

Y precisamente, con este órgano, el Instituto Nacional Electoral se conforma también de ciudadanos libres, se les da esta posibilidad, esta facultad de llevar a cabo todo este procedimiento hasta llegar y culminar con el día de hoy a la propuesta de los integrantes, de los nuevos integrantes de los organismos públicos locales.

Y tenemos que recordar que esto empieza pero no termina aquí. Esto empieza porque, finalmente, hoy se hace el nombramiento de 49 mujeres y hombres que formarán parte de estos organismos públicos locales, pero seguirán sujetos al escrutinio de todos los que aquí intervenimos, tanto de los consejeros electorales nacionales como también de los integrantes de los partidos políticos, que estaremos muy atentos y vigilantes al desarrollo y al desempeño, a través también, en el caso del Partido Acción Nacional, de nuestras representaciones en los consejos electorales.

Y estaremos al pendiente de que cumplan con todos los requisitos plasmados en la ley para dar certeza a la democracia, y que cumplan con los valores democráticos establecidos, tanto en la Constitución Política como en la ley.

Sin embargo, me parece que hay temas que son muy atendibles, estos son los espacios, precisamente, para darles atención a los mismos, para que sean valorados hasta este momento antes de llevar a cabo una votación.

Me parece que hay elementos de convicción muy importantes, muy sobresalientes, en torno de la propuesta que se ha mencionado ya por varios integrantes de este Consejo General con respecto de la propuesta de Edson David Ballesteros Orozco, que discrepo del consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

Creo que la valoración de los puestos cada uno, a lo mejor, tenemos también nuestro punto de vista y lo respeto, pero estamos convencidos de que esa designación de nombrar a Edson David Ballesteros Orozco como consejero del Organismo Público Local Electoral en el estado de Colima debe ser valorada con mayor detenimiento. Y creo que en esa valoración se tienen los elementos suficientes para no nombrarlo, porque ha tenido publicaciones que son evidentemente discriminatorias, que son evidentemente misóginas y que alguien que pretende participar en esta nueva realidad democrática ante un Organismo Público Local Electoral no puede tener este tipo de manifestaciones, este tipo de ideas y este tipo de inclinaciones ideológicas como las ha demostrado de manera pública y abierta en sus redes sociales.

Por ello, les decimos a los aspirantes que serán designados el día de hoy, que está en sus manos el dignificar la función electoral, el curso de los procesos electorales en las entidades donde se desempeñarán será responsabilidad de ustedes y dependerá de ustedes también la consolidación y materialización de la vida democrática de nuestro país.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Tiene ahora la palabra el diputado Alejandro Viedma, consejero del poder legislativo de Morena.

El C. Consejero Alejandro Viedma Velázquez: Gracias, Consejero Presidente.

Quisiera iniciar la intervención pronunciándome en el mismo sentido que la consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

Nos parece que la propuesta a consejero de Edson David Ballesteros para el estado de Colima no cumple y no abonaría a lo que se está buscando con estas designaciones, nos pronunciamos en contra de su designación.

En el mismo sentido, coincidimos en que la propuesta de Ana Florencia Romano Sánchez puede abonar a lo que sí estamos buscando para los organismos públicos locales electorales.

Considero que a final de cuentas este es el órgano máximo de toma de decisiones y es en este mismo órgano donde aún se pueden hacer modificaciones derivadas de alguna información que al menos hasta este momento estamos teniendo conocimiento.

Por eso es que me pronuncio en contra de esa designación, esperando algunos otros consejeros que aún no se han pronunciado pudieran valorar este rechazo de algunos partidos políticos, incluso, algunas consejeras y consejeros electorales.

Finalmente, quisiera decir que en Morena o al menos, las y los diputados y senadores del grupo parlamentario no damos cheques en blanco y decirlo de manera muy categórica y puntual, estaremos observando el actuar, las decisiones y el comportamiento de las y los consejeros electorales que el día de hoy van a votarse.

No damos cheques en blanco y vamos a estar revisando y señalando si es que hay que hacerlo el actuar, si a nuestro juicio parece que no va de acuerdo con los principios rectores de la función electoral.

Esto lo decimos no solo aquí sino para quienes están tomando protesta o quienes estarán a punto de tomar protesta y aprovechar el caso de Colima, para hacer un exhorto a las y

los consejeros a nivel general, cuidemos o cuiden los espacios en sus redes sociales, cuiden y recuerden que, son garantes de la equidad, de la imparcialidad y de todos los principios rectores de la función electoral, honren ese mandato al tener mucho cuidado y mucha pulcritud en sus comentarios, en sus declaraciones, en sus posicionamientos de todos los temas para poder abonar de mejor manera a una construcción de un piso parejo, de una equidad y de una imparcialidad en el adecuado funcionamiento de sus atribuciones.

Muchas gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias a usted.

Diputado Alejandro Viedma, el Licenciado Juan Miguel Castro, representante de Movimiento Ciudadano, desea hacerle una pregunta, ¿la acepta usted?

El C. Consejero Alejandro Viedma Velázquez: Sí, adelante.

El C. Presidente: Tiene el uso de la palabra el Licenciado Juan Miguel Castro, representante de Movimiento Ciudadano.

El C. Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Gracias, Consejero Presidente, diputado Alejandro Viedma.

Muy concreta, para usted, ¿qué opinión le merece, qué tan importante considera que debe de ser la experiencia en la materia electoral para desempeñar un cargo de esta dimensión?

Por su respuesta, gracias.

El C. Presidente: Para responder tiene el uso de la palabra el diputado Alejandro Viedma, consejero del poder legislativo de Morena.

El C. Consejero Alejandro Viedma Velázquez: Gracias.

Me parece, en términos generales, una pregunta un poco amplia y pudiera ser un poco ambigua.

Creo que puede haber casos en los que personas que, si bien no han tenido una experiencia propia en la materia, pueden derivado de su trayectoria, desempeñar un papel decoroso y muy adecuado, pero también puede que se dé el caso de que personas con mucha experiencia puedan no desempeñar un papel correcto y adecuado.

Me parece que se puede buscar siempre un justo equilibrio tanto en la experiencia, como en las personas que se van incorporando.

Desde luego, siempre habrá quien privilegie la experiencia sobre quienes se les van dando nuevas oportunidades. Coincido y me parece que lo que se debe de hacer siempre en la medida de lo posible, y evaluando cada caso en particular, hay que ponderar un justo medio.

Gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, diputado Alejandro Viedma.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, por favor.

La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Muy buenas tardes a todas las personas, en primer lugar, quiero decir que en su mayoría acompaño las propuestas que nos han sido formuladas a partir de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, que obedece al trabajo colegiado de todos y cada uno de los consejeros y consejeras.

Realmente me parece que todos tenemos una visión similar en el sentido de que las personas que llegan a ocupar este cargo de consejeras y consejeros electorales, sean por sus propio méritos, que sea su profesionalismo, que sea el desempeño de su vida, su honorabilidad también la que se encuentre como condición de evaluación para poder integrar un órgano colegiado.

Y desde aquí hago una invitación a todas las personas que hoy este Consejo General integrará y nombrará como consejeras, consejeros electorales, a tener un comportamiento que dignifique su cargo, que sea representativo del servicio público que estamos obligadas y obligados a brindar con ética, con responsabilidad, con proyectos al servicio de la ciudadanía.

Me parece que este es un gran momento en el que esa renovación de los órganos de los consejos generales de los organismos públicos locales le permite transitar a la oxigenación, a la innovación, pero también a la responsabilidad, y con ese alto compromiso, tendrán que llegar y asumir sus cargos.

Estos cargos son para brindar un servicio público y para dar lo mejor de nosotros en el ámbito profesional con nuestras fortalezas al servicio de la ciudadanía, y también para que en conjunto puedan rendir esos frutos que la ciudadanía está esperando.

No voy a acompañar en dos estados las propuestas, consciente de que se cumple con los requisitos, y me voy a referir al estado de Jalisco. Una propuesta que se está generando, considero que tiene un mayor perfil de experiencia la aspirante Miriam Guadalupe Gutiérrez Mora, que entrevistamos también nosotros en el grupo tres y que podría haber sido integrada a esta parte, sobre todo porque es una persona que el mérito en el Organismo Público Local ha sido ir caminando en este sentido.

Y también me voy a separar en el Estado de México, de una propuesta que también considero que podría haberse integrado a otra persona que fue entrevistada por el grupo tres, y me refiero a la propuesta de Karina Ivonne Vaquera Montoya. Me parece que el perfil que también nosotros entrevistamos en el grupo tres habría sido óptimo para poder ocupar ese espacio.

Sin embargo, reconozco que se trata, en ambos casos, de mujeres que tienen cualidades también para ejercer el cargo y aquí me separo por esta convicción respecto de la experiencia, en darle más carga a la experiencia en materia electoral.

Y me voy a pronunciar hoy en el sentido de lo que se está discutiendo del caso de Colima y creo que para nosotros debe de ser relevante también el poder verificar los elementos que incluso en este momento muchos hemos conocido, pero que ya fueron verificados por nuestras áreas, por nuestros asesores.

Y es que hay una coincidencia en la página que nos dijo de Facebook el propio aspirante, con la página que curiosamente después de las denuncias ya no está, cuyo contenido ya desapareció.

No es que seamos apresurados en juzgar, me parece que es nuestro deber valorar de forma integral todos los elementos que se presentan, y en este caso hay plena coincidencia en la página de Facebook que se bajó con motivo, y así es lo ordinario, será que se deje uno la información que ahí tiene, pero lo extraordinario, y aquí es un indicio muy fuerte es, cuando alguien elimina su información de la página que él mismo nos dijo que era su cuenta de Facebook, donde se le podía contactar y que esta eliminación sea a partir de denuncias públicas que se han estado formulando.

Creo que esto genera un fuerte indicio que nosotros no debemos de soslayar, y, sobre todo, porque también encuentra una referencia en la forma en como nosotros nos comunicamos y concebimos ciertas cosas.

Y en este caso, desde lo que teníamos en las denuncias públicas que se han estado presentando es que hace más de cuatro años existía esta información.

Creo que es nuestro deber y en ese sentido respetando, por supuesto, las formas de ver y de valorar de cada una y cada uno de mis colegas, en este caso, con esos elementos, evidentemente la duda que da, y si tenemos otras candidatas que pueden formar parte del equipo sin que tengan ese cuestionamiento, que tiene que ver en la forma de cómo se ven los derechos en esta sociedad, en la forma en que podríamos conducirnos respecto de ciertos grupos o preferencias o identidades de las personas, prefiero dar el paso para poder nombrar a alguien que no tenga ese cuestionamiento.

Y en este caso, me parece que la propuesta de Ana Florencia Romano es una propuesta que articula y la acompañaría con mucho gusto, porque también al ser entrevistada, lo que tuvimos evidencia es que es una persona que tiene cualidades y dentro de esas cualidades que pudiera resaltar es la cuestión de una colegialidad de su profesionalismo.

Entonces, en este caso, por la valoración que estoy haciendo en este momento, tampoco acompañaría la propuesta inicial de Colima, y me adhiero a la propuesta de Ana Florencia Romano.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Ciro Murayama.

El C. Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias, Consejero Presidente.

Creo que estamos ante un procedimiento de designación que venturosamente se normaliza en este Consejo General, consejeros electorales, consejeros del poder legislativo y partidos políticos nos hemos acostumbrado a esta rutina, que cada vez genera menos tensión, e incluso hay que decirlo, menos expectativas.

Hace seis años, justamente, el 30 de septiembre de 2014 vivimos una sesión de las más ríspidas, quizá, en la historia del Instituto Nacional Electoral cuando por primera vez cumplimos con la encomienda constitucional de designar a quienes serían la primera generación de consejeros de organismos públicos locales.

Hoy tenemos este procedimiento con un alto contenido técnico, porque hay exámenes, valoración académica de ensayo, pero también con un componente de valoración política. Pero al decir política, no quiere decir partidista.

Quienes designamos, tenemos que ponderar si los aspirantes tienen méritos y trayectorias para abonar a su independencia, imparcialidad, objetividad, y aunque la ley no lo señale expresamente, también tenemos que valorar la capacidad de los aspirantes para enfrentar situaciones adversas y de presión que se vive en el cargo.

Con los partidos, estas designaciones nunca han sido, no son y no deben ser la hora de las complacencias.

Es una designación de los consejeros que debemos ser sensibles a las alertas de los partidos, por supuesto, para evitar hacer nombramientos equivocados de gente que no sea imparcial, equidistante. Pero la responsabilidad es solo de los consejeros.

Por eso no voy a buscar el consenso con los partidos, buscaré su comprensión, pero el consenso lo tengo que construir con mis colegas, siendo muy atento, por supuesto, a las observaciones críticas de los partidos políticos, pero no es un acuerdo que comparta con ellos, porque la lógica de la Constitución Política y de la ley, es que se sustraigan de la decisión partidista estos nombramientos.

Y, me parece que exigir a los consejeros que pretendan cambiar la ley electoral es no entender bien a bien qué es un consejero.

Un consejero no es un legislador que es a quien le corresponde cambiar la ley electoral y el legislador lo es por el respaldo popular y jamás debemos confundir a un consejero con un representante popular.

Nosotros no tenemos ninguna representación popular, aunque se llega a hablar de consejeros ciudadanos, somos funcionarios del Estado Mexicano que tenemos la responsabilidad de cumplir con el principio constitucional de legalidad.

Nosotros no somos los arquitectos de la ley, somos quien le tenemos que dar concreción una y otra, y otra vez.

Por eso siempre les digo a los nuevos consejeros, que no confundan su papel, no son los representantes de la sociedad civil, no son los representantes de la ciudadanía, no son los legisladores, no son los jueces, son autoridades administrativas con una enorme responsabilidad y si la cumplen conforme a los principios establecidos a la Constitución Política harán bien su trabajo, tienen que ser independientes, autónomos, objetivos, equidistantes y creo que no puede cambiar la actuación de los consejeros porque cambien los gobiernos.

Hay que defender la autonomía de los organismos públicos locales y del Instituto Nacional Electoral ya sea que gobierne el partido A, B, C o D, los gobiernos suelen pedir y hasta reclamar silencios y sumisión.

A veces quienes estaban en la oposición exigían consejeros libres, enérgicos en la defensa de la ley, que exigieran a los gobiernos no intervenir, no usar los programas sociales, respetar el artículo 134 constitucional y cuando llegan al poder quieren que esos consejeros apaguen sus redes sociales y callen la defensa de la institucionalidad democrática. Eso, no.

Hay que ser congruentes y exigirle lo mismo al partido de un color que al de otro, que cambie el gobierno no puede implicar que cambien la función del consejero electoral, uno no está para servir al gobierno ni para servir al que quiere ser gobierno, está para hacer valer los derechos político-electorales de la ciudadanía, un día sí y otro también, los cambios de gobierno son pasajeros, las reglas de la democracia tiene que ser duraderas y la única manera de proyectar en el tiempo esas reglas es no sujetarlas a la coyuntura de quien gobierna.

Quiero hoy sumarme a la propuesta de la consejera electoral Adriana Margarita Favela, no hay lugar en las autoridades electorales para homófonos ni misóginos, punto.

Quiero señalar que hoy concluyen su encargo 40 consejeros electorales; 19 hombres y 21 mujeres que fueron designados hace seis años; y concluyen habiendo realizado su labor conforme a lo que se les exigió, fueron vigilados, fueron escrutados, pero ya lo decía

el Consejero Presidente en su intervención, si algo demuestran estos seis años de historia de los organismos públicos locales, es que el modelo funciona, que se está renovando el poder y se está permitiendo la expresión de pluralidad política a lo largo y ancho del territorio, gracias al respeto del sufragio.

Y lo están garantizando los organismos públicos locales que vivieron además en estos años en particular, en los últimos dos, incluso las presiones para su desaparición. Cuando se pretendió avasallar el federalismo también el federalismo electoral.

Que con las presiones de los gobiernos recortando presupuesto, antes solo lo vivían los organismos públicos locales, que a las presiones por la propia existencia de los organismos y a las presiones connaturales de la vida política que, por favor, siempre es conflictiva porque son hombres y mujeres disputándose el poder, que hayan logrado llevar a buen puerto proceso electoral, tras proceso electoral, es una buena noticia de pervivencia y fortalecimiento de la vida democrática mexicana.

Que es perfectible, por supuesto, todo, pero no dejemos de reconocer que es una de las cosas que mejor funciona en este país y que hay que cuidar.

Felicidades a quienes hoy terminan su encomienda, mi agradecimiento por su trabajo, y la exigencia a quienes llegan de continuar y mejorar ese legado.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Ciro Murayama.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Gracias, Consejero Presidente.

El día de hoy designaremos a una nueva generación de consejeros de los organismos públicos locales electorales, desde que dicha designación le fuera otorgada al Instituto Nacional Electoral a través de la reforma política-electoral del año 2014.

La labor realizada por el Instituto Nacional Electoral a través de la comisión, y, sobre todo, de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales es destacada ya que no es nada sencillo implementar una convocatoria, esto exige un gran esfuerzo de muchos servidores públicos, más aún en tiempos de pandemia como los que corren.

Reconozco que en el proceso deliberativo que nos condujo a la decisión que se plasma en el proyecto de acuerdo sometido hoy a consideración de este pleno, se contó con una adecuada interlocución y una buena comunicación y conducción de los trabajos.

No tengo duda que este proyecto de acuerdo es, en el corto tiempo que tengo de pertenecer a este colegiado, un acabo ejemplo de que es posible construir una nueva

colegialidad desde la diversidad de opiniones y perspectivas, y que bien puede marcar la pauta para caminar en su fortalecimiento y consolidación en esta nueva etapa del Consejo General.

Celebro así que a pesar de las diferencias de concepciones y perspectivas que pueden existir al interior de nuestro colegiado, hoy en esta propuesta de conformación de organismos públicos locales apostamos por la construcción de acuerdos y logramos llegar a muchas coincidencias que hemos traído a esta mesa.

Si bien, el disenso en este proyecto de acuerdo existe, es a mi parecer por diferencias que en términos generales pueden transitar natural y necesariamente en una colegialidad sin que se constituyan en diferencias insalvables o deslegitimadoras.

Estoy convencido que por su propia naturaleza, el ejercicio de la colegialidad y los esfuerzos que conlleva, debe estar colocada en el centro de la construcción de todas las decisiones que tomemos los integrantes de este Consejo General.

Convencido estoy también que como lo he dicho anteriormente, escuchar los argumentos de la otra persona, dialogar e integrar las preocupaciones de todas y todos, es parte del mandato constitucional que nos reviste, siendo estas herramientas que nos permiten llegar a consensos, más en decisiones tan trascendentales como la que hoy nos ocupa.

Ahora bien, respecto del método y proceso de selección me gustaría señalar algunos apuntes.

En primer lugar, quiero decir que comparto la idea ya expresada en ocasiones anteriores por algunos de mis colegas, respecto de revisar, en su momento, el diseño del examen de conocimientos, con la idea de permitir que este no se constituya en un filtro que impida el paso a perfiles distintos de lo que se da en llamar la familia electoral y que refiere a perfiles de profesionistas especializados en el área que suelen provenir de diversas instituciones electorales como los órganos administrativos, tanto nacionales como estatales o de los órganos jurisdiccionales en ambos niveles.

Si bien se requiere de tales perfiles que naturalmente participan y se consideran en estas convocatorias, es necesario que el examen de conocimientos no se constituya en un filtro de otro tipo de perfiles también requerido, para la conformación de los órganos electorales y que tienen características y habilidades distintas que enriquecen la deliberación y la toma de decisiones al interior de los colegiados, al permitir considerar otras perspectivas abiertas a diversas disciplinas.

La revisión de un mecanismo de examen debe estar abierta a establecer también diversas habilidades y competencias cognitivas, profesionales y disciplinarias, que contribuyen a enriquecer condiciones distintas a los colegiados, evitando así ciertas funciones de conformación endógena o autorreferencial, y propiciando que se incorporen perfiles externos que seguramente sabrán aportar, nutrir y enriquecer a la materia electoral al colocar a su interior ópticas distintas, experiencias profesionales diversas y

las perspectivas sociales necesarias para el fortalecimiento y evolución de la democracia participativa.

De igual manera, respecto a la etapa de ensayo presencial, me parece pertinente revisar con detenimiento su propósito, de tal manera que se constituye en una efectiva herramienta que nos otorgue mayores elementos para la toma de decisión, al informarnos con mayor pertinencia y puntualidad de las habilidades y capacidades desplegadas por los y las aspirantes.

Por ello, me parece oportuno sugerir que tanto a los integrantes de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales de la que formo parte, así como a los integrantes del Consejo General, entrar en una etapa de revisión de los mecanismos de selección de consejeras y consejeros, tomando en cuenta que, con la renovación del Consejo General en julio de este año, se cumple con un ciclo de implementación de esta atribución constitucional.

A los consejeros y consejeras que hoy serán aprobados por el Consejo General, les envío una felicitación y los mejores augurios, con la confianza de que su desempeño se apegará en todo momento a los principios rectores de la materia electoral, ya que resulta fundamental para la consolidación de la democracia de la república, que quienes ocupan los cargos de máxima dirección electoral para el arbitraje y organizaciones de las elecciones locales, actúen siempre en el marco de la objetividad, la imparcialidad, la independencia y la legalidad.

Y así como he insistido en que la sana y adecuada colegialidad es uno de los más importantes datos que deben caracterizar el propio Consejo General del Instituto Nacional Electoral, lo mismo les digo a quienes han de integrarse a los consejos generales de los organismos públicos locales y que hoy nombraremos.

Así, en sus respectivos consejos generales deberán de trabajar intensamente en mejorar los mecanismos de comunicación y de construcción de consensos, a partir del diálogo y la integración de las preocupaciones de todas y todos quienes en ellos participan; entendiendo su responsabilidad de velar por los principios rectores de la materia electoral que este inicia con la voluntad de construir, en conjunto, desde sus colegiados.

Es a su interior donde debido a la pluralidad de opiniones se genera el debate enriquecedor y el análisis para la toma de decisiones que aseguren el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales para el adecuado funcionamiento del sistema electoral.

El desempeño de cada uno de quienes integrarán a los organismos públicos locales requerirá, además de los conocimientos en materia electoral ya demostrados, de una serie de habilidades y competencias en materia de trabajo en equipo, diálogo, coordinación, persuasión y logro de consensos.

El principio de colegialidad, sabemos, consiste en el hecho de que las decisiones deben atravesar por un proceso deliberativo del que participen todos sus integrantes.

La colegialidad requiere de un esfuerzo permanente y renovado que atiende a las dinámicas de comunicación, interlocución y deliberación que se promueven y generan al interior de tales órganos de dirección.

Sin duda, uno de los principales retos que enfrentarán al integrarse a los organismos públicos locales será el adecuado tratamiento y conducción de la colegialidad, particularmente en estos tiempos en que la polarización política y social campean por la vida pública del país.

Tengo la plena convicción de que la fortaleza como colegiado reside de nuestra capacidad para procesar los más amplios consensos y también los disensos con honestidad y transparencia.

En la medida en que seamos capaces de abonar a ello, habremos de contar con instituciones electorales fortalecidas que no solo podrá enfrentar el reto de la organización de los próximos procesos electorales sino también contribuir a mejorar la calidad de nuestra democracia.

Además de que acompañaré el acuerdo en los términos planteados, me uno a la propuesta realizada por la consejera electoral Adriana Margarita Favela respecto de Colima.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Martín Fernando Faz.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Ernesto Guerra, representante del Partido Encuentro Solidario.

El C. Licenciado Ernesto Guerra Mota: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Comentar algunos aspectos de este proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración.

Me parece que desde la reforma electoral del año 2014 se ha tenido un avance sustancialmente favorable, y en este proceso, hay que decirlo, hay que decir las cosas como son cuando se hacen bien hechas.

Desde luego, es un tema que necesita mejorarse, sin duda, hay cosas que se deberán ir puliendo, lo dijimos en el 2015 en esa primera renovación, a la fecha se han mejorado algunos aspectos fundamentales, otros creen que se han dejado de lado, pero vamos por partes.

Creo que hoy se perfilan o se propone perfiles multidisciplinarias, como se ha dicho aquí, interesantes, siempre han tenido los organismos públicos locales electorales, sus consejeros generales, esa sazón, siempre es bueno tener diversas opiniones, diversas profesiones, siempre partiendo de la base de la materia electoral lo cual es fundamental. Hoy creo que, así la mayor parte de estas propuestas lo tienen.

También el proceso de selección ha sido riguroso, ha tenido cinco etapas en esta ocasión. Desde hace algunos años se solicitaba esto y cada día estas renovaciones nos dan más confianza y nos dan más certeza, siempre hay una valoración humana, eso hay que decirlo, nadie se debe espantar.

Hoy veo reacciones de algunos integrantes de este Consejo General al respecto, a lo mejor es la pasión, son las voces nuevas que están señalando situaciones que normalmente no se tratan. Pero tampoco se deben espantar, no pasa nada, las cosas hay que decirlas también como son.

Siempre el componente humano y el análisis de las personas hecho por las personas siempre causa esa raspadura en la piel, y tampoco debería generarnos ningún problema.

Nos parece que ante estas medidas excepcionales por una pandemia a nivel mundial complicaron un poco las cosas, como todo ha sido complicado estos meses, también la llegada de ustedes, de los nuevos consejeros, también el cambio que se dio en esta comisión, justamente en el tránsito, el avance que hizo la consejera electoral Dania Paola Ravel al presidir, el nuevo relevo de la comisión.

Es decir, creo que se sacaron las cosas bien, hoy se tienen propuestas, nos pueden gustar o no, ya lo dijeron algunos representantes de partidos políticos, no es el caso de nosotros, podemos decir que no estamos de acuerdo con la conformación de lo que se propone en Morelos, o en Baja California, o en Yucatán.

Está bien, tampoco pasa nada, no deberían espantarse, creo que la decisión que ustedes tomaron fue con elementos, pero ¿cuáles son las ventanas de oportunidad?, y eso es donde quiero hacer un poco énfasis.

Lo dijimos en la discusión de la comisión, nos parece que este era un momento procesal muy importante no solo en el tema de la paridad en la integración, sino en la paridad en el cargo de presidente o presidenta.

Creo que era el momento procesal, lo dijimos en el 2015, lo dijimos en el 2016, no es suficiente tener hombres y mujeres, sino tener las mujeres al arribo de los cargos importantes.

¿Cuál era esto? La Presidencia del Consejo General, ahí es donde nosotros nos enfrascamos un poco en la comisión, porque decíamos aquí era, nos lo dijeron hace dos años, nos dijeron hace tres, eso se va a ir equilibrando. Era el momento, en esta conformación.

Ya tienen la paridad entre hombres y mujeres en la integración de los consejos generales, pero no así en el cargo de la presidencia del Consejo General. Eso lo preguntamos, eso lo señalamos en la comisión, creo que era el momento de hacerlo, más allá de lo que ustedes van a definir y que ya definieron en cuanto a las propuestas que hoy traen en este punto.

Nos parece que llegar a este momento sin darle la oportunidad y sin tener la paridad en el cargo de la presidencia de los consejos generales de los organismos públicos locales es una de las cosas que hoy deja un mal sabor de boca, más allá de los perfiles que siempre habrá el me gusta, no me gusta, si era importante uno o no era importante el otro.

A nosotros, desde nuestro particular punto de vista, siempre nos han gustado estos cinco aspectos que se toman en cuenta, la comunicación sí es importante, también el acercamiento y el trato. Eso es fundamental.

El conocimiento en la materia electoral, por supuesto, pero más allá de si pertenece a un color, si tiene orígenes de algún partido político, si trabajó en algún cargo en su momento, si estuvo cercano a una persona, les tocó a ustedes cuando los entrevistaron en la Cámara y esas fueron de las cosas que ustedes mismos dijeron, es muy injusto cuando te acusan por tener cercanía por estar casada con, o por haber trabajado en, eso es lo que no se vale.

Hoy creo que se cumplen estas condiciones más allá de que nos dejan algunos sinsabores, donde se pudieron modificar cosas y donde creo que pudieron haber llegado de verdad casi a una perfección de lo que soñamos o lo que se dijo hace cuatro o cinco años.

Me parece que más allá de eso, nosotros estamos a gusto, satisfechos y nos gustaría solamente dejar ahí esa oportunidad que creo que hoy se pierde el Consejo General del Instituto Nacional Electoral al definir presidencias de los consejos.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Licenciado Ernesto Guerra.

¿Alguna otra intervención en primera ronda?

Si no hay intervenciones, consulto si alguien desea intervenir en segunda ronda.

Permítanme intervenir en segunda ronda solamente para algunas puntualizaciones.

En primer lugar, quiero sumarme a la propuesta que ha hecho la consejera electoral Adriana Margarita Favela, en el caso de Colima. Creo más allá, insisto de que se trata de información, relativamente reciente, que nos allegamos los integrantes de este Consejo General.

Creo que el hecho de que el candidato que aprobó la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, en las horas que han pasado, haya dado de baja su cuenta de una red social que, en todo caso, prevalezcan los otros mensajes que interactuaron en su momento con él en dicha red, hablan sí de un comportamiento que me sumo a lo que han señalado mis colegas, no puede avalarse.

Y no se trata de hacer juicios sumarios, sino simple y sencillamente de un contexto, en el que todo el sistema electoral está volcado, como debe ocurrir en una democracia constitucional, a combatir la discriminación y todos los sesgos y rasgos de intolerancia, no puede ser acompañada en consecuencia esa propuesta.

Más allá de los consensos que inicialmente pudo haber concitado, pero se trata de una información reciente que evidentemente a mí me lleva al menos, a acompañar la propuesta de la consejera electoral Adriana Margarita Favela en términos de la sustitución.

En segundo lugar, creo que vale la pena hacer un recuento de cómo es este procedimiento, porque a veces me parece que tiende a olvidarse, este no es un procedimiento de etapas acumulativas, primero la valoración de cumplimiento de requisitos formales, en segundo lugar, el examen; y en tercer lugar el ensayo, lo hemos insistido una y otra vez, son cribas, son digámoslo así, etapas para ir depurando, cribando justamente la gran cantidad de candidatas y candidatos que acuden a estas convocatorias.

Y no condiciona, el resultado en alguna de estas etapas, lo que va a ocurrir en las etapas siguientes. Así que alguien pudo haber salido muy bien en un examen, pero pudo haber salido mal en el ensayo y puede no ser considerado a pesar de que se quiera hacer promedios, pero creo que está mal hacer promedios porque esa no es parte de la lógica.

Los invito, de verdad, a que el procedimiento tal como fue pensado, no se intente revalorar a partir de criterios que no son aquellos con los cuales lo estamos aplicando.

Y creo que es importante, para atender el cuestionamiento que hacía la representación de Movimiento Ciudadano, señalar que la etapa de entrevista que es la que nos lleva a las consejeras y consejeros a tener la última valoración respecto de las aspirantes y de los aspirantes, atiende a múltiples criterios y múltiples valoraciones.

Y dado que hoy estamos nombrando consejeras y consejeros en 19 entidades federativas, la valoración que puede ser válida para una entidad no necesariamente lo es para la otra, porque hoy al renovar tres o dos, o eventualmente solo uno, en el caso de Baja California, de los integrantes de los consejos, nosotros hacemos múltiples ponderaciones, ¿quiénes son los que se quedan?, el empaque y la trayectoria de los consejeros que se quedan, las complicaciones específicas de una entidad federativa que son todos elementos que nos llevan a hacer una valoración que sin duda tiene un grado de subjetividad.

Sí lo tiene, pero que se matiza precisamente por el requerimiento de conseguir ocho consensos en torno a cada postulación.

Ahí el que sea un nombramiento a un órgano colegiado es en donde se matizan estas valoraciones.

Gracias, se terminó el tiempo para mi intervención.

La consejera electoral Adriana Margarita Favela desea hacerme una pregunta, adelante.

La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Me permite hacerle una pregunta, para que concluya su intervención, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias por la pregunta y gracias por la oportunidad.

Termino solamente diciendo esto, es que eso es justamente lo que nos lleva a valorar que eventualmente, en algún caso, una persona sin experiencia pero que ha demostrado un empaque en término de su trayectoria profesional, de su capacidad para enfrentar problemáticas, pueda ser valorada por el colegiado como idónea en alguna ocasión, y en otros que este colegiado privilegie el empaque y conocimiento en materia electoral.

Se equivoca quien pretenda que hay un juicio igual que en el examen o en el ensayo, al momento de hacer las entrevistas.

Y vuelvo a insistir, la mejor garantía de la decisión es justamente que las decisiones tienen que ponderarse y consensuarse.

Y sí, tiene razón el consejero electoral Ciro Murayama, los que decidimos somos nosotros y a lo largo del tiempo hemos también destituido a 11 consejeros y consejeras porque no han cumplido con su apego a los principios constitucionales.

Y quienes hoy nombraremos estarán sometidos a este escrutinio también a lo largo de su desempeño.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Adriana Margarita Favela.

La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente.

Solamente también para recalcar lo que había dicho el consejero electoral Ciro Murayama Rendón de agradecer a las personas que durante estos seis años fungieron como consejeras y consejeros de los organismos públicos locales, se está renovando, esta generación de personas que habían sido designadas por seis años.

Agradecemos mucho su trabajo, creo que generalmente hicieron un muy buen papel, mostraron su compromiso con la democracia, estuvieron impulsando cuestiones de género de la paridad.

Ya sabemos que todos los organismos públicos locales han tenido acciones afirmativas, que también han logrado que sus congresos locales, ahora casi estén integrados de manera paritaria.

También hicieron un gran esfuerzo para impulsar la participación de las mujeres, para las presidencias municipales y gracias a este trabajo que se realizó, ahora tenemos un muy buen número de mujeres en estos cargos de elección popular que esperamos que sigan incrementándose hasta lograr la paridad también, denomina la paridad horizontal.

También reconocer que el propio sistema de los organismos públicos locales y como está conformado, tiene ahí un área de oportunidad que es, precisamente, que es a nivel local donde se están determinando los presupuestos que se les asigna a cada Instituto estatal electoral y, también han tenido como la valentía de estar defendiendo su presupuesto, pasar por estas cuestiones problemáticas en relación con los recursos, pero estar ahí insistiendo en la importancia de que se cuenten con los recursos necesarios para llevar a buen puerto las elecciones y tener los recursos suficientes para llevar también a cabo todas las actividades de los organismos públicos locales.

Entonces, de verdad, muchas gracias, han hecho un magnifico papel, gracias por haber cumplido con esta encomienda de la mejor manera posible, mucho éxito en todo lo que venga.

Considero que son personas muy valiosas, entonces a seguir adelante y reitero también, el agradecimiento por la confianza en el Instituto Nacional Electoral, de haber participado, de haber llegado a las consejerías de los organismos públicos locales y haber hecho un magnifico papel.

Tampoco puedo mentir que todo es miel sobre hojuelas, también hay muchas áreas de oportunidad y también aprovechó, para decir cuáles son estas.

Acuérdense que no pueden contratar a familiares, debe tener mucho cuidado con esta circunstancia. No pueden recibir otras percepciones, hay una prohibición a nivel constitucional y legal para recibir otros emolumentos, solamente tienen que recibir su sueldo como consejeras y consejeros electorales.

También tienen que trabajar mucho, sobre todo, en algunos organismos públicos locales en la cuestión de la integración de las distintas consejeras y consejeros electorales deberían de tener ese ánimo de lograr consensos y aunque estar en un órgano colegiado siempre es difícil, buscar la manera de que la institución salga adelante con independencia de las distintas posturas que, en lo personal, pueden estarse tomando por los distintos integrantes.

Entonces, ahí también tenemos áreas de oportunidad, pero realmente, creo que, desde mi punto de vista, la valoración que pueda hacer en relación con las y los consejeros que concluyen su encargo el día de hoy, es bastante buena y de verdad, gracias, gracias por

ese compromiso con la democracia, gracias por todo el tiempo y dedicación que le prestaron a su organismo público local electoral, mucho éxito.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente.

Me quiero referir a este asunto de Colima que se ha puesto sobre la mesa en esta sesión.

Sin duda las publicaciones que se advierten en redes sociales son preocupantes, una denota que la persona que la hizo no le da la trascendencia y la importancia, o parece no entender lo que es el acoso sexual.

Y la otra, dice abiertamente la persona que tiene una antipatía por las personas homosexuales.

Sin restarle importancia a estas declaraciones, sí tiendo a coincidir con lo que ha dicho el consejero electoral Uuc-Kib Espadas, a mí me preocupa un poco el procedimiento que estamos llevando a cabo para poder determinar que estas publicaciones son ciertas y que la autoría de estas publicaciones son de la persona que se estaba proponiendo.

Efectivamente, no hubo ningún derecho de audiencia, aun cuando nosotros recibimos observaciones formales por parte de los partidos políticos, se les suele cuestionar en las entrevistas sobre estas observaciones a las personas aspirantes a consejeras y consejeros para que nos den su opinión, su punto de vista, para que puedan defenderse, incluso, o desmentirlas.

Se nos dice que se autentificaron las cuentas, sin embargo, esta autenticación se basa en el hecho de que hubo una relación, o hubo una interacción con otras cuentas que sí se consideran que son reales.

Entonces, no me queda del todo cierto que, efectivamente, estas publicaciones las hubiera hecho esta persona.

Ahora, la otra cuestión es, suponiendo sin conceder que así haya sido, creo que en lo subsecuente sí tenemos que hacer ante este tipo de circunstancias un ejercicio de ponderación, sobre cuáles son los límites de la libertad de expresión para un ciudadano que está escribiendo en sus redes sociales particulares que no está ejerciendo un cargo público, que no lo está haciendo en la representación de ese cargo público.

Entonces, tendríamos que hacer ese análisis, tendremos que hacer también un análisis del derecho al olvido, esas publicaciones son de principios del año 2019, no sé hasta

cuándo puedan tener trascendencia unas publicaciones para que se pueda sancionar a una persona por algunas expresiones que hizo, francamente, desafortunadas.

Creo que sí tenemos que replantearnos cómo vamos a hacer el análisis en casos concretos como este, y cuál es el peso que van a tener algunos criterios de la Sala Superior, por ejemplo, ya la Sala Superior se ha pronunciado que cuando un, y no cualquier ciudadano, cuando un funcionario público retuitea algo, eso no implica que esté de acuerdo con lo que retuiteó, y, por lo tanto, no se le puede atribuir que este apoyando eso.

Eso ha dicho la Sala Superior, entonces, eso también, en su caso, lo tendríamos que valorar.

No obstante esto, entiendo que no tenemos un procedimiento, entiendo que hasta este momento nos llegó esta información, y tenemos que tomar una decisión, y creo que ha sido un análisis de riesgo, a lo mejor sí es lo adecuado, no tomar ya en consideración esta propuesta.

Sin embargo, tiendo a coincidir con lo que ha dicho la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, a mí me parece que la Doctora Celia Cervantes es una muy buena propuesta, tiene mucha experiencia, es una mujer muy esforzada que se ha hecho a ella misma. Es académica de la Universidad de Colima, ha tenido experiencia como consejera distrital, como consejera local. Me parece que ella puede ser una buena opción para suplir este nombramiento.

Respecto al tema que se ha comentado de dar a conocer las evaluaciones con nombres de las entrevistas de todas las personas aspirantes, creo que sí es un tema en donde, tenemos una opinión técnica de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales porque al existir una vinculación entre el nombre y la calificación que está obteniendo una persona, esto se convierte en un dato personalísimo que se tiene que cuidar. Estas personas que no resultan beneficiadas con nuestro voto no son funcionarios todavía.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: Gracias, Consejero Presidente.

Sí, la verdad lo pensé mucho, pero decidí que voy a hacer la contrarréplica a los argumentos del consejero electoral Ciro Murayama Rendón, que sin mencionarme me hace el favor de contestar algunos de los míos.

Sí, es verdad que no nos toca hacer leyes, pero tampoco podemos hacer como que vivimos en un mundo de leyes perfectas. Tampoco nos toca hacer encuestas y las estamos haciendo con las protestas que algunos acá hicieron notar.

Me parece que la capacidad de que un consejero local pueda criticar la ley, entender la ley, entender las carencias de la ley y entender su función en leyes que, vamos a decirlo con toda claridad, suelen tener huecos importantes en asuntos críticos, por ejemplo, la distribución de plurinominales que ha dado mucho de qué hablar y que ha llegado a los tribunales invariablemente, en los últimos dos procesos electorales al menos.

Entonces, sí, claro que se trata de que tienen que ser funcionarios que conozcan la ley, que obedezcan la ley, pero que tengan una capacidad de relacionarse críticamente con la ley, no solo para suplir lo que la ley no da, sino también para interactuar con el Poder Legislativo en el necesario trabajo interinstitucional para producir los cambios legales necesarios.

En cuanto a los partidos, es que tenemos una visión distinta de lo que es este órgano, pero me apegó a la Constitución Política. Este órgano está integrado también por los partidos políticos, eso puede no parecernos, cosa de que lo cambie el Poder Legislativo, pero mientras los partidos políticos sean integrantes de este órgano, favoreceré que procesos críticos como la designación de los integrantes de los organismos públicos locales cuente con una mayor participación de ellos.

El consenso de los partidos políticos no es un veneno del que los consejeros nos debamos alejar, me parece que por el contrario, tiene que ser un referente fundamental; evidentemente no puede ser la única guía para la acción de los consejeros porque estamos necesaria y previamente obligados al riguroso cumplimiento de la ley.

Aprovecho este último minuto para hablar de que, menciona el Consejero Presidente que estamos actuando a partir de información reciente en el caso de Colima. Eso es falso, una de las declaraciones data de febrero de 2019 y la otra data de hace cuatro años.

Entonces, sobre la base de una discusión en donde un individuo dice: “me genera antipatía que se trate de normalizar la homosexualidad”, un individuo dice esto hace cuatro años siendo un ciudadano privado, y ahora la declaramos una prueba superveniente, es una definición de lo que ningún tribunal aceptaría como una prueba superveniente. Estaba en redes sociales y era pública hace cuatro años y se presenta aquí en la mesa.

Y lo otro, la afirmación tajante de que un homófobo no puede ser integrante de un Consejo, a ver, a mí me parece que declarar que una persona es homófoba por una discusión aislada, solo hay un elemento que tuvo de manera privada hace cuatro años, es un exceso; es como que a alguien le intervinieran su línea telefónica y emitiera fuera de un contexto formal una burla hacia un dirigente de pueblos indios, y de ahí concluyéramos que es un racista y que debe ser destituido.

Ni creo que quien se haya expresado así en una llamada telefónica sea un racista y deba ser destituido, ni creo que quien hizo un comentario desafortunado sobre la homosexualidad hace cuatro años, tengamos por ello, elementos suficientes para declarar que es un homófobo.

Es decir, no basta un signo de falta, esto no es la inquisición, tenemos la evidencia de que hace cuatro años declaró que no cree en la santidad del señor.

Gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral.

¿Me acepta una pregunta, consejero electoral Uuc-Kib Espadas?

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: Por supuesto, gustoso.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

En realidad son dos preguntas en una.

La primera, que es más una precisión, más que pregunta. No dije que la información no estuviera mucho tiempo atrás, lo que dije es que Consejo se enteró de esa información en horas recientes. Creo que esa es una diferencia respecto a lo que usted decía, y esa es la primera pregunta.

La segunda, ¿usted considera que es lo mismo poner una expresión en una red social a sabiendas que la red social tiene un carácter público, por propia definición, a una intervención telefónica ilegal, que por cierto, el Estado no ha perseguido adecuadamente?

Para responder, tiene el uso de la palabra el consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: Evidentemente no, no son estrictamente lo mismo, sin embargo, las redes sociales no son tan públicas como, por ejemplo, la televisión, y sobre esta, hay decisiones incluso judiciales; es decir, una de las razones por las que por ejemplo no se prohíbe la propaganda política en redes, es porque a las redes uno se mete a buscar, no es algo con lo que uno se tropiece.

En ese sentido, no siendo cosas iguales, me parece que hay un elemento muy semejante, se trata de comentarios aislados hechos por, bueno, y en el caso inicial, además hecho por un particular a años de que pretendiera acceder a un cargo público.

A lo largo de estos años, debo decirlo, he visto gente cambiar de opinión, y no me atrevería a asegurar que lo que alguien expresó hace cuatro años sea lo mismo que lo que expresaría el día de hoy. De hecho ha habido un intenso proceso de cambio de esa materia.

Pero no, no es lo mismo, y desde luego, una intervención telefónica ilegal además debe ser perseguida por el Estado, elemento que no hay en una publicación de redes sociales.

El C. Presidente: Muchas gracias, por su respuesta.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera.

El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente.

Quiero enfatizar, aunque la información habla por sí misma, que en este proceso de selección como en los anteriores, se cuidó la paridad de género, y debo decir al mismo tiempo que, gracias a que en los procesos anteriores se cuidó la paridad de género en los nombramientos dentro de cada organismo, y en el conjunto del caso de los cargos unipersonales, como son la presidencia del conjunto del país, se ha mantenido un equilibrio bastante sano, a veces cambiante, pero estos precedentes que han sido un principio del Instituto Nacional Electoral desde 2014, la verdad es que facilitó mucho la selección esta vez, tomando en cuenta los méritos y solo los méritos, prácticamente no hubo necesidad de hacer ajustes forzados para cumplir la paridad de género porque en todos los casos teníamos tres-cuatro, en algunos tres-cuatro o cuatro-tres; en algunos casos hasta cinco-dos; y prácticamente casi cualquier combinación: dos-uno, uno-dos, dos-cero, y hasta algunos casos tres-cero, no alteraban, no afectaban la paridad de género.

Y creo que eso es una buena noticia, hay que decir que en varios estados los nombramientos son de un solo género y esto no vulnera el equilibrio deseado desde este punto de vista, de género.

Voy a mencionar, por ejemplo, que en el Estado de México se están proponiendo tres mujeres y cero hombres; en Jalisco se están proponiendo tres mujeres y cero hombres; en Nuevo León, dos mujeres y cero hombres; en Oaxaca dos mujeres, cero hombres; en Sonora dos mujeres, cero hombres; y efectivamente, en el caso de San Luis como caso único, cero mujeres, tres hombres.

El conjunto ya se dijo, nos da 29 mujeres propuestas para ser nombradas, ahora ya serían 30 si es que prospera el cambio de Colima, y 19 hombres, en su caso.

Pero hay que subrayar que estos nombramientos, primero, en ningún caso se emitió una convocatoria exclusiva para un género, y, por otra parte, todos los casos que acabo de mencionar como de solo mujeres, lo hicieron por sus propios méritos, no por un criterio de género porque ese estaba predeterminado gracias a la composición que venía del pasado.

En esa medida creo que ya podemos afirmar que las acciones afirmativas y después las reformas legales en esta materia están rindiendo frutos y estos frutos son, justamente, una tendencia creciente, primero a mayor oportunidad para las mujeres, segundo para ir igualando, efectivamente, las oportunidades de acceso a las representaciones políticas o a los cargos públicos. Y esta es una muy buena noticia que todos debemos celebrar.

Quiero subrayar, en todos los casos en que se nombraron solo mujeres no fue por criterio de género, fue por sus propios méritos y eso hay que celebrarlo y hay que subrayarlo.

Por último, quiero decir que respaldo la propuesta de Ana Florencia Romano para ocupar una consejería en Colima.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Ernesto Guerra, representante del Partido Encuentro Solidario.

El C. Licenciado Ernesto Guerra Mota: Gracias, Consejero Presidente.

Solo dos comentarios de lo vertido.

Uno, sí celebramos lo decíamos el tema de la paridad, creo que eso ya no hay discusión. Es interesante lo que decíamos, y justo ahora de lo que acaba de comentar el consejero electoral Jaime Rivera era el acceso a los cargos públicos, a la presidencia del Consejo General. A eso nos referíamos con el tema de la paridad.

Nosotros discutimos en la comisión en qué momento se aplicaba, si nada más se trataba de números en la composición de los siete en cada consejo general o también se aplicaba, justamente, al acceso a ser presidente o presidenta, mejor dicho, en el caso de los organismos públicos locales.

Creo que ahí es el déficit, a eso nos referíamos tanto en la comisión como en mi primera intervención.

Creo que era una oportunidad y sigo exhortándolos de manera respetuosa a ustedes que decidan, justamente, que se tome esto y que puedan equilibrar, porque fueron justo carencias de años anteriores los nombramientos.

Se dijo en algún momento, la siguiente tendrá que ser mujer la que pueda acceder al cargo de presidenta del Consejo General de ese Organismo Público Local y creo que hoy nuevamente estamos cayendo en falta sobre esa consideración.

Y el segundo comentario, creo que no debería sacar urticaria nuevamente el tema de los consensos con las autoridades y los partidos políticos.

Nos guste o no nos guste somos parte de este órgano del Estado Mexicano y tan es así, que hay al interior del propio Instituto Nacional Electoral consensos que vamos con o no vamos con la autoridad electoral en lo que propone, está el caso del Comité de Radio y Televisión, está el caso de la Comisión Nacional de Vigilancia, la Comisión del Registro Federal de Electores también hay temas donde tiene que ir el consenso de los partidos. No pasa nada y por supuesto que tenemos diferencias.

Ese no debería ser el problema, quedan claros los ámbitos entre lo legislativo y la competencia del Instituto Nacional Electoral.

No debe pasar nada, no debe exaltarnos nuevamente el tema de filias y fobias en este Consejo General.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Licenciado Ernesto Guerra.

Voy a intervenir en tercera ronda no para otra cosa sino simple y sencillamente para sumarme como lo han hecho algunos de mis colegas, al agradecimiento y reconocimiento al trabajo que han desempeñado 40 compañeras y compañeros consejeros electorales en los organismos públicos electorales de 18 entidades que hoy terminan su encargo y que me parece que pueden hacerlo con el buen sabor de boca de haber cumplido la tarea de haber contribuido a cimentar en su primera etapa el sistema nacional de elecciones.

Todas y todos quienes hoy se separan de su encargo, han participado en dos procesos electorales, al menos, en sus entidades federativas y creo que eso, es digno de reconocimiento, así que, creo y no pretendo hablar en nombre de mis colegas, ni mucho menos, cada uno lo ha hecho en lo individual, pero creo que no me equivoco si a nombre de quienes integramos la fracción, por lo menos, no voy a hablar nunca a nombre de los partidos y de los consejeros del legislativo, pero quienes integramos la facción de decisión de este Consejo General les hacemos un reconocimiento público, insisto, por haber llegado al término de su mandato.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, por favor.

La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente.

Disculpe, pero quiero hacer una precisión en el estado de Jalisco, nada más para la votación, el nombramiento que no acompañaría es el de Silvia Guadalupe Bustos Vásquez.

Y también sumarme a la felicitación, al agradecimiento y reconocimiento de las mujeres y de los hombres que hoy concluyen su cargo, y que, de manera puntual, cumplieron con sus deberes desde los organismos públicos locales.

Y felicitarles también a quienes llegan, e invitarles a que trabajemos en coordinación, unidos y dignificando siempre nuestros cargos.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: Sí, también en tercera ronda y solo para también unirme a la felicitación a los consejeros y consejeras que hoy terminan, muchos de ellos colegas porque yo mismo fui elegido hace seis años para formar parte del organismo electoral de mi estado, y muchos de quienes salen, precisamente, el día de hoy, han sido colegas que en el camino hemos compartido muchos momentos.

Y también unirme a las felicitaciones y agradecimiento para todos ellos que el día de hoy termina con su cargo.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Martín Fernando Faz.

En tercera ronda, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente.

Dos cuestiones muy breves, la primera es que me llamó mucho la atención la pregunta que le hacía al representante de Movimiento Ciudadano al diputado Alejandro Viedma respecto al valor que le da a la experiencia.

Honestamente, me quedé reflexionando en eso porque lo cierto es que, en efecto, cada una de las consejeras y consejeros tenemos una idea de cómo se deben conformar los consejos generales de los organismos públicos locales.

Desde mi punto de vista, tenemos que hacer un equilibrio entre nuevos perfiles, personas jóvenes, darles esa oportunidad también, y personas con experiencia. Esto con la finalidad de que podamos tener criterios novedosos, que podamos tener, a la mejor, innovaciones con mayor facilidad, pero siempre cuidando la experiencia que tengan otros consejeros y con lo cual se puede hacer una perfecta combinación para que entonces tengamos buenos resultados.

Entonces, creo que es benéfico que tengamos algunos consejeros que ya han pasado por ser consejeros distritales, por ser consejeros locales, porque hayan trabajado en el propio Organismo Público Local, porque hayan trabajado en el Instituto Nacional Electoral, o incluso en el Instituto Federal Electoral, pero también que tengamos nuevos perfiles.

Me parece que eso va redundar en buenos resultados de los consejos generales de los organismos públicos locales.

Por último, no puedo dejar de mencionar el gran trabajo que hicieron las y los consejeros salientes, la verdad es que pasaron etapas complicadas, incluso unas iniciativas en donde querían desaparecer a los organismos públicos locales electorales. En general, han demostrado la valía de los organismos públicos locales, esa importancia de la cercanía que tienen los organismos públicos locales con su entorno, con cada entidad

federativa, con el conocimiento que tienen de las necesidades de su propia región que ha resultado muy importante.

Particularmente me tocó trabajar con una consejera y un consejero que terminan su periodo, la consejera Gabriela Williams y el consejero Yuri Beltrán, les tengo un particular aprecio, y sé de su compromiso con la democracia. Les deseo lo mejor a todos y todas.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: Gracias, Consejero Presidente.

En primera instancia quiero pedir una disculpa al Consejo General, en general y al Consejero Presidente, por el abuso verbal en mi argumentación anterior, me parece que el ejemplo fue excesivo, especialmente cuando hice referencia a algo en lo que en realidad el Consejero Presidente fue víctima y volví a usar el argumento para argumentar en contra de él.

Pido muy sentida y formalmente una disculpa, a veces la gana la dinámica del debate.

En otro sentido, quiero sumarme a la felicitación que se hace a los consejeros que están saliendo, pero no nada más felicitar y agradecerles lo que han hecho, sino quiero señalar algo que me parece muy importante y que se menciona muy poco.

Cuando una persona asume un cargo de esta naturaleza, deja de lado su vida profesional y en más de un sentido personal por un periodo que, en el caso de las personas que despedimos hoy, fue de seis años.

Hay líneas de trabajo abandonadas, hay despachos abandonados, hay algún consultorio abandonado; es decir, estas personas nos dejaron muchas cosas con su trabajo, pero también hay que reconocer que en estas instituciones se deja una parte de la vida, se dejan seis años de esfuerzo y se regresa después a una vida civil de la que se salió y con la que los vínculos profesionales y económicos normalmente se deterioraron o incluso se llegaron a destruir.

En ese sentido, quiero agradecerles también a los consejeros que hoy salen, ese tiempo de vida que dejaron allá, esas condiciones probablemente no muy fáciles en términos laborales que algunos enfrentarán a partir de hoy, y que forma parte de la dinámica democrática y de los esfuerzos que los ciudadanos hacemos a este proceso que nos compromete a todos.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias a usted, consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Norma Irene De La Cruz.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Muchas gracias, Consejero Presidente.

También para sumarme al reconocimiento y a la felicitación para todas esas consejeras y consejeros que terminan su periodo y también, para manifestar que acompaño el proyecto de acuerdo de nombramiento de los nuevos y nuevas consejeras, que es parte del esfuerzo que está haciendo este Consejo General, de traer una diversidad que represente nuestro país, que se vea reflejada en la composición de los organismos públicos locales.

Estamos caminando en ese sentido y creo que hemos avanzado mucho.

Y también para manifestar que acompañaré la propuesta para nombrar a otra persona en Colima.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Norma Irene De La Cruz.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente.

También para reconocerle el trabajo de las consejeras y los consejeros nombrados, además en esta primera generación en 2014 que les tocaron retos muy importantes como implementar la reforma constitucional con muchos temas novedosos, pero particularmente el de la paridad, que además se dieron a la tarea de impulsar otra serie de acciones afirmativas, habiendo sido integrante de un Instituto Electoral Local, además reconocer la importancia del trabajo que hacen, de la cercanía con la ciudadanía, de los esfuerzos por profesionalizar cada una de sus áreas y porque muchos de los avances han venido de lo local, muchas reformas que hoy en la legislación general, nacional, digámoslo así, vienen de cómo se han implementado algunas cuestiones a nivel local.

Creo que hay que reconocer ese trabajo profesional, además, darle la despedida y las gracias a muchos de ellos y de ellas que son ahora amigos y amigas, por relaciones, justamente, con el tema electoral.

Y también respecto a lo que dijo el Licenciado Ernesto Guerra, me gustaría sí reconocer que tenemos un pendiente ahora que es, justamente, avanzar en las presidencias ocupadas por mujeres, no solamente en la integración en términos generales en cuestiones de paridad y hoy estaríamos nombrando 30 mujeres y 19 hombres, pero también creo que es necesario darles esos espacios de liderazgo y de posibilidad de dirigir estos espacios, estos organismos públicos locales en materia electoral.

Así que, me manifiesto porque como colegiado tomemos también este compromiso de aumentar el número de mujeres que presiden los organismos públicos locales. Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

Tengo tres agradecimientos, en realidad, el primero es interno, porque me parece que hubo un trabajo de colegialidad interesante para lograr estas propuestas.

Pienso que, incluso, el resultado es muy llamativo, porque, en efecto, tengo la impresión de que, a diferencia de otras ocasiones, ahora hubo perfiles más particulares, perfiles más novedosos.

Espero que la ciudadanía continúe interesándose en estos procedimientos y sí hay un reto de ampliar el margen de participantes de proveniencias más diversas y en la medida en que haya receptividad de este colegiado de captar esos perfiles novedosos, creo que serán buenas noticias para el sistema electoral.

El segundo agradecimiento es, sin duda, a las y los consejeros salientes. Mi respeto y de verdad, mis mejores deseos para los proyectos profesionales que vayan a emprender, es sin duda una etapa conjunta la que vivimos, es decir, quienes estén saliendo el día de hoy y quienes llegamos en 2014, porque nos tocó implementar una reforma bastante compleja y ambiciosa, que afortunadamente ahora ya se ha asentado.

Y, finalmente, mi último agradecimiento es para el consejero electoral Uuc-Kib Espadas, que en su tercera ronda reconoció y se disculpó respecto a su previa intervención, lo cual celebro mucho.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Tiene el uso de la palabra ahora, el consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente.

Quiero agregar un agradecimiento que no pude hacer en la ronda anterior por falta de tiempo.

Empiezo por sumarme al reconocimiento y agradecimiento a las consejeras y consejeros que hoy concluyen su periodo de nombramiento.

Varios de mis colegas se han referido a lo valioso de su aportación, quiero subrayar solamente que con su trabajo han demostrado la importancia, la necesidad, la funcionalidad de los organismos públicos locales electorales, el sistema nacional electoral de México funciona bien, en concordancia con nuestro sistema federal, gracias a ese trabajo que han desarrollado.

Reconocimiento, gratitud, y deseo de mucho éxito en la nueva etapa profesional y personal que emprenden, es lo que se puedo expresarles ahora.

Pero también quiero expresar un reconocimiento a quienes participaron en este proceso de evaluación y selección, especialmente a quienes llegaron hasta la última fase y no pudieron ser nombrados, muchos de ellos, puedo afirmar, la mayoría de ellos, con méritos suficientes y con creces para este cargo, pero como es natural, hubo más aspirantes con capacidades demostradas que cargos por ocupar.

Les hago un reconocimiento, el no nombramiento no significa demérito de sus capacidades, sino antes bien, quiero hacer ese reconocimiento y gratitud por su profesionalismo y también les deseo mucho éxito.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera.

Tiene el uso de la palabra la diputada María Guadalupe Almaguer, consejera del poder legislativo del Partido de la Revolución Democrática.

La C. Consejera María Guadalupe Almaguer Pardo: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Quiero mencionar dos cosas, una, dejar con mucha claridad y con mucha precisión que nunca he solicitado ni he intervenido en este tema para un asunto de carácter partidista. Respeto eso y esa es una parte de la valórica del Instituto Nacional Electoral.

Tampoco estoy de acuerdo con que quienes discrepamos de una visión, como su servidora, que vemos con perspectiva de género, creo que no por eso, debemos ser sujetas a las descalificaciones que se han dado, por lo menos por una persona en esta defensa.

Quiero compartir también que cuando decidí hace más de 30 años dedicarme a la defensa de los derechos de las mujeres, sabía a lo que me enfrentaba, y soy una resistente, pero también insistente de la defensa, y lo único que estoy, y he estado pronunciando, es que hubo carencia de perspectiva de género; en ningún lugar de la ley ni del reglamento dice que la paridad debe de ser horizontal, sino en cada integración de los organismos públicos locales de los 32 estados y la Ciudad de México.

Por último quiero decirles que agradezco a todos los que hoy se retiran de esta difícil labor de ser autoridades electorales en los organismos públicos locales.

Quiero referirme particularmente en el estado de San Luis Potosí, a Rodolfo Aguilar, que también se retira y quien fue incluso nuestro Presidente del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana. A ellos y a él, muchas gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, diputada María Guadalupe Almaguer.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza, representante de Morena.

El C. Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza: Gracias, Consejero Presidente.

Creo que ya todo lo que se tenía que decir sobre este tema, ya se dijo, nada más quería convocarlos a todos los consejeros y representantes, en que no se haga un concurso de oratoria en estos temas, ya tenemos más de dos horas con un solo tema y tenemos más de 30 puntos que ver.

Nada más para convocarlos a ello. Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, Licenciado Carlos Humberto Suárez.

Si no hay más intervenciones, procedemos con la votación Secretario del Consejo.

El C. Secretario: Con mucho gusto, Consejero Presidente.

A partir de la deliberación sobre el punto, les propongo a ustedes una votación en lo general y cinco votaciones en lo particular. Serían los casos de la propuesta de la presidencia para el Instituto Electoral en Baja California; una objeción sobre una propuesta para el Instituto Electoral de la Ciudad de México, el caso de César Ernesto Ramos Mega; también una objeción sobre la propuesta del ciudadano Edson David Ballesteros Orozco para Colima; otra objeción sobre la propuesta de la ciudadana Karina Ivonne Vaquera Montoya para el Estado de México; y finalmente, también una votación por lo particular por lo que hace a la propuesta de la ciudadana Silvia Guadalupe Bustos Vásquez para el Instituto Electoral de Jalisco.

Si no hay objeciones, procederé de esta manera para la votación en lo general y cinco en lo particular.

El C. Presidente: Perdón, Secretario del Consejo, hay una moción de la consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Sí, solamente pedí reforzar, o explicar, reflejar la reforma en materia de paridad de 2019 en el Consejo General, no sé si alguien esté en contra, pero solamente se menciona una línea diciendo que de 49 se nombran a 29

mujeres y a 20 hombres, y a mi juicio eso no es suficiente para hacer notar que este Instituto da cabal cumplimiento a la reforma, etcétera.

Entonces, no sé si alguien esté de acuerdo, si no, creo que se podría tomar como votación en lo general, incluyendo esto.

Gracias.

El C. Presidente: Sí, entiendo que eso está en lo general, consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Es que no lo señaló el Secretario del Consejo, así que para estar seguros.

El C. Presidente: A ver, se planteó una discusión en lo general, no hubo ninguna oposición y creo que es pertinente que se incorpore en la votación en lo general en este punto.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Sí, correcto.

El C. Presidente: Por favor, continúe con la votación, Secretario del Consejo.

El C. Secretario: Incluso iba a mencionar no solamente eso, sino la fe de erratas que previamente se circuló, es que no había terminado de someter el punto a consideración en lo general.

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo general, el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto 2, tomando en consideración en esta votación en lo general, la fe de erratas circulada previamente, así como el engrose propuesto por la consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Quienes estén a favor de aprobarlo en lo general con estas consideraciones, sírvanse manifestarlo.

Procederé primero por aquellos que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado en lo general por unanimidad, Consejero Presidente.

Ahora procederé en lo particular con los cinco casos que había mencionado previamente.

Primero por lo que hace a la propuesta a la presidencia del Instituto Electoral en Baja California.

Quienes estén a favor como viene en el proyecto, sírvanse manifestarlo.

Voy a proceder primero por quienes están de manera virtual.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor del proyecto.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobada por 10 votos a favor y 1 voto en contra, Consejero Presidente.

Ahora someteré a su consideración en lo particular, por lo que hace a la propuesta del ciudadano César Ernesto Ramos, para integrar el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Quienes estén a favor de como viene en el proyecto, sírvanse manifestarlo.

Voy a proceder primero con quienes se encuentran de manera virtual.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobada por 10 votos a favor y 1 voto en contra, Consejero Presidente.

Ahora en orden alfabético por estados, procederé a someter a su consideración en lo particular la propuesta del ciudadano Edson David Ballesteros para integrar el Instituto Electoral de Colima.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Procederé primero con quienes nos acompañan de manera virtual.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: En contra.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: En contra.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: En contra.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

¿En contra?

La propuesta no procede por 1 voto a favor y 10 votos en contra, Consejero Presidente.

En este caso, tenemos dos propuestas, y procederé en el orden en que fueron presentadas, una por la consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera, que en este caso es para que ocupe esta posición la ciudadana Ana Florencia Romano Sánchez.

Si no obtuviera esta propuesta la mayoría procederé a someter a la consideración de ustedes la propuesta de la consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán, de la ciudadana Celia Cervantes Cruz.

Quienes estén a favor de la propuesta de la ciudadana Ana Florencia Romano, sírvanse manifestarlo.

Comenzaré con quienes están de manera remota.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor de la propuesta de Ana Florencia Romano Sánchez.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: En contra.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobada por 9 votos a favor y 2 votos en contra, Consejero Presidente.

Por lo tanto, ahora someteré a su consideración el caso de la propuesta de la ciudadana Karina Ivonne Vaquera, para integrar el Instituto Electoral del Estado de México.

Quienes estén a favor de como viene en el proyecto, sírvanse manifestarlo.

Procederé primero con quienes nos acompañan de manera virtual.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor del proyecto.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: En contra.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

¿En contra?

Aprobada por 9 votos a favor y 2 votos en contra, Consejero Presidente.

Finalmente, someteré a su consideración el caso de Jalisco, como viene el proyecto con la ciudadana Silvia Guadalupe Bustos.

Quienes estén a favor de esa propuesta, sírvanse manifestarlo.

Procedo con quienes nos acompañan de manera virtual

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Ahora a quienes se encuentran de manera presencial, quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

¿En contra?

Aprobada por 10 votos a favor y 1 voto en contra, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación, del mismo modo continúe con el siguiente asunto del orden del día.

Punto 3

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe sobre el cumplimiento de acuerdos y resoluciones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, damos por recibido el informe y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 4

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe que presenta el Secretario del Consejo General, en cumplimiento al artículo 36 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, damos por recibido el informe y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 5

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al primer informe que presenta la Coordinación de Asuntos Internacionales sobre las actividades relativas a la atención de los visitantes extranjeros en el proceso electoral federal y los procesos electorales locales concurrentes 2020-2021.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe señalado.

Al no haber intervenciones, damos por recibido el informe y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 6

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe sobre el seguimiento a la acreditación de las y los observadores electorales que participarán en las entidades con proceso electoral local ordinario 2019-2020.

El C. Presidente: Gracias.

Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, lo damos por recibido y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 7

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del Programa de Trabajo de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral para el proceso electoral 2020-2021.

El C. Presidente: Muchas gracias.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el Programa de Trabajo señalado.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente.

Nada más una observación menor.

Con base en el cronograma del plan de trabajo para la evaluación en la instrumentación del voto electrónico en una parte de las casillas para los procesos electorales locales de Coahuila e Hidalgo, Comisión Temporal de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales 2019-2020, el informe final de evaluación está previsto presentarlo en enero de 2021, pero la única forma de que la Comisión Temporal de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales siga vigente para esas fechas, es que existan elecciones extraordinarias.

Entonces, me parece que por una cuestión de certeza deberíamos mejor prever en este plan de trabajo que se presente en la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, por lo que la sugerencia sería únicamente que agregáramos esta actividad a este plan de trabajo.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Consejera electoral Dania Paola Ravel, el consejero electoral José Roberto Ruiz desea hacerle una pregunta, ¿la acepta usted?

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Con mucho gusto.

El C. Presidente: Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente y gracias consejera.

Si estuviera de acuerdo en que fuera un fraseo en realidad abierto, la comisión correspondiente. A veces no tenemos claridad si va a haber elecciones extraordinarias o no, también dependerá de los acuerdos respecto a posibles atenciones de temas dependiendo los tiempos, ya sea que regrese la Comisión de Capacitación, ya sea que regrese la Comisión de Organización, ya sea que siga existiendo la Comisión Temporal de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales o muchos escenarios.

En suma, sí estaría de acuerdo con un fraseo de la comisión que corresponda.

El C. Presidente: Para responder, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias.

Sí, sin duda estoy de acuerdo. Realmente mi preocupación es que desaparezca la Comisión Temporal de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales y que ya no se presente este informe, porque en efecto, como usted lo señala, no tenemos certeza de cuál va a ser la vigencia de esta comisión, cuándo va a terminar, y realmente lo que estoy buscando es que sí haya una instancia colegiada en donde se presente este informe que me parece fundamental.

Entonces estaría de acuerdo con que se busque una redacción amplia que permita que se presente si es posible, si sigue existiendo en la Comisión Temporal de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales y si no, en la Comisión de Capacitación y Organización Electoral.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, le pido que someta a votación el programa de trabajo que nos ocupa con la precisión que ha planteado en su última intervención la consejera electoral Dania Paola Ravel, que entiendo no tiene objeciones.

El C. Secretario: Señoras y señores electorales, se consulta si se aprueba el programa de trabajo identificado en el orden del día como el punto número 7, tomando en consideración la fe de erratas que fue circulada previamente, y la propuesta que acaba de formular la consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas en su intervención.

Procederé primero con quienes están de manera remota en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Para quienes están de manera presencial en la sesión, sírvanse manifestarse quienes estén a favor.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Por favor continúe con el siguiente asunto del orden del día.

Punto 8

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe sobre la viabilidad de instrumentar el voto en hospitales para el proceso electoral 2020-2021.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, por favor.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

Con la aprobación de la estrategia de capacitación y programa de asistencia electoral para el proceso electoral 2017-2018, se ordenaron estudios para la emisión del voto de las personas hospitalizadas y el personal que labora en dichos centros de salud.

Como es sabido, de hecho, para la elección del año 2018 se realizó una prueba piloto en algunos hospitales donde se ubicaron casillas, la lógica posterior a la realización de esa prueba piloto fue valorar emprenderla nuevamente para 2021.

El informe que ahora se presenta ante este Consejo General da cuenta de la no viabilidad de instrumentar una prueba piloto de instalación de casillas en hospitales para el presente proceso electoral 2020-2021.

Deseo destacar que comparto las razones que nos ofrece el equipo multidisciplinario para analizar la viabilidad de instrumentar o no el voto en hospitales, contenidas en este informe.

Es preciso destacar que si bien en el Instituto Nacional Electoral nos hemos estado preparando y contamos con protocolos y un aprendizaje institucional que por supuesto podremos seguir ampliando para realizar elecciones mitigando riesgos, lo cierto es que por las características de una prueba piloto, precisamente en hospitales, no es viable su realización ahora.

Hay que recordar que en 2018, incluso parte de la prueba piloto fue la operación de una urna itinerante dentro de las áreas de hospitalización, modalidad que fue la mitad del proyecto, lo cual actualmente sería inviable.

Asimismo, como bien lo sostiene el informe, derivado de la experiencia previa, la ubicación de las casillas dentro de los hospitales es por sí misma una situación que debe ser materia de más amplia revisión, lo cual en estos momentos de pandemia no resulta viable.

Además, es un hecho no controvertible que el sistema de salud, con motivo de la pandemia, se ha visto exigido en su capacidad, aun cuando en los próximos meses aquella fuera cediendo, es decir la pandemia, es innegable que hay retraso en la atención de tratamientos menores que estará siendo desahogado en los próximos meses.

La no viabilidad de realizar una prueba piloto para instalar algunas casillas en hospitales el próximo 6 de junio, no significa que el Instituto Nacional Electoral desista de su obligación de cumplir con el principio de progresividad de los derechos humanos y su compromiso por la inclusión, significa que, dadas las presentes condiciones se actúa con responsabilidad y se está en concreta sintonía con los tiempos presentes.

Personalmente sostengo que para las elecciones de 2022 podemos y debemos intentar retomar la realización de la prueba piloto en mención.

De hecho, es preciso señalar que el informe también contempla como una línea de acción que las áreas del Instituto continúen los trabajos de análisis y construcción de un proyecto de prueba piloto para dichos procesos electorales, es decir, 2021-2022, y los subsecuentes.

Finalmente, quiero aprovechar para agradecer la propuesta de esta área multidisciplinaria del Instituto y en este orden de ideas también al consejero electoral Jaime Rivera, quien pudo sugerir que los consejos distritales valoren, consideren la posibilidad de instalar casillas, pero en las inmediaciones de los hospitales y, por supuesto, por los trabajos que estuvo conduciendo todavía como Presidente de la Comisión de Organización Electoral.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, representante del Partido del Trabajo.

El C. Maestro Pedro Vázquez González: Muchas gracias, Consejero Presidente.

El día de hoy se nos presenta el informe sobre la viabilidad de instrumentar el voto en hospitales para este proceso electoral 2020-2021, ya que derivado de la pandemia que aflige a toda la humanidad, es que todas las actividades, incluyendo las de este Instituto, han sufrido modificaciones.

Por ello el pasado 8 de mayo se conformó un equipo multidisciplinario para determinar la viabilidad de instrumentar el voto en hospitales como ocurrió en el año 2018.

Derivado de este análisis, este equipo multidisciplinario se presentaron algunas conclusiones como el entorno actual de la pandemia en el país, su evolución diferenciada por entidades y los pronósticos que prevén su permanencia hasta marzo-abril de 2021

hacen inviable el instrumentar el voto en hospitales a través de la instalación de casillas especiales como fue implementado en el proceso electoral 2017-2018.

Otras modalidades alternas de votación, por ejemplo, la vía postal o vía electrónica arroja como principal dificultad el establecimiento del universo de votantes efectivo para de esta manera actualizar el padrón electoral y conformar un listado nominal seguro y confiable, por lo que también se considera inviable para su implementación en el año 2021.

Añade el grupo multidisciplinario que aun cuando el Instituto se encuentra comprometido con el principio de progresividad en materia de derechos humanos, la situación excepcional por la que atraviesa el país no genera las condiciones para la implementación del voto en hospitales para este proceso electoral 2020-2021, pero deja abierta una ventana para que en las elecciones locales inmediatas 2021-2022, se pudiera dar esta modalidad del voto.

Por lo tanto, esperamos que el mejoramiento de la situación sanitaria se pueda lograr, madurar y consolidar este proyecto que acompañaría el Partido del Trabajo en este 2021-2022.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestro Pedro Vázquez.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente.

Coincido con las consideraciones señaladas en el informe, ya que en el contexto de la pandemia no sería propicio implementar las casillas especiales en hospitales por el riesgo al que se podría exponer a las y los involucrados, y previendo que las autoridades de salud deben atender prioritariamente la emergencia sanitaria y las consecuencias que derivan de la misma, como lo refería el propio consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

No solamente todo el personal médico se encuentra volcado en atención a personas enfermas de COVID-19, sino que también están dejando de atender algunas personas que no tienen una enfermedad de atención prioritaria, que cuya operación por ejemplo se puede postergar, entonces en el momento incluso cuando logremos salir de esta emergencia sanitaria se van a estar atendiendo a todas estas personas y no se va a poder tener esta coordinación necesaria con las autoridades de salud para poder hacer, en su caso, la instalación de casillas al interior de los hospitales.

Incluso creo que sería una insensibilidad de parte del Instituto Nacional Electoral distraer a las autoridades sanitarias para esta finalidad, por lo tanto coincido con el informe que se nos está presentando. Sin embargo en el seno de la comisión también coincidimos en

la relevancia de este proyecto y la necesidad de implementar acciones que nos permitan darle continuidad cuando las condiciones sanitarias del país cambien.

Considerando que este es un proyecto institucional que comenzaba a acercar el voto a la ciudadanía que por cualquier motivo se encontraba dentro de un hospital. En pocas palabras, manifestamos nuestra preocupación porque esta situación atípica de emergencia sanitaria suspendiera en definitiva este proyecto.

Por otro lado, compartimos la necesidad de que este proyecto tuviera alguna forma de implementación que si bien por la pandemia no fuera como lo hicimos en 2018, sí atendiera al menos a parte de la población objetivo que buscamos atender con aquella medida.

Por ese motivo, se propuso que en el marco del proceso electoral 2020-2021, con el fin de brindar las facilidades para que el personal que labora en los hospitales y los familiares de las personas que se encuentran internadas puedan emitir su voto, se solicitará a los consejos distritales del Instituto considerar la posibilidad de instalar casillas especiales en las inmediaciones de los hospitales que crean más convenientes.

Desde luego, reconozco que esta iniciativa fue del consejero electoral Jaime Rivera y la acompañamos porque atiende parte de la preocupación que tenemos para que este proyecto pueda seguir en condiciones, no como lo hicimos en 2018, porque sería imposible, pero sí por lo menos, que se siga atendiendo a esa población a la cual nos queremos acercar y que por motivos ajenos a ellos no pueden trasladarse a las casillas en donde les toca votar.

En ese sentido, celebro y comparto que hayamos tomado esta medida y sobre todo, el compromiso de que cuando las condiciones sanitarias del país lo permitan, vamos a continuar con este proyecto institucional.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera.

El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias, Consejero Presidente.

Primero manifiesto mi acuerdo con las conclusiones de este informe acerca de la inviabilidad e inconveniencia de instalar casillas especiales en la jornada electoral de junio de 2021.

Para esta conclusión, creo que hay dos grandes grupos de factores que se han tomado en cuenta y que debemos de tener presentes todos. Primero, la propia experiencia de 2018, esa experiencia piloto nos demostró que había problemas operativos considerables que no podían soslayarse, en primer lugar, que las casillas especiales instaladas dentro

de hospitales fueron tomadas por muchos electores como casillas especiales, típicas; es decir, para cualquier persona que estuviera de tránsito y a la que se le facilitara acudir a votar ahí.

Esto causó problemas de saturación de esa casilla, pero además, comprensiblemente perturbó la vida normal que además es muy delicada dentro de algunos hospitales.

El propósito era ampliar los derechos para que las personas que están en un hospital sea como internos por enfermedad, sus familiares, el personal médico, el personal administrativo hospitalario tuviera esa oportunidad de votar, sin embargo, se vio que en la operación de esa prueba piloto teníamos que sacar conclusiones y hacer algunas modificaciones.

Había que conciliar de la mejor manera posible el derecho a votar para personas que tienen dificultad por estar ocupados o internados en un hospital el día de la jornada electoral, con el cuidado de la salud; y sin duda, esto último deberían ser lo primero que tendríamos que considerar.

Ahora bien, hoy tenemos otro conjunto de factores que se puede resumir en la expresión COVID-19, esto hace, por razones muy comprensibles para todos, inviable ese tipo de casillas, por lo tanto, es válido, desgraciadamente, tener que concluir que por ahora no podríamos, no deberíamos hacerlo.

Sin embargo, esto no implica desentenderse de la necesidad de ampliar derechos, de atender el derecho de personal médico, personal administrativo hospitalario, familiares y enfermos que se encuentran en hospitales, a votar.

Ese derecho, en lo posible, habrá que aproximarlos a quienes pudieran hacerlo aun estando durante su jornada laboral o los familiares en visita a sus seres queridos internados.

Por lo tanto, como ya se ha mencionado, en la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, se hizo la propuesta, dentro de las conclusiones y líneas de acción, no solo continuar los estudios de esta problemática para buscar en el futuro la mejor modalidad que sea viable y que concilie el derecho a votar con la protección de la salud, sino que hubiera también una recomendación expresa con ese carácter de recomendación a los consejos distritales respectivos y las juntas locales que puedan operar esto con información y recomendaciones, para que los consejos distritales correspondientes puedan aprobar casillas especiales en las inmediaciones de hospitales.

Subrayo en las inmediaciones que quiere decir cerca de ellos, pero afuera de los hospitales.

Realmente pensemos que el domingo suele ser días de visitas, sobre todo, para los hospitales, hay muchos familiares que acuden ahí y, por lo tanto, se encuentran lejos de su domicilio, más el personal que labora en los hospitales y que trabaja en domingo,

sabemos que los hospitales no se pueden cerrar los domingos y que por lo tanto hay que acercarnos la oportunidad de votar, si así quieren hacerlo.

Casillas especiales en las inmediaciones de los hospitales, en número suficiente y esperemos que con un número de boletas suficiente aliviaría la demanda que se produce en esas zonas y creo que estaría en la línea de mantener ese propósito del Instituto Nacional Electoral, de ampliar los derechos de voto.

Gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Adriana Margarita Favela.

La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente.

Voy a tener que aceptar la conclusión que nos dan en este informe sobre la viabilidad de instrumentar el voto en hospitales para el proceso electoral 2020-2021.

En el 2017 para la elección del año 2018, obviamente, se apoyó esta prueba piloto que, precisamente, se puso en activación en el 2018 para que, en un hospital público de cada entidad federativa, se pudiera instalar una casilla para poder darle la oportunidad a las personas que estaban internadas en ese momento en los hospitales, así como al personal médico y a sus familiares, para que pudieran sufragar el día de la jornada electoral.

Hoy las condiciones han cambiado, todos estamos conscientes de que estamos en medio de una pandemia que, al parecer no vamos a recuperar la normalidad de forma inmediata y es por lo que, acompañaría este informe, pero sí quiero resaltar algunas cosas que me parecen muy importantes.

Primero, ya lo dijo el consejero electoral Jaime Rivera, de que no vamos a perder la posibilidad de seguir, apuntalando el ejercicio de los derechos de todas las personas, inclusive, cuando estén hospitalizadas aunque en este momento es un poco complicado instalar casillas especiales dentro de los hospitales como se hizo en aquella ocasión, pero qué bueno que resaltar que el Instituto Nacional Electoral tiene esa intención de seguir, reforzando el ejercicio de los derechos político-electorales el día de la jornada electoral.

Por eso también acompaño con mucho gusto la posibilidad de que los consejos distritales puedan determinar la instalación de casillas especiales en las inmediaciones de los hospitales, precisamente, para que el personal médico, los propios enfermos que puedan salir a sufragar sin tenerse que desplazar mucho, por mucho tiempo, lo puedan hacer el día de la jornada electoral y también sus propios familiares. Ahora, como en todo, tenemos áreas de oportunidad.

En el año 2018 desafortunadamente, en el estado de Nayarit no se acompañó este proyecto de instalar una casilla especial en algún hospital público, ojalá que cuando se vuelva a retomar este ejercicio todas las entidades federativas sí lo hagan.

También tuvimos algunos problemas, con la implementación de estas casillas, porque si bien se colocaron, ahora sí que dentro de los propios hospitales para que las personas pudieran ir a sufragar, lo cierto es que otras personas que no estaban hospitalizadas, que no eran familiares de las personas que estaban internadas, ni parte del personal médico acudieron a sufragar a esas casillas y por eso también no se cumplió totalmente con el objetivo.

Pero, como siempre, lo que nos hace falta es tener más conciencia de por qué se toman ciertas medidas y que realmente nosotros también como ciudadanas y ciudadanos busquemos que se logre ese fin para el que se están creando ciertas acciones y que realmente puedan ir a votar ahí, las personas a las que estaban dirigidas que, vuelvo a repetir, en el 2018 era para las personas internadas, para sus familiares y el personal médico.

Entonces, nada más reiterar que, obviamente, como institución seguimos siendo un Instituto Nacional Electoral incluyente y que en cuanto se normalice la situación de salud en nuestro país, seguramente vamos a poder retomar este proyecto que a mí me parecía sumamente importante y sobre todo también aquella posibilidad, que ya también lo decía el consejero electoral José Roberto Ruiz, de tener urnas itinerantes, esta prueba piloto nada más se llevó a cabo en la Ciudad de México y que tenía como finalidad, ir a cada una de las camas de los hospitales para ir recabando el voto de las personas que estaban internadas.

Entonces, me parece que son ejercicios que ayudan a fortalecer la democracia en nuestro país y que creo que se deberían de seguir realizando, obviamente, en cuanto las condiciones sanitarias así lo permitan.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Ciro Murayama.

El C. Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias.

Sobre este punto también coincido con la conclusión del informe, pero quisiera señalar que las condiciones como es evidente de la vida cotidiana se han visto trastocadas y, en particular, lo que ocurre en los centros de salud y en particular, en los hospitales, pero eso no nos puede llevar a obviar conclusiones que el Instituto Nacional Electoral sacó del ejercicio de 2018 y es que la cosa no marchó del todo bien.

Y, perdón, pero de buenas intenciones está empedrado el camino que lleva hacia lo que se hace mal cuando no se toman las medidas adecuadas, y uno de los problemas del año 2018 es que la decisión se tomó de manera tardía.

Afortunadamente hoy no estamos incurriendo en esa práctica y por eso tenemos este informe y el diagnóstico de lo que ocurrió, pero no contamos con una evaluación y un diagnóstico de los propios centros de salud cuando nosotros nos acercamos a ellos en 2018.

Fue un tanto una decisión unilateral y, por supuesto, el sector salud, no se opuso, pero tampoco lo tomamos en cuenta de manera adecuada y por eso es que, cuando se preguntó a los directores de los centros hospitalarios si se habían afectado sus labores, el 21 por ciento dijo que sí y hubo directores que dijeron: “por favor, no vuelvan con su urna, ponen en riesgo la operación del hospital y la salud de la gente”, antes del COVID.

Entonces, es un asunto que hay que tomar con mucha seriedad, porque por supuesto que todos estamos a favor de extender los derechos políticos, pero, justamente, a la luz de la pandemia se ha hecho una interesante reflexión de cómo conjugar el derecho de acceso a la salud y el derecho al sufragio y lo cierto es que, por las razones que ya se han expuesto aquí, porque se cometió, la falta de previsión, se cayó en una falta de previsión al poner en Internet como la primera casilla especial por entidad la que estaba en el hospital, la gente en tránsito se fue, se volcó sobre los hospitales, generando un problema de operación. No hay que ponerla ahí.

En el 80 por ciento de los lugares votó gente para la cual no estaba destinada la casilla 84 por ciento; es decir, mientras estábamos pensando en personal médico, pacientes y familiares, esto representó el 16 por ciento de los casos y la población que no tenía que estar en un hospital, acabó acercándose a los hospitales para votar, y a un hospital no hay que acercarse al menos que sea necesario, incluso fuera de pandemia. Son lugares, donde hay más riesgo de contraer enfermedades.

Ese problema ya lo teníamos y creo que hay que hacernos cargo, entonces, de la necesidad de tener un plan bien desarrollado, mano a mano con el sector salud. No basta con imaginarnos cómo, desde el punto de vista de la secrecía del voto, andamos con una urna itinerante por los pabellones de los hospitales, hay que preguntar a dónde se puede entrar y a dónde no, dónde es seguro para la gente que acude, incluso para la gente que se quiere hacer votar, si no se le está poniendo en riesgo.

Todo eso no se analizó de manera adecuada, por lo tanto, creo que la pandemia ha hecho más evidentes los riesgos que ya se habían detectado.

Pero no todo estaba bien, es como con la economía, la pandemia precipitó una crisis, sí, pero la economía ya no crecía y andaba mal, no solo fue la pandemia lo que afectó la economía.

En materia de la operación en hospitales no nos salió del todo bien, seamos autocríticos, a veces se nos dice: “al Instituto Nacional Electoral le falta autocrítica”; no, a ver, en este caso tenemos que hacer una reflexión acerca de que tomamos una decisión precipitada que no fue el mejor ejemplo, trasladamos la atención de las casillas más difíciles de operar, a los hospitales. Ese fue un error, hay que decirlo.

Y me parece que la conclusión del informe es adecuada, no hay que irse a meter al hospital, hay que acercarse a donde el personal médico, en un descanso, en fin, pueda salir. Incluso hay que pensar si se le resguardan parte de esas boletas a quien se acredite como personal médico, en fin. Hay que pensar que siempre las casillas especiales son de gran afluencia y, por lo tanto, solo votan los que llegan muy temprano y están ahí en la fila y no sabemos si el personal médico y los familiares de pacientes van a poder hacer eso.

Otra alternativa, pero eso implica ya una reflexión legal y aprovechando la presencia de los consejeros del poder legislativo es, cuándo México va a poder, por ejemplo, explorar el voto adelantado que existe en otros países, para que aun sin abandonar el territorio, si tú no puedes votar porque eres personal de salud, porque eres personal de las fuerzas de seguridad, porque te van a desplazar de tu trabajo, puedas sufragar.

Y esto en Panamá, por ejemplo, opera sin mayores problemas.

Sé que hay adversarios a este voto adelantado, ayer vimos a uno, a Donald Trump, diciendo que eso comprometía a la elección, los dinamiteros de la credibilidad electoral nunca van a apoyar estas propuestas que facilitan la participación ciudadana.

Pero creo que debemos, entonces, de hacer un esfuerzo partidos, legisladores, autoridad electoral para a partir de diagnósticos, de elementos objetivos, ir explorando cuáles son las vías en donde mejor se conjugue la expansión de derechos y el cuidado a la salud, sobre todo a la luz y a la sensibilidad que ha despertado esta situación terrible de la pandemia.

Entonces, no se trata de dar un portazo a propósito de la pandemia, por supuesto, se trata ahora sí de reconocer que en estas condiciones algo como lo del año 2018 no es viable, pero que el Instituto Nacional Electoral desde 2018 a partir de esa experiencia y de tener elementos de análisis e incluso de autocrítica, esté en vías de proponer soluciones más seguras, más viables para que en efecto la gente que tenga problemas de salud y quien cuida la salud de la gente también pueda votar en las jornadas electorales por venir.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Ciro Murayama.

Tiene el uso de la palabra el diputado Alejandro Viedma, consejero del poder legislativo de Morena.

El C. Consejero Alejandro Viedma Velázquez: Gracias, Consejero Presidente.

Únicamente, quiero mencionar que acompañamos este informe sobre la viabilidad de instrumentar el voto en hospitales.

Recuerdo que, en 2018, cuando se les propuso a los partidos políticos este tema en ese momento era innovador y generaba al mismo tiempo incertidumbres sobre la aplicación, no me quiero detener en cómo funcionó su aplicación porque ya se ha mencionado, pero sí es de reconocer y por eso es que acompañamos, la conclusión de que no existen en este momento las condiciones para instrumentar el voto.

Evidentemente, esto derivado de las condiciones en las cuales nos encontramos en medio de una pandemia, por lo que me parece que esta decisión es muy responsable por parte del Instituto Nacional Electoral y por parte de los consejeros que estarán acompañando este informe.

Finalmente, quiero decir que en el caso de los consejos distritales que tengan a bien aprobar casillas especiales, cerca de hospitales, habrá únicamente que estar muy atentos a las condiciones y a la cercanía y a la viabilidad específica en cada caso sobre dónde se habrá de instalar.

Por lo demás acompaño este informe y reconozco la responsabilidad de tomar esta determinación, aunque esto signifique por este momento detenernos en el tema del avance para la ampliación de los derechos o al menos en cuanto a lo que se refiere a la instalación de las casillas especiales.

Habrà otro momento en el que podemos regresar a analizar la viabilidad sobre mejorar la experiencia de 2018, o adecuarla únicamente a casillas especiales cerca de los hospitales, pero creo que esa determinación podrá ser en otro momento, fuera de esta pandemia, pero celebrar este informe.

Muchas gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias a usted diputado Alejandro Viedma.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente.

También voy a acompañar lo que se señala en este informe y, sobre todo, voy a agradecer esta parte donde se abre una posibilidad, la propuesta también si no mal recuerdo del consejero electoral Jaime Rivera, de que se puedan instalar ciertas casillas, no es nuestra facultad, pero que se tome en consideración en cercanía de los centros hospitalarios.

Considero, y vuelvo a reiterar, aquí están sentadas y sentados legisladores y creo que no solo le corresponde a la autoridad revisar las formas para hacer más accesible el ejercicio de los derechos a todas las personas, sino que somos corresponsables y aquí entra la figura del legislador; y en la medida que nosotros tengamos mayores posibilidades, por ejemplo, del voto electrónico, el voto anticipado, como ya se estaba señalando, es que vamos a poder atender cuestiones que son una realidad y que hoy en

las democracias no se entiende que no se ejerzan los derechos por pertenecer a algunos grupos de atención prioritaria, o porque se encuentren en algunas circunstancias extraordinarias que les impidan ejercer sus derechos, cuando hay formas de hacer viable ese ejercicio de derechos.

Así que valdría la pena que nos pusiéramos a trabajar desde el legislador para ver y explorar esta forma en que podamos dar mayor facilidad para el ejercicio de los derechos, es nuestra obligación como autoridades de Estado, garantizar esos derechos, y creo que tenemos que derribar muchas de las cosas que se tienen para poder dar una respuesta y comprenderla en el momento actual de esta sociedad.

Por supuesto, hoy estamos viviendo una situación extraordinaria, una situación de salud, que combinada con la experiencia que tuvimos en el proceso pasado, lo más próximo, lo más cercano para facilitar el derecho es la conclusión que aquí se nos presenta.

Pero no descartaría de verdad, incluso, en este momento tan extraordinario, el que nosotros pudiéramos facilitar el voto electrónico, por ejemplo, lo extraordinario se trata como extraordinario.

Sé que hay complejidades, por lo pronto me quedo con este informe, pero sí creo que como autoridad debemos seguir explorando cuestiones que respondan a la situación extraordinaria para la protección y garantía de los derechos.

ES cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente.

Solo para decir que también desde luego, apoyaré las conclusiones de este informe, creo que lo relevante es además lo que se agregó en la comisión, el primer punto es la recomendación a los consejos distritales de analizar la viabilidad de instalar casillas especiales cerca de los centros hospitalarios, de los hospitales, pero también la idea de continuar con los trabajos de análisis y construcción para la implementación del voto en los hospitales.

Me parece que como autoridad tenemos que maximizar derechos, también es cierto que las condiciones de esta pandemia desafortunadamente nos sitúan frente a una realidad en la que junto con los partidos políticos tenemos que empezar a prever soluciones distintas para enfrentar situaciones de emergencia o extraordinarias como la que tenemos ahora, se plantea, vaya, el voto anticipado, el voto electrónico, pero quizá también tendríamos que pensar en poder votar, por ejemplo, no en un solo día, sino ampliarlo a dos o tres días; quizá también hacer que el número de personas que voten en cada casilla sea menor, poder ampliar los horarios de votación, en fin.

Creo que hay una serie de herramientas que jurídicamente debemos analizar para poder maximizar el ejercicio de los derechos de voto de la ciudadanía y pensar en que, las condiciones pueden variar de un momento a otro, que tenemos que estar preparados para seguir garantizando al mayor número de población el ejercicio de sus derechos en condiciones de seguridad y de garantías para su salud, pero en este momento y dada la contingencia del COVID, creo que lo prudente es apoyar los resultados de este informe, pero no abandonar los trabajos que se han hecho y seguir en la idea de construir la implementación, quizá haciendo las modificaciones que sean convenientes, para poder garantizar el voto en los hospitales.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Al no haber más intervenciones, damos por recibido el informe y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 9

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ordena la realización del monitoreo de las transmisiones sobre precampañas y campañas electorales del proceso electoral federal 2020-2021 en los programas de radio y televisión que difundan noticias, de conformidad con el artículo 185 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente.

La continúa construcción y el fortalecimiento de nuestra democracia, tiene como uno de sus pilares fundamentales la pluralidad de proyectos, la cual no es posible sin la apertura y la equidad para todos los participantes de la vida pública en nuestro país.

El monitoreo a programas de radio y televisión que difundan noticias dentro de los periodos de campaña y campaña, permite velar por el principio de equidad en los espacios noticiosos, garantizando el acceso ecuaníme a todos los participantes en la contienda; dicho principio debe ser observado y atendido por todos los concesionarios de la industria.

Por ello, el Partido Acción Nacional hace un llamado respetuoso a toda la industria de radio y televisión, con el fin de garanticen la apertura y la equidad para cada uno de los contendientes, contribuyendo a brindar a la ciudadanía información total y plenamente veraz, tanto objetiva como imparcial, necesaria para tomar un voto razonado, sin caer en simulaciones que permitan dar por cumplida una obligación.

Como ha sucedido en procesos anteriores, confiamos que se cumplirá cabalmente dicha responsabilidad honrando su compromiso social.

De igual manera, confiamos que el Instituto Nacional Electoral analizará objetivamente las diversas opciones y propuestas por las casas de estudio que cuenten con los requerimientos técnicos y humanos necesarios a fin de seleccionar la mejor opción para cumplir plenamente con esta encomienda.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Tiene el uso de la palabra la Maestra Marcela Guerra, representante del Partido Revolucionario Institucional.

La C. Maestra Marcela Guerra Castillo: Muchas gracias, Consejero Presidente.

El 21 de agosto de este año este Consejo General aprobó los lineamientos generales que recomiendan seguir las directrices de la difusión de precampaña y campaña en el marco del proceso electoral 2020-2021.

Esto con el propósito de garantizar a la ciudadanía información veraz para el ejercicio del voto razonado e informado.

Ahora bien, recordemos que la finalidad de los monitoreos, evidentemente, no es juzgar a los medios de comunicación sino el de buscar garantizar la equidad en la cobertura de noticias, directamente una democratización de espacios informativos a los partidos políticos y a las candidaturas independientes en el marco de los procesos electorales y para que estos, todos ellos puedan difundir sus propuestas, sus plataformas y promocionarse ante la ciudadanía.

Ahora bien, con este proyecto de acuerdo se ordena la realización de monitoreos de las transmisiones sobre las precampañas y campañas electorales en los programas de radio y televisión que difundan las noticias haciendo públicos los resultados de por lo menos cada 15 días. Esto también es bastante bueno.

Y, además, a través de los tiempos destinados a la comunicación social del Instituto incorporando la perspectiva de género que esto hay que resaltarlo, la incorporación de la perspectiva de género al monitoreo de las transmisiones en los programas que difunden

las noticias, esto de conformidad a la armonización de las leyes que se hicieron recientemente, sobre todo en materia de violencia política en razón de género contra las mujeres, que esto fue publicado en el Diario Oficial, como todo sabemos, del 13 de abril, que emana de todo lo que se votó en la Cámara de Diputados, pero que también aquí recientemente se obró en consecuencia en las comisiones respectivas.

En dicho contexto, le corresponde al Instituto Nacional Electoral y a los organismos públicos locales electorales en el ámbito de sus competencias, primero promover la cultura de la no violencia en el marco del ejercicio de los derechos políticos y electorales de las mujeres.

Segundo, también incorporar la perspectiva de género al monitoreo, es decir, que cada uno tenga lo que le corresponde, pero muy puntualmente en todo lo que tiene que ver con las transmisiones sobre las precampañas y campañas electorales en todos los programas de radio y televisión.

Pero también sancionar de acuerdo con la normativa aplicable a las conductas que constituyan violencia política contra las mujeres en razón de género que se difunden a veces en los medios de comunicación.

No por los medios de comunicación mismos sino por otros candidatos que de una u otra forma, agreden o con doble sentido, todo lo que ya hemos discutido hace un momento y que ese tipo de conductas, además de ser sancionables, ya deben de evitarse a toda costa en nuestras campañas.

Ahora, cabe mencionar que, una vez aprobado este proyecto de acuerdo, el Comité de Radio y Televisión podrá iniciar los trabajos de la metodología de monitoreo y del catálogo de noticias.

Por lo anterior y porque creer que todo esto dar certeza y precisión, el Partido Revolucionario Institucional apoya este punto. Muchas gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestra Marcela Guerra.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

De forma muy breve, solo para solicitar una votación diferenciada respecto del punto de acuerdo tercero. Gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Al no haber más intervenciones, procedamos con la votación, Secretario del Consejo, por favor.

El C. Secretario: Con gusto, Consejero Presidente.

Propongo a razón de la última intervención, dos votaciones, una en lo general separando de esta el punto de acuerdo tercero para ser votado en lo particular.

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo general, el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 9.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Procederé primero con quienes están de manera virtual en esta sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado en lo general por unanimidad, Consejero Presidente.

Ahora someto a su consideración en lo particular el punto de acuerdo tercero.

Quienes estén a favor del punto de acuerdo tercero como viene en el proyecto, sírvanse manifestarlo.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

¿En contra?

Aprobado por 10 votos a favor y 1 voto en contra, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Continúe con el siguiente punto, por favor.

Punto 10

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, ad cautelam, se determina la asignación de tiempo en radio y televisión a las autoridades electorales para el cuarto trimestre de dos mil veinte, mediante la aplicación de criterios específicos de distribución.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras, señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor, Secretario del Consejo tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 10.

Procederé a tomar la votación, primero para quienes están de manera remota en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Continúe con el siguiente punto, por favor.

Punto 11

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe trimestral de avances y seguimiento del voto de las mexicanas y los mexicanos residentes en el

extranjero, el informe comprende el periodo que comprende del 1 de junio al 31 de agosto de 2020.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras, señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones damos por recibido el mismo y le pido, Secretario del Consejo, continúe con el siguiente punto.

Punto 12

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe final de actividades de la Comisión Temporal de Reglamentos.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Gracias, Consejero Presidente.

Únicamente para hacer la presentación del mismo.

El 15 de mayo el Consejo General creó la Comisión Temporal de Reglamentos con dos objetivos. Analizar el impacto normativo de las reformas en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género aprobadas el 13 de abril para, en su caso, proponer las adecuaciones necesarias para la armonización de nuestra normativa interna con esta reforma.

Y dos, analizar las adecuaciones al Reglamento de Elecciones, derivadas de la experiencia operativa de las áreas técnicas del Instituto, con el fin de mejorar o eficientar la operación de los procesos previstos en el mismo.

El 4 de junio, comenzamos las labores en la Comisión Temporal de Reglamentos, y gracias al trabajo de todos y todas, la comisión cumplió de manera eficiente y eficaz con las responsabilidades que le fueron encomendadas.

Por ese motivo, hoy podemos dar por terminadas las labores y formalizar su extinción. El informe se compone de tres apartados:

En el primero se da cuenta de la integración de la comisión; la asistencia de las y los integrantes; las reuniones de trabajo y sesiones realizadas; los acuerdos adoptados en

ellas; el acuerdo de la comisión; y los anteproyectos de acuerdo presentados ante dicho órgano colegiado, y posteriormente, ante este Consejo General.

En el segundo, se desarrolla la forma en que se llevaron a cabo las actividades y se exponen las reformas más relevantes realizadas a los distintos ordenamientos.

Por último, en el tercero, se señalan los productos que permiten dar por concluidos los asuntos encomendados a la comisión.

Nos reunimos en 11 ocasiones para sacar los trabajos que se nos encomendaron; entre esas sesiones hubo sesiones formales y reuniones de trabajo. Estas reuniones nos permitieron sacar adelante reformas a cuatro ordenamientos: el Reglamento Interior, el Reglamento de Elecciones y sus anexos, el Reglamento de Fiscalización y el Reglamento de Comisiones de Consejo General. Y crear un nuevo reglamento, el Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en razón de Género.

A manera de síntesis, refiero que en el Reglamento Interior se efectuaron modificaciones funcionales a las atribuciones de las áreas y reformas en materia de transparencia, archivos, mejora regulatoria, violencia política contra las mujeres en razón de género y paridad.

En el Reglamento de Elecciones, se realizaron reformas en materia de organización electoral, Registro Federal de Electores, Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), violencia política contra las mujeres en razón de género y paridad.

En el Reglamento de Fiscalización, se llevaron a cabo modificaciones relacionadas con la reforma en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, entre ellas en la revisión de los programas anuales de trabajo por parte de la Unidad Técnica de Fiscalización; las consecuencias jurídicas que derivan de la omisión de destinar el gasto programado para la capacitación, promoción y desarrollo de liderazgo político de las mujeres; y el contenido del informe trimestral en la materia.

En el Reglamento de Comisiones, las reformas estuvieron enfocadas en el establecimiento del principio de paridad y la perspectiva de género como rectores de las actividades de dichos órganos, y la incorporación en la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación como una comisión permanente.

Por su parte, en el Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, se contemplaron disposiciones específicas como los principios y garantías que regirán los procedimientos; los órganos competentes para la sustanciación de las quejas y denuncias; las medidas cautelares y de protección; su trámite y seguimiento; los requisitos para el inicio del procedimiento especial sancionador, los medios y hechos objetos de prueba, las reglas para la realización de la audiencia de pruebas y alegatos, incorporando la posibilidad de que se realice de forma virtual, los principios que rigen la investigación, la metodología para juzgar con

perspectiva de género y los informes estadísticos que en la materia debe rendir el Secretario Ejecutivo a la Comisión de Quejas y Denuncias y al Consejo General, entre otras cuestiones.

En conclusión, las actividades realizadas por la Comisión Temporal de Reglamentos tienen como finalidad y tendrán como efecto, que en este proceso electoral y los subsecuentes, este Instituto cuente con una normativa que responda y atienda efectivamente las obligaciones que tiene como autoridad garante de los derechos humanos, particularmente los políticos y electorales de toda la ciudadanía, para así seguir fortaleciendo nuestra democracia paritaria incluyente.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Este Instituto se ha convertido en punta de lanza en la lucha para erradicar la violencia política contra la mujer. Las adecuaciones de los diversos reglamentos, refrendan el compromiso de garantizar una contienda ejemplar para las mujeres y hombres, en la que no existía desigualdad ni discriminación y sea acompañada por los principios de legalidad y de certeza.

El presente informe rinde cuenta del excelente trabajo realizado en cinco sesiones extraordinarias, cinco mesas de trabajo y una sesión ordinaria, en la que el Instituto Nacional Electoral de la mano con las diversas fuerzas políticas representadas en este salón armonizó y actualizó sus reglamentos internos con el fin de garantizar el impacto normativo de la reforma en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.

Es de resaltar que dichos esfuerzos trajeron consigo un ordenamiento innovador, como lo es el Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, el cual establece un procedimiento específico para la tramitación y sustanciación de quejas y denuncias en materia de violencia política contra las mujeres.

A fin de que este tipo de asuntos se desahogue con la mayor celeridad posible, y atendiendo a la protección máxima en favor de las víctimas, es importante señalar que cada una de las modificaciones y adecuaciones a los diversos instrumentos normativos, obedecen a una clara necesidad de reforzar todo el andamiaje técnico-operativo de este Instituto, para dar certeza y suficiencia al proceso electoral sin precedentes; el cual demandará para su correcto desarrollo, la mayor disponibilidad de recursos posibles.

En el Partido Acción Nacional nos congratulamos que estas modificaciones establezcan los principios y valores de nuestro sistema democrático, por ello, quiero reconocer a la consejera electoral Dania Paola Ravel por el excelente trabajo realizado presidiendo dicha comisión, siempre con una gran apertura de diálogo y de colaboración con los partidos políticos.

A los consejeros integrantes por su dedicación y contribuciones, a las direcciones ejecutivas y a las diversas áreas del Instituto por el esfuerzo realizado.

Las actividades a lo largo de los últimos meses, han generado como fruto, instrumentos normativos de vanguardia, los cuáles serán nuestra herramienta para ser frente a la elección más grande que haya existido en este país en su vida moderna.

Por ello, damos por bien recibido el presente informe, reiterando nuestro compromiso por el fortalecimiento de nuestra democracia y de nuestro Instituto Nacional Electoral.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Tiene el uso de la palabra la Maestra Marcela Guerra, representante del Partido Revolucionario Institucional.

La C. Maestra Marcela Guerra Castillo: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Sobre este mismo punto. Quiero felicitar a los integrantes de esta comisión especial porque fue verdaderamente titánica la labor que hicieron en muy poco tiempo.

Estuvimos muy pendientes, precisamente por la importancia que tenía, en el caso de otros muchos reglamentos, pero respecto de bajar la instrucción que dio la Cámara de Diputados a través de la ley de abril de 2020, que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación, y que este Consejo General aprobó, ha estado aprobado.

Quiero felicitar a la consejera electoral Dania Paola Ravel, porque era la presidenta de la comisión, a las consejeras y consejeros electorales, Adriana Margarita Favela, Jaime Rivera, José Roberto Ruiz y Beatriz Claudia Zavala, evidentemente también al Secretario Técnico, al Licenciado Gabriel Mendoza Elvira, Director Jurídico del Instituto Nacional Electoral por este informe final.

Pero además, cuando hay voluntad política, cuando hay voluntad de la autoridad se llega a un gran puerto y además todos los partidos estamos en la ruta de erradicar todas aquellas conductas que nos han lastimado a las mujeres, precisamente en la búsqueda de acceso al poder, porque finalmente aunque seamos el 51 por ciento de la población, durante años los que deciden o las que deciden en los partidos muchas veces han tenido conductas discriminatorias, precisamente para evitar que las mujeres a través del tiempo accedieran al poder.

Creo que estos reglamentos, que clarifican y puntualizan muy bien la violencia política contra las mujeres, y además las sanciones que van a estar muy sobre la mesa, es un gran adelanto, es la búsqueda permanente que hemos dado en la lucha dentro y fuera de los partidos para la igualdad efectiva, para la igualdad total.

También al Consejo General, aunque no todos estuvieron en esta comisión, pero sí han tenido la voluntad política para llevar a cabo estas reformas a los reglamentos.

Es cuanto.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestra Marcela Guerra.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, el representante del Partido del Trabajo.

El C. Maestro Pedro Vázquez González: De nueva cuenta, buenas tardes integrantes del Consejo General.

El día de hoy se nos presenta el informe final de actividades de la Comisión Temporal de Reglamentos, antes que nada quiero agradecer a la consejera electoral Dania Paola Ravel la conducción de los trabajos de la comisión en múltiples reuniones y que tuvo como resultado la modificación del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, el Reglamento de Elecciones con sus anexos, el Reglamento de Fiscalización, el Reglamentos de Comisiones de este Consejo General, así como el Reglamento de Quejas y Denuncias.

El agradecimiento obedece a cómo es qué ha sido la tónica de las y los consejeros de este Instituto Nacional Electoral, de escuchar todas las voces, incluso las divergentes de la mayoría, pero que al final del día solo lograron establecer un fortalecimiento y un robustecimiento de las labores de este Instituto.

Como ha sido ya una línea de trabajo del partido, de un servidor y del grupo de colaboradores, nuestra intención y así lo demuestra en nuestras intervenciones, ha sido el de la construcción y de sumar esfuerzos para arribar a normas en las que descansen el actuar de todos los actores políticos entre los que estamos, desde luego, los partidos.

No podemos arribar a estos acuerdos con posturas irreductibles que en nada abonan a la construcción de la democracia.

Incluso quiero decir que ustedes señoras y señores consejeros electorales, también hacen política, pero esta política debe de ser institucional y enmarcada por los principios que determinan la Constitución Política y la ley.

No es nada fácil conciliar posturas que en este caso ocho partidos políticos, cinco pensamientos independientes de los consejeros integrantes de la comisión, y luego la de

los seis consejeros más del resto de este Consejo General, así como la participación de los consejeros del poder legislativo.

Pero esto ya se logró, sobre todo por la amplia disposición de cada uno de los integrantes de este Consejo General.

Es nuestro deseo y esperamos que, en futuras tareas, todas sean sacadas con el mismo contexto, que el contexto sea el consenso. Sé que no es fácil, pero si partimos del respeto mutuo y de una actitud de construcción y de adición, desde luego que podríamos sacar estas tareas.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Pedro Vázquez.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Ángel Clemente Ávila, representante del Partido de la Revolución Democrática.

El C. Licenciado Ángel Clemente Ávila Romero: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Acabo de llegar este mes a esta representación, pero no quiero dejar de mandar un mensaje de la anterior representante de mi partido y de las y los compañeros que trabajan en la representación del Partido de la Revolución Democrática, de la excelente labor, trabajo, comunicación, vinculación que tuvieron en esta Comisión Temporal de Reglamentos, la cual nos están presentando el día de hoy el informe final.

Quiero agradecer a nombre del Partido de la Revolución Democrática, ese enorme esfuerzo y trabajo en esta comisión, honor a quien honor merece, y decirles que es parte de ese círculo virtuoso de poder trabajar en armonía con los puntos de vista de los representantes de las fuerzas políticas con la autoridad electoral.

Creo que eso es parte del esfuerzo de la creación de una institución como es el Instituto Nacional Electoral, de que los partidos políticos podamos, en todo momento, estar acompañando estos esfuerzos, y por qué no, en su caso, los mismos objetivos tanto de los consejeros como de los representantes de los partidos.

Derivado de esta felicitación y de este gran esfuerzo que se hizo en la comisión, no puedo dejar de resaltar el esfuerzo que se hizo para incorporar en la reforma en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.

Ese, para nosotros en el Partido de la Revolución Democrática, es un asunto fundamental, total, parte de nuestra agenda política, no de hoy, sino de muchos años.

Muchas feministas han pasado por el Partido de la Revolución Democrática impulsando la agenda de género para llegar a la igualdad sustantiva.

Hoy creo que se ha reflejado en estos procedimientos legales los derechos que tienen las mujeres a participar en igualdad en todas las condiciones y a todos los cargos para el acceso al poder público.

Por eso, hoy creo que lo fundamental será ahora el siguiente paso, que estas acciones, estas disposiciones legales que están ya tutelando los derechos y, por supuesto, siendo de una obligación legal para todos los partidos políticos, creo que hoy lo que esta institución tendría que llevar a cabo sería la vigilancia exhaustiva para que lo que está en la norma se lleve a la práctica, se lleve a los hechos.

Sé que no será la primera vez que esta lucha por las mujeres va a tener que pasar su aduana en los hechos reales, es decir, ha habido avances sustanciales en materia de la legislación para apoyar la igualdad sustantiva y no faltará, desgraciadamente, quien quiera darle la vuelta, violar, engañar, fraude a la ley, lo hemos visto en otros casos como en el caso de Chiapas desde el caso de las “juanitas” hasta el caso en el Congreso Local de Chiapas donde el tema de la igualdad sustantiva, se enfrenta con el tema de la realidad de que siempre hay quien busque violentar estos avances.

Por eso, creo que hoy lo más importante es que seamos y sea este Consejo General del Instituto Nacional Electoral quien esté con una lupa a las acciones que llevemos a cabo partidos políticos y gobierno, para que esta igualdad sustantiva pueda ser real y, por supuesto, pueda, en los casos en que se cometan acciones ilegales e ilícitas, pueda también ser sancionada para entonces generar los precedentes jurídicos necesarios de ir avanzando en esta agenda de la lucha por la igualdad de las mujeres

Decirles y volverles a felicitar a nombre del Partido de la Revolución Democrática, que es un gran esfuerzo de todas y todos, felicidades y que sigamos por este camino.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Ángel Clemente Ávila.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, representante de Movimiento Ciudadano.

El C. Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Gracias, Consejero Presidente.

Brevemente, suscribir todo lo positivo que aquí se ha dicho.

Y de parte de nuestra Coordinadora Nacional de Mujeres, Jessica Ortega y feministas tales como Martha Tagle, como Maribel Ramírez decirles que, con nosotros, y en los hechos lo saben, cuentan con que Movimiento Ciudadano participa y es activo en estas situaciones que ustedes nos van planteando.

Estamos en ese sentido, y todo lo que venga de parte de ustedes, con gusto nos unimos y adelante.

Gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Juan Miguel Castro.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente.

De manera muy breve.

Me da mucho gusto escuchar las voces de las representaciones de los partidos políticos con relación al tema de violencia política contra las mujeres por razón de género, parece que es un pendiente que teníamos para hacer frente a un problema real que se presenta, que las mujeres hemos y se ha sufrido mucha violencia y que hay que atenderlo.

Y ya nada más también, esperamos que estas voces sean coincidentes porque están pendientes los lineamientos que esta institución tendrá que emitir, justamente para que desde los partidos políticos también se atienda con la misma seriedad que hoy se está tratando de atender en el modelo, el problema de la violencia política contra las mujeres por razón de género al interior.

Las obligaciones hoy de las instituciones del Estado son para prevenir, para erradicar, eso es a lo que tenemos que llegar, cero tolerancia a la violencia y, sobre todo, estas voces ojalá sean coincidentes ahora que tengamos que emitir los lineamientos para que todos los partidos políticos, como entes de interés público, también asuman esta alta responsabilidad en la erradicación de la violencia.

Muchas gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Permítanme intervenir de manera también muy breve, pero solamente para celebrar, felicitar y agradecer el trabajo de las y los colegas que integraron la comisión, presidida por la consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas, integrada por la consejera electoral Adriana Margarita Favela, la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, el consejero electoral Jaime Rivera y el consejero electoral José Roberto Ruiz, que tuvo, como Secretario Técnico al Director Jurídico, aunque por la variedad de temas la participación de las áreas, de distintas áreas ejecutivas en los trabajos de esta comisión fue fundamental.

La verdad creo que, en tiempos muy complicados, pero obligados por la proximidad, en su momento, del proceso electoral que ha arrancado, la modificación de los distintos

reglamentos y la creación del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres por Razón de Género no fue menor.

Sin duda teníamos una reforma que nos obligaba a hacer una serie de adecuaciones, entre ellas la permanencia de la, hasta entonces, Comisión Temporal en Materia de Género y No Discriminación, pero la tarea de la comisión fue más allá de los mandatos de la propia reforma, sin negar ni mucho menos, al contrario, la centralidad de la misma, como fue la adecuación de una serie de distintos, si se quiere minimalista, pero importantes elementos del Reglamento de Elecciones de este Instituto, que a la luz de la experiencia de los procesos electorales pasados, planteaba la necesidad de una serie de ajustes para hacer instrumentados en el proceso electoral que arrancó en la primera semana de este mes.

Así que muchas gracias a las y los compañeros que abordaron este trabajo, a la consejera electoral Dania Paola Ravel en primera instancia que presidió esta comisión, a todas las instancias que desde el punto de vista técnico del Instituto participaron, y al Secretario Ejecutivo que solemos mencionar pocas veces en este tipo de informes finales, que coordinó el trabajo de las distintas direcciones ejecutivas que estuvieron involucradas en el acompañamiento de los trabajos de esta comisión.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario del Consejo.

El C. Secretario: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Se trata de un informe muy relevante por la materia de la propia comisión que encomendó este Consejo General.

Por los tiempos en que se elaboró el trabajo, no solamente en condiciones de un contexto de urgencia sanitaria, sino además en la víspera del inicio del proceso electoral en donde esta autoridad siempre tiene la pretensión de tener las reglas del juego muy claras para todos los contendientes, para todos los que participan en los procesos electorales, de manera tal que antes de que inicien los procesos electorales, las condiciones sobre las cuales se van a desarrollar estas, queden definidos; y creo que el informe que se nos presenta da cabal cuenta del trabajo realizado en estas condiciones y la calidad del mismo y las intervenciones de los diferentes integrantes del Consejo General al reconocer el trabajo realizado, creo que da fe de lo que estoy diciendo.

Por otro lado, agradecer personalmente a la consejera electoral Dania Paola Ravel que encabezó los trabajos, la confianza en las áreas ejecutivas, su responsabilidad, su disciplina, su don de gente para armonizar las diversas opiniones que se vertieron a lo largo del proceso de elaboración de estas nuevas normas en la institución que son por otro lado, progresivas como ha sido la vanguardia que el Instituto Nacional Electoral ha ido heredando del Instituto Federal Electoral ha pretendido tener en estas materias.

Consejero Presidente, y reconociendo el trabajo del Director Jurídico, el Licenciado Gabriel Mendoza; de las diferentes áreas que participaron en esto, los y las integrantes

de la comisión, y en particular de la consejera electoral Dania Paola Ravel, creo que damos certeza al proceso electoral con el informe que ahora conoce este órgano colegiado.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza, representante de Morena.

El C. Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza: Gracias, Consejero Presidente.

Nada más para manifestar, me uno a las felicitaciones para la consejera electoral Dania Paola Ravel y a todos los integrantes de esta comisión, igualmente para el Secretario del Consejo.

Es todo, gracias.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Carlos Humberto Suárez.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Ciro Murayama.

El C. Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias.

Hoy estamos de plácemes celebrando que el Instituto Nacional Electoral pudo aterrizar en su normatividad interna lo que se desprende de la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado 13 de abril.

Pero simplemente como recordatorio, esa reforma se hizo necesaria por una realidad que se presenta una y otra vez en la vida política y en el sistema de partidos de México.

La prueba más importante no está para el Instituto Nacional Electoral, ni para los partidos en la concreción de este consenso, que por supuesto, es celebrable, sino en las prácticas que vamos a ver en el corto, mediano y largo plazos.

Cuántas resistencias va a haber para dotar de candidaturas competitivas a las mujeres, cuánto financiamiento público va a haber para ellas, de sus propios partidos para que puedan hacer campañas.

Y la otra, seamos muy rigurosos en la aplicación de las medidas que sean necesarias para contener y erradicar la violencia política de género.

Seamos muy cuidadosos en que este instrumento creado con una perspectiva de defensa de las víctimas y de dignificación de la política de mujeres, y también de hombres, no se vuelva de manera irresponsable un arma arrojada de las contiendas políticas entre

partidos, pero también lo digo con toda la claridad, al interior de los partidos, porque se puede usar por distintos grupos para frenar a sus adversarios correligionarios.

Y se puede usar también para atacar a otros institutos políticos.

Creo que ese es un riesgo, el mal uso de esto que está pensado, insisto, para combatir prácticas que queremos erradicar para nutrir la igualdad sustantiva, y para proteger a las víctimas.

¿Pero qué es lo peor que puede pasar? Que así como se ha usado algunas otras disposiciones como la que la Constitución Política prevé que se pueda anular una elección por rebase de topes, y ahora, que con mucha flexibilidad o laxitud se presentan quejas en esa materia, ojalá que esta no sea una invitación para meter un capítulo más a la litigiosidad electoral porque me conviene políticamente para dañar a un oponente, sea dentro del partido o sea afuera.

Es decir, esta reforma para echar raíces, para tener sentido, implica también una transformación cultural, y es más fácil cambiar las reglas y las leyes que los hábitos, las conductas y los valores.

Y en el momento, ojalá que no, me quiero equivocar, en que empecemos a ver usos, le voy a decir así, politiqueros de esta herramienta, se está desvirtuando la propia reforma.

Estamos a prueba todos, es solo el punto de partida.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Ciro Murayama.

Al no haber más intervenciones, damos por recibido el informe.

Le pido Secretario del Consejo, que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 13

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral al Consejo General, a efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 46 del Reglamento de Elecciones, respecto de las solicitudes del ejercicio de atribuciones especiales que se presentaron en el periodo comprendido entre los meses de junio a septiembre 2020.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, lo damos por recibido y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 14

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe sobre el cumplimiento y avance de las actividades establecidas en el plan integral y los calendarios de coordinación de los procesos electorales locales 2019-2020, en las entidades de Coahuila e Hidalgo.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.
Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, también damos por recibido el mismo.

Le pido que continúe Secretario del Consejo con el siguiente punto.

Punto 15

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe sobre el cumplimiento y avance de las actividades establecidas en el plan integral y los calendarios de coordinación de los procesos electorales concurrentes 2020-2021.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, lo damos por recibido, continúe Secretario del Consejo con el siguiente punto, por favor.

Punto 16

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al primer informe, en cumplimiento al artículo 144 del Reglamento de Elecciones, en materia de encuestas por muestreos, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario del Consejo.

El C. Secretario: Muchas gracias.

No hay democracia posible sin una opinión pública informada y a su vez esta no es viable sin un estado de cosas que permita difundir y discutir en todas las perspectivas posibles, los pareceres de las distintas corrientes de opinión existentes en nuestra sociedad.

Esta necesidad estructural de toda democracia en conjunción con la transformación tecnológica que las últimas décadas ha facilitado, la generación y transmisión de información explica en buena medida el creciente interés respecto de las encuestas electorales y en los sondeos de opinión que se publican durante los procesos electorales.

En al menos dos vertientes, fuente de información sobre los humores públicos e influencia en los mismos.

Sin duda alguna, pese a todas las críticas y traspiés que en el orbe ha experimentado en los últimos años, el fenómeno demoscópico, este sigue siendo un elemento estratégico para la deliberación pública en torno a las elecciones, en este sentido constituye un factor toral para la definición de las estrategias de campaña de los contendientes, así como de la narrativa pública que se despliega a lo largo del proceso electoral.

El eje central de la regulación sobre la publicación de ejercicios demoscópicos, residen en el principio de la máxima publicidad, lo que supone en este caso, al menos dos elementos; la difusión de las bases metodológicas y técnicas que sustentan toda encuesta publicada y en la difusión de los criterios generales de carácter científico a los que deben sujetarse dichos ejercicios, criterios por cierto que se definen y revisan periódicamente con el gremio especializado en la materia.

Esta virtuosa conjunción permite a la ciudadanía y a los especialistas tener elementos para discernir sobre la calidad de las encuestas, en otras palabras, se trata de contribuir a la diferenciación entre información que surge de ejercicios que sobre bases científicas buscan medir el humor público de la propaganda política que lamentablemente en ocasiones se disfraza de científicidad para confundir e incidir en la conducta pública.

En efecto, el modelo de la regulación de encuestas se basa centralmente en un régimen de transparencia en donde el Instituto Nacional Electoral, así como los organismos públicos locales electorales debemos difundir las bases que respaldan los resultados publicados y ofrecer así los elementos necesarios para que pueda valorarse la calidad y el rigor científico de los ejercicios demoscópicos, y, en consecuencia, contribuir así a la construcción de un voto informado.

Con la reforma constitucional y legal de 2014 se confirió al Instituto Nacional Electoral, la atribución de publicar, para los procesos electorales, federales y locales, las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de encuestas o sondeos de opinión, así como de conteos rápidos.

Por su parte, los organismos públicos locales electorales deben, en esta materia, seguir las bases contenidas en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y de los lineamientos que al efecto emita esta institución.

Así, la regulación de las encuestas electorales cuenta con un entramado normativo homogéneo y las autoridades electorales nacional y estatales deben realizar las funciones de supervisión y control que le corresponde en función del tipo de elección del que se trate.

Es preciso señalar que las disposiciones reglamentarias en materia de regulación de encuestas electorales y sondeos de opinión, nuevamente se ha hecho del conocimiento de las casas encuestadoras, así como de los medios de comunicación de los cuales el Instituto Nacional Electoral tiene registro.

Asimismo, como parte de las acciones preparatorias del proceso electoral y en atención a la actual contingencia sanitaria, se desarrolló una plataforma electrónica que facilitará a los encuestadores la remisión de sus respectivos estudios.

En el periodo que se reporta, la Coordinación Nacional de Comunicación Social realizó un monitoreo de 430 medios de comunicación impresos, periódicos y revistas, de los cuales 58 son nacionales y 372 locales, con el fin de detectar las encuestas que son publicadas, encontrándose únicamente dos reproducciones y dos citas sobre una encuesta publicada antes del inicio del proceso electoral, motivo por el cual se clasificaron de dicha forma.

Es preciso señalar que las reproducciones y citas no ameritan requerimientos para la entrega de los estudios metodológicos, dado que retoman información de publicaciones originales que en los casos mencionados fue dada a conocer antes del inicio del proceso, motivo por el cual tampoco se configura obligación alguna de proporcionar los estudios respectivos.

Por otro lado, el informe da cuenta que durante el periodo reportado, la Secretaría Ejecutiva no recibió informe alguno por parte de los organismos públicos locales, toda vez que en la mayoría de las entidades federativas aún no han iniciado sus respectivos procesos electorales, en tanto que en las otras que sí lo han hecho, los organismos públicos locales todavía no celebran su primera sesión ordinaria; o bien, si ya lo han hecho a la fecha del corte del presente informe, aún se encuentra transcurriendo el plazo de cinco días para que lo entreguen a esta autoridad nacional.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración este primer informe sobre la regulación en materia de encuestas electorales y sondeos de opinión para el proceso electoral federal 2020-2021.

Su realización ha sido posible gracias al invaluable apoyo de la Coordinación Nacional de Comunicación Social.

De manera periódica, en cada sesión ordinaria a lo largo del proceso electoral en curso, estaremos ofreciendo los resultados y toda la información de las encuestas electorales y sondeos de opinión que se publiquen, las cuales jugarán un papel sumamente relevante en la esfera pública.

Es cuanto, Consejero Presidente, señoras y señores integrantes de este órgano colegiado.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Al no haber intervenciones, damos por recibido este informe y le pido al Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto.

Punto 17

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al segundo informe que presenta el Secretario Ejecutivo al Consejo General del Instituto Nacional Electoral con el propósito de atender el principio de definitividad que rige los procesos electorales y, por lo tanto, difundir la realización y conclusión de las etapas, actos y actividades trascendentes de este órgano electoral, durante los procesos electorales locales 2019-2020 y los extraordinarios que deriven de los mismos.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario del Consejo.

El C. Secretario: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Con fundamento en el artículo 431, numeral 2 del Reglamento de Elecciones y con el propósito de atender al principio de definitividad que rigen los procesos electorales y, por lo tanto, difundir la realización y conclusión de los actos y actividades trascendentes de esta autoridad nacional, presento el presente informe respecto a los procesos electorales que se desarrollan en los estados de Coahuila e Hidalgo.

En este informe se da cuenta de la reanudación de las actividades realizadas en la preparación de los procesos electorales, luego de la suspensión temporal que se tuvo que realizar durante cuatro meses debido a la emergencia sanitaria. Así, en este informe se reportan actividades fundamentales como la declaratoria de definitividad del padrón electoral y la lista nominal de electores.

El ajuste de plazos, para el registro de representantes de partidos políticos y candidaturas independientes en casillas y el nuevo procedimiento para la acreditación de observadores y observadoras electorales a través de correo electrónico.

En estos momentos, nuestros órganos centrales y desconcentrados del Instituto Nacional Electoral se encuentran enfocados en la tarea final de organización de las elecciones locales en coordinación permanente con las autoridades electorales en ambas entidades.

Si bien, las medidas sanitarias que ha tomado el Instituto, son reportadas a este órgano colegiado, en otros informes, es importante señalar que contamos con protocolos que permiten cuidar la salud de nuestro personal y, por supuesto, de la ciudadanía que acude a nuestras oficinas y que irá a votar el próximo 18 de octubre.

En este sentido, aprovecho la oportunidad para agradecer a nuestras compañeras y compañeros a capacitadores-asistentes electorales, supervisores y supervisoras y a todos quienes participan en la organización de estas elecciones por su compromiso y trabajo profesional que ha permitido retomar actividades sin mayores contratiempos. Quiero subrayar la gran respuesta de las y los coahuilenses e hidalguenses que han refrendado su compromiso de participar como funcionarios y funcionarias de mesas directivas de casilla y han consentido en prestar sus domicilios para la instalación de estas.

A tan solo 18 días de la jornada electoral, el Instituto Nacional Electoral se enfoca para cumplir su función constitucional: organizar elecciones, integrar e instalar las casillas necesarias para posibilitar el sufragio a la ciudadanía en cada rincón de las entidades federativas con elecciones, así como generar condiciones de equidad en la contienda para todas las y los candidatos, ese es el compromiso más importante que tiene esta institución, con la sociedad mexicana.

Por supuesto el informe está a su consideración.

Muchas gracias.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Secretario del Consejo.

Se consulta si hay alguna intervención sobre este punto.

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, sírvase continuar con el siguiente punto del orden del día.

Punto 18

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el programa de promoción de la participación ciudadana para el proceso electoral concurrente 2020-2021 (Educación Electoral).

El C. Presidente: Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz, por favor.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

Con el permiso de todas y todos ustedes.

Como en cada proceso electoral en el Instituto Nacional Electoral formulamos, presentamos y, en su momento, trabajamos conforme a un programa de promoción de la participación ciudadana.

En esencia, se trata de un proyecto ordenado de actividades para promover el ejercicio de los derechos político-electorales.

Evidentemente en el contexto actual, y que seguramente persistirá de pandemia, se han considerado modificaciones al programa de promoción de la participación.

En ese sentido, se privilegiará la distancia física en actividades, y se posicionara información sobre las medidas de prevención, enfatizando cómo los derechos al voto y a la salud son compatibles.

Igualmente, una novedad en el programa es la derivada de la reforma en materia de violencia política en razón de género, por lo que se desarrollarán materiales al respecto.

Lo que no cambia es la orientación crítica sobre la participación, el enfoque por regiones, el posicionamiento de la fecha de la elección y de los cargos a elegir.

Especialmente, se atenderá a la población entre 18 y 30 años, la cual representa el 31 por ciento de la lista nominal, aproximadamente 28 millones de personas, toda vez que lamentablemente es la que menos vota.

Igualmente, en el programa que ahora se presenta, se continúa con la realización de alianzas estratégicas como son los organismos públicos locales electorales, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, organizaciones de la sociedad civil, universidades, entre otras instituciones.

También se continuará con la socialización de contenido mediante infografías digitales, la verificación de las actividades, y como es costumbre en el Instituto Nacional Electoral, la evaluación del programa.

En suma, en los próximos meses, la ciudadanía tendrá llamados a la participación y estará escuchando de la aplicación Mi primer voto, de la plataforma Voto Informado, de herramientas cívicas digitales, del espacio ciudadanía al diálogo, entre otras posibilidades e instrumentos para la participación.

Reitero la invitación a las y los mexicanos a hacer suya no solo la elección, sino los asuntos públicos.

Sin participación, no hay transformación.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Actualmente, México enfrenta un contexto sociopolítico adverso, el malestar social ha generado una gran indiferencia en los procesos electorales.

Por si fuera poco, se suman las condiciones sanitarias actuales que recrudecen más la estimación de participación esperada en este proceso, es fundamental que la estrategia impulse incansablemente la relevancia de la participación ciudadana y despierte el interés de la población joven de entre 18 y 31 años, la cual tiene el menor índice de participación aun cuando esto representa el 31 por ciento del padrón electoral nacional.

La población joven de nuestro país necesita concientizarse en la importancia que tiene su participación activa dentro de la vida política de nuestro país, las decisiones que se tomen en la actualidad serán las que delimiten el destino de un futuro muy próximo.

Los problemas que actualmente enfrentamos como sociedad requieren de un contraste sano e inteligente de ideas y proyectos que deriven en la toma de mejores decisiones, por ello es necesario que la ciudadanía se sienta representada en todos y cada uno de los niveles de gobierno.

La participación activa será el eje que consolide lo que será la elección más importante y robusta en los tiempos modernos de nuestro país.

También consideramos relevantes la inclusión de las medidas sanitarias necesarias para el seguro desarrollo de las distintas actividades dentro del proceso electoral, garantizando no solo el derecho al voto, sino el derecho a la salud, por ello debemos de entender que la lucha contra la apatía y el desinterés de la ciudadanía a ejercer sus derechos políticos electorales, no es exclusiva de este Instituto, también es responsabilidad de nosotros los partidos políticos.

Partido Acción Nacional siempre ha tenido como uno de sus objetivos principales motivar la participación ciudadana y hoy más que nunca seguirá cumpliendo con dicho compromiso social, por lo cual tenemos que respaldar la presente estrategia sin omitir mencionar que colaboraremos estrechamente con el Instituto Nacional Electoral para lograr el objetivo.

Reconocemos el extraordinario trabajo realizado por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como de la Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana, estamos seguros que ejecutarán satisfactoriamente el

presente programa cosechando los buenos frutos en beneficio de todos los mexicanos en bien de la democracia de México.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, por favor tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 18.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar un extracto del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.

Continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 19

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el modelo para la operación del sistema de registro de solicitudes, sustituciones y acreditación de representantes generales y ante mesas directivas de casilla de los partidos políticos y candidaturas independientes para el proceso electoral 2020-2021, así como para los procesos extraordinarios que deriven del mismo.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Muchas gracias, Consejero Presidente.

El Partido Acción Nacional, a través de sus más de 80 años de vida pública en México, ha estado presente desde entonces en prácticamente todos los procesos electorales desarrollados en nuestro país; centenares de miles de mexicanos han cumplido parte de su deber cívico-político representando al partido y a sus candidatos en la casilla electoral.

Para nosotros, la casilla ha sido y será trinchera fundamental para el desarrollo político nacional, lo que ahí sucede marca el destino de comunidades y del país mismo, por ello es que de nuestra parte siempre encontrarán una voz que busque fortalecer, dignificar y facilitar la labor de quién vigila el proceso electoral en la casilla.

Dicho lo anterior, manifiesto que vemos la imperiosa necesidad de actualizar la legislación electoral con la implementación de medios tecnológicos que hagan eficientes y operables los procesos electorales.

La pandemia que hoy padecemos nos ha mostrado y orillado a implementar alternativas de trabajo con el uso de tecnologías.

En ese sentido, consideramos, en lo general, viable el procedimiento planteado en este punto, reservando un punto en particular en el sentido de que debemos cuidar la legalidad de todos los actos ya que no se puede dar pauta a impugnaciones respecto del cumplimiento de la ley electoral.

Concretamente, y para no ir en contra de la regla contenida en el artículo 164 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, solicito se acuerde que los

nombramientos de los representantes de partido lleven el nombre de los dirigentes del partido, previa acreditación que hagan ante el órgano y, a su vez, solicitamos que pudieran generar una firma electrónica para el nombramiento que el mismo representante gestione y autorice ante el Consejo Distrital.

Nos interesa cuidar el proceso y ser vanguardistas, más sin embargo no podemos ir en contra de la ley y de esta manera propiciar o dar elementos para poner en riesgo el proceso electoral, cuidar lo que suceda en las casillas es cuidar el proceso completo.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

El consejero electoral José Roberto Ruiz, le quiere hacer una pregunta, ¿la acepta usted?

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Claro que sí, con gusto.

El C. Presidente: Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente y gracias representante.

He escuchado con atención su preocupación y propuesta, sin demérito que en estas discusiones de Consejo General se puedan presentar, pero por ser precisamente novedosa quisiera que pudiera compartírnos más concretamente a qué se debe esta propuesta o pretensión, qué problemática ha tenido su representado como para que se concrete una solicitud en estos términos de su parte.

Es cuanto.

El C. Presidente: Para responder, tiene el uso de la palabra Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente.

Prácticamente es, a veces, el hecho de que el nombre o viene diverso o a veces sienten en la casilla que no es coincidente, o como en antaño sucedía, que nuestros representantes de casilla eran excluidos a veces del proceso dentro de la mesa directiva por diversas variantes.

Y para hacer el cotejo respectivo entre el propio nombramiento y lo asentado por parte de los funcionarios de casilla.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente, nuevamente y gracias por su respuesta representante.

Por lo que ahora advierto, me parece que estamos en una vieja discusión que se ha tenido en el seno de las comisiones, que tiene que ver con que a veces llegan a esta autoridad quejas de ciudadanas o ciudadanos que manifiestan que fueron utilizados sus datos para ser registrados como representantes.

Han sido afortunadamente, podría decirse así, relativamente pocos esos casos de quejas; si los comparamos, por ejemplo, con el fenómeno que tuvimos o hemos tenido de indebidas afiliaciones.

Entendería que su propuesta es para todavía garantizar más que eso no sucediese.

Pero sí reiteraría la postura que he mantenido en las comisiones en el sentido que es una responsabilidad y una obligación, un derecho, pero una obligación de los partidos, asegurarse, en efecto, en tener ese consentimiento para registrar alguien como sus representantes ante las casillas.

Alguna otra modificación a este esquema que hoy por hoy tenemos, representaría reformular el sistema del registro de representantes, o empezar a tener cargas la autoridad, que en realidad, y lo digo respetuosamente, estimo que no corresponden a esta autoridad.

Sí entiendo la preocupación de ustedes en el sentido de evitar esos casos en que algún ciudadano o ciudadana manifiesta que no autorizó que se registrara como representante y ustedes dicen lo contrario, y en realidad están ahí dichos contrapuestos, pero entre partidos y ciudadanos o ciudadanas.

Pero por esa situación vuelvo a reiterar, me parece que no tendríamos, como autoridad, que generar procedimientos o acciones, o actividades adicionales a este sistema que hay que considerar es masivo, está sobre tiempos muy delimitados, que ha probado hoy por hoy su eficiencia ya para 2018, no dejando de reconocer que en el 2017 tuvimos retos al respecto, pero que han sido atendidos.

Reiteraría en todo caso esta disposición de que se siga analizando el tema, que se siga valorando que más se pudiera hacer pero a partir de reuniones de trabajo, pero ya una propuesta en los términos que se formula en plena sesión ahora sí señalaría que no podría acompañarla, sí lo digo nuevamente, entiendo la preocupación de ustedes pero no por una situación como la que he descrito, de problemáticas entre ciudadanas o ciudadanos que han presentado quejas señalando indebida utilización de datos personales, tuviésemos que introducir cambios a dicho Sistema.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

En segunda ronda, tiene el uso de la palabra Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente.

La propuesta en sí es el que se dice que se nombrará a la persona, la ley dice que debe ser el representante ante el consejo, ya lo establece la ley, o el dirigente partidista, es decir, no basta que sea la persona que lleve el control de la base de datos, la propuesta es que aparezca el nombre del dirigente partidista, como ya lo establece la ley en la propuesta que no llevará la firma de autógrafos del representante, sin embargo es coincidente el tema de si no es atendible en este momento la propuesta sí, definitivamente que se pueda seguir trabajando para poderlo ampliar.

Es cuanto.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Al no haber más intervenciones, por favor, Secretario del Consejo, tome la votación y con el compromiso de seguir analizando por supuesto lo que pueda ser mejorable, pero procedemos con la votación en los términos.

Gracias.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 19.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar un extracto del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación y, por favor, que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 20

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el modelo y la producción de la mochila paquete electoral que se utilizará como prueba piloto en el proceso electoral federal 2020-2021.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes del Consejo General, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Tiene el uso de la palabra en primera instancia el consejero electoral José Roberto Ruiz.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

Con el permiso de todas y todos ustedes.

Todo proceso electoral tiene novedades, el presente proyecto de acuerdo nos propone una, la cual ha sido ampliamente discutida desde la entonces Comisión de Organización Electoral y revalorada en su alcance.

La novedad que se propone es la realización de una prueba piloto de un paquete electoral en su modalidad de mochila fabricada en poliéster.

Cabe recordar que actualmente se utiliza una caja paquete fabricada en polipropileno, sin embargo, se hace necesario estar en condiciones de evaluar la utilización de una mochila que podría representar ventajas como la durabilidad, resistencia y comodidad sin prescindir de la protección, certeza y seguridad.

Conscientes que los cambios en los materiales electorales deben, precisamente, conjugar los principios rectores en la materia electoral con la viabilidad operativa así como con la eficiente aplicación de los recursos, es que se consideró pertinente que para este proceso electoral se utilice la mochila-paquete electoral en 17 distritos, en igual número de entidades federativas, pero, evidentemente, en una cantidad muy concreta que ahora señalaré.

Los distritos seleccionados son aquellos que comprenden o están cerca de capitales de entidades federativas.

En efecto, se pretende que 9 mil 799 mochilas paquetes electorales se produzcan y que, en su momento, se evalúe la funcionalidad de las mismas, cuyo informe este mismo Consejo General conocerá con oportunidad.

Quiero agradecer, finalmente, al consejero electoral Jaime Rivera, quien como Presidente de la Comisión de Organización Electoral condujo los trabajos mayoritariamente, entre otros, para llegar a los términos del presente proyecto de acuerdo.

Como Presidente de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral reitero que, tanto este proyecto como todos los demás, le estaré dando particular seguimiento e impulso de los trabajos para su implementación.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera.

El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez: Gracias. Este modelo de nuevo caja-paquete electoral, es decir, un recipiente en el que se puedan introducir todos los documentos propios de una casilla al término de la jornada electoral y con los cuales se traslada el expediente electoral y documentos auxiliares, se llevan las boletas, las actas, recibos, el Acta para Programa de Resultados Electorales Preliminares, etcétera, que es muy importante por su contenido, es muy importante por las consecuencias legales que tiene y al mismo tiempo, se trata de un instrumento que debe contar con capacidad, que sea fácilmente portable, que se puedan no solo guardar sino acomodar y ordenar todos los documentos que lleva.

La caja-paquete electoral existe desde hace muchos años y se ha ido innovando, un tiempo fue de cartón, un cartón resistente, pero la experiencia indicó que no era tan resistente en todos los casos como se deseaba y que no siempre era, bueno, que no era del todo impermeable.

Por eso fue sustituido por una caja, paquete electoral, tipo maletín con manija, sellable, hecho con polipropileno.

Este modelo que ha durado ya como 15 años, el de polipropileno, ha sido muy útil, ha cumplido sus funciones, pero lo que una de las cosas que ha demostrado es que no es del todo fácil portarlo para los presidentes de casilla o capacitadores, capacitadoras asistentes, y es casi imposible de reutilizar porque después de transportarse con la carga, que a veces rebasa 15 kilos de peso, queda ya frágil y ha tenido que desecharse y sustituirse con cada proceso electoral.

El modelo que la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral investigó, diseñó, presentó desde hace algunos meses, y que finalmente fue llevado a la Comisión de Organización Electoral tiene algunas innovaciones importantes.

Primero, el material del que está hecho, está hecho de lona sintética, es decir, un tejido de poliéster, pero muy resistente, capaz de soportar pesos considerables; además, es impermeable y por el diseño, y por eso ya se le llama no caja, paquete, sino mochila de paquete electoral, es muy fácil de portar, ya sea en los hombros, en la espalda, o en la mano la forma más cómoda para cuando se transporta mucho peso es a la espalda, como las mochilas de los niños, pero bueno, aquí es un peso mayor, y la van a aportar adultos.

Y tiene, además, un conjunto de medidas de seguridad y de subdivisiones internas que facilitan el acomodo, y hace prácticamente inviolable ese paquete electoral que debe llegar íntegro a los consejos distritales correspondientes.

Y tiene una cualidad adicional que es muy valiosa, es reutilizable, es decir, por su resistencia, por su diseño, es susceptible de usarse en más de un proceso electoral, de tal manera que aunque este instrumento se producirá de manera progresiva, empezando este año con algo más de 10 mil piezas, se espera que en procesos electorales posteriores pueda ser producida una cantidad suficiente y con su reutilización se esté ahorrando dinero y se esté siendo amigable también con el medio ambiente.

Y creo que esos son dos valores que este Instituto está comprometido a cultivar y desarrollar.

Quiero felicitar, sinceramente a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, en particular a su Dirección de Estadística y Documentación Electoral que es donde se diseña la documentación y los materiales electorales, porque a lo largo de muchos años ha mantenido una actitud muy inventiva, muy innovadora y hay que decir que raras veces subcontratando diseños, sino más bien desde adentro ha hecho cambios muy relevantes.

Quiero mencionar, pasada, por ejemplo, que durante más de 10 años se había utilizado por el Instituto Nacional Electoral, desde el 90 una, la mampara que garantiza el secreto del voto del elector mediante un diseño como de patas de tijera y una mesa de plástico termoformado que bueno, era un poco laborioso de armar, así muy útil, funcionaba, a veces costaba un poco de trabajo armarlo, pero era funcional. Y, sin embargo, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral creó un modelo diferente de mampara con patas extensibles, fácilmente guardables, guardables en un maletín, de plástico inyectado

mucho más resistente y que funge a la vez como mesa para votar, para que el elector vote ahí.

De tal manera que no es la primera vez que se hacen innovaciones, y esa mampara modelo maletín se ha reutilizado en varios procesos electorales, representando para el Instituto un ahorro muy considerable.

Hay que mencionar que para el proceso electoral 2020-2021 la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral como coordinadora de la junta, de sus áreas de organización en las juntas distritales, prevé la reutilización prácticamente de todas las mamparas, no va a producir urnas, porque va a reutilizar urnas que a su vez han tenido algunas mejoras que hacen posible esto.

Creo que esa actitud de innovación combina muy bien dos valores que deben desarrollarse con responsabilidad: la racionalidad económica, que no es austeridad a “raja tabla” que no es gastar menos, porque hay que gastar menos, sino cumplir bien todas las funciones, mejorar incluso la calidad del cumplimiento de las funciones y al mismo tiempo, al mismo tiempo y en lo posible ahorrando recursos y, además, cada vez ser más responsable con el medio ambiente.

Felicito también a la administración y al Presidente de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, el consejero electoral José Roberto Ruiz, que le dio el momento final para la aprobación de este modelo y celebro que se pueda hacer esta innovación para este proceso electoral que ya está en curso.

Gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Jaime Rivera.

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, le pido que tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 20, tomando en consideración, la adenda propuesta por la consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar un extracto del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación y continúe con el siguiente punto.

Punto 21

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de resolución que emite el Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de los recursos de inconformidad interpuestos por David Candila López para controvertir la determinación en la que se negó su cambio de adscripción a la 04 Junta Distrital Ejecutiva en Yucatán y se declaró vacante dicha plaza.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de resolución mencionada.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario del Consejo.

El C. Secretario: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Pongo a su consideración el proyecto de resolución respecto de los recursos de inconformidad interpuestos por el ciudadano David Candila López, quien se desempeña

como Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica en el distrito 07 de Nuevo León, con cabecera en García.

Las inconformidades derivan de las impugnaciones presentadas en contra de dos actos:

El primero, el oficio INE/DESPEN/0164/2020 emitido por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral, por el que se determina improcedente la solicitud de cambio de adscripción que realizó el recurrente al mismo cargo en la Junta Distrital Ejecutiva 04 con cabecera en Mérida, Yucatán.

El segundo, el acuerdo INE/JGE08/2020 de la Junta General Ejecutiva por el que se aprobó la declaratoria de vacantes para la segunda convocatoria del concurso público del Instituto Nacional Electoral para aspirar a cargos del Servicio Profesional Electoral Nacional, en dicho acuerdo se consideró vacante la plaza en Mérida.

Es importante señalar, que el proyecto se presenta excepcionalmente para ser resuelto por este Consejo General, por determinación de las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y ante la imposibilidad jurídica de que la Junta General Ejecutiva revise sus propios actos.

Efectivamente, tocante al primer acto impugnado, la Sala Regional que recibió las primeras demandas pudo rencausarlas para que la Junta General Ejecutiva como superior jerárquico de la dirección ejecutiva conociera y se pronunciara respecto de la solicitud del recurrente, sin embargo, fue más allá al considerar que la Junta General Ejecutiva debía sustanciar para que este Consejo General resolviera.

Mientras que, por lo que hace al segundo acto impugnado, el acuerdo de la Junta General Ejecutiva era definitivo por no existir en la normativa aplicable vía alguna para su revisión al interior del Instituto Nacional Electoral.

De ahí que, ante la determinación de la Sala Superior de rencausar el juicio a recurso de inconformidad, se presenta una imposibilidad jurídica para que la propia junta se pronuncie. De ahí que ahora esté conociendo este órgano colegiado dado su carácter de máximo órgano de dirección que la Constitución Política lo reconoce.

Como consecuencia de las determinaciones jurisdiccionales en el proyecto se propone acumular los recursos interpuestos por el integrante del Servicio Profesional Electoral Nacional, estima que existe una estrecha relación entre ellos, por lo que se actualiza la conexidad en la causa que, además, evitará que se emitan resoluciones distintas o contradictorias.

Para dar contexto a los recursos que ahora se resolverán y a los diversos medios de impugnación interpuestos por el funcionario se debe tomar en cuenta lo siguiente:

Entre el 19 de noviembre y el 20 de diciembre del año pasado, el inconforme presentó diversas solicitudes a petición de parte y propuestas por necesidades del servicio para obtener el cambio de adscripción, entre otras cosas, aduciendo su permanencia de ocho

años en su actual adscripción misma que en su momento, fue solicitada por el recurrente por así convenir a su desarrollo profesional.

Las solicitudes determinadas como improcedentes por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional. De ahí que, entre el 27 y 30 de enero de este año, el integrante del Servicio Profesional Electoral Nacional interpuso tres medios de impugnación ante la Junta Local Ejecutiva en Nuevo León, así como un juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano ante la Sala Regional Monterrey.

Además, promovió un juicio ciudadano contra el acuerdo de la Junta General Ejecutiva por el que se emitió la declaratoria de vacantes.

De la revisión de los medios de impugnación interpuestos, se tiene que todos los agravios que vierte el recurrente, tienen por objeto revocar la improcedencia del cambio de adscripción a la vocalía de capacitación electoral y educación cívica en la Junta Distrital Ejecutiva 04, en Mérida, Yucatán y por lo tanto, dejar sin efecto la declaratoria de dicha vacante.

El recurrente ha sustentado sus solicitudes en tres factores: primero, la situación de orden familiar en relación con los cuidados de sus familiares; segundo, que ha desarrollado rinitis vasomotora, debido a las condiciones climatológicas en Nuevo León; tercero, que ha laborado ya por algún tiempo en la capital del estado de Nuevo León.

En el proyecto se propone confirmar las determinaciones tanto de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional y metida mediante oficio INE/DESPEN/164/2020, como de la Junta General Ejecutiva por lo que se aprobó la declaratoria de plazas vacantes del servicio que están siendo concursadas en la segunda convocatoria del concurso público 2019-2020.

Se arriba a tal determinación al constatar que el recurrente no señaló argumentos en los que demostrara por qué las determinaciones de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Junta General Ejecutiva incumplen con lo establecido en la norma que las regula o de qué manera se apartan de lo establecido en los ordenamientos jurídicos que reglamentan las facultades para realizar tanto la negativa del cambio de adscripción como la declaratoria de vacantes efectuadas, ya que el promovente se limita a referir lo que a su juicio debieron de realizar las autoridades responsables, en específico, conceder su cambio de adscripción.

Finalmente, me gustaría reiterar, que en los términos de los artículos 452 y 453, fracción tercera del estatuto del servicio anterior, este órgano colegiado es competente para conocer de la negativa a solicitudes de cambios de adscripción, siempre y cuando estas deriven de determinaciones de la Junta General Ejecutiva, no así de consultas o solicitudes planteadas a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, empero, por las razones expresadas al inicio de mi intervención corresponde este caso al Consejo General y, en este caso, al Consejo General la resolución de estas impugnaciones.

Consejero Presidente, señoras y señores consejeros, está a su consideración el proyecto en comento.

El C. Presidente: Muchas gracias.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera: Gracias, Consejero Presidente.

En este caso tengo duda con relación a si de verdad debemos de declarar, o sea, más bien de confirmar los actos que se están cuestionando a través de estos recursos de inconformidad.

En este caso, la persona solicita su cambio de adscripción a la Junta Distrital Ejecutiva 04 en Yucatán y, esta solicitud la formuló desde el año pasado, si no mal recuerdo como desde noviembre, estuvo insistiendo varias veces en esta circunstancia, esta persona lo que está alegando es que tiene un problema de salud y también una complicación de carácter familiar y por eso está solicitando este cambio de adscripción.

Entonces, me parece que si nosotros valoramos los distintos documentos que se presentan se podría llegar a la conclusión de que sí está justificada esta circunstancia en el cambio de adscripción. Es cierto que no solicitó ese cambio dentro del periodo que está como definido en nuestra reglamentación, pero se entiende que se trata de una cuestión extraordinaria y por eso la solicitó hasta el mes de noviembre.

Y eso sobre todo lo traigo también a la reflexión porque, efectivamente, hay cosas que nosotros podemos estar previendo que se realicen en cierta temporalidad y estoy totalmente de acuerdo con ello, pero hay cosas que salen de esa normalidad o de esas circunstancias y también creo que debemos de ser nosotros como muy conscientes de estas situaciones particulares, sobre todo, por ejemplo ahora que estamos en una situación de pandemia donde se pueden dar muchas circunstancias complicadas, creo que nosotros como institución siempre deberíamos de optar por facilitar las cosas al personal que tanto tiempo y tantas ganas y tanto compromiso tiene con el propio Instituto Nacional Electoral.

Entonces, por eso hago esta reflexión, y desde mi punto de vista sí habría como elementos para conceder el cambio de adscripción que solicita la persona, claro, también esto se fue complicando porque él solicita el cambio de adscripción, les decía, en noviembre del año pasado, lo va reiterando a lo largo de los meses, en noviembre, en diciembre, en enero y finalmente esa plaza a la que esta persona quería acceder a través de su cambio de adscripción se sometió a concurso, entonces ahora ya estamos en una situación, mucho más complicada.

Pero les digo, sobre todo hacer esa reflexión en el sentido de que si hay la oportunidad de acercar a nuestra gente del Servicio Profesional Electoral Nacional a ciertas localidades, ciertos distritos, y nosotros podemos acceder a esa circunstancia porque

existe una causa justificada, entonces hacerlo, y sobre todo, también resolver este tipo de asuntos lo más rápido posible para que no se vaya complicando con otras circunstancias que van surgiendo en el camino.

Entonces, votaría en contra de este proyecto de acuerdo.

Gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Ciro Murayama.

El C. Doctor Ciro Murayama Rendón: Gracias.

Creo que en buena medida lo que señala la consejera electoral Adriana Margarita Favela está retomado en la reforma que hicimos al estatuto, en donde el cambio por necesidades del servicio puede darse en cualquier momento, porque en efecto, un problema de salud, de inseguridad o una necesidad institucional puede ocurrir sin planeación alguna.

Ahora, ¿por qué estoy de acuerdo con el sentido del proyecto? Déjenme ir a los antecedentes.

En marzo de 2019, esta persona solicitó su cambio de adscripción a solicitud de parte, igual que muchos compañeros, a tres destinos distintos de Yucatán, es decir, él quería irse de su adscripción actual, lo cual es legítimo.

Sin embargo, no se le concedió porque él estaba pidiendo moverse a plazas que estaban ocupadas por otros integrantes del servicio, entonces, ahí no procede obviamente.

Uno se puede mover a donde hay huecos.

Y fue a partir de que la solicitud de parte no se acreditó, cuando meses después y ya fuera de plazo porque entonces los lineamientos y la norma sí preveía que primero era solicitud, que esto era secuencial vamos, lo plantea como una necesidad del servicio, pero en realidad había levantado la mano por otra cosa.

Es decir, estamos viendo una modificación en la argumentación.

Ahora bien, a mí sí me llama la atención un tanto que la solicitud para irse a la Junta Distrital Ejecutiva 05 de Yucatán, no es la Junta Distrital Ejecutiva 04, sino la Junta Distrital Ejecutiva 05, se diera justo después de que se cerró el concurso de la primera convocatoria, cuando el vocal de esa junta ganó como el Vocal de Capacitación de la Junta Distrital Ejecutiva 05 en Yucatán, ganó como Vocal de Capacitación Local en Oaxaca; y no puede darse el caso de que uno aparte plazas, ¿sí?

Ahora, un problema adicional es que la solicitud, una de las solicitudes que él formula está firmada por la Vocal Secretaria Local de Nuevo León, por cierto, una persona que se acaba de separar del servicio; no siguió los lineamientos donde tiene que ser el respaldo de la vocalía ejecutiva.

Quiero decir que, de acuerdo a información verbal que nos hizo saber la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, atendiendo a las razones que arguye de salud, se le ofreció la posibilidad de Campeche, porque la Junta Distrital Ejecutiva 05 de Yucatán está en la convocatoria que emitió el Instituto y declinó; es decir, estaríamos ante una situación en donde no se quiso ir a nivel de mar, como se subraya para evitar los problemas, está muy cerca del destino que solicita.

A mí esta serie de hechos, uno, que primero se hayan pedido varias que estaban ocupadas; segundo, que a raíz de que se hacen públicos los resultados de un concurso y se sabe que alguien ganó y se va a generar una vacante, se trate de apartar, arguyendo necesidades del servicio, y que la firma no haya sido de quien correspondía.

El hecho de que se haya declinado una plaza cercana me parece que hoy lo correcto es hacer valer los lineamientos que eran vigentes en el momento en que se dieron todas estas solicitudes.

Y en el futuro, por necesidades del servicio, se podrá considerar, pero cumpliendo la norma de manera pulcra por parte de los solicitantes, y por supuesto, de la dirección de las autoridades del Instituto.

Gracias.

El C. Presidente: Gracias, consejero electoral Ciro Murayama.

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, le voy a solicitar que someta a votación el proyecto de resolución que se nos presenta.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 21.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: En contra.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

¿En contra?

Aprobada por 9 votos a favor y 2 votos en contra, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que informe el contenido de la resolución aprobada a la Sala Superior y a la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para los efectos conducentes.

Continúe en el mismo modo con el siguiente punto del orden del día.

Punto 22

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se determina la reanudación de plazos para atender las tareas sustantivas y procedimentales atinentes a la materia de fiscalización, bajo la modalidad a distancia o semipresencial, con motivo de la pandemia COVID-19.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor, Secretario del Consejo, le pido que tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 22, tomando en consideración la adenda circulada por la consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Procederé también a tomar la votación, primero para quienes están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que se sirva a proceder a lo conducente para la publicación del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación y continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 23

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario del Consejo, tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 23, tomando en consideración las adendas presentadas tanto por la Unidad Técnica de Fiscalización como por la consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido también, en este caso, que se sirva a proceder a lo conducente para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.

Le pido que continúe con el siguiente punto, por favor.

Punto 24

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe que presenta la Comisión de Fiscalización respecto del estado jurídico que guardan los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización que se encuentran en trámite, así como las sanciones impuestas durante 2016 a 2020.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, damos por recibido el mismo y le pido que continúe Secretario del Consejo, con el siguiente punto.

Punto 25

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se designa como ganadora para ocupar el cargo de Vocal Ejecutivo/Ejecutiva de Junta Distrital Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, a la persona aspirante que forma parte de la lista de reserva del concurso público 2019-2020, del Sistema del Instituto Nacional Electoral.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario del Consejo, tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 25.

Procederé primero a tomar la votación de quienes se encuentran de manera virtual.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Por favor continúe con el siguiente punto.

Punto 26

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se designan a las vocales ejecutivas y vocales ejecutivos distritales como presidentas y presidentes de los consejos distritales durante el desarrollo de los procesos electorales federal y locales, en las elecciones ordinarias, extraordinarias y concurrentes, así como los procesos de participación ciudadana en los que intervenga el Instituto Nacional Electoral.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Muchas gracias, Consejero Presidente, muy buenas tardes a todas y a todos.

Este proyecto de acuerdo lo presenta la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional y es un acuerdo en el cual a través de la revisión que se hace de los diferentes expedientes de las personas integrantes del Servicio Profesional Electoral Nacional que ocupan, que son vocales ejecutivas y ejecutivos van a asumir la presidencia de los consejos correspondientes.

Nosotros al revisar el punto de acuerdo segundo listado en esta sesión nos hicimos cargo de nombrar a las personas que se van a incorporar a los organismos públicos locales. Es el caso que para el estado de Colima se nombre a Juan Ramírez Ramos que ahora está en este punto de acuerdo como Vocal Ejecutivo, a Zoad Jeanine García González, a Jessica Yasibé Hernández García, fueron nombrados en el punto anterior, al inicio de esta sesión como consejeras y consejeros de organismos públicos locales en Colima, Jalisco y Oaxaca respectivamente.

En tal virtud, presentaría una adenda para que fuera retirado del nombramiento como presidente, es evidentemente porque ya van a formar parte de los organismos públicos locales correspondientes.

Y, además, pediría que en el propio acuerdo también se diera cuenta de las renunciaciones respectivas presentadas por las personas mencionadas a los cargos del servicio profesional electoral como parte de los antecedentes que tendrán efectos evidentemente hasta a partir de mañana, porque mañana empiezan su encargo como consejeros.

Ya tengo, entiendo que la dirección presentó ya la adenda, está circulada, y esa sería la propuesta de cambio del acuerdo.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias a usted, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Al no haber más intervenciones, Secretario del Consejo, le pido que tome la votación con las modificaciones que sugiere la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

El C. Secretario: Con mucho gusto, Consejero Presidente.

Señoras y señores consejeros electorales se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 26, tomando en consideración en esta votación la adenda propuesta por la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

Procederé, tal y como lo establece el Reglamento de Sesiones, a realizar el engrose correspondiente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Le pido también, que realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.

Continúe, por favor Secretario del Consejo, con el siguiente punto del orden del día.

Punto 27

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la creación e integración del Comité Técnico de Evaluación del Padrón Electoral 2020-2021.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario del Consejo, tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 27.

Procederé a tomar la votación primero de quienes se encuentran conectados virtualmente.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por 10 votos a favor y 1 voto en contra, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.

Continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 28

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se instruye a la Junta General Ejecutiva para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal

de Electores, realice las actividades necesarias para presentar el proyecto de delimitación territorial de las demarcaciones municipales electorales del estado de Nayarit.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario del Consejo, le pido que tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 28.

Procederé primero a tomar la votación de quienes se encuentran conectados de manera virtual.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias, también en este caso, para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.

Le pido también que continúe con el siguiente punto, por favor, Secretario del Consejo.

Punto 29

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y delimitación territorial de las demarcaciones municipales electorales para la elección de regidurías por el principio de mayoría relativa del estado de Nayarit.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario del Consejo, le pido que tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 29.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Por favor, realice las gestiones necesarias para publicar este acuerdo en el Diario Oficial de la Federación y continúe con el siguiente punto.

Punto 30

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se establecen diversos criterios y plazos de procedimientos relacionados con el periodo de precampañas para el proceso electoral federal 2020-2021.

El C. Presidente: Gracias.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Gerardo Triana, representante del Partido Revolucionario Institucional.

El C. Maestro Gerardo Triana Cervantes: Gracias, Consejero Presidente.

En este punto quiero que me permitan los honorables integrantes de este Consejo General hacer algunas apreciaciones.

El proyecto que se pone a consideración de este órgano colegiado establece, efectivamente, criterios y plazos de procedimientos relacionados con los procesos internos de los partidos políticos para designar a sus candidatos en el ejercicio electoral 2020-2021.

Se establece, entre otros, un periodo dentro del cual los partidos políticos pueden realizar su jornada comicial interna, y que a su vez permita al Instituto Nacional Electoral resolver sobre los informes de precampaña.

Los criterios y fechas que se someten a aprobación son la fecha en que los partidos políticos deberán de aprobar sus métodos internos para la selección de sus candidatos; los criterios para garantizar la paridad de género; el periodo para presentar solicitud de

registro de convenios de coalición; el periodo para determinar la procedencia de registro de precandidaturas; el periodo para inscribir en el sistema nacional de registro de precandidatos y candidatos.

La información de las precandidaturas, las veces en que se deberá de realizar la jornada electiva interna de candidatos tanto por el principio de mayoría relativa como por el principio de representación proporcional.

Se establece el periodo para la resolución de los medios de impugnación internos y sobre estos aspectos, mi representado del Partido Revolucionario Institucional hace hincapié, que para la aprobación de los mismos, la consideración que hemos estado esgrimiendo y que reiteramos en esta herradura de la democracia es, que debió de haberse tomado en consideración la normativa interna de las fuerzas políticas, que desde nuestro punto de vista no se hizo una reflexión sobre las disposiciones internas de los partidos políticos y concretamente, de los mandamientos en este sentido del partido que represento.

De forma particular pudiera referirme o me refiero al artículo 199 de los estatutos del Partido Revolucionario Institucional, el cual otorga un mayor tiempo para la toma de una decisión política tan importante como es la determinación del método para seleccionar y designar las candidaturas al interior de nuestro instituto político.

Respetuosamente expresamos, que si bien estamos acordes con el presente acuerdo, no es obstáculo expresar que la manera de procesarse esta determinación o esta propuesta hasta este momento, trastoca cuando menos en lo que respecta a mi representado el derecho de autodeterminación y auto organización.

No obstante, reconocemos que el instrumento que hoy se genera traza líneas generales de acción en pro de derechos trascendentales como son la paridad de género, la postulación de candidaturas indígenas y en el caso particular de grupos vulnerables como es respecto al Partido Revolucionario Institucional lo que tiene establecido como norma la cuota de jóvenes y que esto nos obliga, precisamente, a cumplir nuestras disposiciones que nos hemos dado.

En general, acompañaremos todas aquellas acciones que maximicen los derechos de nuestros militantes y de nuestros simpatizantes.

Por lo anterior, hacemos el firme compromiso de adecuarnos a las nuevas realidades y necesidades políticas para dar cumplimiento a las disposiciones normativas y criterios que mediante el acuerdo se proponen, sin embargo, no es óbice expresar que, desde nuestra perspectiva, el proyecto de acuerdo adolece de una debida fundamentación en cuanto a determinados rubros.

En el caso concreto de la fecha del 23 de octubre no se motiva el por qué en esa fecha, los partidos políticos deben de determinar el método electivo de sus procesos internos que bien pudo haber sido una fecha más adelante o una fecha anterior, es decir, no existe la motivación de por qué el 18 de octubre.

Si bien existe la fundamentación en la consideración 4, efectivamente, habla de que el Instituto Nacional Electoral tiene la facultad para regular los procesos internos pero se queda en la fundamentación, más no llega a la motivación.

Tampoco se motiva desde nuestro punto de vista, el por qué la jornada comicial interna para elegir candidatos o precandidatos de mayoría relativa debe ser hasta el 7 de febrero, cuando en la consideración que se encuentra en el mismo documento, en la consideración 11, se establece que el artículo 168, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, dispone que: “la precampaña de un partido político concluye a más tardar un día antes de que se realice su elección interna”.

Si el Instituto Nacional Electoral ya estableció que las precampañas concluyen el 31 de enero, en este caso, a contrarios en sus entendido que deberíamos de estar nosotros realizando nuestra jornada interna a más tardar el día 1 o 2 de octubre, según la interpretación que se haga de esta.

Hicimos de manera particular, solicitamos un ajuste a la reacción del proyecto en la página 16 en el punto de acuerdo noveno, en el sentido de agregar la palabra “hasta” para quedar de la forma siguiente: “Noveno, la elección interna de la asamblea nacional electoral, la equivalente a la sesión del órgano de dirección que conforma los estatutos de cada partido político, deberá de establecer la selección de candidatos, diputaciones federales para el principio de mayoría relativa hasta el 7 de febrero, y para los cargos por el principio de representación proporcional”, aquí es donde pedimos el agregado, “hasta el 14 de febrero de 2021”.

Lo anterior a fin de que se otorgue la posibilidad a los partidos políticos que puedan seleccionar por la vía de representación proporcional inclusive, previo al 14 de febrero, toda vez que sin la palabra “hasta” se entendería que la única fecha para la elección de diputaciones federales por dicho principio se debe realizar exclusivamente el 14 de febrero.

Lo que he expresado es en un sentido propositivo, acompañamos el acuerdo y hacemos respetuosamente estos comentarios.

Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Gerardo Triana.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Pedro Vázquez, representante del Partido del Trabajo.

El C. Maestro Pedro Vázquez González: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Bueno, el día de hoy se trae a la mesa de este Consejo General el proyecto de acuerdo del Instituto Nacional Electoral por el que se establecen diversos criterios y plazos de

procedimientos relacionados con el periodo de precampañas para el proceso electoral federal 2020-2021.

Y antes de pronunciarme en algunos puntos de este proyecto, quiero manifestarles mi extrañeza y a la vez desconcierto sobre el proyecto de acuerdo que se nos presenta.

Este proyecto fue aprobado el pasado lunes 28 de septiembre por la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, el jueves 24 de este mes, se nos convocó a sesión ordinaria del Consejo General para el día de hoy.

El día de ayer se nos notificó a las 9:53 de la mañana, que se agregaron unos puntos a la orden del día, entre ellos este punto 30.

El mismo martes a las 21:00 horas se nos mandaron observaciones al punto 30.

El mismo día de ayer, solo que a las 22:43 horas, se nos envió la versión actualizada del punto 30, aunque no nos dicen en su comunicado quién la actualizó.

Por último, el día de hoy a las 9:58 de la mañana, se nos hace llegar y que por cierto, acompañado de una propuesta de observación de nuestros compañeros del Partido Revolucionario Institucional, del tal llevado y traído punto 30, aun cuando el Reglamento de Sesiones de este Consejo General, en su artículo 11, numeral 1, inciso b), los faculta para notificarnos de versiones actualizadas por un principio de orden, Consejero Presidente y dado que no tengo el interés de imponerme y procesar tantas adendas, fe de erratas, observaciones y versiones actualizadas, es por lo que solicitamos un mecanismo más certero al momento de discutir estos importantes documentos y todos sus anexos que se acompañan.

Ahora sí voy a hacer algunos comentarios puntuales sobre el presente proyecto de acuerdo.

Debemos de tener muy claro que antes que nada las precampañas para diputados federales duran tan solo 40 días como lo establece el artículo 41 de nuestra Constitución Federal.

Ahora bien, aun cuando el artículo 226 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece el inicio de las precampañas en la primera semana del mes de enero, el pasado 11 de septiembre en acatamiento a la sentencia por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, este Consejo General determinó la finalización de las precampañas federales el 31 de enero, y con ello su inicio el 23 de diciembre del presente año.

Por lo anterior, el Partido del Trabajo acompaña las fechas propuestas y que básicamente son que para que el 23 de octubre sean determinados por nuestros institutos políticos, estos determinen el método aplicable a la selección de sus candidatos, así como los criterios para garantizar la paridad de género.

Con ello también se activa la fecha máxima de presentar los convenios de coalición a más tardar el 23 de diciembre.

Asimismo, la elección interna o la asamblea nacional electoral o equivalente, o la sesión de órganos de dirección que conforme a los estatutos de cada partido político nacional, deberá de ser a más tardar para el caso de mayoría relativa, del 7 de febrero; y para el caso de la representación proporcional, el 14 de febrero.

Es por ello que el Partido del Trabajo apoya el presente proyecto de acuerdo.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestro Pedro Vázquez.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Norma Irene De La Cruz.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: Gracias, Consejero Presidente.

El proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración, no solo establece criterios y plazos para las precampañas en el proceso electoral federal en curso, en ello se encuentra también medidas para garantizar la paridad de género en los procesos para la selección de candidaturas, y se subraya la necesidad de la democracia incluyente.

En este apartado se reafirman las acciones afirmativas que circulan de antemano la participación de personas indígenas y aquí cito un ejemplo, se abre la puerta para que la integración de los órganos de representación de los partidos políticos nacionales tome en consideración a los grupos de la sociedad en situación de vulnerabilidad o atención prioritaria, es decir, los partidos tendrán que en sus procedimientos cumplir con la selección que cuenten con una perspectiva incluyente.

Lo anterior, abre la pauta al importante trabajo que deberá implementar este Instituto en los meses venideros.

De inicio, las Comisiones Unidad de Igualdad de Género y No Discriminación y de Prerrogativas y Partidos Políticos trabajaremos en la normatividad que garantice la aplicabilidad de estas medidas.

Por ello, en el marco de una democracia que busca ser inclusiva e incluyente, es fundamental avanzar en la construcción de ideas y la generación de mecanismos adecuados que permitan que hagan posible la participación sustantiva de sectores sociales de mayores desventajas e históricamente... **(Falla de transmisión)** discriminados como las afrodescendientes, con discapacidad, así como las mujeres trans y adultos mayores, principalmente.

Las medidas de inclusión entendidas como disposiciones de carácter preventivo o correctivo deben tomar como objeto eliminar mecanismos de exclusión o diferenciación desventajosa para que todas las personas gocen y ejerzan sus derechos en igualdad de tratos.

En suma, las acciones afirmativas deben ser concretas, específicas y de carácter temporal a favor de las personas o grupos de situación de discriminación, a fin de corregir las situaciones en franca desigualdad en ejercicio de los derechos políticos y electorales.

Consejero Presidente, estimadas y estimados consejeros:

Las recientes reformas de la ley electoral en materia de paridad de género, así como la prevención, atención y sanción de la violencia política contra las mujeres en razón de género, nos plantea una oportunidad y a la vez, un deber histórico para acelerar en el marco de nuestras atribuciones un conjunto de propuestas y mecanismos tendientes a cerrar las brechas de desigualdad a favor de las mujeres y los grupos sociales de atención prioritaria debido a la discriminación histórica que se ha prevalecido hasta ahora bajo el principio de igualdad sustantiva.

Desde la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación, trabajaremos para llevar a buen puerto estos trabajos y presentarlos, en su momento, a la consideración de este Consejo General.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejera electoral Norma Irene De La Cruz.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Ángel Clemente Ávila, representante del Partido de la Revolución Democrática.

El C. Licenciado Ángel Clemente Ávila Romero: Muchas gracias, Consejero Presidente.

Nosotros en términos generales avalamos las fechas propuestas por la comisión para llevar a cabo los procesos de definición de candidaturas, cumpliendo siempre con los criterios de igualdad sustantiva, paridad de género, acciones afirmativas, etcétera.

A mí en este caso quisiera más colocar el punto de vista del Partido de la Revolución Democrática en el sentido de la máxima publicidad de los plazos, de las precampañas y las campañas electorales ahora que el Instituto Nacional Electoral ha decidido atraer y modificar plazos electorales locales, esto por la consideración de la campaña y que nosotros como bien lo he dicho, estamos acompañando este punto.

Pero no quisiera dejar de exponer que aún hay organismos públicos locales, hay organismos públicos locales en distintos estados del país que no han publicado hasta

este momento los plazos para realizar campaña, precampaña y que haya certeza y máxima publicidad para los partidos políticos.

Les quiero decir que, hicimos una rápida revisión de las páginas de cada uno de los organismos públicos locales en cada uno de los estados, para conocer si ya se habían publicado en este caso, los plazos que este Instituto Nacional Electoral ha acordado y que debe estar en coordinación y consonancia con los organismos públicos locales, y resulta que solamente hay 12 estados del país que tienen en sus páginas ya los plazos de las campañas y precampañas, pero hay otros 20 que nuestros compañeros en los estados, ingresan a la página de los organismos públicos locales y no conocen que ha habido cambios en la legislación local para llevar a cabo las campañas y precampañas porque no han sido publicados en su página de Internet de estos organismos públicos locales las nuevas fechas que se acordaron en coordinación con este Consejo General.

Por eso quiero comentar que no han sido publicados en sus páginas oficiales en los estados que a continuación leeré: en Aguascalientes, en Baja California Sur, en Campeche, en la Ciudad de México, en Coahuila, en Colima, en el Estado de México, en Hidalgo, en Jalisco, en Yucatán, en Veracruz, en Tlaxcala, en Tabasco, en Sinaloa, en San Luis Potosí, en Quintana Roo, en Querétaro, en Puebla, en Oaxaca, en Nuevo León y Nayarit, no han sido publicados en sus páginas oficiales las nuevas fechas y disposiciones que aquí hemos venido aprobando desde sesiones pasadas para darle certeza a la etapa de las campañas y precampañas y lo que tiene que ver con los apoyos para posibles candidaturas independientes.

Llamo la atención, para que la propia comisión que le corresponde ese tema, entiendo que no es Prerrogativas y Partidos Políticos sino Vinculación con los Organismos Públicos Locales pueda tomar cartas en el asunto y podamos tener publicados ya en todas las páginas de Internet oficial de los organismos públicos locales nuevos plazos y los nuevos tiempos aquí hemos aplicado y que se han aprobado para darle certeza a nuestros compañeros de los partidos y tener claro cuándo empiezan las precampañas, cuándo terminan y en ese sentido, nosotros decir que en el acuerdo que se está tocando en estos momentos, en el punto 30 estamos a favor de estas fechas.

Y entiendo que habrá reunión tal vez la próxima semana en la comisión, igual, de Prerrogativas y Partidos Políticos para establecer el tema de las acciones afirmativas indígenas y que posiblemente tendremos también que revisarlo aquí.

Por lo pronto, nosotros vamos con el proyecto y ojalá se tome en cuenta esta cuestión de la máxima publicidad y el propio Consejo General del Instituto Nacional Electoral pueda presionar a los organismos públicos locales para que puedan publicar lo más pronto posible los plazos de las campañas y precampañas de sus propias páginas de Internet. Muchas gracias.

El C. Presidente: Gracias, Licenciado Ángel Clemente Ávila.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez: Gracias, Consejero Presidente, discúlpeme.

Quiero señalar, justamente, los plazos se deben, a la adecuación a la homologación que nosotros hicimos y la fecha del 23 de octubre tiene una razón de ser también, para lo que, en términos de la propia normativa, el Consejo General tendrá que revisar de los avisos que se nos den.

Y con relación a la propuesta que se nos formula de incluir la palabra “hasta”, entiendo que ya hay una propuesta así de la propia área para incluirse, porque será el sentido a más tardar, a más tardar el 14 también, así como oficiamos el 7 de febrero para mayoría relativa a más tardar, a más tardar también para el 14, creo que no habría ningún problema de que se pudiera poner esa palabra.

Y luego, el segundo punto es en la experiencia lo que nos ha indicado es que siempre los partidos políticos nos habían reflexionado respecto de su estructuración en su derecho de autorganización para poder definir los métodos para las precampañas, para ver cómo se iban a organizar al interior de cada fuerza política.

Por eso es muy importante que en este acuerdo, dentro de los criterios que se están estableciendo, se tenga un panorama completo respecto de lo que ya comentaba la consejera electoral Norma Irene De La Cruz, ¿cuál es la perspectiva que se tiene o el enfoque que se tiene para las medidas de inclusión?

Todavía no definimos nada porque es un tema que debemos de analizar con mucho cuidado, que tenemos que ser muy cuidadosos, y aunque el tiempo es corto, lo vamos a hacer así.

Pero sí queremos que todos los partidos políticos sepan cuál es la perspectiva institucional, o al menos de los que hasta ahora nos hemos pronunciado en la aprobación de este acuerdo en comisiones, que se va a tener como institución para que también tengan esas cuestiones, que algunas están recogidas en sus propios estatutos, pero que otras hoy son exigencias de nuestro propio modelo constitucional, de nuestro modelo de derecho humanos que tenemos en América Latina, en el sistema interamericano en general.

Esa es la intención para que en la preparación que tengan ustedes en sus procesos, en su derecho de autorganización, puedan tener también este enfoque de derechos humanos que es tan necesario e importante hoy en nuestra sociedad.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Solamente para, permítanme intervenir, para dos cuestiones muy puntuales, me parece que, como ya lo decía la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, es perfectamente atendible el planteamiento del representante del Partido Revolucionario Institucional, y que ha hecho suyo, entiendo, en sus términos el representante del Partido del Trabajo por un lado.

Por otro lado, creo que la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala ha explicado cuál era el propósito del acuerdo y, en todo caso, las modificaciones robustecen y dan sentido al propósito del mismo.

Y por, en segundo lugar, quisiera referirme a las preocupaciones que ha externado aquí el señor representante del Partido de la Revolución Democrática.

Me parece que creo que este Instituto, a temas como ese, tiene que ser lo más ejecutivo posible. No se trata de saltar ni mucho menos el trabajo y la competencia de las comisiones, pero creo que aquí no hay mucho que discutir y no hay que, es simple y sencillamente un señalamiento, que se agradece, y que hay que instrumentar.

Entonces, en ese mismo sentido, instruiría al Secretario del Consejo para que a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales sea entre comunicación con los institutos electorales, con los organismos públicos locales que se ha mencionado para que, a la brevedad puedan, en la lógica de la máxima publicidad que nos rige a todos los órganos electorales, poder actualizar en sus páginas la información que el Consejo General de este Instituto ha determinado.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Ernesto Guerra, representante del Partido Encuentro Solidario.

El C. Licenciado Ernesto Guerra Mota: Gracias, Consejero Presidente.

Comentar nada más algunas cuestiones.

Primero, agradecer a la comisión por, en la discusión que tuvimos en días pasados justamente hacer este párrafo en el punto de acuerdo primero, toda vez que la propia resolución del Instituto Nacional Electoral en el 271 nos había dado otra fecha, discutimos y se agradece a los integrantes de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos toda vez que quedó fraseado como se había acordado en su momento, y eso siempre es bueno dar las gracias, parece que es importante.

Segundo, habíamos señalado que vendrán otro tipo de discusiones importantes que se verán reflejadas en un acuerdo que es muy importante para regular algunas situaciones, entre ellas la propia reelección, el tema de las acciones afirmativas, la inclusión no solo de grupos indígenas sino de otros sectores de la población, están pendientes justamente de esta publicación, mejor dicho, esta discusión de estos acuerdos que se verán reflejados en el acuerdo de candidaturas seguramente, del registro de candidaturas.

Creo que se están avanzando, se están dando los pasos, a lo mejor nos gana el tiempo porque justamente se han acordado, pero esas son las discusiones que se tendrán que llevar a cabo lo más pronto posible tanto en las Comisiones de Prerrogativas y Partidos Políticos y después subir al seno de este Consejo General.

No me resta más que agradecer, de verdad, la discusión que se dio en días anteriores y la forma en que ha quedado fraseado este acuerdo que, desde luego, acompañaremos de principio a fin.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Ernesto Guerra.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Carla Astrid Humphrey Jordán: Gracias, Consejero Presidente.

Brevemente. Desde mi punto de vista, este acuerdo pretende dar certeza sobre acciones y plazos que van a empezar a detonarse con motivo del proceso electoral y, en este sentido, ya se ha hablado aquí de algunos acuerdos que estaremos discutiendo y que claramente, como ya lo hemos platicado, será un trabajo conjunto en los temas atinentes de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos con la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación.

Así que sí tenemos ya trabajo pendiente y queremos sacarlo lo antes posible, por supuesto con la colaboración de los partidos políticos, escuchando sus puntos de vista, pero teniendo en cuenta que los plazos son acotados sobre todo para darle certeza a los propios partidos de cuáles son las acciones que deben implementar para cumplir con estos extremos de ley, paridad, cuotas indígenas y algunas otras más acciones afirmativas y, que tenemos que trabajar en los próximos días, a pasos rápidos, digámoslo así, para poder tener toda claridad en este marco normativo que aplicará para, sino para las precandidaturas como tal, sí para las candidaturas; pero es un paso antes de las candidaturas, propiamente las precandidaturas y cómo se van filtrando y se van registrando las personas para, de ser aspirantes, pasan a ser precandidatos o precandidatas y después candidatos o candidatas. Así que nos parece importante tenerlos también lo antes posible y trabajar en estas Comisiones Unidas las y los consejeros electorales.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

Al no haber más intervenciones, por favor Secretario del Consejo, le pido que tome la votación.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 30.

Tomando en consideración en esta votación la versión actualizada que se circuló previamente, donde se incorporan diversas observaciones y la propuesta del representante del Partido Revolucionario Institucional, a fin de hacer el ajuste el punto de acuerdo noveno como él lo propuso.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

Procederé a realizar el engrose de conformidad con los argumentos expuestos.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido también en este caso, realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.

Continúe con el siguiente punto, Secretario del Consejo.

Punto 31

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueban los criterios relativos a la asignación de tiempos en radio y televisión a las autoridades electorales federales y locales para las etapas de precampaña, intercampaña, campaña, periodo de reflexión y jornada electoral en el proceso electoral federal 2020-2021; así como en los procesos electorales locales ordinarios con jornada comicial coincidente con la federal.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor, Secretario del Consejo, tome la votación correspondiente.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el punto número 31.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación, y le pido también que continúe con el siguiente punto.

Punto 32

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da respuesta a la consulta formulada por la Coordinación de Comunicación Social del Senado de la República relacionada con difusión de propaganda gubernamental.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Gerardo Triana, representante del Partido Revolucionario Institucional.

El C. Maestro Gerardo Triana Cervantes: Gracias, Consejero Presidente.

Con la venia de quienes participan en esta sesión de manera virtual y presencial, referirme que mediante los proyectos de acuerdo que se presentan en este punto 32 y que me lo permitan por su similitud el siguiente punto 33 será respuesta a las respectivas consultas formuladas por las correspondientes coordinaciones de Comunicación Social del Senado de la República y de la Cámara de Diputados, en relación a la transmisión de diversos spots.

En el caso del Senado, se menciona que en el spot se hace un reconocimiento a la labor en favor de la salud pública que realizan los médicos del país denominado “Pronunciamiento COVID 19”.

En relación a los spots de la Cámara de Diputados, en el proyecto no se hace referencia exacta a su contenido, pero de conformidad con lo dicho por el titular de la Subdirección de Producción del área de Comunicación Social, estos presuntamente son muy generales y no tienen nada qué ver con materia electoral.

En ambos casos, el trasfondo de la consulta es el mismo, se busca que el Instituto Nacional Electoral se pronuncie a fin de que autorice la transmisión de dichos spots en los estados de Coahuila e Hidalgo, en donde desde el 5 de septiembre, hasta el 14 de octubre se desarrolla el periodo de campañas.

Últimamente, han sido recurrentes las consultas en relación a la posibilidad de transmitir propaganda gubernamental en dichas entidades federativas, formuladas principalmente por órganos de gobierno federal.

Tal como se precisa en ambos acuerdos, la Constitución Federal y las Leyes Generales de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como la de Comunicación Social, son muy claras al establecer que: la suspensión de propaganda gubernamental, bajo cualquier modalidad de comunicación social, es aplicable a toda estación de radio y canal de televisión cuya señal sea escuchada o vista en la entidad durante las campañas y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial.

Y si bien, es posible que se transmita información relativa a servicios educativos y de salud o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia, lo cierto es que un reconocimiento como el que se hace en el spot “Pronunciamiento COVID 19” o un agradecimiento por merecido o muy loable que este pueda ser, no encuadra dentro de los supuestos de dichas excepciones.

Por ello, aunque el Instituto Nacional Electoral se conduce de manera ecuánime en cuanto a su respuesta procurando no generar una censura anticipada, se debe decir y así lo solicitamos de ambas cámaras del Congreso de la Unión, que en el ejercicio del gasto público en materia de comunicación social, cumplan con los principios de equidad e imparcialidad, lo que implica que la comunicación social en los procesos electorales no debe estar dirigida e influida en la equidad de la competencia entre los partidos políticos, precandidatos y candidatos, por muy buenas razones que parezcan sus intenciones.

Es cuanto, muy amables.

El C. Presidente: Muchas gracias, Maestro Gerardo Triana.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.

El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra: Gracias, Consejero Presidente.

Como decía el compañero del Partido Revolucionario Institucional, el representante del Partido Revolucionario Institucional, de repente como que parecen ya inocentadas ese tipo de consultas.

El lugar de donde emanar las leyes, donde se les da motivo y fundamento que hay un apartado de motivación en cada una de las propuestas que sin llevadas a discusión a las cámaras **(Falla de transmisión)** principalmente inmersos en el sistema de partidos

políticos porque, la Cámara de Diputados está compuesto de grupos parlamentarios donde emanan los partidos políticos, tienen la gran obligación de conocer el sentido y el fundamento, el origen y la interpretación que les da las leyes.

Hasta pensaría que más bien las consultas tendrían que ser de aquí para allá, no de allá para acá.

Entonces, es de preocuparse que el lugar en donde se fabrica la ley y la norma, consulten al Instituto Nacional Electoral sobre qué pueden hacer y qué no pueden hacer. Me parece que va más allá de las inocentadas.

A más de que tiene un órgano de gobierno y tiene una mesa directiva, y en dado caso las consultas que se hagan a este Instituto Nacional Electoral o se hiciesen a este Instituto Nacional Electoral como esta, no debería de emanar de un área de la cámara, de un área como es comunicación social, sino del órgano de gobierno o del órgano directivo del mismo.

Me parece que tenemos que hacer algo en esta herradura de la democracia para evitar, o por lo menos alertar sobre este tipo de consultas que se están llevando a cabo, cuando me parece que esas consultas son totalmente innecesarias, son muy claros los apartados legales que rigen el proceso electoral, qué se puede y qué no se puede hacer en precampaña, en campaña misma el día de la jornada electoral; y si no, que nada más lean un poco más las noticias en Comunicación Social de la Cámara y que se den cuenta cuál ha sido la respuesta que se ha dado a la propia Secretaría de Gobernación en su momento, en donde se les ha explicado exactamente qué pueden y qué no pueden hacer.

O en su defecto, ya mandar ese comunicado, acusarle copia a todas las áreas de comunicación social de todos los que participan dentro del entramado del Estado Mexicano y que puedan conocer de los criterios que de este órgano han emanado.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Maestro Víctor Hugo Sondón.

Al no haber más intervenciones, le pido Secretario del Consejo que someta a votación este proyecto de acuerdo.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto número 32, tomando en consideración en esta votación las observaciones de forma que nos hizo llegar la consejera electoral Dania Paola Ravel.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Secretario del Consejo, le pido que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 33

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se da respuesta a la consulta formulada por el área de Comunicación Social de la Cámara de Diputados.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario del Consejo tome la votación.

El C. Secretario: Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el punto número 33, tomando en consideración las observaciones de forma que nos hizo llegar la consejera electoral Dania Paola Ravel.

Quienes estén a favor, sírvase manifestarlo, procederé primero por aquellos consejeros y consejeras que están de manera virtual en la sesión.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral Uuc-Kib Espadas.

El C. Doctor Uuc-Kib Espadas Ancona: A favor.

El C. Secretario: Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

Carla Astrid Humphrey Jordán: A favor.

El C. Secretario: Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: A favor.

El C. Secretario: Muchas gracias.

Quienes se encuentran de manera presencial en el salón de sesiones, si están a favor sírvanse manifestarlo.

Aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo, le pido que realice las gestiones necesarias para publicar este acuerdo y el aprobado en el punto anterior en el Diario Oficial de la Federación.

Continúe con el siguiente punto del orden del día.

Punto 34

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe previo de gestión. Primer semestre 2020 del Órgano Interno de Control del Instituto Nacional Electoral.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe mencionado.

Al no haber intervenciones, damos por recibido el informe y le pido Secretario del Consejo que continúe con el siguiente punto del orden del día.

Asuntos Generales

El C. Secretario: El siguiente punto del orden del día, es el relativo a asuntos generales.

El C. Presidente: Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, de nueva cuenta en términos de los previsto por el Reglamento de Sesiones del Consejo General , les pregunto si además del que ya ha sido anotado por el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, alguien desea agendar algún asunto en este apartado, indicándome por favor el punto correspondiente.

Si me permiten quisiera anotar después del consejero electoral José Roberto Ruiz un punto que simple y sencillamente una comunicación al Consejo General y un agradecimiento que quisiera hacer, dada que esta se trata de la última sesión de una de las integrantes del propio Consejo General.

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, representante de Movimiento Ciudadano.

El C. Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Sí, consejero.

Se trata de una propuesta que a todos nos beneficia concretamente que si a través de la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales se puede comunicar lo que se estila en cada proceso electoral local, la vigencia al registro del partido, la dirigencia nacional vigente y documentos básicos para agilizarlo.

Tenemos poco tiempo, el proceso ya va, estamos sobre la marcha, entonces con una sola comunicación de todos los partidos a todos nos beneficia. Esa es la propuesta.

El C. Presidente: Gracias, Licenciado Juan Miguel Castro.

¿Algún otro punto que se desee agendar?

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz que fue quien lo agendó.

El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña: Gracias, Consejero Presidente.

Nuevamente con el permiso de todas y todos ustedes.

Quiero aprovechar esta sesión ordinaria en asuntos generales, para expresar mi respaldo a los esfuerzos que han venido realizando y estarán realizando en estas fechas los organismos públicos locales electorales para introducir acciones afirmativas en sus procesos electorales locales.

Aclaro que mi respaldo no es sobre alguna acción afirmativa en particular, las medidas temporales de igualación que se pretende establecer corresponden en el marco de su autonomía, a esas autoridades administrativas electorales locales.

Mi apoyo obedece más bien a que en diversas entidades federativas he tenido conocimiento que algunos actores políticos locales pretenden sujetar el grado de acompañamiento a esas medidas afirmativas, a cuestiones ajenas a los propios méritos de estas.

En momentos, por ejemplo, en que los organismos públicos locales están por presentar sus anteproyectos de presupuesto para el ejercicio 2021, lamentablemente y hay que condenarlo, no se vale que el ejercicio de las atribuciones de esas autoridades locales se pretenda condicionar.

Es cierto que las acciones afirmativas son debatibles y para muchas personas incluso cuestionables en su concreción, pero a fin de lograr una sociedad incluyente, más democrática, es preciso que aquellas se debatan, insisto, por sus propios méritos.

Hago en suma un llamado desde este Consejo General, el cual estoy seguro que pudieran compartir las y los consejeros de este órgano colegiado, a persistir en el ámbito local, en la gradual ampliación de derechos en un marco de diálogo entre autoridades locales y actores políticos, pero siempre libre de presiones o insinuaciones.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Dania Paola Ravel.

La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas: Muchas gracias.

La democracia debe, por principio respetar la vida y la dignidad de todas las personas, reconocer y entender la diversidad, señalar el impacto de la discriminación en el ejercicio de los derechos políticos y electorales.

La democracia nos debe incluir a todas y todos, esa es la única forma en la que podemos garantizar que la totalidad de las demandas sociales se sitúen dentro de la agenda política. Por ello me parece que debemos celebrar y apoyar el gran esfuerzo que las y los consejeros electorales de los organismos públicos locales, están haciendo por garantizar que todas aquellas personas y grupos que han sido históricamente

invisibilizados y excluidos de los espacios de toma de decisión, hoy de frente al proceso electoral 2020-2021, tengan la oportunidad de participar en condiciones de igualdad.

Las acciones afirmativas se han convertido en una herramienta fundamental para avanzar en la consolidación de una democracia más justa e igualitaria.

Y si bien el Instituto Nacional Electoral como autoridad electoral nacional y bajo el entendido de que existen desigualdades estructurales que permean no solo el espacio político, sino nuestra sociedad en general, ha buscado generar condiciones de equidad e igualdad entre todas aquellas personas que desean contender por un cargo público, los institutos electorales de cada entidad han hecho lo propio en el ámbito de su competencia.

Como lo hemos dicho en numerosas ocasiones, son estos quienes conocen y tienen una perspectiva más amplia sobre las necesidades y el contexto de sus comunidades.

No hay que olvidar que existen buenas y exitosas prácticas a nivel local, que han sido un referente para que el Instituto Nacional Electoral pueda llevar a cabo el ejercicio pleno de los derechos políticos electorales. Buenas prácticas que se convierten en referentes internacionales incluso, que abonan a dar un paso adelante con temas de vanguardia, ejecutados con un alto sentido de responsabilidad social.

Estoy convencida de que las acciones afirmativas impulsadas desde los organismos públicos locales electorales atienden la obligación constitucional de llevar a cabo todas las acciones que estén dentro de su marco de acción, para garantizar que todas las personas puedan ejercer plenamente sus derechos político electorales.

Es así que los organismos públicos locales reafirman su compromiso con la ciudadanía y la democracia mexicana.

Debe resaltarse que para que los organismos públicos locales electorales puedan idear e implementar este tipo de acciones, es fundamental su autonomía, lo que además garantiza que sus decisiones no se vean afectadas por agentes externos, frecuentemente las presiones a los organismos públicos locales se manifiestan en la discrecionalidad y retrasos con que gobiernos estatales minimizan los recursos presupuestales aprobados en los congresos locales.

Es en ese tipo de decisiones donde es necesario hacer valer la autonomía a los órganos electorales, que no se vuelva una moneda de cambio para realizar o no acciones encaminadas a garantizar el pleno ejercicio de los derechos.

Los procesos electorales locales 2020-2021 no solo son la ocasión para demostrar la evolución y la consolidación de un sistema democrático eficiente, equitativo y confiable, sino que además se nos presenta la oportunidad de convertirlos en los más igualitarios e incluyentes. Y más allá de significar una oportunidad, me parece que no debemos perder

de vista que esa es una obligación de las autoridades electorales garantizar y fortalecer la participación política de los grupos en situación de vulnerabilidad.

Además, actualmente contamos con reformas en materia de paridad de género y de personas afromexicanas y un marco normativo internacional de derechos humanos que el Estado Mexicano ha suscrito.

Sin embargo, todo ello no solo es responsabilidad de las autoridades electorales, sino que requiere el compromiso y la voluntad política de actores y partidos políticos.

La igualdad no debe ser solo una palabra que se repite en los discursos de manera retórica, tenemos que asegurarnos que se convierta en una realidad tangible.

Hago votos para que también aquí, en el Instituto Nacional Electoral en el marco de las elecciones 2021 adoptemos acciones afirmativas como lo están haciendo en los organismos públicos locales electorales, reconociendo su esfuerzo y su valía.

Gracias, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Gracias, consejera electoral Dania Paola Ravel.

Al no haber más intervenciones, permítanme de manera muy breve solamente pasar al punto que había agendado.

Se trata simple y sencillamente de una comunicación al Consejo General, la Maestra Marcela Guerra, representante del Partido Revolucionario Institucional me ha comunicado que en este momento no se encuentra, que esta era su última sesión.

Entiendo que habrá una comunicación del partido para definir la representación, y no quise dejar pasar la oportunidad de siendo esta una sesión ordinaria, agradecerle a ella, ahora en ausencia su participación a lo largo de estos años, en la representación del Instituto Político que justamente representaba en esta herradura de la democracia, y desearle en ese sentido, creo que es algo compartido.

Éxito en todos los proyectos que desee emprender. Era simple y sencillamente eso.

Así que, insisto, aprovechando que estamos en una sesión ordinaria y que incluye asuntos generales.

Pasamos si no hay más intervenciones al punto, el asunto general enlistado por el representante de Movimiento Ciudadano, a quién le cedo el uso de la palabra.

Por favor, Licenciado Juan Miguel Castro Rendón.

El C. Licenciado Juan Miguel Castro Rendón: Gracias.

Concretamente, en todos los procesos electorales locales, se estila que cada partido tiene acreditar su, partido nacional, su vigencia de registros, documentos básicos, la dirigencia nacional registrada en el Instituto Nacional Electoral, entonces, creo que sería por economía procesal, y propongo que sea la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, si no hay inconveniente, que comunique esto a todos los organismos públicos locales y así haríamos más ágil este proceso que va ya rápidamente en curso.

Es cuanto, Consejero Presidente.

El C. Presidente: Muchas gracias, Licenciado Juan Miguel Castro.

Me parece que podemos atender el punto, y desde ese punto de vista, no creo que se necesite ni siquiera un acuerdo al Consejo General, simple y sencillamente le pediría Secretario del Consejo, gire las instrucciones a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos por un lado, y también a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales Electorales para que se haga del conocimiento de dichos organismos públicos locales, la vigencia de los registros, en fin.

Y de la representación de las dirigencias correspondientes de los partidos políticos nacionales que en atención a lo que establece el artículo 41, desde hace ya, 43 años, por el hecho de tener este registro tiene también el derecho de participar en los procesos electorales locales sin mayor condicionamiento.

Si no hay intervenciones adicionales, estimadas y estimados integrantes del Consejo General, se agotaron los asuntos del orden del día, por lo que damos por terminada esta sesión, se levanta la misma.

Les agradezco a todas y todos su presencia semipresencial, gracias.

Muy buenas tardes tengan todas y todos ustedes.

---o0o---