

# Programa de Promoción de la Participación Ciudadana en el Proceso Electoral Concurrente 2020-2021

*Educación Electoral*

## Anexo 1. Diagnostico. Monografías estatales de participación electoral 2021

Septiembre, 2020

**CONSEJERO PRESIDENTE**

Dr. Lorenzo Córdova Vianello

**CONSEJEROS Y CONSEJERAS ELECTORALES INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE  
CAPACITACIÓN Y ORGANIZACIÓN ELECTORAL**

Dr. José Roberto Ruiz Saldaña

**PRESIDENTE**

Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán

**INTEGRANTE**

Mtra. Dania Paola Ravel Cuevas

**INTEGRANTE**

Mtro. Jaime Rivera Velázquez

**INTEGRANTE**

Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez

**INTEGRANTE**

**SECRETARIO EJECUTIVO**

Lic. Edmundo Jacobo Molina

**DIRECTOR EJECUTIVO DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y EDUCACIÓN CÍVICA**

Mtro. Roberto Heycher Cardiel Soto

**DIRECTOR DE EDUCACIÓN CÍVICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Mtro. Francisco Javier Morales Camarena

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>18</b>
<b>AGUASCALIENTES .....</b>	<b>19</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	19
2. Geografía electoral .....	21
3. Participación electoral.....	22
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	22
3.2 Participación por distritos electorales .....	23
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	25
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	26
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	27
3.6 Participación en elecciones locales.....	29
4. Democracia y cultura cívica.....	30
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	30
4.2 Percepción de corrupción.....	31
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	32
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	32
<b>BAJA CALIFORNIA .....</b>	<b>36</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	36
2. Geografía electoral .....	38
3. Participación electoral.....	39
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	39
3.2 Participación por distritos electorales.....	40
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	42
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	43
3.5. Diferencias de participación por tipo de sección .....	44
3.6. Participación en elecciones locales .....	45
4. Democracia y cultura cívica.....	46

4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	46
4.2 Percepción de corrupción.....	48
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	49
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	50
<b>BAJA CALIFORNIA SUR.....</b>	<b>53</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	53
2. Geografía electoral .....	55
3. Participación electoral.....	56
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	56
3.2 Participación por distritos electorales.....	57
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	59
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	60
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	61
3.6 Participación en elecciones locales .....	62
4. Democracia y cultura cívica.....	64
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	64
4.2 Percepción de corrupción.....	65
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	67
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	67
<b>CAMPECHE .....</b>	<b>70</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	70
2. Geografía electoral .....	72
3. Participación electoral.....	73
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	73
3.2 Participación por distritos electorales.....	74
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	77
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	78
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	79
3.6 Participación en elecciones locales .....	81
4. Democracia y cultura cívica.....	81
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	81
4.2 Percepción de corrupción.....	82

4.3 Uso de tecnologías de la información.....	84
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	84
<b>CHIAPAS</b> .....	88
1. Aspectos sociodemográficos .....	88
2. Geografía electoral .....	90
3. Participación electoral.....	92
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	92
3.2 Participación por distritos electorales.....	93
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	96
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	97
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	98
3.6 Participación en elecciones locales .....	99
4. Democracia y cultura cívica.....	100
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	100
4.2 Percepción de corrupción.....	101
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	103
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	103
<b>CHIHUAHUA</b> .....	106
1. Aspectos sociodemográficos .....	106
2. Geografía electoral .....	108
3. Participación electoral.....	109
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	110
3.2 Participación por distritos electorales.....	110
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	113
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	114
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	115
3.6 Participación en elecciones locales .....	116
4. Democracia y cultura cívica.....	117
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	117
4.2 Percepción de corrupción.....	118
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	120
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	120

<b>CIUDAD DE MÉXICO</b> .....	123
1. Aspectos sociodemográficos .....	123
2. Geografía electoral .....	125
3. Participación electoral.....	127
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	127
3.2 Participación por distritos electorales .....	128
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	131
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	131
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	132
3.6 Participación en elecciones locales.....	134
4. Democracia y cultura cívica.....	136
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	136
4.2 Percepción de corrupción.....	137
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	138
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	139
<b>COAHUILA</b> .....	142
1. Aspectos sociodemográficos .....	142
2. Geografía electoral .....	144
3. Participación electoral.....	145
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	145
3.2 Participación por distritos electorales.....	146
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	148
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	149
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	150
3.6 Participación en elecciones locales .....	152
4. Democracia y cultura cívica.....	153
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	153
4.2 Percepción de corrupción.....	154
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	156
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	156
<b>COLIMA</b> .....	159
1. Aspectos sociodemográficos .....	159

<b>2. Geografía electoral .....</b>	<b>161</b>
<b>3. Participación electoral.....</b>	<b>162</b>
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	162
3.2 Participación por distritos electorales.....	163
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	165
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	166
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	167
3.6 Participación en elecciones locales .....	169
<b>4. Democracia y cultura cívica .....</b>	<b>169</b>
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	169
4.2 Percepción de corrupción.....	171
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	172
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	172
<b>DURANGO .....</b>	<b>176</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	176
2. Geografía electoral .....	178
3. Participación electoral.....	179
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	179
3.2 Participación por distritos electorales .....	180
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	182
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	183
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	184
3.6 Participación en elecciones locales .....	186
4. Democracia y cultura cívica.....	187
4.1 Confianza en las instituciones .....	187
4.2 Percepción de corrupción.....	188
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	190
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	190
<b>GUANAJUATO .....</b>	<b>194</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	194
2. Geografía electoral .....	196
3. Participación electoral.....	198

3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	198
3.2 Participación por distritos electorales .....	198
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	200
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	201
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	202
3.6 Participación en elecciones locales .....	204
4. Democracia y cultura cívica .....	205
4.1 Confianza en las instituciones .....	205
4.2 Percepción de corrupción.....	206
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	208
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	208
<b>GUERRERO</b> .....	212
1. Aspectos sociodemográficos .....	212
2. Geografía electoral .....	214
3. Participación electoral.....	216
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	216
3.2 Participación por distritos electorales .....	217
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	220
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	220
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	222
3.6 Participación en elecciones locales .....	223
4. Democracia y cultura cívica .....	224
4.1 Confianza en las instituciones .....	224
4.2 Percepción de corrupción.....	226
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	227
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	228
<b>HIDALGO</b> .....	231
1. Aspectos sociodemográficos .....	231
2. Geografía electoral .....	233
3. Participación electoral.....	235
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	235
3.2 Participación por distritos electorales .....	236



3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	238
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	239
3.6 Participación en elecciones locales .....	242
4. Democracia y cultura cívica .....	243
4.1 Confianza en las instituciones .....	243
4.2 Percepción de corrupción .....	244
4.3 Uso de tecnologías de la información .....	246
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019 .....	246
<b>JALISCO</b> .....	250
1. Aspectos sociodemográficos .....	250
2. Geografía electoral .....	252
3. Participación electoral .....	255
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales .....	255
3.2 Participación por distritos electorales .....	256
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	259
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	259
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	261
3.6 Participación en elecciones locales .....	262
4. Democracia y cultura cívica .....	263
4.1 Confianza en las instituciones .....	263
4.2 Percepción de corrupción .....	264
4.3 Uso de tecnologías de la información .....	266
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019 .....	266
<b>MÉXICO</b> .....	270
1. Aspectos sociodemográficos .....	270
2. Geografía electoral .....	272
3. Participación electoral .....	276
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales .....	276
3.2 Participación por distritos electorales .....	276
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	279
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	279
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	281

3.6 Participación en elecciones locales.....	282
<b>4. Democracia y cultura cívica.....</b>	<b>283</b>
4.1 Confianza en las instituciones.....	283
4.2 Percepción de corrupción.....	284
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	286
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	286
<b>MICHOACÁN .....</b>	<b>290</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	290
2. Geografía electoral .....	292
3. Participación electoral.....	294
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	294
3.2 Participación por distritos electorales.....	295
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	299
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	299
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	300
3.6 Participación en elecciones locales .....	302
4. Democracia y cultura cívica.....	302
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	302
4.2 Percepción de corrupción.....	303
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	305
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	305
<b>MORELOS.....</b>	<b>309</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	309
2. Geografía electoral .....	311
3. Participación electoral.....	312
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	312
3.2 Participación por distritos electorales.....	313
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	318
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	318
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	319
3.6 Participación en elecciones locales .....	321
4. Democracia y cultura cívica.....	322

4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	322
4.2 Percepción de corrupción.....	323
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	325
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	325
<b>NAYARIT.....</b>	<b>329</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	329
2. Geografía electoral .....	331
3. Participación electoral.....	332
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	332
3.2 Participación por distritos electorales.....	333
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	336
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	336
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	337
3.6 Participación en elecciones locales .....	339
4. Democracia y cultura cívica.....	340
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	340
4.2 Percepción de corrupción.....	341
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	342
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	343
<b>NUEVO LEÓN.....</b>	<b>346</b>
1. Aspectos sociodemográficos .....	346
2. Geografía electoral .....	348
3. Participación electoral.....	350
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	350
3.2 Participación por distritos electorales.....	350
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	354
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	354
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	355
3.6 Participación en elecciones locales .....	357
4. Democracia y cultura cívica.....	357
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	357
4.2 Percepción de corrupción.....	358

4.3 Uso de tecnologías de la información.....	360
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	360
<b>OAXACA</b> .....	364
1. Aspectos sociodemográficos .....	364
2. Geografía electoral .....	366
3. Participación electoral.....	377
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	377
3.2 Participación por distritos electorales.....	378
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	383
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	384
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	385
3.6 Participación en elecciones locales .....	386
4. Democracia y cultura cívica.....	387
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	387
4.2 Percepción de corrupción.....	388
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	390
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	390
<b>PUEBLA</b> .....	394
1. Aspectos sociodemográficos .....	394
2. Geografía electoral .....	396
3. Participación electoral.....	400
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	400
3.2 Participación por distritos electorales.....	400
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	404
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	404
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	405
3.6 Participación en elecciones locales .....	407
4. Democracia y cultura cívica.....	408
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	408
4.2 Percepción de corrupción.....	409
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	410
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	411

<b>QUERÉTARO</b> .....	414
<b>1. Aspectos sociodemográficos</b> .....	414
<b>2. Geografía electoral</b> .....	416
<b>3. Participación electoral</b> .....	417
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	417
3.2 Participación por distritos electorales.....	418
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	421
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	421
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	422
3.6 Participación en elecciones locales .....	423
<b>4. Democracia y cultura cívica</b> .....	424
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	424
4.2 Percepción de corrupción.....	425
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	427
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	427
<b>QUINTANA ROO</b> .....	431
<b>1. Aspectos sociodemográficos</b> .....	431
<b>2. Geografía electoral</b> .....	433
<b>3. Participación electoral</b> .....	434
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	434
3.2 Participación por distritos electorales.....	435
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	438
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	438
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	439
3.6 Participación en elecciones locales .....	441
<b>4. Democracia y cultura cívica</b> .....	441
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	441
4.2 Percepción de corrupción.....	442
4.3 Uso de tecnologías de la información.....	444
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	444
<b>SAN LUIS POTOSÍ</b> .....	448
<b>1. Aspectos sociodemográficos</b> .....	448

<b>2. Geografía electoral .....</b>	<b>450</b>
<b>3. Participación electoral.....</b>	<b>452</b>
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	452
3.2 Participación por distritos electorales.....	452
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	455
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	456
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	457
3.6 Participación en elecciones locales .....	459
<b>4. Democracia y cultura cívica.....</b>	<b>460</b>
<b>4.1 Confianza interpersonal e institucional .....</b>	<b>460</b>
<b>4.2 Percepción de corrupción.....</b>	<b>461</b>
<b>4.3 Uso de tecnologías de la información.....</b>	<b>462</b>
<b>4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....</b>	<b>463</b>
<b>SINALOA.....</b>	<b>466</b>
<b>1. Aspectos sociodemográficos .....</b>	<b>466</b>
<b>2. Geografía electoral .....</b>	<b>468</b>
<b>3. Participación electoral.....</b>	<b>470</b>
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.....	470
3.2 Participación por distritos electorales.....	470
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	473
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	474
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	475
3.6 Participación en elecciones locales .....	476
<b>4. Democracia y cultura cívica.....</b>	<b>478</b>
<b>4.1 Confianza interpersonal e institucional .....</b>	<b>478</b>
<b>4.2 Percepción de corrupción.....</b>	<b>479</b>
<b>4.3 Uso de tecnologías de la información.....</b>	<b>481</b>
<b>4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....</b>	<b>481</b>
<b>SONORA.....</b>	<b>484</b>
<b>1. Aspectos sociodemográficos .....</b>	<b>484</b>
<b>2. Geografía electoral .....</b>	<b>486</b>
<b>3. Participación electoral.....</b>	<b>488</b>

3.1.	Participación electoral en procesos electorales federales.....	488
3.2.	Participación por distritos electorales.....	488
3.3.	Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	491
3.4.	Diferencias de participación por grupos de edad .....	492
3.5.	Diferencias de participación por tipo de sección .....	493
3.6.	Participación en elecciones locales .....	494
<b>4.</b>	<b>Democracia y cultura cívica.....</b>	<b>496</b>
4.1	Confianza interpersonal e institucional .....	496
4.2	Percepción de corrupción.....	497
4.3	Uso de tecnologías de la información.....	498
4.4	Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	498
<b>TABASCO.....</b>		<b>501</b>
<b>1.</b>	<b>Aspectos sociodemográficos .....</b>	<b>501</b>
<b>2.</b>	<b>Geografía electoral .....</b>	<b>503</b>
<b>3.</b>	<b>Participación electoral.....</b>	<b>504</b>
3.1.	Participación electoral en procesos electorales federales.....	504
3.2.	Participación por distritos electorales.....	505
3.3.	Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	508
3.4.	Diferencias de participación por grupos de edad .....	509
3.5.	Diferencias de participación por tipo de sección .....	510
3.6.	Participación en elecciones locales .....	511
<b>4.</b>	<b>Democracia y cultura cívica.....</b>	<b>513</b>
4.1	Confianza interpersonal e institucional .....	513
4.2	Percepción de corrupción.....	514
4.3	Uso de tecnologías de la información.....	516
4.4	Índice de Desarrollo Democrático 2019.....	516
<b>TAMAULIPAS.....</b>		<b>519</b>
<b>1.</b>	<b>Aspectos sociodemográficos .....</b>	<b>519</b>
<b>2.</b>	<b>Geografía electoral .....</b>	<b>521</b>
<b>3.</b>	<b>Participación electoral.....</b>	<b>523</b>
3.1.	Participación electoral en procesos electorales federales.....	523
3.2.	Participación por distritos electorales.....	523

3.3.	Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	526
3.4.	Diferencias de participación por grupos de edad .....	527
3.5.	Diferencias de participación por tipo de sección .....	528
3.6.	Participación en elecciones locales .....	529
<b>4.</b>	<b>Democracia y cultura cívica .....</b>	<b>530</b>
4.1	Confianza interpersonal e institucional .....	530
4.2	Percepción de corrupción .....	531
4.3	Uso de tecnologías de la información .....	533
4.4	Índice de Desarrollo Democrático 2019 .....	533
<b>TLAXCALA</b>	.....	<b>536</b>
<b>1.</b>	<b>Aspectos sociodemográficos .....</b>	<b>536</b>
<b>2.</b>	<b>Geografía electoral .....</b>	<b>538</b>
<b>3.</b>	<b>Participación electoral .....</b>	<b>539</b>
3.1.	Participación electoral en procesos electorales federales .....	539
3.2.	Participación por distritos electorales .....	540
3.3.	Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	543
3.4.	Diferencias de participación por grupos de edad .....	544
3.5.	Diferencias de participación por tipo de sección .....	545
3.6.	Participación en elecciones locales .....	546
<b>4.</b>	<b>Democracia y cultura cívica .....</b>	<b>548</b>
4.1	Participación electoral en procesos electorales federales .....	548
4.2	Percepción de corrupción .....	549
4.3	Uso de tecnologías de la información .....	551
4.4	Índice de Desarrollo Democrático 2019 .....	551
<b>VERACRUZ</b>	.....	<b>554</b>
<b>1.</b>	<b>Aspectos sociodemográficos .....</b>	<b>554</b>
<b>2.</b>	<b>Geografía electoral .....</b>	<b>556</b>
<b>3.</b>	<b>Participación electoral .....</b>	<b>560</b>
3.1	Participación electoral en procesos electorales federales .....	560
3.2	Participación por distritos electorales .....	560
3.3	Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	564
3.4	Diferencias de participación por grupos de edad .....	565



3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	566
3.6 Participación en elecciones locales .....	567
4. Democracia y cultura cívica .....	569
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	569
4.2 Percepción de corrupción .....	570
4.3 Uso de tecnologías de la información .....	571
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019 .....	572
<b>YUCATÁN</b> .....	575
1. Aspectos sociodemográficos .....	575
2. Geografía electoral .....	577
3. Participación electoral .....	579
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales .....	579
3.2 Participación por distritos electorales .....	579
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	582
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	583
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	584
3.6 Participación en elecciones locales .....	586
4. Democracia y cultura cívica .....	587
4.1 Confianza interpersonal e institucional .....	587
4.2 Percepción de corrupción .....	588
4.3 Uso de tecnologías de la información .....	589
4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019 .....	590
<b>ZACATECAS</b> .....	593
1. Aspectos sociodemográficos .....	593
2. Geografía electoral .....	595
3. Participación electoral .....	597
3.1 Participación electoral en procesos electorales federales .....	597
3.2 Participación por distritos electorales .....	597
3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres .....	600
3.4 Diferencias de participación por grupos de edad .....	601
3.5 Diferencias de participación por tipo de sección .....	602
3.6 Participación en elecciones locales .....	603

<b>4. Democracia y cultura cívica .....</b>	<b>604</b>
<b>4.1 Confianza interpersonal e institucional .....</b>	<b>604</b>
<b>4.2 Percepción de corrupción.....</b>	<b>605</b>
<b>4.3 Uso de tecnologías de la información.....</b>	<b>606</b>
<b>4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019.....</b>	<b>607</b>

## INTRODUCCIÓN

---

El presente anexo se compone de 32 monografías estatales, en cuya información es posible destacar las características de cada uno de los estados. Su propósito, además de haber sido un elemento de apoyo para el diagnóstico que sirve de sustento en el Programa de Promoción de la Participación Ciudadana 2021, también busca ser socializado con los Organismos Públicos Locales. Esto con la finalidad de robustecer las acciones que desarrollarán de forma conjunta entre el INE y los OPL. De igual manera, será empleado para el diseño de materiales específicos por Entidad, mismos que al ser digitales, será posible su adaptación y socialización.

Los temas que se abordan en las monografías son:

- Tipo de comicios a celebrar en cada Entidad Federativa ya sea por mayoría relativa o representación proporcional, además de presidencias municipales de Ayuntamientos.
- Estimaciones sociodemográficas de la población total y de la cual se pronostica la población en edad de votar tanto para hombres como mujeres, con su distribución por edades. En estas estimaciones se incluyeron datos demográficos como: la edad mediana de la población, población indígena, población afrodescendiente, población de zonas urbanas y rurales, así como el grado de escolaridad promedio.
- La división en distritos electorales federales y locales
  - Al adentrarse en la participación electoral:
  - Participación por sexo, edad, por distritos, tipo de secciones (urbana, rural y mixta) y la diferencia de participación en las mismas, respecto a los PEF 2009 - 2012 -2015 – 2018.
  - Participación para elecciones locales de las Entidades Federativas (Ayuntamientos, Congresos Locales y Gubernaturas).
- Por otra parte, en materia de cultura cívica, se describe lo siguiente:
  - El nivel de confianza de las y los ciudadanos en diversos grupos e instituciones, la percepción ciudadana de la corrupción obtenida mediante la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019 (ENCIG).
  - Disponibilidad de las TIC entre las que se encuentran accesos a PC, Internet y Telefonía Celular.
  - Y el Índice de Desarrollo Democrático (IDD), que permite analizar fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, con base en indicadores de datos estadísticas que permiten evaluar el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada EF.

Las fuentes principales que emplea estas monografías provienen del Instituto Nacional Electoral, Instituto Nacional de Geografía y Estadística, Consejo Nacional de Población y el Índice de Desarrollo Democrático 2019.

## AGUASCALIENTES

---

En 2021 en el estado de Aguascalientes, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 27 diputaciones locales, de las cuales 18 serán por el principio de mayoría relativa y 9 por el principio de representación proporcional<sup>1</sup>, así como, presidencias municipales de 11 ayuntamientos<sup>2</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Aguascalientes tendrá una población total de 1,453,452 habitantes, de los cuales 986,947 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 48.4% corresponden a individuos del sexo masculino y 51.6% del sexo femenino<sup>3</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

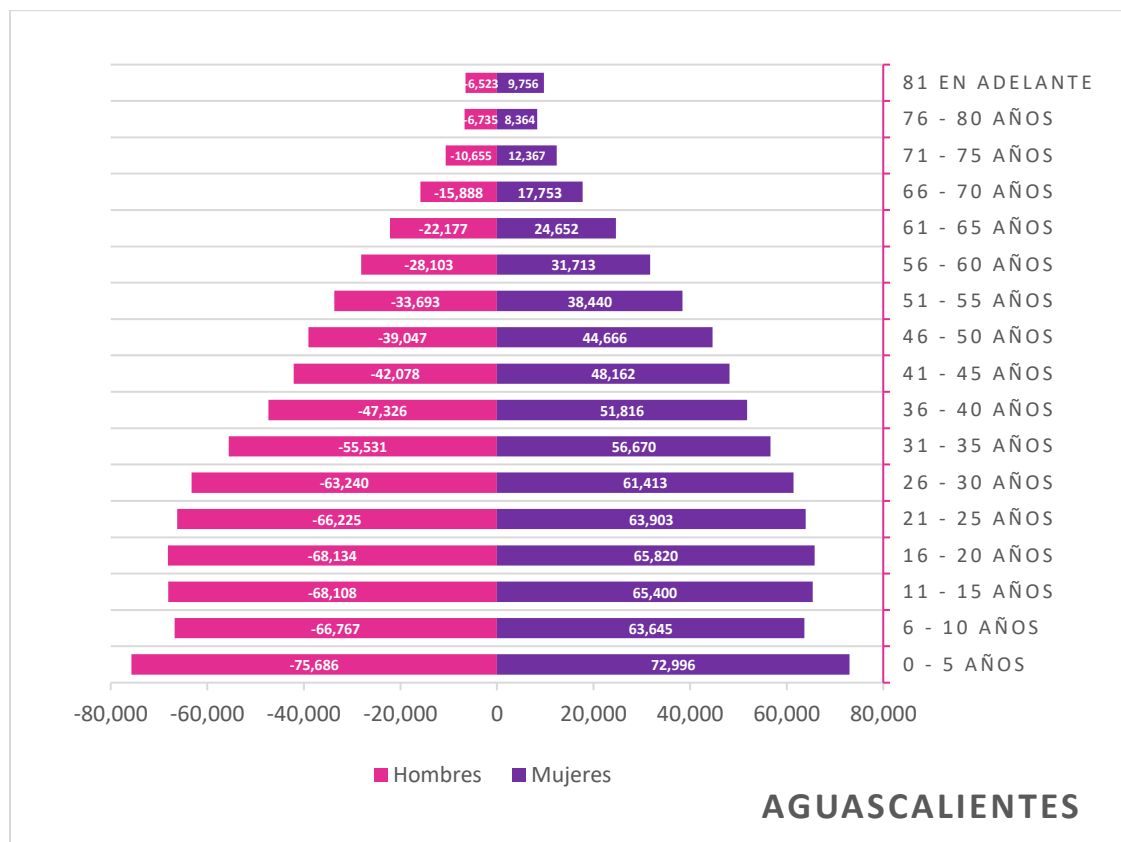
---

<sup>1</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/aguascalientes](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/aguascalientes)

<sup>2</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>3</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021.



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27 años<sup>4</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Aguascalientes, el 3.5 de la población se considera indígena<sup>5</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 1.7% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>6</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 81% de la población habita en localidades urbana y 19% en rurales<sup>7</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.7 años (casi primer año de educación media superior). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>8</sup>.

<sup>4</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>5</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>6</sup> Ibídem

<sup>7</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>8</sup> Ibídem

Como es posible observar, el estado de Aguascalientes tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con escasa población indígena y afrodescendiente. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio está ligeramente por encima del nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Aguascalientes se divide en 3 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF.

Aguascalientes		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	José María	Asientos, Calvillo, Cosío, El Llano, Jesús María, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos, San Francisco de los Romo, San José De Gracia y Tepezalá.
02	Aguascalientes	Aguascalientes
03	Aguascalientes	Aguascalientes

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 18 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL.

Aguascalientes	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Cosío y Rincón de Romos
II	Asientos y El Llano
III	Pabellón de Arteaga y Tepezalá
IV	Jesús María y San Francisco de los Romo
V	Aguascalientes
VI	Aguascalientes
VII	Jesús María
VIII	Calvillo y San José de Gracia
IX	Aguascalientes
X	Aguascalientes
XI	Aguascalientes
XII	Aguascalientes

Aguascalientes	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
XIII	Aguascalientes
XIV	Aguascalientes
XV	Aguascalientes
XVI	Aguascalientes
XVII	Aguascalientes
XVIII	Aguascalientes

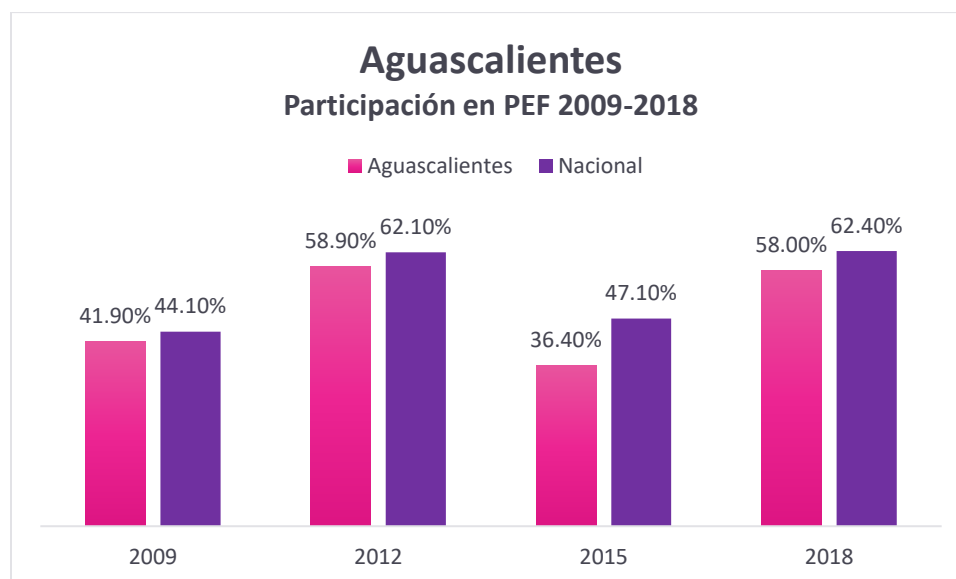
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

### 3. Participación electoral<sup>9</sup>

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Aguascalientes tuvo una participación de 58%, la cual fue 4.4 puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación inferior respecto del país.

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Aguascalientes)

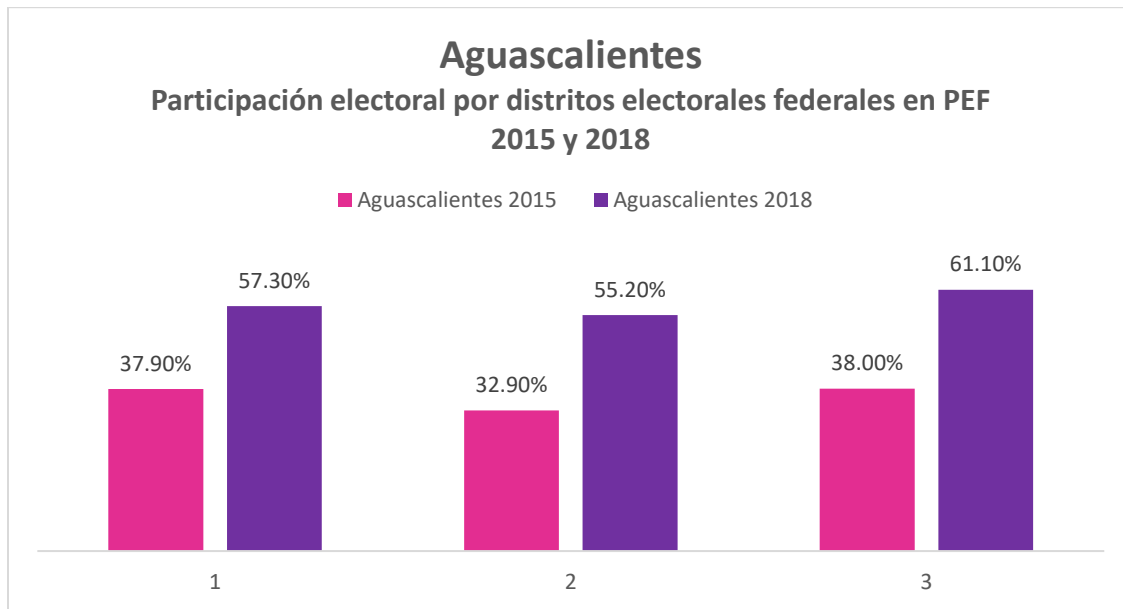


<sup>9</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que el distrito con mayor porcentaje de participación corresponde al 3 (Aguascalientes). En contraste, podemos observar que el distrito con menor nivel de participación corresponde al 2 (Aguascalientes), con diferencias entre 5.1 y 5.9 puntos porcentuales.

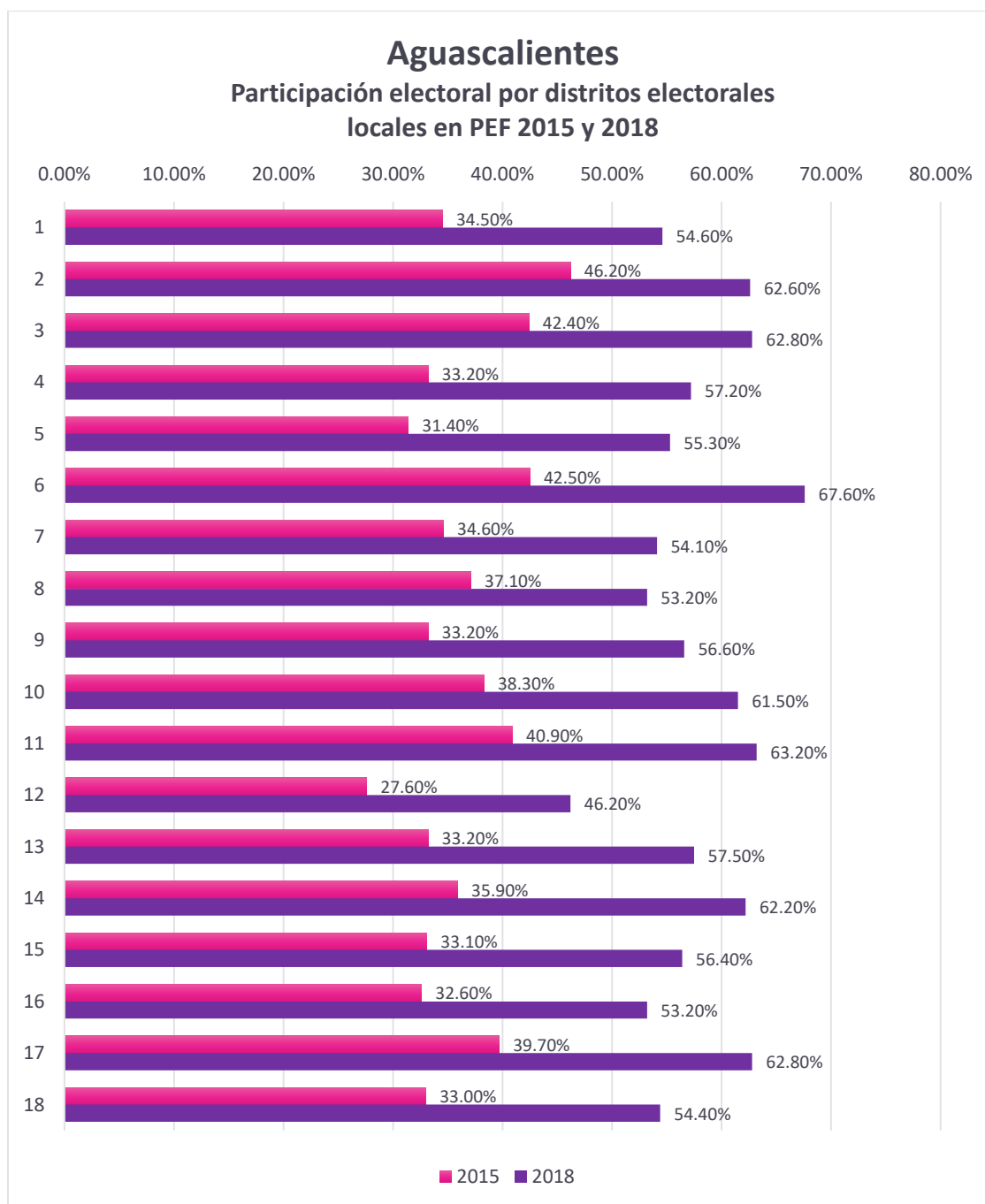
*Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.*



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 12 local (Aguascalientes) es el que menor tasa de participación tiene en ambos procesos, de manera contraria, el distrito 2 (Asientos y El Llano) presenta el mayor porcentaje de participación durante el PEF 2015, asimismo, el distrito 6 (Aguascalientes) lo presenta durante el PEF 2018.



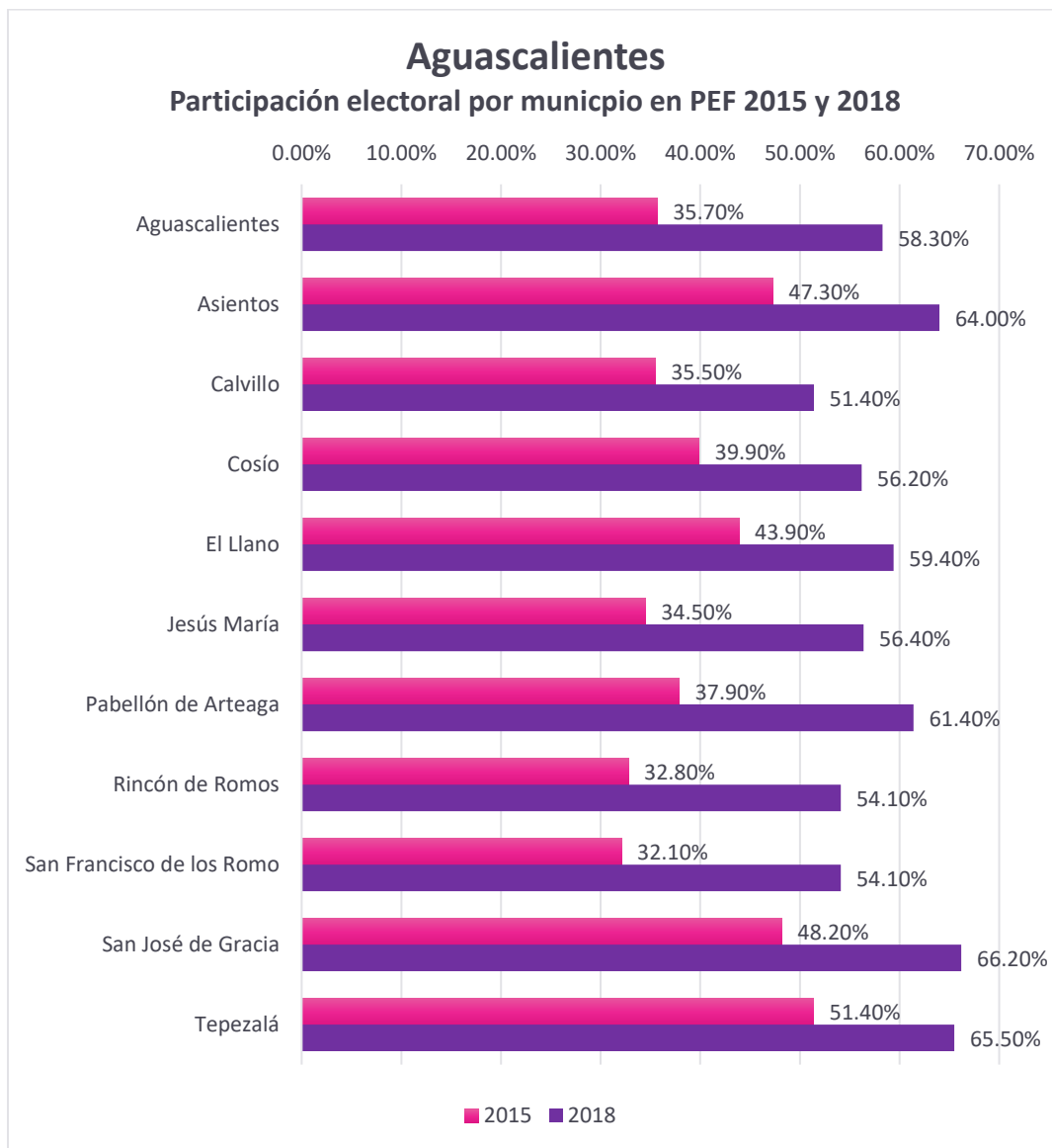
Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Para el caso específico de Aguascalientes, por tratarse la de 2021 de una elección de ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que los municipios de San Francisco de los Romo y Rincón de los Romo han tenido tasas de participación bajas, en relación con los

demás municipios, en ambos procesos. El municipio de Calvillo fue el que obtuvo el menor nivel de votación en la elección federal de 2018.

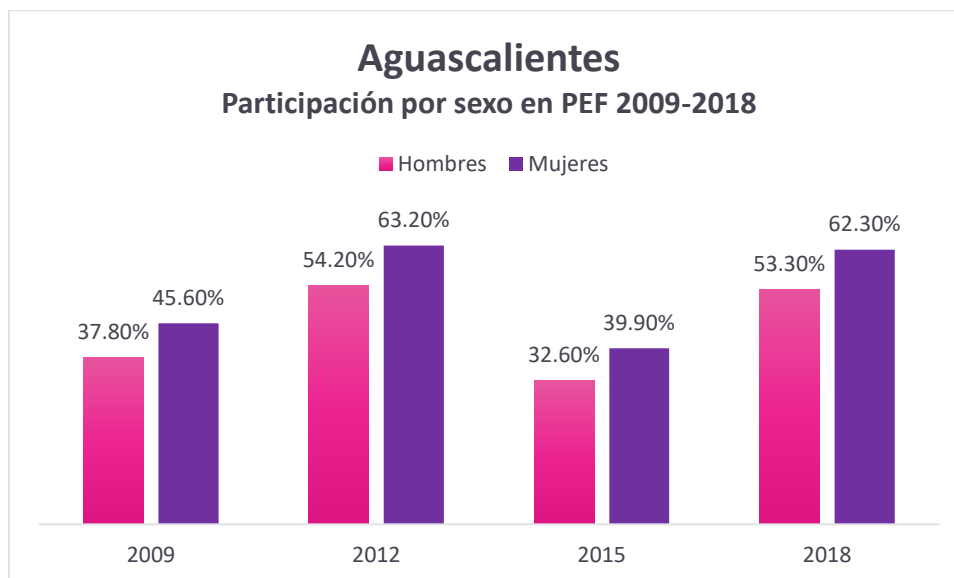
Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha en procesos puramente legislativos se ubica entre 7.3 y 7.8 puntos porcentuales; incrementándose de manera significativa en los que procesos que incluyen elección presidencial en 9 puntos porcentuales.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Con excepción de las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 24.9% y el 31.1% en elecciones legislativas y de alrededor del 48% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 55.1% y el 60.2% en elecciones legislativas y del 71.5% al 74% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>10</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.

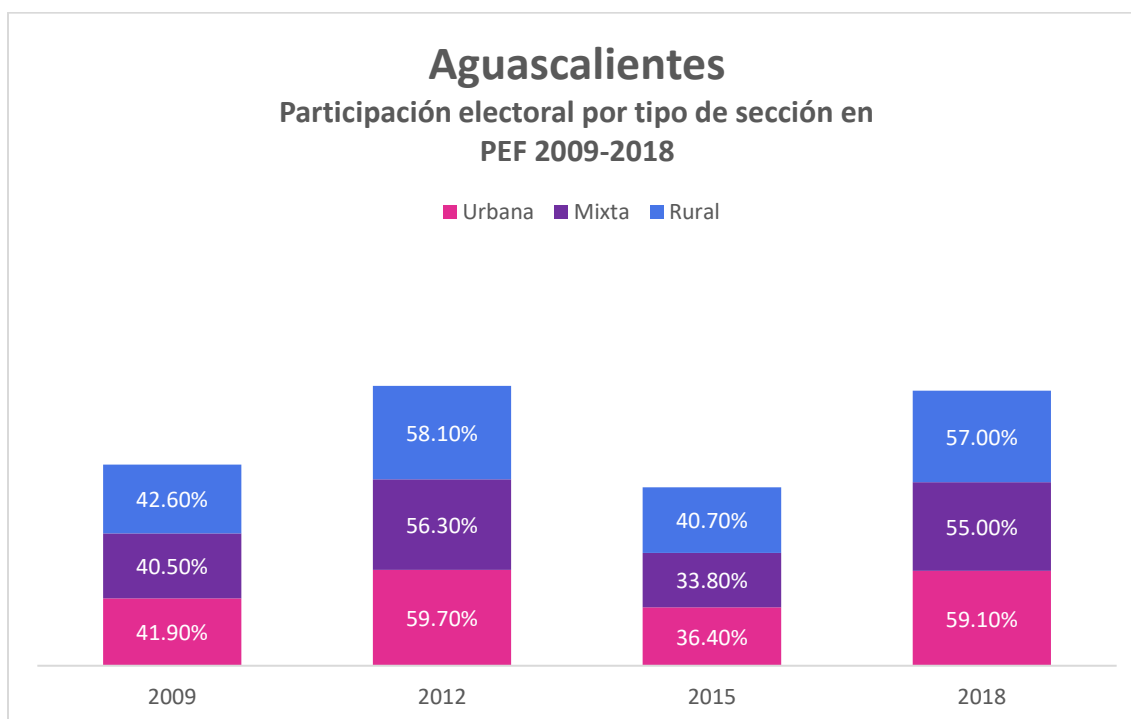
<sup>10</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Aguascalientes, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en los últimos cuatro procesos electorales federales.

*Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.*

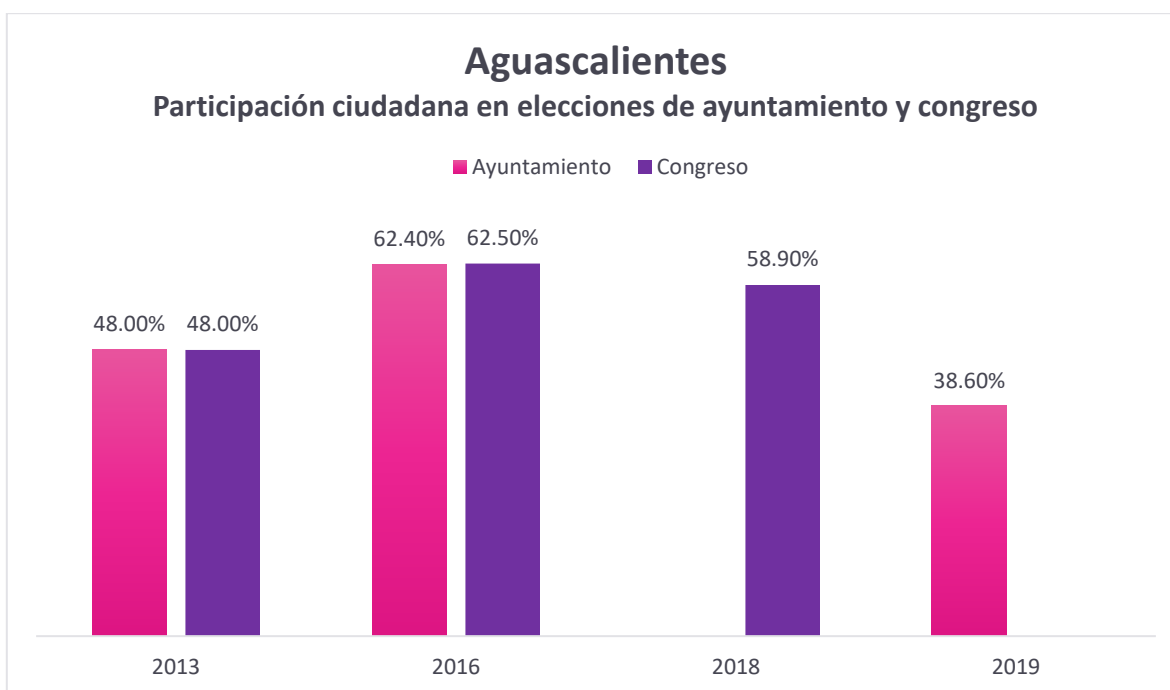


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y el Congreso Local en el estado de Aguascalientes, se observa que el nivel de participación más bajo corresponde a Ayuntamientos (2019) que, en comparación con los comicios realizados en 2016, presenta un decremento de 23.8 puntos porcentuales.

El comportamiento de la participación para la renovación de Congreso local se incrementa cuando las elecciones son concurrentes, sin embargo, en 2018 bajo su nivel de participación en 3.6 puntos porcentuales comparado con el porcentaje obtenido en 2016<sup>11</sup>.

Figura 11. Comparativo, Congreso Local y Ayuntamientos.



Aguascalientes es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferiores que el promedio nacional. Esto quizá sea explicable por el alto porcentaje de población joven, la cual se abstiene de votar en gran número. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones urbanas vota en mayor proporción en las elecciones federales que incluyen la presidencia de la República, seguida por las secciones rurales. Es revelador que uno de los distritos de persistente baja participación se ubique en la capital del estado.

<sup>11</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Aguascalientes de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los policías<sup>12</sup>.

*Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Aguascalientes Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.2
Universidades públicas	7.8
Compañeros de trabajo	7.5
Ejército y Marina	7.4
Escuelas públicas de nivel básico	7.1
Guardia Nacional	6.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.8
Vecinos	6.7
ONG's	6.3
Hospitales públicos	6.2
Instituciones religiosas	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
Empresarios	5.7
Institutos electorales	5.5
Gobiernos Municipales	5.5
Medios de comunicación	5.5
Servidores públicos	5.3
Gobierno Federal	5.3
Gobiernos Estatales	5.0
Jueces y Magistrados	5.0
Ministerio Público	4.9
Sindicatos	4.9
Policías	4.6
Cámaras de Diputados y Senadores	4.1
Partidos políticos	3.6

<sup>12</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Aguascalientes se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 5.1 puntos porcentuales<sup>13</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Aguascalientes	Nacional
Muy frecuente	33.4	<b>44.6</b>
Frecuente	48.5	<b>42.4</b>
Poco frecuente	14.9	<b>9.6</b>
Nunca	1.7	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos, compañeros de trabajo y organismos autónomos públicos/descentralizados<sup>14</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Aguascalientes Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	55.0
Partidos políticos	54.6
Cámaras de Diputados y Senadores	38.7
Gobierno Federal	38.5
Gobiernos Estatales	36.1
Ministerio Público	32.9
Empresarios	26.3
Medios de comunicación	24.8
Sindicatos	24.4
Gobiernos Municipales	24.3
Institutos electorales	23.3

<sup>13</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>14</sup> *Ibidem*



Aguascalientes Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente" (ENCIG 2019)	
Jueces y Magistrados	22.8
Hospitales públicos	19.7
Comisiones de Derechos Humanos	16.9
Instituciones religiosas	14.5
Universidades públicas	11.8
Guardia Nacional	10.6
Escuelas públicas de nivel básico	8.3
Ejército y Marina	7.9
ONG's	7.7
Compañeros de trabajo	6.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.4
Vecinos	5.2
Familiares	3.2

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Aguascalientes hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>15</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Aguascalientes Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Aguascalientes	Nacional
Computadoras	49.0%	<b>45.0%</b>
Internet	73.3%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	78.8%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que

<sup>15</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Aguascalientes, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>16</sup>:

- Aguascalientes obtiene la puntuación más alta en el IDD Mex, con 10,000 puntos, manteniendo el liderazgo, que había alcanzado en 2018. Llega a este resultado liderando sólo una de las dimensiones, la democracia de las instituciones, mientras que en el resto de las variables recibe ponderaciones de desarrollo democrático medio.
- Se posiciona en el ranking de casi todas las dimensiones entre los 10 mejores estados, destacándose en la dimensión II, Democracia de las instituciones, donde se ubica en el primer lugar. Sólo se posiciona por debajo de estos niveles en Democracia de los ciudadanos, donde se posiciona en el 13º lugar.
- En todas las dimensiones se posiciona por encima del promedio.
- En Democracia de los ciudadanos se destaca en el indicador Condicionamiento de los derechos por inseguridad, ya que es uno de los estados que presenta una de las menores tasas de homicidios cada 100,000 habitantes.
- En Democracia de las instituciones alcanza un buen desempeño en Accountability y en Desestabilización de la democracia; mientras que en el resto de los indicadores muestra resultados diversos.

---

<sup>16</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 77-79. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En la dimensión de democracia social, las mejores puntuaciones las presenta en Mortalidad infantil y Tasa de analfabetismo, donde lidera entre los 32 estados, aunque el desempeño tanto en educación como en salud es discreto debido a los escasos valores en gasto público en ambas áreas. Se observa un mejor resultado en los indicadores de Población bajo la línea de la pobreza y Desempleo con respecto a 2018.
- En Democracia económica, presenta puntuaciones positivas en Competitividad Estado-Sociedad y en Desigualdad. En el resto de las variables no sucede lo mismo, especialmente en Autonomía financiera, donde presenta un valor negativo.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

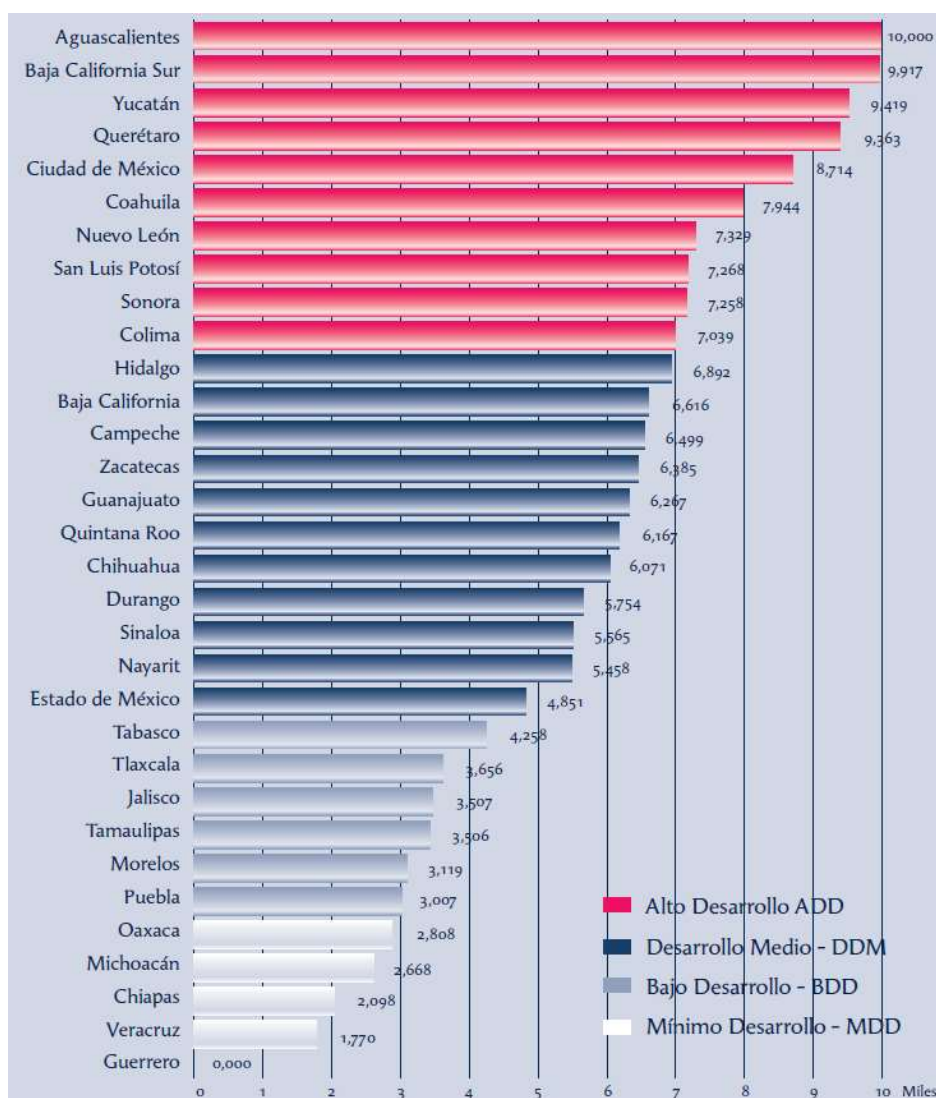


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que, en general, la entidad presenta mejores indicadores que los observados a nivel nacional. Se destaca que tiene un nivel de percepción más bajo que el promedio, su acceso mayor a internet y el hecho de haber obtenido el primer lugar en el IDD-2019.

## BAJA CALIFORNIA

---

En 2021 el estado de Baja California, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 25 diputaciones locales, de los cuales 17 serán por el principio de mayoría relativa y 8 por el principio de representación proporcional<sup>17</sup>, así como, presidencias municipales de 5 ayuntamientos<sup>18</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Baja California tendrá una población total de 3,690,160 habitantes, de los cuales 2,595,278 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49.7% corresponden a individuos del sexo masculino y 50.3% del sexo femenino<sup>19</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

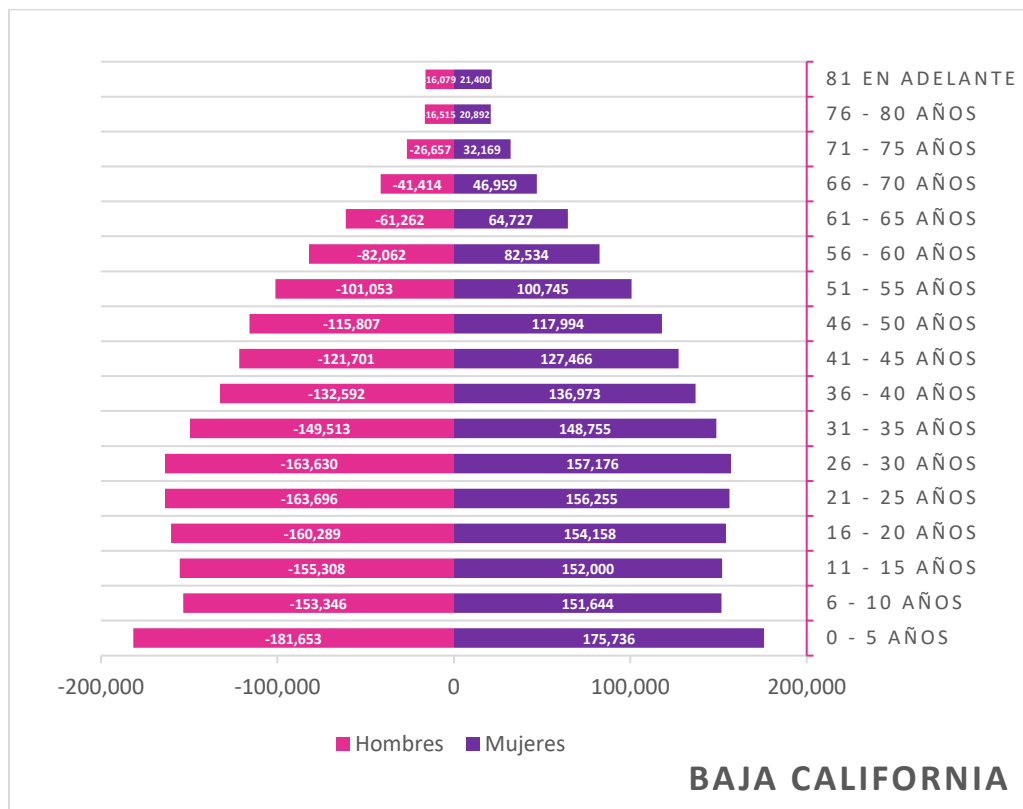
<sup>17</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/baja\\_california](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/baja_california)

<sup>18</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?:iid=3>

<sup>19</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1.

Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29 años<sup>20</sup>, la cual coincide con el dato nacional.
- En Baja California el 11.4% de la población se considera indígena<sup>21</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 3.6% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>22</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 92% de la población habita en localidades urbana y 8% en rurales<sup>23</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>20</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>21</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019 Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacion2017/Indigenas?iid=1>

<sup>22</sup> Ibídem

<sup>23</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 9.8 años (casi primer año de educación media superior). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>24</sup>.

Como es posible observar, el estado de Baja California tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una cantidad algo significativa de población que se autodefine como indígena y escasa población y afrodescendiente. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio está ligeramente por encima del nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Baja California se divide en 8 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Baja California		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Mexicali	Mexicali
02	Mexicali	Mexicali
03	Ensenada	Ensenada
04	Tijuana	Tijuana
05	Tijuana	Tijuana
06	Tijuana	Tijuana
07	Mexicali	Ensenada, Mexicali, Playas de Rosarito y Tecate.
08	Tijuana	Tijuana

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 17 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL

Baja California	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Mexicali
II	Mexicali
III	Mexicali

<sup>24</sup> Ibidem

Baja California	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
IV	Mexicali
V	Mexicali
VI	Tecate y Tijuana
VII	Tijuana
VIII	Tijuana
IX	Tijuana
X	Tijuana
XI	Tijuana
XII	Tijuana
XIII	Tijuana
XIV	Tijuana
XV	Ensenada y Playas de Rosarito
XVI	Ensenada
XVII	Ensenada

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacion2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacion?iid=1>

### 3. Participación electoral

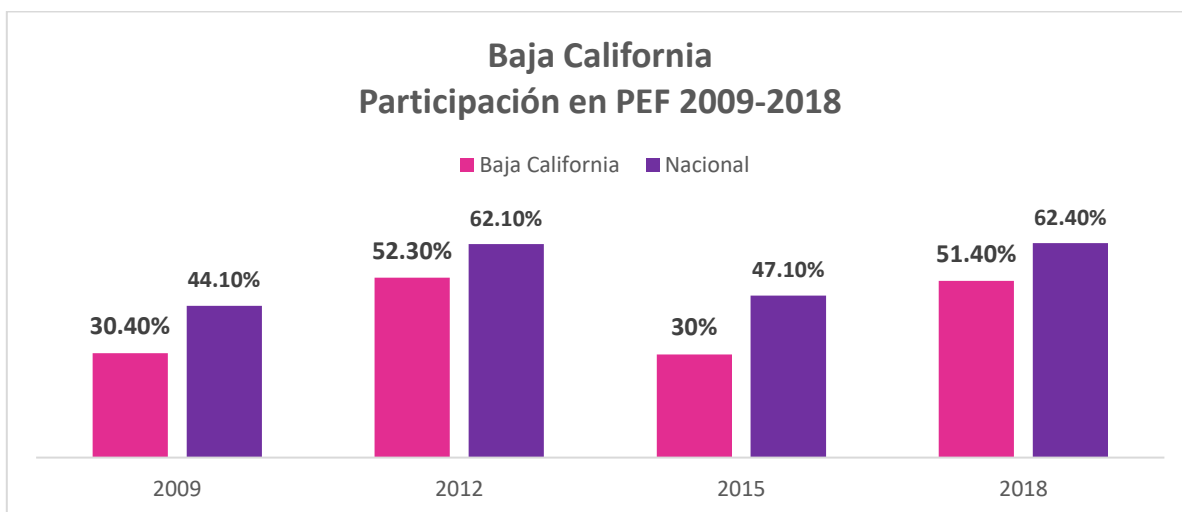
#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Baja California tuvo una participación de 51.4%, la cual fue 11 puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación muy inferior respecto del país en su conjunto. La brecha ha variado desde un 10% en 2012, hasta el 17% en 2015.<sup>25</sup> Es notable que la distancia se amplía en elecciones en las que se elige solo a los representantes del poder legislativo.

<sup>25</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



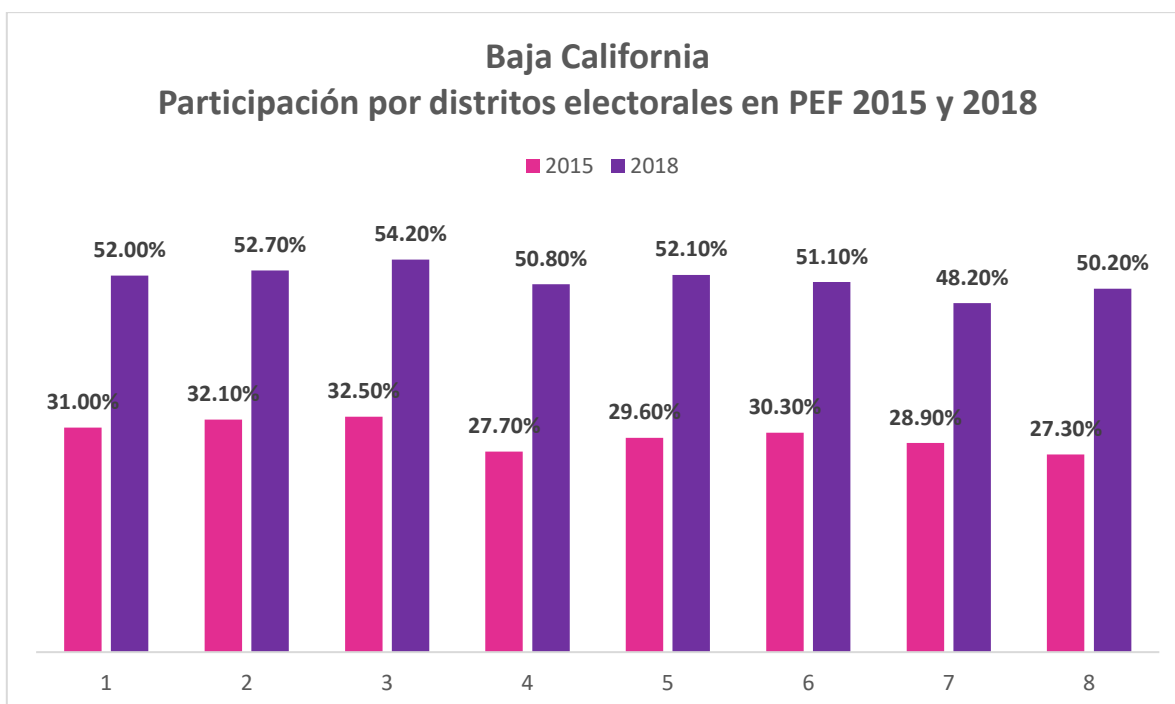
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de BC)



### 3.2 Participación por distritos electorales

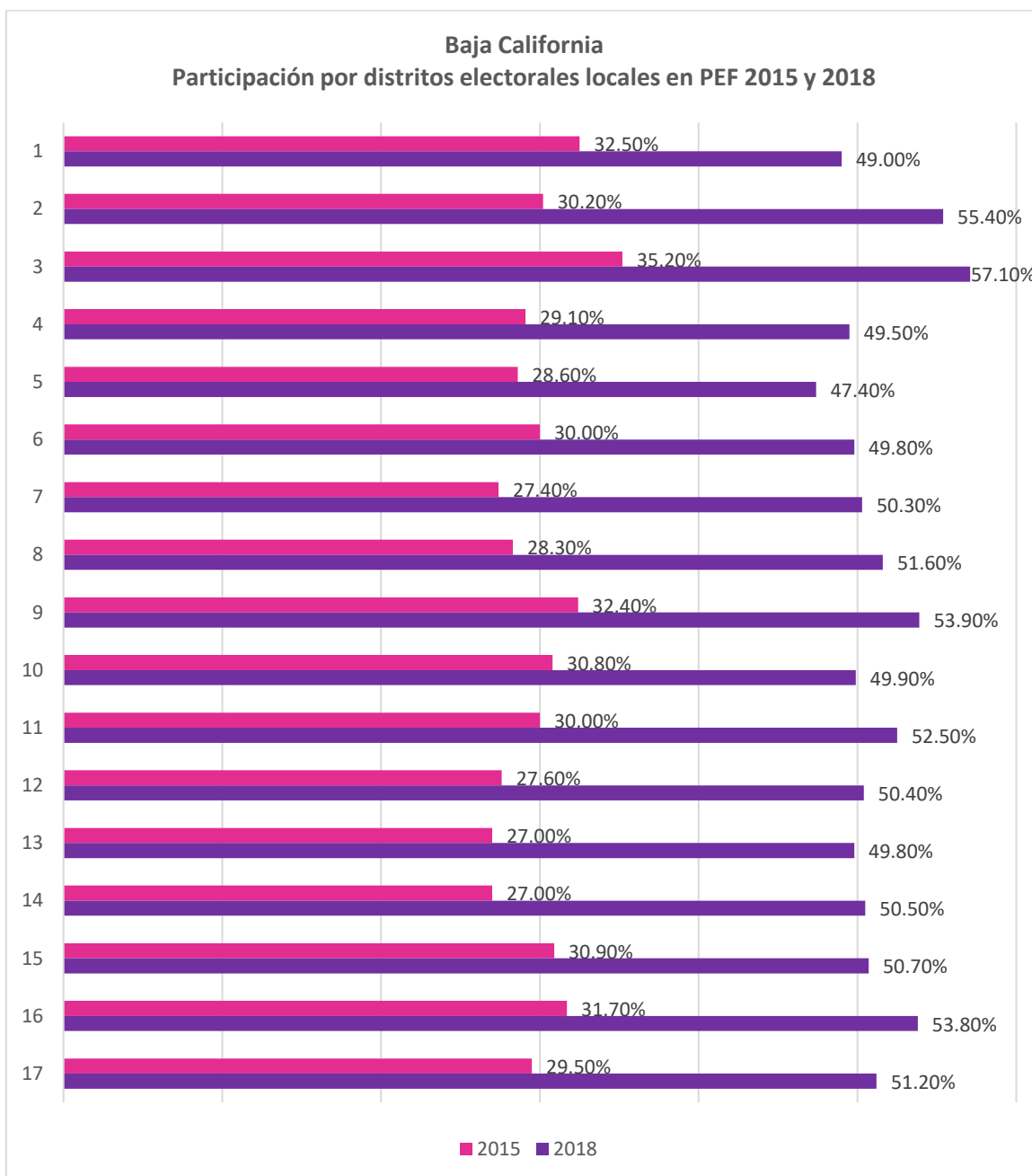
Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 en los ocho distritos electorales federales de la entidad, observamos que los distritos 4 (Mexicali), 7 y 8 (Tijuana) han tenido las menores tasas de participación de la entidad en ambos procesos.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que no hay una correspondencia entre los distritos que han votado menos en ambos procesos: Los distritos 7, 13, 14 (Tijuana) fueron los que menos tasa de votación tuvieron en 2015, mientras que los distritos 1, 4, y 5 (Mexicali) tuvieron los menores porcentajes en 2018.

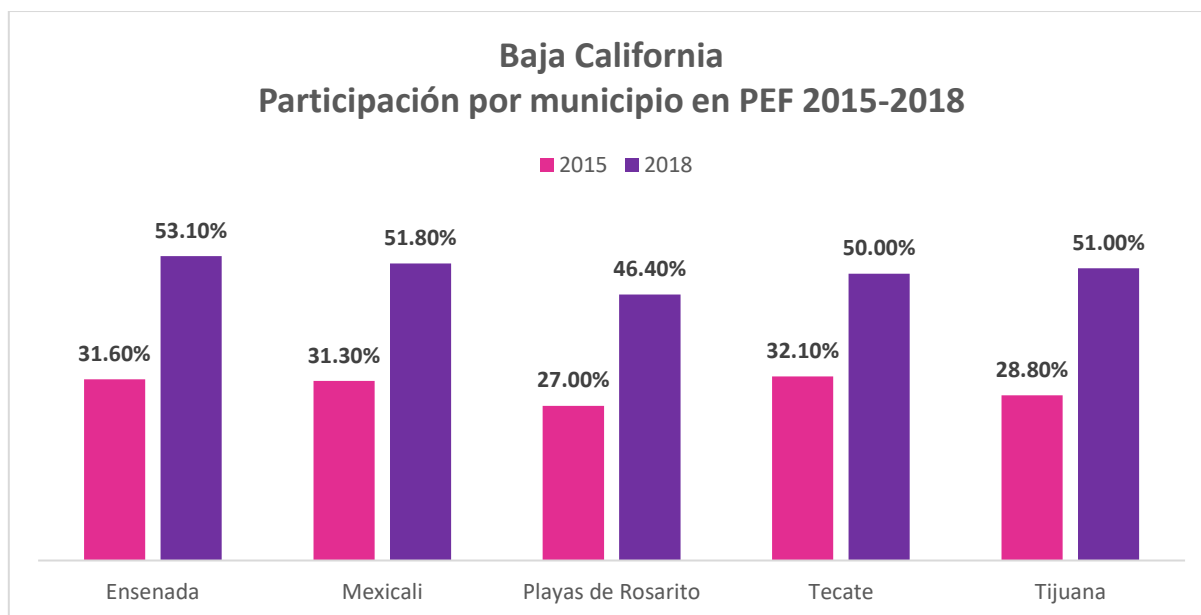
Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Para el caso específico de Baja California, por tratarse la de 2021 de una elección que incluirá la renovación de los ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación en los procesos

electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. Así, se observa que el municipio de Playas Rosarito fue el que tuvo la menor participación en ambos procesos, mientras que Ensenada fue el municipio con más alta participación las dos elecciones analizadas.

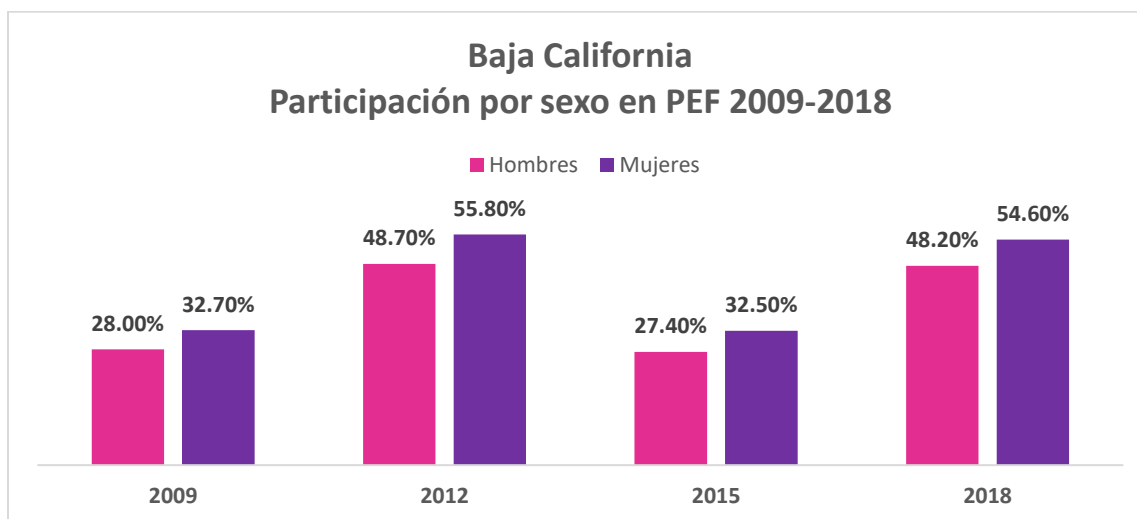
Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. En Baja California, la brecha se incrementa en procesos que incluyen la elección presidencial.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Con excepción de las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 19% y el 21% en elecciones legislativas y de alrededor del 44% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 60% y el 64% en elecciones presidenciales y del 44% al 45% en las puramente legislativas.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional. Sin embargo, el descenso de la votación entre las y los ciudadanos de 20 años es más pronunciado que lo observado en otras entidades.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5. Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>26</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido

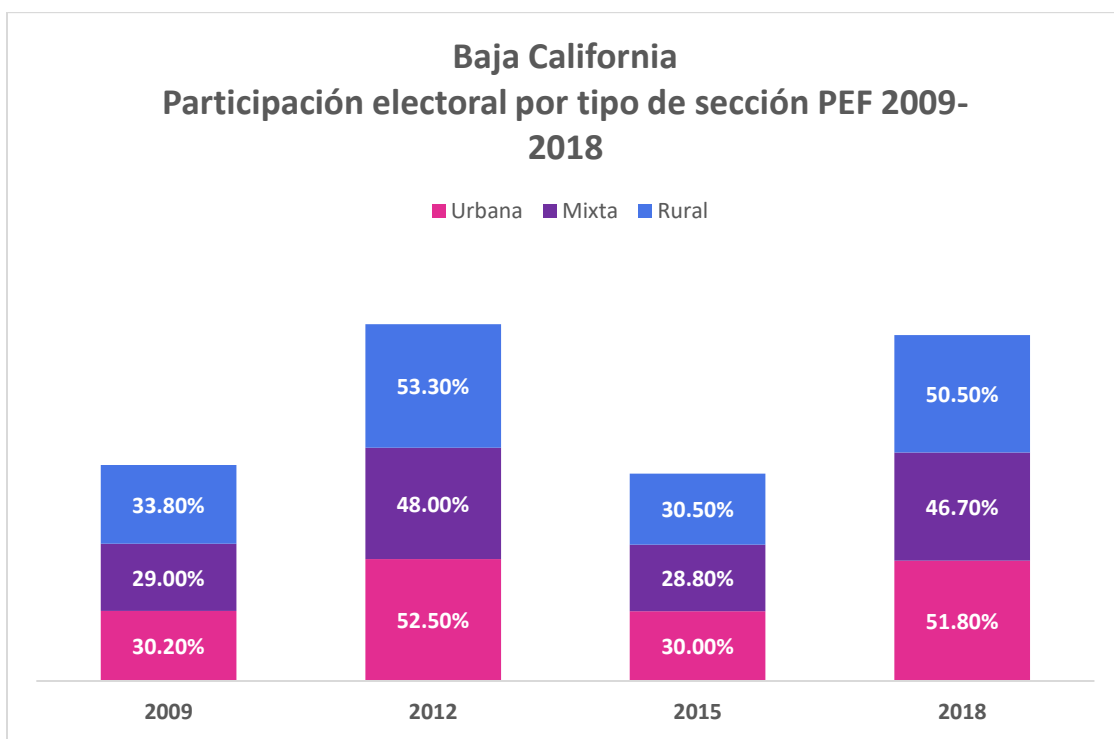
<sup>26</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En Baja California los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales votó en mayor proporción en elecciones federales de 2009, 2012 y 2015.
- En la elección federal de 2018, la población que habita en las secciones urbanas de la entidad votó en mayor proporción, aunque esto fue resultado de una menor votación en las secciones rurales con respecto a 2012.
- En términos de proporciones, las tasas de votación no presentan variaciones importantes en los procesos electorales analizados.

Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.

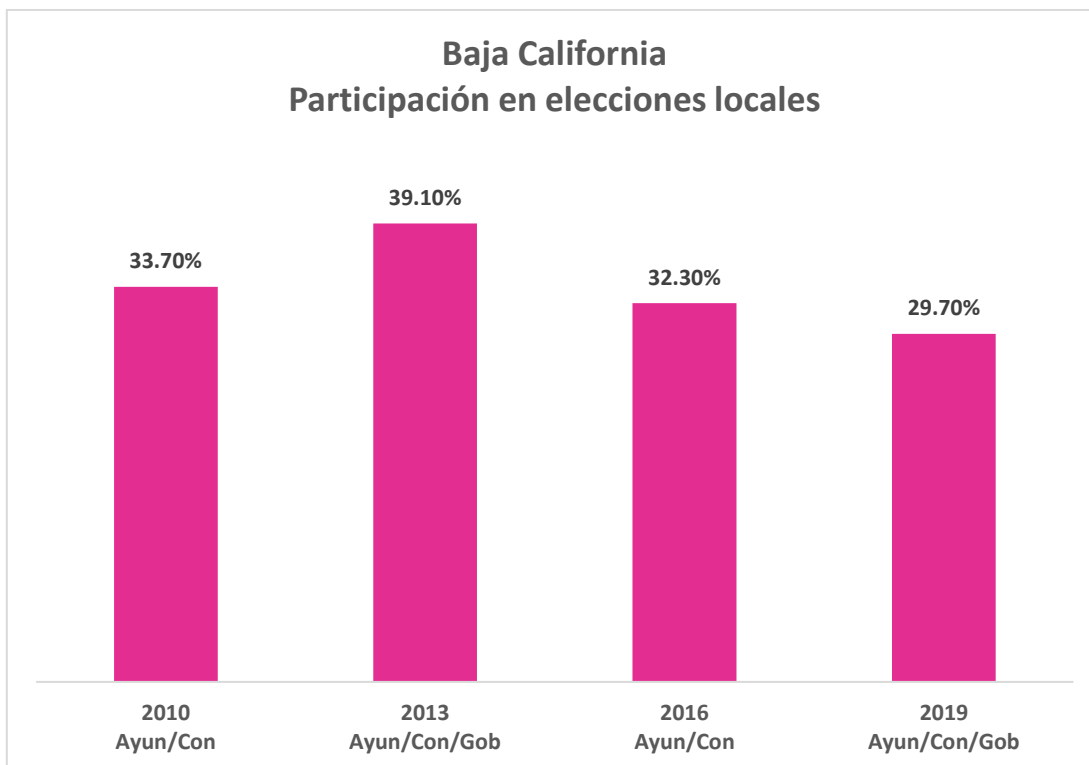


### 3.6. Participación en elecciones locales

En las elecciones locales, la participación en Baja California ha tenido un comportamiento irregular. De forma notable, en el último proceso electoral, el cual incluyó la elección de

gobernador, la participación fue la más baja en los últimos años, con 10 puntos porcentuales de diferencia con respecto al ejercicio similar de 2013<sup>27</sup>.

Figura 11. Comparativo, Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Baja California es una entidad con unas tasas de participación históricamente muy por debajo del promedio nacional. La población adulto joven vota particularmente poco, incluso comparando con otras entidades. Tijuana y Ensenada son dos municipios que concentra gran parte de la población, pero los cuales contienen los distritos de menor participación. La brecha entre mujeres y hombres es amplia. Por último, el más reciente proceso local atrajo muy poca participación.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Baja California de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de

<sup>27</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>28</sup>.

*Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Baja California Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Universidades públicas	7.6
Compañeros de trabajo	7.6
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Ejército y Marina	6.9
Vecinos	6.7
Guardia Nacional	6.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.4
Hospitales públicos	6.1
ONG's	6.0
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
Institutos electorales	5.5
Instituciones religiosas	5.5
Medios de comunicación	5.5
Gobierno Federal	5.4
Servidores públicos	5.3
Empresarios	5.1
Gobiernos Municipales	5.0
Ministerio Público	4.8
Sindicatos	4.8
Jueces y Magistrados	4.6
Gobiernos Estatales	4.6
Cámaras de Diputados y Senadores	4.2
Policías	4.2
Partidos políticos	3.7

<sup>28</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>



## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Baja California se encuentra dentro de las entidades con mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 1.3 puntos porcentuales<sup>29</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Baja California	Nacional
Muy frecuente	49.4	<b>44.6</b>
Frecuente	38.9	<b>42.4</b>
Poco frecuente	9.1	<b>9.6</b>
Nunca	0.7	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>30</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Baja California Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	64.1
Partidos políticos	50.9
Gobiernos Estatales	49.6
Gobiernos Municipales	39.0
Cámaras de Diputados y Senadores	38.3
Gobierno Federal	38.2
Ministerio Público	36.2
Jueces y Magistrados	27.8
Institutos electorales	27.6
Medios de comunicación	27.1

<sup>29</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>30</sup> Ibidem

Baja California Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Empresarios	26.9
Sindicatos	25.0
Instituciones religiosas	17.1
Comisiones de Derechos Humanos	15.4
Hospitales públicos	14.8
Guardia Nacional	13.8
ONG's	12.7
Universidades públicas	12.1
Ejército y Marina	11.5
Escuelas públicas de nivel básico	9.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.8
Compañeros de trabajo	5.5
Familiares	4.9
Vecinos	4.0

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Baja California hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>31</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Baja California Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Baja California	Nacional
Computadoras	57.5%	<b>45.0%</b>
Internet	80.8%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	83.9%	<b>73.5%</b>

<sup>31</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Baja California, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>32</sup>:

- Baja California califica por séptima vez como una entidad con desarrollo democrático medio. En 2017 había calificado con mínimo desarrollo democrático. En 2019 logra mejorar una posición, ubicándose en el 12° lugar del ordenamiento nacional.
- Muestra mejores resultados, con respecto al 2018, en dos dimensiones: Democracia de las instituciones y Democracia social.
- Es una entidad que no lidera ninguna de las dimensiones; en Democracia de los ciudadanos y en Democracia de las instituciones, se sitúa en el conjunto de estados que presentan desarrollo medio; mientras que la dimensión III obtiene una calificación de alto desarrollo, por primera vez en el IDD-Mex. Por último, en la dimensión IV es donde se observa la menor puntuación, que impacta negativamente en su calificación.

---

<sup>32</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 80-82. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- Muestra un comportamiento errático en Democracia de los ciudadanos, y esto se explica en que los ciudadanos valoran el respeto de sus libertades y sus derechos políticos, que pueden diferir año tras año, de acuerdo con cuánto consideran satisfechas sus demandas ciudadanas.
- Baja California sólo se ubica por encima del promedio en Democracia de las instituciones y Democracia social. Analizando al interior de cada dimensión, en Democracia de los ciudadanos la variable donde se destaca es Respeto de los derechos políticos, motorizado por el resultado positivo en la Encuesta Ciudadana. Merecen un llamado de atención dos indicadores: Voto de adhesión política e Inseguridad.
- En Democracia de las instituciones alcanza un buen desempeño en Accountability social, mientras que en el resto de los indicadores muestra resultados cercanos al promedio nacional, con un comportamiento negativo en la variable Desestabilización de la democracia.
- En la dimensión III, en casi todos los indicadores recibe buenas puntuaciones, salvo en Gasto en salud y en Educación, donde se observan puntuaciones muy bajas.
- Por último, en la dimensión de la Democracia económica, presenta valoraciones por debajo del promedio nacional en casi todas las variables, salvo en Desigualdad, donde obtiene una puntuación destacada; por el contrario, es muy negativo el comportamiento en el indicador de Inversión, ya que Baja California es el estado que recibe el peor puntaje en esta variable.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

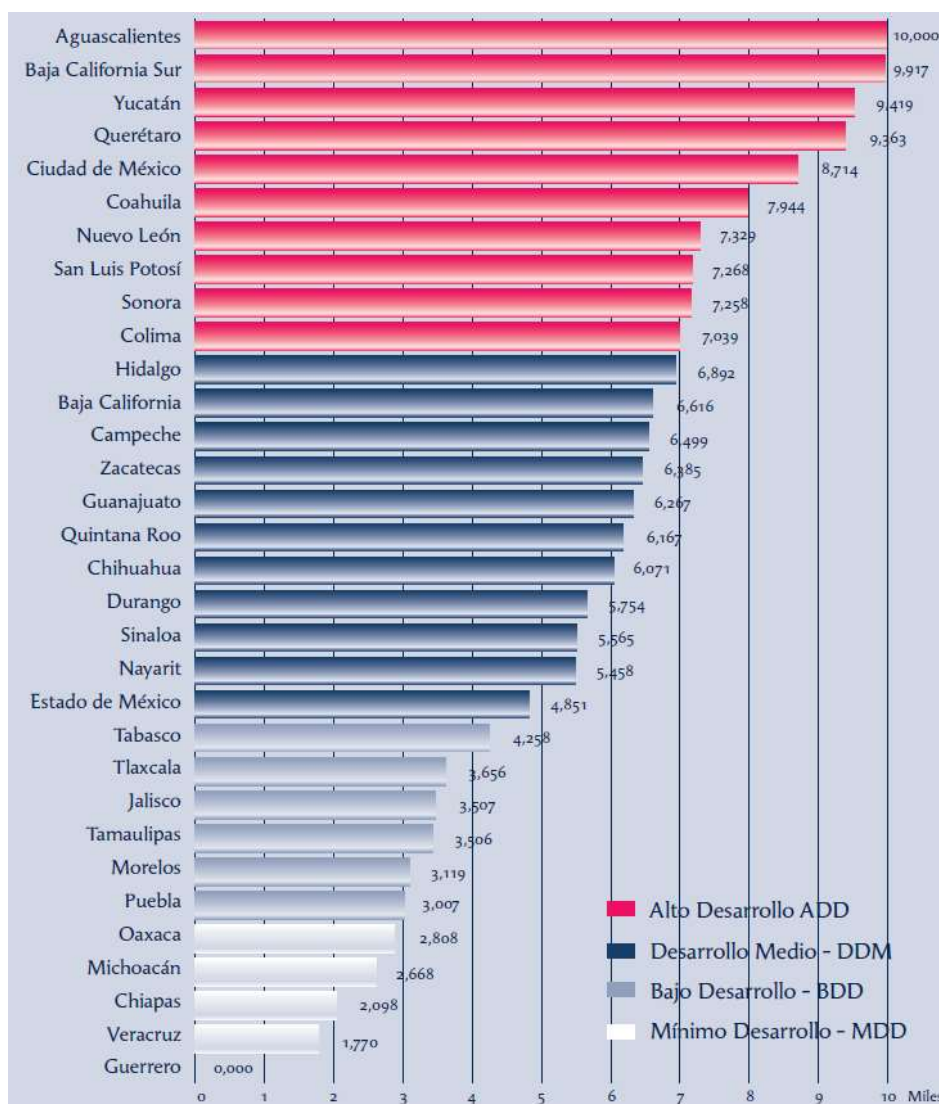


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En general, la entidad presenta una percepción de corrupción similar al promedio nacional. Tiene mejor acceso a tecnologías de la información que el agregado del país, aunque su desempeño en el IDD 2019 es medio, con fuertes problemas en la dimensión que evalúa el ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

## BAJA CALIFORNIA SUR

---

En 2021 el estado de Baja California Sur, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 21 diputaciones locales, de los cuales 16 serán por el principio de mayoría relativa y 5 por el principio de representación proporcional<sup>33</sup>, así como, presidencias municipales de 5 ayuntamientos<sup>34</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Baja California Sur tendrá una población de 821,059 habitantes, de los cuales 572,884 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49% corresponden a individuos del sexo masculino y 51% del sexo femenino.<sup>35</sup> Se trata de una de las dos entidades<sup>36</sup> en las que se proyecta una ligera mayoría de habitantes del sexo masculino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 26 y 30 años particularmente representarán el quinquenio más numeroso en el año 2021.

---

<sup>33</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en:

[https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/baja\\_california\\_sur](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/baja_california_sur)

<sup>34</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en:

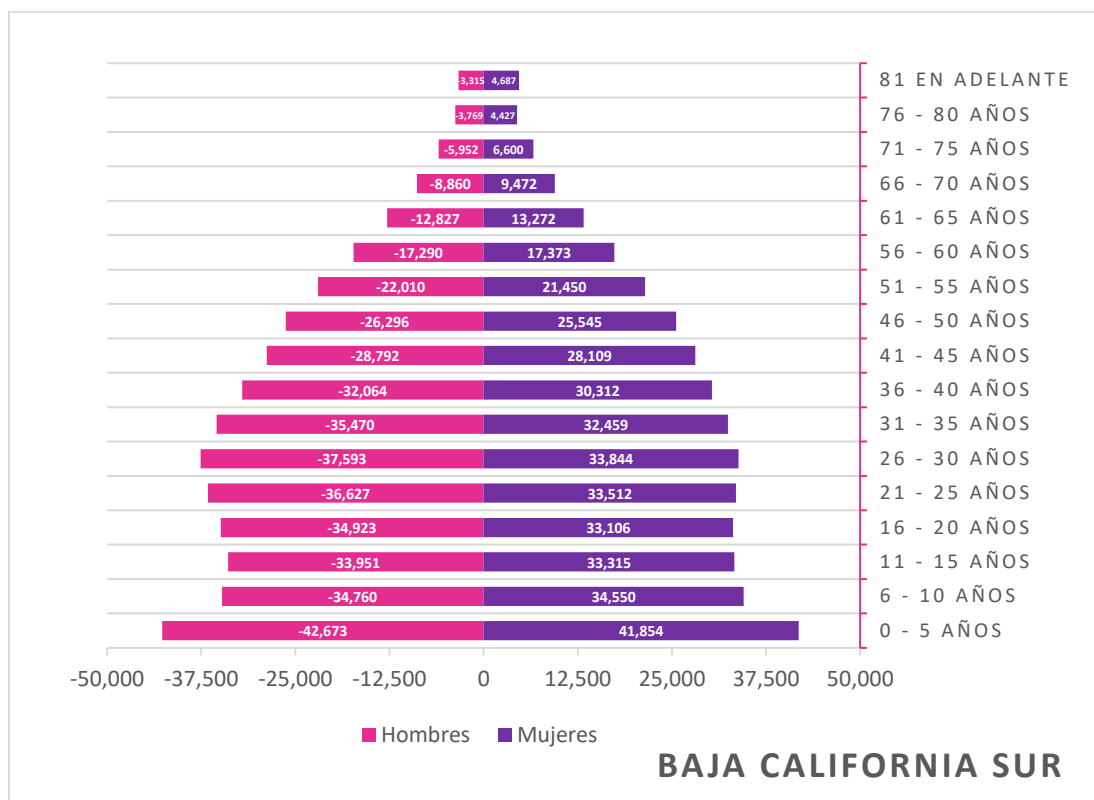
<https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>35</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, “Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>36</sup> Baja California Sur.

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29 años<sup>37</sup>, la cual coincide con el dato nacional.
- En Baja California Sur el 13.9% de la población se considera indígena<sup>38</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 4.5% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>39</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 86% de la población habita en localidades urbana y 14% en rurales<sup>40</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.9 años (casi primer año de educación media superior). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>41</sup>.

<sup>37</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>38</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indigenas?iid=1>

<sup>39</sup> Ibídem

<sup>40</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Baja California Sur tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, aunque una ligera mayoría es población masculina. Tiene una cantidad algo significativa de población que se autodefine como indígena y escasa población afrodescendiente, sin embargo, rebasa la media nacional. Por último, la gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, por encima de la media nacional, de igual manera, el grado de escolaridad está ligeramente por encima del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Baja California Sur se divide en 2 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Baja California Sur Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	La Paz	Comondú, La Paz, Loreto y Mulegé.
02	Los Cabos	La Paz y Los Cabos.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 16 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL

Baja California Sur Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Los Cabos
II	La Paz
III	La Paz
IV	La Paz
V	La Paz
VI	La Paz
VII	Los Cabos
VIII	Los Cabos
IX	Los Cabos
X	Comondú

<sup>41</sup> Ibidem



Baja California Sur Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
XI	Comondú
XII	Los Cabos
XIII	Loreto y Mulegé
XIV	Mulegé
XV	La Paz
XVI	Los Cabos

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

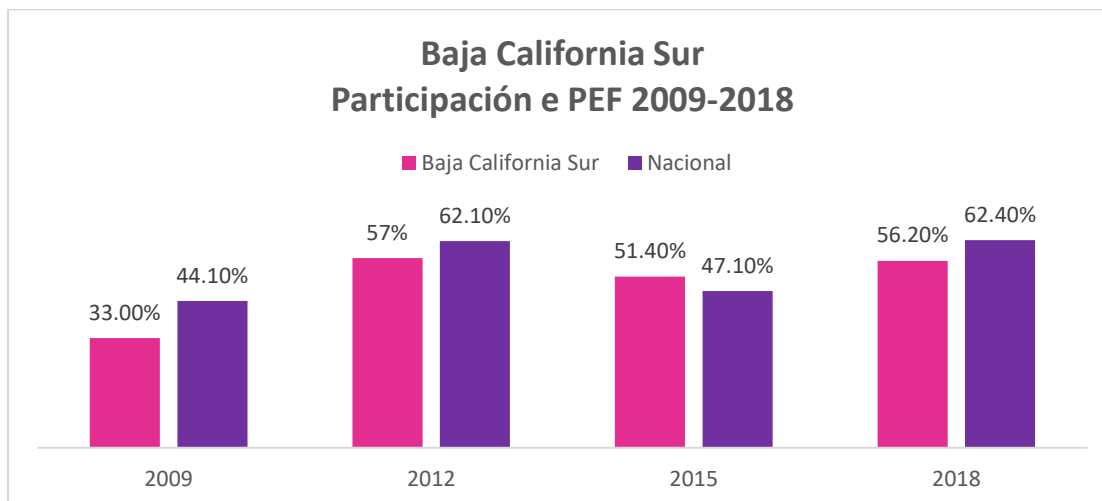
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Baja California Sur tuvo una participación de 56.20%, la cual fue 6 puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). La entidad ha presentado un nivel de participación inferior respecto del país en su conjunto con excepción del proceso de 2015. En 2009 fue la elección en que la brecha desfavorable a la entidad alcanzó su máxima distancia con el 11%.<sup>42</sup>

<sup>42</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

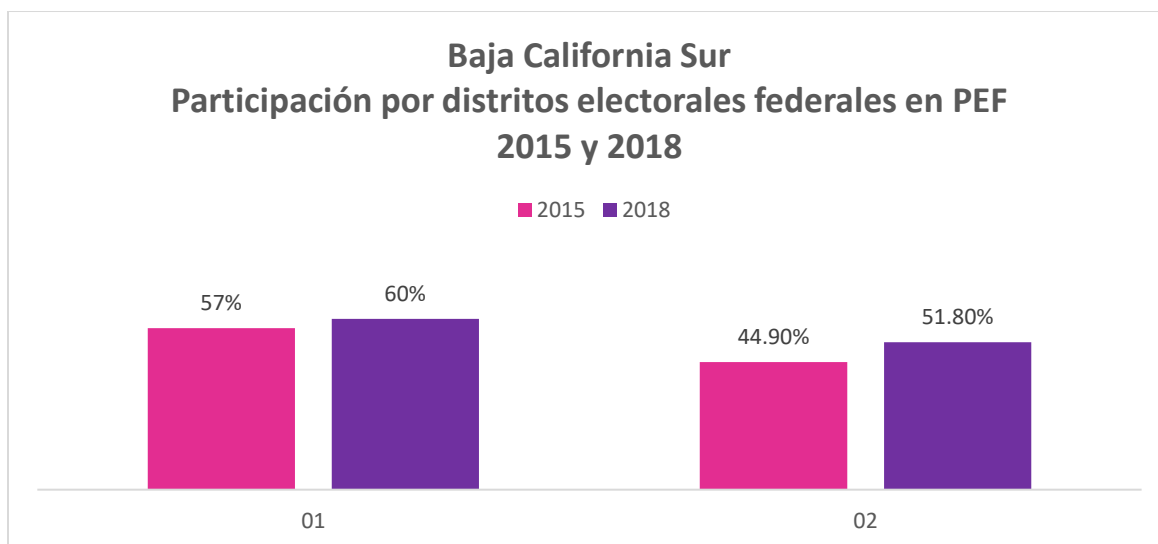
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de BCS)



### 3.2 Participación por distritos electorales

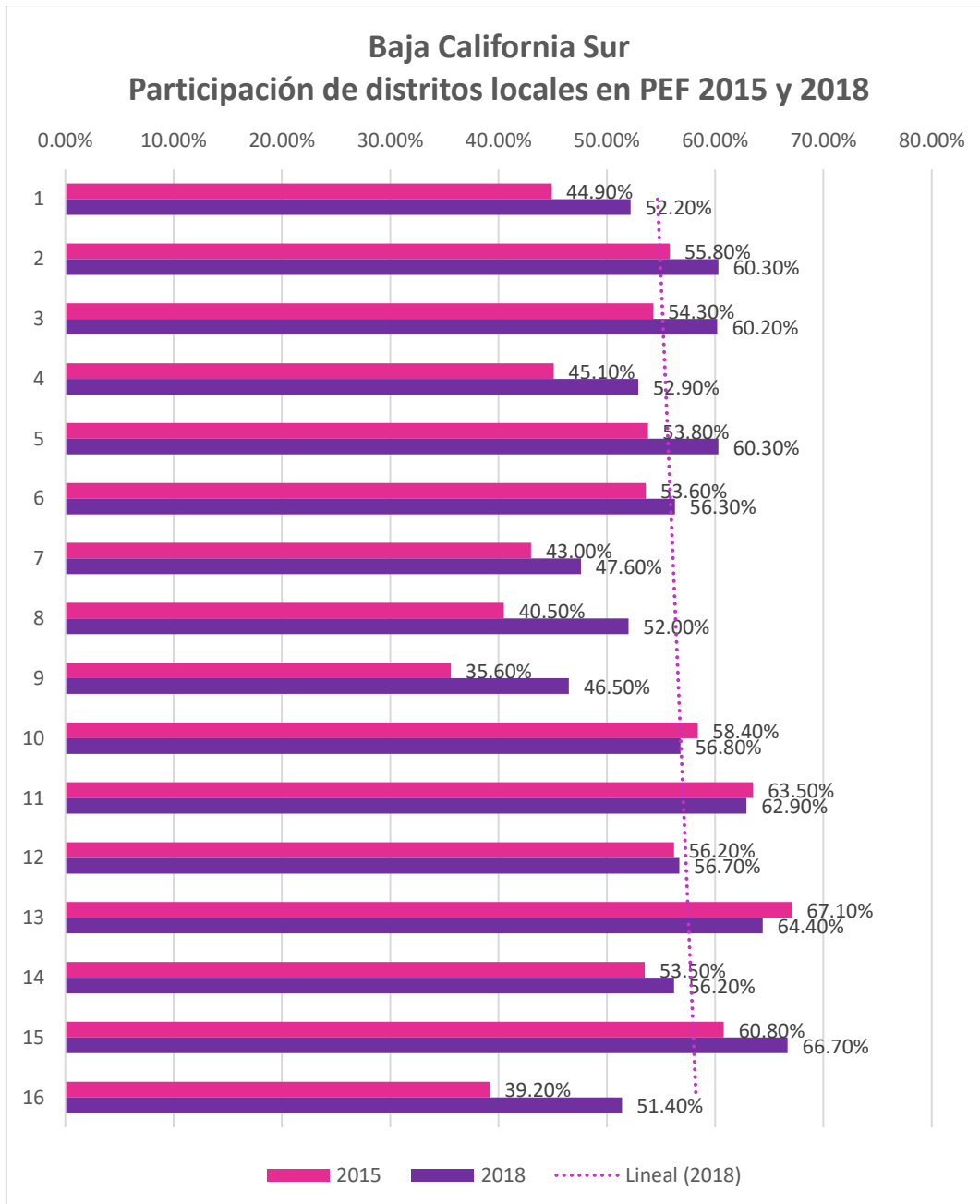
Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 en los dos distritos electorales federales de la entidad, observamos que el distrito 01, integrado por los municipios de Comondú, Mulege, parte de La Paz y Loreto tuvo una tasa de participación menor que el distrito 2 (Parte de La Paz y Los Cabos) en los dos últimos procesos electorales federales. En la última elección la brecha fue del 6%.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



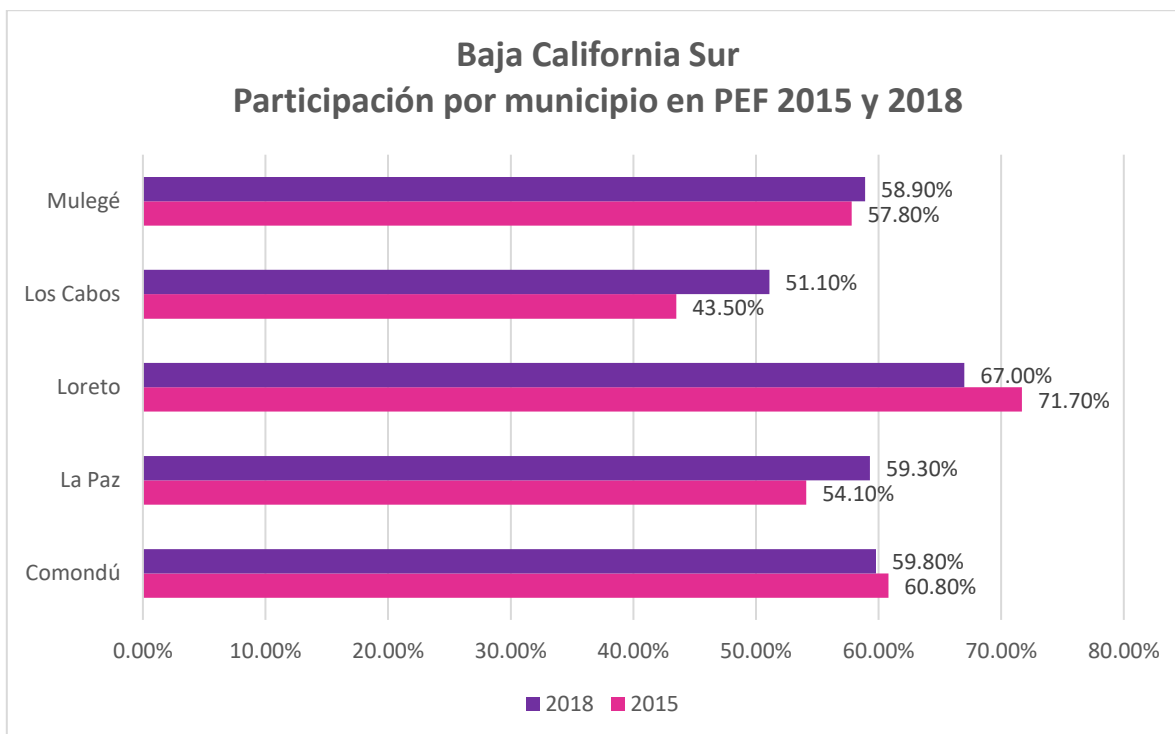
Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que los distritos 9 y 16 (Los Cabos) tuvieron una menor tasa de participación en 2009. En 2018 se nuevamente estos distritos estuvieron en las últimas posiciones, en las que se agregó en distrito 7, del mismo municipio de Los Cabos.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Desglosada la participación electoral por municipio, encontramos congruencia con los datos distritales al ubicar a Los Cabos como el municipio de menor participación en ambos procesos electorales. Los municipios de Loreto y Camandú son quienes tienen mayores tasas de participación.

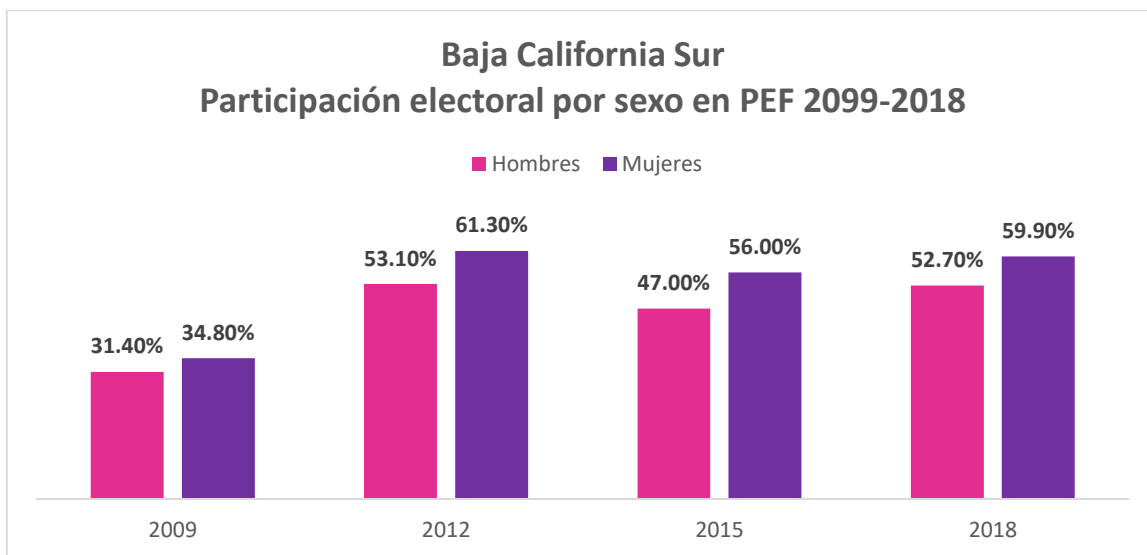
Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todos los procesos electorales. En Baja California Sur, en 2015 se registró la brecha más amplia con el 9% de diferencia.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Con excepción de las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. La diferencia de la tasa de participación de este grupo etario en las elecciones legislativas de 2009 y 2015 fue significativa, con tasas de participación de entre el 22% (2009) y el 37% (2015) y de alrededor del 44% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 50 a 69 años, con niveles de votación de entre el 64% y el 72% en elecciones presidenciales y del 47% y el 69% en las puramente legislativas. También una diferencia significativa.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>43</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido

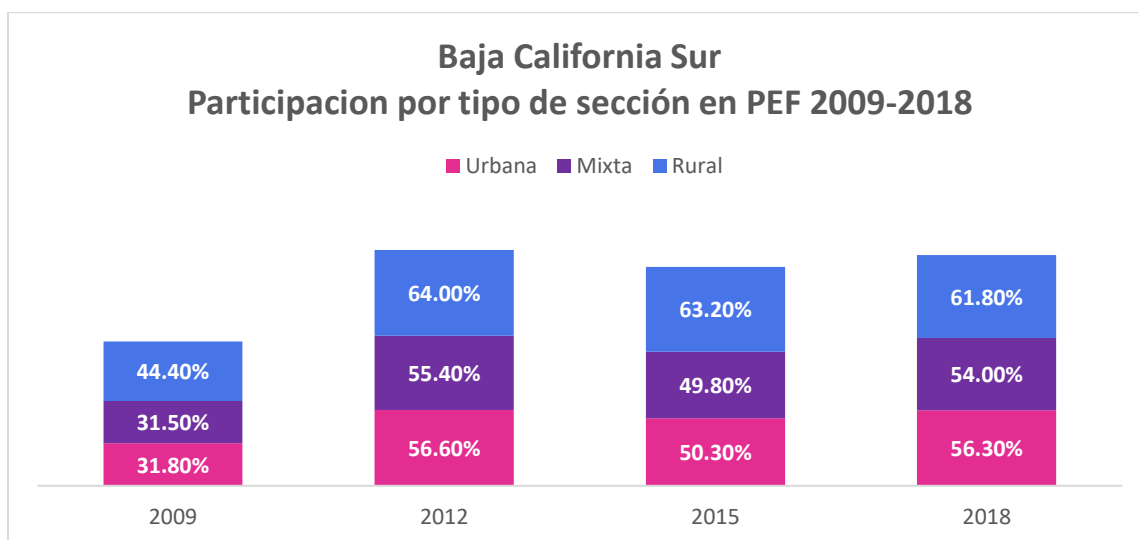
<sup>43</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Baja California Sur los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado -con diferencia- en mayor proporción en las últimas cuatro elecciones federales.
- En las secciones denominadas mixtas, la población de la entidad ha votado menos. Aunque con poca diferencia respecto a las secciones urbanas.
- En los tres últimos procesos, la participación en zonas rurales ha sido consistente, incluso en las elecciones intermedias de 2015, mientras que en este mismo proceso, las secciones urbanas y mixtas variaron perceptiblemente a la baja.

Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.



### 3.6 Participación en elecciones locales

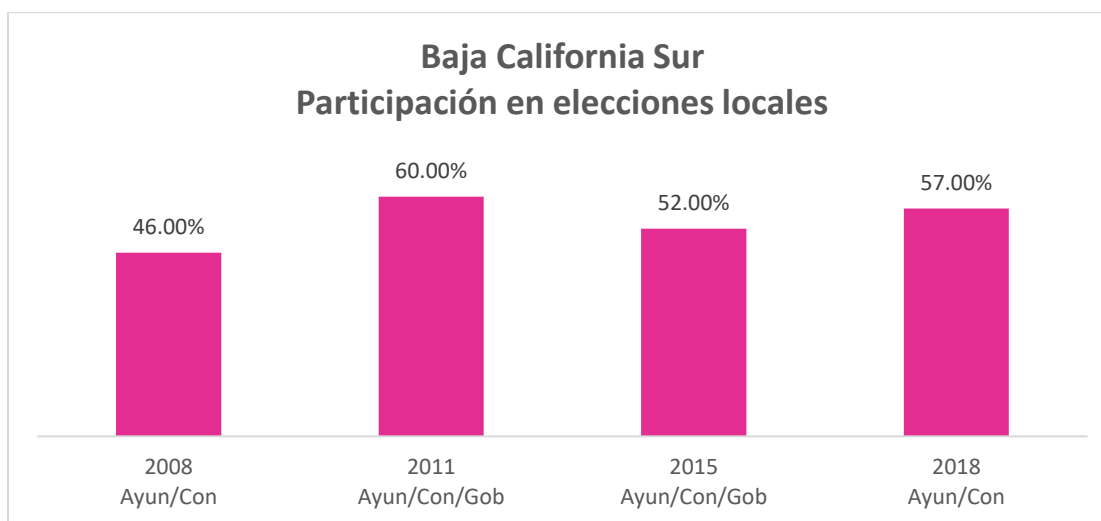
En las elecciones locales, la participación ciudadana en Baja California Sur presentó su mínimo en 2008, cuando se eligieron integrantes de los ayuntamientos y el congreso local y su máxima en 2011, cuando se eligió además de los cargos anteriores, al gobernador del estado<sup>44</sup>. Sin embargo, es notable que el ejercicio del sufragio cayó de manera perceptible en la siguiente elección del titular del ejecutivo en la entidad.

<sup>44</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>





Figura 11. Comparativo, Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Baja California Sur la participación electoral ha sido muy variable en procesos federales. El 2009 fue un proceso en que las y los ciudadanos tuvieron una presencia muy escasa. Otro aspecto notable es la muy alta participación de las secciones rurales respecto a las urbanas y mixtas. Por último, la marcada la escasa participación del municipio de Los Cabos.

#### 4. Democracia y cultura cívica

##### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Baja California Sur de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas, así como, las escuelas públicas de nivel básico. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los policías<sup>45</sup>.

Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Baja California Sur Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.3
Universidades públicas	7.9
Escuelas públicas de nivel básico	7.8
Ejército y Marina	7.4

<sup>45</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Baja California Sur Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Compañeros de trabajo	7.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.2
Vecinos	7.2
Guardia Nacional	7.1
Hospitales públicos	6.9
Instituciones religiosas	6.8
ONG's	6.7
Comisiones de Derechos Humanos	6.6
Medios de comunicación	6.1
Institutos electorales	5.9
Servidores públicos	5.8
Empresarios	5.5
Jueces y Magistrados	5.3
Gobierno Federal	5.3
Ministerio Público	5.2
Gobiernos Estatales	5.0
Gobiernos Municipales	5.0
Sindicatos	5.0
Policías	4.9
Cámaras de Diputados y Senadores	4.6
Partidos políticos	4.0

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Baja California Sur se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 10.8 puntos porcentuales<sup>46</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Baja California Sur	Nacional
Muy frecuente	30.1	<b>44.6</b>
Frecuente	46.1	<b>42.4</b>
Poco frecuente	17.1	<b>9.6</b>

<sup>46</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Nunca	1.4	<b>1.6</b>
-------	-----	------------

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobierno federal. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y escuelas públicas de nivel básico<sup>47</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Baja California Sur Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	45.7
Partidos políticos	42.4
Gobierno Federal	31.7
Gobiernos Estatales	30.0
Gobiernos Municipales	26.2
Ministerio Público	25.8
Cámaras de Diputados y Senadores	25.4
Institutos electorales	19.5
Sindicatos	18.6
Jueces y Magistrados	18.0
Empresarios	17.6
Medios de comunicación	16.2
Hospitales públicos	11.3
Instituciones religiosas	11.1
Comisiones de Derechos Humanos	10.5
Ejército y Marina	6.2
Guardia Nacional	5.7
ONG's	5.2
Universidades públicas	5.1
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	4.3
Compañeros de trabajo	4.1
Escuelas públicas de nivel básico	4.1
Familiares	3.9
Vecinos	2.7

<sup>47</sup> Ibidem

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Baja California Sur hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>48</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Baja California Sur Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Baja California Sur	Nacional
Computadoras	49.9%	<b>45.0%</b>
Internet	76.3%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	81.3%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

<sup>48</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

Respecto a la evaluación del estado de Baja California Sur, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>49</sup>:

- Baja California Sur, registra en el IDD 2019 un importante crecimiento en su puntaje que repercute notoriamente en el avance en su ubicación en el ranking, donde sube 19 lugares hasta el 2º puesto, consecuencia de mejores resultados en las cuatro dimensiones.
- Los avances más significativos se observan en Democracia de las instituciones, donde cambia su calificación pasando de media a alta, y en Democracia social, donde también, consigue una intensidad alta de desarrollo democrático. En el resto de las dimensiones obtiene una calificación de desarrollo medio. En las cuatro dimensiones supera con holgura el promedio nacional.
- En Democracia de los ciudadanos las variables en las que destaca positivamente son derechos políticos y compromiso ciudadano. Presentan una oportunidad de mejora significativa los indicadores referidos al Respeto de las libertades civiles y género en el gobierno.
- En Democracia de las instituciones alcanza un buen resultado en *accountability* social, aunque presenta puntuaciones críticas en *accountability* legal y en percepción de la corrupción.
- En la dimensión social, recibe buenas puntuaciones en casi todas las variables, fundamentalmente en **matriculación secundaria donde el valor alcanzado le permite obtener la mejor puntuación del país**. Es un estado que debe trabajar más intensamente en la distribución de recursos para financiar los gastos en salud y educación.
- En la dimensión Democracia económica, es destacable que recibe **la mejor calificación entre las 32 entidades federativas en el indicador de desigualdad**; pero en contraposición **muestra la puntuación más negativa, del país, en competitividad Estado sociedad**. En el resto de las variables económicas obtiene resultados de baja puntuación.

---

<sup>49</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 83-86. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

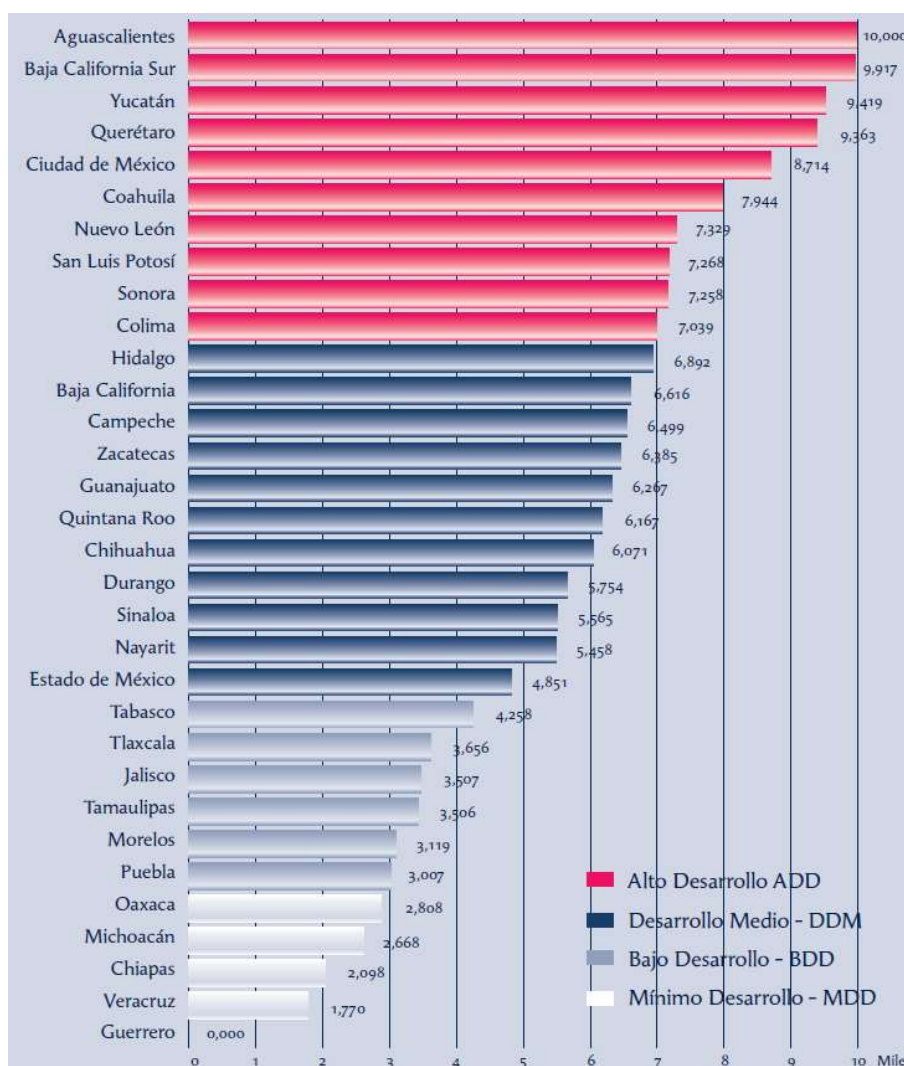


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En general, la entidad presenta una percepción de corrupción similar al promedio nacional. Tiene mejor acceso a tecnologías de la información que el agregado del país, aunque su desempeño en el IDD 2019 es medio, con fuertes problemas en la dimensión que evalúa el ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

## CAMPECHE

---

En 2021 el estado de Campeche, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 35 diputaciones locales, de los cuales 21 serán por el principio de mayoría relativa y 14 por el principio de representación proporcional<sup>50</sup>, así como, presidencias municipales de 11 ayuntamientos<sup>51</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Campeche tendrá una población total de 1,017,011 habitantes, de los cuales 698,799 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 48.9% corresponden a individuos del sexo masculino y 51.1% del sexo femenino<sup>52</sup>. Se trata de una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades en la entidad, se observa que el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre de 26 a 30 años, particularmente, representan el quinquenio más numeroso en el 2021.

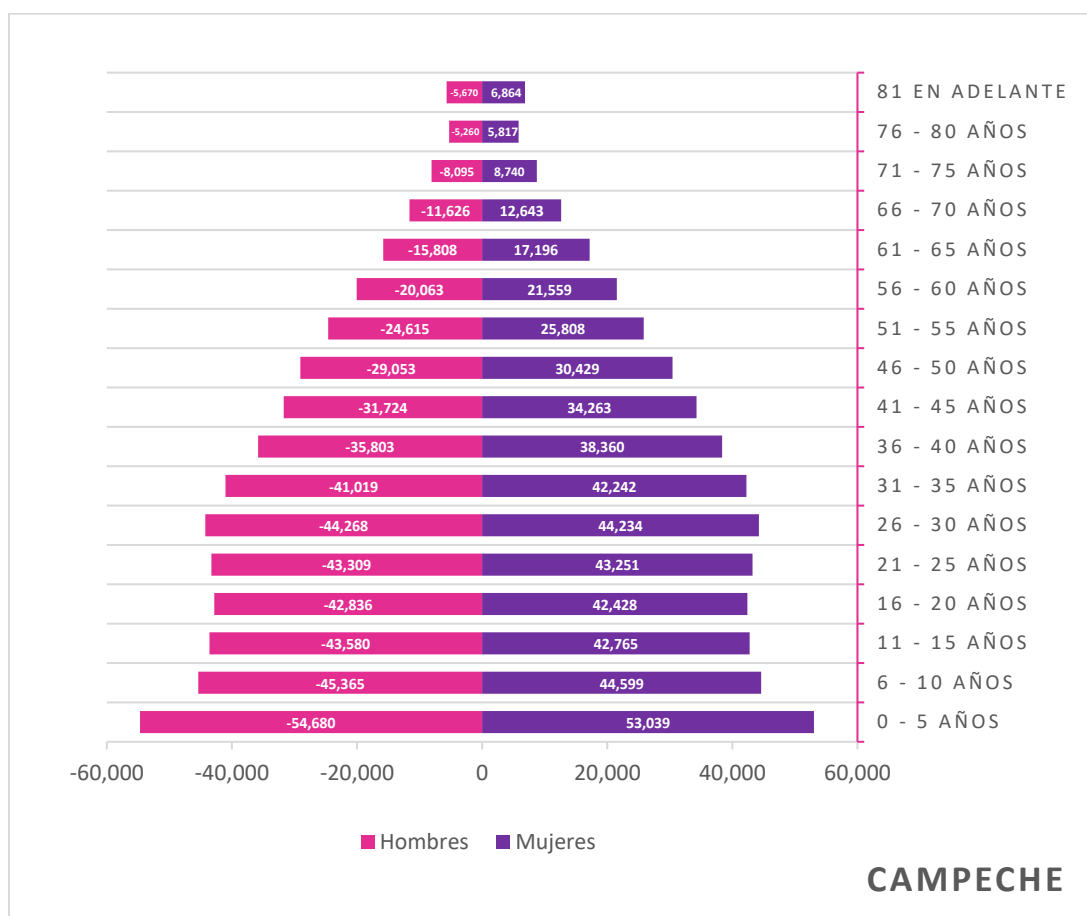
---

<sup>50</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/campeche](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/campeche)

<sup>51</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>52</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>53</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Campeche, el 51.9% de la población se considera indígena<sup>54</sup>, muy por encima del promedio nacional, el cual se ubica en 19%.
- El 6.1% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>55</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 75% de la población habita en localidades urbana y el 25% en rurales<sup>56</sup>. En promedio en México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>53</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>54</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?:iid=1>

<sup>55</sup> Ibídem

<sup>56</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Cuéntame” Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>



- La escolaridad promedio es de 9.1 años. El promedio nacional es 9.2<sup>57</sup>, lo que equivale a poco más de secundaria concluida para los dos promedios.

El estado de Campeche tiene un perfil demográfico joven con preponderancia, en términos de ciudadanía, de jóvenes en los 20 años. Tiene una cantidad muy significativa de población que se autodefine como indígena y un sector afrodescendiente superior al promedio nacional por más de 3 puntos porcentuales. Por último, aunque la gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, esta población está ligeramente por debajo del promedio nacional. La escolaridad está también algo por debajo del conjunto del país.

## 2. Geografía electoral

El estado de Campeche se divide en 2 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Campeche		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Campeche	Calakmul, Calkini, Campeche, Hecelchakán, Hopelchén y Tenabo.
02	Carmen	Candelaria, Carmen, Champotón, Escárcega y Palizada.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 21 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL

Campeche	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Campeche
II	Campeche
III	Campeche
IV	Campeche
V	Campeche
VI	Campeche

<sup>57</sup> Ibídem

Campeche	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
VII	Campeche y Tenabo
VIII	Carmen
IX	Carmen
X	Carmen
XI	Carmen
XII	Carmen
XIII	Escárcega
XIV	Candelaria
XV	Champotón
XVI	Champotón
XVII	Calkini
XVIII	Holpechén
XIX	Calkini y Hecelchacán
XX	Carmen y Palizada
XXI	Calakmul y Escárcega

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

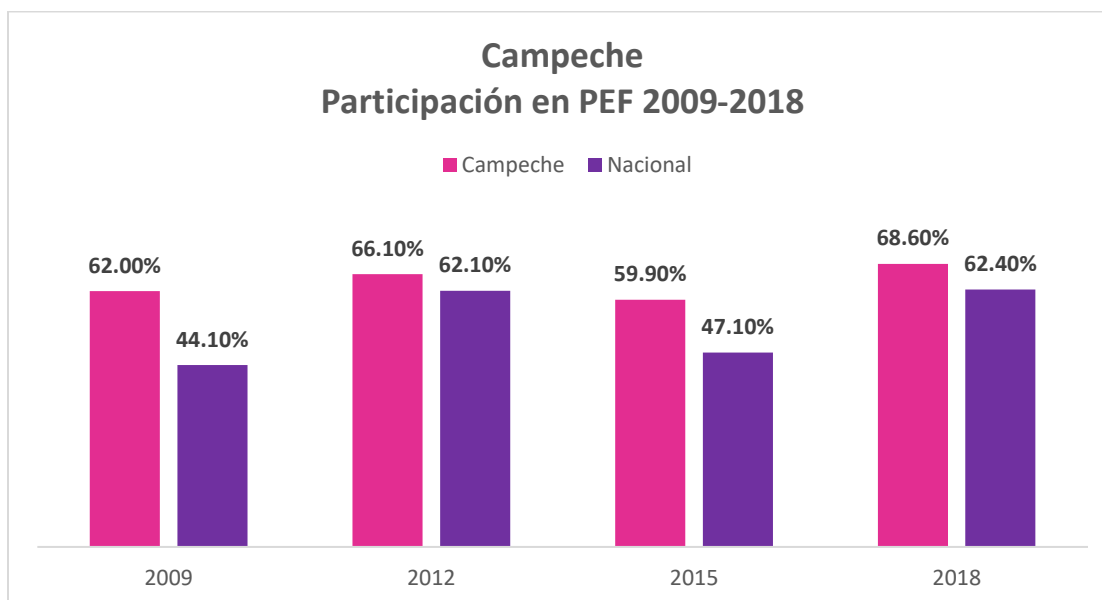
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Campeche tuvo una participación del 68.60%, superior en 6 puntos porcentuales al promedio de participación nacional (62.4%). La entidad ha presentado un nivel de participación superior respecto del país en su conjunto en los últimos cuatro procesos electorales<sup>58</sup>

<sup>58</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

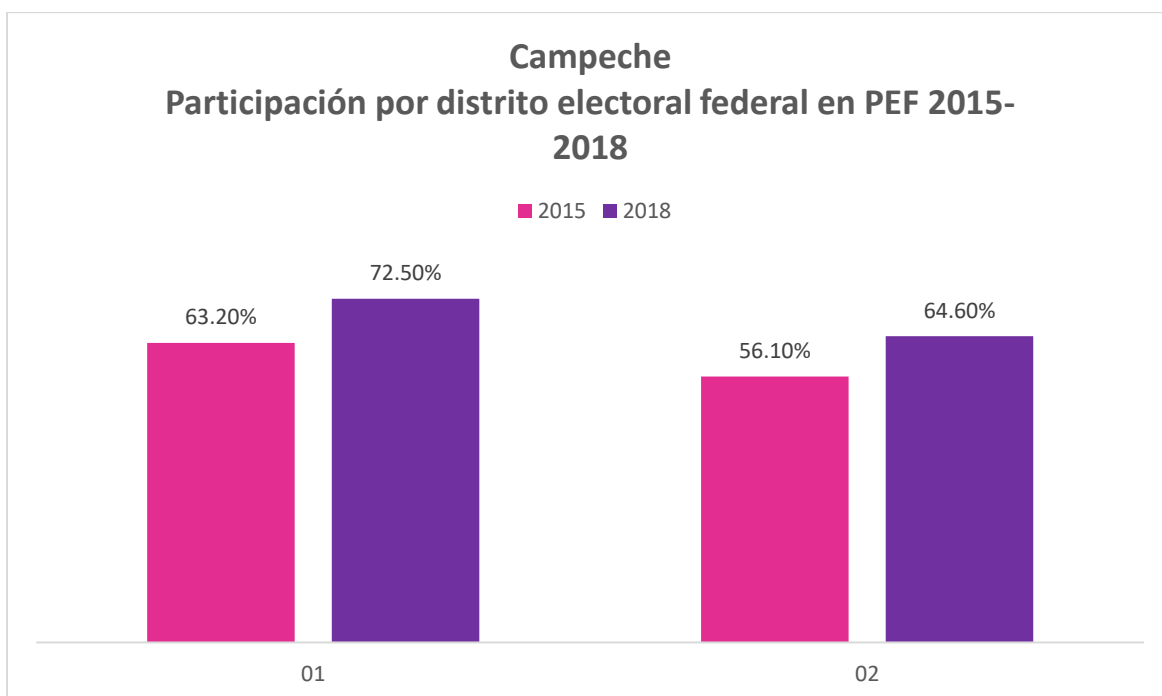
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Campeche)



### 3.2 Participación por distritos electorales

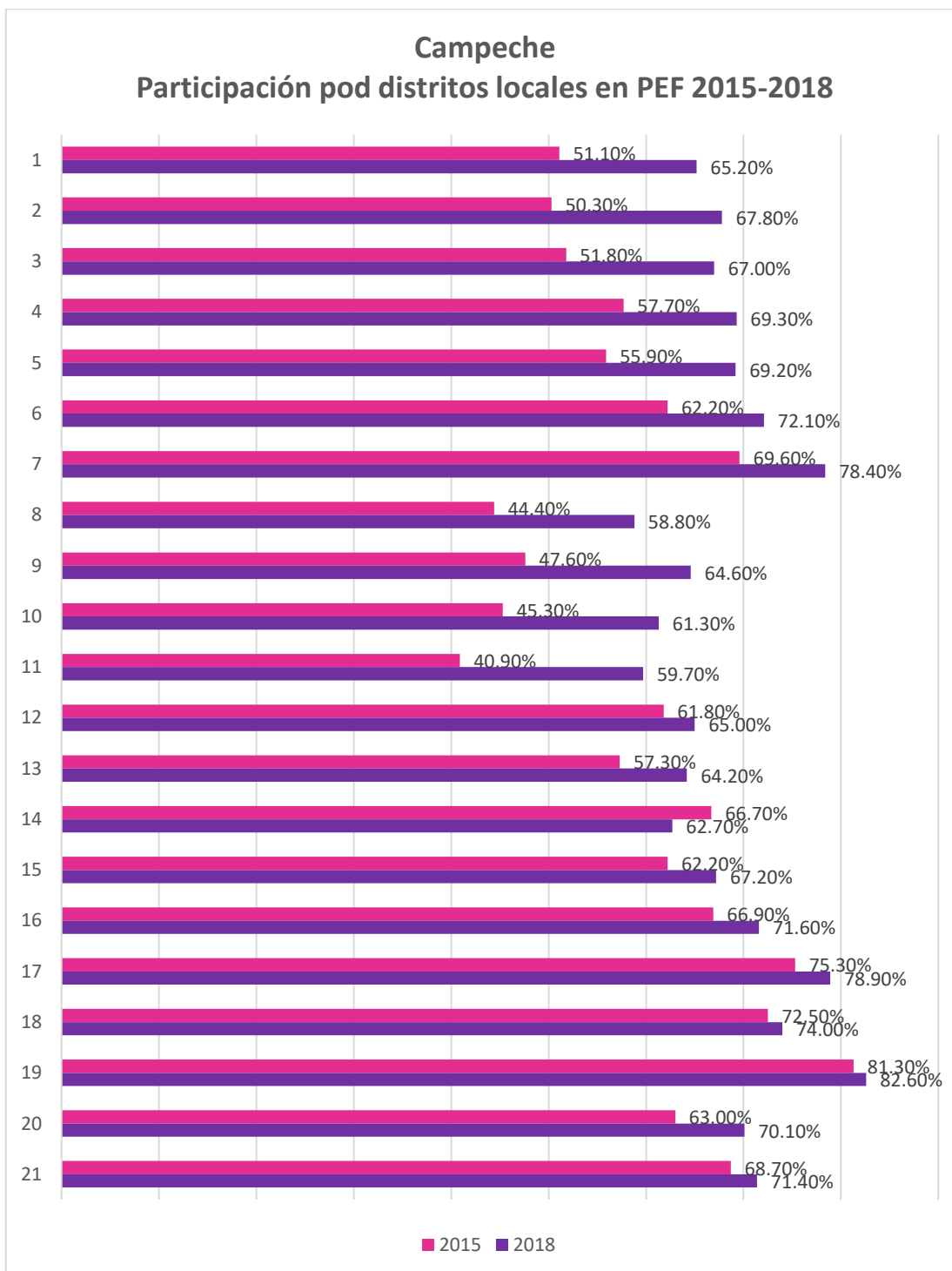
Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 en los dos distritos electorales federales de la entidad, observamos que el distrito 01, integrado por los municipios de Calkini, Campeche, Hecelchakan, Hopelchen, Tenabo, Calakmul; tuvo una tasa de participación menor que el distrito 2 (Carmen, Champoton, Palizada, Escarcega, Candelaria) en los dos últimos procesos electorales federales. En ambas elecciones la brecha fue de alrededor del 9%

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que los distritos 8, 11 y 10 (municipio de Carmen) presentaron las menores tasas de participación comparativas en ambos procesos electorales.

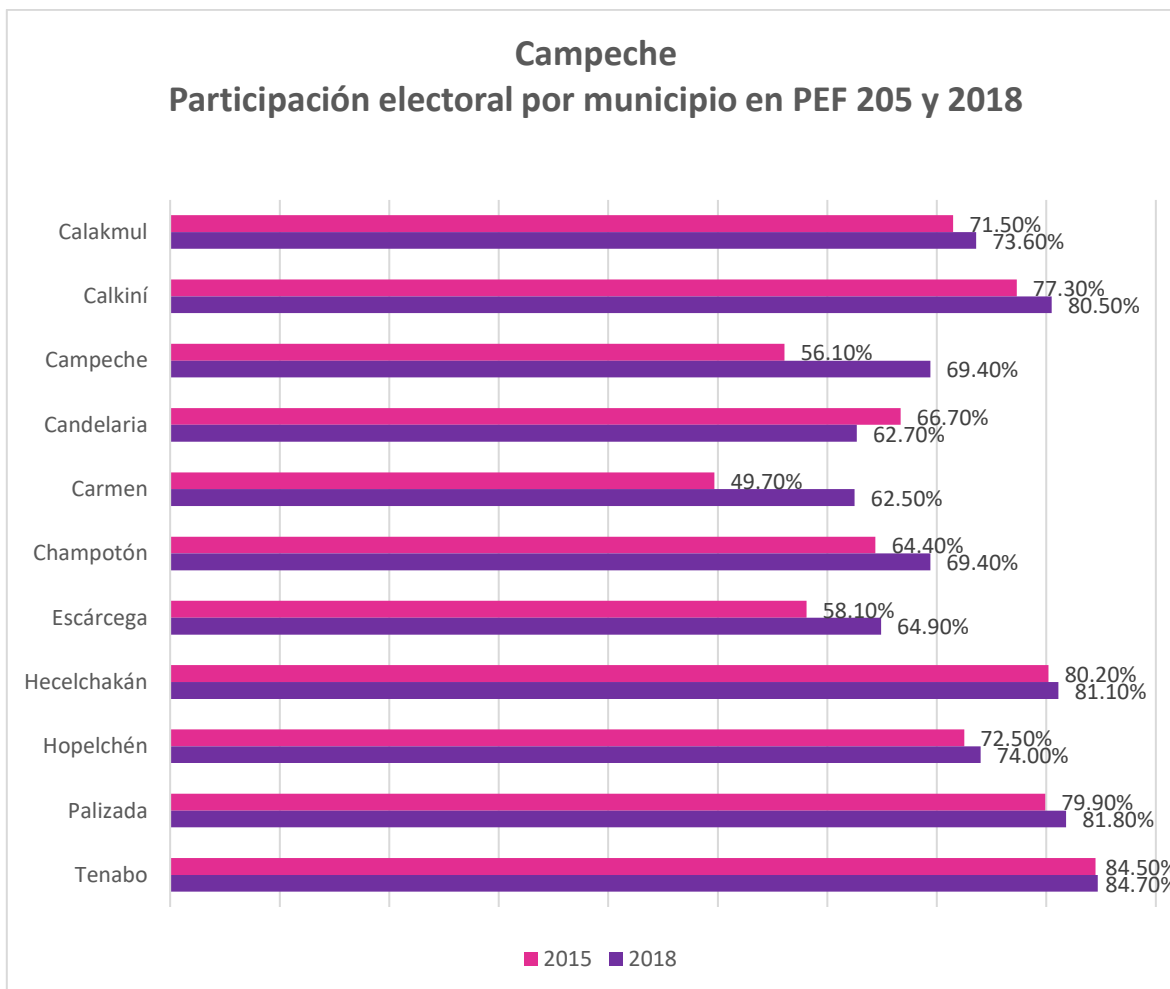
Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Todos los municipios de la entidad tienen tasas de participación muy altas en los procesos electorales federales de 2015 y 2018. Observamos que Carmen tiene una participación menor en

ambos procesos, mientras que en el municipio de Tenabo la población acudió a las urnas en un 84% sin variación en las dos elecciones.

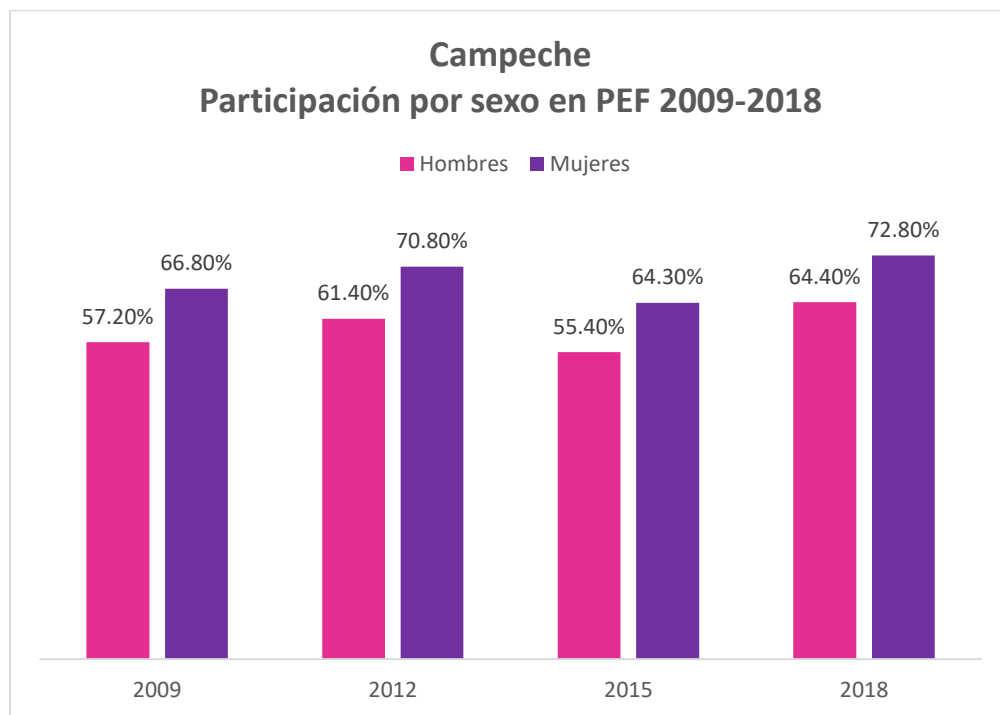
Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que -consecuente con lo observado a nivel nacional- las mujeres claramente participan más en todos los procesos electorales. En Campeche, la brecha oscila entre el 8 y el 9%.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. La diferencia de la tasa de participación de este grupo etario en las elecciones legislativas de 2009 y 2015 fue significativa, con tasas de participación de entre el 55% (2009) y el 50% (2015) y del 58 y 61% en la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación de entre el 70% y el 72% en elecciones legislativas y el 75 y 77% en las que concurrió la elección presidencial.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional, aunque con cifras más altas que el promedio.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>59</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.

<sup>59</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

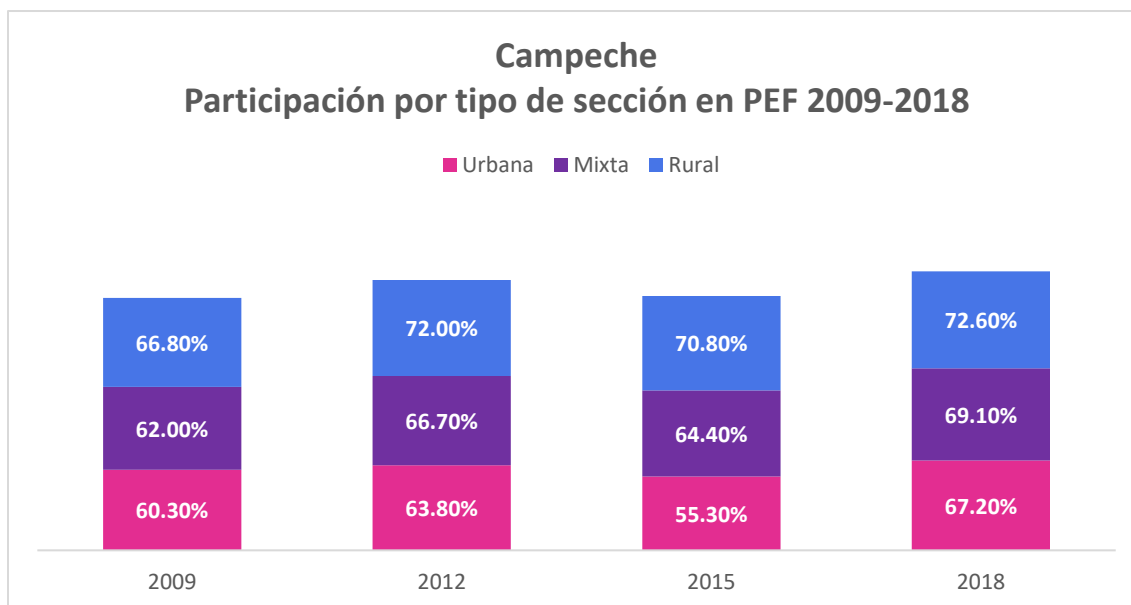


- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Campeche los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado en mayor proporción en las últimas cuatro elecciones federales.
- En las secciones urbanas la población de la entidad ha votado menos en las elecciones analizadas.
- Mientras que la participación en zonas rurales ha sufrido pocas variaciones en las últimas tres elecciones, las urbanas tuvieron un aumento significativo en 2018 del 12%.

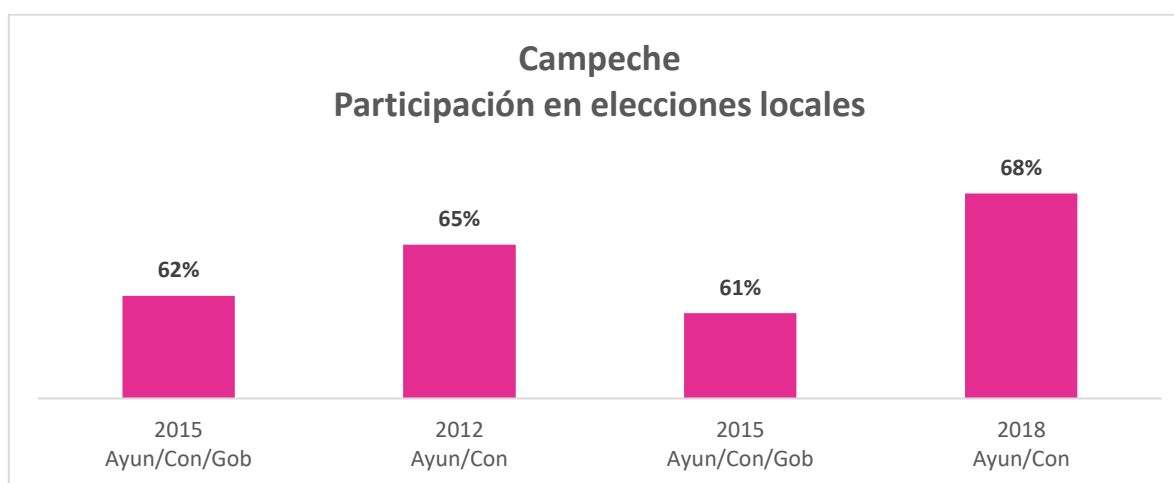
Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.



### 3.6 Participación en elecciones locales

Curiosamente, en las elecciones locales concurrentes con la renovación ejecutivo de la entidad, la participación ciudadana ha sido más baja que en aquellas en las que se eligió a integrantes de los ayuntamientos y el congreso del estado, pero coincidieron con la elección federal. Sin embargo, en todos los casos la votación emitida se mantuvo por encima del 60%<sup>60</sup>.

Figura 11. Comparativo, Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Campeche es una entidad que históricamente ha presentado tasas de participación muy por arriba de los promedios nacionales. El municipio de Carmen, comparativamente, participa en menor proporción, de manera similar a los jóvenes en los 20 años, hombres y habitantes de zonas urbanas. De interés es, sin embargo, que un municipio rural y de alto índice de marginación como Tenabo, tenga una participación superior al 80%. Las causas de esto escapan al análisis de este documento.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Campeche de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y la marina, así como, los compañeros de

<sup>60</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>61</sup>.

*Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Campeche Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.9
Ejército y Marina	7.4
Compañeros de trabajo	7.2
Universidades públicas	7.2
Guardia Nacional	7.0
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Vecinos	6.8
Instituciones religiosas	6.6
Gobierno Federal	6.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
ONG's	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	5.9
Hospitales públicos	5.8
Servidores públicos	5.8
Empresarios	5.5
Gobiernos Municipales	5.5
Medios de comunicación	5.3
Institutos electorales	5.2
Jueces y Magistrados	5.2
Sindicatos	5.1
Ministerio Público	5.1
Gobiernos Estatales	4.9
Cámaras de Diputados y Senadores	4.8
Policías	4.7
Partidos políticos	4.1

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Campeche se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y

<sup>61</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Confianza institucional” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

“frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 2.7 puntos porcentuales<sup>62</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Campeche	Nacional
Muy frecuente	38.4	<b>44.6</b>
Frecuente	45.9	<b>42.4</b>
Poco frecuente	12.8	<b>9.6</b>
Nunca	1.1	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>63</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Campeche Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	50.7
Partidos políticos	43.5
Gobiernos Estatales	34.5
Ministerio Público	31.0
Cámaras de Diputados y Senadores	27.4
Institutos electorales	27.1
Sindicatos	25.3
Hospitales públicos	24.5
Gobierno Federal	23.8
Medios de comunicación	23.7
Jueces y Magistrados	22.7
Empresarios	21.8
Gobiernos Municipales	21.3
Universidades públicas	18.5
Comisiones de Derechos Humanos	14.8
Instituciones religiosas	11.0

<sup>62</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>63</sup> *Ibidem*

Campeche Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
ONG's	9.8
Guardia Nacional	9.7
Escuelas públicas de nivel básico	8.8
Ejército y Marina	8.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.4
Compañeros de trabajo	6.6
Familiares	3.9
Vecinos	3.9

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Campeche hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional en lo que respecta al uso de computadoras y telefonía celular, sin embargo, en lo referente al uso de internet supera al porcentaje nacional por 0.7 puntos porcentuales<sup>64</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Campeche Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Campeche	Nacional
Computadoras	43.3%	<b>45.0%</b>
Internet	66.5%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	72.1%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

<sup>64</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Campeche, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>65</sup>:

- Campeche se ubica en el décimo tercer lugar del ordenamiento nacional. Es la quinta vez que integra el conjunto de estados con desarrollo democrático medio. En esta edición del IDD-Mex Campeche presenta un retroceso importante, tanto en calificación como en su ubicación en el ordenamiento nacional.
- Mejora su valoración en la dimensión Democracia económica, con una calificación de alto desarrollo democrático, que le permite ascender cuatro lugares en el ordenamiento nacional.
- En Democracia de los ciudadanos no se destaca en ningún indicador, salvo en Condicionamiento de las libertades por inseguridad, donde logra una puntuación entre las más altas. Merece un llamado de atención el indicador Género en el gobierno por la puntuación recibida y en el indicador de Compromiso ciudadano.
- En Democracia de las instituciones sólo alcanza un buen resultado en Percepción de la corrupción, en el resto de las variables presenta puntuaciones discretas y más crítica en Desestabilización de la democracia.
- En la dimensión social es la entidad que peor puntuación recibe en Gasto público en salud y en educación y en el resto de los indicadores obtiene un rendimiento intermedio, que explica la puntuación recibida. Es un estado que debe trabajar intensamente en la

---

<sup>65</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 87-90. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

afectación de recursos para financiar los gastos en salud y educación y en su utilización eficiente.

- Por último, en Democracia económica, recibe buenas valoraciones en casi todos los indicadores, menos en Autonomía financiera e Inversión. Ambos indicadores componen un diagnóstico que estaría demostrando la necesidad de estrategias de apoyo al crecimiento.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

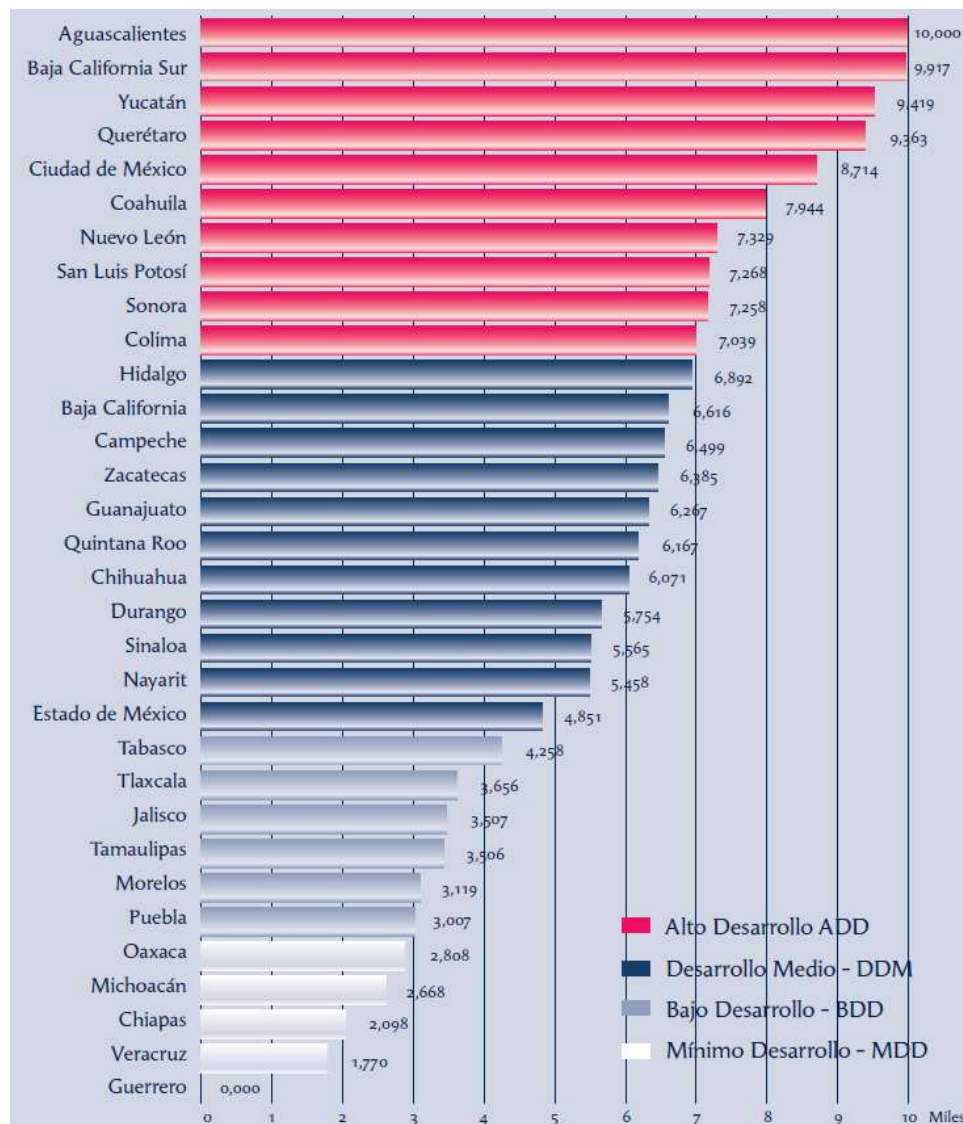


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En general, la entidad presenta una percepción de corrupción similar al promedio nacional. Tiene mejor acceso a tecnologías de la información que el agregado del país, aunque su desempeño en

el IDD 2019 es medio, con fuertes problemas en la dimensión que evalúa el ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.



## CHIAPAS

---

En 2021 en el estado de Chiapas, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 40 diputaciones locales, de las cuales 24 serán por el principio de mayoría relativa y 16 por el principio de representación proporcional<sup>66</sup>, así como, presidencias municipales de 124 ayuntamientos<sup>67</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Chiapas tendrá una población total de 5,812,375 habitantes, de los cuales 3,624,023 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 47.9% corresponde a individuos del sexo masculino y 52.1% del sexo femenino<sup>68</sup>. Se trata de una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades en la entidad, la gráfica forma una pirámide casi perfecta, con una muy amplia población joven que va descendiendo en número a medida que avanza la edad. Las personas de los 20 a los 30 años representan el grupo poblacional, numéricamente, más significativo.

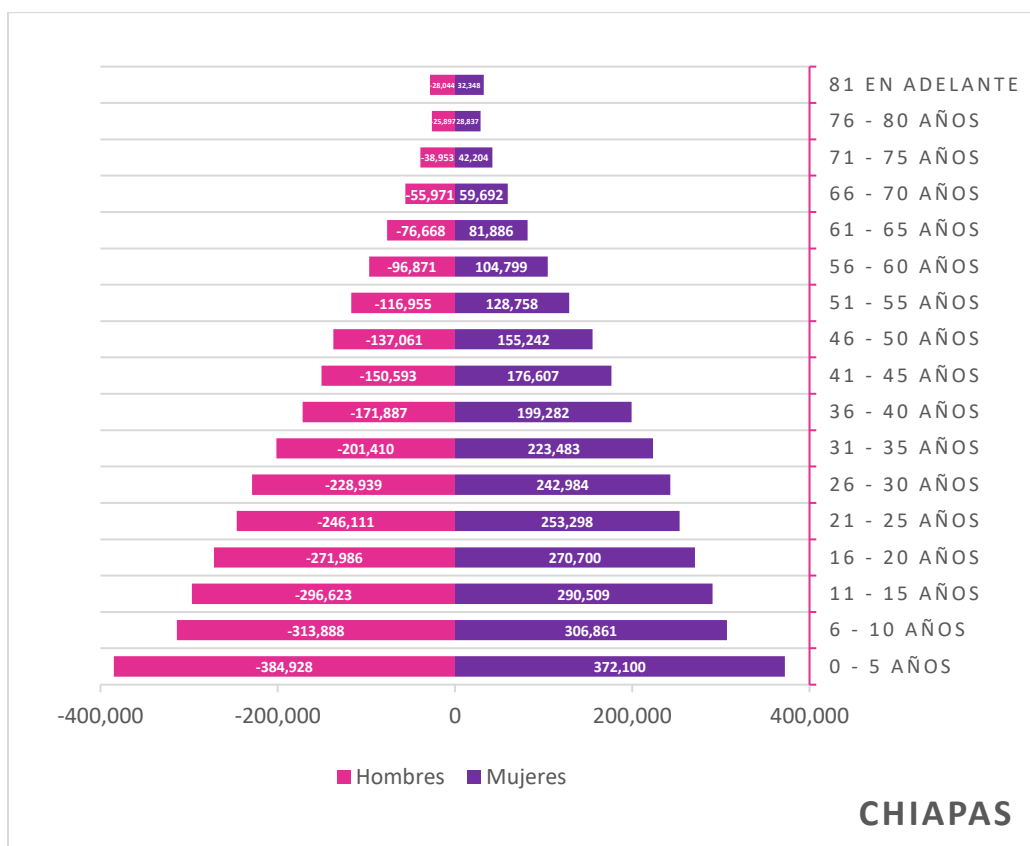
---

<sup>66</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/chiapas](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/chiapas)

<sup>67</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>68</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 24años<sup>69</sup>, A nivel nacional será de 29 años.
- En Chiapas el 38.5% de la población se considera indígena<sup>70</sup>, muy por encima del promedio nacional, el cual se ubica en 19%.
- El 2.7% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>71</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 49% de la población habita en localidades urbana y el 51% en rurales<sup>72</sup>. En promedio en México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 7.3 (poco más del primer año de secundaria). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>73</sup>

<sup>69</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>70</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>71</sup> Ibidem

<sup>72</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>73</sup> Ibidem

El estado de Chiapas mantiene un perfil demográfico preponderantemente joven, cuyo grupo poblacional más grueso entre las y los ciudadanos está en la población de alrededor de los 20 años. Tiene una cantidad muy significativa de población que se autodefine como indígena que supera por 19.5 puntos porcentuales el promedio nacional, en caso contrario, la población afrodescendiente se encuentra por debajo del promedio. Es uno de los estados donde aún habitan más personas en zonas rurales que en urbanas y la escolaridad está por debajo de la del país en su conjunto.

## 2. Geografía electoral

El estado de Chiapas se divide en 13 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Chiapas		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Palenque	Catazajá, La Libertad, Palenque, Sabanilla, Salto de Agua, Tila, Tumbala y Yajalón.
02	Bochil	Aldama, Amatan, Bochil, Chalchihuitán, Chenalho, El Bosque, Huitiupán, Ixhuatán, Ixtapa, Jitotol, Larrainzar, Mitontic, Pantelhó, Pueblo Nuevo Solistahuacán, San Andrés Duraznal, Santiago El Pinar, Simojovel y Soyaló.
03	Ocosingo	Benemérito de las Américas, Chilón, Marqués de Comillas, Ocosingo y Sitalá.
04	Pichucalco	Berriozabal, Chapultenango, Chicoasen, Coapilla, Copainala, Francisco León, Ixtacomitan, Ixtapangajoya, Juárez, Ocoatepec, Ostuacán, Osumacinta, Pantepec, Pichucalco, Rayón, Reforma, San Fernando, Solosuchiapa, Sunuapa, Tapalapa, Tapilula y Tecpatán.
05	San Cristóbal de las Casas	Chamula, San Cristóbal de las Casas, San Juan Cancuc, San Lucas, Tenejapa y Zinacantán.
06	Tuxtla Gutiérrez	Acala, Chiapa de Corzo, Chiapilla, Ocozocoautla de Espinosa, Suchiapa, Totolapa y Tuxtla Gutiérrez.
07	Tonalá	Acacoyagua, Acapetahua, Arriaga, Escuintla, Huixtla, Mapastepec, Pijijiapan, Tonalá, Villacomaltitlán.
08	Comitán de Domínguez	Comitán de Domínguez, Frontera Comalapa, Nicolás Ruiz, Las Rosas, Socoltenango, La Trinitaria, Tzimol y Venustiano Carranza.

Chiapas		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
09	Tuxtla Gutiérrez	Tuxtla Gutiérrez
10	Villaflores	Ángel Albino Corzo, Cintalapa, Jiquipilas, La Concordia, Montecristo de Guerrero. Villa Corzo y Villaflores.
11	Las Margaritas	Altamirano, Amatenango del Valle, Chanal, Huixtán, La Independencia, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, Oxchuc, San Cristóbal de las Casas y Teopisca.
12	Tapachula	Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate, Tapachula, Tuxtla Chico y Unión Juárez.
13	Huehuetán	Amatenango de la Frontera, Bejucal de Ocampo, Bella Vista, Chicomuselo, El Porvenir, Huehuetán, La Grandeza, Mazapa de Madero, Mazatán, Motozintla, Siltepec, Tapachula y Tuzantán.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 24 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL

Chiapas	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Tuxtla Gutiérrez
II	Berriozábal, Chicoasén, Osumacinta, San Fernando y Tuxtla Gutiérrez.
III	Acala, Chiapa De Corzo, Chiapilla, Emiliano Zapata, Nicolas Ruiz, San Lucas, Totolapa y Venustiano Carranza.
IV	Chilón, San Juan Cancuc, Sitalá y Yajalón.
V	San Cristóbal de las Casas.
VI	Comitán de Domínguez, Las Rosas, Socoltenango y Tzimol
VII	Ocosingo.
VIII	Huitiupán, Sabanilla, San Andrés Duraznal, Simojovel, Tila y Tumbala.
IX	Catazajá, La Libertad, Palenque y Salto de Agua.
X	Frontera Comalapa, La Independencia y La Trinitaria.
XI	Amatán, Bochil, Chapultenango, El Bosque, Francisco León, Ixhuatán, Jitotol, Ocoatepec, Pantepec, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Rayón, Rincón Chamalula San Pedro, Soyaló, Tapalapa y Tapilula.
XII	Coapilla, Copainalá, Ixtacomitán, Ixtapangajoyá, Juárez, Mezcalapa, Ostucán,

Chiapas	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	Pichucalco, Reforma, Solosuchiapa, Sunuapa y Tecpatán.
XIII	Tuxtla Gutiérrez.
XIV	Cintalapa, Jiquipilas, Ocozocoautla de Espinosa, Suchiapa.
XV	Arriaga, Tonalá y Villaflores.
XVI	Huehuetán, Huixtla, Mazatán, Tapachula y Tuzantán.
XVII	Amatenango de la Frontera, Bejucal de Ocampo, Bella Vista, Chicomuselo, El Porvenir, La Grandeza, Mazapa de Madero y Motozintla.
XVIII	Acacoyagua, Acapetahua, Escuintla, Mapastepec, Pijijiapan y Villa Comaltitlán.
XIX	Tapachula.
XX	Altamirano, Amatenango del Valle, Benemérito de las Américas, Chanal, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, Marqués de Comillas y Ocosingo.
XXI	Aldama, Chalchihuitán, Chenalhó, Larráinzar, Mitontic, Oxchuc, Pantelhó, Santiago El Pinar y Tenejapa.
XXII	Chamula, Huixtán, Ixtapa, San Cristóbal de las Casas, Teopisca y Zinacantán.
XXIII	Ángel Albino Corzo, Capitán Luis Ángel Vidal, El Parral, La Concordia, Montecristo de Guerrero, Siltepec y Villa Corzo.
XXIV	Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa de Domínguez, Suchiate, Tapachula, Tuxtla Chico y Unión Juárez.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

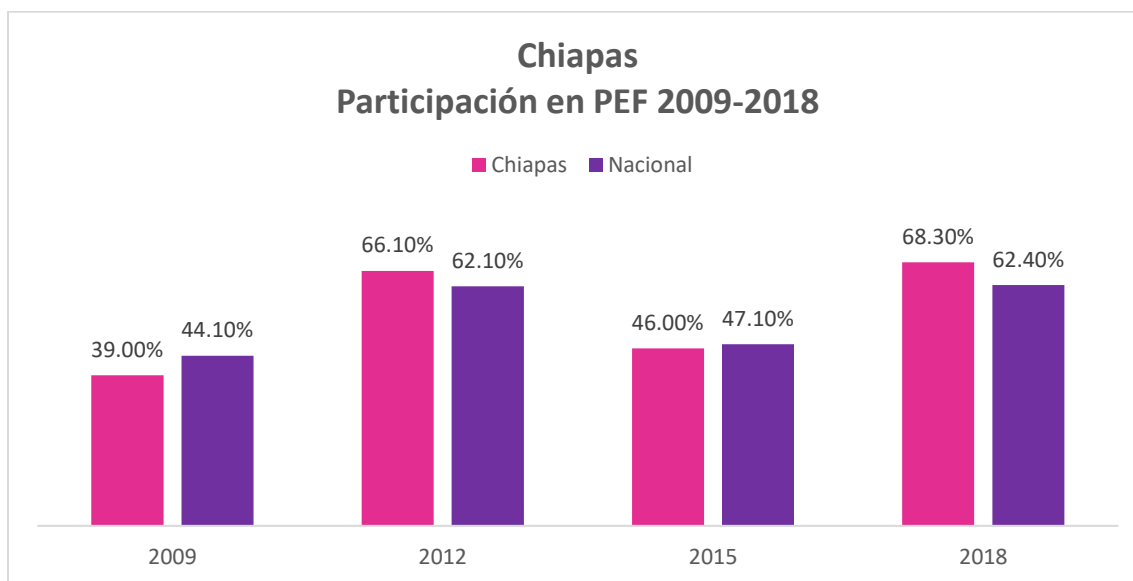
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Chiapas tuvo una participación del 68.30%, superior en seis puntos al promedio de participación nacional (62.4%). Es notorio que en las elecciones sexenales (presidenciales) la de participación en la entidad es superior al nacional, mientras que, en las intermedias, es inferior<sup>74</sup>.

<sup>74</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

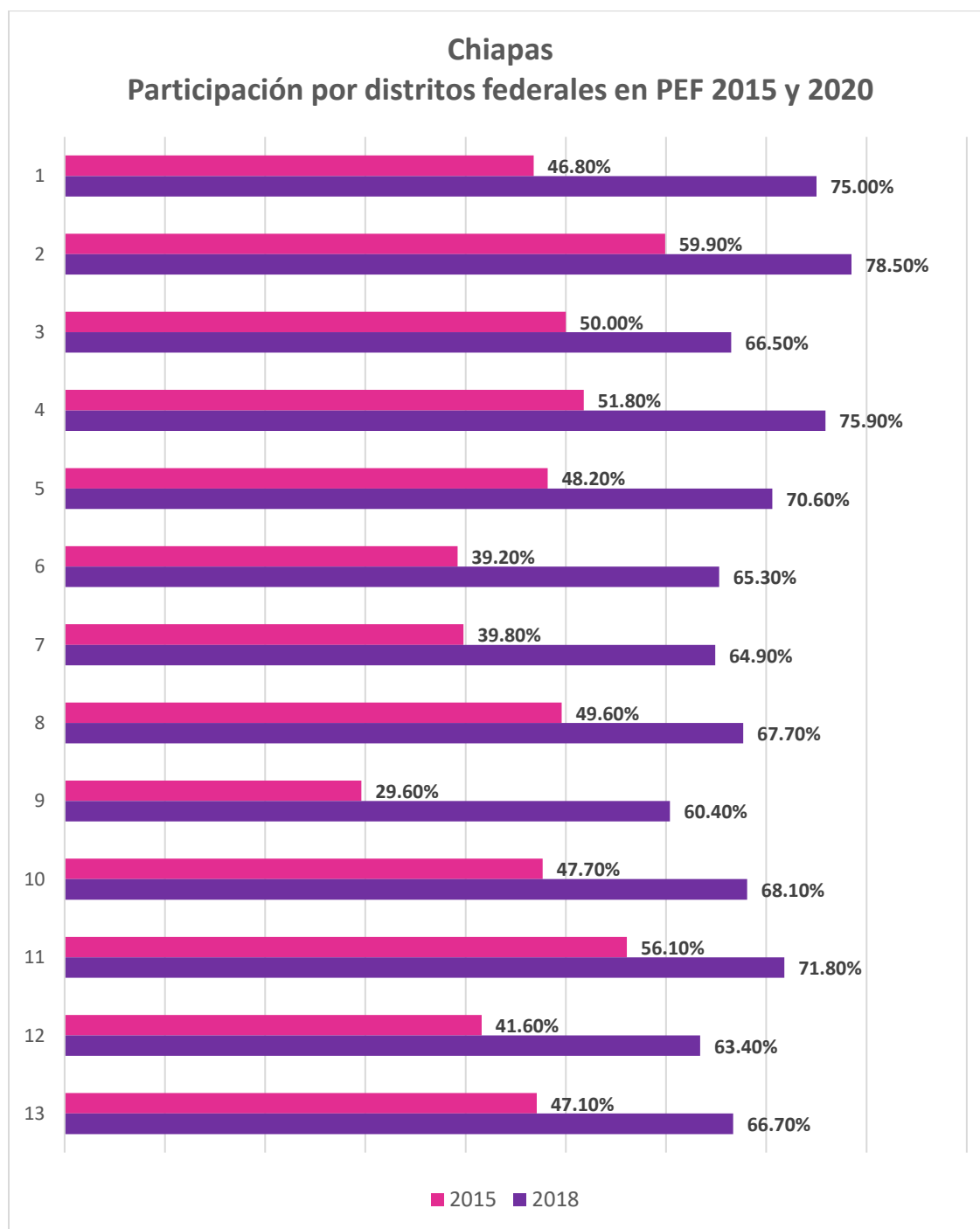
Figura 4. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



### 3.2 Participación por distritos electorales

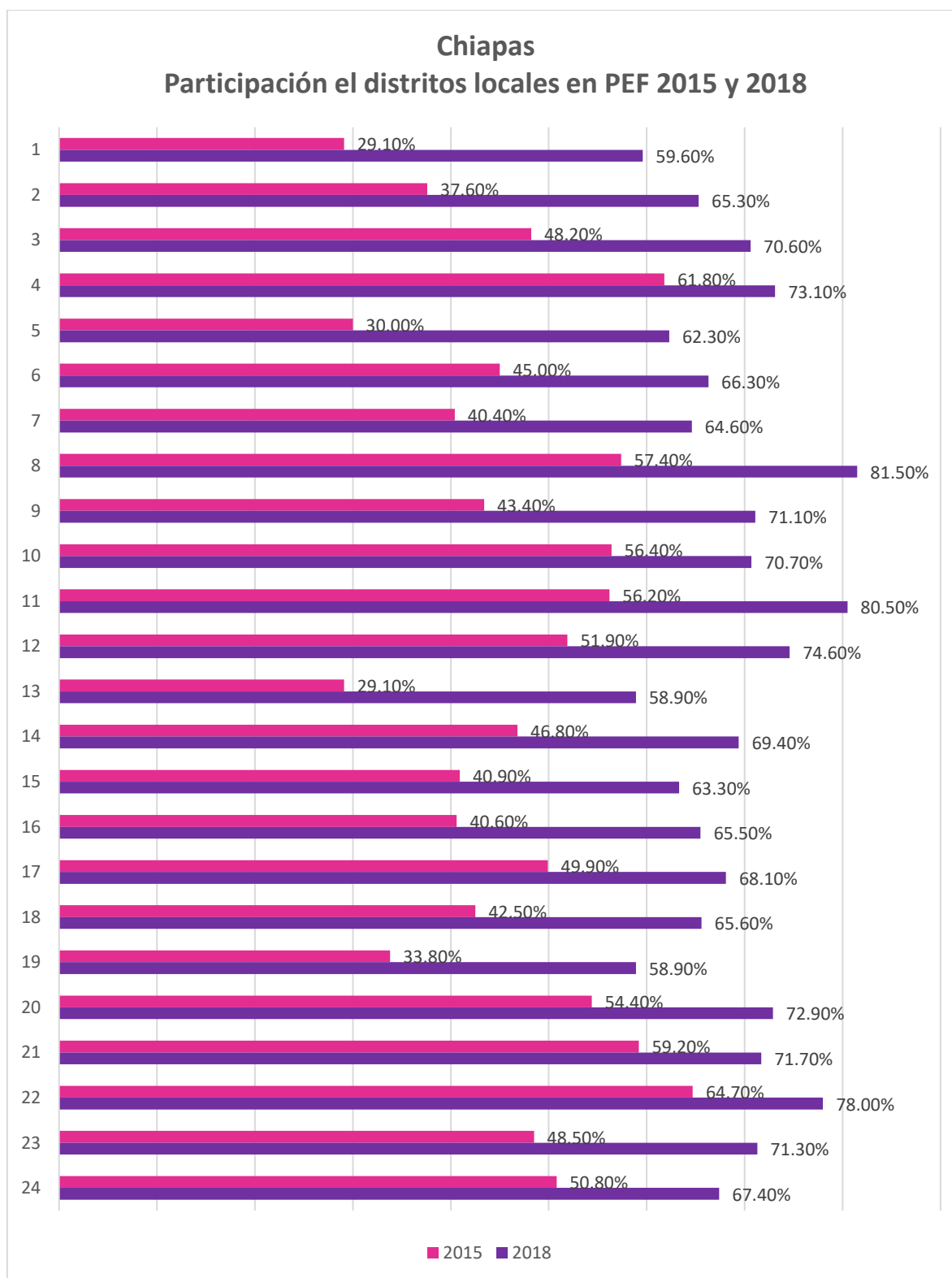
Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 muestran que los distritos electorales federales 6,7,9 y 12 son los que han tenido menor participación en ambos procesos electorales. Estos corresponden a los municipios de Tuxtla Gutiérrez, Tonalá y Tapachula.

Figura 5. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



En los últimos dos procesos electorales, los distritos locales 1, 5 13, y 19 presentaron las menores tasas de participación. Los mismos corresponden a los municipios de Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas, Tapachula

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.





De los municipios con menor participación en la entidad, el de Tuxtla Gutiérrez ha repetido como tal en los PEF 2015 y 2018, mientras que Zinacatán ha sido el de mayor porcentaje de votos en ambas elecciones.

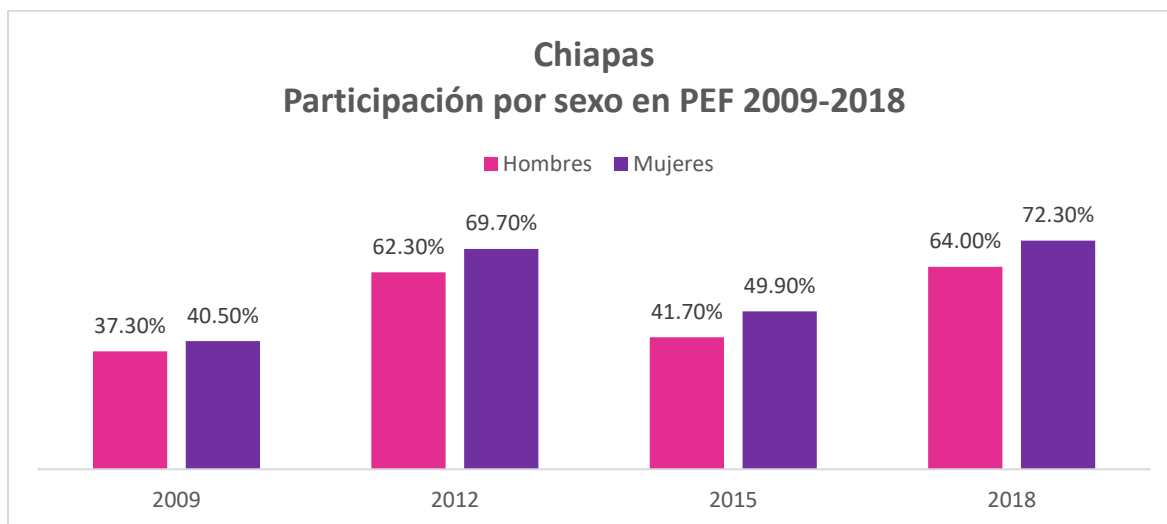
Figura 7. Municipios con mayor y menor participación en PEF 2015 y 2018.

Chiapas			
Municipios de menor y mayor participación en PEF 2015 y 2018			
2015		2018	
Tuxtla Gutiérrez	29.50%	Bejucal de Ocampo	58.00%
San Cristóbal de las Casas	30.00%	Tapachula	58.00%
Huixtla	34.70%	Tuxtla Gutiérrez	59.50%
Sitalá	82.90%	Huitiupán	87.30%
Tzimol	83.00%	La Libertad	88.70%
Zinacantán	86.30%	Zinacantán	91.60%

### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que en la entidad las mujeres participan en mayor medida que los hombres. En 2009, la brecha fue de tan solo el 3%, mientras que en las demás elecciones se ubicó alrededor del 7 y el 8%.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años, con tasas de participación de entre el 32% (2009) y el 38% (2015) en elecciones legislativas y de alrededor del 60% en las elecciones concurrentes con las del jefe de ejecutivo.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 37% al 45% al en elecciones legislativas y del 64% al 68% en las que concurrió la elección presidencial.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>75</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

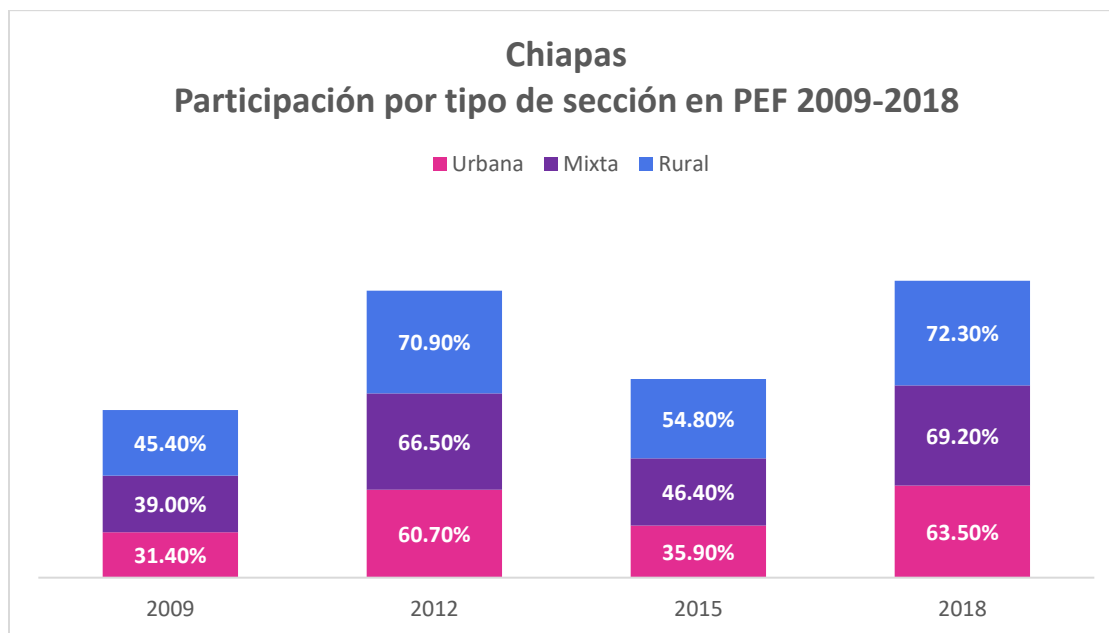
En el estado de Chiapas los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado en mayor proporción en las últimas cuatro elecciones federales.
- En las secciones urbanas, la población de la entidad ha votado en menor tasa en todos los procesos analizados.
- La brecha de participación entre votantes de secciones rurales y urbanas ha sido muy amplia, llegando a ser hasta de 19 puntos en la elección de 2015. En elecciones sexenales, la brecha es ligeramente menor.

---

<sup>75</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.

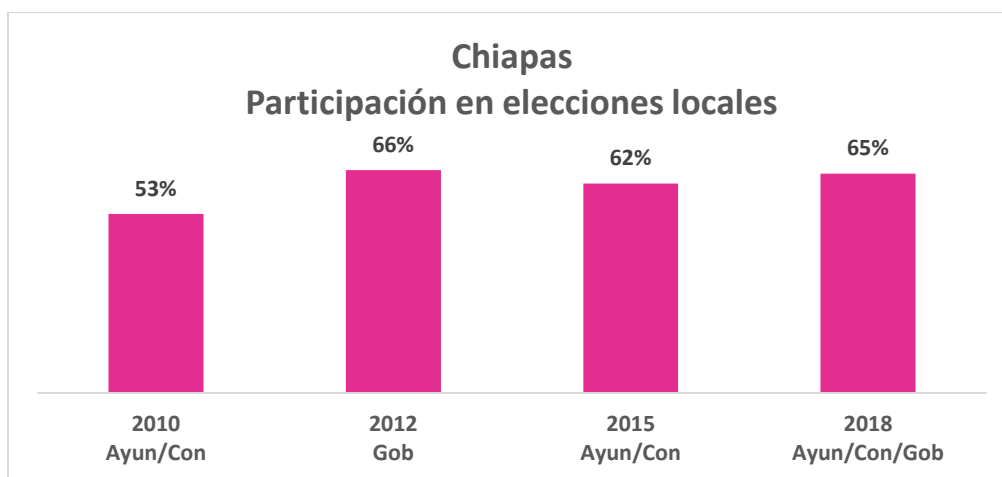


### 3.6 Participación en elecciones locales

En Chiapas, las elecciones locales han presentado consistencia en los últimos procesos electorales locales (después de 2010) con tasas de participación por arriba del 60%. Como suele observarse en este tipo de elecciones, en aquellas que involucra la renovación del poder ejecutivo de la entidad, la votación es mayor.<sup>76</sup>

<sup>76</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Figura 11. Comparativo Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Chiapas presenta variación en su tasa de participación en elecciones federales: mayor al promedio nacional en elecciones presidenciales, menor en las intermedias. Consistente a los observado en general en el país, los hombres votan menos, lo mismo que las y los jóvenes en la década de los 20 de edad. Hay una amplia diferencia de votación a favor de las secciones rurales respecto de las urbanas y mantiene, sin embargo, tasas de participación comparativamente aceptables en elecciones locales.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Chiapas de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, los compañeros de trabajo, así como, el ejército y la marina. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>77</sup>.

Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Chiapas Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Compañeros de trabajo	7.3
Ejército y Marina	7.2

<sup>77</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Chiapas Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Escuelas públicas de nivel básico	6.9
Vecinos	6.9
Guardia Nacional	6.9
Universidades públicas	6.8
Instituciones religiosas	6.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.3
Comisiones de Derechos Humanos	5.9
ONG's	5.9
Hospitales públicos	5.8
Gobierno Federal	5.6
Medios de comunicación	5.6
Empresarios	5.2
Institutos electorales	5.2
Servidores públicos	5.2
Gobiernos Estatales	5.1
Sindicatos	5.0
Gobiernos Municipales	5.0
Jueces y Magistrados	5.0
Ministerio Público	4.6
Cámaras de Diputados y Senadores	4.6
Policías	4.2
Partidos políticos	4.0

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Chiapas se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 0.6 puntos porcentuales<sup>78</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Chiapas	Nacional
Muy frecuente	37.8	<b>44.6</b>

<sup>78</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuente	49.8	<b>42.4</b>
Poco frecuente	9.8	<b>9.6</b>
Nunca	1.6	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y compañeros de trabajo<sup>79</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Chiapas Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	53.0
Partidos políticos	47.1
Ministerio Público	33.8
Gobiernos Estatales	33.0
Cámaras de Diputados y Senadores	32.8
Gobiernos Municipales	30.9
Gobierno Federal	29.4
Institutos electorales	26.6
Sindicatos	26.3
Jueces y Magistrados	24.5
Medios de comunicación	24.3
Empresarios	24.1
Universidades públicas	22.3
Hospitales públicos	21.1
Comisiones de Derechos Humanos	14.1
ONG's	11.9
Escuelas públicas de nivel básico	11.2
Instituciones religiosas	9.4
Ejército y Marina	8.1
Guardia Nacional	7.5
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.3
Compañeros de trabajo	6.5
Vecinos	3.1

<sup>79</sup> Ibidem

Chiapas Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Familiares	2.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Chiapas hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>80</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Chiapas Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Chiapas	Nacional
Computadoras	30.0%	<b>45.0%</b>
Internet	41.9%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	58.1%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.

<sup>80</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>



- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Chiapas, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>81</sup>:

- Chiapas. Aunque mejora respecto del año anterior, su calificación democrática, sigue siendo de mínimo desarrollo democrático y, por otro lado, desciende dos lugares en el ordenamiento nacional debido a que tanto Morelos como Oaxaca que el año anterior estaban por debajo mejoraron su calificación superando a Chiapas. Su puntuación se mantiene muy por debajo del promedio nacional.
- En Democracia de los ciudadanos se observa desarrollo democrático medio; en Democracia de las instituciones y en la dimensión Social recibe una puntuación de mínimo desarrollo democrático. Por último, en Democracia económica califica con bajo desarrollo.
- En Democracia de los ciudadanos logra salir de la peor puntuación del país, que había obtenido el año anterior y mejora ocho posiciones. Esto es producto de mejoras sensibles en algunos indicadores, Voto de adhesión política y Condicionamiento de las libertades por inseguridad. En el resto de las variables logra bajas puntuaciones, especialmente en las variables de Respeto de las Libertades civiles y Compromiso ciudadano.
- En Democracia de las instituciones no logra puntuaciones destacables y además recibe la puntuación más baja del país en Accountability legal. Sigue siendo crítica su calificación en Desestabilización de la democracia.
- En la dimensión III, Chiapas es de todo México quien recibe peor puntuación en Población bajo la línea de la pobreza, Tasa de analfabetismo y Mortalidad infantil. Por el contrario, se destaca positivamente en Gasto público en Educación y en Salud, donde justamente obtiene la mejor puntuación entre los 32 estados de México.
- Por último, en Democracia económica, recibe críticas puntuaciones en casi todos los indicadores, salvo en Inversión. Eso habla de un estado que debe desarrollar estrategias de crecimiento. El mayor déficit lo muestra en PIB per cápita, donde obtiene la peor puntuación de México.

---

<sup>81</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 91-94. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

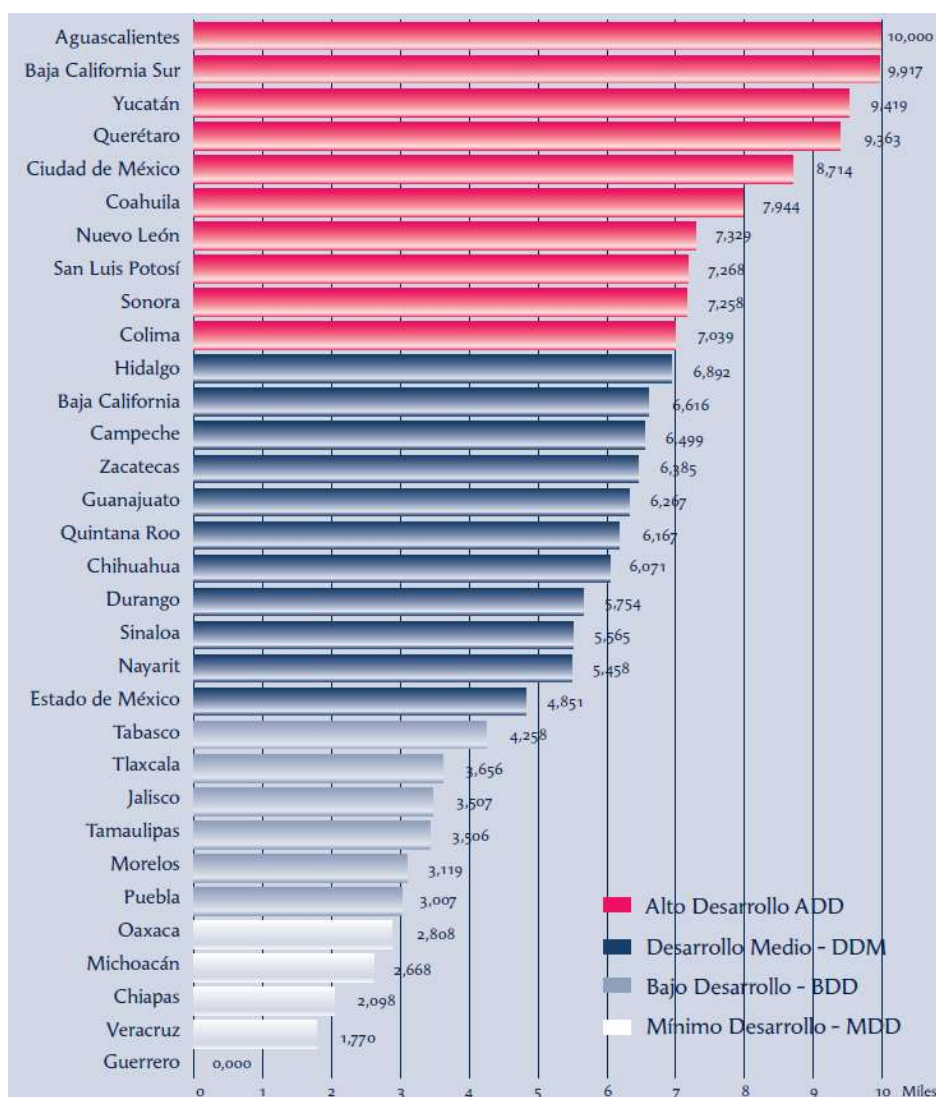


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

Chiapas presenta un escenario de democracia sustantiva de menor intensidad que el promedio nacional. En confianza en las instituciones, las instituciones religiosas mantienen un nivel alto, lo que es notable. Su acceso a tecnologías de la información es inferior al de la mayor parte del país, mientras que su evaluación del IDD 2019 lo mantiene en un nivel de bajo desarrollo.

## CHIHUAHUA

---

En 2021 el estado de Chihuahua, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 33 diputaciones locales, de los cuales 22 serán por el principio de mayoría relativa y 11 por el principio de representación proporcional<sup>82</sup>, así como, presidencias municipales de 67 ayuntamientos<sup>83</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Chihuahua tendrá una población total de 3,836,506 habitantes, de los cuales 2,657,192 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49% corresponde a individuos del sexo masculino y 51% del sexo femenino<sup>84</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades en la entidad, la distribución muestra una base amplia de niñas y niños en sus primeros años, los cuales disminuye en el sector a partir de los 6 años. Entre la población adulta, las y los jóvenes adultos en los veinte años son el sector más numeroso hablando en cuanto a segmentos.

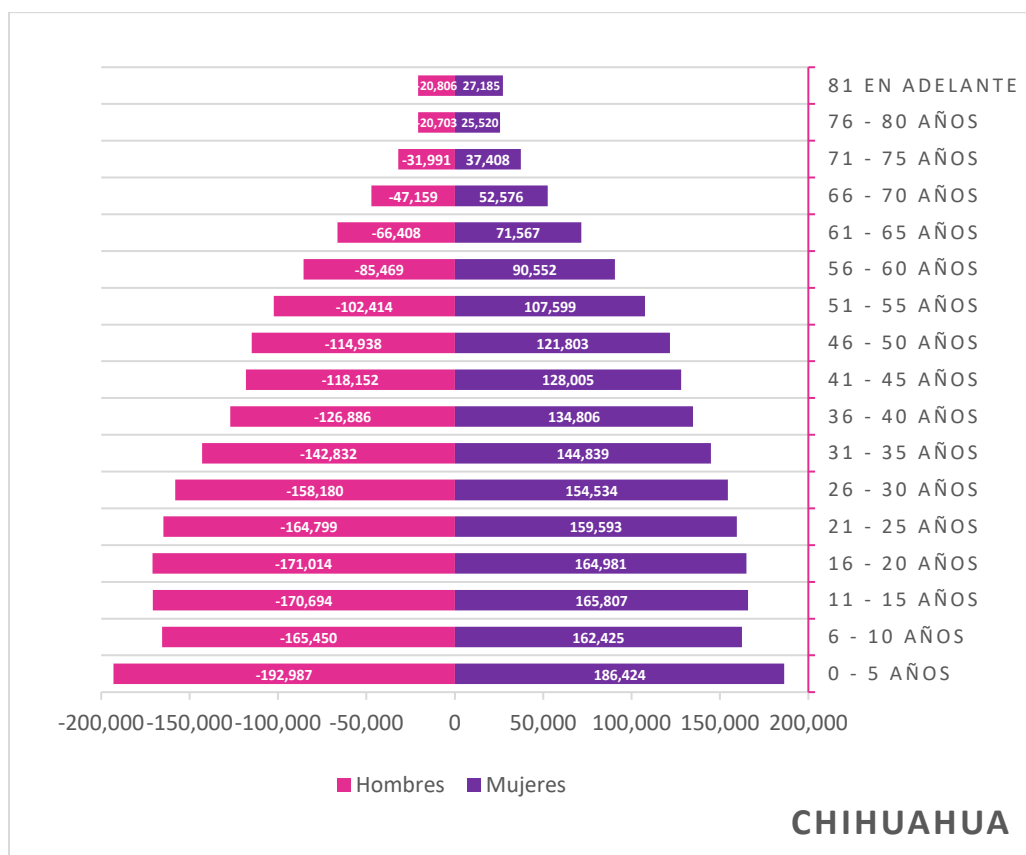
---

<sup>82</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/chihuahua](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/chihuahua)

<sup>83</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>84</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28.77 años<sup>85</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Chihuahua el 9.8% de la población se considera indígena<sup>86</sup>, alrededor de 9 puntos porcentuales por debajo del nivel nacional, el cual se ubica en 19%.
- El 0.4% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>87</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 85% de la población habita en localidades urbana y el 15% en rurales<sup>88</sup>. En promedio en México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.5 (poco más de la secundaria concluida). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>89</sup>.

<sup>85</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>86</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>87</sup> Ibídem

<sup>88</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

El estado de Chihuahua mantiene un perfil demográfico preponderantemente joven, cuyo grupo poblacional más grueso entre las y los ciudadanos está en la población de alrededor de los 20 años. Tiene una cantidad considerable de población que se autodefine como indígena y la afrodescendiente es menor a los promedios nacionales. Su nivel de urbanización de la población está ligeramente por encima del nacional y la escolaridad es superior a la del país en su conjunto.

## 2. Geografía electoral

El estado de Chihuahua se divide en 9 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Chihuahua		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Juárez	Juárez
02	Juárez	Ahumada, Ascensión, Buenaventura, Casas Grandes, Galeana, Guadalupe, Ignacio Zaragoza, Janos, Juárez Nuevo Casas Grandes y Práxedes G. Guerrero.
03	Juárez	Juárez
04	Juárez	Juárez
05	Delicias	Aldama, Aquiles Serdán, Camargo, Coyame del Sotol, Delicias, Jiménez, Julimes, La Cruz, Manuel Benavides, Meoqui, Ojinaga, Rosales, San Francisco de Conchos y Saucillo.
06	Chihuahua	Chihuahua
07	Cuauhtémoc	Bachiniva, Bocoyna, Chinipas, Cuauhtémoc, Cusiuhiriachi, Gómez Farías, Gran Morelos, Guazapares, Guerrero, Madera, Maguarichi, Matachi, Moris, Namiquipa, Ocampo, Riva Palacio, Santa Isabel, Temosachic y Uruachi,
08	Chihuahua	Chihuahua
09	Hidalgo del Parral	Allende, Balleza, Batopilas, Carichi, Coronado, Dr. Belisario Domínguez, El Tule, Guachochi, Guadalupe y Calvo, Hidalgo del Parral, Huejotitán, López, Matamoros, Morelos, Nonoava, Rosario, San Francisco de Borja, San Francisco del Oro, Santa Bárbara, Satevo, Urique y Valle de Zaragoza.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infoGeo=CGS>

A nivel local, se integra por 22 distritos electorales locales (DEL):

<sup>89</sup> Ibídem

Figura 3. DEL

Chihuahua	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Ascensión, Casas Grandes, Galeana, Gómez Farías, Ignacio Zaragoza, Janos, Madera y Nuevo Casas Grandes.
II	Juárez
III	Juárez
IV	Juárez
V	Juárez
VI	Juárez
VII	Juárez
VIII	Juárez
IX	Juárez
X	Juárez
XI	Ahumada, Aldama, Aquiles Serdán, Buenaventura, Coyame del Sotol, Guadalupe, Julimes, Manuel Benavides, Meoqui, Ojinaga y Praxedis G. Guerrero.
XII	Chihuahua
XIII	Bachíniva, Bocoyna, Chinipas, Cusiuhiriachi, Guazapares, Guerrero, Maguarichi, Matachí, Moris, Namiquipa, Ocampo, Temósachic y Uruachi.
XIV	Cuauhtémoc y Riva Palacio.
XV	Chihuahua
XVI	Chihuahua
XVII	Chihuahua
XVIII	Chihuahua
XIX	Delicias y Rosales.
XX	Allende, Camargo, Coronado, Jiménez, La Cruz, López, San Francisco de Conchos y Saucillo.
XXI	Dr. Belisario Domínguez, El Tule, Gran Morelos, Hidalgo del Parral, Huejotitán, Matamoros, Nonoava, Rosario, San Francisco de Borja, San Francisco del Oro, Santa Bárbara, Santa Isabel, Satevó y Valle de Zaragoza.
XXII	Balleza, Batopilas, Carichí, Guachochi, Guadalupe y Calvo, Morelos y Urique.

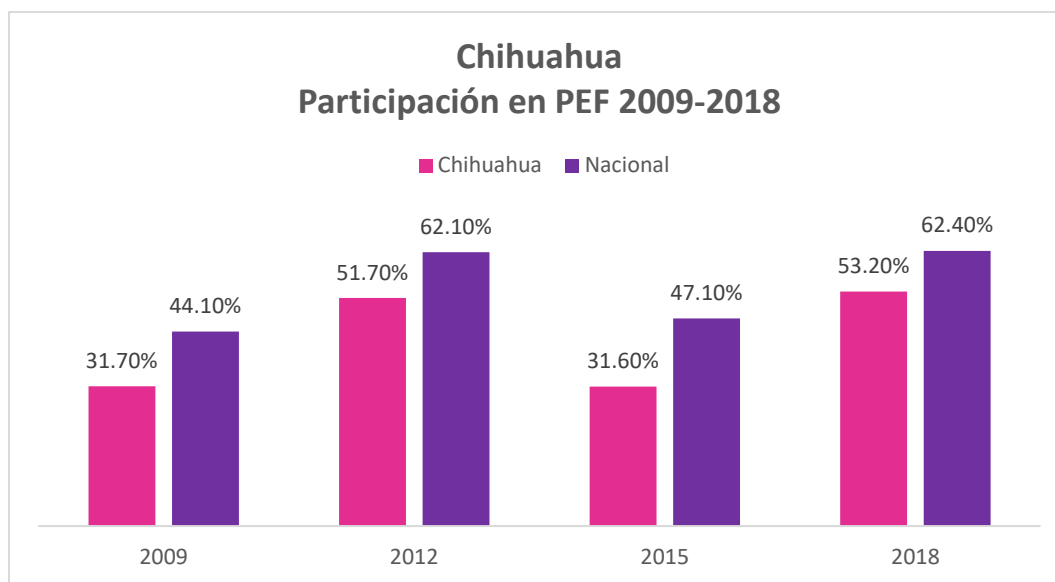
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

### 3. Participación electoral

### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Chihuahua tuvo una participación del 53.20%, inferior en nueve puntos al promedio de participación nacional (62.4%). La entidad mantiene niveles de votación por debajo de la media nacional, cuya brecha es mayor en elecciones intermedias y ligeramente menor en sexenales.<sup>90</sup>

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Chihuahua)

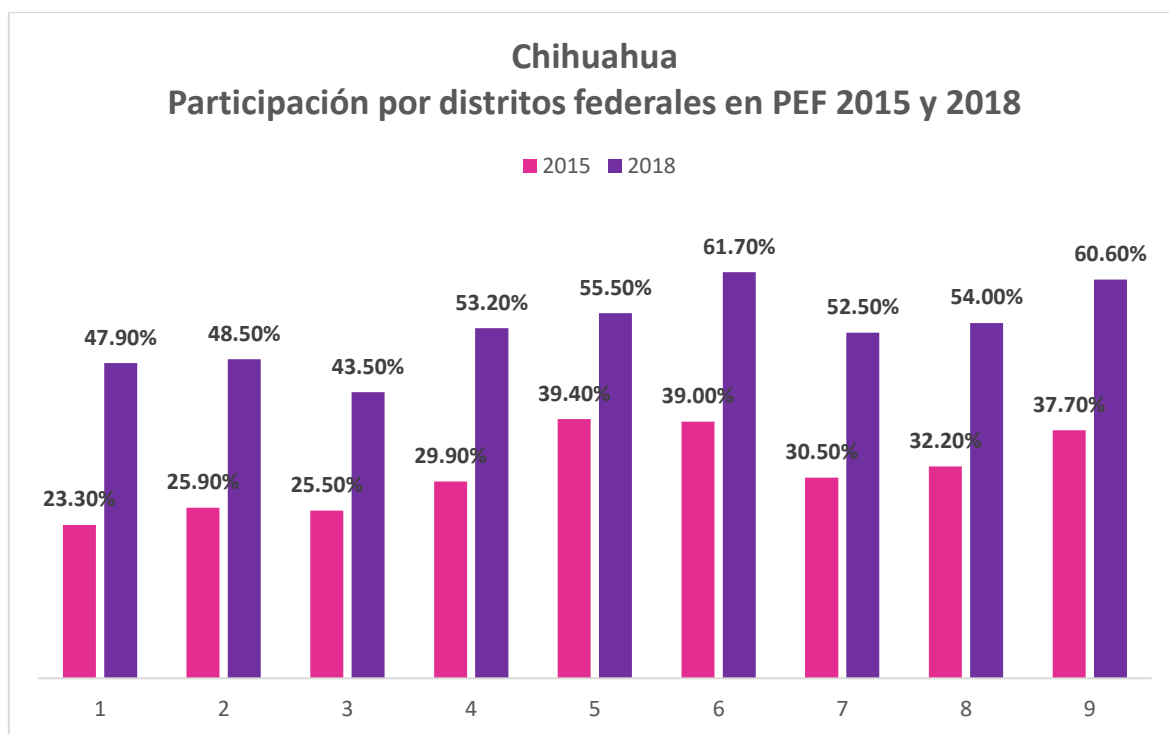


### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 muestran que los distritos electorales federales 1,2 y 3 son los que han tenido menor participación en los dos últimos procesos electorales. Estos corresponden al municipio de Juárez.

<sup>90</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

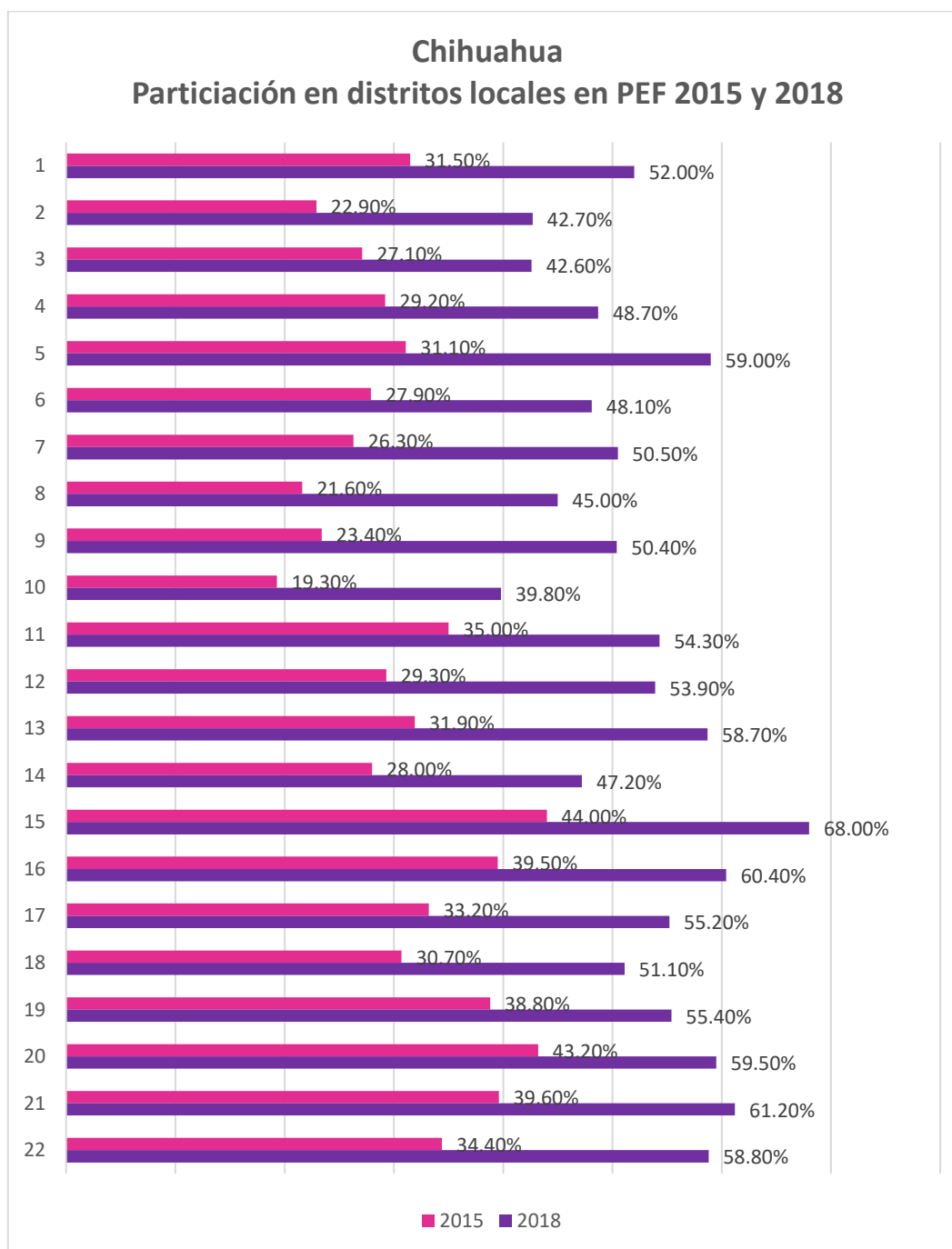
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Por desagregación en distritos electorales locales, el 2,3, 8 y 10 son los que tuvieron menores tasas de participación en los últimos dos procesos electorales federales. Todos ellos corresponden al municipio de Juárez. Hay que anotar que dos de los distritos de más alta votación de esas elecciones (15 y 16) corresponden al municipio de Chihuahua.



Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



En los procesos electorales federales 2015 y 2018, vemos que el municipio que repite en ambos procesos como de menor tasa de participación es Riva Palacio, mientras que el municipio de Coronado estuvo entre los de más alta votación en esas dos elecciones.

Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.

Chihuahua	
Municipios de menor y mayor tasa de participación en PEF 2015 y 2018	
2015	
Riva Palacio	17.00%
Janos	18.90%
Cusihuiachi	23.10%
La Cruz	49.50%
San Francisco de Conchos	49.70%
Coronado	66.50%
2018	
Riva Palacio	29.10%
Batopilas	42.90%
Ascensión	47.40%
Coronado	83.00%
Rosario	84.40%
Nonoava	84.40%

### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres participaron más que los hombres en todas las elecciones. Sin embargo, la brecha es reducida comparada con otras entidades: En las elecciones de 2012 y 2018 alcanzó su máxima distancia con cinco puntos.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años, con un rango de participación del 21 al 23.5% en elecciones intermedias y del 42 al 44 en elecciones sexenales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 44% al 46% al en elecciones legislativas y del 63% elecciones sexenales.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>91</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas

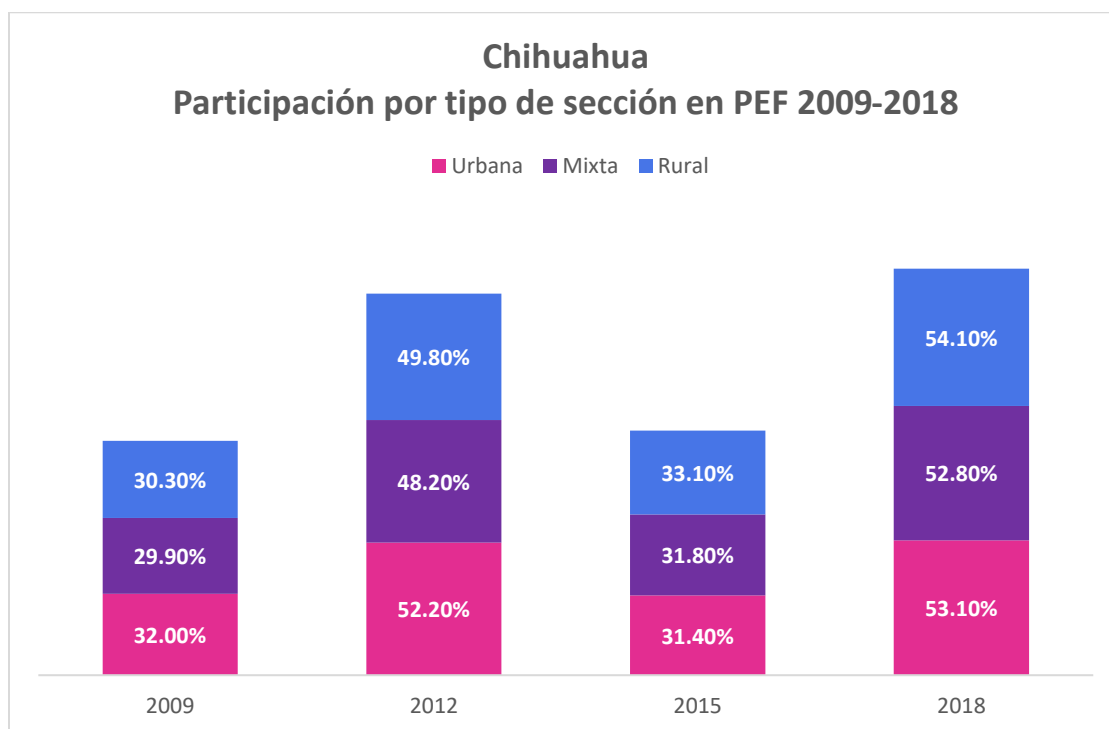
<sup>91</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Chihuahua los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones consideradas urbanas tuvo una mayor tasa de participación en 2009 y 2015, mientras que las secciones rurales fueron las que más participaron en 2015 y 2018. Esto es un patrón de comportamiento particular, comparado con otras entidades.
- Otra característica de la entidad es que en los tres tipos de sección han votado de proporciones similares, sin grandes diferencias entre ellas.

Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.

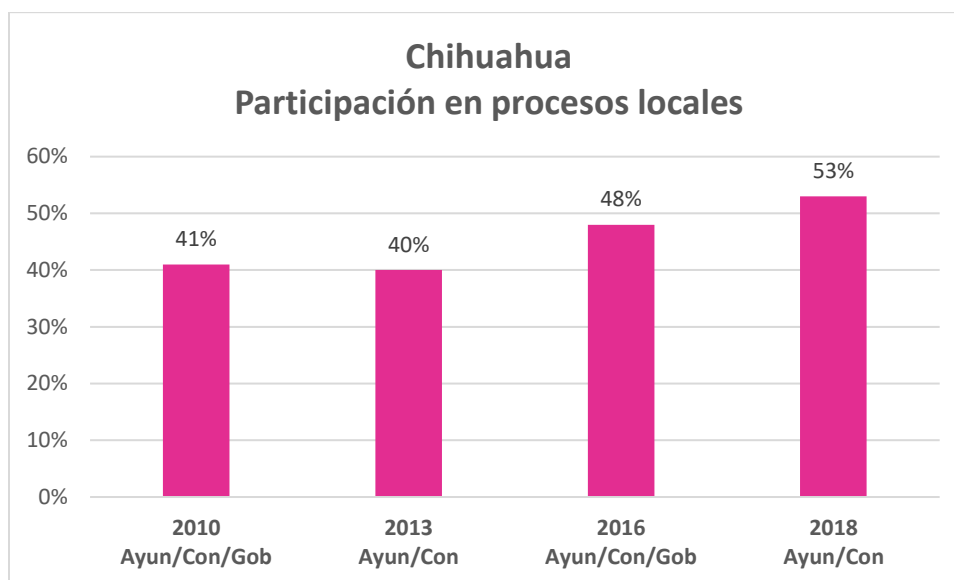


### 3.6 Participación en elecciones locales

Chihuahua tuvo un crecimiento notable en las tasas de participación en procesos locales, pasando de alrededor del 40% en 2010 y 2013 al aproximado de 50% en 2016 y 2018. Cabe recordar que esta última fue concurrente con la elección presidencial.<sup>92</sup>

<sup>92</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyo?.iid=1>

Figura 11. Comparativo, Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Chihuahua es una entidad con un nivel de participación inferior al promedio nacional con un aumento de la brecha en elecciones legislativas. Los hombres y los jóvenes participan menos, aunque de manera notable los habitantes de las secciones urbanas lo hacen más que los de las rurales.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Chihuahua de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los vecinos. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>93</sup>.

Figura 12. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Chihuahua	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.4
Universidades públicas	7.7

<sup>93</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Chihuahua Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Vecinos	7.4
Compañeros de trabajo	7.3
Escuelas públicas de nivel básico	7.2
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.9
Ejército y Marina	6.9
Instituciones religiosas	6.7
ONG's	6.6
Guardia Nacional	6.6
Hospitales públicos	6.4
Comisiones de Derechos Humanos	6.3
Medios de comunicación	6.2
Institutos electorales	5.8
Servidores públicos	5.8
Gobierno Federal	5.5
Empresarios	5.5
Sindicatos	5.5
Ministerio Público	5.4
Gobiernos Municipales	5.4
Jueces y Magistrados	5.3
Gobiernos Estatales	5.0
Cámaras de Diputados y Senadores	4.9
Policías	4.7
Partidos políticos	4.3

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Chihuahua se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 2.4 puntos porcentuales<sup>94</sup>.

<sup>94</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Chihuahua	Nacional
Muy frecuente	47.1	<b>44.6</b>
Frecuente	42.2	<b>42.4</b>
Poco frecuente	7.5	<b>9.6</b>
Nunca	1.7	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>95</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Chihuahua Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	52.7
Partidos políticos	41.4
Gobiernos Estatales	36.8
Gobierno Federal	31.1
Gobiernos Municipales	29.4
Cámaras de Diputados y Senadores	26.9
Empresarios	24.5
Ministerio Público	23.5
Sindicatos	21.2
Jueces y Magistrados	20.8
Institutos electorales	19.4
Hospitales públicos	17.2
Medios de comunicación	16.9
Comisiones de Derechos Humanos	12.8
Guardia Nacional	11.8
Instituciones religiosas	11.4
Universidades públicas	11.1
Ejército y Marina	10.8
ONG's	7.0

<sup>95</sup> *Ibidem*



Chihuahua Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Escuelas públicas de nivel básico	6.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.3
Compañeros de trabajo	4.5
Familiares	4.3
Vecinos	3.9

#### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Chihuahua hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>96</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Chihuahua Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Chihuahua	Nacional
Computadoras	50.3%	<b>45.0%</b>
Internet	71.8%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	77.5%	<b>73.5%</b>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>96</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Chihuahua, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>97</sup>:

- Chihuahua se ubica en el conjunto de estados con desarrollo democrático medio, situación que sólo había alcanzado en dos ocasiones en 2014 y en 2015, lo que le permite abandonar la calificación de mínimo desarrollo democrático. En el 2018 su ubicación en el ordenamiento nacional fue inferior al actual, con el resultado del 2019 pasa del 26º lugar a la 17ª posición. La mejor puntuación obedece a un fuerte incremento en democracia social e incrementos más leves en Democracia de los ciudadanos y de las instituciones, que compensa el retroceso de la Democracia económica.
- En Democracia de los ciudadanos, no destaca positivamente en ninguna variable, salvo en Compromiso ciudadano que muestra comportamientos negativos en Respeto de las libertades civiles, Género en el Gobierno y Condicionamiento de las libertades por inseguridad.
- El comportamiento no es similar en Democracia de las instituciones, producto de mejores resultados en Accountability, especialmente en la Social, es que logra avanzar en la puntuación con respecto al 2018. Se observa un valor crítico en la variable de Desestabilización de la democracia.
- En la dimensión social, logra obtener buenos resultados en Desempleo, Población bajo la línea de la pobreza y Tasa de analfabetismo. Sigue necesitando mejorar la asignación de recursos para el gasto público en salud y en educación.
- Por último, en Democracia económica, recibe bajas puntuaciones en casi todos los indicadores, salvo en Desigualdad. Eso habla de un estado que debe desarrollar mejores estrategias de crecimiento.

---

<sup>97</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 95-98. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

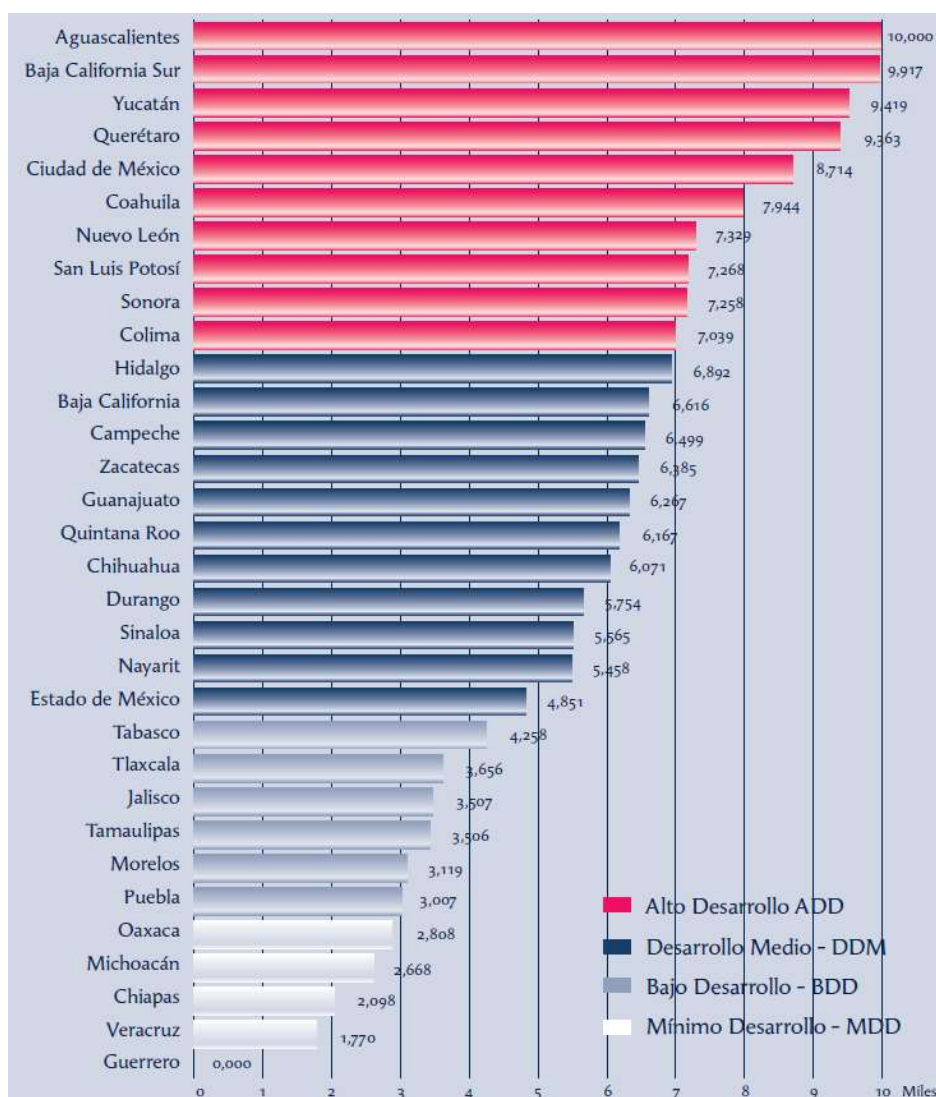


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

Chihuahua presenta un escenario de democracia sustantiva de algo mayor intensidad que el promedio nacional. Sus indicadores en percepción de la corrupción son mejores, así como su acceso a tecnologías de la información. Su evaluación del IDD 2019 lo ubica en un nivel de medio desarrollo.

## CIUDAD DE MÉXICO

---

En 2021 en la Ciudad de México, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 66 diputaciones locales, de las cuales 33 serán por el principio de mayoría relativa y 33 por el principio de representación proporcional<sup>98</sup>, así como, alcaldes y alcaldesas de 16 alcaldías<sup>99</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, la Ciudad de México tendrá una población total de 9,003, 827 habitantes, de los cuales 7,030,140 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 46.9% corresponden a individuos del sexo masculino y 53.1% del sexo femenino<sup>100</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad las y los jóvenes entre los 26 y 35 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

<sup>98</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en:

[https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/ciudad\\_de\\_mexico](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/ciudad_de_mexico)

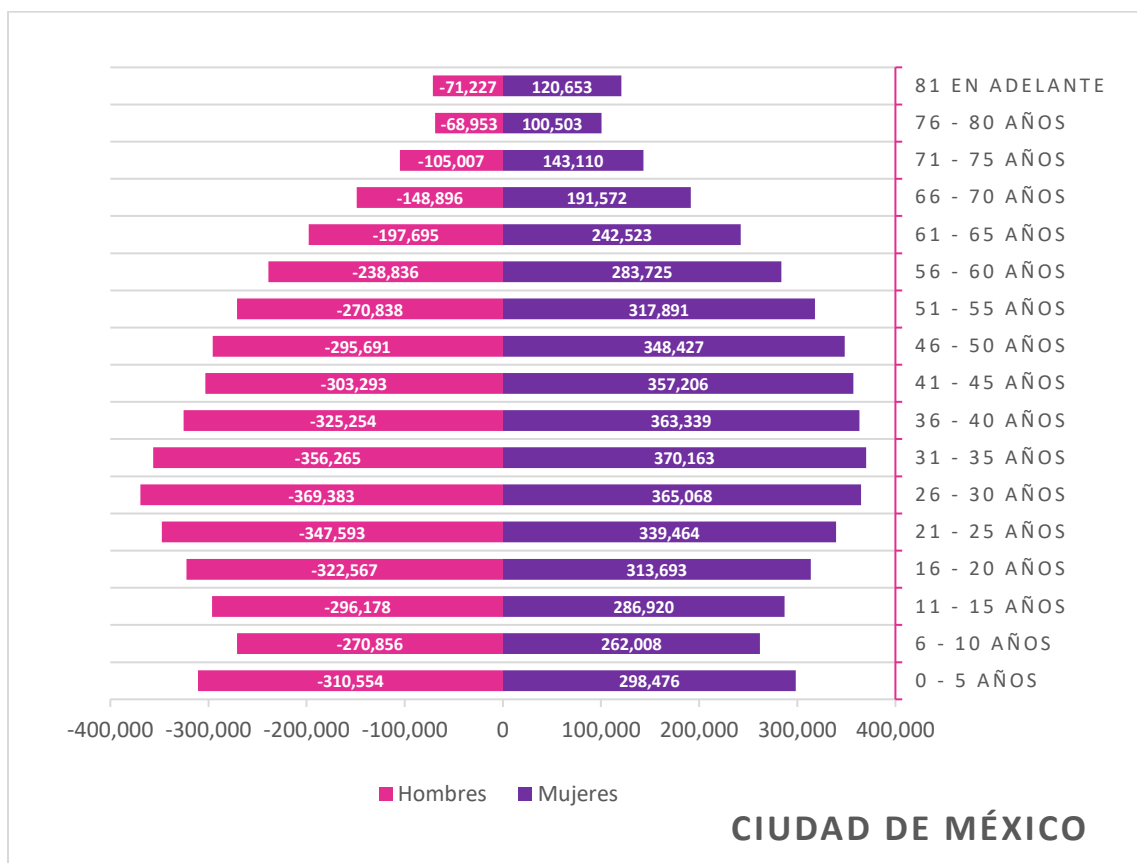
<sup>99</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>100</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 35 años<sup>101</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En la Ciudad de México, el 5.5% de la población se considera indígena<sup>102</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 2.5% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>103</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 99.5% de la población habita en localidades urbana y 0.5% en rurales<sup>104</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>101</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>102</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>103</sup> Ibidem

<sup>104</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 11.1 años (segundo año de educación media superior) El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>105</sup>.

Como es posible observar, la Ciudad de México tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población adulta joven, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena y afrodescendiente es escasa ubicándose por debajo del promedio nacional. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio se ubica por encima del promedio nacional por casi dos años.

## 2. Geografía electoral

La Ciudad de México se divide en 24 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Ciudad de México		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Gustavo A. Madero	Gustavo A. Madero
02	Gustavo A. Madero	Gustavo A. Madero
03	Azcapotzalco	Azcapotzalco
04	Iztapalapa	Iztapalapa
05	Tlalpan	Tlalpan
06	La Magdalena Contreras	La Magdalena Contreras y Álvaro Obregón
07	Gustavo A. Madero	Gustavo A. Madero
08	Cuauhtémoc	Cuauhtémoc y Venustiano Carranza
09	Tláhuac	Tláhuac
10	Miguel Hidalgo	Miguel Hidalgo
11	Venustiano Carranza	Venustiano Carranza
12	Cuauhtémoc	Cuauhtémoc
13	Iztacalco	Iztacalco
14	Tlalpan	Tlalpan
15	Benito Juárez	Benito Juárez
16	Álvaro Obregón	Álvaro Obregón
17	Cuajimalpa de Morelos	Cuajimalpa de Morelos y Álvaro Obregón
18	Iztapalapa	Iztapalapa
19	Iztapalapa	Iztapalapa
20	Iztapalapa	Iztapalapa

<sup>105</sup> Ibidem

Ciudad de México		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
21	Xochimilco	Milpa Alta y Xochimilco
22	Iztapalapa	Iztapalapa
23	Coyoacán	Coyoacán
24	Coyoacán	Coyoacán y Xochimilco

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 33 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL

Ciudad de México	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Gustavo A. Madero
II	Gustavo A. Madero
III	Azcapotzalco
IV	Gustavo A. Madero
V	Azcapotzalco y Miguel Hidalgo
VI	Gustavo A. Madero
VII	Milpa Alta y Tláhuac
VIII	Tláhuac
IX	Cuauhtémoc
X	Venustiano Carranza
XI	Iztacalco y Venustiano Carranza
XII	Cuauhtémoc
XIII	Miguel Hidalgo
XIV	Tlalpan
XV	Iztacalco
XVI	Tlalpan
XVII	Benito Juárez
XVIII	Álvaro Obregón
XIX	Tlalpan y Xochimilco
XX	Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos
XXI	Iztapalapa
XXII	Iztapalapa
XXIII	Álvaro Obregón

Ciudad de México	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
XXIV	Iztapalapa
XXV	Xochimilco
XXVI	Benito Juárez y Coyoacán
XXVII	Iztapalapa
XXVIII	Iztapalapa
XXIX	Iztapalapa
XXX	Coyoacán
XXXI	Iztapalapa
XXXII	Coyoacán
XXXIII	La Magdalena Contreras

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacion2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacion?iid=1>

### 3. Participación electoral

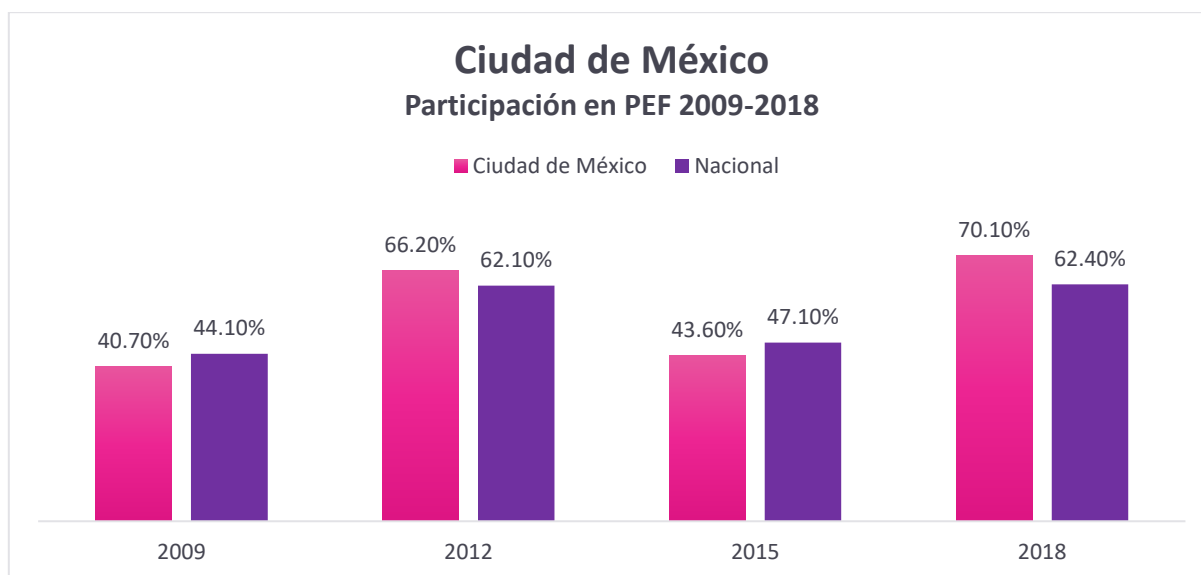
#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, la Ciudad de México tuvo una participación de 70.1%, la cual fue siete puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación superior al promedio nacional en elecciones federales, sin embargo, en lo que respecta a las elecciones locales su porcentaje de participación es inferior respecto del país<sup>106</sup>.

<sup>106</sup> Los datos de la sección Participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral. Mapa interactivo de los conteos censales de participación ciudadana 2009-2018 que puede ser consultado en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



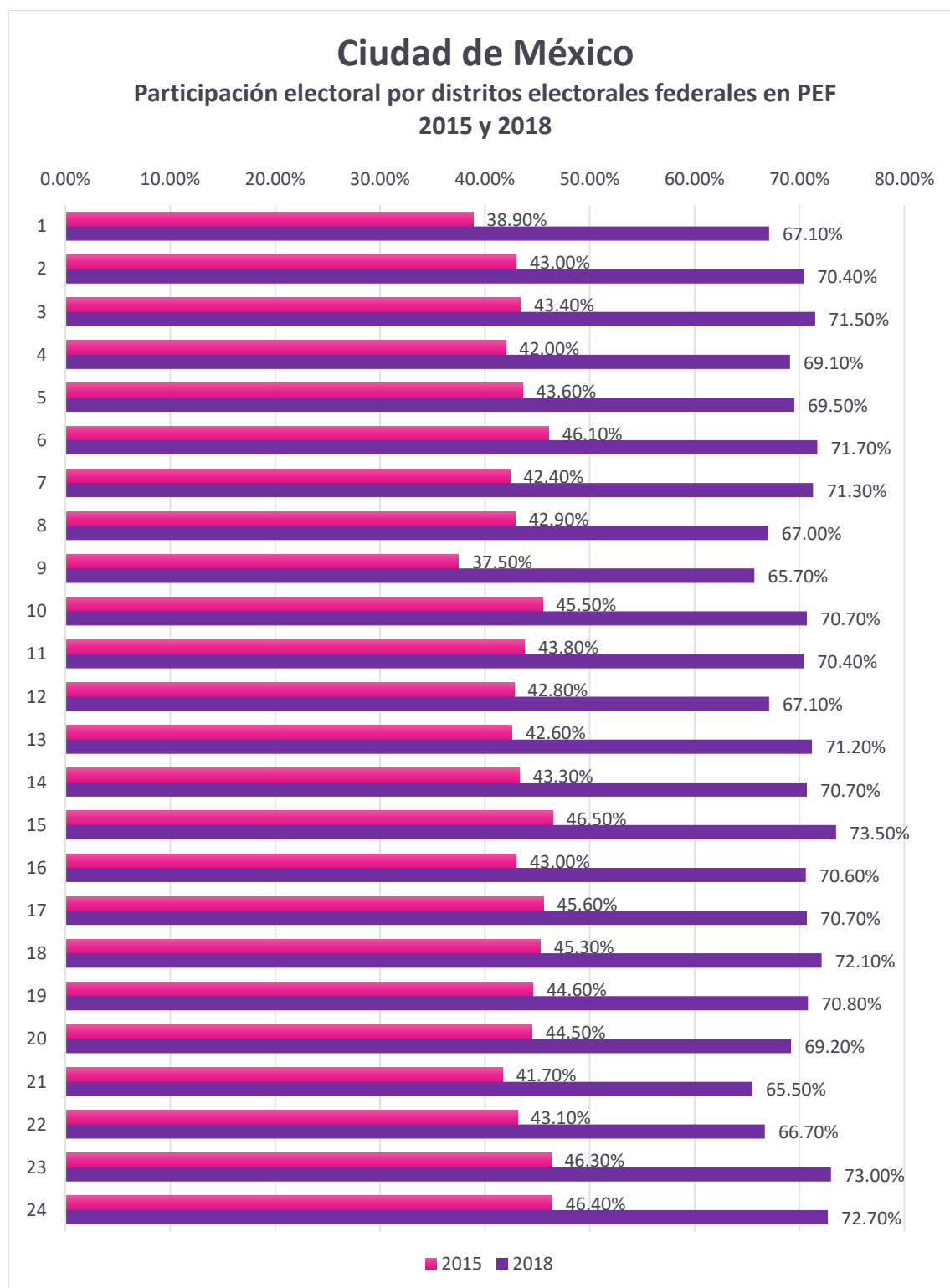
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Ciudad de México)



### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que los tres distritos con un mayor porcentaje de participación corresponden al 15 (Benito Juárez), 23 (Coyoacán) y 24 (Coyoacán). En contraste los distritos con bajos índices de participación de manera conjunta para los procesos electorales federales 2015 y 2018 corresponden al 9 (Tlahuac) y 21 (Milpa Alta y Xochimilco). Para el PEF 2015 el distrito electoral federales 01 (Gustavo A. Madero) y para el PEF 2018 el distrito electoral federal 22 (Iztapalapa) se encuentran dentro de los tres porcentajes más bajos de participación.

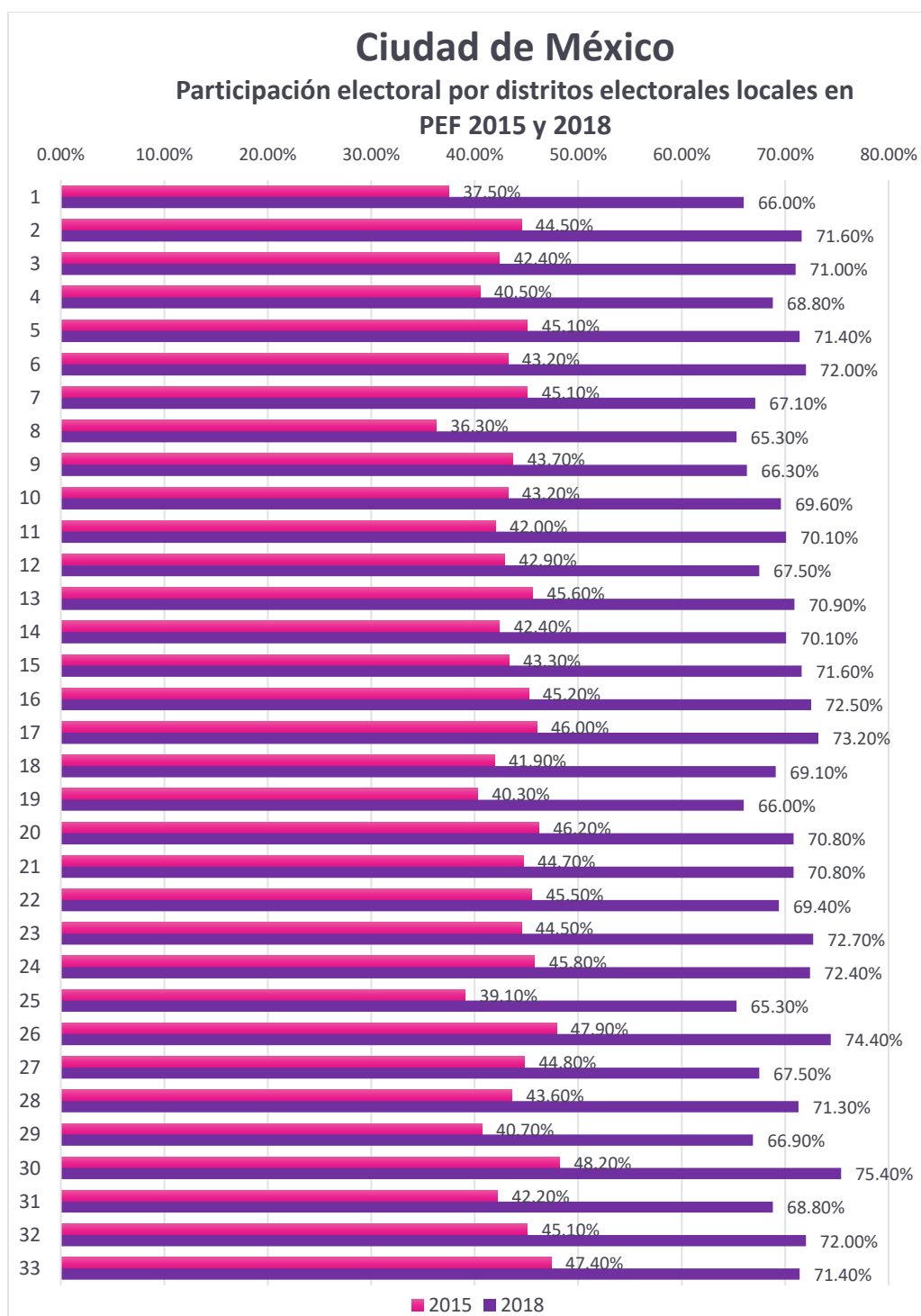
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 8 local (Tlahuac) es el que

menor tasa de participación tiene en ambos casos, de manera contraria el distrito 30 local (Coyoacán) es el que presenta el mayor porcentaje de participación en los dos últimos procesos electorales federales.

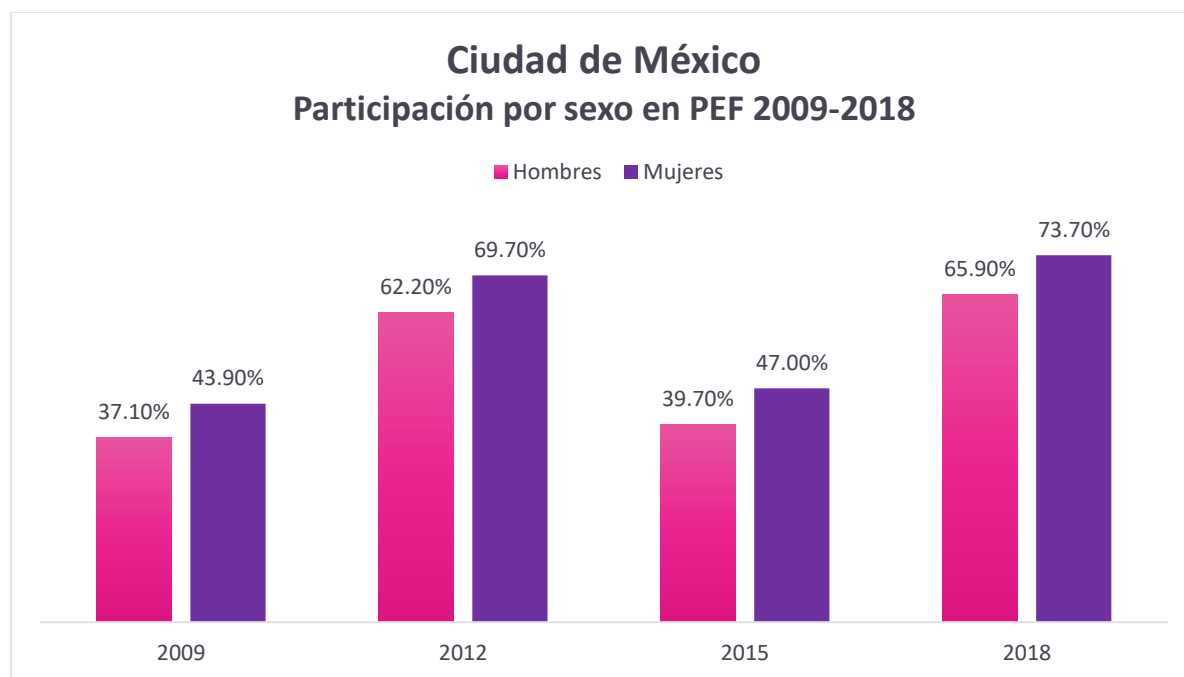
Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones. La brecha en procesos puramente legislativos se ubica entre 6.8 y 7.3 puntos porcentuales; asimismo se incrementa ligeramente en los que procesos que incluyen elección presidencial de 7.5 a 7.8 puntos porcentuales.

*Figura 7. Comparativo, participación por sexo*



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Exceptuando a los grupos etarios mayores de 90 años, la menor participación en todos los procesos electorales es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 25% y el 31% en elecciones legislativas y de alrededor del 48% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en la mayoría de los procesos electorales es el grupo de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 57.3% y el 61.2% en

elecciones legislativas y del 77.4% al 79.4% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.

- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>107</sup>.

<sup>107</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

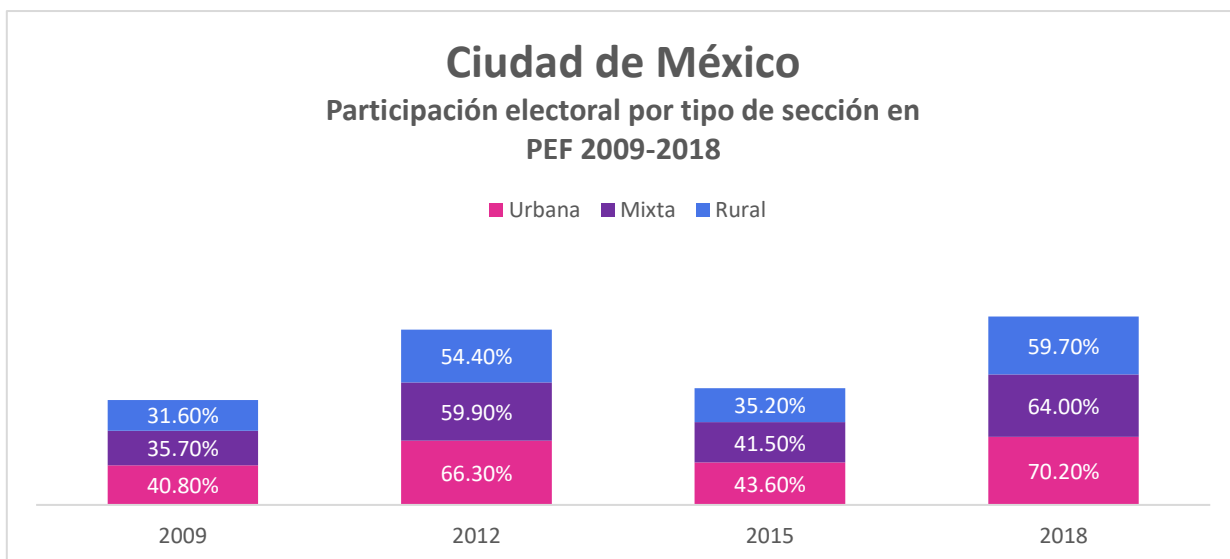
El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En la Ciudad de México, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales tiene el menor índice de participación en los últimos cuatro procesos electorales.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen la mejor tasa de participación, superando el porcentaje nacional en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república (2012 y 2018) por 4.6 y 8.2 puntos porcentuales respectivamente.
- En las secciones de población mixtas la participación se ha elevado de un PEF intermedio a otro, al igual que las elecciones en las que se concurre con la elección de presidente de la república, este incremento rebasó, en el proceso de 2018, el porcentaje nacional por 2.6 puntos porcentuales.

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección

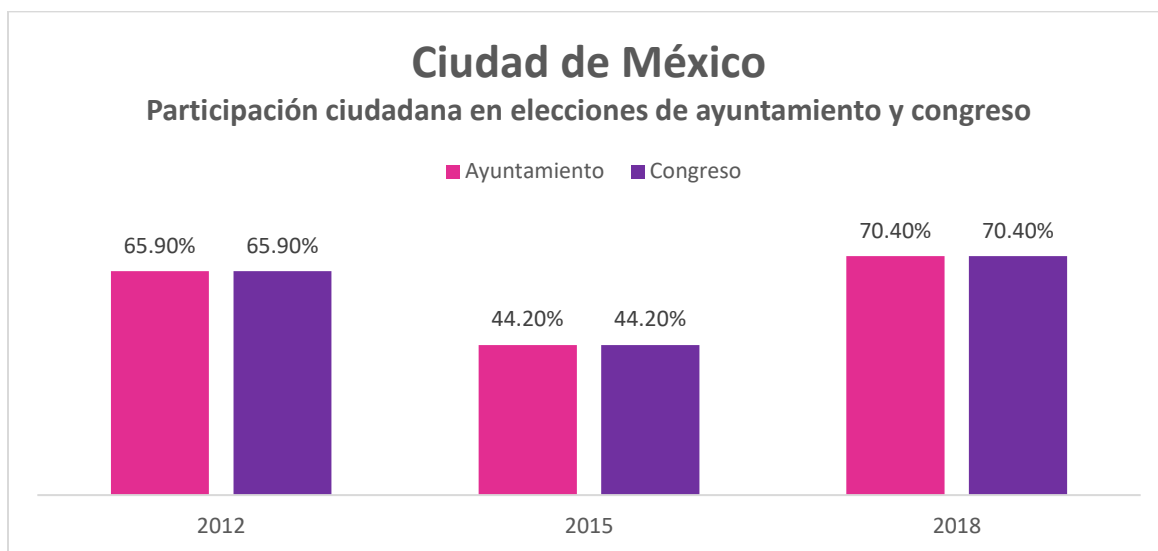


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y el congreso en la Ciudad de México, se observa que en los comicios en los que se eligieron solamente estos cargos (2015) la participación electoral fue menor en comparación con aquellas en las que concurrieron con la elección de Congreso Local (2012 y 2018)<sup>108</sup>, la cual impulsó los niveles de participación entre 21.7 y 26.2 puntos porcentuales.

<sup>108</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento y congreso



La Ciudad de México es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales intermedios inferiores que el promedio nacional, sin embargo, en lo que respecta a los procesos electorales federales en los que se elige al titular de la presidencia de la república, sus niveles de participación rebasan el promedio nacional.

Los porcentajes de votación de la población de secciones urbanas es mayor a las secciones mixtas y rurales, sin embargo, es constante que la participación en elecciones federales que incluyen la presidencia de la república sea más atendida por todos los niveles poblacionales.



## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En la Ciudad de México de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo, mientras que las instituciones que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, el ministerio público y las cámaras del H. Congreso de la Unión.<sup>109</sup>

*Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019*

Ciudad de México Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.1
Universidades públicas	7.4
Compañeros de trabajo	7.0
Escuelas públicas de nivel básico	6.9
Ejército y Marina	6.6
Vecinos	6.4
Organismos Autónomos Públicos Descentralizados	6.1
Hospitales públicos	6.0
Guardia Nacional	6.0
ONG's	5.5
Comisiones de Derechos Humanos	5.4
Gobierno Federal	5.2
Instituciones religiosas	5.1
Gobiernos Estatales	4.9
Medios de comunicación	4.8
Institutos electorales	4.8
Gobiernos Municipales	4.7
Empresarios	4.7
Servidores públicos	4.5
Sindicatos	3.8
Policías	3.8
Jueces y Magistrados	3.7
Cámaras de Diputados y Senadores	3.5
Ministerio Público	3.3
Partidos políticos	3.0

<sup>109</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

La Ciudad de México encabeza el listado de entidades con mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, superando así la cifra del mismo agregado a nivel nacional por 3 puntos porcentuales.<sup>110</sup>

Figura 12. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Ciudad de México	Nacional
Muy frecuente	52.6	<b>44.6</b>
Frecuente	37.4	<b>42.4</b>
Poco frecuente	7.1	<b>9.6</b>
Nunca	1.6	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, ministerio público y partidos políticos. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, compañeros de trabajo y vecinos.<sup>111</sup>

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Ciudad de México Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Policías	62.8
Ministerio Público	59.8
Partidos políticos	58.7
Cámaras de Diputados y Senadores	48.7
Jueces y Magistrados	44.7
Gobiernos Municipales	36.2
Sindicatos	38.3
Institutos electorales	33.4
Gobierno Federal	33.9

<sup>110</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>111</sup> Ibidem

Ciudad de México Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente". (ENCIG 2019)	
Empresarios	32.9
Gobiernos Estatales	32.0
Medios de comunicación	31.2
Instituciones religiosas	24.9
Comisiones de Derechos Humanos	21.3
Hospitales públicos	16.7
ONG's	15.9
Universidades públicas	14.7
Guardia Nacional	13.8
Ejército y Marina	12.0
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	11.7
Escuelas públicas de nivel básico	9.1
Vecinos	6.9
Compañeros de trabajo	6.5
Familiares	4.3

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en la Ciudad de México hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional.<sup>112</sup>

Figura 14. ENDUTIH 2018.

Ciudad de México Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Ciudad de México	Nacional
Computadores	57.9%	<b>45.0%</b>
Internet	76.9%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	81.4%	<b>73.5%</b>

<sup>112</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación de la Ciudad de México, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>113</sup>:

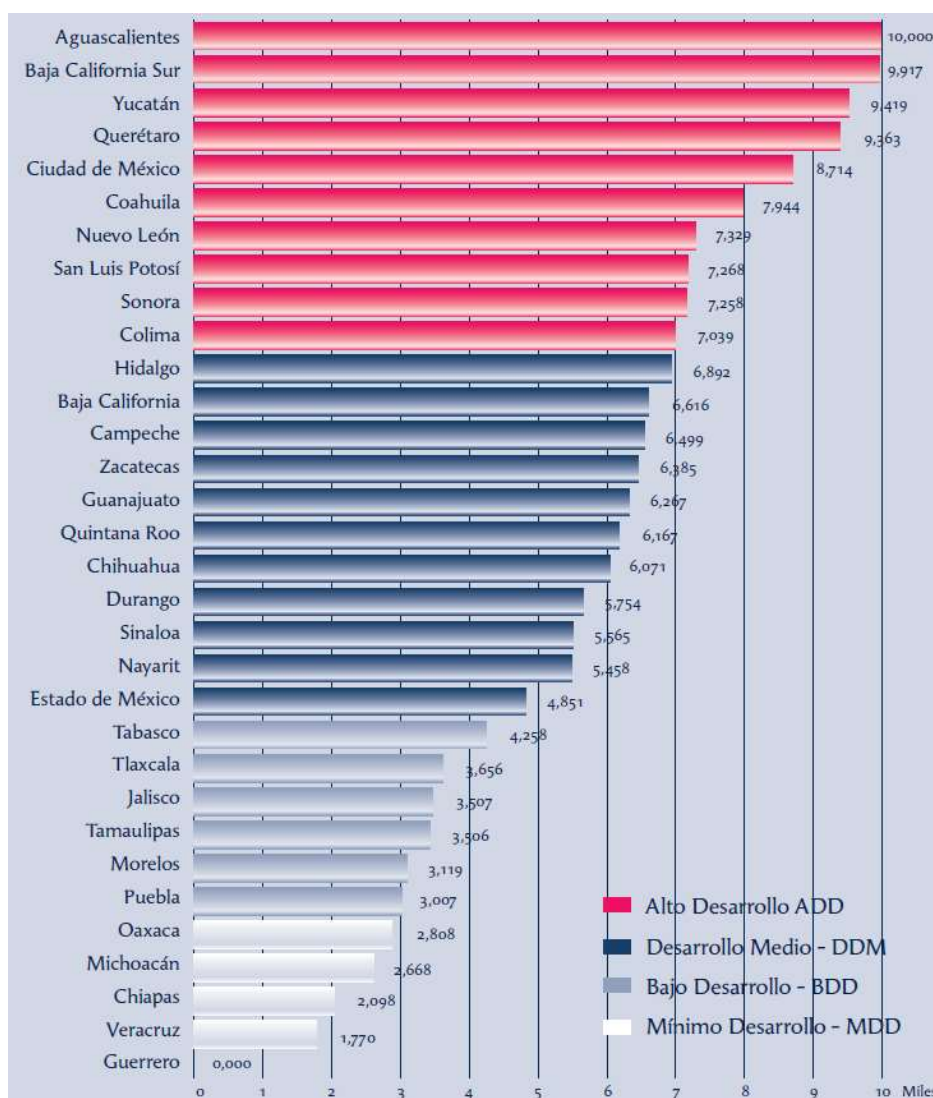
- La Ciudad de México obtiene la puntuación de 8,714 puntos, lo que lo ubica en el quinto lugar del ranking nacional. Durante 2010, 2011 y 2015 se mantuvo en el segundo lugar, sin embargo, en 2018 tuvo una caída al sexto lugar.
- Presenta un comportamiento heterogéneo en las dimensiones, por una parte, lidera la dimensión IV, Democracia económica con 2,849 puntos, y en contraste obtiene una baja ponderación en la dimensión II, Democracia de las instituciones, ubicándose en el 23° lugar. El resto de las dimensiones recibe ponderaciones de desarrollo democrático medio.
- En todas las dimensiones su puntuación supera el valor del promedio.
- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos destaca positivamente en pocos indicadores, los más altos adhesión política con 8,836, condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad con 8,026, género en el gobierno con 6,533 y libertades civiles con 6,273; en contraste los más bajos son derechos políticos con 3,508 y compromiso ciudadano con 0,846.

---

<sup>113</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En la dimensión II, Democracia de las instituciones se conforma de siete indicadores, percepción de la corrupción, participación de los partidos políticos en el poder legislativo, desestabilización de la democracia, factor de anormalidad democrática, factor intervención del gobierno federal, accountability legal y política y accountability social; en este sentido el valor más crítico a nivel nacional lo recibió percepción de la corrupción con cero en su puntaje.
- En la dimensión III, Democracia social podemos observar el contraste en las dimensiones al obtener el mejor puntaje en los índices desempeño en educación subíndice tasa de analfabetismos y en el desempeño en salud subíndice mortalidad infantil con el total de calificaciones recibidas de 10,000. En contrastes el índice desempleo ubica a la Ciudad de México en el lugar número 31 del ranking nacional con 4,100 participaciones.
- En la dimensión IV, Democracia económica se repite la obtención del mejor puntaje a nivel nacional en los índices PIB per cápita y autonomía financiera con el total de calificaciones recibidas de 10,000 y los niveles más bajos corresponden a los índices de competitividad estado sociedad con 2,684 e inversión con 3,017.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.



Elaboración con base en datos del IDD-Mex 2019

La Ciudad de México ha sido crucial en el avance de los derechos civiles, políticos y sociales y, por lo tanto, de la democracia en México. La legislación capitalina fue pionera en los derechos de grupos como la comunidad LGTBTTIQ (el matrimonio igualitario), los derechos de salud reproductiva de la mujer y las pensiones universales para los adultos mayores. En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que -en general- la entidad presenta mejores indicadores que los observados a nivel nacional.

Su oportunidad para mejorar su desarrollo democrática depende de afianzar el respeto de los derechos políticos y de las libertades civiles, generando procesos de construcción de ciudadanía, así como mejorar la asignación de recursos para el gasto público en salud y en educación.

## COAHUILA

---

En 2021 en el estado de Coahuila, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar las presidencias municipales de 38 ayuntamientos<sup>114</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Coahuila tendrá una población total de 3,261,259 habitantes, de los cuales alrededor de 2,216,731 corresponden a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 49.3% corresponden a individuos del sexo masculino y 50.7% del sexo femenino<sup>115</sup>.

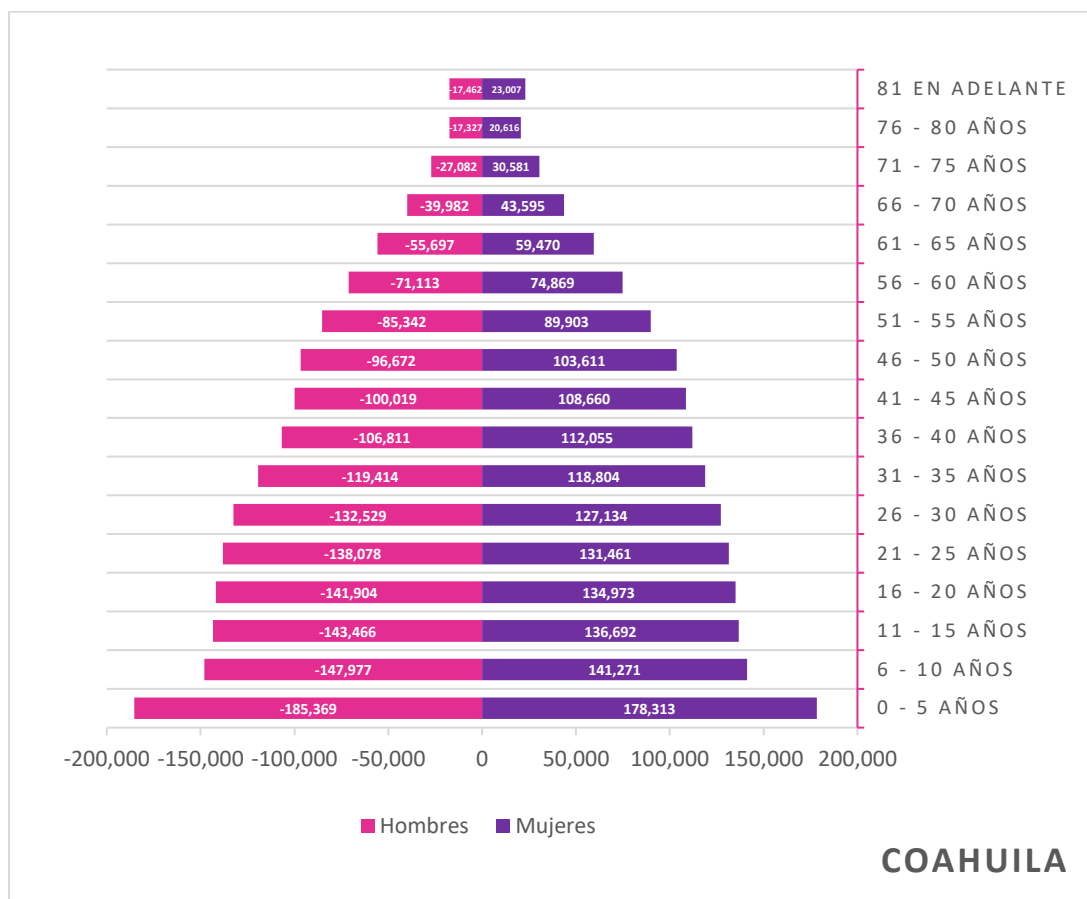
En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. En cuanto a la distribución de población por edades, se detecta que, las y los jóvenes entre los 21 y 30 años serán quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

<sup>114</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>115</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>116</sup>, la cual es un año menor al promedio nacional establecido en 29 años.
- En Coahuila el 1% de la población se considera indígena<sup>117</sup>, muy por debajo del promedio nacional, que se ubica en el 19%.
- El 0.6% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>118</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 90% de la población habita en localidades urbana y el 10% en rurales<sup>119</sup>. En promedio en México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>116</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

[https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>117</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indigenas?iid=1>

<sup>118</sup> Ibidem

<sup>119</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>



- La escolaridad promedio es de 9.9, lo que equivale a casi el primer año de educación media superior. El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>120</sup>.

El estado de Coahuila tiene un perfil demográfico joven con preponderancia, en términos de ciudadanía, de jóvenes en los 20 años. Tiene una cantidad poco significativa de población que se autodefine como indígena y afrodescendiente en comparación con los promedios nacionales. Por último, hay una clara preponderancia de la población urbana sobre la rural. La escolaridad está también por encima del promedio nacional del país.

## 2. Geografía electoral

El estado de Coahuila se divide en 7 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Coahuila		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Piedras negras	Acuña, Allende, Jiménez, Morelos, Nava, Piedras Negras, Sabinas, San Juan de Sabinas y Zaragoza.
02	San Pedro	Castaños, Cuatro Ciénegas, Francisco I. Madero, Lamadrid, Matamoros, Muzquiz, Nadadores, Ocampo, Ramos Arizpe, Sacramento, San Buenaventura, San Pedro, y Sierra Mojada
03	Monclova	Abasolo, Allende, Candela, Escobedo, Frontera, Guerrero, Hidalgo, Juárez, Monclova, Progreso, Sabinas, San Juan de Sabinas y Villa Unión.
04	Saltillo	Arteaga y Saltillo.
05	Torreón	Torreón
06	Torreón	Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón y Viesca.
07	Saltillo	General Cepeda, Parras y Saltillo.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

<sup>120</sup> *Ibidem*

A nivel local, se integra por 16 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Coahuila	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Acuña, Allende, Jiménez, Morelos y Zaragoza.
II	Guerrero, Hidalgo, Nava y Piedras Negras.
III	Muzquiz, Sabinas y San Juan de Sabinas
IV	Cuatro Ciénagas, Lamadrid, Nadadores, Ocampo, Sacramento, San Buenaventura, San Pedro y Sierra Mojada.
V	Abasolo, Allende, Candela, Escobedo, Juárez, Monclova, Progreso y Villa Unión.
VI	Castaños, Frontera y Monclova.
VII	Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón y Viesca.
VIII	Torreón
IX	Torreón
X	Torreón
XI	Torreón
XII	Arteaga, General Cepeda, Parras y Ramos Arizpe
XIII	Saltillo
XIV	Saltillo
XV	Saltillo
XVI	Saltillo

Fuente: Instituto Electoral de Coahuila, Cartografía Electoral • <http://www.iec.org.mx/v1/index.php/cartografia-electoral>

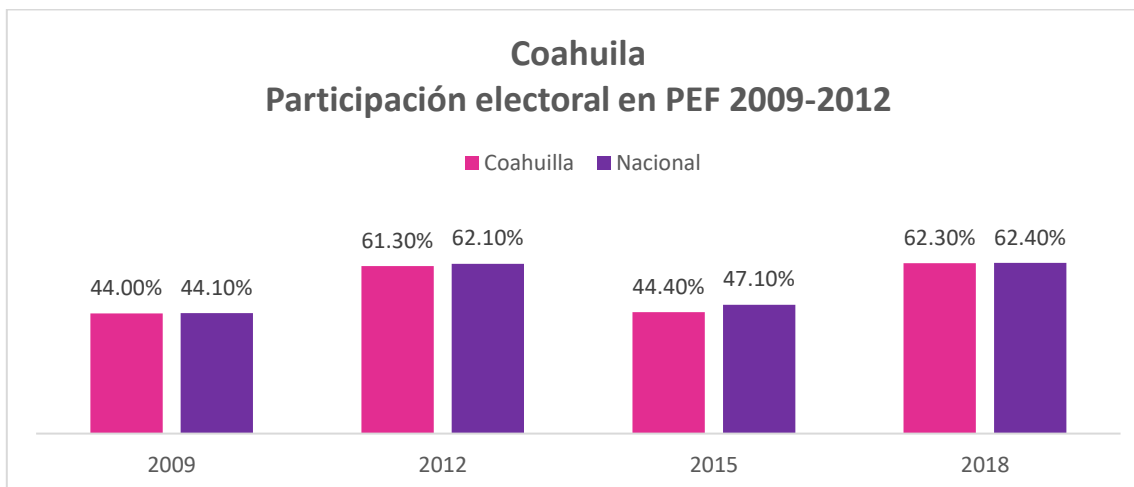
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Coahuila tuvo una participación del 62.30%, número coincidente con el promedio de participación nacional (62.4%). Por lo general, la entidad ha presentado un nivel de participación muy aproximada respecto del país en su conjunto en los últimos cuatro procesos electorales<sup>121</sup>

<sup>121</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

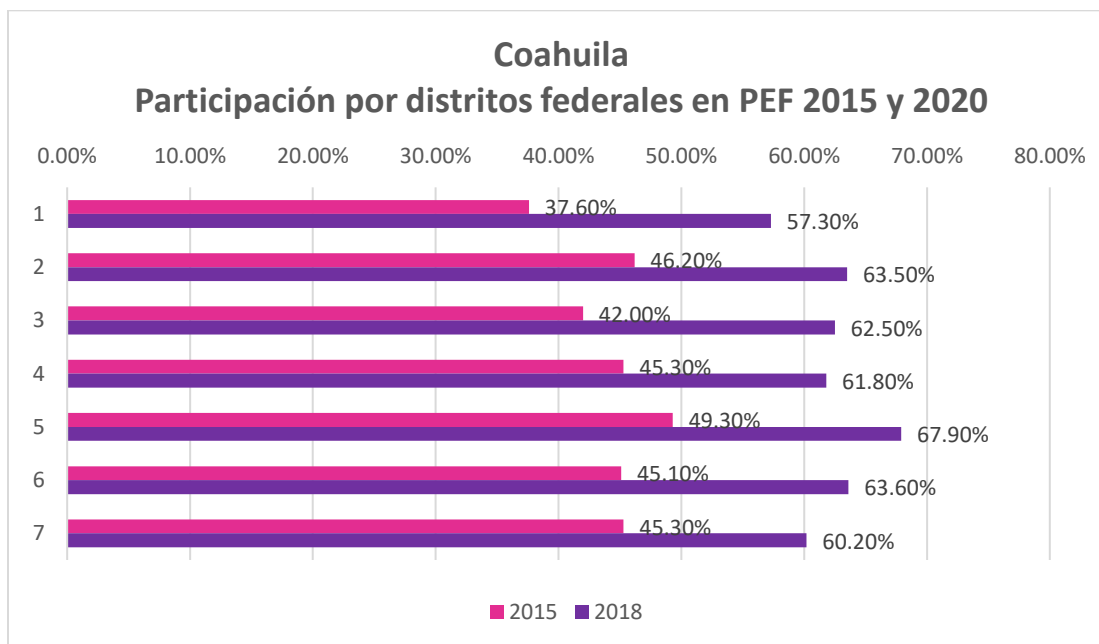
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Coahuila)



### 3.2 Participación por distritos electorales

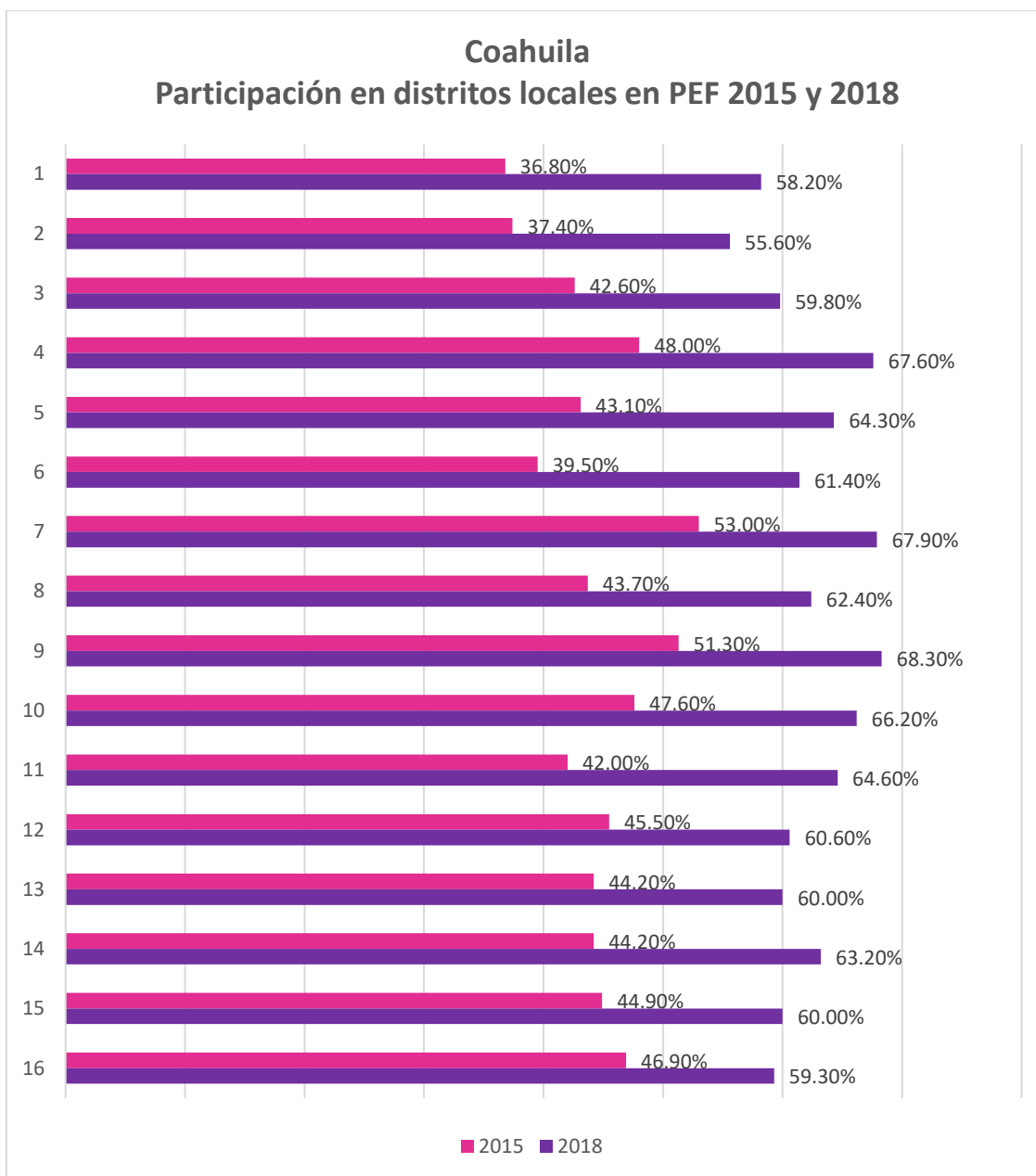
Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales de Coahuila muestran que el distrito 1 federal (Piedras Negras) fue en donde hubo menor participación en 2015 y 2018. Le sigue el 3 (Monclova) en 2015 y el 7 (Saltillo) en 2018. En distrito 5 (Torreón) es el de mayor participación en ambos procesos.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



En los últimos dos procesos electorales es una constante que los distritos electorales locales 1 y 2 sean los de menor participación, en tanto que el 7 y el 9 los que mayor tasa de emisión del voto han tenido.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Entre los 38 municipios que conforman la entidad, Piedras Negras y Acuña han tenido la más baja participación en las últimas dos elecciones federales. Se les incorpora Sierra Mojada en 2015 y

Ramos Arizpe en 2018. En contraste, los municipios de Hidalgo, Sacramento, Viesca, La Madrid y Candela suelen ser los de mayor participación.

*Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.*

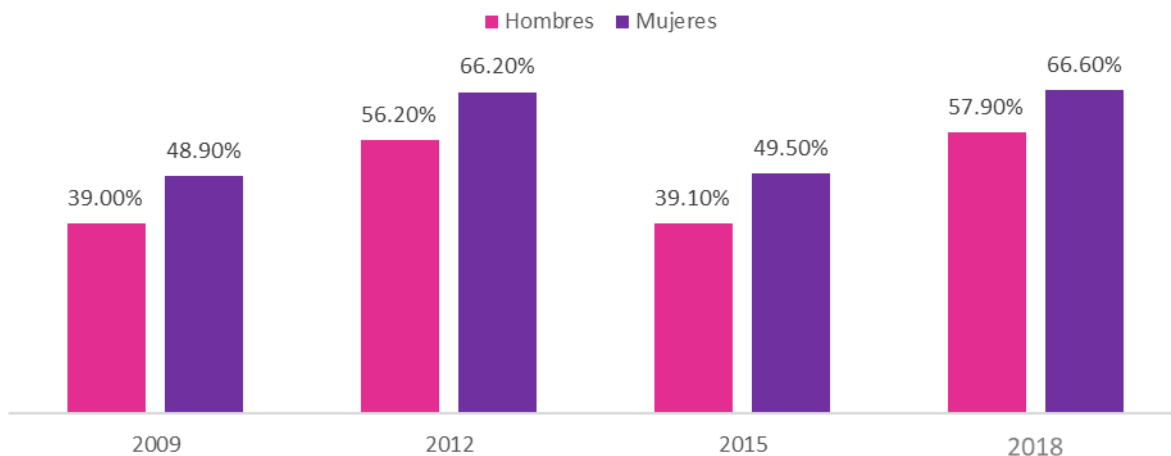
Coahuila		
Municipios de menor y mayor participación en PEF 2015 y 2018		
Municipio	2015	2018
Piedras Negras	36.80%	54.30%
Acuña	35.70%	56.90%
Sierra Mojada	35.20%	59.60%
Ramos Arizpe	43.30%	57.40%
Hidalgo	59.70%	79.00%
Sacramento	55.20%	86.60%
Viesca	54.70%	66.30%
Lamadrid	51.80%	86.70%
Candela	51.80%	84.30%

### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que -consecuente con lo observado a nivel nacional- las mujeres claramente participan más en todos los procesos electorales con brechas amplías, que en Coahuila se suele ubicar entre el 9 y el 10%.

*Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.*

### Coahuila Participación por sexo en PEF 2009-2018



#### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. La diferencia de la tasa de participación de este grupo etario en las elecciones legislativas de 2009 y 2015 fue significativa, con tasas de participación de entre el 33% (2009) y el 30% (2015) y del 57% y 59% en la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación de entre el 59% y el 62% en elecciones legislativas y el 75% en las que concurrió la elección presidencial.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional.

*Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.*



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>122</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

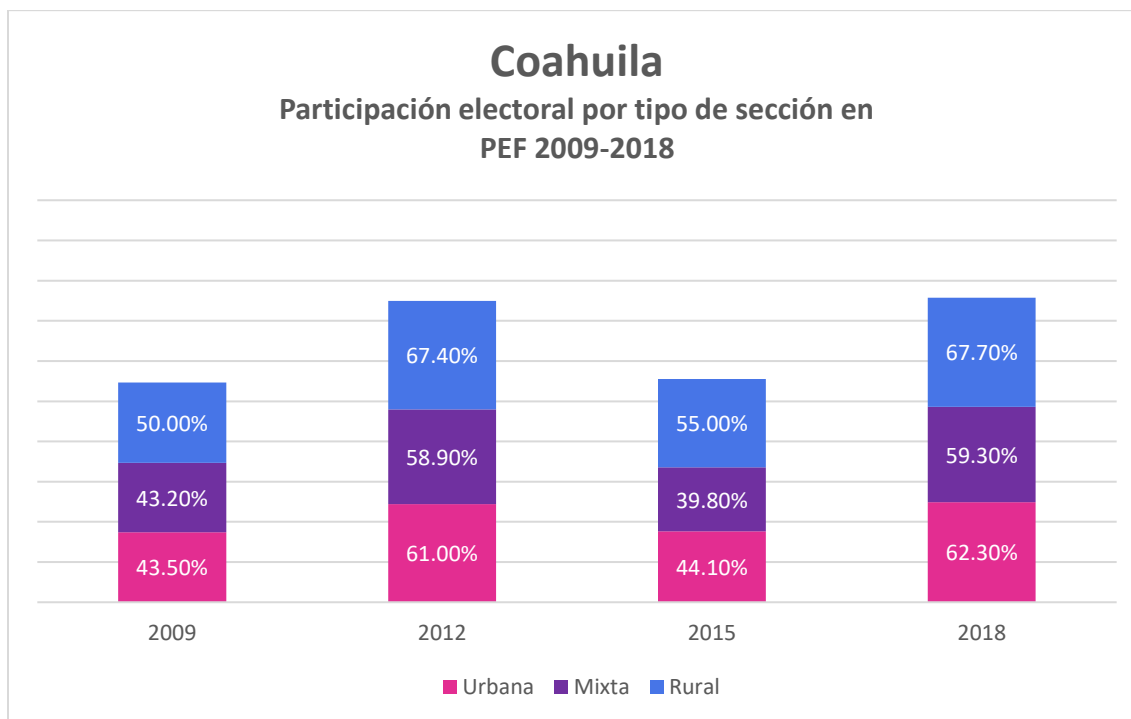
<sup>122</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

En el estado de Coahuila los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado en mayor proporción en las últimas cuatro elecciones federales.
- En las secciones mixtas la población de la entidad ha votado menos en las elecciones analizadas.
- Los porcentajes de los tres tipos de sección varían poco comparado con las elecciones similares (2009/2015) (2012/2018)



Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.

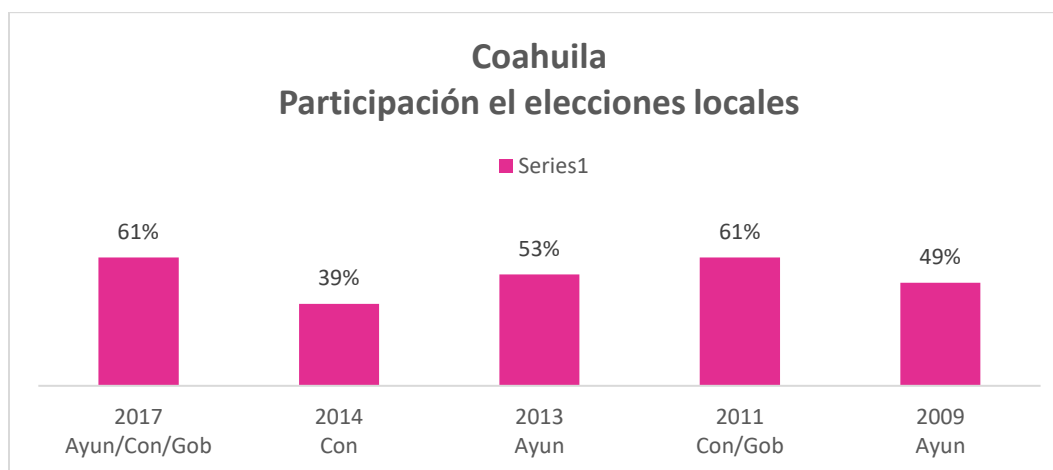


### 3.6 Participación en elecciones locales

Aunque por lo general, las elecciones en las que se elige más de un cargo tienen mayor participación, resalta que las que tiene de manera exclusiva la elección de integrantes de ayuntamiento son más concurridas aquellas que las que solo se elige a las diputaciones locales. Las elecciones para el ejecutivo de la entidad superan el 60% de participación<sup>123</sup>.

<sup>123</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Figura 11. Comparativo, Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Coahuila es una entidad con una tasa de participación promedio respecto al conjunto del país y con tendencias similares a la participación por edad y sexo. En cuanto a los porcentajes por tipo de sección, son las zonas de tipo mixto las que participan menos. En elecciones locales las personas participan menos en las elecciones del congreso local.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Coahuila de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas, el ejército y la marina, así como, los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>124</sup>.

Figura 12. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Coahuila Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Universidades públicas	7.5
Ejército y Marina	7.5
Compañeros de trabajo	7.2
Escuelas públicas de nivel básico	7.2
Guardia Nacional	7.1

<sup>124</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Coahuila	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Vecinos	6.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.8
Instituciones religiosas	6.8
Comisiones de Derechos Humanos	6.6
ONG's	6.5
Hospitales públicos	6.3
Gobierno Federal	6.1
Medios de comunicación	5.9
Institutos electorales	5.9
Gobiernos Municipales	5.8
Empresarios	5.8
Servidores públicos	5.5
Gobiernos Estatales	5.4
Jueces y Magistrados	5.3
Sindicatos	5.3
Ministerio Público	5.1
Cámaras de Diputados y Senadores	5.0
Policías	4.6
Partidos políticos	4.4

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Coahuila se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 6.3 puntos porcentuales<sup>125</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Coahuila	Nacional
Muy frecuente	39.2	<b>44.6</b>
Frecuente	41.6	<b>42.4</b>
Poco frecuente	15.6	<b>9.6</b>
Nunca	2.3	<b>1.6</b>

<sup>125</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>126</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Coahuila Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	58.1
Partidos políticos	49.4
Ministerio Público	40.1
Gobiernos Estatales	35.7
Cámaras de Diputados y Senadores	35.0
Sindicatos	30.5
Institutos electorales	29.7
Gobierno Federal	28.9
Gobiernos Municipales	25.4
Empresarios	25.0
Jueces y Magistrados	24.6
Medios de comunicación	24.1
Hospitales públicos	20.3
Universidades públicas	15.2
Comisiones de Derechos Humanos	13.9
Instituciones religiosas	9.4
Guardia Nacional	9.1
ONG's	7.6
Ejército y Marina	7.4
Escuelas públicas de nivel básico	7.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.4
Compañeros de trabajo	6.7
Familiares	5.0
Vecinos	4.5

<sup>126</sup> Ibidem

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Coahuila hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional en lo que respecta al uso de internet y telefonía celular, sin embargo, en lo referente al uso de computadoras está por debajo de la media nacional por 0.3 puntos porcentuales<sup>127</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Coahuila Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Coahuila	Nacional
Computadoras	44.7%	<b>45.0%</b>
Internet	69.9%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	76.9%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.

<sup>127</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Coahuila, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>128</sup>:

- Coahuila, por cuarta vez califica con alto desarrollo democrático. En el resto de la serie ha obtenido puntuaciones de desarrollo democrático medio. Con respecto al 2018 el nuevo resultado es inferior y esto obedece a caídas en las puntuaciones de todas las dimensiones. *Es la única entidad que registra un descenso general.*
- Presenta comportamiento medio en casi todas las dimensiones, salvo en Democracia de las instituciones donde obtiene una baja puntuación, aunque se ubica por encima del promedio. Se posiciona en el ranking de cada dimensión entre los 10 mejores lugares, destacándose en dimensión de la Democracia de los ciudadanos, donde se ubica en el 5º lugar; mientras que en Democracia de las instituciones se sitúa de la mitad de la tabla hacia abajo (15º). El mayor descenso se produce en la puntuación de Democracia social y económica.
- En Democracia de los ciudadanos no destaca positivamente en casi ninguna de las variables, salvo en Condicionamiento de las libertades por Inseguridad, donde alcanza una calificación alta. En la dimensión II, los valores más críticos los recibe en Accountability social y Desestabilización de la democracia. Ninguna de las variables logra recibir una puntuación destacada.
- En la dimensión II, ha integrado, en general, el conjunto de estados con bajo desarrollo democrático, menos en dos oportunidades (2017 y 2015), donde recibió puntuaciones de desarrollo democrático medio. Es la dimensión que más debe trabajar.
- En la dimensión III, logra obtener puntajes altos en los componentes que expresan la eficiencia en educación y en salud y la lucha contra la pobreza, no así en aquellos que ponderan la distribución de recursos para solventar los gastos. Coahuila debe desarrollar estrategias sobresalientes para generar mayor y mejor empleo formal.
- Por último, en Democracia económica, recibe una valoración destacada en Desigualdad. En el resto de los indicadores obtiene valores intermedios, mostrando déficit en Autonomía financiera e Inversión.

---

<sup>128</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 103-106. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

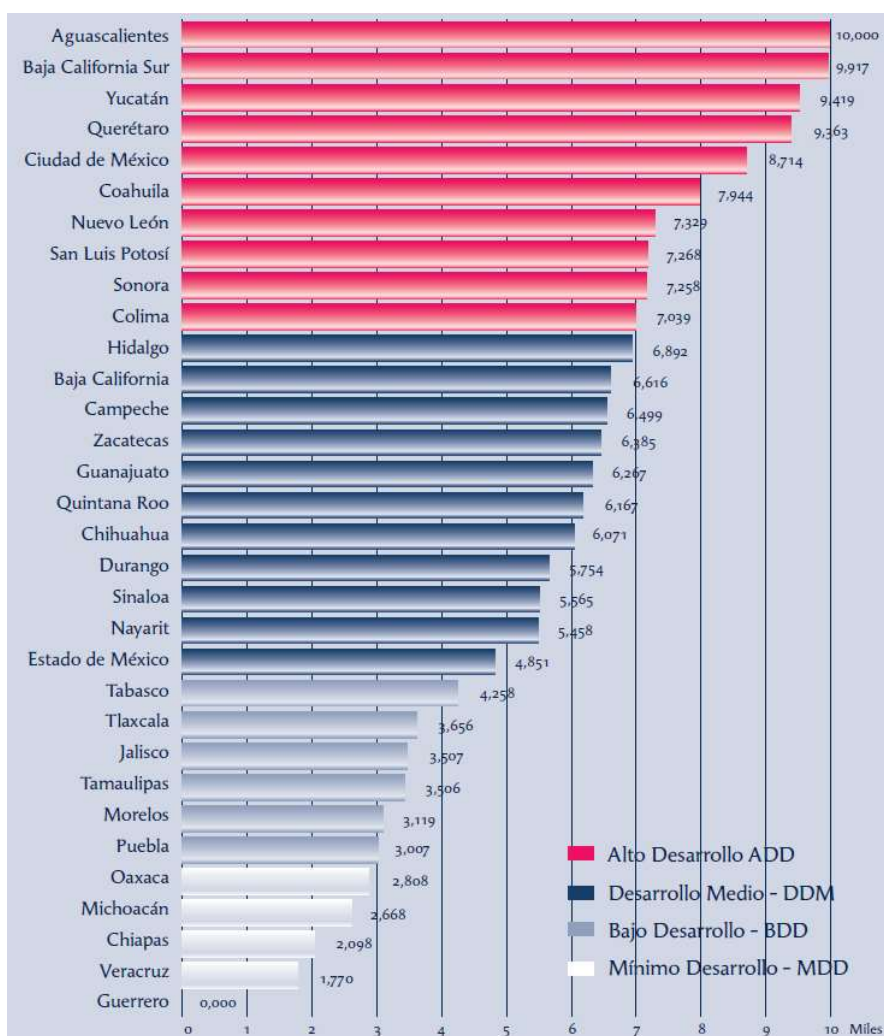


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En general, la entidad presenta una percepción de corrupción similar al promedio nacional. Tiene mejor acceso a tecnologías de la información que el agregado del país, aunque su desempeño en el IDD 2019 es medio, con fuertes problemas en la dimensión que evalúa el ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

## COLIMA

---

En 2021 el estado de Colima, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 25 diputaciones locales, de los cuales 16 serán por el principio de mayoría relativa y 9 por el principio de representación proporcional<sup>129</sup>, así como, presidencias municipales de 10 ayuntamientos<sup>130</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Colima tendrá una población total de 797,245 habitantes, de los cuales alrededor de 555,158 corresponden a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 49% corresponden a individuos del sexo masculino y 51% del sexo femenino<sup>131</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. En cuanto a la distribución de población por edades, se detecta que, las y los jóvenes entre los 21 y 30 años serán quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

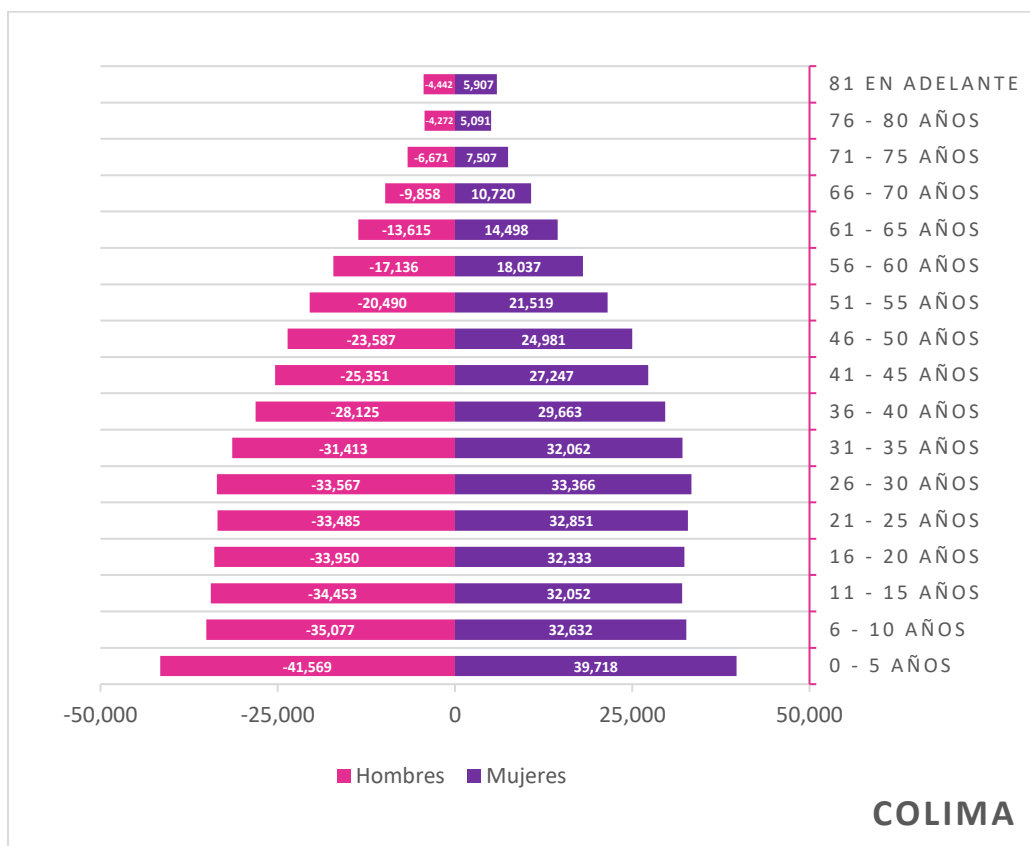
<sup>129</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/colima](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/colima)

<sup>130</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>131</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>



Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29 años<sup>132</sup>, la cual es la misma al promedio del país en su conjunto.
- En Colima el 27.5% de la población se considera indígena<sup>133</sup>, la cual está por encima del promedio nacional, que se ubica en el 19%.
- El 6.1% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>134</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 89% de la población habita en localidades urbana y el 11% en rurales<sup>135</sup>. En promedio en México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>132</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

[https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>133</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>134</sup> Ibidem

<sup>135</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 9.5, lo que equivale a poco más de la secundaria concluida. El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>136</sup>.

El estado de Colima mantiene un perfil demográfico preponderantemente joven, cuyo grupo poblacional más grueso está en la población en el decenio de 21 a 30 años. Tiene una cantidad muy significativa de población que se autodefine como indígena y la afrodescendiente es mayor a los promedios nacionales. Por último, hay una clara preponderancia de la población urbana sobre la rural. La escolaridad está también por encima de la del país en su conjunto.

## 2. Geografía electoral

El estado de Colima se divide en 2 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Colima		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Colima	Colima, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc y Villa de Álvarez.
02	Manzanillo	Armería, Ixtlahuacán, Manzanillo, Minatitlán y Tecomán.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 16 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL

Colima	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Colima
II	Colima
III	Colima
IV	Comala y Villa de Álvarez.
V	Coquimatlán y Villa de Álvarez.
VI	Colima y Cuauhtémoc.
VII	Villa de Álvarez

<sup>136</sup> Ibidem

Colima	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
VIII	Villa de Álvarez
IX	Armería y Manzanillo.
X	Tecomán
XI	Manzanillo
XII	Manzanillo
XIII	Manzanillo
XIV	Manzanillo y Minatitlán.
XV	Tecomán
XVI	Ixtlahuacán y Tecomán.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

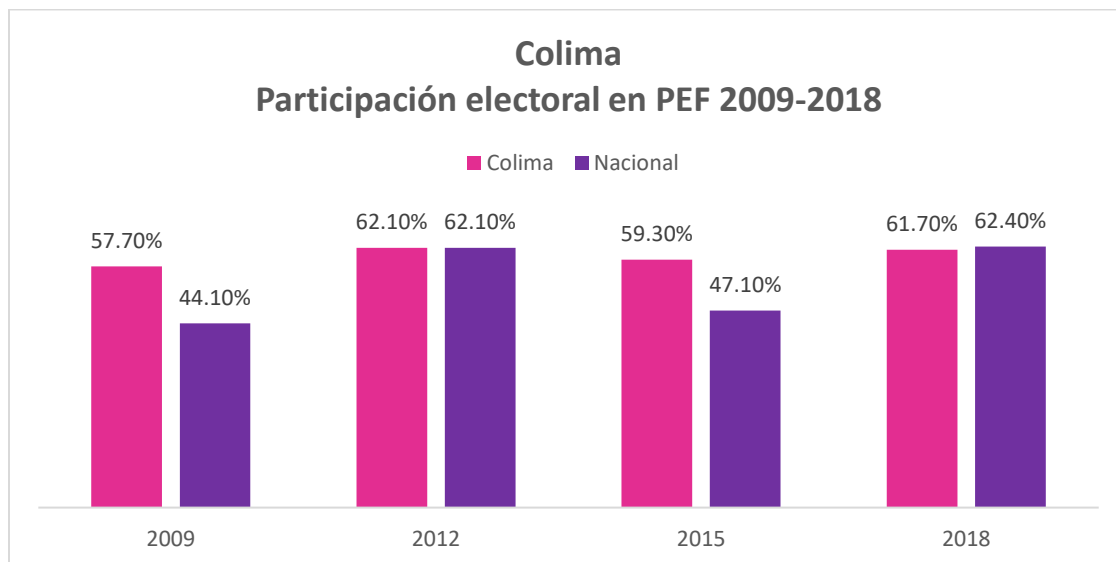
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Colima tuvo una participación del 61.70%, número casi a la par con el promedio de participación nacional (62.4%). Por lo general, la entidad ha presentado un nivel de participación con márgenes aproximados a las del promedio del país en los últimos cuatro procesos electorales<sup>137</sup>

<sup>137</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

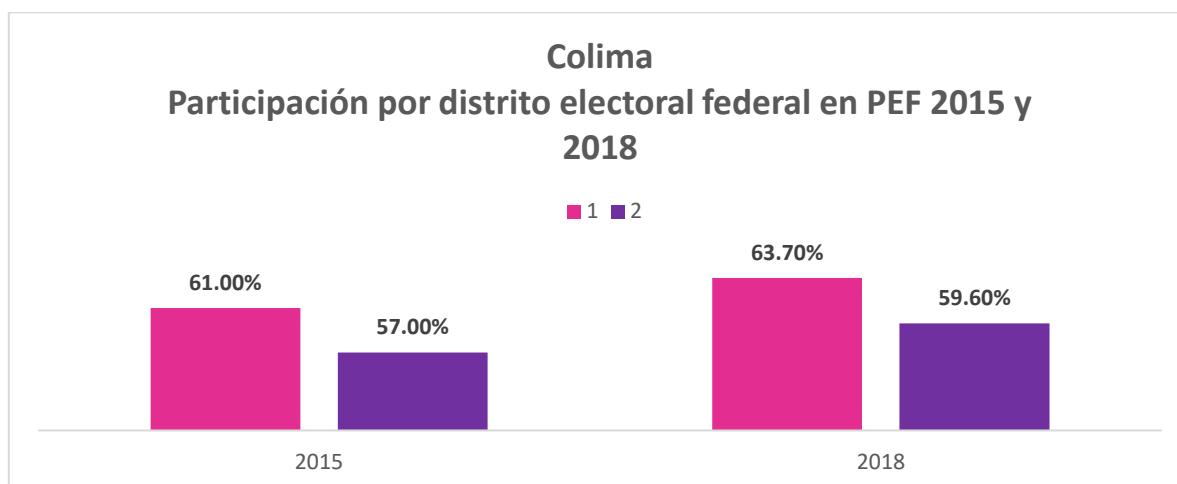
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Colima)



### 3.2 Participación por distritos electorales

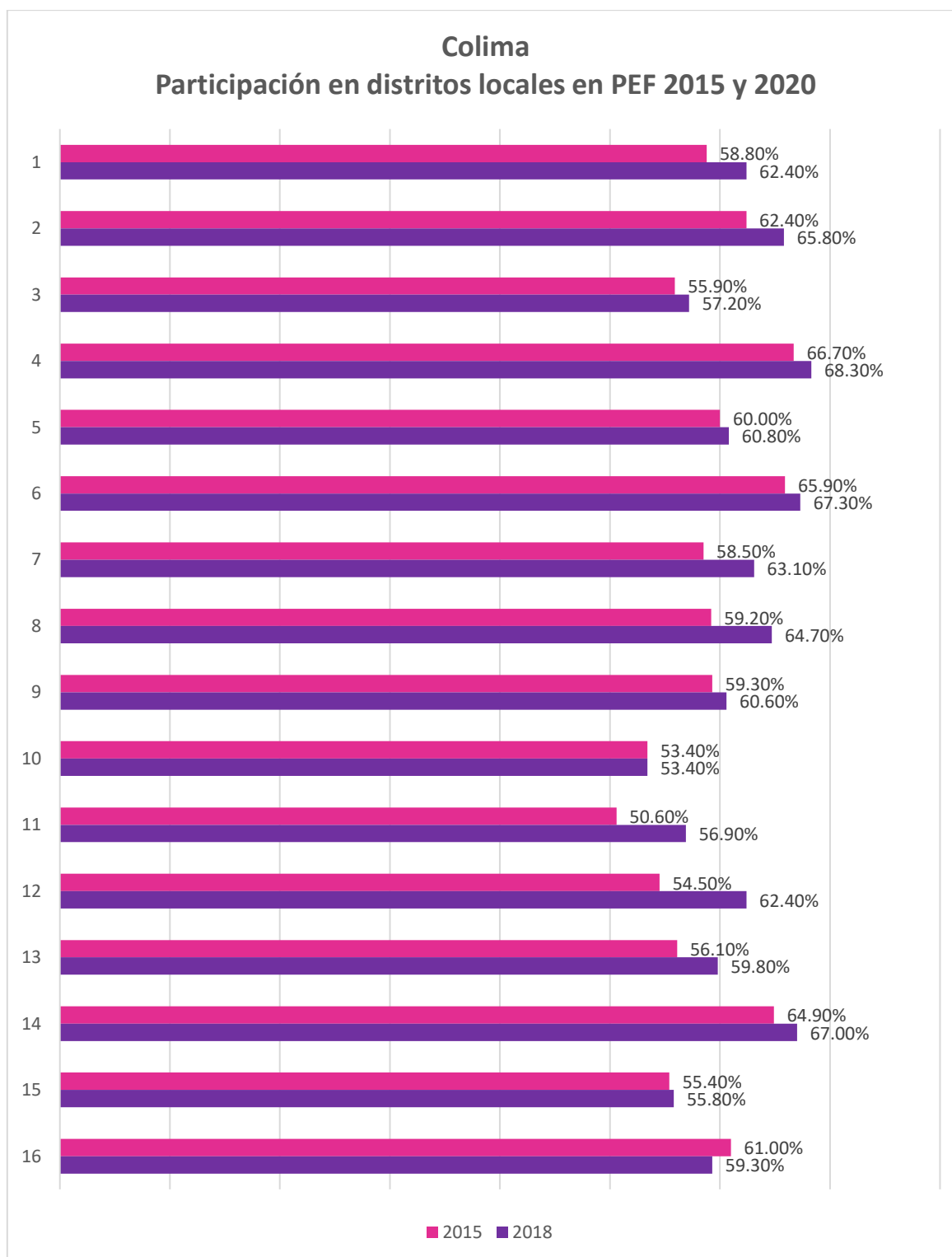
Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 en los dos distritos electorales federales de Colima muestran que el distrito 1 con cabecera en el municipio de Colma es el que muestra mayor participación en ambos procesos electorales, mientras que en el dos con cabecera en Manzanillo esta cifra es menor con una brecha de alrededor del 4% en los dos casos.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



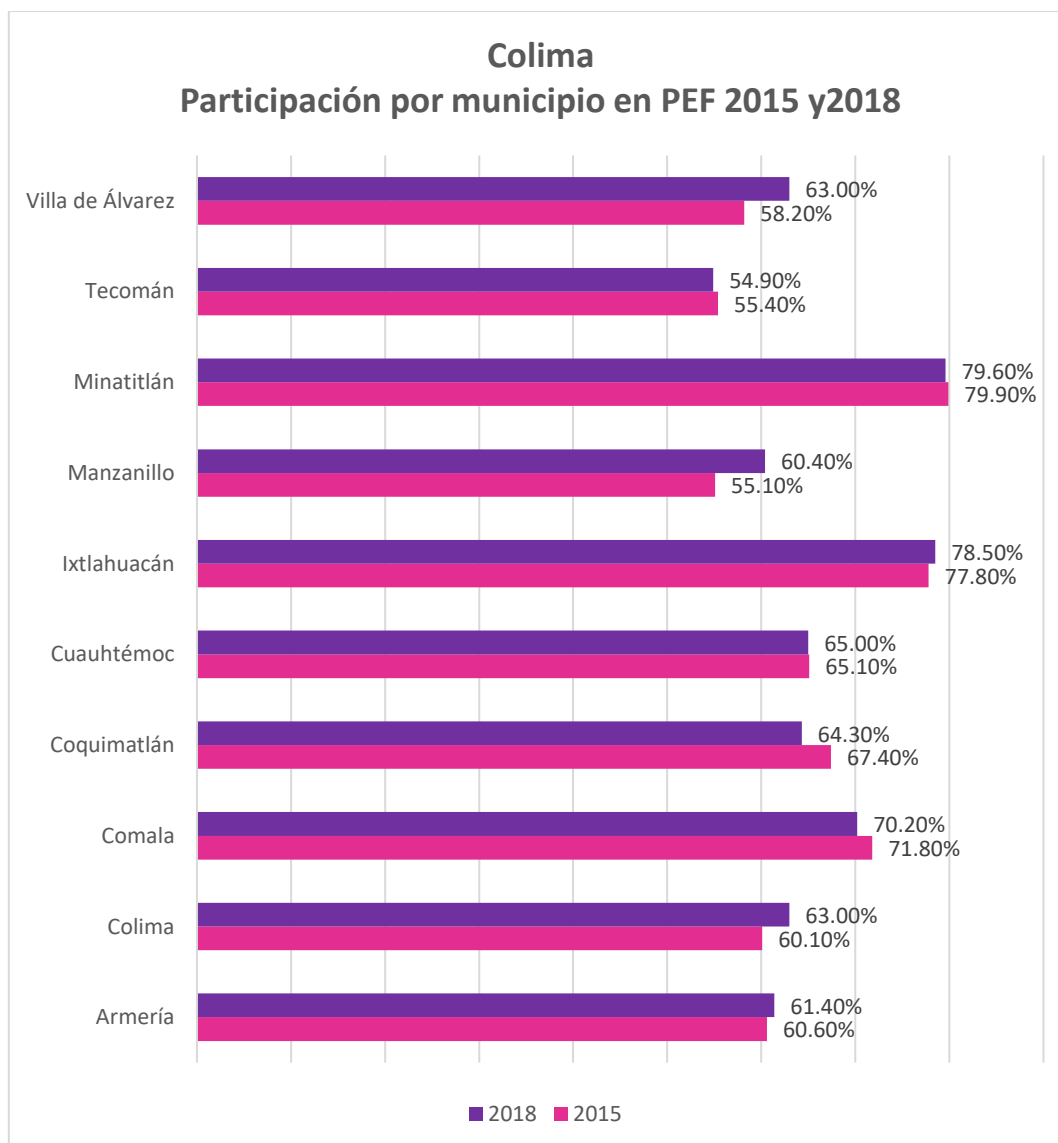
En los últimos dos procesos electorales, los distritos locales 10 (Tecomán) y 11 (Manzanillo) han sido que ha presentado tasas de participación menores. En 2015 se agregan a los mismos en distrito 12 (Manzanillo) y en el 2018 el 15 (Tecomán).

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Entre los 10 municipios que conforman la entidad, Tecomán y Manzanillo son los que han tenido de manera notoria las menores tasas de participación; mientras que Minatitlán e Ixtlahuacán las mayores.

Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.

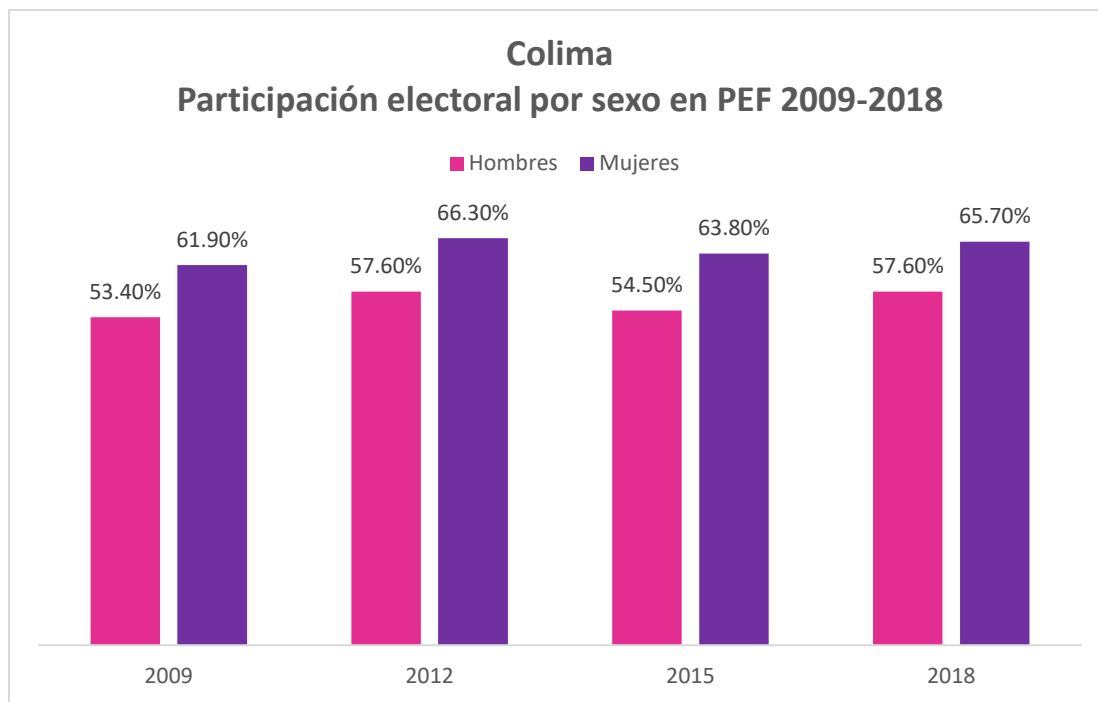


### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos

que -consecuente con lo observado a nivel nacional- las mujeres claramente participan más en todos los procesos electorales. La brecha suele ubicarse entre el 8 y el 9%.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años, con tasas de participación de entre el 48% (2009) y el 50% (2015) en elecciones legislativas y del 50% y 53% en las elecciones concurrentes con las del jefe de ejecutivo.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación de alrededor del 69% en elecciones legislativas y del 70% al 72% en las que concurrió la elección presidencial.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>138</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.

<sup>138</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

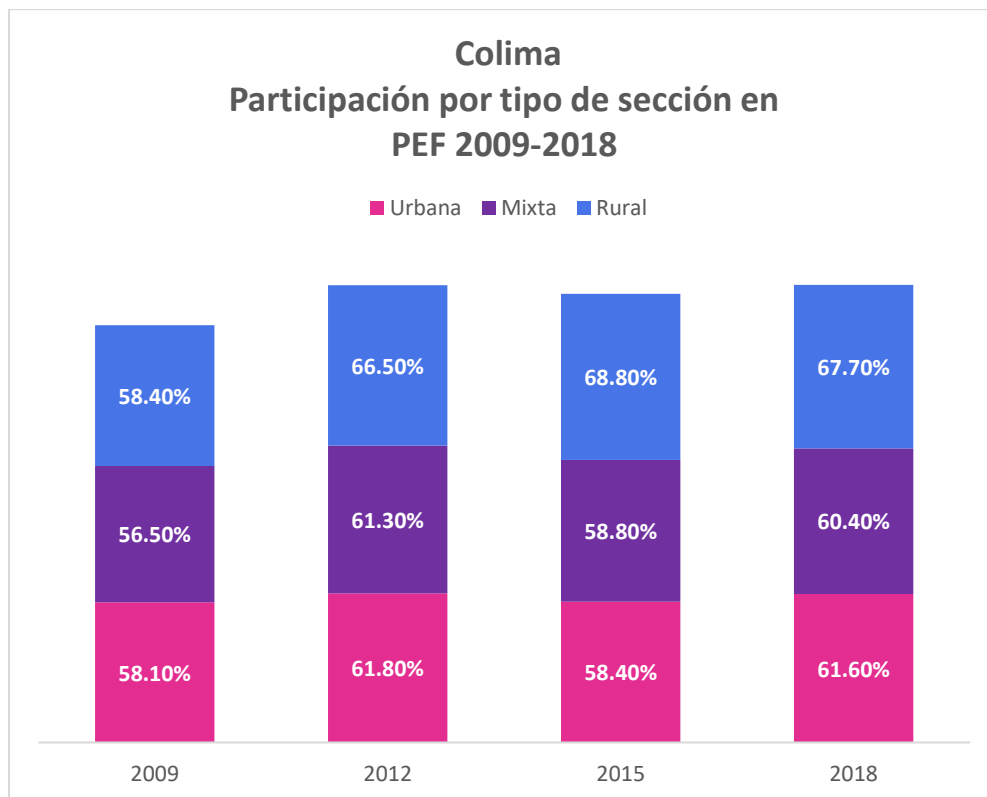


- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Colima los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado en mayor proporción en las últimas cuatro elecciones federales.
- En las secciones mixtas y urbanas la población de la entidad ha votado en proporción similar en todos los procesos analizados.
- Destaca que en 2009 los tres tipos de sección votaron de manera similar, mientras que en 2015, la brecha de participación entre las secciones rurales respecto de las mixtas y urbanas fue de 10%

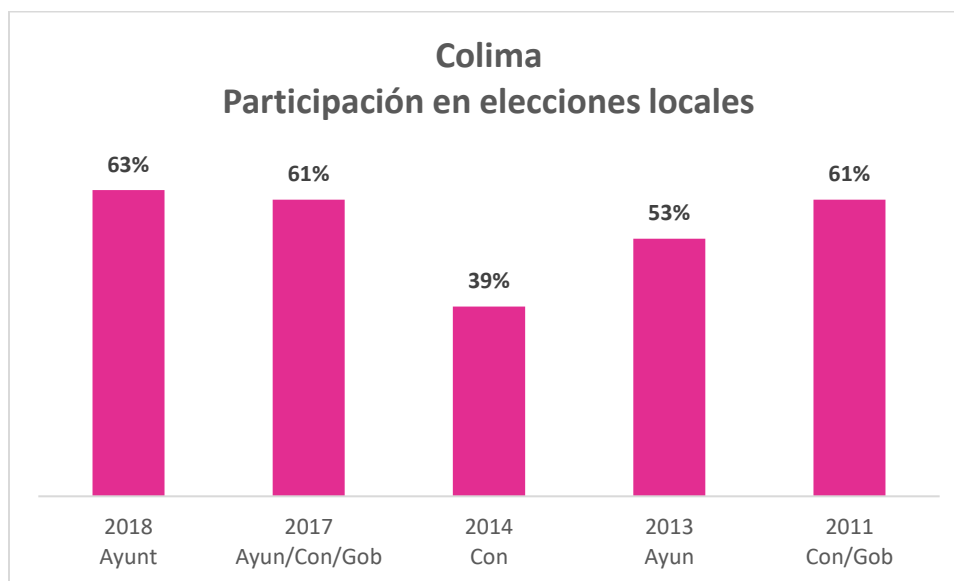
Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.



### 3.6 Participación en elecciones locales

En Colima, las elecciones locales presentan gran variación. Es posible reconocer una notoria mayor participación en los casos de elecciones de ayuntamiento o en donde concurre varios cargos que en las que se eligió solo al congreso del estado.<sup>139</sup>

Figura 11. Comparativo, Gubernatura, Congreso Local y Ayuntamientos.



Colima es un estado con una participación igual o mayor a la observada a nivel nacional. Los conjuntos con menores tasas de participación son los municipios de Tecomán y Manzanillo, la población masculina, la que tiene de 20 a 30 años de edad y los habitantes de zonas urbanas y mixtas. Las elecciones locales en las que solo se eligen a las y los integrantes del congreso local, no despiertan mayor interés.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Colima de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, los compañeros de trabajo y las universidades públicas.

<sup>139</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?.iid=1>

Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión, así como, los jueces y magistrados<sup>140</sup>.

*Figura 12. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Colima Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.3
Compañeros de trabajo	7.7
Universidades públicas	7.7
Ejército y Marina	7.5
Escuelas públicas de nivel básico	7.5
Guardia Nacional	7.1
Vecinos	7.0
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.7
Hospitales públicos	6.5
ONG's	6.4
Gobierno Federal	6.2
Instituciones religiosas	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.1
Gobiernos Municipales	5.8
Empresarios	5.8
Servidores públicos	5.7
Medios de comunicación	5.7
Institutos electorales	5.6
Sindicatos	5.2
Policías	5.1
Ministerio Público	5.1
Gobiernos Estatales	5.1
Jueces y Magistrados	5.0
Cámaras de Diputados y Senadores	4.8
Partidos políticos	4.1

<sup>140</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Colima se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 2.9 puntos porcentuales<sup>141</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Colima	Nacional
Muy frecuente	34.0	<b>44.6</b>
Frecuente	50.1	<b>42.4</b>
Poco frecuente	11.4	<b>9.6</b>
Nunca	2.0	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en partidos políticos, policías, y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>142</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Colima Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Partidos políticos	45.8
Policías	42.1
Gobiernos Estatales	35.3
Ministerio Público	31.5
Cámaras de Diputados y Senadores	31.2
Gobierno Federal	29.4
Jueces y Magistrados	26.8
Sindicatos	26.6
Institutos electorales	24.4
Gobiernos Municipales	24.0
Medios de comunicación	22.9

<sup>141</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>142</sup> Ibidem

Colima Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Empresarios	21.2
Hospitales públicos	16.6
Comisiones de Derechos Humanos	15.7
Instituciones religiosas	14.3
Universidades públicas	12.3
Guardia Nacional	8.3
Ejército y Marina	8.3
ONG's	7.4
Escuelas públicas de nivel básico	7.1
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.7
Compañeros de trabajo	5.0
Familiares	4.1
Vecinos	3.5

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Colima hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>143</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Colima Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Colima	Nacional
Computadoras	48.8%	<b>45.0%</b>
Internet	74.1%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	78.9%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que

<sup>143</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Colima, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>144</sup>:

- Colima, ocupa el 10º lugar del ordenamiento nacional, manteniéndose en el mismo sitio respecto al año anterior. Avanza en casi todas las dimensiones, excepto en democracia social, donde retrocede. Es la sexta vez que Colima alcanza calificaciones de alto desarrollo democrático, mientras que en el resto de la serie obtuvo puntuaciones de desarrollo medio.
- En Democracia de los ciudadanos, su recorrido ha sido fluctuante, pasando por valores de alto desarrollo democrático, llegando a su máximo puntaje en el 2010, y por notas de medio y bajo desarrollo democrático en el resto de la serie. En 2018 obtiene el peor resultado de la serie. En 2019 vuelve a calificar como una entidad de desarrollo democrático medio, condición que había perdido el año anterior. *Destaca por su resultado negativo en condicionamiento de las libertades por inseguridad, resultando ser el estado con peor calificación del país.*
- En democracia de las instituciones, Colima ha recibido todo tipo de calificación, menos la más crítica. En general, ha obtenido puntuaciones de bajo y medio desarrollo democrático, salvo en el 2010 y 2012 que presentó altas puntuaciones. El valor más crítico lo recibe en Desestabilización de la democracia. No se destaca en ninguna de las variables y perdió la condición de ser el mejor estado de México en Percepción de la corrupción, posición que había alcanzado en 2018.

---

<sup>144</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 107-110. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En la dimensión democracia social, obtiene el mejor puntaje en los componentes que expresan la eficiencia en educación y en salud, no así en los indicadores que presentan el comportamiento del estado con respecto a la distribución de recursos. Colima debe desarrollar mejores estrategias para generar mayor y mejor empleo formal y mostrar avances en el combate de la pobreza.
- En Democracia económica, Colima recibe puntuaciones destacadas en desigualdad y en competitividad Estado sociedad. En el resto de los indicadores obtiene bajos valores, mostrando déficit en autonomía financiera e Inversión.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

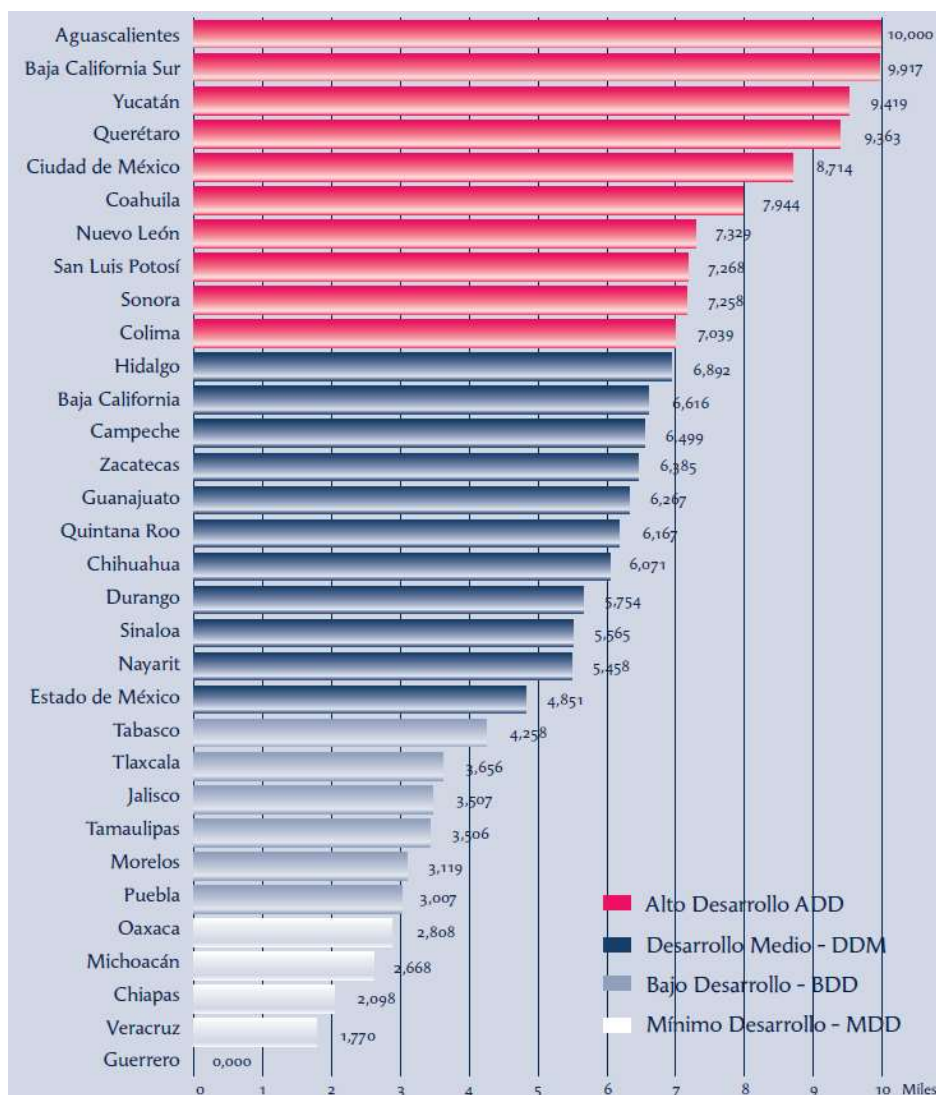


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En general, la entidad presenta una percepción menor de corrupción al promedio nacional. Tiene mejor acceso a tecnologías de la información que el agregado del país. Su desempeño en el IDD 2019 es de alto desarrollo.



## DURANGO

---

En 2021 el estado de Durango, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local<sup>145</sup>, es decir, se elegirán 25 diputaciones locales, de los cuales 15 serán por el principio de mayoría relativa y 10 por el principio de representación proporcional<sup>146</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Durango tendrá una población total de 1,884,622 habitantes, de los cuales 1,267,515 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 48.6% corresponden a individuos del sexo masculino y 51.4% del sexo femenino<sup>147</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad las y los jóvenes entre los 18 y 30 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

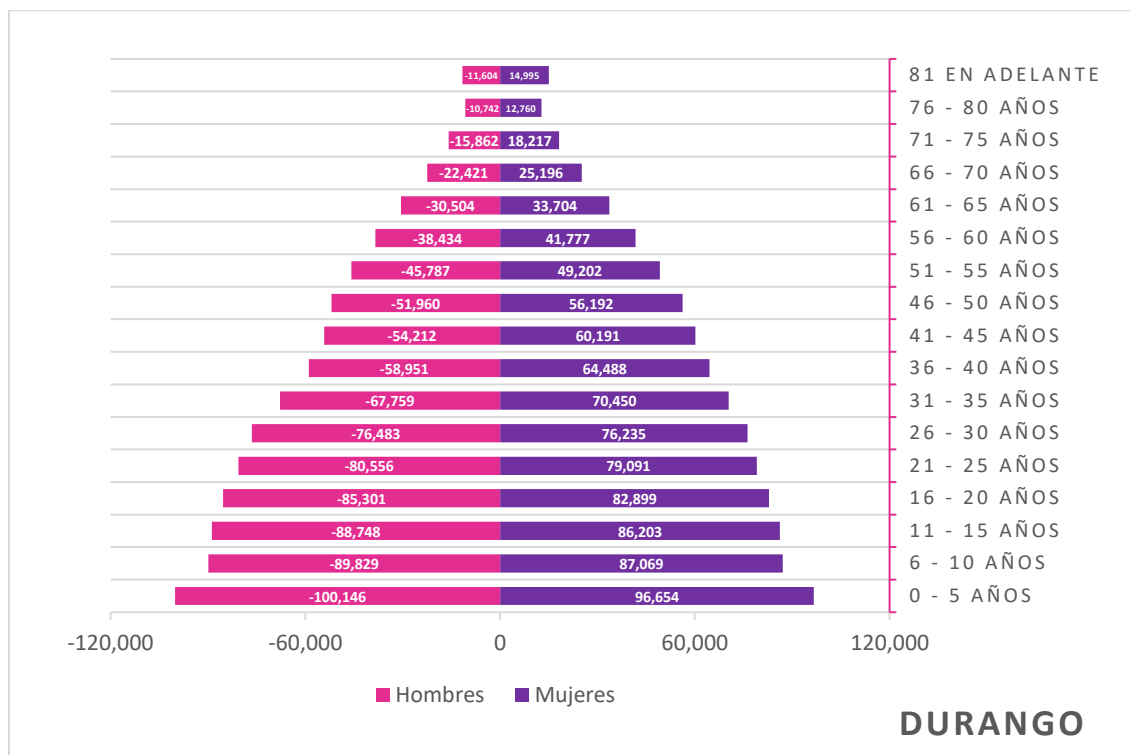
---

<sup>145</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>146</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/durango](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/durango)

<sup>147</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27.23 años<sup>148</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En el estado de Durango, el 1.3% de la población se considera indígena<sup>149</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 1.7% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>150</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 69% de la población habita en localidades urbana y 31% en rurales<sup>151</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.1 años (poco más de secundaria concluida). El promedio nacional es 9.2<sup>152</sup>.

<sup>148</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>149</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>150</sup> Ibidem

<sup>151</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>152</sup> Ibidem

Como es posible observar, el estado de Durango tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población adulta joven, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena y afrodescendiente no tiene mucha representación. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad está por debajo del promedio nacional por 0.1 puntos porcentuales.

## 2. Geografía electoral

El estado de Durango se divide en 4 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Durango		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Victoria de Durango	Canelas, Durango, Mezquital, Otáez, Pueblo Nuevo, San Dimas, Santiago Papasquiaro, Súchil, Tamazula, Tepehuanes, Topia y Vicente Guerrero.
02	Gómez Palacio	El Oro, Gómez Palacio, Guanaceví, Hidalgo, Indé, Mapimí, Ocampo, San Bernardo, San Pedro del Gallo y Tlahualilo.
03	Guadalupe Victoria	Canatlán, Coneto de Comonfort, Cuencamé, General Simón Bolívar, Guadalupe Victoria, Lerdo, Nazas, Nombre de Dios, Nuevo Ideal, Pánuco de Coronado, Peñón Blanco, Poanas, Rodeo, San Juan de Guadalupe, San Juan del Río, San Luis del Cordero y Santa Clara.
04	Durango	Durango
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 15 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Durango	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Durango
II	Durango
III	Durango
IV	Durango
V	Durango
VI	Canatlán, Pueblo Nuevo y San Dimas.
VII	Canelas, Otáez, Santiago Papasquiario, Tamazula, Tepehuanes y Topia.
VIII	Coneto de Comonfort, El Oro, Guanaceví, Indé, Nuevo Ideal, Ocampo, Pánuco de Coronado, Rodeo, San Bernardo y San Juan del Río.
IX	Hidalgo, Lerdo (rural), Mapimí, Nazas, San Luis del Cordero, San Pedro del Gallo y Tlahualilo.
X	Gómez Palacio
XI	Gómez Palacio
XII	Gómez Palacio
XIII	Lerdo (urbano)
XIV	Cuencamé, General Simón Bolívar, Guadalupe Victoria, Peñón Blanco, San Juan de Guadalupe y Santa Clara.
XV	Mezquital, Nombre de Dios, Poanas, Súcil y Vicente Guerrero.

Fuente: Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango. Cartografía Electoral  
<https://www.iepcdurango.mx/x/distritos-2018/>

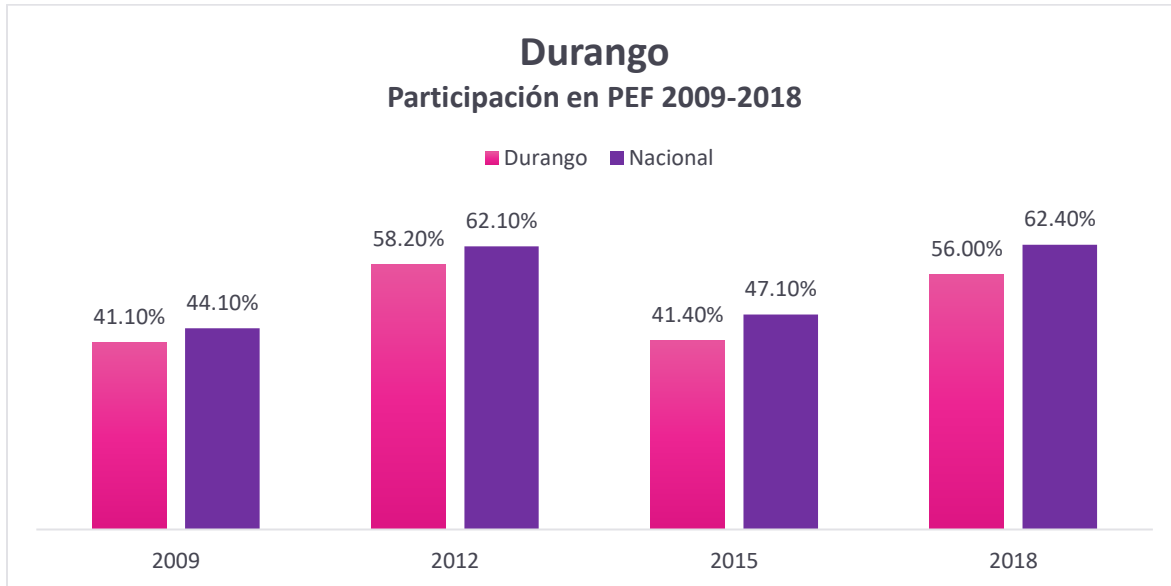
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Durango tuvo una participación de 56%, la cual fue 6.4 puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación inferior al promedio nacional en los procesos electorales federales intermedios y presidenciales<sup>153</sup>.

<sup>153</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Durango)

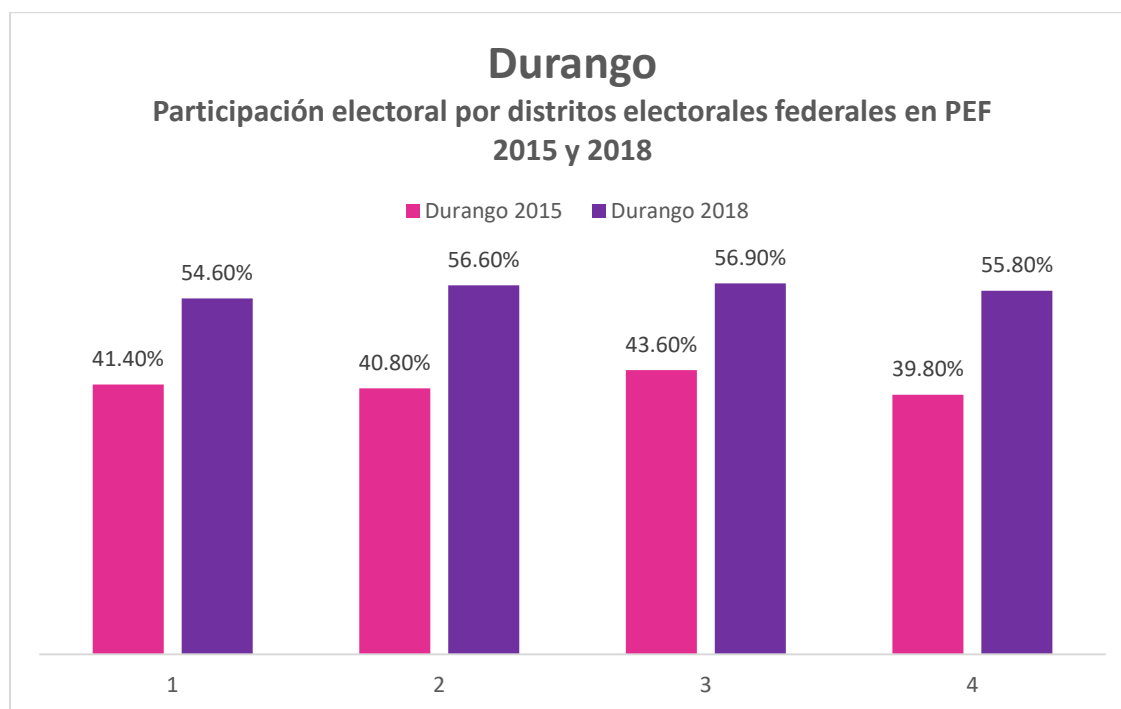


### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que el distrito con mayor porcentaje de participación en los dos procesos electorales corresponde al 03 con cabecera en Guadalupe Victoria. En contraste, los distritos con bajos índices de participación para el PEF 2015 corresponde al 4 y en PEF 2018 corresponde al 1, los dos con cabecera en Victoria de Durango.

Cabe destacar que la diferencia en la tasa de participación, por distrito electoral, entre las elecciones intermedia y presidencial, oscila entre 13.2 y 16 puntos porcentuales.

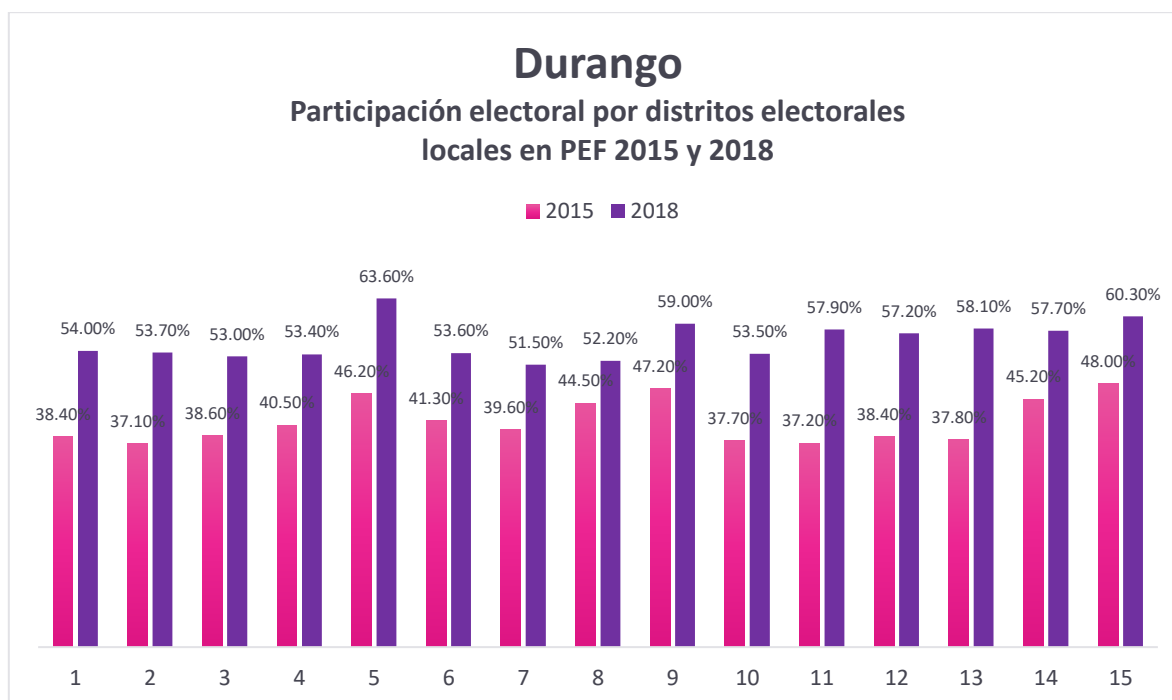
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 7 local (Canelas, Otáez, Santiago Papasquiaro, Tamazula, Tepehuanes y Topia) es el de menor tasa de participación durante el proceso electoral presidencial de 2018, mientras que el más alto porcentaje de participación corresponde distrito 5 local (Durango).

En lo que respecta al proceso electoral federal intermedio de 2015, el distrito 02 local (Durango) es el de más baja participación, de manera contraria el distrito 15 local (Mezquital, Nombre de Dios, Poanas, Súchil y Vicente Guerrero) es el que presenta el mayor índice de participación.

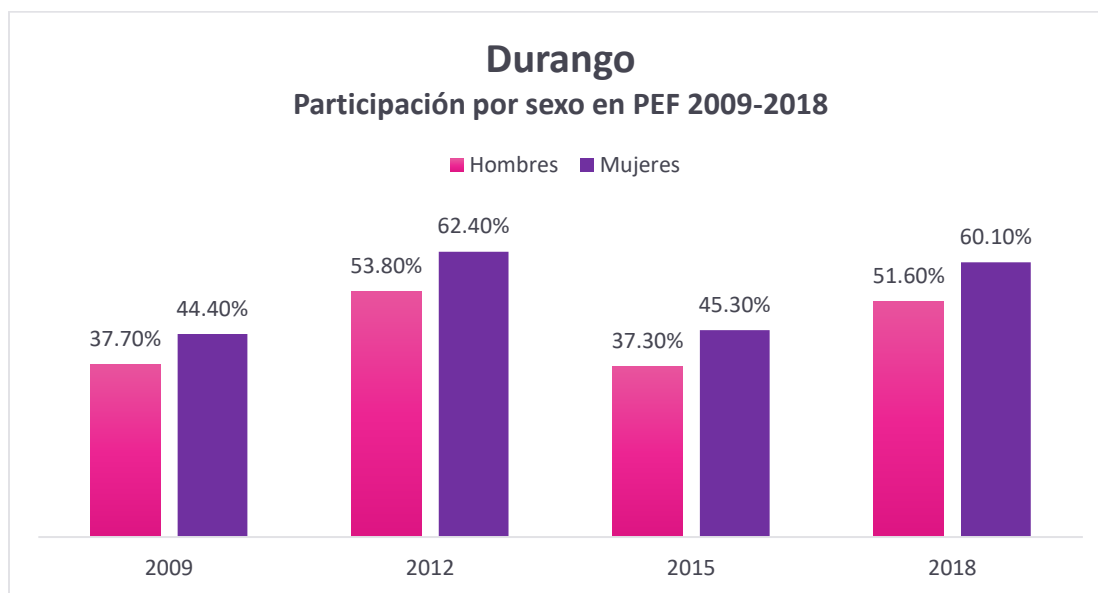
Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones. La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos entre 6.7 y 8 puntos porcentuales; asimismo se incrementa ligeramente en los que procesos que incluyen elección presidencial alrededor de 8.6 puntos porcentuales.

Figura 7. Comparativo, participación por sexo



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Para los procesos electorales de 2009, 2012 y 2018, exceptuando a los grupos etarios mayores de 80 años y para el proceso electoral de 2015, se exceptúa a partir del grupo etario mayor de 90 años, la menor participación corresponde al grupo de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 31.1% y el 33.2% en elecciones legislativas y entre 47.6% y 49.4% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en la totalidad de los procesos electorales es el grupo de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 53.4% y el 54.2% en elecciones legislativas y del 65.9% al 69.4% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación superior al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>154</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.

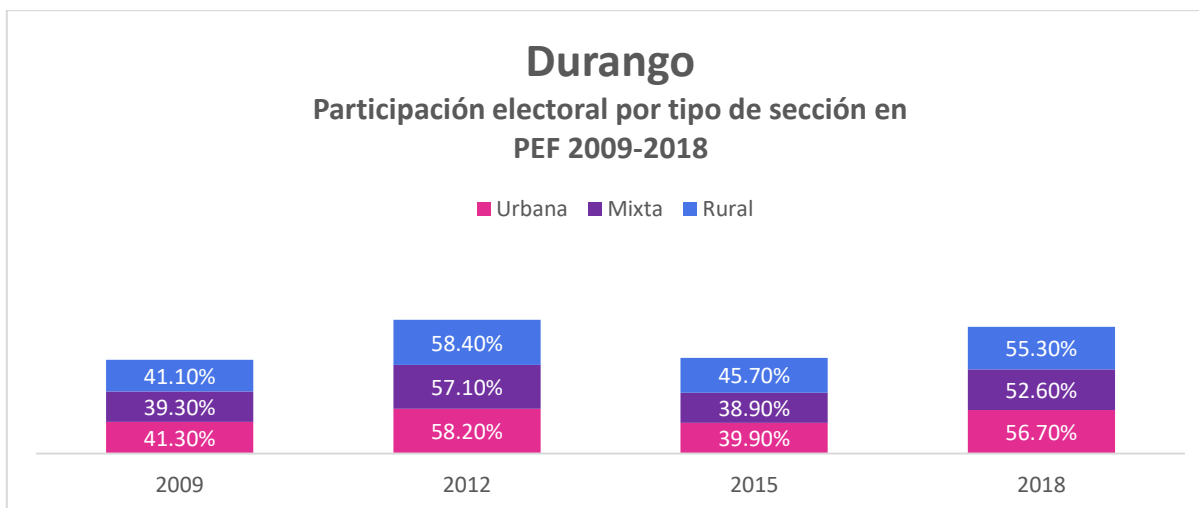
<sup>154</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Durango, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas mixtas tiene el menor índice de participación en los últimos cuatro procesos electorales.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen, en su mayoría, la mejor tasa de participación, con niveles de votación del entre el 39.9% y el 41.3% en elecciones legislativas y del 56.7% al 58.2% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república
- La población que habita en secciones rurales ha obtenido el mayor porcentaje de votación en los procesos electorales 2012 y 2015, mientras que en 2009 y 2018 ha estado 0.2 y 1.4 puntos porcentuales de alcanzar el mayor índice de votación de su entidad.
- En los tres tipos de sección, la participación ha descendido de manera sistemática de un PEF intermedio a otro, con excepción de la sección rural, manifestándose hasta con 1.4 puntos porcentuales de diferencia; al igual que las elecciones en las que se concurre con la elección de presidente de la república, los decrementos oscilan entre 1.5 y 4.5 puntos porcentuales.
- Los porcentajes de votación por tipo de sección de la Entidad no superan a los porcentajes obtenidos a nivel nacional.

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección

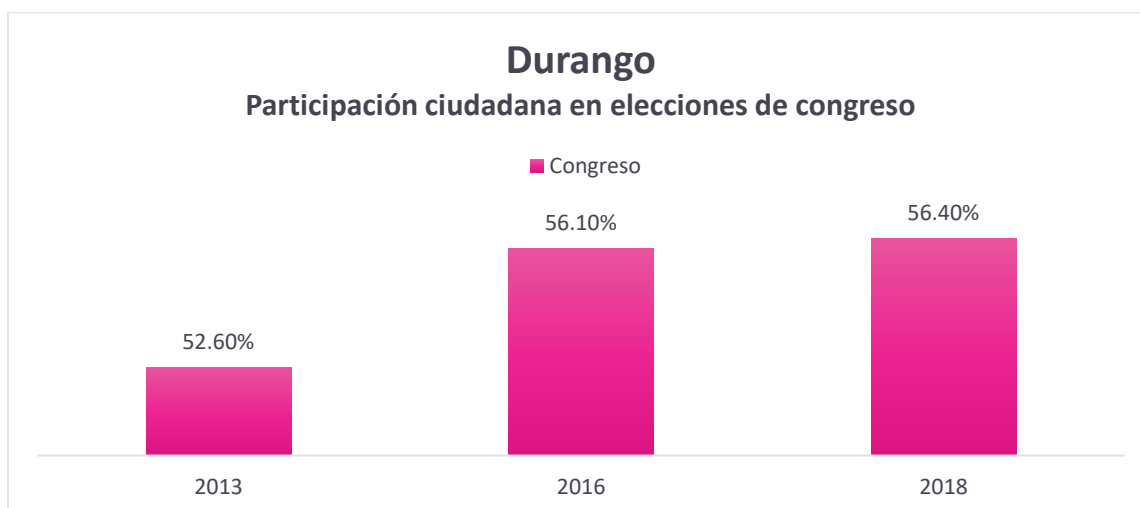


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes del congreso en el estado de Durango, se observa que los últimos tres comicios para elegir este cargo, la menor participación electoral ha sido en la que se ha elegido ayuntamiento y congreso (2013), incrementando su participación en 3.5 puntos porcentuales su siguiente emisión en la que se eligió ayuntamiento, congreso y gobernador (2016), siguiendo su tendencia para la elección de congreso concurrente con la elección presidencial (2018)<sup>155</sup>, la cual incrementó su nivel de participación solamente por 0.3 puntos porcentuales.

<sup>155</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento y congreso



El estado de Durango es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales intermedios y presidenciales inferiores que el promedio nacional.

Los porcentajes de votación de la población que vive en secciones urbanas y mixtas es mayor a los niveles de participación de la población que vive en secciones rurales, sin embargo, es constante que la participación en elecciones federales que incluyen la presidencia de la república sea más atendida por todos los niveles poblacionales.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza en las instituciones

En el estado de Durango de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son: la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo, mientras que las instituciones que menos confianza tienen entre la ciudadanía son: los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>156</sup>.

<sup>156</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019

Durango	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Universidades públicas	7.5
Compañeros de trabajo	7.4
Escuelas públicas de nivel básico	7.3
Ejército y Marina	7.3
Organismos Autónomos Públicos / Descentralizados	7.0
Guardia Nacional	7.0
Vecinos	6.8
Instituciones religiosas	6.8
Comisiones de Derechos Humanos	6.7
ONG's	6.7
Hospitales públicos	6.6
Institutos electorales	6.3
Medios de comunicación	6.2
Gobierno Federal	5.9
Empresarios	5.9
Gobiernos Municipales	5.8
Servidores públicos	5.8
Gobiernos Estatales	5.7
Jueces y Magistrados	5.5
Sindicatos	5.5
Ministerio Público	5.4
Cámaras de Diputados y Senadores	5.0
Policías	4.8
Partidos políticos	4.5

## 4.2 Percepción de corrupción

En el estado de Durango el 82.5% de la ciudadanía encuestada percibe que la corrupción se presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra que se encuentra por debajo del mismo agregado a nivel nacional por 4.5 puntos porcentuales.<sup>157</sup>

<sup>157</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 12. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Durango	Nacional
Muy frecuente	34.2	<b>44.6</b>
Frecuente	48.3	<b>42.4</b>
Poco frecuente	14.3	<b>9.6</b>
Nunca	2.0	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en la policía, los partidos políticos y las cámaras del H. Congreso de la Unión (diputados y senadores). Quienes son apreciados como menos corruptos son: organismos autónomos públicos/descentralizados, vecinos, familiares, organizaciones no gubernamentales, ejército y marina<sup>158</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Durango Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Policías	55.9
Partidos políticos	44.7
Cámaras de Diputados y Senadores	31.9
Gobierno Federal	31.6
Ministerio Público	31.5
Gobiernos Estatales	26.6
Sindicatos	25.9
Gobiernos Municipales	22.8
Jueces y Magistrados	22.3
Empresarios	22.1
Universidades públicas	18.7
Institutos electorales	18.3
Medios de comunicación	17.4
Hospitales públicos	16.6
Instituciones religiosas	9.1
Comisiones de Derechos Humanos	9.0
Guardia Nacional	8.2

<sup>158</sup> Ibídem

Durango Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente". (ENCIG 2019)	
Escuelas públicas de nivel básico	7.6
Compañeros de trabajo	6.6
ONG's	6.3
Familiares	6.3
Ejército y Marina	6.3
Vecinos	5.3
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	4.5

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Durango hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional en lo que respecta al uso de computadoras e internet, sin embargo, en lo referente a la telefonía celular supera al porcentaje nacional por 1.0 puntos porcentuales<sup>159</sup>.

Figura 14. ENDUTIH 2018

Durango Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Durango	Nacional
Computadores	43.0%	<b>45.0%</b>
Internet	65.5%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	74.5%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

<sup>159</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Durango, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>160</sup>:

- El estado de Durango obtuvo la puntuación de 5,754 puntos, lo que lo ubica en el décimo octavo lugar del ranking nacional subiendo un peldaño en comparación a los resultados obtenidos durante 2018. El comportamiento del estado ha sido poco constante, obteniendo dos calificaciones con el índice de desarrollo democrático bajo, cinco con índice medio y durante 2017 logro obtener una alta puntuación.
- Logra superar el promedio del IDD-MEX 2019 de 5,662 puntos integrando el grupo de 18 entidades que logran este objetivo, tres más con respecto a la edición anterior.
- Presenta un comportamiento homogéneo en las dimensiones, ya que alcanza desarrollo democrático medio en casi todas sus dimensiones, exceptuando Desarrollo social en la que no alcanza el promedio, obteniendo la calificación de bajo desarrollo.
- En lo que respecta a la dimensión I y III, Democracias de los ciudadanos y Democracia social, el estado de Durango se encuentra dentro de las entidades con los niveles más bajos de desarrollo.
- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos se destaca que sus indicadores han sido fluctuantes entre valores medios y bajos, sin obtener puntuaciones que lo destaquen en ninguna edición. El indicador más alto lo obtuvo adhesión política con 5,659 y el más bajo corresponde a género en gobierno con 1,111.
- En la dimensión II, Democracia de las instituciones nunca ha recibido puntuaciones de alto desarrollo obteniendo calificaciones de medio a bajo siendo 2018 el año en el que

---

<sup>160</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



presentó el valor más bajo de la serie. Su puntaje en el índice de percepción de la corrupción corresponde a 7,646; su indicador participación de los partidos políticos en el poder legislativo marca al estado como una de las cuatro entidades con la máxima puntuación 10,000. En cuanto a los indicadores accountability legal y político su puntuación es de 6,175 y en accountability social es de 8,034.

- En la dimensión III, Democracia social, permite visualizar la eficacia de la gestión democrática en términos de obtención de resultados, el estado de Durango había presentado ascenso hasta 2018; sin embargo, se puede observar la caída en niveles negativos con respecto a la edición de 2019 de -0.4. Esta dimensión está conformada por cuatro indicadores los más representativos corresponden al de desempleo ubicado en 5,684; el de población bajo línea de pobreza corresponde a 6,317, el de desempeño en salud subíndice gasto en salud 6,006 y el de desempeño en educación subíndice tasa de analfabetismo corresponde a 8,898.
- En la dimensión IV, Democracia económica, permite evaluar en qué medida la gestión de un gobierno democrático en un territorio determinado genera políticas económicas que propician mejores condiciones de vida para la sociedad que cumplen las expectativas de los ciudadanos. El estado de Durango presenta puntuaciones positivas, ubicando a la entidad el lugar 16°, superando así el promedio nacional. Esta dimensión está conformada por cinco indicadores integrados por el PIB per cápita con 2,362, desigualdad con 6,337, competitividad estado sociedad con 8,082, autonomía financiera con 1,635 e Inversión con 2,613.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.

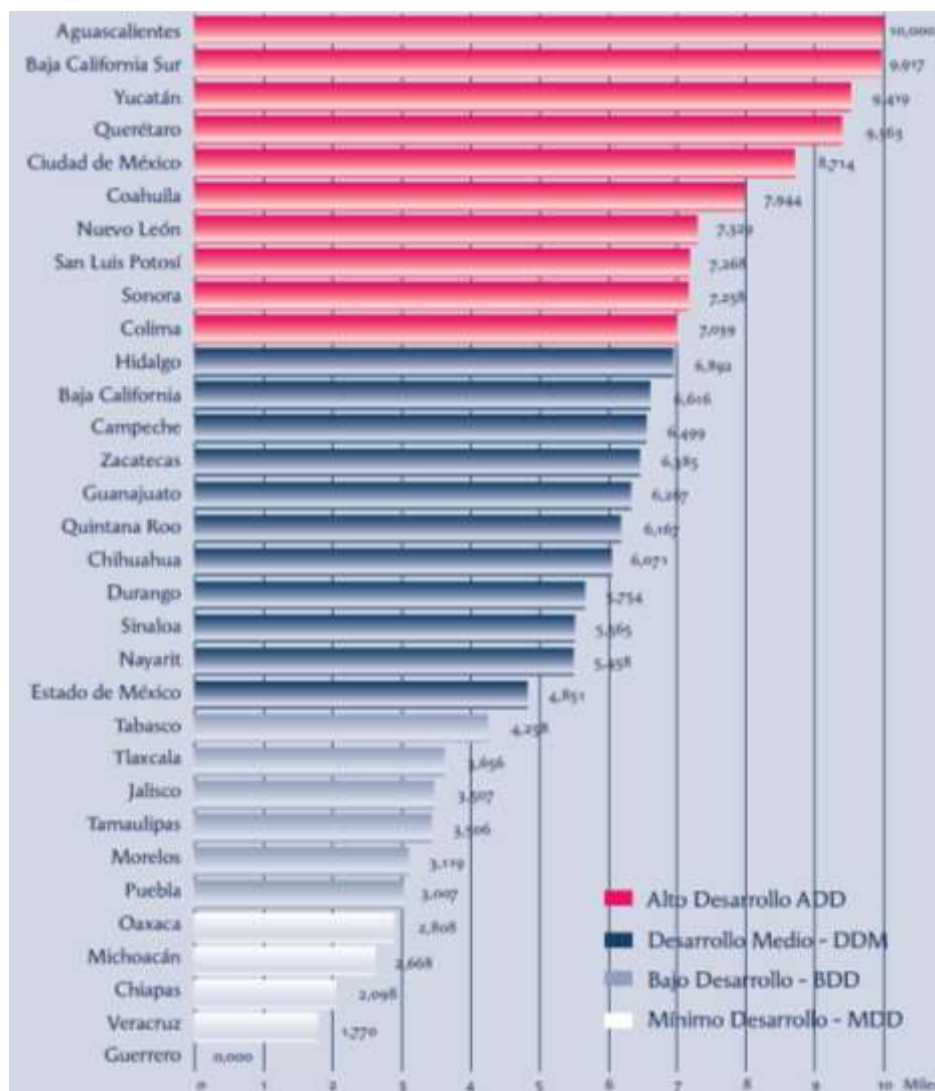


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

Sus puntos de mejora en cuanto a la cultura cívica, permite identificar la oportunidad al promover la participación de la ciudadanía en los procesos electorales y generar procesos de construcción de ciudadanía. El punto más débil de la democracia en esta entidad federativa corresponde a la densidad organizativa de la sociedad, ya que no existe una sociedad civil organizada y articulada con suficiente cohesión, fortaleza y poder social específico que influya de manera decisiva en la toma de decisiones sociales.

## GUANAJUATO

---

En 2021 el estado de Guanajuato, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 36 diputaciones locales, de los cuales 22 serán por el principio de mayoría relativa y 14 por el principio de representación proporcional<sup>161</sup>, así como, presidencias municipales de 46 ayuntamientos<sup>162</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Guanajuato tendrá una población total de 6,280,645 habitantes, de los cuales 4,243,662 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 47.7% corresponden a individuos del sexo masculino y 52.3% del sexo femenino<sup>163</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad las y los jóvenes entre los 20 y 35 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

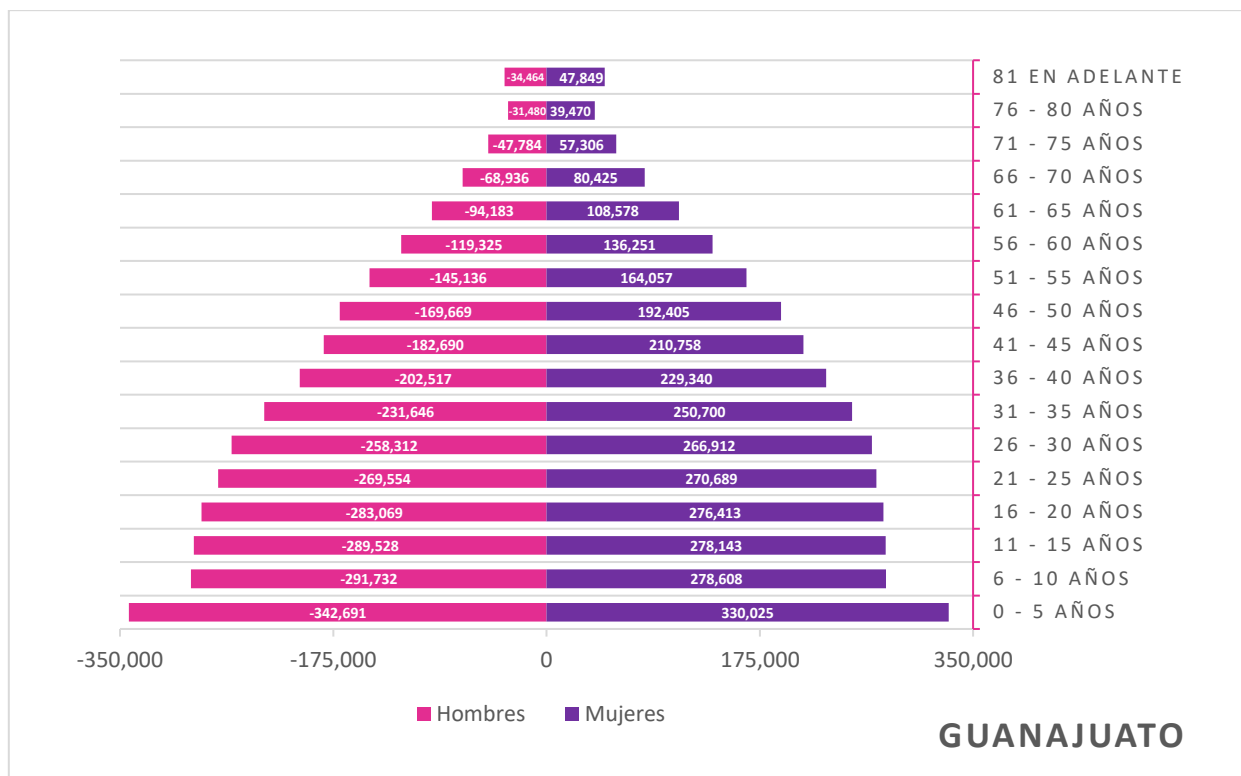
---

<sup>161</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/guanajuato](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/guanajuato)

<sup>162</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>163</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27.32 años<sup>164</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En el estado de Guanajuato, el 0.8% de la población se considera indígena<sup>165</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>166</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 70% de la población habita en localidades urbana y 30% en rurales<sup>167</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 8.4 años (poco más de segundo año de secundaria). El promedio nacional es 9.2<sup>168</sup>.

Como es posible observar, el estado de Guanajuato tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena y

<sup>164</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>165</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>166</sup> Ibidem

<sup>167</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>168</sup> Ibidem

afrodescendiente no tiene mucha representación. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad está por debajo del promedio nacional por 0.8 puntos porcentuales.

## 2. Geografía electoral

El estado de Guanajuato se divide en 15 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Guanajuato		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	San Luis de la Paz	Atarjea, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Tierra Blanca, Victoria y Xichú.
02	San Miguel de Allende	Celaya, Comonfort, San José Iturbide y San Miguel de Allende.
03	León	León
04	Guanajuato	Guanajuato, Ocampo, San Diego de la Unión y San Felipe.
05	León	León
06	León	León
07	San Francisco del Rincón	Manuel Doblado, Pénjamo, Purísima del Rincón y San Francisco del Rincón.
08	Salamanca	Salamanca, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán.
09	Írapuaro	Irapuaro y Silao de la Victoria.
10	Uriangato	Cortázar, Moroleón, Salvatierra, Santiago Maravatío, Uriangato y Yuriria.
11	León	León
12	Celaya	Celaya
13	Valle de Santiago	Abasolo, Cuerámara, Huanímaro, Jaral del Progreso, Pueblo Nuevo, Romita y Valle de Santiago.
14	Acámbaro	Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Coroneo, Jerécuaro, Tarandacuao y Tarimoro.
15	Irapuato	Irapuato

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 22 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

<b>Guanajuato</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Ocampo, San Diego de la Unión y San Felipe.
II	Atarjea, Doctor Mora, San José Iturbide, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Tierra Blanca, Victoria y Xichú.
III	León
IV	León
V	León
VI	León
VII	León
VIII	Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional y Guanajuato.
IX	Apaseo el Grande y San Miguel de Allende.
X	Cuerámaro, Manuel Doblado, Purísima del Rincón y San Francisco del Rincón.
XI	Irapuato
XII	Irapuato
XIII	Romita y Silao de la Victoria.
XIV	Salamanca
XV	Celaya y Tarimoro.
XVI	Celaya
XVII	Comonfort, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán.
XVIII	Abasolo, Huanímaro, Pénjamo y Pueblo Nuevo.
XIX	Cortázar, Jaral del Progreso y Valle de Santiago.
XX	Moroleón, Salvatierra, Santiago Maravatío, Uriangato y Yuriria.
XXI	León
XXII	Acámbaro, Apaseo el Alto, Coroneo, Jerécuaro y Tarandacuao.

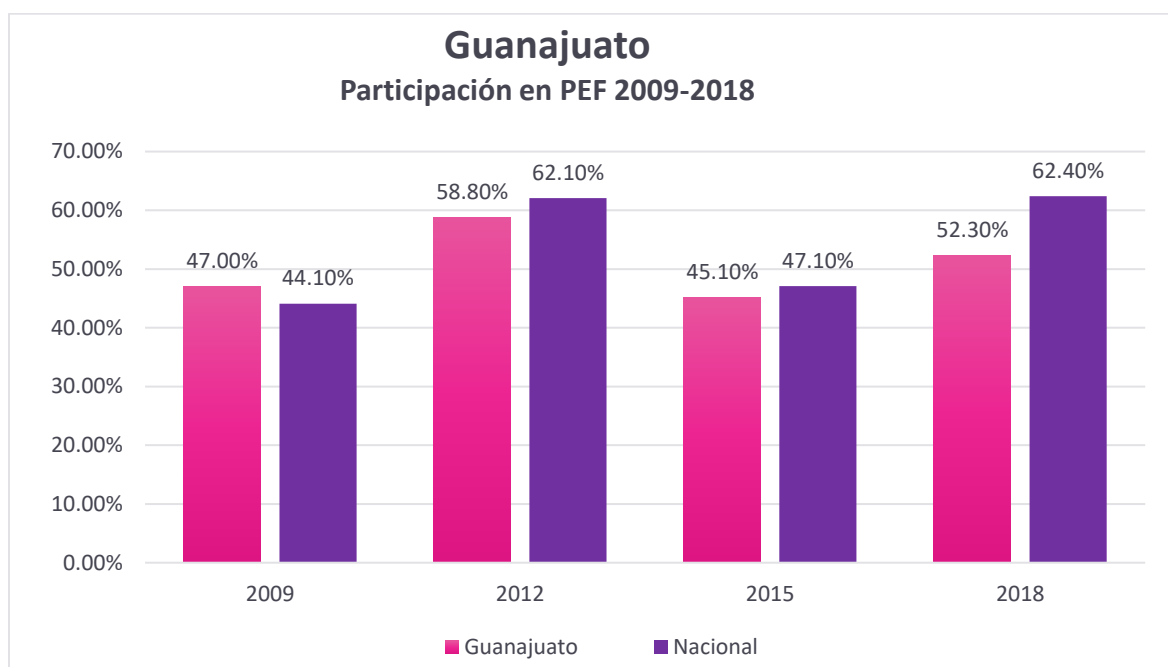
Fuente: Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, Distritación • <https://ieeg.mx/distritacion/>

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Guanajuato tuvo una participación de 52.3%, la cual fue 10.1 puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). En sus últimos tres procesos electorales uno intermedio y dos presidenciales, la entidad ha presentado un nivel de participación inferior al promedio nacional y solamente en el proceso electoral federal intermedio de 2009 superó la tasa de participación nacional por 2.9 puntos porcentuales<sup>169</sup>.

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Guanajuato)



#### 3.2 Participación por distritos electorales

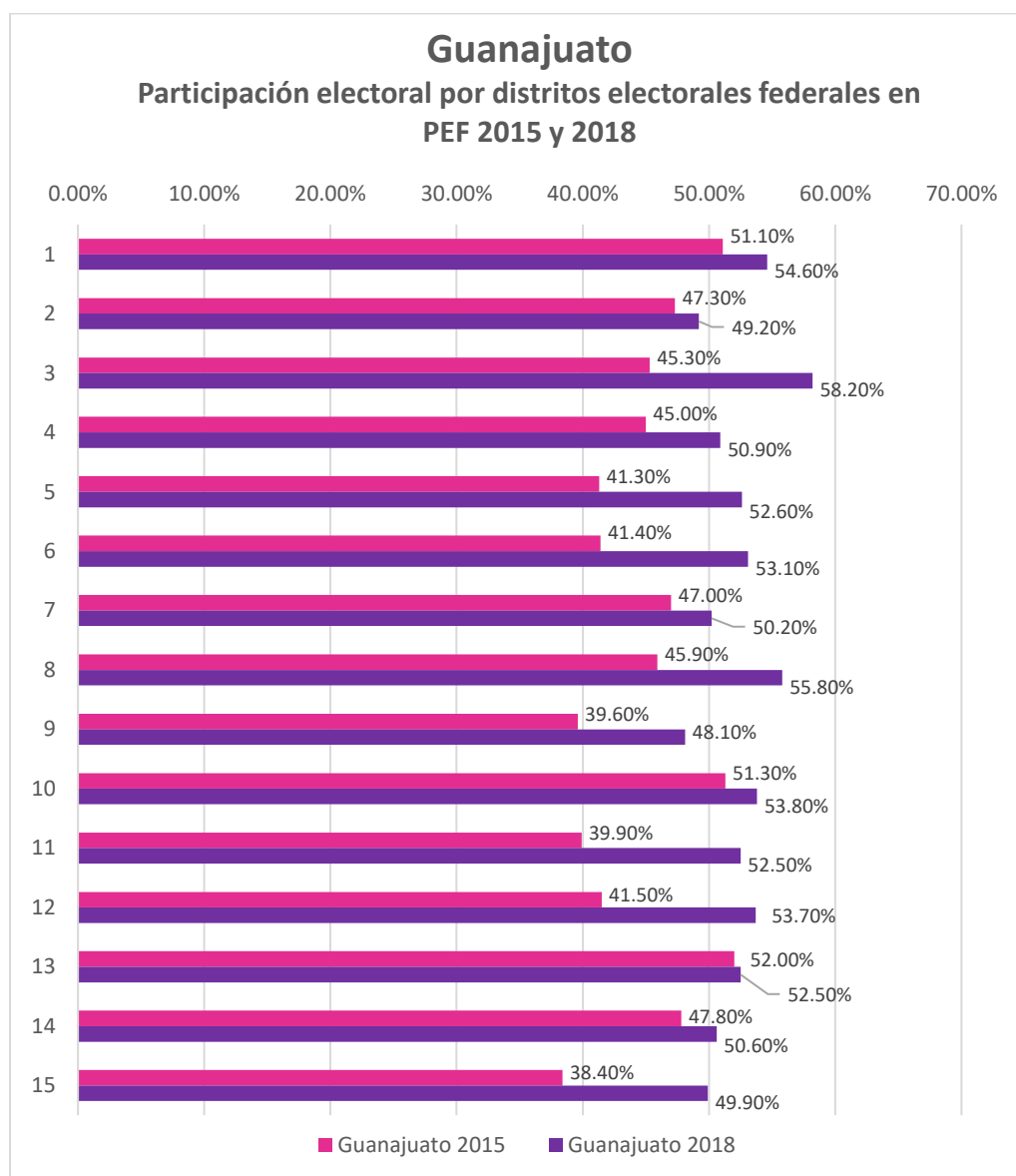
La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que los distritos con mayor porcentaje de participación corresponden al PEF 2015 al 13 con cabecera en Valle de Santiago y para el PEF 2018 al 03 con cabecera en San

<sup>169</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Miguel Allende respectivamente. En contraste, los distritos con bajos índices de participación para dichos procesos corresponden al 15 y al 09, los dos con cabecera en Irapuato.

Cabe destacar que la diferencia en la tasa de participación, por distrito electoral, entre las elecciones intermedia y presidencial, oscila entre 0.5 y 12.9 puntos porcentuales.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.

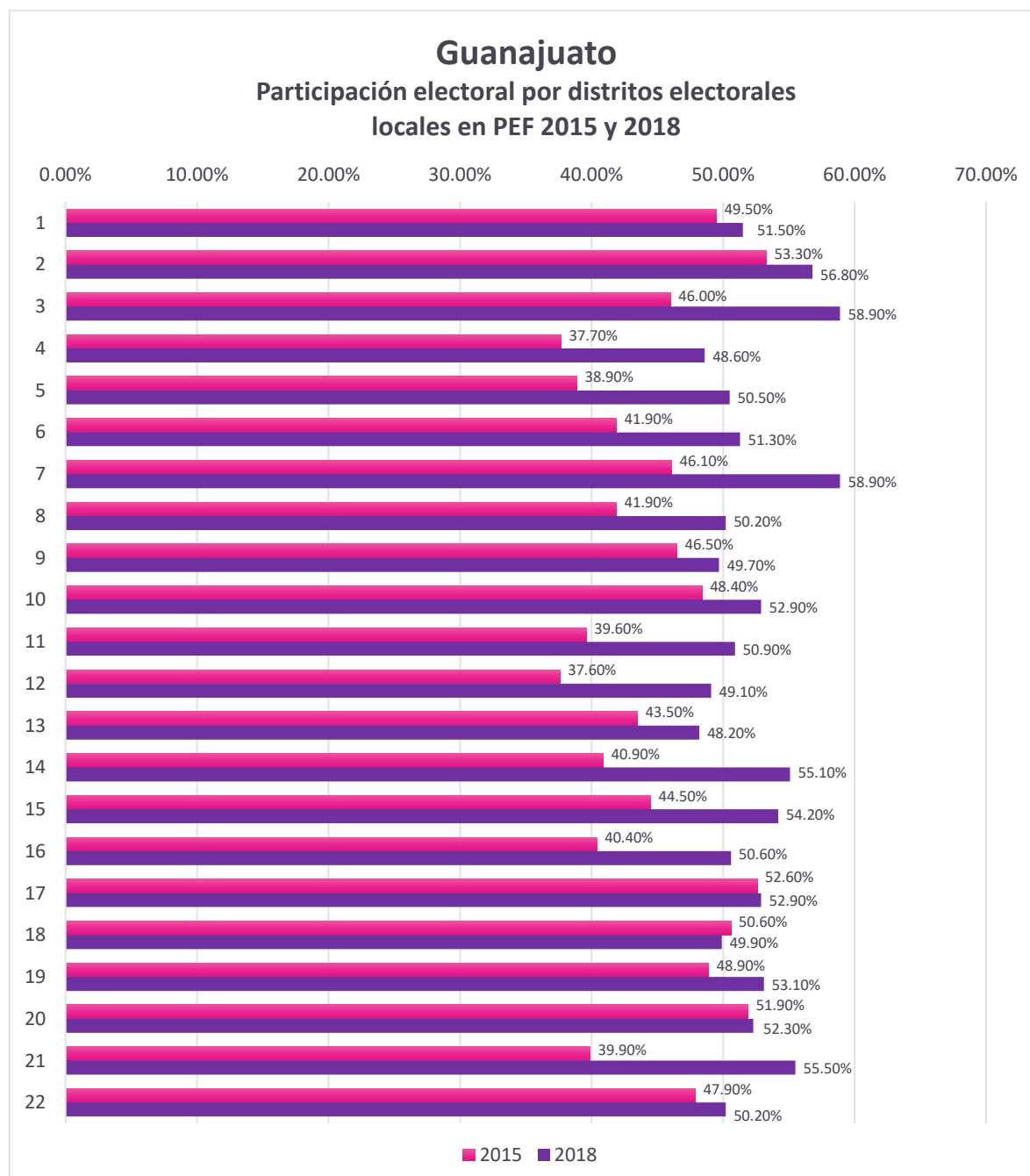


Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 12 local (Irapuato) y 13 (Romita y Silao de la Victoria) son los de menor tasa de participación durante los PEF 2015 y 2018, mientras que los más altos porcentajes de participación corresponden a los distritos 2 local (Atarjea, Doctor



Mora, San José Iturbide, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Tierra Blanca, Victoria y Xichú) y 7 (León).

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.

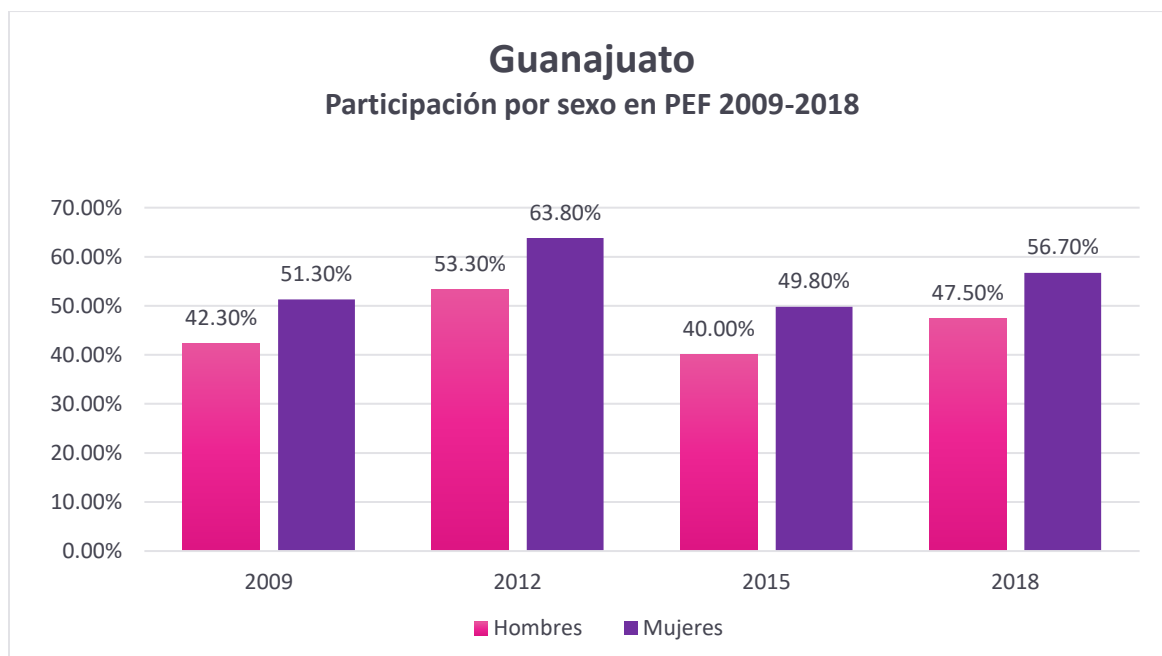


### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos

que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones. La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos entre 9 y 9.8 puntos porcentuales; asimismo se incrementa ligeramente en los que procesos que incluyen elección presidencial entre 9.2 y 10.5 puntos porcentuales.

Figura 7. Comparativo, participación por sexo



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Exceptuando a los grupos etarios mayores de 90 años, la menor participación en todos los procesos electorales federales corresponde al grupo de 20 a 29 años con tasas de participación de entre el 33.2% y el 37.9% en elecciones legislativas y de 42.4% a 49.4% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en la totalidad de los procesos electorales es el grupo de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 60.8% y el 61.8% en elecciones legislativas y del 64.4% al 71.6% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- En la elección de 2009 el grupo de 18 a 19 años tuvo una tasa de participación menor al promedio nacional en ese grupo etario, sin embargo, en las tres últimas elecciones sus

niveles superan los porcentajes nacionales y descienden drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.

- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>170</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

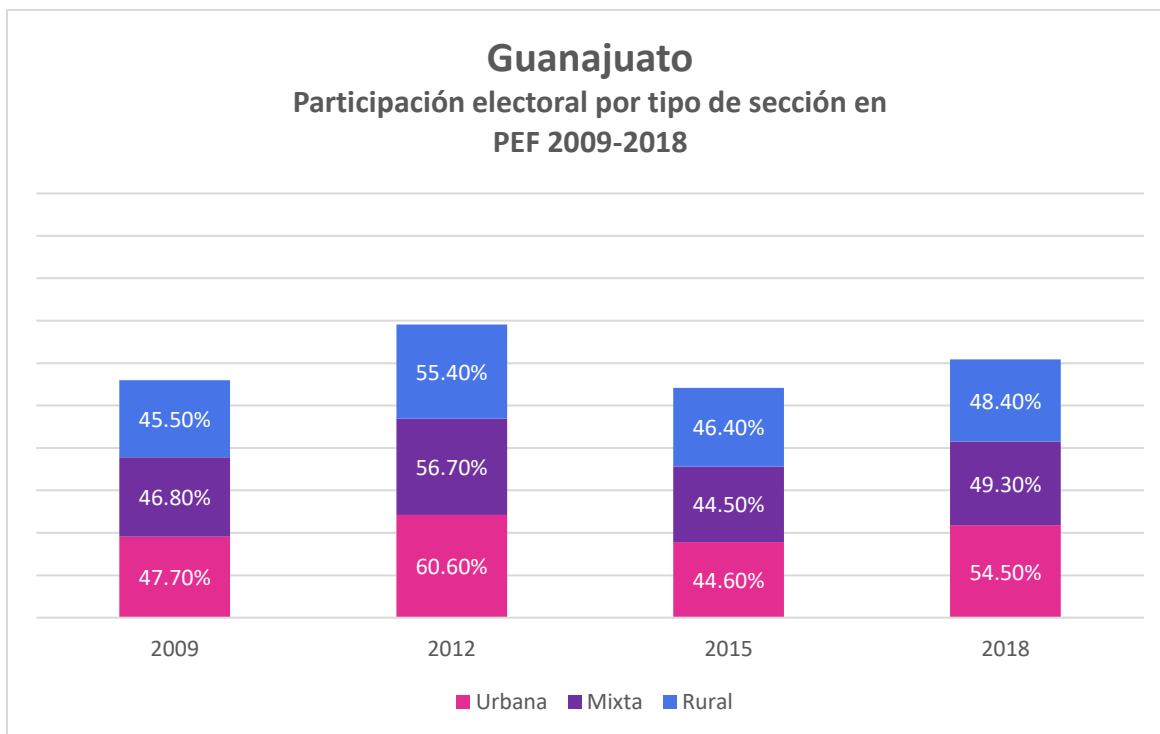
<sup>170</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Guanajuato, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales tiene el menor índice de participación en los procesos electorales de 2009, 2012 y 2018, en caso contrario, en lo que respecta al PEF 2015 obtuvo la participación más alta.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen en esos mismos tres procesos electorales (2009, 2012 y 2018) la mejor tasa de participación, con niveles de votación de 47.7% para elecciones legislativas y entre 54.5% al 60.6% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república
- La población que habita en secciones mixtas se encuentra entre los niveles de participación de las áreas rurales y urbanas, exceptuando el proceso electoral federal de 2015 en el que su nivel de participación es el más bajo de los tres tipos de población.
- En los tres tipos de sección, la participación ha descendido de manera sistemática de un PEF intermedio a otro, con excepción de la sección rural, manifestándose hasta con 3.1 puntos porcentuales de diferencia; al igual que las elecciones en las que se concurre con la elección de presidente de la república, los decrementos oscilan entre 6.1 y 7.4 puntos porcentuales.
- Los porcentajes de votación por tipo de sección de la entidad no superan de manera general los porcentajes obtenidos a nivel nacional, exceptuando a los procesos electorales de 2009 para secciones urbana y mixta.

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección

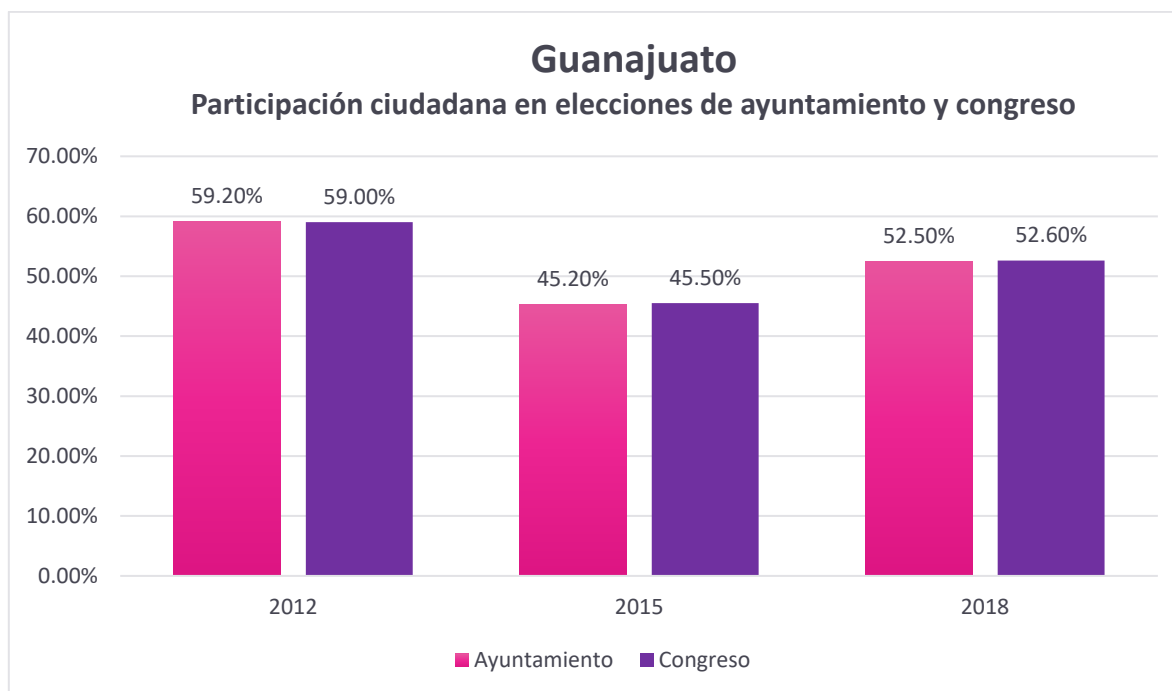


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes del congreso en el estado de Guanajuato, se observa que los últimos tres comicios para elegir este cargo, la menor participación electoral ha sido en la que se ha elegido ayuntamiento y congreso (2015), incrementando su participación alrededor de 7 puntos porcentuales su siguiente emisión en la que se eligió ayuntamiento, congreso y gobernador (2018), sin embargo, la mayor tasa de participación se obtuvo en la elección de ayuntamiento y congreso concurrente con la elección presidencial (2012)<sup>171</sup> que presentó niveles de participación alrededor de 59%.

<sup>171</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento y congreso



El estado de Guanajuato es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales intermedios y presidenciales inferiores que el promedio nacional.

Los porcentajes de votación de la población que vive en secciones urbanas y mixtas es mayor a los niveles de participación de la población que vive en secciones rurales, sin embargo, es constante que la participación en elecciones federales que incluyen la presidencia de la república sea más atendida por todos los niveles poblacionales.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza en las instituciones

En el estado de Guanajuato de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son: la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo, mientras que las que menos confianza generan entre la ciudadanía son: los partidos políticos, los policías, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los jueces y magistrados<sup>172</sup>.

<sup>172</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Guanajuato	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Universidades públicas	7.5
Compañeros de trabajo	7.3
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Ejército y Marina	6.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.7
Vecinos	6.7
Instituciones religiosas	6.6
Hospitales públicos	6.5
Guardia Nacional	6.4
ONG's	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.1
Medios de comunicación	5.8
Institutos electorales	5.7
Empresarios	5.7
Gobiernos Estatales	5.5
Gobiernos Municipales	5.5
Gobierno Federal	5.5
Servidores públicos	5.4
Ministerio Público	5.0
Sindicatos	5.0
Jueces y Magistrados	4.9
Cámaras de Diputados y Senadores	4.5
Policías	4.5
Partidos políticos	4.3

## 4.2 Percepción de corrupción

En el estado de Guanajuato el 80.8% de la ciudadanía encuestada percibe que la corrupción se presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra que se encuentra por debajo del mismo agregado a nivel nacional por 6.2 puntos porcentuales.<sup>173</sup>

<sup>173</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 12. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Guanajuato	Nacional
Muy frecuente	37.0	<b>44.6</b>
Frecuente	43.8	<b>42.4</b>
Poco frecuente	12.7	<b>9.6</b>
Nunca	4.4	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y organismos autónomos públicos/descentralizados<sup>174</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Guanajuato Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Policías	50.4
Partidos políticos	40.7
Cámaras de Diputados y Senadores	35.9
Gobierno Federal	34.9
Ministerio Público	28.1
Jueces y Magistrados	27.1
Gobiernos Estatales	25.9
Gobiernos Municipales	23.2
Empresarios	23.1
Institutos electorales	21.4
Sindicatos	21.4
Medios de comunicación	20.6
Hospitales públicos	14.6
Comisiones de Derechos Humanos	14.2
Guardia Nacional	14.1
Instituciones religiosas	12.2
Ejército y Marina	11.8
Universidades públicas	11.7
Escuelas públicas de nivel básico	10.8

<sup>174</sup> Ibidem



Guanajuato Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente". (ENCIG 2019)	
ONG's	8.6
Compañeros de trabajo	7.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.0
Vecinos	6.1
Familiares	4.7

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Guanajuato hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional.<sup>175</sup>

Figura 14. ENDUTIH 2018

Guanajuato Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Guanajuato	Nacional
Computadores	38.3%	<b>45.0%</b>
Internet	61.0%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	67.9%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>175</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Guanajuato, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>176</sup>:

- El estado de Guanajuato obtuvo la puntuación de 6,267 puntos, lo que lo ubica en el décimo quinto lugar del ranking nacional descendiendo diez peldaños en comparación a los resultados obtenidos durante 2018, este comportamiento le significa dejar el grupo de las entidades con alto desarrollo democrático.
- Logra superar el promedio del IDD-MEX 2019 de 5,662 puntos integrándose al grupo de 18 entidades que logran este objetivo, tres más con respecto a la edición anterior.
- Presenta un comportamiento heterogéneo en las dimensiones, ya que alcanza un alto desarrollo democrático en la dimensión relacionada a la democracia económica, la cual contrasta con respecto a la democracia institucional y social al obtener calificaciones de bajo desarrollo.
- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos se destaca en el indicador libertades civiles con 8,141 y el más bajo corresponde a adhesión política con 4,467. En esta dimensión el estado de Guanajuato tuvo un retroceso de 1,500 puntos.
- En la dimensión II, Democracia de las instituciones ha logrado obtener un comportamiento estable entre los 5,000 y 6,000 puntos hasta 2017 en la cual obtuvo bajo nivel de desarrollo que aún mantiene con 3,989. Su puntaje en el índice de percepción de la corrupción corresponde a 6,038, su indicador participación de los partidos políticos en el poder legislativo marca al estado como una de las cuatro entidades con puntuación 5,000. En cuanto a los indicadores accountability legal y político su puntuación es de 7,228 y en accountability social es de 7,914 puntos.
- En la dimensión III, Democracia social desde la fecha de 2010 se ha mantenido estable de manera negativa, siendo su peor edición la de 2013 obteniendo un puntaje de más de 1,000 puntos por debajo del nivel nacional. Esta dimensión está conformada por cuatro

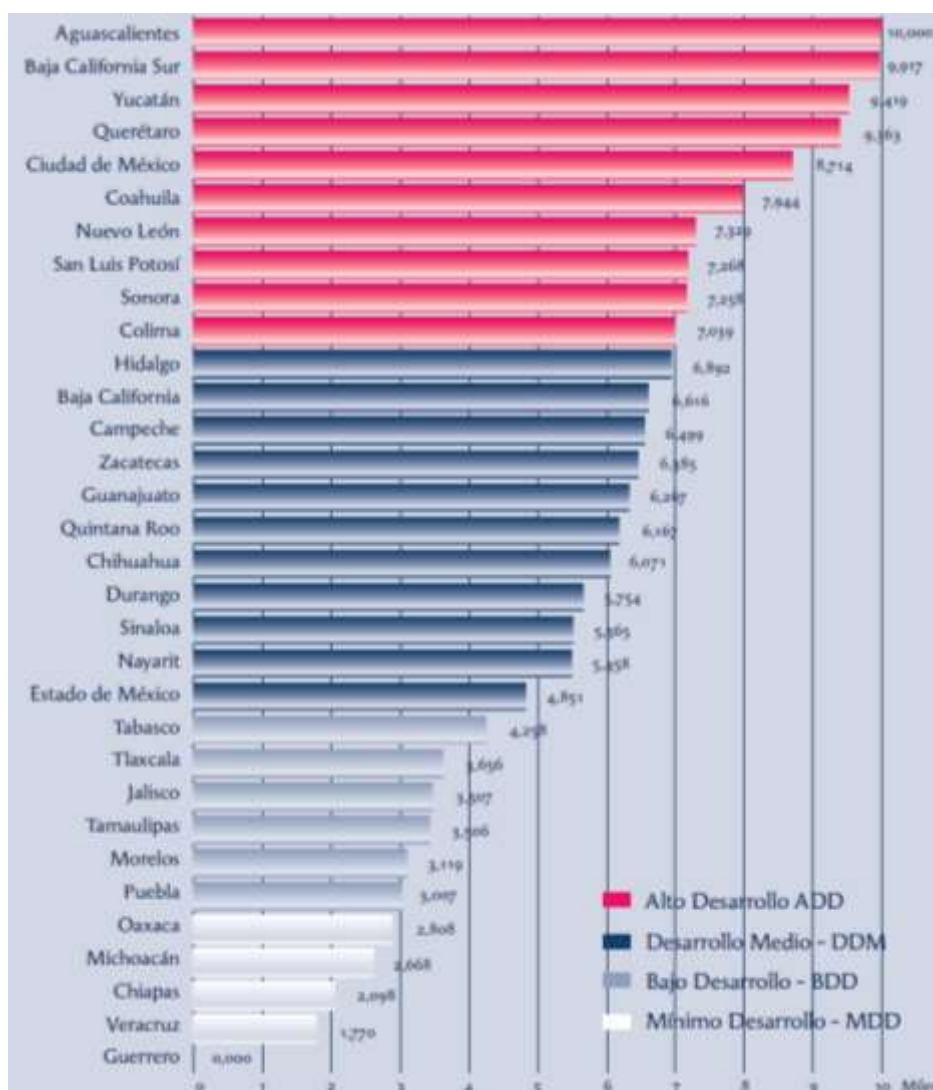
---

<sup>176</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

indicadores los más representativos corresponden al de desempleo ubicado en 6,092; el de población bajo línea de pobreza corresponde a 5,331, el de desempeño en salud subíndice mortalidad infantil es de 5,330 y el de desempeño en educación subíndice tasa de analfabetismo corresponde a 6,772 y subíndice eficiencia terminal secundaria con 6,148 puntos.

- En la dimensión IV, Democracia económica comenzó la serie de IDD-Mex con resultados negativos, mostrando avances positivos desde hace tres años y obteniendo en 2019 el mejor valor de la serie, obteniendo como segundo año un alto desarrollo democrático. Esta dimensión está conformada por cinco indicadores integrados por el PIB per cápita con 2,861, desigualdad con 7,406, competitividad estado sociedad con 9,968, autonomía financiera con 4.339 e Inversión con 2,614.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.



Elaboración con base en datos del IDD-Mex 2019

Guanajuato debe desarrollar mejores estrategias para generar mayor y mejor empleo formal y mostrar avances en el combate de la pobreza. Sus puntos de mejora en cuanto a la cultura cívica, permite identificar una oportunidad en la promoción de la participación ciudadana en los procesos electorales, asimismo, generar procesos de construcción de ciudadanía.

## GUERRERO

---

En 2021 el estado de Guerrero, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 46 diputaciones locales, de los cuales 28 serán por el principio de mayoría relativa y 18 por el principio de representación proporcional<sup>177</sup>, así como, presidencias municipales de 81 ayuntamientos<sup>178</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Guerrero tendrá una población total de 3,668,973 habitantes, de los cuales 2,412,034 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 47.1% corresponden a individuos del sexo masculino y 52.9% del sexo femenino<sup>179</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad la población joven y adulta joven entre los 21 y 35 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

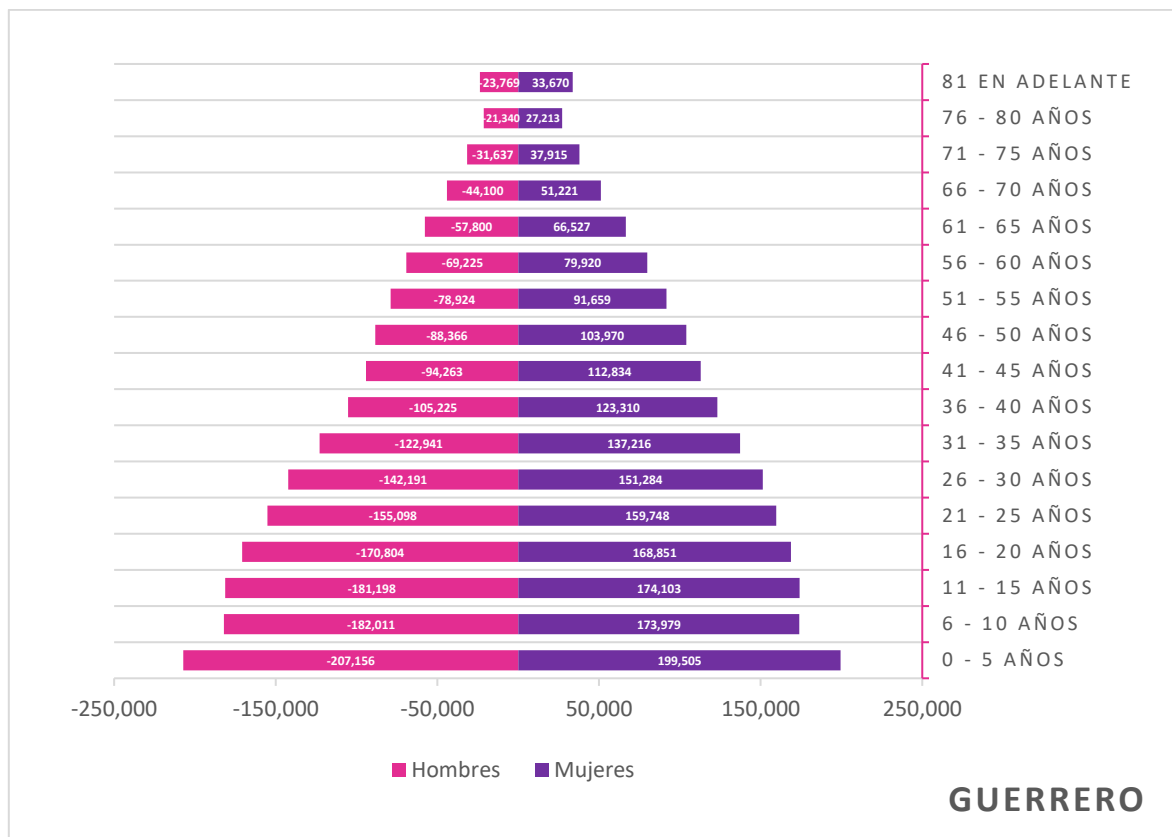
---

<sup>177</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/guerrero](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/guerrero)

<sup>178</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>179</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 26.05 años<sup>180</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En el estado de Guerrero, el 33% de la población se considera indígena<sup>181</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 7.4% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>182</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 58% de la población habita en localidades urbana y 42% en rurales<sup>183</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 7.8 años (poco más del primer año de secundaria). El promedio nacional es 9.2<sup>184</sup>.

<sup>180</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>181</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>182</sup> Ibidem

<sup>183</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Guerrero tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena y afrodescendiente tiene un mayor porcentaje de representación. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, la diferencia porcentual con las localidades rurales no es tan marcada como en otras entidades. La escolaridad está por debajo del promedio nacional por 1.4 puntos porcentuales.

## 2. Geografía electoral

El estado de Guerrero se divide en 9 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Guerrero		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Pungarabato	Ajuchitlán del Progreso, Apaxtla, Arcelia, Cocula, Coyuca de Catalán, Cuetzala del Progreso, Cutzamala de Pinzón, General Canuto A. Neri, Ixcateopan de Cuauhtémoc, Pedro Ascencio Alquisiras, Pungarabato, San Miguel Totolapan, Teloloapan, Tlalchapa, Tlapehuala y Zirándaro.
02	Iguala de la Independencia	Atenango del Río, Buenavista de Cuéllar, Copalillo, Huitzuc de los Figueroa, Iguala de la Independencia, Pilcaya, Taxco de Alarcón, Tepecoacuilco de Trujano y Tetipac.
03	Zihuatanejo de Azueta	Atoyac de Álvarez, Benito Juárez, Coahuayutla de José María Izazaga, Coyuca de Benítez, La Unión de Isidro Montes de Oca, Petatlán, Técpan de Galeana y Zihuatanejo de Azueta.
04	Acapulco de Juárez	Acapulco de Juárez
05	Tlapa de Comonfort	Alcozauca de Guerrero, Alpoyeca, Atlamajalcingo del Monte, Cochoapa el Grande, Cualác, Huamuxtitlán, Igualapa, Iliatenco, Malinaltepec, Metlatónoc, Olinalá, San Luis Acatlán, Tlacoachistlahuaca, Tlaxiataquilla de Maldonado, Tlapa de Comonfort, Xalpatláhuac, Xochihuehuetlán y Xochistlahuaca.
06	Chilapa de	Acatepec, Ahuacuotzingo, Atlixac, Chilapa de Álvarez,

Guerrero		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
	Álvarez	Copanatoyac, José Joaquín de Herrera, Mártir de Cuilapan, Mochitlán, Quechultenango, Tixtla de Guerrero, Tlacoapa, Zapotitlán Tablas y Zitlala.
07	Chilpancingo de los Bravo	Chilpancingo de los Bravo, Eduardo Neri, General Heliodoro Castillo y Leonardo Bravo.
08	Ayutla de los Libres	Ayutla de los Libres, Azoyu, Copala, Cuajinicuilapa, Cuautepec, Florencio Villarreal, Juan R. Escudero, Juchitán, Marquelia, Ometepec, San Marcos y Tecoaapa.
09	Acapulco de Juárez	Acapulco de Juárez

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 28 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Guerrero	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Chilpancingo de los Bravo
II	Chilpancingo de los Bravo
III	Acapulco de Juárez
IV	Acapulco de Juárez
V	Acapulco de Juárez
VI	Acapulco de Juárez
VII	Acapulco de Juárez
VIII	Acapulco de Juárez y Coyuca de Benítez.
IX	Acapulco de Juárez
X	Atoyac de Álvarez, Benito Juárez y Técpan de Galeana.
XI	Petatlán, Técpan de Galeana y Zihuatanejo de Azueta.
XII	Coahuayutla de José María Izazaga, La Unión de Isidoro Montes de Oca y Zihuatanejo de Azueta.
XIII	Juan R. Escudero, San Marcos y Tecoaapa.
XIV	Ayutla de los Libres, Copala, Cuautepec y Florencio Villarreal.
XV	Azoyú, Cuajinicuilapa, Igualapa, Juchitán, Marquelia, Metlatónoc y San Luis Acatlán.



Guerrero	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
XVI	Ometepec, Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca.
XVII	Ajuchitlán del Progreso, Coyuca de Catalán, San Miguel Totolapan y Zirándaro.
XVIII	Arcelia, Cuetzamala de Pinzón, Pungarabato, Tlalchapa y Tlapehuala.
XIX	Eduardo Neri, General Heliodoro Castillo y Leonardo Bravo.
XX	Apaxtla, Cocula, Cuetzala del Progreso, General Canuto A. Neri, Ixcateopan de Cuauhtémoc, Pedro Ascencio Alquisiras y Teloloapan.
XXI	Pilcaya, Taxco de Alarcón y Tetipac.
XXII	Iguala de la Independencia
XXIII	Atenango del Río, Buenavista de Cuellar, Copalillo, Huitzuco de los Figueroa, Iguala de la Independencia y Tepecoacuilco de Trujano.
XXIV	Mártir de Cuilapan, Mochitlán, Quechultenango, Tixtla de Guerrero y Zitlala.
XXV	Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera.
XXVI	Acatepec, Ahuacuotzingo, Atlixac, Copanatoyac, Tlacoapa y Zapotitlán Tablas.
XXVII	Alpoyeca, Cualac, Huamuxtitlán, Olinalá, Talixtaquilla de Maldonado, Tlapa de Comonfort y Xochihuehuetlán.
XXVIII	Alcozauca de Guerrero, Atlamajalcingo del Monte, Cochoapa el Grande, Iliatenco, Malinaltepec, Metlatonoc, San Luis Acatlán, Tlapa de Comonfort y Xalpatláhuac.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

### 3. Participación electoral

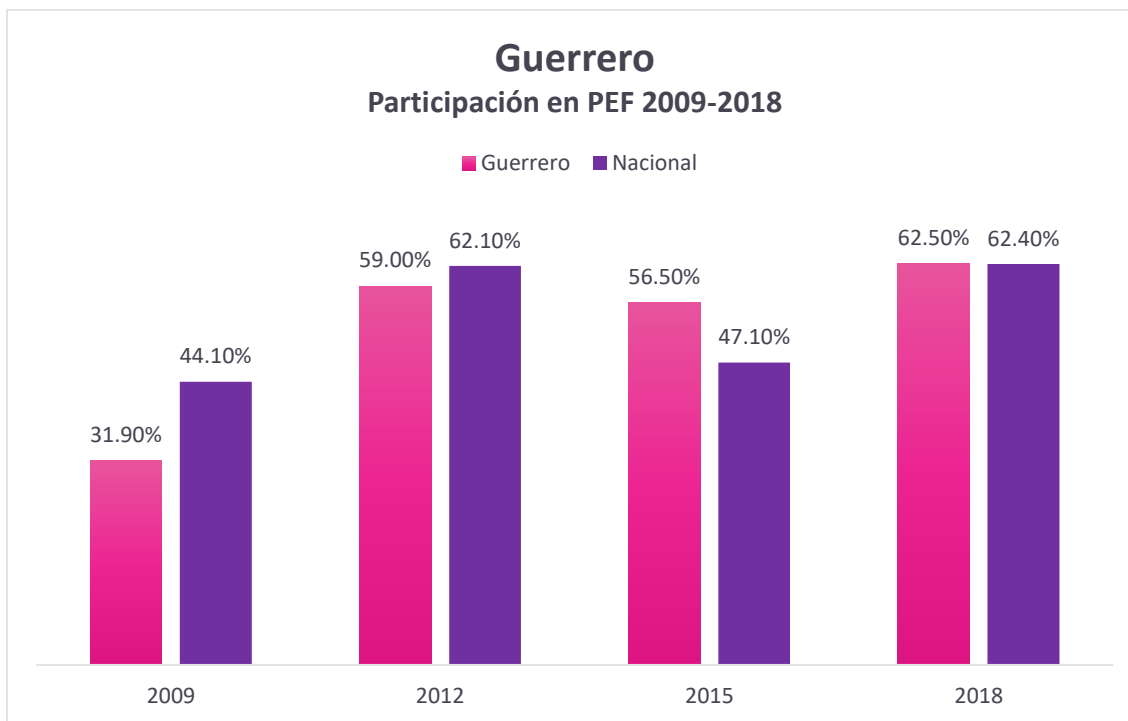
#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En las últimas dos elecciones federales de 2015 y 2018, el estado de Guerrero tuvo participaciones superiores por 9.4 y 0.1 puntos porcentuales a la participación promedio nacional (47.1% y 62.4%).

El caso contrario, para esta entidad, se vivió durante los procesos electorales federales intermedio y presidencial de 2009 y 2012 en el que tuvo participaciones 12.2 y 3.1 puntos porcentuales más bajos que el promedio nacional (44.1% y 62.1%)<sup>185</sup>, todo esto indica que el comportamiento de la ciudadanía ha incrementado de manera paulatina los niveles de participación, teniendo un retroceso en su última elección.

<sup>185</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Guerrero)

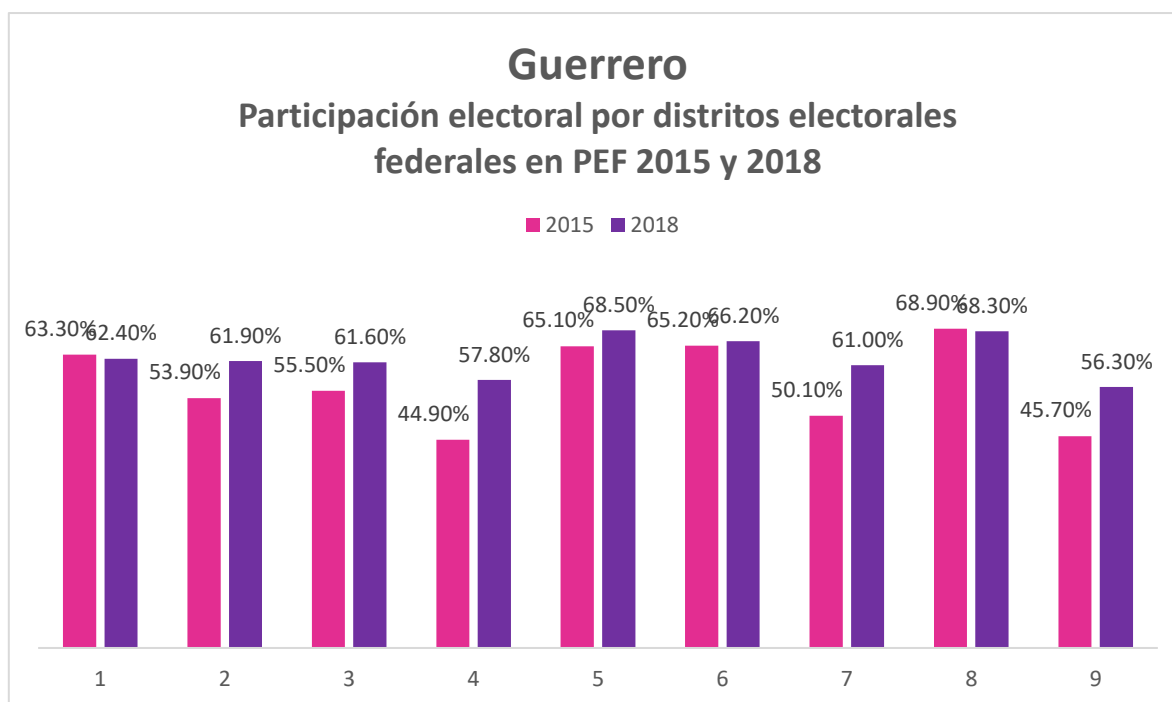


### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que los distritos con mayor porcentaje de participación corresponden en el PEF 2015 al 08 con cabecera en Ayutla de los Libres y para el PEF 2018 al 05 con cabecera en Tlapa respectivamente. En contraste, los distritos con bajos índices de participación para dichos procesos corresponden al 04 y al 09, los dos con cabecera en Acapulco.

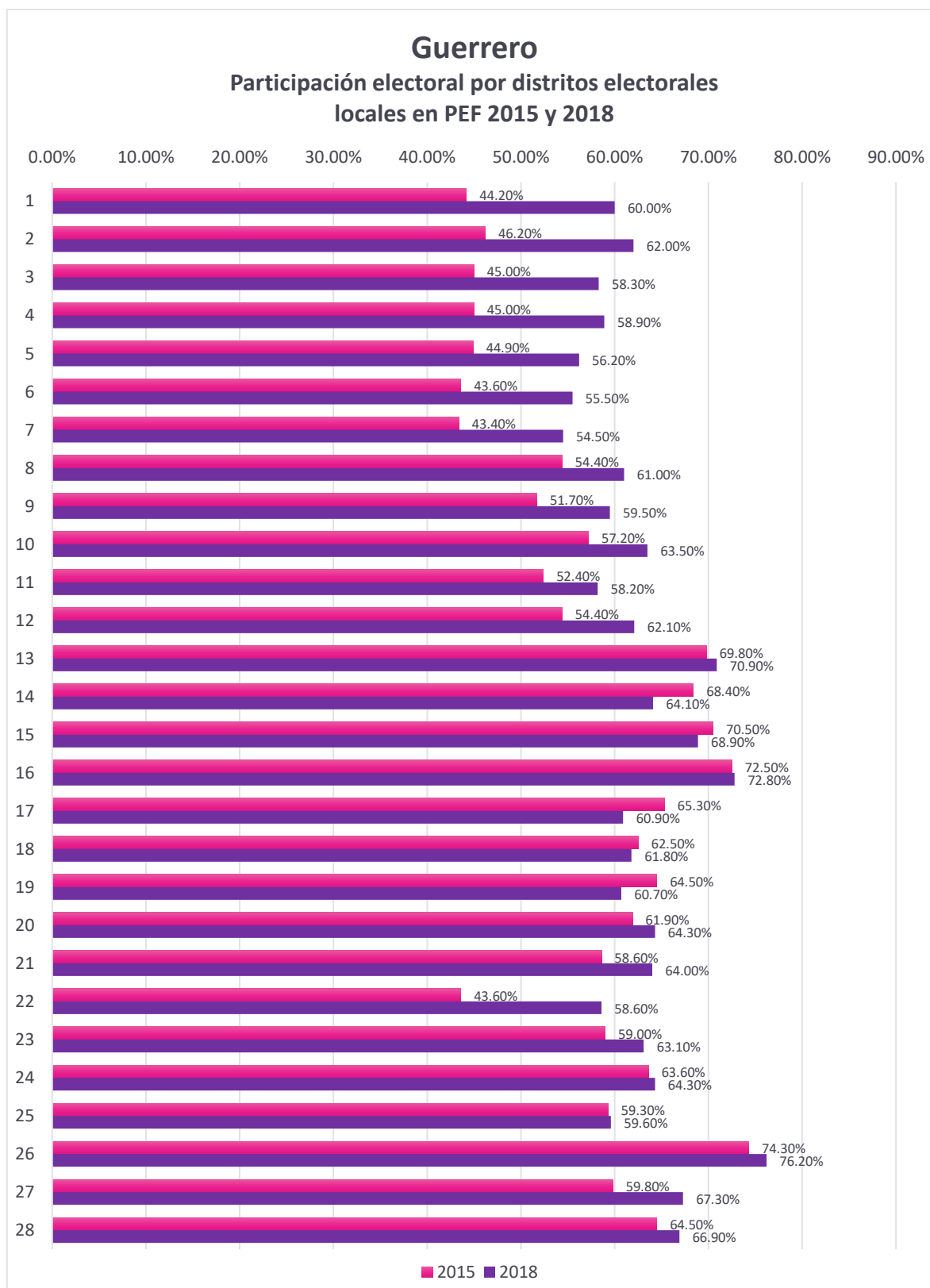
Cabe destacar que la diferencia en la tasa de participación, por distrito electoral, entre las elecciones intermedia y presidencial, oscila entre -0.6 y 12.9 puntos porcentuales.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos locales, observamos que el distrito 07 local (Acapulco de Juárez) es el de menor porcentaje de participación durante los PEF 2015 y 2018, mientras que el distrito con más alta tasa de participación corresponde al 16 local (Acatepec, Ahuacuotzingo, Atlixac, Copanatoyac, Tlacoapa y Zapotitlán Tablas).

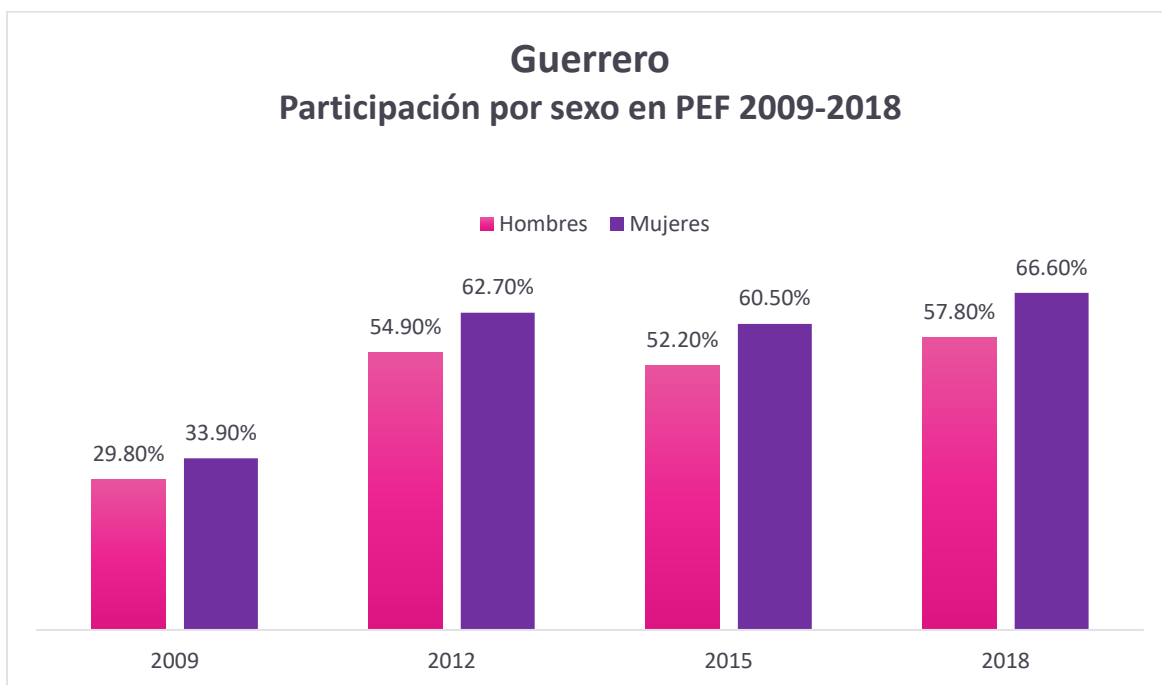
Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones. La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos entre 4.1 y 8.3 puntos porcentuales; asimismo se incrementa ligeramente en los que procesos que incluyen elección presidencial entre 7.8 y 8.8 puntos porcentuales.

Figura 7. Comparativo, participación por sexo



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Exceptuando a los grupos etarios mayores de 80 años, la menor participación en todos los procesos electorales federales corresponde al grupo de 20 a 29 años con tasas de participación de entre el 23.2% y el 47.4% en elecciones legislativas y entre 50.9% y 53.1% en las que incluyen la elección presidencial.

- El grupo etario de mayor participación en tres procesos electorales (2009,2012 y 2015) es el grupo de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 45.4% y el 67.4% en elecciones legislativas y de 70.7% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república. Esta tendencia cambió en la elección de 2018 cuando el grupo de los 50 a 59 años obtuvo el mayor porcentaje de participación con 72.3%.
- En las elecciones de 2009 y 2012 el grupo de 18 a 19 años tuvo una tasa de participación menor al promedio nacional en ese grupo etario, sin embargo, en las dos últimas elecciones sus niveles superan los porcentajes nacionales y descienden drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya se detalló previamente.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera drástica y sostenida.

Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>186</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Guerrero, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas urbanas, de manera sistemática, presentan el menor índice de participación en los procesos electorales de 2009, 2012, 2015 y 2018.
- En contraste, los votantes residentes en secciones consideradas rurales tienen en esos mismos procesos electorales la mejor tasa de participación, con niveles de votación entre 36.8% y 64.7% para elecciones legislativas y entre 63.8% al 65.3% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- La población que habita en secciones mixtas se encuentra entre los niveles de participación de las áreas rurales y urbanas, marcando un comportamiento constante.
- En los tres tipos de sección, la participación ha incrementado sostenidamente desde el proceso electoral federal de 2012, a partir de este periodo, se observa una constante de

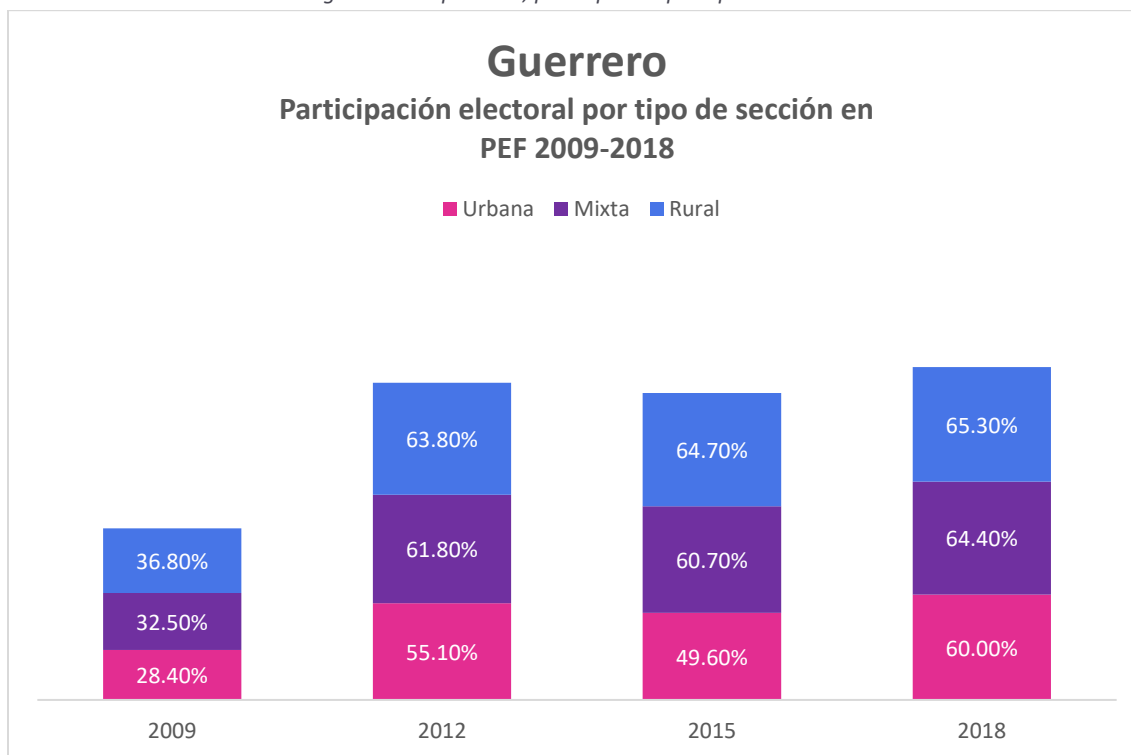
---

<sup>186</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

comportamiento en las secciones rurales y mixtas con porcentajes que oscilan entre 60.7% y 65.3%, sin embargo, la sección urbana tiene una conducta similar al del resto de las entidades, ya que en PEF intermedios la participación se encuentra por debajo del 50% e incrementa hasta 10 puntos porcentuales cuando coincide con elección presidencial.

- Los porcentajes de votación por tipo de sección de la entidad lograron superar en su totalidad a los porcentajes obtenidos a nivel nacional en la elección de 2015, sin embargo, en 2018 solo lo rebasaron las secciones mixta y rural.

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección



### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes del congreso, ayuntamiento y gubernatura en el estado de Guerrero, se observa que solo existen dos elecciones que cumplen con las características de las que se desarrollarán en 2021, las de 2005 y 2015, incrementando los niveles de participación entre 4.2 y 7.7 puntos porcentuales de una elección a otra<sup>187</sup>.

<sup>187</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en:

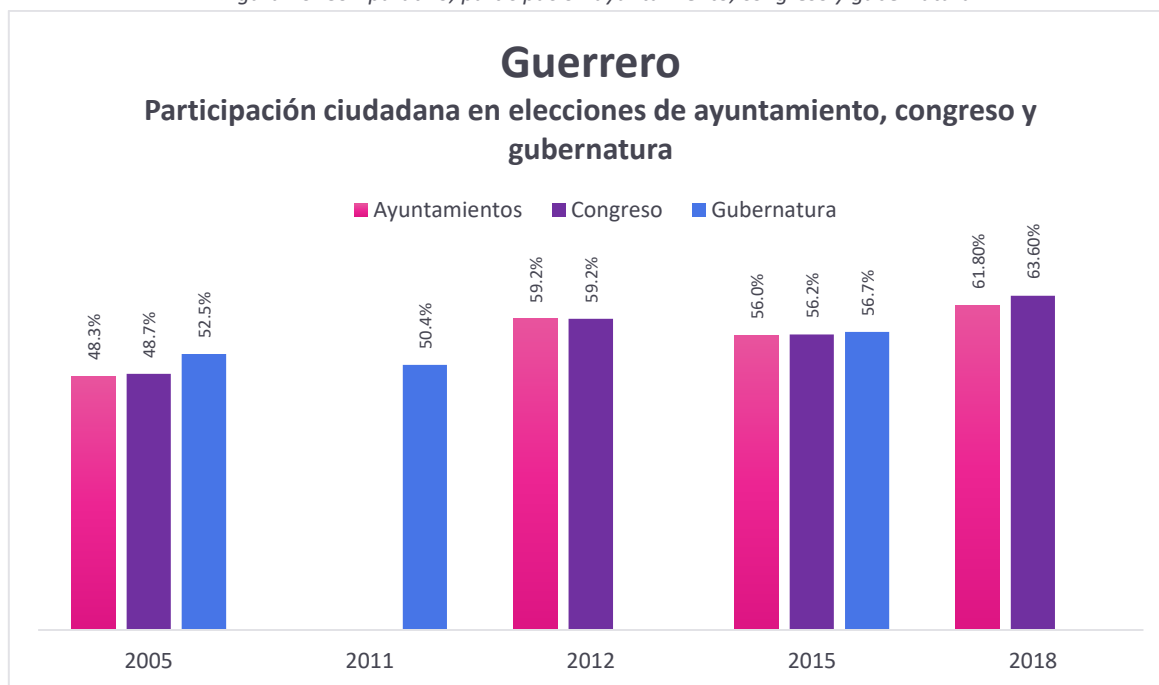
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?.iid=1>



El comportamiento de la participación, durante los procesos de 2012 y 2018, al ser coincidentes con las elecciones presidenciales, indican un crecimiento en sus porcentajes entre 3.0 y 7.4 puntos porcentuales comparados con sus similares de 2005 y 2015.

En el caso de la elección de gubernatura, los porcentajes de participación se establecen entre 50.4% y 56.7%, siendo la elección de 2011 su menor índice de votación y en la que solo se elegía ese cargo.

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento, congreso y gubernatura



El estado de Guerrero es una entidad que presenta tasas de participación que han ido en ascenso permitiendo que en sus últimas dos elecciones sus porcentajes sean mayores a la media nacional.

Esta entidad tiene porcentajes de votación de la población que vive en secciones rurales superiores a los de la población que vive en secciones urbanas y mixtas, sin embargo, es constante que la participación en elecciones federales que incluyen la presidencia de la república sea más atendida por todos los niveles poblacionales.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza en las instituciones

En el estado de Guerrero de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son: la familia, el ejército y marina, así como, los compañeros de trabajo; mientras que las instituciones que menos confianza tienen entre la ciudadanía son: policías, partidos políticos, ministerio público y las cámaras del H. Congreso de la Unión <sup>188</sup>.

Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019

Guerrero	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.9
Ejército y Marina	7.2
Compañeros de trabajo	7.0
Guardia Nacional	6.9
Escuelas públicas de nivel básico	6.8
Universidades públicas	6.7
Vecinos	6.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.3
Gobierno Federal	6.3
Instituciones religiosas	6.3
Hospitales públicos	6.2
ONG's	5.9
Comisiones de Derechos Humanos	5.9
Institutos electorales	5.6
Medios de comunicación	5.6
Empresarios	5.2
Servidores públicos	5.2
Gobiernos Estatales	5.1
Sindicatos	5.1
Gobiernos Municipales	5.0
Jueces y Magistrados	4.9
Cámaras de Diputados y Senadores	4.5
Ministerio Público	4.5
Partidos políticos	4.2
Policías	4.1

<sup>188</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

En el estado de Guerrero el 87.5% de la ciudadanía encuestada percibe que la corrupción se presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra que se encuentra por encima del mismo agregado a nivel nacional por 0.5 puntos porcentuales.<sup>189</sup>

Figura 12. Estimaciones-corrupción

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Guerrero	Nacional
Muy frecuente	44.2	<b>44.6</b>
Frecuente	43.3	<b>42.4</b>
Poco frecuente	8.8	<b>9.6</b>
Nunca	1.3	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en los policías, los partidos políticos y el ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y guardia nacional<sup>190</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción

Guerrero Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Policías	49.4
Partidos políticos	44.3
Ministerio Público	38.9
Cámaras de Diputados y Senadores	33.4
Gobiernos Estatales	32.3
Gobiernos Municipales	29.9
Jueces y Magistrados	27.5
Universidades públicas	24.9
Gobierno Federal	24.7
Sindicatos	23.0
Empresarios	21.9

<sup>189</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>190</sup> Ibidem

Guerrero Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Medios de comunicación	21.5
Institutos electorales	21.2
Hospitales públicos	17.5
Comisiones de Derechos Humanos	15.6
ONG's	12.5
Escuelas públicas de nivel básico	11.8
Instituciones religiosas	10.2
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	8.4
Ejército y Marina	7.8
Compañeros de trabajo	7.8
Guardia Nacional	7.4
Vecinos	4.3
Familiares	4.2

#### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Guerrero hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional.<sup>191</sup>

Figura 14. ENDUTIH 2018

Guerrero Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Guerrero	Nacional
Computadores	33.2%	<b>45.0%</b>
Internet	51.3%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	59.8%	<b>73.5%</b>

<sup>191</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Guerrero, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>192</sup>:

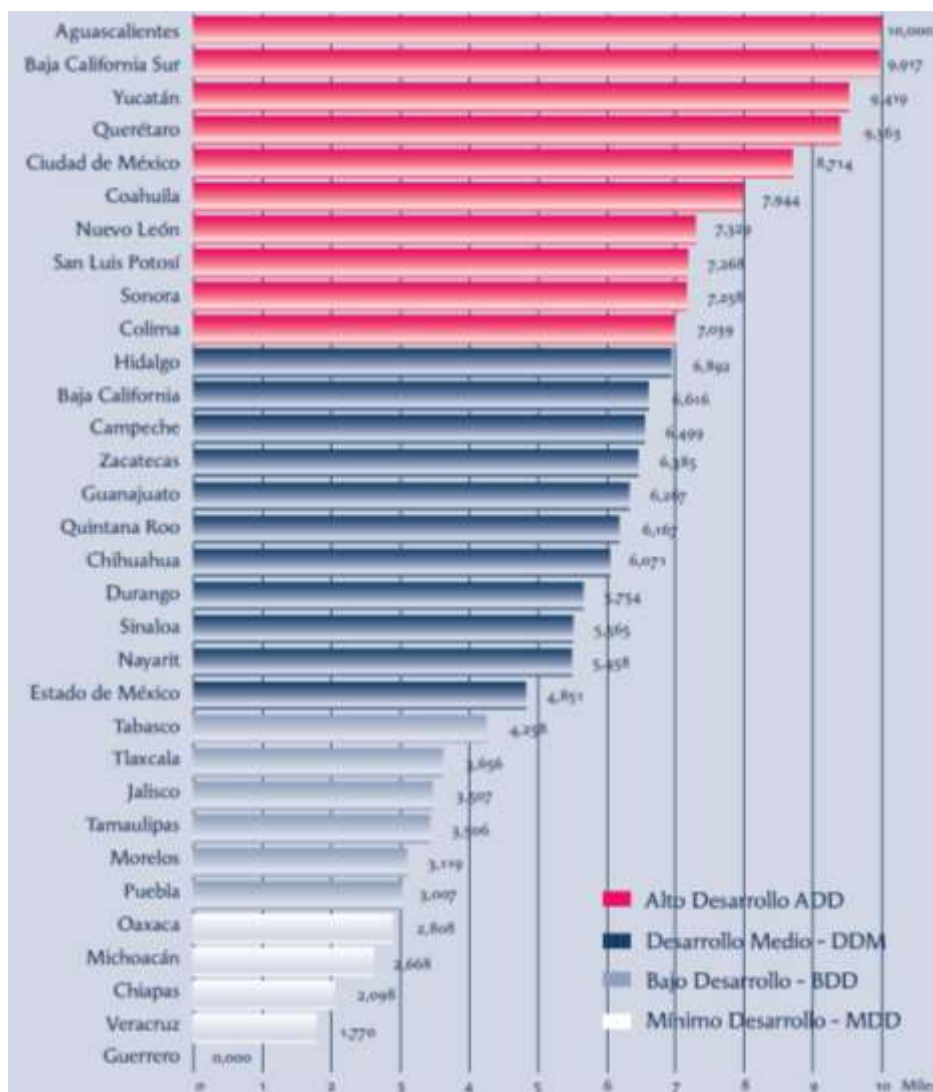
- El estado de Guerrero obtuvo la más baja puntuación registrada en el IDD-Mex 2019 con 0,000 puntos, lo que lo ubica en el trigésimo segundo lugar del ranking nacional, con más de 3,300 puntos por debajo del promedio nacional, registrando el mismo resultado durante tres años consecutivos.
- Esta entidad se encuentra muy lejos de aproximarse al promedio nacional del IDD-MEX 2019 de 5,662 puntos. Su comportamiento la ubica en el grupo de entidades con mínimo desarrollo democrático.
- La posición que obtiene en las cuatro dimensiones es homogénea, en todas se ubica entre los últimos lugares del ordenamiento nacional, y su puntuación más baja es en la dimensión económica donde alcanza el 32º lugar.

---

<sup>192</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos su puntaje es de 3,919, al interior solo supera el promedio nacional en el indicador de respeto de los derechos políticos con 6,256 puntos y obtiene calificaciones críticas en condicionamiento de los derechos por inseguridad con 1,052 puntos.
- En la dimensión II, Democracia de las instituciones tuvo un puntaje final de 2,538, presenta bajas calificaciones en sus indicadores especialmente percepción de la corrupción con 2,631 puntos y accountability social con 1,353 puntos. En contraste el indicador que se ubica en el tercer lugar es accountability legal y política con 8,132 puntos.
- En la dimensión III, Democracia social cerró con -0,412 puntos, destacando en el indicador desempleo urbano donde obtiene la ponderación ideal de 10,000 puntos, asimismo presenta buenos resultados en desempeño en salud, subíndice gasto en salud con 9,333 puntos.
- En la dimensión IV, Democracia económica presenta todas las variables con mínimas puntuaciones por lo que al final se obtienen -3,436 puntos. Los indicadores que reciben la más baja calificación en los 32 estado es el de desigualdad de ingresos y autonomía financiera con 0,000 puntos. Los indicadores per cápita con 0,555 puntos, competitividad estado sociedad y desigualdad con 1,385 puntos e inversión con 1,680 puntos, no le permiten a la entidad alcanzar el promedio nacional.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.



Elaboración con base en datos del IDD-Mex 2019

El estado de Guerrero debe desarrollar mejores estrategias para combatir los niveles de pobreza. Sus puntos de mejora, en cuanto a la cultura cívica, permiten identificar oportunidades al promover la participación de la ciudadanía en los procesos electorales y generar procesos de construcción de ciudadanía.

## HIDALGO

---

En 2021 el estado de Hidalgo, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local<sup>193</sup>, es decir, se elegirán 30 diputaciones locales, de los cuales 18 serán por el principio de mayoría relativa y 12 por el principio de representación proporcional<sup>194</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Hidalgo tendrá una población total de 3,121,355 habitantes, de los cuales 2,139,969 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 47.1% corresponden a individuos del sexo masculino y 52.9% del sexo femenino<sup>195</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad la población joven, adulta joven y adulta entre los 21 y 44 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

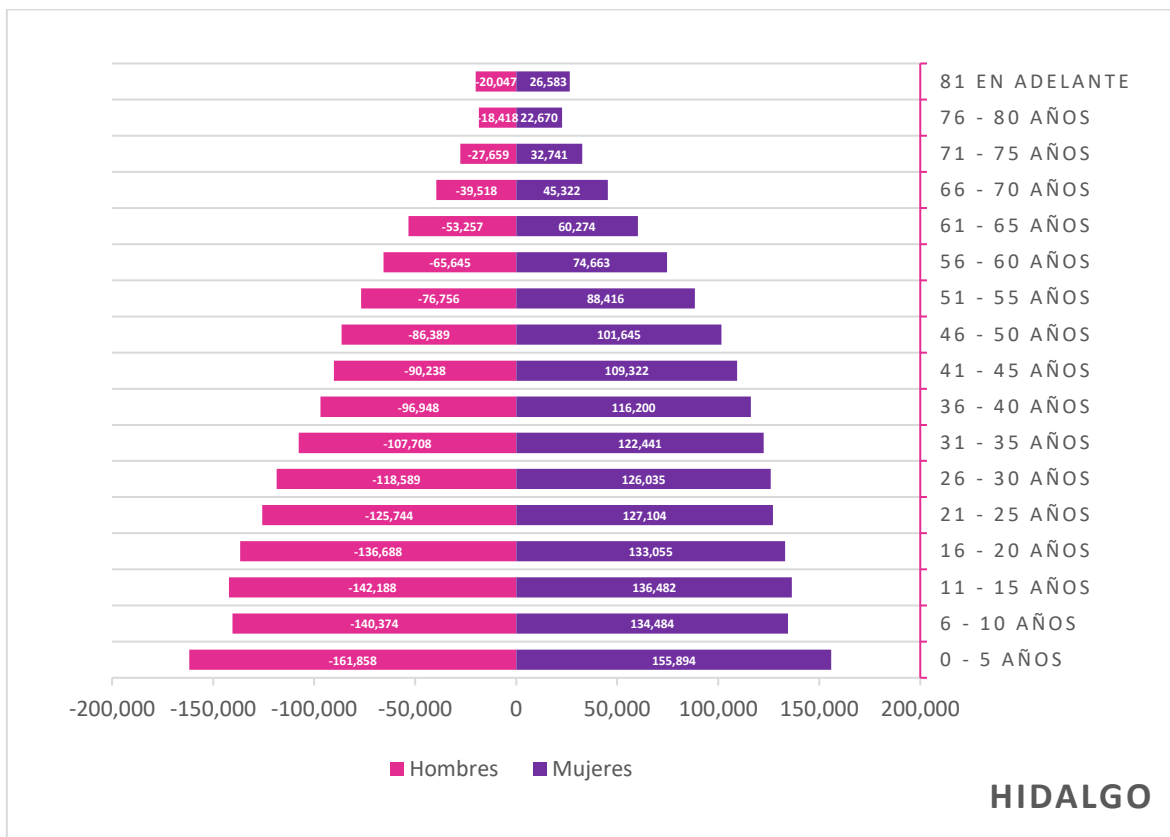
<sup>193</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?:iid=3>

<sup>194</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/hidalgo](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/hidalgo)

<sup>195</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>



Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28.8 años<sup>196</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En el estado de Hidalgo, el 40.4% de la población se considera indígena<sup>197</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 2.7% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>198</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 52% de la población habita en localidades urbana y 48% en rurales<sup>199</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 8.7 años (poco más de segundo año de secundaria). El promedio nacional es 9.2<sup>200</sup>.

<sup>196</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>197</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>198</sup> Ibidem

<sup>199</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Hidalgo tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven y adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena tiene un gran porcentaje de representación, en cambio la población afrodescendiente se encuentra bajo la media nacional. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, la diferencia porcentual con las localidades rurales no es tan marcada como en otras entidades. La escolaridad está por debajo del promedio nacional por 0.5 puntos porcentuales.

## 2. Geografía electoral

El estado de Hidalgo se divide en 7 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Hidalgo		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Huejutla de Reyes	Atlapexco, Calnali, Huautla, Huazalingo, Huejutla de Reyes, Jaltocán, Lolotla, Molango de Escamilla, San Felipe Orizatlán, Tepehuacán de Guerrero, Tianguistengo, Tlanchinol, Xochiatipan, Xochicoatlán y Yahualica.
02	Ixmiquilpan	Alfajayucan, Cardonal, Chapulhuacán, Chilcuahtla, Ixmiquilpan, Jacala de Ledezma, La Misión, Nicolas Flores, Pacula, Pisaflores, Progreso de Obregón, San Salvador, Santiago de Anaya, Tasquillo, Tecozautla y Zimapán.
03	Actopan	Actopan, Ajacuba, Atotonilco el Grande, El Arenal, Eloxochitlán, Francisco I. Madero, Huasca de Ocampo, Juárez Hidalgo, Metztitlán, Mineral del Chico, Mineral del Monte, Mixquiahuala de Juárez, Omitlán de Juárez, San Agustín Metzquititlán, San Agustín Tlaxiaca, Tetepango, Tlahuelilpan, Tlahuilepa y Zacualtipan de Angeles.
04	Tulancingo de Bravo	Acatlán, Acaxochitlán, Agua Blanca de Iturbide, Cuauhtepic de Hinojosa, Huehuetla, Metepec, San Bartolo Tutotepec, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Tenango de Doria y Tulancingo de Bravo.
05	Tula de Allende	Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Chapantongo, Huichapan, Nopala de Villagrán, Tepeji del Río de Ocampo, Tepetitlán, Tezontepec de Aldama, Tlaxcoapan y Tula de Allende.

<sup>200</sup> *Ibidem*

<b>Hidalgo</b>		
<b>Distritos Electorales Federales</b>		
<b>No. Distrito</b>	<b>Cabecera</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
06	Pachuca de Soto	Pachuca de Soto, Tizayuca, Tolcayuca y Zapotlán de Juárez.
07	Tepeapulco	Almoloya, Apan, Emiliano Zapata, Epazoyucan, Mineral de la Reforma, Singuilucan, Tepeapulco, Tlanalapa, Villa de Tezontepec y Zempoala.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 18 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

<b>Hidalgo</b>	
<b>Distritos Electorales Locales</b>	
<b>No. Distrito</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
I	Alfajayucan, Chapulhuacán, Jacala de Ledezma, La Misión, Pacula, Pisaflores, Tasquillo y Zimapán.
II	Calnali, Eloxochitlán, Juárez de Hidalgo, Lolotla, Metztitlán, Molango de Escamilla, Tepehuacán de Guerrero, Tianguistengo, Tlahuiltepa, Xochicoatlán y Zacualtipán de Ángeles.
III	Atlapexco, Huazalingo, San Felipe Orizatlán, Tlanchinol, Xochiatipan y Yahualica.
IV	Huautla, Huejutla de Reyes y Jaltocán.
V	Cardonal, Chilcuaultra, Ixmiquilpan, Nicolás Flores y Santiago de Anaya.
VI	Chapantongo, Huichapan, Nopala de Villagrán, Tecozautla, Tepetitlán y Tezontepec de Aldama.
VII	Ajacuba, Francisco I. Madero, Mixquiahuala de Juárez, Progreso de Obregón y San Salvador.
VIII	Actopan, Atotonilco el Grande, El Arenal, Mineral del Chico, San Agustín Metzquititlán y San Agustín Tlaxiaca.
IX	Acatlán, Agua Blanca de Iturbide, Huasca de Ocampo, Huehuetla, Metepec, Mineral del Monte, Omitlán de Juárez, San Bartolo Tutotepec y Tenango de Doria.
X	Acaxochitlán, Almoloya, Apan, Cuauhtepic de Hinojosa y Emiliano Zapata.
XI	Tulancingo de Bravo
XII	Pachuca de Soto
XIII	Pachuca de Soto

Hidalgo	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
XIV	Tlahuelilpan, Tlaxcoapan y Tula de Allende.
XV	Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Tepeji del Río Ocampo y Tetepango.
XVI	Tizayuca, Tolcayuca, Villa de Tezontepec y Zapotlán de Juárez.
XVII	Epazoyucan y Mineral de la Reforma.
XVIII	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Singuilucan, Tepeapulco, Tlanalapa y Zempoala.

Fuente: Instituto Estatal Electoral de Hidalgo. Geografía electoral  
<http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php/auxiliar/aux-geografiaelec>

### 3. Participación electoral

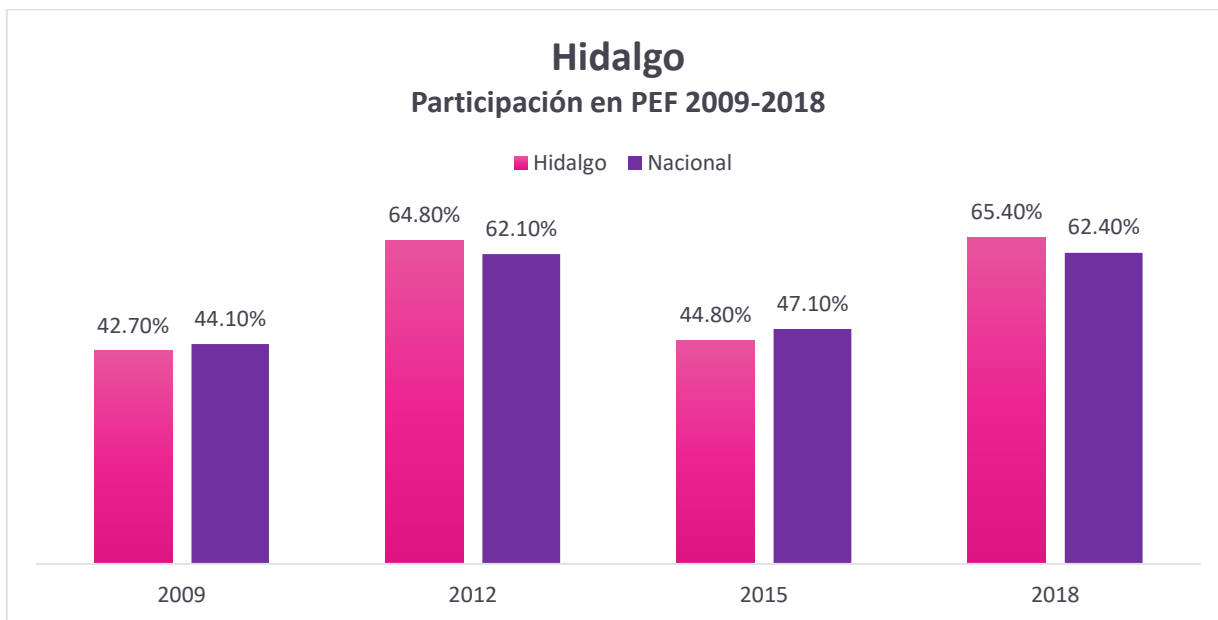
#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En las últimas dos elecciones federales de 2012 y 2018, el estado de Hidalgo tuvo participaciones superiores por 2.7 y 3.0 puntos porcentuales a la participación promedio nacional (62.1% y 62.4%).

El caso contrario, para esta entidad, se vivió durante los procesos electorales federales intermedios de 2009 y 2015 en el que tuvo participaciones 1.4 y 2.3 puntos porcentuales más bajos que el promedio nacional (44.1% y 47.1%)<sup>201</sup>, todo esto indica que el comportamiento de la ciudadanía incrementa sus niveles de participación cuando proceso es concurrente con la elección de presidente de la República.

<sup>201</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Hidalgo)

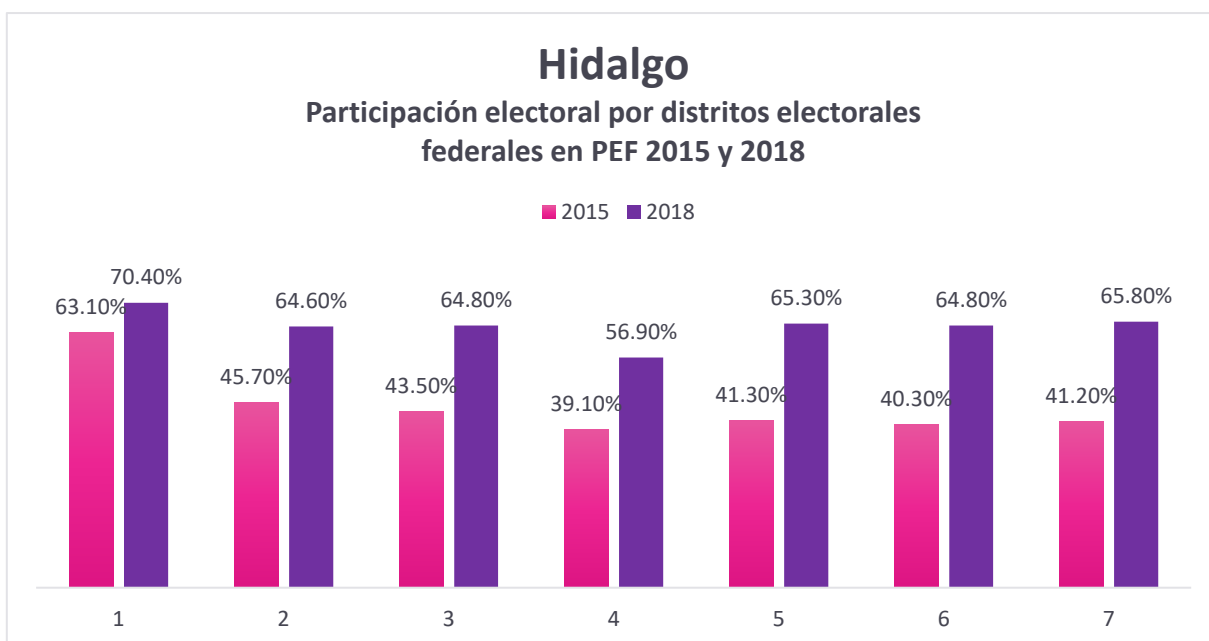


### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que el distrito con mayores porcentajes de participación corresponde al distrito 01 con cabecera en Huejutla de Reyes, en contraste, el distrito con los más bajos índices de participación corresponde al 04 con cabecera en Tulancingo de Bravo.

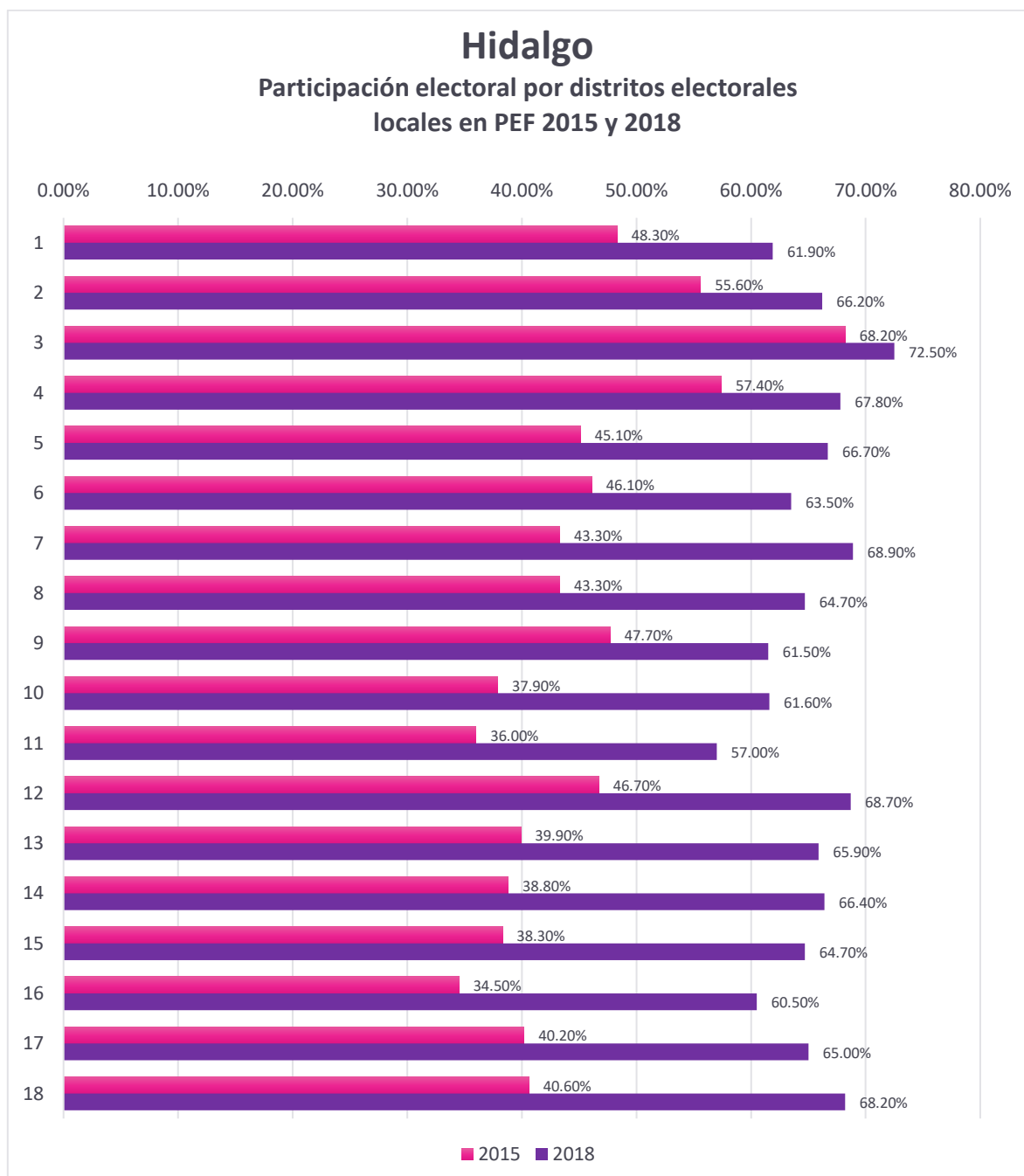
Cabe destacar que la diferencia en la tasa de participación, por distrito electoral, entre las elecciones intermedia y presidencial, oscila entre 7.3 y 24.6 puntos porcentuales.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos locales, observamos que el distrito 16 local (Tizayuca, Tolcayuca, Villa de Tezontepec y Zapotlán de Juárez) tuvo el menor porcentaje de participación durante los PEF 2015 y en el PEF 2018 ese lugar correspondió al distrito 11 local (Tulancingo de Bravo). En contraste la mayor tasa de participación durante los PEF 2015 y 2018, corresponde al distrito 03 local (Atlapexco, Huazalingo, San Felipe Orizatlán, Tlanchinol, Xochiatipan y Yahualica).

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.

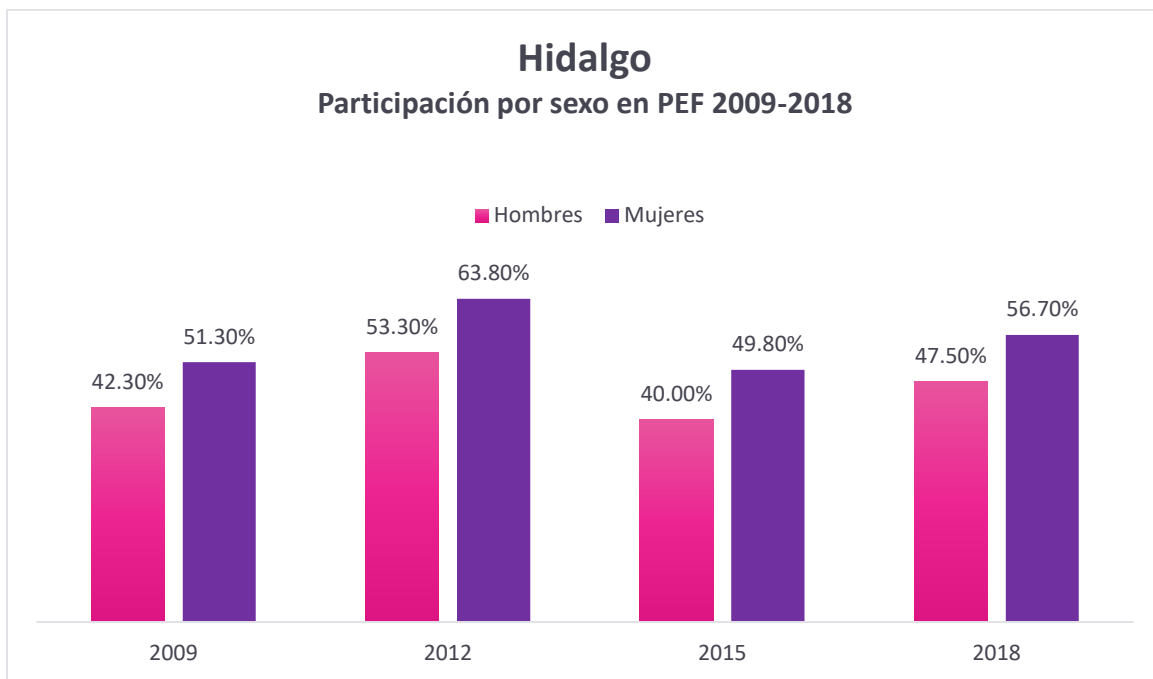


### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones.

La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos entre 6.6 y 6.9 puntos porcentuales; asimismo se incrementa ligeramente en los que procesos que incluyen elección presidencial entre 7.8 y 8.1 puntos porcentuales.

Figura 7. Comparativo, participación por sexo



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Exceptuando a los grupos etarios mayores de 90 años, la menor participación en todos los procesos electorales federales corresponde al grupo de 20 a 29 años. En elecciones legislativas su tasa de participación es alrededor del 32%, mientras que en los procesos en los que incluyen elecciones presidenciales, los porcentajes oscilan entre 54.6% y 54.9%.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales federales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación entre el 58.1% y 62.5% en elecciones legislativas y entre 77.3% y 78% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.



- El grupo de 18 a 19 años presenta una tasa de participación menor al promedio nacional en ese grupo etario.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera drástica y sostenida.

Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>202</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Hidalgo, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

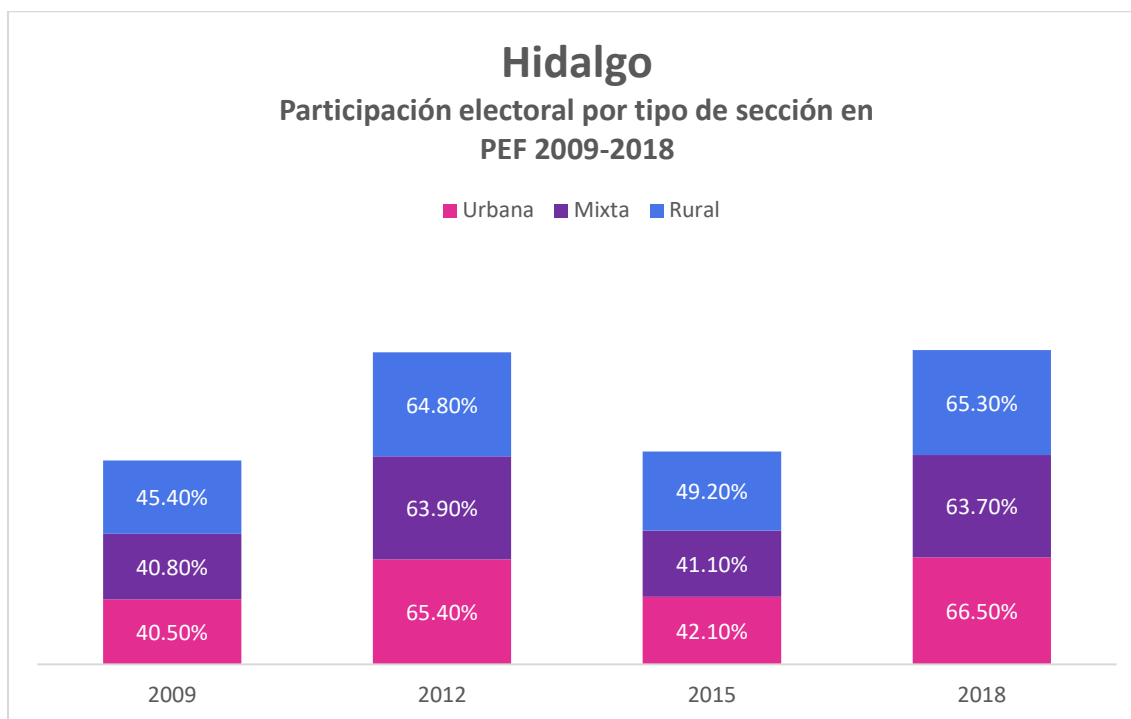
- La población que habita en secciones consideradas urbanas presenta los mayores índices de participación en los procesos concurrentes con elección presidencial (2012 y 2018).
- En contraste, los votantes residentes en secciones consideradas rurales tienen la mejor tasa de participación en los procesos electorales federales intermedios (2009 y 2015).
- La población que habita en secciones mixtas ha cambiado su comportamiento, durante el PEF 2009 su porcentaje de participación fue superior al de la población que habita en secciones urbanas, sin embargo, desde el PEF 2012 sus niveles de participación son los más bajos.
- Es una constante que, en los tres tipos de sección, la participación incrementa cuando se elige presidente de la República.

---

<sup>202</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

- Los porcentajes de votación por tipo de sección de la entidad lograron superar en su totalidad a los porcentajes obtenidos a nivel nacional en las elecciones intermedias de 2009 y 2015.

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección

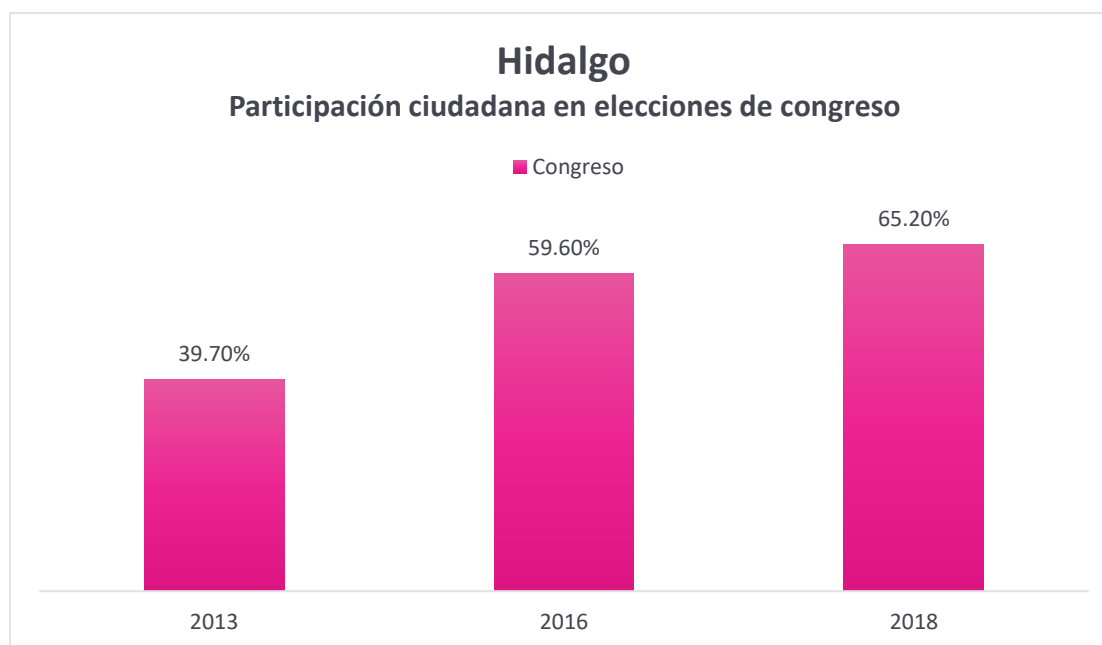


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes del congreso, en el estado de Hidalgo, el comportamiento de la participación ciudadana ha incrementado de un proceso electoral a otro hasta 25.5 puntos porcentuales<sup>203</sup>.

<sup>203</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?:iid=1>

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento



El estado de Hidalgo presenta tasas de participación que rebasan la media nacional solo en los procesos electorales federales presidenciales, su comportamiento ante los procesos intermedios siempre es a la baja. El comportamiento de la población que vive en secciones rurales liderea los porcentajes de participación en el proceso electoral federal intermedio y las secciones urbanas liderean los procesos en los que se elige presidente de la república.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza en las instituciones

En el estado de Hidalgo de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son: la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo, mientras que las instituciones que menos confianza generan entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>204</sup>.

<sup>204</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017. México. Consultada el 29 de abril de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017

Hidalgo	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Universidades públicas	7.3
Compañeros de trabajo	7.0
Ejército y Marina	6.9
Escuelas públicas de nivel básico	6.8
Vecinos	6.7
Guardia Nacional	6.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.6
Hospitales públicos	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
ONG's	6.0
Instituciones religiosas	5.8
Gobierno Federal	5.5
Medios de comunicación	5.5
Institutos electorales	5.4
Empresarios	5.2
Gobiernos Estatales	5.0
Servidores públicos	5.0
Sindicatos	4.9
Gobiernos Municipales	4.8
Jueces y Magistrados	4.6
Ministerio Público	4.3
Cámaras de Diputados y Senadores	4.2
Policías	4.2
Partidos políticos	3.4

## 4.2 Percepción de corrupción

En el estado de Hidalgo el 85.4% de la ciudadanía encuestada percibe que la corrupción se presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra que se encuentra por debajo del mismo agregado a nivel nacional por 1.6 puntos porcentuales.<sup>205</sup>

<sup>205</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 12. Estimaciones-corrupción

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Hidalgo	Nacional
Muy frecuente	36.6	<b>44.6</b>
Frecuente	48.8	<b>42.4</b>
Poco frecuente	11.5	<b>9.6</b>
Nunca	1.6	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en los policías, los partidos políticos y los ministerios públicos. Quienes son apreciados como menos corruptos son los familiares, vecinos y compañeros de trabajo<sup>206</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción

Hidalgo Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Policías	55.3
Partidos políticos	49.1
Ministerio Público	37.5
Cámaras de Diputados y Senadores	31.4
Gobiernos Estatales	30.4
Gobiernos Municipales	29.9
Gobierno Federal	27.9
Medios de comunicación	22.5
Jueces y Magistrados	22.5
Institutos electorales	22.4
Empresarios	22.2
Sindicatos	20.7
Universidades públicas	17.4
Hospitales públicos	15.3
Instituciones religiosas	14.1
Comisiones de Derechos Humanos	12.2
ONG's	8.4
Guardia Nacional	7.8
Ejército y Marina	7.6

<sup>206</sup> Ibidem

Hidalgo Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente”. (ENCIG 2019)	
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.0
Escuelas públicas de nivel básico	5.7
Compañeros de trabajo	4.7
Vecinos	4.4
Familiares	3.1

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Hidalgo hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional.<sup>207</sup>

Figura 14. ENDUTIH 2018

Hidalgo Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Hidalgo	Nacional
Computadores	42.4%	<b>45.0%</b>
Internet	57.3%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	67.5%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>207</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Hidalgo, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>208</sup>:

- El estado de Hidalgo obtuvo 6,982 puntos, lo que lo ubica en el onceavo lugar del ranking nacional, mejorando siete posiciones con respecto a la edición de 2018, logrando superar el promedio nacional del IDD-MEX 2019 de 5,662 puntos y estableciéndose con un nivel de desarrollo democrático medio.
- Después de obtener puntuaciones que lo colocaron en un alto nivel de desarrollo democrático en las ediciones de 2011 y 2015, se presentó un desplome en 2017 que lo colocó dentro del grupo de entidades con bajo desarrollo democrático, mostrando así su comportamiento positivo de avance en sus dimensiones.
- El estado de Hidalgo se posiciona entre las 10 entidades con mejor puntuación en tres de sus cuatro dimensiones, salvo en Democracia económica en donde se coloca en el penúltimo lugar del ranking nacional, retrocediendo dos escaños con respecto a la emisión anterior.
- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos recibe la puntuación de 6,187, comportándose de manera estable sin recibir calificaciones de bajo desarrollo democrático en ninguna de las ediciones del IDD-Mex. Al interior destaca el indicador de respeto de las libertades civiles obteniendo el mejor resultado a nivel nacional de 10,000 puntos y su más baja puntuación es para adhesión política con 2,551 puntos.
- En la dimensión II, Democracia de las instituciones tuvo un puntaje final de 5,754, manteniendo un comportamiento homogéneo, situándose dentro de los cuatro mejores estados y superando el promedio nacional. Al interior destacan los indicadores de accountability social con 7,642 puntos y desestabilización de la democracia con 10,000 puntos, en contraste su más baja puntuación corresponde a accountability legal y política con 5,845 puntos.

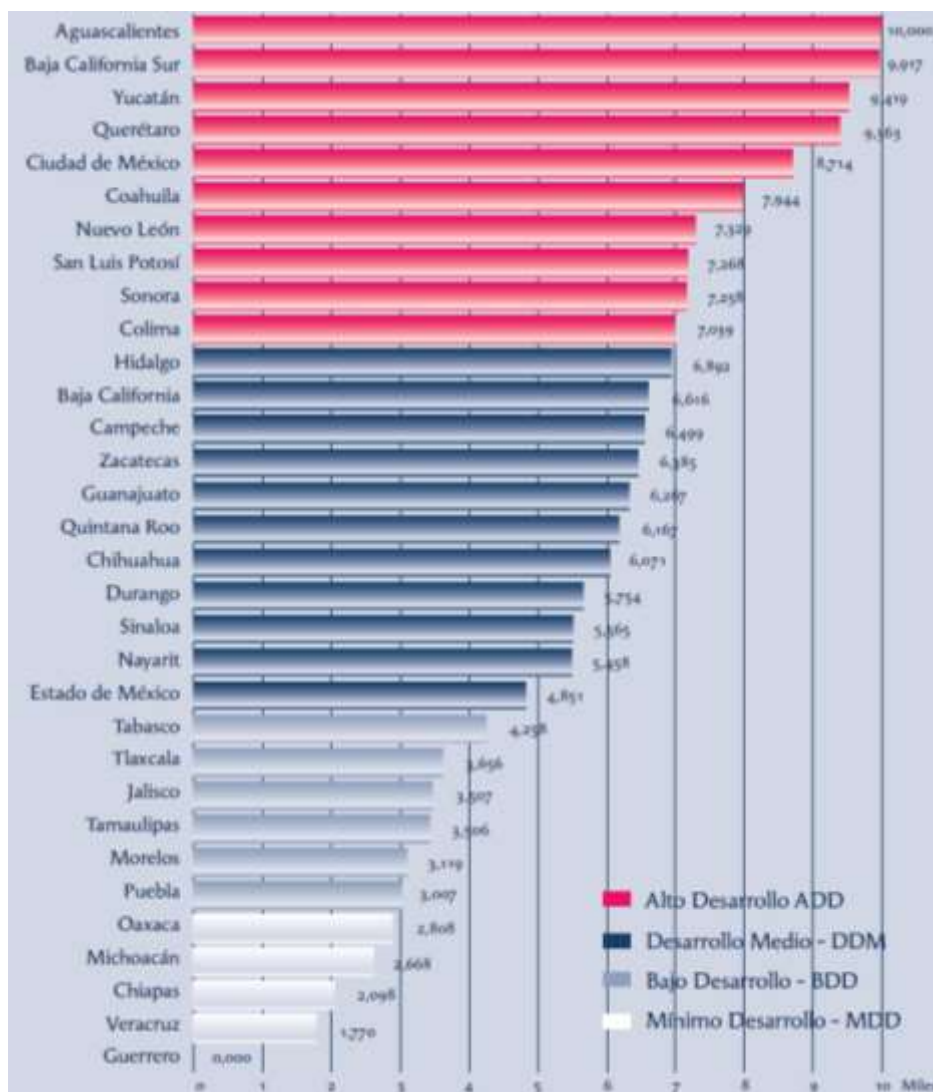
---

<sup>208</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



- En la dimensión III, Democracia social cerró con 0,882 puntos, manteniendo un comportamiento estable que se ubica dentro del promedio nacional, sin embargo, en esta edición logra su más alto puntaje rozando una calificación de alto desarrollo democrático. Destaca en el indicador desempeño de la educación subíndice eficiencia terminal secundaria con 9,535 puntos, desempleo con 8,688 puntos, así como, desempeño en salud subíndice mortalidad infantil con 8,260 puntos. Su puntuación más baja corresponde al indicador desempeño de la educación subíndice gasto público total con 4,937 puntos.
- En la dimensión IV, Democracia económica desde la emisión IDD-Mex 2010 ha presentado de manera sostenida resultados negativos, cabe destacar que en este último informe se ha profundizado el deterioro de sus indicadores económicos. Al interior el indicador de con el mejor puntaje es desigualdad con 5,424 puntos, en caso contrario el indicador con menor puntaje es autonomía financiera con 0,480 puntos.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.



Elaboración con base en datos del IDD-Mex 2019

El estado de Hidalgo se ubica en el Índice de Paz en México 2018 como la sexta entidad más pacífica del país. Sus puntos de mejora en cuanto a la cultura cívica, permite identificar una oportunidad al promover la participación de la ciudadanía en los procesos electorales, generar procesos de construcción ciudadana que favorezca su participación en las decisiones públicas, conseguir una mayor democratización de los partidos políticos y sobre todo profundizar la lucha contra la pobreza y la inequidad.

## JALISCO

---

En 2021 el estado de Jalisco, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 39 diputaciones locales, de los cuales 20 serán por el principio de mayoría relativa y 19 por el principio de representación proporcional<sup>209</sup>, así como, presidencias municipales de 125 ayuntamientos<sup>210</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Jalisco tendrá una población total de 8,490,806 habitantes, de los cuales 5,854,085 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 48.6% corresponden a individuos del sexo masculino y 51.4 % del sexo femenino<sup>211</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad la población joven, adulta joven y adulta entre los 21 y 44 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

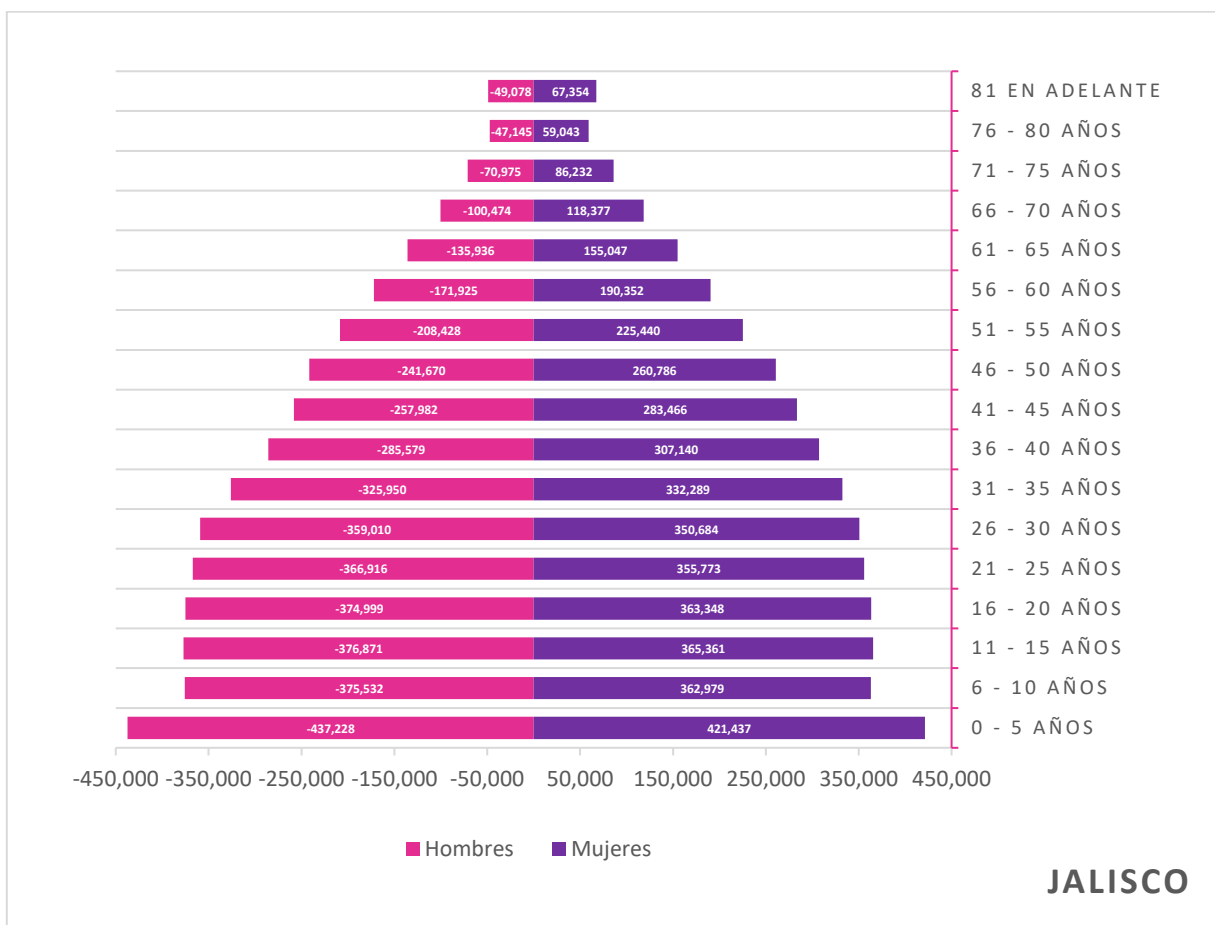
---

<sup>209</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/jalisco](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/jalisco)

<sup>210</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>211</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28.21 años<sup>212</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En el estado de Jalisco, el 13.4% de la población se considera indígena<sup>213</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 1.4% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>214</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 87% de la población habita en localidades urbana y 13% en rurales<sup>215</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>212</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>213</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>214</sup> Ibídem

<sup>215</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 9.2 años (poco más de secundaria concluida). El promedio nacional es 9.2<sup>216</sup>.

Como es posible observar, el estado de Jalisco tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven y adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena y afrodescendiente tiene un bajo porcentaje de representación. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas. La escolaridad está a nivel del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Jalisco se divide en 20 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Jalisco		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Tequila	Ahualulco de Mercado, Amatitán, Bolaños, Chimaltitán, Colotlán, Cuquío, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Huejucar, Huejuquilla el Alto, Ixtlahuacán del Río, Magdalena, Mezquitic, San Cristóbal de la Barranca, San Juanito Escobedo, San Marcos, San Martín Bolaños, Santa María de los Ángeles, Tala, Tequila, Teuchitlán, Totatiche y Villa Guerrero.
02	Lagos de Moreno	Encarnación de Díaz, Lagos de Moreno, Ojuelos de Jalisco, San Diego de Alejandría, San Juan de los Lagos, San Julián y Unión de San Antonio.
03	Tepatitlán de Morelos	Arandas, Cañadas de Obregón, Jalostotitlán, Jesús de María, Mexxicacán, San Ignacio Cerro Gordo, San Miguel el Alto, Teocaltiche, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe, Villa Hidalgo y Yahualica de González Gallo.
04	Zapopan	Zapopan
05	Puerto Vallarta	Atenguillo, Cabo Corrientes, Guachinango, Mascota, Mixtlán, Puerto Vallarta, San Sebastián del Oeste, Talpa de Allende y Tomatlán.
06	Zapopan	Zapopan

<sup>216</sup> Ibidem

Jalisco		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
07	Tonalá	Tonalá
08	Guadalajara	Guadalajara
09	Guadalajara	Guadalajara
10	Zapopan	Zapopan
11	Guadalajara	Guadalajara
12	Tlajomulco de Zúñiga	Tlajomulco de Zúñiga
13	Tlaquepaque	San Pedro Tlaquepaque y Zapopan.
14	Guadalajara	Guadalajara
15	La Barca	Atotonilco el Alto, Ayotla, Degollado, Jamay, La Barca, Ocotlán, Poncitlán, Tototlán y Zapotlán del Rey.
16	San Pedro Tlaquepaque	San Pedro Tlaquepaque
17	Jocotepec	Acatlán de Juárez, Atemajac de Brizuela, Chapala, Cocula, Concepción de Buenos Aires, Ixtlahuacán de los Membrillos, Jocotepec, La Manzanilla de la Paz, Mazamitla, San Martín Hidalgo, Teocuitatlán de Corona, Tizapán el Alto, Tuxcueca, Villa Corona y Zacoalco de Torres.
18	Autlán de Navarro	Ameca, Atengo, Autlán de Navarro, Ayutla, Casimiro Castillo, Chiquislistlán, Cihuatlán, Cuautitlán de García Barragán, Cuautla, Ejutla, El Grullo, El Limón, Juchitlán, La Huerta, Tecolotlán, Tenamaxtlán, Tolimán, Tonaya, Tuxcacuesco, Unión de Tula, Villa Purificación y Zapotitlán de Vadillo.
19	Zapotlán el Grande	Amacueca, Atoyac, Gómez Farías, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Quitupan, San Gabriel, Santa María del Oro, Sayula, Tamazula de Gordiano, Tapalpa, Tecalitlán, Techaluta de Montenegro, Tonila, Tuxpan, Valle de Juárez, Zapotiltic y Zapotlán el Grande.
20	Tonalá	Acatic, El Salto, Juanacatlán, Tonalá y Zapotlanejo.

 Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 20 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

<b>Jalisco</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Ahualulco de Mercado, Amatitán, Bolaños, Chimaltitán, Colotlán, Cuquío, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Huejucar, Huejuquilla el Alto, Ixtlahuacán del Río, Magdalena, Mezquitic, San Cristóbal de la Barranca, San Juanito Escobedo, San Marcos, San Martín de Bolaños, Santa María de los Ángeles, Tala, Tequila, Teuchitlán, Totatiche y Villa Guerrero.
II	Encarnación de Díaz, Lagos de Moreno, Ojuelos de Jalisco, San Diego de Alejandría, San Juan de los Lagos, San Julián y Unión de San Antonio.
III	Arandas, Cañadas de Obregón, Jalostotitlán, Jesús de María, Mexxicacán, San Ignacio Cerro Gordo, San Miguel el Alto, Teocaltiche, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe, Villa Hidalgo y Yahualica de González Gallo.
IV	Zapopan
V	Atenguillo, Cabo Corrientes, Guachinango, Mascota, Mixtlán, Puerto Vallarta, San Sebastián del Oeste, Talpa de Allende y Tomatlán.
VI	Zapopan
VII	Tonalá
VIII	Guadalajara
IX	Guadalajara
X	Zapopan
XI	Guadalajara
XII	Tlajomulco de Zúñiga
XIII	San Pedro Tlaquepaque y Zapopan.
XIV	Guadalajara
XV	Atotonilco el Alto, Ayotlán, Degollado, Jamay, La Barca, Ocotlán, Poncitlán, Tototlán y Zapotlán del Rey.
XVI	San Pedro Tlaquepaque
XVII	Acatlán de Juárez, Atemajac de Brizuela, Chapala, Cocula, Concepción de Buenos Aires, Ixtlahuacán de los Membrillos, Jocotepec, La Manzanilla de la Paz, Mazamitla, San Martín Hidalgo, Teocuitatlán de Corona, Tizapán el Alto, Tuxcueca, Villa Corona y Zacoalco de Torres.
XVIII	Ameca, Atengo, Autlán de Navarro, Ayutla, Casimiro Castillo, Chiquilistlán, Cihuatlán, Cuautitlán de García Barragán, Cuautla, Ejutla, El Grullo, El Limón, Juchitlán, La Huerta, Tecolotlán, Tenamaxtlán, Tolimán, Tonaya, Tuxcacuesco, Unión de Tula, Villa Purificación y Zapotitlán de Vadillo.

Jalisco	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
XIX	Amacueca, Atoyac, Gómez Farías, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Quitupan, San Gabriel, Santa María del Oro, Sayula, Tamazula de Gordiano, Tapalpa, Tecalitlán, Techaluta de Montenegro, Tonila, Tuxpan, Valle de Juárez, Zapotiltic y Zapotlán el Grande.
XX	Acatic, El Salto, Juanacatlán, Tonalá y Zapotlanejo.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

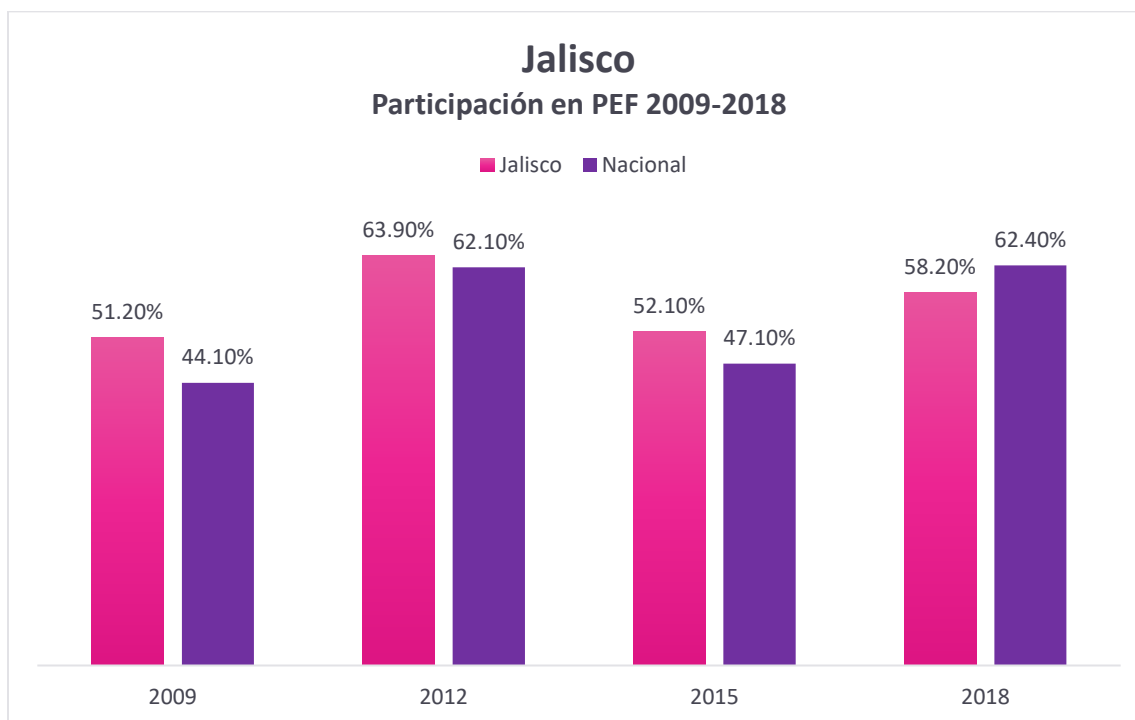
En las últimas tres elecciones federales de 2009, 2012 y 2018, el estado de Jalisco tuvo participaciones superiores por 1.8 y 7.1 puntos porcentuales a la participación promedio nacional (44.1%, 62.1% y 47.1%).

El caso contrario, para esta entidad, se vivió durante los procesos electorales federales presidencial de 2018 en el que tuvo una participación 4.2 puntos porcentuales más baja que el promedio nacional (62.4%)<sup>217</sup>, esto indica que el interés de la ciudadanía disminuyó en este último proceso.

<sup>217</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Jalisco)

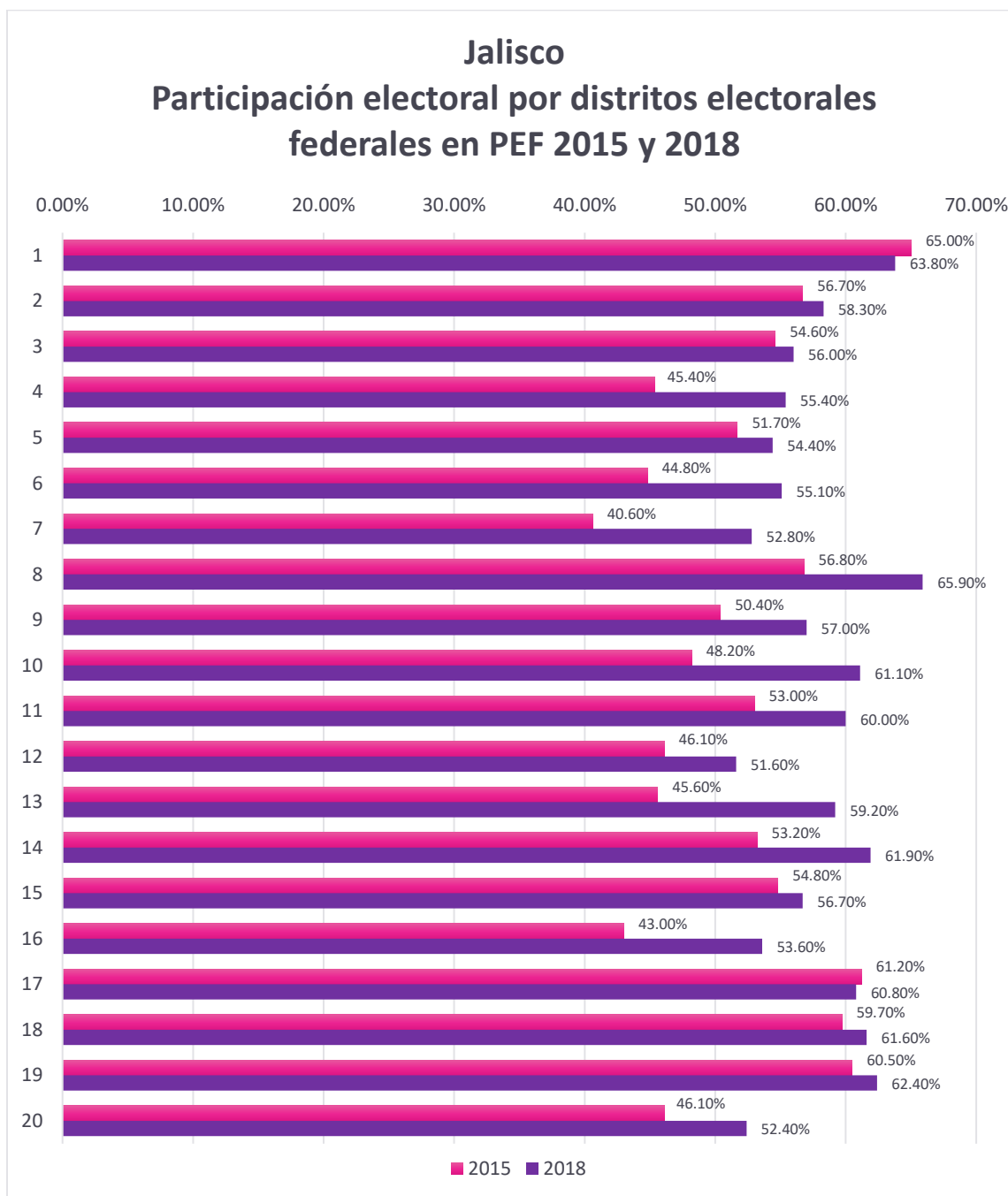


### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 permiten observar que los mayores porcentajes de participación corresponde al distrito 01 con cabecera en Tequila y al distrito 08 con cabecera en Guadalajara, en contraste, los más bajos índices de participación corresponde al 07 con cabecera en Tonalá y el 12 con cabecera en Santa Cruz de las Flores.

Cabe destacar que la diferencia en la tasa de participación, por distrito electoral, entre las elecciones intermedia y presidencial, oscila entre -1.2 y 13.6 puntos porcentuales.

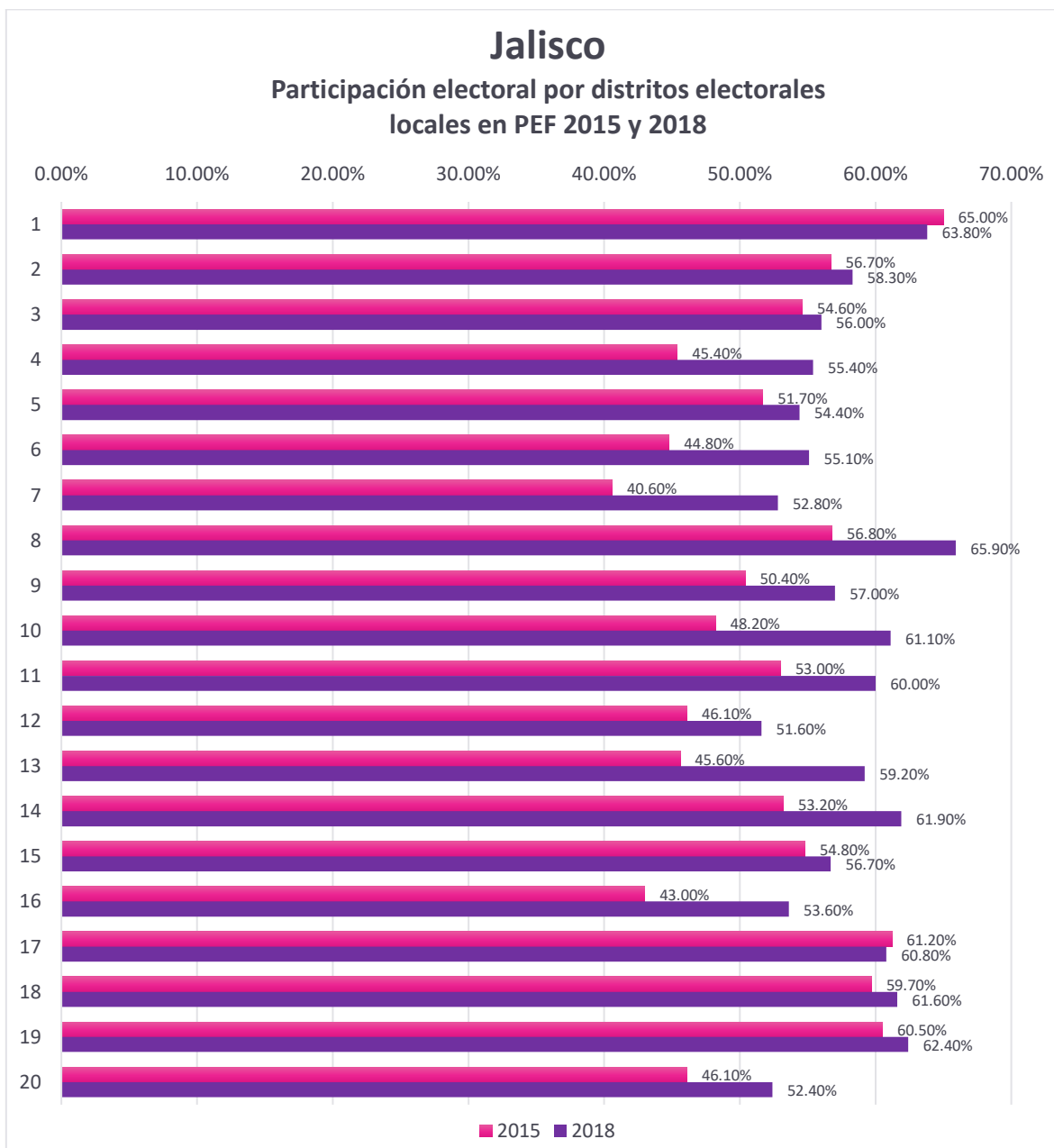
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos locales, observamos que los distritos locales 07 (Tonalá) y 12 (Tlajomulco de Zúñiga) tuvieron el menor porcentaje de participación, en contraste, la mayor tasa de participación corresponden a los distritos locales 01 (Ahualulco de Mercado, Amatitán, Bolaños,

Chimaltitán, Colotlán, Cuquío, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Huejucar, Huejuquilla el Alto, Ixtlahuacán del Río, Magdalena, Mezquitic, San Cristóbal de la Barranca, San Juanito Escobedo, San Marcos, San Martín de Bolaños, Santa María de los Ángeles, Tala, Tequila, Teuchitlán, Totatiche y Villa Guerrero) y al 08 (Guadalajara).

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.

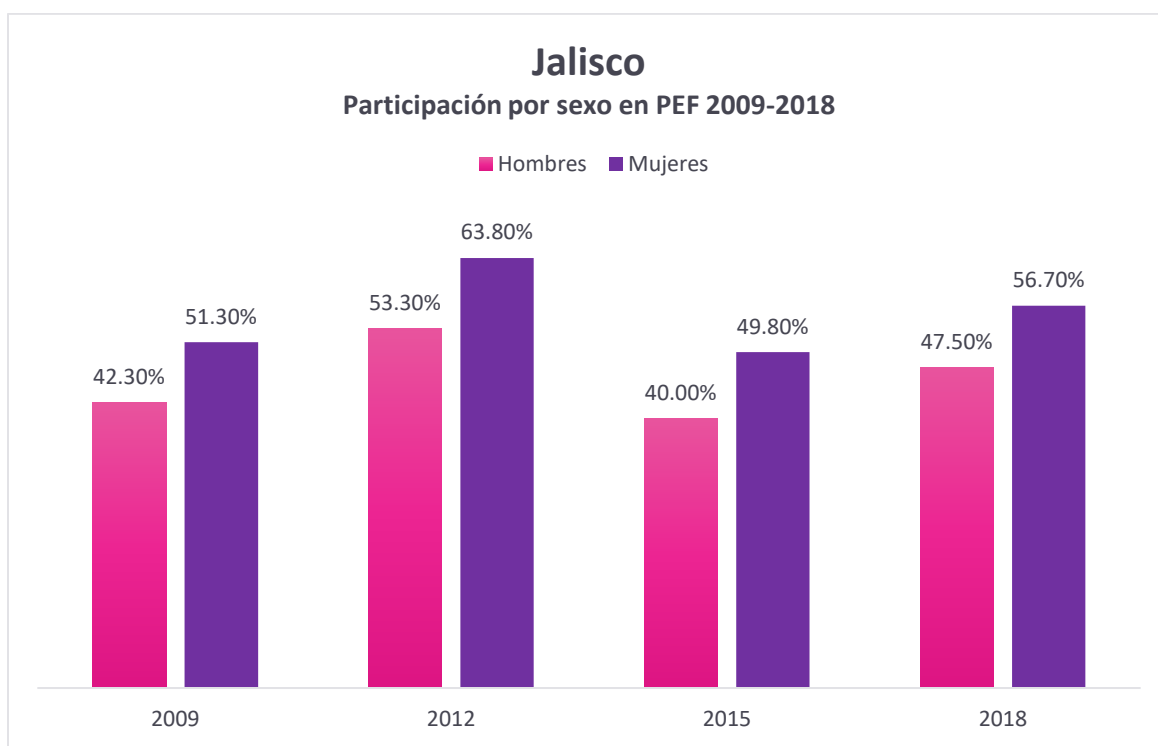


### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones.

La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos entre 6.6 y 7.3 puntos porcentuales; asimismo se incrementa ligeramente en los que procesos que incluyen elección presidencial entre 7.0 y 7.5 puntos porcentuales.

*Figura 7. Comparativo, participación por sexo*



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Exceptuando a los grupos etarios mayores de 90 años, la menor participación en todos los procesos electorales federales corresponde al grupo de 20 a 29 años con 41% en elecciones legislativas y entre 49.2% y 56.5% en las que incluyen la elección presidencial.

- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales federales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación entre el 64.2% y 65.3% en elecciones legislativas y entre 67.9% y 73.3% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años presenta una tasa de participación menor al promedio nacional en ese grupo etario.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera drástica y sostenida.

Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>218</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Jalisco, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

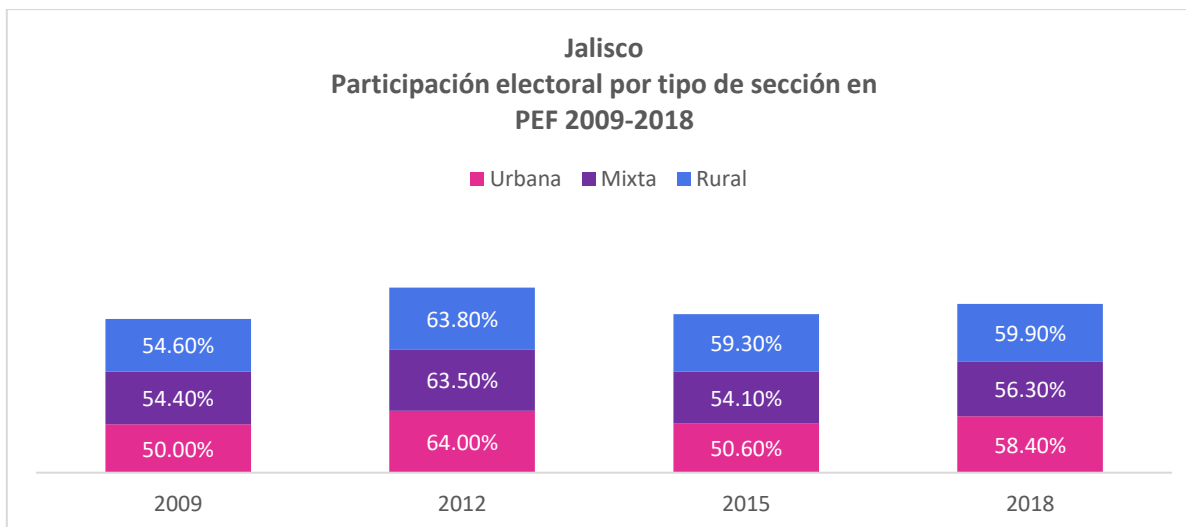
- La población que habita en secciones consideradas urbanas presenta índices de participación variantes, en los procesos intermedios de 2009 y 2015 su tasa de participación fue la más baja, en el PEF 2015 obtuvo la más alta participación y nuevamente en el PEF 2018 bajó el porcentaje por 5.6 puntos porcentuales.
- Las secciones consideradas rurales se mantienen con los más altos porcentajes de participación, salvo en el PEF 2012 al perder su liderazgo por 0.2 puntos porcentuales.
- La población que habita en secciones mixtas mantiene su comportamiento estable entre los índices de participación de las secciones rurales y urbanas.
- Es una constante que, en los tres tipos de sección, la participación incrementa cuando se elige presidente de la República.

---

<sup>218</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

- Los porcentajes de votación por tipo de sección de la entidad lograron superar en 2009, 2012 y 2015 a los porcentajes obtenidos a nivel nacional.

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección

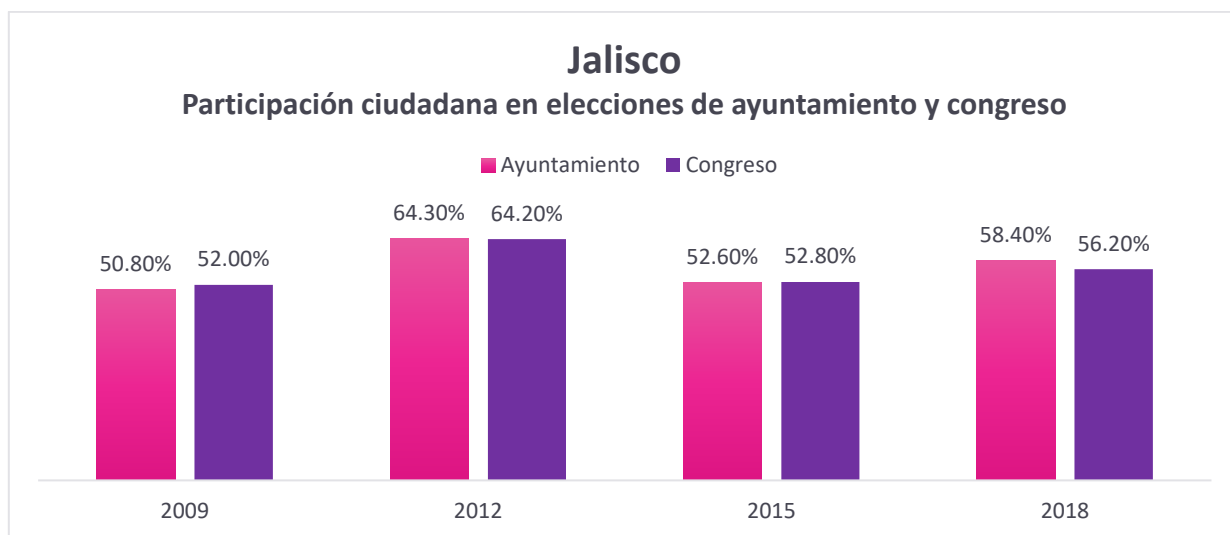


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de ayuntamiento y congreso, en el estado de Jalisco, el comportamiento de la participación en los procesos electorales federales intermedios es más bajo que en los que involucran elección presidencial, sin embargo, en el PEF 2018 incremento respecto al mismo de 2015, pero sus porcentajes no lograron alcanzar a la tasa de participación de 2012, esta diferencia se ubica entre 5.9 y 8 puntos porcentuales<sup>219</sup>.

<sup>219</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?.iid=1>

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento



El estado de Jalisco hasta 2015 había presentado tasas de participación que rebasan la media nacional en 2018 queda abajo por 4.2 puntos porcentuales.

El comportamiento de la población que vive en secciones rurales y urbanas liderean o quedan a la baja en los porcentajes de participación, mientras que la población que vive en secciones mixtas se ubica entro los rangos de manera estable.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza en las instituciones

En el estado de Jalisco de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son: la familia, los compañeros de trabajo, así como, el ejército y marina; mientras que las instituciones que menos confianza generan entre la ciudadanía son: partidos políticos, policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>220</sup>.

Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Jalisco Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.3
Compañeros de trabajo	7.6

<sup>220</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>



Jalisco	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Ejército y Marina	7.3
Universidades públicas	7.2
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Vecinos	6.8
Guardia Nacional	6.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Hospitales públicos	6.2
Instituciones religiosas	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.2
ONG's	6.2
Gobierno Federal	5.5
Empresarios	5.4
Institutos electorales	5.4
Gobiernos Municipales	5.4
Medios de comunicación	5.3
Servidores públicos	5.3
Sindicatos	5.0
Jueces y Magistrados	4.8
Gobiernos Estatales	4.8
Ministerio Público	4.7
Cámaras de Diputados y Senadores	4.5
Policías	4.3
Partidos políticos	3.9

## 4.2 Percepción de corrupción

En el estado de Jalisco el 85.0% de la ciudadanía encuestada percibe que la corrupción se presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra que se encuentra por debajo del mismo agregado a nivel nacional por 2.0 puntos porcentuales.<sup>221</sup>

<sup>221</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 12. Estimaciones-corrupción

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Jalisco	Nacional
Muy frecuente	38.5	<b>44.6</b>
Frecuente	46.5	<b>42.4</b>
Poco frecuente	9.7	<b>9.6</b>
Nunca	2.0	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en los policías, los partidos políticos y el ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>222</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Jalisco Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	57.7
Partidos políticos	49.0
Ministerio Público	42.4
Gobiernos Estatales	41.0
Cámaras de Diputados y Senadores	33.9
Jueces y Magistrados	33.6
Gobierno Federal	31.1
Medios de comunicación	30.8
Gobiernos Municipales	30.2
Empresarios	29.7
Institutos electorales	28.8
Sindicatos	28.6
Instituciones religiosas	18.7
Universidades públicas	18.2
Hospitales públicos	15.8
Comisiones de Derechos Humanos	14.0
Guardia Nacional	12.5
ONG's	9.9
Escuelas públicas de nivel básico	9.0

<sup>222</sup> Ibidem

Jalisco Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Ejército y Marina	8.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	8.2
Compañeros de trabajo	7.0
Familiares	4.9
Vecinos	4.4

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Jalisco hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional.<sup>223</sup>

Figura 14. ENDUTIH 2018

Jalisco Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Jalisco	Nacional
Computadores	48.3%	<b>45.0%</b>
Internet	73.2%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	80.7%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>223</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 29 de abril de 2020 en <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Jalisco, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>224</sup>:

Respecto a la evaluación del estado de Jalisco, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>225</sup>:

- El estado de Jalisco obtuvo la puntuación de 3,507 puntos, registrando un comportamiento levemente positivo, ubicándose en un lugar inferior al 2018, es decir, paso del lugar 23º al lugar 24º en 2019.
- Aunado a esto, Jalisco ha presentado puntuaciones por debajo del promedio nacional, por lo tanto, lo califica como una entidad de bajo desarrollo democrático.
- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos su comportamiento ha sido similar, situándose entre los estados con desarrollo democrático medio en cinco informes. Sin embargo, desde el 2010 no había conseguido un puntaje tan bajo en esta categoría, calificando para 2019 con 2,968 puntos, alcanzando un mínimo desarrollo democrático en la dimensión relacionada a la democracia de los ciudadanos.
- Analizando las variables de la dimensión de la Democracia de los ciudadanos, destaca en Adhesión política (participación electoral) con 5,886 puntos y libertades por Inseguridad con 7,607 puntos (garantiza la seguridad pública) obteniendo la posición 14º en el ranking de ambas variables; si bien es cierto, no logra alcanzar buenas puntuaciones en el resto de las variables.
- En la dimensión II, Democracia de las instituciones, presenta puntuaciones intermedias en algunos de los indicadores, a pesar de ello, Jalisco se coloca por debajo del promedio nacional en esta dimensión con 3,453 puntos. Cabe resaltar que de los ocho indicadores que componen esta dimensión, el indicador Accountability legal y político es el mejor

---

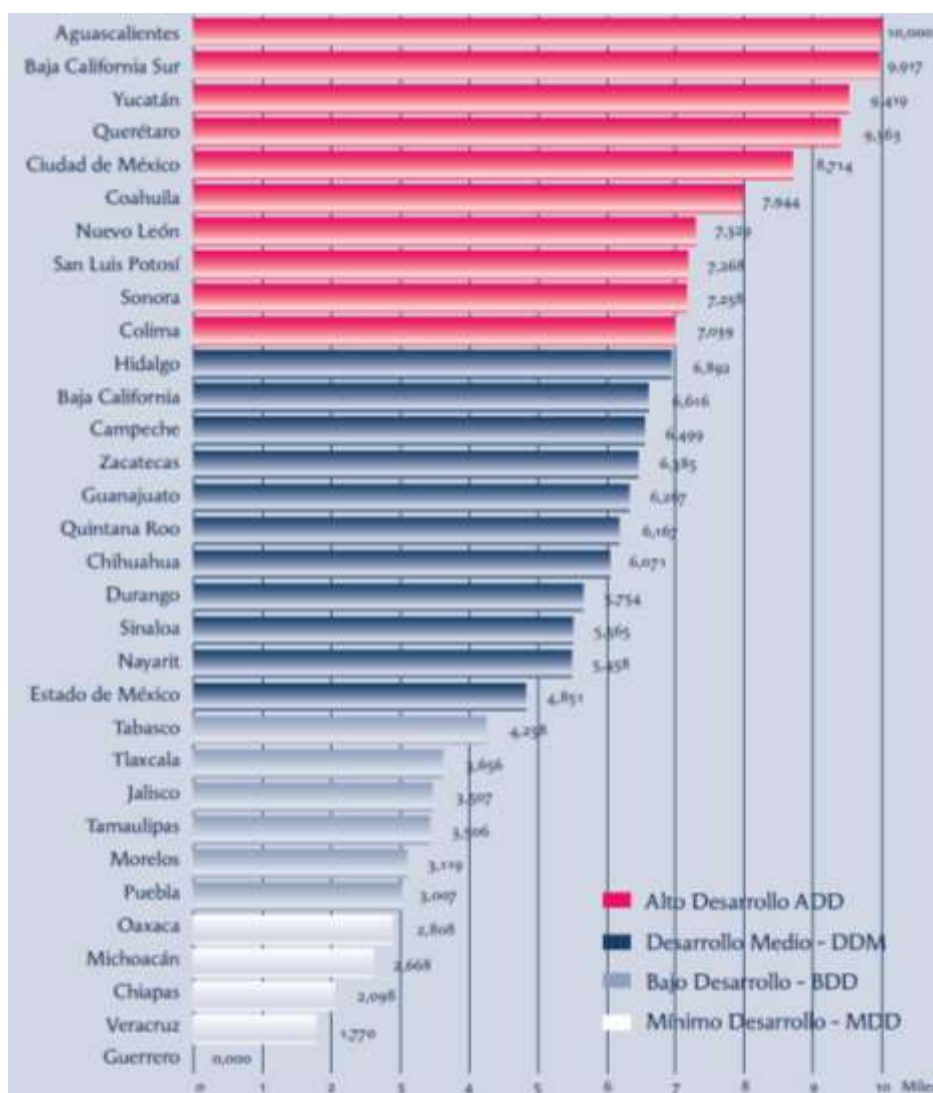
<sup>224</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

<sup>225</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 77-78. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

calificado con una puntuación de 7,903 puntos, en cambio, el indicador de desestabilización de la democracia es el que recibe el más bajo puntaje con 0,000 puntos.

- En la dimensión III, Democracia social, un dato relevante para este año es que Jalisco supera el valor promedio de la dimensión y logra obtener buenas puntuaciones en casi todas las variables, a excepción a la que se refiere al gasto para las áreas en educación con 0,601 puntos, ocasionando un déficit educativo en la entidad. Y se posiciona en el lugar número 15º de dicha dimensión.
- En la dimensión IV, Democracia económica, esta dimensión está conformada por cinco indicadores integrados por el PIB per cápita con 3,662, desigualdad con 8,660, competitividad estado sociedad con 4,663, autonomía financiera con 1,903 e inversión con 0,558. Es preciso señalar que el indicador de desigualdad de ingresos Jalisco obtiene una puntuación de alto desarrollo democrático. Sin embargo, para 2019 la entidad en esta dimensión se encuentra por debajo del promedio nacional presentando así un bajo desarrollo democrático.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.



Elaboración con base en datos del IDD-Mex 2019

Jalisco debe reforzar su lucha contra la delincuencia derivada del narcotráfico, debido a que la entidad ha sido considerada una de las más violentas e inseguras del país en 2018. Además de desarrollar mejores estrategias políticas que promuevan el empleo formal y mejorar la asignación y el uso de los recursos en materia de educación para evitar y superar las desigualdades sociales. En cuanto a los indicadores que potencializan la cultura cívica, Jalisco debe promover la participación ciudadana en los procesos electorales y generar procesos de construcción de ciudadanía.

## MÉXICO

---

En 2021 el estado de México, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 75 diputaciones locales, de los cuales 45 serán por el principio de mayoría relativa y 30 por el principio de representación proporcional<sup>226</sup>, así como, presidencias municipales de 125 ayuntamientos<sup>227</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de México tendrá una población total de 17,603,429 habitantes, de los cuales 12,468,180 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población (mayores de 18 años) el 48% corresponden a individuos del sexo masculino y 52% del sexo femenino<sup>228</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad la población joven, adulta joven y adulta entre los 21 y 44 años será quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

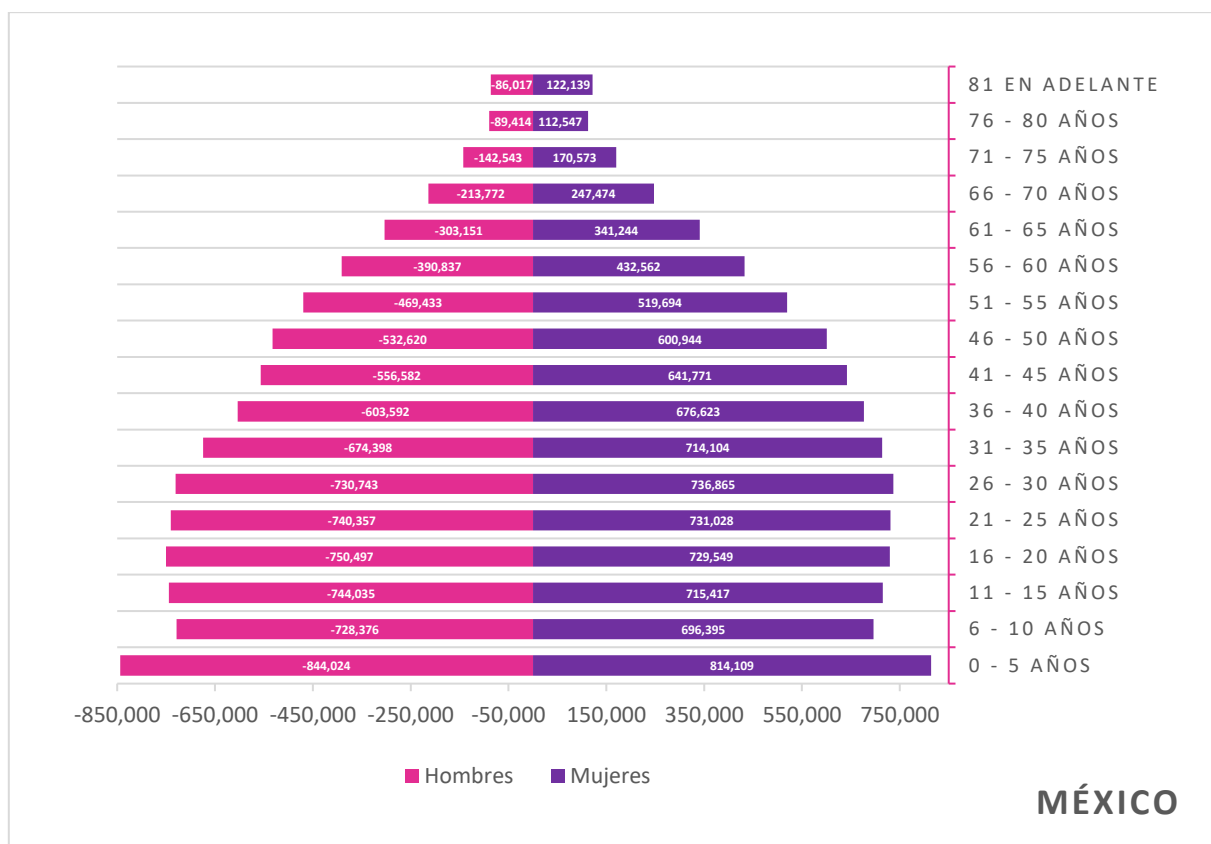
---

<sup>226</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/mexico](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/mexico)

<sup>227</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?.iid=3>

<sup>228</sup> Los datos de esta sección fueron obtenidos de Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29.91 años<sup>229</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En el estado de México, el 13.6% de la población se considera indígena<sup>230</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 1% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>231</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 87% de la población habita en localidades urbana y 13% en rurales<sup>232</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.5 años (poco más de secundaria concluida). El promedio nacional es 9.2<sup>233</sup>.

<sup>229</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>230</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019 Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacion2017/Indigenas?iid=1>

<sup>231</sup> Ibidem

<sup>232</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame... Información por entidad federativa". Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>233</sup> Ibidem



Como es posible observar, el estado de México tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven y adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Su población indígena tiene porcentaje significativo, pero por debajo de la media nacional, al igual que la población afrodescendiente. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y su escolaridad está por encima del promedio nacional por 0.3 puntos porcentuales.

## 2. Geografía electoral

El estado de México se divide en 41 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

México		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Jilotepec	Acambay de Ruiz Castañeda, Aculco, Chapa de Mota, Jilotepec, Morelos, Polotitlán, Soyaniquilpan de Juárez, Temascalcingo, Timilpan y Villa del Carbón.
02	Tultepec	Jaltenco, Nextlalpan, Tonanitla, Tultepec y Tultitlán.
03	Atlacomulco	Atlacomulco, El Oro, Ixtlahuaca, Jiquipilco y Jocotitlán.
04	Nicolás Romero	Isidro Fabela y Nicolás Romero.
05	Teotihuacán	Acolman, Axapusco, Chiautla, Nopaltepec, Otumba, Papalotla, San Martín de las Pirámides, Tecámac, Temascalapa, Teotihuacán, Tepetlaoxtoc y Tezoyuca.
06	Coacalco de Berriozábal	Coacalco de Berriozábal, Ecatepec de Morelos y Jaltenco.
07	Cuautitlán Izcalli	Cuautitlán Izcalli
08	Tultitlán	Tultitlán
09	San Felipe del Progreso	Donato Guerra, San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Villa de Allende y Villa Victoria.
10	Ecatepec de Morelos	Ecatepec de Morelos
11	Ecatepec de Morelos	Ecatepec de Morelos
12	Ixtapaluca	Ixtapaluca
13	Ecatepec de Morelos	Ecatepec de Morelos
14	Atizapán de Zaragoza	Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán Izcalli y Tlalnepantla de Baz
15	Atizapán de Zaragoza	Atizapán de Zaragoza
16	Ecatepec de Morelos	Ecatepec de Morelos y Tlalnepantla de Baz
17	Ecatepec de Morelos	Ecatepec de Morelos

México		
Distritos Electorales Federales		
18	Huixquilucan	Huixquilucan, Jilotzingo, Otzolotepec, Toluca y Xonacatlán.
19	Tlanepantla de Baz	Tlanepantla de Baz
20	Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl
21	Amecameca	Amecameca, Atlautla, Ayapango, Ecatingo, Ixtapaluca, Juchitepec, Ozumba, Tenango del Aire, Tepetlixpa y Tlalmanalco.
22	Naucalpan de Juárez	Naucalpan de Juárez
23	Lerma	Almoloya del Río, Atizapán, Capulhuac, Lerma, Ocoyoacac, Ocuilan, Texcalyacac, Tianguistenco y Xalatlaco.
24	Naucalpan de Juárez	Naucalpan de Juárez
25	Chimalhuacán	Chimalhuacán
26	Toluca	Otzolotepec y Toluca.
27	Metepec	Calimaya, Chapultepec, Metepec, Mexicaltzingo, San Antonio la Isla y San Mateo Atenco.
28	Zumpango	Apaxco, Huehuetoca, Hueyboxtla, Tequixquiac y Zumpango.
29	Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl
30	Chimalhuacán	Chicoloapan y Chimalhuacán
31	Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl
32	Valle de Chalco Solidaridad	Valle de Chalco Solidaridad
33	Chalco	Chalco, Cocotitlán y Temamatla
34	Toluca	Toluca
35	Tenancingo	Coatepec Harinas, Ixtapan de la Sal, Joquicingo, Malinalco, Rayón, Temascaltepec, Tenancingo, Tenango del Valle, Texcaltitlán, Tonalico, Villa Guerrero y Zumpahuacán.
36	Tejupilco	Almoloya de Alquisiras, Amanalco, Amatepec, Coatepec Harinas, Ixtapan del Oro, Luvianos, Otzoloapan, San Simón de Guerrero, Santo Tomás, Sultepec, Tejupilco, Temascaltepec, Texcaltitlán, Tlatlaya, Valle de Bravo, Zacazonapan y Zacualpan.
37	Cuautitlán	Coyotepec, Cuautitlán, Melchor Ocampo, Teoloyucan y Tepetzotlán.
38	Texcoco	Atenco, Chiconcuac, Texcoco y Tezoyuca.
39	La Paz	Chimalhuacán y La Paz

<b>México</b>		
<b>Distritos Electorales Federales</b>		
40	Zinacantepec	Almoloya de Juárez, Coatepec Harinas, Temoaya y Zinacantepec.
41	Tecámac	Tecámac y Temascalapa.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 45 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

<b>México</b>	
<b>Distritos Electorales Locales</b>	
<b>No. Distrito</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
I	Chalco, Cocotitlán y Temamatla.
II	Toluca
III	Chimalhuacán
IV	Atizapán, Capulhuac, Lerma, Ocoyacac, Texcalyacac, Tianguistenco y Xalatlaco.
V	Chicoloapan y Chimalhuacán.
VI	Ecatepec de Morelos
VII	Almoloya del Río, Calimaya, Joquicingo, Malinalco, Ocuilan, Rayón, San Antonio la Isla, Tenancingo, Tenango del Valle y Zumpahuacán.
VIII	Ecatepec de Morelos
IX	Almoloya de Alquisiras, Amatepec, Coatepec Harinas, Ixtapan de la Sal, Luvianos, Sultepec, Tejupilco, Tlatlaya, Tonatico, Villa Guerrero y Zacualpan.
X	Amanalco, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Oztoloapan, San Simón de Guerrero, Santo Tomás, Temascaltepec, Texcaltitlán, Valle de Bravo, Villa de Allende, Villa Victoria y Zacazonapan.
XI	Tultitlán
XII	Coyotepec, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Teoloyucan, Tepotzotlán y Tonanitla.
XIII	Atlacomulco, El Oro, Jocotitlán, San José del Rincón y Temascalcingo.
XIV	Acambay de Ruíz Castañeda, Aculco, Chapa de Mota, Jilotepec, Morelos, Polotitlán, Soyaniquilpan de Juárez, Timilpan y Villa del Carbón.
XV	Ixtlahuaca, Jiquipilco y San Felipe del Progreso.
XVI	Atizapán de Zaragoza
XVII	Huixquilucan, Isidro Fabela, Jilotzingo y Xonacatlán.
XVIII	Tlanepantla de Baz
XIX	Cuautitlán, Tultepec y Tultitlán.

<b>México</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
<b>No. Distrito</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
XX	Apaxco, Huehuetoca, Hueypoxtlá, Tequixquiac y Zumpango.
XXI	Ecatepec de Morelos
XXII	Ecatepec de Morelos
XXIII	Atenco, Chiconcuac, Texcoco y Tezoyuca.
XXIV	Nezahualcóyotl
XXV	Nezahualcóyotl
XXVI	Cuautitlán Izcalli y Tlalnepantla de Baz.
XXVII	Valle de Chalco Solidaridad
XXVIII	Amecameca, Atlautla, Ayapango, Ecatzingo, Ixtapaluca, Juchitepec, Ozumba, Tenango del Aire, Tepetlixpa y Tlamanalco.
XXIX	Atizapán de Zaragoza y Naucalpan de Juárez.
XXX	Naucalpan de Juárez
XXXI	Chimalhuacán y La Paz.
XXXII	Naucalpan de Juárez
XXXIII	Tecámac
XXXIV	Otzolotepec y Toluca.
XXXV	Chapultepec, Metepec, Mexicaltzingo y San Mateo Atenco.
XXXVI	Toluca y Zinacantepec.
XXXVII	Ecatepec de Morelos y Tlalnepantla de Baz.
XXXVIII	Coacalco de Berriozábal y Tultitlán.
XXXIX	Acolman, Axapusco, Chiautla, Nopaltepec, Otumba, Papalotla, San Martín de las Pirámides, Temascalapa, Teotihuacán, Tepetlaoxtoc y Tezoyuca.
XL	Ixtapaluca
XLI	Nezahualcóyotl
XLII	Ecatepec de Morelos
XLIII	Cuautitlán Izcalli
XLIV	Nicolás Romero
XLV	Almoloya de Juárez, Otzolotepec, Temoaya y Toluca.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

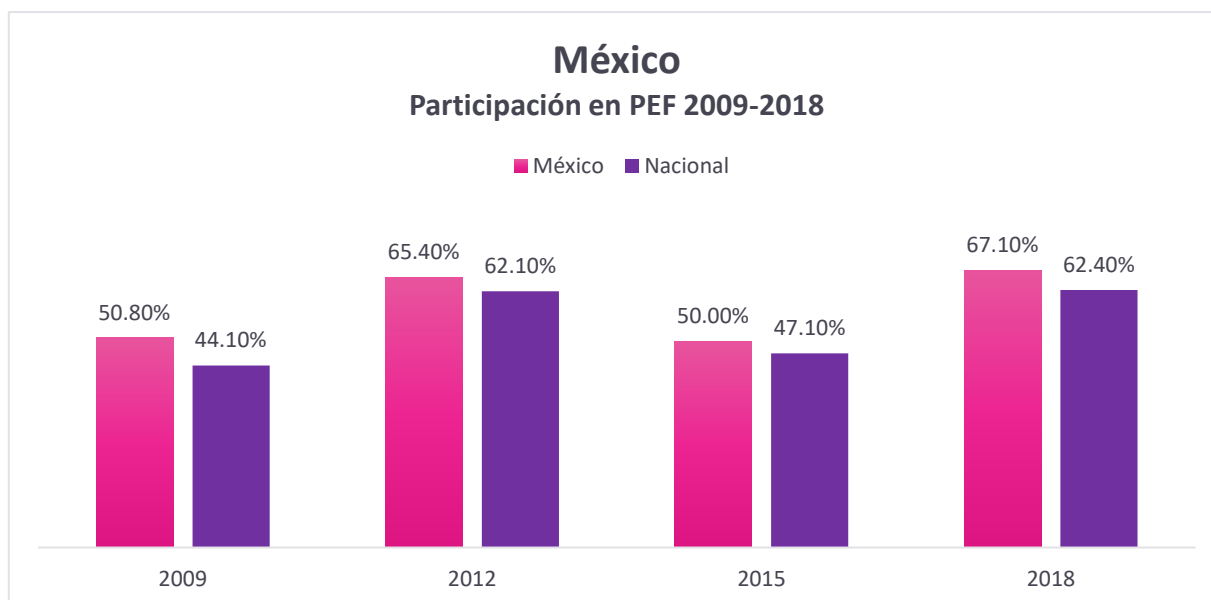
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

El comportamiento del estado de México en todas sus elecciones federales le ha otorgado participaciones superiores, entre 2.9 y 6.7 puntos porcentuales, a la participación promedio nacional<sup>234</sup>

Se puede observar que, cuando hay un proceso electoral federal presidencial los niveles de participación se incrementan en comparación con los procesos intermedios, manteniendo un comportamiento estable.

*Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % México)*



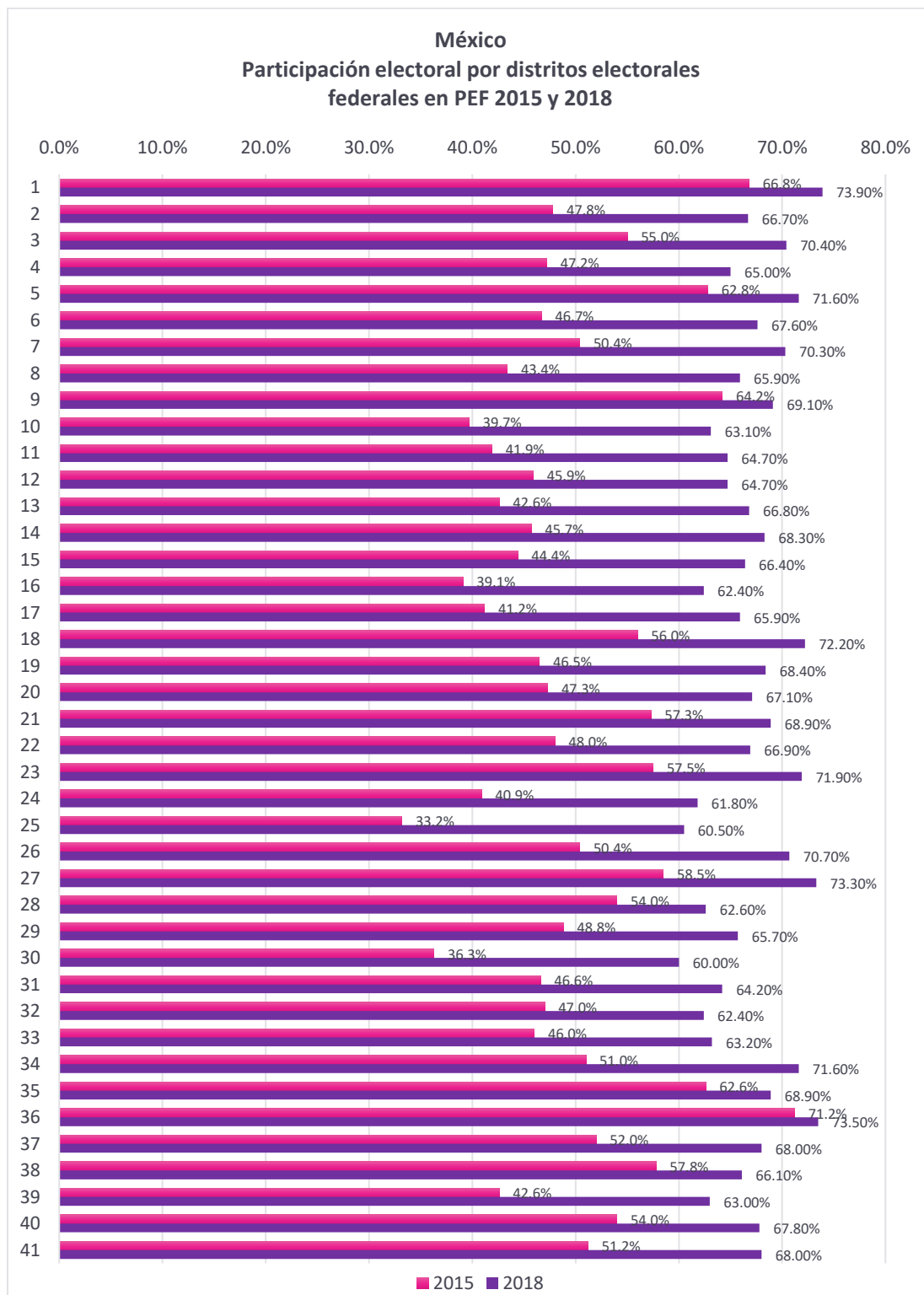
#### 3.2 Participación por distritos electorales

La mayor participación por distrito electoral federal corresponde al distrito 36 con cabecera en Tejupilco de Hidalgo y al 01 con cabecera en Jilotepec de Andrés Molina Enríquez, asimismo, los más bajos índices de participación corresponden a los distritos 25 y 30, los dos con cabecera en Chimalhuacán.

<sup>234</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

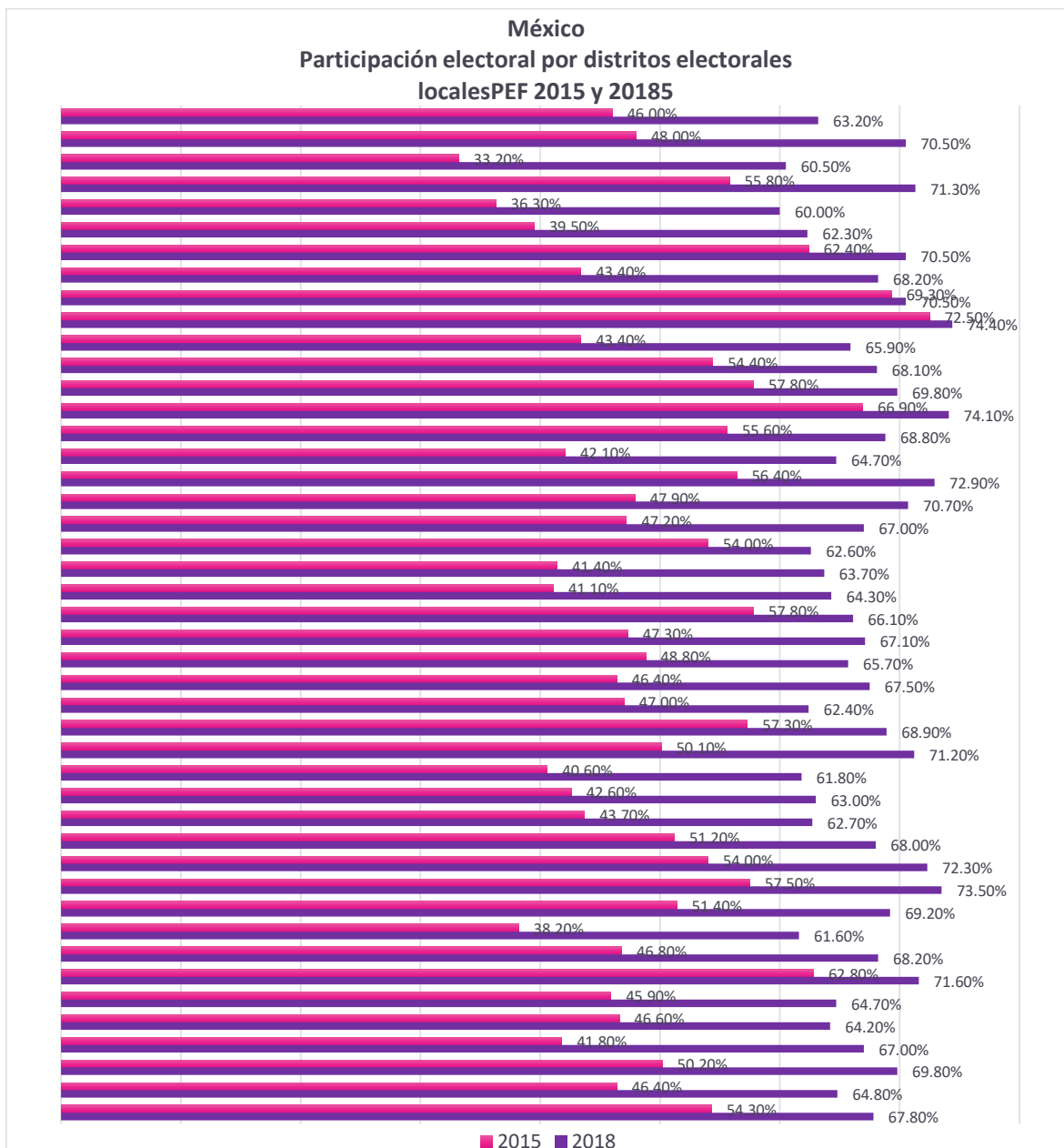
Cabe destacar que la diferencia en la tasa de participación, por distrito electoral, entre las elecciones intermedia y presidencial, oscila entre 2.3 y 27.3 puntos porcentuales.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos locales, observamos que los DEL 03 (Chimalhuacán) y 05 (Chicoloapan y Chimalhuacán) son aquellos que obtuvieron la menor tasa de participación, mientras que el distrito local 10 (Amanalco, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Oztoloapan, San Simón de Guerrero, Santo Tomás, Temascaltepec, Texcaltitlán, Valle de Bravo, Villa de Allende, Villa Victoria y Zacazonapan) tiene el porcentaje más alto de votación en los dos procesos analizados.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.

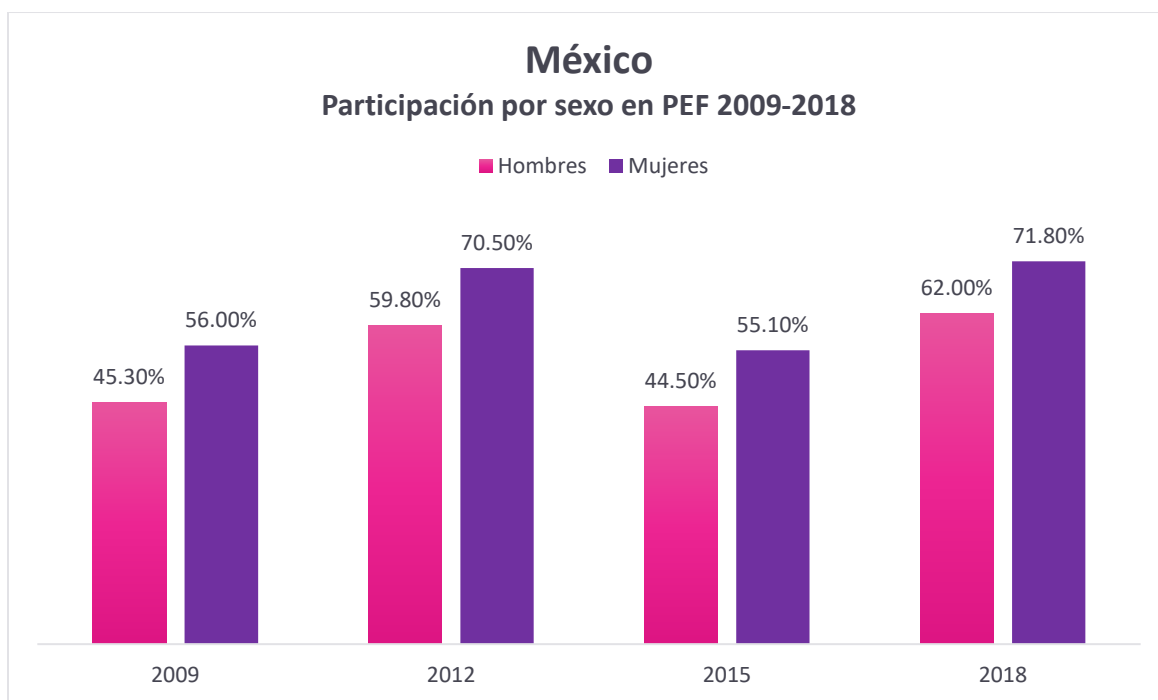


### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres sistemáticamente participan más en todas las elecciones.

La brecha se incrementa en todos los procesos electorales federales, legislativo y presidencial, alrededor de 10 puntos porcentuales, siendo los procesos presidenciales los que tiene mayor impacto en la participación ciudadana.

*Figura 7. Comparativo, participación por sexo*



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Exceptuando a los grupos etarios mayores de 90 años, la menor participación en todos los procesos electorales federales corresponde al grupo de 20 a 29 años. En elecciones legislativas su tasa de participación se ubica entre 38% y 42.4%, mientras que en los procesos en los que se elige presidente, los porcentajes oscilan entre 56.9% y 58.3%.



- El grupo etario de mayor participación en casi todos los procesos electorales federales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 64.2% en elecciones legislativas de 2009 y entre 78.1% y 78.7% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república (2012 y 2018). En la elección intermedia de 2012, el grupo con mayor porcentaje de participación es el de los adultos mayores entre 70 y 79 años, con un nivel de participación de 68.3%.
- El grupo de 18 a 19 años presenta una tasa de participación que supera al promedio nacional en ese grupo etario de 2.7 a 6.1 puntos porcentuales.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera drástica y sostenida.

Figura 8. Rubro según grupo etario



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>235</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

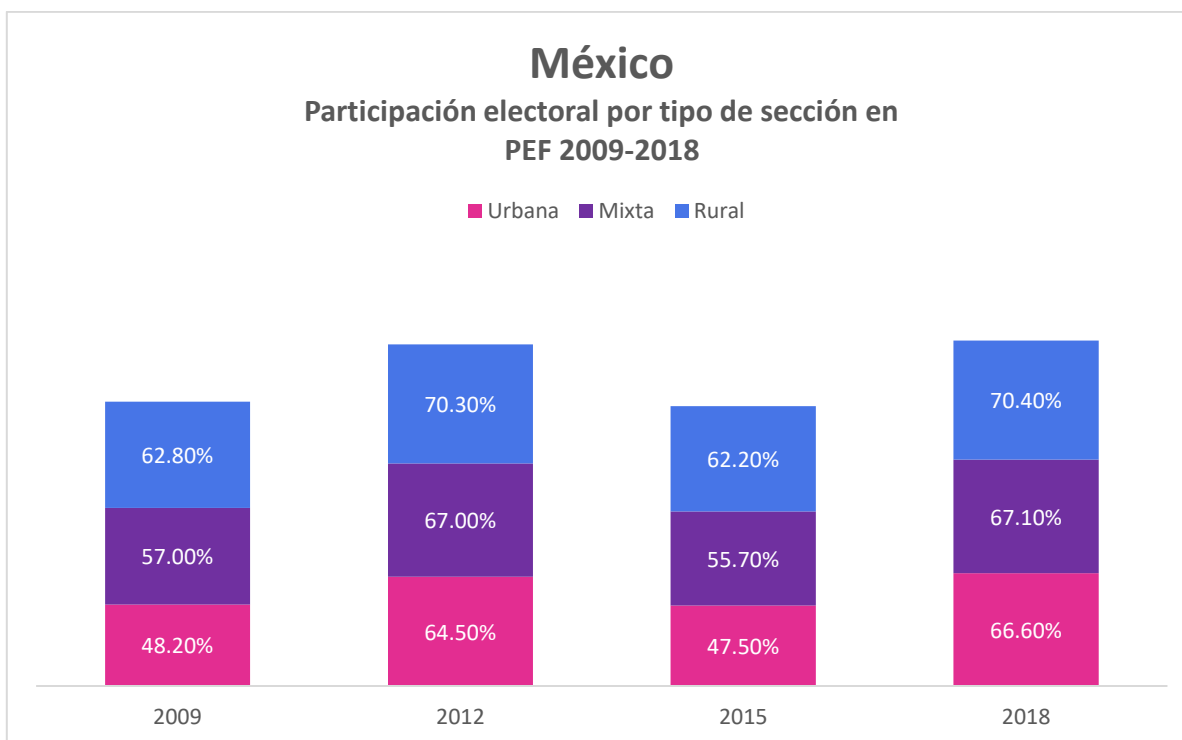
En el estado de México, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales presenta los mayores índices de participación en todos los procesos electorales.
- En contraste, los votantes residentes en secciones consideradas urbanas tienen la menor tasa de participación en todos los procesos electorales.
- La población que habita en secciones mixtas tiene un comportamiento estable en sus niveles de participación y se ubican entre los porcentajes de secciones urbanas y rurales.
- Es una constante que, en los tres tipos de sección, la participación incrementa cuando se elige presidente de la República.
- Los porcentajes de votación por tipo de sección de la entidad lograron superar en su totalidad a los porcentajes obtenidos a nivel nacional.

---

<sup>235</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

Figura 9. Comparativo, participación por tipo de sección

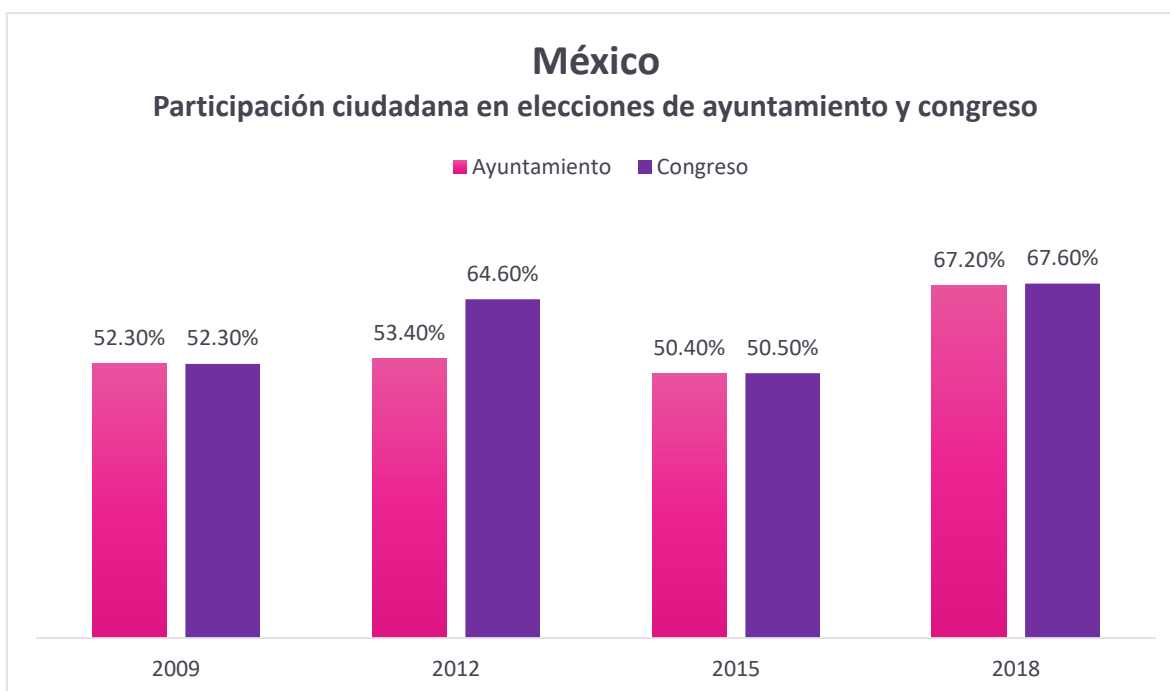


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes del congreso, en el estado de México, el comportamiento de la participación ciudadana ha incrementado de un proceso electoral a otro hasta 14.1 puntos porcentuales<sup>236</sup>.

<sup>236</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?.iid=1>

Figura 10. Comparativo, participación ayuntamiento



El estado de México presenta tasas de participación que rebasan la media nacional en todos los procesos electorales federales presidenciales. El comportamiento de la población que vive en secciones rurales lidera los porcentajes de participación sobre las secciones urbanas y mixtas.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza en las instituciones

En el estado de México de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, se observa que las que generan mayor confianza son: la familia, las universidades públicas y el ejército y marina; mientras que las instituciones que menos confianza generan entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y el ministerio público<sup>237</sup>.

<sup>237</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 11. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019

México	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.7
Universidades públicas	7.5
Ejército y Marina	7.1
Escuelas públicas de nivel básico	6.9
Compañeros de trabajo	6.9
Guardia Nacional	6.6
Vecinos	6.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.3
Hospitales públicos	6.2
ONG's	5.9
Instituciones religiosas	5.9
Comisiones de Derechos Humanos	5.8
Gobierno Federal	5.4
Empresarios	5.2
Medios de comunicación	5.1
Institutos electorales	5.1
Sindicatos	4.8
Gobiernos Municipales	4.8
Servidores públicos	4.7
Jueces y Magistrados	4.6
Gobiernos Estatales	4.5
Cámaras de Diputados y Senadores	4.3
Ministerio Público	4.0
Policías	3.9
Partidos políticos	3.8

## 4.2 Percepción de corrupción

En el estado de México el 91.6% de la ciudadanía encuestada percibe que la corrupción se presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra que se encuentra por encima del mismo agregado a nivel nacional por 4.6 puntos porcentuales.<sup>238</sup>

<sup>238</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 12. Estimaciones-corrupción.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	México	Nacional
Muy frecuente	54.8	<b>44.6</b>
Frecuente	36.8	<b>42.4</b>
Poco frecuente	6.9	<b>9.6</b>
Nunca	0.8	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en los policías, los partidos políticos y el ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son los familiares, los vecinos y los compañeros de trabajo<sup>239</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

México Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	61.2
Partidos políticos	48.8
Ministerio Público	52.1
Cámaras de Diputados y Senadores	36.8
Gobiernos Estatales	36.5
Gobiernos Municipales	33.3
Jueces y Magistrados	28.8
Institutos electorales	28.4
Gobierno Federal	31.5
Medios de comunicación	22.9
Sindicatos	25.1
Empresarios	23.2
Comisiones de Derechos Humanos	14.5
Hospitales públicos	14.6
Instituciones religiosas	15.6
ONG's	7.9
Guardia Nacional	11.5
Universidades públicas	9.8
Ejército y Marina	8.2
Escuelas públicas de nivel básico	8.1

<sup>239</sup> *Ibidem*

México Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.9
Compañeros de trabajo	6.0
Vecinos	4.9
Familiares	3.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de México hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional.<sup>240</sup>

Figura 14. ENDUTIH 2018

México Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	México	Nacional
Computadores	51.4%	<b>45.0%</b>
Internet	70.6%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	74.4%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.

<sup>240</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de México, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>241</sup>:

- El estado de México obtuvo 4,851 puntos, lo que lo ubica en el vigésimo primer lugar del ranking nacional, presentando un desplome del lugar quinceavo obtenido en 2018 y no logra superar el promedio nacional del IDD-MEX 2019 de 5,662 puntos y estableciéndose con un nivel de desarrollo democrático medio.
- No ocupa ningún lugar destacable en el ordenamiento nacional en la mayoría de sus dimensiones, salvo en democracia económica en donde obtiene la cuarta posición. Su más baja posición es para democracia de las instituciones situando a la entidad en el trigésimo lugar de esa dimensión.
- Solo supera el promedio nacional en democracia social y en democracia económica.
- En la dimensión I, Democracia de los ciudadanos recibe la puntuación de 5,089 puntos, presentando un retroceso en su puntuación al recibir calificaciones de bajo desarrollo democrático a pesar de haber presentado una curva lentamente ascendente. Al interior destaca el indicador de inseguridad con 6,684 puntos y su más baja puntuación es para compromiso ciudadano con 3,111 puntos.
- En la dimensión II, Democracia de las instituciones tuvo un puntaje final de 2,094 puntos, con variables alcanzan valores mínimos, calificándolo con bajo desarrollo democrático. Al interior el indicador de accountability social con 5,616 puntos obtiene su mejor puntuación e índice de percepción de la corrupción con 0,027 puntos obtiene la puntuación más baja.
- En la dimensión III, Democracia social obtuvo 0,064 puntos, se ha mantenido con valores por debajo de cero, en 2018 mejoró sus resultados y por primera vez en 2019 obtiene una puntuación positiva que le permite superar el promedio nacional de la dimensión. Destaca en el indicador desempeño de la educación subíndice eficiencia terminal secundaria con

---

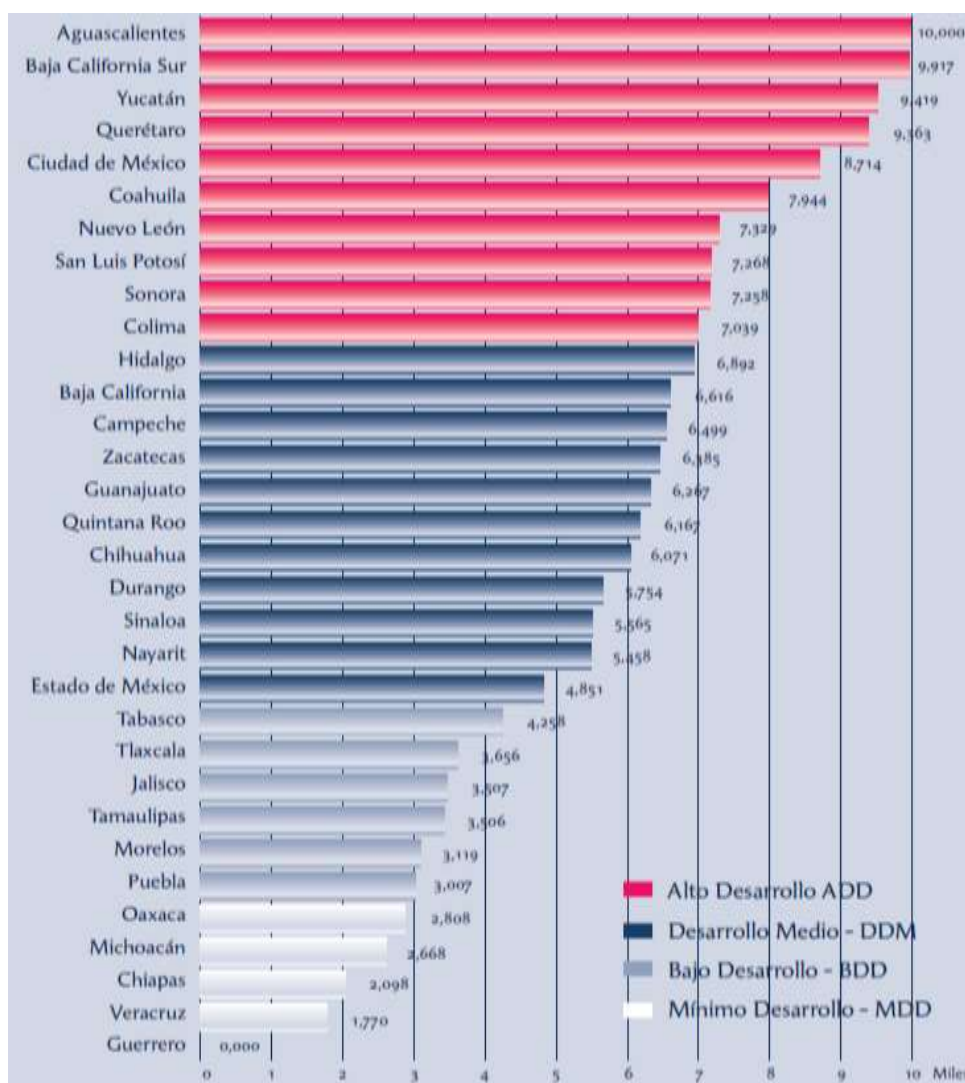
<sup>241</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 99-102. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



9,535 puntos, y en ese mismo indicador subíndice gasto público total obtiene su puntuación más baja con 1,719 puntos.

- En la dimensión IV, Democracia económica logra obtener 1,192 puntos con el que se mantiene en las entidades con alto desarrollo democrático, generando un incremento respecto a la edición de 2018. Al interior el indicador de con el mejor puntaje inversión con 10,000 puntos y con el menor puntaje es PIB per cápita con 1,388 puntos.

Figura 15. Ranking del IDD-Mex 2019.



Elaboración con base en datos del IDD-Mex 2019

El estado de México se ubica en el Índice de Paz en México 2018 como la décimo sexta entidad más pacífica del país, es la entidad federativa con mayor número de feminicidios y una alta tasa de

delitos. Su gran reto es disminuir la violencia, específicamente la política para que los procesos electorales puedan desarrollarse en un ambiente de paz y respeto.

Los puntos de mejora en cuanto a la cultura cívica, permite identificar una oportunidad al promover la participación de la ciudadanía en los procesos electorales, generar procesos de construcción ciudadana que favorezca su participación en las decisiones públicas, conseguir una mayor democratización de los partidos políticos, políticas efectivas contra la corrupción y profundizar la lucha contra la pobreza y la inequidad.

## MICHOACÁN

---

En 2021 el estado de Michoacán, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 40 diputaciones locales, de los cuales 24 serán por el principio de mayoría relativa y 16 por el principio de representación proporcional<sup>242</sup>, así como, presidencias municipales de 113 ayuntamientos<sup>243</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Michoacán tendrá una población total de 4,857,777 habitantes, de los cuales 3,247,072 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 47.6% corresponde a individuos del sexo masculino y 52.4% del sexo femenino<sup>244</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

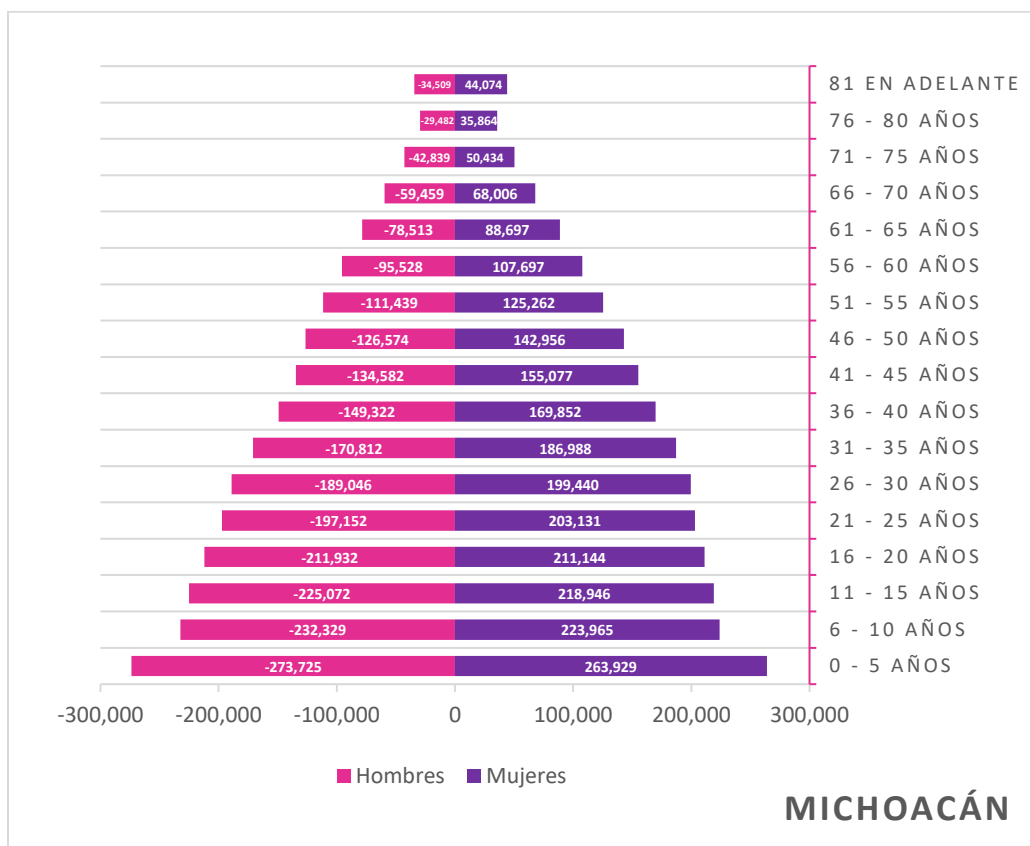
---

<sup>242</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/michoacan](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/michoacan)

<sup>243</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>244</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27.26 años<sup>245</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Michoacán, el 25.3% de la población se considera indígena<sup>246</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 2.6% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>247</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 69% de la población habita en localidades urbana y 31% en rurales<sup>248</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 7.9 años lo que representa casi segundo año de educación secundaria. El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>249</sup>.

<sup>245</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>246</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>247</sup> Ibidem

<sup>248</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Michoacán tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena que supera por 6.3 puntos porcentuales la media nacional, caso contrario de la población afrodescendiente que se contabiliza por debajo del promedio nacional. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio es menor a la media nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Michoacán se divide en 12 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Michoacán		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Lázaro Cárdenas	Arteaga, Churumuco, Gabriel Zamora, La Huacana, Lázaro Cárdenas, Múgica, Nuevo Urecho, Parácuaro y Tumbiscatío.
02	Puruandiro	Álvaro Obregón, Angamacutiro, Charo, Chucándiro, Copándaro, Cuitzeo, Huandacareo, Huaniqueo, Indaparapeo, Jiménez, José Sixto Verduzco, Morelos, Panindícuaro, Penjamillo, Puruándiro, Santa Ana Maya y Tarímbaro.
03	Zitácuaro	Angangueo, Carácuaro, Juárez, Huetamo, Juárez, Jungapeo, Ocampo, San Lucas, Susupuato, Tiquicheo de Nicolás Romero, Tuxpan, Tuzantla, Tzitzio y Zitácuaro.
04	Jiquilpan	Briseñas, Chavinda, Cojumatlán de Régules, Cotija, Jiquilpan, Los Reyes, Marcos Castellanos, Pajacuarán, Sahuayo, Tangamandapio, Tingüindín, Tocumbo, Venustiano Carranza, Villamar y Vista Hermosa.
05	Zamora	Churintzio, Ecuandureo, Ixtlán, La Piedad, Numarán, Tanhuato, Yurécuaro, Zamora y Zináparo.
06	Hidalgo	Aporo, Contepec, Epitaceo Huerta, Hidalgo, Irímbo, Maravatío, Queréndaro, Senguio, Tlalpujahua y Zinapécuaro.
07	Zacapu	Charapan, Cherán, Chilchota, Coeneo, Erongarícuaro, Jacona, Nahuatzen, Paracho, Purépero, Quiroga, Tangancícuaro, Tlazazalca y Zacapu.
08	Morelia	Morelia
09	Uruapan	Uruapan

<sup>249</sup> Ibidem

Michoacán		
Distritos Electorales Federales		
10	Morelia	Morelia
11	Pátzcuaro	Acuitzio, Ario, Huiramba, Lagunillas, Madero, Nocupétaro, Pátzcuaro, Salvador Escalante, Tacámbaro, Taretán, Tingambato, Turicato, Tzintzuntzan y Ziracuaretiro.
12	Apatzingán	Aguililla, Apatzingán, Aquila, Buenavista, Chinicuila, Coahuayana, Coalcomán de Vázquez Pallares, Nuevo Parangaricutiro, Peribán, Tancítaro y Tepacaltepec.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 24 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Michoacán	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Churintzio, Ecuandureo, Ixtlán, La Piedad, Numarán, Tanhuato, Yurécuaro y Zináparo.
II	Angamacutiro, Chucándiro, Huandacareo, Huaniqueo, Jiménez, José Sixto Verduzco, Morelos, Panindícuaro, Penjamillo y Puruándiro.
III	Aporo, Contepec, Epitacio Huerta, Maravatío, Senguio y Tlalpujahua.
IV	Briseñas, Cojumatlán de Régules, Jiquilpan, Marcos Castellanos, Sahuayo, Venustiano Carranza y Vista Hermosa.
V	Charapan, Cherán, Chilchota, Coeneo, Erongarícuaro, Nahuátzen, Paracho y Quiroga.
VI	Zamora
VII	Jacona, Purépero, Tangancícuaro, Tlazazalca y Zacapu.
VIII	Álvaro Obregón, Charo, Copándaro, Cuitzeo, Indaparapeo, Santa Ana Maya y Tarímbaro.
IX	Chavinda, Cotija, Los Reyes, Pajacuarán, Tangamandapio, Tingüindín, Tocumbo y Villamar.
X	Morelia
XI	Morelia
XII	Hidalgo, Irimbo, Queréndaro y Zinapécuaro.
XIII	Angangueo, Ocampo y Zitácuaro.
XIV	Uruapan
XV	Huiramba, Lagunillas, Pátzcuaro, Salvador Escalante, Tingambato, Tzintzuntzan

Michoacán	
Distritos Electorales Locales	
	y Ziracuaretiro.
XVI	Morelia
XVII	Morelia
XVIII	Carácuaro, Huetamo, Juárez, Jungapeo, San Lucas, Susupuato, Tiquicheo de Nicolás Romero, Tuxpan, Tuzantla y Tzitzio.
XIX	Acuitzio, Ario, Madero, Nocupétaro, Tacámbaro, Taretan y Turicato.
XX	Uruapan
XXI	Aguililla, Aquila, Buenavista, Chinicuila, Coahuayana, Coalcomán de Vázquez Pallares, Peribán y Tepalcatepec.
XXII	Arteaga, Churumuco, Gabriel Zamora, La Huacana, Múgica, Nuevo Urecho, Parácuaro y Tumbiscatío.
XXIII	Apatzingán, Nuevo Parangaricutiro y Tancítaro.
XXIV	Lázaro Cárdenas.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

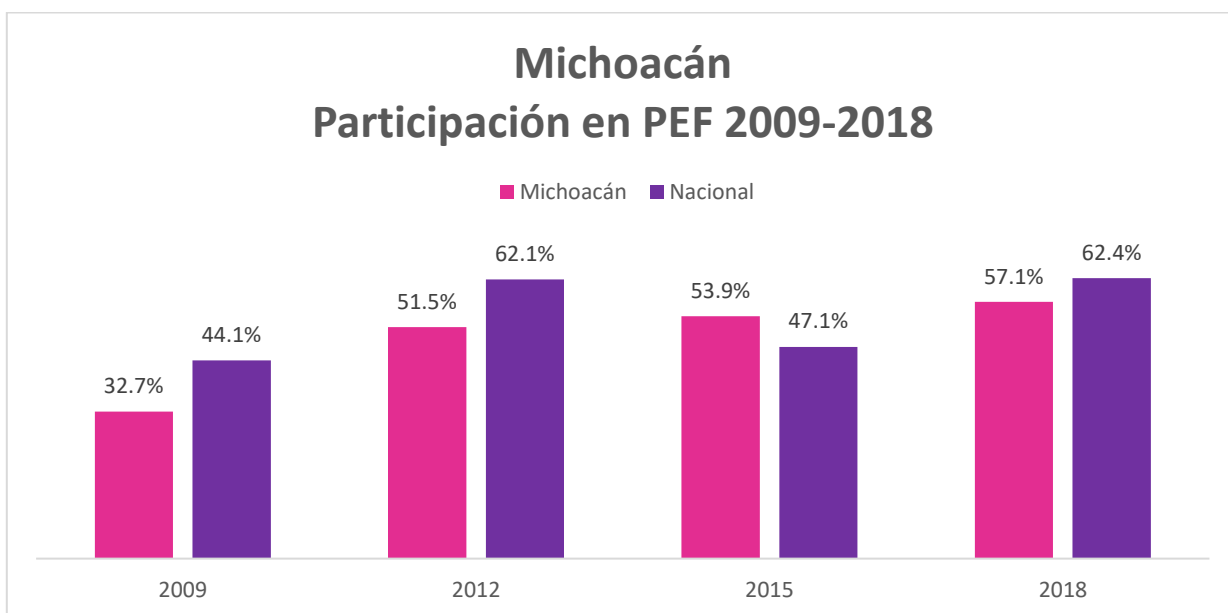
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Michoacán tuvo una participación de 57.1%, la cual fue de cinco puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación menor al total del país, en las elecciones federales desde 2012, con excepción a la elección del 2015, en que mostró un incremento de 4 puntos porcentuales mayor al resto del país<sup>250</sup>.

<sup>250</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Michoacán)

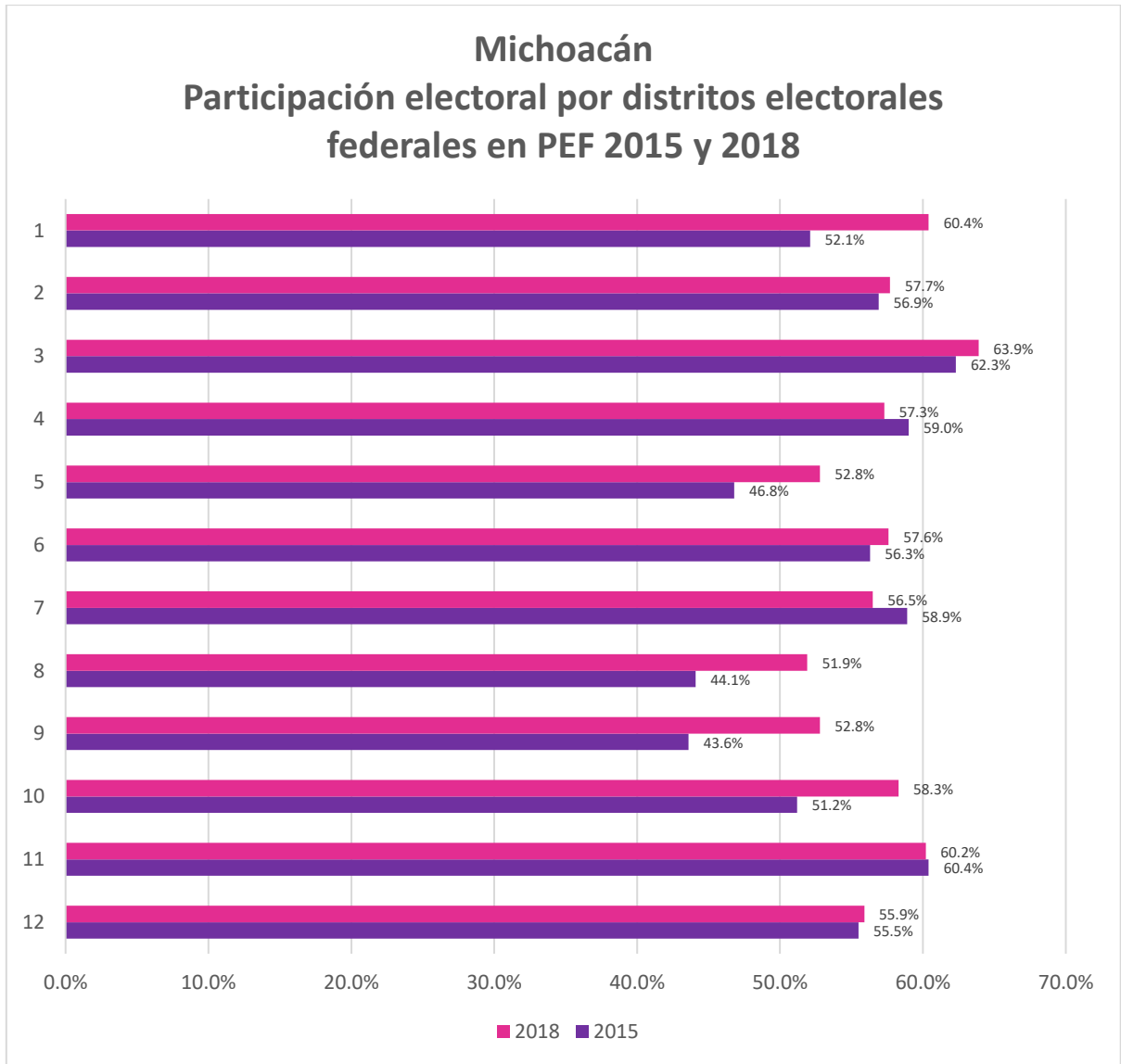


### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 8 es el que menor nivel de participación presenta en 2015 y el distrito 9 en 2018. El distrito 9 se compone del municipio de Uruapan, en tanto que el distrito 8 se ubica en el poniente del municipio de Morelia.

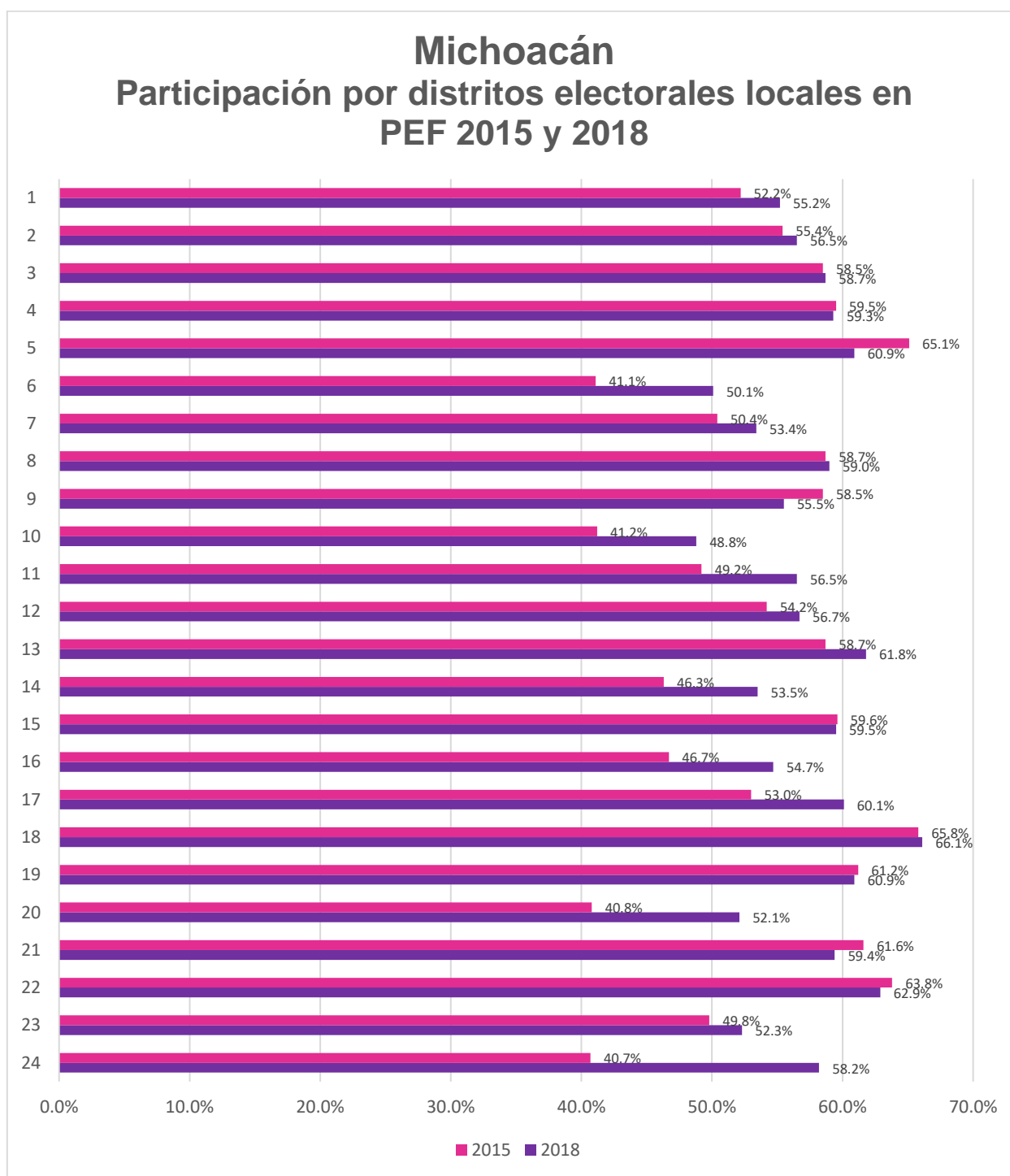


Figura 5. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 10 local es el que menor tasa de participación tiene en la elección 2015 y el distrito 24 local en el proceso electoral 2018. El distrito 10 local se ubica en Morelia, en cuanto al distrito 24 local en el municipio de Lázaro Cárdenas.

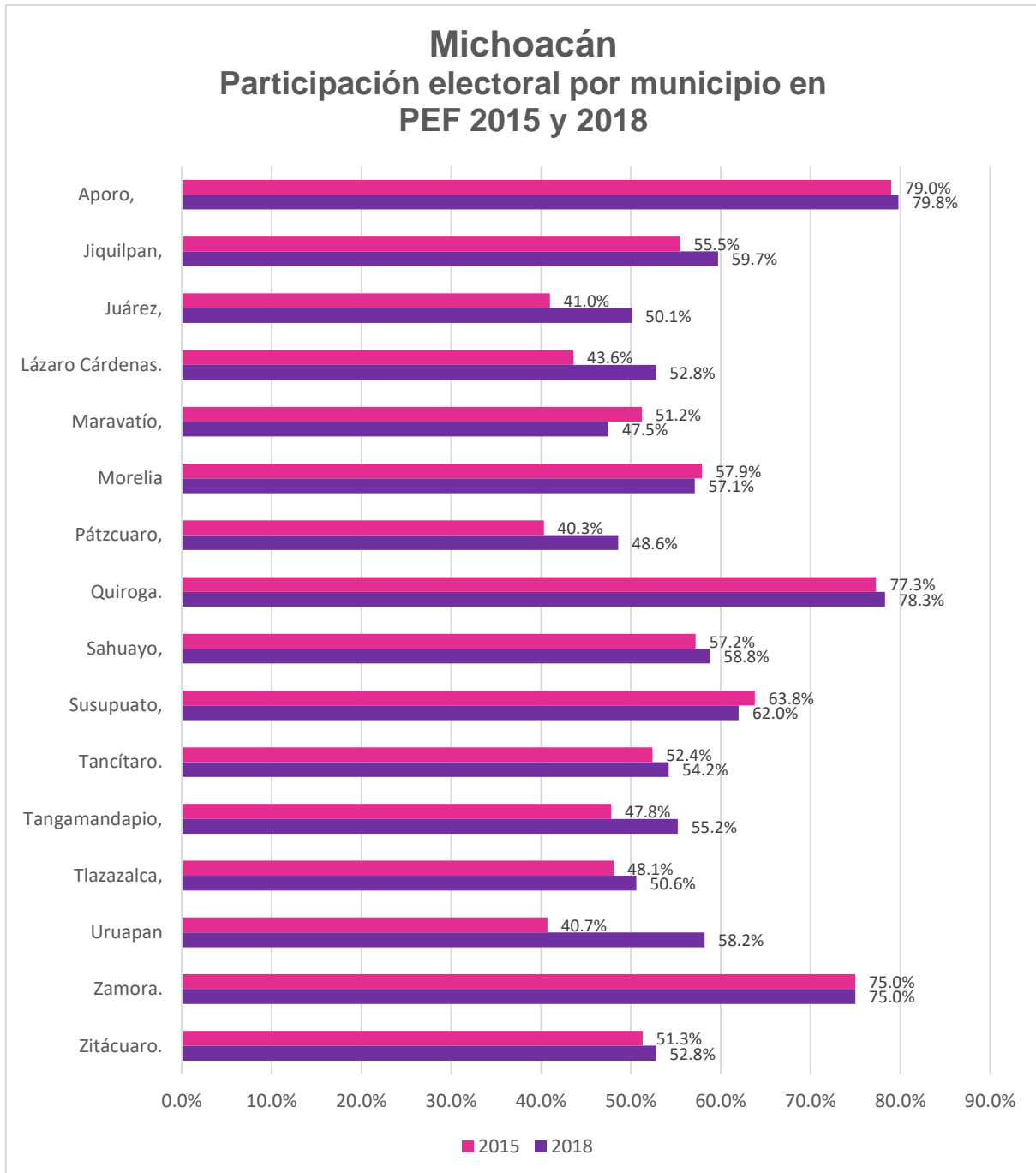
Figura 6. Comparativo, Participación por sexo.



Para el caso específico de Michoacán, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta

forma, es posible observar que el municipio de Pátzcuaro en 2015 y Maravatío en 2018 han tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios, en ambos procesos.

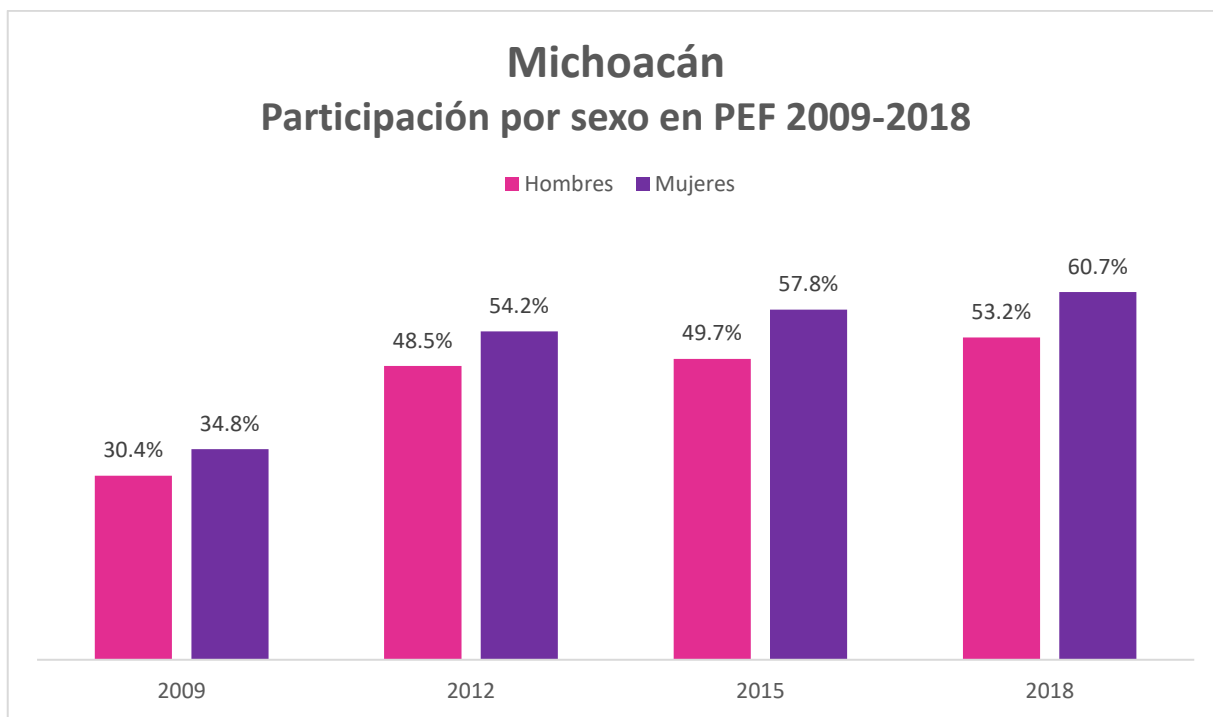
Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (8% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (7%).

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 42% y el % en elecciones legislativas y de 44% alrededor del 47% y 48% en las que incluyen la elección presidencial.

- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 65% en elecciones legislativas y también del 65% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>251</sup>.

<sup>251</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

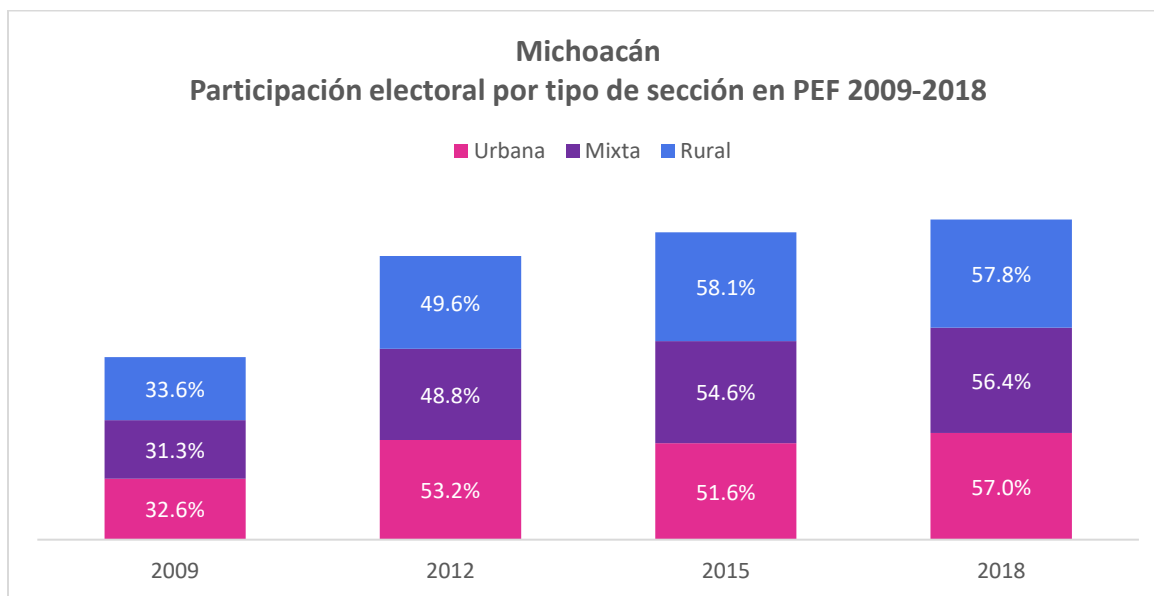
El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Michoacán, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias, así como la presidencial de 2018.
- Los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en tres de los últimos cuatro procesos electorales federales, siendo mayor que la urbana incluso, en la elección 2015.

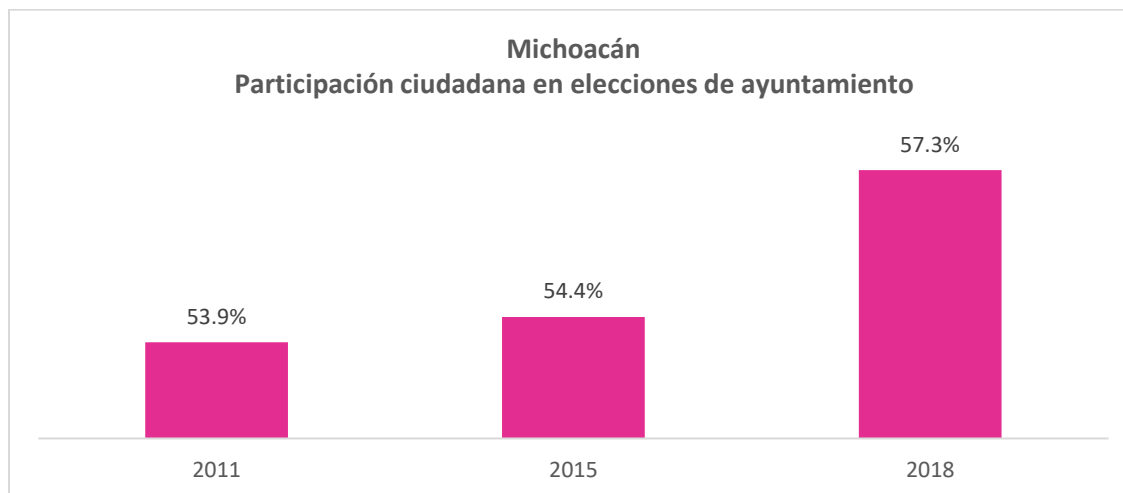
Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.



### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local en Michoacán, se observa que en los comicios en los que se eligieron solamente estos cargos la participación fue menor (2011), comparado con aquellas en las que concurrieron, además, la elección de los ciento trece ayuntamientos, congreso local y gobernador (2015 y 2018)<sup>252</sup>.

Figura 11. Comparativo, elecciones para Ayuntamientos.



Michoacán es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferior que el promedio nacional, excepto en 2015 en que su participación fue mayor. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción en elecciones de diputados locales y ayuntamientos (2015), en tanto que las urbanas muestran mayor participación cuando se trata de elecciones de Gobernador del Estado, excepto en las elecciones 2015 en que las secciones mixtas votaron en mayor proporción a la urbana.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Michoacán de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y marina, así como, los compañeros de

<sup>252</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los policías<sup>253</sup>.

*Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Michoacán Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.2
Ejército y Marina	7.3
Compañeros de trabajo	7.2
Universidades públicas	7.0
Vecinos	6.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.8
Guardia Nacional	6.7
Escuelas públicas de nivel básico	6.5
Instituciones religiosas	6.4
Hospitales públicos	6.1
ONG's	5.8
Comisiones de Derechos Humanos	5.8
Medios de comunicación	5.2
Institutos electorales	5.2
Gobierno Federal	5.2
Empresarios	5.0
Servidores públicos	4.8
Gobiernos Municipales	4.6
Sindicatos	4.3
Jueces y Magistrados	4.2
Ministerio Público	3.9
Gobiernos Estatales	3.9
Policías	3.8
Cámaras de Diputados y Senadores	3.7
Partidos políticos	3.1

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Michoacán se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y

<sup>253</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Confianza institucional” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>



“frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 3.4 puntos porcentuales<sup>254</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Michoacán	Nacional
Muy frecuente	48.0	<b>44.6</b>
Frecuente	42.4	<b>42.4</b>
Poco frecuente	6.7	<b>9.6</b>
Nunca	1.1	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y organismos autónomos públicos/descentralizados<sup>255</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Michoacán Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	61.5
Partidos políticos	59.9
Gobiernos Estatales	50.5
Ministerio Público	45.7
Cámaras de Diputados y Senadores	43.7
Gobierno Federal	39.3
Gobiernos Municipales	33.9
Jueces y Magistrados	33.7
Sindicatos	28.4
Institutos electorales	27.5
Empresarios	23.3
Medios de comunicación	20.3
Hospitales públicos	17.3
Instituciones religiosas	15.8
Universidades públicas	15.3

<sup>254</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>255</sup> Ibidem

Michoacán Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente" (ENCIG 2019)	
Escuelas públicas de nivel básico	12.9
Comisiones de Derechos Humanos	10.1
ONG's	10.0
Guardia Nacional	8.7
Ejército y Marina	7.0
Compañeros de trabajo	5.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	5.5
Familiares	3.8
Vecinos	3.5

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Michoacán hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>256</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Michoacán Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Michoacán	Nacional
Computadoras	33.3%	<b>45.0%</b>
Internet	58.2%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	72.2%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

<sup>256</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Michoacán, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>257</sup>:

- Michoacán presenta una caída importante en el IDD-Mex 2019, pasando de 3,910 puntos a 2,668 puntos, lo que implica que cae también su calificación al perforar el piso de 3,000 puntos, pasando a integrar el grupo de mínimo desarrollo democrático.
- Se posiciona en el ranking 29 con respecto al 2018 en que obtuvo el lugar 22, el deficiente puntaje obedece a su fuerte descenso en Democracia social y uno más leve en Democracia de los ciudadanos. El resto de las dimensiones ha mostrado un incremento en sus puntuaciones, pero no alcanzan a compensar los retrocesos de las otras variables.
- Es la cuarta vez que Michoacán califica con mínimo desarrollo democrático, ya que otras tantas habían recibido puntuaciones de bajo desarrollo democrático, salvo en 2014 que excepcionalmente calificó con desarrollo democrático medio.
- En Democracia de los ciudadanos se ha mantenido en cierta manera estable, situándose entre los estados con desarrollo democrático medio en cinco informes; en 2018 había presentado el mejor valor de la serie, logrando de esa manera superar el promedio y mejorando su posición en el ordenamiento nacional; mientras que, en 2019, a pesar de que su valor es inferior al del año anterior, consigue mantenerse en el conjunto de estados con desarrollo democrático medio, sin alcanzar el promedio nacional.
- En Democracia de las instituciones presenta una curva descendente, ya que en el IDD Mex 2019 se mantiene en la misma calificación que en el informe anterior, continúa sin

---

<sup>257</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 136-139. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

alcanzar el promedio de la dimensión y empeora su ubicación en el ranking de la democracia de las instituciones, pasando al 25º lugar.

- En la dimensión de democracia social, desde el 2010 a la fecha, se ha mantenido con valores por debajo de cero. Este año muestra un peor desempeño, que hace que permanezca en la banda negativa, sin lograr alcanzar el promedio de la dimensión y empeorando su posición en el ordenamiento nacional, ya que baja dos posiciones con respecto al 2018. En conclusión, Michoacán no logra salir de una calificación de bajo desarrollo democrático.
- En Democracia económica, en cuanto a estabilidad se refiere, porque inicia el periodo con un resultado de signo negativo, de mínimo desarrollo democrático; mantiene esta tendencia hasta el 2013, cuando presenta un fuerte avance, alcanzando un valor por encima del promedio nacional calificando como entidad de desarrollo democrático medio, situación que logra mantener hasta el 2016. Desde el 2017 ingresa en el rango de valores negativos, alcanzando niveles parecidos al inicio de la serie. En este informe califica en el grupo de estados con mínimo desarrollo democrático en la dimensión.
- En Democracia económica, presenta puntuaciones positivas en Competitividad Estado-Sociedad y en Desigualdad. En el resto de las variables no sucede lo mismo, especialmente en Autonomía financiera, donde presenta un valor negativo.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

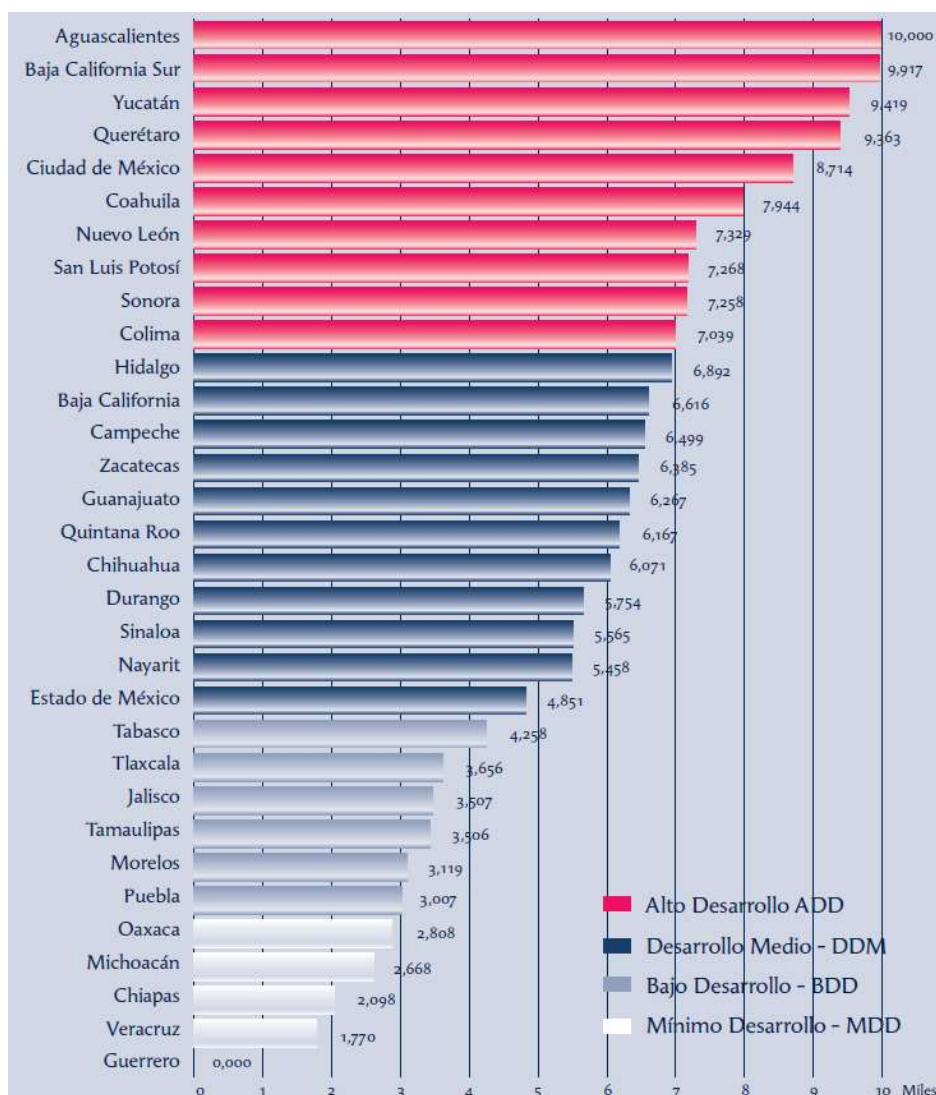


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que -en general- la entidad presenta una disminución en sus indicadores, continúa bajo en comparación con los niveles observados a nivel nacional. Se destaca que tiene un nivel de percepción muy por debajo que el promedio, su acceso mayor a internet y telefonía celular y el hecho de continuar en el último quintil del IDD-2019.

## MORELOS

---

En 2021 el estado de Morelos, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 20 diputaciones locales, de los cuales 12 serán por el principio de mayoría relativa y 8 por el principio de representación proporcional<sup>258</sup>, así como, presidencias municipales de 33 ayuntamientos<sup>259</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Morelos tendrá una población total de 2,065,014 habitantes, de los cuales 1,455,293 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 47.5% corresponde a individuos del sexo masculino y 52.5% del sexo femenino<sup>260</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

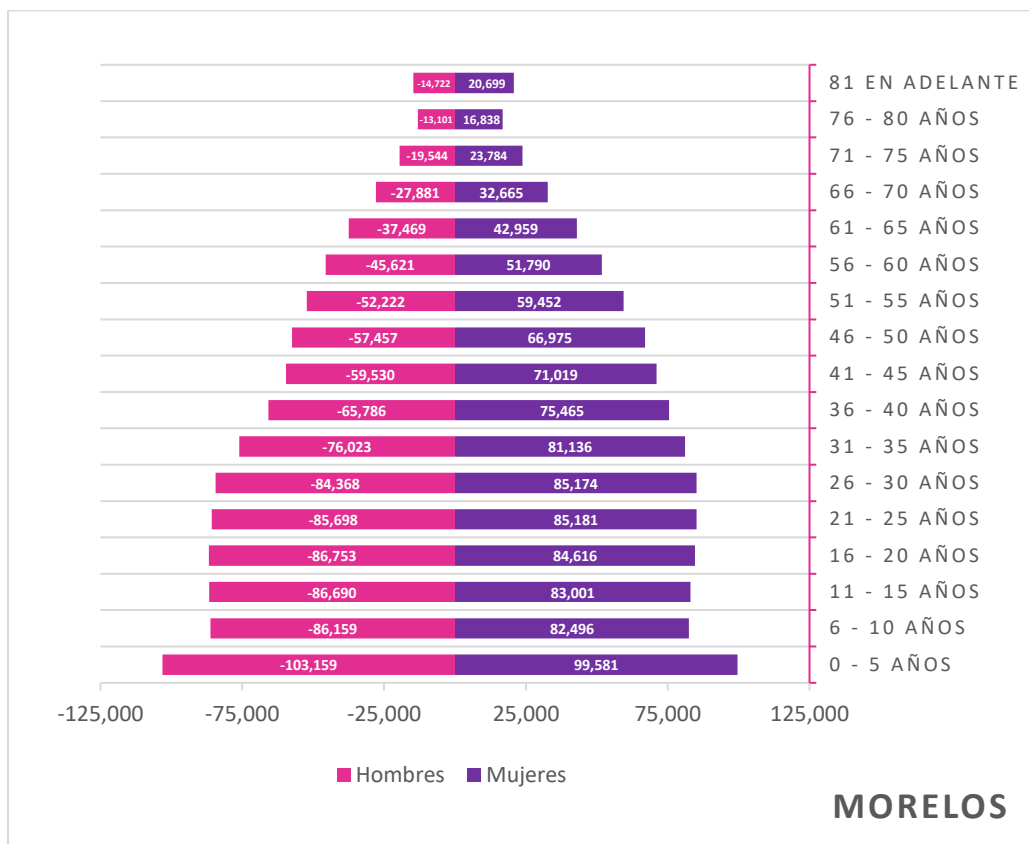
---

<sup>258</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/morelos](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/morelos)

<sup>259</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>260</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29.78 años.<sup>261</sup> A nivel nacional será de 29 años.
- En Morelos, el 21.8 de la población se considera indígena<sup>262</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 4.7% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>263</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 84% de la población habita en localidades urbana y 16% en rurales<sup>264</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.3 años. El promedio nacional es 9.2, lo que representa poco más de secundaria concluida en ambos promedios<sup>265</sup>.

<sup>261</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>262</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>263</sup> Ibidem

<sup>264</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Morelos tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena que supera por 2.8 puntos porcentuales la media nacional, en ese mismo sentido, rebasa por 1.8 puntos porcentuales el porcentaje nacional de población afrodescendiente. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio está ligeramente por encima del nivel nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Morelos se divide en 5 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Morelos		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Cuernavaca	Cuernavaca
02	Jiutepec	Cuernavaca, Emiliano Zapata, Jiutepec y Xochitepec.
03	Cuautla	Axochiapan, Ayala, Cuautla, Tepalcingo y Tlaltizapán de Zapata.
04	Jojutla	Amacuzac, Coatlán del Río, Jojutla, Mazatepec, Miaatlán, Puente de Ixtla, Temixco, Tetecala, Tlaquiltenango y Zacatepec.
05	Yautepec	Atlatlahucan, Huitzilac, Jantetelco, Jonacatepec, Ocuituco, Temoac, Tepoztlán, Tetela del Volcán, Tlalnepantla, Tlayacapan, Totolapan, Yautepec, Yecapixtla y Zacualpan de Amilpas.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 12 distritos electorales locales (DEL).



Figura 3. DEL

Morelos	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Cuernavaca
II	Cuernavaca
III	Cuernavaca, Huitzilac, Tepoztlán, Tlalnepantla, Tlayacapan y Totolapan.
IV	Atlatlahucan, Cuautla, Ocuituco, Temoac, Tetela del Volcán, Yecapixtla y Zacualpan de Amilpas.
V	Cuernavaca, Miacatlán y Temixco.
VI	Jiutepec
VII	Cuautla
VIII	Emiliano Zapata y Xochitepec.
IX	Amacuzac, Coatlán del Río, Mazatepec, Puente de Ixtla, Tetecala y Zacatepec.
X	Ayala, Jantetelco, Jonacatepec y Tlaltizapan de Zapata.
XI	Axochiapan, Jojutla, Tepalcingo y Tlaquiltenango.
XII	Jiutepec y Yautepec.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

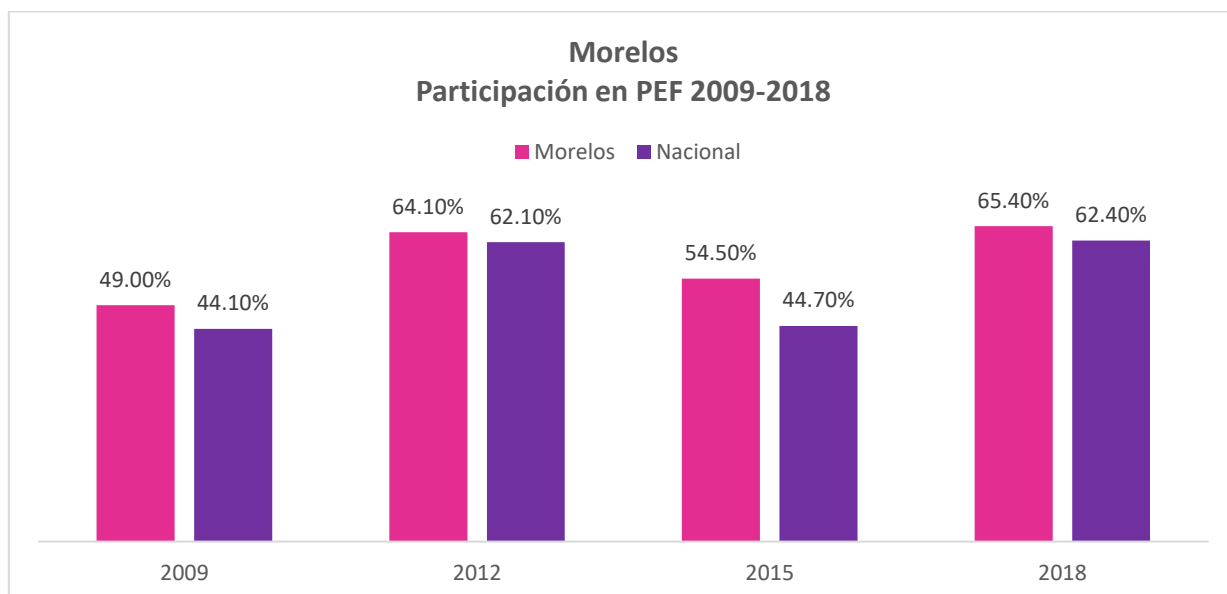
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Morelos tuvo una participación de 65.4%, la cual fue de más de tres puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación superior respecto del país, en las elecciones federales desde 2009<sup>266</sup>.

<sup>266</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

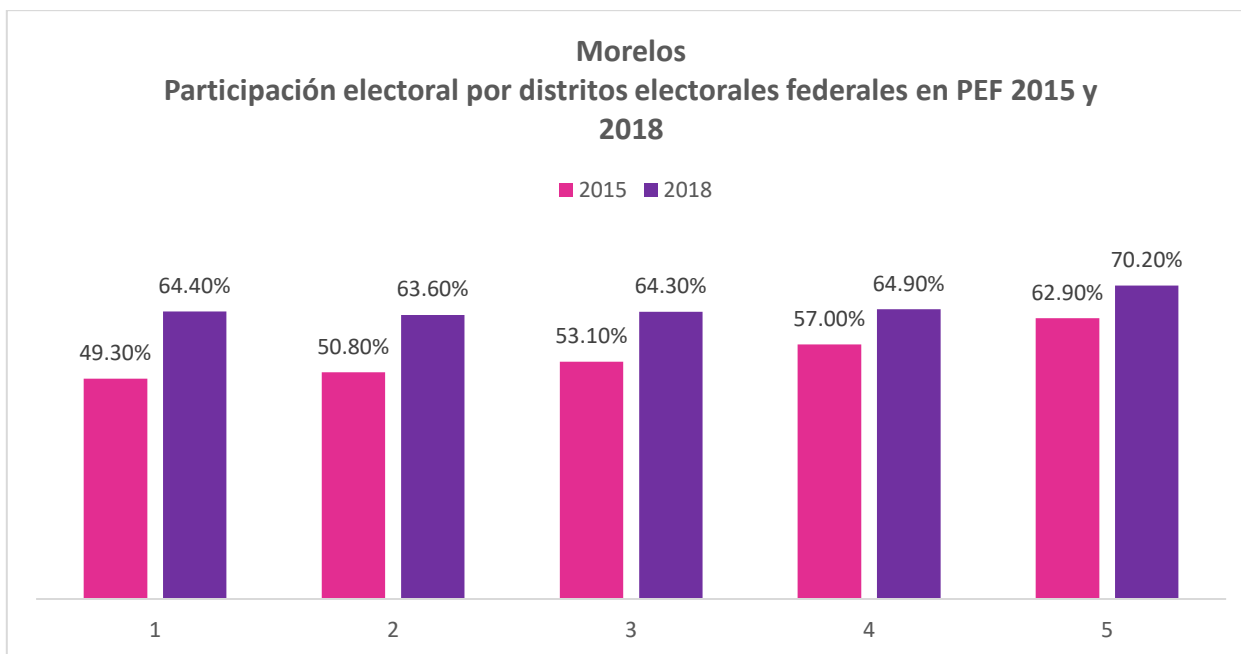
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Morelos)



### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que en el distrito 1 del PEF 2015 tuvo menor participación, en tanto que el distrito 2 en el PEF 2018 es el que menor nivel de participación presenta. El distrito 1 se encuentra en Cuernavaca y el distrito 2 se ubica en el municipio de Jiutepec.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Durante el ejercicio de la XLVI legislatura del Estado de Morelos, se modificó el número de 15 a 18 diputados por el principio de mayoría relativa, y de 10 a 12 los de representación proporcional. Para las elecciones 2018, debido a la redistribución por parte del INE en Morelos, los distritos electorales locales cambiaron de 18 distritos uninominales a 12 distritos. En las elecciones 2015 observamos que el distrito 6 local obtuvo la menor tasa de participación. Por otro lado, en 2018, el distrito 12 uninominal local presenta el menor índice de participación. El distrito 6 (2015) se componía de la parte norte del municipio de Jiutepec; en tanto que, el distrito 12 (actual) se integra por los municipios de Jiutepec y Yautepec.<sup>267</sup>

<sup>267</sup> Fuente: Resultados del Proceso Electoral 2014-2015 en el Estado de Morelos, IMPEPAC, Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana; pp. 8, 26 y de 34 a 36. Visible en <http://impepac.mx/wp-content/uploads/2014/11/Antecedentesh/Estadisticae/2015/Memoria%20Electoral%202015%20png.pdf>

Figura 6. Participación electoral DEL 2015

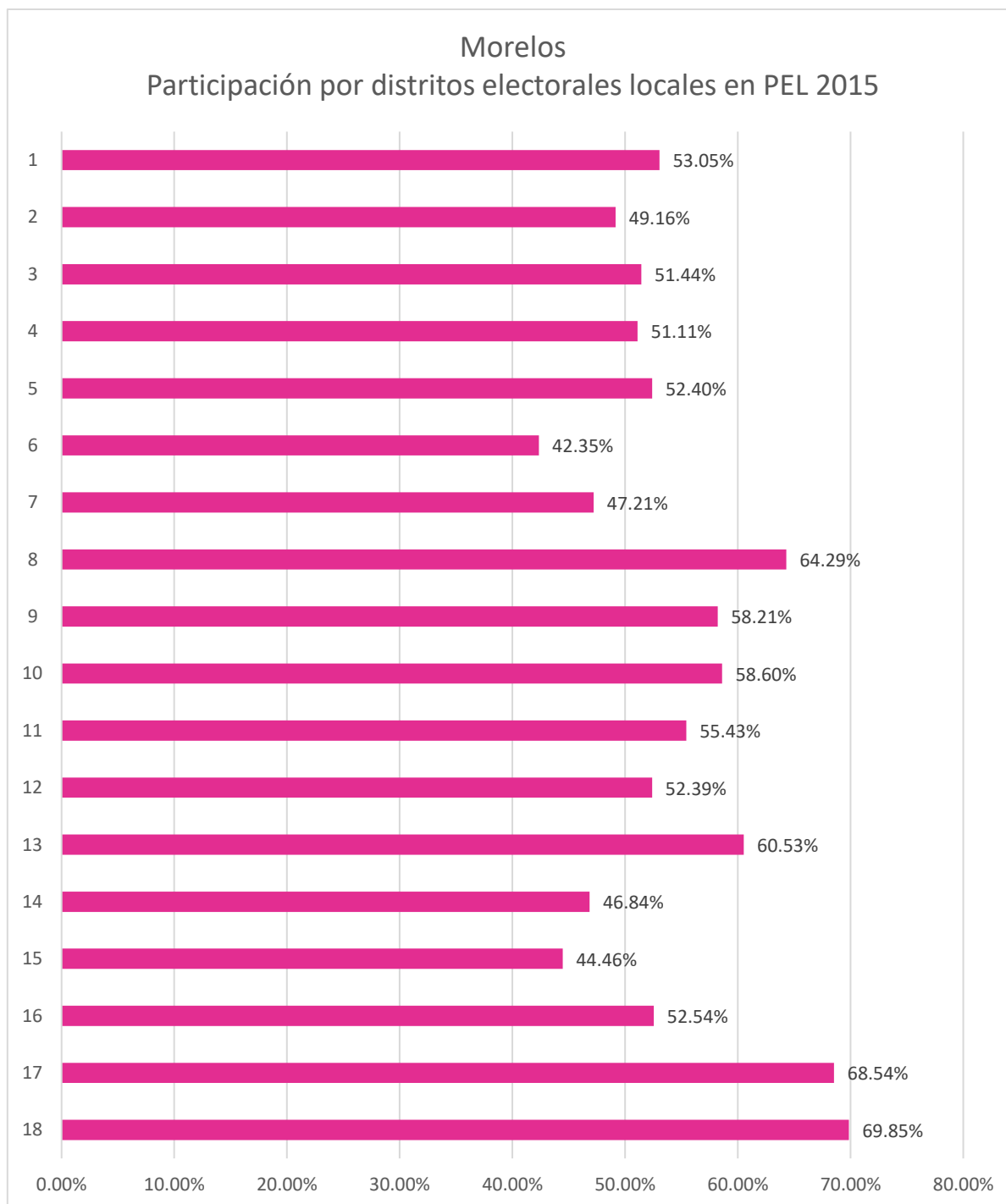
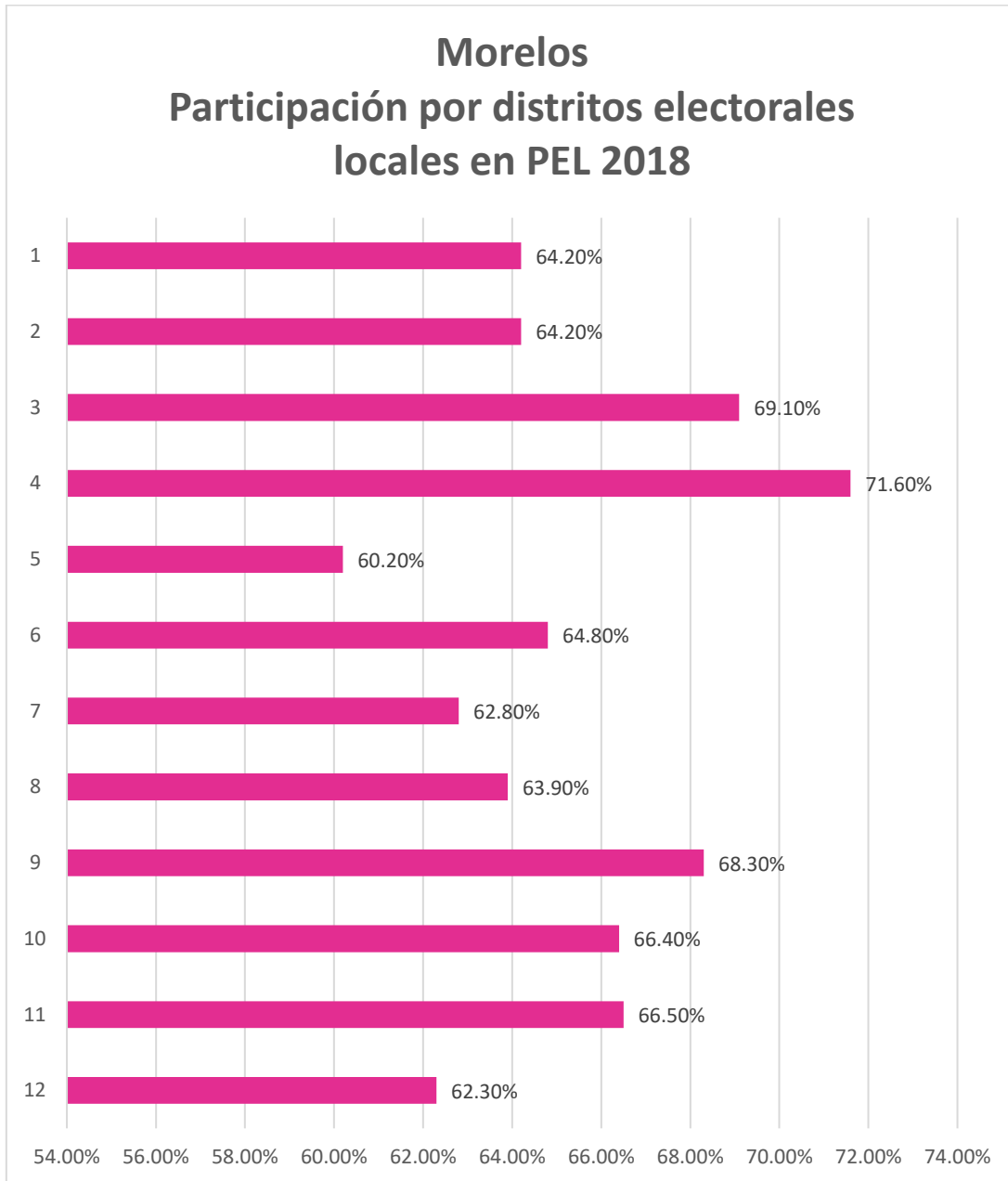
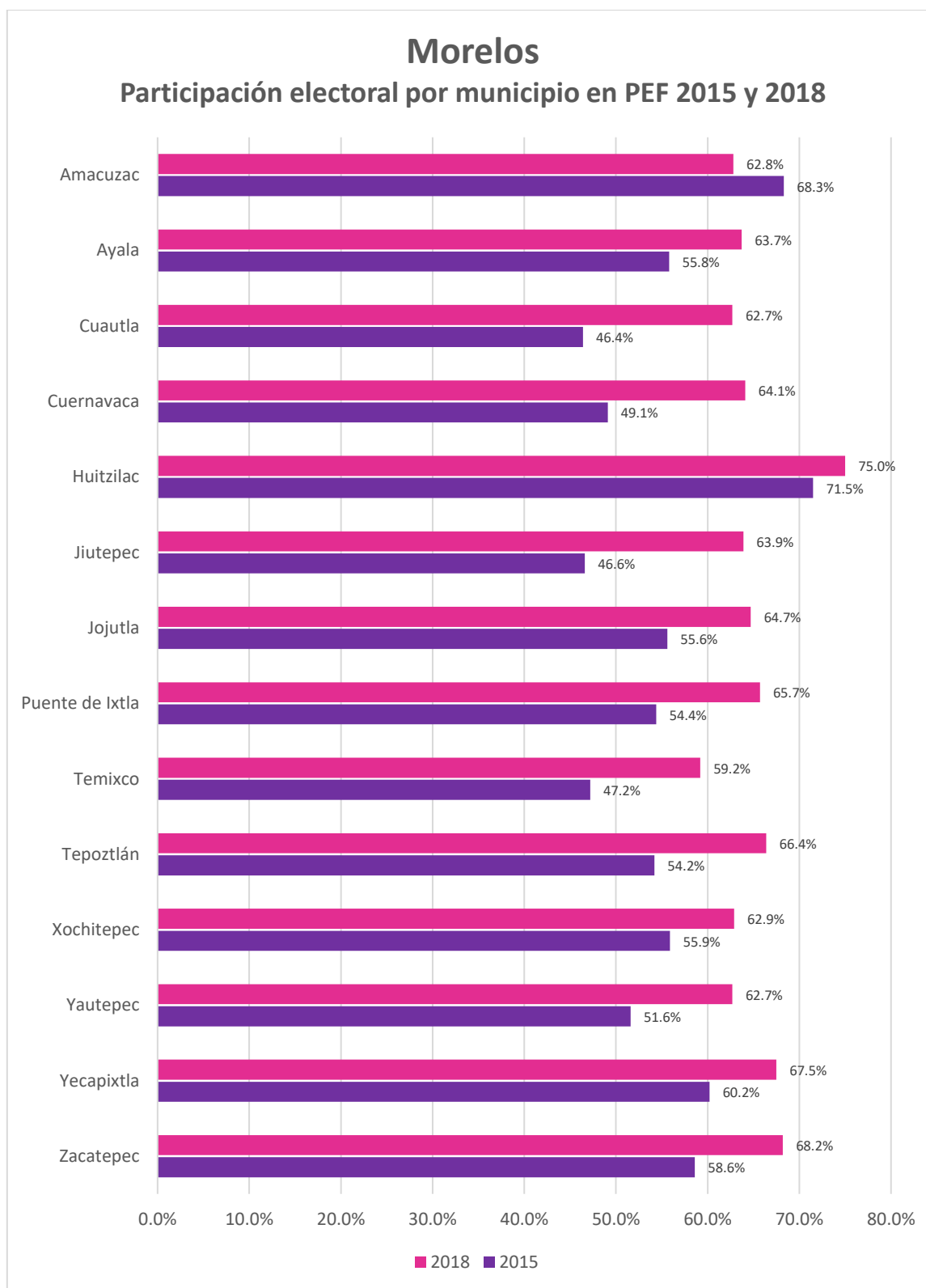


Figura 7. Participación electoral DEL 2018



Para el caso específico de Morelos, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que los municipios de Cuautla y Yautepec han tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios, en ambos procesos. El municipio de Cuautla fue el que obtuvo el menor nivel de votación en las elecciones federales de 2015 y 2018.

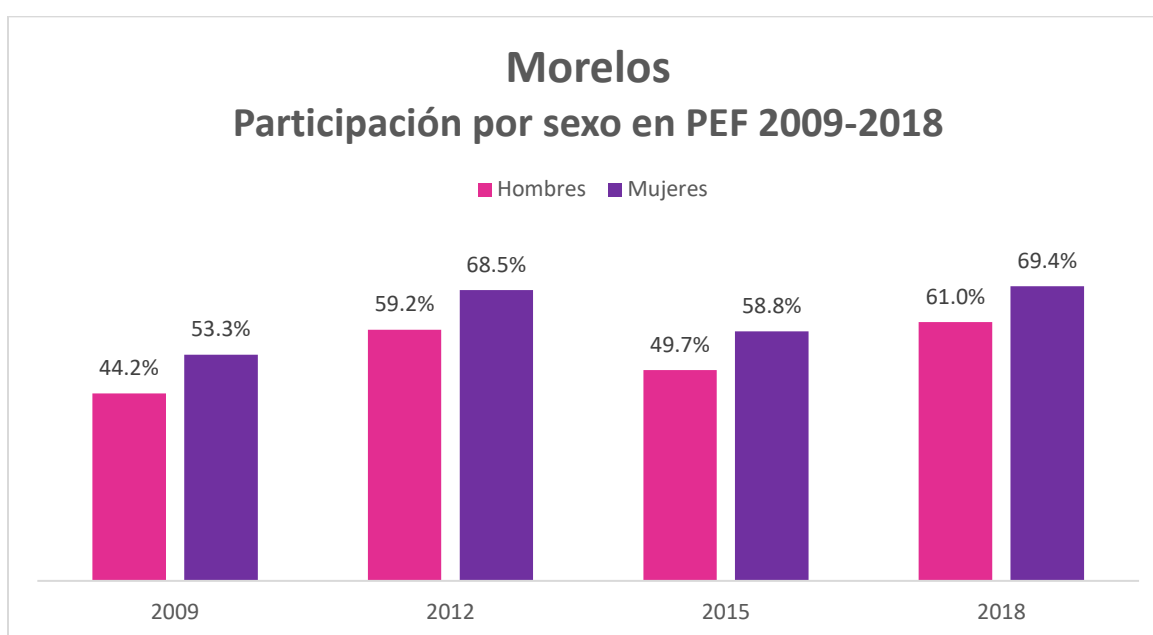
Figura 8. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos (10% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (8%).

*Figura 9. Comparativo, Participación por sexo.*



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 43% y el 44% en elecciones legislativas y de alrededor del 57% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 61% y el 68% en elecciones legislativas y del 74% al 75% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.

- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 10. Rubro según grupo erario PEF 2009-2018



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>268</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

<sup>268</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

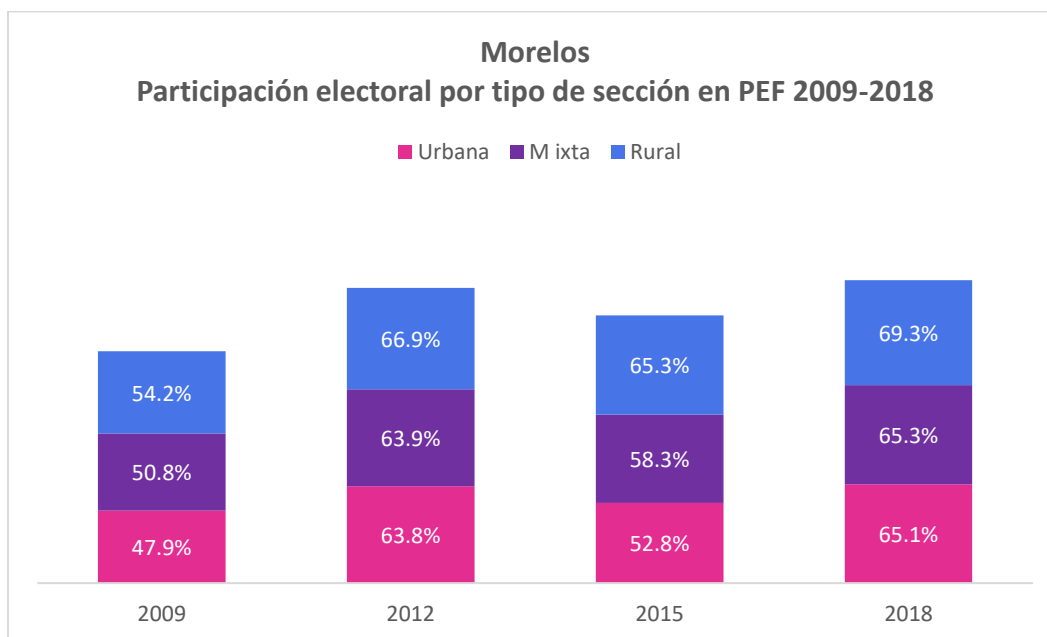


- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Morelos, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en los últimos cuatro procesos electorales federales

Figura 11. Comparativo por Tipo de Sección, 2009-2018



### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos en Morelos, se observa que en los comicios intermedios en que se eligieron ayuntamientos y diputados locales (2015) la participación fue menor, comparado con aquellas en las que se votó por y miembros de los ayuntamientos, la legislatura local y gobernador del Estado (2012 y 2018)<sup>269</sup>.

Figura 12. Comparativo por elecciones para Ayuntamientos

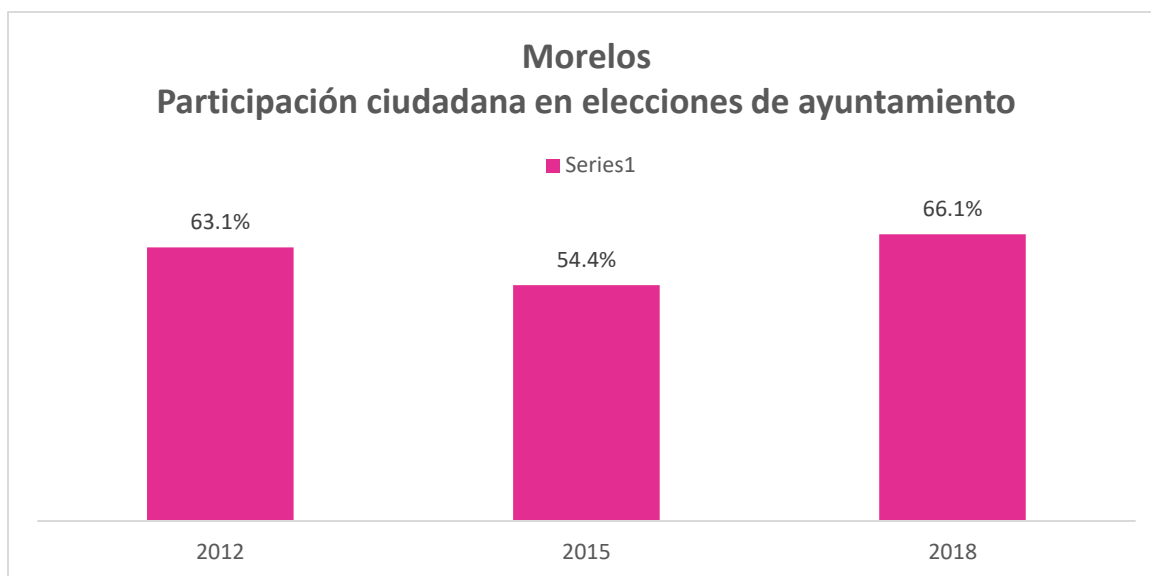
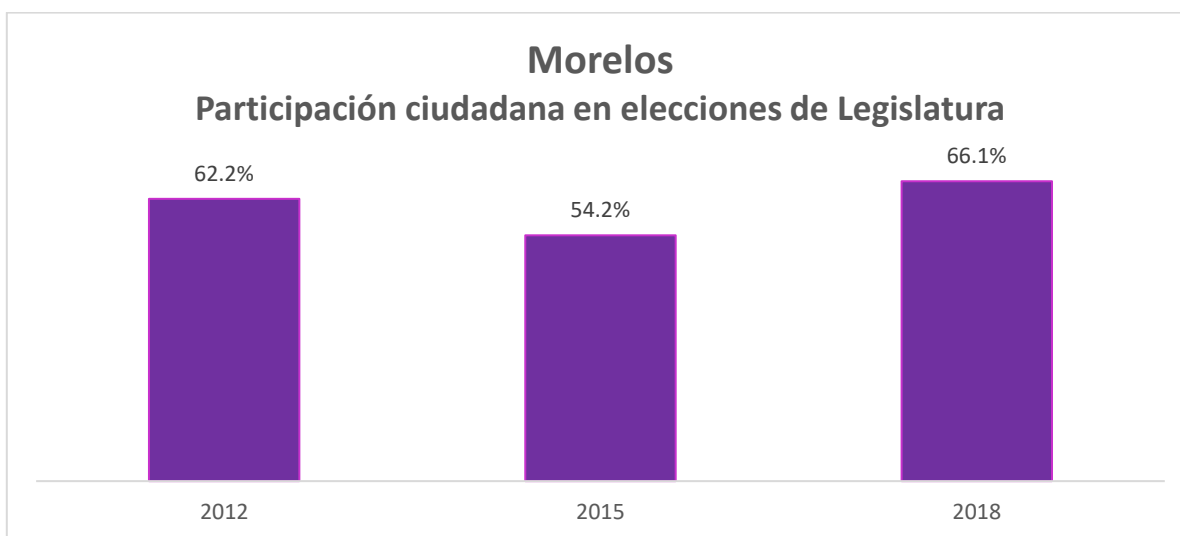
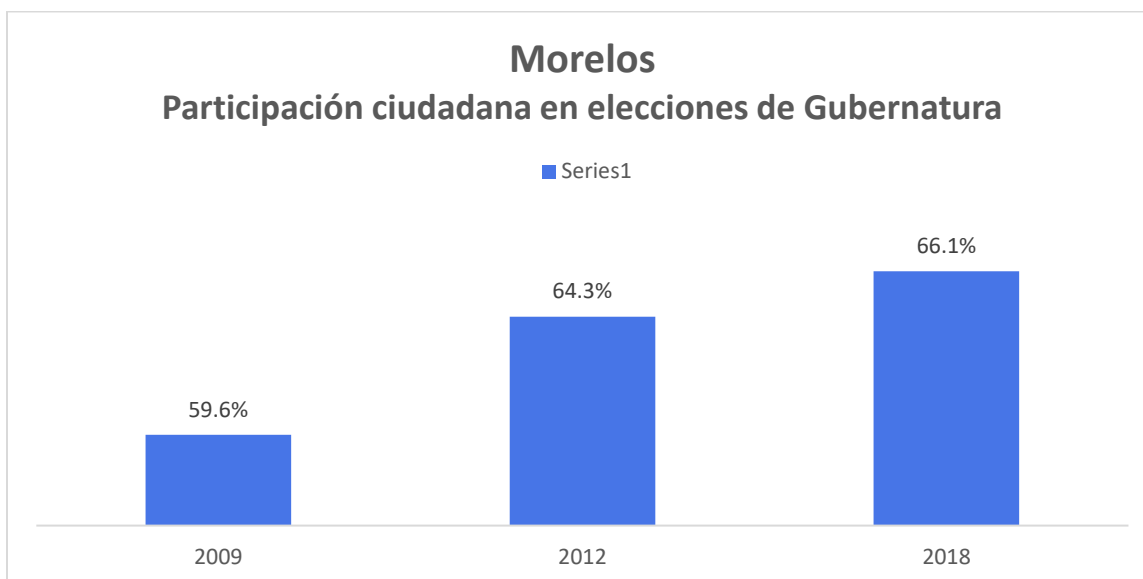


Figura 13. Comparativo por elecciones a Congreso Local



<sup>269</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?.iid=1>

Figura 14. Comparativo por elección a Gubernatura



Morelos es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales superiores que el promedio nacional. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción que las otras, aunque las distintas secciones votan en proporciones similares. Sin embargo, también es revelador que se obtiene mayor participación en elecciones presidenciales.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Morelos de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, los compañeros de trabajo, así como, el ejército y la marina. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los policías<sup>270</sup>.

Figura 15. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Morelos	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Compañeros de trabajo	7.2
Ejército y Marina	7.1

<sup>270</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Morelos	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Universidades públicas	6.9
Escuelas públicas de nivel básico	6.8
Vecinos	6.7
Guardia Nacional	6.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Hospitales públicos	6.1
Instituciones religiosas	6.0
ONG's	5.9
Comisiones de Derechos Humanos	5.8
Gobierno Federal	5.6
Empresarios	5.3
Institutos electorales	5.3
Medios de comunicación	5.2
Servidores públicos	4.8
Sindicatos	4.8
Gobiernos Municipales	4.7
Jueces y Magistrados	4.3
Gobiernos Estatales	4.2
Ministerio Público	4.2
Policías	3.9
Cámaras de Diputados y Senadores	3.9
Partidos políticos	3.4

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Morelos se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 3.3 puntos porcentuales<sup>271</sup>.

<sup>271</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 16. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Morelos	Nacional
Muy frecuente	45.3	<b>44.6</b>
Frecuente	45.0	<b>42.4</b>
Poco frecuente	7.8	<b>9.6</b>
Nunca	1.1	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>272</sup>.

Figura 17. Estimaciones-corrupción 2019.

Morelos	
Percepción de corrupción en instituciones y sectores.	
Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	63.3
Partidos políticos	58.3
Cámaras de Diputados y Senadores	49.3
Ministerio Público	45.7
Gobiernos Estatales	45.0
Gobiernos Municipales	38.7
Jueces y Magistrados	36.4
Gobierno Federal	36.1
Institutos electorales	31.0
Medios de comunicación	30.2
Sindicatos	28.8
Empresarios	25.2
Universidades públicas	18.6
Hospitales públicos	18.5
Instituciones religiosas	18.4
Comisiones de Derechos Humanos	17.1
Escuelas públicas de nivel básico	13.4
Guardia Nacional	10.7
ONG's	10.2

<sup>272</sup> Ibidem

Morelos Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Ejército y Marina	9.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.7
Compañeros de trabajo	7.0
Familiares	5.8
Vecinos	5.4

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Morelos hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional en lo que respecta al uso de internet y telefonía celular, sin embargo, en lo referente al uso de computadoras se encuentra por debajo al porcentaje nacional por 0.3 puntos porcentuales<sup>273</sup>.

Figura 18. ENDUTIH 2018.

Morelos Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Morelos	Nacional
Computadoras	44.7%	<b>45.0%</b>
Internet	68.4%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	77.2%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

<sup>273</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Morelos, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>274</sup>:

- Morelos presenta un fuerte crecimiento, pasando de 0.086 a 3.1119 puntos en el IDD Mex. Sigue lejos del promedio nacional y se localiza en el último quintil del ordenamiento nacional, sin embargo, inicia un camino de recuperación al situarse del lugar 31 en 2018 al 26 en 2019.
- Se posiciona en el ranking 26 en 2019 del 28 obtenido en 2018, en cuanto a la dimensión, Democracia de los ciudadanos, lo que representa un crecimiento de manera estable.
- En Democracia de las instituciones muestra una curva descendente desde el año 2010 donde alcanzó el mayor valor de la serie con desarrollo democrático medio, para luego descender año con año con puntajes cada vez menores hasta el año 2018. En 2019, aunque registra un incremento en el puntaje y asciende tres lugares, pero permanece en el fondo del ordenamiento nacional.
- El comportamiento en la dimensión Social, desde el 2010 a la fecha, se ha mantenido con valores por encima del promedio nacional. A pesar de que en 2019 muestra un retroceso, no sale del grupo que califica con desarrollo democrático medio. Empeora su posición en el ordenamiento nacional, ubicándose en el 13º lugar, bajando cinco posiciones con respecto al 2018. Morelos en dos oportunidades (2012 y 2013) alcanzó el rango de entidad con alto desarrollo democrático en esta dimensión, estatus que perdió desde el 2014.

---

<sup>274</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 140-143. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En lo correspondiente a las dimensiones que evalúan la gestión de gobierno para mejorar la calidad de vida, en la dimensión democracia social, logra una buena puntuación en Desempleo urbano, Tasa de analfabetismo y Mortalidad Infantil. En el resto de las variables registra puntajes intermedios, aunque el indicador Gasto público en Educación se encuentra en un nivel muy por debajo del promedio nacional.
- En la democracia económica inicia el periodo con un resultado de signo negativo con valores de mínimo desarrollo democrático; y desde el 2010 no logra mejorar su puntuación. Sólo por única vez, en 2013, alcanzó un resultado por encima del promedio nacional, con intensidad de desarrollo democrático medio; mientras que en años posteriores vuelve a la situación de inicio. Actualmente, es una entidad con mínimo desarrollo democrática.
- En la dimensión democracia económica, no logra ninguna puntuación destacable, por el contrario, recibe mínimos valores en mucho de ellos, especialmente en PIB per cápita, Desigualdad y Autonomía financiera. Sólo en los indicadores de Competitividad Estado-Sociedad y en Inversión obtiene puntajes cercanos al promedio nacional.



Figura 19. Ranking del IDD-Mex 2019.

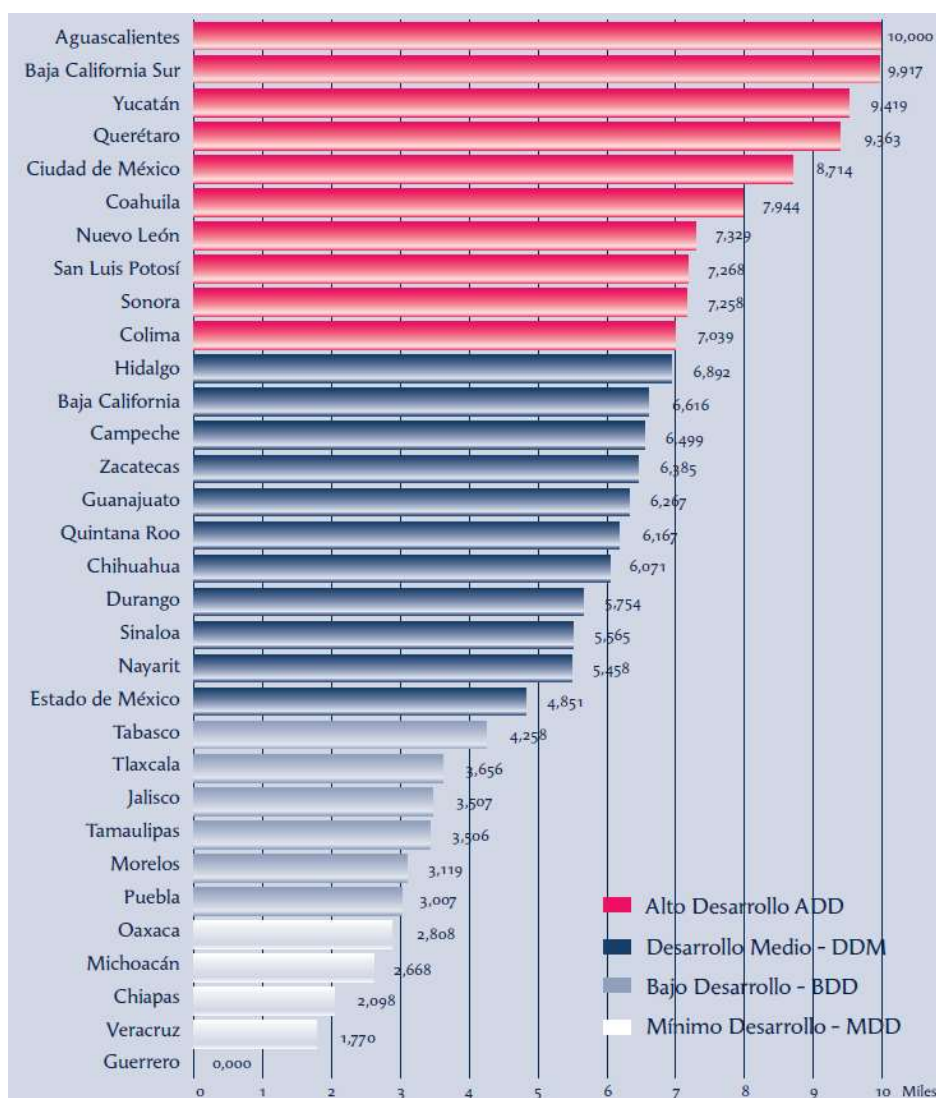


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que -en general- la entidad presenta un aumento en sus indicadores, sin embargo, continúa bajo en comparación con los niveles observados a nivel nacional. Se destaca que tiene un nivel de percepción muy por debajo que el promedio, su acceso mayor a internet y telefonía celular y el hecho de continuar en el último quintil del IDD-2019.

## NAYARIT

---

En 2021 el estado de Nayarit, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 30 diputaciones locales, de los cuales 18 serán por el principio de mayoría relativa y 12 por el principio de representación proporcional<sup>275</sup>, así como, presidencias municipales de 20 ayuntamientos<sup>276</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Nayarit tendrá una población total de 1,306,145 habitantes, de los cuales 883,370 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49.5% corresponde a individuos del sexo masculino y 50.5% del sexo femenino<sup>277</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

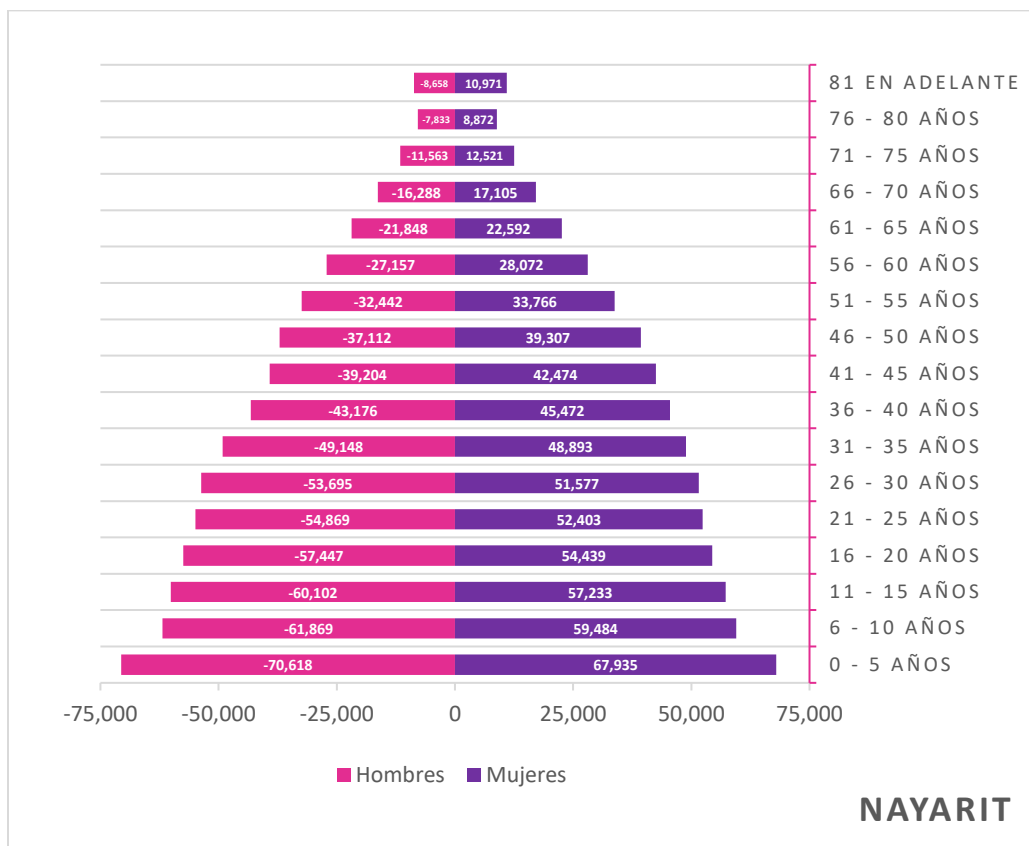
---

<sup>275</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/nayarit](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/nayarit)

<sup>276</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>277</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>278</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Nayarit, el 20.8 de la población se considera indígena<sup>279</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 5.1% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>280</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 69% de la población habita en localidades urbana y 31% en rurales<sup>281</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio en la entidad y a nivel nacional es de 9.2 años, lo que representa poco más de secundaria concluida en ambos promedios<sup>282</sup>

<sup>278</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>279</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>280</sup> Ibidem

<sup>281</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Nayarit tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena que supera por 1.8 puntos porcentuales la media nacional, caso contrario de la población afrodescendiente que se contabiliza por debajo del promedio nacional. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio tiene el mismo comportamiento en la entidad y a nivel nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Nayarit se divide en 3 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Nayarit		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Santiago Ixcuintla	Acaponeta, Del Nayar, Huajicori, Rosamorada, Ruiz, San Blas, Santiago Ixcuintla, Tecuala y Tuxpan.
02	Tepic	Tepic
03	Compostela	Ahuacatlan, Amatlan de Cañas, Bahía de Banderas, Compostela, Ixtlán del Rio, Jala, La Yesca, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro y Xalisco.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 18 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Nayarit	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Acaponeta, Huajicori y Rosamorada.
II	Rosamorada y Tecuala.
III	Del Nayar y Ruiz.
IV	Santiago Ixcuintla y Tuxpan.
V	Santiago Ixcuintla
VI	Tepic
VII	Tepic

Nayarit	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
VIII	Tepic
IX	Tepic
X	Compostela y San Blas.
XI	Tepic
XII	Tepic
XIII	Jala, La Yesca, San Pedro Lagunillas y Santa María del Oro.
XIV	Tepic y Xalisco.
XV	Compostela
XVI	Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Ixtlán del Río
XVII	Bahía de Banderas
XVIII	Bahía de Banderas

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

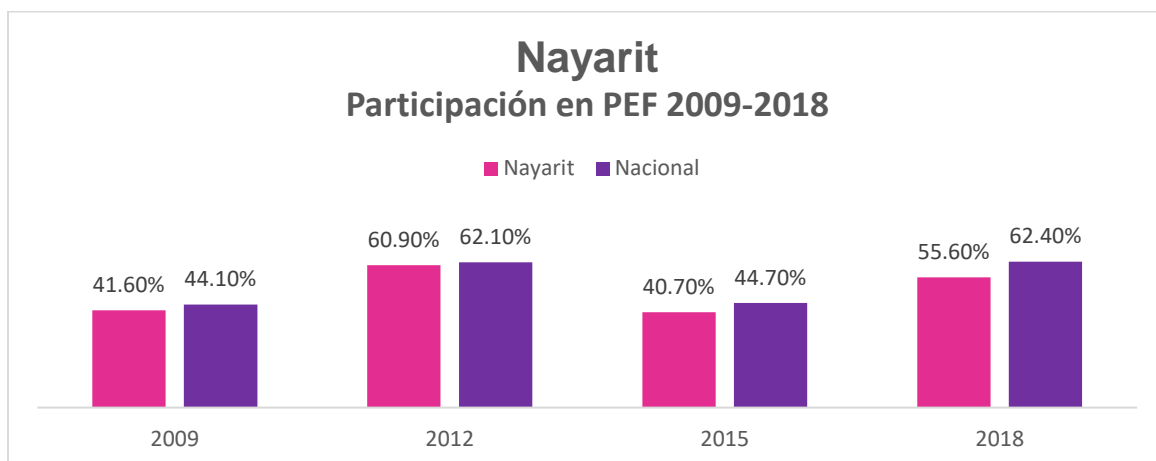
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Nayarit tuvo una participación de 55.6%, la cual fue de siete puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación cercana al total del país, en las elecciones federales desde 2012<sup>283</sup>.

<sup>283</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

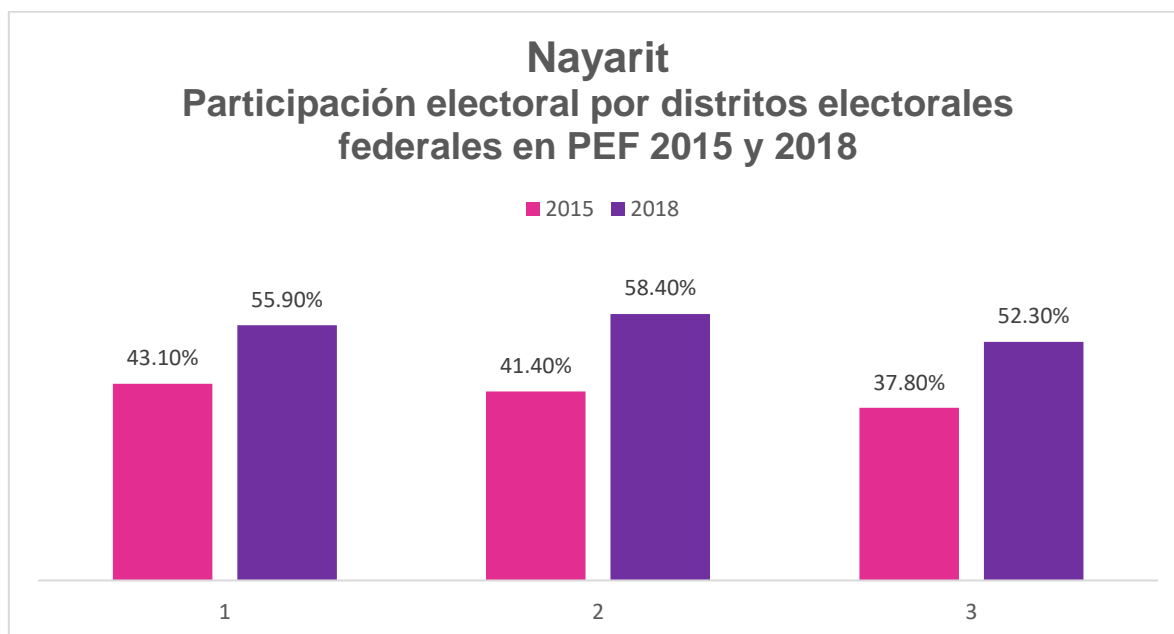
Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Nayarit)



### 3.2 Participación por distritos electorales

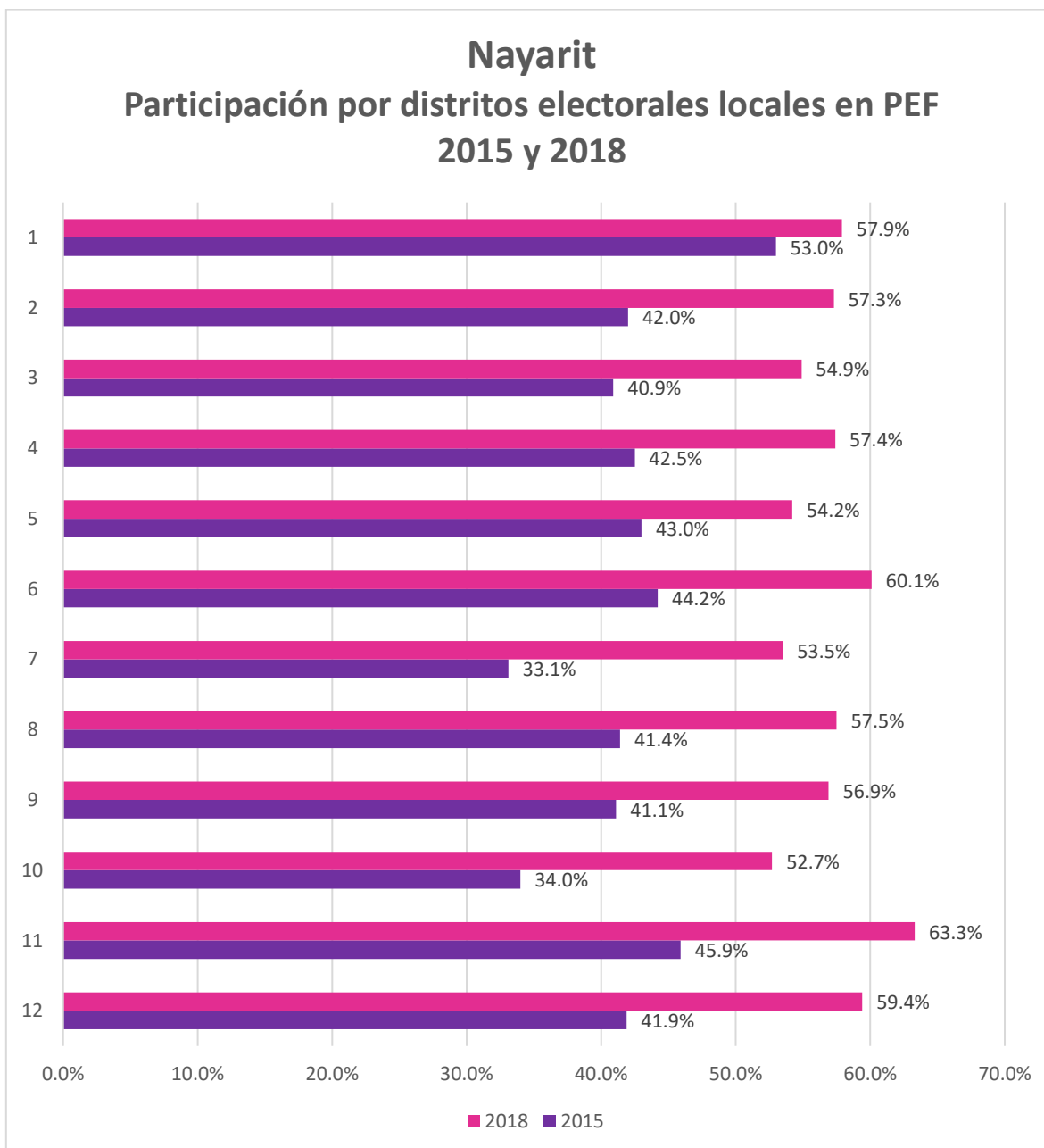
Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 3 es el que menor nivel de participación presenta en ambos casos. Este distrito se ubica en el municipio de Compostela.

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



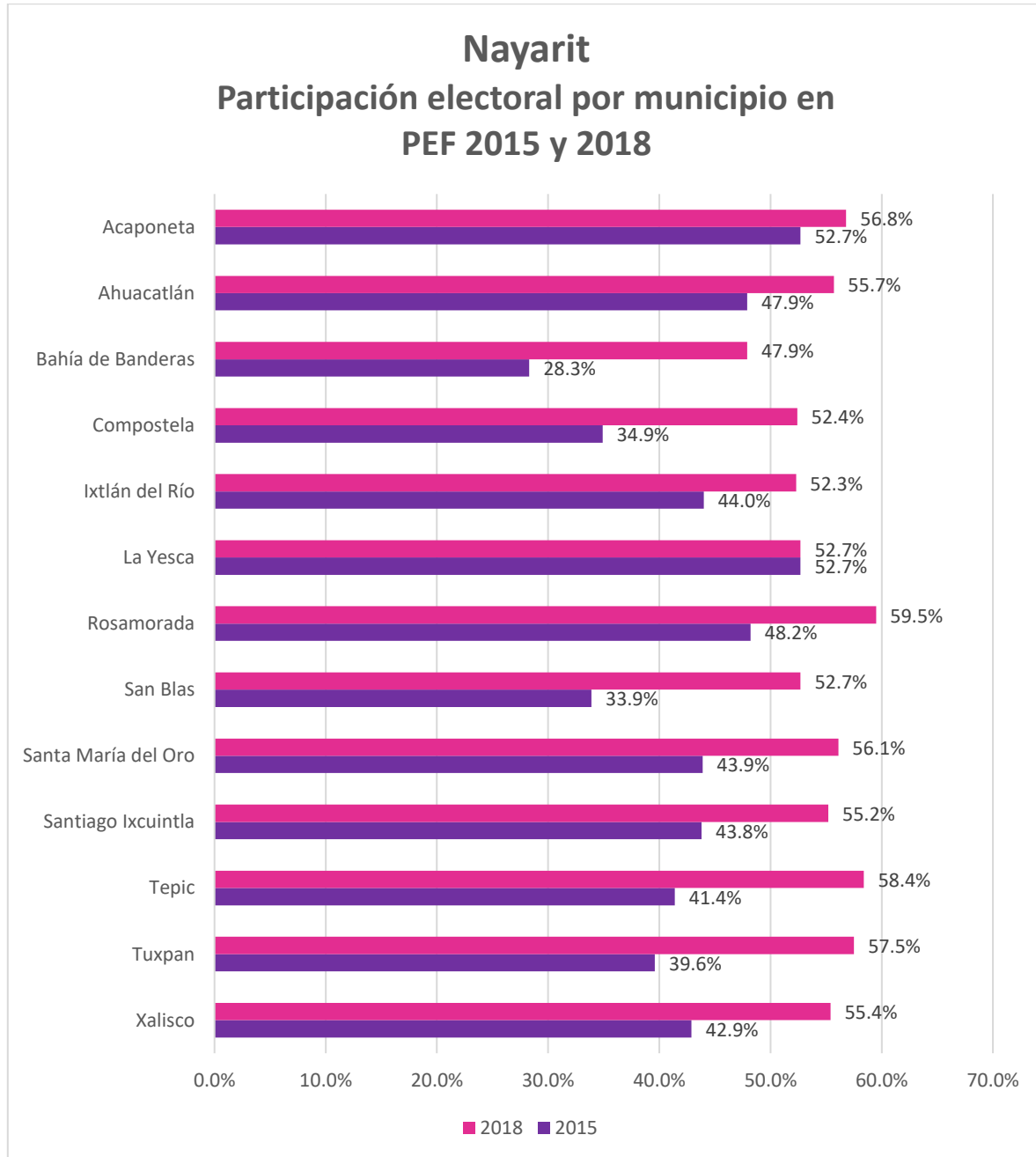
Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 18 local es el que menor tasa de participación tiene en ambos casos. El distrito 18 se ubican en una porción del municipio de Bahía de Banderas.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Para el caso específico de Nayarit, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que el municipio de Bahía de Banderas ha tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios, en ambos procesos.

Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.

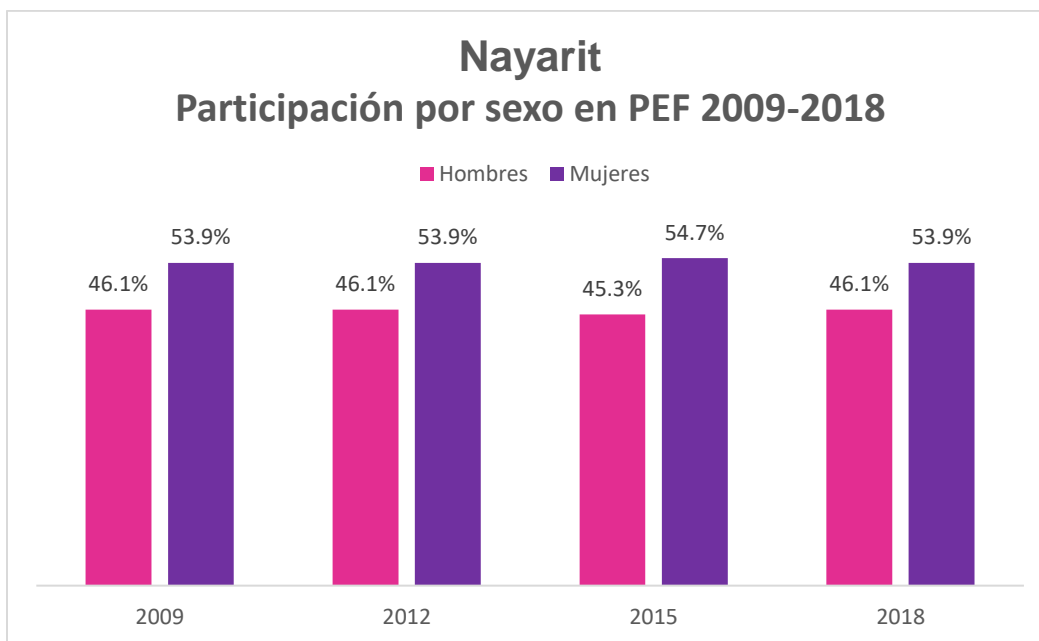




### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (8% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (7%).

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 30% y el 32% en elecciones legislativas y de alrededor del 49% y 52% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 56% en elecciones legislativas y del 72% al 73% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.

- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>284</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.

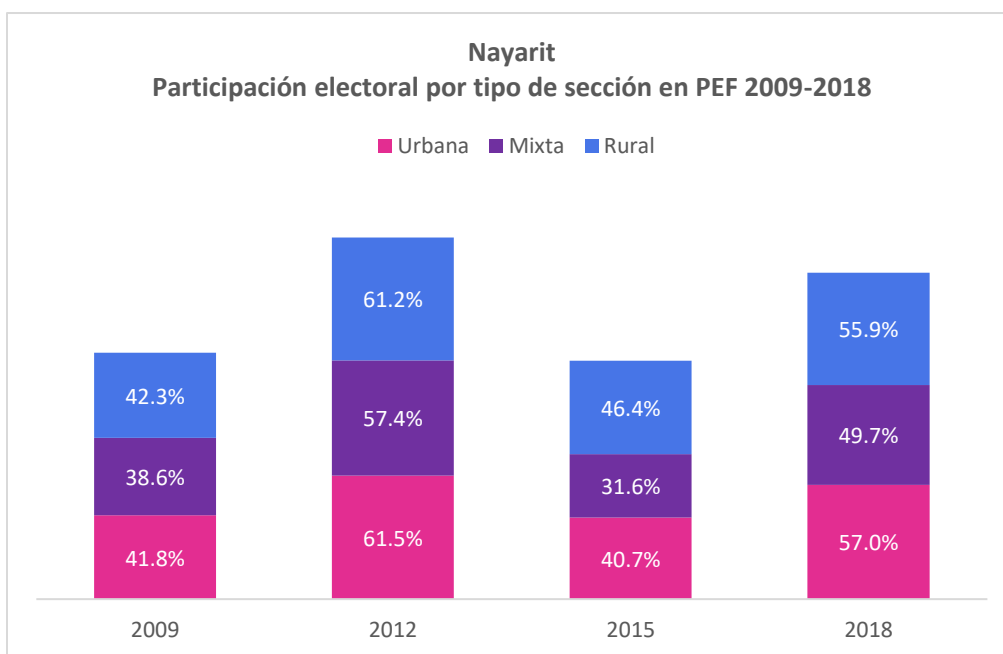
<sup>284</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Nayarit, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en los últimos cuatro procesos electorales federales

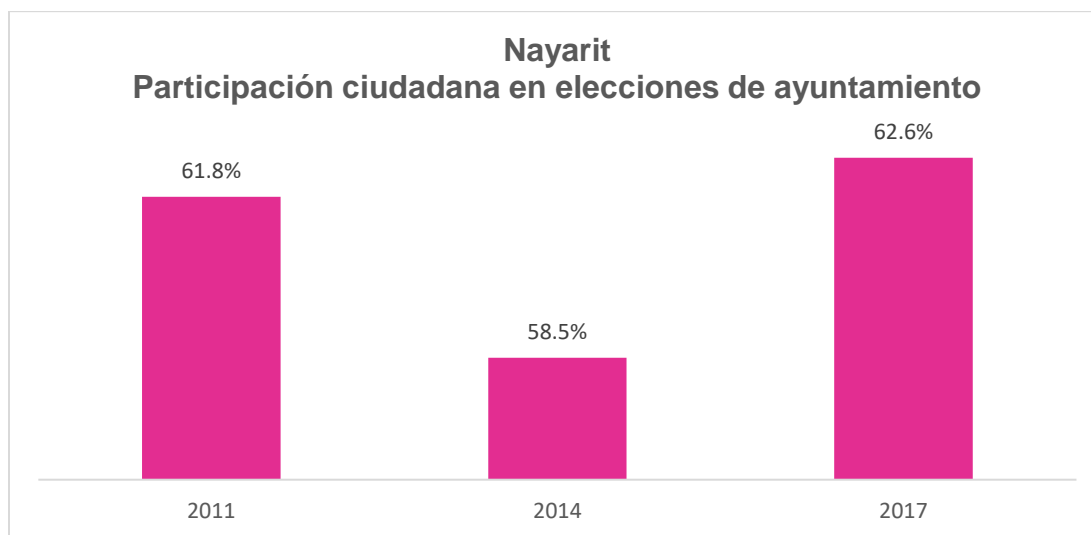
Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.



### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local en Nayarit, se observa que en los comicios en los que se eligieron solamente estos cargos (2014) la participación fue menor, comparado con aquellas en las que concurrieron, además, la elección de los veinte ayuntamientos, congreso local y gobernador (2011 y 2017)<sup>285</sup>.

Figura 11. Comparativo elecciones para Ayuntamientos.



Nayarit es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales ligeramente inferior que el promedio nacional. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción en elecciones de diputados locales y ayuntamientos, en tanto que las urbanas muestran mayor participación cuando se trata de elecciones de Gobernador del Estado, aunque ambas secciones votan en proporciones similares y la mixta en menor proporción. Sin embargo, también es revelador que se obtiene mayor participación en elecciones presidenciales.

<sup>285</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Nayarit de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y marina, así como, los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión, así como, los jueces y magistrados<sup>286</sup>.

*Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Nayarit Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.1
Ejército y Marina	7.5
Compañeros de trabajo	7.4
Guardia Nacional	7.3
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Universidades públicas	7.0
Vecinos	6.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Comisiones de Derechos Humanos	6.5
Instituciones religiosas	6.4
Hospitales públicos	6.4
Gobierno Federal	6.3
ONG's	6.2
Medios de comunicación	5.9
Institutos electorales	5.8
Empresarios	5.7
Policías	5.6
Servidores públicos	5.5
Gobiernos Estatales	5.5
Gobiernos Municipales	5.5
Sindicatos	5.4
Ministerio Público	5.4
Jueces y Magistrados	5.2

<sup>286</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Nayarit Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Cámaras de Diputados y Senadores	5.1
Partidos políticos	4.2

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Nayarit se encuentra dentro de las entidades con una percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, igual al agregado a nivel nacional<sup>287</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Nayarit	Nacional
Muy frecuente	45.9	<b>44.6</b>
Frecuente	41.1	<b>42.4</b>
Poco frecuente	10.1	<b>9.6</b>
Nunca	1.3	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en partidos políticos, policías y los gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>288</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Nayarit Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Partidos políticos	49.7
Policías	43.1
Gobiernos Estatales	32.4
Universidades públicas	31.7
Cámaras de Diputados y Senadores	29.2
Ministerio Público	29.0
Gobiernos Municipales	28.0
Jueces y Magistrados	27.7

<sup>287</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>288</sup> Ibidem

Nayarit Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Gobierno Federal	25.4
Sindicatos	24.6
Institutos electorales	23.8
Empresarios	20.8
Hospitales públicos	20.4
Medios de comunicación	20.2
Instituciones religiosas	12.0
Comisiones de Derechos Humanos	11.3
Escuelas públicas de nivel básico	10.9
ONG's	8.8
Guardia Nacional	7.5
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.3
Ejército y Marina	7.1
Compañeros de trabajo	5.8
Familiares	4.0
Vecinos	3.7

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Nayarit hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>289</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Nayarit Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Nayarit	Nacional
Computadoras	41.8%	<b>45.0%</b>
Internet	63.4%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	72.0%	<b>73.5%</b>

<sup>289</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Nayarit, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>290</sup>:

- Nayarit desciende de manera estrepitosa cayendo del ranking nacional del tercer lugar obtenido en 2018 cayó al lugar 20 en 2019, su puntuación en el IDD Mex es de 5,458 puntos de los 8,885 con los que contó en la última estadística. que le produce un retroceso de 14 posiciones en el ordenamiento nacional, aunque conserva la calificación de desarrollo democrático medio.
- Se posiciona en el ranking de casi todas las dimensiones entre los 10 mejores estados, destacándose en Democracia de las instituciones, donde se ubica en el primer lugar. Sólo se posiciona por debajo de estos niveles en Democracia de los ciudadanos, donde se posiciona en el 13º lugar.
- En todas las dimensiones se posiciona por debajo del promedio.
- En Democracia de los ciudadanos destaca en Adhesión política. Un especial punto de atención es su valoración crítica registrada en Género en el gobierno.

---

<sup>290</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 144-147. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



- En Democracia de las instituciones presenta una evaluación positiva en Accountability social; aunque es llamativo el puntaje negativo en Desestabilización de la democracia que afecta su puntuación general en la dimensión.
- En 2019 recibió un valor apenas por debajo de los 4,000 puntos. No sigue manteniendo sin lograr sostener su calificación, bajó de desarrollo democrático medio a bajo, y, además, desciende muchas posiciones en el ordenamiento nacional. Debemos recordar que en 2018 Nayarit lideraba esta dimensión.
- En la dimensión de democracia social, muestra un leve ascenso en el puntaje con respecto al informe anterior, manteniendo la calificación que tenía de desarrollo democrático medio, pero sin una mejor posición en el ordenamiento nacional, por el contrario, pierde una posición por el mayor crecimiento de otras entidades
- En Democracia económica, sólo logra una puntuación destacable en Desigualdad; por el contrario, recibe mínimos valores en PIB per cápita, Autonomía financiera e Inversión.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

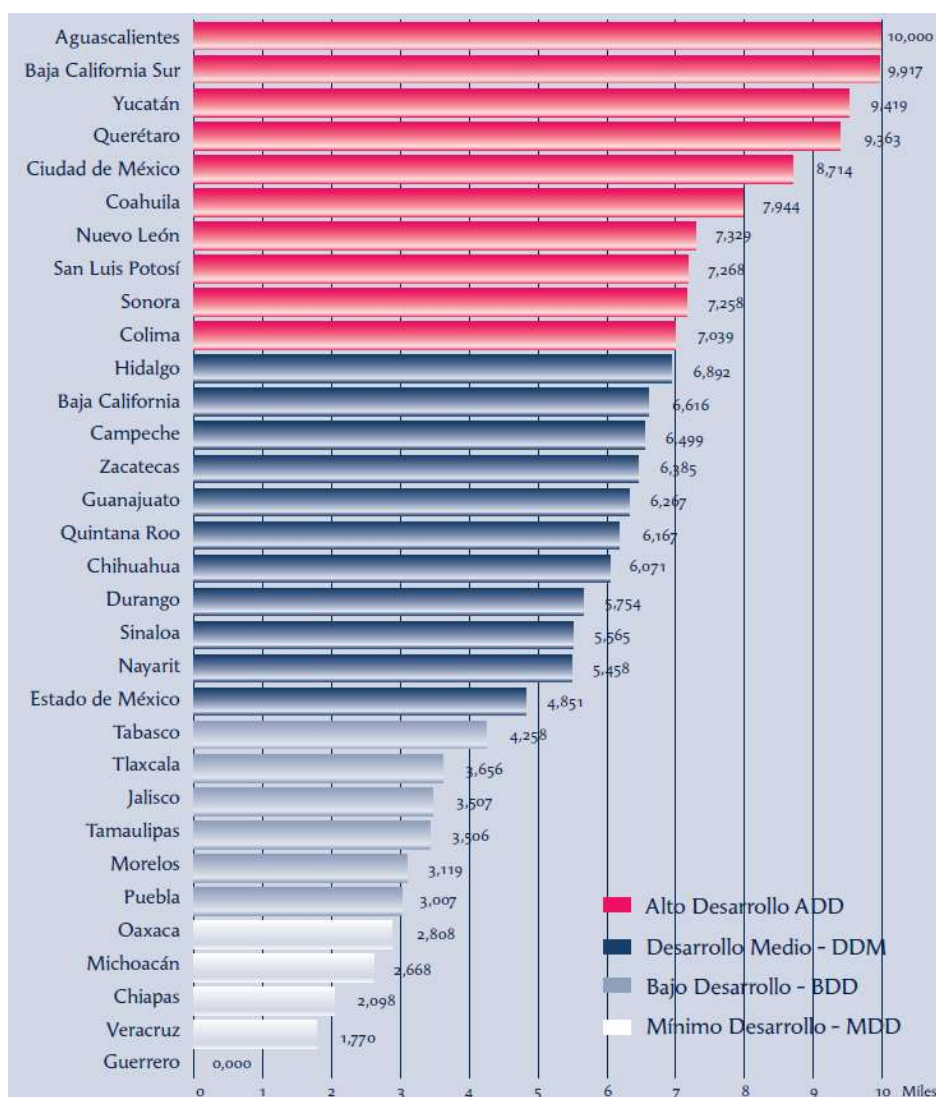


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que -en general- la entidad presenta un decremento en sus indicadores, por consiguientes, presenta niveles bajos a nivel nacional. Se destaca que tiene un nivel de percepción mediano respecto al promedio nacional, su acceso ligeramente inferior en acceso a tecnologías de la información y la comunicación, y el hecho de haber descendido del tercer lugar al lugar 20 del IDD-2019.

## NUEVO LEÓN

---

En 2021 el estado de Nuevo León, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 42 diputaciones locales, de los cuales 26 serán por el principio de mayoría relativa y 16 por el principio de representación proporcional<sup>291</sup>, así como, presidencias municipales de 51 ayuntamientos<sup>292</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Nuevo León tendrá una población total de 5,685,888 habitantes, de los cuales 4,024,366 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49.6% corresponde a individuos del sexo masculino y 50.4% del sexo femenino<sup>293</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

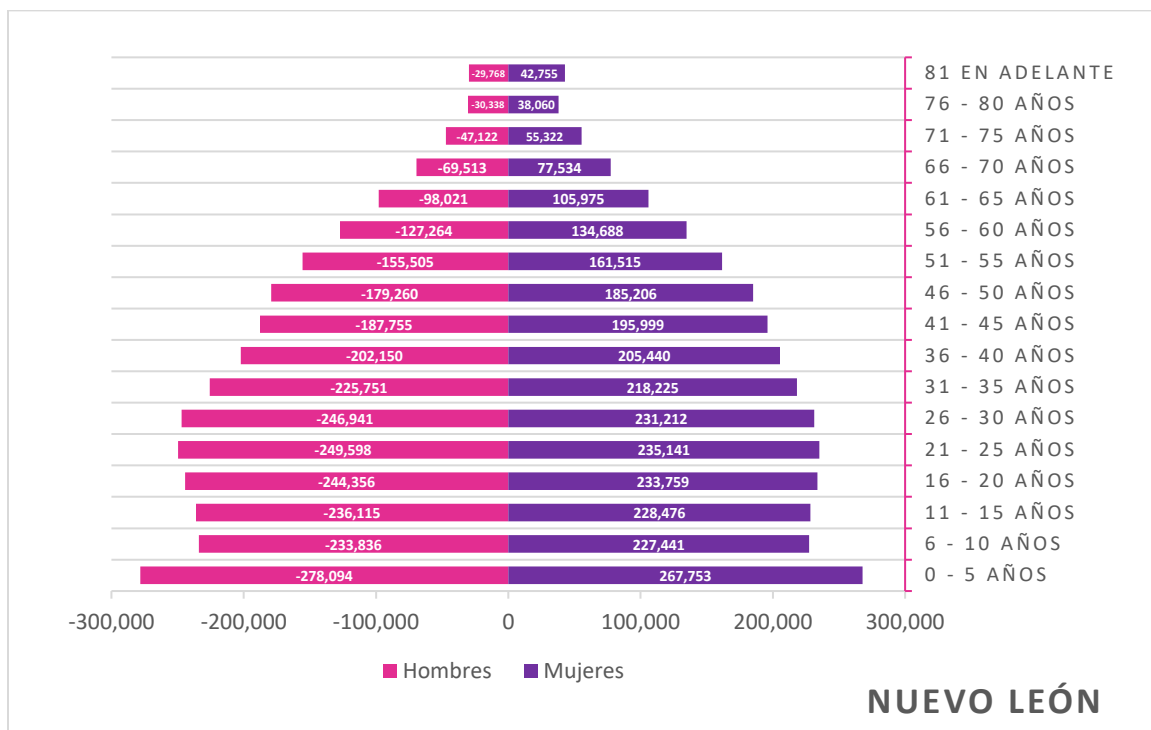
---

<sup>291</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/nuevo\\_leon](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/nuevo_leon)

<sup>292</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>293</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29.49 años<sup>294</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Nuevo León, el 10.1 de la población se considera indígena<sup>295</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%
- El 3.3% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>296</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 95% de la población habita en localidades urbana y 5% en rurales<sup>297</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 10.3 años, lo que representa poco más de educación media superior concluida. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>298</sup>.

<sup>294</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>295</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>296</sup> Ibidem

<sup>297</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>298</sup> Ibidem

Como es posible observar, el estado de Nuevo León tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena y afrodescendiente inferior al promedio nacional. Por último, la mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas y la escolaridad promedio en la entidad rebasa el nivel nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Nuevo León se divide en 12 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Nuevo León		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Santa Catarina	San Pedro Garza García y Santa Catarina.
02	Apodaca	Apodaca, General Escobedo, General Zuazua, Pesquería y San Nicolás de los Garza.
03	General Escobedo	General Escobedo
04	San Nicolás de los Garza	Apodaca y San Nicolás de los Garza.
05	Monterrey	Monterrey
06	Monterrey	García y Monterrey.
07	García	Abasolo, Agualeguas, Anáhuac, Bustamante, Carmen, Ciénega de Flores, García, General. Zuazua, Hidalgo, Higuera, Lampazos de Naranjo, Mina, Monterrey, Paras, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama.
08	Guadalupe	Apodaca, Guadalupe y Pesquería.
09	Linares	Allende, Aramberri, Cerralvo, China, Dr. Arroyo, Dr. Coss, Dr. González, Galeana, General Bravo, General Terán, General Treviño, General Zaragoza, Hualahuises, Iturbide, Linares, Los Aldamas, Los Herreras, Los Ramones, Melchor Ocampo, Mier y Noriega, Montemorelos, Rayones y Santiago.
10	Monterrey	Monterrey
11	Guadalupe	Guadalupe, Juárez y Monterrey.
12	Juárez	Apodaca, Cadereyta Jiménez, Juárez, Marín y Pesquería.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 26 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

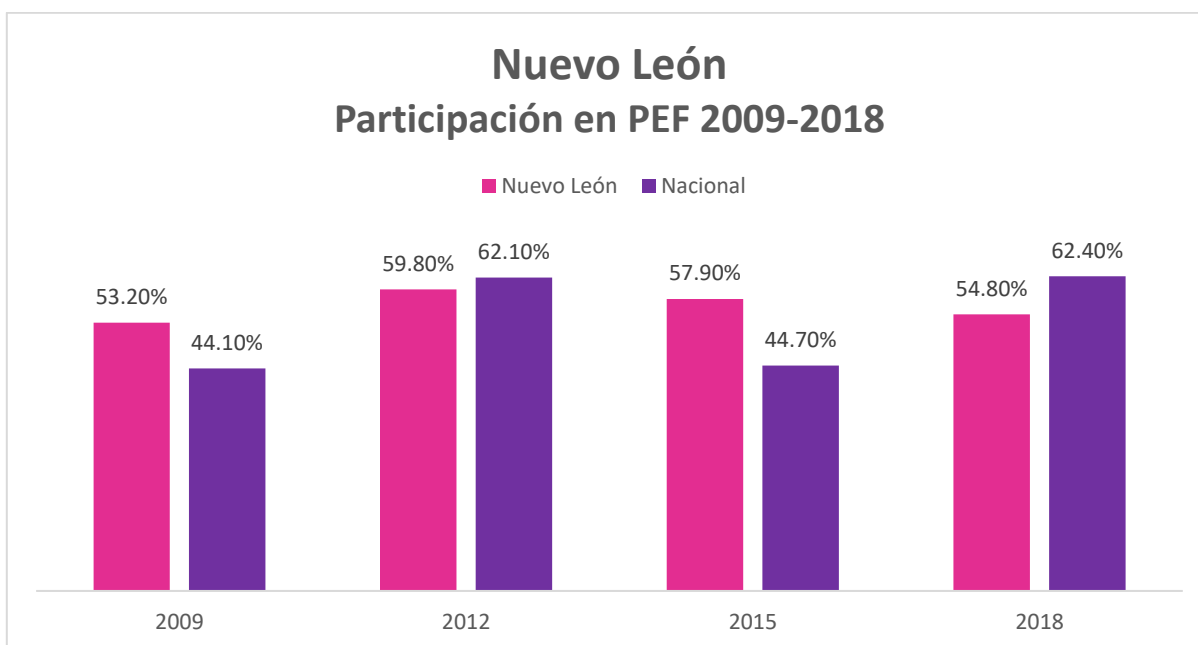
<b>Nuevo León</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Monterrey
II	Monterrey
III	García y Monterrey
IV	Monterrey
V	Monterrey
VI	Monterrey
VII	Apodaca, Guadalupe y Pesquería.
VIII	Monterrey
IX	San Nicolás de los Garza
X	Apodaca y San Nicolás de los Garza.
XI	Monterrey y San Nicolás de los Garza.
XII	Guadalupe y Monterrey.
XIII	Guadalupe y Juárez.
XIV	Apodaca y Guadalupe.
XV	Guadalupe
XVI	Apodaca
XVII	General Escobedo
XVIII	San Pedro Garza García y Santa Catarina.
XIX	Santa Catarina
XX	Abasolo, El Carmen, García, Hidalgo, Mina y Monterrey.
XXI	Agualeguas, Anáhuac, Bustamante, Ciénega de Flores, General Zuazua, Lampazos de Naranjo, Parás, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama.
XXII	Juárez
XXIII	Apodaca, Cadereyta Jiménez, Dr González, Juárez, Los Ramones, Marín y Pesquería.
XXIV	Cerralvo, China, Dr. Coss, General Bravo, General Terán, General Treviño, Higuera, Hualahuises, Linares, Los Aldamas, Los Herreras, Melchor Ocampo y Montemorelos.
XXV	General Escobedo
XXVI	Allende, Arramberri, Dr. Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide, Mier y Noriega, Rayones y Santiago.
Fuente: Comisión Estatal Electoral Nuevo León (CEENL), Geografía Electoral, Acuerdo CG INE Marzo, 2018. <a href="https://www.ceenl.mx/geografia/documentos/DESCRIPTIVO%20DISTRITACION%20LOCAL%202018%20CON%20AMGE.PDF">https://www.ceenl.mx/geografia/documentos/DESCRIPTIVO%20DISTRITACION%20LOCAL%202018%20CON%20AMGE.PDF</a>	

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Nuevo León tuvo una participación de 54.8%, la cual fue de siete puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación baja en las elecciones presidenciales en comparación al total del país y mayor participación en las elecciones de diputados 2015, en las elecciones federales desde 2012<sup>299</sup>.

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de NL)



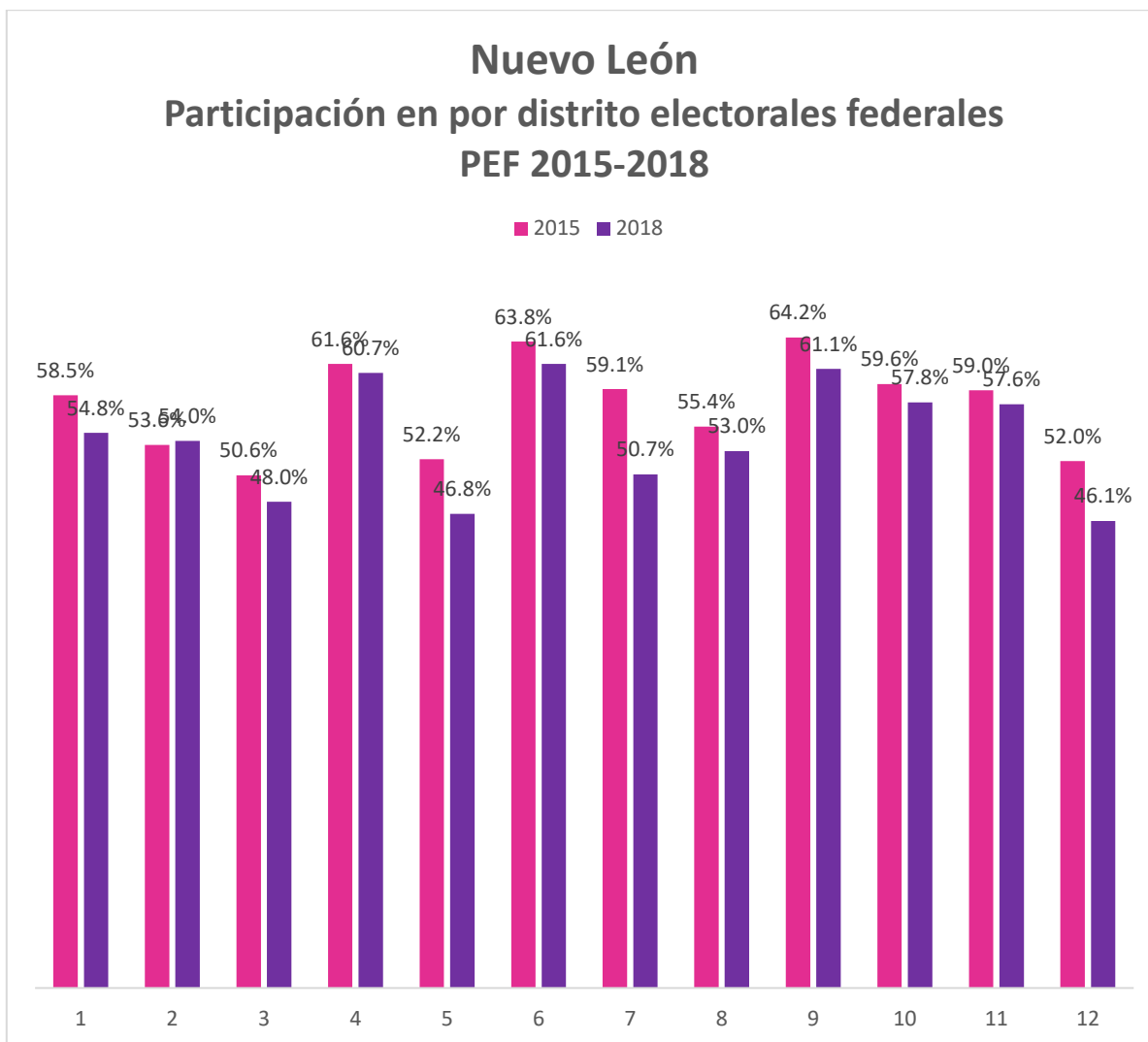
#### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 12 es el que menor nivel de participación presenta en ambos casos. Este distrito se ubica en los municipios de Abasolo, Agualeguas,

<sup>299</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Anáhuac, Bustamante, Cadereyta Jiménez, Carmen, Cerralvo, Ciénega de Flores, Doctor González, García, General Treviño, General Zuazua, Hidalgo, Higuera, Benito Juárez, Lampazos de Naranjo, Los Aldamas, Los Herreras, Los Ramones, Marín, Melchor Ocampo, Mina, Parás, Pesquería, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo, Villaldama.

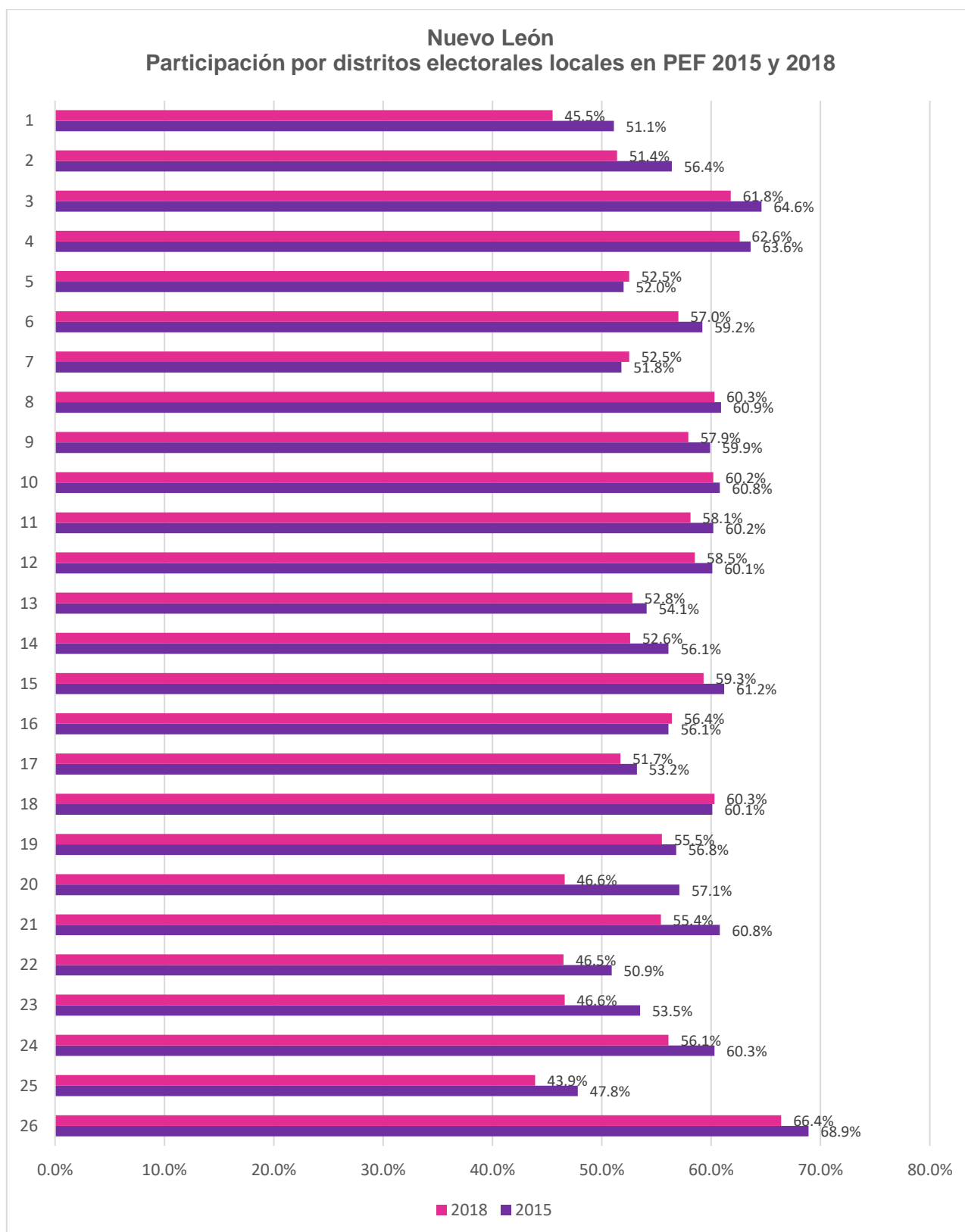
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 25 local es el que menor tasa de participación tiene en ambos casos. En el distrito 25 se ubican los municipios de Linares, Rayones y Hualahuises.

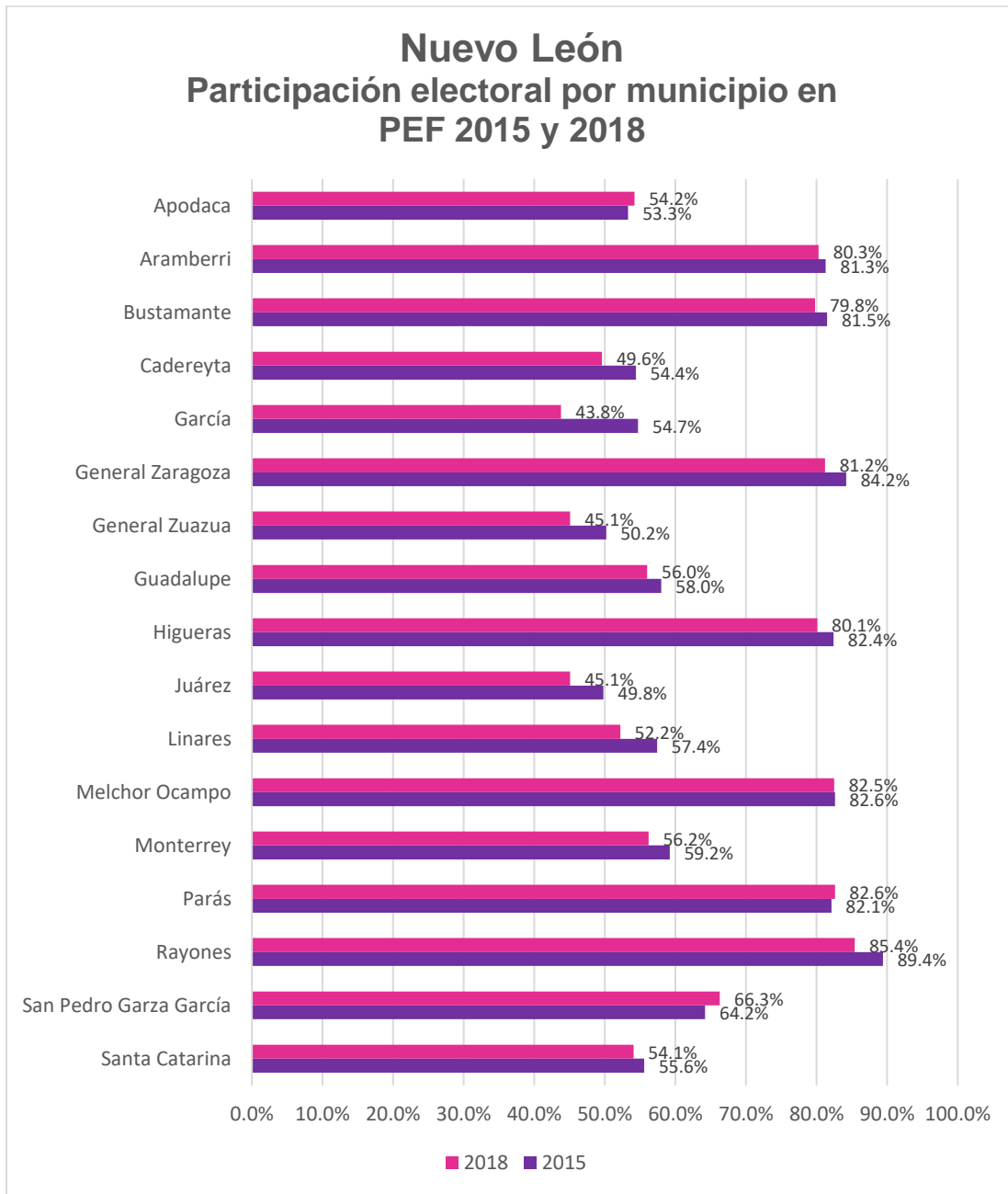


Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Para el caso específico de Nuevo León, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. A continuación se ponen los datos de los municipios con mayores y menores tasas de participación.

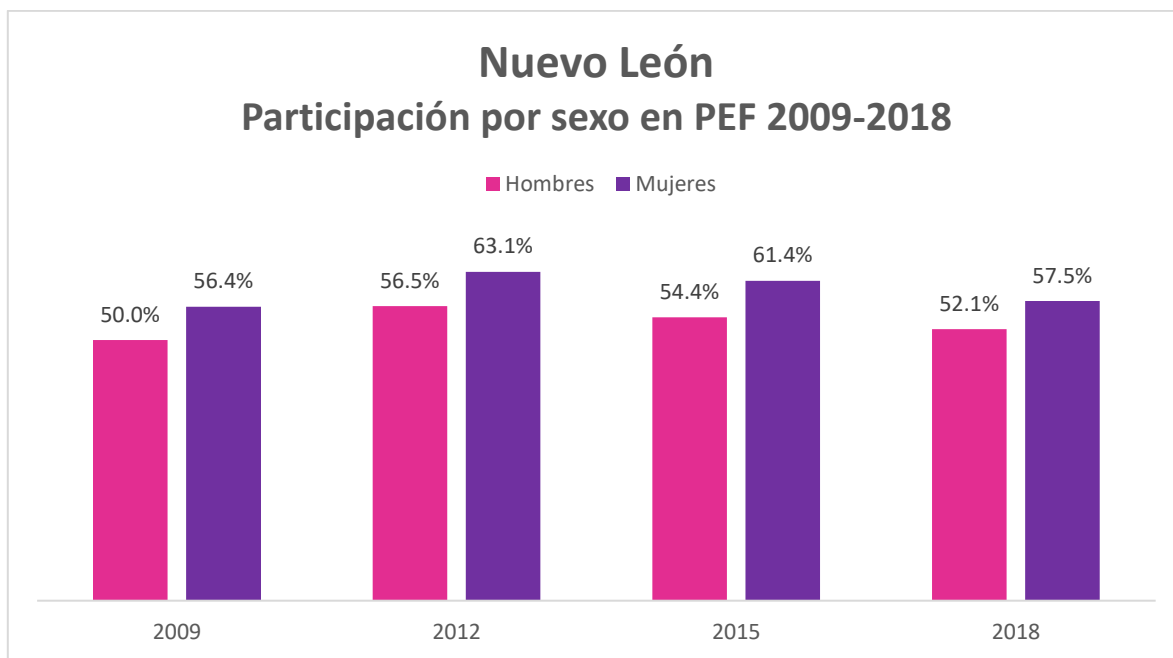
Figura 7. Comparativo, Municipio entre PEF 2015 y 2018.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (6.5% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (6%).

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



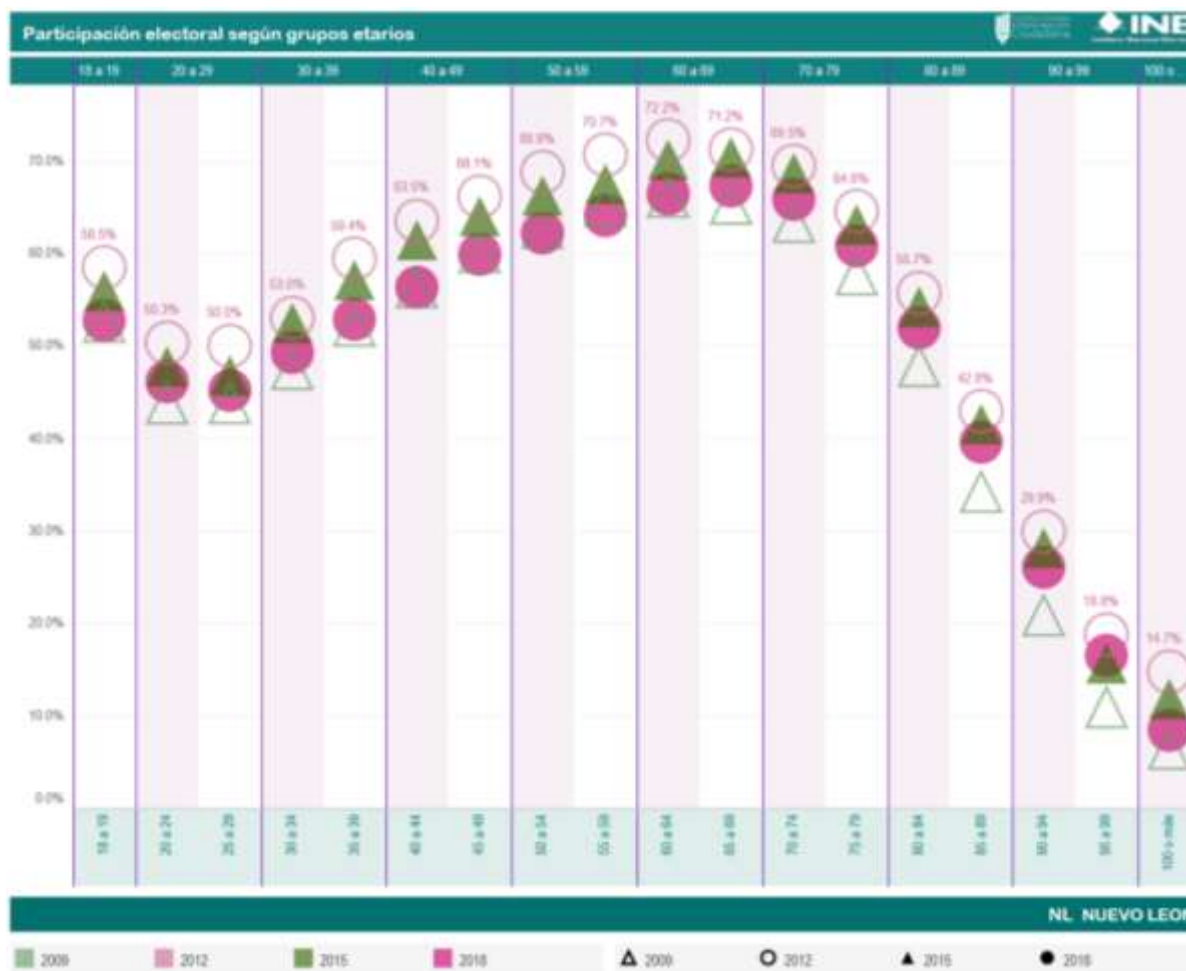
### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 46% y el 47% en elecciones legislativas y de alrededor del 50% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 70% en elecciones legislativas y del 71% al 72% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.

- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>300</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

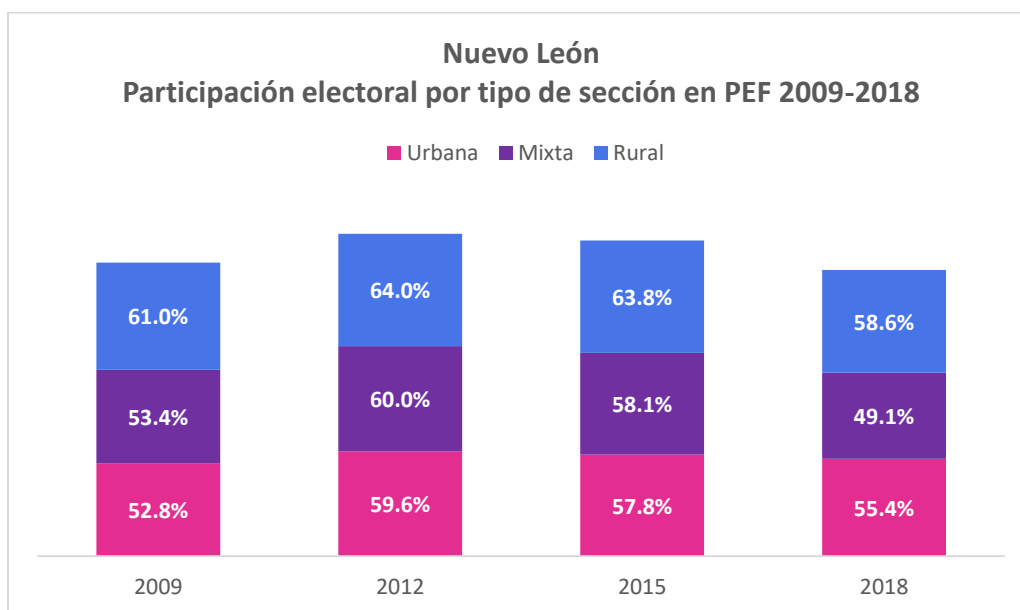
<sup>300</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Nuevo León, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en los últimos cuatro procesos electorales federales

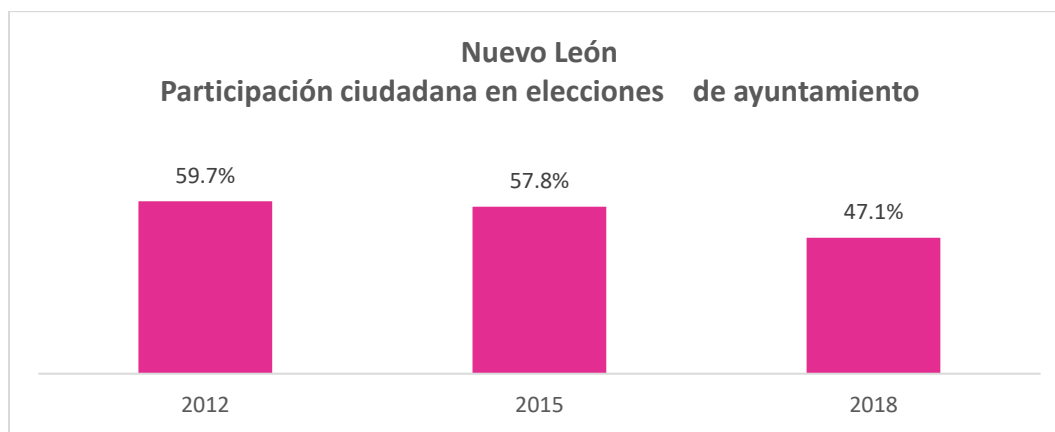
*Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.*



### 3.6 Participación en elecciones locales

En el caso particular de Nuevo León, ocurre un caso atípico, en las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local, se observa que en los comicios de 2012 la participación fue mayor, comparado con aquellas en las que se eligió gobernador en 2009 y 2015; no así, a la elección ocurrida en 2018<sup>301</sup>.

Figura 11. Comparativo, Elecciones para Ayuntamientos.



Nuevo León es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferior que el promedio nacional durante las elecciones presidenciales, contrario a las intermedias en que la entidad elige gobernador. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción a las otras secciones, en tanto que las urbanas muestran mayor participación en la elección de presidente de la República en 2018, aunque las mixtas ligeramente superior a las secciones urbanas votan y en proporciones similares, excepto en 2018.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Nuevo León de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas, los compañeros de trabajo, el ejército y marina, así como, las escuelas públicas de nivel básico. Las que menos confianza

<sup>301</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los gobiernos estatales y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>302</sup>.

*Figura 12 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Nuevo León Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.4
Universidades públicas	7.7
Compañeros de trabajo	7.7
Ejército y Marina	7.7
Escuelas públicas de nivel básico	7.3
Vecinos	7.2
Guardia Nacional	7.2
Instituciones religiosas	6.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.9
Comisiones de Derechos Humanos	6.6
ONG's	6.6
Hospitales públicos	6.4
Institutos electorales	6.0
Gobiernos Municipales	6.0
Medios de comunicación	5.9
Gobierno Federal	5.9
Empresarios	5.8
Servidores públicos	5.6
Ministerio Público	5.6
Jueces y Magistrados	5.5
Sindicatos	5.3
Policías	5.2
Cámaras de Diputados y Senadores	4.9
Gobiernos Estatales	4.7
Partidos políticos	4.6

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Nuevo León se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y

<sup>302</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Confianza institucional” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

“frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 2.1 puntos porcentuales<sup>303</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Nuevo León	Nacional
Muy frecuente	36.1	<b>44.6</b>
Frecuente	48.8	<b>42.4</b>
Poco frecuente	10.1	<b>9.6</b>
Nunca	1.3	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, gobiernos estatales y partidos políticos. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>304</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Nuevo León Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	48.2
Gobiernos Estatales	42.4
Partidos políticos	39.2
Gobierno Federal	32.4
Cámaras de Diputados y Senadores	29.0
Ministerio Público	27.6
Gobiernos Municipales	25.4
Empresarios	24.0
Sindicatos	23.8
Medios de comunicación	23.1
Jueces y Magistrados	20.5
Institutos electorales	20.5
Hospitales públicos	14.9
Universidades públicas	14.2
Instituciones religiosas	10.3
Comisiones de Derechos Humanos	10.0

<sup>303</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>304</sup> Ibidem



Nuevo León Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Guardia Nacional	9.2
Escuelas públicas de nivel básico	8.6
ONG's	8.3
Ejército y Marina	7.4
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.0
Compañeros de trabajo	5.2
Familiares	3.6
Vecinos	2.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Nuevo León hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>305</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Nuevo León Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Nuevo León	Nacional
Computadoras	50.9%	<b>45.0%</b>
Internet	78.5%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	82.5%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

<sup>305</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Nuevo León, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>306</sup>:

- Nuevo León destaca por un aumento en su puntuación en el IDD Mex es de 6,881 obtenido en 2018 asciende a 7,329 puntos, lo que le produce un avance de 4 posiciones en el ordenamiento nacional, es la cuarta vez que Nueva León alcanza calificaciones de alto desarrollo democrático, logrando así el séptimo lugar en el IDD Mex 2019.
- Se posiciona en el ranking de casi todas las dimensiones entre los 10 mejores estados, destacándose en la dimensión Democracia Social, desde el 2010 a la fecha, se ha mantenido con valores por encima del promedio nacional, y en cuatro oportunidades, de manera consecutiva, alcanzó puntajes de alto desarrollo democrático.
- En Democracia de las instituciones, Nuevo León muestra un ascenso, en 2018 recibió un valor sobre los 3,000 puntos. Ahora obtiene una puntuación por encima de los 5,000 puntos, lo que le permite regresar a la zona de los estados con desarrollo democrático medio, superar el promedio y mejorar su posición en el ordenamiento nacional, pasando del 15º al 5º lugar.
- En Democracia de los ciudadanos se había mantenido en la zona de desarrollo democrático medio, oscilando entre los 6 y los 5 puntos, lo que lo sitúa por debajo del promedio, bajando ocho lugares en el ordenamiento nacional y no alcanzando a calificar, pasando de desarrollo democrático medio a bajo.

---

<sup>306</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 148-151. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En la dimensión Social, desde el 2010 a la fecha, se ha mantenido con valores por encima del promedio nacional, y en cuatro oportunidades, de manera consecutiva, alcanzó puntajes de alto desarrollo democrático. Este año muestra un leve descenso, perdiendo el liderazgo que había logrado el año anterior. Sin embargo, con el tercer lugar, se mantiene en el grupo de entidades que lideran esta dimensión.
- En la dimensión de desarrollo democrático, supera el promedio nacional. Desde el 2015 en adelante se mantiene por encima del promedio nacional e integra el conjunto de estados con desarrollo democrático medio, categoría que logra mantener este año. Con el valor registrado en 2019, Nuevo León pierde tres posiciones en el ordenamiento nacional de la dimensión, pero se mantiene por encima del promedio
- En Democracia económica, muestra dos valores extremos; uno con signo positivo en el puntaje casi óptimo en Desigualdad, y otro con signo negativo, Inversión, que registra uno de los peores valores del país. En el resto de las variables presenta valores intermedios.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

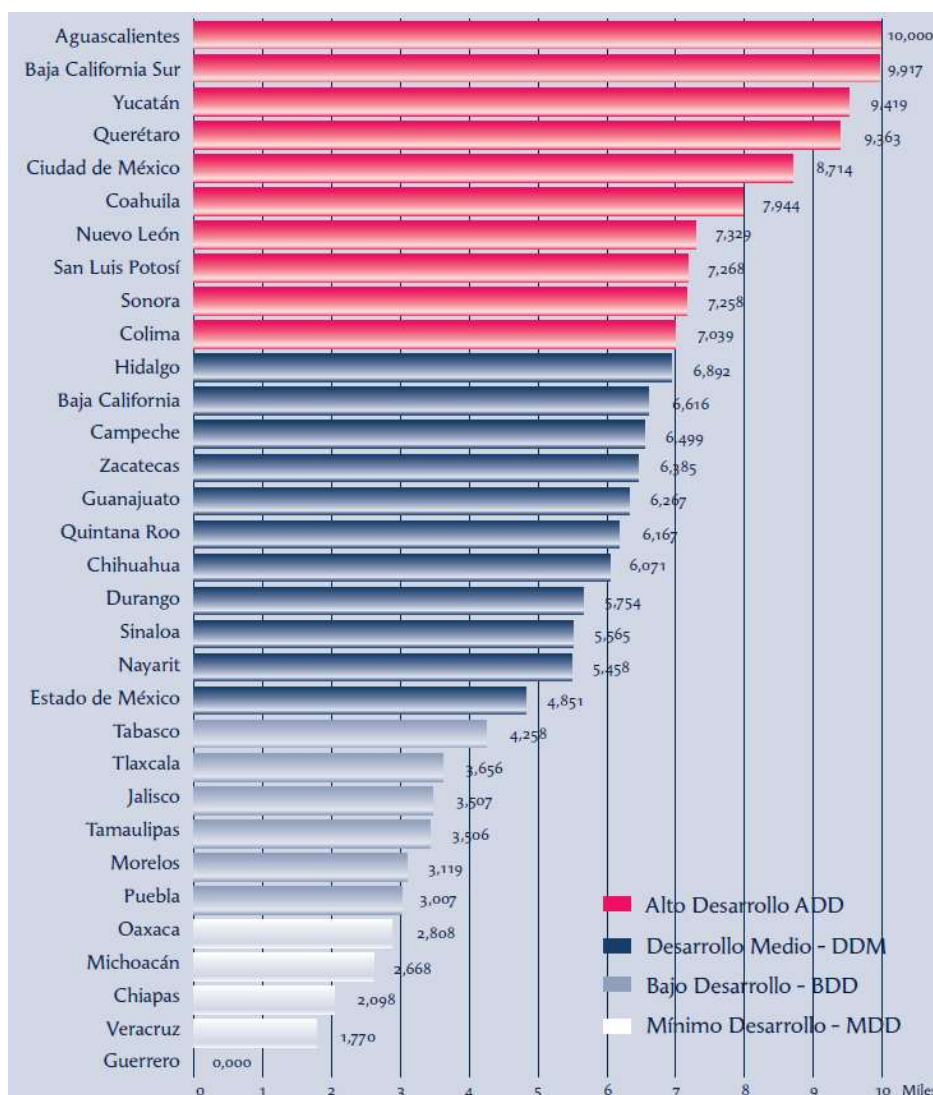


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que -en general- la entidad presenta un aumento en sus indicadores, se posiciona en el ranking entre los 10 mejores estados, en dos de las cuatro dimensiones, y de ellas la mejor ubicación la logra en Democracia social (3º), donde califica con alto desarrollo democrático. En el extremo, el peor resultado lo presenta en Democracia de los ciudadanos, donde recibe una puntuación de bajo desarrollo que la ubica en el fondo de la tabla (29º), y su puntaje está por debajo del promedio. En Democracia económica su resultado es de desarrollo medio, y se coloca en el 11º lugar.

## OAXACA

---

En 2021 el estado de Oaxaca, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 42 diputaciones locales, de los cuales 25 serán por el principio de mayoría relativa y 17 por el principio de representación proporcional<sup>307</sup>, así como, presidencias municipales de 153 ayuntamientos<sup>308</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Oaxaca tendrá una población total de 4,165,619 habitantes, de los cuales 2,805,202 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 46.7% corresponde a individuos del sexo masculino y 53.3% del sexo femenino<sup>309</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

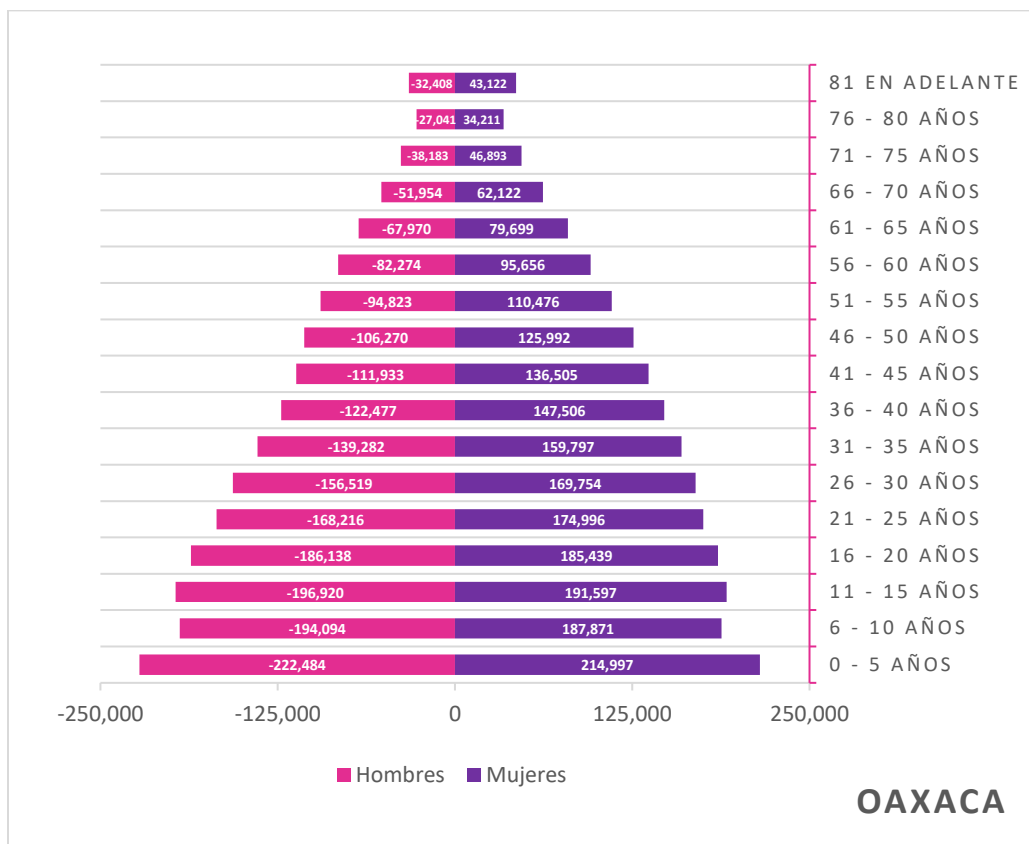
---

<sup>307</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/oaxaca](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/oaxaca)

<sup>308</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>309</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27.87 años<sup>310</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Oaxaca, el 55.1% de la población se considera indígena<sup>311</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 7.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>312</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 77% de la población habita en localidades urbana y 23% en rurales<sup>313</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>310</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>311</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>312</sup> Ibidem

<sup>313</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 7.5 años, lo que representa poco más de primer año de secundaria. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>314</sup>.

Como es posible observar, el estado de Oaxaca tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena que supera por 36.1 puntos porcentuales la media nacional, en ese mismo sentido, rebasa por 5 puntos porcentuales el porcentaje nacional de población afrodescendiente. La población habita predominantemente en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, la escolaridad promedio es menor a la nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Oaxaca se divide en 10 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	San Juan Bautista Tuxtepec	Acatlan de Pérez Figueroa, Ayotzintepec, Cosolapa, Loma Bonita, San José Chiltepec, San Juan Bautista Tuxtepec, San Juan Bautista Valle Nacional, San Lucas Ojitlán, San Miguel Soyaltepec, Santa María Jacatepec y Santiago Jocotepec.
02	Teotitlán de Flores Magón	Asuncion Nochixtlán, Concepción Papalo, Cuyamecalco Villa de Zaragoza, Eloxochitlan de Flores Magón, Guadalupe Etla, Huautepéc, Huautla de Jiménez, Magdalena Apasco, Mazatlán Villa de Flores, Nazareno Etla, Reyes Etla, San Agustín Etla, San Andrés Teotilalpam, San Andrés Zautla, San Antonio Nanahuatipam, San Bartolomé Ayautla, San Felipe Jalapa de Díaz, San Felipe Usila, San Francisco Chapulapa, San Francisco Huehuetlán, San Francisco Telixtlahuaca, San Jeronimo Sosola, San Jeronimo Tecotl, San José Independencia, San José Tenango, San Juan Bautista Atatlahuca, San Juan Bautista Cuicatlán, San Juan Bautista Guelache, San Juan Bautista Jayacatlan, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, Chiquihuitlan de Benito Juárez, San Juan Coatzospam, San Juan de los Cues, San Juan del Estado, San Juan Quiotepec, San Juan Tepeuxila, San Lorenzo Cacaotepec, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Lucas Zoquiapam, San Martín

<sup>314</sup> Ibidem

Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		Toxpalan, San Mateo Yoloxochitlán, San Miguel Aloapam, San Miguel Chicahua, San Miguel Huautla, San Miguel Santa Flor, San Pablo Huitzo, San Pedro Coxcaltepec Cantaros, San Pedro Ixcatlán, San Pedro Jaltepetongo, San Pedro Jocotipac, San Pedro Ocopetatillo, San Pedro Sochiapam, San Pedro Teutila, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa Ana Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María Apazco, Santa María La Asunción, Santa María Chilchotla, Santa María Ixcatlán, Santa María Papalo, Santa María Tecomavaca, Santa María Teopoxco, Santa María Texcatitlán, Santa María Tlalixtac, Santiago Apoala, Santiago Huaucilla, Santiago Nacaltepec, Santiago Suchilquitongo, Santiago Tenango, Santiago Texcalcingo, Santos Reyes Papalo, Soledad Etla, Teotitlán de Flores Magón, Valerio Trujano y Villa de Etla.
03	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	Asunción Cuyotepeji, Asunción Nochixtlán, Ciénega de Zimatlán, Concepción Buenavista, Cosoltepec, Cuilapam de Guerrero, Heroica Ciudad de Huajuapán de León, La Trinidad Vista Hermosa, Magdalena Jaltepec, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, Magdalena Zahuatlán, San Andrés Dinicuiti, San Andrés Ixtlahuaca, San Andrés Lagunas, San Andrés Nuxiño, San Andrés Sinaxtla, San Antonino el Alto, San Antonio Acutla, San Antonio Huitepec, San Bartolo Coyotepec, San Bartolo Soyaltepec, San Bartolome Yucuañe, San Cristobal Suchixtlahuaca, San Felipe Tejalapam, San Francisco Chindua, San Francisco Jaltepetongo, San Francisco Nuxaño, San Francisco Teopán, San Jerónimo Silacayoapilla, San José Ayuquila, San Juan Achiutla, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Juan Bautista Suchitepec, San Juan Diuxi, San Juan Sayultepec, San Juan Tamazola, San Juan Teposcolula, San Juan Yucuita, San Mateo Etlatongo, San Mateo Sindihui, San Mateo Tlapiltepec, San Miguel Achiutla, San Miguel Peras, San Miguel Piedras, San Miguel Tecomatlán, San Miguel Tequixtepec, San Miguel Tulancingo, San Pablo Cuatro Venados, San Pedro Ixtlahuaca, San Pedro Nopala, San Pedro Teozacoalco, San Pedro Tidaa, San Pedro Topiltepec, San Pedro y San Pablo Teposcolula, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, San Pedro Yucunama, San Raymundo Jalpan, San Vicente Nuñu, Santa Catarina Quiane, Santa Catarina Tayata, Santa Catarina Zapochila,



Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		Santa Cruz Tayata, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa Inés de Zaragoza, Santa Inés del Monte, Santa Magdalena Jicotlán, Santa María Camotlán, Santa María Chachoapam, Santa María Nativitas, Santa María Nduayaco, Santa María Peñoles, Santa María Tataltepec, Santiago Ayuquillilla, Santiago Cacaloxtpec, Santiago Chazumba, Santiago Huajolotitlan, Santiago Ihuitlán Plumas, Santiago Miltepec, Santiago Nejapilla, Santiago Tepetlapa, Santiago Tilantongo, Santiago Tillo, Santiago Tlazoyaltepec, Santiago Yolomecatl, Santo Domingo Nuxaa, Santo Domingo Tlatayapam, Santo Domingo Tonaltepec, Santo Domingo Yanhuitlan, Santo Domingo Yodohino, Santo Tomás Mazaltepec, Teotongo, Tepelmeme Villa de Morelos, Tlacotepec Plumas, Trinidad Zaachila, Villa de Chilapa de Diaz, Villa de Tamazulapam del Progreso, Villa de Zaachila, Villa Tejupam de la Unión, Yutanduchi de Guerrero y Zapotitlán Palmas.
04	Tlacolula de Matamoros	Abejones, Animas Trujano, Asunción Cacalotepec, Asunción Ocotlán, Capulalpam de Méndez, Guelatao de Juárez, Ixtlán de Juárez, Magdalena Ocotlán, Magdalena Teitipac, Mixistlán de la Reforma, Natividad, Nuevo Zoquiapam, Ocotlán de Morelos, Rojas de Cuauhtémoc, San Agustín de las Juntas, San Andrés Solaga, San Andrés Yaa, San Antonino Castillo Velasco, San Antonio de la Cal, San Baltazar Chichicapam, San Baltazar Yatzachi El Bajo, San Bartolomé Quialana, San Bartolomé Zoogocho, San Cristóbal Lachirioag, San Dionisio Ocotepec, San Dionisio Ocotlán, San Francisco Cajonos, San Francisco Lachigolo, San Ildefonso Villa Alta, San Jerónimo Taviche, San Jerónimo Tlacoahuaya, San José del Progreso, San Juan Atepec, San Juan Chicomezuchil, San Juan Chilateca, San Juan Comaltepec, San Juan del Río, San Juan Evangelista Analco, San Juan Guelavia, San Juan Juquila Mixes, San Juan Juquila Vijanos, San Juan Petlapa, San Juan Tabaa, San Juan Teitipac, San Juan Yae, San Juan Yatzona, San Lorenzo Albarradas, San Lucas Camotlán, San Lucas Quiavini, San Martín Tilcajete, San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Miguel Amatlán, San Miguel del Río, San Miguel Quetzaltepec, San Miguel Tilquiapam, San Miguel Yotao, San Pablo Huixtepec, San Pablo Macuiltanguis, San Pablo Villa de Mitla, San Pablo Yaganiza,

Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		San Pedro Apostol, San Pedro Cajonos, San Pedro Martir, San Pedro Ocotepec, San Pedro Taviche, San Pedro y San Pablo Ayutla, San Pedro Yaneri, San Pedro Yolox, San Sebastián Abasolo, San Sebastián Teitipac, San Sebastián Tutla, Santa Ana del Valle, Santa Ana Yareni, Santa Ana Zegache, Santa Catarina Ixtepeji, Santa Catarina Lachatao, Santa Catarina Minas, Santa Cruz Amilpas, Santa Cruz Papalutla, Santa Gertrudis, Santa Inés Yatzeche, Santa Lucia Ocotlán, Santa María Alotepec, Santa María Coyotepec, Santa María Del Tule, Santa María Guelace, Santa María Jaltianguis, Santa María Temaxcalapa, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santa María Yalina, Santa María Yavesia, Santiago Apostol, Santiago Atitlán, Santiago Camotlán, Santiago Comaltepec, Santiago Lalopa, Santiago Laxopa, Santiago Matatlán, Santiago Xiacui, Santiago Zacatepec, Santiago Zochila, Santo Domingo Albarradas, Santo Domingo Roayaga, Santo Domingo Tepuxtepec, Santo Domingo Tomaltepec, Santo Domingo Xagacia, Santo Tomás Jalieza, Tamazulapam del Espíritu Santo, Tanetze de Zaragoza, Teococuilco de Marcos Pérez, Teotitlán del Valle, Tlacolula de Matamoros, Tlaxiact de Cabrera, Totontepec Villa de Morelos, Villa Diaz Ordaz, Villa Hidalgo, Villa Talea de Castro, Yaxe y Zimatlán de Álvarez.
05	Salina Cruz	Asunción Tlacolulita, Guevea de Humboldt, Magdalena Tequisistlán, Magdalena Tlacotepec, Nejapa de Madero, Salina Cruz, San Bartolo Yautepec, San Blas Atempa, San Carlos Yautepec, San Francisco Ozolotepec, San José Lachiguiri, San Juan Cotzocón, San Juan Lajarcia, San Juan Lalana, San Juan Mazatlán, San Juan Mixtepec, San Juan Ozolotepec, San Miguel Del Puerto, San Miguel Tenango, San Pedro Comitancillo, San Pedro Huamelula, San Pedro Huilotepec, San Pedro Martir Quiechapa, San Pedro Mixtepec, San Pedro Quiatoni, San Pedro Totolapam, Santa Ana Tavela, Santa Catalina Quieri, Santa Catarina Quioquitani, Santa María Ecatepec, Santa María Guienagati, Santa María Jalapa del Marques, Santa María Mixtequilla, Santa María Quiegolani, Santa María Totolapilla, Santa María Zoquitlán, Santiago Astata, Santiago Choapam, Santiago Ixcuintepec,

Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		Santiago Lachiguiri, Santiago Laollaga, Santiago Xanica, Santiago Yaveo, Santo Domingo Chihuitán y Santo Domingo Tehuantepec.
06	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	Calihuala, Chalcatongo de Hidalgo, Coicoyán de las Flores, Constanza del Rosario, Fresnillo de Trujano, Guadalupe de Ramírez, H Villa Tezoatlán Segura y Luna Cuna Ind Oax, Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Ixpantepec Nieves, Magdalena Peñasco, Mariscala de Juárez, Mesones Hidalgo, Putla Villa de Guerrero, San Agustín Atenango, San Agustín Tlacotepec, San Andrés Cabecera Nueva, San Andrés Tepetlapa, San Antonino Monte Verde, San Antonio Sinicahua, San Cristóbal Amoltepec, San Esteban Atlatlahuca, San Francisco Cahuacua, San Francisco Tlapancingo, San Jorge Nuchita, San Juan Ñumi, San Juan Bautista Tlachichilco, San Juan Cieneguilla, San Juan Ihualtepec, San Juan Mixtepec, San Juan Teita, San Lorenzo Texmelucan, San Lorenzo Victoria, San Marcos Arteaga, San Martín Huamelulpam, San Martín Itunyoso, San Martín Peras, San Martín Zacatepec, San Mateo Nejapam, San Mateo Peñasco, San Mateo Yucutindoo, San Miguel Ahuehuetitlan, San Miguel Amatitlan, San Miguel el Grande, San Miguel Tlacotepec, San Nicolas Hidalgo, San Pablo Tijaltepec, San Pedro Mártir Yucuxaco, San Pedro Molinos, San Sebastián Nicananduta, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, San Simón Zahuatlán, Santa Catarina Ticua, Santa Catarina Yosonotu, Santa Cruz de Bravo, Santa Cruz Itundujia, Santa Cruz Nundaco, Santa Cruz Tacache de Mina, Santa Cruz Tacahua, Santa Lucia Monteverde, Santa María del Rosario, Santa María Yolotepec, Santa María Yosoyua, Santa María Yucuhiti, Santa María Zacatepec, Santa María Zaniza, Santiago Amoltepec, Santiago del Rio, Santiago Juxtlahuaca, Santiago Nundiche, Santiago Nuyoo, Santiago Tamazola, Santiago Textitlan, Santiago Yosondua, Santiago Yucuyachi, Santo Domingo Ixcatlan, Santo Domingo Teojomulco, Santo Domingo Tonalá, Santo Tomas Ocotepec, Santos Reyes Tepejillo, Santos Reyes Yucuna, Silacayoapam y Zapotitlán Lagunas.
07	Ciudad Ixtepec	Asunción Ixtaltepec, Chahuities, Ciudad Ixtepec, El Barrio De La Soledad, El Espinal, Heroica Ciudad De Juchitán De Zaragoza, Matías Romero Avendaño, Reforma De Pineda, San Dionisio Del

Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		Mar, San Francisco Del Mar, San Francisco Ixhuatan, San Juan Guichicovi, San Juan Mazatlán, San Mateo Del Mar, San Miguel Chimalapa, San Pedro Tapanatepec, Santa María Chimalapa, Santa María Petapa, Santa María Xadani, Santiago Niltepec, Santo Domingo Ingenio, Santo Domingo Petapa, Santo Domingo Zanatepec Y Unión Hidalgo.
08	Oaxaca de Juárez	Oaxaca de Juárez, San Agustín Yatareni, San Andrés Huayapam, San Jacinto Amilpas, San Pablo Etla, Santa Lucía del Camino y Santa María Atzompa.
09	San Pedro Mixtepec	La Reforma, Mártires De Tacubaya, Pinotepa De Don Luis, San Agustín Chayuco, San Andrés Huaxpaltepec, San Antonio Tepetlapa, San Gabriel Mixtepec, San Jacinto Tlacotepec, San José Estancia Grande, San Juan Bautista Lo de Soto, San Juan Cacahuatepec, San Juan Colorado, San Juan Lachao, San Juan Quiahije, San Lorenzo, San Miguel Panixtlahuaca, San Miguel Tlacamama, San Pedro Amuzgos, San Pedro Atoyac, San Pedro Jicayán, San Pedro Juchatengo, San Pedro Mixtepec, San Sebastián Ixcapa, Santa Catarina Juquila, Santa Catarina Mechoacán, Santa Cruz Zenzontepec, Santa María Cortijo, Santa María Huazolotitlán, Santa María Ipalapa, Santa María Temaxcaltepec, Santiago Ixtayutla, Santiago Jamiltepec, Santiago Llano Grande, Santiago Minas, Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Tapextla, Santiago Tetepec, Santiago Yaitepec, Santo Domingo Armenta, Santos Reyes Nopala, Tataltepec de Valdes y Villa de Tututepec.
10	Miahuatlan de Porfirio Díaz	Ayoquezco de Aldama, Candelaria Loxicha, Coatecas Altas, Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, La Compañía, La Pe, Magdalena Mixtepec, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Monjas, Pluma Hidalgo, San Agustín Amatengo, San Agustín Loxicha, San Andrés Paxtlán, San Andres Zabache, San Baltazar Loxicha, San Bartolomé Loxicha, San Bernardo Mixtepec, San Cristóbal Amatlán, San Francisco Logueche, San Francisco Sola, San Ildefonso Amatlán, San Ildefonso Sola, San Jerónimo Coatlán, San José del Peñasco, San Juan Lachigalla, San Luis Amatlan, San Marcial Ozolotepec, San Martin de los Cansecos, San Martín Lachila, San Mateo Piñas, San Mateo Rio Hondo, San Miguel Coatlán, San Miguel Ejutla, San

Oaxaca		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		Miguel Mixtepec, San Miguel Suchixtepec, San Nicolas, San Pablo Coatlán, San Pedro El Alto, San Pedro Pochutla, San Sebastián Coatlán, San Sebastián Río Hondo, San Simón Almolongo, San Vicente Coatlán, San Vicente Lachixio, Santa Ana, Santa Ana Tlapacoyan, Santa Catarina Cuixtla, Santa Catarina Loxicha, Santa Cruz Mixtepec, Santa Cruz Xitla, Santa Lucía Miahuatlán, Santa María Colotepec, Santa María Huatulco, Santa María Lachixio, Santa María Ozolotepec, Santa María Sola, Santa María Tonameca, Santo Domingo De Morelos, Santo Domingo Ozolotepec, Santo Tomás Tamazulapan, Sitio De Xitlapehua, Taniche, Villa Sola De Vega, Yogana y Zimatlán de Álvarez
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 25 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Oaxaca	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Acatlán de Pérez Figueroa, Cosolapa, San José Independencia, San José Tenango, San Juan Bautista Tuxtepec, San Miguel Soyaltepec, San Pedro Ixcatlán y Santa María Chilchotla.
II	San Juan Bautista Tuxtepec y San Lucas Ojitlán.
III	Ayotzintepec, Loma Bonita, San Felipe Jalapa de Díaz, San Felipe Usila, San José Chiltepec, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Bautista Tuxtepec, San Lucas Ojitlán, Santa María Jacatepec y Santiago Jocotepec.
IV	Chiquihuitlán de Benito Juárez, Concepción Papalo, Cuyamecalco Villa de Zaragoza, Eloxochitlán de Flores Magón, Huautepéc, Huautla de Jiménez, Mazatlán Villa de Flores, San Andrés Teotilalpam, San Antonio Nanahuatipam, San Bartolomé Ayautla, San Francisco Chapulapa, San Francisco Huehuetlán, San Jerónimo Tecuati, San Juan Bautista Cuicatlán, San Juan Coatzacoapam, San Juan de los Cues, San Juan Tepeuxila, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Lucas Zoquiapam, San Martín Toxpalan, San Mateo Yoloxochitlán, San Miguel Santa Flor, San Pedro Jaltepetongo, San Pedro Jocotipac, San Pedro Ocopetatlillo, San Pedro Sochiápam, San Pedro Teutila, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa Ana

Oaxaca	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María Ixcatlán, Santa María La Asunción, Santa María Papalo, Santa María Tecomavaca, Santa María Teopoxco, Santa María Texcatitlan, Santa María Tlalixtac, Santiago Texcalcingo, Santos Reyes Pápalo, Teotitlán de Flores Magón y Valerio Trujano.
V	Asunción Nochixtlán, Concepción Buenavista, La Trinidad Vista Hermosa, Magdalena Jaltepec, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, Magdalena Zahuatlán, San Andrés Dinicuiti, San Andrés Lagunas, San Andrés Nuxiño, San Andrés Sinaxtla, San Andrés Zautla, San Antonio Acutla, San Bartolo Soyaltepec, San Cristóbal Suchixtlahuaca, San Francisco Chindua, San Francisco Jaltepetongo, San Francisco Nuxaño, San Francisco Telixtlahuaca, San Francisco Teopan, San Jerónimo Sosola, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Juan Bautista Jayacatlán, San Juan Diuxi, San Juan Sayultepec, San Juan Tamazola, San Juan Teposcolula, San Juan Yucuita, San Mateo Etlatongo, San Mateo Tlapiltepec, San Miguel Chichahua, San Miguel Huautla, San Miguel Peras, San Miguel Piedras, San Miguel Tecomatlán, San Miguel Tequixtepec, San Miguel Tulancingo, San Pablo Huitzo, San Pedro Coxcaltepec Cantaros, San Pedro Nopala, San Pedro Teozacoalco, San Pedro Tidaa, San Pedro Topiltepec, San Pedro y San Pablo Teposcolula, San Pedro Yucunama, San Vicente Nuño, Santa Inés de Zaragoza, Santa Magdalena Jicotlán, Santa María Apazco, Santa María Chachoapam, Santa María Nativitas, Santa María Peñoles, Santiago Apoala, Santiago Cacaloxtepec, Santiago Huaucilla, Santiago Ihuitlán Plumas, Santiago Nacaltepec, Santiago Nejapilla, Santiago Suchilquitongo, Santiago Tenango, Santiago Tepetlapa, Santiago Tilantongo, Santiago Tillo, Santiago Tlazoyaltepec, Santo Domingo Nuxaa, Santo Domingo Tlatayapam, Santo Domingo Tonaltepec, Santo Domingo Yanhuitlán, Santo Domingo Yodohino, Santo Tomás Mazaltepec, Teotongo, Tepelmeme Villa de Morelos, Tlacotepec Plumas, Villa de Chilapa de Díaz, Villa de Tamazulapam del Progreso, Villa Tejupam de La Union y Yutanduchi de Guerrero.
VI	Asunción Cuyotepeji, Calihuala, Cosoltepec, Fresnillo de Trujano, Guadalupe de Ramírez, Heroica Ciudad de Huajuapam de León, Mariscala de Juárez, San Andrés Tepetlapa, San Francisco Tlapancingo, San Jerónimo Silcayoapilla, San Jorge Nuchita, San José Ayuquila, San Juan Bautista Suchitepec, San Juan Bautista Tlachichilco, San Juan Cieneguilla, San Juan Ihualtepec, San Lorenzo Victoria, San Marcos Arteaga, San Martín Zacatepec, San Mateo Nejapam, San Miguel Ahuehuetitlán, San Miguel Amatitlán, San Nicolas Hidalgo, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, San Simón Zahuatlán, Santa Catarina Zapoquila, Santa

Oaxaca	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	Cruz de Bravo, Santa Cruz Tacache de Mina, Santa María Camotlán, Santiago Ayuquílilla, Santiago Chazumba, Santiago del Río, Santiago Huajolotitlán, Santiago Miltepec, Santiago Tamazola, Santiago Yucuyachi, Santo Domingo Tonalá, Santos Reyes Yucuna, Silacayoapam, Zapotitlán Lagunas y Zapotitlán Palmas.
VII	Coicoyán de las Flores, Constanza del Rosario, La Reforma, Mesones Hidalgo, Putla Villa de Guerrero, San Andrés Cabecera Nueva, San Juan Cacahuatpec, San Juan Mixtepec, San Martín Itunyoso, San Martín Peras, San Pedro Amuzgos, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, Santa Cruz Itundujia, Santa María Ipalapa, Santa María Zacatepec y Santiago Juxtlahuaca.
VIII	Chalcatongo de Hidalgo, Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Heroica Villa Tezoatlán de Segura y Luna Cuna de Independencia de Oaxaca, Ixpantepec Nieves, Magdalena Peñasco, San Agustín Atenango, San Agustín Tlacotepec, San Antonino Monte Verde, San Antonio Sinicahua, San Bartolomé Yucuañe, San Cristóbal Amoltepec, San Esteban Atatlahuca, San Juan Achiutla, San Juan Ñumi, San Juan Teita, San Martín Huamelulpam, San Mateo Peñasco, San Mateo Sindihui, San Miguel Achiutla, San Miguel el Grande, San Miguel Tlacotepec, San Pablo Tijaltepec, San Pedro Martir Yucuxaco, San Pedro Molinos, San Sebastián Nicananduta, Santa Catarina Tayata, Santa Catarina Ticua, Santa Catarina Yosonotú, Santa Cruz Nundaco, Santa Cruz Tacahua, Santa Cruz Tayata, Santa Lucía Monteverde, Santa María del Rosario, Santa María Nduayaco, Santa María Tataltepec, Santa María Yolotepec, Santa María Yosoyua, Santa María Yucuhiti, Santiago Nundiche, Santiago Nuyoo, Santiago Yolomecatl, Santiago Yosondúa, Santo Domingo Ixcatlán, Santo Tomás Ocotepec y Santos Reyes Tepejillo.
IX	Abejones, Capulalpam de Méndez, Guelatao de Juárez, Ixtlán de Juárez, Magdalena Apasco, Natividad, Nuevo Zoquiapam, Reyes Etla, San Andrés Solaga, San Andrés Yaa, San Baltazar Yatzachi el Bajo, San Bartolomé Zoogocho, San Cristóbal Lachirioag, San Francisco Cajonos, San Francisco Lachigolo, San Ildefonso Villa Alta, San Juan Atepec, San Juan Bautista Atatlahuca, San Juan Bautista Guelache, San Juan Bautista Valle Nacional, San Juan Chicomezuchil, San Juan del Estado, San Juan Evangelista Analco, San Juan Juquila Vijanos, San Juan Petlapa, San Juan Quiotepec, San Juan Tabaa, San Juan Yaee, San Juan Yatzona, San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Miguel Aloapam, San Miguel Amatlán, San Miguel del Río, San Miguel Yotao, San Pablo Macuiltanguis, San Pablo Yaganiza, San Pedro Cajonos, San Pedro



Oaxaca	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	Yaneri, San Pedro Yolox, Santa Ana Yareni, Santa Catarina Ixtepeji, Santa Catarina Lachatao, Santa María Jaltianguis, Santa María Temaxcalapa, Santa María Yalina, Santa María Yavesia, Santiago Camotlán, Santiago Comaltepec, Santiago Lalopa, Santiago Laxopa, Santiago Xiacui, Santiago Zochila, Santo Domingo Roayaga, Santo Domingo Tomaltepec, Santo Domingo Xagacia, Tanetze de Zaragoza, Teococuico de Marcos Pérez, Teotitlán del Valle, Tlaxitac de Cabrera, Villa de Etla, Villa Hidalgo y Villa Talea de Castro.
X	Asunción Cacalotepec, Mixistlán de la Reforma, San Juan Comaltepec, San Juan Cotzocon, San Juan Juquila Mixes, San Juan Lalana, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocotepec, San Pedro y San Pablo Ayutla, Santa María Alotepec, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Choapam, Santiago Ixcuintepec, Santiago Yaveo, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec, Tamazulapam del Espíritu Santo y Totontepec Villa de Morelos.
XI	Chahuities, El Barrio de la Soledad, Matías Romero Avendaño, Reforma de Pineda, San Juan Guichicovi, San Juan Mazatlán, San Miguel Chimalapa, San Pedro Tapanatepec, Santa María Chimalapa, Santa María Petapa, Santiago Niltepec, Santo Domingo Ingenio y Santo Domingo Zanatepec.
XII	Guadalupe Etla, Nazareno Etla, Oaxaca de Juárez, San Agustín Etla, San Agustín Yatareni, San Andrés Huayapam, San Andrés Ixtlahuaca, San Felipe Tejalapam, San Lorenzo Cacaotepec, San Pablo Etla, San Pedro Ixtlahuaca, San Sebastián Tutla, Santa Cruz Amilpas, Santa Lucia del Camino y Soledad Etla.
XIII	Oaxaca de Juárez, San Jacinto Amilpas y Santa María Atzompa.
XIV	Oaxaca de Juárez
XV	Cuilaupam de Guerrero, San Antonio de la Cal, San Raymundo Jalpan, Santa Cruz Xoxocotlan y Villa de Zaachila.
XVI	Ánimas Trujano, Asunción Ocotlán, Ayoquezco de Aldama, Ciénega de Zimatlán, Magdalena Mixtepec, Ocotlán de Morelos, San Agustín de las Juntas, San Andrés Zabache, San Antonino Castillo Velasco, San Antonino el Alto, San Antonio Huixtepec, San Bartolo Coyotepec, San Bernardo Mixtepec, San Dionisio Ocotlán, San Juan Chilteca, San Martín Lachila, San Martín Tilcajete, San Miguel Mixtepec, San Pablo Cuatro Venados, San Pablo Huixtepec, San Pedro Apostol, San Pedro Martir, San Vicente Lachixio, Santa Ana Tlapacoyan, Santa Ana Zegache, Santa Catarina Quiane, Santa Cruz Mixtepec, Santa Gertrudis, Santa Inés del Monte, Santa Inés Yatzeche, Santa Lucia Ocotlán, Santa María Coyotepec, Santa María Lachixio, Santa María Sola, Santiago



Oaxaca	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	Apóstol, Santo Tomás Jalieza, Trinidad Zaachila y Zimatlán de Álvarez.
XVII	Magdalena Teitipac, Nejapa de Madero, Rojas de Cuauhtémoc, San Baltazar Chichicapam, San Bartolo Yautepec, San Bartolomé Quialana, San Carlos Yautepec, San Dionisio Ocotepec, San Francisco Logueche, San Jerónimo Taviche, San Jerónimo Tlacoahuaya, San José Lachiguiri, San Juan del Río, San Juan Guelavia, San Juan Lachigalla, San Juan Lajarcia, San Juan Teitipac, San Lorenzo Albarradas, San Lucas Quiavini, San Luis Amatlán, San Miguel Tilquiapam, San Pablo Villa de Mitla, San Pedro Mártir Quiechapa, San Pedro Quiatoni, San Pedro Taviche, San Pedro Totolapam, San Sebastián Abasolo, San Sebastián Teitipac, Santa Ana del Valle, Santa Ana Tavela, Santa Catarina Minas, Santa Cruz Papalutla, Santa María del Tule, Santa María Guelace, Santa María Quiegolani, Santa María Zoquitlán, Santiago Matatlán, Santo Domingo Albarradas, Tlacolula de Matamoros, Villa Díaz Ordaz y Yaxe.
XVIII	Asunción Tlacolulita, Guevea de Humboldt, Magdalena Tequisistlán, Magdalena Tlacotepec, San Miguel Tenango, San Pedro Huamelula, Santa María Ecatepec, Santa María Guienagati, Santa María Jalapa del Marqués, Santa María Mixtequilla, Santa María Totolapilla, Santiago Astata, Santiago Lachiguiri, Santiago Laollaga, Santo Domingo Chihuitán, Santo Domingo Petapa y Santo Domingo Tehuantepec.
XIX	Asunción Ixtaltepec, Ciudad Ixtepec, Salina Cruz, San Blas Atempa, San Pedro Comitancillo, San Pedro Huilotepec y Santa María Xadani.
XX	El Espinal, Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza, San Dionisio del Mar, San Francisco del Mar, San Francisco Ixhuatán, San Mateo del Mar y Unión Hidalgo.
XXI	Coatecas Altas, Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, La Compañía, La Pe, Magdalena Ocotlán, San Agustín Amatengo, San Francisco Cahuacua, San Francisco Sola, San Gabriel Mixtepec, San Ildefonso Sola, San Jacinto Tlacotepec, San Jerónimo Coatlán, San José del Progreso, San Lorenzo Texmelucan, San Martín de los Cansecos, San Mateo Yucutindoo, San Miguel Ejutla, San Nicolás, San Pedro Juchatengo, San Sebastián Coatlán, San Simón Almolongas, San Vicente Coatlán, Santa Cruz Zenzontepec, Santa María Zaniza, Santiago Amoltepec, Santiago Minas, Santiago Textitlán, Santo Domingo Teojomulco, Taniche, Villa Sola de Vega y Yogana.
XXII	Mártires de Tacubaya, Pinotepa de Don Luis, San Agustín Chayuco, San Andrés Huaxpaltepec, San Antonio Tepetlapa, San José Estancia Grande, San Juan Bautista Lo de Soto, San Juan Colorado, San Lorenzo, San Miguel Tlacamama,

Oaxaca	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	San Pedro Atoyac, San Pedro Jicayán, San Sebastián Ixcapa, Santa Catarina Mechoacán, Santa María Cortijo, Santa María Huazolotitlán, Santiago Ixtayutla, Santiago Jamiltepec, Santiago Llano Grande, Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Tapextla y Santo Domingo Armenta.
XXIII	San Juan Lachao, San Juan Quiahije, San Miguel Panixtlahuaca, San Pedro Mixtepec, Santa Catarina Juquila, Santa María Temaxcaltepec, Santiago Tetepec, Santiago Yaitepec, Santos Reyes Nopala, Tataltepec de Valdés y Villa de Tututepec de Melchor Ocampo.
XXIV	Candelaria Loxicha, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Monjas, San Agustín Loxicha, San Andrés Paxtlán, San Baltazar Loxicha, San Cristóbal Amatlán, San Francisco Ozolotepec, San Ildefonso Amatlán, San José del Peñasco, San Juan Mixtepec, San Juan Ozolotepec, San Marcial Ozolotepec, San Mateo Rio Hondo, San Miguel Coatlán, San Miguel del Puerto, San Miguel Suchixtepec, San Pablo Coatlán, San Pedro Mixtepec, San Sebastián Rio Hondo, Santa Ana, Santa Catalina Quieri, Santa Catarina Cuixtla, Santa Catarina Loxicha, Santa Catarina Quioquitani, Santa Cruz Xitla, Santa Lucia Miahuatlán, Santa María Ozolotepec, Santiago Xanica, Santo Domingo Ozolotepec, Santo Tomás Tamazulapan y Sitio de Xitlapehua.
XXV	Pluma Hidalgo, San Bartolomé Loxicha, San Mateo Piñas, San Pedro el Alto, San Pedro Pochutla, Santa María Colotepec, Santa María Huatulco, Santa María Tonameca y Santo Domingo de Morelos.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

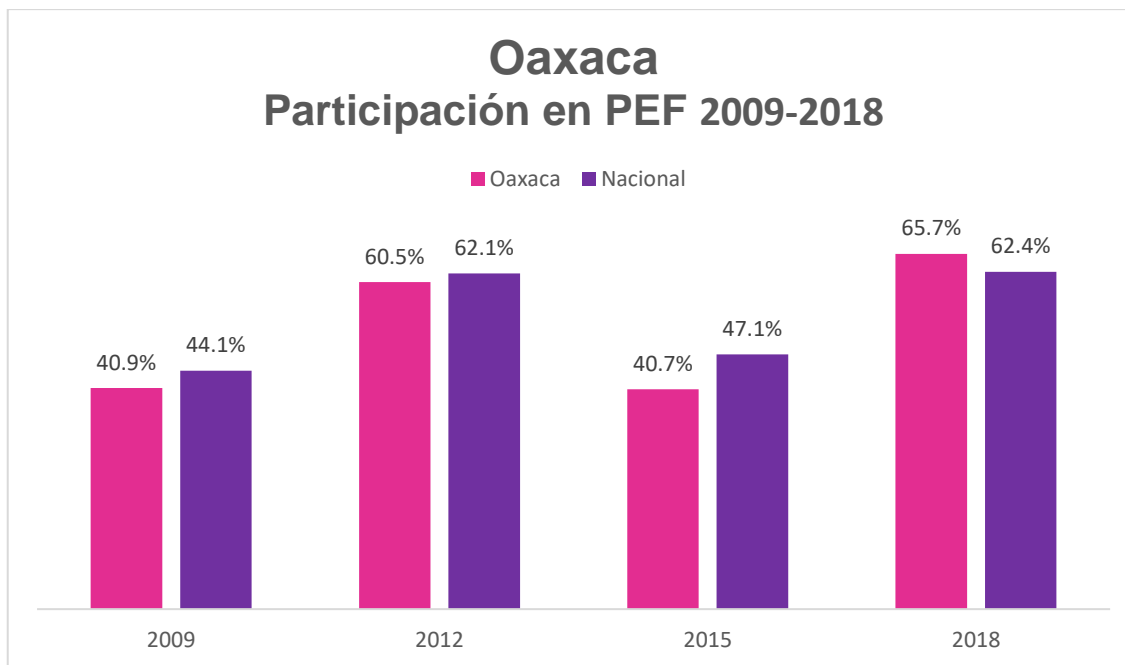
### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Oaxaca tuvo una participación de 65.7%, la cual fue de tres puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación menor al total del país, en las

elecciones federales desde 2012, con excepción a la elección del 2018, en que mostró un incremento de 3 puntos porcentuales mayor al resto del país.<sup>315</sup>

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % de Oaxaca)



### 3.2 Participación por distritos electorales

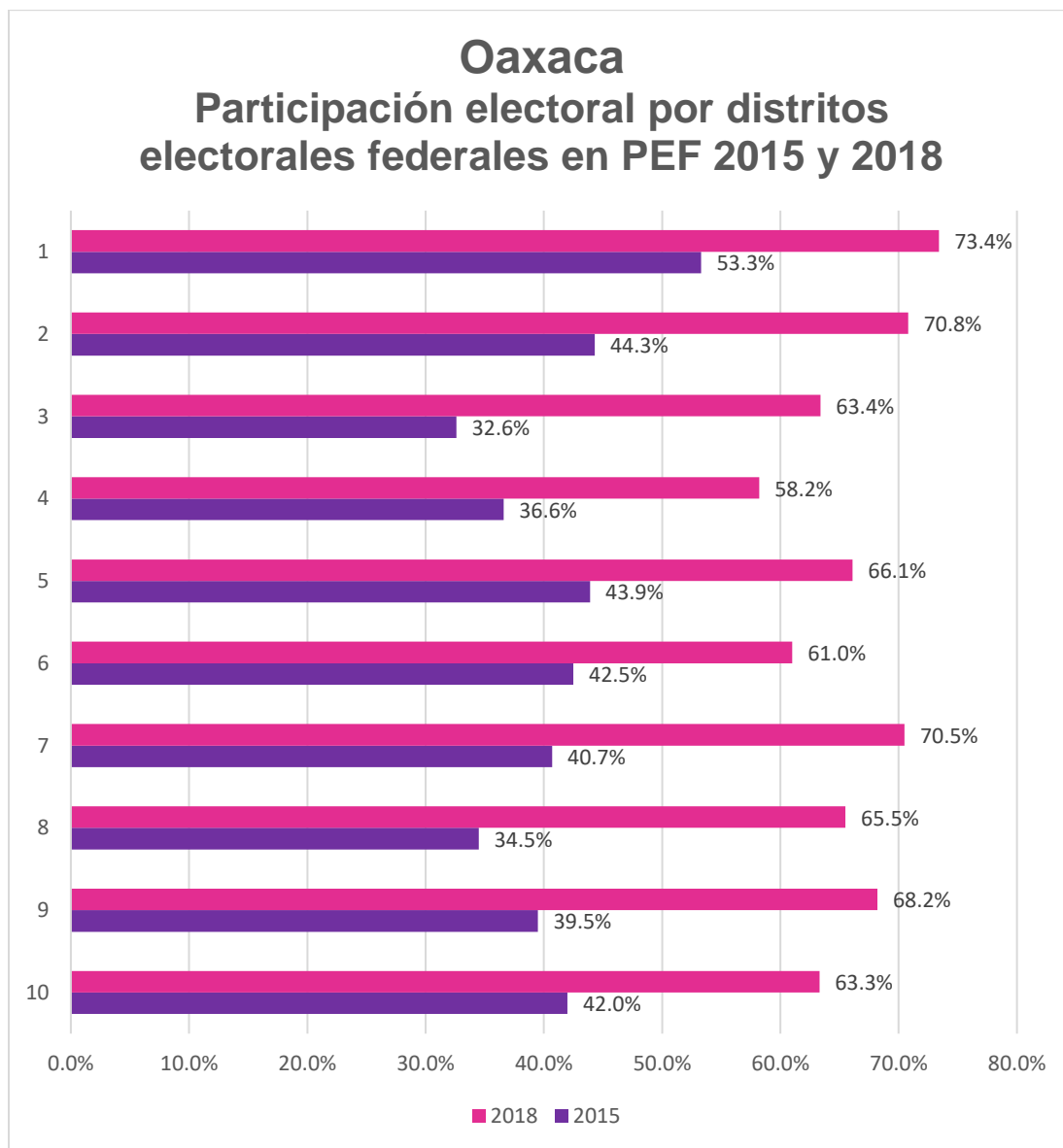
Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 3 es el que menor nivel de participación presenta en 2015 y el distrito 4 en 2018. El distrito 3 se compone de los municipios de Asunción Cuyotepeji, Asunción Nochixtlan, Ciénega de Zimatlán, Concepción Buenavista, Cosoltepec, Cuilapam de Guerrero, Heroica Ciudad de Huajuapán de León, Magdalena Jaltepec, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, Magdalena Zahuatlán, San Andrés Dinicuiti, San Andrés Ixtlahuaca, San Andrés Lagunas, San Andrés Nuxiño, San Andrés Sinaxtla, San Antonino El Alto, San Antonio Acutla, San Antonio Huitepec, San Bartolo Coyotepec, San Bartolo Soyaltepec, San Bartolomé Yucuañe, San Cristóbal Suchixtlahuaca, San Felipe Tejalapam, San Francisco Chindua, San Francisco Jaltepetongo, San Francisco Nuxaño, San Francisco Teopan, San Jerónimo Silacayoapilla, San José Ayuquila, San Juan Achiutla, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Juan Bautista Suchitepec, San Juan Diuxi, San Juan Sayultepec, San Juan Tamazola, San Juan Teposcolula, San Juan Yucuita, San Mateo Etlatongo, San Mateo Sindihui, San Mateo Tlapiltepec, San Miguel Achiutla, San Miguel Peras, San Miguel Piedras, San Miguel Tecomatlán, San Miguel Tequixtepec, San Miguel

<sup>315</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Tulancingo, San Pablo Cuatro Venados, San Pedro Ixtlahuaca, San Pedro Nopala, San Pedro Teozacoalco, San Pedro Tidaá, San Pedro Topiltepec, San Pedro y San Pablo Teposcolula, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, San Pedro Yucunama, San Raymundo Jalpan, San Vicente Nuñu, Santa Catarina Quiane, Santa Catarina Tayata, Santa Catarina Zapoquila, Santa Cruz Tayata, Santa Cruz Xoxocotlan, Santa Inés del Monte, Santa Ines de Zaragoza, Santa Magdalena Jicotlan, Santa María Camotlan, Santa María Chachoapam, Villa de Chilapa de Diaz, Santa María Nativitas, Santa María Nduayaco, Santa María Peñoles, Santa María Tataltepec, Santiago Ayuquillilla, Santiago Cacaloxtepec, Santiago Chazumba, Santiago Huajolotitlán, Santiago Ihuitlan Plumas, Santiago Miltepec, Santiago Nejapilla, Santiago Tepetlapa, Santiago Tilantongo, Santiago Tillo, Santiago Tlazoyaltepec, Santiago Yolomecatl, Santo Domingo Nuxaa, Santo Domingo Tlatayapam, Santo Domingo Tonaltepec, Santo Domingo Yanhuitlan, Santo Domingo Yodohino, Santo Tomás Mazaltepec, Villa de Tamazulapam del Progreso, Villa Tejupam Unión, Teotongo, Tepelmeme Villa de Morelos, Tlacotepec Plumas, Trinidad Zaachila, La Trinidad Vista Hermosa, Yutanduchi de Guerrero, Villa de Zaachila y Zapotitlán Palmas, en tanto que el distrito 4 se integra con los municipios de Abejones, Animas Trujano, Asunción Cacalotepec, Asunción Ocotlan, Guelatao de Juarez, Ixtlan de Juarez, Magdalena Ocotlan, Magdalena Teitipac, Mixistlan de La Reforma, Natividad, Nuevo Zoquiapam, Ocotlan de Morelos, Rojas de Cuauhtemoc, San Agustin de Las Juntas, San Andrés Solaga, San Andrés Yaa, San Antonino Castillo Velasco, San Antonio de La Cal, San Baltazar Chichicapam, San Baltazar Yatzachi El Bajo, San Bartolomé Quialana, San Bartolomé Zoogocho, San Cristobal Lachirioag, San Dionisio Ocotepec, San Dionisio Ocotlan, San Francisco Cajonos, San Francisco Lachigolo, San Ildefonso Villa Alta, San Jerónimo Taviche, San Jeronimo Tlacoahuaya, San José del Progreso, San Juan Atepec, San Juan Chicomezuchil, San Juan Chilteca, San Juan Comaltepec, San Juan del Rio, San Juan Evangelista, Analco, San Juan Guelavia, San Juan Juquila Mixes, San Juan Juquila Vijanos, San Juan Petlapa, San Juan Tabaa, San Juan Teitipac, San Juan Yaee, San Juan Yatzona, San Lorenzo Albarradas, San Lucas Camotlan, San Lucas Quiavini, San Martin Tilcayete, San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Miguel Amatlan, San Miguel del Rio, San Miguel Quetzaltepec, Villa Talea de Castro, San Miguel Tilquiapam, San Miguel Yotao, San Pablo Huixtepec, San Pablo Macuiltanguis, San Pablo Villa de Mitla, San Pablo Yaganiza, San Pedro Apostol, San Pedro Cajonos, San Pedro Martir, San Pedro Ocotepec, San Pedro Taviche, San Pedro y San Pablo Ayutla, San Pedro Yaneri, San Pedro Yolox, San Sebastian Abasolo, San Sebastian Teitipac, San Sebastian Tutla, Santa Ana del Valle, Santa Ana Yareni, Santa Ana Zegache, Santa Catarina Ixtepeji, Santa Catarina Lachatao, Santa Catarina Minas, Santa Cruz Amilpas, Santa Cruz Papalutla, Santa Gertrudis, Santa Ines Yatzeche, Santa Lucia Ocotlan, Santa María Alotepec, Santa María Coyotepec, Santa María del Tule, Santa María Guelace, Santa María Jaltianguis, Santa María Temaxcalapa, Santa María Tepantlali, Santa Mara Tlahuitoltepec, Santa María Yalina, Santa María Yavesia, Santiago Apostol, Santiago Atitlan, Santiago Camotlan, Santiago Comaltepec, Santiago Lalopa, Santiago Laxopa, Santiago Matatlan, Santiago Xiacui, Santiago Zacatepec, Santiago Zochila, Santo Domingo Albarradas, Santo Domingo Roayaga, Santo Domingo Tepuxtepec, Santo Domingo Tomaltepec, Santo Domingo Xagacia, Santo Tomas Jalieza, Tamazulapam del Espíritu Santo, Tanetze de Zaragoza, Teococuilco de Marcos Pérez, Teotitlan del

Valle, Tlacolula de Matamoros, Tlalixtac de Cabrera, Totontepec Villa de Morelos, Capulalpam de Méndez, Villa Díaz Ordáz, Villa Hidalgo, Yaxe y Zimatlan de Álvarez.

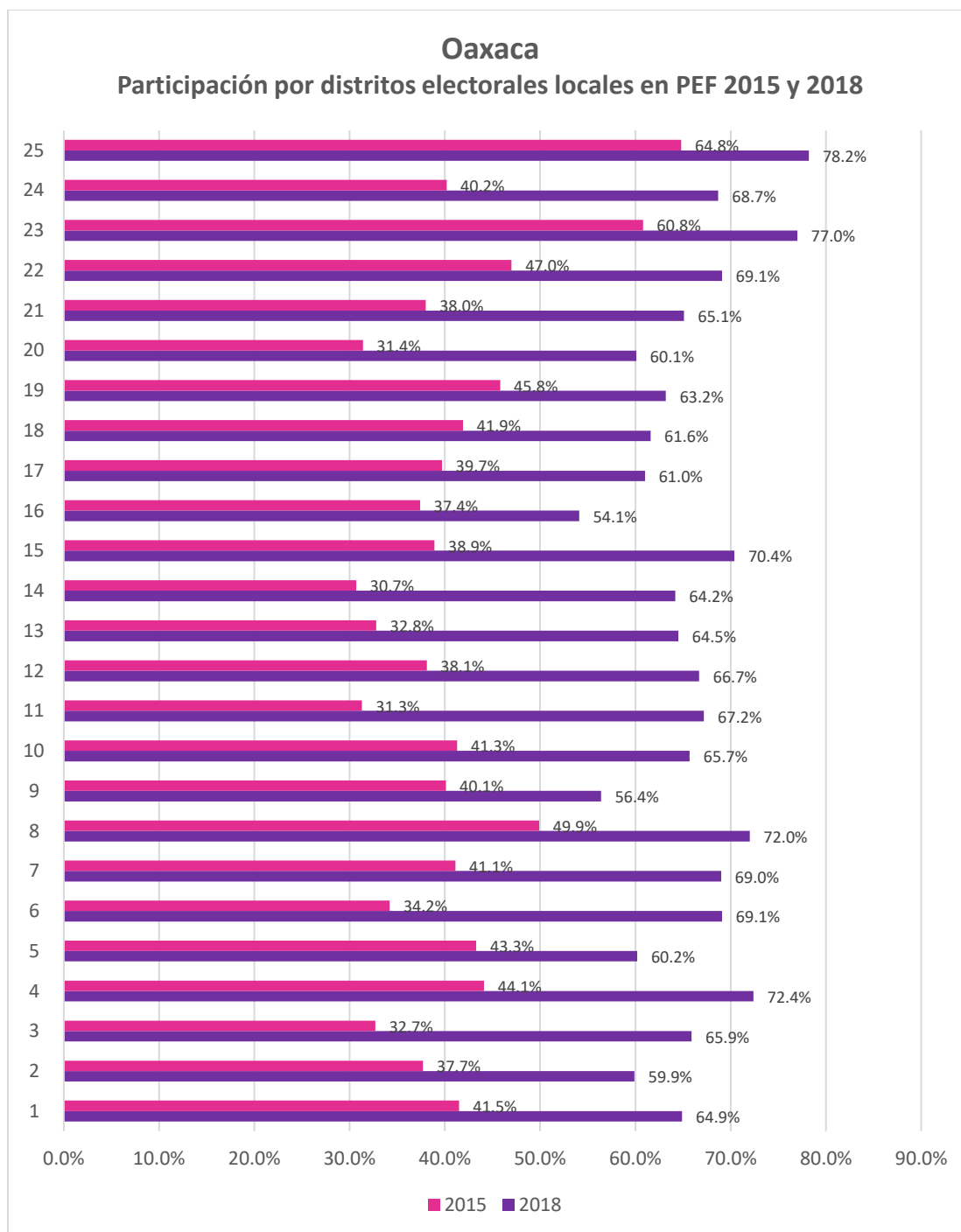
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



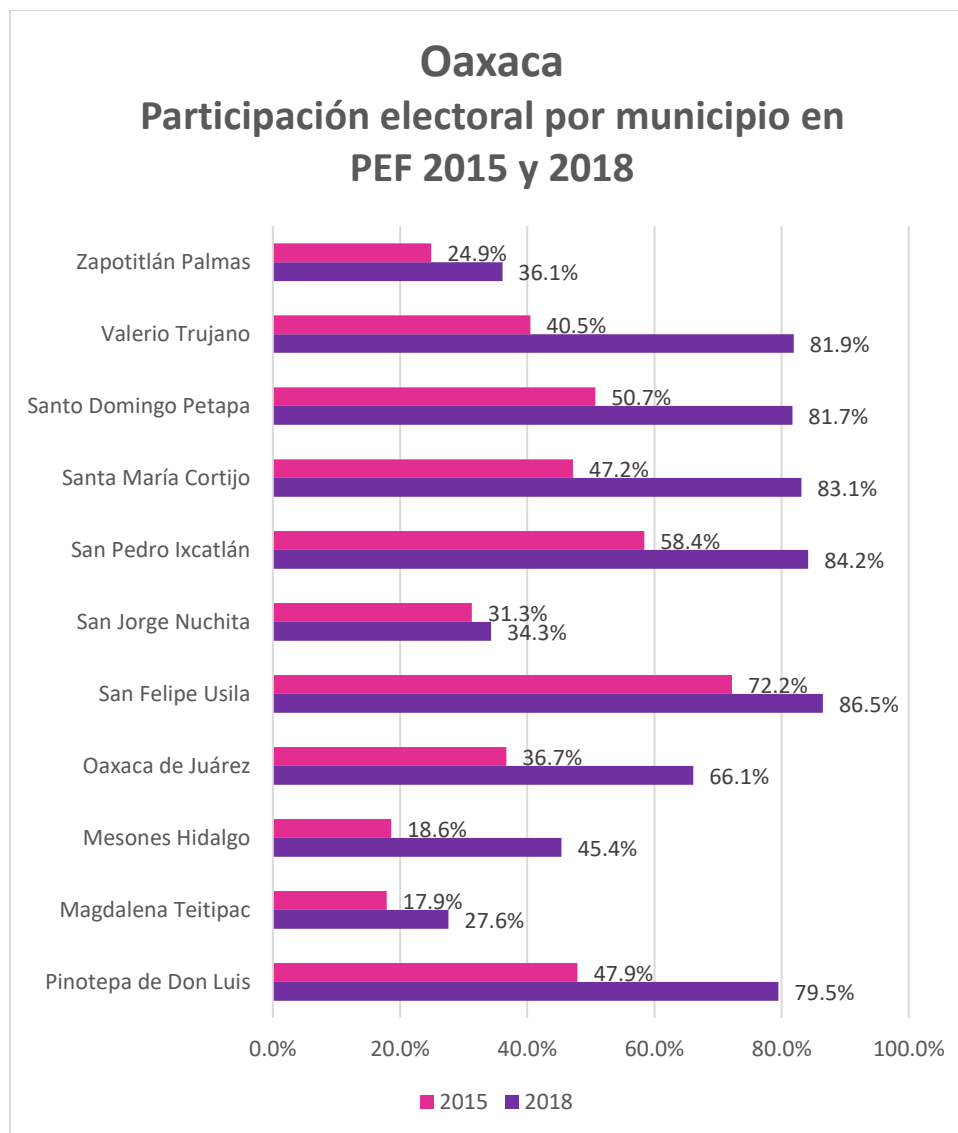
Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 10 local es el que menor tasa de participación tiene en la elección 2015 y el distrito 12 local en el proceso electoral 2018. El distrito 10 local se ubica en Asunción Cacalotepec, Mixistlan de La Reforma, San Juan Comaltepec, San Juan Cotzocon, San Juan Juquila Mixes, San Juan Lalana, San Juan Mazatlán, San Lucas Camotlán, San Miguel Quetzaltepec, San Pedro Ocotepec, San Pedro Y San Pablo Ayutla, Santa María Alotepec, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santiago Atitlán, Santiago Choapam, Santiago Ixcuintepec, Santiago Yaveo, Santiago Zacatepec, Santo Domingo Tepuxtepec, Tamazulapam del Espíritu Santo y Totontepec Villa de Morelos, en cuanto al distrito 12 local en los municipios de Guadalupe Etla, Nazareno Etla, San Agustín Etla, San Agustín Yatareni, San Andrés

Huayapam, San Andrés Ixtlahuaca, San Felipe Tejalapam, San Lorenzo Cacaotepec, San Pablo Etla, San Pedro Ixtlahuaca, San Sebastián Tutla, Santa Cruz Amilpas, Santa Lucía del Camino y Soledad Etla.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



Para el caso específico de Oaxaca, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. de esta forma, es posible observar que el municipio de Magdalena Teitipac en 2015 y 2018 ha tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios, en ambos procesos.

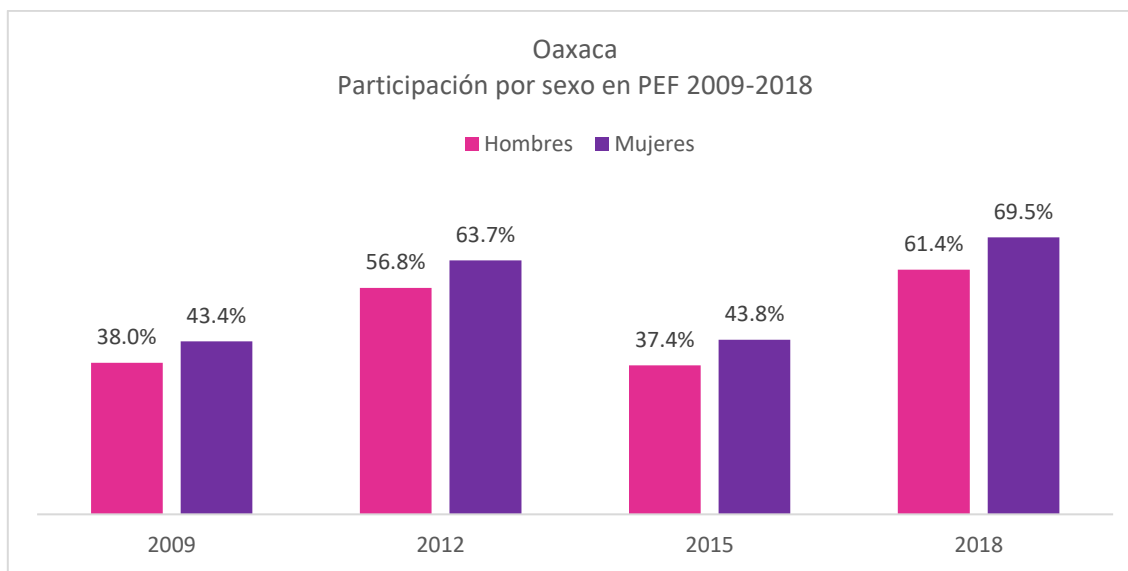


### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos



que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (5.5% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (7%).



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 29% y el 30% en elecciones legislativas y del 49% y 54% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 55% al 57% en elecciones legislativas y también del 73% al 77% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación ligeramente debajo del promedio general en todas las elecciones, con excepción del grupo de 20 a 29 años, la cual desciende drásticamente como se observa.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>316</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

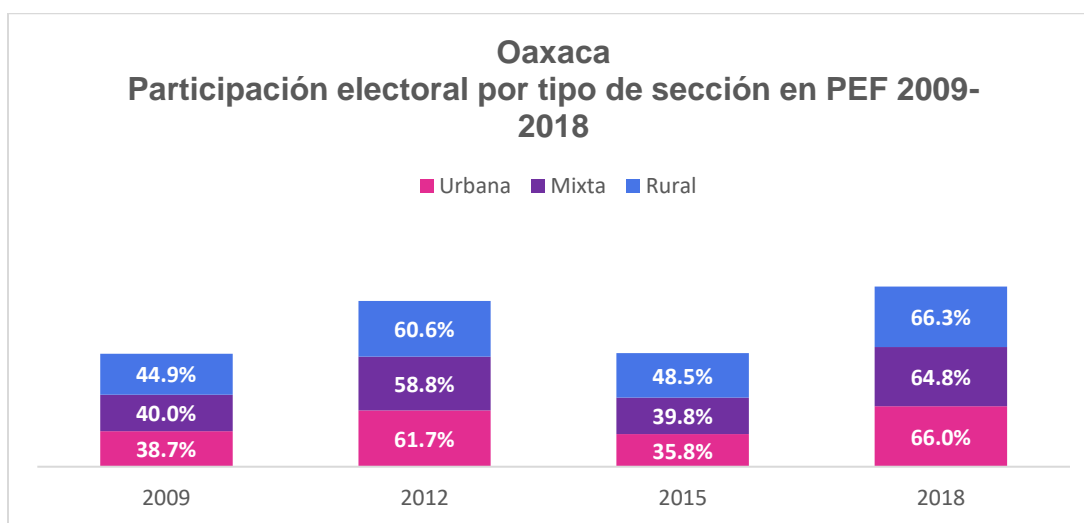
- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primaria s y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.

<sup>316</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Oaxaca, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

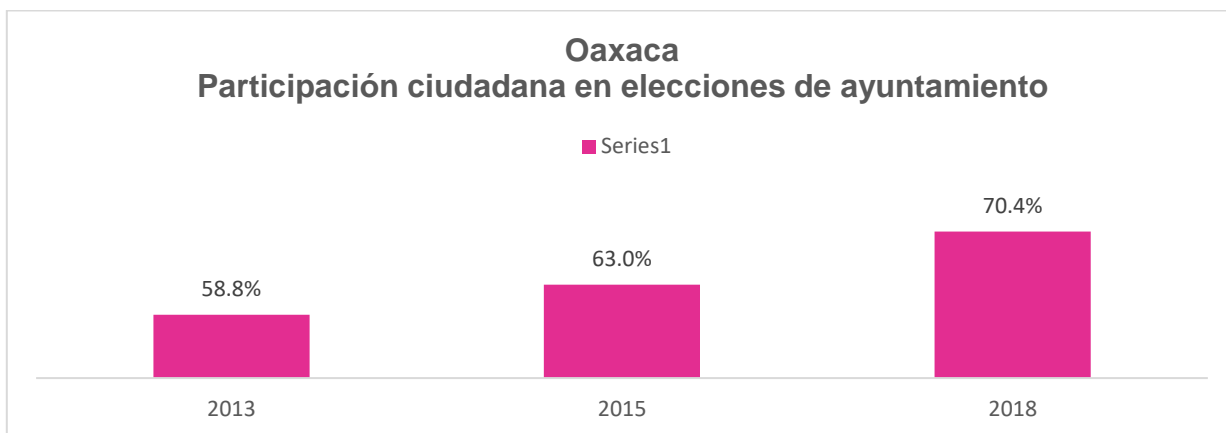
- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias, así como la presidencial de 2018.
- Los votantes residentes en secciones urbanas tuvieron mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república de 2012.
- En las secciones mixtas se ha votado en mayor proporción que las urbanas procesos electorales federales intermedios, y cuenta con similar participación que la urbana y la rural en la elección presidencial de 2018.



### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local en Oaxaca, se observa que en los comicios en los que se eligieron solamente estos cargos la participación fue menor (2011), comparado con aquellas en las que concurrieron, además, la elección de los ciento trece ayuntamientos, congreso local y gobernador (2015 y 2018)<sup>317</sup>.

<sup>317</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>



Oaxaca es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferior que el promedio nacional, excepto en 2018 en que su participación fue mayor. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción en elecciones de diputados locales y ayuntamientos (2015), en tanto que las urbanas muestran mayor participación cuando se trata de elecciones presidenciales, en que las secciones mixtas votaron en mayor proporción a la urbana en las elecciones para gobernador del Estado.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Oaxaca de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y marina, los compañeros de trabajo y la guardia nacional. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los sindicatos<sup>318</sup>.

<sup>318</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Figura 7 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Oaxaca	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.7
Ejército y Marina	7.1
Compañeros de trabajo	7.1
Guardia Nacional	6.8
Vecinos	6.7
Escuelas públicas de nivel básico	6.6
Universidades públicas	6.3
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.1
Hospitales públicos	6.0
Gobierno Federal	6.0
Instituciones religiosas	5.9
Comisiones de Derechos Humanos	5.8
ONG's	5.7
Institutos electorales	5.2
Medios de comunicación	5.2
Empresarios	5.1
Servidores públicos	5.1
Policías	4.8
Gobiernos Municipales	4.8
Gobiernos Estatales	4.7
Jueces y Magistrados	4.5
Ministerio Público	4.5
Sindicatos	4.1
Cámaras de Diputados y Senadores	4.1
Partidos políticos	3.3

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Oaxaca se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 3.2 puntos porcentuales<sup>319</sup>.

<sup>319</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 8. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Oaxaca	Nacional
Muy frecuente	45.4	<b>44.6</b>
Frecuente	44.7	<b>42.4</b>
Poco frecuente	8.4	<b>9.6</b>
Nunca	0.6	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en partidos políticos, policías y sindicatos. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos, así como, ejército y marina<sup>320</sup>.

Figura 9. Estimaciones-corrupción 2019.

Oaxaca Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Partidos políticos	57.1
Policías	46.5
Sindicatos	41.1
Gobiernos Estatales	40.1
Cámaras de Diputados y Senadores	37.9
Ministerio Público	36.5
Gobiernos Municipales	35.6
Universidades públicas	33.1
Gobierno Federal	31.5
Jueces y Magistrados	30.9
Institutos electorales	27.6
Empresarios	26.4
Medios de comunicación	23.6
Comisiones de Derechos Humanos	15.6
Hospitales públicos	15.5
Instituciones religiosas	14.2
ONG's	9.7
Escuelas públicas de nivel básico	9.3
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Guardia Nacional	5.7

<sup>320</sup> *Ibidem*

Oaxaca Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Compañeros de trabajo	5.4
Ejército y Marina	5.0
Vecinos	3.8
Familiares	3.3

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Oaxaca hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>321</sup>.

Figura 10. ENDUTIH 2018.

Oaxaca Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Oaxaca	Nacional
Computadoras	34.3%	<b>45.0%</b>
Internet	48.9%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	60.8%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.

<sup>321</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Oaxaca, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>322</sup>:

- Oaxaca presenta un ligero avance en el IDD-Mex 2019, pasando de 805 puntos a 2,808 puntos, lo que implica pasar de la posición 29 obtenido en 2018 al lugar 28. La puntuación es producto de avances en tres dimensiones, con excepción de la correspondiente a Democracia social. Logra superar el promedio nacional solamente en la dimensión Democracia de los ciudadanos; en el resto de las variables se ubica muy por debajo de los promedios.
- En Democracia de las instituciones mostraba una curva descendente, ya que en 2010 inició el IDD-Mex con un valor de bajo desarrollo democrático, levemente por encima de los 3,000 puntos y en 2018 recibió un valor por debajo de ese rango, calificando con mínimo desarrollo democrático, como lo había hecho desde el 2014 de manera consecutiva. En 2019 presenta un avance que, aunque no le permite mejorar su posición en el ordenamiento nacional, debido a que el promedio general de la dimensión ha sido superior al del 2018, obtiene nuevamente el ingreso al conjunto de estados con bajo desarrollo democrático.
- El comportamiento en la dimensión Social, desde el 2010 a la fecha, ha tenido fluctuaciones, iniciando el 2010 con un valor negativo, por debajo de cero puntos, situación que se mantuvo en el 2011 y se repitió en el 2015. En 2019, Oaxaca alcanza un valor inferior al del 2018, perdiendo trece posiciones en el ordenamiento nacional, y no logra permanecer por encima del promedio. Es el peor valor de su serie.
- En Democracia económica inició el periodo con un resultado de mínimo desarrollo democrático, más de 1,000 puntos por debajo del promedio nacional, repitiendo ese rango sobre el final de la serie, en 2017, 2018 y en 2019; mientras que en otros informes (2011 y 2013) había logrado obtener valores positivos. En este informe Oaxaca sube levemente su puntaje y asciende una posición en el ordenamiento nacional, sigue muy alejado del promedio y presenta mínimo desarrollo democrático.

---

<sup>322</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 152-155. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



- Democracia de las instituciones, presenta el mejor registro del país en Accountability legal y política, pero el resto de los indicadores se presentan por debajo del promedio nacional. Particularmente negativos resultan los registros obtenidos en los indicadores de Desestabilización y de Percepción de la corrupción.
- En Democracia económica, exceptuando el indicador de Inversión pública, donde Oaxaca presenta una puntuación destacada, el resto de las variables muestra registros cercanos al cero en casi todos ellos.

Figura 11. Ranking del IDD-Mex 2019.

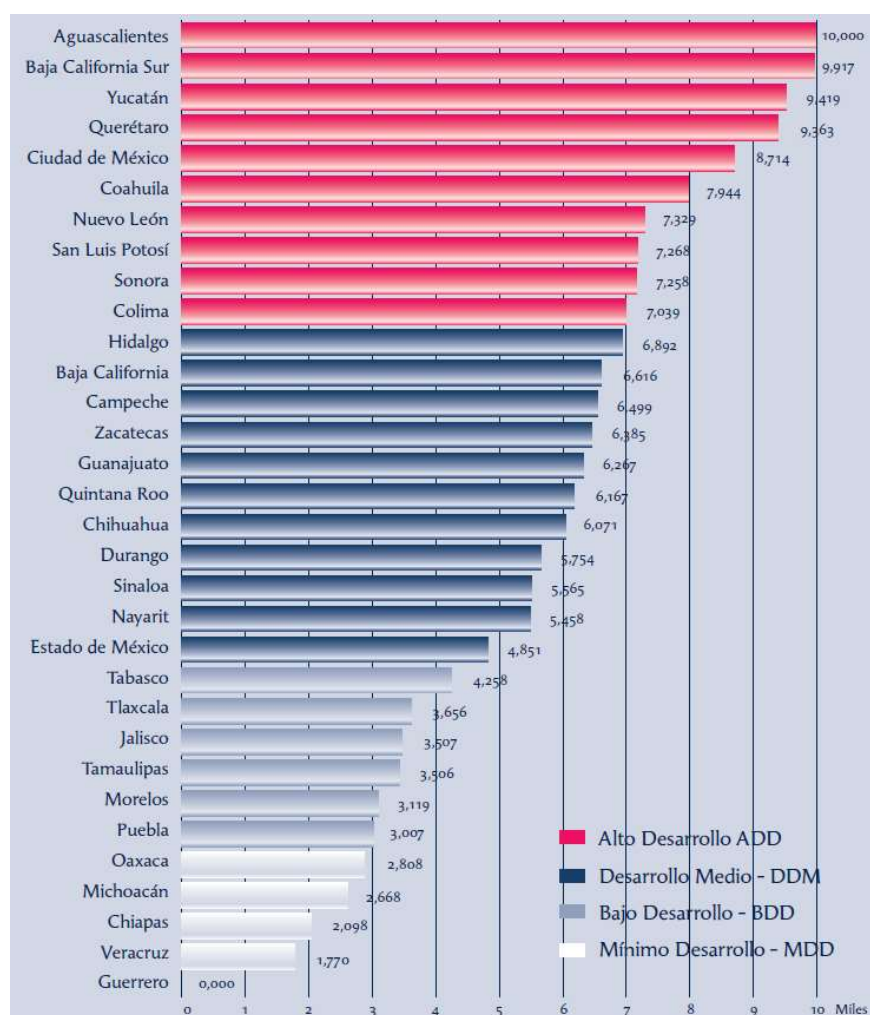


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que -en general- la entidad presenta indicadores muy bajos en comparación con los niveles observados a nivel nacional. Se destaca que tiene un nivel de percepción muy por debajo que el promedio, su acceso a las nuevas

tecnologías de la información y comunicación se ubican por debajo del promedio del país, y resulta importante que por primera vez 52 mujeres fueron electas como presidentas municipales por la vía de las urnas, un dato histórico en el estado. Esto representa el 33.9% de los municipios que eligen a autoridades por partidos políticos.

## PUEBLA

---

En 2021 el estado de Puebla, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 41 diputaciones locales, de los cuales 26 serán por el principio de mayoría relativa y 15 por el principio de representación proporcional<sup>323</sup>, así como, presidencias municipales de 217 ayuntamientos<sup>324</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Puebla tendrá una población total de 6,664,764 habitantes, de los cuales 4,491,556 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 46.9% corresponde a individuos del sexo masculino y 53.1% del sexo femenino<sup>325</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

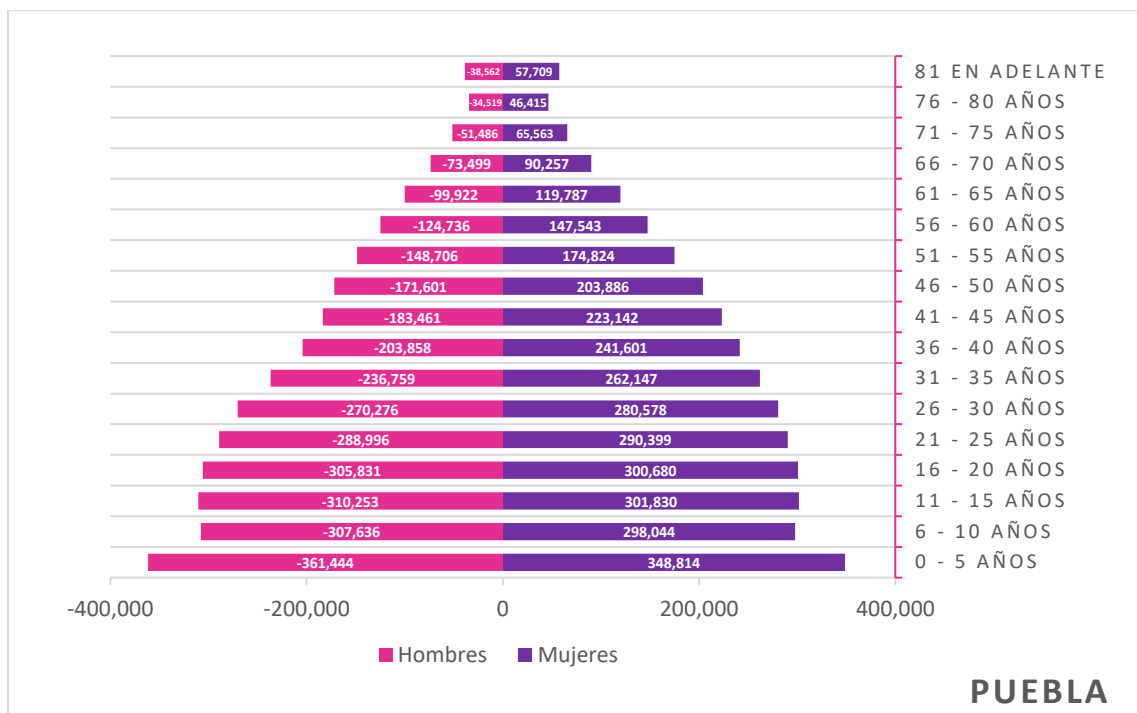
---

<sup>323</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/puebla](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/puebla)

<sup>324</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>325</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27 años<sup>326</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Puebla, el 26.6% de la población se considera indígena<sup>327</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 1.7% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>328</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 72% de la población habita en localidades urbana y 28% en rurales<sup>329</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 8.5 años, lo que representa poco más de segundo año de secundaria. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>330</sup>.

Como es posible observar, el estado de Puebla tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena que supera por 7.6 puntos porcentuales la media nacional, al contrario, la población

<sup>326</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>327</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>328</sup> Ibidem

<sup>329</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>330</sup> Ibidem

afrodescendiente es menor a porcentaje nacional por 1.2. La población habita predominantemente en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, la escolaridad promedio es inferior a la nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Puebla se divide en 15 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Puebla		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Huauclilla	Amixtlan, Francisco Z. Mena, Hermenegildo Galeana, Honey, Huauclilla, Jalpan, Jopala, Juan Galindo, Naupan, Pahuatlán, Pantepec, San Felipe Tepatlán, Tlacuilotepec, Tlaola, Tlapacoya, Tlaxco, Venustiano Carranza, Xicotepec y Zihuateutla.
02	Zacatlán	Ahuacatlán, Ahuazotepec, Aquixtla, Atlequizayan, Camocuautla, Caxhuacan, Chiconcuautla, Chignahuapan, Coatepec, Cuautempan, Huehuetla, Hueytalpan, Huitzilán de Serdán, Ixtacamaxtitlán, Ixtepec, Jonotla, Nauzontla, Olinthla, Tepango de Rodríguez, Tepetzintla, Tetela de Ocampo, Tuzamapan de Galeana, Xochiapulco, Xochitlán de Vicente Suárez, Zacatlán, Zapotitlán de Méndez, Zautla, Zongozotla y Zoquiapan.
03	Teziutlán	Acateno, Atempán, Ayotoxco de Guerrero, Chignautla, Cuetzalan del progreso, Hueyapan, Hueytamalco, Tenampulco, Teteles de Avila Castillo, Teziutlán, Tlatlauquitepec, Yaonahuac, Zacapoaxtla y Zaragoza.
04	Ajalpan	Ajalpan, Altepexi, Cañada Morelos, Caltepec, Chapulco, Coxcatlán, Coyomeapan, Eloxochitlán, General Felipe Ángeles, Nicolás Bravo, Palmar de Bravo, Quecholac, San Antonio Cañada, San Gabriel Chilac, San José Miahuatlán, San Sebastián Tlacotepec, Vicente Guerrero, Zapotitlán, Zinacatepec y Zoquitlán.
05	San Martín Texmelucan	Calpan, Chiautzingo, Domingo Arenas, Huejotzingo, Nealtican, San Felipe Teotlalcingo, San Martín Texmelucan, San Matías Tlalancaleca, San Miguel Xoxtla, San Nicolás de los Ranchos, San Salvador el Verde, Tlahuapan y Tlaltenango.
06	Puebla	Puebla

<b>Puebla</b> <b>Distritos Electorales Federales</b>		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
07	Tepeaca	Acajete, Acatzingo, Amozoc, Cuapiaxtla de Madero, Cuautinchan, Los Reyes de Juárez, Mixtla, Nopalucan, Puebla, Soltepec, Tecali de Herrera, Tepatlaxco de Hidalgo y Tepeaca.
08	Chalchicomula de Sesma	Aljojuca, Atzitzintla, Chalchicomula de Sesma, Chichiquila, Chilchotla, Cuyoaco, Esperanza, Guadalupe Victoria, Lafragua, Libres, Mazapiltepec de Juárez, Ocotepec, Oriental, Quimixtlan, Rafael Lara Grajales, San José Chiapa, San Juan Atenco, San Nicolas Buenos Aires, San Salvador el Seco, Tepeyahualco, Tlachichuca y Xiutetelco.
09	Puebla	Cuautlancingo y Puebla.
10	San Pedro Cholula	Coronango, Cuautlancingo, Juan C. Bonilla, San Andrés Cholula, San Gregorio Atzompa, San Jerónimo Tecuanipan y San Pedro Cholula.
11	Puebla	Puebla
12	Puebla	Puebla
13	Atlixco	Acteopan, Atlixco, Atzala, Atzitzihuacan, Chietla, Cohuecan, Epatlan, Huaquechula, Izucar de Matamoros, Ocoyucan, San Diego la Mesa Tochimiltzingo, San Martin Totoltepec, Santa Isabel Cholula, Tepemaxalco, Tepeojuma, Tepexco, Tianguismanalco, Tilapa, Tlapanala, Tochimilco y Xochiltepec.
14	Acatlán	Acatlan, Ahuatlan, Ahuehuetitla, Albino Zertuche, Atoyatempan, Axutla, Chiautla, Chigmecatitlan, Chila, Chila de la Sal, Chinantla, Coatzingo, Cohetzala, Cuayuca de Andrade, Guadalupe, Huatlatlauca, Huehuetlan el Chico, Huehuetlan el Grande, Huitziltepec, Ixcamilpa de guerrero, Jolalpan, La Magdalena Tlatlauquitepec, Molcaxac, Petlalcingo, Piaxtla, San Jeronimo Xayacatlan, San Juan Atzompa, San Miguel Ixitlan, San Pablo Anicano, San Pedro Yeloixtlahuaca, San Salvador Huixcolotla, Santa Catarina Tlaltempan, Santa Inés Ahuatempan, Santo Tomas Hueyotlipan, Tecamachalco, Tecomatlan, Tehuitzingo, Teopantlan, Teotlalco, Tepexi de Rodríguez, Tepeyahualco de Cuauhtémoc, Tlanepantla, Tochtepec, Totoltepec de Guerrero, Tulcingo, Tzicatlacoyan, Xayacatlan de bravo, Xicotlan, Xochitlan todos santos, Yehualtepec y Zacapala.

Puebla		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
15	Tehuacán	Atexcal, Coyotepec, Ixcaquixtla, Juan N. Méndez, Santiago miahuatlan, Tehuacan, Tepanco de López y Tlacotepec de Benito Juárez.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 26 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Puebla	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Francisco Z. Mena, Honey, Jalpan, Naupan, Pahuatlán, Pantepec, Tlacuilotepec, Tlaxco, Venustiano Carranza y Xicotepec.
II	Ahuacatlán, Amixtlán, Camocuautla, Chiconcuautla, Coatepec, Hermenegildo Galeana, Huauchinango, Jopala, Juan Galindo, San Felipe Tepatlán, Tepango de Rodríguez, Tlaola, Tlapacoya y Zihuateutla.
III	Ahuazotepec, Aquixtla, Chignahuapan, Ixtacamaxtitlán, Libres, Ocotepec y Zacatlán.
IV	Atlequizayan, Caxhuacan, Cuautempan, Huehuetla, Hueytalpan, Huitzilan de Serdán, Ixtepec, Nauzontla, Olintla, Tepetzintla, Tetela de Ocampo, Xochiapulco, Xochitlan de Vicente Suárez, Zacapoaxtla, Zapotitlan de Méndez, Zaragoza, Zautla y Zongozotla.
V	Acateno, Atempán, Ayotoxco de Guerrero, Cuetzalan Del Progreso, Hueyapan, Hueytamalco, Jonotla, Tenampulco, Teteles de Avila Castillo, Tlatlauquitepec, Tuzamapan de Galeana, Yaonáhuac y Zoquiapan.
VI	Chignautla, Cuyoaco, Guadalupe Victoria, Lafragua, Tepeyahualco, Teziutlán y Xiutetelco.
VII	San Martín Texmelucan, San Matías Tlalancaleca, San Salvador El Verde y Tlahuapan.
VIII	Calpan, Chiautzingo, Coronango, , Domingo Arenas, Huejotzingo, Juan C. Bonilla, Nealtican, San Felipe Teotlalcingo, San Miguel Xoxtla, San Nicolas de Los Ranchos y Tlaltenango.
IX	Cuautlancingo y Puebla.
X	Puebla
XI	Puebla

Puebla	
Distritos Electorales Locales	
XII	Acajete, Amozoc, Atoyatempan, Cuautinchán, Mixtla, Puebla, Santo Tomas Hueyotlipan, Tecali de Herrera, Tepatlaxco de Hidalgo, Tlanepantla y Tzicatlacoyan.
XIII	Acatzingo, Cuapixtla de Madero, Los Reyes de Juárez, Mazapiltepec de Juárez, Nopalucan, Rafael Lara Grajales, San José Chiapa, Soltepec y Tepeaca.
XIV	Aljojuca, Atzitzintla, Chalchicomula de Sesma, Chichiquila, Chilchotla, Esperanza, Oriental, Quimixtlan, San Juan Atenco, San Nicolas Buenos Aires, San Salvador El Seco y Tlachichuca.
XV	General Felipe Ángeles, Palmar de Bravo, Quecholac, San Salvador Huixcolotla, Tecamachalco y Yehualtepec.
XVI	Puebla
XVII	Puebla
XVIII	San Andrés Cholula y San Pedro Cholula.
XIX	Puebla
XX	Puebla
XXI	Atlixco, Atzitzihuacán, Ocoyucan, San Diego La Mesa Tochimiltzingo, San Gregorio Atzompa, San Jerónimo Tecuanipan, Santa Isabel Cholula, Tianguismanalco y Tochimilco.
XXII	Acteopan, Albino Zertuche, Atzala, Chiautla, Chietla, Chila de La Sal, Cohetzala, Cohuecan, Huaquechula, Huehuetlan El Chico, Ixcamilpa de Guerrero, Izúcar de Matamoros, Jolalpan, Teotlalco, Tepemaxalco, Tepeojuma, Tepexco, Tilapa, Tlapanalá y Xicotlan.
XXIII	Acatlán, Ahuatlán, Ahuehuetitla, Axutla, Chigmecatitlan, Chila, Chinantla, Coatzingo, Cuayuca de Andrade, Epatlán, Guadalupe, Huatlatlauca, Huehuetlán El Grande, Huitziltepec, La Magdalena Tlatlauquitepec, Molcaxac, Petlalcingo, Piaxtla, San Jerónimo Xayacatlán, San Juan Atzompa, San Martin Totoltepec, San Miguel Ixítlán, San Pablo Anicano, San Pedro Yeloixtlahuaca, Santa Catarina Tlaltempán, Santa Inés Ahuatempan, Tecomatlán, Tehuiztzingo, Teopantlán, Tepexi de Rodríguez, Tepeyahualco de Cuauhtémoc, Tochtepec, Totoltepec de Guerrero, Tulcingo, Xayacatlán de Bravo, Xochiltepec, Xochitlán Todos Santos y Zacapala.
XXIV	Atexcal, Caltepec, Coyotepec, Ixcaquixtla, Juan N. Méndez, Tehuacán, Tepanco de López, Tlacotepec de Benito Juárez y Zapotitlan.
XXV	Cañada Morelos, Chapulco, Nicolás Bravo, Santiago Miahuatlán y Tehuacán.
XXVI	Ajalpan, Altepexi, Coxcatlán, Coyomeapan, Eloxochitlán, San Antonio Cañada, San Gabriel Chilac, San José Miahuatlán, San Sebastián Tlacotepec, Vicente Guerrero, Zinacatepec y Zoquitlán.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018

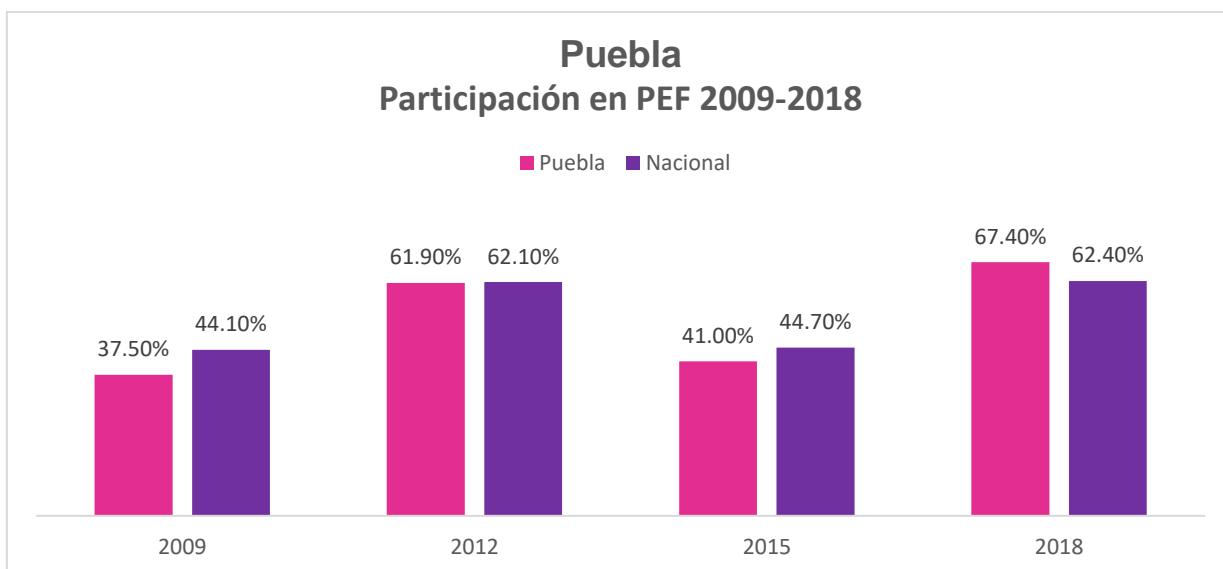
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>



### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

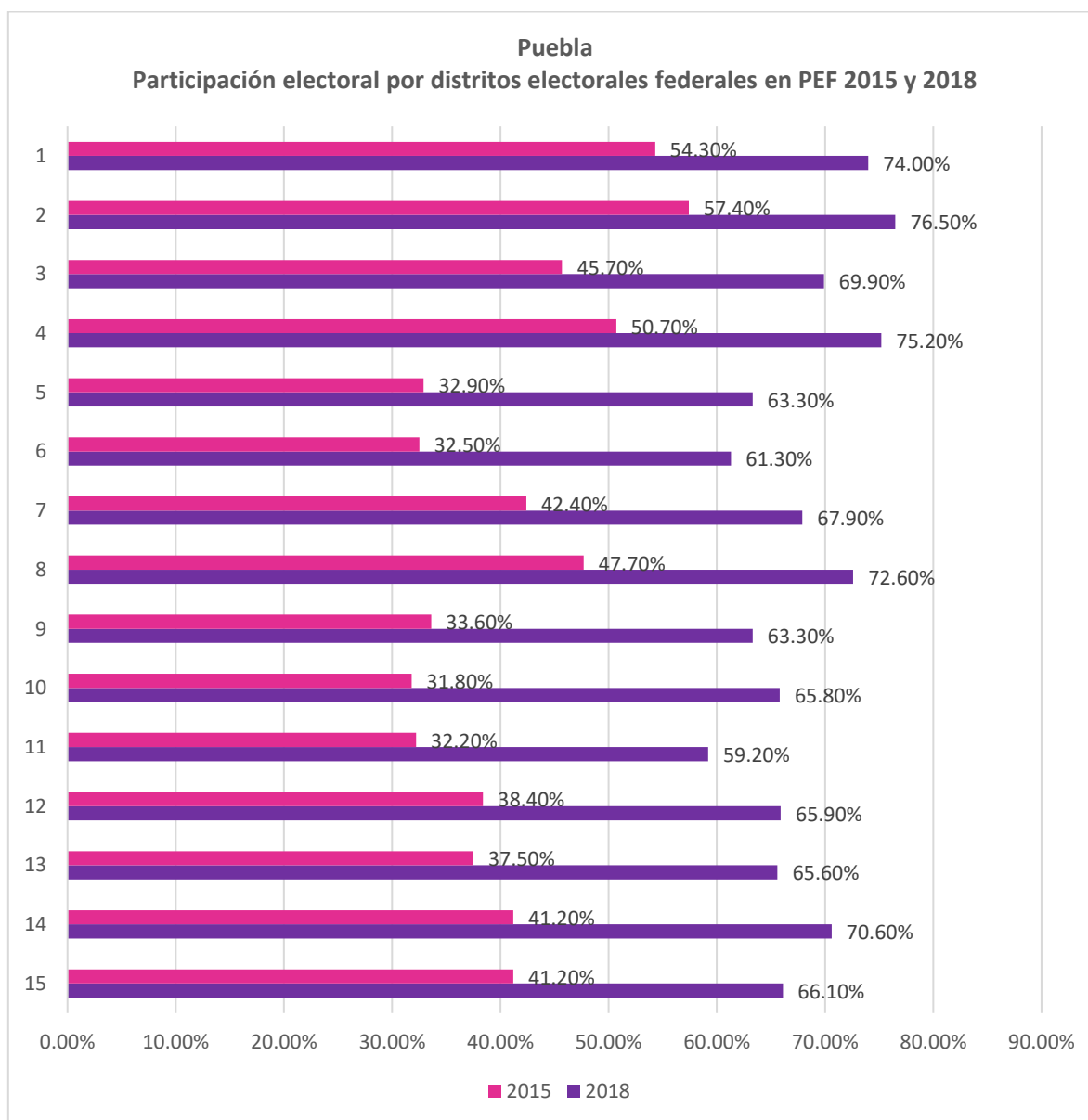
En la última elección federal de 2018, el estado de Puebla tuvo una participación de 67.4%, la cual fue de cinco puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación menor en elecciones intermedias al total del país, y similares a aquellas en que se elige presidente de la república, incluso mayor en 2018.<sup>331</sup>



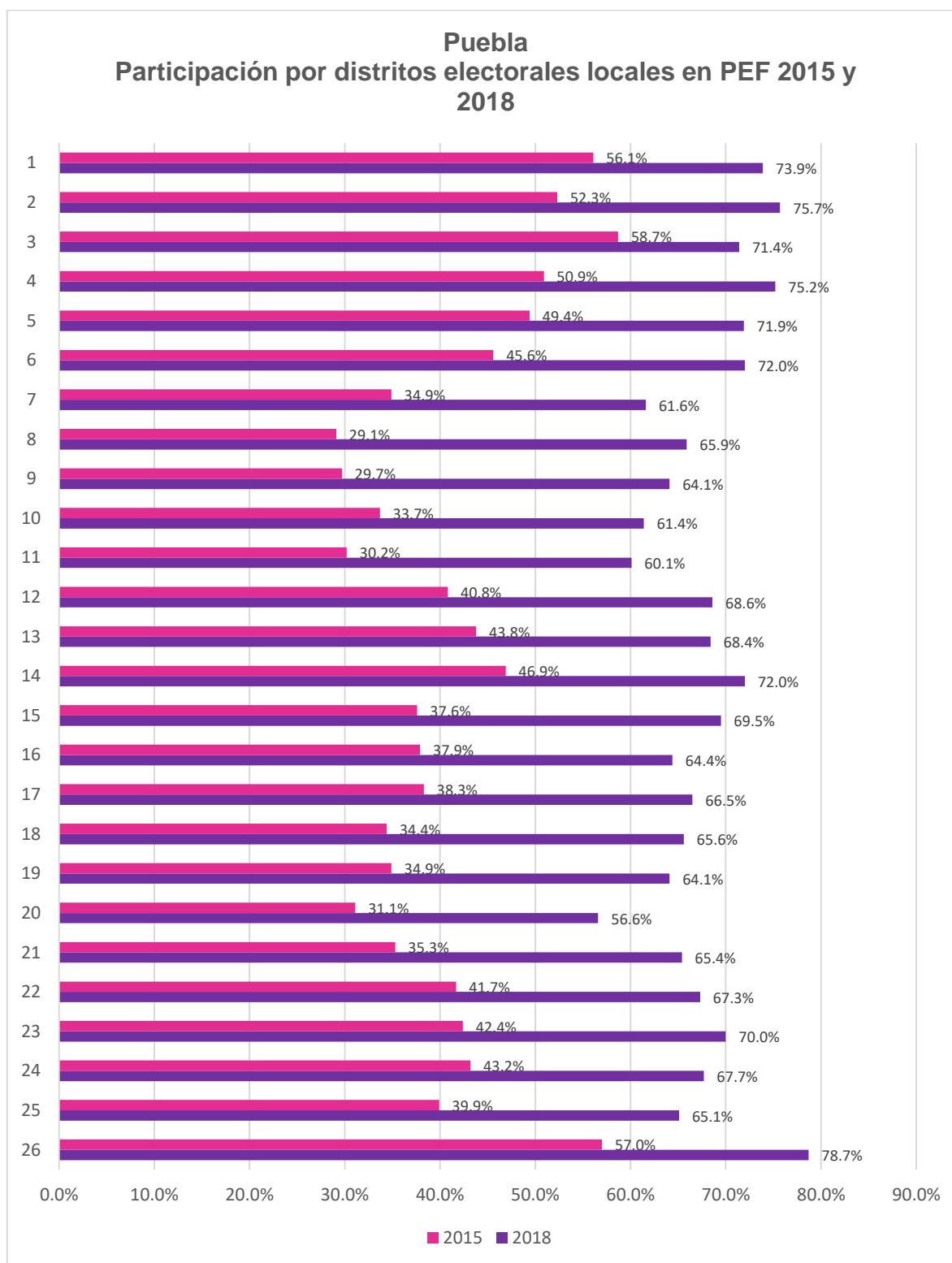
#### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 10 es el que menor nivel de participación en 2015 y el distrito 11 en el proceso electoral 2018. El distrito 10 se ubica en los municipios de Coronango, Cautlancingo, Juan C. Bonilla, San Andrés Cholula, San Gregorio Atzompa, San Jerónimo Tecuapán y San Pedro Cholula y el distrito 11 se ubica por una porción de Puebla.

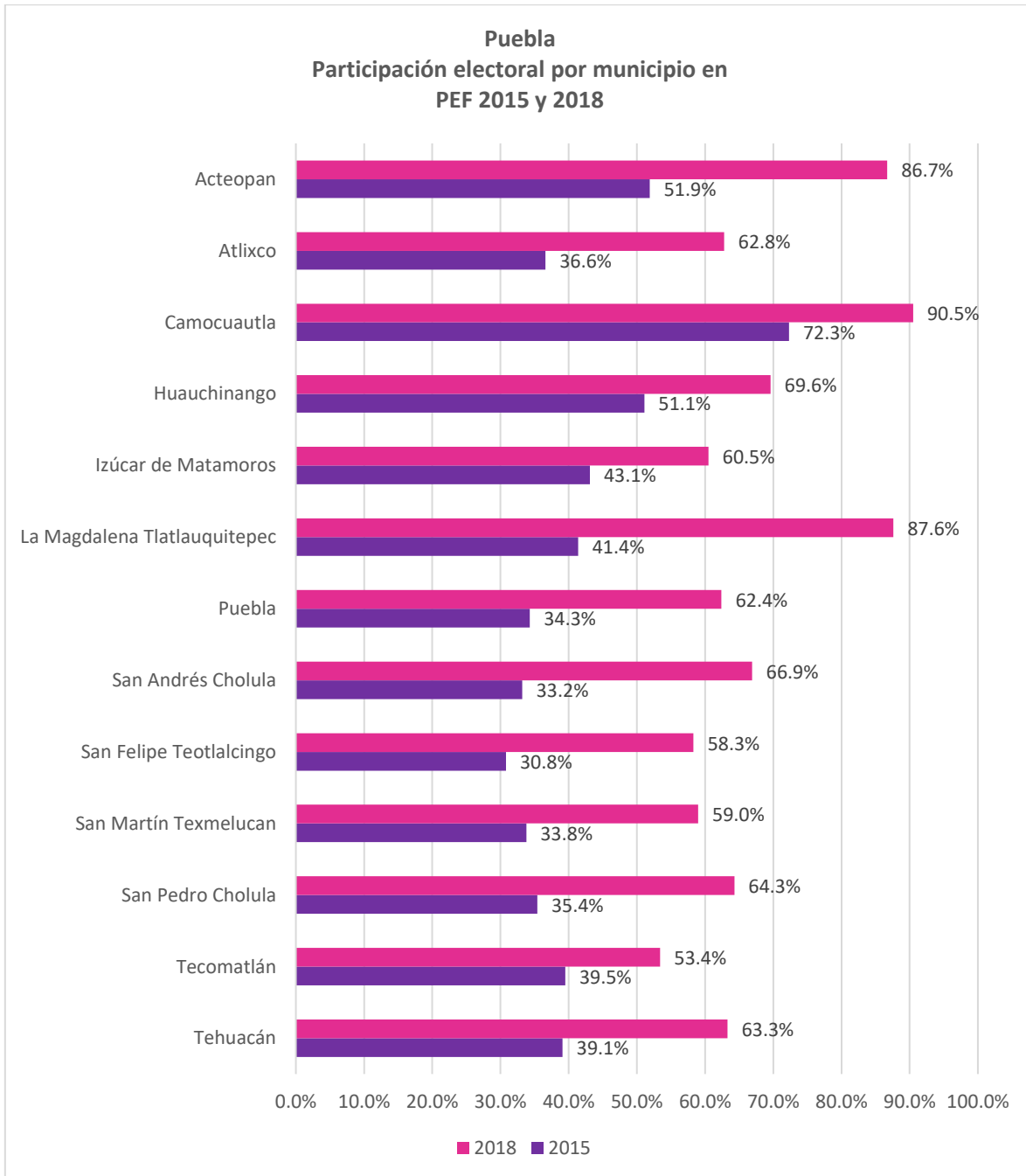
<sup>331</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 8 local es el que menor tasa de participación tiene en 2015 y el distrito 11 local en 2018. El distrito 8 local se ubican en los municipios de Calpan, Coronango, Chiautzingo, Domingo Arenas, Huejotzingo, Juan C. Bonilla, Nealtican, San Felipe Teotlalcingo, San Miguel Xoxtla, San Nicolas de Los Ranchos y Tlaltenango, y el distrito 11 se compone de una parte de la capital poblana.

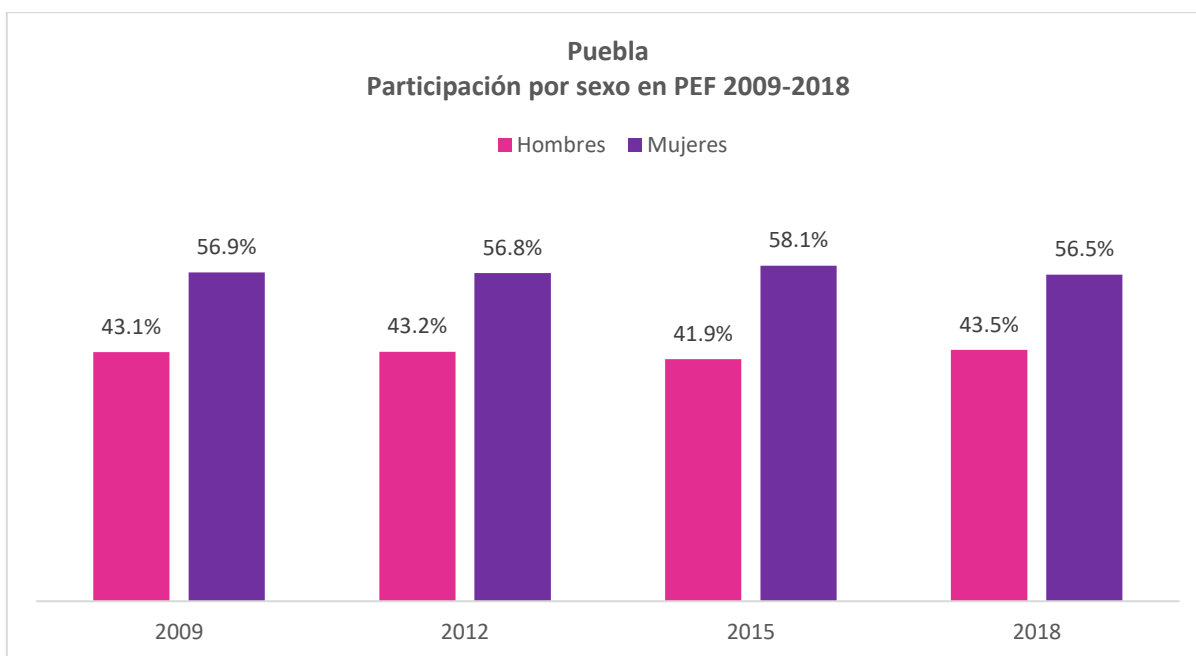


Para el caso específico de Puebla, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio, de esta forma, es posible observar que el municipio de San Felipe Teotlancingo en las elecciones de 2015 y Tecamatlán en el proceso electoral de 2018, han tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha es amplia en procesos puramente legislativos (15% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (13%).



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 27% y el 29 % en elecciones legislativas y de alrededor del 51% y el 58 % en las que incluyen la elección presidencial.

- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 52% al 59% en elecciones legislativas y del 74% al 77% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>332</sup>.

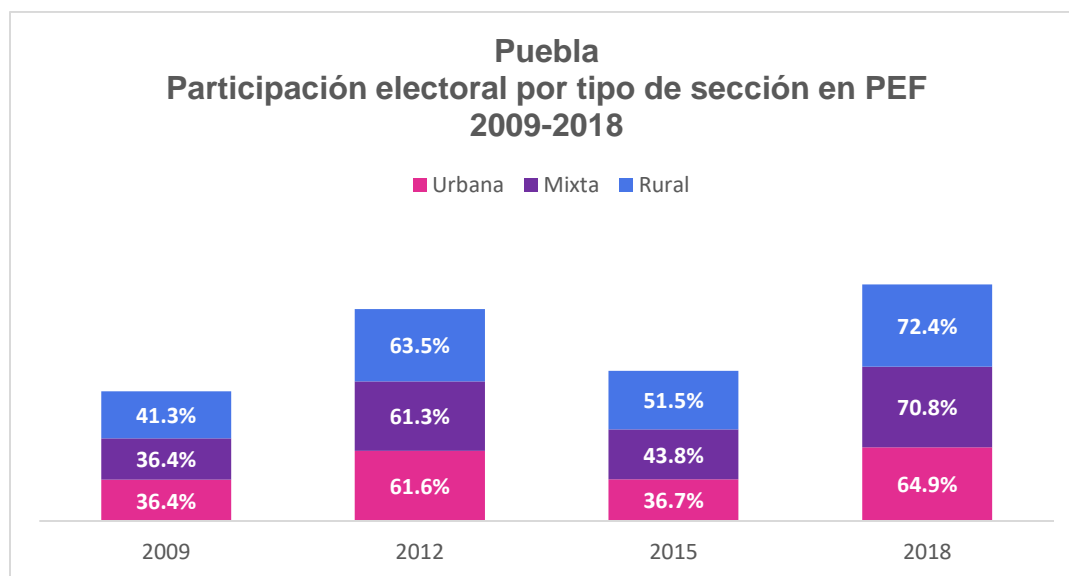
El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

<sup>332</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

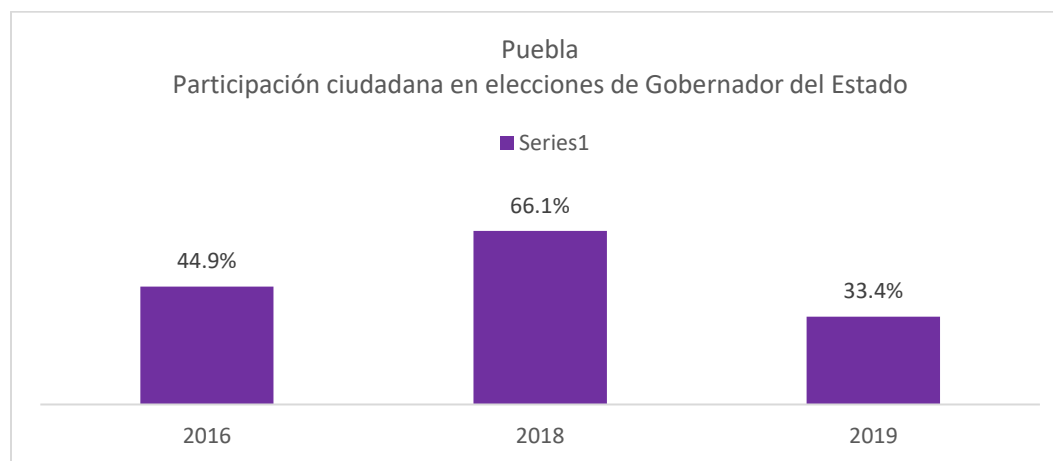
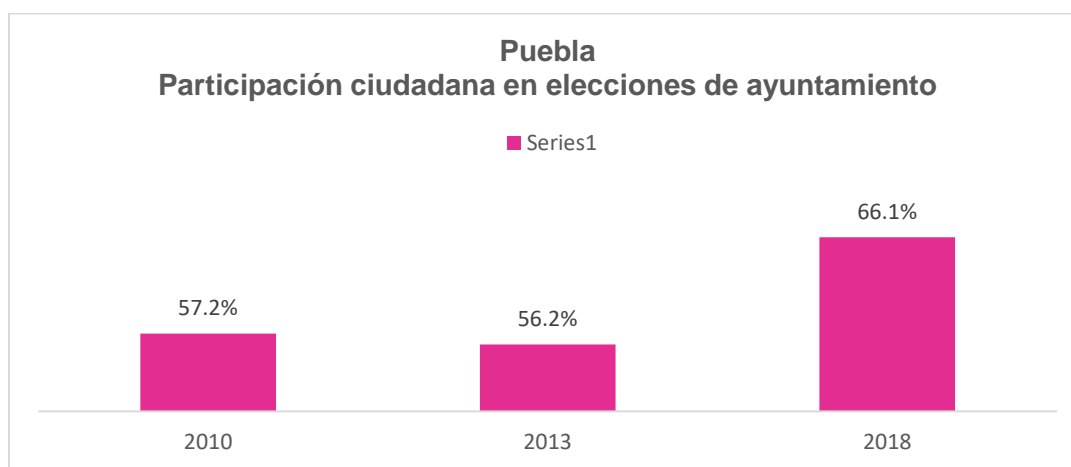
En el estado de Puebla, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas y mixtas tienen similar tasa de participación en las elecciones 2009 y la presidencial de 2018.
- En las secciones mixtas se ha votado en mayor proporción que las urbanas en los últimos dos procesos electorales federales (2015 y 2018).



### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local en Puebla, se observa que en los comicios en los que se eligieron estos cargos y congreso local (2010 y 2013) la participación fue menor, comparado con aquellas en las que concurrieron, además, la elección de los doscientos diecisiete ayuntamientos, congreso local y gobernador (2018).<sup>333</sup>



Puebla es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales ligeramente inferior que el promedio nacional e incluso mayor en la elección presidencial de 2018. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción en las últimas cuatro elecciones federales, en tanto que las urbanas sólo mostraron mínimamente

<sup>333</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?.iid=1>



mayor participación que las secciones mixtas en las elecciones 2012. Otro dato importante es el índice de votación de Gobernador del Estado, la cual tiene un índice mayor de participación en la elección ordinaria de 2018, en contraste que la elección extraordinaria de 2019.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Puebla de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>334</sup>.

*Figura 4. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Puebla Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.2
Universidades públicas	7.4
Compañeros de trabajo	7.3
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Ejército y Marina	7.0
Guardia Nacional	6.7
Vecinos	6.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.3
ONG's	6.0
Comisiones de Derechos Humanos	5.9
Instituciones religiosas	5.9
Hospitales públicos	5.8
Gobierno Federal	5.3
Medios de comunicación	5.3
Institutos electorales	5.0
Servidores públicos	4.9
Empresarios	4.7
Gobiernos Municipales	4.5
Jueces y Magistrados	4.4
Gobiernos Estatales	4.4
Sindicatos	4.3

<sup>334</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Puebla Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Ministerio Público	4.1
Cámaras de Diputados y Senadores	4.0
Policías	3.6
Partidos políticos	3.2

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Puebla se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 2.6 puntos porcentuales<sup>335</sup>.

Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Puebla	Nacional
Muy frecuente	38.7	<b>44.6</b>
Frecuente	50.8	<b>42.4</b>
Poco frecuente	8.2	<b>9.6</b>
Nunca	1.1	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y compañeros de trabajo<sup>336</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Puebla Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	57.3
Partidos políticos	54.0
Ministerio Público	41.5
Cámaras de Diputados y Senadores	38.4
Gobierno Federal	32.9
Gobiernos Municipales	32.7

<sup>335</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>336</sup> Ibidem

Puebla Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Gobiernos Estatales	32.7
Jueces y Magistrados	30.5
Institutos electorales	27.2
Empresarios	26.9
Sindicatos	24.8
Medios de comunicación	24.1
Instituciones religiosas	17.5
Hospitales públicos	16.9
Comisiones de Derechos Humanos	16.2
Universidades públicas	14.1
Guardia Nacional	10.8
Escuelas públicas de nivel básico	10.4
Ejército y Marina	9.9
ONG's	9.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	8.3
Compañeros de trabajo	4.6
Vecinos	4.4
Familiares	2.5

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Puebla hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>337</sup>.

<sup>337</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Puebla Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Puebla	Nacional
Computadoras	39.4%	<b>45.0%</b>
Internet	56.1%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	66.3%	<b>73.5%</b>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Puebla, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>338</sup>:

<sup>338</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 156-159. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- Puebla por segunda vez que califica con bajo desarrollo democrático. El puntaje de 2019 es fuertemente superior al registrado el año anterior, aunque no le alcanza para modificar su posición en el ordenamiento nacional, ya que se mantiene en el lugar 27º del orden nacional.
- En democracia de los ciudadanos, ha estado, en general, en valores de desarrollo democrático medio, salvo en 2014 cuando obtuvo una puntuación de bajo desarrollo y en 2018, donde alcanzó el peor valor de la serie, con puntajes por debajo del promedio cayendo en ambos casos en ordenamiento nacional. Sin embargo, en 2019 no alcanza su mejor valor de la serie, supera el promedio y avanza en el ranking con un incremento de once posiciones.
- En democracia de las instituciones muestra una curva descendente. Había iniciado la serie del IDD-Mex con un valor de bajo desarrollo democrático, aunque por encima de los 4,000 puntos y en 2019 recibe el peor valor de México, continuando con la calificación de mínimo desarrollo democrático, tal como viene calificando por cinco años de manera consecutiva, desde el 2013. Por su caída en la puntuación la entidad desciende seis posiciones en el ordenamiento nacional con respecto al año anterior. El valor obtenido en este informe es el peor de su serie.
- En Democracia económica, salva el indicador de Competitividad Estado Sociedad, donde el estado presenta la mejor puntuación de México, el resto de las variables muestra valores intermedios y negativos, especialmente en PIB per cápita y Autonomía financiera.
- En la dimensión de democracia social, desde el 2010 a la fecha, ha tenido oscilaciones, iniciando el 2010 con un valor negativo, por debajo del promedio nacional hasta el 2015, donde comienza con una tendencia aún más negativa, obteniendo puntuaciones situadas en torno a los 1,000 puntos negativos, concluyendo en el 2019, con un valor similar al del 2014. Con su calificación que apenas supera el piso con -0,973 puntos, deja por escaso margen el conjunto de estados con mínimo desarrollo, pasando a formar parte de los que presentan intensidad baja y gana un lugar en el ordenamiento nacional.
- En democracia económica inicia su serie con un resultado de mínimo desarrollo democrático, hasta llegar al 2019 donde obtiene el mejor valor de la serie y permanece en el conjunto de estados con desarrollo democrático medio, mejorando dos lugares en el ordenamiento nacional y superando el promedio nacional de la dimensión.

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

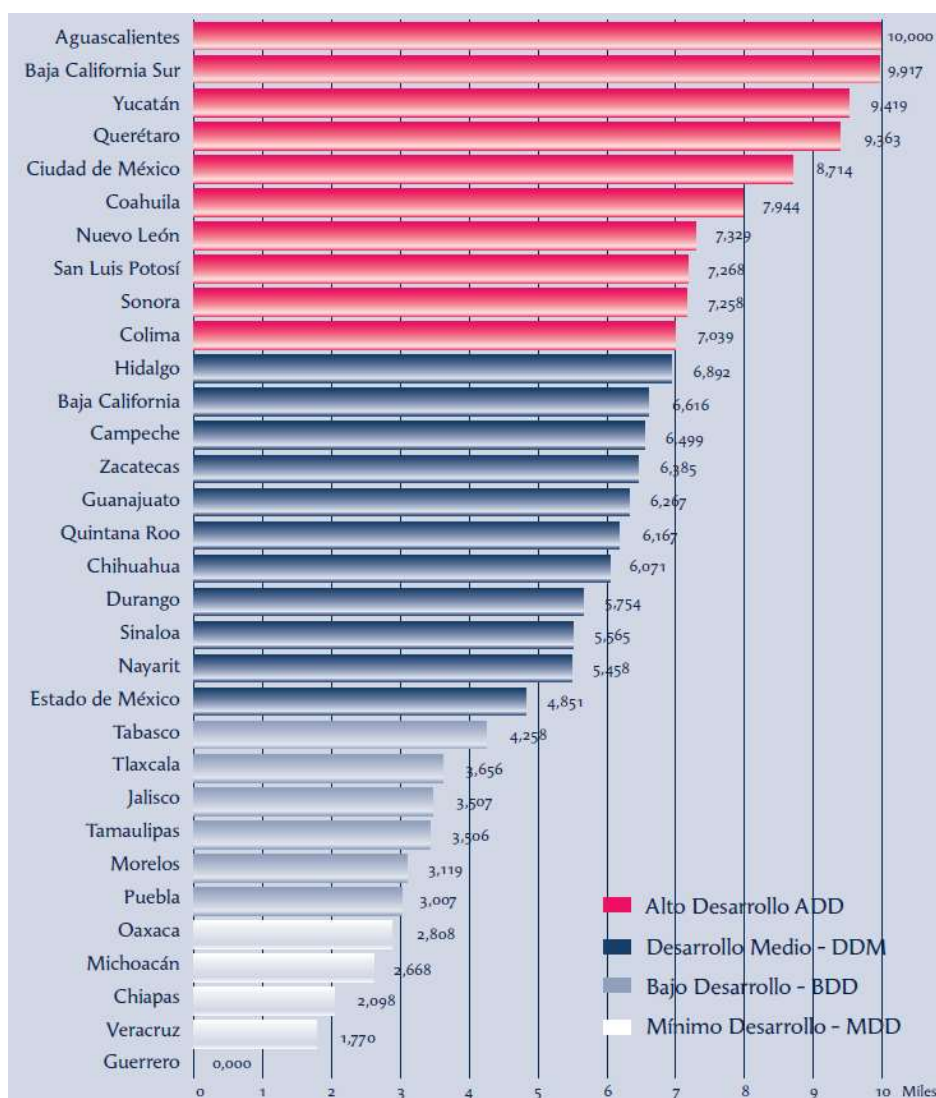


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

No es homogénea la calificación de desarrollo democrático que recibe en cada dimensión; por un lado, integra el grupo de desarrollo democrático medio en democracia de los ciudadanos y en Democracia económica; el de desarrollo mínimo en democracia de las instituciones y bajo desarrollo en Democracia social. Con respecto al valor promedio de cada dimensión, Puebla se ubica por debajo del promedio en Democracia de las instituciones y en Democracia social; en tanto que supera el promedio nacional en Democracia de los ciudadanos y en Democracia económica.

## QUERÉTARO

---

En 2021 el estado de Querétaro, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 25 diputaciones locales, de los cuales 15 serán por el principio de mayoría relativa y 10 por el principio de representación proporcional<sup>339</sup>, así como, presidencias municipales de 18 ayuntamientos<sup>340</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Querétaro tendrá una población total de 2,319,537 habitantes, de los cuales 1,603,381 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 48.4% corresponde a individuos del sexo masculino y 51.6% del sexo femenino<sup>341</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

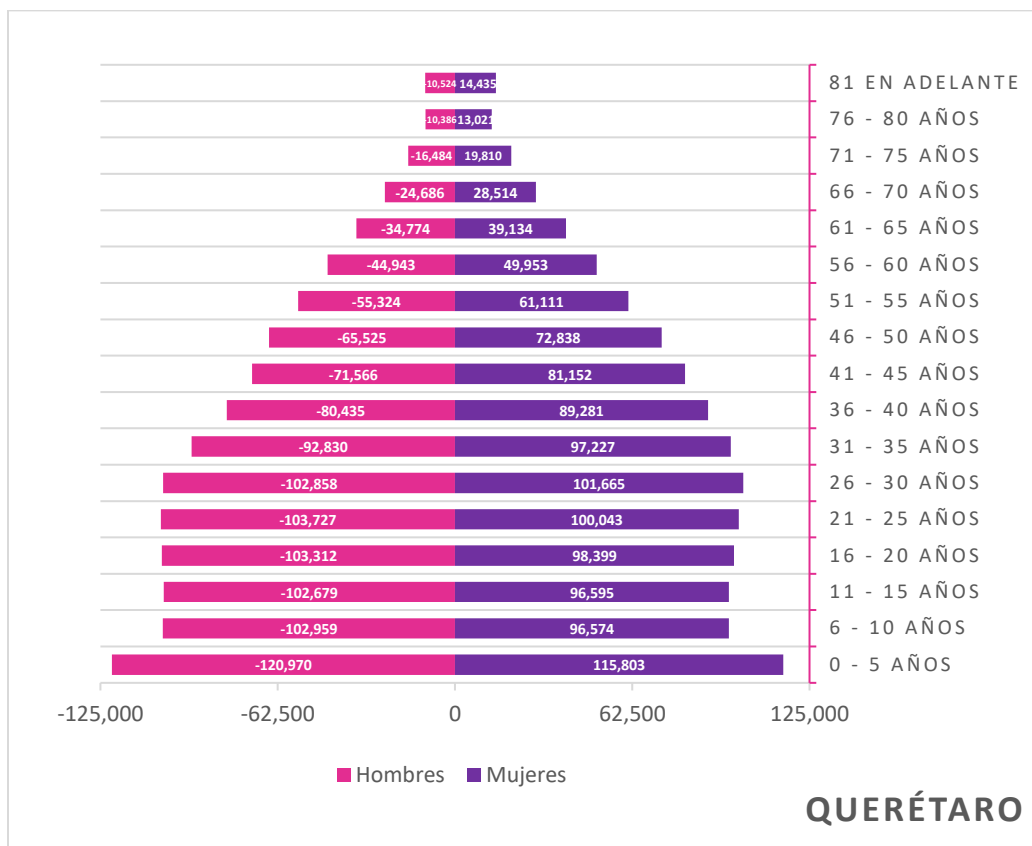
---

<sup>339</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/queretaro](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/queretaro)

<sup>340</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>341</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>342</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Querétaro, el 8.2% de la población se considera indígena<sup>343</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 1.0% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>344</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 70% de la población habita en localidades urbana y 30% en rurales<sup>345</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>342</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>343</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>344</sup> Ibidem

<sup>345</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>



- La escolaridad promedio es de 9.6 años, lo que representa poco más de secundaria concluida. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>346</sup>.

Como es posible observar, el estado de Querétaro tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, con una población indígena y afrodescendiente por debajo de los porcentajes nacionales. La población habita predominantemente en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, la escolaridad promedio está ligeramente por encima del nivel nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Querétaro se divide en 5 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Querétaro		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Cadereyta de Montes	Arroyo Seco, Cadereyta de Montes, Colon, Jalpan de Serra, Landa de Matamoros, Peñamiller, Pedro Escobedo, Pinal de Amoles, San Joaquín y Tolimán.
02	San Juan del Río	Ezequiel Montes, San Juan del Río y Tequisquiapan.
03	Querétaro	Querétaro
04	Querétaro	Querétaro
05	Corregidora	Amealco de Bonfil, Corregidora, El Marques y Huimilpan.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 15 distritos electorales locales (DEL).

*Figura 3. DEL*

Querétaro	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Querétaro
II	Querétaro

<sup>346</sup> Ibidem

Querétaro	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
III	Querétaro
IV	Querétaro
V	Querétaro
VI	Corregidora y Querétaro.
VII	Corregidora y Huimilpan.
VIII	Amealco de Bonfil y San Juan del Río.
IX	San Juan del Río
X	Pedro Escobedo y San Juan del Río.
XI	Colón y Tequisquiapan.
XII	El Marqués
XIII	Querétaro
XIV	Cadereyta de Montes, Ezequiel Montes y Tolimán.
XV	Arroyo Seco, Jalpan de Serra, Landa de Matamoros, Peñamiller, Pinal de Amoles y San Joaquín.

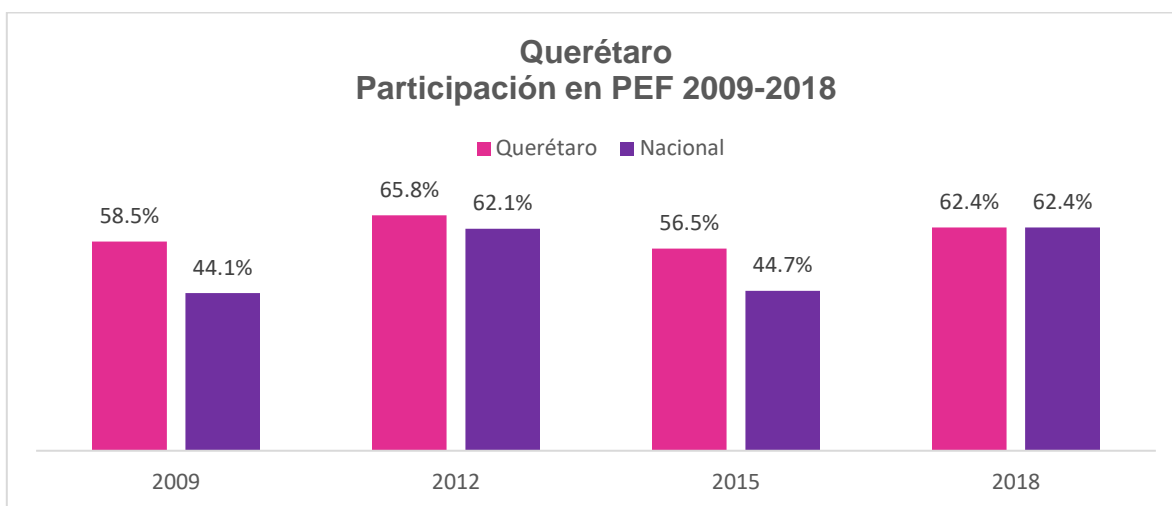
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

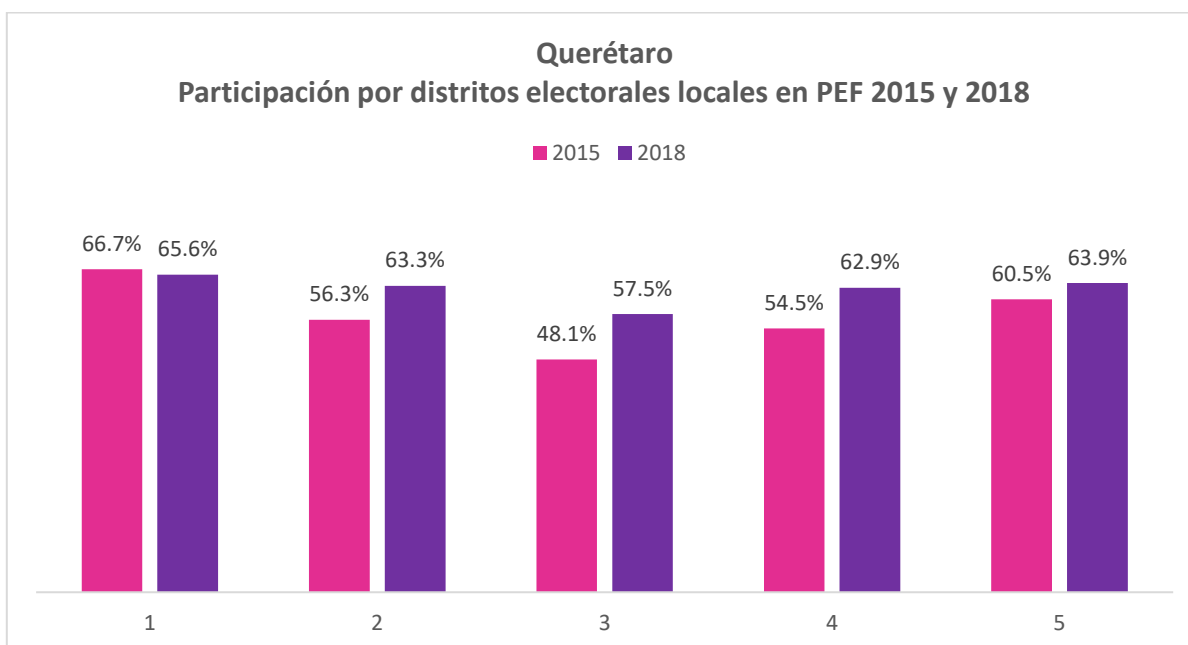
En la última elección federal de 2018, el estado de Querétaro tuvo una participación de 62.4%, la cual fue igual a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación mayor en las elecciones presidenciales, así como las elecciones de diputados 2009 y 2015<sup>347</sup>.

<sup>347</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

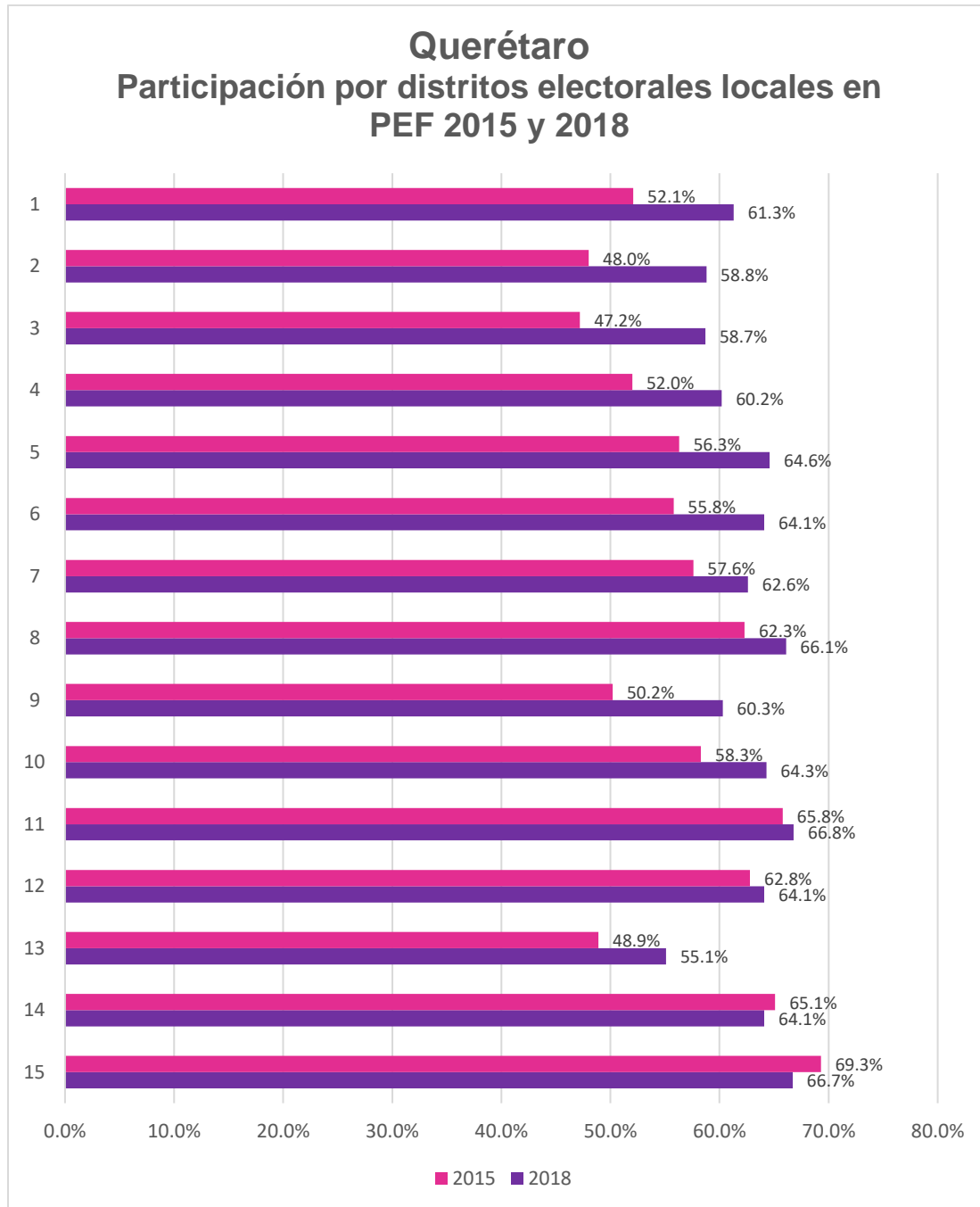


### 3.2 Participación por distritos electorales

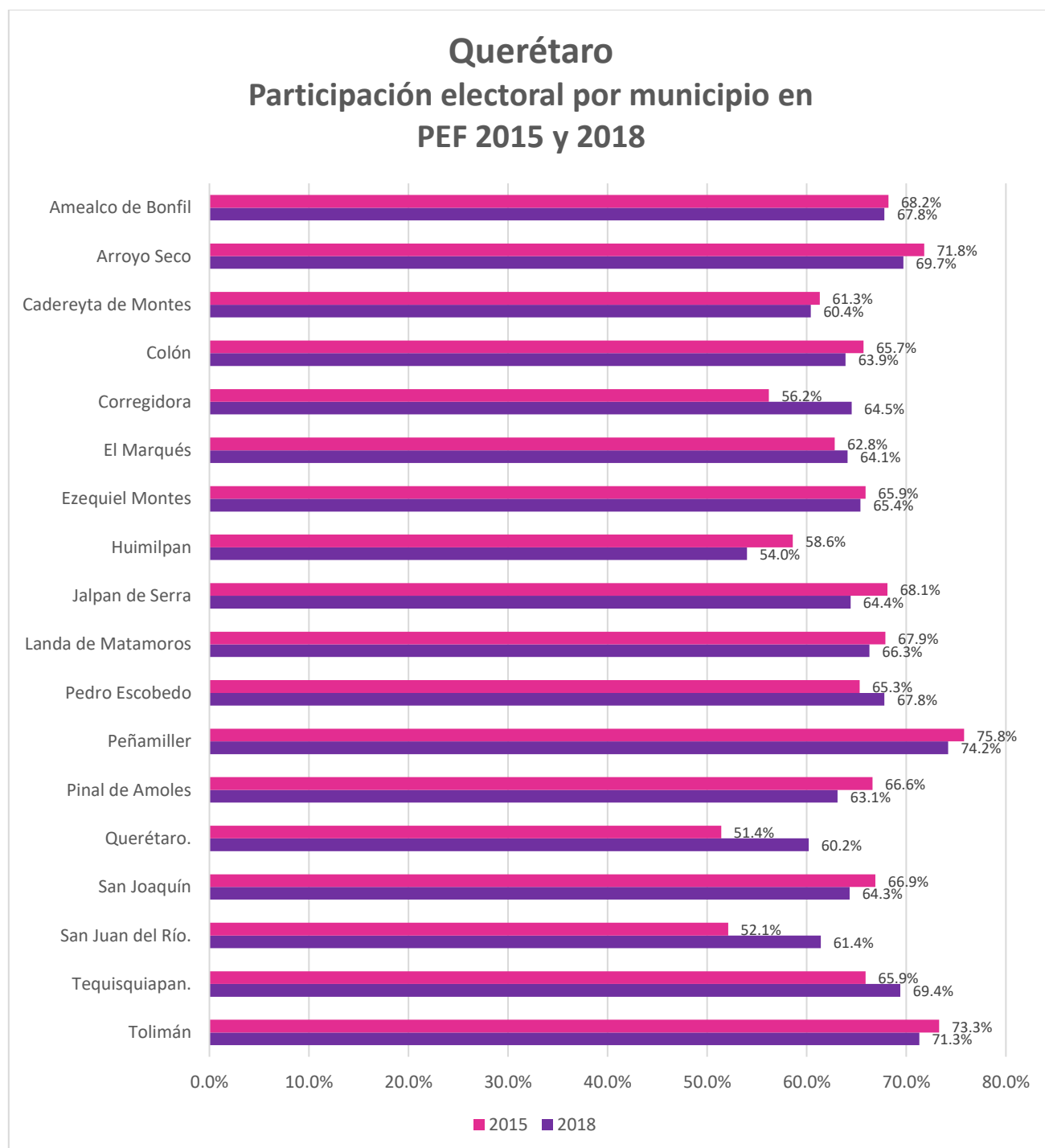
Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 3 es el que menor nivel de participación presenta en ambos casos. Este distrito se ubica en el municipio de Querétaro.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 3 local es el que menor tasa de participación tiene en 2015 y el distrito 13 local en el proceso electoral federal 2018. En el distrito 3 y distrito 13 locales se ubican ambos en el municipio de Querétaro.

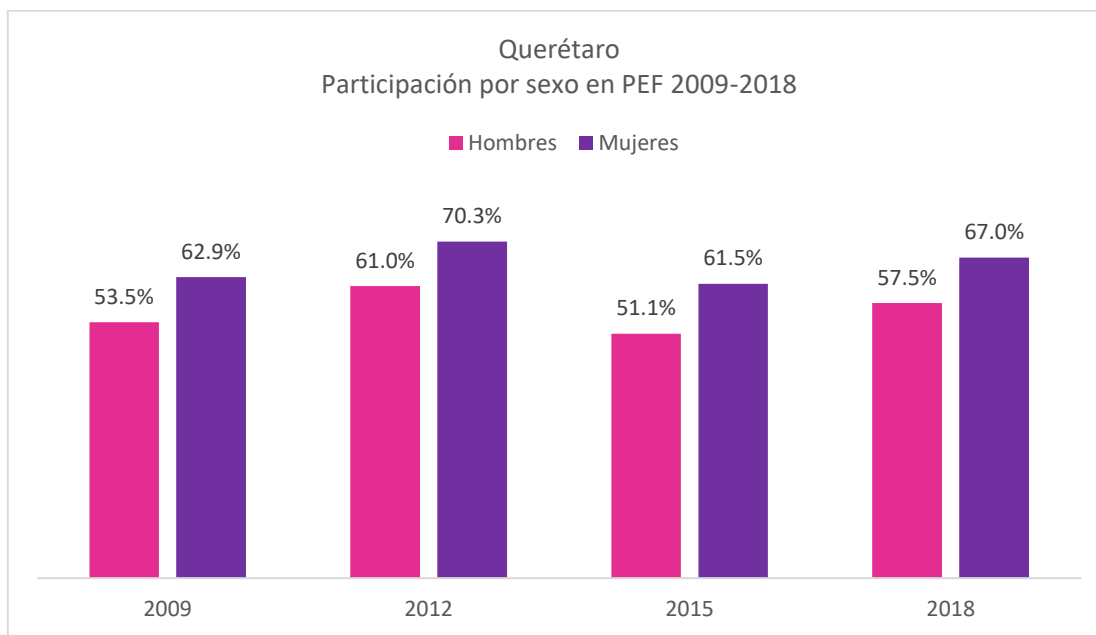


Para el caso específico de Querétaro, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que el municipio de Querétaro en 2015 y Huimilpan en el proceso electoral 2018, han tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (9.5% de diferencia) y se mantiene igual en los que incluyen la elección presidencial (6%).



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 46% y el 51% en elecciones legislativas y de alrededor del 56% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 74% en elecciones legislativas y del 76% al 78% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.

- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>348</sup>.

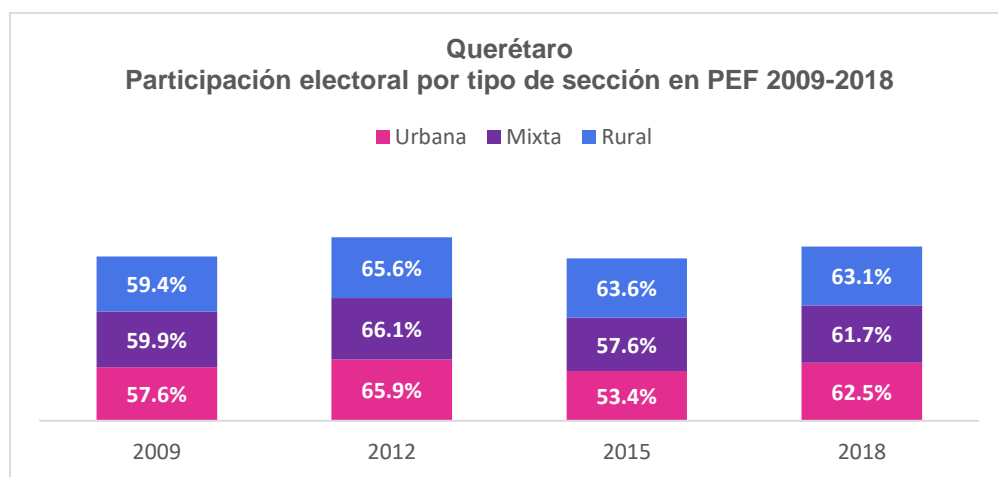
El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

<sup>348</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Querétaro, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas mixtas votó en mayor proporción, con excepción de las elecciones federales intermedias 2015 y la presidencial 2018.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen menor tasa de participación en general, presentando mejor participación en las elecciones en que concurre la presidencia de la república en comparación de las intermedias.
- En las secciones rurales se ha votado en mayor proporción en los últimos dos procesos electorales federales.

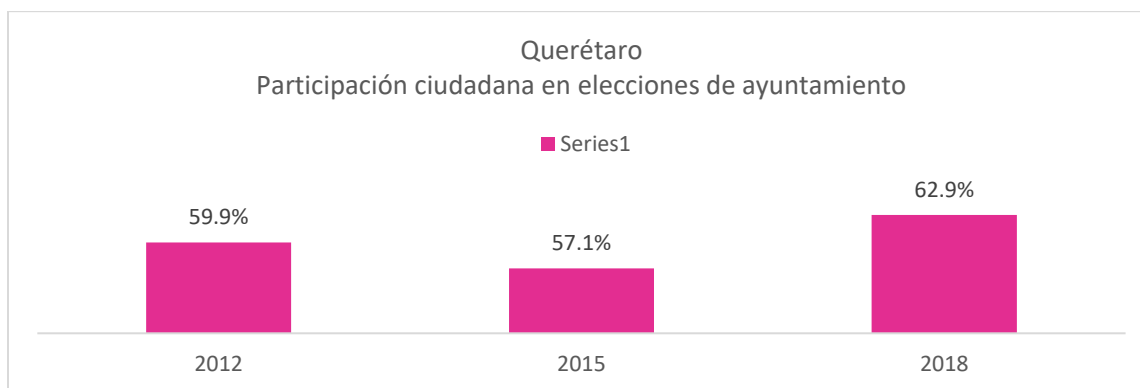


### 3.6 Participación en elecciones locales

En el caso particular de Querétaro, ocurre un caso atípico, en las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local, se observa que en los comicios de 2012 la participación fue



mayor, comparado con aquellas en las que se eligió gobernador en 2009 y 2015; no así, a la elección ocurrida en 2018<sup>349</sup>.



Querétaro es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales superior que el promedio nacional en términos generales, con una participación idéntica al resto del país en las elecciones 2018. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción a las otras secciones en los últimos dos procesos electorales federales, en tanto que las secciones urbanas muestran una mejoría de participación en las elecciones de presidente de la República, aunque las mixtas ligeramente superior a las secciones urbanas y votan en proporciones similares, excepto en 2018.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Querétaro de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, los compañeros de trabajo y las universidades públicas. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los sindicatos<sup>350</sup>.

<sup>349</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

<sup>350</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Figura 4 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Querétaro	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.3
Compañeros de trabajo	7.7
Universidades públicas	7.6
Ejército y Marina	7.3
Escuelas públicas de nivel básico	7.1
Vecinos	7.0
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.7
Guardia Nacional	6.6
ONG's	6.4
Hospitales públicos	6.4
Instituciones religiosas	6.0
Comisiones de Derechos Humanos	5.9
Empresarios	5.7
Gobiernos Municipales	5.6
Gobiernos Estatales	5.5
Medios de comunicación	5.5
Servidores públicos	5.5
Gobierno Federal	5.5
Institutos electorales	5.4
Ministerio Público	5.1
Jueces y Magistrados	5.0
Policías	5.0
Sindicatos	4.9
Cámaras de Diputados y Senadores	4.4
Partidos políticos	3.8

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Querétaro se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 15.1 puntos porcentuales<sup>351</sup>.

<sup>351</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Querétaro	Nacional
Muy frecuente	24.9	<b>44.6</b>
Frecuente	47.0	<b>42.4</b>
Poco frecuente	21.2	<b>9.6</b>
Nunca	4.5	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en partidos políticos, policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>352</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Querétaro Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Partidos políticos	47.4
Policías	44.3
Cámaras de Diputados y Senadores	37.4
Gobierno Federal	33.8
Ministerio Público	31.9
Medios de comunicación	28.7
Jueces y Magistrados	26.8
Gobiernos Estatales	26.4
Institutos electorales	25.7
Empresarios	23.9
Gobiernos Municipales	23.0
Sindicatos	22.8
Comisiones de Derechos Humanos	17.7
Instituciones religiosas	15.8
Hospitales públicos	14.5
Universidades públicas	14.3
Guardia Nacional	10.4
Escuelas públicas de nivel básico	9.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	8.2
Ejército y Marina	7.0

<sup>352</sup> Ibidem

Querétaro Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
ONG's	7.0
Compañeros de trabajo	4.3
Familiares	3.4
Vecinos	3.2

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Querétaro hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>353</sup>.

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Querétaro Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Querétaro	Nacional
Computadoras	49.2%	<b>45.0%</b>
Internet	69.7%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	74.7%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.

<sup>353</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Querétaro, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>354</sup>:

- Querétaro destaca en tres dimensiones, se posiciona en el ordenamiento nacional entre los 10 mejores estados. Se coloca por encima del promedio también en tres dimensiones; Democracia social es la excepción.
- En Democracia de las instituciones, Querétaro tuvo un comportamiento variable iniciando en 2010 el IDD-Mex con desarrollo democrático medio, alrededor de los 5,000 puntos y a partir de allí en dos ocasiones (2011 y 2015) descendió al grupo de estados con bajo desarrollo democrático y en el resto de los informes volvió a integrar el conjunto de desarrollo democrático medio, aunque en el 2019 se produce un ascenso con respecto al año anterior. A pesar del mejor resultado, no avanza posiciones en el ordenamiento nacional, por el contrario, pierde tres lugares con respecto al 2018 por el mayor crecimiento de otros estados en esta dimensión. Su puntaje supera el promedio nacional.
- En Democracia de los ciudadanos con valores de desarrollo democrático medio, oscilando entre los 5 y 6 puntos, salvo en 2015 cuando obtuvo una puntuación de bajo desarrollo, alcanzando el peor valor de la serie. En 2019 integra el conjunto de estados con alto desarrollo democrático, lidera la dimensión y, por supuesto, supera holgadamente el promedio nacional.
- En la dimensión Social, registra valores positivos en los indicadores Población bajo la línea de pobreza, en Mortalidad infantil, y en Tasa de analfabetismo. El déficit se detecta en el resto de las variables, especialmente en lo que se relaciona a la asignación de recursos para salud y educación.
- En la dimensión de desarrollo democrático, no tuvo un comportamiento similar, porque inició el periodo con un resultado de desarrollo democrático medio, por encima de cero, situación en la que se mantuvo hasta este año donde alcanza el mejor valor de la serie, lo

---

<sup>354</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 160-163. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

que le permite escalar cinco lugares en la tabla, posicionándose en el quinto lugar del ordenamiento nacional. La puntuación obtenida ubica al estado en el conjunto de estados con alto desarrollo democrático, por primera vez en la serie.

- En Democracia económica, destaca el valor del indicador que mide Desigualdad. El resto de las variables muestra valores cercanos al promedio nacional con excepción de los bajos valores que registran Autonomía financiera e Inversión.

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

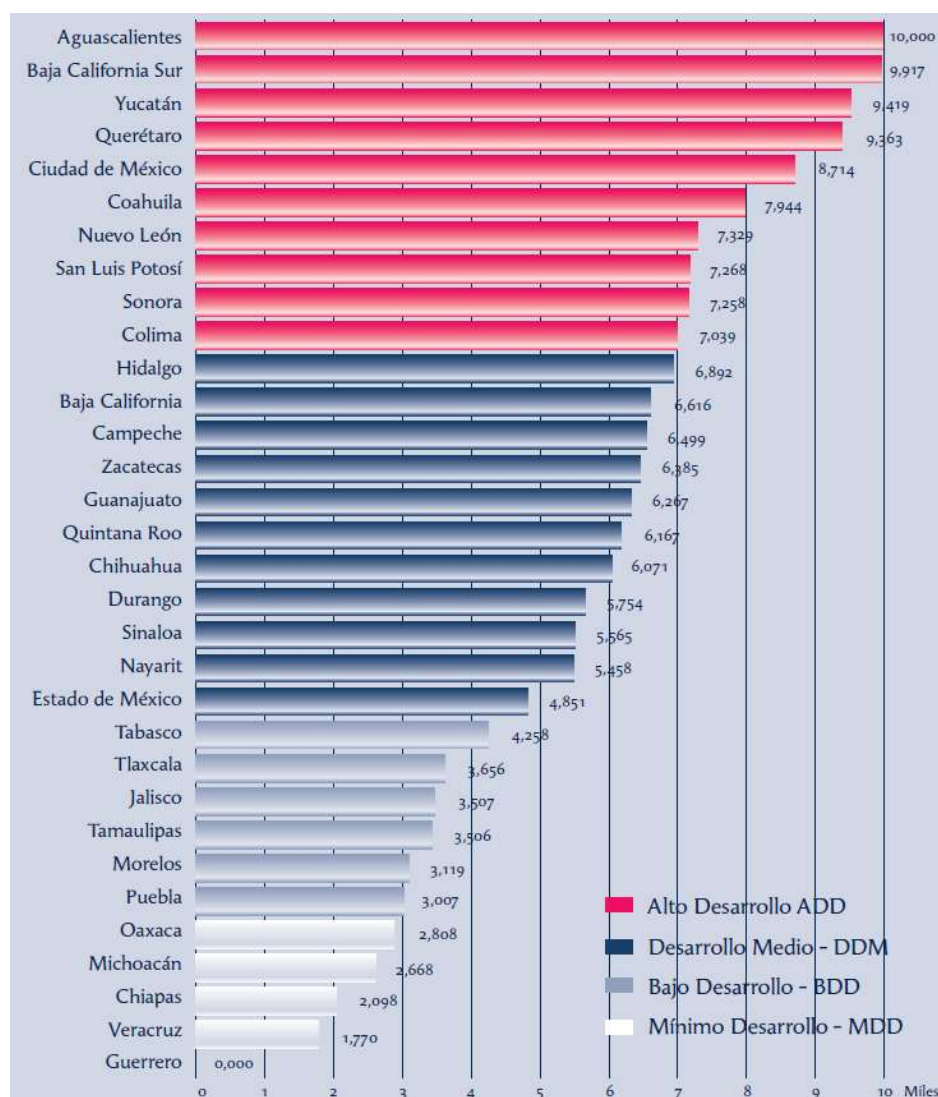


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores cuenta con 9,363 puntos, se ubica por tercer año consecutivo entre los estados de alto desarrollo democrático y obtiene el mejor puntaje de su serie desde 2010. Hasta

2017 había integrado el grupo de estados con desarrollo democrático medio, salvo en el 2015 que alcanzó una calificación menor. Presenta un comportamiento diverso en las dimensiones, ya que alcanza desarrollo democrático medio en Democracia de las instituciones; en Democracia de los ciudadanos y en Democracia económica presenta alto desarrollo y, por último, el peor resultado lo consigue en Democracia social, donde su puntuación es de bajo desarrollo democrático, por debajo del promedio. Querétaro junto con Baja California Sur y San Luis Potosí son los únicos tres estados que presentan avances en las cuatro dimensiones.

## QUINTANA ROO

---

En 2021 en el estado de Quintana Roo, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar las presidencias municipales de 11 ayuntamientos<sup>355</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Quintana Roo tendrá una población total de 1,761,389 habitantes, de los cuales 1,221,466 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 50.3% corresponde a individuos del sexo masculino y 49.7% del sexo femenino<sup>356</sup>. Se trata de una de las dos entidades en las que se proyecta una ligera mayoría de habitantes del sexo masculino<sup>357</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

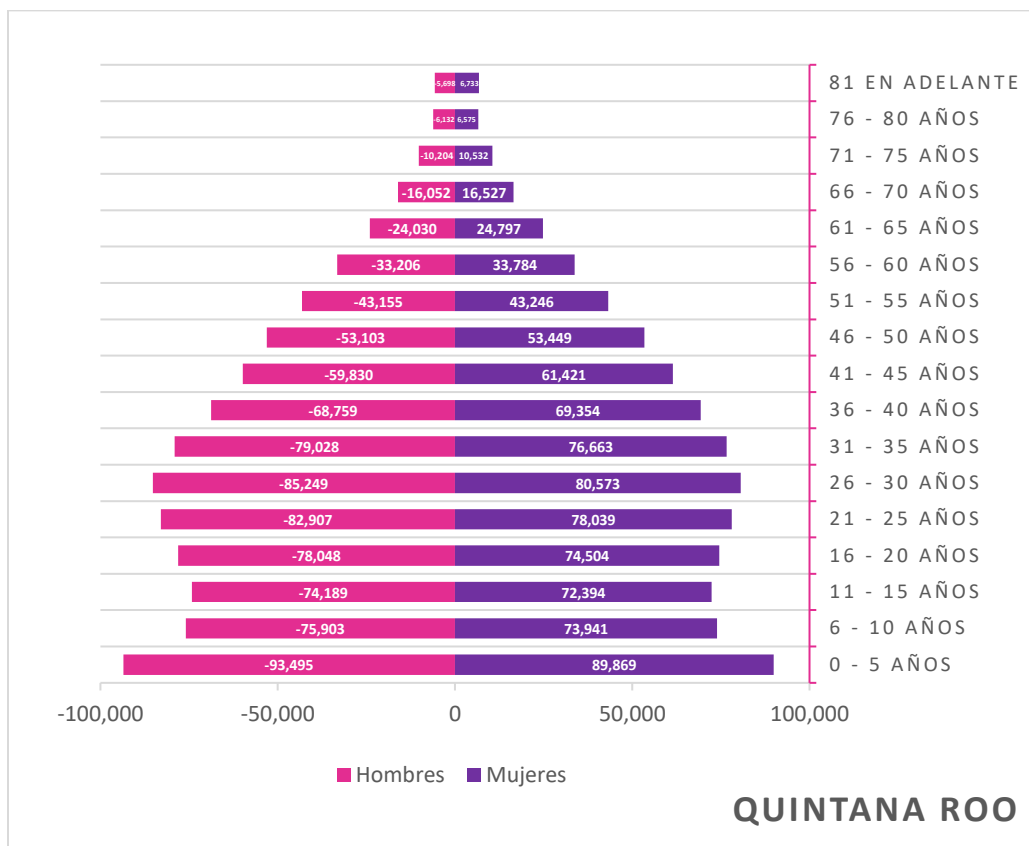
<sup>355</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>356</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

<sup>357</sup> Correspondientes a Baja California Sur y Quintana Roo.



Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>358</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Quintana Roo, el 53.1% de la población se considera indígena<sup>359</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 11.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>360</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 88% de la población habita en localidades urbana y 12% en rurales<sup>361</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>358</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>359</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>360</sup> Ibidem

<sup>361</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 9.6 años, lo que representa poco más de secundaria concluida. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>362</sup>.

Como es posible observar, el estado de Quintana Roo tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos, aunque una ligera mayoría es población masculina. Tiene una cantidad significativa de población que se autodefine como indígena superando la media nacional por 34.1 puntos porcentuales, asimismo, la población afrodescendiente supera el promedio nacional por 9 puntos porcentuales. Por último, la gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, por encima de la media nacional, de igual manera, el grado de escolaridad está ligeramente por encima del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Quintana Roo se divide en 4 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Quintana Roo		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Solidaridad	Benito Juárez, Cozumel, Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas, Puerto Morelos, Solidaridad y Tulum.
02	Othón P. Blanco	Bacalar, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Othón P. Blanco.
03	Benito Juárez	Benito Juárez
04	Benito Juárez	Benito Juárez, Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas, Puerto Morelos y Solidaridad.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 15 distritos electorales locales (DEL).

*Figura 3. DEL*

Quintana Roo	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Benito Juárez, Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas y Puerto Morelos.

<sup>362</sup> Ibidem

Quintana Roo	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
II	Benito Juárez
III	Benito Juárez
IV	Benito Juárez
V	Benito Juárez
VI	Benito Juárez
VII	Benito Juárez
VIII	Benito Juárez y Puerto Morelos.
IX	Solidaridad y Tulum.
X	Solidaridad
XI	Cozumel
XII	Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos.
XIII	Bacalar, José María Morelos y Othón P. Blanco.
XIV	Othón P. Blanco
XV	Othón P. Blanco

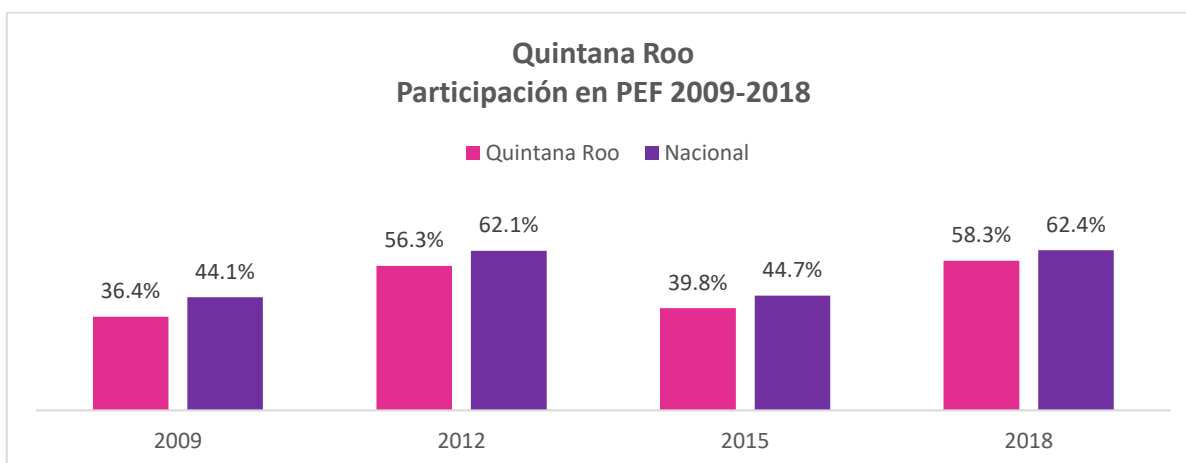
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

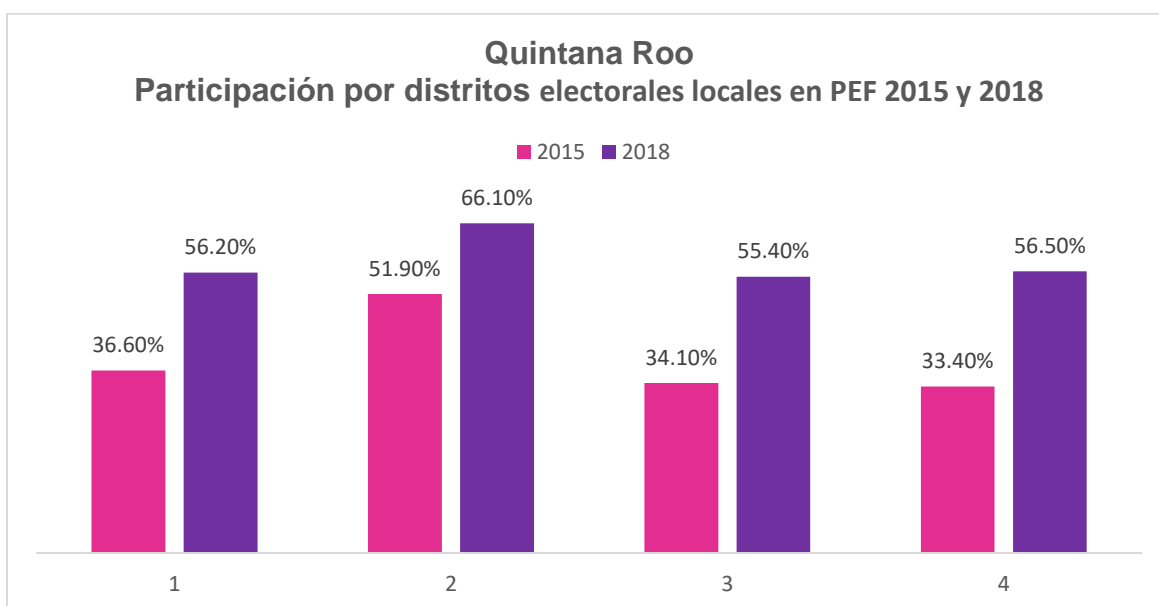
En la última elección federal de 2018, el estado de Quintana Roo tuvo una participación de 58.3%, la cual fue menor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación menor en las elecciones, con mayor afluencia en elecciones presidenciales.<sup>363</sup>

<sup>363</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



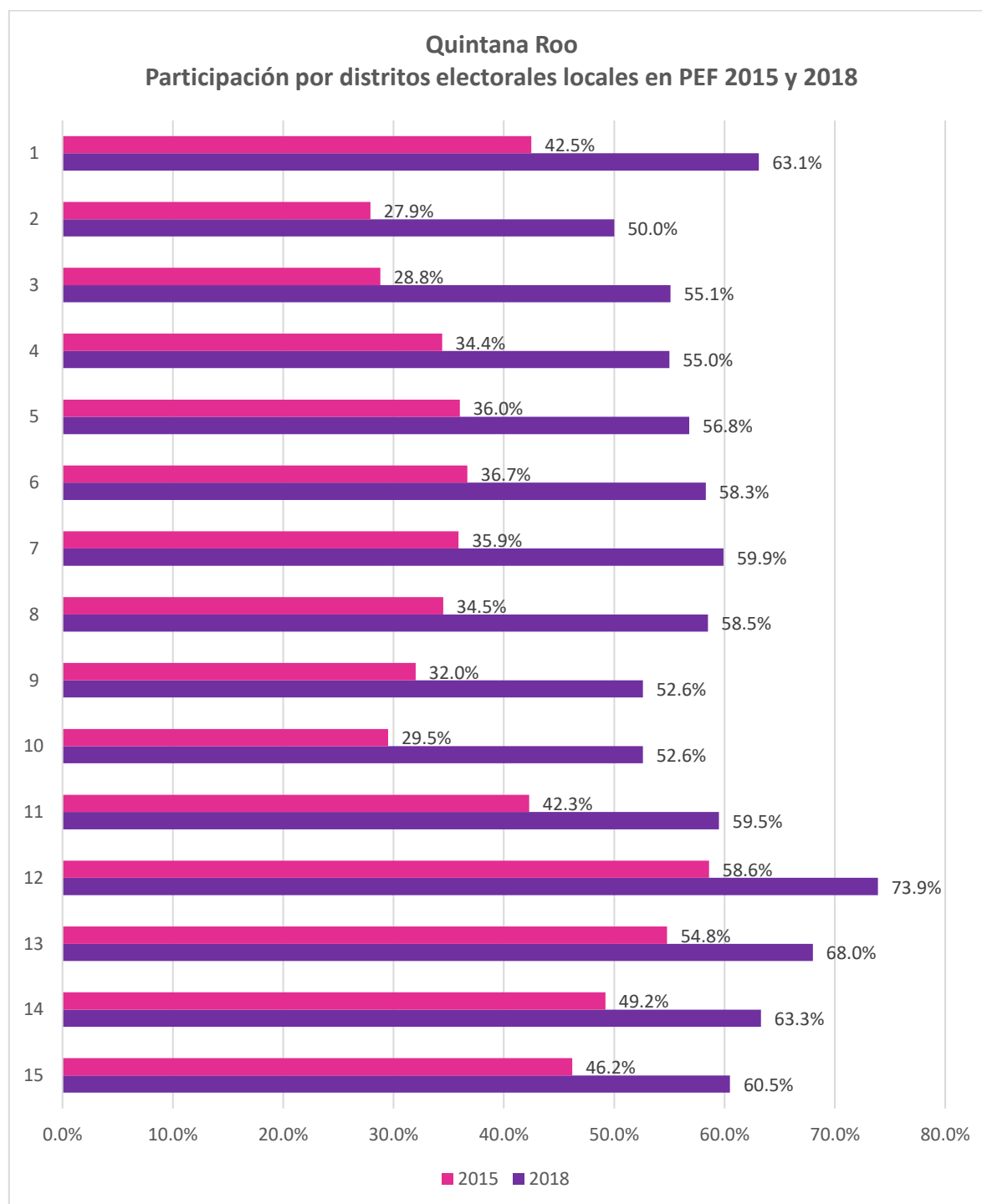
### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 4 es el que menor nivel de participación presenta en 2015 y el distrito 3 en 2018. Tanto el distrito 3 como el distrito 4 se ubican en el municipio de Benito Juárez.

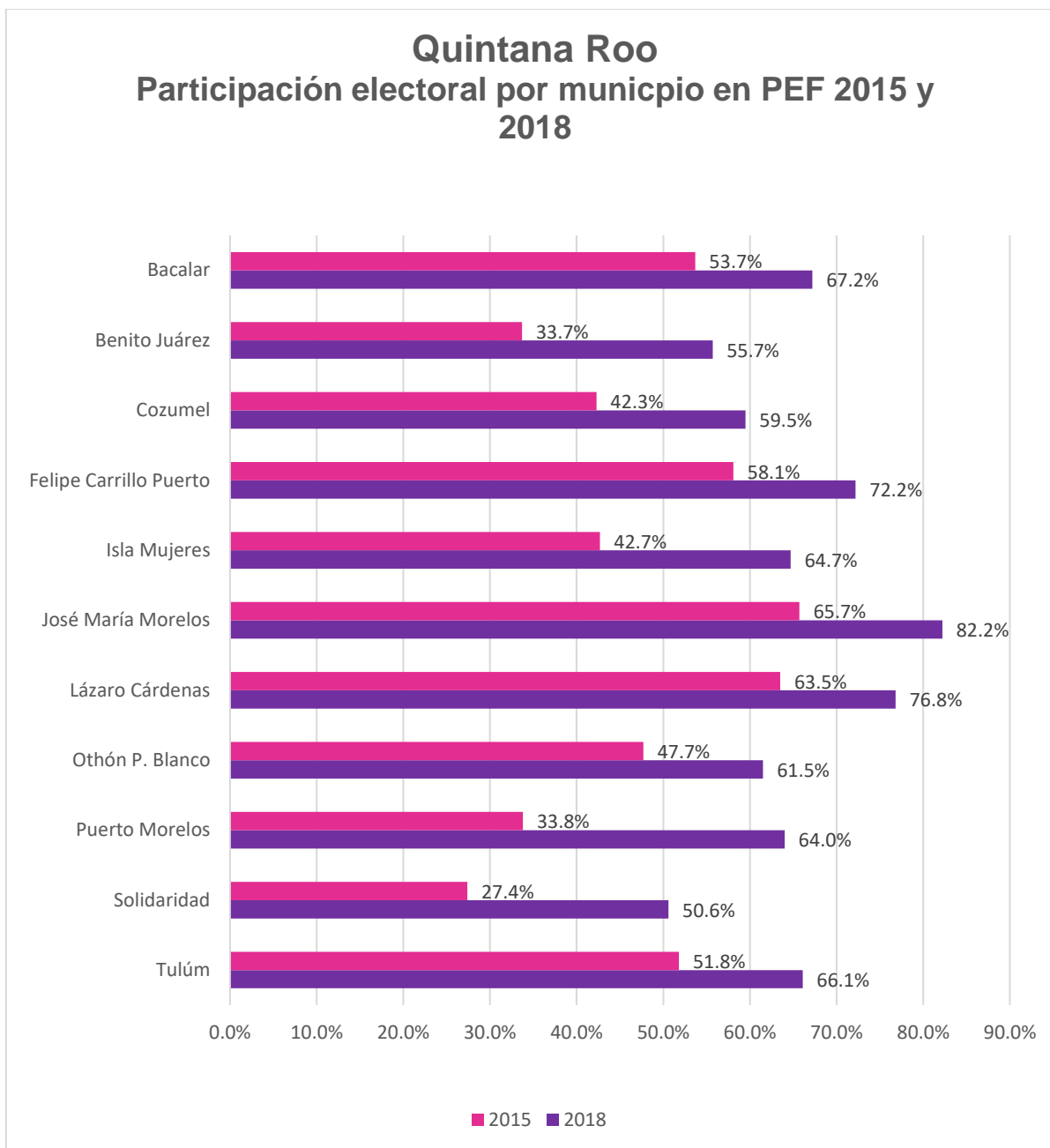


Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 2 local es el que menor tasa de

participación tiene en los procesos electorales federales 2015 y 2018. En el distrito 2 local se ubica en una porción del municipio de Benito Juárez.

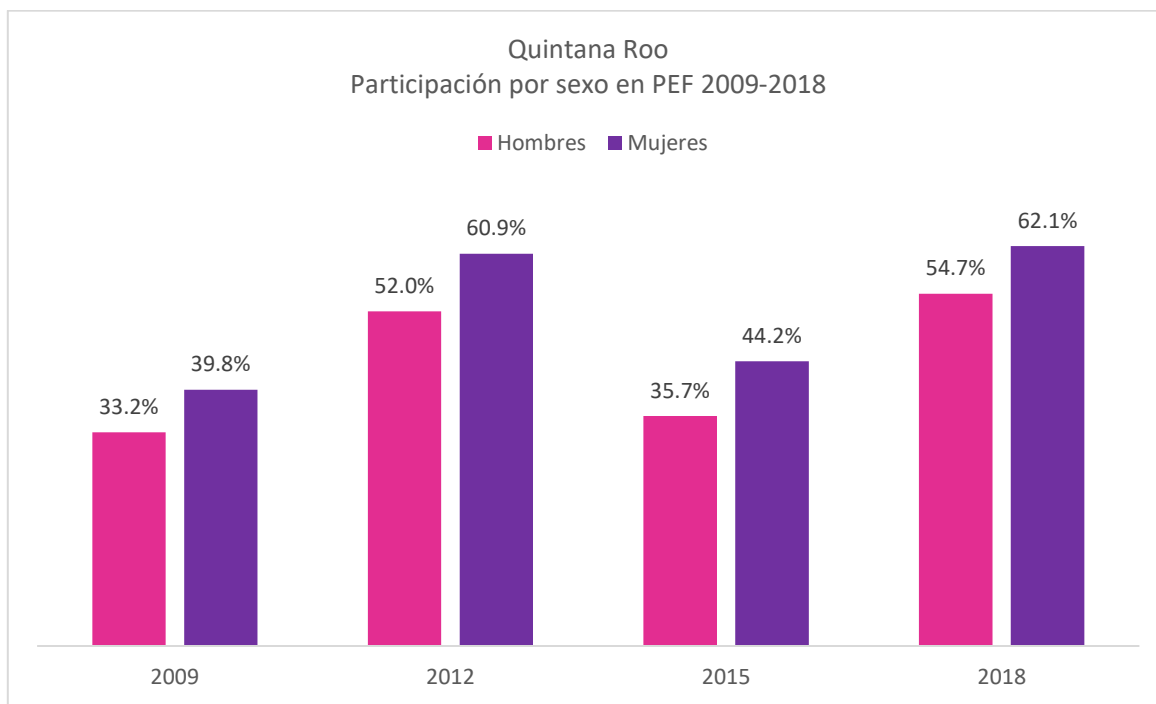


Para el caso específico de Quintana Roo, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que el municipio de Solidaridad en ambos procesos, ha tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (7% de diferencia) y se mantiene casi igual en los que incluyen la elección presidencial (8%).



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 26% y el 27% en elecciones legislativas y de alrededor del 48% en las que incluyen la elección presidencial.

- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 57% y 60% en elecciones legislativas y del 70% al 71% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>364</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

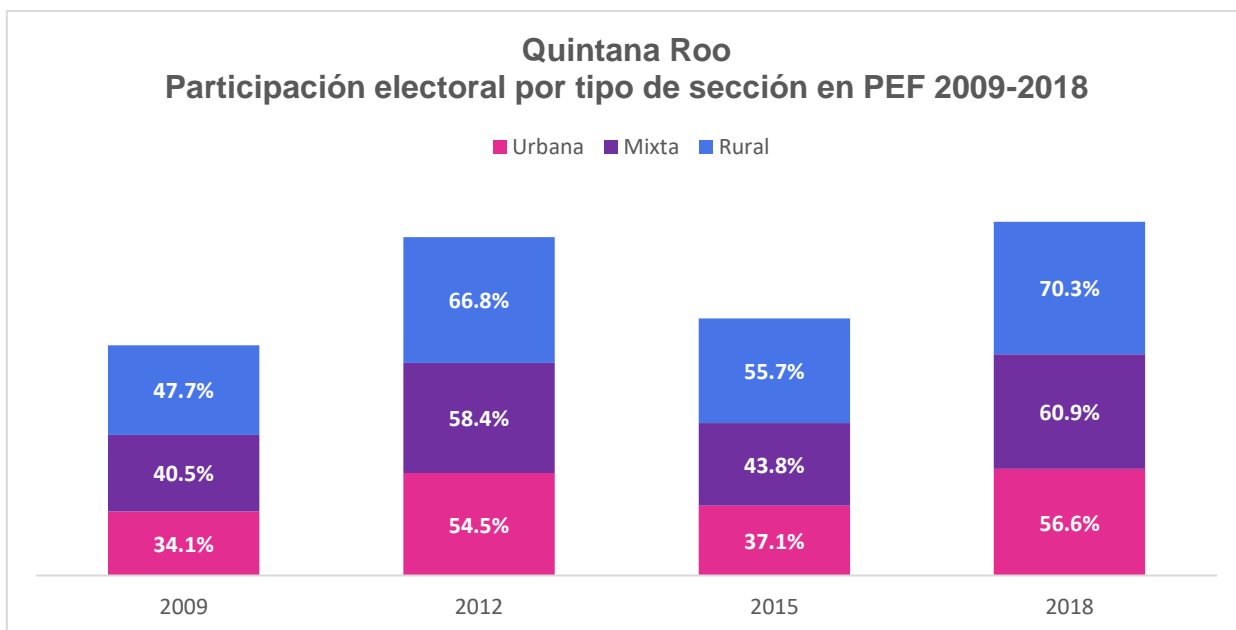
<sup>364</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11



- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

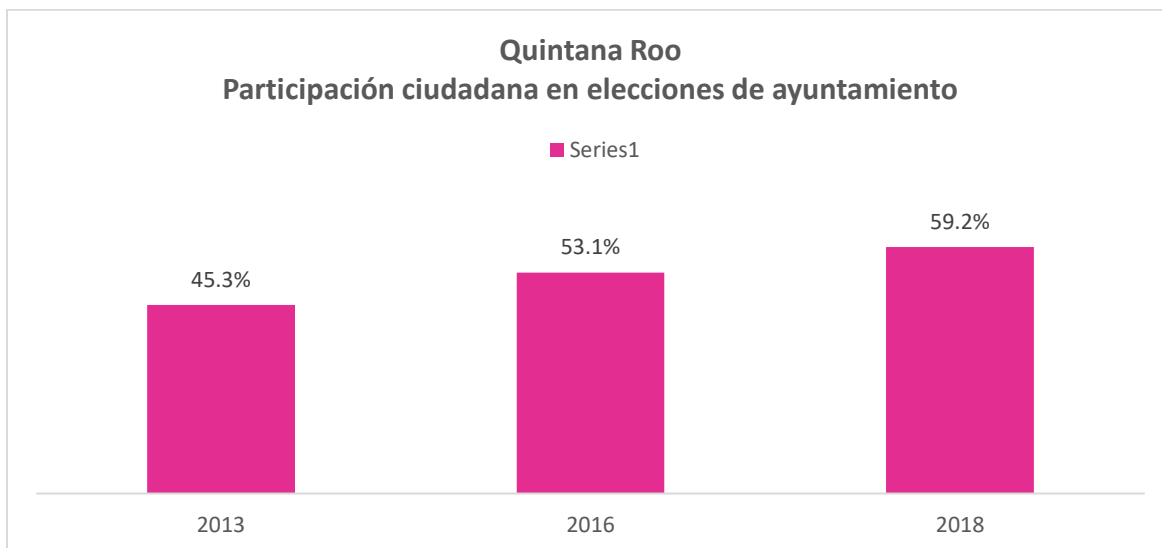
En el estado de Quintana Roo, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales votó en mayor proporción en las elecciones federales intermedias 2015 y la presidencial 2018.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen menor tasa de participación en general, presentando mejor participación en las elecciones en que concurre la presidencia de la república en comparación de las intermedias.
- En las secciones mixtas se ha votado en mayor proporción que las urbanas en los últimos cuatro procesos electorales federales.



### 3.6 Participación en elecciones locales

En el caso particular de Quintana Roo, ocurre un caso atípico, en las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local, se observa que en los comicios de 2018 la participación fue mayor, comparado con aquellas en las que se eligió gobernador en 2016.<sup>365</sup>



Quintana Roo es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales menor que el promedio nacional en términos generales, incluso con una participación menor al resto del país en las elecciones 2018. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción a las otras secciones en los últimos cuatro procesos electorales federales, en tanto que las secciones urbanas muestran una mejoría de participación en las elecciones de presidente de la República, aunque las mixtas votan de forma superior a las secciones urbanas.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Quintana Roo de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y marina, así como, los compañeros de

<sup>365</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los policías, los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y el ministerio público<sup>366</sup>.

*Figura 4 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Quintana Roo Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.2
Ejército y Marina	7.4
Compañeros de trabajo	7.3
Universidades públicas	7.2
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Guardia Nacional	6.7
Vecinos	6.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.6
Instituciones religiosas	6.3
Hospitales públicos	6.1
ONG's	6.0
Comisiones de Derechos Humanos	5.8
Gobierno Federal	5.6
Institutos electorales	5.2
Medios de comunicación	5.1
Empresarios	5.1
Servidores públicos	4.9
Jueces y Magistrados	4.5
Gobiernos Municipales	4.3
Sindicatos	4.3
Gobiernos Estatales	4.3
Ministerio Público	4.2
Cámaras de Diputados y Senadores	4.1
Partidos políticos	3.4
Policías	3.4

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Quintana Roo se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y

<sup>366</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Confianza institucional” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

“frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 2.6 puntos porcentuales<sup>367</sup>.

Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Quintana Roo	Nacional
Muy frecuente	48.4	<b>44.6</b>
Frecuente	41.2	<b>42.4</b>
Poco frecuente	6.5	<b>9.6</b>
Nunca	1.1	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y compañeros de trabajo<sup>368</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Quintana Roo Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	63.1
Partidos políticos	58.1
Ministerio Público	43.6
Cámaras de Diputados y Senadores	38.2
Gobiernos Estatales	36.7
Sindicatos	33.8
Gobiernos Municipales	33.7
Gobierno Federal	30.7
Jueces y Magistrados	30.5
Empresarios	28.1
Institutos electorales	26.5
Medios de comunicación	24.9
Comisiones de Derechos Humanos	17.2
Hospitales públicos	16.5
Instituciones religiosas	12.9
Universidades públicas	9.6

<sup>367</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>368</sup> Ibidem

Guardia Nacional	9.2
Escuelas públicas de nivel básico	9.1
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	8.2
Ejército y Marina	7.7
ONG's	7.5
Compañeros de trabajo	5.1
Vecinos	2.4
Familiares	2.3

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Quintana Roo hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>369</sup>.

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Quintana Roo Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Quintana Roo	Nacional
Computadoras	50.0%	<b>45.0%</b>
Internet	77.1%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	81.4%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>369</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Quintana Roo, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>370</sup>:

- Quintana Roo es un estado de contrastes, eleva su puntaje, pero permanece en el mismo lugar en el ordenamiento nacional con respecto al 2018; desciende fuertemente en Democracia de los ciudadanos, pero asciende más aun en Democracia de las instituciones; asciende en Democracia social, pero desciende en Democracia económica. De todos modos, en su puntaje final obtiene un incremento de más de 1,300 puntos.
- En 2019 Quintana Roo presenta un fuerte incremento en su puntuación con respecto al año anterior lo que le trae como consecuencias mejorar 14 posiciones en el ordenamiento nacional de la dimensión Democracia de las instituciones, supera el promedio nacional y obtiene una mejor calificación de su desarrollo democrático, que pasa de desarrollo mínimo a bajo.
- En Democracia de los ciudadanos quiebra la tendencia ascendente que lo había llevado en aquel periodo de cinco años desde los 2,500 a más de 7,000 puntos y en 2019 registra una caída que le significa perder tanto en el ordenamiento nacional como en su calificación. Con respecto al ranking, retrocede 10 posiciones y se convierte en un estado de desarrollo democrático medio, perdiendo su fugaz pertenencia al grupo de alto desarrollo.
- En la dimensión Social, lograba puntuaciones positivas, iniciando el 2010 con un valor por encima del promedio nacional, situación que logró mejorar a lo largo de la serie, salvo en el 2015 que obtuvo un puntaje inferior al promedio, de signo negativo. Luego volvió a registros por encima del promedio. En 2019 registra un incremento que le permite mantenerse en el conjunto de entidades con desarrollo democrático medio nuevamente por encima del promedio, y por otro lado avanzar en el ordenamiento nacional, mejorando dos posiciones.

---

<sup>370</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 164-168. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En la dimensión de desarrollo democrático, no tuvo un comportamiento similar, porque inició el periodo con un resultado de desarrollo democrático medio, por encima del promedio nacional, mas no logró mantenerse. Presentó puntuaciones negativas en 2014, 2015, 2018 y 2019. Este año pierde seis lugares en el ordenamiento nacional, pero mantiene su calificación de bajo desarrollo democrático.
- En Democracia social logra puntajes de alto desarrollo en casi todos los indicadores. El déficit se detecta especialmente en lo que se relaciona a la asignación de recursos para salud y educación con una asignación muy baja en comparación con el promedio nacional.
- En la dimensión de la Democracia económica, sólo destaca en el indicador de Desigualdad; el resto de las variables muestra valores por debajo del promedio nacional de cada variable, destacando negativamente los indicadores de Competitividad Estado Sociedad, Autonomía financiera e Inversión.

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

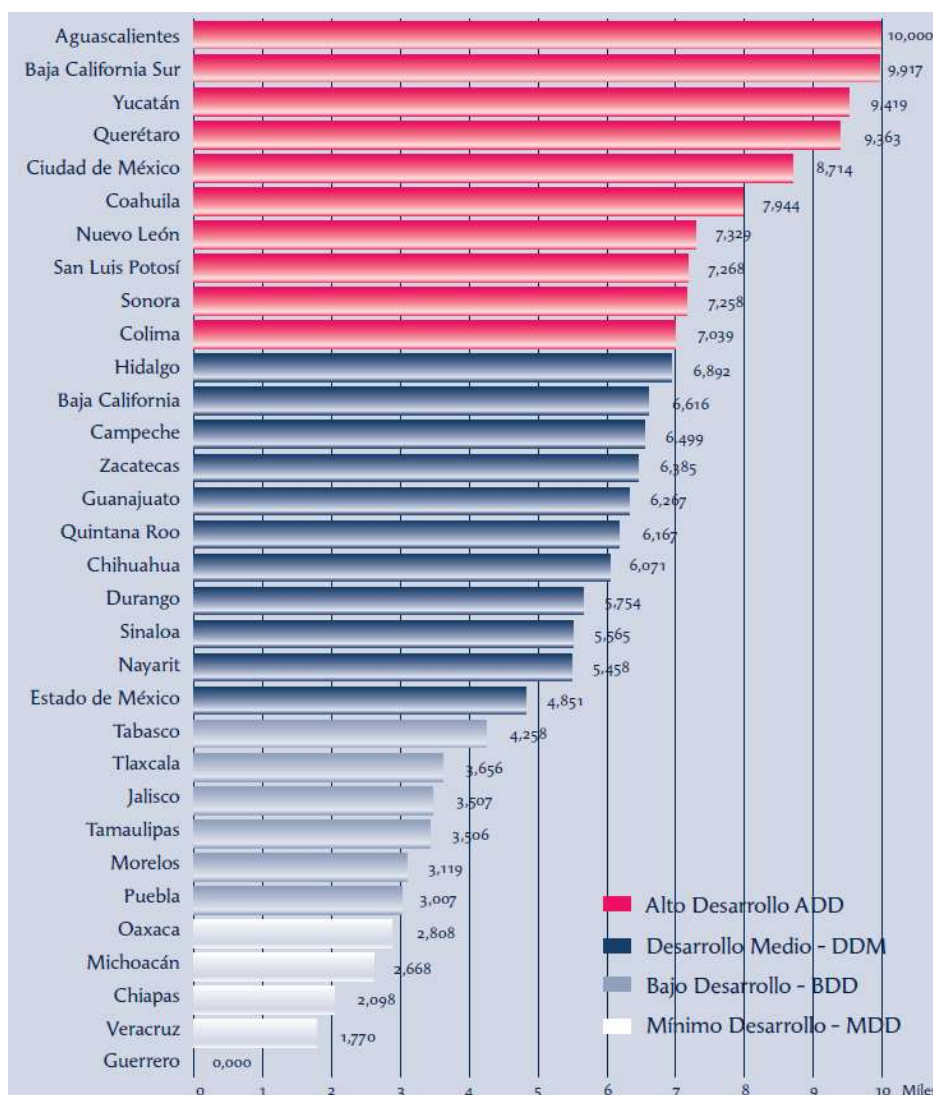


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

Es la quinta vez que Quintana Roo obtiene una calificación de desarrollo democrático medio, porque en el resto de los informes ha recibido puntuaciones de bajo desarrollo democrático, salvo en 2017, donde calificó con desarrollo democrático mínimo. Su mejor posición en el ordenamiento nacional de las dimensiones la logra en Democracia social donde obtiene el 8º lugar y el peor es en Democracia económica donde ocupa el 23º lugar. En el resto de las dimensiones, se sitúa en la mitad de la tabla.



## SAN LUIS POTOSÍ

---

En 2021 el estado de San Luis Potosí, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 27 diputaciones locales, de los cuales 15 serán por el principio de mayoría relativa y 12 por el principio de representación proporcional<sup>371</sup>, así como, presidencias municipales de 58 ayuntamientos<sup>372</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de San Luis Potosí tendrá una población total de 2,885,705 habitantes, de los cuales 1,981,004 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 47.9% corresponde a individuos del sexo masculino y 52.1% del sexo femenino<sup>373</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

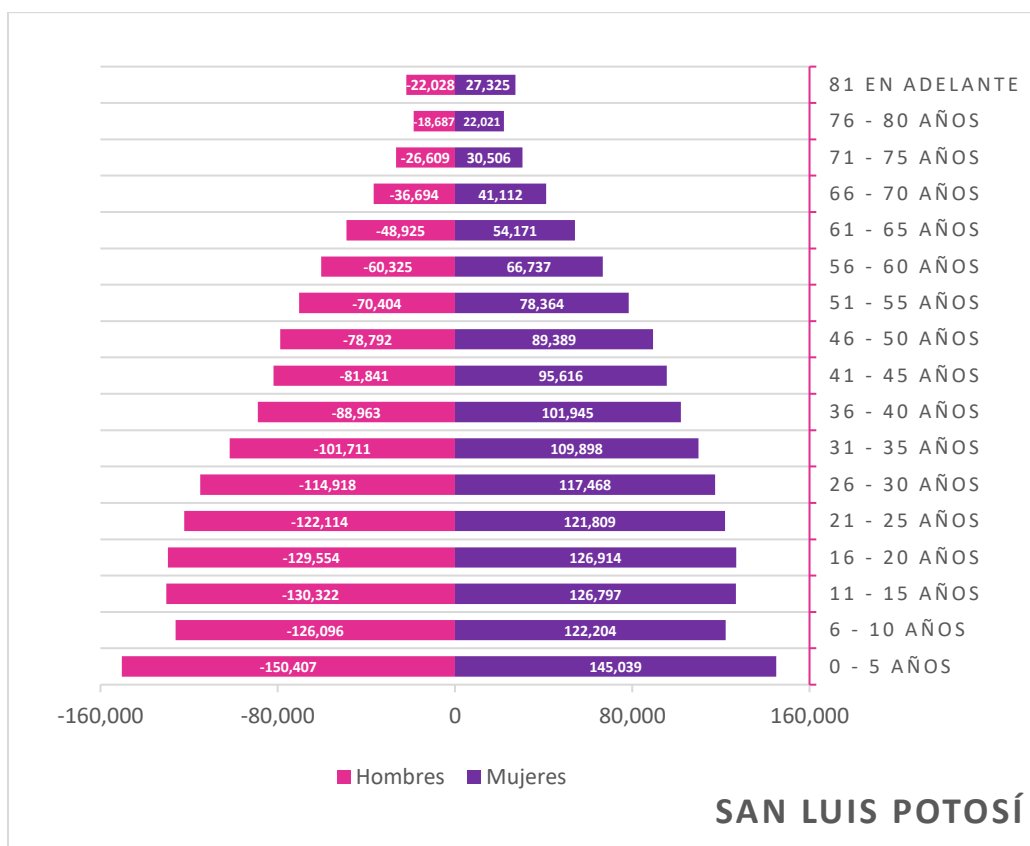
---

<sup>371</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/san\\_luis\\_potosi](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/san_luis_potosi)

<sup>372</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>373</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28.01 años<sup>374</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En San Luis Potosí, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>375</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>376</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 64% de la población habita en localidades urbana y 36% en rurales<sup>377</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 8.8 años, lo que representa poco más de segundo año de secundaria. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>378</sup>.

<sup>374</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>375</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>376</sup> Ibidem

<sup>377</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de San Luis Potosí tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de San Luis Potosí se divide en 7 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

San Luis Potosí		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Matehuala	Ahualulco, Catorce, Cedral, Charcas, Matehuala, Mexquitic de Carmona, Moctezuma, Salinas, Santo Domingo, Vanegas, Venado, Villa de Guadalupe, Villa de la Paz y Villa de Ramos.
02	Soledad de Graciano Sánchez	Cerro de San Pedro, Santa María del Río, Soledad de Graciano Sánchez, Tierra Nueva, Villa de Arriaga, Villa de Reyes y Zaragoza.
03	Ríoverde	Alaquines, Armadillo de los Infante, Cárdenas, Cerritos, Ciudad del Maíz, Ciudad Fernández, Guadalcazar, Lagunillas, Rayón, Ríoverde, San Cirio de Acosta, San Nicolás Tolentino, Santa Catarina, Villa de Arista, Villa Hidalgo y Villa Juárez
04	Ciudad Valles	Ciudad Valles, Ebano, El Naranjo, San Vicente Tancuaylab, Tamasopo, Tamuin y Tanquián de Escobedo.
05	San Luis Potosí	San Luis Potosí
06	San Luis Potosí	San Luis Potosí
07	Tamazunchale	Aquimón, Axtla de Terrazas, Tancanhuitz, Coxcatlán, Huehuetlán, Matlapa, San Antonio, San Martín Chalchicuautla, Tamanzuchale, Tampacán, Tampamolón Corona, Tancanhuitz, Tanlajas y Xilitla.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 15 distritos electorales locales (DEL).

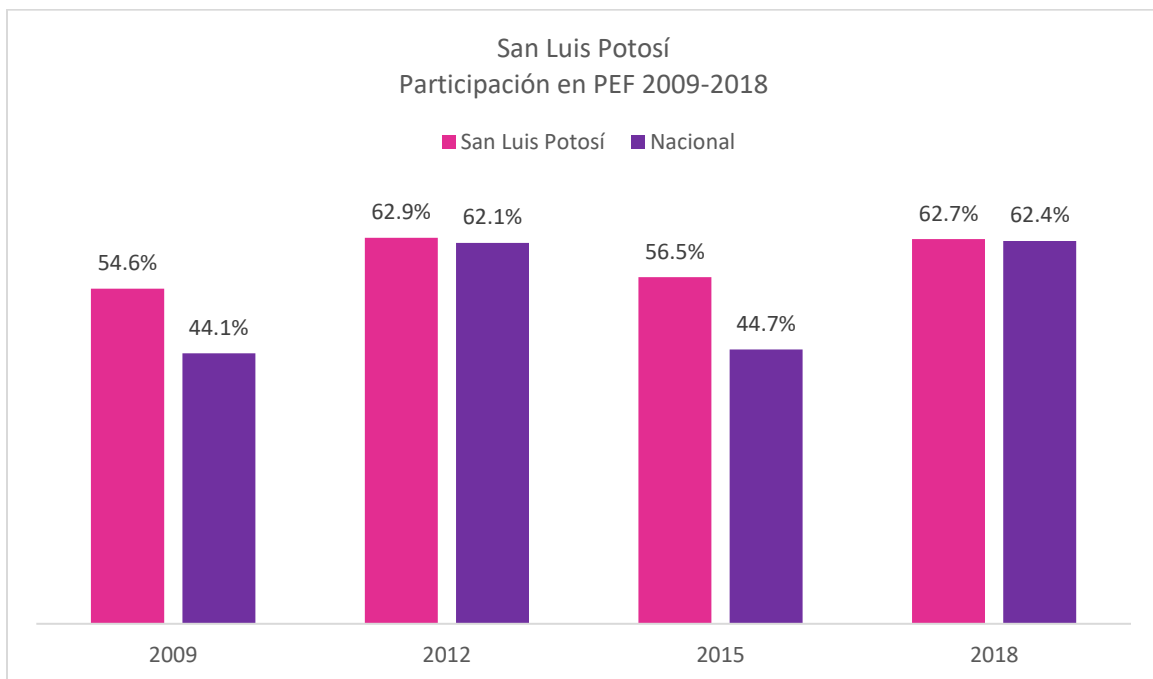
Figura 3. DEL

<b>San Luis Potosí</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
<b>No. Distrito</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
I	Catorce, Cedral, Charcas, Matehuala, Vanegas, Venado, Villa de Guadalupe y Villa de la Paz.
II	San Luis Potosí
III	Armadillo de los Infante, Cerro de San Pedro, Santa María del Río, Tierra Nueva, Villa de Arista, Villa de Arriaga, Villa de Reyes, Villa Hidalgo y Zaragoza.
IV	Ahualulco, Mexquitic de Carmona, Moctezuma, Salinas, Santo Domingo y Villa de Ramos.
V	San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez.
VI	San Luis Potosí.
VII	San Luis Potosí.
VIII	San Luis Potosí.
IX	Soledad de Graciano Sánchez.
X	Cerritos, Ciudad Fernández, Ríoverde, San Nicolás Tolentino y Villa Juárez.
XI	Alaquines, Cárdenas, Ciudad del Maíz, El Naranjo, Guadalcázar, Lagunillas, Rayón, San Cirio de Acosta, Santa Catarina y Tamasopo.
XII	Ciudad Valles.
XIII	Coxcatlán, Ebano, San Antonio, San Vicente Tancuayab, Tampamolón Corona, Tamuin, Tanlajas y Tanquián de Escobedo.
XIV	Aquimón, Axtla de Terrazas, Huehuetlán, Tancanhuitz y Xilitla.
XV	Matlapa, San Martín Chalchicuautla, Tamanzuchale y Tampacán.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

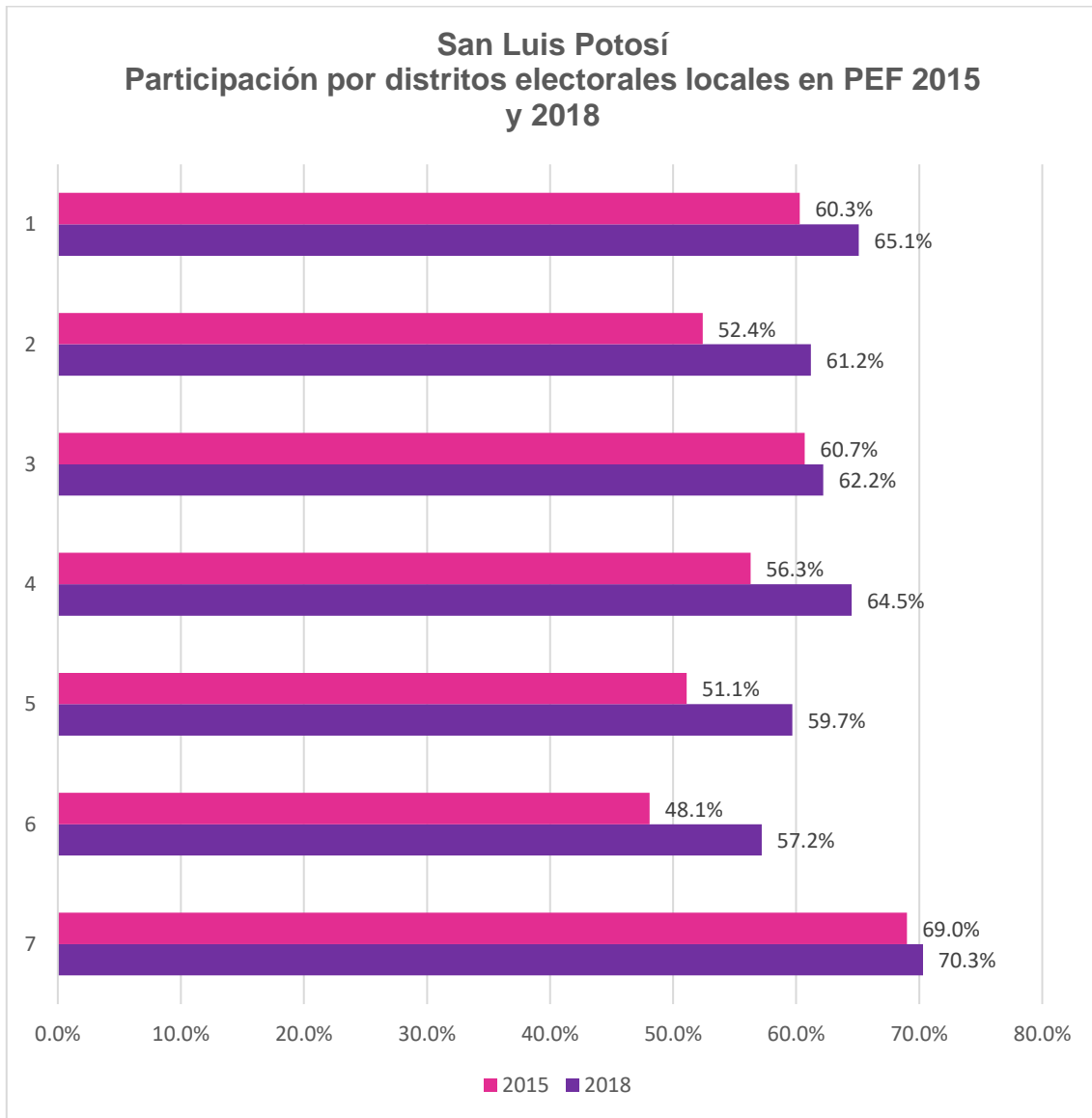
En la última elección federal de 2018, el estado de San Luis Potosí tuvo una participación de 62.7%, la cual fue muy similar a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación mayor en las elecciones presidenciales, así como las elecciones de diputados 2009 y 2015.<sup>379</sup>



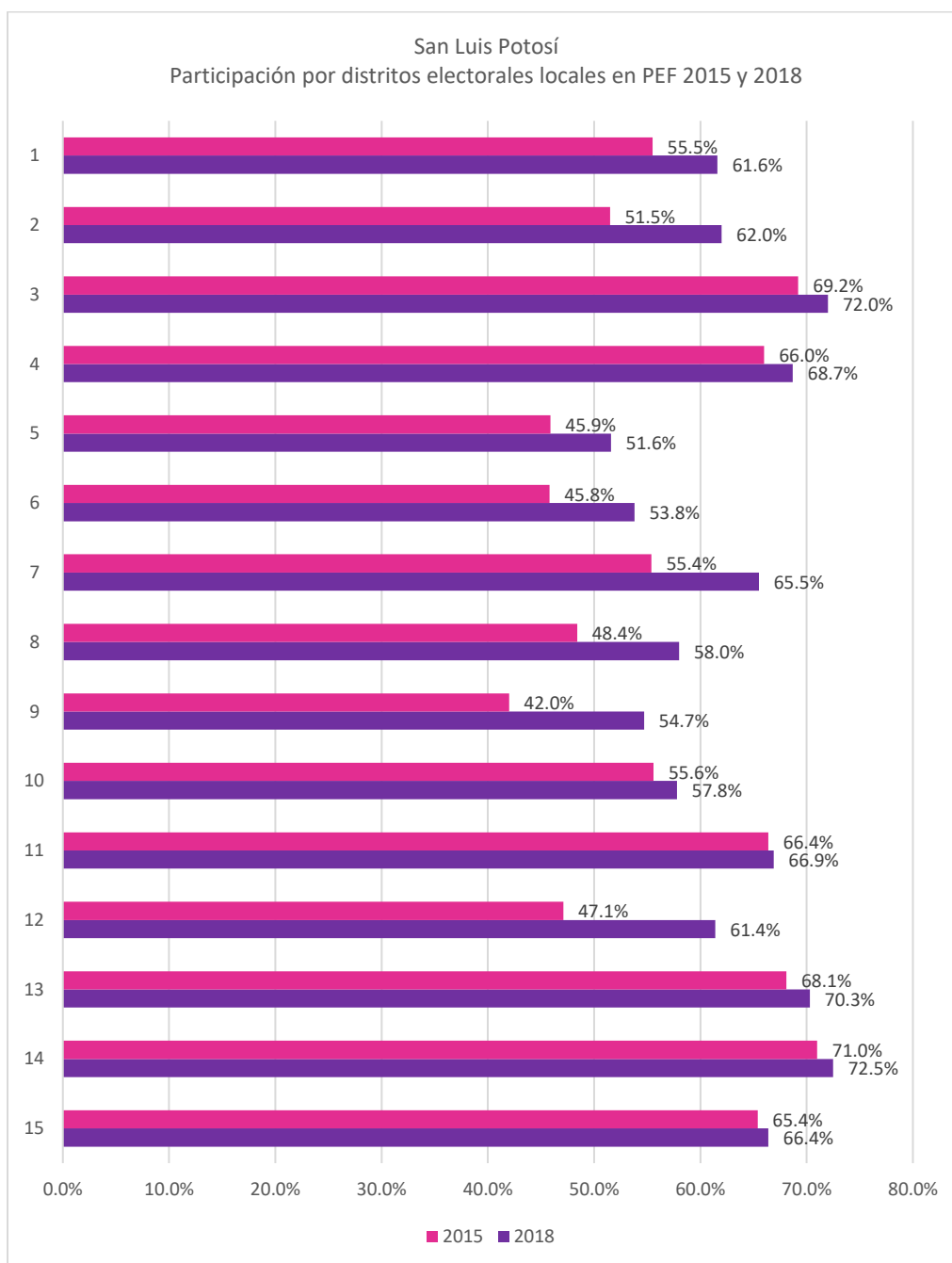
#### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 3 es el que menor nivel de participación presenta en ambos casos. Este distrito se ubica en el municipio de San Luis Potosí.

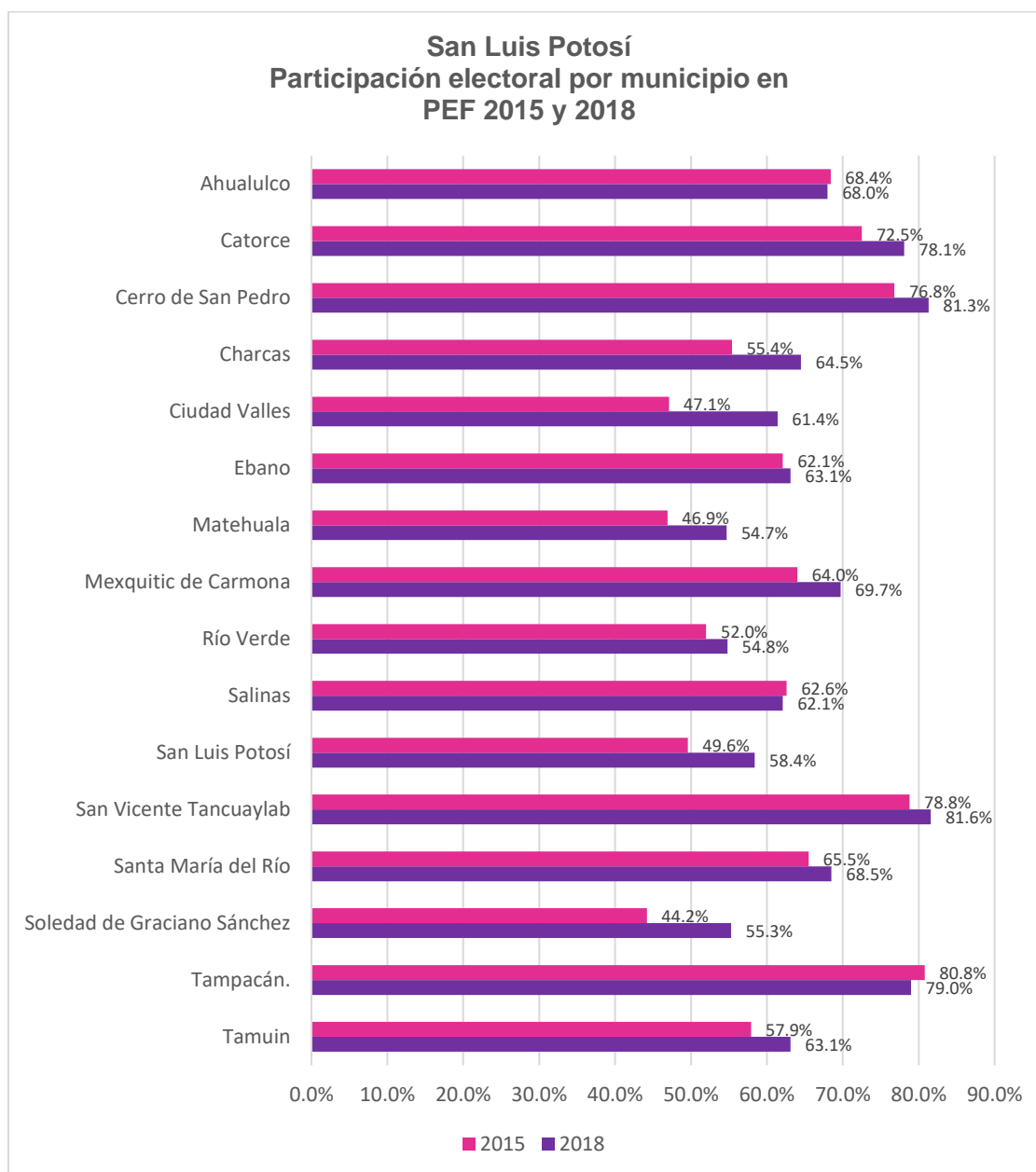
<sup>379</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 9 local es el que menor tasa de participación tiene en 2015 y el distrito 5 local en el proceso electoral federal 2018. El distrito 9 local se encuentra en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez y distrito 5 local se ubica en el municipio de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez.



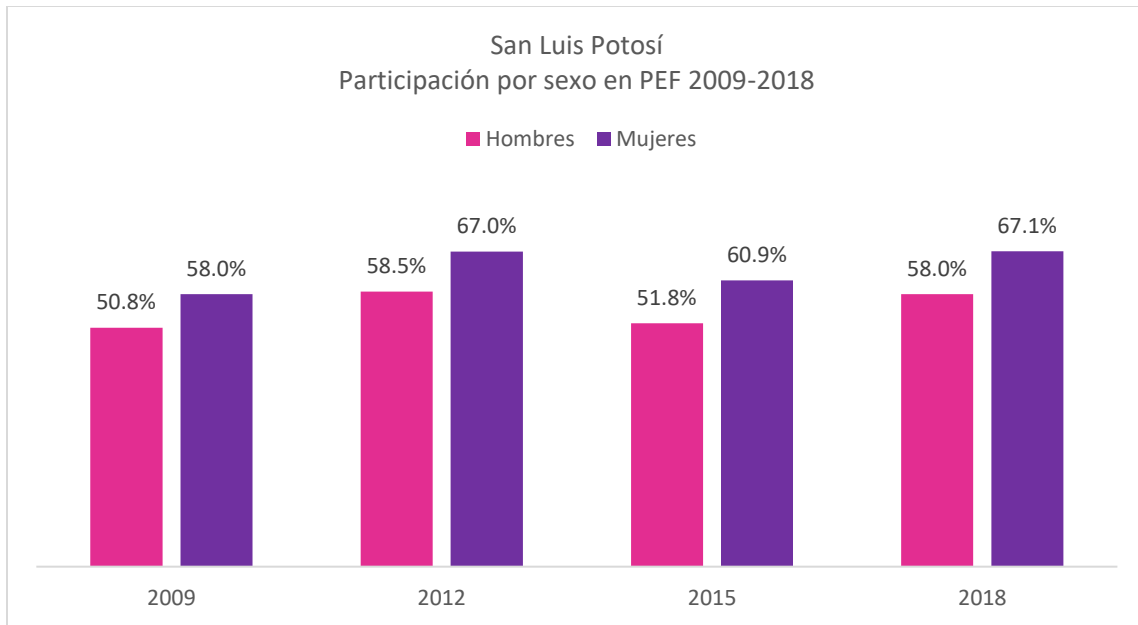
Para el caso específico de San Luis Potosí, en la elección de ayuntamientos 2021, se cuenta con los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que el municipio de Soledad de Graciano en 2015 y Matehuala en el proceso electoral 2018, han tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios.



### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se mantiene casi igual en procesos puramente legislativos (8.6% de diferencia) y se mantiene casi igual en los que incluyen la elección presidencial (8.5%).





### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 43% y el 47% en elecciones legislativas y de alrededor del 53% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 65% al 71% en elecciones legislativas y del 74% al 75% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>380</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

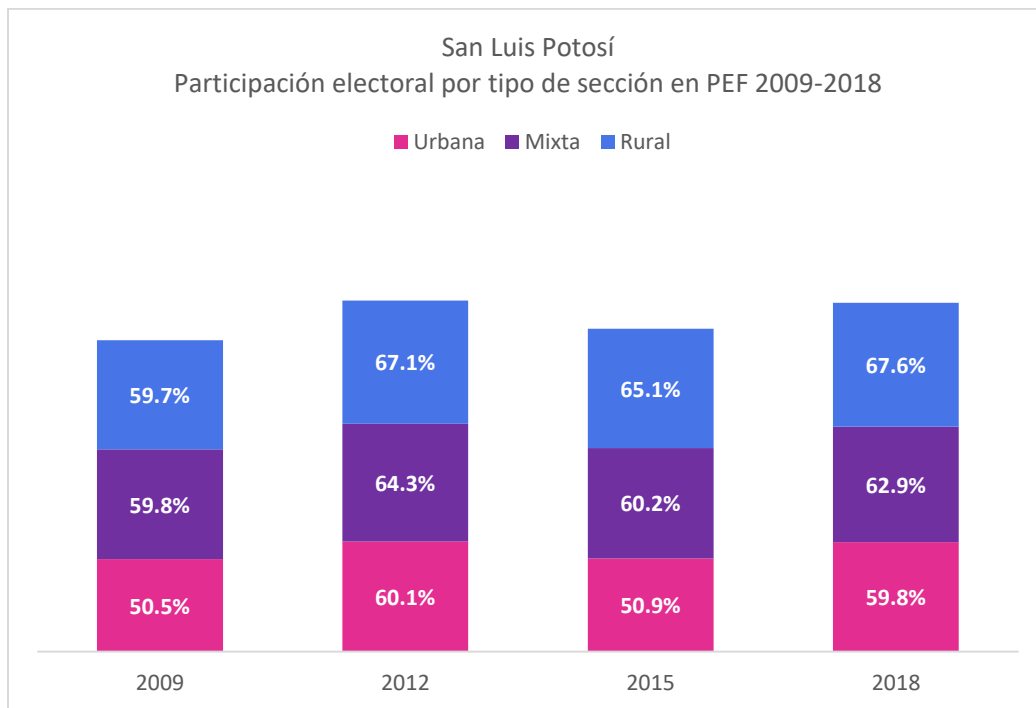
- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas

<sup>380</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

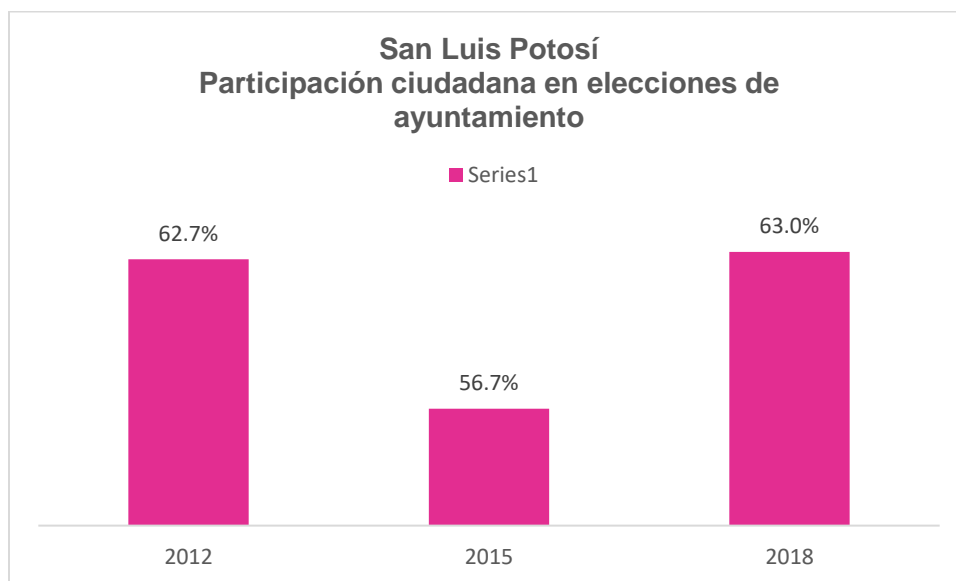
En el estado de San Luis Potosí, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales votó en mayor proporción, con excepción de las elecciones federales intermedias 2009.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen menor tasa de participación en general, presentando mejor participación en las elecciones en que concurre la presidencia de la república en comparación de las intermedias.
- En las secciones mixtas se supera a las urbanas y se ha votado en mayor proporción en el proceso electoral federal 2009.



### 3.6 Participación en elecciones locales

En el caso particular de San Luis Potosí, ocurre un caso atípico, en las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y Congreso local, se observa que en los comicios de 2012 y 2018 la participación fue mayor, comparado con aquellas en las que se eligió gobernador en la elección ocurrida en 2015.<sup>381</sup>



San Luis Potosí es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales superior que el promedio nacional en términos generales, con una participación similar al resto del país en las elecciones presidenciales 2012 y 2018. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones rurales vota en mayor proporción a las otras secciones en los últimos tres procesos electorales federales, en tanto que las secciones urbanas muestran una mejor participación en las elecciones de presidente de la República, aunque las mixtas votan en proporciones similares a las rurales, incluso superando su participación en 2009.

<sup>381</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de San Luis Potosí de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas, el ejército y marina, así como, los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>382</sup>.

*Figura 4 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

San Luis Potosí Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.0
Universidades públicas	7.4
Ejército y Marina	7.2
Compañeros de trabajo	7.2
Escuelas públicas de nivel básico	6.9
Guardia Nacional	6.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Vecinos	6.5
Hospitales públicos	6.4
Comisiones de Derechos Humanos	6.2
ONG's	6.1
Instituciones religiosas	6.0
Institutos electorales	5.6
Gobierno Federal	5.6
Empresarios	5.6
Medios de comunicación	5.5
Servidores públicos	5.2
Sindicatos	5.0
Gobiernos Municipales	4.9
Jueces y Magistrados	4.9
Gobiernos Estatales	4.8
Ministerio Público	4.7

<sup>382</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

San Luis Potosí Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Cámaras de Diputados y Senadores	4.3
Policías	4.0
Partidos políticos	4.0

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de San Luis Potosí se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 1.9 puntos porcentuales<sup>383</sup>.

Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	San Luis Potosí	Nacional
Muy frecuente	38.0	<b>44.6</b>
Frecuente	47.1	<b>42.4</b>
Poco frecuente	12.6	<b>9.6</b>
Nunca	1.9	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>384</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

San Luis Potosí Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	60.8
Partidos políticos	51.2
Cámaras de Diputados y Senadores	44.7
Ministerio Público	43.8
Gobiernos Estatales	39.8
Gobierno Federal	37.8

<sup>383</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>384</sup> Ibidem

San Luis Potosí Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente" (ENCIG 2019)	
Gobiernos Municipales	37.0
Sindicatos	31.6
Jueces y Magistrados	30.6
Empresarios	25.2
Institutos electorales	23.9
Medios de comunicación	23.3
Hospitales públicos	13.9
Instituciones religiosas	12.9
Universidades públicas	12.2
Comisiones de Derechos Humanos	11.9
Guardia Nacional	11.1
Escuelas públicas de nivel básico	9.2
ONG's	7.9
Ejército y Marina	7.0
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.3
Compañeros de trabajo	5.5
Familiares	3.5
Vecinos	2.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de San Luis Potosí hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>385</sup>.

Figura 7. ENDUTIH 2018.

San Luis Potosí Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	San Luis Potosí	Nacional
Computadoras	40.5%	<b>45.0%</b>
Internet	60.6%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	66.9%	<b>73.5%</b>

<sup>385</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de San Luis Potosí, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>386</sup>:

- En Democracia de las instituciones, ha estado la mayoría de las veces con valores de bajo desarrollo democrático, salvo al principio de la serie donde obtuvo casi 6,000 puntos. En dos ocasiones, 2014 y 2018 ha recibido puntuaciones de mínimo desarrollo democrático. Este año crece con respecto al año anterior, lo que le produce también una mejor posición en el ordenamiento nacional.
- En Democracia económica y Social se posiciona entre las entidades de desarrollo democrático medio, mientras que se sitúa en los extremos en Democracia de los ciudadanos, con alto desarrollo, y en Democracia de las instituciones donde presenta una calificación baja. Así también sucede con respecto a las posiciones que consigue en los ordenamientos nacionales. En términos generales se presenta en las posiciones de la mitad de la tabla hacia arriba, destacándose en Democracia de las instituciones donde ocupa la segunda posición.
- En la dimensión Social, desde el 2010 a la fecha, ha sido positiva, a pesar de que inició el IDD-Mex con un valor por debajo de cero. A partir del 2012 logra, por cinco años

---

<sup>386</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 169-172. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



consecutivos, mantener la calificación de desarrollo democrático medio y alcanzar el promedio nacional. En 2018 revierte la curva ascendente y obtiene un valor negativo, que le significa perder tres lugares en el ordenamiento nacional, bajar al estatus de entidad de bajo desarrollo democrático y alejarse del promedio nacional. Este año vuelve a crecer, obteniendo una calificación de desarrollo democrático medio, alcanzando el promedio nacional.

- En Democracia económica, salva la dimensión Desigualdad social, el resto de las variables muestra valores discretos, especialmente, PIB per Cápita, Autonomía financiera e Inversión.

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

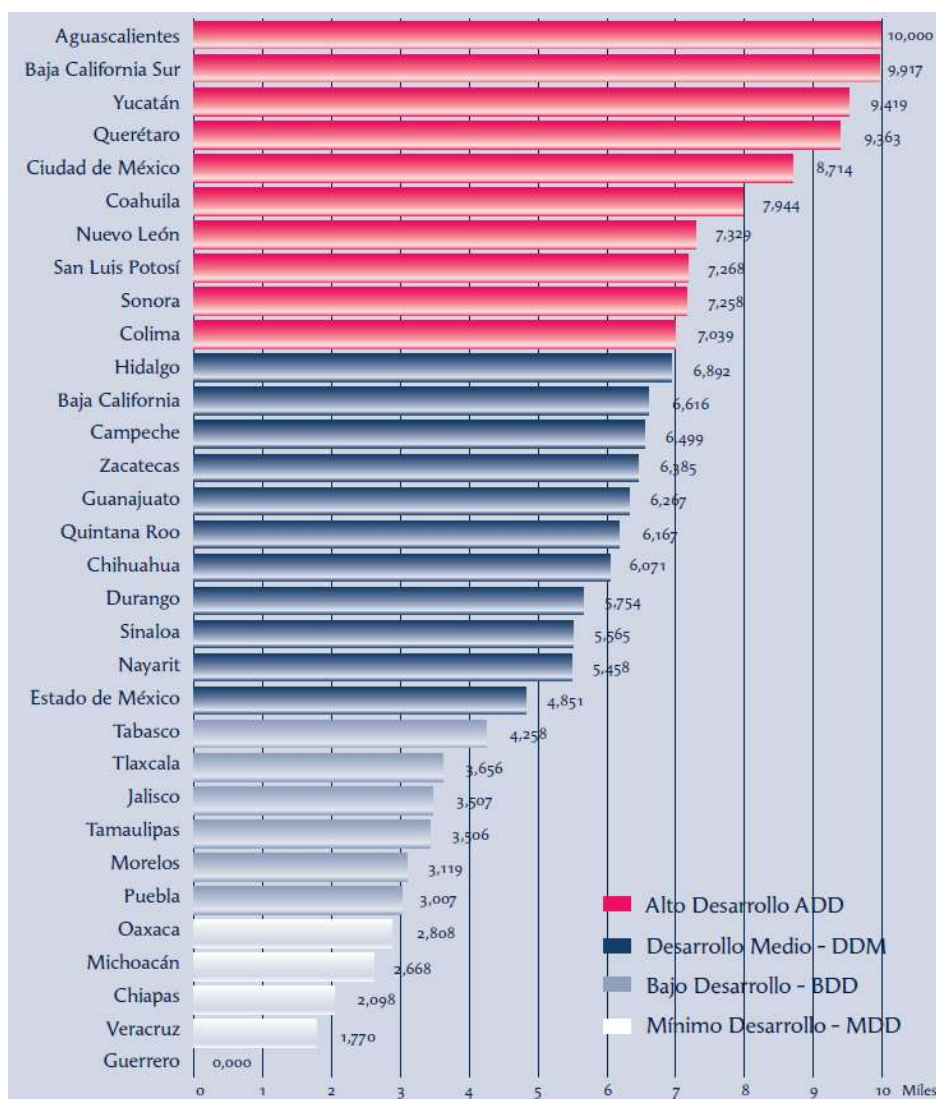


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

San Luis Potosí, presenta un comportamiento heterogéneo en lo que respecta a la calificación de Desarrollo democrático en dos dimensiones, Democracia económica y Social se posiciona entre las entidades de desarrollo democrático medio, mientras que se sitúa en los extremos en Democracia de los ciudadanos, con alto desarrollo, y en Democracia de las instituciones donde presenta una calificación baja. Así también sucede con respecto a las posiciones que consigue en los ordenamientos nacionales. En términos generales se presenta en las posiciones de la mitad de la tabla hacia arriba, destacándose en Democracia de las instituciones donde ocupa la segunda posición, con 7,268 puntos, es uno de los estados que mejora fuertemente su puntuación con respecto a 2018, y esto le representa no sólo formar parte del conjunto de entidades con alto desarrollo, sino también avanzar en el ranking, subiendo 12 lugares con respecto al año anterior. San Luis Potosí, desde el IDD-Mex 2010 a la fecha, ha obtenido, en general, calificaciones de desarrollo democrático medio, salvo en el 2013 y en el 2018 donde presentó valores más bajos, calificando entonces entre los estados con bajo desarrollo democrático.

## SINALOA

---

En 2021 el estado de Sinaloa, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 40 diputaciones locales, de los cuales 24 serán por el principio de mayoría relativa y 16 por el principio de representación proporcional<sup>387</sup>, así como, presidencias municipales de 18 ayuntamientos<sup>388</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Sinaloa tendrá una población total de 3,181,609 habitantes, de los cuales 2,233,180 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49% corresponde a individuos del sexo masculino y 51% del sexo femenino<sup>389</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

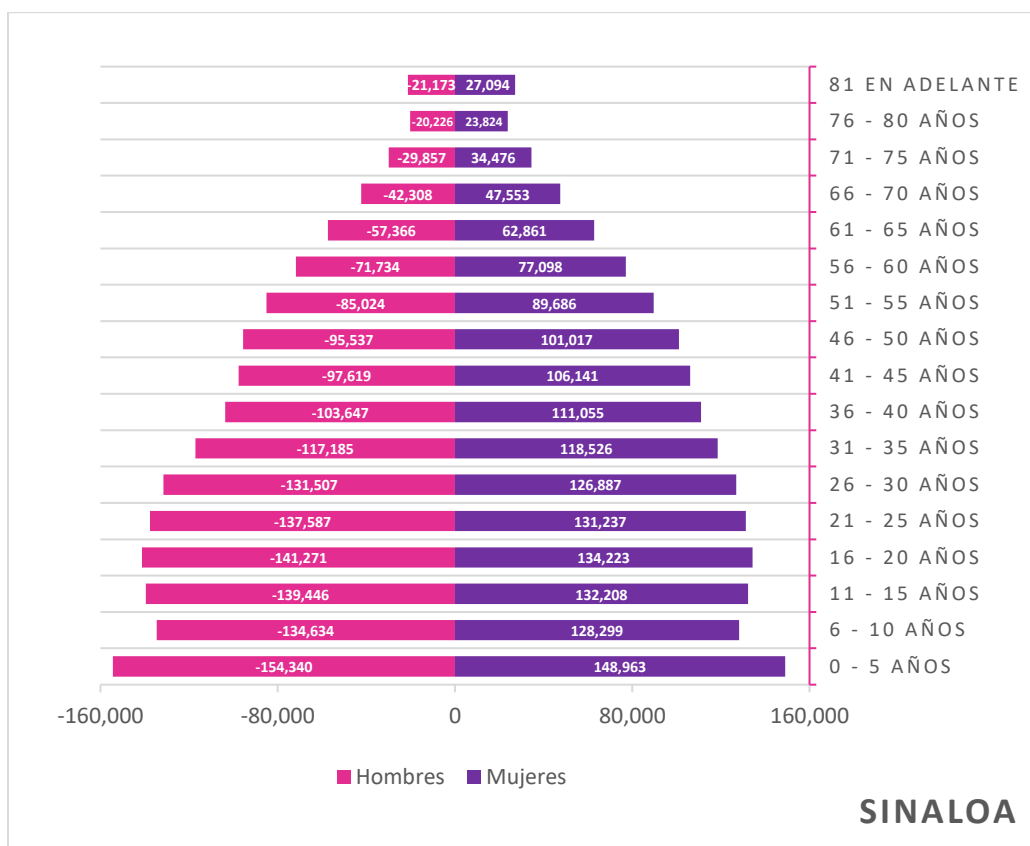
---

<sup>387</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/sinaloa](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/sinaloa)

<sup>388</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>389</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29.01 años<sup>390</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Sinaloa, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>391</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>392</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 73% de la población habita en localidades urbana y 27% en rurales<sup>393</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>390</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>391</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>392</sup> Ibidem

<sup>393</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 9.6 años, lo que representa poco más de secundaria concluida. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>394</sup>.

Como es posible observar, el estado de Sinaloa tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Sinaloa se divide en 7 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Sinaloa		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Mazatlán	Concordia, Escuinapa, Mazatlán y Rosario.
02	Ahome	Ahome
03	Salvador Alvarado	Angostura, Badiraguato, Mocorito, Navolato, Salvador Alvarado y Sinaloa.
04	Guasave	Choix, El Fuerte y Guasave
05	Culiacán	Culiacán
06	Mazatlán	Cosala, Culiacán, Elota, Mazatlán y San Ignacio.
07	Culiacán	Culiacán

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

<sup>394</sup> Ibidem

A nivel local, se integra por 24 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

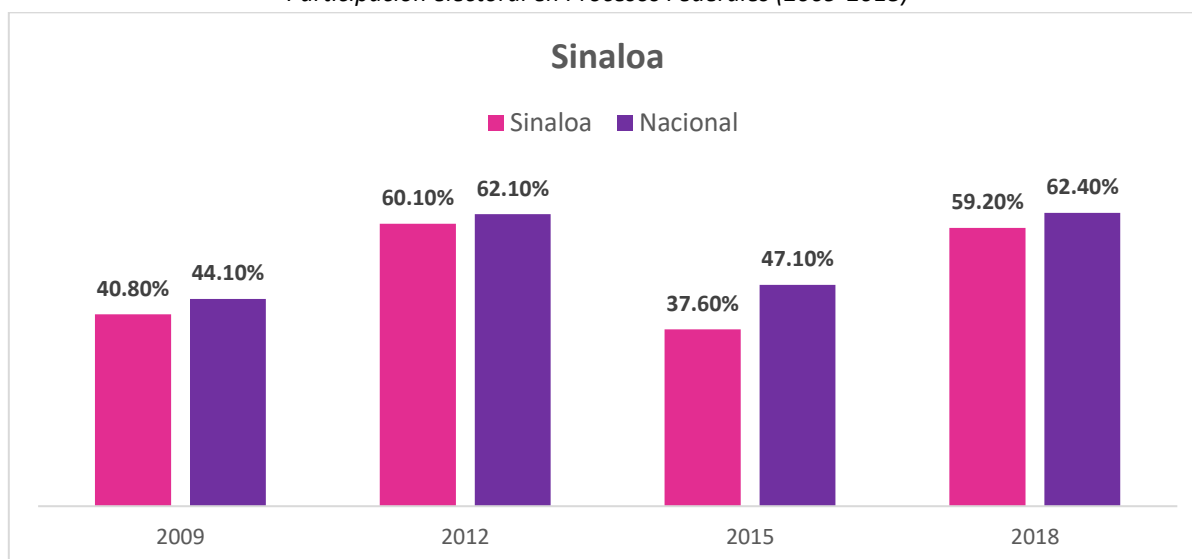
<b>Sinaloa</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
<b>No. Distrito</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
I	Choix y El Fuerte
II	Ahome
III	Ahome
IV	Ahome y Guasave
V	Ahome
VI	Guasave y Sinaloa
VII	Guasave
VIII	Guasave
IX	Angostura y Salvador Alvarado
X	Badiraguato, Mocorito y Navolato
XI	Navolato
XII	Culiacán
XIII	Culiacán
XIV	Culiacán
XV	Culiacán
XVI	Culiacán
XVII	Culiacán
XVIII	Culiacán
XIX	Cosalá, Culiacán, Elota y San Ignacio
XX	Mazatlán
XXI	Mazatlán
XXII	Mazatlán
XXIII	Concordia y Mazatlán
XXIV	Escuinapa y Rosario
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Sinaloa tuvo una participación de 59.2%, la cual fue tres puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación inferior respecto del país, en las elecciones federales desde 2009<sup>395</sup>.

Gráfica 2  
*Participación electoral en Procesos Federales (2009-2018)*

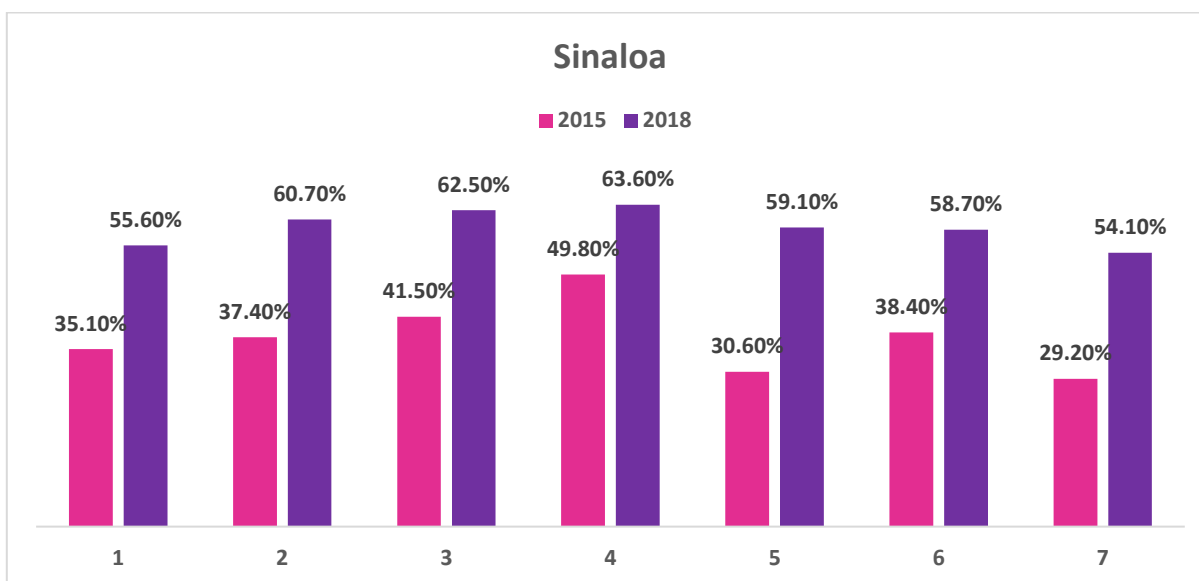


#### 3.2 Participación por distritos electorales

De acuerdo con los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 7 (Culiacán) es el que menor nivel de participación presenta en ambos casos, mientras que el de mayor participación es el Distrito 4 (Guasave).

Gráfica 3  
*Participación por distrito electoral federal en los Procesos Federales de 2015 y 2018*

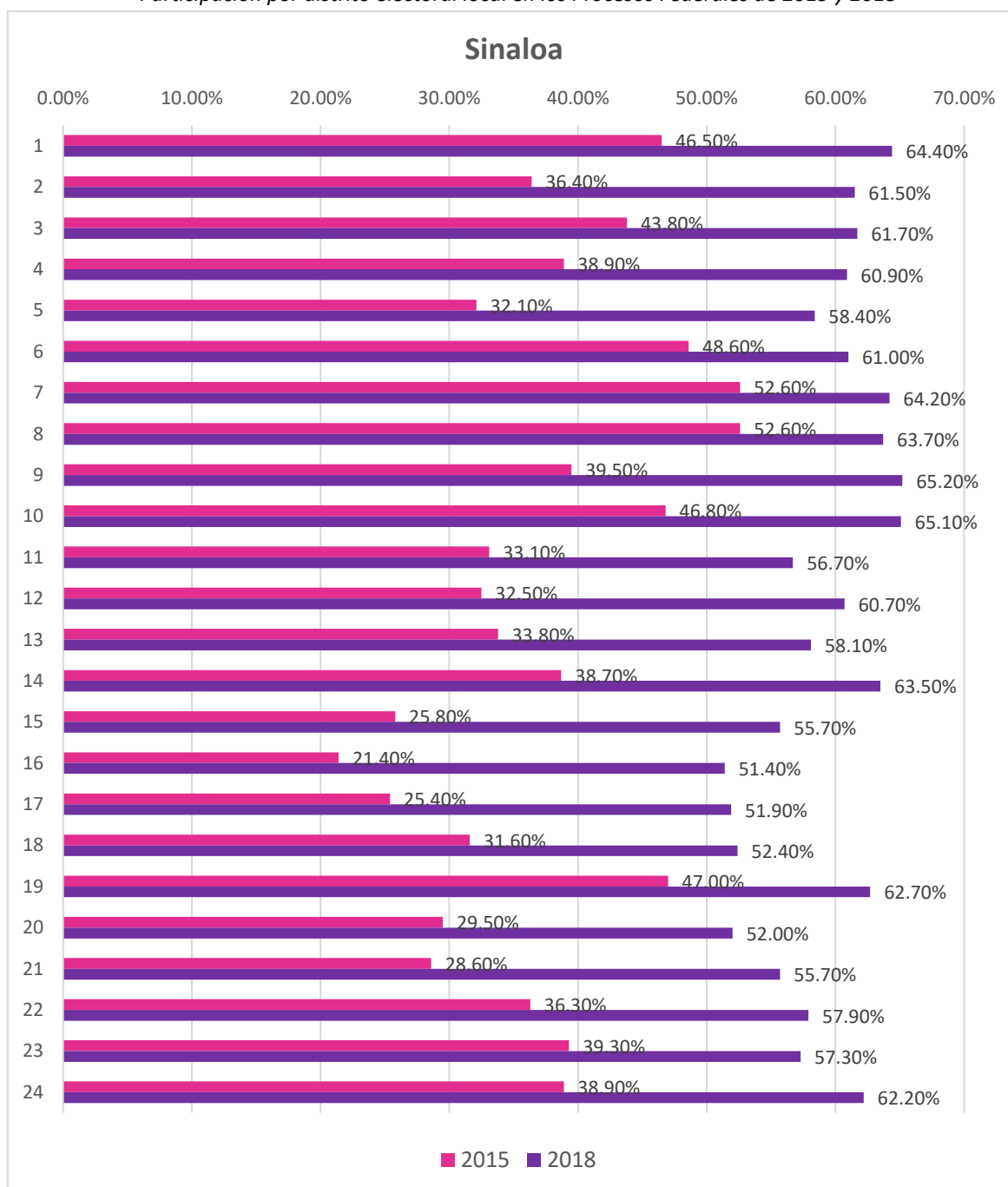
<sup>395</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 16 local, ubicado en Culiacán es el que menor tasa de participación tiene en ambos casos.



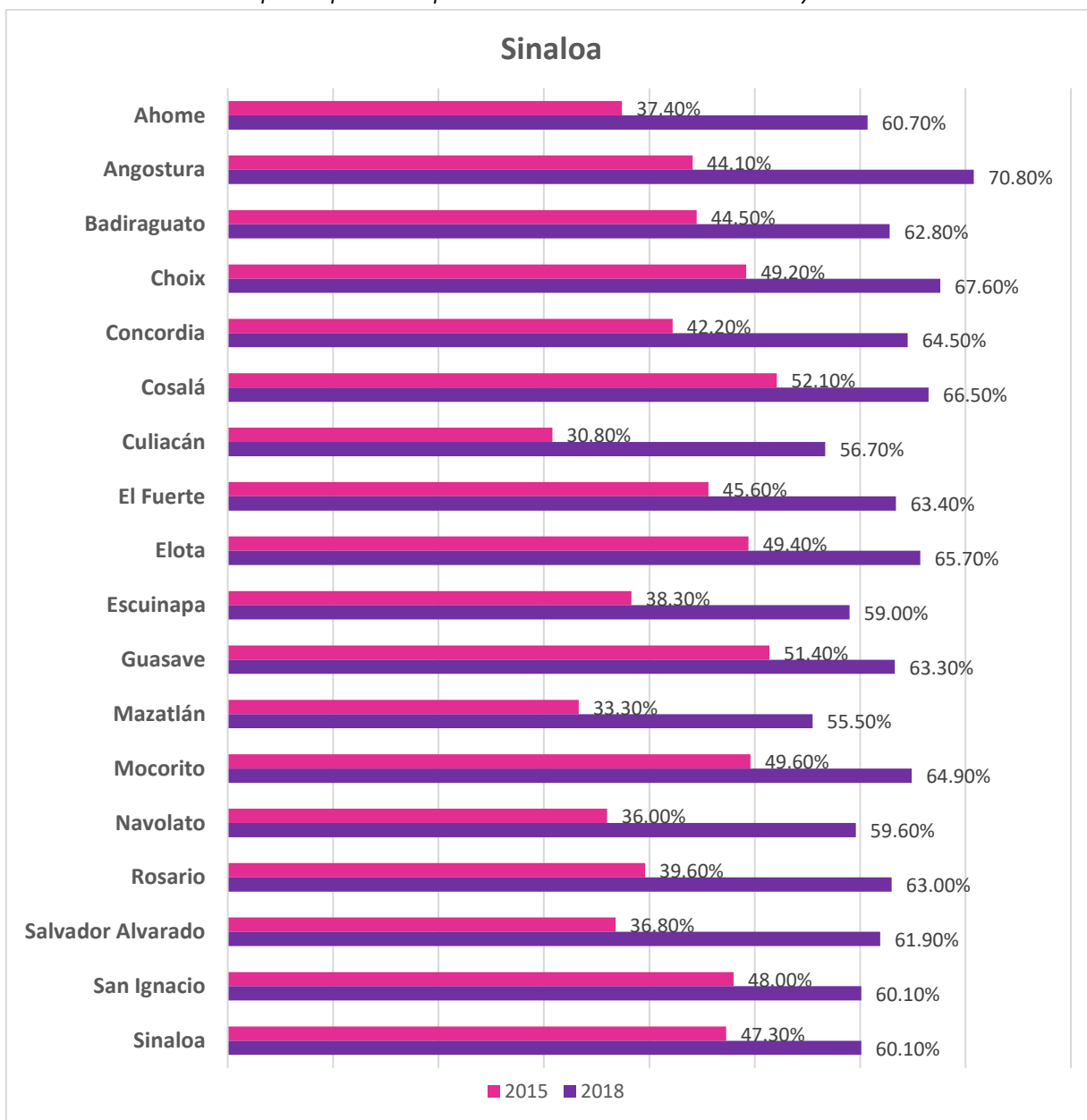
Gráfica 4  
*Participación por distrito electoral local en los Procesos Federales de 2015 y 2018*



Para el caso específico de Sinaloa, por tratarse la de 2021 de una elección de ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que los municipios Culiacán y Mazatlán han tenido

tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios, en ambos procesos. El municipio de Angostura fue el que obtuvo el mayor nivel de votación en la elección federal de 2018.

Gráfica 5  
*Participación por municipio en los Procesos Federales de 2015 y 2018*



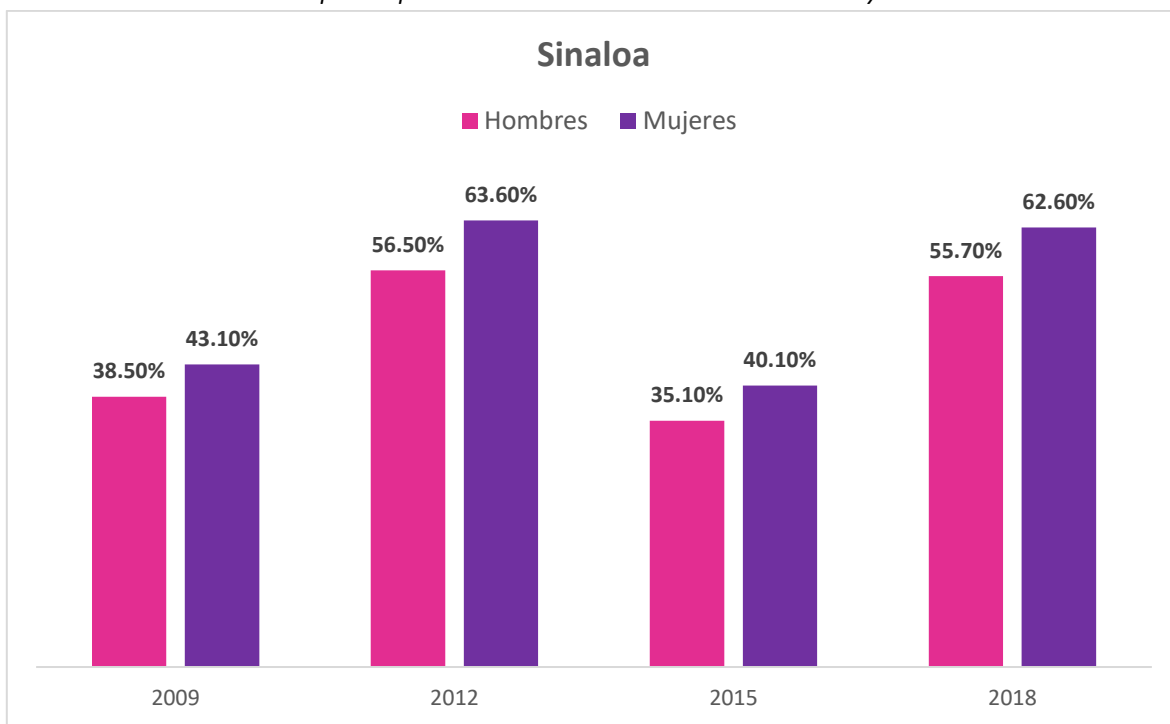
### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos

que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se reduce en procesos puramente legislativos (5% de diferencia) e incrementa ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (7%).

Gráfica 6

*Participación por sexo en los Procesos Federales de 2015 y 2018*



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 21% y el 29% en elecciones legislativas y de alrededor del 49% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 50% y el 56% en elecciones legislativas y de alrededor del 72% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación por debajo del promedio nacional en todas las elecciones, además, desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Gráfica 7  
Participación por grupo etario en Procesos Federales (2009-2018)



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>396</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.

<sup>396</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

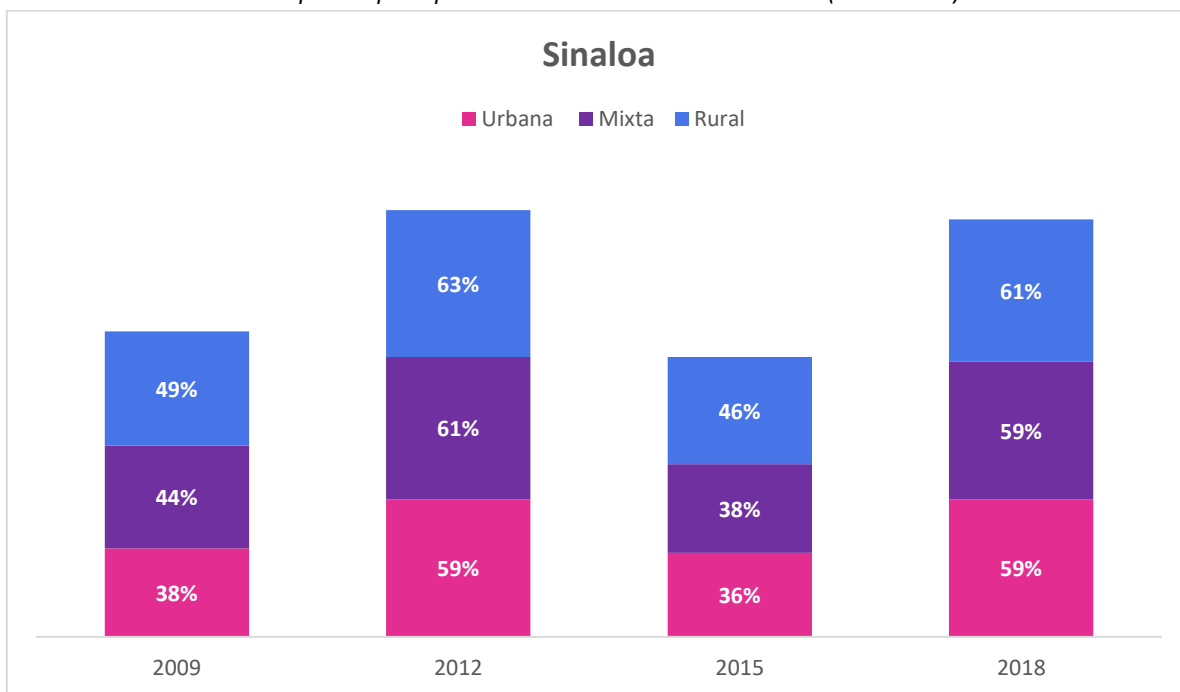
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Sinaloa, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias.
- Los votantes residentes en secciones urbanas tienen la misma tasa de participación en las elecciones federales con cargos legislativos.
- En las secciones mixtas se ha votado en mayor proporción que en las secciones urbanas aunque en menor que en las secciones rurales, en los últimos cuatro procesos electorales federales.

Gráfica 8

*Participación por tipo de sección en Procesos Federales (2009-2018)*

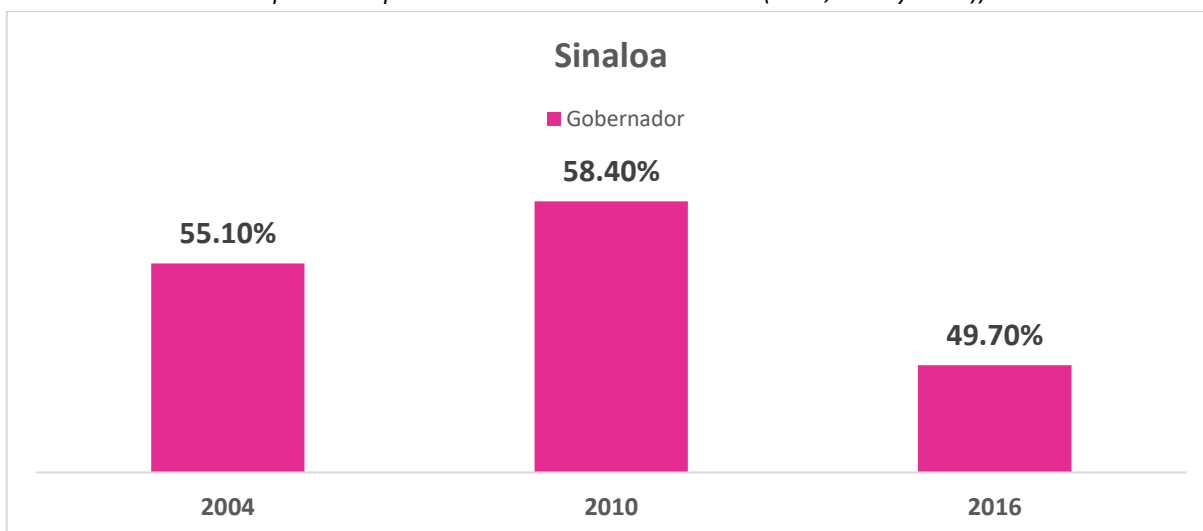


### 3.6 Participación en elecciones locales

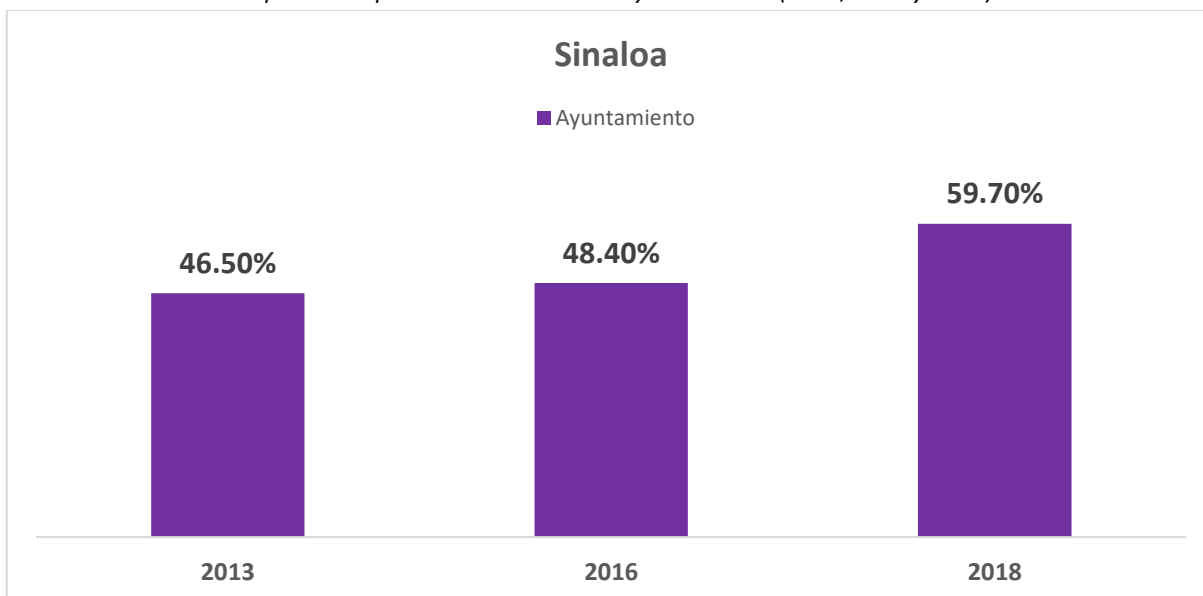
En Sinaloa se va a elegir Gobernador, Congreso y Ayuntamientos, en este sentido se observa que para el primer cargo fueron los comicios del 2010 los que tuvieron una mayor participación, para

el segundo y tercer cargo fue el año 2018 donde se registró una mayor participación, probablemente la elección presidencial es la que influyó en mayor medida en este aumento<sup>397</sup>.

Gráfica 9  
*Participación en pasadas elecciones de Gobernador (2004, 2010 y 2016))*



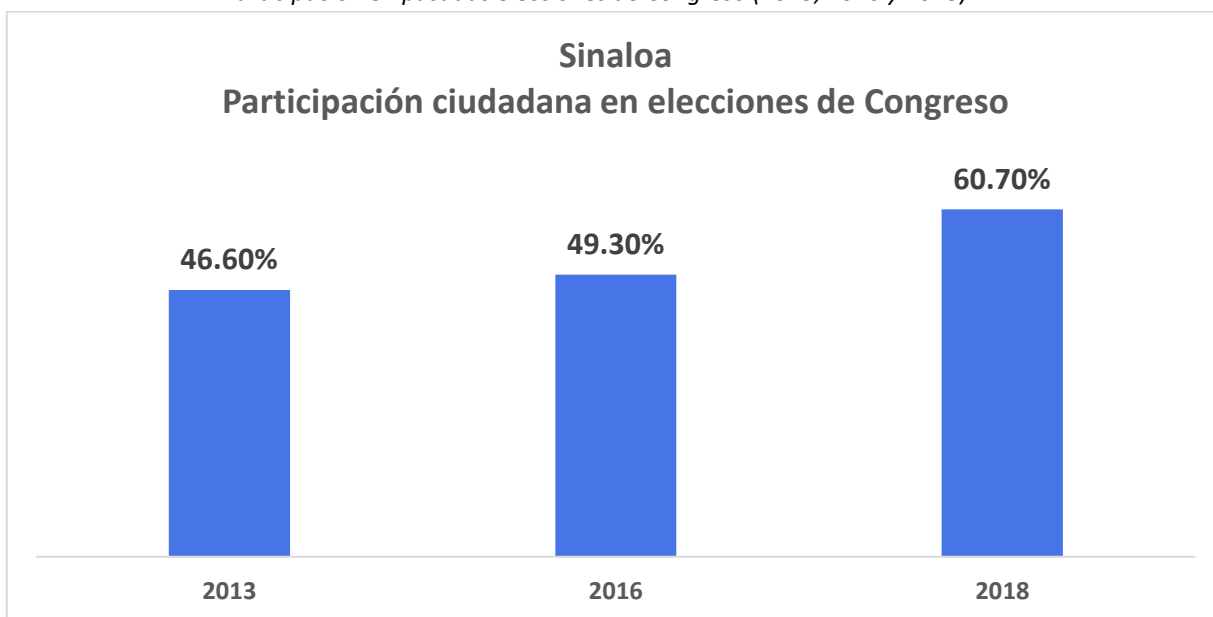
Gráfica 10  
*Participación en pasadas elecciones de Ayuntamiento (2013, 2016 y 2018)*



<sup>397</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Gráfica 11

*Participación en pasadas elecciones de Congreso (2013, 2016 y 2018)*



Sinaloa es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferiores que el promedio nacional. Esto quizá sea explicable al alto porcentaje de población joven la cual se abstiene de votar en gran número. Observamos también que la población de secciones rurales vota en mayor proporción (sin importar el tipo de elección) que la población de secciones urbanas. También es revelador que uno de los distritos de persistente baja participación se ubique en la capital del estado.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Sinaloa de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, los compañeros de trabajo, los organismos autónomos públicos/descentralizados y las universidades públicas. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>398</sup>.

<sup>398</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Figura 4. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Sinaloa	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.4
Compañeros de trabajo	7.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.8
Universidades públicas	7.8
ONG's	7.7
Escuelas públicas de nivel básico	7.7
Ejército y Marina	7.3
Vecinos	7.3
Instituciones religiosas	7.1
Comisiones de Derechos Humanos	7.1
Guardia Nacional	7.1
Hospitales públicos	6.9
Servidores públicos	6.4
Medios de comunicación	6.4
Institutos electorales	6.4
Gobierno Federal	6.4
Empresarios	6.1
Ministerio Público	6.0
Gobiernos Estatales	5.9
Jueces y Magistrados	5.8
Gobiernos Municipales	5.7
Sindicatos	5.7
Cámaras de Diputados y Senadores	5.4
Policías	5.1
Partidos políticos	4.9

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Sinaloa se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 2.2 puntos porcentuales<sup>399</sup>.

<sup>399</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>



Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Sinaloa	Nacional
Muy frecuente	44.2	<b>44.6</b>
Frecuente	40.6	<b>42.4</b>
Poco frecuente	11.5	<b>9.6</b>
Nunca	1.4	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: organismos autónomos públicos/descentralizados, vecinos y compañeros de trabajo<sup>400</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Sinaloa Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	55.7
Partidos políticos	42.7
Gobiernos Estatales	33.3
Gobierno Federal	31.9
Gobiernos Municipales	29.2
Cámaras de Diputados y Senadores	27.3
Ministerio Público	24.6
Empresarios	22.7
Jueces y Magistrados	22.2
Institutos electorales	21.8
Sindicatos	21.3
Medios de comunicación	20.6
Hospitales públicos	16.9
Universidades públicas	16.5
Guardia Nacional	12.9
Ejército y Marina	12.1
Comisiones de Derechos Humanos	10.5
Escuelas públicas de nivel básico	10.1
Instituciones religiosas	9.8

<sup>400</sup> *Ibidem*

Sinaloa Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
ONG's	6.4
Familiares	6.3
Compañeros de trabajo	5.9
Vecinos	4.1
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	3.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Sinaloa hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>401</sup>.

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Sinaloa Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Sinaloa	Nacional
Computadoras	46.0%	<b>45.0%</b>
Internet	71.1%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	81.4%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>401</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Sinaloa, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>402</sup>:

- Sinaloa, con 5,565 puntos, se ubica en el lugar 19 con un índice de desarrollo medio.
- Se coloca en la mitad hacia arriba, en las dimensiones social (14º) y económica (10º); mientras que en el resto de las dimensiones se ubica de mitad de la tabla hacia abajo.
- En Democracia de los ciudadanos no destaca en ninguna de las variables, aunque en Género en el gobierno y Afectación de derechos y libertades por Inseguridad se acercan a valores de alto desarrollo. Por el contrario, se observan bajas puntuaciones, especialmente en Voto de adhesión política y en puntaje en Compromiso ciudadano.
- En Democracia de las instituciones, presenta un muy buen resultado en Accountability legal y política; mientras que en las otras variables obtiene valoraciones intermedias, excepto en Desestabilización de la democracia y en Percepción de la corrupción que ofrecen enormes oportunidades de mejora.
- En Democracia social, logra puntajes destacados en Desempleo, Población bajo la línea de la pobreza, Tasa de mortalidad infantil y Tasa de analfabetismo. Sus oportunidades de mejora se registran en la asignación de recursos para educación y para salud.
- En Democracia económica, sólo destacan con altos valores los indicadores de Competitividad Estado-Sociedad y Desigualdad, el resto de las variables muestra valores discretos con importantes oportunidades de mejora en los indicadores de Autonomía financiera y en PIB per cápita.

---

<sup>402</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 173-176. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

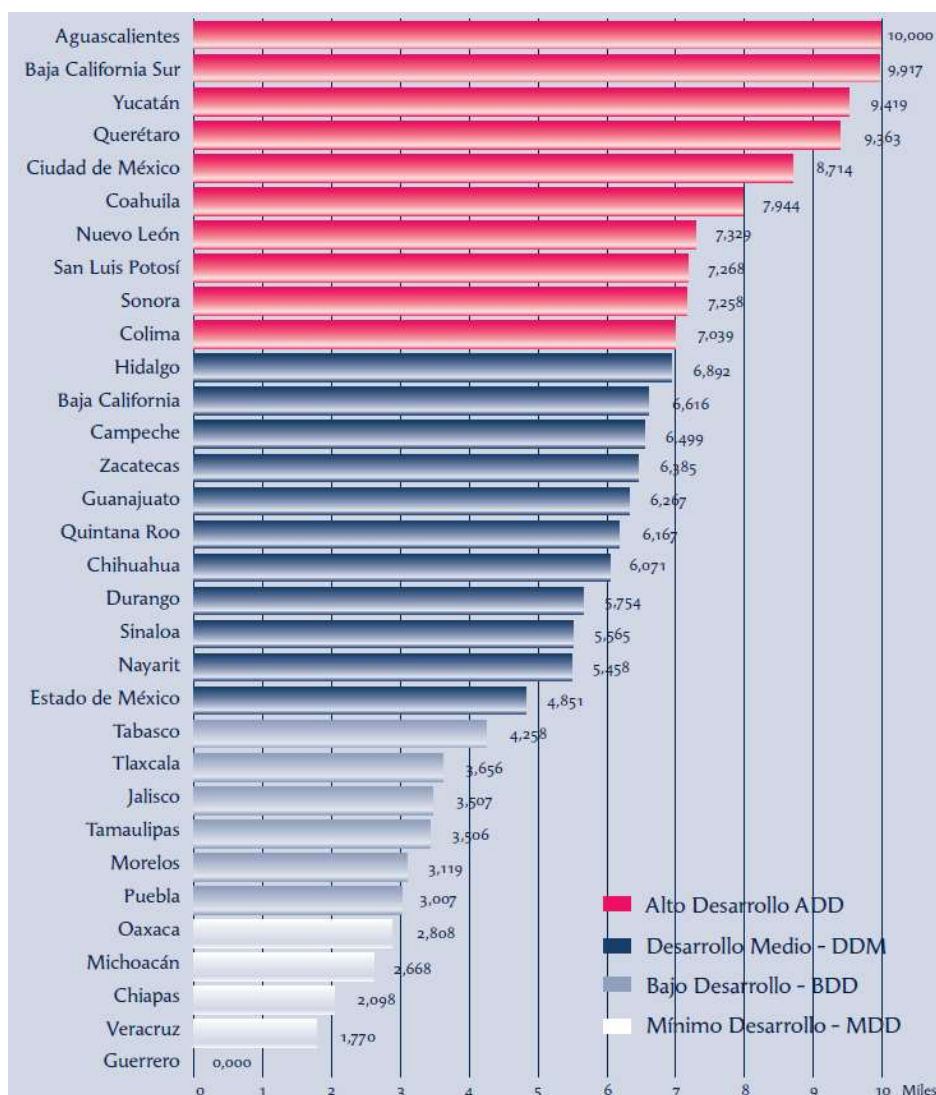


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

## SONORA

---

En 2021 el estado de Sonora, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 33 diputaciones locales, de los cuales 21 serán por el principio de mayoría relativa y 12 por el principio de representación proporcional<sup>403</sup>, así como, presidencias municipales de 72 ayuntamientos<sup>404</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Sonora tendrá una población total de 3,111,119 habitantes, de los cuales 2,175,873 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 49.3% corresponde a individuos del sexo masculino y 50.7% del sexo femenino<sup>405</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

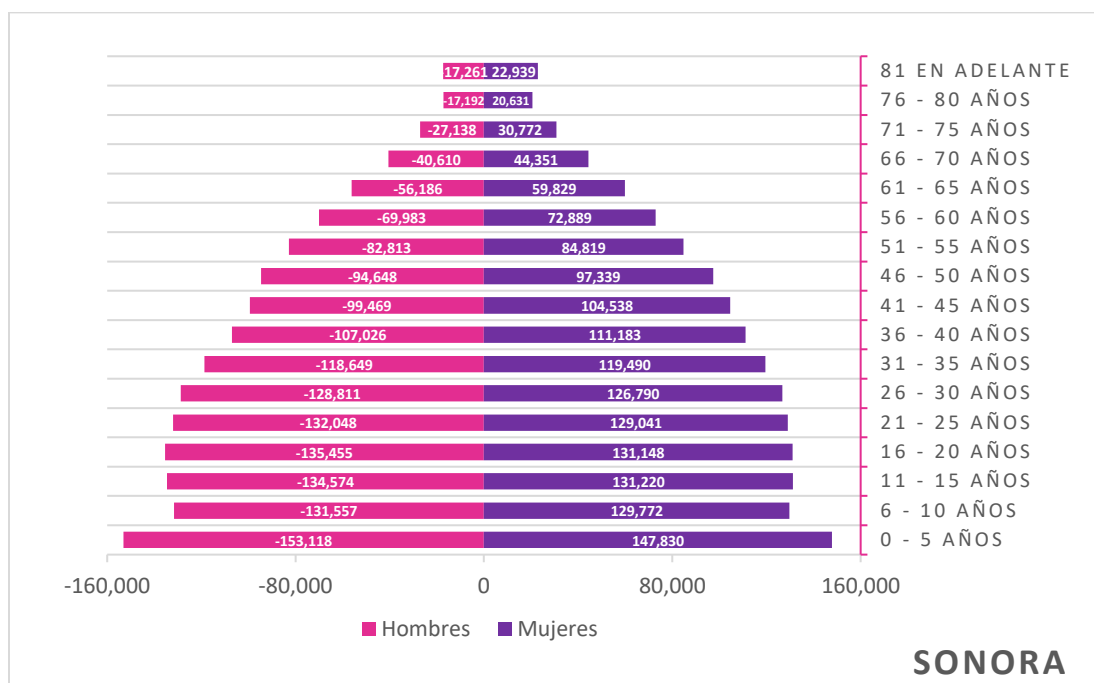
---

<sup>403</sup> Senado de la República, consultada el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/sonora](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/sonora)

<sup>404</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>405</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29 años<sup>406</sup>, la cual es la misma al promedio del país en su conjunto.
- En Sonora, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>407</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>408</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 86% de la población habita en localidades urbana y 14% en rurales<sup>409</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 10 años, lo que representa primer año de educación media superior. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>410</sup>.

<sup>406</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>407</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>408</sup> Ibidem

<sup>409</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>410</sup> Ibidem

Como es posible observar, el estado de Sonora tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Sonora se divide en 7 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Sonora		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	San Luis Río Colorado	Altar, Atil, Caborca, General Plutarco Elías Calles, Oquitoa, Pitiquito, Puerto Peñasco, San Luis Río Colorado, Sáric, Trincheras y Tubutama.
02	Nogales	Agua Prieta, Arizpe, Bacoachi, Cananea, Cucurpe, Fronteras, Imuris Magdalena, Naco, Nogales y Santa Cruz.
03	Hermosillo	Hermosillo
04	Guaymas	Aconchi, Arivechi, Bacadéhuachi, Bacanora, Bacerac, , BÁCUM, Banámichi, Baviácora, Bavispe, Benjamín Hill, Carbo, Cumpas, Divisaderos, Empalme, Granados, Guaymas, Huachinera, Huásabas, Huépac, La Colorada, Mazatán, Moctezuma, Nácori Chico, Nacozari de García, Onavas, Opodepe, Rayón, Sahuaripa, San Felipe de Jesús, San Ignacio Río Muerto, San Javier, San Miguel de Horcasitas, San Pedro de la Cueva, Santa Ana, Soyopa, Suaqui Grande, Tepache, Ures, Villa Hidalgo, Villa Pesqueira y Yécora.
05	Hermosillo	Hermosillo
06	Cd. Obregón	Cajeme
07	Navojoa	Álamos, Benito Juárez, Etchojoa, Huatabampo, Navojoa, Quiriego y Rosario.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 21 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Sonora	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	San Luis Río Colorado.
II	Puerto Peñasco y San Luis Río Colorado.
III	Altar, Átil, Caborca, General Plutarco Elías Calles, Oquitoa, Pitiquito, Sáric, Trincheras y Tubutama.
IV	Magdalena, Nogales y Santa Cruz.
V	Nogales
VI	Hermosillo
VII	Agua Prieta, Bacoachi, Cananea, Fronteras y Naco.
VIII	Hermosillo
IX	Hermosillo
X	Hermosillo
XI	Hermosillo
XII	Hermosillo
XIII	Guaymas
XIV	Bácum, Empalme, Guaymas, y San Ignacio Río Muerto.
XV	Cajeme
XVI	Cajeme
XVII	Cajeme
XVIII	Aconchi, Arivechi, Arizpe, Bacadéhuachi, Bacanora, Bacerac, Banámichi, Baviácora, Bavispe, Benjamin Hill, Carbó, Cucurpe, Cumpas, Divisaderos, Granados, Huachinera, Huásabas, Huépac, Ímuris, La Colorada, Mazatán, Moctezuma, Nacori Chico, Nacozari de García, Opodepe, Rayón, Sahuaripa, San Felipe de Jesús, San Javier, San Miguel de Horcasitas, San Pedro de la Cueva, Santa Ana, Soyapa, Suaqui Grande, Tepache, Ures, Villa Hidalgo y Villa Pesqueira.
XIX	Navajoa
XX	Benito Juárez, Etchojoa y Navojoa.
XXI	Álamos, Huatabampo, Onavas, Quiriego, Rosario y Yécora.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

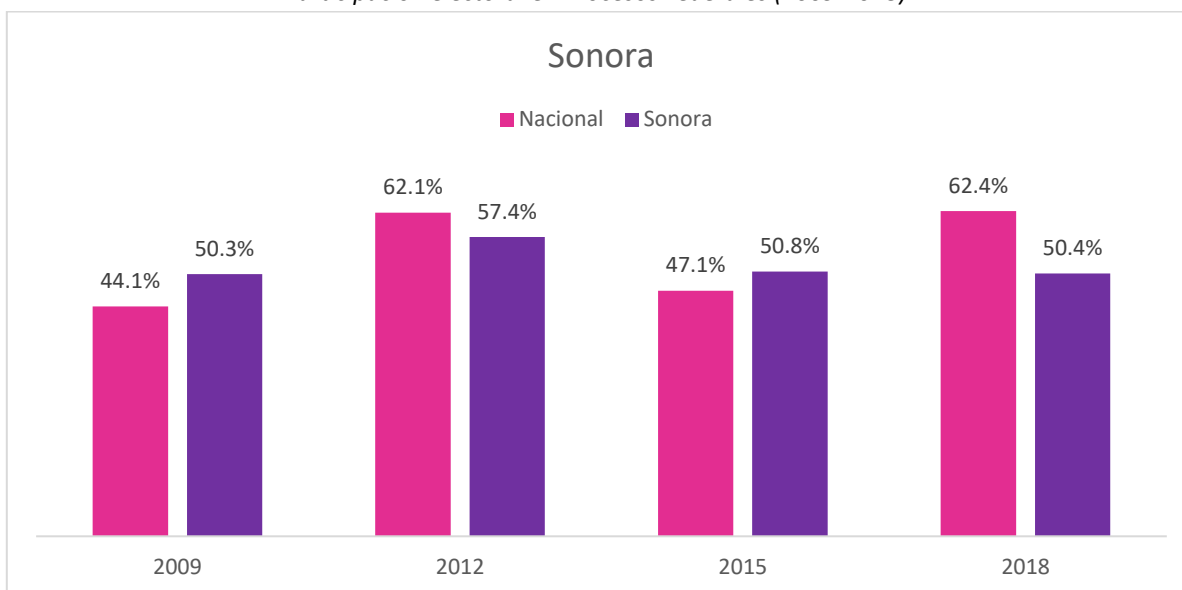


### 3. Participación electoral

#### 3.1. Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Sonora tuvo una participación de 50.4%, la cual fue 12 puntos porcentuales menor a la participación promedio nacional (62%). La entidad ha presentado un nivel de participación inferior respecto del país en las elecciones presidenciales, mientras que en las elecciones intermedias se encuentra por arriba de la nacional<sup>411</sup>.

Gráfica 2  
*Participación electoral en Procesos Federales (2009-2018)*

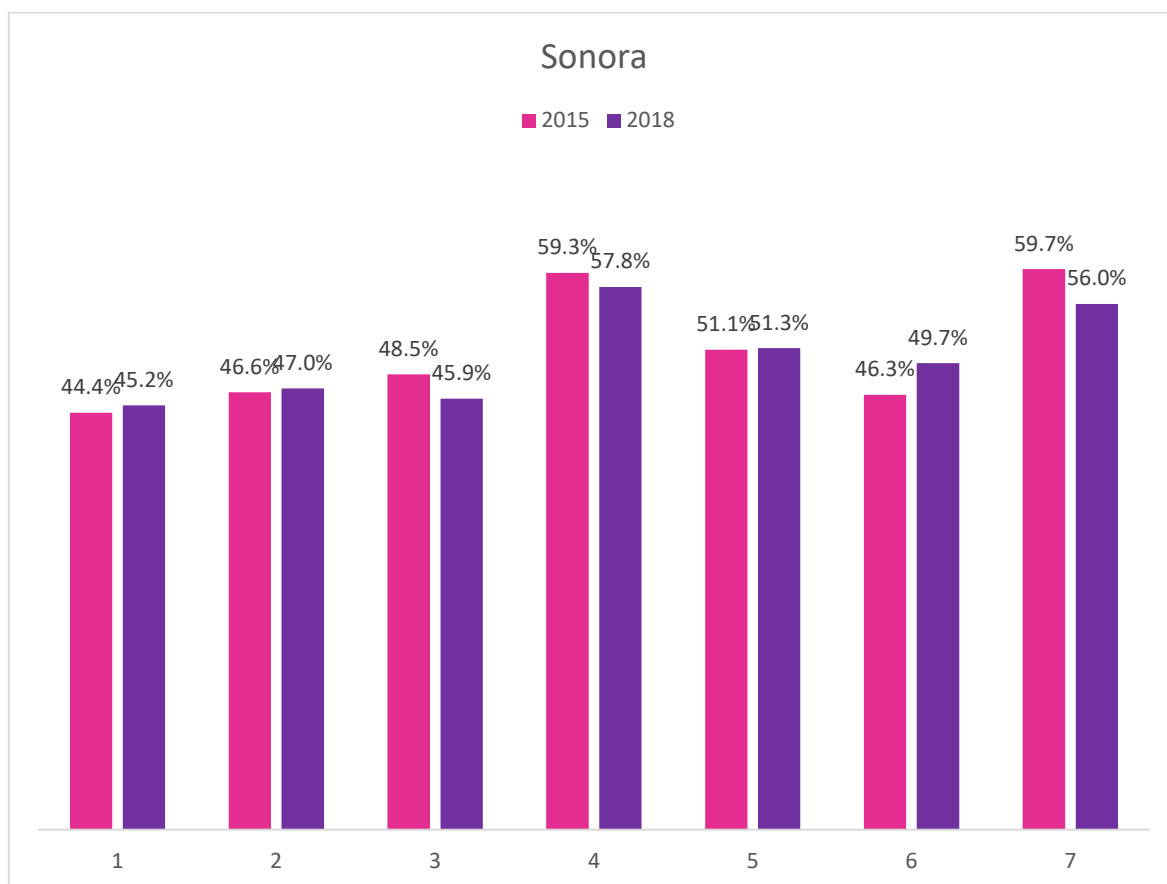


#### 3.2. Participación por distritos electorales

De acuerdo con los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 4 y el 7 (Guaymas y Navojoa) son los que tienen mayor participación, mientras que el distrito 1 (San Luis Río Colorado) es el que menor nivel de participación presenta en ambas elecciones.

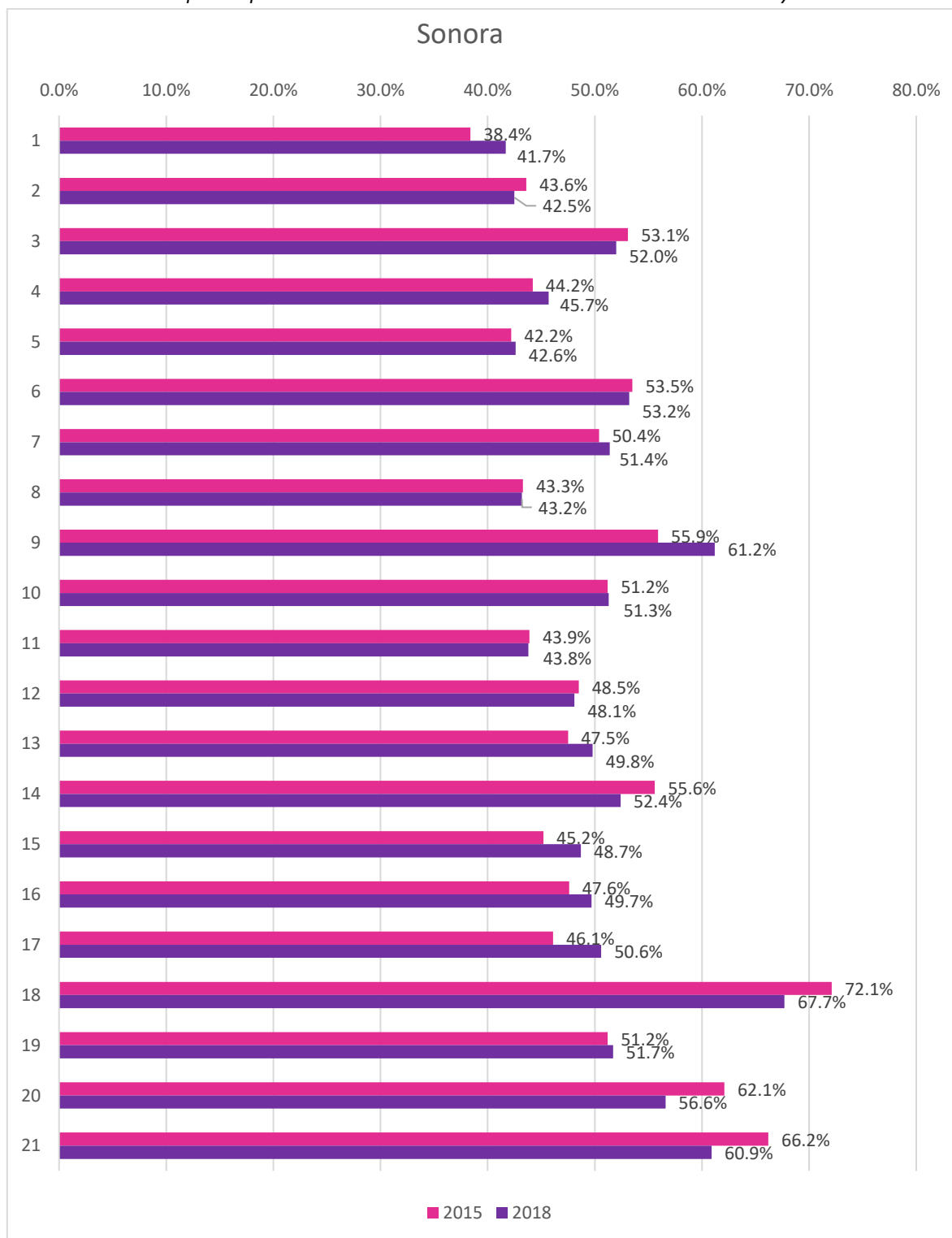
Gráfica 3  
*Participación por distrito electoral federal en los Procesos Federales de 2015 y 2018*

<sup>411</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los 21 distritos electorales locales, observamos que el distrito 1 local, ubicado en San Luis Río Colorado es el que menor tasa de participación tiene en ambos casos.

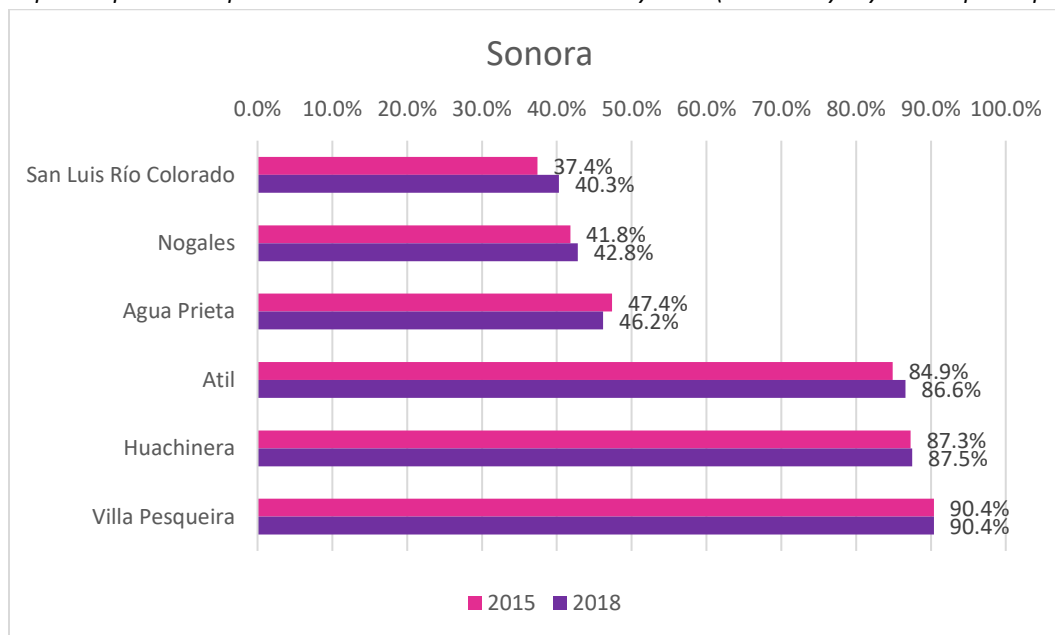
Gráfica 4  
Participación por distrito electoral local en los Procesos Federales de 2015 y 2018



Para el caso específico de Sonora, por tratarse, la de 2021, también de una elección de ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación también por municipio. De esta forma se presentan los de menor participación: Agua Prieta, Nogales y San Luis Río Colorado, este último con más de 10 puntos porcentuales por debajo del promedio estatal y los de mayor participación: Atil, Huachinera y Villa Pesqueira, este último 40 puntos por encima del promedio estatal.

Gráfica 5

*Participación por municipio en los Procesos Federales de 2015 y 2018 (los de mayor y menos participación)*

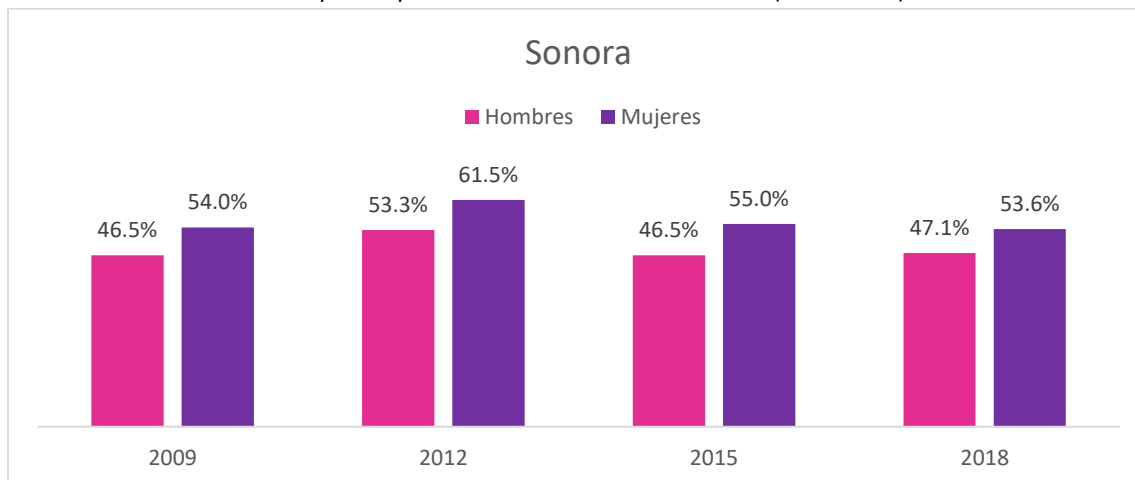


### 3.3. Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones.

Gráfica 6

*Participación por sexo en los Procesos Federales (2009-2018)*



### 3.4. Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 38% y el 41% en elecciones intermedias y de entre el 47% y el 57% en las elecciones presidenciales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación de alrededor del 63% en todos los procesos.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación por debajo del promedio nacional en las elecciones presidenciales pero superior al promedio nacional en las elecciones intermedias.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Gráfica 7

*Participación por grupo etario en Procesos Federales (2009-2018)*



### 3.5. Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>412</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

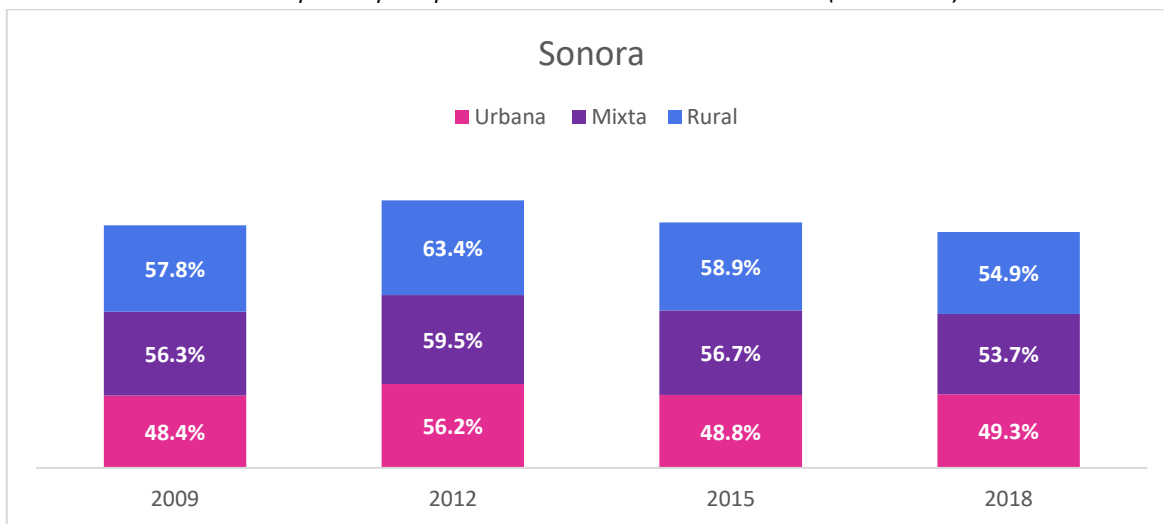
En el estado de Sonora, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en todas las elecciones.
- La diferencia se incrementa en los casos de elecciones intermedias, pues ahí superan en 10 puntos porcentuales a las secciones consideradas urbanas, mientras que en las elecciones presidenciales sólo las superan en un 5 por ciento.
- En las secciones mixtas se ha votado en mayor proporción que en las secciones urbanas, aunque en menor que en las secciones rurales, en los últimos cuatro procesos electorales federales.

---

<sup>412</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

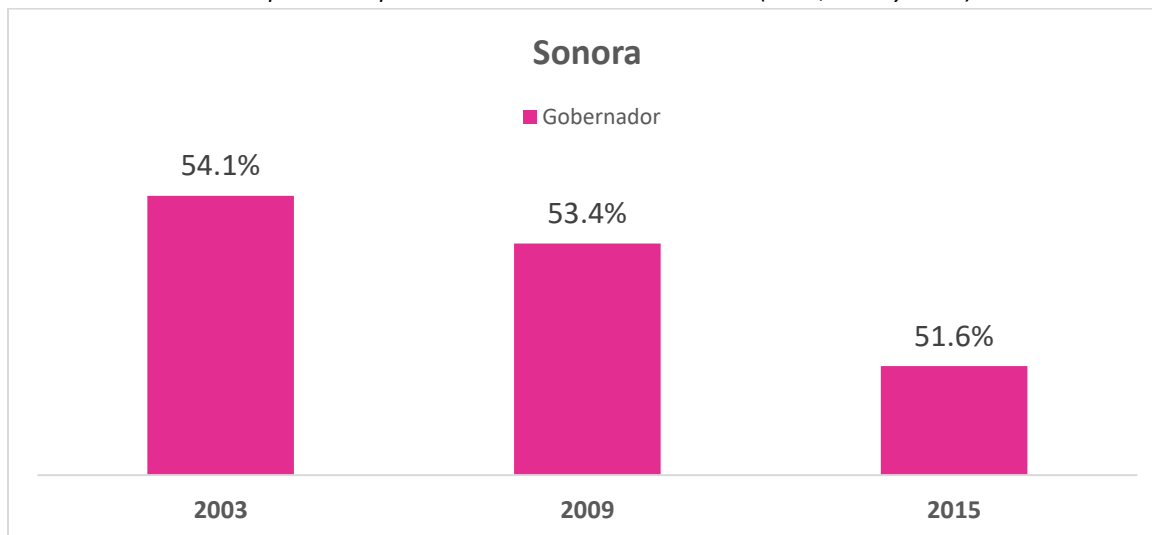
Gráfica 8  
*Participación por tipo de sección en Procesos Federales (2009-2018)*



### 3.6. Participación en elecciones locales

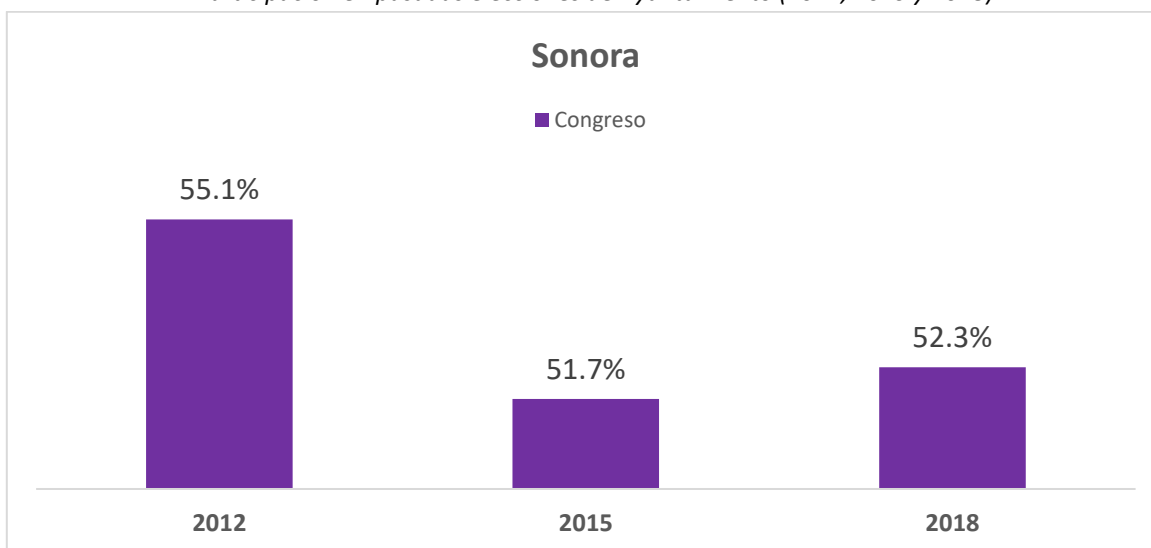
En Sonora se va a elegir Gobernador, Congreso y Ayuntamientos, en este sentido se observa que para el primer cargo fueron los comicios del 2003 los que tuvieron una mayor participación con el 54%, para el Congreso y Ayuntamientos fue el año 2012 donde se registró una mayor participación, probablemente la elección presidencial es la que influyó en mayor medida en este aumento<sup>413</sup>.

Gráfica 9  
*Participación en pasadas elecciones de Gobernador (2003, 2009 y 2015)*

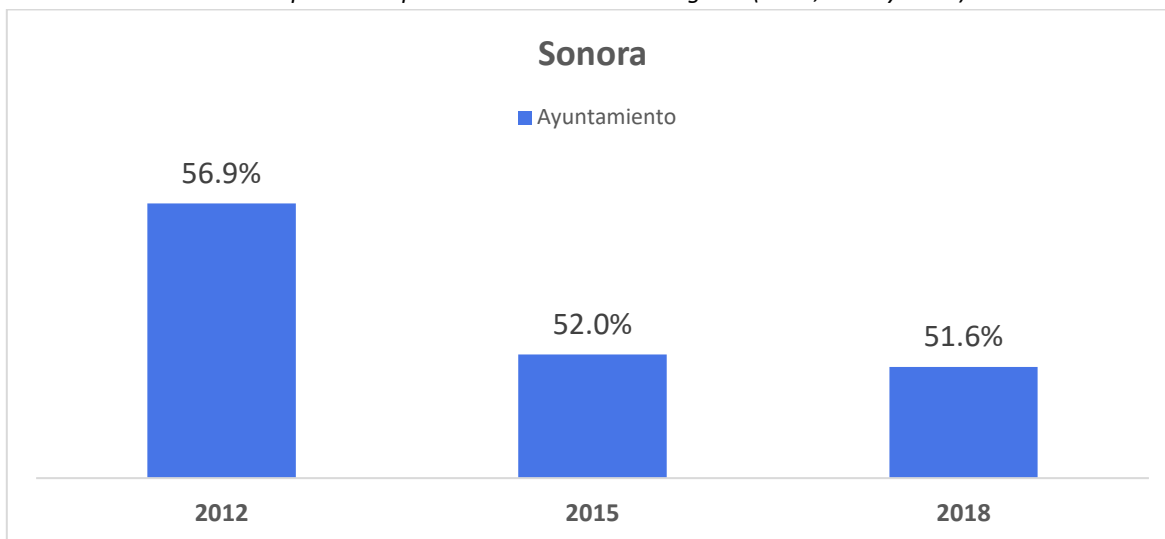


<sup>413</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?:iid=1>

Gráfica 10  
*Participación en pasadas elecciones de Ayuntamiento (2012, 2015 y 2018)*



Gráfica 11  
*Participación en pasadas elecciones de Congreso (2012, 2015 y 2018)*



Sonora es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferiores que el promedio nacional. Esto quizá sea explicable al alto porcentaje de población joven la cual se abstiene de votar en gran número. Observamos también que la población de secciones rurales vota en mayor proporción (sin importar el tipo de elección) que la población de secciones urbanas. También es de relevancia mencionar que la diferencia entre los municipios con mayor y menor participación en procesos electorales federales es de poco más de 50 puntos porcentuales.



## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Sonora de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>414</sup>.

*Figura 4. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Sonora Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.1
Universidades públicas	7.9
Compañeros de trabajo	7.6
Escuelas públicas de nivel básico	7.5
Vecinos	7.0
Ejército y Marina	6.9
Guardia Nacional	6.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.6
Hospitales públicos	6.5
Instituciones religiosas	6.5
ONG's	6.4
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
Gobierno Federal	6.0
Medios de comunicación	5.9
Institutos electorales	5.5
Empresarios	5.4
Servidores públicos	5.2
Gobiernos Estatales	5.0
Gobiernos Municipales	4.9
Jueces y Magistrados	4.7
Sindicatos	4.7
Ministerio Público	4.6
Cámaras de Diputados y Senadores	4.2
Policías	4.0
Partidos políticos	3.7

<sup>414</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Sonora se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 1.3 puntos porcentuales<sup>415</sup>.

Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Sonora	Nacional
Muy frecuente	45.8	<b>44.6</b>
Frecuente	39.9	<b>42.4</b>
Poco frecuente	9.1	<b>9.6</b>
Nunca	1.5	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: compañeros de trabajo, vecinos y familiares<sup>416</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Sonora Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	62.2
Partidos políticos	47.0
Cámaras de Diputados y Senadores	34.2
Ministerio Público	33.8
Gobiernos Estatales	32.8
Gobiernos Municipales	31.0
Gobierno Federal	27.5
Sindicatos	25.7
Jueces y Magistrados	24.8
Empresarios	23.2
Institutos electorales	22.6
Medios de comunicación	22.2

<sup>415</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>416</sup> Ibidem

Hospitales públicos	16.3
Comisiones de Derechos Humanos	13.3
Instituciones religiosas	10.9
Guardia Nacional	10.8
Ejército y Marina	10.7
Universidades públicas	9.6
ONG's	8.0
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.7
Escuelas públicas de nivel básico	6.1
Familiares	4.5
Vecinos	4.4
Compañeros de trabajo	3.8

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Sonora hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>417</sup>.

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Sonora Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Sonora	Nacional
Computadoras	52.2%	<b>45.0%</b>
Internet	79.1%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	87.6%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

<sup>417</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Sonora, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>418</sup>:

- Sonora, con 7,528 puntos, se ubica en el lugar 9 con un índice de desarrollo medio.
- En Democracia de los ciudadanos destaca en Respeto de los derechos políticos y Condicionamiento de las libertades por inseguridad. El resto de los indicadores presenta puntuaciones medias, salvo Género en el gobierno, que es la variable más deficitaria.
- En Democracia de las instituciones obtiene puntaje de alto desarrollo en Accountability social, mientras que en las otras variables obtiene valoraciones intermedias y una de las peores de México en percepción de la corrupción. También en Accountability legal y política presenta una importante oportunidad de mejora.
- En Democracia social registra un valor destacado en Población bajo la línea de la pobreza, en Mortalidad infantil y en Tasa de analfabetismo. Las oportunidades de mejora en esta dimensión se registran en los bajos valores obtenidos en Gasto en educación, en Eficiencia terminal secundaria y en Gasto en salud.
- Por último, en Democracia económica, salvo Competitividad Estado Sociedad y Desigualdad social, el resto de las variables muestra valores discretos. Presentan valores muy bajos los indicadores de Autonomía financiera e Inversión.

---

<sup>418</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 177-180. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

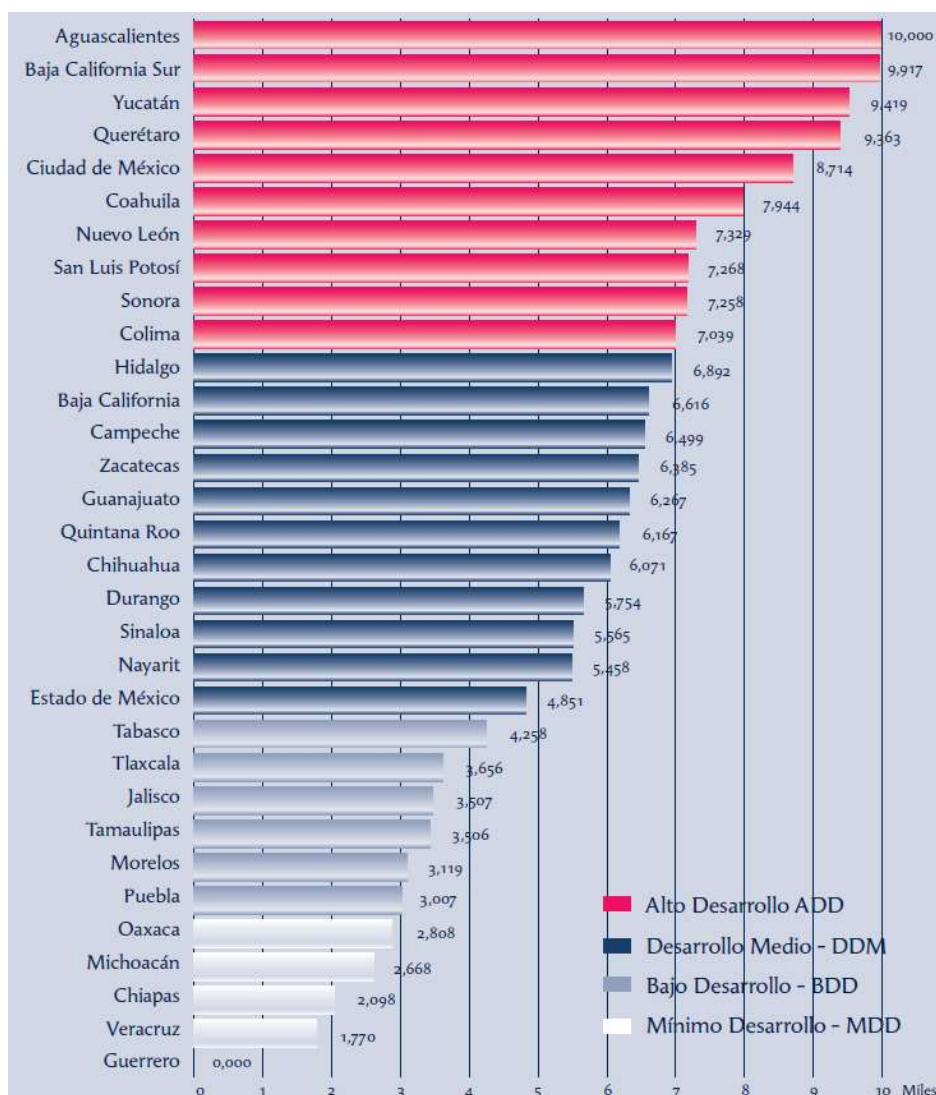


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

## TABASCO

---

En 2021 el estado de Tabasco, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 35 diputaciones locales, de los cuales 21 serán por el principio de mayoría relativa y 14 por el principio de representación proporcional<sup>419</sup>, así como, presidencias municipales de 17 ayuntamientos<sup>420</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Tabasco tendrá una población total de 2,599,658 habitantes, de los cuales 1,770,671 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 48.4% corresponde a individuos del sexo masculino y 51.6% del sexo femenino<sup>421</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

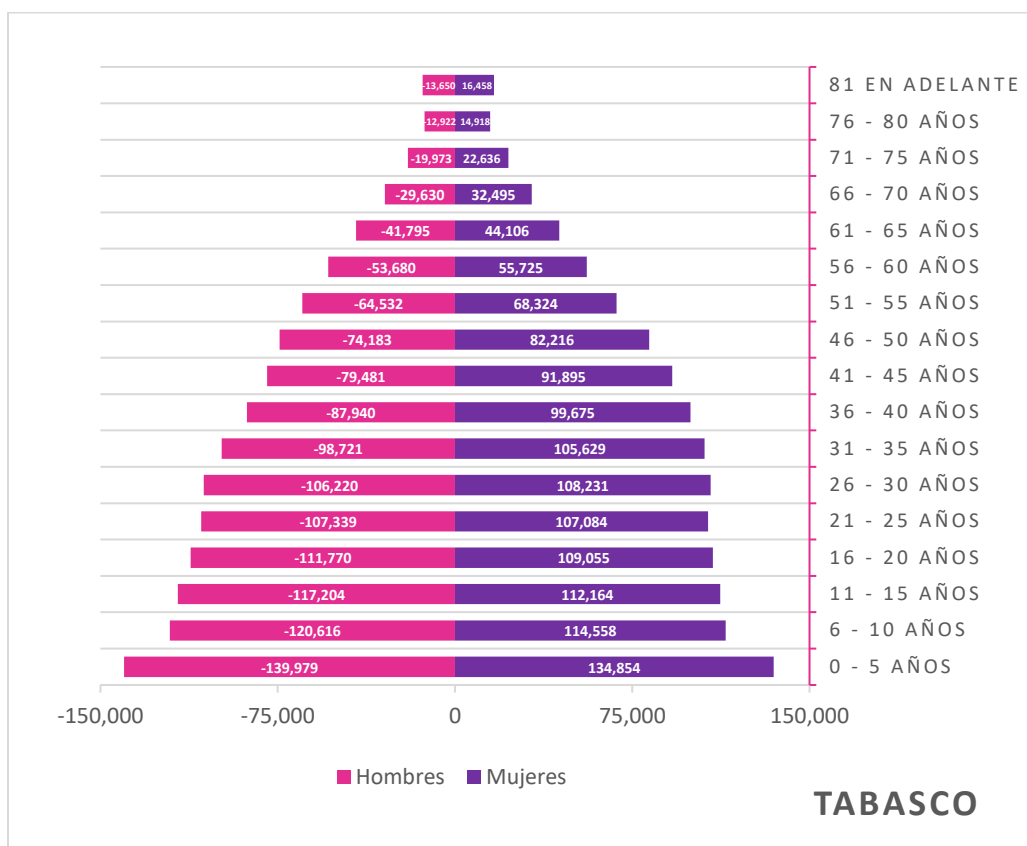
*Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021*

---

<sup>419</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/tabasco](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/tabasco)

<sup>420</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>421</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>422</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Tabasco, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>423</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>424</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 57% de la población habita en localidades urbana y 43% en rurales<sup>425</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.3 años. El promedio nacional es 9.2, lo que representa poco más de secundaria concluida en ambos promedios<sup>426</sup>.

<sup>422</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>423</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>424</sup> Ibidem

<sup>425</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>426</sup> Ibidem

Como es posible observar, el estado de Tabasco tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Tabasco se divide en 6 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF

Tabasco		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Macuspana	Balancán, Emiliano Zapata, Jonuta, Macuspana y Tenosique.
02	Heroica Cárdenas	Cárdenas y Huimanguillo.
03	Comalcalco	Comalcalco y Cunduacán.
04	Villahermosa	Centro
05	Paraíso	Centla, Jalpa de Méndez, Nacajuca y Paraíso.
06	Villahermosa	Centro, Jalapa, Tacotalpa y Teapa.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 21 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

Tabasco	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Balancán y Tenosique.
II	Cárdenas
III	Cárdenas
IV	Cárdenas y Huimanguillo.
V	Centla
VI	Centro
VII	Centro y Cunduacán.



Tabasco	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
VIII	Centro
IX	Centro
X	Centro
XI	Jalapa, Macuspana y Tacotalpa.
XII	Centro
XIII	Comalcalco
XIV	Cunduacán
XV	Emiliano Zapata, Jonuta y Macuspana.
XVI	Huimanguillo
XVII	Comalcalco y Jalpa de Méndez.
XVIII	Macuspana
XIX	Nacajuca
XX	Comalcalco y Paraíso.
XXI	Centro y Teapa.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacion2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacion?iid=1>

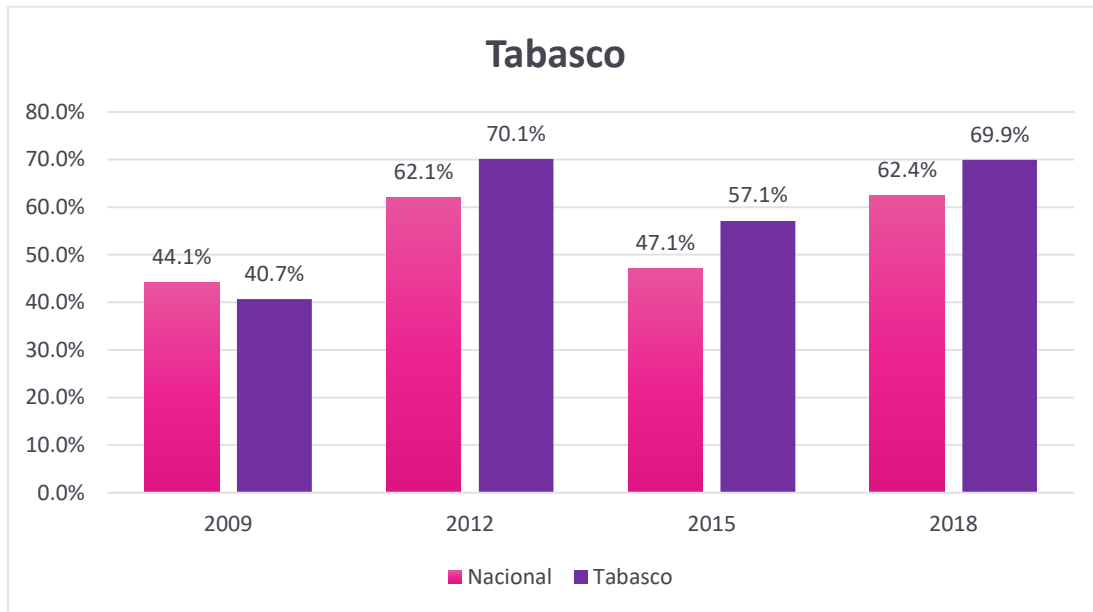
### 3. Participación electoral

#### 3.1. Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Tabasco tuvo una participación de 69.9%, la cual fue casi 8 puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62%). Salvo el año 2009, la entidad ha presentado un nivel de participación superior respecto del país en todas las elecciones<sup>427</sup>.

<sup>427</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Gráfica 2  
*Participación electoral en Procesos Federales (2009-2018)*

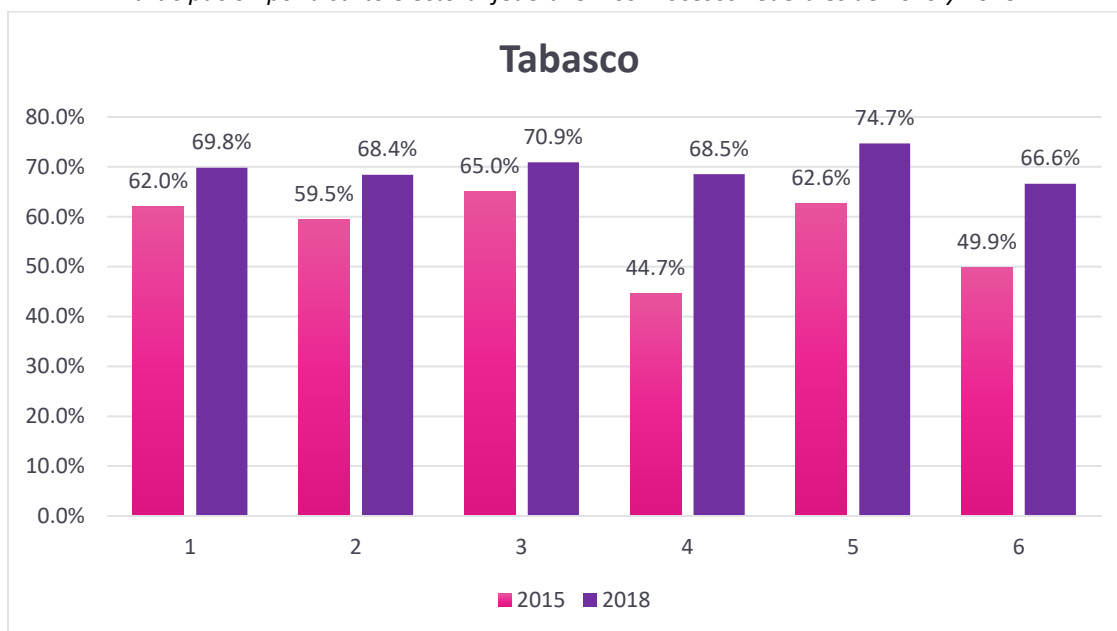


### 3.2. Participación por distritos electorales

De acuerdo con los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 5 (Paraíso) es el que tiene mayor participación, mientras que el distrito 4 (2015) y el 6 (2018) ubicados ambos en Villahermosa son los que menor nivel de participación presentan.

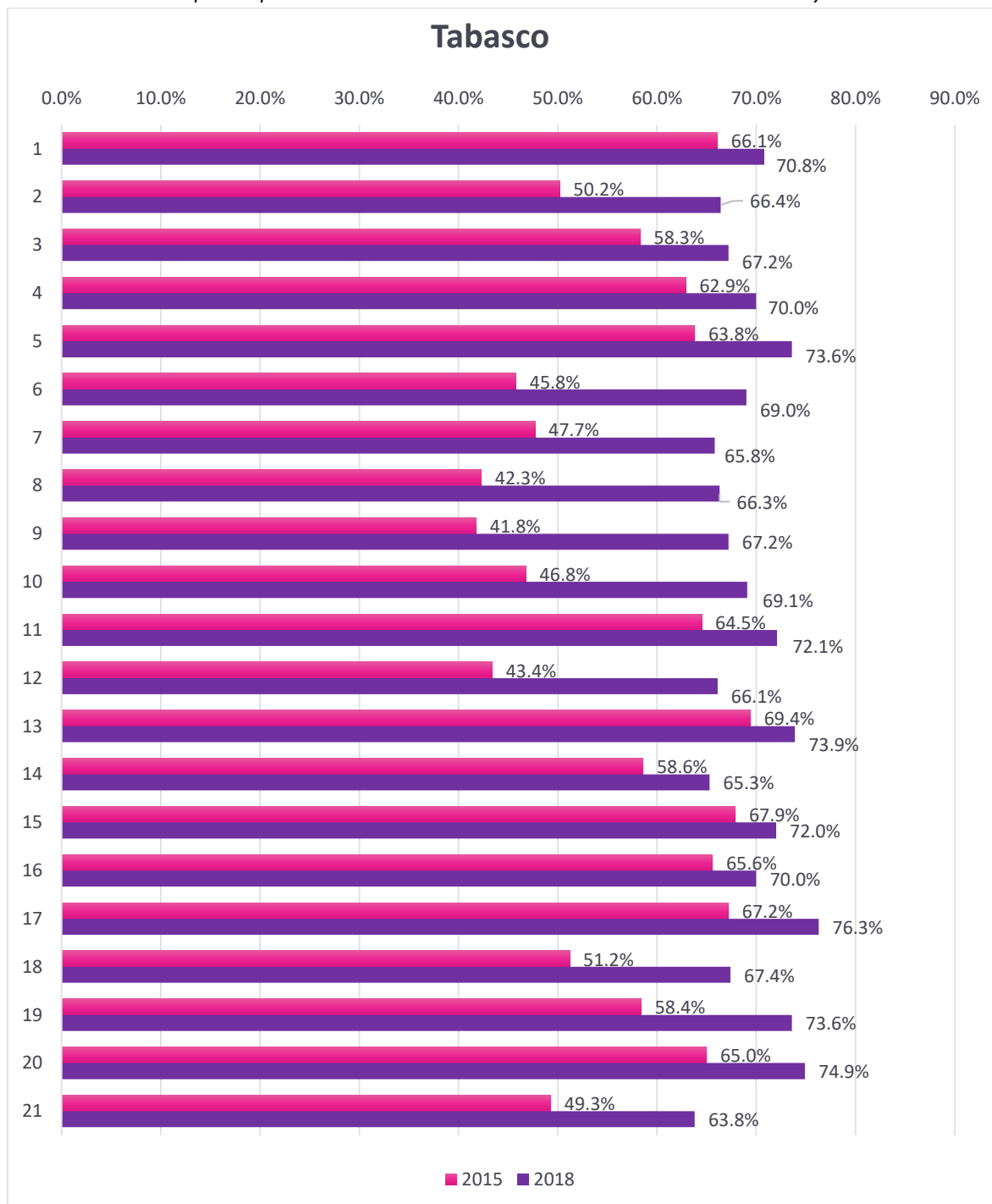
Gráfica 3

*Participación por distrito electoral federal en los Procesos Federales de 2015 y 2018*



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los 21 distritos electorales locales, observamos que en 2015 el distrito 9 local y en 2018 el distrito 21, ambos ubicados en Municipio Centro son los que menor tasa de participación tienen.

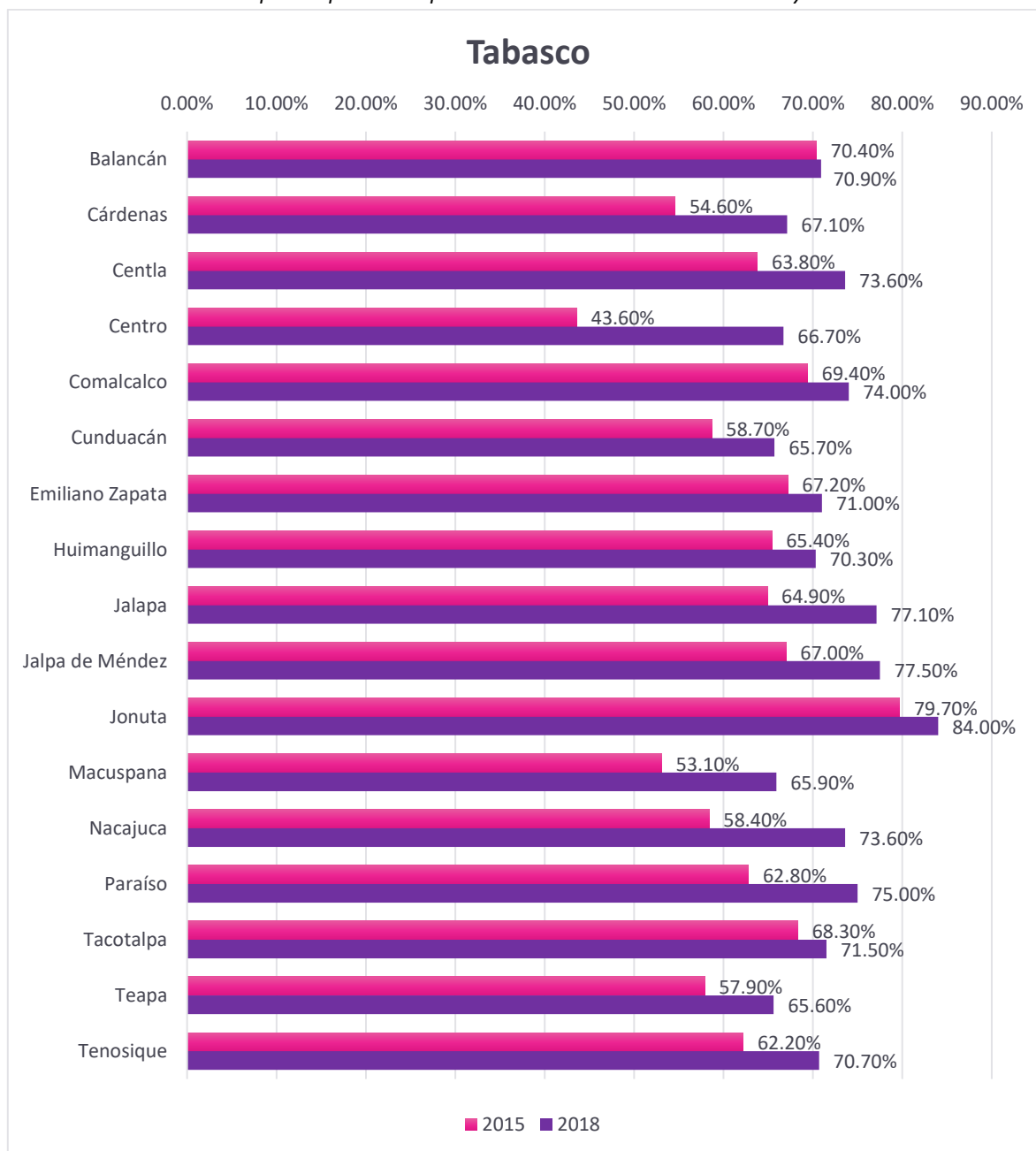
Gráfica 4  
Participación por distrito electoral local en los Procesos Federales de 2015 y 2018



Para el caso específico de Tabasco, por tratarse, la de 2021, también de una elección de ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación también por municipio. De esta forma se muestra que el municipio con mayor participación en ambas elecciones es Jonuta, mientras que

los municipios con menor participación en ambas elecciones son Centro, Macuspana, Cárdenas y Cunduacán.

Gráfica 5  
*Participación por municipio en los Procesos Federales de 2015 y 2018*

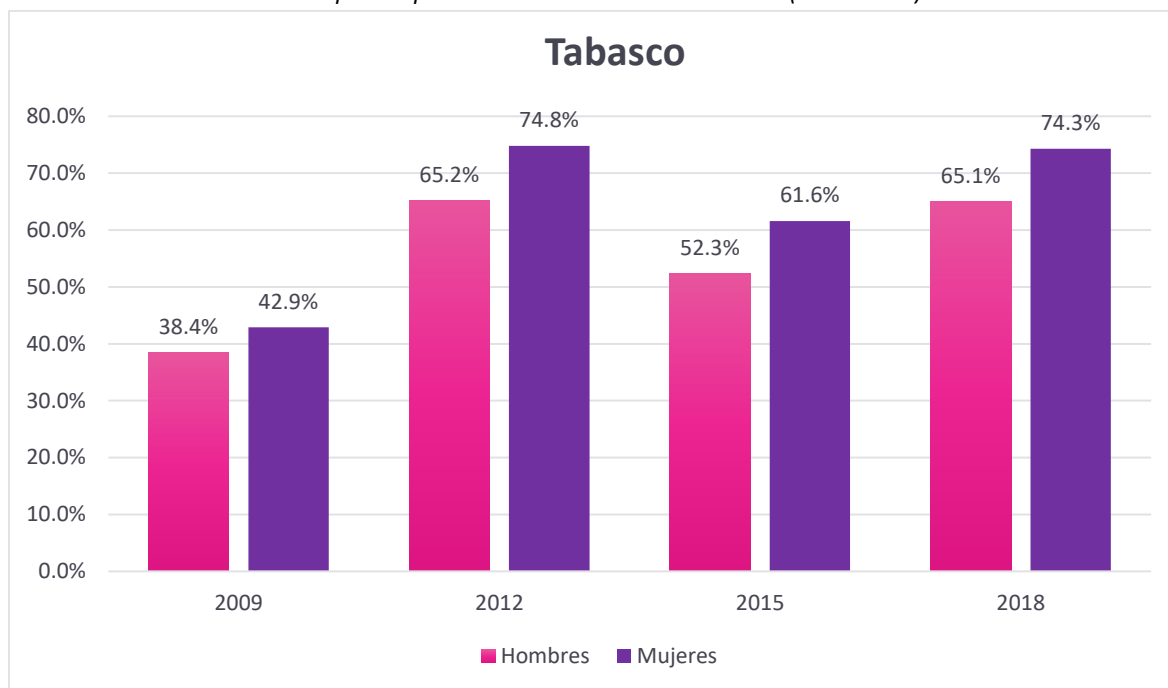


### 3.3. Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos

que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones, marcando que en los últimos tres procesos se encuentran más de 9 puntos porcentuales por arriba de los hombres.

Gráfica 6  
*Participación por sexo en los Procesos Federales (2009-2018)*



### 3.4. Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 32% y el 47% en elecciones intermedias y de entre el 57% y el 62% en las elecciones presidenciales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación que alcanzan el 79% en elecciones presidenciales.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación por arriba del promedio nacional a partir de las elecciones de 2012.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.

Gráfica 7

Participación por grupo etario en Procesos Federales (2009-2018)



### 3.5. Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>428</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

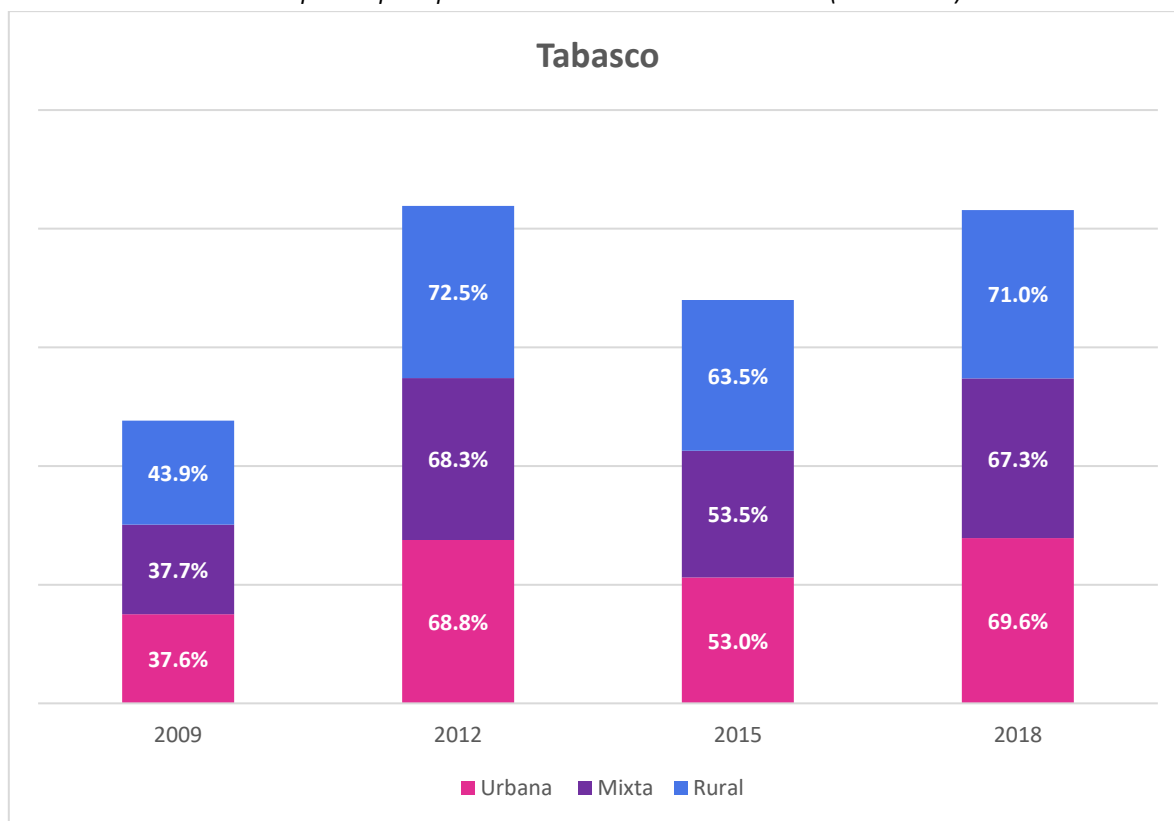
- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido

<sup>428</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional. En el estado de Tabasco, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en todas las elecciones.
- La diferencia se incrementa en los casos de elecciones intermedias (sólo las de 2012), pues ahí superan en 10 puntos porcentuales a las secciones consideradas urbanas y mixtas mientras que en las elecciones presidenciales sólo las superan en un 4 por ciento.
- Las secciones mixtas son los que presentan una menor participación en los últimos cuatro procesos electorales federales.

Gráfica 8  
 Participación por tipo de sección en Procesos Federales (2009-2018)



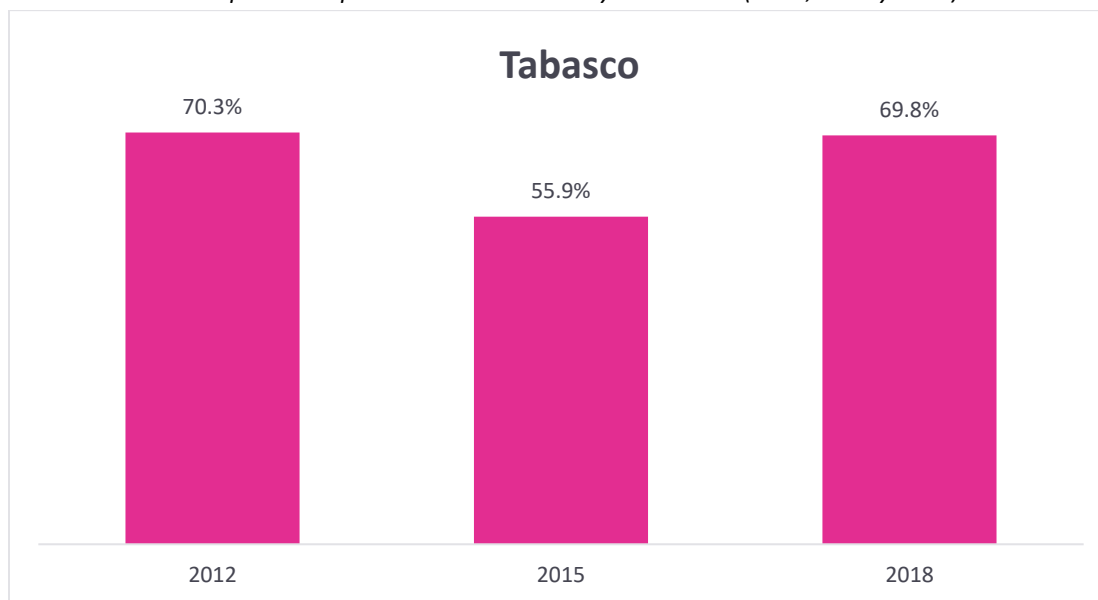
### 3.6. Participación en elecciones locales

En Tabasco se va a elegir Congreso y Ayuntamientos, en este sentido se observa que para ambas elecciones fueron los comicios del 2012 los que tuvieron una mayor participación con alrededor

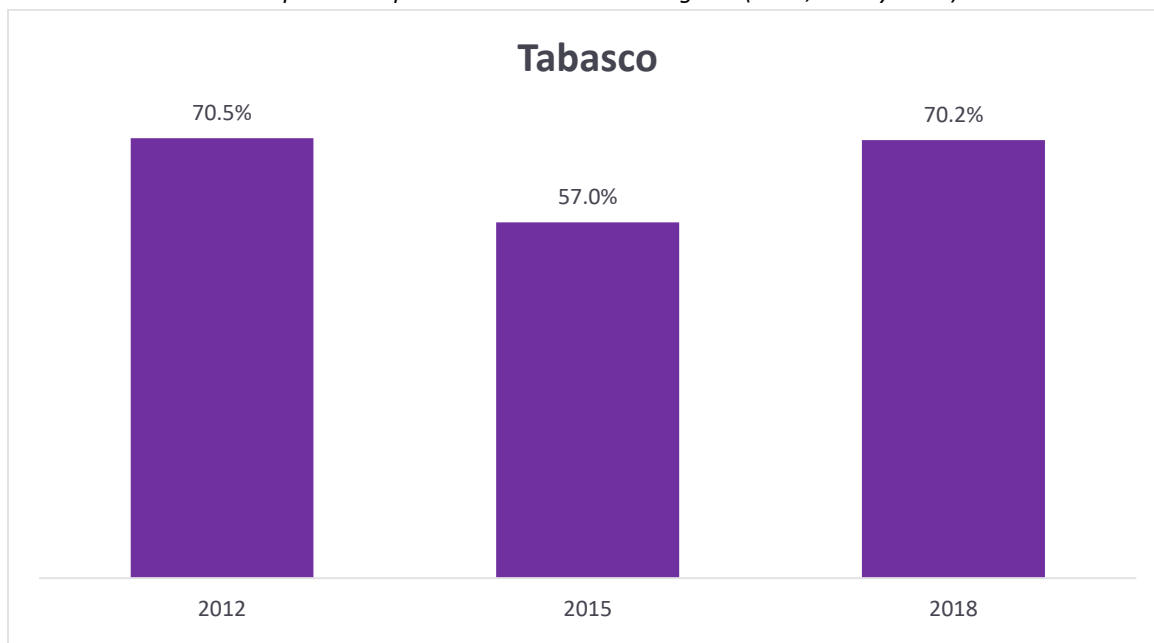


del 70%, probablemente la elección presidencial es la que influyó en mayor medida en este aumento<sup>429</sup>.

Gráfica 9  
*Participación en pasadas elecciones de Ayuntamiento (2012, 2015 y 2018)*



Gráfica 9  
*Participación en pasadas elecciones de Congreso (2012, 2015 y 2018)*



<sup>429</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Tabasco es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales superiores que el promedio nacional a partir de las elecciones de 2012. Esto no resulta sorprendente dada la procedencia del candidato en ambas elecciones, Andrés Manuel López Obrador. Observamos también que la población de secciones rurales vota en mayor proporción (sin importar el tipo de elección) y la población de secciones mixtas es quien vota en menor medida.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Tabasco de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y marina, así como, los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los policías<sup>430</sup>.

---

<sup>430</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Figura 4 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Tabasco	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.5
Ejército y Marina	6.9
Compañeros de trabajo	6.8
Universidades públicas	6.7
Guardia Nacional	6.6
Escuelas públicas de nivel básico	6.4
Instituciones religiosas	6.3
Vecinos	6.1
Gobierno Federal	5.8
Hospitales públicos	5.7
Comisiones de Derechos Humanos	5.5
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	5.4
Medios de comunicación	5.3
ONG's	5.2
Institutos electorales	5.0
Empresarios	4.9
Servidores públicos	4.6
Gobiernos Estatales	4.4
Jueces y Magistrados	4.3
Gobiernos Municipales	4.1
Sindicatos	4.1
Ministerio Público	4.0
Policías	4.0
Cámaras de Diputados y Senadores	3.9
Partidos políticos	3.2

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Tabasco se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 4.7 puntos porcentuales<sup>431</sup>.

<sup>431</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Tabasco	Nacional
Muy frecuente	43.3	<b>44.6</b>
Frecuente	48.4	<b>42.4</b>
Poco frecuente	5.9	<b>9.6</b>
Nunca	1.4	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos, así como, ejército y marina<sup>432</sup>.

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Tabasco	
Percepción de corrupción en instituciones y sectores.	
Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	47.8
Partidos políticos	46.2
Ministerio Público	42.5
Gobiernos Municipales	35.7
Gobiernos Estatales	33.5
Cámaras de Diputados y Senadores	32.5
Sindicatos	29.7
Gobierno Federal	24.4
Institutos electorales	23.8
Jueces y Magistrados	22.9
Medios de comunicación	20.3
Universidades públicas	20.2
Empresarios	20.0
Hospitales públicos	18.0
Comisiones de Derechos Humanos	11.9
Escuelas públicas de nivel básico	10.6
ONG's	9.4
Instituciones religiosas	8.7
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	8.0

<sup>432</sup> Ibidem

Tabasco Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Guardia Nacional	5.5
Compañeros de trabajo	5.5
Ejército y Marina	4.6
Vecinos	4.5
Familiares	4.1

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Tabasco hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>433</sup>.

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Tabasco Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Tabasco	Nacional
Computadoras	39.9%	<b>45.0%</b>
Internet	55.9%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	70.8%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>433</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Tabasco, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>434</sup>:

- Tabasco, con 4,258 puntos, encabeza el grupo de bajo desarrollo democrático en el IDD-Mex 2019.
- En Democracia de los ciudadanos destaca en Adhesión política. El resto de los indicadores presenta puntuaciones medias, salvo el puntaje en compromiso ciudadano, que es la variable más deficitaria.
- En Democracia de las instituciones presenta un buen resultado en Accountability y en Participación de los partidos políticos en el poder Legislativo; mientras que en las otras variables obtiene valoraciones intermedias, excepto la muy crítica registrada en Percepción de la corrupción.
- En Democracia social, no logra ningún valor destacado en los indicadores que la componen; por el contrario, tiene la peor puntuación de México en Desempleo urbano y muy crítica en la asignación de recursos para educación y salud. En esta dimensión Tabasco recibe la peor calificación del país.
- Por último, en Democracia económica, las variables muestran valores discretos, sólo en Desigualdad supera el promedio nacional. Presenta puntajes críticos en Autonomía financiera e Inversión.

---

<sup>434</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 181-185. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

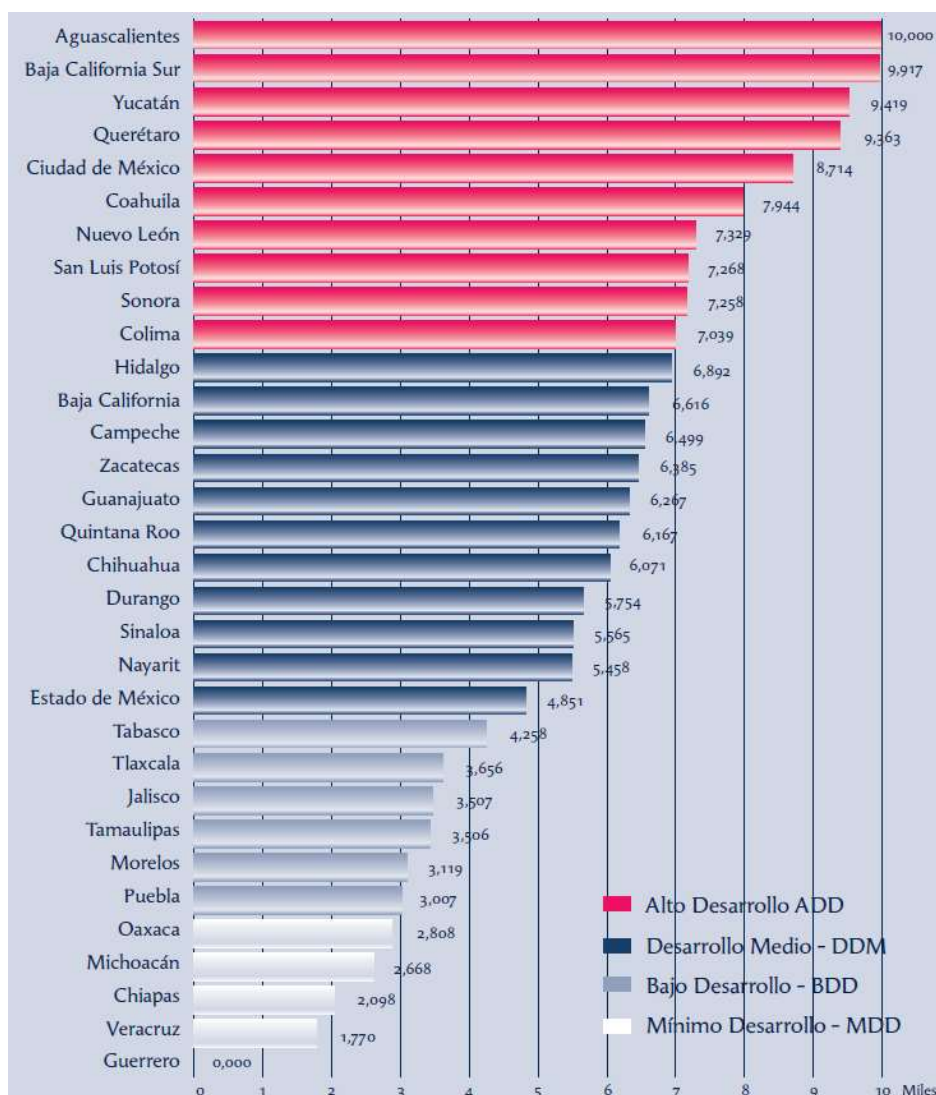


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

## TAMAULIPAS

---

En 2021 el estado de Tamaulipas, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 36 diputaciones locales, de los cuales 22 serán por el principio de mayoría relativa y 14 por el principio de representación proporcional<sup>435</sup>, así como, presidencias municipales de 43 ayuntamientos<sup>436</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Tamaulipas tendrá una población total de 3,679,623 habitantes, de los cuales 2,553,077 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 48.8% corresponde a individuos del sexo masculino y 51.2% del sexo femenino<sup>437</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

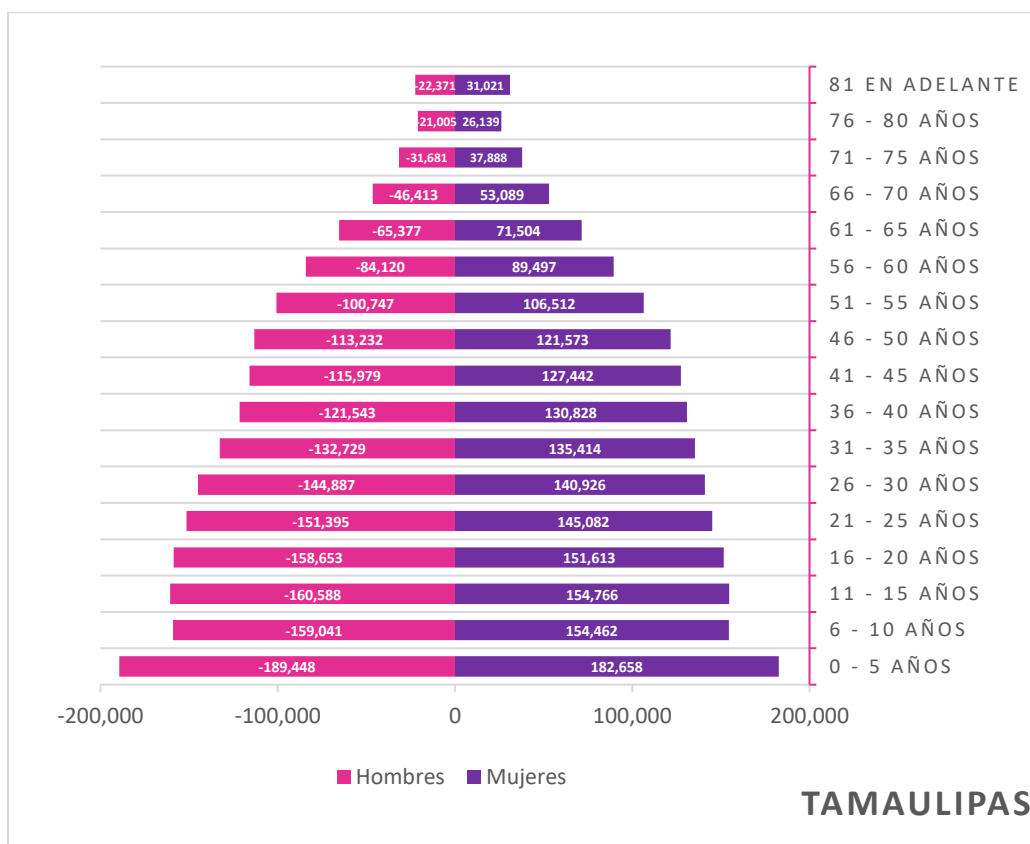
<sup>435</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/tamaulipas](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/tamaulipas)

<sup>436</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?.iid=3>

<sup>437</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>



Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29.08 años<sup>438</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Tamaulipas, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>439</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>440</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 88% de la población habita en localidades urbana y 12% en rurales<sup>441</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.5 años. El promedio nacional es 9.2, lo que representa poco más de secundaria concluida en ambos promedios<sup>442</sup>.

<sup>438</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>439</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?iid=1>

<sup>440</sup> Ibidem

<sup>441</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Tamaulipas tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Tamaulipas se divide en 9 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Tamaulipas		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Nuevo Laredo	Nuevo Laredo
02	Reynosa	Camargo, Guerrero, Gustavo Díaz Ordaz, Mier, Miguel Alemán y Reynosa.
03	Río Bravo	Burgos, Cruillas, Matamoros, Méndez, Río Bravo, San Fernando y Valle Hermoso.
04	H. Matamoros	Matamoros
05	Ciudad Victoria	Güémez, Hidalgo, Mainero, Padilla, San Carlos, San Nicolás, Victoria y Villagrán.
06	Ciudad Mante	Abasolo, Aldama, Antiguo Morelos, Bustamante, Casas, El Mante, Gómez Farías, González, Jaumave, Jiménez, Llera, Miquihuana, Nuevo Morelos, Ocampo, Palmillas, Soto la Marina, Tula y Xicotencatl.
07	Ciudad Madero	Altamira y Ciudad Madero.
08	Tampico	Ciudad Madero y Tampico.
09	Reynosa	Reynosa

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 22 distritos electorales locales (DEL).

Figura 3. DEL

<b>Tamaulipas</b> <b>Distritos Electorales Locales</b>	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Nuevo Laredo
II	Nuevo Laredo
III	Camargo, Guerrero, Gustavo Díaz Ordaz, Mier, Miguel Alemán y Nuevo Laredo.
IV	Reynosa
V	Reynosa
VI	Reynosa
VII	Reynosa.
VIII	Reynosa y Río Bravo.
IX	Matamoros y Valle Hermoso.
X	Matamoros
XI	Matamoros
XII	Matamoros
XIII	Abasolo, Burgos, Cruillas, Güémez, Hidalgo, Jiménez, Mainero, Méndez, Padilla, San Carlos, San Fernando, San Nicolas y Villagrán.
XIV	Victoria
XV	Victoria
XVI	Antiguo Morelos, Bustamante, Casas, Gómez Farías, Jaumave, Llera, Miquihuana, Nuevo Morelos, Ocampo, Palmillas, Soto la Marina, Tula y Xicotencatl.
XVII	El Mante y González.
XVIII	Aldama y Altamira.
XIX	Altamira y Ciudad Madero.
XX	Ciudad Madero
XXI	Tampico
XXII	Tampico

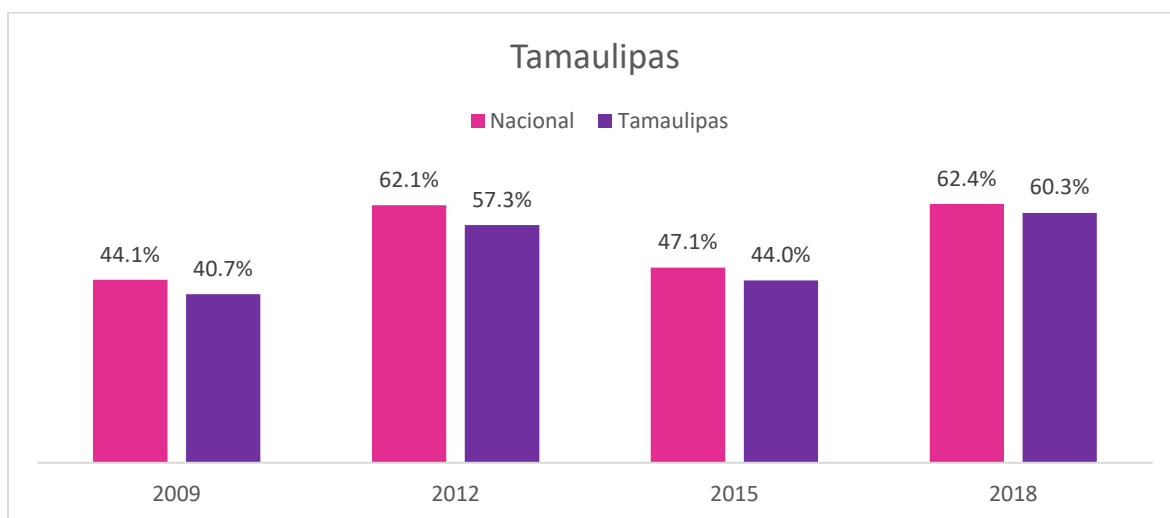
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

### 3. Participación electoral

#### 3.1. Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Tamaulipas tuvo una participación del 60%, la cual estuvo por debajo de la participación promedio nacional (62%). En todos los procesos electorales aquí representados, la entidad muestra un nivel de participación inferior respecto del país en todas las elecciones<sup>443</sup>.

Figura 4. Participación electoral en Procesos Federales (2009-2018)

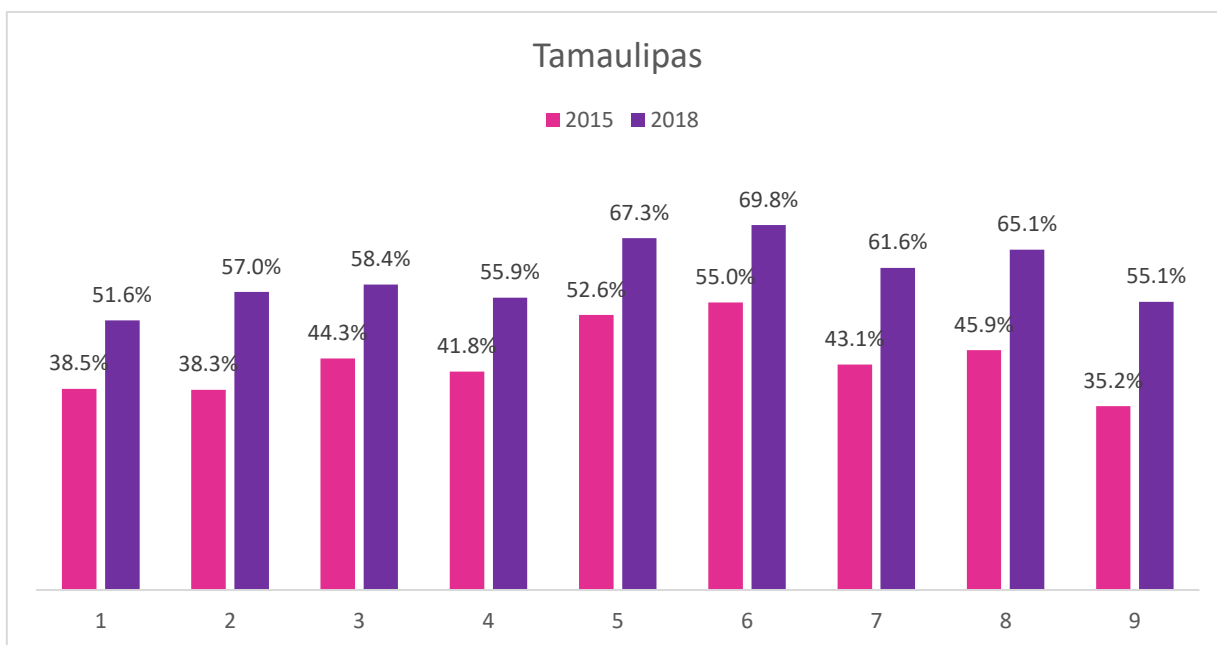


#### 3.2. Participación por distritos electorales

De acuerdo con los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 6 (Ciudad Mante) es el que tiene mayor participación en ambas elecciones, mientras que el distrito 9 (2015) ubicado en Reynosa y el 1 (2018) ubicado Nuevo Laredo son los que menor nivel de participación presentan.

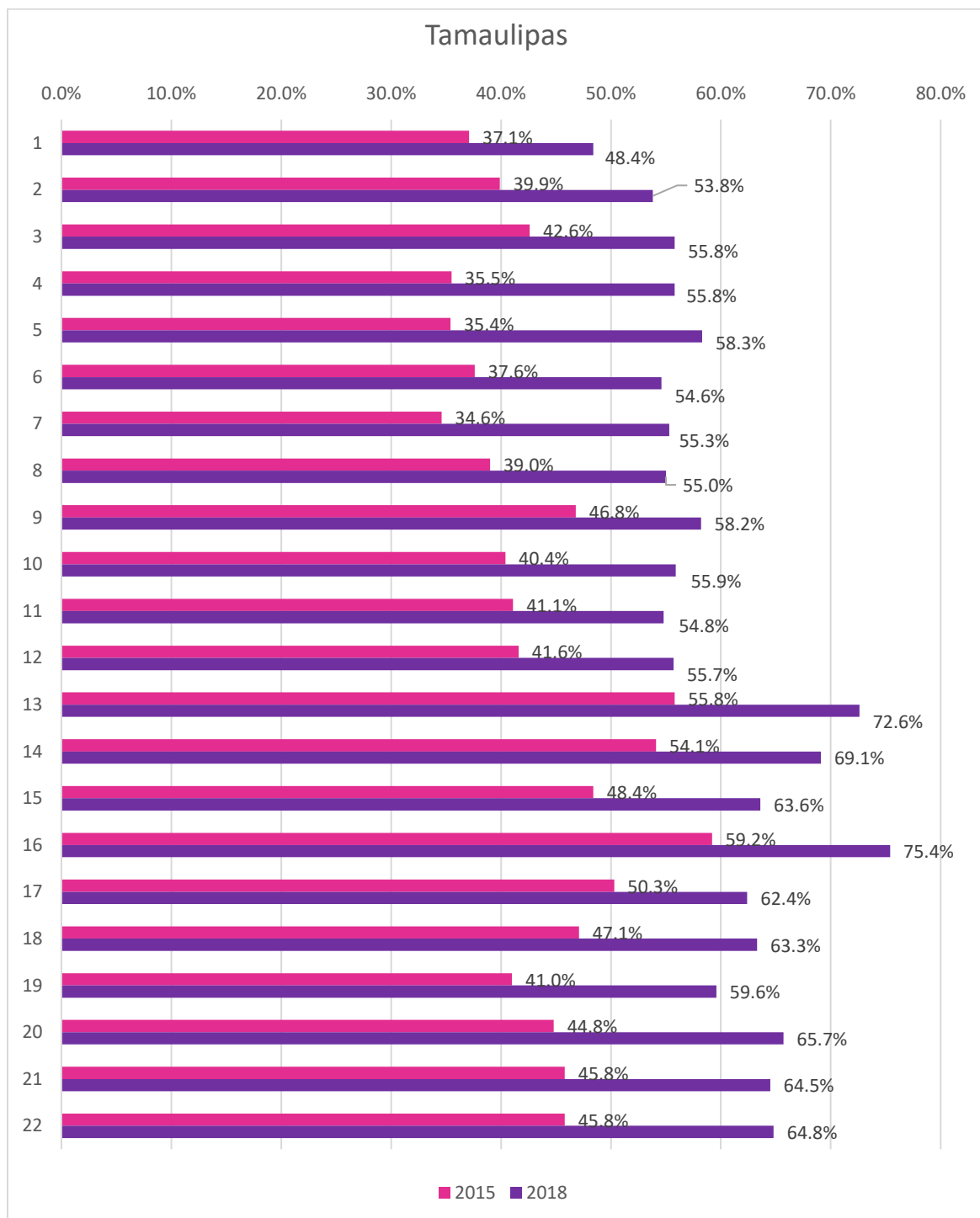
<sup>443</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 5. Participación por distrito electoral federal en los Procesos Federales de 2015 y 2018



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los 22 distritos electorales locales, observamos que en 2015 el distrito 7 local (Reynosa) y en 2018 el distrito 1 (Nuevo Laredo) son los que menor tasa de participación tienen, por otro lado, el distrito 16 local ubicado en Xicotencatl el que mayor participación registra en ambas elecciones.

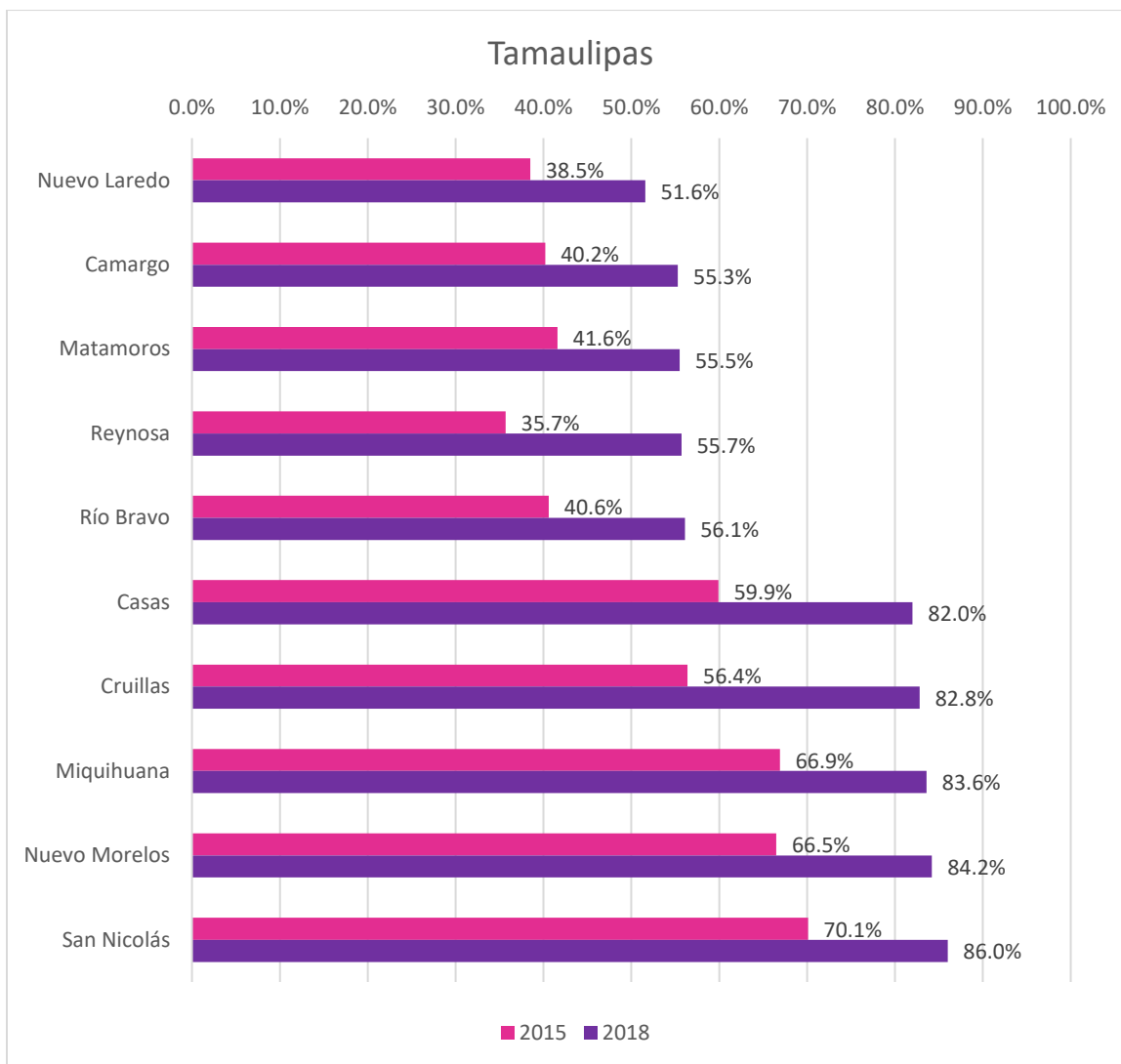
Figura 6. Participación por distrito electoral local en los Procesos Federales de 2015 y 2018



Para el caso específico de Tamaulipas, por tratarse, la de 2021, también de una elección de ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación también por municipio. Se muestran los municipios con mayor participación: San Nicolas, Nuevo Morelos, Miquihuana, Cruillas y Casas y los municipios con menor participación: Nuevo Laredo, Camargo, Matamoros, Reynosa y Río

Bravo. Es destacable que la diferencia entre los municipios con mayor y menor participación es de casi 35 puntos porcentuales.

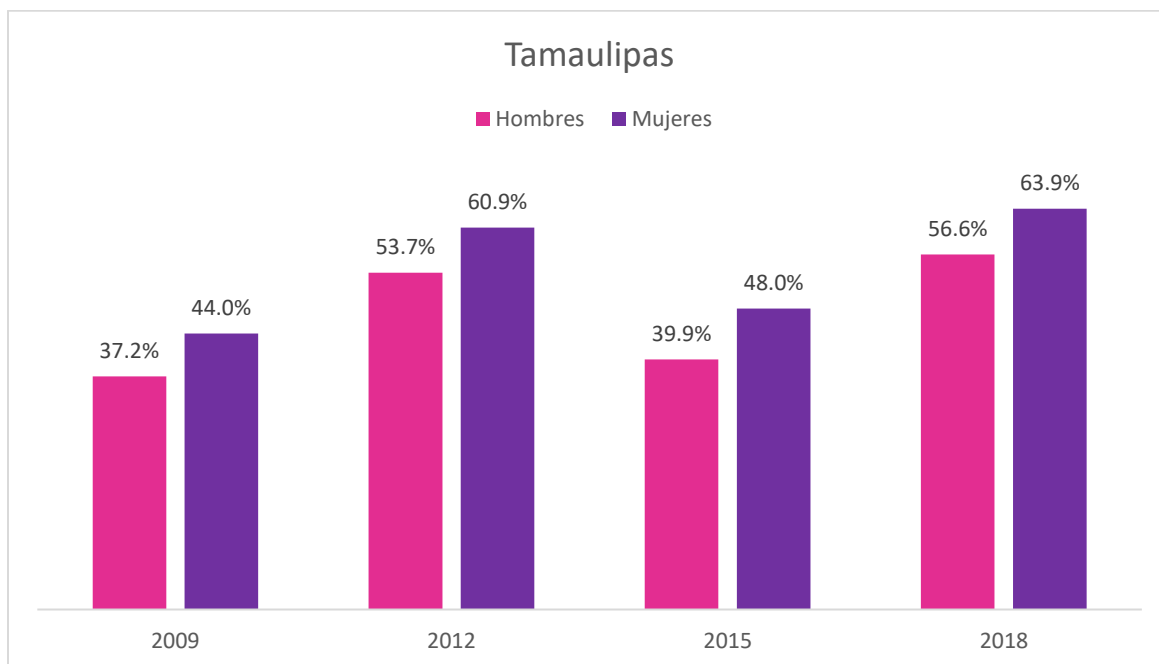
Figura 7. Participación por municipio en los Procesos Federales de 2015 y 2018



### 3.3. Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones, en alrededor de 6 puntos porcentuales por encima.

Figura 8. Participación por sexo en los Procesos Federales (2009-2018)



### 3.4. Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 28% y el 31% en elecciones intermedias y de entre el 45% y el 50% en las elecciones presidenciales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación que alcanzan el 70% en elecciones presidenciales y del 48% en elecciones intermedias.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación semejante al promedio nacional en todos los procesos electorales.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



Figura 9. Participación por grupo etario en Procesos Federales (2009-2018)



### 3.5. Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>444</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

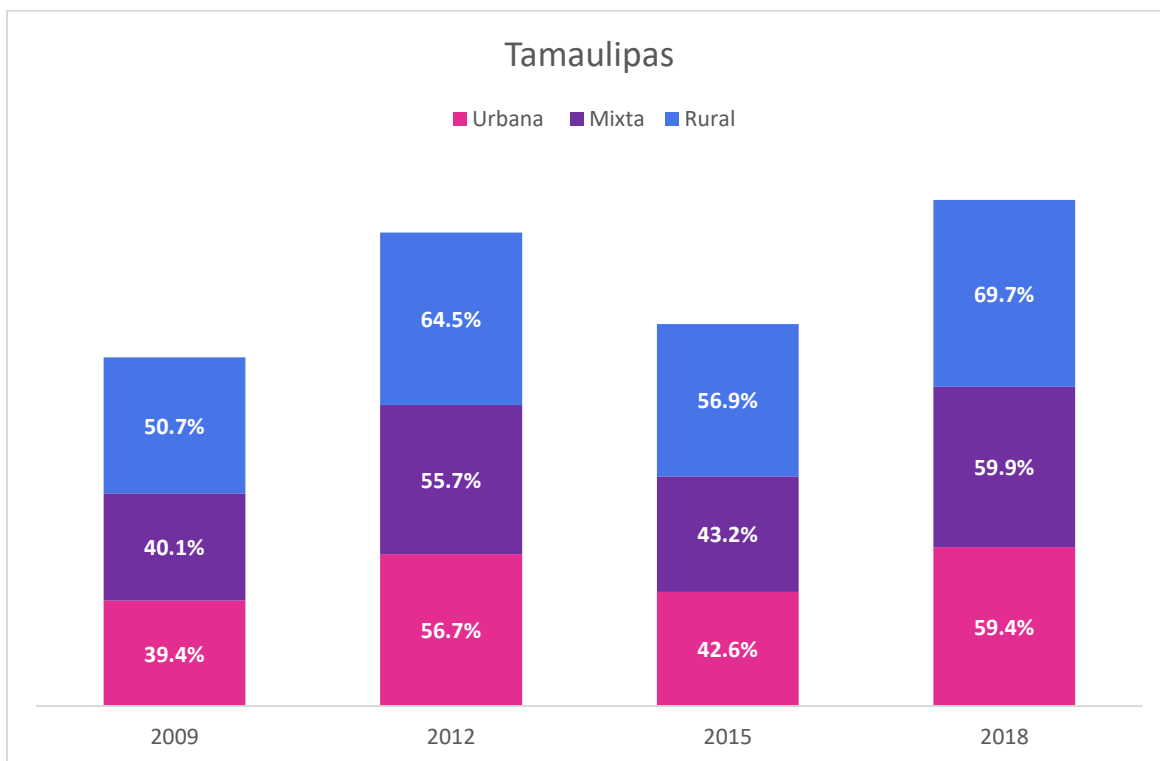
- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas

<sup>444</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional. En el estado de Tamaulipas, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en todas las elecciones.
- La diferencia se incrementa en los casos de elecciones intermedias pues ahí superan en hasta 14 puntos porcentuales a las secciones consideradas urbanas y mixtas mientras que en las elecciones presidenciales las superan en alrededor de un 10 por ciento.
- Las secciones urbanas son los que presentan una menor participación en los procesos electorales federales, salvo en 2012 donde la menor participación se registra en secciones mixtas.

Figura 10. Participación por tipo de sección en Procesos Federales (2009-2018)

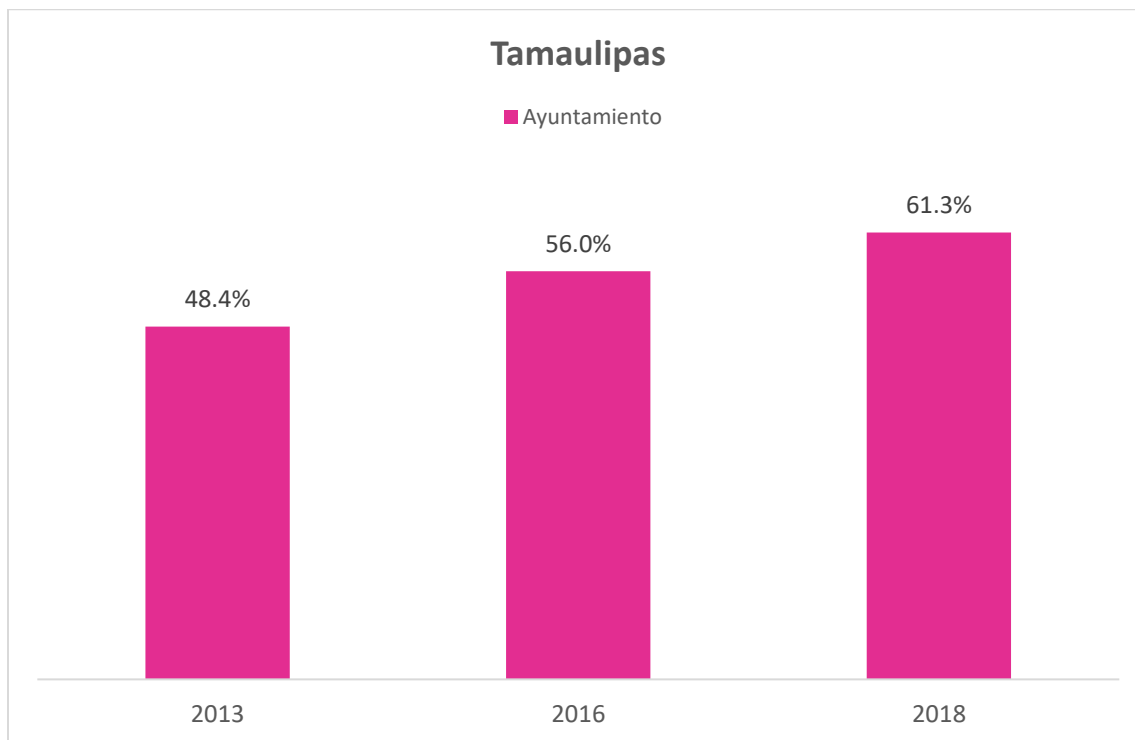


### 3.6. Participación en elecciones locales

En Tamaulipas se van a elegir 47 Ayuntamientos, en este sentido se presentan aquí los resultados de participación en los tres procesos anteriores y se observa que fueron los comicios del 2018 los que tuvieron una mayor participación con alrededor del 61%, mientras que en el 2013 sólo hubo

una participación del 48%, probablemente la elección presidencial es la que influyó en el aumento de 2018<sup>445</sup>.

Figura 11. Participación en pasadas elecciones de Ayuntamiento (2013, 2016 y 2018)



Tamaulipas es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferiores que el promedio nacional en todas las elecciones. Observamos también que las mujeres votan más que los hombres, que el grupo etario de mayor participación es el de 60 a 69 y que la población de secciones rurales vota en mayor proporción, siguiendo todo esto los patrones que se presentan a nivel nacional.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Tamaulipas de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de

<sup>445</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>446</sup>.

*Figura 12. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.*

Tamaulipas Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.9
Universidades públicas	7.1
Compañeros de trabajo	7.0
Escuelas públicas de nivel básico	6.8
Ejército y Marina	6.7
Vecinos	6.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.6
Guardia Nacional	6.4
Instituciones religiosas	6.3
Hospitales públicos	6.0
ONG's	6.0
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
Medios de comunicación	5.9
Gobierno Federal	5.8
Institutos electorales	5.7
Gobiernos Municipales	5.5
Empresarios	5.4
Servidores públicos	5.4
Gobiernos Estatales	5.2
Jueces y Magistrados	5.1
Ministerio Público	5.1
Sindicatos	5.1
Cámaras de Diputados y Senadores	4.9
Policías	4.7
Partidos políticos	4.6

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Tamaulipas se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y

<sup>446</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Confianza institucional” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

“frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 5.9 puntos porcentuales<sup>447</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Tamaulipas	Nacional
Muy frecuente	33.8	<b>44.6</b>
Frecuente	47.3	<b>42.4</b>
Poco frecuente	14.0	<b>9.6</b>
Nunca	3.0	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y compañeros de trabajo<sup>448</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción 2019.

Tamaulipas Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	38.7
Partidos políticos	34.3
Gobiernos Estatales	29.3
Cámaras de Diputados y Senadores	26.3
Ministerio Público	25.0
Gobierno Federal	23.8
Gobiernos Municipales	22.3
Jueces y Magistrados	21.8
Sindicatos	20.0
Empresarios	19.6
Medios de comunicación	19.5
Institutos electorales	18.1
Hospitales públicos	17.8
Comisiones de Derechos Humanos	13.3
Universidades públicas	12.7
Guardia Nacional	12.3

<sup>447</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>448</sup> Ibidem

Tamaulipas Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Ejército y Marina	11.9
Instituciones religiosas	11.0
Escuelas públicas de nivel básico	9.5
ONG's	8.6
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.3
Compañeros de trabajo	6.7
Vecinos	5.9
Familiares	5.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Tamaulipas hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>449</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018.

Tamaulipas Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Tamaulipas	Nacional
Computadoras	47.2%	<b>45.0%</b>
Internet	72.3%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	78.9%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

<sup>449</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Tamaulipas, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>450</sup>:

- Tamaulipas, con 3,506 puntos, se encuentra en el lugar 25 en el grupo de bajo desarrollo democrático.
- En Democracia de los ciudadanos no destaca en ningún indicador. Se observan puntuaciones críticas en casi todas las variables, especialmente en Respeto de los derechos políticos y Puntaje en compromiso ciudadano, donde Tamaulipas recibe las peores puntuaciones de México.
- En Democracia de las instituciones presenta un buen resultado en Participación de los Partidos políticos en el poder Legislativo; mientras que en las otras variables obtiene valoraciones intermedias, excepto las muy críticas registradas tanto en Desestabilización de la democracia como en Percepción de la corrupción.
- En Democracia social logra valores destacados en Mortalidad infantil y Tasa de analfabetismo; aunque recibe valores críticos en lo que se relaciona a la asignación de recursos para educación.
- Por último, en Democracia económica, salvo Desigualdad social y Competitividad Estado Sociedad que obtienen valores de alto desarrollo, el resto de las variables muestra valores críticos, especialmente Autonomía financiera e Inversión.

---

<sup>450</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 186-189. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

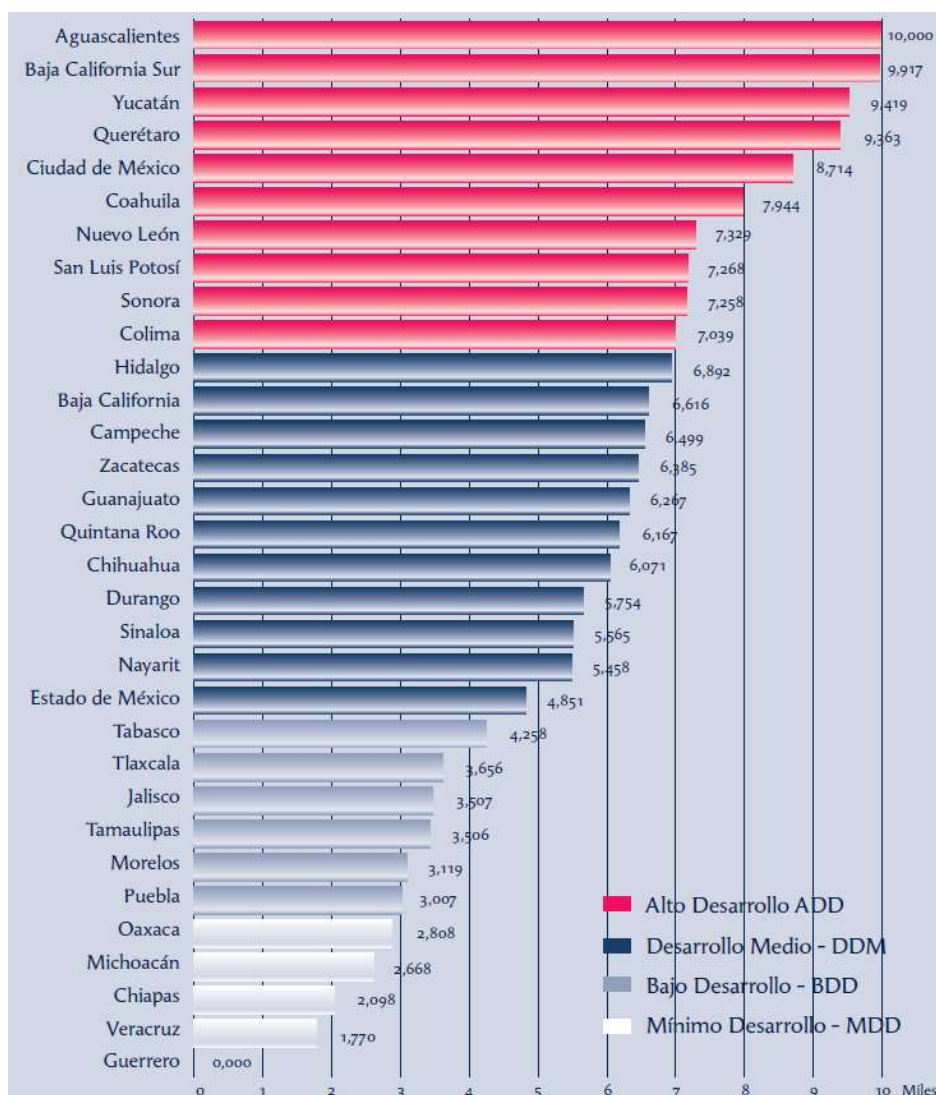


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.



## TLAXCALA

---

En 2021 el estado de Tlaxcala, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 25 diputaciones locales, de los cuales 15 serán por el principio de mayoría relativa y 10 por el principio de representación proporcional<sup>451</sup>, así como, presidencias municipales de 60 ayuntamientos<sup>452</sup>. De manera adicional se contempla la renovación de 299 presidencias de comunidad<sup>453</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Tlaxcala tendrá una población total de 1,395,545 habitantes, de los cuales 954,810 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 47.7% corresponde a individuos del sexo masculino y 52.3% del sexo femenino<sup>454</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

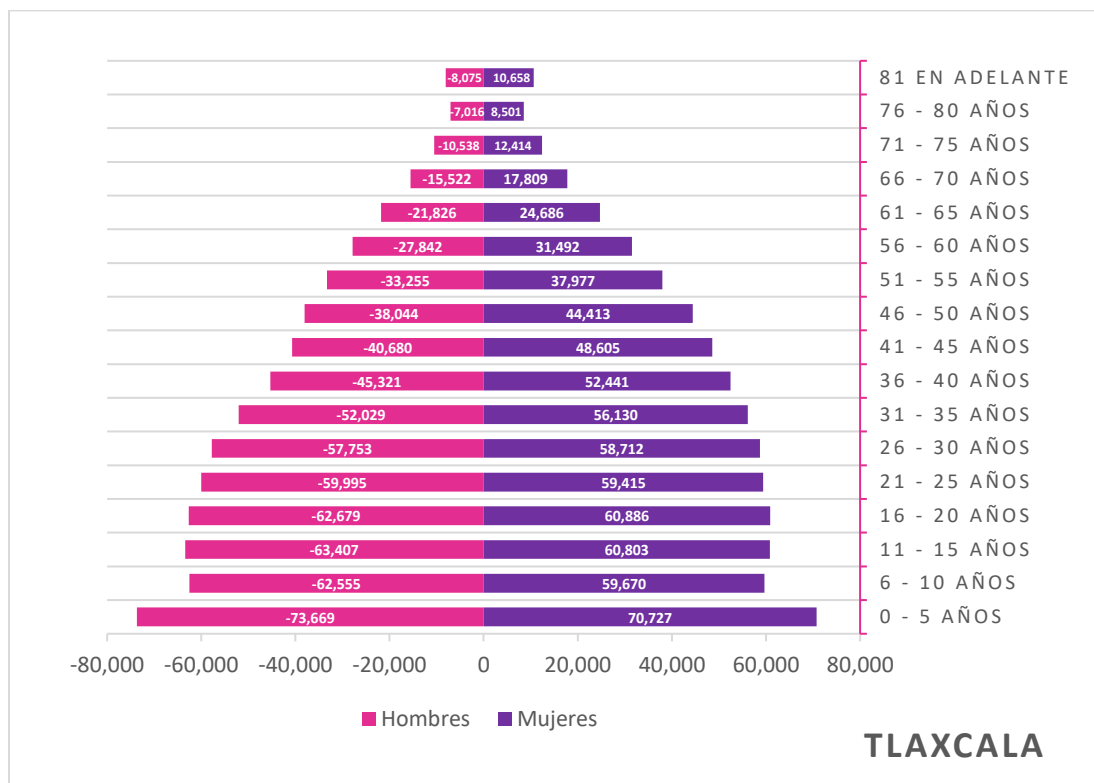
<sup>451</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/tlaxcala](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/tlaxcala)

<sup>452</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>453</sup> Estrategias Públicas Locales, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://eploc.mx/articulos/wp-content/uploads/2020/06/Proceso-Electoral-2020-2021-2.pdf>

<sup>454</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 28 años<sup>455</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Tlaxcala, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>456</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>457</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 80% de la población habita en localidades urbana y 20% en rurales<sup>458</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 9.3 años. El promedio nacional es 9.2, lo que representa poco más de secundaria concluida en ambos promedios<sup>459</sup>.

<sup>455</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>456</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>457</sup> Ibidem

<sup>458</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

Como es posible observar, el estado de Tlaxcala tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Tlaxcala se divide en 3 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Tlaxcala		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Apizaco	Apizaco, Atlangatepec, Alzayanca, Cuapixtla, Cuaxomulco, El Carmen Tequexquitla, Emiliano Zapata, Huamantla, Ixtenco, Lázaro Cárdenas, San José Teacalco, Santa Cruz Tlaxcala, Terrenate, Tetla De La Solidaridad, Tlaxco, Tocatlán, Tzompantepec, Xaloztoc y Zitlaltepec De Trinidad Sánchez Santos.
02	Tlaxcala de Xicohtencatl	Acuamanala De Miguel Hidalgo, Apetatitlán De Antonio Carvajal, Chiautempan, Contla De Juan Cuamatzi, La Magdalena Tlaltelulco, Mazatecochco De José María Morelos, Papalotla De Xicohtencatl, San Francisco Tetlanohcan, San Pablo Del Monte, Santa Cruz Quilehtla, Santa Isabel Xiloxoxtla, Tenancingo, Teolocho, Tepeyanco y Tlaxcala.
03	Zacatelco	Amazac De Guerrero, Apizaco, Benito Juárez, Calpulalpan, Españita, Hueyotlipan, Ixtacuixtla De Mariano Matamoros, Muñoz De Domingo Arenas, Nanacamilpa De Mariano Arista, Nativitas, Panotla, San Damian Texoloc, San Jeronimo Zacualpan, San Juan Huactzinco, San Lorenzo Axocomanitla, San Lucas Tecopilco, Sanctorum De Lázaro Cárdenas, Santa Ana Nopalucan, Santa Apolonia Teacalco, Santa Catarina Ayometla, Santa Cruz Quilehtla, Tepetitla De Lardizabal, Tetlatlahuca, Totolac, Xaltocan, Xicohtzinco, Yauhquemehcan y Zacatelco.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

A nivel local, se integra por 15 distritos electorales locales (DEL).

<sup>459</sup> Ibidem

Figura 3. DEL

Tlaxcala	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Benito Juárez, Calpulalpan, Españita, Nanacamilpa de Mariano Arista y Sanctorum de Lázaro Cárdenas.
II	Atlalgatepec, Tetla de la Solidaridad y Tlaxco.
III	Cuaxomulco, Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, San José Teacalco, Terrenate, Tocatlan, Tzompantepec y Xaloztoc.
IV	Apizaco y Santa Cruz Tlaxcala.
V	Apizaco, Españita, Hueyotlipan, Muñoz de Domingo Arenas, San Lucas Tecopilco, Xaltocan y Yauhquemecan.
VI	Ixtacixtla de Mariano Matamoros, Panotla y Totolac.
VII	Tlaxcala
VIII	Amazac de Guerrero, Apetatitlán de Antonio Carvajal, Contla de Juan Cuamatzi y Santa Cruz Tlaxcala.
IX	Chiautempan y La Magdalena Tlaltelulco.
X	Huamantla, Ixtenco y Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos.
XI	Alzayanca, El Carmen Tequexquitla, Cuapixtla y Huamantla.
XII	Acuamanala de Miguel Hidalgo, Mazatecochco de José María Morelos, Papalotla de Xicohtencatl, San Francisco Tetlanohcan Santa Cruz Quilehtla, Santa Isabel Xiloxotla y Teolocholco.
XIII	San Lorenzo Axocomanitla, Santa Catarina Ayometla, Tepeyanco, Xicohtzinco y Zaatelco.
XIV	Nativitas, San Damián Texoloc, San Jerónimo Zacualpan, San Juan Huactzinco, Santa Ana Nopalucan, Santa Apolonia Teacalco, Tepetitla de Lardizabal y Tetlatlahuca.
XV	San Pablo del Monte y Tenancingo.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018  
<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

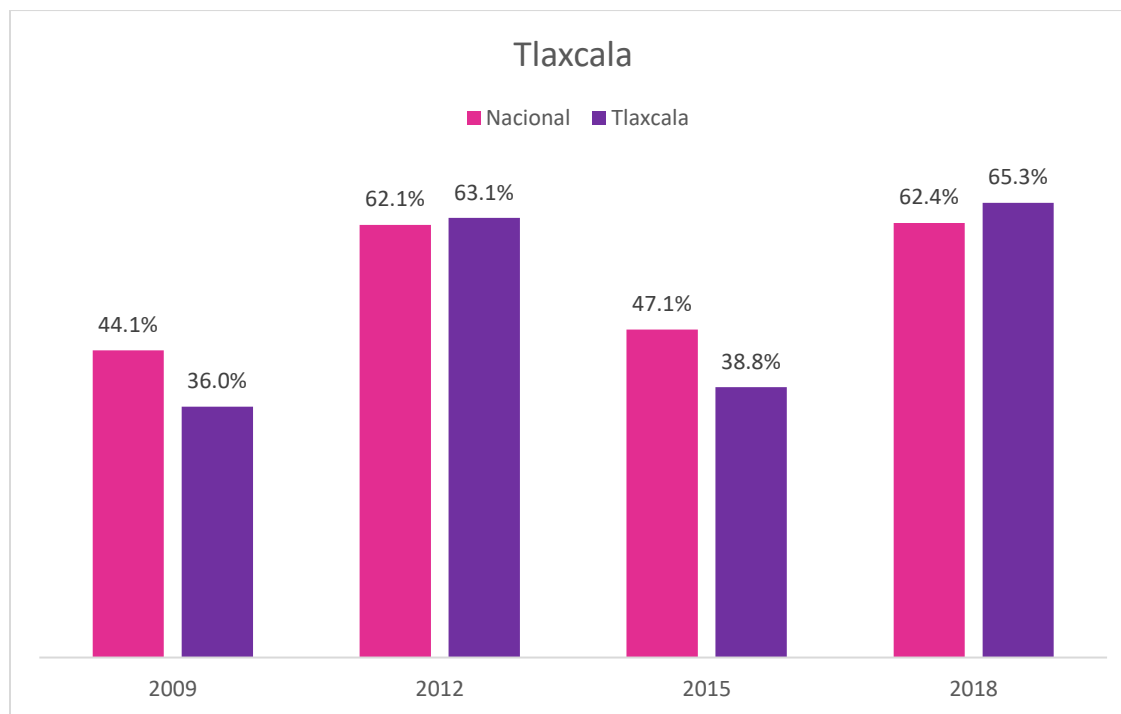
### 3. Participación electoral

#### 3.1. Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Tlaxcala tuvo una participación de 65.3%, la cual fue un poco mayor a la participación promedio nacional (62%). La entidad ha presentado un

nivel de participación superior respecto del país en las elecciones presidenciales mientras que en las elecciones intermedias su participación es menor que la nacional<sup>460</sup>.

Figura 4. Participación electoral en Procesos Federales (2009-2018)

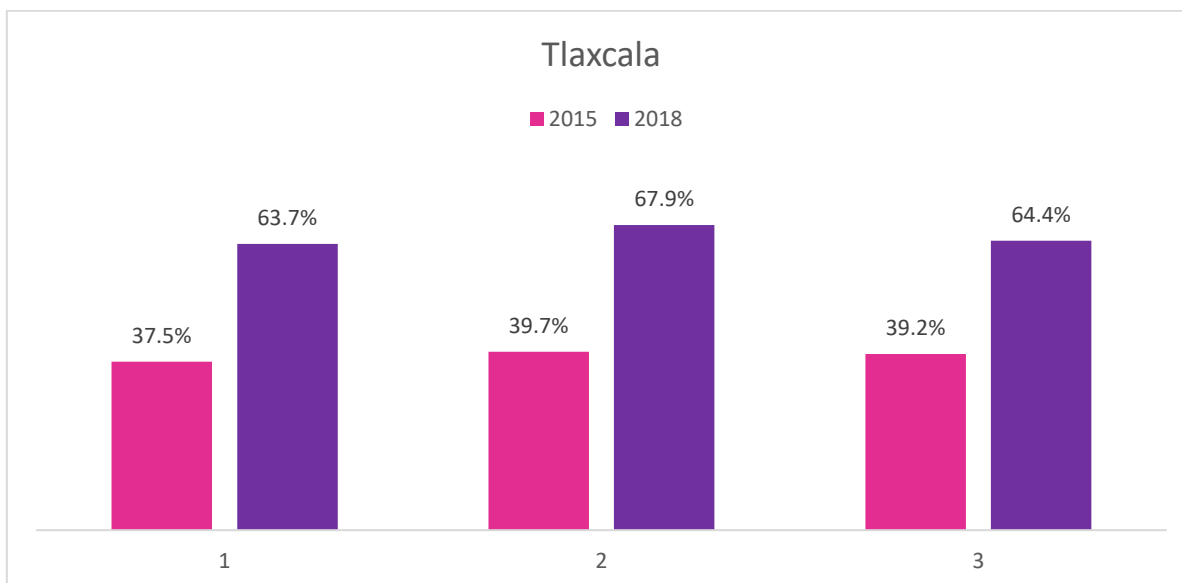


### 3.2. Participación por distritos electorales

De acuerdo con los registros de participación de los procesos electorales federales de 2015 y 2018 en los distritos electorales federales, observamos que el distrito 2 en Tlaxcala de Xicohtencatl es el que tiene mayor participación, mientras que el distrito 1 ubicado en Apizaco es el que menor nivel de participación presenta.

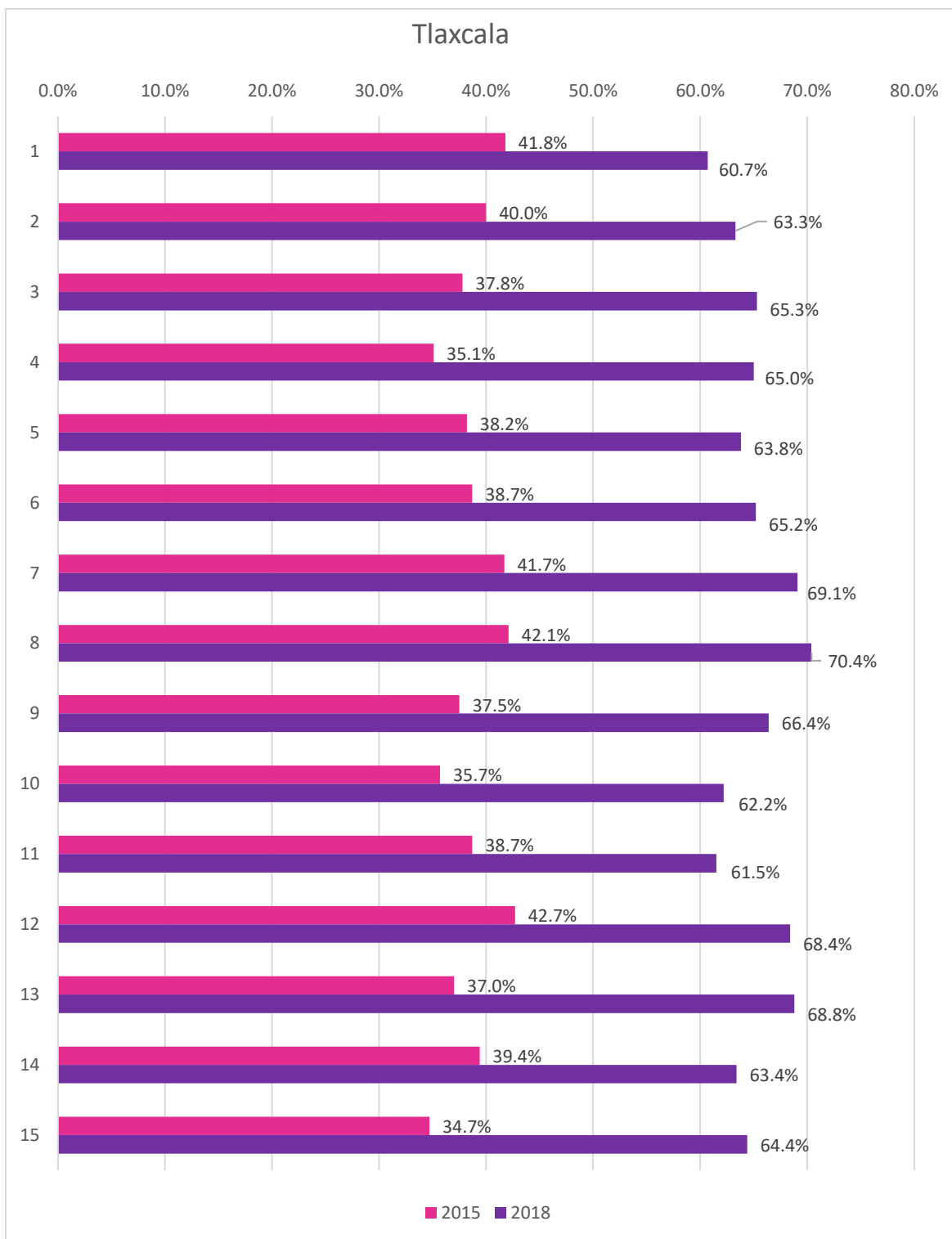
<sup>460</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 5. Participación por distrito electoral federal en los Procesos Federales de 2015 y 2018



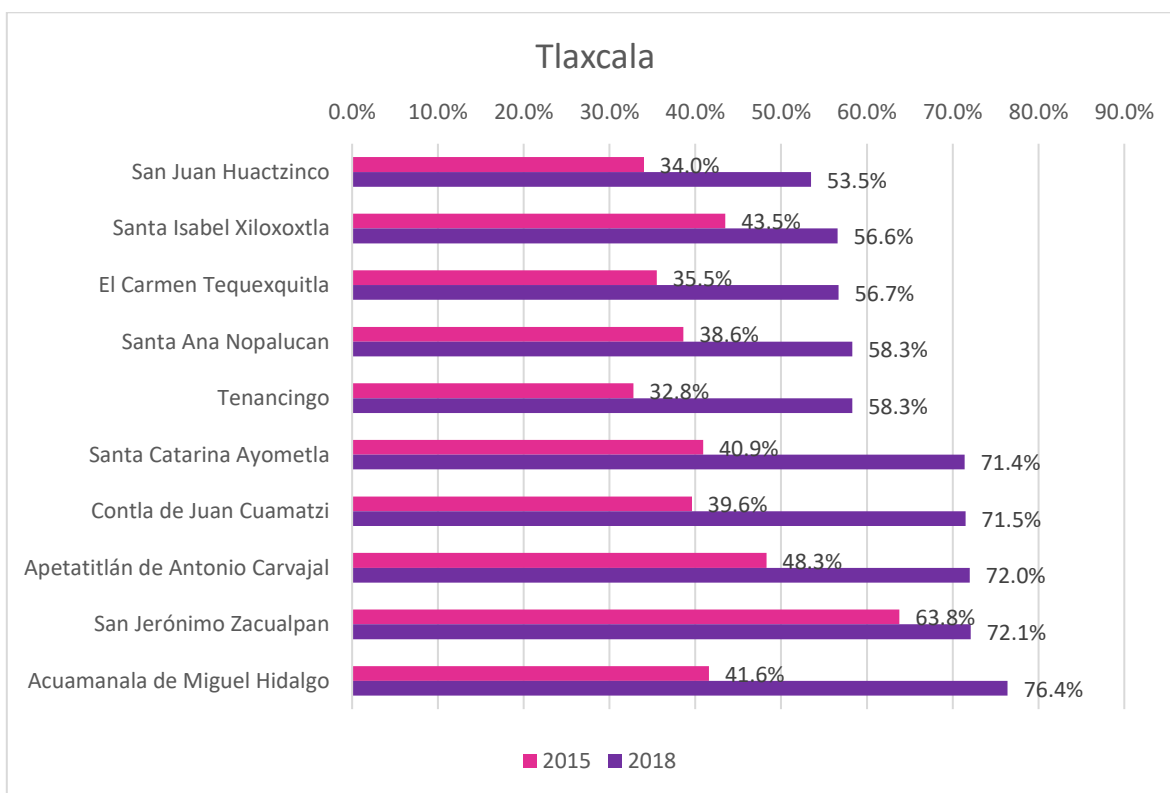
Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los 15 distritos electorales locales, observamos que en el año 2015 el distrito 15 local ubicado en San Pedro del Monte y en el año 2018 el distrito 1 ubicado en Calpulalpa son los que menor tasa de participación tienen, mientras que el distrito 8, ubicado en Contla de Juan Cuamitzitzi, es el que mayor participación tiene en ambos procesos electorales.

Figura 6. Participación por distrito electoral local en los Procesos Federales de 2015 y 2018



Para el caso específico de Tlaxcala, por tratarse, la de 2021, también de una elección de ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación también por municipio. De esta forma se muestran los municipios con mayor participación: Acuamanala de Miguel Hidalgo, San Jerónimo Zacualpan, Apetatitlán de Antonio Carbajal, Contla de Juan Cuamatzí y Santa Catarina Ayometla, y los de menor participación: San Juan Huactzinco, Santa Isabel Xiloxotla, El Carmen Tequexquilita, Santa Ana Nopalucan y Tenancingo.

Figura 7. Participación por municipio en los Procesos Federales de 2015 y 2018

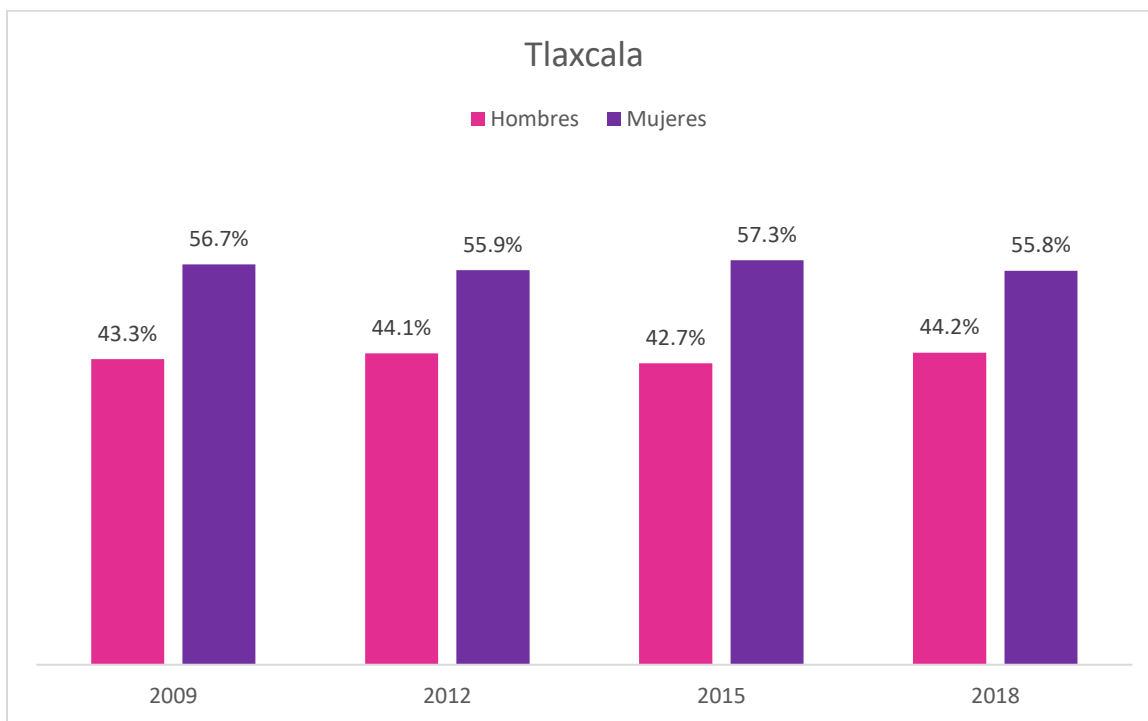


### 3.3. Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones, entre 10 y 15 puntos porcentuales por arriba de los hombres.



Figura 8. Participación por sexo en los Procesos Electorales Federales (2009-2018)



### 3.4. Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- El grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 25% y el 29% en elecciones intermedias y de entre el 50% y el 56% en las elecciones presidenciales.
- El grupo etario de mayor participación en las elecciones presidenciales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación que alcanzan el 76.5% y en las elecciones intermedias el grupo de mayor participación es de los 70 a 79 años con el 53.9%.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación por debajo del promedio nacional en las elecciones intermedias con una participación de alrededor del 35% mientras que presenta una tasa de votación superior a la nacional en las elecciones presidenciales, alcanzando el 63.7%.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida, sin embargo, los porcentajes de votación de esos grupos etarios superan el promedio nacional.

Figura 9. Participación por grupo etario en Procesos Federales (2009-2018)



### 3.5. Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>461</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.

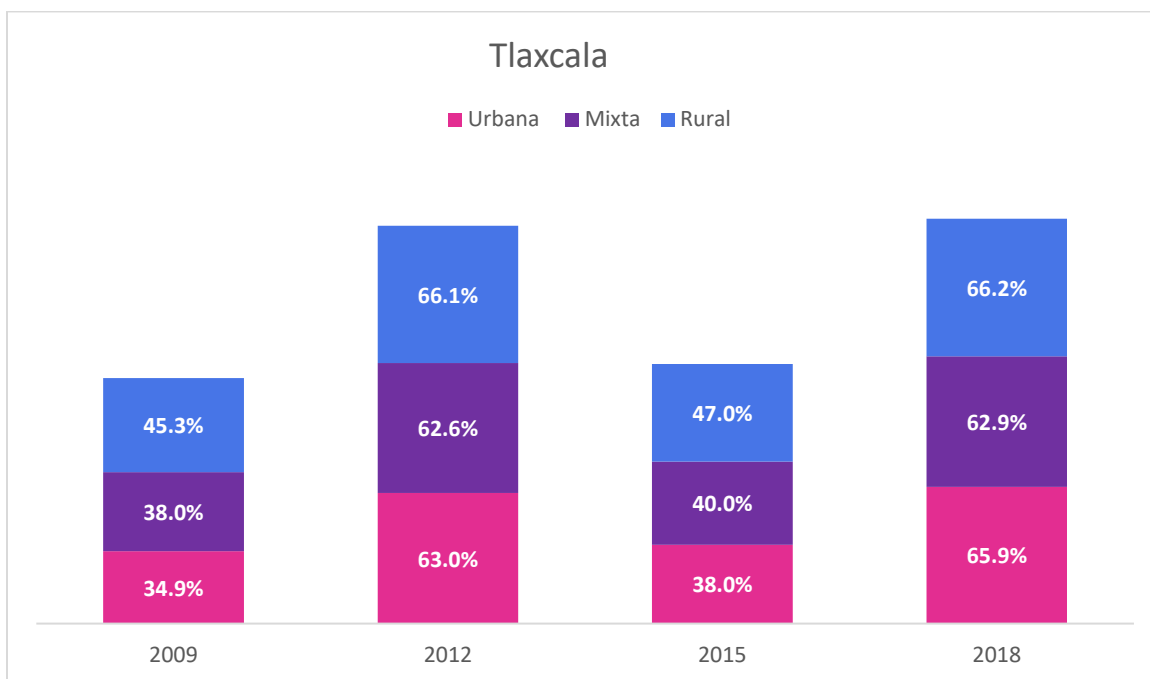
<sup>461</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Tlaxcala, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en todas las elecciones.
- La diferencia se incrementa en los casos de elecciones intermedias pues ahí superan en 7 puntos porcentuales a las secciones consideradas urbanas y mixtas mientras que en las elecciones presidenciales sólo las superan entre un 1 y un 4 por ciento.
- Las secciones mixtas presentan menor participación en las elecciones presidenciales, mientras que en las elecciones intermedias son las secciones urbanas.

Figura 10. Participación por tipo de sección en Procesos Federales (2009-2018)



### 3.6. Participación en elecciones locales

En Tlaxcala se va a elegir Gobernador, Congreso y Ayuntamientos, en este sentido se observa que para las tres elecciones fueron los comicios del 2016 los que tuvieron una mayor participación con más del 65% en todos los casos.<sup>462</sup>

<sup>462</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?iid=1>

Figura 11. Participación en pasadas elecciones de Gobernador (2004, 2010 y 2016)

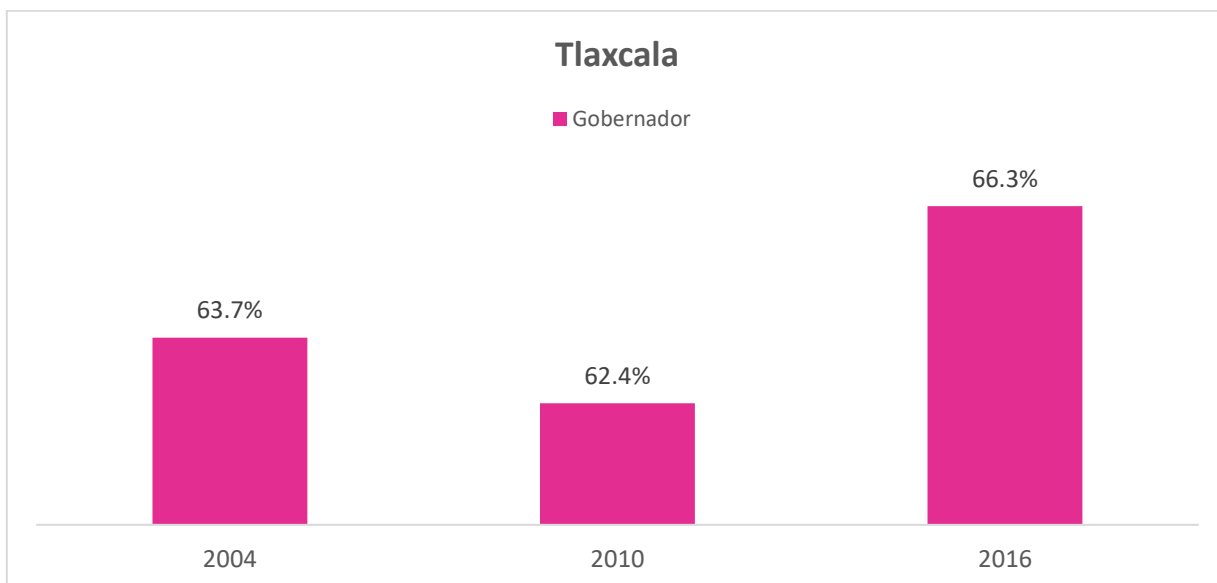


Figura 12. Participación en pasadas elecciones de Congreso (2013, 2016 y 2018)

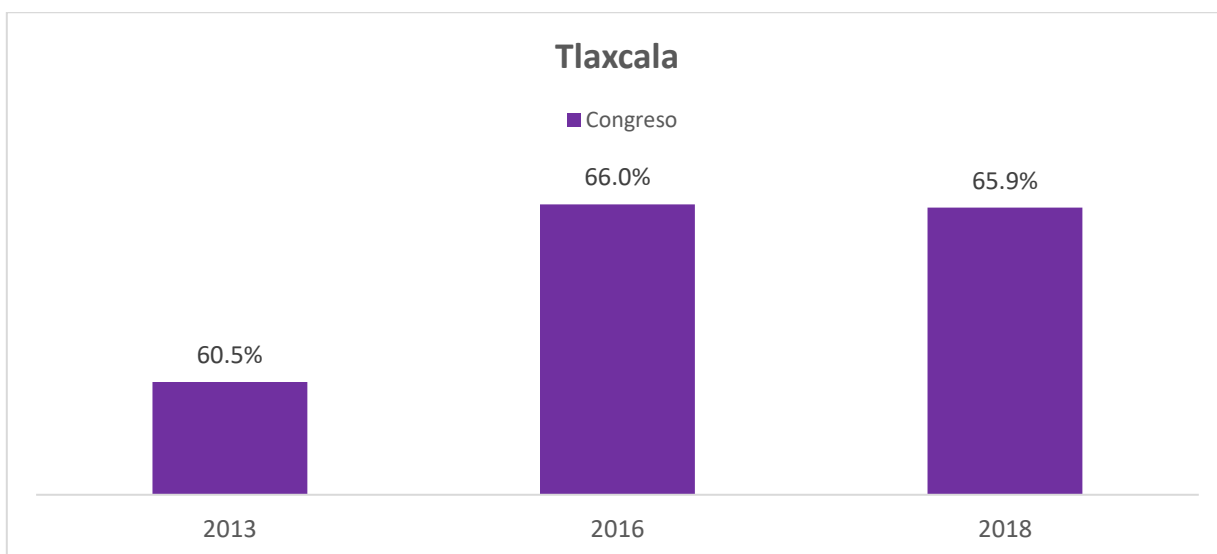
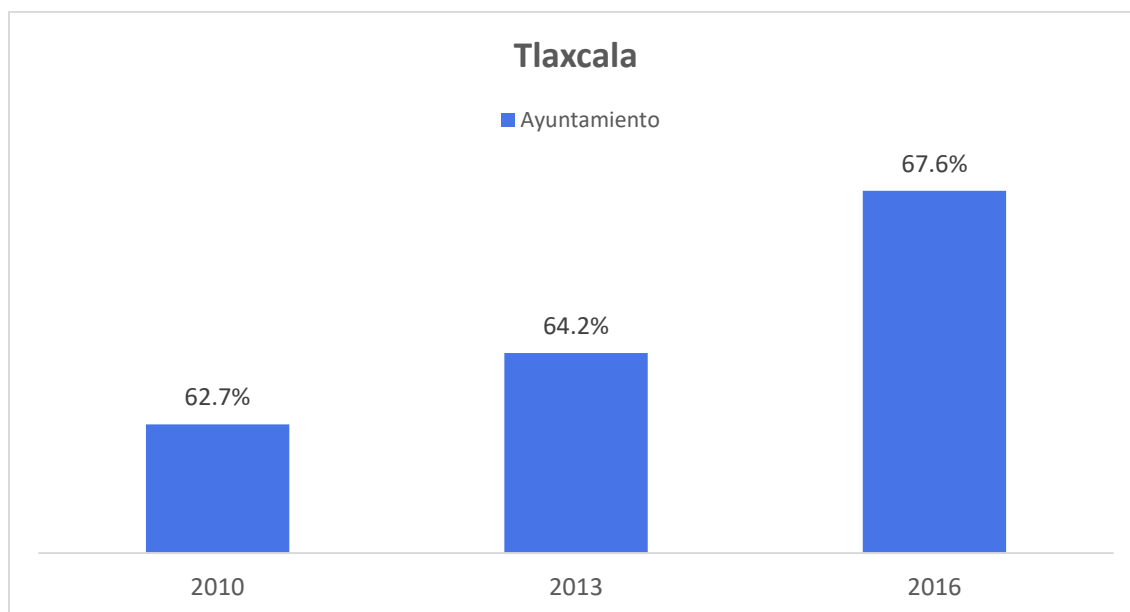


Figura 13. Participación en pasadas elecciones de Ayuntamiento (2010, 2013 y 2016)



Tlaxcala es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales inferiores que el promedio nacional. Observamos también que la población de secciones rurales vota en mayor proporción (sin importar el tipo de elección), que son las mujeres quienes votan más que los hombres y la población de secciones mixtas es quien vota en menor medida en elecciones presidenciales mientras que las secciones urbanas votan en menor medida en elecciones intermedias.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En el estado de Tlaxcala de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, el ejército y marina, así como, los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión, así como, jueces y magistrados<sup>463</sup>.

<sup>463</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Figura 14 Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Tlaxcala	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.9
Ejército y Marina	7.4
Compañeros de trabajo	7.1
Escuelas públicas de nivel básico	7.0
Guardia Nacional	6.9
Universidades públicas	6.9
Vecinos	6.9
Instituciones religiosas	6.6
Hospitales públicos	6.5
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Comisiones de Derechos Humanos	6.2
ONG's	6.0
Gobierno Federal	6.0
Medios de comunicación	5.7
Empresarios	5.6
Institutos electorales	5.5
Gobiernos Estatales	5.3
Servidores públicos	5.3
Gobiernos Municipales	5.1
Sindicatos	5.0
Ministerio Público	4.9
Policías	4.8
Jueces y Magistrados	4.8
Cámaras de Diputados y Senadores	4.5
Partidos políticos	3.8

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Tlaxcala se encuentra dentro de las entidades con una menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es inferior del agregado a nivel nacional por 3.3 puntos porcentuales<sup>464</sup>.

<sup>464</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

Figura 15. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Tlaxcala	Nacional
Muy frecuente	31.6	<b>44.6</b>
Frecuente	52.1	<b>42.4</b>
Poco frecuente	12.8	<b>9.6</b>
Nunca	1.1	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en partidos políticos, policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y compañeros de trabajo<sup>465</sup>.

Figura 16. Estimaciones-corrupción 2019.

Tlaxcala Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Partidos políticos	49.2
Policías	45.1
Cámaras de Diputados y Senadores	34.0
Gobiernos Municipales	33.3
Ministerio Público	31.4
Gobierno Federal	28.4
Gobiernos Estatales	28.0
Jueces y Magistrados	27.4
Institutos electorales	24.8
Medios de comunicación	23.2
Sindicatos	21.8
Empresarios	18.5
Universidades públicas	17.2
Hospitales públicos	14.2
Instituciones religiosas	12.7
Comisiones de Derechos Humanos	11.4
Escuelas públicas de nivel básico	11.4
Guardia Nacional	7.5
ONG's	7.4
Ejército y Marina	6.4

<sup>465</sup> Ibídem

Tlaxcala Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	5.9
Compañeros de trabajo	5.2
Familiares	4.6
Vecinos	3.0

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Tlaxcala hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional en lo que respecta al uso de internet y telefonía celular, sin embargo, en lo referente al uso de computadoras supera al porcentaje nacional por 0.8 puntos porcentuales<sup>466</sup>.

Figura 17. ENDUTIH 2018.

Tlaxcala Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Tlaxcala	Nacional
Computadoras	45.8%	<b>45.0%</b>
Internet	62.2%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	71.2%	<b>73.5%</b>

### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.

<sup>466</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>



- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Tlaxcala, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>467</sup>:

- Tlaxcala, con 3,656 puntos, se encuentra en el lugar 23, en el grupo de bajo desarrollo democrático.
- En Democracia de los ciudadanos destaca en Condicionamiento de Derechos y Libertades por Inseguridad, donde presenta uno de los mejores valores de México. En el extremo opuesto, recibe una de las peores puntuaciones entre las 32 entidades federativas en los indicadores correspondientes a Género y al Respeto de los derechos políticos. El resto de los indicadores presenta puntuaciones medias.
- En Democracia de las instituciones presenta un resultado discreto en Accountability social; mientras que en las otras variables obtiene valoraciones intermedias, y muy crítica en Participación de los partidos políticos en el poder Legislativo y en Desestabilización de la democracia.
- En Democracia social logra valores destacados en Gasto en salud, Tasa de analfabetismo y Eficiencia terminal en secundaria; aunque presenta importantes oportunidades de mejora en Población bajo la línea de la pobreza y en Tasa de mortalidad infantil.
- Por último, en Democracia económica, solamente el indicador de Inversión registra un puntaje de alto desarrollo, el resto recibe puntuaciones bajas con enormes oportunidades de mejora en PIB per Cápita, en Competitividad Estado-Sociedad, en Autonomía Financiera y en Desigualdad.

---

<sup>467</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 190-193. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

Figura 18. Ranking del IDD-Mex 2019.

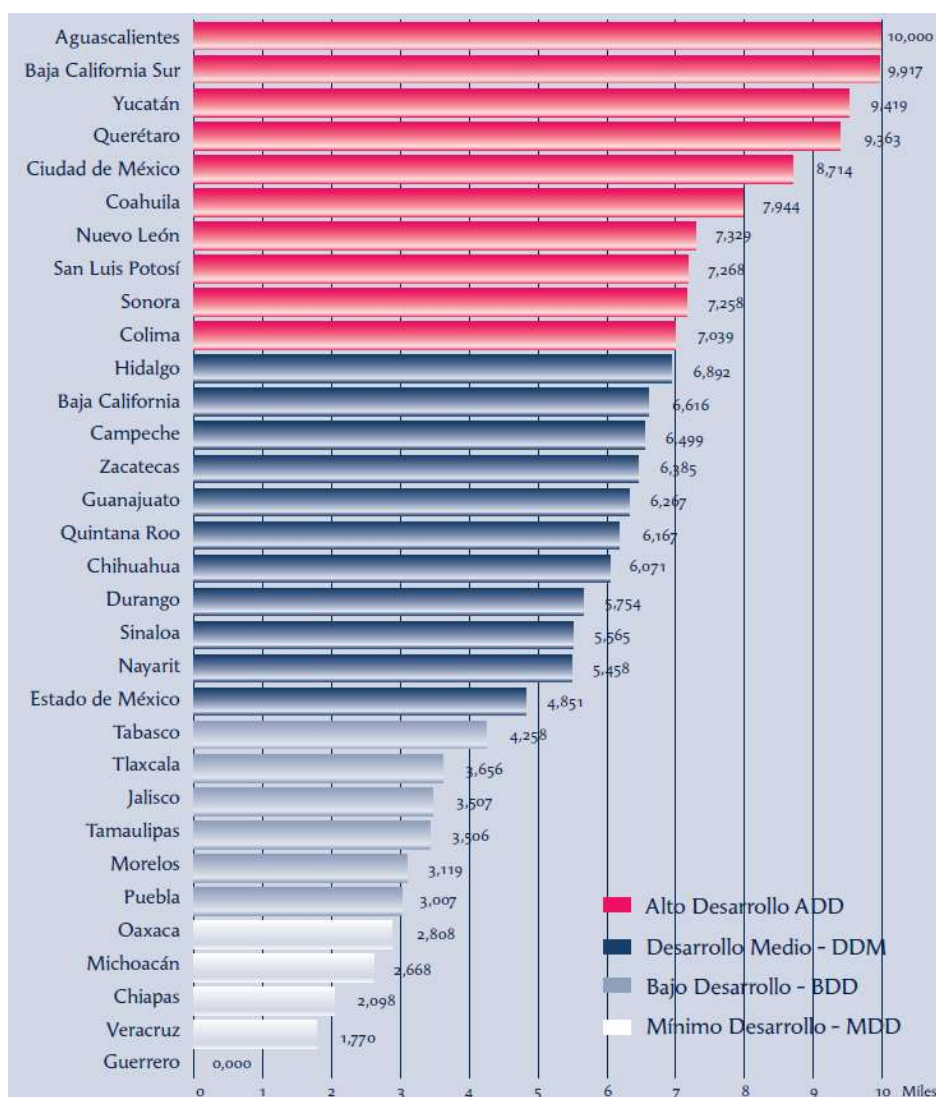


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

En cuanto a indicadores que potencian la cultura cívica observamos que, en general, la entidad presenta mejores indicadores que los observados a nivel nacional. Se destaca que tiene un nivel de percepción más bajo que el promedio, su acceso mayor a internet y el hecho de haber obtenido el primer lugar en el IDD-2019.

## VERACRUZ

---

En 2021 el estado de Veracruz, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 50 diputaciones locales, de los cuales 30 serán por el principio de mayoría relativa y 20 por el principio de representación proporcional<sup>468</sup>, así como, presidencias municipales de 212 ayuntamientos<sup>469</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Veracruz tendrá una población total de 8,588,469 habitantes, de los cuales 6,016,633 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 52.6% corresponden a individuos del sexo masculino y 47.4% del sexo femenino<sup>470</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

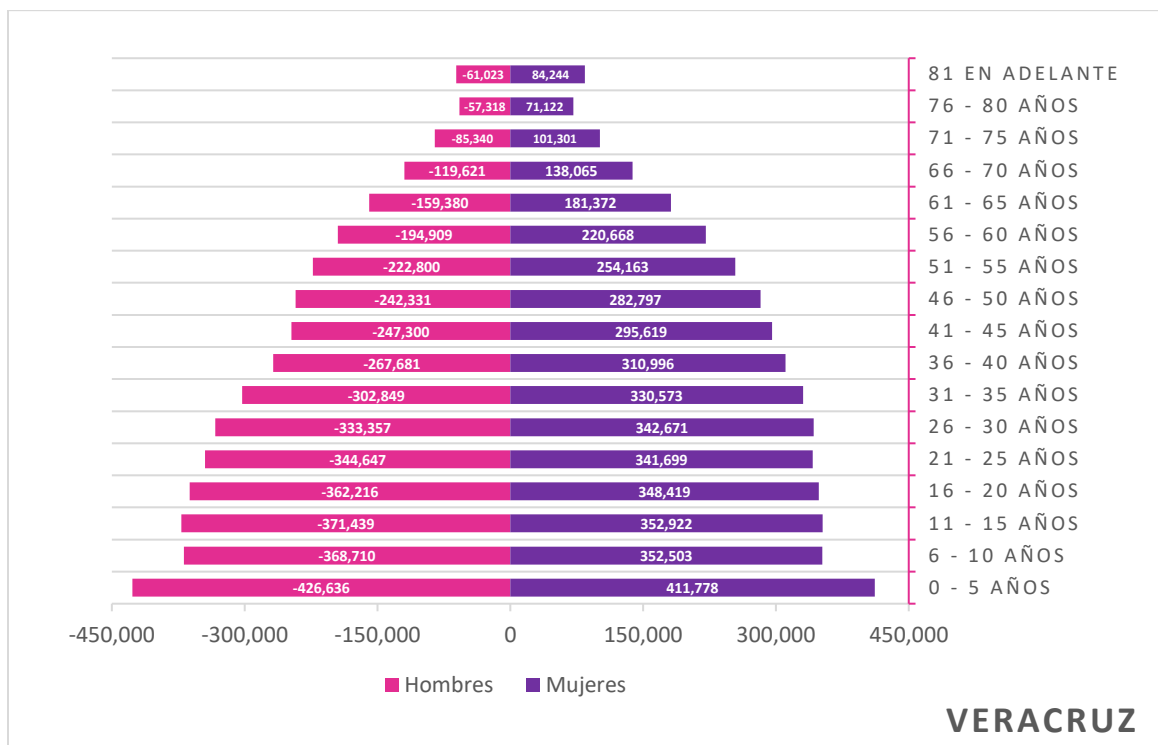
---

<sup>468</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/veracruz](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/veracruz)

<sup>469</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>470</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021.



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 30 años<sup>471</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Veracruz, el 35.8% de la población se considera indígena<sup>472</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 5.5% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>473</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 61% de la población habita en localidades urbana y 39% en rurales<sup>474</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.
- La escolaridad promedio es de 8.2 años (poco más de segundo año de secundaria). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>475</sup>.

El estado de Veracruz mantiene un perfil demográfico preponderantemente joven, cuyo grupo poblacional más grueso entre las y los ciudadanos está en la población de alrededor de los 20

<sup>471</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>472</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacion2017/Indigenas?iid=1>

<sup>473</sup> Ibidem

<sup>474</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

<sup>475</sup> Ibidem

años. Tiene una población que se autodefine como indígena de 16.8 puntos porcentuales por encima del promedio nacional. Sus habitantes afrodescendientes también son superiores al promedio nacional. El nivel de urbanización de la población es menor al promedio nacional, así como su nivel de escolaridad.

## 2. Geografía electoral

El estado de Veracruz se divide en 20 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF.

Veracruz		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Panuco	Chinampa de Gorostiza, Citlaltepetl, El Higo, Naranjos Amatlán, Ozuluama de Mascareñas, Panuco, Pueblo Viejo, Tamalín, Tamiahua, Tampico Alto, Tancoco, Tantima y Tempoal.
02	Tantoyuca	Benito Juárez, Chalma, Chiconamel, Chicontepec, Chontla, Huayacocotla, Iliatlan, Ixcatepec, Ixhuatlan De Madero, Platon Sanchez, Tantoyuca, Texcatepec, Tlachichilco, Zacualpan y Zontecomatlan de López y Fuentes.
03	Tuxpan de Rodríguez Sano	Álamo, Temapache, Castillo de Teayo, Cazones de Herrera, Azul, Tepetzintla y Tuxpan
04	Veracruz	Veracruz
05	Poza Rica de Hidalgo	Coatzintla, Poza Rica de Hidalgo y Tihuatlán.
06	Papantla de Olarte	Chumatlán, Coahuilán, Colipa, Coxquihui, Coyutla, Espinal, Filomeno Mata, Gutiérrez Zamora, Mecatlán, Nautla, Papantla, San Rafael, Tecolutla, Vega de Alatorre, y Zozocolco de Hidalgo.
07	Martínez de la Torre	Altotonga, Atzalan, Jalacingo, Las Minas, Martínez De La Torre, Misantla, Tenochtitlan, Tlapacoyan y Villa Aldama.
08	Xalapa	Acatlan, Actopan, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Apazapán, Chiconquiaco, Emiliano Zapata, Jalcomulco, Juchique de Ferrer, La Antigua, Landero y Coss, Miahuatlan, Naolinco, Puente Nacional, Tenampa, Tepetlan, Tlacotepec de Mejía, Tlaltetela, Tonayan, Totutla, Ursulo Galván, Xalapa y Yecuatla.
09	Coatepec	Acajete, Ayahualulco, Banderilla, Coacoatzintla, Coatepec, Cosautlán de Carvajal, Ixhuacán de los Reyes, Jilotec, Las Vigas

Veracruz		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
		de Ramírez, Perote, Rafael Lucio, Tatatila, Teocelo, Tlacolulan, Tlalnehuayocan y Xico.
10	Xalapa	Xalapa
11	Coatzacoalcos	Agua Dulce, Coatzacoalcos, Ixhuatlán del Sureste y Moloacan.
12	Veracruz	Boca del Rio, Jamapa, Manlio Fabio Altamirano, Medellín de Bravo y Veracruz.
13	Huatusco	Camarón de Tejeda, Carrillo Puerto, Comapa, Cotaxtla, Cuitláhuac, Huatusco, Ignacio de la Llave, Paso de Ovejas, Paso del Macho, Sochiapa, Soledad de Doblado, Tierra Blanca, Tlalixcoyan y Zentla.
14	Minatitlán	Hidalgotitlán, Jesús Carranza, Las Choapas, Minatitlán, San Juan Evangelista, Sayula de Alemán y Uxpanapa.
15	Orizaba	Alpatlahuac, Atzacan, Calchualco, Coscomatepec, Ixhuatlancillo, Ixtaczoquitlan, La Perla, Mariano Escobedo, Orizaba y Rio Blanco.
16	Córdova	Amatlan De Los Reyes, Atoyac, Chocaman, Cordoba, Fortin, Ixhuatlan del Café, Tepatlaxco, Tomatlán y Yanga.
17	Cosamoalapan	Acayucan, Carlos A. Carrillo, Chacaltianguis, Cosamaloapan de Carpio, Isla, Ixmatlahuacan, Juan Rodriguez Clara, Otatitlán, Playa Vicente, José Azueta, José Azueta, Juan Rodríguez Clara, Otatitlán, Playa Vicente, Santiago Sochiapan Tlacojalpan, Tres Valles y Tuxtilla.
18	Zongolica	Acultzingo, Aquila, Astacinga, Atlahuilco, Camerino Z. Mendoza, Coetzala, Cuichapa, Huiloapan De Cuauhtémoc, Los Reyes, Magdalena, Maltrata, Mixtla De Altamirano, Naranjal, Nogales, Omealca, Rafael Delgado, San Andrés Tenejapan, Soledad Atzompa, Tehuipango, Tequila, Texhuacan, Tezonapa, Tlaquilpa, Tlilapan, Xoxocotla y Zongolica.
19	San Andrés Tuxtla	Acula, Alvarado, Amatitlán, Ángel R. Cabada, Catemaco, Lerdo de Tejada, Saltabarranca, San Andres Tuxtla, Santiago Tuxtla y Tlacotalpan.
20	Cosoloacaque	Chinameca, Cosoleacaque, Hueyapan de Ocampo, Jaltipan, Mecayapan, Nanchital de Lázaro Cárdenas del Rio, Oluta, Oteapan, Pajapan, Soconusco, Soteapan, Tatahuicapan de Juárez, Texistepec y Zaragoza.

 Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

A nivel local, se integra por 30 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL.

<b>Veracruz</b>	
<b>Distritos Electorales Locales</b>	
<b>No. Distrito</b>	<b>Municipios que lo integran</b>
1	Chinampade Gorostiza, El Higo, Ozuluama de Mascareñas, Panuco, Pueblo Viejo, Tamalín, Tampico Alto, Tantima y Tempoal.
2	Chalma, Chiconamel, Chicontepec, Chontla, Citlaltépetl, Ixcatepec, Naranjos, Platón Sánchez, Tancoco, Tantoyuca y Tepetzintla.
3	Cazones de Herrera, Tamiahua, Tihuatlan y Tuxpan.
4	Álamo Temapache, Benito Juárez, Castillo de Teayo, Cerro Azul, Huayacocotla, Iliamatlan, Ixhuatlan de Madero, Texcatepec, Tlachichilco, Zacualpan y Zontecomatlán de López y Fuentes.
5	Poza Rica de Hidalgo y Coatzintla.
6	Chumatlán, Coahuatlán, Coxquihui, Coyutla, Espinal, Filomeno Mata, Mecatlan, Papantla y Zozocolco de Hidalgo.
7	Gutiérrez Zamora, Martínez de la Torre, San Rafael, Tecolutla y Tlapacoyan.
8	Acatlan, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Chiconquiaco, Coacoatzintla, Colipa, Jilotepec, Juchique de Ferrer, Landero y Coss, Miahuatlan, Misantla, Naolinco, Nautla, Tenochtitlan, Tepetlan, Tlacolulan, Tonayán, Vega de Alatorre y Yecuatla.
9	Altotonga, Atzalan, Jalacingo, Las Minas, Las Vigas de Ramírez, Perote, Tatatila y Villa Aldama.
10	Xalapa
11	Xalapa
12	Acajete, Ayahualulco, Banderilla, Coatepec, Cosautlan De Carvajal, Ixhuacán de los Reyes, Rafael Lucio, Teocelo, Tlalnelhuayocan y Xico.
13	Actopan, Apazapan, Emiliano Zapata, Jalcomulco, La Antigua, Paso de Ovejas, Puente Nacional, Tlaltetela y Úrsula Galván.
14	Veracruz
15	Veracruz
16	Acuña, Alvarado, Boca Del Rio, Ignacio de la Llave y Tlalixcoyan.
17	Atoyac, Camarón de Tejeda, Carrillo Puerto, Cotaxtla, Cuitlahuac, Jamapa, Manlio Fabio Altamirano, Medellín de Bravo, Paso del Macho y Soledad de Doblado.
18	Alpatláhuac, Calcahualco, Chocamán, Comapa, Coscomatepec, Huatusco,

Veracruz	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
	Ixhuatlán del Café, Sochiapa, Tenampa, Tepatlaxco, Tlacotepec de Mejía, Tomatlán, Totutla y Zentla.
19	Amatlán de Los Reyes, Córdoba y Yanga.
20	Atzacan, Fortín, Ixtaczoquitlan y Orizaba.
21	Acultzingo, Aquila, Camerino Z. Mendoza, Huiloapan de Cuauhtémoc, Ixhuatlancillo, La Perla, Maltrata, Mariano Escobedo, Nogales y Rio Blanco.
22	Astacinga, Atlahuilco, Coetzala, Los Reyes, Magdalena, Mixtlade Altamirano, Naranjal, Rafael Delgado, San Andrés Tenejapan, Soledad Atzompa, Tehuipango, Tequila, Tehuacán, Tezonapa, Tlaquilpa, Tlilapan, Xoxocotla y Zongolica.
23	Chacaltianguis, Cosamaloapan de Carpio, Cuichapa, Ixmatlahuacan, Omealca, Otatitlán, Tierra Blanca, Tlacojalpan, Tres Valles y Tuxtilla.
24	Amatitlán, Ángel R. Cabada, Carlos A. Carrillo, Isla, José Azueta, Juan Rodríguez Clara, Lerdo de Tejada, Saltabarranca, Santiago Tuxtla y Tlacotalpan.
25	Catemaco, Hueyapan de Ocampo y San Andrés Tuxtla.
26	Chinameca, Cosoleacaque, Jáltipan, Mecayapan, Oteapan, Pajapan, Soteapan, Tatahuicapan de Juárez y Zaragoza.
27	Acayucan, Oluta, Playa Vicente, San Juan Evangelista, Santiago Sochiapan, Sayula de Alemán, Soconusco y Texistepec.
28	Hidalgotitlan, Jesús Carranza, Minatitlán y Uxpanapa.
29	Coatzacoalcos
30	Aguadulce, Coatzacoalcos, Ixhuatlán del Sureste, Las Choapas, Moloacán y Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río.

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018

<https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1>

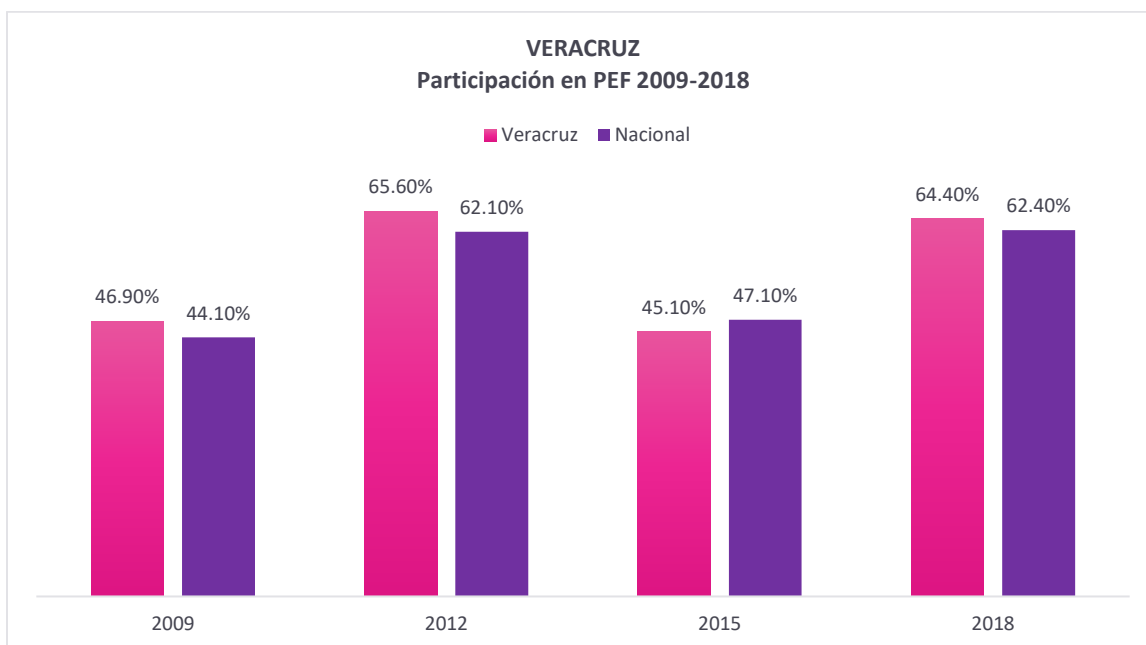


### 3. Participación electoral<sup>476</sup>

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Veracruz tuvo una participación de 64.4%, la cual fue 2 puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62.4%). La entidad se ha caracterizado por sus tasas de votación por arriba del promedio nacional, exceptuando 2015.

Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Veracruz)

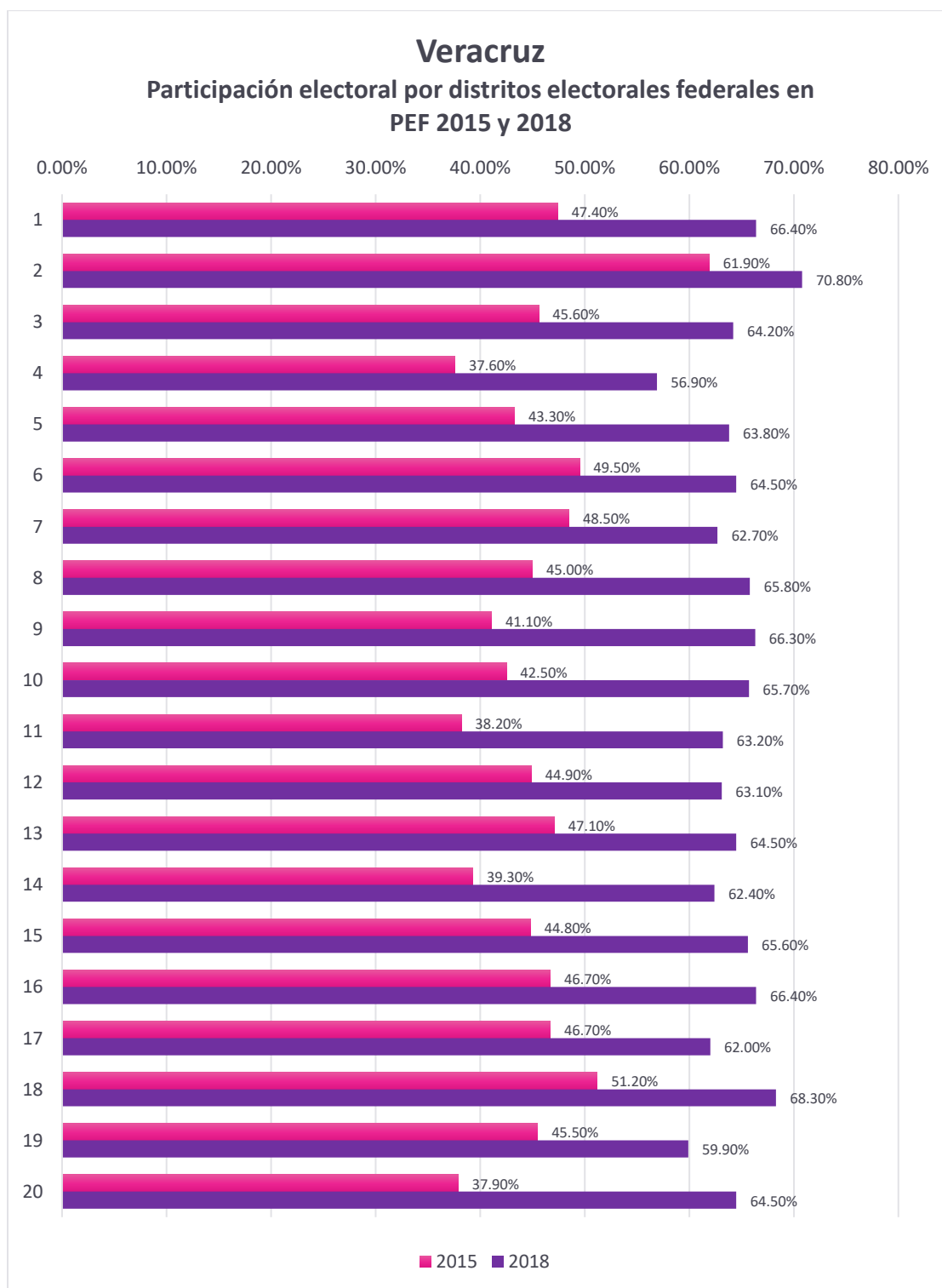


#### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que los distritos con menor porcentaje de participación en el PEF 2015 corresponden al 4 (Veracruz), al 11 (Coahuila) y al 20 (Sonora), mientras que los distritos 4 (Veracruz), 19 (San Andrés Tuxtla) y 17 (Oaxaca) lo fueron en el PEF 2018. En contraste, podemos observar que los distritos con mayor nivel de participación para los dos procesos corresponden al 2 (Yucatán) y al 18 (Zacatecas) con diferencias entre 13.9 y 24.3% puntos porcentuales.

<sup>476</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

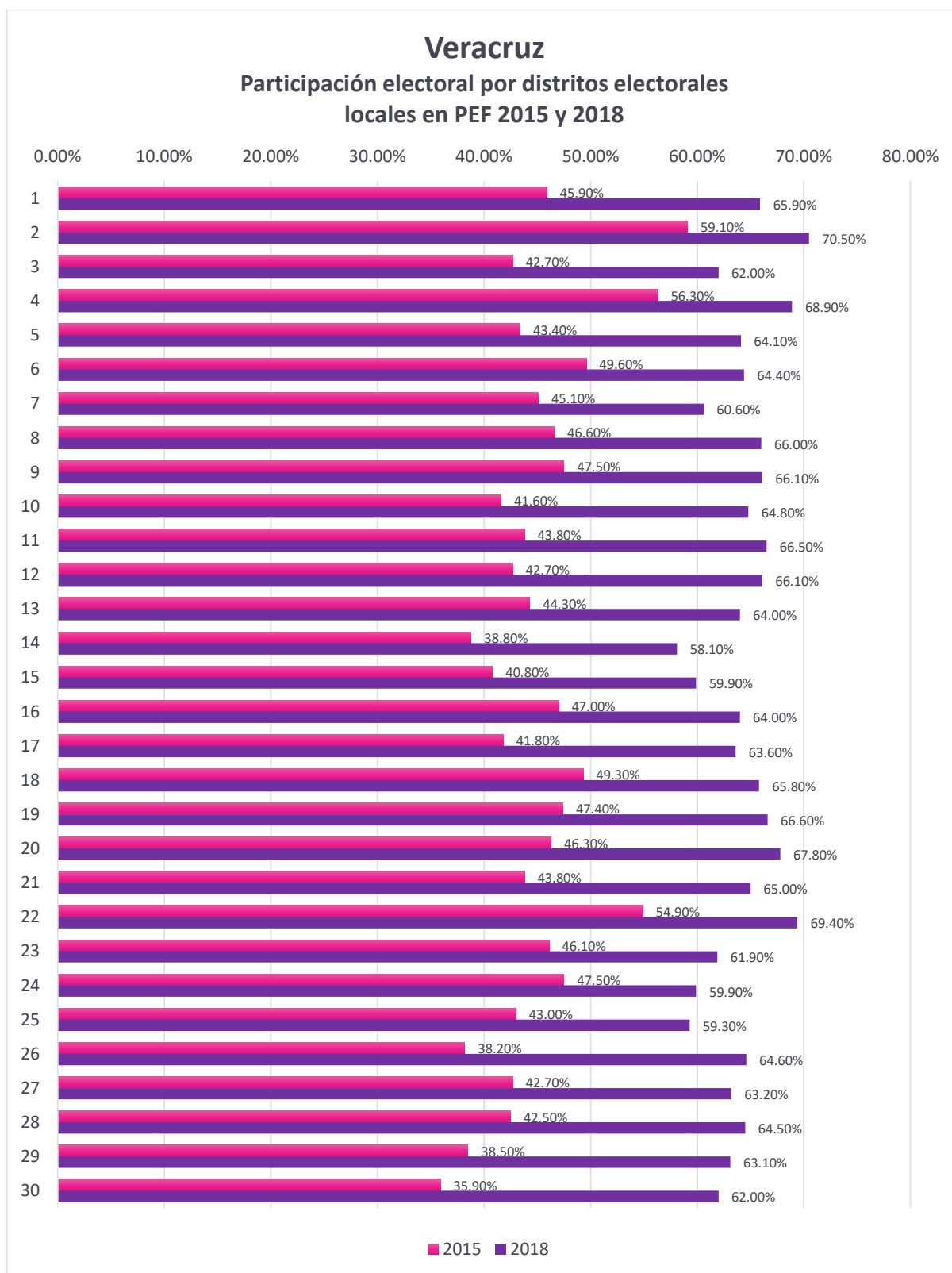
Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que los distritos 26 (Chinameca, Cosoleacaque, Jáltipan, Mecayapan, Oteapan, Pajapan, Soteapan, Tatahuicapan de Juárez y Zaragoza), 29 (Coatzacoalcos) y 30 (Aguadulce, Coatzacoalcos, Ixhuatlan del Sureste, Las Choapas, Moloacán y Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río), fueron los de menor participación a nivel estatal en las elecciones federales de 2015. En el caso del PEF 2018 los distritos con este comportamiento corresponden al 14 (Veracruz), al 15 (Veracruz) y al 25 (Catemaco, Hueyapan de Ocampo y San Andrés Tuxtla).

De manera contraria, el distrito 2 (Chalma, Chiconamel, Chicontepec, Chontla, Citlaltépetl, Ixcatepec, Naranjos, Platón Sánchez, Tancoco, Tantoyuca y Tepetzintla.) presenta el mayor porcentaje de participación en ambos PEF.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



En los procesos electorales federales 2015 y 2018, el comportamiento de los municipios es variable motivo por el cual no se repiten municipios con tasas de participación altas o bajas.

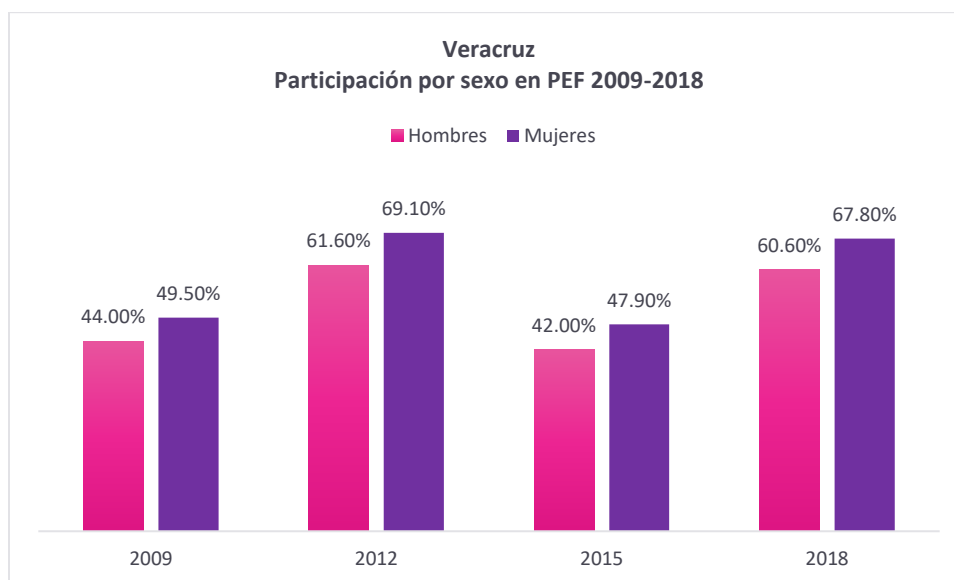
*Figura 7. Comparativo, Municipios con menor y mayor participación entre PEF 2015 y 2018.*

Veracruz	
2015	
Zaragoza	26.90%
Oteapan	28.70%
Oluta	28.80%
Tlachichilco	67.90%
Mixtla de Altamirano	70.50%
Tequila	70.70%
2018	
Isla	54.20%
Tlapacoyan	56.10%
Medellín de Bravo	56.30%
Magdalena	77.90%
Atlahuilco	78.60%
Acatlán	79.50%

### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha en procesos puramente legislativos se ubica entre 5.5 y 5.9 puntos porcentuales; mientras que la diferencia en los que procesos que incluyen elección presidencial se encuentra entre 7.2 y 7.5 puntos porcentuales.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años, con un rango de participación del 32.1% al 36.1% en elecciones intermedias y del 52% al 54.9% en elecciones sexenales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 59.8% al 60.1% al en elecciones legislativas y entre 76.5% y 77.2% elecciones sexenales.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad en general es congruente con lo observado a nivel nacional.

Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>477</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.

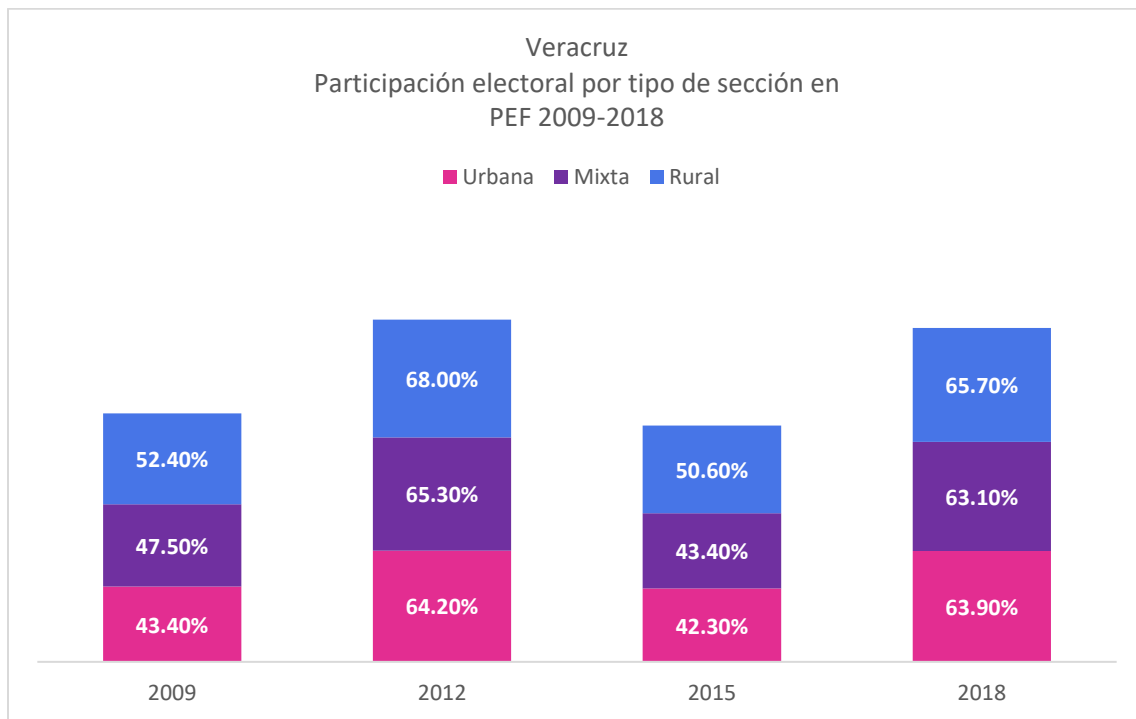
<sup>477</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Veracruz los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado en mayor proporción en las últimas elecciones federales.
- En segundo lugar, votan quienes habitan las secciones mixtas y por último las urbanas (con excepción de 2018 en el que estas últimas superaron a las mixtas por muy poca diferencia).
- Tomado en cuenta el tipo de elección (intermedia o sexenal) la participación en los tres tipos de sección ha mantenido consistencia.

Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.



### 3.6 Participación en elecciones locales

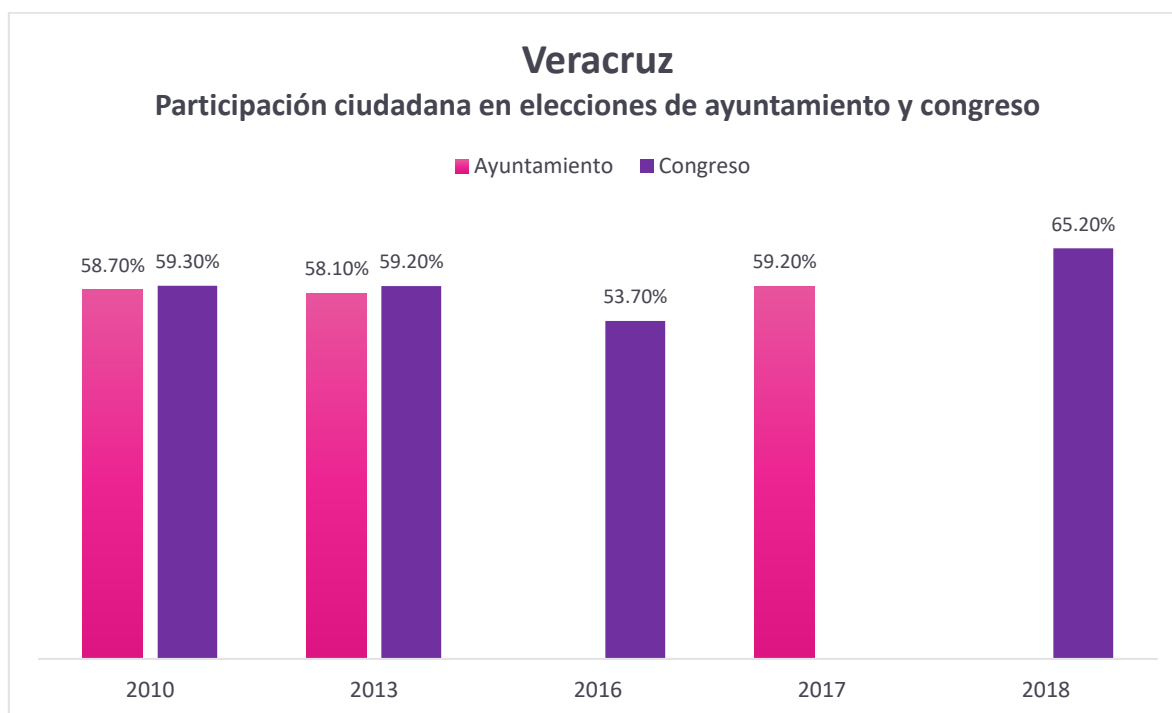
En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y el Congreso Local en el estado de Veracruz, se observa que el nivel de participación más bajo en elección de ayuntamientos



corresponde al 2013 que, en comparación con los comicios realizados en 2017, presenta un incremento de 1.1 puntos porcentuales.

El comportamiento de la participación para la renovación de Congreso local tuvo un comportamiento similar en 2010 y 2013, para 2016 bajó el porcentaje de participación en 5.5 puntos porcentuales. En contraste, cuando la elección fue concurrente con la federal presidencial se incrementó su nivel de participación en 11.5 puntos porcentuales<sup>478</sup>.

Figura 11. Comparativo, Congreso Local y Ayuntamientos.



Veracruz es una entidad con un nivel de participación cercano al promedio nacional. Los hombres y los jóvenes participan menos, lo mismo que los habitantes de secciones urbanas, a excepción de PEF 2018 en dónde se ubicó entre los porcentajes de las poblaciones mixta y rural. El mínimo de participación en elecciones locales está cerca del 54%, lo que lo convierte en una entidad con una tasa aceptable comparativamente hablando.

<sup>478</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Veracruz de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son los familiares, las universidades públicas, así como las escuelas públicas de nivel básico. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, los policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión<sup>479</sup>.

Figura 12. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Veracruz Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.2
Universidades públicas	7.3
Escuelas públicas de nivel básico	7.1
Compañeros de trabajo	7.0
Ejército y Marina	7.0
Vecinos	6.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.7
Guardia Nacional	6.6
Hospitales públicos	6.3
Instituciones religiosas	6.3
Gobierno Federal	6.3
ONG's	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
Servidores públicos	5.5
Medios de comunicación	5.5
Empresarios	5.4
Gobiernos Municipales	5.4
Institutos electorales	5.4
Gobiernos Estatales	5.2
Sindicatos	5.0
Jueces y Magistrados	4.7
Ministerio Público	4.7
Cámaras de Diputados y Senadores	4.7
Policías	4.5
Partidos políticos	4.0

<sup>479</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Veracruz se encuentra dentro de las entidades con mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en un 87.6% de su entidad, dicha cifra es mayor del agregado correspondiente al nivel nacional por 0.6 puntos porcentuales<sup>480</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Veracruz	Nacional
Muy frecuente	44.5	<b>44.6</b>
Frecuente	43.1	<b>42.4</b>
Poco frecuente	9.0	<b>9.6</b>
Nunca	2.4	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en los policías, los partidos políticos y el ministerio público. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, compañeros de trabajo y vecinos<sup>481</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción

Veracruz Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	53.6
Partidos políticos	48.4
Ministerio Público	41.5
Cámaras de Diputados y Senadores	37.9
Jueces y Magistrados	35.2
Sindicatos	33.6
Gobiernos Estatales	31.1
Gobierno Federal	30.2
Gobiernos Municipales	28.6
Institutos electorales	28.5
Medios de comunicación	27.1

<sup>480</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>481</sup> Ibidem

Veracruz Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Empresarios	25.1
Comisiones de Derechos Humanos	17.5
Instituciones religiosas	16.2
Hospitales públicos	16.1
Universidades públicas	15.8
Ejército y Marina	11.8
Guardia Nacional	11.6
ONG's	11.1
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	10.7
Escuelas públicas de nivel básico	10.4
Vecinos	5.6
Compañeros de trabajo	5.5
Familiares	3.7

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Veracruz hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>482</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018

Veracruz Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación (ENDUTIH 2018)		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Veracruz	Nacional
Computadores	36.2%	<b>45.0%</b>
Internet	53.8%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	65.2%	<b>73.5%</b>

<sup>482</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. **Democracia de los ciudadanos:** Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. **Democracia de las instituciones:** Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. **Democracia Social:** Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. **Democracia Económica:** Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Veracruz, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>483</sup>:

- Veracruz, aun presentando una mejor puntuación respecto al 2018, se mantiene en el grupo de estados con mínimo desarrollo democrático y dentro de éste, en un lugar muy crítico, alcanzando la posición número 31º. Consecuencia de ello es que se mantiene lejos del promedio nacional. Su mejor puntaje obedece a ascensos en casi todas las dimensiones, salvo en Democracia de los ciudadanos.
- En Democracia de los ciudadanos destaca en Voto de adhesión política. En el extremo opuesto, recibe una de las peores puntuaciones entre las 32 entidades federativas en Respeto de los derechos políticos y en Respeto de las libertades civiles. El resto de los indicadores presenta puntuaciones intermedias.
- En Democracia de las instituciones, logra el peor resultado de México en Accountability social y en Desestabilización de la democracia y uno de los peores en Percepción de la corrupción. Sólo en Accountability legal y política y en Participación de partidos en el congreso logra acercarse al promedio nacional, sin alcanzarlo.

---

<sup>483</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 194-198. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En Democracia social no logra valores destacados en ninguno de los indicadores; por el mínimo resultado obtenido en Desempleo y en Gasto en educación presenta enormes oportunidades de mejora. El resto de las variables alcanza puntuaciones intermedias.
- Por último, en Democracia económica sucede lo mismo que en Democracia social; no muestra puntuaciones positivas. Los únicos indicadores de valores intermedios son Desigualdad y Competitividad Estado-Sociedad. Los restantes indicadores reciben mínimos muy bajos con oportunidades de mejora en PIB per cápita, Inversión y Autonomía financiera.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

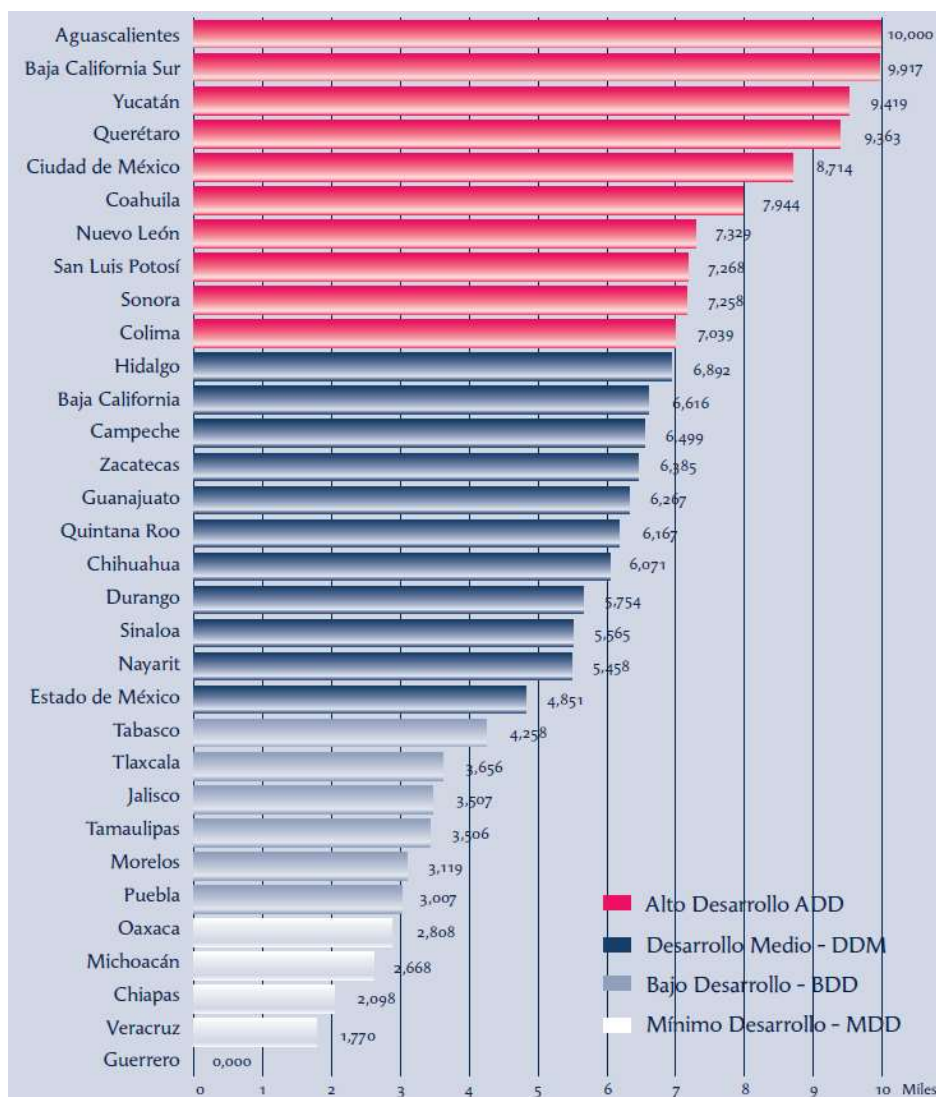


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

Veracruz presenta un escenario de democracia sustantiva de menor intensidad que el promedio nacional. Sus indicadores en percepción de la corrupción son mayores a la media del resto del país y su acceso a tecnologías de la información es menor. Su evaluación del IDD 2019 lo ubica en un nivel de desarrollo muy bajo.

## YUCATÁN

---

En 2021 el estado de Yucatán, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar su Congreso Local, es decir, se elegirán 25 diputaciones locales, de los cuales 15 serán por el principio de mayoría relativa y 10 por el principio de representación proporcional<sup>484</sup>, así como, presidencias municipales de 106 ayuntamientos<sup>485</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Yucatán tendrá una población total de 2,283,943 habitantes, de los cuales 1,628,219 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 51.3% corresponden a individuos del sexo masculino y 48.7% del sexo femenino<sup>486</sup>.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

---

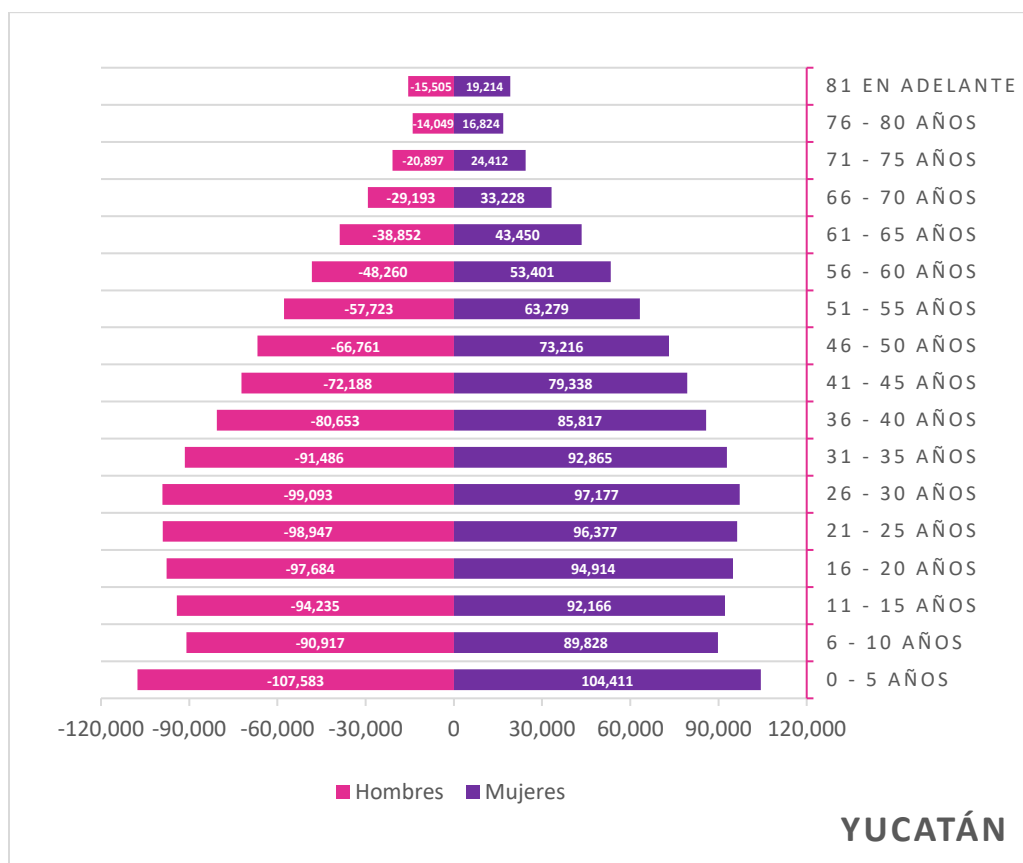
<sup>484</sup> Senado de la República, consultada el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/yucatan](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/yucatan)

<sup>485</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>486</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>



Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021.



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 29.89 años<sup>487</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Yucatán, el 69.7% de la población se considera indígena<sup>488</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 13% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>489</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- El 84% de la población habita en localidades urbana y 16% en rurales<sup>490</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>487</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

[https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner\\_span=True](https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050/resource/88b1a759-24cf-4e3a-af63-9d970f7716bd?inner_span=True)

<sup>488</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indigenas?iid=1>

<sup>489</sup> Ibidem

<sup>490</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 8.8 años (poco más de segundo año de secundaria). El promedio nacional es 9.2 (poco más de secundaria concluida)<sup>491</sup>.

El estado de Yucatán mantiene un perfil demográfico preponderantemente joven, cuyo grupo poblacional más grueso entre las y los ciudadanos está en la población de alrededor de los 20 años. Tiene una población que se autodefine como indígena de las más numerosas del país. Sus habitantes afrodescendientes también son superiores al promedio nacional. El nivel de urbanización de la población es mayor al promedio nacional, pero su nivel de escolaridad es inferior.

## 2. Geografía electoral

El estado de Yucatán se divide en 5 distritos electorales federales (DEF).

Figura 2. DEF.

Yucatán		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Valladolid	Buctzotz, Calotmul, Cenotillo, Chankom, Chemax, Chichimila, Chikindzonot, Cuncunul, Dzidzantun, Dzilam de Bravo, Dzilam González, Dzitás, Dzoncauich, Espita, Izamal, Kantunil, Kaua, Panaba, Quintana Roo, Rio Lagartos, San Felipe, Sucila, Sudzal, Tekal de Venegas, Tekom, Temax, Temozon, Tepakan, Tinúm, Tixcacalcupul, Tizimín, Tunkás, Uayma, Valladolid y Yaxcabá
02	Progreso	Acanceh, Baca, Bokobá, Cacalchén, Cansahcab, Celestún, Conkal, Chicxulub Pueblo, Dzemul, Hocabá, Hoctún, Hunucmá, Ixil, Kanasín, Kinchil, Mocochá, Motul, Muxupip, Progreso, Samahil, Seyé, Sinanché, Suma, Tahmek, Tekantó, Telchac Pueblo, Telchac Puerto, Tetiz, Teya, Timucuy, Tixkokob, Tixpéhual, Ucú, Xocchel, Yaxkukul y Yobaín
03	Mérida	Mérida
04	Mérida	Mérida
05	Ticul	Abalá, Akil, Cantamayec, Cuzamá, Chacsinkín, Chapab, Chocholá, Chumayel, Dzan, Halachó, Homún, Huhí, Kopomá, Mama, Maní, Maxcanú, Mayapán, Muna, Opichén, Oxkutzcab, Peto, Sacalum, Sanahcat, Santa Elena, Sotuta, Tahdziú, Teabo, Tecoh, Tekax, Tekit, Ticul, Tixméhuac, Tzucacab y Umán

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <https://cartografia.ine.org.mx/sige7/?infogeo=CGS>

<sup>491</sup> Ibidem

A nivel local, se integra por 15 distritos electorales locales (DEL):

Figura 3. DEL.

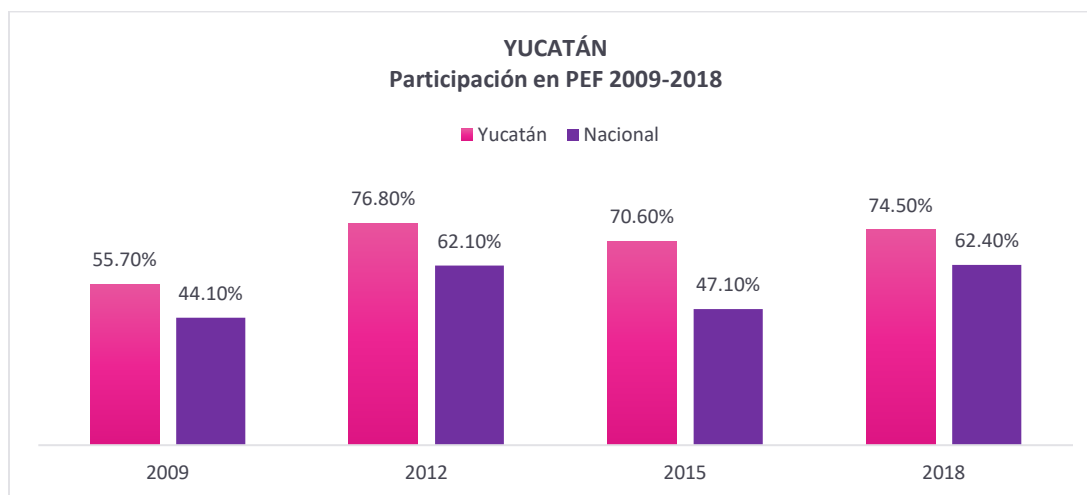
Yucatán	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
1	Mérida
2	Mérida
3	Mérida
4	Mérida
5	Mérida
6	Acanceh, Kanasín, Seyé, Timucuy y Tixpéhual
7	Mérida
8	Abalá, Celestún, Chocholá, Hunucmá, Kinchil, Kopomá, Samahil, Tetiz, Ucú y Umán
9	Baca, Chicxulub Pueblo, Dzemul, Ixil, Mocochá, Motul, Muxupip, Progreso, Telchac Pueblo, Telchac Puerto y Yaxkukul
10	Calotmul, Espita, Panabá, Río Lagartos, San Felipe, Sucilá, Temozón y Tizimín
11	Chemax, Chichimilá, Chikindzonot, Cuncunul, Tekom, Tixcacalcupul y Valladolid
12	Akil, Chacsinkin, Oxkutzcab, Peto, Tahdziú, Tekax, Tixmehuac y Tzucacab
13	Chapab, Chumayel, Dzán, Halachó, Mama, Maní, Maxcanú, Muna, Opichén, Sacalum, Santa Elena y Ticul
14	Cantamayec, Chankom, Cuzamá, Dzitas, Hocabá, Homún, Huhí, Kantunil, Kaua, Mayapán, Quintana Roo, Sanahcat, Sotuta, Sudzal, Teabo, Tecoh, Tekit, Tinum, Uayma, Xocchel y Yaxcabá
15	Bokobá, Buctzotz, Cacalchén, Cansahcab, Cenotillo, Dzidzantún, Dzilam de Bravo, Dzilam González, Dzoncauich, Hoctún, Izamal, Sinanché, Suma, Tahmek, Tekal de Venegas, Tekantó, Temax, Tepakán, Teya, Tixkokob, Tunkás y Yobaín
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

### 3. Participación electoral<sup>492</sup>

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

En la última elección federal de 2018, el estado de Yucatán tuvo una participación de 74.5%, la cual fue 12 puntos porcentuales mayor a la participación promedio nacional (62.4%). Históricamente, la entidad se caracteriza por sus tasas de votación por encima del promedio nacional.

*Figura 4. Comparativo, participación PEF 2009 a 2018 (% Nacional comparado al % Yucatán)*

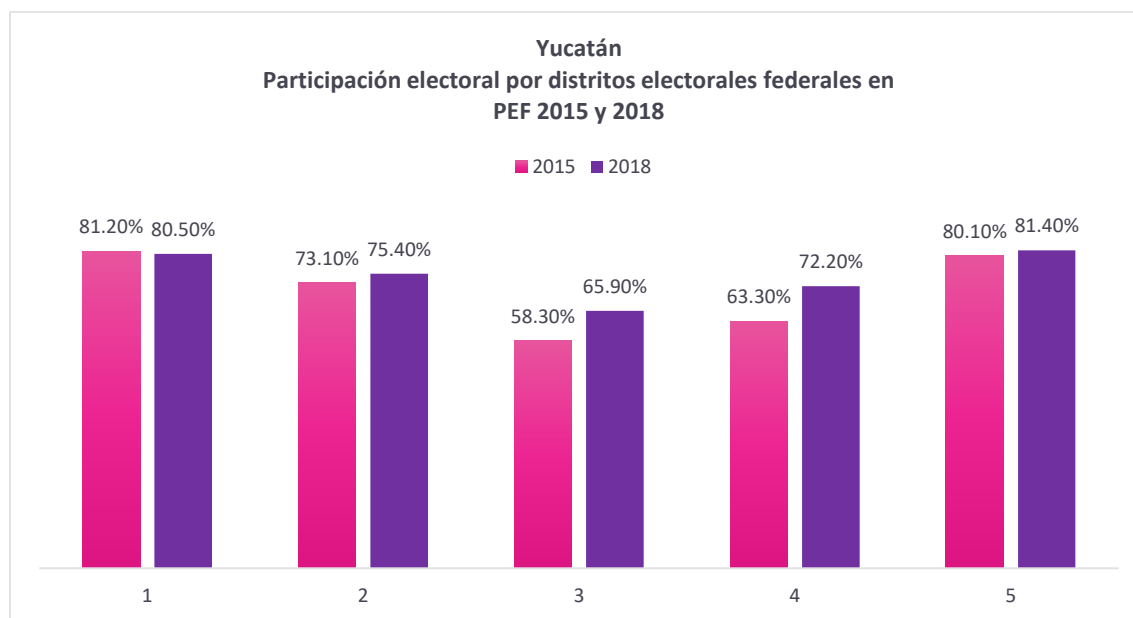


#### 3.2 Participación por distritos electorales

La participación por distrito electoral federal en los procesos electorales federales de 2015 y 2018 nos permiten observar que los distritos con mayor porcentaje de participación corresponden al 1 (Valladolid) y al 5 (Ticul). En contraste, podemos observar que el distrito con menor nivel de participación corresponde al 3 (Mérida), con diferencias entre 15.5 y 22.9 puntos porcentuales.

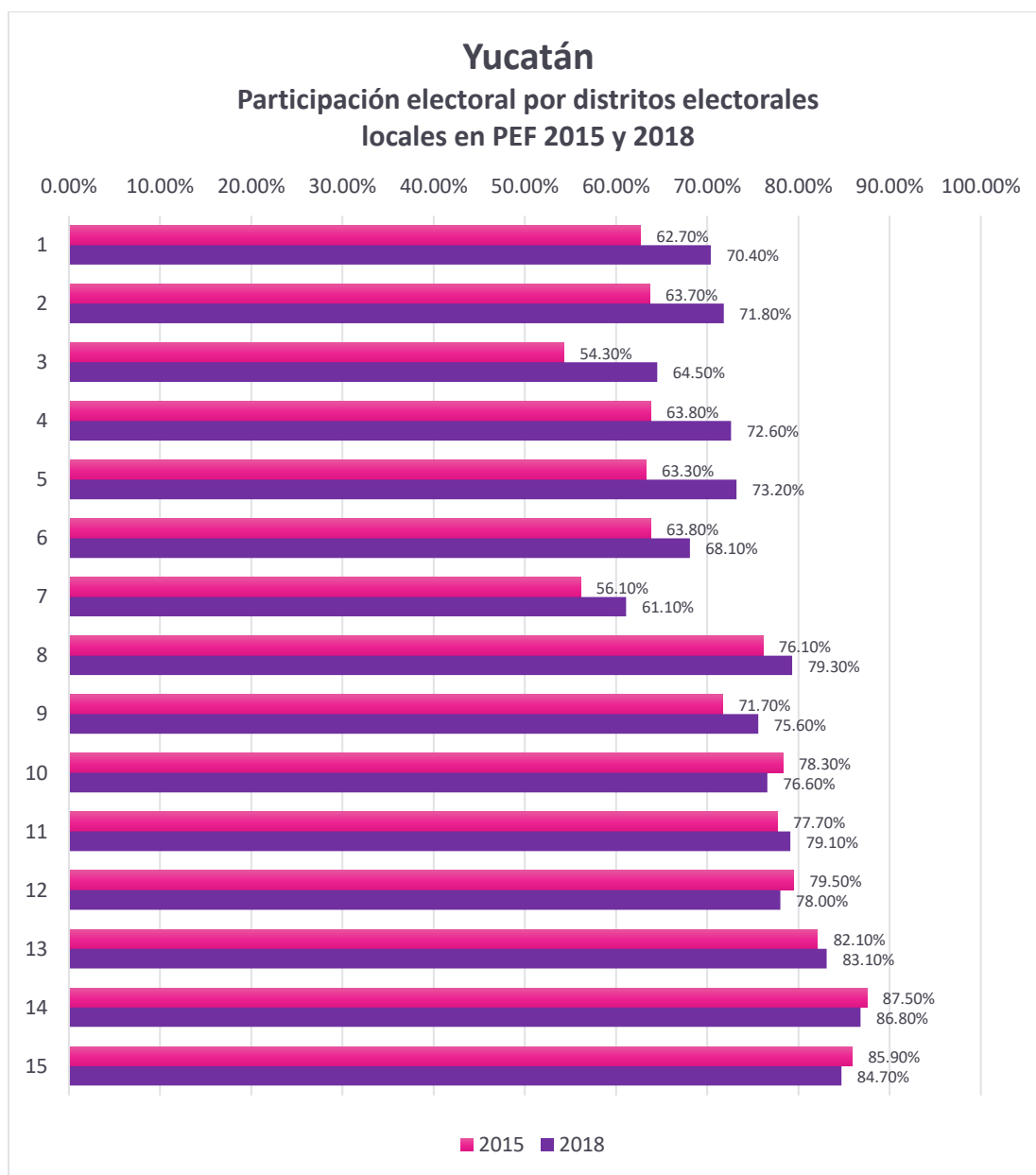
<sup>492</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Figura 5. Comparativo, DEF entre PEF 2015 y 2018.



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos procesos electorales federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que los distritos 1, 3 y 7, ubicados en Mérida, fueron los de menor participación a nivel estatal en las elecciones federales de 2015. Los mismos distritos más el 6, igualmente ubicado en Mérida, lo fueron nuevamente en 2018. De manera contraria, el distrito 14 (Cantamayec, Chankom, Cuzamá, Dzitas, Hocabá, Homún, Huhí, Kantunil, Kaua, Mayapán, Quintana Roo, Sanahcat, Sotuta, Sudzal, Teabo, Tecoh, Tekit, Tinum, Uayma, Xocchel y Yaxcabá) presenta el mayor porcentaje de participación en ambos PEF.

Figura 6. Comparativo, DEL entre PEF 2015 y 2018.



En los procesos electorales federales 2015 y 2018, los municipios de Kanasín, Progreso y Mérida repitieron como los de menor tasa de participación, mientras que Chacsinkín y Mayapán fueron de los de mayor participación en ambos procesos.

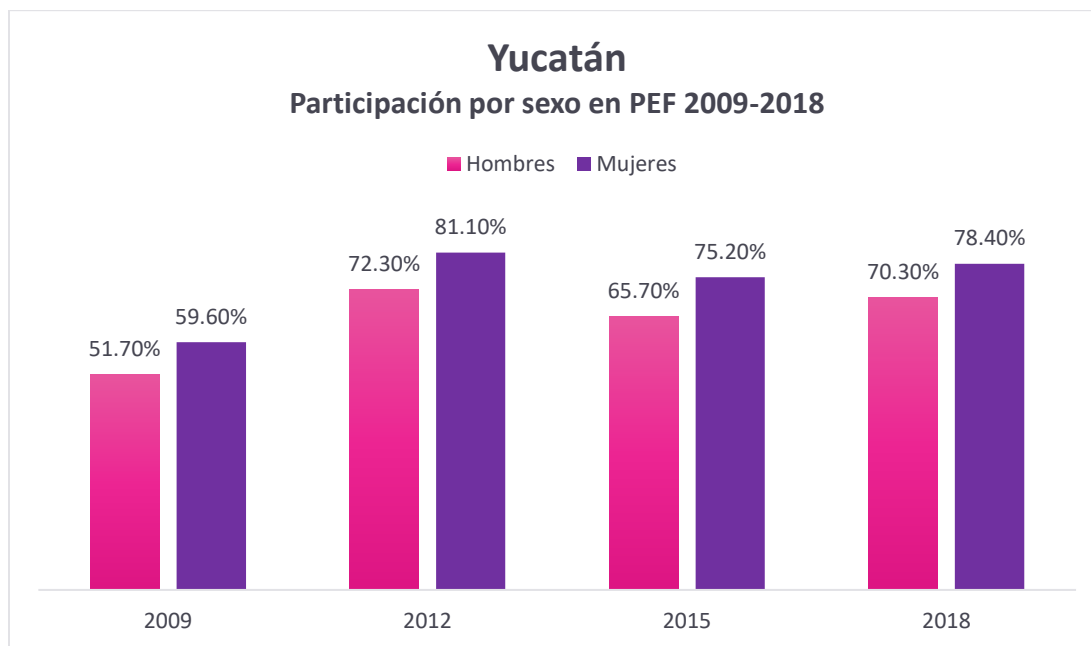
Figura 7. Comparativo, Municipio de menor y mayor participación entre PEF 2015 y 2018.

Yucatán	
Menor Participación	
2015	
Kanasín	53.60%
Progreso	58.50%
Mérida	60.90%
Chacsinkín	94.60%
San Felipe	95.10%
Mayapán	95.50%
Mayor Participación	
2018	
Kanasín	61.00%
Progreso	65.50%
Mérida	69.00%
Tahdziú	94.30%
Chacsinkín	95.60%
Mayapán	95.70%

### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha en procesos puramente legislativos se ubica entre 7.9 y 9.5 puntos porcentuales; mientras que la diferencia en los que procesos que incluyen elección presidencial se encuentra entre 8.1 y 8.8 puntos porcentuales.

Figura 8. Comparativo, Participación por sexo.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años, con un rango de participación del 45% al 61% en elecciones intermedias y del 61% al 70% en elecciones sexenales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 61% al 83% al en elecciones legislativas y de alrededor del 84% elecciones sexenales.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad en general es congruente con lo observado a nivel nacional.



Figura 9. Rubro según grupo etario PEF 2009, 2012, 2015 y 2018.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>493</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

- **Sección urbana:** Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.

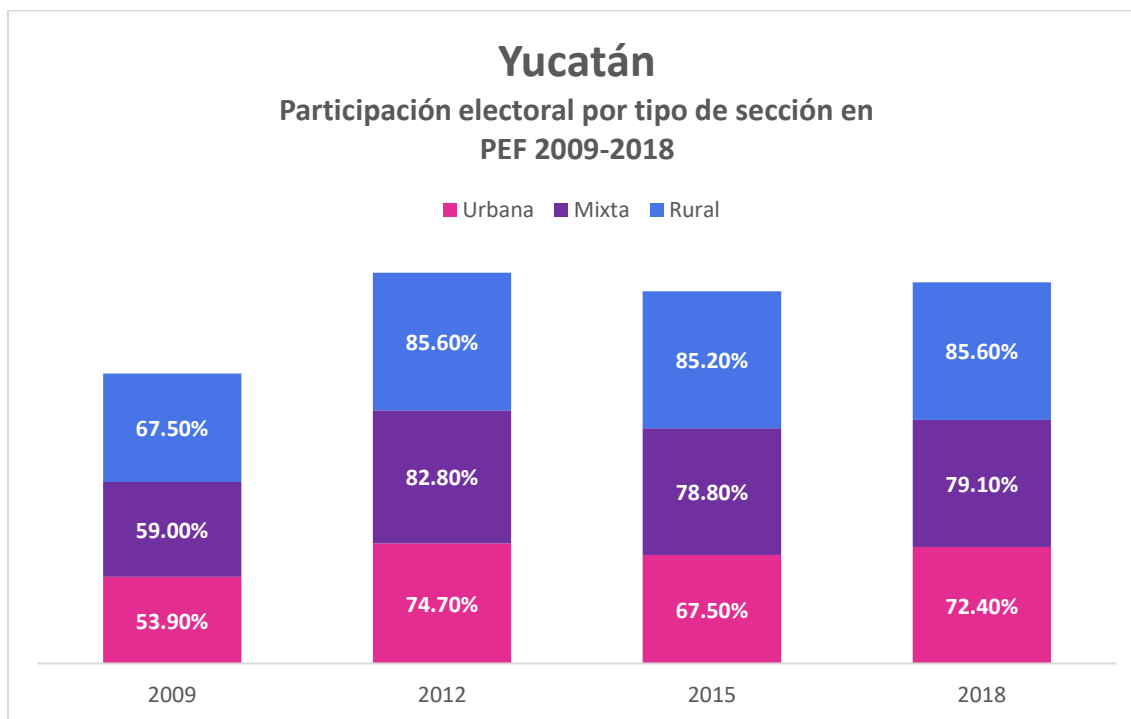
<sup>493</sup> Instituto Nacional Electoral, *Guía práctica para el uso de la cartografía electoral*. INE, México 2014, pp. 8-11

- **Sección rural:** Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- **Sección mixta:** Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Yucatán los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales ha votado en mayor proporción en las últimas elecciones federales.
- En segundo lugar, votan quienes habitan las secciones mixtas y por último las urbanas.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en los últimos cuatro procesos electorales federales.

Figura 10. Comparativo, Tipo de sección.

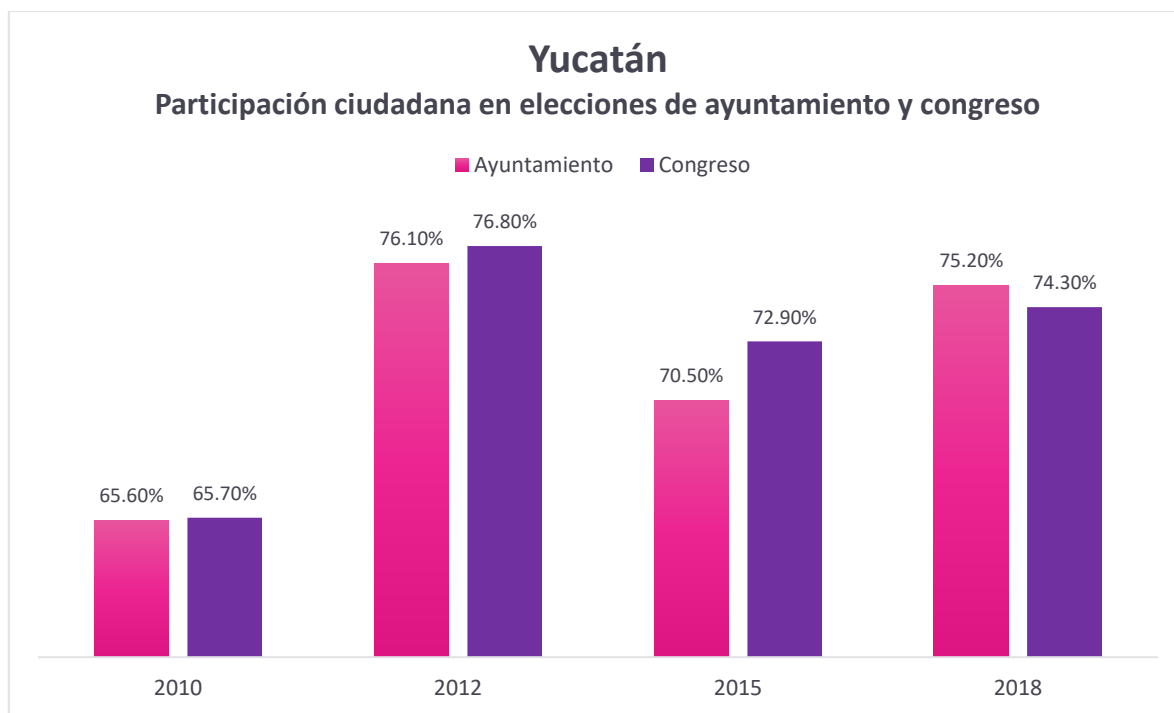


### 3.6 Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los ayuntamientos y el Congreso Local en el estado de Yucatán, se observa que el nivel de participación más bajo en elección de ayuntamientos corresponde al 2010 que, en comparación con los comicios realizados en 2018, presenta un incremento de 9.6 puntos porcentuales.

El comportamiento de la participación para la renovación de Congreso local se incrementa cuando las elecciones son concurrentes, sin embargo, en 2018 bajo su nivel de participación en 2.5 puntos porcentuales comparado con el porcentaje obtenido en 2015<sup>494</sup>.

Figura 11. Comparativo, Congreso Local y Ayuntamientos.



Yucatán es una entidad que presenta tasas de participación en procesos electorales federales superiores al promedio nacional. Un alto porcentaje de población joven se abstiene de votar en gran número. Los hombres y los jóvenes participan menos, lo mismo que los habitantes de secciones urbanas. La participación en elecciones locales suele ubicarse en poco más del 75%.

<sup>494</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaporentidadyao?iid=1>

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Yucatán de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son los familiares, el ejército y marina, así como los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los sindicatos<sup>495</sup>.

Figura 12. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Yucatán	
Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	8.2
Ejército y Marina	7.7
Compañeros de trabajo	7.7
Universidades públicas	7.7
Escuelas públicas de nivel básico	7.4
Guardia Nacional	7.2
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.0
Vecinos	7.0
ONG's	6.8
Instituciones religiosas	6.8
Comisiones de Derechos Humanos	6.8
Gobiernos Estatales	6.7
Gobierno Federal	6.4
Hospitales públicos	6.3
Institutos electorales	6.2
Medios de comunicación	6.2
Gobiernos Municipales	6.1
Servidores públicos	6.1
Empresarios	6.1
Policías	6.0
Ministerio Público	5.8
Jueces y Magistrados	5.6
Sindicatos	5.5
Cámaras de Diputados y Senadores	5.0
Partidos políticos	4.6

<sup>495</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Yucatán se encuentra dentro de las entidades con menor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en un 70.9% de su entidad, dicha cifra es menor del agregado a nivel nacional por 16.0 puntos porcentuales<sup>496</sup>.

Figura 13. Estimaciones-corrupción 2019.

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Yucatán	Nacional
Muy frecuente	27.1	<b>44.6</b>
Frecuente	43.9	<b>42.4</b>
Poco frecuente	22.8	<b>9.6</b>
Nunca	3.0	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en los partidos políticos, policías y las cámaras del H. Congreso de la Unión. Quienes son apreciados como menos corruptos son: vecinos, familiares y organizaciones no gubernamentales<sup>497</sup>.

Figura 14. Estimaciones-corrupción

Yucatán Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Partidos políticos	46.3
Policías	41.8
Cámaras de Diputados y Senadores	30.8
Ministerio Público	28.8
Gobierno Federal	26.7
Sindicatos	26.1
Gobiernos Municipales	23.5
Empresarios	23.1
Institutos electorales	22.5
Jueces y Magistrados	21.8
Gobiernos Estatales	19.1

<sup>496</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>497</sup> Ibidem

Yucatán Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Medios de comunicación	19.0
Hospitales públicos	17.7
Universidades públicas	12.1
Comisiones de Derechos Humanos	11.3
Instituciones religiosas	10.4
Escuelas públicas de nivel básico	8.9
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	7.8
Compañeros de trabajo	7.5
Ejército y Marina	7.2
Guardia Nacional	6.6
ONG's	5.5
Familiares	4.0
Vecinos	3.5

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Yucatán hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>498</sup>.

Figura 15. ENDUTIH 2018

Yucatán Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación (ENDUTIH 2018)		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Yucatán	Nacional
Computadores	46.1%	<b>45.0%</b>
Internet	70.4%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	78.2%	<b>73.5%</b>

<sup>498</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. **Democracia de los ciudadanos:** Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. **Democracia de las instituciones:** Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. **Democracia Social:** Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. **Democracia Económica:** Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Yucatán, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>499</sup>:

- Yucatán se ubica en el tercer lugar del ranking. Es un estado que siempre se ha posicionado entre las entidades con alto desarrollo democrático, salvo en el 2011 cuando alcanzó una puntuación de desarrollo democrático medio. Tres veces, a lo largo de la serie del IDD-Mex, Yucatán ha liderado el índice.
- En democracia de los ciudadanos destacan Voto de adhesión política y Condicionamiento de derechos y libertades por Inseguridad que registran las mejores puntuaciones de todo México. El resto de los indicadores presenta puntuaciones medias, salvo respeto de las libertades civiles que exhibe un puntaje bajo.
- En Democracia de las instituciones presenta un óptimo resultado en Percepción de la corrupción y en Desestabilización de la democracia, los mejores entre los 32 estados de México. El resto de las variables obtiene valores discretos, particularmente presenta una oportunidad de mejora en los procesos que mejoran su Accountability legal y política.

---

<sup>499</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 199-202. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>

- En Democracia social, sólo resaltan los indicadores Desempleo urbano y Gasto en salud que se ubican en valores de alto desarrollo; mientras que las otras variables no logran valores destacados. Una llamada de atención se registra en Gasto en educación con uno de los peores valores del país que no condice con el nivel de desarrollo democrático de Yucatán.
- Por último, en la dimensión Democracia económica sucede lo mismo que en la Democracia social ya que no muestra puntuaciones destacadas. El único indicador que se aproxima a la calificación de alto desarrollo es el que mide la Desigualdad; el resto recibe puntajes intermedios. Presenta déficits llamativos en los indicadores de PIB per cápita y Autonomía financiera.

Figura 16. Ranking del IDD-Mex 2019.

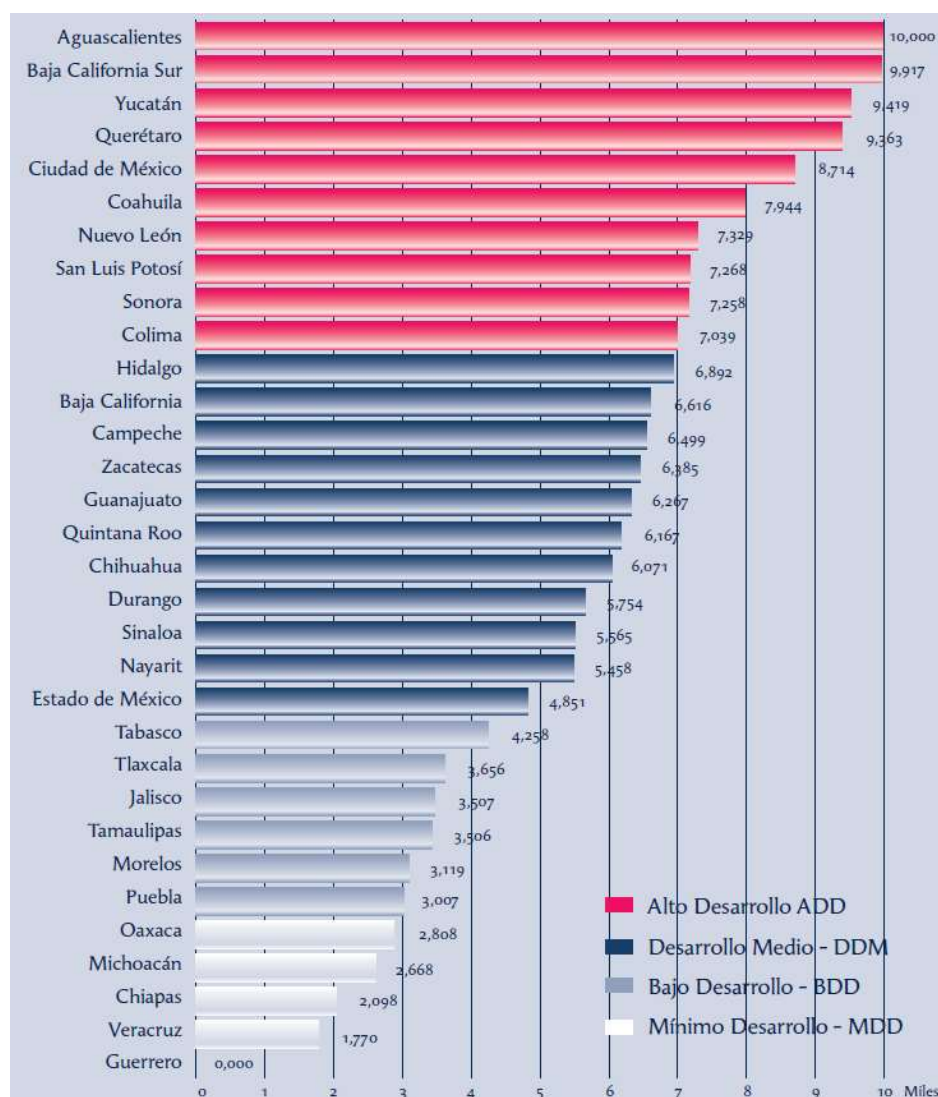


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.



Yucatán presenta un escenario de democracia sustantiva de mayor intensidad que el promedio nacional. Sus indicadores en percepción de la corrupción son notablemente menores a la media del resto del país y su acceso a tecnologías de la información es mayor. Su evaluación del IDD 2019 lo ubica en un nivel de desarrollo alto.

## ZACATECAS

---

En 2021 el estado de Zacatecas, de forma concurrente a la elección federal, se celebrarán comicios locales para renovar al titular del poder ejecutivo del estado (gubernatura), su Congreso Local, es decir, se elegirán 30 diputaciones locales, de los cuales 18 serán por el principio de mayoría relativa y 12 por el principio de representación proporcional<sup>500</sup>, así como, presidencias municipales de 58 ayuntamientos<sup>501</sup>.

### 1. Aspectos sociodemográficos

Para mediados del 2021, el estado de Zacatecas tendrá una población total de 1,677,911 habitantes, de los cuales 1,116,737 corresponderán a personas en edad de votar. De este último grupo de población, 48.2% corresponde a individuos del sexo masculino y 51.8% del sexo femenino<sup>502</sup>. La proyección determina que es una de las entidades en las que hay una ligera mayoría de habitantes del sexo femenino.

En cuanto a la distribución de población por edades, se observa que, en la entidad, el sector de niñas y niños menores de cinco años continuará siendo el más numeroso. Dentro de la población en edad de votar, los jóvenes entre los 21 y 30 años son quienes mayor peso poblacional tendrán en el año 2021.

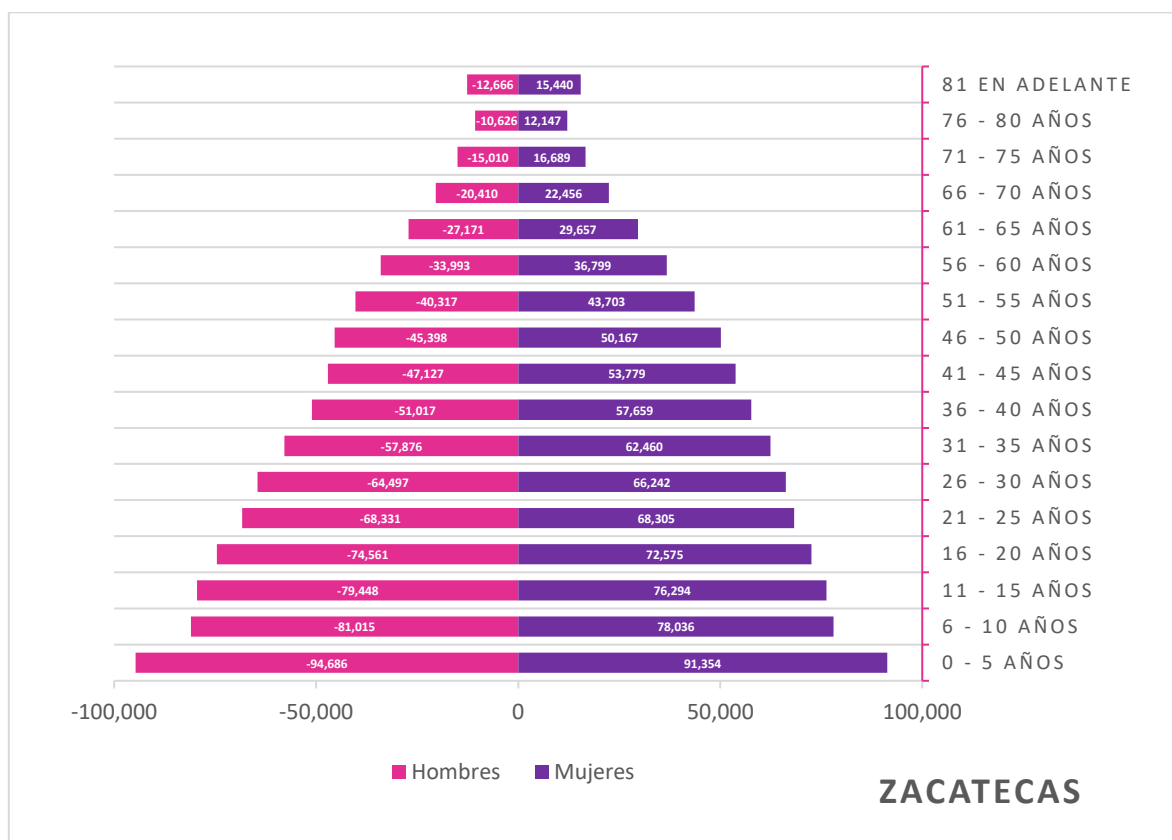
---

<sup>500</sup> Senado de la República, consultado el 01 de julio de 2020 en: [https://www.senado.gob.mx/64/congresos\\_estatales/zacatecas](https://www.senado.gob.mx/64/congresos_estatales/zacatecas)

<sup>501</sup> Los datos relativos a elecciones locales se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Procesos Electorales Locales 2015-2027, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie10.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ProcesosElectoralesLocales2015a2027/MapaPEL2015-2027?iid=3>

<sup>502</sup> Los datos de esta sección corresponden al Consejo Nacional de Población, "Proyecciones de la población de México y de las entidades federativas 2016-2050. México. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>

Figura 1. Proyección pirámide poblacional 2021



Algunos datos demográficos adicionales son:

- En 2021, la edad mediana en la entidad será de 27.09 años<sup>503</sup>. A nivel nacional será de 29 años.
- En Zacatecas, el 9.5% de la población se considera indígena<sup>504</sup>. A nivel nacional este dato es del 19%.
- El 0.9% de la población se autodefine como afrodescendiente<sup>505</sup>. A nivel nacional este dato es del 2.9%.
- 59% de la población habita en localidades urbana y 41% en rurales<sup>506</sup>. En México, el 78% de las personas viven en zonas urbanas y 22% en rurales.

<sup>503</sup> Consejo Nacional de Población Indicadores demográficos 1950-2050. Consultado el 01 de julio de 2020 en:

<https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=02000010&ag=17#D020000100020#divFV1002000010>

<sup>504</sup> Datos elaborados por el Instituto Nacional Electoral basados en la Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2019. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/EncuestasobreDiscriminacin2017/Indgenas?.iid=1>

<sup>505</sup> Ibidem

<sup>506</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Cuéntame" Información por entidad federativa. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

- La escolaridad promedio es de 8.6 años, lo que representa poco más de segundo año de secundaria. El promedio nacional es 9.2 (poco más de educación media superior concluida)<sup>507</sup>.

Como es posible observar, el estado de Zacatecas tiene un perfil sociodemográfico en el cual predomina la población joven adulta, sin diferencias importantes entre sexos. Tiene una baja población que se autodefine como indígena y afrodescendiente. La gran mayoría de sus habitantes vive en localidades urbanas, sin embargo, sus niveles están por debajo de la media nacional. Por último, el grado de escolaridad está ligeramente por debajo del promedio nacional.

## 2. Geografía electoral

El estado de Zacatecas se divide en 4 distritos electorales federales (DEF).

*Figura 2. DEF*

Zacatecas		
Distritos Electorales Federales		
No. Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	Fresnillo	Calera, Cañitas de Felipe Pescador, Chalchihuites, Fresnillo, General Enrique Estrada, Jiménez del Teul, Sain Alto y Sombrerete.
02	Jerez	Apozol, Apulco, Atolinga, Benito Juárez, Cuauhtémoc, El Plateado de Joaquin Amaro, Genaro Codina, Huanusco, Jalpa, Jerez, Juchipila, Luis Moya, Mezquital del Oro, Momax, Monte Escobedo, Moyahua De Estrada, Nochistlan de Mejía, Ojocaliente, Santa María de La Paz, Sustiacán, Tabasco, Tepechitlán, Tepetongo, Teul de González Ortega, Tlaltenango de Sánchez Román, Trinidad García de La Cadena, Valparaíso y Villanueva.
03	Zacatecas	Concepción del Oro, El Salvador, General Francisco R. Murguía, Juan Aldama, Mazapil, Melchor Ocampo, Miguel Auza, Morelos, Pánuco, Río Grande, Villa de Cos y Zacatecas.
04	Guadalupe	General Pánfilo Natera, Guadalupe, Loreto, Noria de Ángeles, Pinos, Trancoso, Villa García, Villa González Ortega y Villa Hidalgo.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) • <a href="https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS">https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?infogeo=CGS</a>		

<sup>507</sup> Ibidem

A nivel local, se integra por 18 distritos electorales locales (DEL).

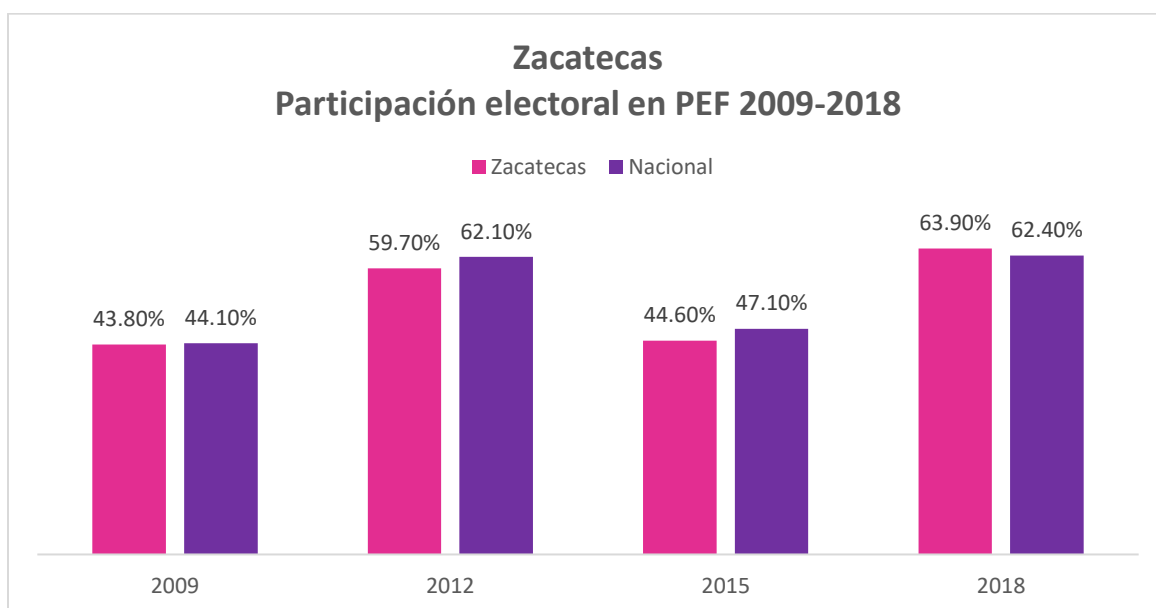
Figura 3. DEL

Zacatecas	
Distritos Electorales Locales	
No. Distrito	Municipios que lo integran
I	Zacatecas
II	Calera Morelos y Zacatecas.
III	Guadalupe
IV	Guadalupe y Vetagrande.
V	Fresnillo
VI	Fresnillo y General Enrique Estrada.
VII	Fresnillo y Valparaíso.
VIII	General Pánfilo Natera, Ojocaliente, Trancoso y Villa González Ortega.
IX	Loreto, Noria de Ángeles y Villa García.
X	Jerez, Monte Escobedo, Susticacán y Tepetongo.
XI	Cuauhtémoc, Genaro Codina, Luis Moya, Ojocaliente y Villanueva.
XII	Concepción del Oro, El Salvador, Mazapil, Melchor Ocampo, Pánuco y Villa de Cos.
XIII	Apulco, El Plateado De Joaquín Amaro, Huanusco, Jalpa, Nochistlán de Mejía y Tabasco.
XIV	Apozol, Atolinga, Benito Juárez, Juchipila, Mezquital del Oro, Momax, Moyahua de Estrada, Santa María de la Paz, Tepechitlán, Teul de González Ortega, Tlaltenango de Sánchez Román y Trinidad García de la Cadena.
XV	Pinos y Villa Hidalgo.
XVI	Cañitas de Felipe Pescador, Río Grande y Sain Alto.
XVII	Chalchihuites, Jiménez de Teul y Sombrerete.
XVIII	General Francisco R. Murguía, Juan Aldama, Miguel Auza y Río Grande.
Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE) Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2018 <a href="https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1">https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/ConteosCensalesdeParticipacin2009-2018/02TablaListaNominalyParticipacin?iid=1</a>	

### 3. Participación electoral

#### 3.1 Participación electoral en procesos electorales federales.

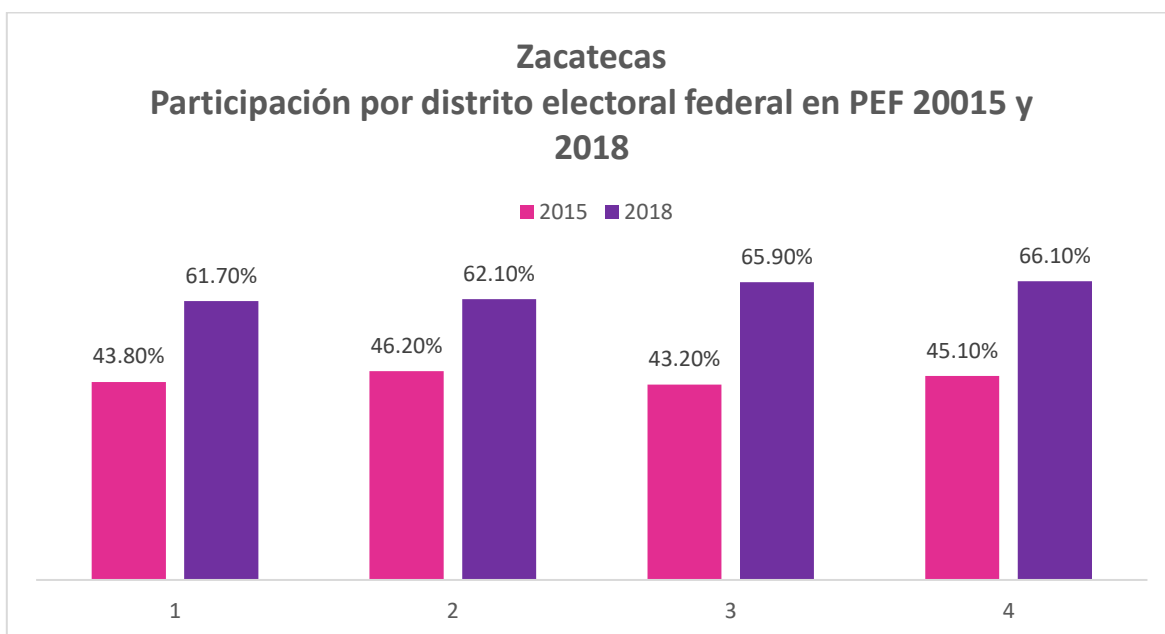
En la última elección federal de 2018, el estado de Zacatecas tuvo una participación del 63.90%, superior en un punto al promedio de participación nacional (62.4%). La entidad tiene niveles de votación variables: en 2018 es superior a la media nacional e inferior en 2015, 2012 y 2009. Sin embargo, la diferencia no rebasa los cuatro puntos porcentuales.<sup>508</sup>



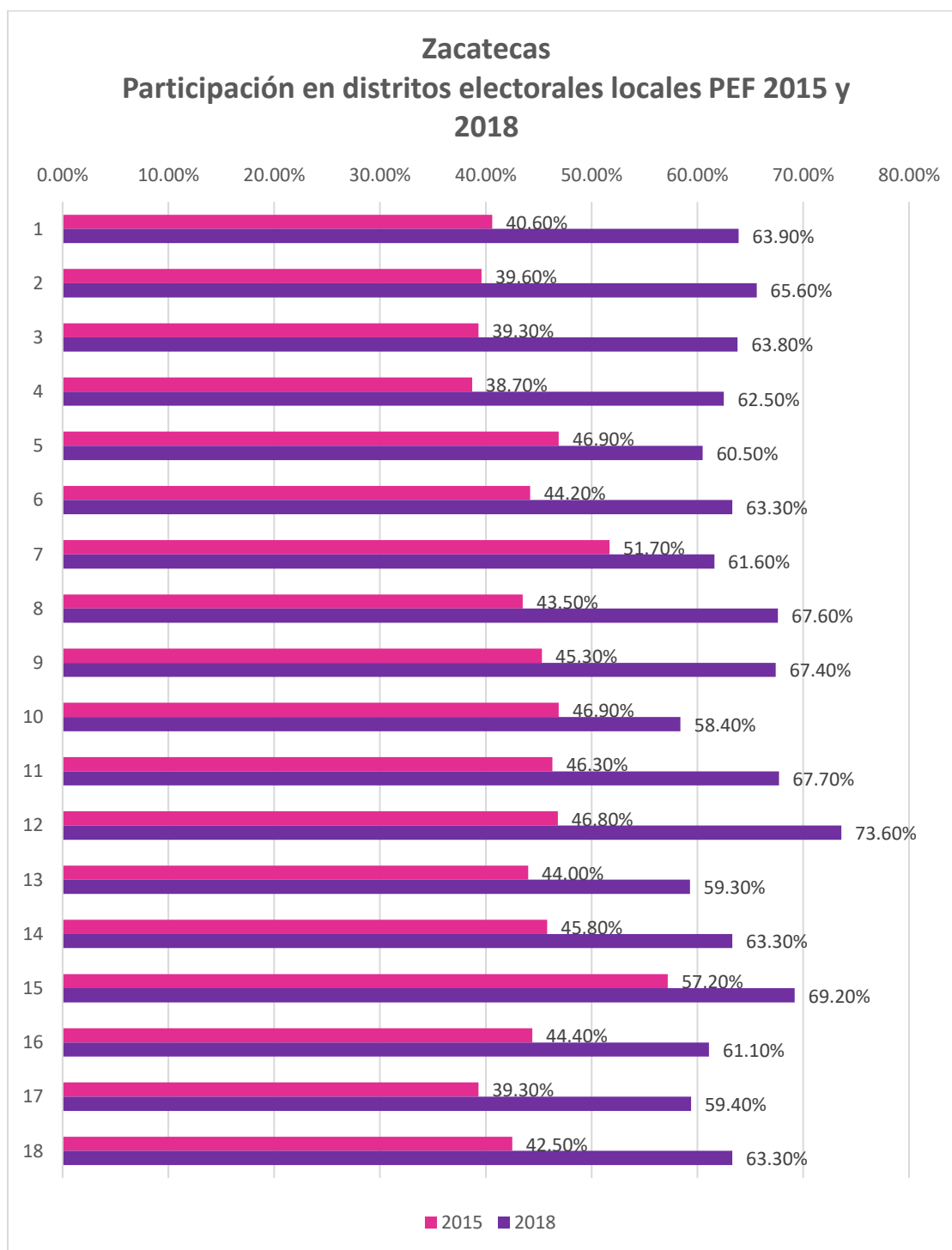
#### 3.2 Participación por distritos electorales

Los registros de participación de los PEF de 2015 y 2018 muestran que el distrito 3 tuvo una tasa de participación menor en 2015, mientras que el 1, la tuvo en 2018.

<sup>508</sup> Los datos de la sección participación electoral se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tableros realizados por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapas interactivos: Conteos censales de participación ciudadana 2009-2018, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>



Por desagregación en distritos electorales locales, se observa que mientras los distritos 3,4 y 17 tuvieron menor participación en las elecciones federales de 2015, mientras que el 10, 13 y 17 (nuevamente) lo fueron en 2018.



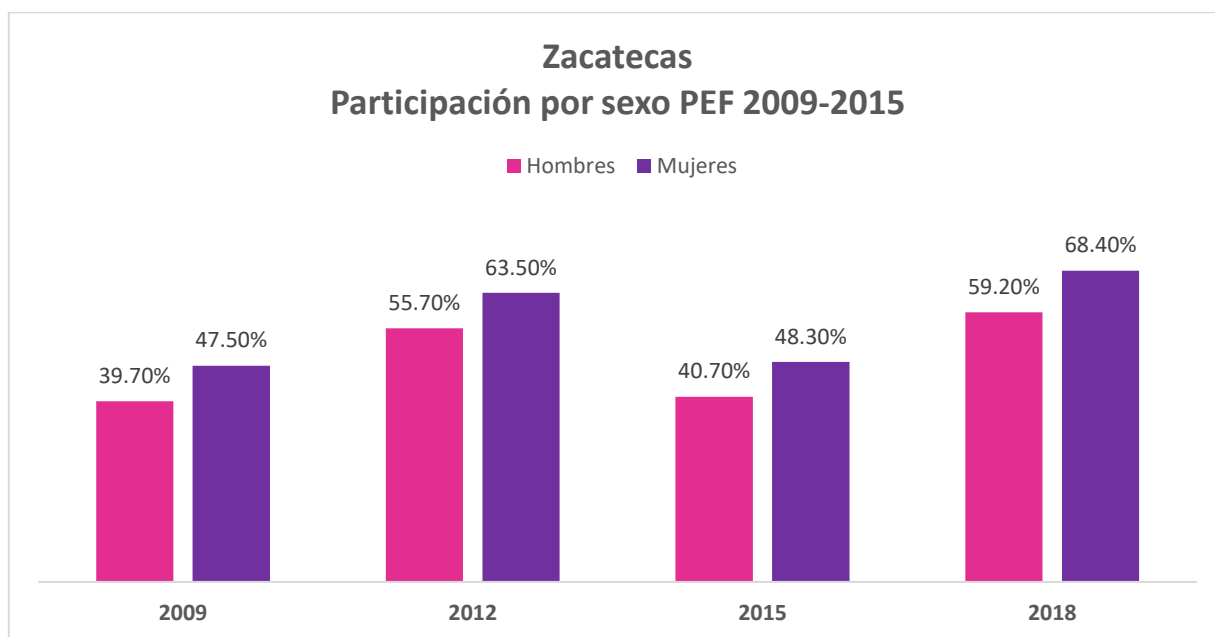
En los procesos electorales federales 2015 y 2018, solo el municipio de El Salvador repite en ambos procesos como uno de los de mayor participación.



Zacatecas			
Municipios de menor y mayor participación en PEF 2015 y 2018			
2015		2018	
Calera	30.30%	Nochistlán de Mejía	56.30%
General Enrique Estrada	37.70%	Río Grande	56.60%
Sombrerete	38.30%	Jerez	57.20%
Pinos	59.50%	Mazapil	78.40%
El Salvador	59.60%	El Salvador	84.70%
Susticacán	61.90%	Melchor Ocampo	88.20%

### 3.3 Diferencias de participación entre hombres y mujeres

Comparando la participación electoral por sexos en los procesos electorales federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres participaron más que los hombres en todas las elecciones. La brecha más grande se presentó en las últimas elecciones con 9 puntos de diferencia.



### 3.4 Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Descontando a las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los procesos electorales, es el de 20 a 29 años, con un rango de participación del 33 al 35% en elecciones intermedias y del 50 al 55% en elecciones sexenales.
- El grupo etario de mayor participación en todos los procesos electorales es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del 55% al 57% al en elecciones legislativas y del 70% elecciones sexenales.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad.
- Después de los 79 años hay un declive pronunciado en la tasa de votación.
- La dinámica de votación por edad, en general es congruente con lo observado a nivel nacional.



### 3.5 Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores<sup>509</sup>.

El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

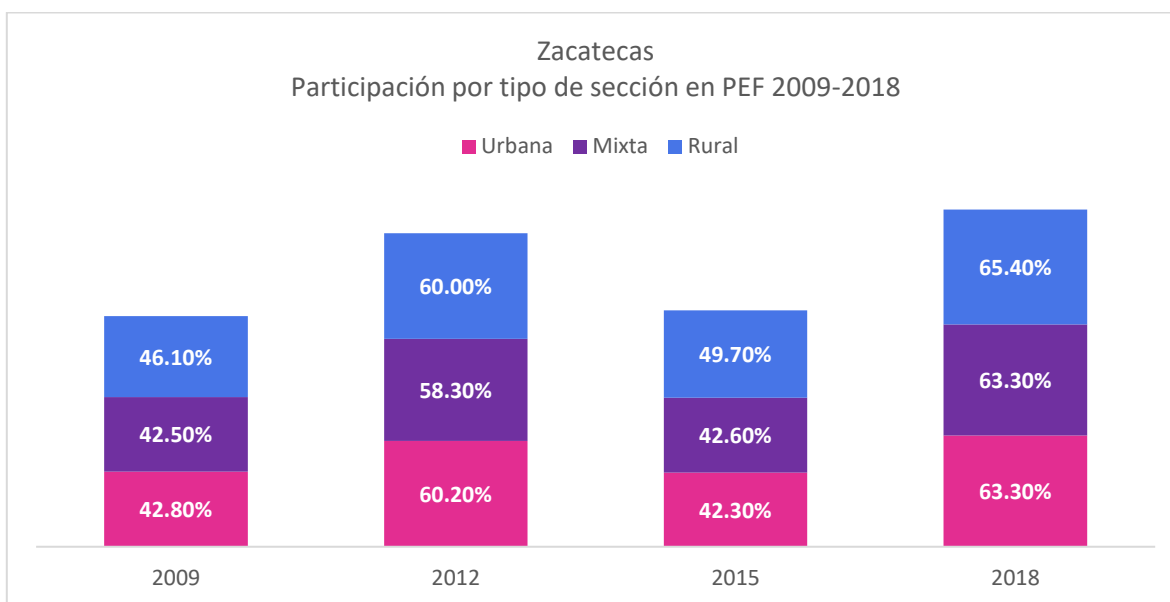
- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

En el estado de Zacatecas los datos sobre participación electoral en los distintos tipos de secciones nos muestran lo siguiente:

- La población que habita en secciones rurales ha votado en mayor proporción en las últimas elecciones federales, con excepción de la de 2012 en la que por escasa diferencia participaron más en las secciones urbanas.
- En las secciones urbanas y mixtas votan en proporciones similares en las elecciones federales.
- En 2015 se presentó la diferencia más alta de 7 puntos porcentuales de las secciones rurales sobre las urbanas y mixtas.

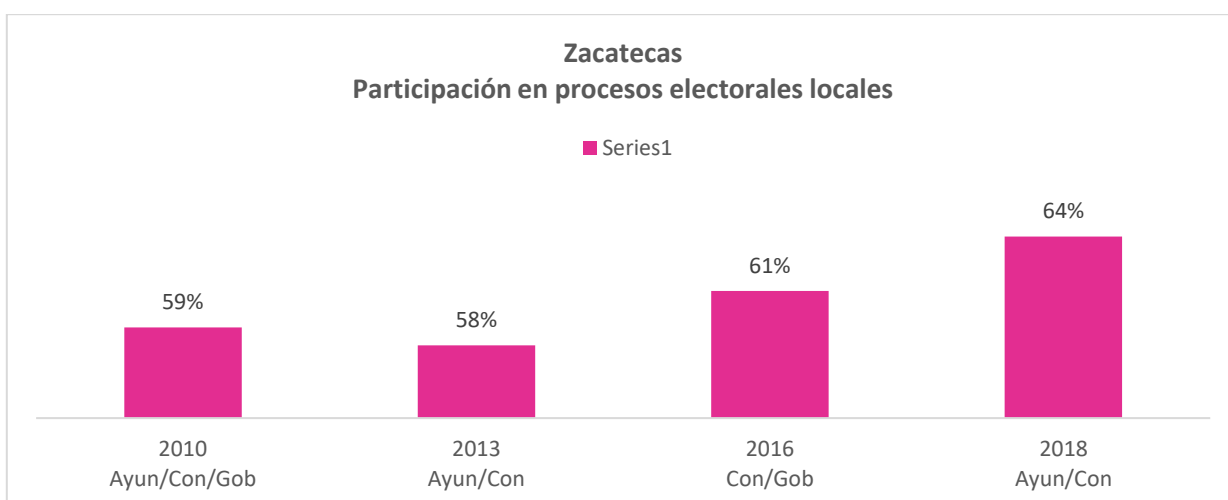
---

<sup>509</sup> Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11



### 3.6 Participación en elecciones locales

El estado de Zacatecas ha presentado, en los últimos años, tasas de participación en procesos electorales locales con poca variación: Desde un mínimo de 58% en 2013, hasta el 64% en 2018. Una diferencia de 6 puntos porcentuales. En esta última cifra, tendríamos que considerar la concurrencia de las elecciones sexenales federales<sup>510</sup>



<sup>510</sup> Los datos relativos al proceso electoral local se obtuvieron del Instituto Nacional Electoral, tablero realizado por el Dr. Víctor Morales Noble, investigador de la DECEyEC. Mapa interactivo: Participación en procesos locales 1989-2019, consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacionenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?.iid=1>

Zacatecas es una entidad con un nivel de participación inferior al promedio nacional con un aumento de la brecha en elecciones legislativas. Los hombres y los jóvenes participan menos, lo mismo que los habitantes de secciones urbanas y mixtas. La participación en elecciones locales suele ubicarse en alrededor del 60%.

## 4. Democracia y cultura cívica

### 4.1 Confianza interpersonal e institucional

En el estado de Zacatecas de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y los compañeros de trabajo. Las que menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y los policías<sup>511</sup>.

Figura 4. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019.

Zacatecas Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Familiares	7.8
Universidades públicas	7.0
Compañeros de trabajo	6.9
Escuelas públicas de nivel básico	6.9
Ejército y Marina	6.8
Vecinos	6.6
Guardia Nacional	6.5
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.5
Instituciones religiosas	6.3
ONG's	6.2
Hospitales públicos	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	5.9
Medios de comunicación	5.2
Servidores públicos	5.1
Institutos electorales	5.1
Gobierno Federal	5.1
Ministerio Público	4.9
Empresarios	4.8
Gobiernos Municipales	4.8
Sindicatos	4.7

<sup>511</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. "Confianza institucional" Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

Zacatecas Calificación confianza en instituciones (ENCIG 2019)	
Jueces y Magistrados	4.7
Gobiernos Estatales	4.4
Policías	4.1
Cámaras de Diputados y Senadores	4.0
Partidos políticos	3.5

## 4.2 Percepción de corrupción

El estado de Zacatecas se encuentra dentro de las entidades con una mayor percepción de corrupción advertidos por la ciudadanía indicando su presencia de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, dicha cifra es superior del agregado a nivel nacional por 2.6 puntos porcentuales<sup>512</sup>.

*Figura 5. Estimaciones-corrupción 2019.*

Percepción sobre frecuencia de corrupción (ENCIG 2019)		
Frecuencia	Zacatecas	Nacional
Muy frecuente	38.1	<b>44.6</b>
Frecuente	51.5	<b>42.4</b>
Poco frecuente	8.4	<b>9.6</b>
Nunca	0.9	<b>1.6</b>

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en policías, partidos políticos y gobiernos estatales. Quienes son apreciados como menos corruptos son: familiares, vecinos y organizaciones no gubernamentales<sup>513</sup>.

<sup>512</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México. Consultada el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/default.html#Tabulados>

<sup>513</sup> Ibidem

Figura 6. Estimaciones-corrupción 2019.

Zacatecas Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta “Muy frecuente” (ENCIG 2019)	
Policías	46.2
Partidos políticos	42.6
Gobiernos Estatales	35.9
Cámaras de Diputados y Senadores	35.9
Gobierno Federal	34.7
Gobiernos Municipales	28.4
Ministerio Público	22.2
Medios de comunicación	21.3
Empresarios	21.1
Sindicatos	20.4
Institutos electorales	19.9
Jueces y Magistrados	19.0
Universidades públicas	16.8
Hospitales públicos	15.4
Instituciones religiosas	14.5
Comisiones de Derechos Humanos	11.5
Guardia Nacional	9.0
Escuelas públicas de nivel básico	8.3
Ejército y Marina	7.5
Compañeros de trabajo	5.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	5.4
ONG's	5.2
Vecinos	5.0
Familiares	4.6

### 4.3 Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, en el estado de Zacatecas hay una menor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional<sup>514</sup>.

<sup>514</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018, Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2018/default.html#Tabulados>

Figura 7. ENDUTIH 2018.

Zacatecas Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	Porcentaje de usuarios	
	Zacatecas	Nacional
Computadoras	38.1%	<b>45.0%</b>
Internet	57.0%	<b>65.8%</b>
Telefonía celular	66.4%	<b>73.5%</b>

#### 4.4 Índice de Desarrollo Democrático 2019

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Zacatecas, el IDD-Mex en su edición de 2019 registra los siguientes resultados<sup>515</sup>:

- Zacatecas, es la sexta vez que se ubica en el conjunto de estados con desarrollo democrático medio. Este resultado es peor al obtenido en los dos años anteriores en los que había logrado calificar con alto desarrollo democrático. El descenso es producto de retrocesos en las dimensiones Democracia de los ciudadanos y Democracia social.

<sup>515</sup> Índice de Desarrollo Democrático de México 2019, pp. 203-206. Consultado el 01 de julio de 2020 en: <https://idd-mex.org/wp-content/uploads/2020/01/IDD-Mex-2019.pdf>



Presenta un comportamiento homogéneo en casi todas las dimensiones, ya que alcanza desarrollo democrático medio, salvo en Democracia económica donde califica con bajo desarrollo.

- En Democracia de los ciudadanos destacan los indicadores Respeto de los derechos políticos y Género en el gobierno con alto desarrollo. El resto de los indicadores presenta puntuaciones intermedias, salvo en Condicionamiento de las libertades por inseguridad que presenta un puntaje mínimo.
- En Democracia de las instituciones presenta el mejor resultado entre los 32 estados de México en Accountability social. En Desestabilización de la democracia es donde muestra un fuerte déficit. En el resto de las variables presenta valores cercanos al promedio.
- En Democracia social resaltan las puntuaciones en Desempleo urbano y Tasa de analfabetismo con alto desarrollo; mientras que las otras variables no logran valores destacados. Existen oportunidades de mejora en Población bajo la línea de pobreza, Mortalidad infantil y Gasto en educación.
- Por último, en Democracia económica no muestra puntuaciones destacadas, sólo Desigualdad y Competitividad Estado-Sociedad se aproximan a valores de alto desarrollo, el resto de las variables reciben puntajes intermedios. Presenta un fuerte déficit en los indicadores de PIB per cápita y, particularmente, en Autonomía financiera.

Figura 8. Ranking del IDD-Mex 2019.

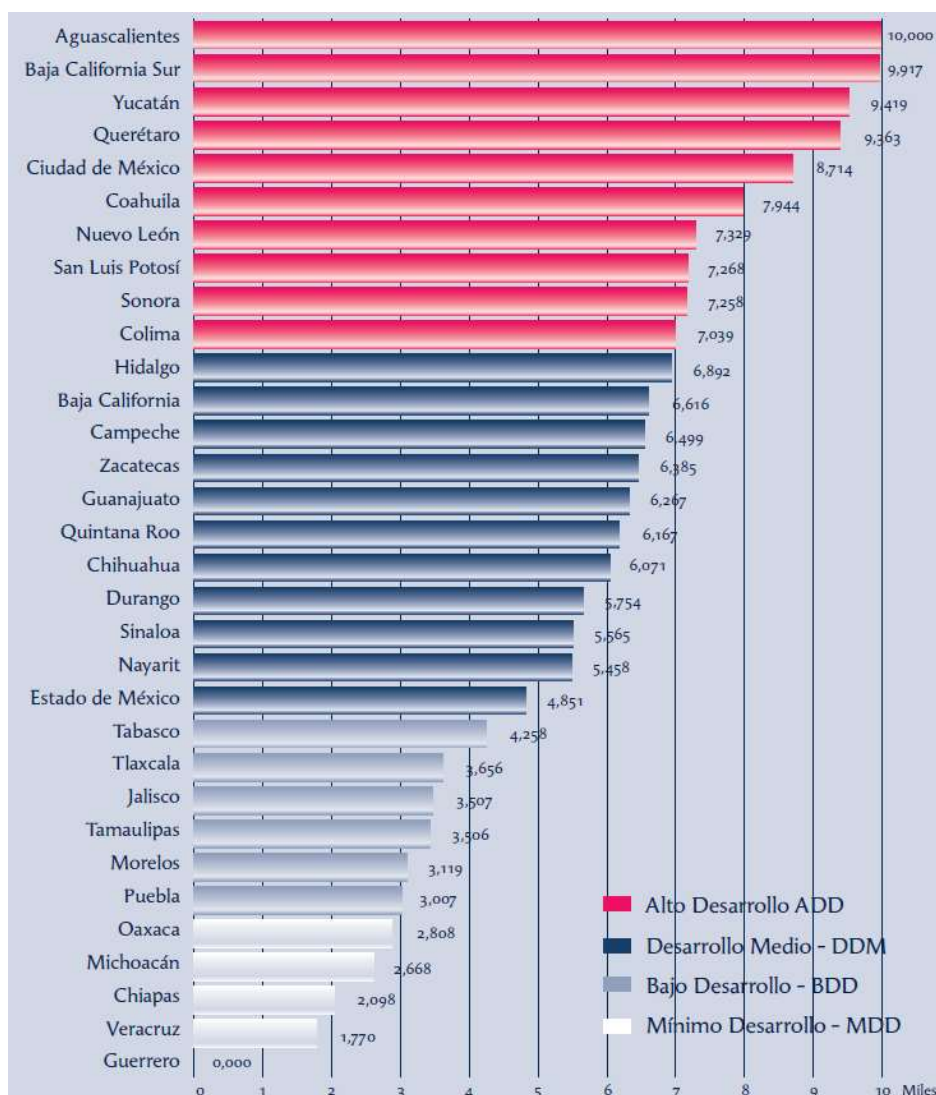


Tabla elaborada por el IDD-Mex 2019.

Zacatecas presenta un escenario de democracia sustantiva de menor intensidad que el promedio nacional. Sus indicadores en percepción de la corrupción son cercanos a la media del resto del país, pero su acceso a tecnologías de la información es menor. Su evaluación del IDD 2019 lo ubica en un nivel de medio desarrollo.