

INE/CG159/2019

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LAS SENTENCIAS DE LA H. SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CON SEDE EN GUADALAJARA, RECAÍDA A LOS RECURSOS DE APELACIÓN IDENTIFICADOS CON LOS NÚMEROS SG-RAP-142/2017 Y SG-RAP-143/2017

ANTECEDENTES

I. En sesión extraordinaria celebrada el catorce de julio de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017**, así como la Resolución **INE/CG300/2017** respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de gobernador, diputados locales, ayuntamientos y regidores, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit (Partido Político Nacional y coaliciones).

II. Recurso de apelación. Inconforme con lo anterior, el veinticinco de julio de dos mil diecisiete, el Representante Propietario del Partido Acción Nacional y del Partido del Trabajo interpusieron recursos de apelación para controvertir la resolución **INE/CG300/2017**.

III. Remisión a la Sala Superior. La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tuvo por recibido el recurso presentado por el Partido Acción Nacional y sus anexos y acordó la integración del expediente **SUP-RAP-213/2017**.

Por otro lado, el recurso de apelación interpuesto por el Partido del Trabajo, fue recibido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y ordenó formar el expediente **SUP-RAP-208/2017**.

IV. Acuerdo de escisión. El nueve de agosto de dos mil diecisiete, el pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, determinó

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

la escisión de la demanda del recurso de apelación presentada por el Partido Acción Nacional, y ordenó que la Sala Regional Guadalajara, se avocara al estudio de los agravios relacionados con las conclusiones 46, 59, 60, 61, 75 y 105.

En la misma fecha, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, acordó que la Sala Regional con sede en Guadalajara era la competente para conocer y resolver respecto de la demanda del recurso de apelación presentada por el Partido del Trabajo, por lo que hace a las conclusiones 59, 60, 66 y 75.

En consecuencia, se remitieron a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con sede en Guadalajara, las constancias de los expedientes **SUP-RAP-213/2017** y **SUP-RAP-208/2017**, correspondientes a los recursos de apelación presentados por el Partido Acción Nacional y el Partido del Trabajo respectivamente.

V. Recepción en la Sala Regional y turno. El once de agosto de dos mil diecisiete, fueron recibidas las constancias de los recursos antes mencionados, y por acuerdo de la misma fecha la Magistrada Presidente de la Sala Regional Guadalajara, registró los medios de impugnación con las claves **SG-RAP-142/2017** y **SG-RAP-143/2017**, turnándolos a la ponencia del Magistrado Eugenio Isidro Gerardo Partida Sánchez y del Magistrado Jorge Sánchez Morales, respectivamente para su sustanciación.

VI. Desahogados los trámites correspondientes, la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió los recursos **SG-RAP-142/2017** y **SG-RAP-143/2017**, en sesión pública, celebrada el veintisiete de septiembre de dos mil diecisiete, determinando en ambas en su Punto Resolutivo **ÚNICO**, de manera idéntica, lo que se transcribe a continuación:

“(…)

ÚNICO. Se **revocan** parcialmente la resolución y el Dictamen impugnados, para los efectos precisados en la presente ejecutoria.

(…)”

Lo anterior, a efecto de que la autoridad responsable determine lo correspondiente de acuerdo a las precisiones contenidas en la parte final del estudio de cada

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

conclusión impugnada y en razón de lo anterior, emita la resolución correspondiente.

En otras palabras, por lo que hace al expediente con la clave alfanumérica **SG-RAP-142/2017**, promovido por el Partido del Trabajo, **fueron revocadas las conclusiones 59, 60 y 75**, para efecto de esta autoridad determine el valor correspondiente de conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, tomando en consideración los Lineamientos descritos en el contenido de la sentencia.

En cuanto al **SG-RAP-143/2017**, promovido por el Partido Acción Nacional, **revocó las faltas de fondo 59, 60, 75 y 105**, para el efecto de que la autoridad responsable determine el valor correspondiente de conformidad a lo establecido por el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda.

Es importante señalar que en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo y de la Revolución Socialista fueron en Coalición Total denominada “Juntos por Ti”, motivo por el cual este acatamiento se realizará en conjunto por cuenta hace a los recursos de apelación SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017.

VII. Derivado de lo anterior, en la sentencia se ordena **revocar y emitir una nueva resolución** en lo que se refiere a las **conclusiones 59, 60, 75 y 105** del considerando **31.8, correspondiente a la Coalición “Juntos Por Ti”**, materia de la impugnación respecto del Dictamen Consolidado y la Resolución, por lo que con fundamento en los artículos 427, numeral 1, inciso a); 428, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y toda vez que conforme al artículo 25 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las sentencias que dicten las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son definitivas e inatacables, se presenta el proyecto de mérito.

CONSIDERANDO

1. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25, numeral 1, incisos a), n) y s) de la

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 44 numeral 1, incisos j) y aa); 425, 427, numeral 1, inciso a) y 428, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes por violaciones a los ordenamientos legales y reglamentarios derivadas de la revisión de los informes de Campaña de los ingresos y gastos de los Candidatos a los cargos de Gobernador, Diputado Local y Ayuntamiento correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit.

2. Que conforme a los artículos 5 y 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General está obligado a acatar las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en este caso los recursos de apelación identificados con las claves alfanuméricas **SG-RAP-142/2017** y **SG-RAP-143/2017**.

3. Que por lo anterior y en razón de los **considerandos CUARTO y QUINTO** de las sentencias **SG-RAP-142/2017** y **SG-RAP-143/2017**, relativos al estudio de fondo y efectos de las sentencias recaídas a los expedientes citados, respectivamente, la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, determinó lo que a continuación se transcribe en su parte conducente:

SG-RAP-142/2017

“(…)

CUARTO. Estudio de fondo.

(…)

Conclusión 59

*Manifiesta el recurrente que la cuantificación del valor de la renta de cinco mil doscientas **sillas** es erróneo, toda vez que tal determinación la basó la responsable en sillas rentadas de manera mensual, y no por día, como fue el uso que se les dio.*

*En cuanto a la sanción por omitir reportar seiscientos veinte **camisetas** y sesenta **playeras**, se duele del empleo de la matriz de precios, fijarse el valor de tales bienes, con base en playeras tipo polo bordadas y no playeras de campaña.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*Respecto de las doscientas cuarenta **banderas** omitidas en los informes, refiere que no se especificó el tamaño de las mismas y a todas las incluyó en mismo precio, que tampoco contiene la medida. Agrega que las banderas no eran nuevas, sino que se emplearon en cada evento, manifestando las pólizas en las que aparecen registradas.*

*En cuanto a las treinta y seis **bocinas** que no fueron incluidas en la contabilidad, se duele del valor que se les aplicó, al basarse en el costo del uso de tales equipos por treinta días, y no así por día.*

*Los anteriores motivos de disenso son **fundados**.*

*En cuanto a las **sillas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos derivados de la visitas de verificación 20, 20.1 al 20.12, no se había reportado el uso de cinco mil doscientas sillas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1119 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada silla omitida ascendía a \$139.20 (ciento treinta y nueve pesos 20/100 M.N.) por cada una de ellas.*

*Ahora bien, adjunto a la demanda inicial del expediente **SG-RAP-143/2017**, el cual se invoca como hecho notorio en términos del artículo 15, párrafo 1, de la Ley General de medios de impugnación), obra la factura 1119 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de setenta sillas por treinta días, por un costo total de \$9,744.00 (nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 M.N.). Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad de la candidata de la referida coalición a la presidencia municipal de San Blas, Nayarit, Juana Nataly Tizcareño Lara, en la póliza 5 normal de egresos del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las sillas no reportadas, fue de setenta sillas por un periodo de treinta días (que dio como resultado el costo de \$139.20 –ciento treinta y nueve pesos 20/100 M.N.–, por cada una en un periodo de treinta días); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 20 y 20.1 al 20.12, no es posible advertir que el uso de las sillas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstancias se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de sillas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

No causa perjuicio a lo anterior el contenido del anexo 20.7 que refiere al acta de visita de verificación de campaña, en la que se detectó la existencia de veinte sillas en la casa de campaña de dos candidatos de la coalición; sin embargo, de la misma no se desprende temporalidad alguna en el uso de ellas; de ahí que se encuentre acreditada la inexactitud en el uso de la matriz de precios por lo que ve a la sillas.

*En cuanto a las **bocinas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 20, 20.1 al 20.12, no se había reportado el uso de treinta y seis bocinas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1104 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti” en el expediente **SG-RAP-143/2017**, del que obtuvo que el costo de cada bocina omitida ascendía a \$4,350.00 (cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 M.N.) por cada una de ellas.*

*Ahora bien, adjunto a la demanda inicial del expediente **SG-RAP-143/2017** (el cual se invoca como hecho notorio), el recurrente presentó la factura 1104 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de un equipo de sonido consistente en **cuatro bocinas y dos micrófonos por un mes**, por un costo total de \$17,400.00 (diecisiete mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.). Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad del candidato de la referida coalición a la presidencia municipal de Ahuacatlán, Nayarit, Juan Manuel Parra Enríquez, en la póliza 7 normal diario del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las bocinas no reportadas, fue de cuatro bocinas y dos micrófonos por un periodo de un mes (que dio como resultado el costo de \$4,350.00 cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 por cada una en un periodo de treinta días sin contar los micrófonos); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 20 y 20.1 al 20.12, no es posible advertir que el uso de las bocinas fuere por el periodo indicado, como lo refiere el recurrente en su demanda.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstancias se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Finalmente, por lo que se refiere: a) La Unidad Técnica de Fiscalización, en lo referente a doscientos cuarenta banderas, no especificó su tamaño y las encuadró en un solo tipo, tomándose en cuenta la matriz de precios por un monto equivalente a \$167.04 (ciento sesenta y siete pesos 04/100 M.N.); y, b) En lo atinente a la observación, respecto de seiscientos veinte camisetas y sesenta playeras, se precisa que se valoraron conforme a la matriz de precios en un monto de \$278.40 (doscientos setenta y ocho pesos 40/100 M.N.), el cual corresponde al costo de playeras “tipo polo bordada” y no de “playeras de campaña”, son **fundadas**.*

Atendiendo al precedente SUP-RAP-196/2017 y su acumulado SUP-RAP-208/2017, la autoridad responsable, al no haber fundado debidamente su resolución, en cuanto a la conclusión 59 en estudio, vulneró en perjuicio del partido político recurrente el principio de certeza que rige en la materia.

En efecto, mediante oficio INE/UTF/DA-L/10311/17, de trece de junio de dos mil diecisiete, el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo del conocimiento del recurrente los errores y omisiones derivados de la revisión del informe de campaña al cargo de Presidentes Municipales correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el Estado de Nayarit, Coalición “Juntos Por Ti” PANPRD-PT-PRS.

Particularmente, en el punto del apartado “b. Procedimientos adicionales” que a su vez contempla el diverso de “b.1 Visitas de verificación”, “Eventos”, la autoridad administrativa fiscalizadora expuso que:

(...)

*En la resolución recurrida, la autoridad responsable, por cuanto a la materia de estudio se refiere, sostuvo que: “En relación a los registros con identificados con (2), en el **Anexo 20, 20.1 al 20.12** del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación **no quedó atendida**.”*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

A virtud de ello, determinó el costo conforme con los parámetros siguientes:

“Determinación del Costo

- ❖ *Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.*
- ❖ *En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.*
- ❖ *Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.*
- ❖ *En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.*
- ❖ *De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.”*

De igual forma, la responsable acudió a la matriz de precios, donde detalló, entre otros, el concepto y costo unitario de diversos productos, siendo que, en lo atinente a este apartado, refirió lo siguiente:

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|-----------------|--------------------------|-------------|---------------|---------------------------|----------------|
| PRI | Alberto Gabriel Abrego | SN | GOAA720731J5A | Bandera | 167.04 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.40 |

Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, la responsable procedió a determinar su valor, en lo que interesa, de la forma siguiente:

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario | Importe a acumular |
|-----------|----------|------------------|----------------|--------------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C |
| Banderas | 240 | Pieza | 167.04 | 40,089.60 |
| Camisetas | 620 | Pieza | 278.40 | 172,608.00 |
| Playeras | 60 | Pieza | 278.40 | 16,704.00 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Con base en lo anterior, la responsable concluyó que, al haberse omitido el reporte de gastos por los productos descritos (entre otros), se incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 27 del Reglamento de Fiscalización.

Ahora bien, de lo expuesto con antelación se colige que los agravios expuestos, en relación con el tema en estudio resultan fundados, en razón de lo siguiente:

La autoridad responsable, entre otros fundamentos, se apoyó en el contenido del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, relativo a la “Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados”, el cual es de la literalidad siguiente:

(...)

*De dicho numeral se sigue, en lo que atañe a este apartado, que se deberán **identificar** los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus **componentes** deberán ser **comparables**.*

*Al efecto, la autoridad fiscalizadora, únicamente hizo referencia al contenido del artículo en cuestión, pues refirió que, para establecer el costo de lo omitido, acudió a los registros contables de los sujetos obligados, en donde, **buscó aquellos con características similares**, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser **comparables** con los gastos no reportados, en términos de lo dispuesto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.*

Sin embargo, omitió describir de manera concreta:

- Cuáles fueron los productos que buscó en los registros contables para emprender la comparativa con los cuestionados (“banderas” y “playeras”).*
- Qué características tomó en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.*

Lo anterior se hacía necesario, pues no bastaba que la autoridad hiciera una referencia genérica a los pasos establecidos en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, sino que, en observancia al principio constitucional de fundamentación y motivación, debió exponer de manera concreta y detallada qué productos empleó como base de muestreo y que sirvieron como sustento de la comparativa, así como las características coincidentes.

Sin embargo, al no acontecer de esa manera, la autoridad responsable impidió al partido político recurrente conocer de forma clara y precisa cuáles fueron los motivos por virtud de los cuales se le impuso la sanción controvertida.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

En ese contexto, la autoridad responsable en acatamiento a esta ejecutoria, al momento de emitir pronunciamiento respecto a los productos en estudio “banderas” y “playeras” debe precisar aquéllos que tomó en cuenta y los puntos de similitud –características-, para que el obligado esté en aptitud de conocer los motivos de la decisión.

*Por lo anterior, es que **deberá revocarse** la sanción impuesta al Partido del Trabajo por lo que ve a la **conclusión 59**, a efecto de que determine el valor que con apego al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización debe asignársele a las **sillas, banderas, camisas, playeras y bocinas** omitidas en la contabilidad del recurrente, y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda.*

Al respecto, de resultar procedente, se deberá realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato, y establecer el prorrateo respectivo en los eventos que efectuaron en conjunto diversos candidatos.

Conclusión 60

*Manifiesta el recurrente que la cuantificación del valor de la renta de trescientas **sillas** es erróneo, toda vez que tal determinación la basó la responsable en sillas rentadas de manera mensual, y no por día, como fue el uso que se les dio.*

*En cuanto a la sanción por omitir reportar setecientos veinte **camisetas** y noventa **playeras**, se duele del empleo de la matriz de precios, fijarse el valor de tales bienes, con base en playeras tipo polo bordadas y no playeras de campaña.*

*Respecto de las ciento cuarenta ocho **banderas** omitidas en los informes, refiere que no se especificó el tamaño de las mismas y a todas las incluyó en mismo precio, que tampoco contiene la medida. Agrega que las banderas no eran nuevas, sino que se emplearon en cada evento, manifestando las pólizas en las que aparecen registradas.*

*En cuanto a las dos **bocinas** que no fueron incluidas en la contabilidad, se duele del valor que se les aplicó, al basarse en el costo del uso de tales equipos por 30 días, y no así por día.*

*Son **fundados** los anteriores agravios, de acuerdo con lo siguiente.*

*En cuanto a las **sillas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 21 y 2.1 al 21.4, no se había reportado el uso de*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

trescientas sillas, por lo que se procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1119 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada silla omitida ascendía a \$139.00 (ciento treinta y nueve pesos 00/100 M.N.) por cada una de ellas.

*Ahora bien, adjunto a la demanda inicial del expediente **SG-RAP-143/2017**, se presentó la factura 1119 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de setenta sillas por treinta días, por un costo total de \$9,744.00 (nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 M.N.). Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad de la candidata de la referida coalición a la presidencia municipal de San Blas, Nayarit, Juana Nataly Tizcareño Lara, en la póliza 5 normal de egresos del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las sillas no reportadas, fue de setenta sillas por un periodo de treinta días (que dio como resultado el costo de \$139.20 –ciento treinta y nueve pesos 20/100 M.N.–, por cada una en un periodo de treinta días); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 21 y 21.1 al 21.4, no es posible advertir que el uso de las sillas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstancias se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de sillas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*En cuanto a las **bocinas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 21, 21.1 al 21.4, no se había reportado el uso de dos bocinas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1104 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada bocina omitida ascendía a \$4,350.00 (cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100M.N.) por cada una de ellas.*

*Ahora bien, adjunto a la demanda inicial del expediente **SG-RAP-143/2017**, se presentó la factura 1104 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de un equipo de sonido consistente en **cuatro bocinas y dos micrófonos por un mes**, por un costo total de \$17,400.00 (diecisiete mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.). Los datos*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad del candidato de la referida coalición a la presidencia municipal de Ahuacatlán, Nayarit, Juan Manuel Parra Enriquez, en la póliza 7 normal diario del periodo 1, integrado en el SIF.

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las bocinas no reportadas, fue de cuatro bocinas y dos micrófonos por un periodo de un mes (que dio como resultado el costo de \$4,350.00 –cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 M.N.– por cada una en un periodo de treinta días sin contar los micrófonos); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 20 y 20.1 al 20.12, y 21, no es posible advertir que el uso de las bocinas fuere por el periodo indicado, como lo señala el recurrente en su demanda.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstancias se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Finalmente, por lo que se refiere: a) La Unidad Técnica de Fiscalización, en lo referente a ciento cuarenta y ocho banderas, no especificó su tamaño y las encuadró en un solo tipo, tomándose en cuenta la matriz de precios por un monto equivalente a \$167.04 (ciento sesenta y siete pesos 04/100 M.N.); y, b) En lo atinente a la observación, respecto de setecientos veinte camisetitas y noventa playeras, se precisa que se valoraron conforme a la matriz de precios en un monto de \$278.40 (doscientos setenta y ocho pesos 40/100 M.N.), el cual corresponde al costo de playeras “tipo polo bordada” y no de “playeras de campaña”, son **fundadas**.*

Atendiendo al precedente SUP-RAP-196/2017 y su acumulado SUP-RAP-208/2017, la autoridad responsable, al no haber fundado debidamente su resolución, en cuanto a la conclusión 60 en estudio, vulneró en perjuicio del partido político recurrente el principio de certeza que rige en la materia.

En efecto, mediante oficio INE/UTF/DA-L/10311/17, de trece de junio de dos mil diecisiete, el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo del conocimiento del recurrente los errores y omisiones derivados de la revisión del informe de campaña al cargo de Presidentes Municipales correspondiente al

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el Estado de Nayarit, Coalición “Juntos Por Ti” PANPRD-PT-PRS.

Particularmente, en el punto del apartado “b. Procedimientos adicionales” que a su vez contempla el diverso de “b.1 Visitas de verificación”, “Eventos”, la autoridad administrativa fiscalizadora expuso que:

De la evidencia obtenida mediante recorridos e información registrada en las actas correspondientes, se observó que de su análisis y de la verificación al SIF existen eventos que no fueron registrados, como se muestra en los Anexos, 10, 10.1 al 10.5 del presente oficio.

*En la resolución recurrida, la autoridad responsable, por cuanto a la materia de estudio se refiere, sostuvo que: “En relación a los registros con identificados con (2), en el **Anexo 21, 21.1 al 21.4** del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación **no quedó atendida**.”*

A virtud de ello, determinó el costo conforme con los parámetros siguientes:

“Determinación del Costo

- Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.*
- En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.*
- Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.*
- En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.*
- De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.”*

De igual forma, la responsable acudió a la matriz de precios, donde detalló, entre otros, el concepto y costo unitario de diversos productos, siendo que, en lo atinente a este apartado, refirió lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|-----------------|--------------------------|-------------|---------------|---------------------------|----------------|
| PRI | Alberto Gabriel Abrego | SN | GOAA720731J5A | Bandera | 167.04 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.40 |

Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, la responsable procedió a determinar su valor, en lo que interesa, de la forma siguiente:

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario | Importe a acumular |
|-----------|----------|------------------|----------------|--------------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C |
| Banderas | 148 | Pieza | 167.04 | 24,721.92 |
| Camisetas | 720 | Pieza | 278.40 | 200,448.00 |
| Playeras | 90 | Pieza | 278.40 | 25,056.00 |

Con base en lo anterior, la responsable concluyó que, al haberse omitido el reporte de gastos por los productos descritos (entre otros), se incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Ahora bien, de lo expuesto con antelación se colige que los agravios expuestos, en relación con el tema en estudio resultan **fundados**, en razón de lo siguiente:*

La autoridad responsable, entre otros fundamentos, se apoyó en el contenido del artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, relativo a la “Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados”, el cual es de la literalidad siguiente:

(...)

*De dicho numeral se sigue, en lo que atañe a este apartado, que se deberán **identificar** los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus **componentes** deberán ser **comparables**.*

*Al efecto, la autoridad fiscalizadora, únicamente hizo referencia al contenido del artículo en cuestión, pues refirió que, para establecer el costo de lo omitido, acudió a los registros contables de los sujetos obligados, en donde, **buscó aquellos con características similares**, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser **comparables** con los gastos no reportados, en términos de lo dispuesto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Sin embargo, omitió describir de manera concreta:

- Cuáles fueron los productos que buscó en los registros contables para emprender la comparativa con los cuestionados (“banderas” y “playeras”).
- Qué características tomó en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.

Lo anterior se hacía necesario, pues no bastaba que la autoridad hiciera una referencia genérica a los pasos establecidos en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, sino que, en observancia al principio constitucional de fundamentación y motivación, debió exponer de manera concreta y detallada qué productos empleó como base de muestreo y que sirvieron como sustento de la comparativa, así como las características coincidentes.

Sin embargo, al no acontecer de esa manera, la autoridad responsable impidió al partido político recurrente conocer de forma clara y precisa cuáles fueron los motivos por virtud de los cuales se le impuso la sanción controvertida.

En ese contexto, la autoridad responsable en acatamiento a esta ejecutoria, al momento de emitir pronunciamiento respecto a los productos en estudio “banderas” y “playeras” debe precisar aquéllos que tomó en cuenta y los puntos de similitud –características-, para que el obligado esté en aptitud de conocer los motivos de la decisión.

*Por todo lo anterior, es que **deberá revocarse** la sanción impuesta al Partido del Trabajo por lo que ve a la **conclusión 60**, a efecto de que la responsable determine el valor que con apego al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización debe asignársele a las **sillas, banderas, camisas, playeras y bocinas** omitidas en la contabilidad del recurrente, y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda.*

Al respecto, de resultar procedente, se deberá realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato.

Conclusión 75

*Manifiesta el recurrente que la cuantificación del valor de la renta de dos mil doscientas sesenta **sillas** es erróneo, toda vez que tal determinación la basó la responsable en sillas rentadas de manera mensual, y no por día, como fue el uso que se les dio.*

*En cuanto a la sanción por omitir reportar doscientos cinco **camisetas**, se duele del empleo de la matriz de precios, al fijarse el valor de tales bienes con base en playeras tipo polo bordadas y no camisetas de campaña.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*Respecto de las trescientas dos **banderas** omitidas en los informes, refiere que no se especificó el tamaño de las mismas y a todas las incluyó en mismo precio, que tampoco contiene la medida. Agrega que las banderas no eran nuevas, sino que se emplearon en cada evento, manifestando las pólizas en las que aparecen registradas.*

*En lo que respecta a la sanción impuesta por no registrar dos **equipos de sonido grande**, se duele del empleo de la matriz de precios al tasar el valor del equipo, con base en una factura cuyo concepto refiere a renta de equipos de sonido por diez días, debiendo ser por un solo día.*

*Finalmente, en cuanto a las cuatro **bocinas** que no fueron incluidas en la contabilidad, se duele el recurrente del valor que se les aplicó, al basarse en el costo del uso de tales equipos por 30 días, y no así por día.*

*Son **fundados** los agravios, de acuerdo con lo siguiente.*

*En cuanto a las **sillas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 30 y 30.1 al 30.15, no se había reportado el uso de dos mil doscientas sesenta sillas, por lo que se procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1119 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada silla omitida ascendía a \$139.00 (ciento treinta y nueve pesos 00/100 M.N.) por cada una de ellas.*

Ahora bien, adjunto a la demanda inicial del expediente SGRAP-143/2017 que se invoca como hecho notorio, se presentó la factura 1119 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de setenta sillas por treinta días, por un costo total de \$9,744.00 (nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 M.N.). Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad de la candidata de la referida coalición a la presidencia municipal de San Blas, Nayarit, Juana Nataly Tizcareño Lara, en la póliza 5 normal de egresos del periodo 1, integrado en el SIF.

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las sillas no reportadas, fue de setenta sillas por un periodo de treinta días (que dio como resultado el costo de 139.20 –ciento treinta y nueve pesos 20/100 M.N.–, por cada una en un periodo de treinta días); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 30 y 30.1 al 30.15, no es posible advertir que el uso de las sillas fuere por el periodo indicado.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstancias se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de sillas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*En cuanto a los **equipos de sonido grande**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 30 y 30.1 al 30.15, no se había reportado el uso de equipo de sonido grande, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1101 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada equipo ascendía a \$40,600.00 (cuarenta mil seiscientos pesos 00/100 M.N.) por cada uno de ellos, según se advierte del Anexo Único del Dictamen Consolidado.*

Ahora bien, del análisis del SIF, en específico a la contabilidad de José Antonio Olague Avena, candidato de la referida coalición, se advierte que en la póliza 7 normal de diario del periodo 1, se reportó el gasto amparado por la factura 1101 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por concepto de renta de equipo de sonido por diez días, por un costo total de \$40,600.00 (cuarenta mil seiscientos pesos 00/100 M.N.).

*Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de los equipos de sonido no reportados, fue por el uso del mismo en **diez días**; en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 30 y 30.1 al 30.15, no es posible advertir que el uso de los equipos de sonido grandes fuere por el periodo indicado, como lo señala el accionante.*

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Finalmente, en cuanto a las **bocinas o equipos de sonido**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 30 y 30.1 al 30.15, no se había reportado el uso de diversas bocinas, por lo que procedió a*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1104 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada equipo de sonido omitida ascendía a \$4,350.00 (cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 M.N.) por cada una de ellas.

*Ahora bien, adjunto a la demanda inicial del expediente SGRAP-143/2017, se presentó la factura 1104 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L.DE C.V., por el arrendamiento de un equipo de sonido consistente en **cuatro bocinas y dos micrófonos por un mes**, por un costo total de \$17,400.00 (diecisiete mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.). Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad del candidato de la referida coalición a la presidencia municipal de Ahuacatlán, Nayarit, Juan Manuel Parra Enríquez, en la póliza 7 normal diario del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las bocinas no reportadas, fue de cuatro bocinas y dos micrófonos por un periodo de un mes (que dio como resultado el costo de \$4,350.00 –cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 M.N.–, por cada una en un periodo de treinta días sin contar los micrófonos); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 30 y 30.1 al 30.15, no es posible advertir que el uso de las bocinas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstancias se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Finalmente, por lo que se refiere: a) La Unidad Técnica de Fiscalización, en lo referente a trescientas dos banderas, no especificó su tamaño y las encuadró en un solo tipo, tomándose en cuenta la matriz de precios por un monto equivalente a \$167.04 (ciento sesenta y siete pesos 04/100 M.N.); y, b) En lo atinente a la observación, respecto de doscientos cinco playeras y camisetas, se precisa que se valoraron conforme a la matriz de precios en un monto de \$278.40 (doscientos setenta y ocho pesos 40/100 M.N.), el cual corresponde al costo de playeras “tipo polo bordada” y no de “playeras de campaña”, son **fundadas**.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Atendiendo al precedente SUP-RAP-196/2017 y su acumulado SUP-RAP-208/2017, la autoridad responsable, al no haber fundado debidamente su resolución, en cuanto a la conclusión 75 en estudio, vulneró en perjuicio del partido político recurrente el principio de certeza que rige en la materia.

En efecto, mediante oficio INE/UTF/DA-L/10311/17, de trece de junio de dos mil diecisiete, el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo del conocimiento del recurrente los errores y omisiones derivados de la revisión del informe de campaña al cargo de Presidentes Municipales correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el Estado de Nayarit, Coalición “Juntos Por Ti” PANPRD-PT-PRS.

Particularmente, en el punto del apartado “d. Sistema Integral de Fiscalización” que a su vez contempla el diverso de “Registro de operaciones fuera de tiempo”, “Todos los cargos”, “Visita a eventos”, la autoridad administrativa fiscalizadora expuso que:

Sobre el particular, mediante oficio OEA-JPT/105/2017, el inconforme dio respuesta al requerimiento aludido, y detalló la documentación soporte de su desahogo, en los términos siguientes:

(...)

*En la resolución recurrida, la autoridad responsable, por cuanto a la materia de estudio se refiere, sostuvo que: “En relación a los registros con identificados con (2), en el **Anexo 30, 30.1 al 30.15** del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación **no quedó atendida** [...] En lo que respecta a los eventos marcados con el número (3) del **Anexo 30, 30.1 al 30.15**, así como del análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado, se constató que aún y cuando presenta documentación, no es posible vincularla con los gastos realizados, ya que las muestras de propaganda, así como los gastos operativos, no corresponden a los contenidos en las actas de verificación, razón por la cual la observación **no quedó atendida**”*

A virtud de ello, determinó el costo conforme con los parámetros siguientes:

“Determinación del Costo

- Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo”.

De igual forma, la responsable acudió a la matriz de precios, donde detalló, entre otros, el concepto y costo unitario de diversos productos, siendo que, en lo atinente a este apartado, refirió lo siguiente:

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|-----------------|--------------------------|-------------|---------------|---------------------------|----------------|
| PRI | Alberto Gabriel Abrego | SN | GOAA720731J5A | Bandera | 167.04 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.40 |

Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, la responsable procedió a determinar su valor, en lo que interesa, de la forma siguiente:

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario | Importe a Acumular |
|--------|--|-----------|-------|------------------|----------------|--------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| 1 | Gloria Elizabeth Núñez Sánchez | Banderas | 102 | Pieza | 167.04 | 17,038.08 |
| 2 | Librado Casas Ledezma Sonia Selene Rodríguez Elías Jesús Guerra Hernández | Banderas | 50 | Pieza | 167.04 | 8,352.00 |
| 3 | Antonio Echevarria (sic) García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Banderas | 4 | Pieza | 167.04 | 668.16 |
| | | Playeras | 40 | Pieza | 278.40 | 11,136.00 |
| | | Camisas | 30 | Pieza | 278.40 | 8,352.00 |
| 4 | Antonio Echevarria(sic) García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Camisetas | 20 | Pieza | 278.40 | 5,568.00 |
| | | Banderas | 15 | Pieza | 167.04 | 2,505.60 |
| | | Banderas | 19 | Pieza | 167.04 | 3,173.76 |
| 5 | Antonio Echevarria(sic) García Angelica(sic) Peralta Martínez | Playeras | 50 | Pieza | 278.40 | 13,920.00 |
| | | Banderas | 5 | Pieza | 167.04 | 835.20 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario | Importe a Acumular |
|--------|---|----------|-------|------------------|----------------|--------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| | | Banderas | 40 | Pieza | 167.04 | 6,681.60 |
| 6 | Antonio Echevarria(sic) García Gloria Elizabeth Núñez Sánchez Agustín Delgado Rodríguez Rosa Mirna Mora Romano Cesar de Jesús Mora Segura Gilberto Sánchez Arias Irma Angelica(sic) Gómez Ramos Laura Elena Zaragoza María Isabel Moreno Peña Nora Yamila Aguilar Bañuelos Olga Lidia Briseño Chacón Pedro Francisco Hernández López | Playeras | 40 | Pieza | 278.40 | 11,136.00 |
| | | Banderas | 60 | Pieza | 164.04 | 9,842.40 |
| 7 | Gloria Elizabeth Núñez Sánchez Rosa Mirna Mora Romano Gilberto Sánchez Arias Irma Angelica(sic) Gómez Ramos María Isabel Moreno Peña | Banderas | 5 | Pieza | 164.04 | 820.20 |
| 8 | Antonio Echevarria(sic) García Juan Manuel Parra Enríquez Marisol Sánchez Navarro Adela Cervantes Bernal Agustín Arambul González German Camarena Méndez Julio Luis Zamora Rodríguez Mirian Geraldid Arrizon Gómez | Playeras | 25 | Pieza | 278.40 | 6,960.00 |
| 9 | Antonio Echevarria(sic) García Juana Nataly Tizcareño Lara | Banderas | 2 | Pieza | 167.04 | 334.08 |

Con base en lo anterior, la responsable concluyó que, al haberse omitido el reporte de gastos por los productos descritos (entre otros), se incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 27 del Reglamento de Fiscalización.

Ahora bien, de lo expuesto con antelación se colige que los agravios expuestos, en relación con el tema en estudio resultan **fundados**, en razón de lo siguiente:

La autoridad responsable, entre otros fundamentos, se apoyó en el contenido del artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, relativo a la "Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados", el cual es de la literalidad siguiente:

(...)

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*De dicho numeral se sigue, en lo que atañe a este apartado, que se deberán **identificar** los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus **componentes** deberán ser **comparables**.*

*Al efecto, la autoridad fiscalizadora, únicamente hizo referencia al contenido del artículo en cuestión, pues refirió que, para establecer el costo de lo omitido, acudió a los registros contables de los sujetos obligados, en donde, **buscó aquellos con características similares**, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser **comparables** con los gastos no reportados, en términos de lo dispuesto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.*

Sin embargo, omitió describir de manera concreta:

- Cuáles fueron los productos que buscó en los registros contables para emprender la comparativa con los cuestionados (“banderas” y “playeras”).
- Qué características tomó en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.

Lo anterior se hacía necesario, pues no bastaba que la autoridad hiciera una referencia genérica a los pasos establecidos en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, sino que, en observancia al principio constitucional de fundamentación y motivación, debió exponer de manera concreta y detallada qué productos empleó como base de muestreo y que sirvieron como sustento de la comparativa, así como las características coincidentes.

Sin embargo, al no acontecer de esa manera, la autoridad responsable impidió al partido político recurrente conocer de forma clara y precisa cuáles fueron los motivos por virtud de los cuales se le impuso la sanción controvertida.

En ese contexto, la autoridad responsable en acatamiento a esta ejecutoria, al momento de emitir pronunciamiento respecto a los productos en estudio “banderas” y “playeras” debe precisar aquéllos que tomó en cuenta y los puntos de similitud –características-, para que el obligado esté en aptitud de conocer los motivos de la decisión.

*Por todo lo anterior, es que **deberá revocarse** la sanción impuesta al Partido del Trabajo por lo que ve a la **conclusión 75**, a efecto de que la responsable determine el valor que con apego al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización debe asignársele a las **sillas, banderas, camisetas, playeras, equipos grandes de sonido y bocinas** omitidas en la contabilidad del recurrente, y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda.*

Al respecto, de resultar procedente, se deberá realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato.

(...)

QUINTO. Efectos de la sentencia.

*Al resultar **fundados** la parte atinente relativo a las conclusiones 59, 60 y 75 del Dictamen Consolidado, procede la revocación parcial de la resolución y de dicho Dictamen reclamado, exclusivamente en la parte específica ahí contenida a esas conclusiones, según se detalló en el considerando anterior, para efecto de que la autoridad responsable gradúe o re-concretice la sanción aplicable, tomando en cuenta los Lineamientos reseñados en esta ejecutoria, debiéndose realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato.*

Esto incluye que especifique las características que tomó en cuenta para identificar los productos cuestionados y los comparados, para derivar que, efectivamente, resultaban similares.

En todo caso, conforme al principio recogido en el aforismo non reformatio in peius (no reformar para empeorar), las sanciones re-individualizadas con motivo de la presente determinación, no podrán ser superiores a las originalmente impuestas.

Realizado lo anterior, en el plazo de veinticuatro horas deberá informar a este órgano jurisdiccional sobre el cumplimiento a este fallo.

(...)”

SG-RAP-143/2017

(...)

CUARTO. ESTUDIO DE FONDO

(...)

Conclusión 59

(...)

*Manifiesta el recurrente que la cuantificación del valor de la renta de cinco mil doscientas **sillas** es erróneo, toda vez que tal determinación la basó la responsable en sillas rentadas de manera mensual y no por día como fue el uso que se le dio.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*En cuanto a la sanción por omitir reportar seiscientos veinte **camisetas** y sesenta **playeras**, se duele del empleo de la matriz de precios, fijarse el valor de tales bienes con base en playeras tipo polo bordadas y no playeras de campaña.*

*Respecto de las doscientas cuarenta **banderas** omitidas en los informes, refiere que no se especificó el tamaño de las mismas y a todas las incluyó en mismo precio que tampoco contiene la medida. Agrega que las banderas no eran nuevas, sino que se emplearon en cada evento, manifestando las pólizas en las que aparecieron registradas.*

*En cuanto a las treinta y seis **bocinas** que no fueron incluidas en la contabilidad, se duele del valor que se les aplicó, al basarse en el costo del uso de tales equipos por 30 días y no así por día.*

*El costo de botellas de **agua, planta de luz y banda musical** debió prorratearse entre dos candidatos que participaron en el evento del dos de mayo en el que estuvieron los candidatos a la presidencia municipal de Tepic y Xalisco.*

*Los anteriores motivos de disenso son en parte **fundados** y suficientes para revocar la sanción correspondiente a la conclusión apuntada, y en parte **inoperantes**.*

*En cuanto a las **sillas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 20, 20.1 al 20.12, no se había reportado el uso de cinco mil doscientas sillas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1119 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada silla omitida ascendía a \$139.00 pesos ciento treinta y nueve pesos por cada una de ellas.*

Ahora bien, adjunto a su demanda inicial, el recurrente presentó la factura 1119 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de setenta sillas por treinta días, por un costo total de \$9,744.00 pesos nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos. Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad de la candidata de la referida coalición a la presidencia municipal de San Blas, Nayarit, Juana Nataly Tizcareño Lara, en la póliza 5 normal de egresos del periodo 1, integrado en el SIF.

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las sillas no reportadas, fue de setenta sillas por un periodo de treinta días (que dio como resultado el costo de 139.20 ciento treinta y nueve pesos

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

20/100 por cada una en un periodo de treinta días); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 20 y 20.1 al 20.12, no es posible advertir que el uso de las sillas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de sillas con base en el costo del uso de treinta días de ellas se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

No causa perjuicio a lo anterior el contenido del anexo 20.7 que refiere al acta de visita de verificación de campaña, en la que se detectó la existencia de veinte sillas en la casa de campaña de dos candidatos de la coalición, sin embargo, de la misma no se desprende temporalidad alguna en el uso de ellas; de ahí que se encuentre acreditada la inexactitud en el uso de la matriz de precios por lo que ve a la sillas.

*En cuanto a la sanción por omitir reportar seiscientos veinte **camisetas** y sesenta **playeras**, a las que se les atribuyó el costo de las tipo “polo”, y no de campaña, el recurrente no expone los elementos mínimos que permitan a la autoridad jurisdicción al, analizar si el proceder de la responsable fue correcto o no, ya que omite precisar cuáles son las playeras de campaña, ni tampoco las describe, diferenciándolas de las tipo “polo”, ni da algún otro elemento que permitiera establecer que el proceder de la responsable, al determinar su costo de acuerdo con la normativa aplicable, fue incorrecto.*

*Respecto de las doscientas cuarenta **banderas**, el agravio es inoperante, toda vez que en el Dictamen Consolidado, la responsable manifestó que “En relación a los registros con identificados con (2), en el Anexo 20, 20.1 al 20.12 del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación no quedó atendida”, sin que en la demanda se controvierta lo considerado por la responsable en ese sentido.*

En consecuencia, al no aparecer controvertida tal consideración, la misma debe seguir rigiendo el sentido de la resolución reclamada, lo que torna inoperante el agravio de que se trata.

Igualmente, resultan inoperantes los restantes agravios que se hacen valer respecto de la conclusión 59 en el tema de las banderas, porque el recurrente

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

omite exponer los elementos mínimos que permitan a la autoridad jurisdiccional, analizar si el proceder de la responsable fue correcto o no.

Así es, el inconforme no precisa el tamaño, el material y demás características de las banderas que utilizó en sus eventos, ni algún otro elemento que permitiera establecer que el proceder de la responsable, al determinar su costo de acuerdo con la normativa aplicable, fue incorrecto.

Además, si bien en la matriz de precios sólo se observa el valor de una bandera que fue reportada por el candidato de un partido, ello no le causa perjuicio al impugnante, en virtud de que, de conformidad con el artículo 71, párrafo 3, del Reglamento de Fiscalización, para la valuación de los gastos no reportados, se deberá utilizar el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado; habida cuenta que, la falta de precisión de un gasto exacto, derivó de la propia conducta ilegal del sujeto obligado, al omitir reportar un gasto que tiene el deber jurídico de señalar a la autoridad fiscalizadora.

Finalmente, también resulta ineficaz lo alegado en cuanto a que las banderas se reutilizaron en todos los eventos, ya que no proporciona mayores elementos que pudieran corroborar su dicho.

*En cuanto a las **bocinas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 20, 20.1 al 20.12, no se había reportado el uso de treinta y seis bocinas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1104 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada bocina omitida ascendía a \$4,350.00 pesos cuatro mil trescientos cincuenta pesos por cada una de ellas.*

*Ahora bien, adjunto a su demanda inicial, el recurrente presentó la factura 1104 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de un equipo de sonido consistente en **cuatro bocinas y dos micrófonos por un mes**, por un costo total de \$17,400.00 pesos diecisiete mil cuatrocientos pesos. Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad del candidato de la referida coalición a la presidencia municipal de Ahuacatlán, Nayarit, Juan Manuel Parra Enríquez, en la póliza 7 normal diario del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las bocinas no reportadas, fue de cuatro bocinas y dos micrófonos por un periodo de un mes (que dio como resultado el costo de \$4,350.00 cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 por cada una en un periodo de treinta días sin contar los micrófonos); en tanto que, de la información que obra en los

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

anexos del Dictamen Consolidado 20 y 20.1 al 20.12, no es posible advertir que el uso de las bocinas fuere por el periodo indicado, como lo refiere el actor en su demanda.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

Finalmente, respecto del supuesto duplicado de cargos de agua, planta de luz y banda musical por la realización de un evento conjunto entre los candidatos a las presidencias municipales de Tepic y Xalisco, el agravio también se estima inoperante porque el accionante se limita señalar que diversos gastos no reportados se están duplicando, además que los relativos a un evento de Francisco Javier Castellón Fonseca debieran prorratearse con Nadia Alejandra Ramírez López; sin embargo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 293 del Reglamento de Fiscalización, los partidos políticos tienen la obligación de detallar de manera pormenorizada las respuestas a los oficios de errores y omisiones, por lo que deben identificar las inconsistencias que adviertan, los movimientos realizados, las pólizas y documentos involucrados, así como cualquier otro dato que permita a la autoridad valorar adecuadamente la información presentada, tal y como sería mencionar la existencia de prorrateos, o registros duplicados.

En el caso, de la respuesta que el sujeto obligado hizo al oficio de errores y omisiones, se advierte que no señaló en esa oportunidad, existencia del prorrateo aquí argumentado, o registros duplicados, ya que se limitó a manifestar lo siguiente:

(...)

De manera, que no le es reprochable a la autoridad, que no tomara las afirmaciones que en esta instancia hace valer el actor, pues aquélla no contó con los elementos necesarios para realizar la labor fiscalizadora.

Lo anterior es así, dado que, de nada sirve que ante esta autoridad jurisdiccional acudan los sujetos obligados a presentar la documentación e información que contra supuestos vicios detectados previamente por la responsable, si durante la etapa prevista legalmente para subsanar los errores y omisiones se imposibilitó la labor fiscalizadora al no proporcionar información, o bien, otorgar información errónea o imprecisa, pues solo de esta manera la autoridad puede valorar adecuadamente la información presentada por los sujetos obligados

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

durante el plazo previsto para ello; de ahí la inoperancia del planteamiento en cuestión.

*Por lo anterior, es que **deberá revocarse** la sanción impuesta al Partido Acción Nacional por lo que ve a la **conclusión 59**, a efecto de que la responsable determine el valor que con apego al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización debe asignársele a las **sillas y bocinas** omitidas en la contabilidad de la actora, y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda.*

Al respecto, de resultar procedente, se deberá realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato, y establecer el prorrateo respectivo en los eventos que efectuaron en conjunto diversos candidatos.

Conclusión 60

*Manifiesta el recurrente que la cuantificación del valor de la renta de trescientas **sillas** es erróneo, toda vez que tal determinación la basó la responsable en sillas rentadas de manera mensual, y no por día, como fue el uso que se les dio.*

*En cuanto a la sanción por omitir reportar 720 setecientos veinte **camisetas** y noventa **playeras**, se duele del empleo de la matriz de precios, fijarse el valor de tales bienes, con base en las playeras tipo polo bordadas y no playeras de campaña.*

*Respecto de las 148 ciento cuarenta y ocho **banderas** omitidas en los informes, refiere que no se especificó el tamaño de las mismas y a todas las incluyó en mismo precio, que tampoco contiene la medida. Agrega que las banderas no eran nuevas, sino que se emplearon en cada evento, manifestando las pólizas en las que aparecen registradas.*

*En cuanto a las dos **bocinas** que no fueron incluidas en la contabilidad, se duele del valor que se les aplicó, al basarse en el costo del uso de tales equipos por 30 días, y no así por día.*

*Finalmente, se duele el Partido Acción Nacional en la demanda de que se le **sancionó en dos ocasiones** por los mismos eventos: el arranque de campaña del candidato de la citada coalición a la presidencia municipal de Tepic acaecido el dos de mayo pasado, y su cierre de campaña llevado a cabo por éste el veintisiete siguiente.*

*Son **fundados** en parte e **inoperantes** por la otra, los anteriores agravios, de acuerdo con lo siguiente.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*En cuanto a las **sillas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 21 y 21.1 al 21.4, no se había reportado el uso de trescientas sillas, por lo que se procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1119 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada silla omitida ascendía a \$139.00 pesos ciento treinta y nueve pesos por cada una de ellas.*

Ahora bien, adjuntó a su demanda inicial el recurrente presentó la factura 1119 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIO FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de setenta sillas por treinta días por un costo total de \$9,744.00 nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos. Los datos del monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad de la candidata de la referida coalición a la presidencia municipal de San Blas, Nayarit, Juana Nataly Tizcareño Lara, en la póliza 5 normal de egresos del periodo 1, integrada en el SIF.

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las sillas no reportadas, fue de setenta sillas por un periodo de treinta días (que dio como resultado el costo de 139.20 ciento treinta y nueve pesos 20/100 por cada una en un periodo de treinta días); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 21 y 21.1 al 21.4, no es posible advertir que el uso de las sillas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de sillas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*En cuanto a la sanción por omitir reportar 720 setecientos veinte **camisetas** y 90 **playeras**, a las que se les atribuyó el costo de las tipo “polo” y no de campaña el recurrente no expone los elementos mínimos que permitan a la autoridad jurisdiccional, analizar si el proceder de la responsable fue correcto o no, ya que omite precisar cuáles son las playeras de campaña ni tampoco las describe, diferenciándolas de las tipo “polo”, ni da algún otro elemento que permitiera establecer que el proceder de la responsable, al determinar su costo de acuerdo con la normatividad aplicable, fue incorrecto.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*Respecto de las ciento cuarenta y ocho **banderas**, el agravio es inoperante, toda vez que en el Dictamen Consolidado, la responsable manifestó que “En relación a los registros identificados con (2) en el Anexo 21, 21.1 al 21.4 del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación “**no quedó atendida**” sin que en la demanda se controvierta lo considerado por la responsable en ese sentido.*

En consecuencia, al no aparecer controvertida tal consideración, la misma debe seguir rigiendo el sentido de la resolución reclamada, lo que torna inoperante el agravio de que se trata.

Igualmente resultan inoperantes los restos de los agravios que hacen valer respecto de la conclusión 60 en el tema de las banderas, porque el recurrente omite exponer los elementos mínimos que permitan a la autoridad jurisdiccional, analizar si el proceder de la responsable fue correcto o no.

Así el inconforme no precisa el tamaño, el material y demás características de las banderas que utilizó en sus eventos, ni algún otro elemento que permitiera establecer que el proceder de la responsable, al determinar su costo de acuerdo con la normatividad aplicable, fue incorrecto.

Además, si bien en la matriz de precios sólo se observa el valor de una bandera que fue reportada por el candidato de un partido, ello no le causa perjuicio impugnante, en virtud de que, de conformidad con el artículo 71, párrafo 3, del Reglamento de Fiscalización, para la valuación de los gastos no reportados, se deberá utilizar el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado; habida cuenta que, la falta de precisión de un gasto exacto, derivó de la propia conducta ilegal del sujeto obligado, al omitir reportar un gasto que tiene el deber jurídico de señalar a la autoridad fiscalizadora.

Finalmente, también resulta ineficaz lo alegado en cuanto a que las banderas se reutilizaron en todos los eventos, ya que no proporciona mayores elementos que pudieran corroborar su dicho.

*En cuanto a las **bocinas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 21, 21.1 al 21.4, no se había reportado el uso de dos bocinas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1104 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada bocina omitida ascendía a \$4,350.00 pesos cuatro mil trescientos cincuenta pesos por cada una de ellas.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*Ahora bien, adjunto a su demanda inicial, el recurrente presentó la factura 1104 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de un equipo de sonido consistente en **cuatro bocinas y dos micrófonos por un mes**, por un costo total de \$17,400.00 pesos diecisiete mil cuatrocientos pesos. Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad del candidato de la referida coalición a la presidencia municipal de Ahuacatlán, Nayarit, Juan Manuel Parra Enriquez, en la póliza 7 normal diario del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las bocinas no reportadas, fue de cuatro bocinas y dos micrófonos por un periodo de un mes (que dio como resultado el costo de \$4,350.00 cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 por cada una en un periodo de treinta días sin contar los micrófonos); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 20 y 20.1 al 20.12, no es posible advertir que el uso de las bocinas fuere por el periodo indicado, como lo señala el actor en su demanda.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Finalmente, en cuanto a la **doble sanción** de que se duele el actor, por incluirse en la **conclusión 59 y 60 las omisiones de los mismos eventos, el agravio es fundado**, toda vez que efectivamente, los anexos 20 y 21 del Dictamen Consolidado¹, hacen constar omisiones de registrar elementos de campaña, derivadas de la realización en un evento llevado a cabo el dos de mayo pasado por los candidatos Javier Castellón y Nadia Ramírez, según el trabajo de verificación llevado a cabo por Miguel Ángel Peña Mencías y Aram Erubey Mejía Ramírez.*

Asimismo, el acta de visita de la verificación atinente fue agregada como anexo 20.4 en la conclusión 59 y 21.1 en la diversa conclusión 60. Y si bien existen algunas diferencias entre los bienes y elementos cuya omisión fue detectada

¹ Se hace constar que en la respuesta que el recurrente dio al oficio de errores y omisiones, en cuanto a omisiones de reportar eventos y gastos sancionados en la conclusión 60, hizo del conocimiento de la autoridad que varias de ellas fueron subsanadas e incluidas al dar respuesta a las omisiones que tuvieron como consecuencia imponerle sanciones en la conclusión 59.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

por la responsable, también existen objetos y conceptos que efectivamente se encuentran duplicados, como lo es el grupo musical, entre otros.

De la misma manera, en cuanto al evento del veintisiete de mayo pasado de Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca, se advierte que el acta conforme a la cual se llevó a cabo el listado de omisiones de los anexos 20 y 21, fue la misma, y que se agregó como anexo 20.10 de la conclusión 59 y 21.3 de la conclusión 60. De la revisión de los listados atinentes, se advierte que efectivamente existe duplicación en cuanto a diversos conceptos, que fueron considerados por la autoridad doblemente omitidos.

*Por todo lo anterior, es que **deberá revocarse** la sanción impuesta al Partido Acción Nacional por lo que ve a la **conclusión 60**, a efecto de que la responsable determine el valor que con apego al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización debe asignársele a las **sillas y bocinas** omitidas en la contabilidad de la actora, y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda, sin incluir en tal determinación los conceptos que fueron duplicados en las conclusiones 59 y 60 respecto a los actos de campaña identificados anteriormente.*

Al respecto, de resultar procedente, se deberá realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato.

Conclusión 75

*Manifiesta el recurrente que la cuantificación del valor de la renta de 2260 dos mil doscientos (sic) sesenta **sillas** es erróneo, toda vez que tal determinación la basó la responsable en sillas rentadas de manera mensual, y no por día, como fue el uso que se les dio.*

*En cuanto a la sanción por omitir reportar 205 doscientas cinco **camisetas**, se duele del empleo de la matriz de precios, al fijarse el valor de tales bienes con base en playeras tipo polo bordadas y no camisetas de campaña.*

*Respecto de las 302 trescientas dos **banderas** omitidas en los informes, refiere que no se especificó el tamaño de las mismas y a todas las incluyó en mismo precio, que tampoco contiene la medida. Agrega que las banderas no eran nuevas, sino que se emplearon en cada evento, manifestando las pólizas en las que aparecen registradas.*

*En lo que respecta a la sanción impuesta por no registrar dos **equipos de sonido grande**, se duele del empleo de la matriz de precios al tasar el valor del equipo, con base en una factura cuyo concepto refiere a renta de equipos de sonido por diez días, debiendo ser por un solo día.*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

En lo que respecta a la sanción impuesta por no registrar dos equipos de sonido grande, se duele del empleo de la matriz de precios al tasar el valor del equipo, con base en una factura cuyo concepto refiere a renta de equipos de sonido por diez días, debiendo ser por un solo día.

*Finalmente, en cuanto a las cuatro **bocinas** que no fueron incluidas en la contabilidad, se duele el recurrente del valor que se les aplicó, al basarse en el costo del uso de tales equipos por 30 días, y no así por día.*

*Son en parte **inoperantes** y en parte **fundados** los agravios, de acuerdo con lo siguiente.*

*En cuanto a las **sillas**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 30 y 30.1 al 30.15, no se había reportado el uso de 2260 dos mil doscientos (sic) sesenta sillas, por lo que se procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1119 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada silla omitida ascendía a \$139.00 pesos ciento treinta y nueve pesos por cada una de ellas.*

Ahora bien, adjunto a su demanda inicial, el recurrente presentó la factura 1119 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de setenta sillas por treinta días, por un costo total de \$9,744.00 pesos nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos. Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad de la candidata de la referida coalición a la presidencia municipal de San Blas, Nayarit, Juana Nataly Tizcareño Lara, en la póliza 5 normal de egresos del periodo 1, integrado en el SIF.

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las sillas no reportadas, fue de setenta sillas por un periodo de treinta días (que dio como resultado el costo de 139.20 ciento treinta y nueve pesos 20/100 por cada una en un periodo de treinta días); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 30 y 30.1 al 30.15, no es posible advertir que el uso de las sillas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de sillas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

En cuanto a la sanción por omitir reportar 205 doscientos cinco camisetas, a las que se les atribuyó el costo de las tipo “polo bordada”, y no de campaña, el recurrente no expone los elementos mínimos que permitan a la autoridad jurisdiccional, analizar si el proceder de la responsable fue correcto o no, ya que omite precisar cuáles son las playeras de campaña, ni tampoco las describe, diferenciándolas de las tipo “polo bordada”, ni da algún otro elemento que permitiera establecer que el proceder de la responsable, al determinar su costo de acuerdo con la normativa aplicable, fue incorrecto.

Respecto de las 302 trescientos dos banderas, el agravio es inoperante, toda vez que en el Dictamen Consolidado, la responsable manifestó que “En lo que respecta a los eventos marcados con el número (3) del Anexo 30, 30.1 al 30.15, así como del análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado, se constató que aún y cuando presenta documentación, no es posible vincularla con los gastos realizados, ya que las muestras de propaganda, así como los gastos operativos, no corresponden a los contenidos en las actas de verificación, razón por la cual la observación no quedó atendida”, sin que en la demanda se controvierta lo considerado por la responsable en ese sentido.

En consecuencia, al no aparecer controvertida tal consideración, la misma debe seguir rigiendo el sentido de la resolución reclamada, lo que torna inoperante el agravio de que se trata.

Igualmente, resultan inoperantes los restantes agravios que se hacen valer respecto de la conclusión 75 en el tema de las banderas, porque el recurrente omite exponer los elementos mínimos que permitan a la autoridad jurisdiccional, analizar si el proceder de la responsable fue correcto o no.

Así es, el inconforme no precisa el tamaño, el material y demás características de las banderas que utilizó en sus eventos, ni algún otro elemento que permitiera establecer que el proceder de la responsable, al determinar su costo de acuerdo con la normativa aplicable, fue incorrecto.

Además, si bien en la matriz de precios sólo se observa el valor de una bandera que fue reportada por el candidato de un partido, ello no le causa perjuicio al impugnante, en virtud de que, de conformidad con el artículo 71, párrafo 3, del Reglamento de Fiscalización, para la valuación de los gastos no reportados, se deberá utilizar el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado; habida cuenta que, la falta de precisión de un gasto

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

exacto, derivó de la propia conducta ilegal del sujeto obligado, al omitir reportar un gasto que tiene el deber jurídico de señalar a la autoridad fiscalizadora.

Finalmente, también resulta ineficaz lo alegado en cuanto a que las banderas se reutilizaron en todos los eventos, ya que no proporciona mayores elementos que pudieran corroborar su dicho.

*En cuanto a los **equipos de sonido grande**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 30 y 30.1 al 30.15, no se había reportado el uso de equipo de sonido grande, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1101 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del que obtuvo que el costo de cada equipo ascendía a \$40,600.00 pesos cuarenta mil seiscientos pesos por cada uno de ellos, según se advierte del Anexo Único del Dictamen Consolidado.*

Ahora bien, del análisis del SIF, en específico a la contabilidad de José Antonio Olague Avena, candidato de la referida coalición, se advierte que en la póliza 7 normal de diario del periodo 1, se reportó el gasto amparado por la factura 1101 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por concepto de renta de equipo de sonido por diez días, por un costo total de \$40,600.00 pesos cuarenta mil seiscientos pesos.

*Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de los equipos de sonido no reportadas, fue por el uso del mismo en **diez días**; en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 30 y 30.1 al 30.15, no es posible advertir que el uso de los equipos de sonido grandes fuere por el periodo indicado, como lo señala el accionante.*

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Finalmente, en cuanto a las **bocinas o equipos de sonido**, en el Dictamen Consolidado se estableció que, de lo observado en los anexos 30 y 30.1 al 30.15, no se había reportado el uso de diversas bocinas, por lo que procedió a determinar el valor que procedería asignar a tales bienes, empleando al efecto en el comprobante 1104 aportado por la propia Coalición “Juntos por Ti”, del*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

que obtuvo que el costo de cada equipo de sonido omitido ascendía a \$4,350.00 pesos cuatro mil trescientos cincuenta pesos por cada una de ellas.

*Ahora bien, adjunto a su demanda inicial, el recurrente presentó la factura 1104 expedida por ADMINISTRADORA DE SERVICIOS FORTEM S. DE R.L. DE C.V., por el arrendamiento de un equipo de sonido consistente en **cuatro bocinas y dos micrófonos por un mes**, por un costo total de \$17,400.00 pesos diecisiete mil cuatrocientos pesos. Los datos de monto de tal factura, corresponden al egreso reportado en la contabilidad del candidato de la referida coalición a la presidencia municipal de Ahuacatlán, Nayarit, Juan Manuel Parra Enriquez, en la póliza 7 normal diario del periodo 1, integrado en el SIF.*

Con base en lo anterior, esta Sala Regional advierte que efectivamente el concepto de la factura que la responsable empleó para cuantificar el valor del uso de las bocinas no reportadas, fue de cuatro bocinas y dos micrófonos por un periodo de un mes (que dio como resultado el costo de \$4,350.00 cuatro mil trescientos cincuenta pesos 00/100 por cada una en un periodo de treinta días sin contar los micrófonos); en tanto que, de la información que obra en los anexos del Dictamen Consolidado 30 y 30.1 al 30.15, no es posible advertir que el uso de las bocinas fuere por el periodo indicado.

Efectivamente, en las inspecciones que se llevaron a cabo a los actos de campaña, cuyas actas circunstanciadas se aprecian en los referidos anexos, se señaló en cada caso la duración del evento, o bien, se estableció la hora de inicio y conclusión de la inspección. En ninguna de ellas la duración fue superior a veinticuatro horas, de ahí que cuantificar el valor de un día de uso de bocinas, con base en el costo del uso de treinta días de ellas y micrófonos, se aparta de los Lineamientos establecidos en el numeral 27 del Reglamento de Fiscalización.

*Por todo lo anterior, es que **deberá revocarse** la sanción impuesta al Partido Acción Nacional por lo que ve a la **conclusión 75**, a efecto de que la responsable determine el valor que con apego al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización debe asignársele a las **sillas, equipos grandes de sonido y bocinas** omitidas en la contabilidad de la actora, y determine de nueva cuenta la sanción que corresponda.*

Al respecto, de resultar procedente, se deberá realizar el ajuste correspondiente en los gastos de campaña que se le sumó a cada candidato.

Conclusión 105

Se manifiesta en primer término en la demanda, que no existe documento o anexo alguno en el que se sustenten los gastos denominados OTROS y GASTOS DE OPERACIÓN DE CAMPAÑA.

El recurrente manifiesta que es indebida la determinación del rebase de topes de gastos de campaña, toda vez que no fueron prorrateados los gastos de cierre de campaña efectuados, en el evento efectuado en Bahía de Banderas el veintisiete de mayo pasado.

Además, se duele de la determinación del valor de cinco mil sillas, con base en una matriz de precios inaplicable.

*El agravio bajo estudio es por una parte **infundado**, por otra **inoperante** y por otra **fundado**.*

En primer término, debe señalarse que, contrario a lo que afirma el recurrente, la responsable sí estableció, en el ANEXO II del Dictamen Consolidado, las cantidades relativas a los gastos acumulados al candidato señalado con rebase de topes de gastos de campaña.

Es fundado el planteamiento que hace valer el accionante, respecto de que los conceptos omitidos en la contabilidad, derivados de llevar a cabo el evento del veintisiete de mayo pasado, debían prorratearse.

En principio debe señalarse que no se advierte que, en el oficio de errores y omisiones, la responsable hubiere enterado al accionante, de la existencia de rebase de topes de gastos de campaña, por lo que, en la respuesta dada a dicho documento, la recurrente no debía pronunciarse sobre el tema, ni hacer aclaraciones o rectificaciones a efecto de acreditar la inexistencia del rebase.

Sentado lo anterior, toda vez que efectivamente en el documento “anexo 20 eventos” del Dictamen Consolidado, relacionado con la conclusión 59, se aprecia que en el número 8 se imputa la realización de un evento a Jaime Alonso Cuevas Tello, en San José del Valle, cuya inspección se llevó a cabo por el auditor senior Pedro Luis Torres García.

De la inspección de tal evento, la responsable concluyó que no se habían reportado los siguientes conceptos, y que, en consecuencia, debían ser sumados a los topes de gastos de campaña:

(...)

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*Ahora bien, de la lectura del anexo 20.8, consistente en la constancia de hechos derivado de las visitas de verificación del evento acaecido en San José del Valle el veintisiete de mayo pasado, se advierte que, si bien se establece que el evento auditado era del candidato Jaime Alonso Cuevas Tello, también se hizo constar que **en el mismo participó el candidato a Gobernador de la Coalición, Antonio Echavarría García.***

Entonces, se concluye que, como lo refiere la actora, los gastos del citado evento no deben ser atribuidos exclusivamente a Jaime Alonso Cuevas Tello, sino que deben ser prorrateados también con los gastos de campaña del candidato a Gobernador de la invocada coalición.

Además, también se advierte que en la póliza 14 del periodo 1 normal de diario de la cuenta contable de Jaime Alonso Cuevas Tello que obra registrada en el SIF, que fueron reportados diversos gastos prorrateados por evento de cierre de campaña, al amparo de la factura 4115 expedida por el Corporativo Chema S.A. de C.V.

Del contrato que fue presentado en la mencionada póliza, se advierte que al amparo de la citada factura, se cobraron, entre otros, los siguientes conceptos:

- *Generador de energía instalada en un camión dina placas JE52708.*
- *Escenario metálico de 10x6 mtrs.*
- *Equipo de sonido consta de 12 bocinas y 1 controlador de sonido.*
- *5000 sillas blancas de plástico.*
- *Dron.*
- *5000 botellas de agua.*
- *Banda Musical.*

Conceptos que, entre otros, son coincidentes con los que, a juicio de la responsable en términos del anexo 20, no fueron reportados por el sujeto obligado. Es decir, en la póliza 14 citada, se reportaron diversos bienes y servicios por parte de la recurrente, sin que respecto de ella hubiera pronunciamiento alguno por la responsable.

*Por lo razonado, es que la sanción derivada de la conclusión 105, y la propia conclusión 105 deben ser **revocadas, a efecto** de que los gastos omitidos del evento celebrado el veintisiete de mayo en San José del Valle, a que hace alusión el punto 8 del anexo 20 eventos y el anexo 20.8, ambos relacionados con la conclusión 59, sean aplicados a Jaime Alonso Cuevas Tello en la proporción que corresponda, atendiendo a que en tal evento también participó un diverso candidato, y sin que se tomen en consideración, para efectos de rebase de toques de gastos de campaña aquellos conceptos que sí fueron reportados en el SIF, en la póliza 14 mencionada; y, **una vez realizados los***

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

ajustes que se han establecido a lo largo de esta sentencia, determine lo que conforme a derecho proceda, respecto de la existencia o no del rebase de topes de gastos de campaña.

Lo anterior, sin perjuicio de lo que también se determinó por esta autoridad al analizar los agravios enderezados contra la conclusión 59.

En ese tenor, el restante motivo de disenso, relativo a la valoración de las cinco mil sillas empleadas en ese evento, es inoperante, toda vez que el mismo ya fue abordado al estudiarse la conclusión 59.

QUINTO. Efectos. *En lo que fue materia de impugnación, se revoca la resolución controvertida, para los efectos que se precisaron en la parte final del estudio de cada conclusión impugnada.*

Asimismo, en el cumplimiento que la responsable haga de la presente ejecutoria, deberá tomar en consideración que, con independencia del resultado que arroje la aplicación correcta de la matriz de precios, las sanciones y consecuencias para el recurrente, no podrán ser más gravosas que las determinadas originalmente.

En ese orden de ideas, esta autoridad procede a emitir la resolución ordenada, dando cumplimiento a lo resuelto en las ejecutorias referidas consistente en la revocación de las **conclusiones 59, 60, 75 y 105**, en los términos que se precisan en las mismas.

4. Esta autoridad no es omisa en señalar que por cuanto hace a las sentencias **SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017**, emitidas por la Sala Regional Guadalajara, y que recaen a los recursos de apelación interpuestos por los Partidos del Trabajo y Acción Nacional existen algunas diferencias en cuanto al análisis de los agravios hechos valer por los recurrentes, ya que dichos recursos fueron analizados de manera particular, no obstante como es del conocimiento general en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el estado de Nayarit, la otrora coalición total “Juntos por Ti” se integró por los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo y de la Revolución Socialista, razón por la cual, las conclusiones revocadas tendrían efectos en cada uno de los partidos que integraban dicha coalición.

En ese contexto, en las conclusiones 59, 60 y 75 existen diversas determinaciones en las sentencias emitidas, para mayor claridad se presenta el cuadro siguiente:

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| CONCLUSIÓN | SG-RAP-142/2017 (PT) | SG-RAP-143/2017 (PAN) |
|-------------------|--|---|
| 59 | Se revocó para efecto de determinar nuevamente el valor de los bienes consistentes en: 5200 sillas 240 banderas 620 camisas 60 playeras 36 bocinas. | Se revocó para efecto de determinar nuevamente el valor de los bienes consistentes en: 5200 sillas 36 bocinas. Así mismo la Sala consideró los agravios del recurrente inoperantes, por lo que hace a los bienes que se enlistan a continuación: 240 banderas 620 camisas 60 playeras |
| 60 | Se revocó para efecto de determinar nuevamente el valor de los bienes consistentes en: 300 sillas 148 banderas 720 camisas 90 playeras 2 bocinas. | Se revocó para efecto de determinar nuevamente el valor de los bienes consistentes en: 300 sillas 2 bocinas; Sin incluir los conceptos duplicados en las conclusiones 59 y 60, tales como el grupo musical entre otros. Así mismo la Sala consideró los agravios del recurrente inoperantes, por lo que hace a los bienes que se enlistan a continuación: 148 banderas 720 camisas 90 playeras |
| 75 | Se revocó para efecto de determinar nuevamente el valor de los bienes consistentes en: 2260 sillas 302 banderas 205 camisetas y playeras 2 equipos de sonido 4 bocinas. | Se revocó para efecto de determinar nuevamente el valor de los bienes consistentes en: 2260 sillas 2 equipos de sonido 4 bocinas. Así mismo la Sala consideró los agravios del recurrente inoperantes, por lo que hace a los bienes que se enlistan a continuación: 302 banderas 205 camisetas y playeras |

De lo anterior es posible advertirse que:

- Por cuanto hace a la conclusión 59, existe homogeneidad en las sentencias en mandar a la autoridad valorar de conformidad a la matriz de precios los gastos por concepto de sillas y bocinas, no así por cuanto hace a camisetas, playeras y banderas.
- Ahora bien, tratándose de la conclusión 60, las sentencias ordenan a esta autoridad administrativa determine el valor que con apego a la matriz de

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

precios debe asignar a las sillas y bocinas; sin embargo, no coinciden en los conceptos consistentes en camisetas, playeras y banderas.

- Finalmente, por cuanto hace a la conclusión 75, las sentencias materia de este acatamiento son coincidente por cuanto hace a determinar el valor de las erogaciones por concepto de sillas, equipo de sonido grande y bocinas, no así por cuanto hace a camisetas y banderas.

Ahora bien, toda vez, que estas conclusiones afectan directamente a los integrantes de la otrora Coalición “Juntos por Ti” integrada por los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo y de la Revolución Socialista, esta autoridad atenderá lo establecido en la sentencia que otorgue mayor beneficio a los sujetos fiscalizables².

5. En cumplimiento a las resoluciones emitidas por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se modifica lo relativo a las **conclusiones 59, 60, 75 y 105**, del considerando **31.8** relativo a la **Coalición “Juntos Por Ti”**; respecto de la revisión de los informes de Campaña de los ingresos y gastos de los Candidatos a los cargos de Gobernador, Diputado Local y Ayuntamiento correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit, esta autoridad electoral procedió a retomar el análisis realizado por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues se argumentó que esta autoridad, no especificó las características que tomó en consideración para efecto de determinar el costo de aquellos productos materia de observación y se ordenó que de ser el caso, se realizara el ajuste correspondiente en los gastos de campaña sumados a cada candidato, para establecer el prorrateo respectivo de los eventos que efectuaron en conjunto diversos candidatos.

En consecuencia, esta autoridad electoral procedió a acatar las sentencias referidas, para lo cual se realizaron en congruencia con el sentido de las resoluciones de mérito las acciones siguientes:

² Si bien los recurrentes son los Partidos del Trabajo y Acción Nacional, la reindividualización de la sanción tendrá efectos para todos los partidos integrantes de la coalición “Juntos Por Ti” (PAN, PRD, PT y PRS), toda vez que de conformidad con el artículo 340 del Reglamento de Fiscalización, deberán ser sancionados de manera individual atendiendo el principio de proporcionalidad, el grado de responsabilidad de cada uno de dichos entes políticos y sus respectivas circunstancias y condiciones, tomando en consideración el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos en términos de la coalición.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sentencias | Conclusión | Efectos | Acatamiento |
|--|------------|---|--|
| <p>SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017</p> <p>Se revocan parcialmente la resolución y el Dictamen impugnados, para los efectos precisados en la presente ejecutoria.</p> | 59 | Emitir nuevo Dictamen en el que se determine el valor en apego al artículo 27 del RF a las sillas, banderas, camisas, playeras y bocinas; y determinar de nueva cuenta la sanción que corresponda, sin incluir los conceptos duplicados. | <p>Se modifica la parte conducente en el Apartado 3.7, del Dictamen Consolidado, y de la Resolución INE/CG299/2017, el Considerando 31.8, inciso b), conclusiones 59, 60 y 75, de la Resolución INE/CG300/2017, en los términos precisados en los Considerandos 4, 5, 6, 7, 8 y 9 del presente Acuerdo</p> |
| | 60 | Emitir nuevo Dictamen en el que se determine el valor en apego al artículo 27 del RF a las sillas, banderas, camisetas, playeras y bocinas; y determinar de nueva cuenta la sanción que corresponda sin incluir los conceptos duplicados. | |
| | 75 | Emitir nuevo Dictamen en el que se determine el valor en apego al artículo 27 del RF a las sillas, banderas, playeras, equipo de sonido grande, bocinas; y determinar de nueva cuenta la sanción que corresponda. | |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sentencias | Conclusión | Efectos | Acatamiento |
|------------|------------|---|--|
| | 105 | Se emita nuevo Dictamen en el que se aplique el prorrateo del evento celebrado el 27 de mayo, al entonces candidato Jaime Alonso Cuevas Tello, en la proporción que corresponda y una vez realizados los ajustes, se determine conforme a derecho proceda, respecto de la existencia o no del rebase de topes de gastos de campaña | Se modifica la parte conducente en el Apartado 3.7 , del Dictamen Consolidado, y de la Resolución INE/CG299/2017 , el Considerando 31.8 , inciso j) de la conclusión 105 , de la Resolución INE/CG300/2017 , en los términos precisados en los Considerandos 4, 5, 6, 7 y 8 del presente Acuerdo |

6. En consecuencia, derivado de los análisis realizados por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al Dictamen y Resolución identificados con las claves **INE/CG299/2017** e **INE/CG300/2017**, tocante a la necesidad de tomar en consideración los Lineamientos emitidos por la autoridad jurisdiccional conclusiones **59, 60, 75 y 105**, correspondientes al considerando **31.8** de la Coalición “Juntos por Ti”;³ por lo que en cumplimiento de lo anterior, esta autoridad procede a dictar el presente Acuerdo.

7. Que esta autoridad administrativa debe considerar que los partidos políticos sujetos a sanción cuentan con capacidad económica suficiente para cumplir con las sanciones que se les impongan.

En este sentido, en sesión pública extraordinaria de fecha dieciséis de enero de dos mil diecinueve, el Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit emitió el Acuerdo IEEN-CLE-001/2019 por el que aprobó las cifras del

³ Si bien los recurrentes son los Partidos Acción Nacional y del Trabajo, la re individualización de la sanción tendrá efectos para todos los partidos integrantes de la coalición “Juntos Por Ti” (PAN, PRD, PT Y PRS), toda vez que de conformidad con el artículo 340 del Reglamento de Fiscalización, deberán ser sancionados de manera individual atendiendo el principio de proporcionalidad, el grado de responsabilidad de cada uno de dichos entes políticos y sus respectivas circunstancias y condiciones, tomando en consideración el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos en términos de la coalición.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes y actividades específicas de los partidos políticos para el ejercicio dos mil dieciocho, asignándole al sujeto obligado que nos ocupa el monto siguiente:

| Partido Político | Monto de financiamiento público para Actividades Ordinarias |
|--------------------------------------|--|
| Partido Acción Nacional | \$10'650,038.26817660 |
| Partido de la Revolución Democrática | \$4,372,867.88871687 |
| Partido del Trabajo | \$3,305,075.57586413 |
| Partido de la Revolución Socialista | N/A |

Cabe señalar que el Partido de la Revolución Socialista no recibió financiamiento público para actividades ordinarias en virtud de no encontrarse dentro del supuesto establecido en el artículo 52 de la Ley General de Partidos, mismo que dispone que para que los partidos políticos cuenten con recursos públicos locales deberán haber obtenido el 3% (tres por ciento) de la votación válida emitida en el Proceso Electoral Local anterior en la entidad federativa que se trate.

Asimismo, y por virtud de lo anterior, dicho ente político se encuentra en la sustanciación del procedimiento de pérdida de registro, toda vez que no alcanzó el porcentaje requerido para conservar el registro en alguna de las elecciones celebradas en el Proceso Electoral Local Ordinario y en el Proceso Electoral Local Extraordinario de la Demarcación Electoral 01 del municipio de San Blas, ambos del 2017 en el estado de Nayarit.

En este tenor, es oportuno mencionar que los partidos políticos restantes en comento están legal y fácticamente posibilitados para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General, el hecho de que para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se han hecho acreedores con motivo de la comisión de las infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido esta autoridad electoral, cuenta con información proporcionada a través de correo electrónico de fecha dieciocho de enero de dos mil diecinueve,

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

remitido por la Coordinadora de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, mediante los cuales informa que los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo tienen saldos pendientes por cubrir al mes de enero de dos mil diecinueve, los cuales se desglosan de la siguiente manera:

| Partido Acción Nacional | | |
|--------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| Deducción | Importe total | Saldo a enero de 2019 |
| INE/CG300/2017 | \$6,561,927.83 | \$3'369,310.45 |
| INE/CG446/2017 | \$436,843.89 | \$436,843.89 |
| INE/CG516/2017 | \$322,769.28 | \$322,769.28 |
| INE/CG18/2018 | \$2,340.19 | \$2,340.19 |
| INE/CG1269/2018 | \$582,190.12 | \$582,190.12 |
| Total | \$7,906,071.31 | \$4,713,453.93 |

| Partido de la Revolución Democrática | | |
|---|-----------------------|------------------------------|
| Deducción | Importe total | Saldo a enero de 2019 |
| INE/CG300/2017 | \$7,144,767.07 | \$ 5,757,108.29 |
| INE/CG446/2017 | \$491,877.88 | \$491,877.88 |
| INE/CG520/2017 | \$543,016.23 | \$543,016.23 |
| INE/CG18/2018 | \$2,038.23 | \$2,038.23 |
| INE/CG379/2018 | \$4,601.52 | \$4,601.52 |
| INE/CG1269/2018 | \$506,463.90 | \$506,463.90 |
| Total | \$8,692,764.83 | \$7,305,106.05 |

| Partido del Trabajo | | |
|----------------------------|-----------------------|------------------------------|
| Deducción | Importe total | Saldo a enero de 2019 |
| INE/CG300/2017 | \$3,294,949.89 | \$1,954,298.68 |
| INE/CG446/2017 | \$395,170.11 | \$395,170.11 |
| INE/CG522/2017 | \$827,459.75 | \$827,459.75 |
| INE/CG1269/2018 | \$276,565.36 | \$276,565.36 |
| Total | \$4,794,145.11 | \$3,453,493.90 |

De lo anterior se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los referidos partidos políticos, pues aun cuando tuvieren la obligación de pagar sanciones, ello no afectará de manera grave su capacidad económica, por tanto, estarán en posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que se establece en el presente Acuerdo.

8. Que la Sala Guadalajara, al haber dejado intocadas las demás conclusiones contenidas en el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017** y, por tanto, las consideraciones que sustentan la Resolución **INE/CG300/2017**, este Consejo General únicamente se abocará a la modificación de la parte conducente del Dictamen Consolidado relativo a las conclusiones **59, 60, 75 y 105**, así como del

Considerando **38.1.** de la **Coalición “Juntos Por Ti”** por lo que hace a los incisos **b)**, relativo a las conclusiones **59, 60 y 75**, y el inciso **j)** relativo a la conclusión **105**; así como la parte conducente de sus respectivos apartados denominados **Imposición de la Sanción**, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos valer en el considerando precedente, en cumplimiento a lo determinado por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en las ejecutorias materia del presente Acuerdo, en los términos siguientes:

Modificación del Dictamen Consolidado

“(…)

3.7 Coalición “Juntos por Ti” (PAN-PRD-PT-PRS)

(…)

Eventos

- ◆ *De la evidencia obtenida mediante recorridos e información registrada en las actas correspondientes, se observó que de su análisis y de la verificación al SIF existen gastos que omitieron reportar en el informe de campaña, como se muestra en los Anexos 9, 9.1 al 9.12. del presente oficio.*

Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, mediante oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 notificado el 13 de junio de 2017, se hicieron de su conocimiento los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.

Escrito de respuesta: OEA-JPT/105/2017, de fecha 18 de junio de 2017, el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:

“Respecto al punto 33 de los procedimientos adicionales de visitas de eventos la evidencia obtenida mediante recorridos e información registrada en las actas correspondientes, se observó que de su análisis y de la verificación al SIF existen gastos que omitieron reportar en el informe de campaña, como se muestra en los Anexos 9, específicamente 9.4, 9.6 y 9.10, del presente oficio.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

ANEXO 9.3 José Rodrigo Ramírez Mojarro

Con respecto a la evidencia solicitada en función del acta de visita de verificación correspondiente al anexo 9.3 donde se pide reportar gasto referente a una camioneta con lona del candidato y con bocina, se informa a esta Unidad Técnica de Fiscalización que el candidato no reconoce este vehículo como parte de su actividad; adicionalmente, el acta correspondiente a este punto solo se encuentra firmada por el visitador y no contiene firma de algún testigo que corrobore lo mencionado en ella. Así las cosas, adolece de vicios de forma y fondo, dejándole en total estado de indefensión, por lo que se solicita de la manera más atenta se anule esta solicitud de soportes.

ANEXO 9.5 Beatriz Mitre Ayala.

Con respecto a evidencia obtenida mediante recorridos e información obtenida en el acta correspondiente no reportada en el informe de campaña, se informa a esta Unidad Técnica de Fiscalización que el registro contable y sus respectivas evidencias del evento monitoreado el 03 de mayo de la candidata Beatriz Mitre Ayala, quedaron registradas como a continuación se detalla:

Sillas, equipo de sonido, pendones y renta de local en Póliza de corrección de PC1/DR-5/16-06-17

Lona (1) de 8.20X2.80 registrada en periodo normal con la Póliza PN1/EG-2/29-05-2017

Lonas (6) de 2X3m registrada en periodo normal con la Póliza PN1/EG-1/29-05-2017

Lonas (10) de 0.50X1.00m registrada en periodo normal con la Póliza PN1/EG-1/29-05-2017

Camisetas (100) registradas en periodo normal con la Póliza PN1/DR-22/23-05-2017

Banderolas (50) registradas en periodo normal con la Póliza PN1/DR-7/28-05-2017

ANEXO 9.7 María Reyes Salinas Coronado.

Respecto a la observación del gasto no registrado de mobiliario y equipo de la casa de campaña del municipio de Huajicori mencionado en este anexo, se informa a esta Unidad Técnica de Fiscalización que el registro contable y sus

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

respectivas evidencias quedaron registradas en el periodo de corrección como a continuación se detalla:

María Reyes Salinas Coronado Póliza de corrección PC1/DR-2/15-06-17

Juan Antonio Aguilar Rosas Póliza de corrección PC1/DR-2/15-06-17

Secundino Soto Carrillo Póliza de corrección PC1/DR-2/15-06-17

Tomasa Reveles Salina Póliza de corrección PC1/DR-2/15-06-17

ANEXO 9.9 María Reyes

Con respecto a Gastos no registrados en contabilidad referentes a mobiliario, lona y otros localizados en el evento de cierre de campaña de la candidata a Diputada María Reyes Salinas Coronado, se informa a esta Unidad Técnica de Fiscalización que el registro contable y sus respectivas evidencias quedaron registradas como a continuación se detalla:

El registro y evidencia del mobiliario, y otros se hizo en la Póliza PC1/DR-7/15-06-17

Lona mencionada en acta está registrada en la Póliza PN1/PD-08/02-06-17

ANEXO 9.11 José Rodrigo Ramírez Mojarro

Con respecto a la observación de gastos no registrados en la contabilidad reportada en el anexo 9.11 se informa a esta Unidad Técnica de Fiscalización que el candidato recibió por prorratio (PN1/PD-15/02-06-17) la parte correspondiente a la lona de 9X6m mencionada en este anexo y los pendones de 1.8X1m también fueron reportados como gasto en la póliza PN1/EG-2/02-17, a decir los sombreros de paja mencionados fueron reportados a través de prorratio (3260), sin embargo el auto VW mencionado en el anexo corresponde netamente al Candidato Antonio Echevarría y de la camioneta Ram 3500 tampoco se reconoce su participación en el evento pues solo aparece una foto de un vehículo estacionado pasivamente, de las banderas del PT estas están en los gastos de candidatos de dicho partido y las otras banderas mencionadas son del candidato Antonio Echevarría no de José Rodrigo Ramírez Mojarro.

Aunado a lo anterior esta H. Autoridad deja en estado de incertidumbre jurídico a los candidatos, ya que las actas emitidas de la fiscalización de monitoreo de eventos y/o actividades que realiza, en dichas actas omite circunstanciar de manera detallada, los actos y personas que intervienen en la misma. Las actas deben de contener los hechos precisos y circunstancias adecuadas con el

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

debido sustento evidencial para el levantamiento del mismo y contener el o las personas involucradas en la misma ostentándose en calidad firma el acta como responsable de la actuación a la cual se alude”.

Del análisis a las aclaraciones y a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF, se constató que en relación a los registros identificados con (1) en el **Anexo 20** del presente Dictamen, presentó la documentación soporte consistente en facturas, contratos de prestación de servicio, muestras fotográficas debidamente requisitados, razón por la cual la observación **quedo atendida**.

En relación a los registros con identificados con (2), en el **Anexo 20, 20.1 al 20.12** del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación **no quedó atendida**.

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|---------------------------|---|---------------------------------|---------------|---|----------------|
| Candidatura independiente | Gráficas e impresiones de Alica S.A. De C.V. | 2556 | GIA871028775 | Banderín | 54.52 |
| PRI | Wixarika Gráfica S.A.De C.V. | 536 | WGR1507131N6 | Lonas (m2) | 348.00 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1104 | ASF150428FD9 | Renta de Equipo de Sonido | 4,350.00 |
| Nayarit de Todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | | Reflector (8 Reflectores) | 9,897.12 |
| Internet | NA | Cotización | NA | Tarima para escenario | 1,250.00 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1119 | ASF150428FD9 | Renta de Sillas | 139.20 |
| 201502041182467 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | | CEE091126F73 | Botellas de Agua | 9.00 |
| PRI | Gerencia Administración y Progreso S.A. De C.V. | 106 | GAP130515JF3 | Renta de Vehículo | 1,113.60 |
| PRI | José Waldo Juárez Armas | 25 | JUAW7504307D6 | Servicio de música para cierre de campaña | 24,529.65 |
| Nayarit De Todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | | Planta de Luz | 6,000.00 |
| Candidatura Independiente | Héctor Armando Yerena Sánchez | 16 | YESH720901PE9 | Servicio de Perifoneo | 1,428.57 |
| PRI | Alberto Gabriel Abrego | SN | GOAA720731J5A | Bandera | 167.04 |
| COA | PM CREATIVE S.A. de CV | 1798 | PCR140422TU1 | Pendones | 42.14 |
| RNP 201507172159719 | JOSE PRISCO ENRIQUE ARCIGA ALCANTARA | S/N | | Revistas | 40.60 |
| PRI | IMPRESIONES DIGITALES Y DISEÑO GRAFICO DE NAYARIT, S. DE R.L. DE C.V. | 1524 | 1524 | Calendarios | .80 |
| Juntos por ti | Administradora De Servicios FORTEM, S. de R.L. de C.V. | 1104 | ASF150428FD9 | Renta de bocina | 4,350.00 |
| Candidatura Independiente | GRUPO PUBLICRISCA, S.A. DE C.V. | 610 | | Pantalla | 870.00 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta de Carpa | 580.00 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|------------------|---|---------------------------------|----------------|---------------------------------------|----------------|
| 201502041182467 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | N/A | CCE091126F73 | Servicio Fotográfico y Video con Dron | 3,000.00 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.40 |
| PRI | José Cristóbal Rodríguez Gómez | 1330 | ROGC740221SQA | Bolsas | 35.96 |
| | Almacenes Ánfora (Mercado Libre) | Cotización | | Dulceros | 19.50 |
| Nayarit de Todos | Impresiones Digitales Y Diseño Gráfico de Nayarit, S. de R.L. DE C.V. | 1535 | IDD100708K41 | Folletos | 7.54 |
| PRI | Olivia Becerra Rodríguez | 288 | BERO9103133F2 | Sombrillas | 40.00 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. de C.V. | 1792 | PCR140422TU1 | Rotulación de camioneta | 9,280.00 |
| Nayarit de todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | PUUCL780921HT6 | Iluminación | 9,897.12 |

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario con IVA | Importe a acumular |
|-----------------------|----------|------------------|------------------------|--------------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C |
| Banderines | 500 | Pieza | \$54.52 | \$27,260.00 |
| Lona de 13 x 9 (117) | 1 | M2 | 348.00 | 40,716.00 |
| Lona de 6 x 3 (18) | 1 | M2 | 348.00 | 6,264.00 |
| Lona de 2 x 1.2 (2.4) | 5 | M2 | 348.00 | 4,176.00 |
| Equipo Luz y Sonido | 2 | Pieza | 9,897.12 | 19,794.24 |
| Reflector | 1 | Pieza | 9,897.12 | 9,897.12 |
| Escenario 10 x 7 | 2 | Pieza | 1,250.00 | 2,500.00 |
| Sillas | 5200 | Pieza | 139.20 | 723,840.00 |
| Botellas de Agua | 8696 | Pieza | 9.00 | 78,264.00 |
| Camioneta | 7 | Pieza | 1,113.60 | 7,795.20 |
| Banda Musical | 3 | Pieza | 24,529.65 | 73,588.95 |
| Planta de Luz | 3 | Pieza | 6,000.00 | 18,000.00 |
| Perifoneo | 4 | Pieza | 1,428.57 | 5,714.28 |
| Manta 5 x 10 (50) | 3 | M2 | 348.00 | 52,200.00 |
| Bandera | 240 | Pieza | 167.04 | 40,089.60 |
| Pendones | 2 | Pieza | 42.14 | 84.28 |
| Revistas | 50 | Pieza | 40.60 | 2,030.00 |
| Calendario | 30 | Pieza | .80 | 24.00 |
| Bocinas | 36 | Pieza | 4,350.00 | 39,150.00 |
| Pantalla | 2 | Pieza | 870.00 | 1,740.00 |
| Carpa 6 x 3 | 5 | Pieza | 580.00 | 2,900.00 |
| Dron | 1 | Pieza | 3,000.00 | 3,000.00 |
| Camiseta | 620 | Pieza | 278.40 | 172,608.00 |
| Bolsas | 270 | Pieza | 35.96 | 9,709.20 |
| Dulceros | 80 | Pieza | 19.50 | 1,560.00 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario con IVA | Importe a acumular |
|-------------------------------------|----------|------------------|------------------------|-----------------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C |
| Folletos | 200 | Pieza | 7.54 | 1,508.00 |
| Paraguas | 100 | Pieza | 40.00 | 4,000.00 |
| Rotulación de Vehículo | 1 | Pieza | 9,280.00 | 9,280.00 |
| Playeras | 60 | Pieza | 278.40 | 16,704.00 |
| Total del gasto no reportado | | | | \$1,374,396.87 |

Al omitir reportar gastos por concepto propaganda, valuados en \$1,374,396.87, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 59 COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, así como 192 del RF, el costo determinado deberá acumularse al tope de gastos de campaña.

No obstante, los argumentos anteriormente expuestos, esta autoridad procedió en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a valorar las aclaraciones y documentación adjuntada, a efectos de constatar el registro contable de los gastos en comento.

Tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral en la ejecutoria identificada con el número de expediente **SG-RAP-143/2017** en relación a la conclusión 105 de rebase de tope de gastos del candidato Jaime Alonso Cuevas Tello, se realizó lo siguiente:

En acatamiento a lo manifestado por la máxima autoridad jurisdiccional y de la verificación al SIF, se determinó lo siguiente:

| Consecutivo | Candidato | Fecha de Verificación | Cantidad | PROPAGANDA ELECTORAL O INFORMACIÓN LOCALIZADA | Referencia SG-RAP-143/2017 |
|-------------|---------------------------|-----------------------|----------|---|----------------------------|
| 8 | Jaime Alonso Cuevas Tello | 27/05/2017 | 1 | Generador de energía instalada en un camión dina placas JE52708 | (1) |
| | | | 24 | Bocinas | (1) |
| | | | 1 | Escenario metálico de 10x6 mts | (1) |
| | | | 1 | Equipo de sonido consta de 12 bocinas y 1 controlador de sonido | (1) |
| | | | 1 | Lona con la imagen del dr. Jaime cuevas de 10x6 mts | (3) |
| | | | 2 | Banderas PRD de 3x1 | (3) |
| | | | 2 | Banderas del PT de 3x1 | (3) |
| | | | 1 | Banda musical | (1) |
| | | | 10 | Banderas del PT de 4x3 | (3) |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Consecutivo | Candidato | Fecha de Verificación | Cantidad | PROPAGANDA ELECTORAL O INFORMACIÓN LOCALIZADA | Referencia SG-RAP-143/2017 |
|-------------|-----------|-----------------------|----------|---|----------------------------|
| | | | 2 | Pantallas led de 6x2 mts | (1) |
| | | | 150 | Banderines PT de .5x.5 | (3) |
| | | | 5 | Carpas de 6x3 | (1) |
| | | | 1 | Dron | (1) |
| | | | 300 | Banderines de .5x.5 PAN toño echevarria | (2) |
| | | | 5000 | Sillas blancas de plastico | (1) |
| | | | 5000 | Botellas de agua 500 ml cada una | (1) |

Por lo que corresponde a los gastos señalados con (1) del evento llevado a cabo el 27 de mayo en San José del Valle, correspondientes al candidato Jaime Alonso Cuevas Tello, se verificó que se encuentran registrados en la póliza 14 de diario del sujeto obligado; por tal razón la observación **quedó atendida** respecto a estos puntos.

Cabe señalar que el prorrateo de gasto realizado inicialmente fue improcedente ya que se acumuló entre 13 candidatos de la coalición; sin embargo, de la revisión al acta de verificación se constató que únicamente los beneficiados del evento, fueron Jaime Alonso Cuevas Tello y Antonio Echevarría García.

Derivado de anterior, esta autoridad disminuyó el monto de los gastos acumulados erróneamente por la coalición a los 11 candidatos como se muestra en el cuadro:

| Cons. | Candidatos | Cargo | Prorrateo Según | | Diferencia a acumular en contabilidad |
|-------|------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------|---------------------------------------|
| | | | Coalición | Auditoría | |
| 1 | Ana Yusara Ramírez Salazar | Diputada Local | 7,720.23 | 0.00 | 0.00 |
| 2 | Ismael Duñalos Ventura | Diputada Local | 7,777.22 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | Eric Fabián Medina Martínez | Regidor Fiscalizable | 802.12 | 0.00 | 0.00 |
| 4 | Irving José Luis Cervantes Ramírez | Regidor Fiscalizable | 549.45 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | Nilda María Minjarez García | Regidor Fiscalizable | 693.07 | 0.00 | 0.00 |
| 6 | Jassiel Pelayo Estrada | Regidor Fiscalizable | 705.11 | 0.00 | 0.00 |
| 7 | Jorge Antonio Luquin Ramos | Regidor Fiscalizable | 1,302.93 | 0.00 | 0.00 |
| 8 | José Francisco López Castañeda | Regidor Fiscalizable | 1,397.06 | 0.00 | 0.00 |
| 9 | Ma. del Carmen Herrera Castellanos | Regidor Fiscalizable | 451.99 | 0.00 | 0.00 |
| 10 | Margarita Ramírez Parra | Regidor Fiscalizable | 1,266.49 | 0.00 | 0.00 |
| 11 | María del Carmen Arreola Gutiérrez | Regidor Fiscalizable | 580.77 | 0.00 | 0.00 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

En consecuencia, el monto de los gastos acumulados a cada candidato por la coalición fue disminuido en el **Anexo II**, adjunto al presente.

Ahora bien, esta autoridad fiscalizadora procedió a realizar adecuadamente el prorratio correspondiente de los gastos antes señalados, como a continuación se detalla:

| Id | Cargo | Sujeto obligado | Candidato | Monto a prorratear | Tope de Campaña | Porcentaje de prorratio | Monto prorrateado | Importe registrado en contabilidad | Diferencia a acumular en contabilidad |
|-------|----------------------|-----------------|---------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 19116 | Presidente Municipal | Juntos por ti | Jaime Alonso Cuevas Tello | 161,499.99 | \$1,215,124.79 | 5.60% | \$9,044.00 | 7,748.74 | \$1,295.26 |
| 17826 | Gobernador | Juntos por ti | Antonio Echevarría García | 161,499.99 | 20,465,112.53 | 94.40% | 152,455.99 | 130,504.81 | \$21,951.18 |
| | | | | | \$21,680,237.32 | 100.00% | \$161,499.99 | \$138,253.55 | \$23,246.44 |

De lo antes expuesto, se incrementará al tope de gastos de campaña de cada candidato respectivamente, un importe de \$21,951.18 para el candidato Antonio Echevarría García y de \$1,295.26 para el candidato Jaime Alonso Cuevas Tello.

Con respecto a los gastos referenciados con (2), se verificó en el SIF que el candidato Antonio Echevarría García, registró gastos por concepto de banderines, razón por la cual, la observación **quedó atendida** respecto a este punto.

En relación a los gastos señalados con (3), no se localizaron registrados en la contabilidad del sujeto obligado; por tal razón la observación **no quedó atendida** en estos puntos.

Ahora bien, esta autoridad fiscalizadora en acatamiento a esta ejecutoria procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de productos tales como playeras, bocinas, renta de sillas y banderas, considerando tamaño y tipo de propaganda, además de realizar el prorratio de los gastos cuando éstos benefician a dos o más candidatos, como a continuación se indica:

En atención a lo anterior, para mayor claridad se ilustra la comparativa entre los productos sancionados y los utilizados en la matriz de precios, como se detalla a continuación:

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Producto | Características de los productos señalados en el Dictamen Consolidado | Características de los productos señalados en los comprobantes de la matriz de precios | Temporalidad |
|----------------------|--|---|---------------------|
| Sillas | Sillas | Alquiler de silla plegable | 1 día de renta |
| Playeras y camisetas | Material textil (tela) | Material textil (tela) | N/A |
| | Estampado con el logo del candidato o partido. | Estampado por el frente. | N/A |
| | Manga corta | Manga corta | N/A |
| | Cuello redondo | Cuello redondo | N/A |
| Banderas | Material textil (tela) | Material textil (tela) | N/A |
| | Impresas con logo institucional y del candidato | Impreso por ambos lados con logo institucional (2 tintas) | N/A |
| | Con palo de madera | Con palo de madera | N/A |
| | Dimensiones diversas | Dimensiones 1.30X1.00 metros | N/A |

Cabe señalar que para llevar acabo la determinación del costo de banderas y playeras, esta autoridad tomo en cuenta las características específicas de dichos productos, mismas que coinciden con lo observado en archivos fotográficos contenidos en las actas de verificación.

Para el caso de las banderas se consideraron las siguientes características:

- Dimensiones
- Tipo de material (textil)
- La impresión de algún logo de la coalición, partido o candidato

Para el caso de las playeras se consideraron las siguientes características:

- Tipo de cuello (redondo o en “v”)
- Tipo de Manga (corta o larga)
- Tipo de estampado

Derivado de lo anterior se procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de dichos productos.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|---------------------------|--|---------------------------------|---------------|---------------------------|----------------|
| Candidatura independiente | Gráficas e impresiones de Alica S.A. De C.V. | 2556 | GIA871028775 | Banderín | 54.52 |
| PRI | Wixarika Gráfica S.A.De C.V. | 536 | WGR1507131N6 | Lonas (m2) | 348.00 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1115 | ASF150428FD9 | Renta de Equipo de Sonido | 174.00 |
| Nayarit de Todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | | Reflector (8 Reflectores) | 9,897.12 |
| Internet | NA | Cotización | NA | Tarima para escenario | 1,250.00 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta de Sillas | 5.80 |
| 201502041182467 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | | CEE091126F73 | Botellas de Agua | 9.00 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|---------------------------|---|---------------------------------|-----------------|--|----------------|
| PRI | Gerencia Administración y Progreso S.A. De C.V. | 106 | GAP130515JF3 | Renta de Vehículo | 1,113.60 |
| PRI | José Waldo Juárez Armas | 25 | JUAW7504307D6 | Servicio de música para cierre de campaña | 24,529.65 |
| Nayarit De Todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | | Planta de Luz | 6,000.00 |
| Candidatura Independiente | Héctor Armando Yerena Sánchez | 16 | YESH720901PE9 | Servicio de Perifoneo | 1,428.57 |
| Partido Acción Nacional | Oscar Ulises Piñón García | AFAD10 | PIGO87052942A | Bandera Institucional con palo de madera 130x100 | 30.74 |
| COA | PM CREATIVE S.A. de CV | 1798 | PCR140422TU1 | Pendones | 42.14 |
| RNP 201507172159719 | JOSE PRISCO ENRIQUE ARCIGA ALCANTARA | S/N | | Revistas | 40.60 |
| PRI | IMPRESIONES DIGITALES Y DISEÑO GRAFICO DE NAYARIT, S. DE R.L. DE C.V. | 1524 | 1524 | Calendarios | .80 |
| Juntos por ti | Administradora De Servicios FORTEM, S. de R.L. de C.V. | 1115 | ASF150428FD9 | Renta de bocina | 174.00 |
| Candidatura Independiente | GRUPO PUBLICRISCA, S.A. DE C.V. | 610 | | Pantalla | 870.00 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta de Carpa | 580.00 |
| 201502041182467 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | N/A | CCE091126F73 | Servicio Fotográfico y Video con Dron | 3,000.00 |
| PRI | Euro Publicidad Exterior, S de R.L. de C.V. | 142 | EPE150406R33 | Playeras cuello redondo manga corta estampadas | 63.80 |
| PRI | José Cristóbal Rodríguez Gómez | 1330 | ROGC740221SQ A | Bolsas | 35.96 |
| | Almacenes Ánfora (Mercado Libre) | Cotización | | Dulceros | 19.50 |
| Nayarit de Todos | Impresiones Digitales Y Diseño Gráfico de Nayarit, S. de R.L. DE C.V. | 1535 | IDD100708K41 | Folletos | 7.54 |
| PRI | Olivia Becerra Rodríguez | 288 | BERO9103133F2 | Sombrillas | 40.00 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. de C.V. | 1792 | PCR140422TU1 | Rotulación de camioneta | 9,280.00 |
| Nayarit de todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | PUUCL780921H T6 | Iluminación | 9,897.12 |

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar el valor de los gastos a modificar:

| Candidato beneficiado | Concepto | Cantidad | Unidad de Medida | Costo unitario | Total a acumular |
|--|----------------------|----------|------------------|----------------|------------------|
| Jaime Alonso Cuevas Tello | Sillas | 150 | Pieza | \$5.80 | \$870.00 |
| Juan Gregorio Ramírez Ruiz | Sillas | 50 | Pieza | 5.80 | 290.00 |
| Juan Gregorio Ramírez Ruíz | Playeras y camisetas | 70 | Pieza | 63.80 | 4,466.00 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Playeras y camisetas | 610 | Pieza | 63.80 | 38,918.00 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Banderas (3x4m) | 10 | M2 | 30.74 | 3,688.80 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Banderas (2.5x2m) | 4 | M2 | 30.74 | 614.80 |
| Jaime Alonso Cuevas y Antonio Echevarría García | Banderas (3x1m) | 4 | M2 | 30.74 | 368.88 |
| Jaime Alonso Cuevas y Antonio Echevarría García | Banderas (4x3m) | 10 | M2 | 30.74 | 3,688.80 |
| Jaime Alonso Cuevas y Antonio Echevarría García | Banderines | 150 | Pieza | 54.52 | 8,178.00 |
| Rodrigo Ramírez | Banderas (65x48 cms) | 200 | M2 | 30.74 | 1,918.18 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Banderas (3x3m) | 7 | M2 | 30.74 | 1936.62 |

Cabe señalar que, derivado del análisis a las actas de los eventos realizados por los candidatos de la coalición, se constató que fueron 235 banderas y no 240, por lo que se realizó la corrección correspondiente en el acumulado del tope de gastos de campaña respectivo.

Toda vez que la Sala solicita que se determine el costo en base a las medidas y características de las banderas, se tuvo que determinar nuevamente el costo y al ser un evento compartido entre dos candidatos se hizo el prorrateo correspondiente, acumulándose en el tope de gastos de cada candidato

Ahora bien, por lo que respecta a los candidatos Jaime Alonso Cuevas Tello y Antonio Echevarría García se realizó el prorrateo correspondiente para quedar como sigue:

| Id | Cargo | Candidato | Concepto | Monto a prorratear | Tope de Campaña | Porcentaje de prorrateo | Monto prorrateado |
|-------|----------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|
| 19116 | Presidente Municipal | Jaime Alonso Cuevas Tello | 14 banderas y 150 banderines | 12,235.68 | \$1,215,124.79 | 5.60% | \$685.20 |
| 17826 | Gobernador | Antonio Echevarría García | | 12,235.68 | 20,465,112.53 | 94.40% | 11,550.48 |
| | | | | | \$21,680,237.32 | 100.00% | \$12,235.68 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Del mismo modo se acumulará al tope de gastos de campaña de cada candidato respectivamente, un importe de \$685.20 para el candidato Jaime Alonso Cuevas Tello y de \$11,550.48 para el candidato Antonio Echevarría García.

Cabe señalar, que en ningún caso se agregó algún concepto de gasto nuevo, derivado del nuevo análisis realizado se determinó que algunos conceptos si fueron reportados por la coalición por lo tanto fueron descontados, siendo los siguientes:

| Concepto | Unidades |
|---------------------|----------|
| Banderines | 300 |
| Equipo Luz y Sonido | 1 |
| Escenario 10 x 7 | 1 |
| Sillas | 5000 |
| Botellas de Agua | 5000 |
| Banda Musical | 1 |
| Planta de Luz | 1 |
| Bandera | 5 |
| Bocinas | 36 |
| Pantalla | 2 |
| Carpa 6 x 3 | 5 |
| Dron | 1 |

Ahora bien, de conformidad a lo mandatado en la sentencia objeto de estudio relativo al evento del día 2 de mayo de 2017, la propaganda no acumulada al tope de gastos de campaña del candidato beneficiado es la siguiente:

| Fecha del evento | Municipio | Gastos no acumulados | Costo asignado en el Dictamen |
|------------------|------------------------------|---|-------------------------------|
| 2-05-17 | Las banderas, Tepic, Nayarit | 7 Banderas de Partido del Trabajo de 3x3 metros | 1,936.62 |
| | | 1 banda musical que consta de 14 | 24,529.65 |
| | | 2 camionetas | 2,227.20 |
| | | 1 planta de luz | 6,000.00 |
| | | 1 perifoneo | 1,428.57 |
| | | 1 manta de 5x10 | 17,400.00 |
| | | 12 paquetes de agua con 64 botellas c/u de 237 ml | 6,912.00 |
| | | | |
| | Total | | \$60,434.04 |

De lo antes expuesto, se acumulará al tope de gastos de campaña del candidato Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca un importe de \$60,434.04.

❖ El total del gasto no reportado quedó como a continuación se detalla:

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Concepto | Unidades (A) | Unidad de Medida | Costo unitario (B) | Importe a acumular (A)*(B)= C |
|-------------------------------------|--------------|------------------|--------------------|-------------------------------|
| Banderines | 200 | Pieza | \$54.52 | \$10,904.00 |
| Lona de 13 x 9 (117) | 1 | M2 | 348.00 | 40,716.00 |
| Lona de 6 x 3 (18) | 1 | M2 | 348.00 | 6,264.00 |
| Lona de 2 x 1.2 (2.4) | 5 | M2 | 348.00 | 4,176.00 |
| Equipo Luz y Sonido | 1 | Pieza | 9,897.12 | 9,897.12 |
| Reflector | 1 | Pieza | 9,897.12 | 9,897.12 |
| Escenario 10 x 7 | 1 | Pieza | 1,250.00 | 1,250.00 |
| Sillas | 200 | Pieza | 5.80 | 1,160.00 |
| Botellas de Agua | 2,928 | Pieza | 9.00 | 26,352.00 |
| Camioneta | 5 | Pieza | 1,113.60 | 5,568.00 |
| Banda Musical | 1 | Pieza | 24,529.65 | 24,529.65 |
| Planta de Luz | 1 | Pieza | 6,000.00 | 6,000.00 |
| Perifoneo | 3 | Pieza | 1,428.57 | 4,285.71 |
| Manta 5 x 10 (50) | 2 | M2 | 348.00 | 34,800.00 |
| Bandera 3x4m | 20 | M2 | 30.74 | 7,377.60 |
| Bandera 3x3m | 7 | M2 | 30.74 | 1,936.62 |
| Banderas 65x48cm | 200 | M2 | 30.74 | 1,918.18 |
| Bandera 2.5x2 | 4 | M2 | 30.74 | 614.80 |
| Bandera 3x1 | 4 | M2 | 30.74 | 368.88 |
| Pendones | 2 | Pieza | 42.14 | 84.28 |
| Revistas | 50 | Pieza | 40.60 | 2,030.00 |
| Calendario | 30 | Pieza | .80 | 24.00 |
| Camiseta | 620 | Pieza | 63.80 | 39,556.00 |
| Bolsas | 270 | Pieza | 35.96 | 9,709.20 |
| Dulceros | 80 | Pieza | 19.50 | 1,560.00 |
| Folletos | 200 | Pieza | 7.54 | 1,508.00 |
| Paraguas | 100 | Pieza | 40.00 | 4,000.00 |
| Rotulación de Vehículo | 1 | Pieza | 9,280.00 | 9,280.00 |
| Playeras | 60 | Pieza | 63.80 | 3,828.00 |
| Total del gasto no reportado | | | | \$269,595.16 |

Al omitir reportar gastos por concepto propaganda, valuados en \$269,595.16, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 59.COANAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, así como 192 del RF, el costo determinado deberá acumularse al tope de gastos de campaña.

Cabe señalar que, debido a un prorrateo incorrecto, se sumará al tope de gastos, un importe de \$21,943.50 para el candidato Antonio Echevarría García y en cuanto hace al candidato Jaime Alonso Cuevas Tello un importe de \$1,302.94.

- ◆ *De la evidencia obtenida mediante recorridos e información registrada en las actas correspondientes, se observó que de su análisis y de la verificación al SIF*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

*existen eventos que no fueron registrados, como se muestra en los **Anexos**, 10, 10.1 al 10.5 del presente oficio.*

Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, mediante oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 notificado el 13 de junio de 2017, se hicieron de su conocimiento los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.

Escrito de respuesta: OEA-JPT/105/2017, de fecha 18 de junio de 2017, el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:

“Referente a este punto, me permito hacer las siguientes aclaraciones:

En referencia a los eventos manifestados por los días 02/05/2017 se anexo el evento indicado por esta H. Autoridad con fecha 02/05/2017 asignándole el folio 0064.

Respecto a los eventos del 21 y 27 de mayo manifestados por esta autoridad de última hora se cambió la agenda respectiva de ese día, pero fueron eventos no onerosos, y lo que se hubiera plasmado en publicidad son los gastos ya erogados en pólizas relacionadas en la contabilidad del candidato Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca.

ANEXO 10.3 María Reyes Salinas Coronado

Con respecto a eventos que no fueron registrados, se informa a esta Unidad Técnica de Fiscalización que lo solicitado fue solventado en el PUNTO 33 ANEXO 9.9

El registro y evidencia del mobiliario, agenda y otros se hizo en la Póliza PC1/DR-7/15-06-17

Respecto al candidato Juan Gregorio Ramírez Ruiz, candidato a Presidente Municipal de Rosamorada, se relaciona la publicidad que ya se había reportado en contabilidad tanto del candidato a presidente municipal como del candidato a Gobernador. Los cuales se presentaron en tiempo y forma”.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| CANTIDAD | GARCIAPROPAGANDA ELECTORAL O INFORMACIÓN LOCALIZADA (DESCRIPCIÓN DETALLADA) | POLIZA DE PERIODO NORMAL | CONTABILIDAD ASIGNADA |
|----------|---|--------------------------|--------------------------------------|
| 20 | banderas con el logotipo del Partido Acción Nacional | PDR-180 DE MAYO | MAYOANTONIO ECHEVARRIA GARCIA |
| 15 | gorras impresas con la frase "TONO ECHEVERRIA" | PN2/PDR-212 DE MAYO | ANTONIO ECHEVARRIA GARCIA |
| 50 | playeras blancas impresas con la frase "EL COMPA GOYO" | PEG-1 DE MAYOJUAN | JUAN GREGORIO RUIZ |
| 10 | camisas impresas en color rojo con la frase "TONO ECHEVERRIA" | PN1-PDR7/20-04-17 | ANTONIO ECHEVARRIA |
| 1 | Template | PDR-261/29-05-17 | CUENTA CONCENTRADORA |
| 1 | equipo de sonido | PDR-261/29-05-17 | CUENTA CONCENTRADORA |
| 1 | equipo de luces | PDR-261/29-05-17 | CUENTA CONCENTRADORA |
| 20 | playeras en color azul impresas con la frase "TONO ECHEVERRIA" | PN2/PDR17/29-05-17 | ANTONIO ECHEVARRIA GARCIA PROPAGANDA |

Del análisis a las aclaraciones y a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF, se constató que en relación a los registros identificados con (1) en el **Anexo 21** del presente Dictamen, presentó la documentación soporte consistente en facturas, contratos de prestación de servicio, muestras fotográficas debidamente requisitados, razón por la cual la observación **quedo atendida**.

En relación a los registros con identificados con (2), en el **Anexo 21, 21.1 al 21.4** del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación **no quedó atendida**.

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|---------------------------|---|--|---------------|---|-----------------------|
| Candidatura independiente | Gráficas e impresiones de Alica S.A. De C.V. | 2556 | GIA871028775 | Banderín | 54.52 |
| PRI | Wixarika Gráfica S.A.De C.V. | 536 | WGR1507131N6 | Lonas (m2) | 348.00 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1959 | PCR140422TU1 | Consola (Equipo de Sonido) | 2,018.40 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1119 | ASF150428FD9 | Renta de Sillas | 139.20 |
| RNP 201502041182 467 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | | CEE091126F73 | Botellas de Agua | 9.00 |
| PRI | Gerencia Administración y Progreso S.A. De C.V. | 106 | GAP130515JF3 | Renta de Vehículo | 1,113.60 |
| PRI | José Waldo Juárez Armas | 25 | JUAW7504307D6 | Servicio de música para cierre de campaña | 24,529.65 |
| Nayarit De Todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | PUCL780921HT6 | Planta de Luz | 6,000.00 |
| Candidatura Independiente | Héctor Armando Yerena Sánchez | 16 | YESH720901PE9 | Perifoneo | 1,428.57 |
| PRI | Alberto Gabriel Abrego | SN | GOAA720731J5A | Bandera | 167.04 |
| RNP 201507172159 719 | José Prisco Enrique Arciga Alcántara | S/N | | Revistas | 40.60 |
| PRI | Impresiones Digitales Y Diseño Gráfico De Nayarit, S. DE R.L. DE C.V. | 1524 | IDD100708K41 | Calendario | \$.80 |
| Juntos por ti | Administradora De Servicios FORTEM, S. de R.L. de C.V. | 1104 | ASF150428FD9 | Renta de bocina | 4,350.00 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.40 |
| PRI | José Cristóbal Rodríguez Gómez | 1330 | ROGC740221SQA | Bolsas | 35.96 |
| | Almacenes Anfora (Mercado Libre) | Cotización | | Dulceros | 19.50 |
| Nayarit de Todos | Impresiones Digitales y Diseño Gráfico de Nayarit, S. de R.L. DE C.V. | 1535 | IDD100708K41 | Folletos | 7.54 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------|--|----------------|
| Juntos por Ti | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | 4112 | CCE091126F73 | Template | 10,246.20 |
| RNP 201502041182 467 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | N/A | CCE091126F73 | Servicio fotográfico y video con drone | 3,000.00 |
| Juntos por Ti | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | 4008 | CCE091126F73 | Ring de Lucha libre | 10,000.00 |
| PRI | José Luis Quevedo Lerma | 32 | QULL790914QE2 | Gorra | 63.51 |
| Movimiento Ciudadano | Martina Toro Mora | 218 | | Volantes | 0.93 |

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario | Importe a acumular |
|--|----------|------------------|----------------|---------------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C |
| Banderines | 100 | Pieza | \$54.52 | 5,452.00 |
| Lona de 6 x 3 | 1 | M2 | 348.00 | 6,264.00 |
| Lona de 2 x 1.2 | 7 | M2 | 348.00 | 5,846.40 |
| Lona de 1x1.50 | 16 | M2 | 348.00 | 8,352.00 |
| Lona de 2x3 | 1 | M2 | 348.00 | 2,088.00 |
| Consola (Equipo de Sonido) | 2 | Servicio | 2,018.40 | 4,036.80 |
| Sillas | 300 | Pieza | 139.20 | 41,760.00 |
| Botellas de Agua | 1536 | Pieza | 9.00 | 13,824.00 |
| Renta de vehículo | 5 | Servicio | 1,113.60 | 5,568.00 |
| Banda Musical | 2 | Servicio | 24,529.65 | 49,059.30 |
| Planta de Luz | 3 | Servicio | 6,000.00 | 18,000.00 |
| Perifoneo | 4 | Servicio | 1,428.57 | 5,714.28 |
| Manta 5 x 10 | 2 | M2 | 348.00 | 34,800.00 |
| Bandera | 148 | Pieza | 167.04 | 24,721.92 |
| Revistas | 50 | Pieza | 40.60 | 2,030.00 |
| Calendario | 30 | Pieza | .80 | 24.00 |
| Renta de Bocina (2) | 3 | Servicio | 4,350.00 | 8,700.00 |
| Playera | 720 | Pieza | 278.40 | 200,448.00 |
| Bolsas | 270 | Pieza | 35.96 | 9,709.20 |
| Dulceros | 80 | Pieza | 19.50 | 1,560.00 |
| Folletos | 200 | Pieza | 7.54 | 1,508.00 |
| Template | 2 | Servicio | 10,246.20 | 20,492.40 |
| Servicio fotográfico y video con drone | 6 | Servicio | 3,000.00 | 18,000.00 |
| Ring de Lucha libre | 2 | Servicio | 10,000.00 | 20,000.00 |
| Gorra | 15 | Pieza | 63.51 | 952.65 |
| Volantes | 200 | Pieza | 0.93 | 186.00 |
| Playeras | 90 | Pieza | 278.40 | 25,056.00 |
| Total del gasto no reportado | | | | \$534,152.95 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Al omitir reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$534,152.95, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 60.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, así como del 192 del RF, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

No obstante, los argumentos anteriormente expuestos, esta autoridad procedió en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a valorar las aclaraciones y documentación adjuntada, a efectos de constatar el registro contable de los gastos en comento.

Del análisis a los requerimientos de la máxima autoridad jurisdiccional, de la verificación al SIF, en relación a la doble sanción derivada de las conclusiones 59 y 60, se determinó lo siguiente:

El concepto de la renta de los 5 vehículos se eliminó de la conclusión 60 por duplicidad, ya que se encuentra dentro del concepto de las 7 camionetas en la conclusión 59.

Determinación del costo

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario | Importe a acumular | Referencia |
|----------------------------|----------|------------------|----------------|--------------------|------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C | |
| Banderines | 100 | Pieza | \$54.52 | 5,452.00 | |
| Lona de 6 x 3 | 1 | M2 | 348.00 | 6,264.00 | (1) |
| Lona de 2 x 1.2 | 7 | M2 | 348.00 | 5,846.40 | |
| Lona de 1x1.50 | 16 | M2 | 348.00 | 8,352.00 | |
| Lona de 2x3 | 1 | M2 | 348.00 | 2,088.00 | |
| Consola (Equipo de Sonido) | 2 | Servicio | 2,018.40 | 4,036.80 | |
| Sillas | 300 | Pieza | 139.20 | 41,760.00 | |
| Botellas de Agua | 1536 | Pieza | 9.00 | 13,824.00 | (1) |
| Renta de vehículo | 5 | Servicio | 1,113.60 | 5,568.00 | (1) |
| Banda Musical | 2 | Servicio | 24,529.65 | 49,059.30 | (1) |
| Planta de Luz | 3 | Servicio | 6,000.00 | 18,000.00 | (2) |
| Perifoneo | 4 | Servicio | 1,428.57 | 5,714.28 | |
| Manta 5 x 10 | 2 | M2 | 348.00 | 34,800.00 | (1) |
| Bandera | 148 | Pieza | 167.04 | 24,721.92 | (3) |
| Revistas | 50 | Pieza | 40.60 | 2,030.00 | |
| Calendario | 30 | Pieza | .80 | 24.00 | |
| Renta de Bocina (2) | 3 | Servicio | 4,350.00 | 8,700.00 | |
| Playera | 720 | Pieza | 278.40 | 200,448.00 | (2) |
| Bolsas | 270 | Pieza | 35.96 | 9,709.20 | (1) |
| Dulceros | 80 | Pieza | 19.50 | 1,560.00 | (1) |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Concepto | Unidades | Unidad de Medida | Costo unitario | Importe a acumular | Referencia |
|--|----------|------------------|----------------|---------------------|------------|
| | | (A) | (B) | (A)*(B)= C | |
| Folletos | 200 | Pieza | 7.54 | 1,508.00 | (1) |
| Templete | 2 | Servicio | 10,246.20 | 20,492.40 | |
| Servicio fotográfico y video con drone | 6 | Servicio | 3,000.00 | 18,000.00 | |
| Ring de Lucha libre | 2 | Servicio | 10,000.00 | 20,000.00 | |
| Gorra | 15 | Pieza | 63.51 | 952.65 | |
| Volantes | 200 | Pieza | 0.93 | 186.00 | |
| Playeras | 90 | Pieza | 278.40 | 25,056.00 | |
| Total del gasto no reportado | | | | \$534,152.95 | |

En relación a los gastos referenciados con (1), se constató que corresponden a artículos que fueron duplicados en conclusiones que antecedieron; lo anterior, derivado del análisis a las actas de visitas de verificación del 2 y 27 de mayo de 2017; por tal razón, la observación **quedó atendida** respecto a dichos artículos.

En relación al gasto referenciado con (2), se constató que corresponde a 2 plantas generadoras de electricidad y 710 playeras duplicados en la conclusión 59 del presente Dictamen; por lo que ya una vez acumulado dicho gasto, la observación quedó atendida respecto a dichos artículos.

Sin embargo, respecto a 1 planta de luz y 10 playeras, persiste la observación, toda vez los hallazgos no fueron reportados por el sujeto obligado; razón por la cual, la observación no quedó atendido respecto dichos puntos.

Respecto al gasto referenciado con (3), se determinó lo siguiente:

En 17 casos se duplicó el hallazgo y del análisis a las actas de verificación se constató que la cantidad impactada de banderas era incorrecta, por lo que se procedió a realizar la corrección, reduciendo 62 banderas más.

El detalle se menciona a continuación:

| Candidatos beneficiados | Concepto | Unidades antes SG-RAP-143/2017 | Unidades Disminuidas | Unidades después SG-RAP-143/2017 |
|--|-------------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Lona de 6 x 3 | 1 | 1 | 0 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Botellas de Agua | 1536 | 1536 | 0 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Renta de vehículo | 5 | 5 | 0 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Banda Musical | 2 | 2 | 0 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Candidatos beneficiados | Concepto | Unidades antes SG-RAP-143/2017 | Unidades Disminuidas | Unidades después SG-RAP-143/2017 |
|--|-----------------|---|---------------------------------|---|
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Planta de Luz | 3 | 2 | 1 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Manta 5 x 10 | 2 | 2 | 0 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Bandera | 148 | 79 | 69 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Playera | 720 | 710 | 10 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Bolsas | 270 | 270 | 0 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Dulceros | 80 | 80 | 0 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Folletos | 200 | 200 | 0 |
| Total unidades | | 2,967 | 2,887 | 80 |

Ahora bien, en acatamiento a lo señalado por la máxima autoridad jurisdiccional se procedió a realizar una nueva determinación del costo en relación a gastos por concepto de playeras, bocinas, renta de sillas y banderas, como se detalla a continuación:

Se realizó la corrección de cantidades, en la conclusión 60 existe un acta de visitas de verificación de eventos del día 27-05-2017 en la cual se cuantifican 610 playeras, mismas que se encuentran cuantificadas en la conclusión 59.

En atención a lo anterior, para mayor claridad se ilustra la comparativa entre los productos sancionados y los utilizados en la matriz de precios, como se detalla a continuación:

| Producto | Características de los productos señalados en el Dictamen Consolidado | Características de los productos señalados en los comprobantes de la matriz de precios | Temporalidad |
|----------------------|--|---|---------------------|
| Sillas | Sillas | Alquiler de silla plegable | 1 día de renta |
| Bocinas | Bocinas y micrófonos | Equipo de sonido que incluye dos bocinas y micrófono | 1 día de renta |
| Playeras y camisetas | Material textil (tela) | Material textil (tela) | N/A |
| | Estampado con el logo del candidato o partido. | Estampado por el frente. | N/A |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| | | | |
|----------|---|---|-----|
| Banderas | Manga corta | Manga corta | N/A |
| | Cuello redondo | Cuello redondo | N/A |
| | Material textil (tela) | Material textil (tela) | N/A |
| | Impresas con logo institucional y del candidato | Impreso por ambos lados con logo institucional (2 tintas) | N/A |
| | Con palo de madera | Con palo de madera | N/A |
| | Dimensiones diversas | Dimensiones 1.30X1.00 metros | N/A |

Cabe señalar que para llevar acabo la determinación del costo de banderas y playeras, esta autoridad tomo en cuenta las características específicas de dichos productos, mismas que coinciden con lo observado en archivos fotográficos contenidos en las actas de verificación.

Para el caso de las banderas se consideraron las siguientes características:

- Dimensiones
- Tipo de material (textil)
- La impresión de algún logo de la coalición, partido o candidato

Para el caso de las playeras se consideraron las siguientes características:

- Tipo de cuello (redondo o en “v”)
- Tipo de Manga (corta o larga)
- Tipo de estampado

Derivado de lo anterior se procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de dichos productos.

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.
- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|---------------------------|---|---------------------------------|---------------|--|----------------|
| Candidatura independiente | Gráficas e impresiones de Alica S.A. de C.V. | 2556 | GIA871028775 | Banderín | 54.52 |
| PRI | Wixarika Gráfica S.A. de C.V. | 536 | WGR1507131N6 | Lonas (m2) | 348.00 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1959 | PCR140422TU1 | Consola (Equipo de Sonido) | 2,018.40 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta de Sillas | 5.8 |
| PRI | José Waldo Juárez Armas | 25 | JUAW7504307D6 | Servicio de música para cierre de campaña | 24,529.65 |
| Nayarit De Todos | Luis Armando Pulido Covarrubias | 6 | PUCL780921HT6 | Planta de Luz | 6,000.00 |
| Candidatura Independiente | Héctor Armando Yerena Sánchez | 16 | YESH720901PE9 | Perifoneo | 1,428.57 |
| Partido Acción Nacional | Oscar Ulises Piñón García | AFAD10 | PIGO87052942A | Bandera Institucional con palo de madera 130x100 | 30.74 |
| RNP 2015071721597 19 | José Prisco Enrique Arciga Alcántara | S/N | | Revistas | 40.60 |
| PRI | Impresiones Digitales y Diseño Gráfico De Nayarit, S. DE R.L. DE C.V. | 1524 | IDD100708K41 | Calendario | \$.80 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1115 | ASF150428FD9 | Renta de equipo de Sonido | 174.00 |
| PRI | Euro Publicidad Exterior, S de R.L, de C.V, | 142 | EPE150406R33 | Playeras cuello redondo manga corta estampadas | 63.80 |
| Juntos por Ti | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | 4112 | CCE091126F73 | Templete | 10,246.20 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Costo Unitario |
|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------|--|----------------|
| RNP 2015020411824 67 | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | N/A | CCE091126F73 | Servicio fotográfico y video con drone | 3,000.00 |
| Juntos por Ti | Corporativo CHEMA S.A. de C.V. | 4008 | CCE091126F73 | Ring de Lucha libre | 10,000.00 |
| PRI | José Luis Quevedo Lerma | 32 | QULL790914QE2 | Gorra | 63.51 |
| Movimiento Ciudadano | Martina Toro Mora | 218 | | Volantes | 0.93 |

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

| Candidato beneficiado | Concepto | Cantidad | Unidad de Medida | Costo unitario | Total a acumular |
|--|--|----------|------------------|----------------|------------------|
| Juan Gregorio Ramírez Ruíz | Sillas | 50 | Pieza | 5.80 | 290.00 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Sillas | 250 | Pieza | 5.80 | 1,450.00 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Playeras | 10 | Pieza | 63.80 | 638.00 |
| Juan Gregorio Ramírez Ruíz | Playeras | 90 | Pieza | 63.80 | 5,742.00 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Banderas 1.5x .80 mts | 20 | M2 | 30.74 | 737.76 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Bandera 2.5x2 mts | 4 | M2 | 30.74 | 614.80 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | 30 Banderas de 1x 1.5mts 15 banderas de 2x2 mts | 45 | M2 | 30.74 | 3,227.70 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca y Nadia Alejandra Ramírez López | Bocinas | 5 | Pieza | 174.00 | 870.00 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Bocina | 1 | Pieza | 174.00 | 174.00 |

Respecto al evento del día 2 de mayo de 2017, se acumuló la totalidad del gasto, como a continuación se detalla:

| Consecutivo | Id | Cargo | Candidato | Concepto | Monto a acumular |
|-------------|-------|----------------------|--|---|-------------------|
| 1 | 19089 | Presidente Municipal | Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | 30 banderas de 1x 1.5mts 15banderas de 2x2 mts | 3,227.70 |
| 1 | 19089 | Presidente Municipal | Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | 5 bocinas | 870.00 |
| | | | | | \$4,097.70 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

❖ El total del gasto no reportado quedó como a continuación se detalla:

| Concepto | Unidades (A) | Unidad de Medida | Costo unitario (B) | Importe a acumular (A)*(B)= C |
|---|-----------------|---------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Banderines | 100 | Pieza | \$54.52 | 5,452.00 |
| Lona de 2 x 1.2 | 7 | M2 | 348 | 5,846.40 |
| Lona de 1x1.50 | 16 | M2 | 348 | 8,352.00 |
| Lona de 2x3 | 1 | M2 | 348 | 2,088.00 |
| Consola (Equipo de Sonido | 2 | Servicio | 2,018.40 | 4,036.80 |
| Sillas | 300 | Pieza | 5.80 | 1,740.00 |
| Planta de Luz | 1 | Servicio | 6,000.00 | 6,000.00 |
| Perifoneo | 4 | Servicio | 1,428.57 | 5,714.28 |
| Bandera 1x1.5 mts | 30 | m2 | 30.74 | 1,383.30 |
| Bandera 2x2 mts | 15 | m2 | 30.74 | 1,844.40 |
| Bandera 2.5x2 mts | 4 | m2 | 30.74 | 614.80 |
| Banderas 1.5x .80 mts | 20 | m2 | 30.74 | 737.76 |
| Revistas | 50 | Pieza | 40.6 | 2,030.00 |
| Calendario | 30 | Pieza | 0.8 | 24.00 |
| Renta de Bocina | 6 | Pieza | 174 | 1,044.00 |
| Playera | 10 | Pieza | 63.80 | 638.00 |
| Templete | 2 | Servicio | 10,246.20 | 20,492.40 |
| Servicio fotográfico y video con drone | 6 | Servicio | 3,000.00 | 18,000.00 |
| Ring de Lucha libre | 2 | Servicio | 10,000.00 | 20,000.00 |
| Gorra | 15 | Pieza | 63.51 | 952.65 |
| Volantes | 200 | Pieza | 0.93 | 186.00 |
| Playeras | 90 | Pieza | 63.80 | 5,742.00 |
| Total del gasto no reportado | | | | \$112,918.79 |

Al omitir reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$112,918.79, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 60.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, así como del 192 del RF, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Todos los cargos

Visita a eventos

- ◆ *De la evidencia obtenida mediante recorridos e información registrada en las actas correspondientes, se observó que de su análisis y de la verificación al SIF existen gastos que omitieron reportar en el informe de campaña, como se muestra en el **Anexo 23**:*

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, mediante oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 notificado el 13 de junio de 2017, se hicieron de su conocimiento los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.

Escrito de respuesta: OEA-JPT/105/2017, de fecha 18 de junio de 2017, el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:

(...) *“Respecto al punto 50, se presentan las siguientes aclaraciones:*

Cabe hacer mención referente al camión del anexo 23.10 en donde manifestó esta H. autoridad con emblema del PRD, manifiesto que dicho camión es un activo fijo por parte del Partido de la Revolución Democrática, y que el mismo pertenece a dicho Partido Político y fue otorgado en calidad de comodato, para uso de actividades del partido. A tal respecto anexo factura donde se acredita la propiedad, con número 2495 como, el cual anexa en el Informe de Documentos Adjuntos del candidato Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca.

Del Oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 José Ángel Martínez Inurriaga Punto 50

Referente a esta observación del Anexo 23.15 acerca del evento del cierre de campaña del municipio de Tecuala en la contabilidad del Candidato hay una póliza de prorrateo donde se respalda con la póliza PN DR 15/29-05-17, así como las Banderas genéricas del PRD en las pólizas PN1/DR-27/03-06-17, PN1/DR-26/29-05-17 y PN1/DR-9/01-06-17, las gorras del PRD con la póliza PN1/DR-33/03-06-17. Se registró la donación de 60 Paraguas del evento con la póliza PCDR12/31-05-17.

Del Oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 Agustín Delgado Punto 50

Referente a esta observación del Anexo 23.7 acerca del evento del cierre de campaña del municipio de Compostela en la contabilidad del Candidato hay una póliza de prorrateo donde se respalda con la póliza PN1/DR-14/30-05-17.

Del Oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 Angélica Peralta Anexo 23 PUNTO 50

Conforme a este anexo se observa que no se registraron gastos del evento de cierre de campaña, aclarando que esta observación está dentro de los punto de regidores y no de diputado pero sin embargo se aclaran los gastos que se realizaron en este evento con la comprobación correspondiente y demostrando que si se encuentran reportadas en el SIF conforme a la contabilidad de la

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Candidata Angélica Peralta Martínez y de la concentradora encontrándose en la póliza de corrección de Diario del SIF con el numero 5

Del Oficio INE/UTF/DA-L/10311/17 Juan Carlos Martínez Espinoza

Al efecto, debemos precisar que se trata de un evento que congregó a los candidatos que se indican, en torno a la campaña de Gobernador. El modo de realización del evento así lo indica, puesto que el orador fue precisamente el candidato a la gubernatura del Estado, en tanto que el papel desempeñado por los candidatos restantes consistió en acreditar el respaldo con que contaba el Lic. Echevarría.

En tal sentido y, como se aprecia en la respuesta al oficio de errores y omisiones atinente a la candidatura al gobierno del Estado, los gastos correspondientes fueron debidamente reportados en el informe del gobernador. La propaganda que se observa de los candidatos restantes no fue contratada ni confeccionada ex profeso para ese evento, sino que forma parte de los mecanismos de difusión de las candidaturas utilizados durante el conjunto de la campaña y registrada en el SIF.

De modo que no puede aducirse que se hubiera omitido gasto por ese concepto. Aducir lo contrario, aun cuando provenga de la autoridad, conlleva la carga de la prueba.

Así, pues, los gastos directamente referidos a tal evento han sido reportados en el informe del candidato a gobernador, en tanto que la propaganda de los candidatos restantes había sido previamente adquirida para fines generales de las campañas. Así que no puede aducirse que no hubo registro, pues no existió gasto específicamente referido al evento, salvo el que se ha mencionado. Tampoco puede sostenerse que el sólo acto de presencia de los candidatos constituya un beneficio del evento para sus respectivas campañas; por el contrario, en este tipo de eventos, es la candidatura principal, es decir la de gobernador, la que obtiene el beneficio de mostrar su liderazgo.

EVENTOS CANDIDATA GLORIA NUÑEZ SANCHEZ

Con relación a la candidata Gloria Núñez Sánchez, del evento con fecha 02/05/2017 en Compostela, se presenta Póliza de Corrección Número Ingresos 5 de fecha 31 de mayo de 2017, donde se reconoce el gasto observado en dicho anexo, amparado con Recibo de Aportación RSESCOA-0317, cotizaciones, credencial de elector del aportante.

Se presenta adicional, Póliza de corrección Ingresos Número 5 de fecha 31 de mayo de 2017, del evento con fecha 29 de mayo del 2017, donde se reconocer el gasto observado en dicho anexo, amparado con Recibo de Aportación RSES-COA-317.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Se presenta adicional, Póliza de corrección Ingresos Número 34 de fecha 31 de mayo de 2017 de la cuenta concentradora, para el evento compartido con fecha 29 de mayo del 2017, donde se reconoce el gasto observado en dicho anexo, amparado con Recibo de Aportación RSES-COA-309.

Se presenta Pólizas de corrección Ajuste 7, Póliza de Ingresos 32 del día 31 de mayo de 2017, de la cuenta concentradora, que amparan el gasto para el evento compartido de la candidata Gloria Nuñez Sánchez del día 29 de mayo de 2017, amparado con Recibo de Aportación RM-COA-164.

Se presenta Pólizas de corrección de Ingresos 4 del día 31 de mayo de 2017, que amparan el gasto para el evento de la candidata Gloria Núñez Sánchez del día 30 de mayo de 2017, amparado con Recibo de Aportación RSES-COA-316”.

Del análisis a las aclaraciones y a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF, se constató que en relación a los registros identificados con (1) en el **Anexo 30** del presente Dictamen, presentó la documentación soporte consistente en facturas, contratos de prestación de servicio, muestras fotográficas debidamente requisitados, razón por la cual la observación **quedó atendida**.

En relación a los registros con identificados con (2), en el **Anexo 30, 30.1 al 30.15** del presente Dictamen, omitió presentar el registro de los gastos realizados, así como presentar la documentación soporte en el SIF; razón por la cual la observación **no quedó atendida**.

En lo que respecta a los eventos marcados con el número (3) del **Anexo 30, 30.1 al 30.15**, así como del análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado, se constató que aún y cuando presenta documentación, no es posible vincularla con los gastos realizados, ya que las muestras de propaganda, así como los gastos operativos, no corresponden a los contenidos en las actas de verificación, razón por la cual la observación **no quedó atendida**.

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Total \$ |
|---------------------------|--|---------------------------------|---------------|---|-----------|
| Juntos Por Ti | Corporativo Chema Sa De Cv | 4109 | CCE091126F73 | 1 Juego Pirotécnicos Evento | 299.26 |
| 201502041182467 | Corporativo Chema Sa De Cv | | CCE091126F73 | Agua | 9.00 |
| PRI | José Waldo Juárez Armas | 25 | JUAW7504307D6 | Servicio de música para cierre de campaña | 24,529.65 |
| PRI | Alberto Gabriel Abrego | SN | GOAA720731J5A | Bandera | 167.04 |
| Candidatura independiente | Gráficas e impresiones de Alica S.A. De C.V. | 2556 | GIA871028775 | Banderín | 54.52 |
| PRI | José Cristóbal Rodríguez Gómez | 1330 | ROGC740221SQA | Bolsas | 35.96 |
| PRI | Impresiones Digitales Y Diseño Gráfico De Nayarit S. DE R.L. De C.V. | 1524 | IDD100708K41 | Calendarios | 0.8 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.40 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1959 | PCR140422TU1 | Consola (Equipo de Sonido) | 2,018.40 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1104 | ASF150428FD9 | Renta de Equipo de Sonido | 4,350.00 |
| NAYARIT DE TODOS | Distribuciones y franquicias de México S.A de C.V. | 14 | DFM100113PY8 | Servicio de Fotografía | 30,000.00 |
| PRI | José Luis Quevedo Lerma | 32 | QULL790914QE2 | Gorras | 63.51 |
| PRI | Wixarika Gráfica S.A.De C.V. | 536 | WGR1507131N6 | Lonas (m2) | 348.00 |
| Juntos por Ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1736 | PCR140422TU1 | Mandiles | 34.80 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Total \$ |
|---------------------------|--|---------------------------------|---------------|---------------------------|-----------|
| COA | PM Creative S.A. De C.V. | 1798 | PCR140422TU1 | Pendón | 42.14 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. De C.V. | 1759 | PCR140422TU1 | Playera tipo polo bordada | 278.4 |
| Candidatura independiente | Sergio Alejandro Aguirre Alcalá | 125 | AUAS800704MU6 | Transporte de personal | 20,000.00 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta De Carpas | 580.00 |
| Candidato Independiente | Grupo Publicisca S.A de C.V | 610 | GPU070725IR0 | Renta De Pantalla | 870.00 |
| PRI | Gerencia Administración y Progreso S.A. De C.V. | 106 | GAP130515JF3 | Renta de Vehículo | 1,113.60 |
| PRI | Cox Marketing S. De R.L. De C.V. | 300 | CNA151005D15 | Rotulación De Camionetas | 9,280.00 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1119 | ASF150428FD9 | Renta de Sillas | 139.20 |
| PRI | Corporativo Chema S.A. De C.V. | 4112 | CCE091126F73 | Templete | 10,246.20 |
| COA | Impresiones Digitales Y Diseño Gráfico De Nayarit S. DE R.L. De C.V. | 1534 | IDD100708K41 | Volantes | 0.93 |

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

- ❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------|---|-------------------------|-------|------------------|-------------------|-----------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| 1 | Gloria Elizabeth Núñez Sánchez | Banderas | 102 | Pieza | 167.04 | 17,038.08 |
| 2 | Librado Casas Ledezma Sonia Selene Rodríguez Elías Jesús Guerra Hernández | Banderas | 50 | Pieza | 167.04 | 8,352.00 |
| | | Banda Musical | 1 | Servicio | 24,529.65 | 24,529.65 |
| | | Renta de Vehículos | 2 | Servicio | 1,113.60 | 2,227.20 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| 3 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Lona | 16 | Mt2 | 348.00 | 5,568.00 |
| | | Lona | 4 | Mts3 | 348.00 | 1,392.00 |
| 4 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Dron | 1 | Servicio | 3,000.00 | 3,000.00 |
| | | Pantallas | 2 | Pieza | 870.00 | 1,740.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Equipo de sonido Grande | 1 | Pieza | 40,600.00 | 40,600.00 |
| | | Sillas | 100 | Pieza | 139.20 | 13,920.00 |
| | | Lona | 7.5 | Mts | 348.00 | 2,610.00 |
| | | Banderas | 4 | Pieza | 167.04 | 668.16 |
| | | Lona | .50 | Pieza | 348.00 | 174.00 |
| | | Lonas | .80 | Pieza | 348.00 | 278.40 |
| | | Playeras | 40 | Pieza | 278.40 | 11,136.00 |
| | | Camisas | 30 | Pieza | 278.40 | 8,352.00 |
| | | Gorras | 40 | Pieza | 63.51 | 2,540.40 |
| | | Banda | 1 | Pieza | 24,529.65 | 24,529.65 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------|---|--------------------|-------|------------------|----------------------|--------------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| 5 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Camisetas | 20 | Pieza | 278.40 | 5,568.00 |
| | | Banderas | 15 | Pieza | 167.04 | 2,505.60 |
| | | Banderas | 19 | Pieza | 167.04 | 3,173.76 |
| | | Renta de Vehículo | 2 | Pieza | 1,113.60 | 2,227.20 |
| 6 | Antonio Echevarría García Angelica Peralta Martínez | Sillas | 200 | Pieza | 139.20 | 27,840.00 |
| | | Consola | 1 | Pieza | 2,018.40 | 2,018.40 |
| | | Lona | 12.25 | Mts2 | 348.00 | 4,263.00 |
| | | Sillas | 600 | Pieza | 139.20 | 83,520.00 |
| | | Renta de Vehículos | 3 | Pieza | 1,113.60 | 3,340.80 |
| | | Botellas de agua | 400 | Pieza | 9 | 3,600.00 |
| | | Toldos | 2 | Pieza | 580.00 | 1,160.00 |
| | | Renta de camiones | 2 | Pieza | 20,000.00 | 40,000.00 |
| | | Playeras | 50 | Pieza | 278.40 | 13,920.00 |
| | | Banderas | 5 | Pieza | 167.04 | 835.20 |
| | | Gorras | 30 | Pieza | 63.51 | 1,905.30 |
| | | Bolsas | 30 | Pieza | 35.96 | 1,078.80 |
| | | Banderas | 40 | Pieza | 167.04 | 6,681.60 |
| | | | | | | |
| 7 | Antonio Echevarría García Gloria Elizabeth Núñez Sánchez Agustín Delgado Rodríguez Rosa Mirna Mora Romano Cesar de Jesús Mora Segura Gilberto Sánchez Arias Irma Angelica Gómez Ramos Laura Elena Zaragoza María Isabel Moreno Peña Nora Yamila Aguilar Bañuelos Olga Lidia Briseño Chacón Pedro Francisco Hernández López | Renta de Vehículo | 2 | Pieza | 1,113.60 | 2,227.20 |
| | | Playeras | 40 | Pieza | 278.40 | 11,136.00 |
| | | Banderas | 60 | Pieza | 164.04 | 9,842.40 |
| | | Pendones | 3 | Pieza | 42.14 | 126.42 |
| | | | | | | |
| 8 | Gloria Elizabeth Núñez Sánchez Rosa Mirna Mora Romano Gilberto Sánchez Arias Irma Angelica Gómez Ramos María Isabel Moreno Peña | Equipo de sonido | 1 | Pieza | 4,350.00 | 4,350.00 |
| | | Sillas | 330 | Pieza | 139.20 | 45,936.00 |
| | | Banderas | 5 | Pieza | 164.04 | 820.20 |
| | | Mandiles | 30 | Pieza | 34.80 | 1,044.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| 9 | Antonio Echevarría García Adán Frausto Arellano Juan de Dios Muñiz Ibarra | Lona | 9 | Mts2 | 348.00 | 3,132.00 |
| | | Lona | 4 | Mts2 | 348.00 | 1,392.00 |
| | | Pirotecnia | 1 | Pieza | 299.26 | 299.26 |
| | | Grupo musical | 1 | Servicio | 24,529.65 | 24,529.65 |
| | | Fotografía | 1 | Pieza | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | | Rentas de vehículo | 2 | Pieza | 1,113.60 | 2,227.20 |
| | | Malla de sombra | 1 | Pieza | 580.00 | 580.00 |
| 10 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca Jorge Armando Ortiz Rodríguez Anel Zarina Cabrales Pérez | Calendario | 100 | Pieza | .80 | 80.00 |
| | | Volantes | 100 | Pieza | .93 | 93.00 |
| | | Renta de Camión | 1 | Servicio | 20,000.00 | 20,000.00 |
| | | Equipo de Sonido | 1 | Servicio | 4,350.00 | 4,350.00 |
| 11 | Antonio Echevarría García | Pendones | 3 | Pieza | 42.14 | 126.42 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------------|--|------------------------|-------|------------------|----------------------|--------------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| | Elsa Nayeli Pardo Rivera Efraín García Franco Erika Elizabeth Saldívar López José de Jesús Villanueva Santillán José Manuel Arellano Sandoval Juan Carlos Martínez Espinosa María del Rocío Arias Moreno María Teresa Rivera Ruiz | Banderines | 223 | Pieza | 54.52 | 12,157.96 |
| | | Rotulado de Vehículo | 1 | Servicio | 9,280.00 | 9,280.00 |
| | | Sillas | 180 | Pieza | 139.20 | 25,056.00 |
| | | Volantes | 150 | Pieza | .93 | 139.50 |
| 12 | Antonio Echevarría García Juan Manuel Parra Enríquez Marisol Sánchez Navarro Adela Cervantes Bernal Agustín Arambul González German Camarena Méndez Julio Luis Zamora Rodríguez Mirian Geraldí Arrízon Gómez | Sillas | 450 | Pieza | 139.20 | 62,640.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Equipo de iluminación | 1 | Pieza | 9,897.12 | 9,897.12 |
| | | Equipo de audio Grande | 1 | Pieza | 40,600.00 | 40,600.00 |
| | | Lona | 27 | MTS2 | 348.00 | 9,396.00 |
| | | Pendones | 2 | Pieza | 42.14 | 84.28 |
| | | Banderines | 40 | Pieza | 54.52 | 2,180.80 |
| | | Playeras | 25 | Pieza | 278.40 | 6,960.00 |
| | | Banda Musical | 1 | Pieza | 24,529.65 | 24,529.65 |
| 13 | Antonio Echevarría García Marco Antonio Cambero Gómez Ixchel Fregoso Moncada Candelario Hernández Jacobo Irma Altamirano Zavalza Marco Antonio González Santana María Juana Anaya Solís Víctor Manuel Zúñiga Delgado | Equipo de Iluminación | 1 | Servicio | 9,897.12 | 9,897.12 |
| | | Templete | 1 | Servicio | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Equipo de sonido | 1 | Servicio | 4,350.00 | 4,350.00 |
| | | Lona | 9 | Mts2 | 348.00 | 3,132.00 |
| | | Banda Musical | 3 | Servicio | 24,529.65 | 73,588.95 |
| | | Calendarios | 150 | Pieza | .80 | 120.00 |
| 14 | Antonio Echevarría García Juana Nataly Tizcareño Lara | Equipo de sonido | 1 | Servicio | 4,350.00 | 4,350.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Sillas | 400 | Pieza | 139.20 | 55,680.00 |
| | | Renta de Vehículo | 6 | Pieza | 1,113.60 | 6,681.60 |
| | | Banderas | 2 | Pieza | 167.04 | 334.08 |
| | | Banderines | 15 | Pieza | 54.52 | 817.80 |
| | | Gorras | 10 | Pieza | 63.51 | 635.10 |
| 15 | Antonio Echevarría García José Ángel Martínez Inurriaga Jessica Yaneth de Dios Muciño | Lonas | 5.2 | Pieza | 348.00 | 1,809.60 |
| Total | | | | | | 960,379.71 |

Cabe señalar que derivado del prorrateo aplicado se determinaron los siguientes montos a acumular:

| Nombre del Candidato | Cargo | Importe Registrado \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Antonio Echevarría García | Gobernador | 776,759.86 | 0.00 |
| Gloria Elizabeth Núñez Sánchez | Presidente Municipal | 0.00 | 38,824.82 |
| Librado Casas Ledezma | Diputado Local | 0.00 | 36,931.71 |
| Sonia Selene Rodríguez Elías | Regidora | 0.00 | 961.11 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Nombre del Candidato | Cargo | Importe Registrado \$ | Importe a Acumular \$ |
|--|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Jesús Guerra Hernández | Presidente Municipal | 0.00 | 7,462.23 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Presidente Municipal | 0.00 | 24,694.37 |
| Angélica Peralta Martínez | Diputado Local | 0.00 | 9,621.66 |
| Agustín Delgado Rodríguez | Regidor | 0.00 | 74.62 |
| Rosa Mirna Mora Romano | Diputado Local | 0.00 | 36,140.68 |
| Cesar de Jesús Mora Segura | Regidor | 0.00 | 94.20 |
| Gilberto Sánchez Arias | Regidor | 0.00 | 2,267.84 |
| Irma Angelica Gómez Ramos | Regidor | 0.00 | 1,777.79 |
| Laura Elena Zaragoza | Regidor | 0.00 | 70.41 |
| María Isabel Moreno Peña | Regidora | 0.00 | 2,482.27 |
| Nora Yamila Aguilar Bañuelos | Regidora | 0.00 | 95.15 |
| Olga Lidia Briseño Chacón | Regidora | 0.00 | 70.64 |
| Pedro Francisco Hernández López | Regidor | 0.00 | 82.40 |
| Adán Frausto Arellano | Presidente Municipal | 0.00 | 930.36 |
| Juan de Dios Muñiz Ibarra | Regidor | 0.00 | 120.67 |
| Jorge Armando Ortiz Rodríguez | Diputado Local | 0.00 | 1,091.38 |
| Anel Zarina Cabrales Pérez | Regidor | 0.00 | 330.15 |
| Elsa Nayeli Pardo Rivera | Presidente Municipal | 0.00 | 564.60 |
| Efraín García Franco | Regidor | 0.00 | 77.96 |
| Erika Elizabeth Saldivar López | Regidor | 0.00 | 77.85 |
| José de Jesús Villanueva Santillán | Regidor | 0.00 | 56.81 |
| José Manuel Arellano Sandoval | Regidor | 0.00 | 79.17 |
| Juan Carlos Martínez Espinosa | Regidor | 0.00 | 92.46 |
| María del Roció Arias Moreno | Regidor | 0.00 | 76.33 |
| María Teresa Rivera Ruiz | Regidor | 0.00 | 104.02 |
| Juan Manuel Parra Enríquez | Presidente Municipal | 0.00 | 1,139.67 |
| Marisol Sánchez Navarro | Diputado Local | 0.00 | 7,936.87 |
| Adela Cervantes Bernal | Regidor | 0.00 | 198.93 |
| Agustín Arambul González | Regidor | 0.00 | 374.70 |
| German Camarena Méndez | Regidor | 0.00 | 210.46 |
| Julio Luis Zamora Rodríguez | Regidor | 0.00 | 216.71 |
| Mirian Geraldid Arrizon Gómez | Regidora | 0.00 | 138.87 |
| Marco Antonio Cambero Gómez | Presidente Municipal | 0.00 | 745.93 |
| Ixchel Fregoso Moncada | Diputado Local | 0.00 | 5,163.01 |
| Candelario Hernández Jacobo | Regidor | 0.00 | 147.73 |
| Irma Altamirano Zavalza | Regidor | 0.00 | 167.81 |
| Marco Antonio González Santana | Regidor | 0.00 | 128.06 |
| María Juana Anaya Solís | Regidor | 0.00 | 162.57 |
| Víctor Manuel Zúñiga Delgado | Regidor | 0.00 | 139.76 |
| Juana Nataly Tizcareño Lara | Presidente Municipal | 0.00 | 1,373.26 |
| José Ángel Martínez Inurriaga | Presidente Municipal | 0.00 | 29.81 |
| Jessica Yaneth de Dios Muciño | Diputado Local | 0.00 | 92.02 |
| Total | | \$776,759.86 | \$183,619.83 |

Nota: Las cédulas de prorrato se adjuntan en el **Anexo 30-A** del presente Dictamen

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Por lo que corresponde al importe de \$776,759.86, el sujeto obligado registró las pólizas correspondientes en la contabilidad del candidato al cargo de Gobernador.

Al omitir reportar gastos de propaganda y operativos valuados en \$183,619.83, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 75.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

No obstante, los argumentos anteriormente expuestos, esta autoridad procedió en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a valorar las aclaraciones y documentación adjuntada, a efectos de constatar el registro contable de los gastos en comento.

Tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral en la ejecutoria identificada con el número de expediente **SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017**, se procede a realizar lo siguiente:

En atención a lo anterior, para mayor claridad se ilustra la comparativa entre los productos sancionados y los utilizados en la matriz de precios, como se detalla a continuación:

| Producto | Características de los productos señalados en el Dictamen Consolidado | Características de los productos señalados en los comprobantes de la matriz de precios | Temporalidad |
|----------------------|--|---|---------------------|
| Sillas | Sillas | Alquiler de silla plegable | 1 día de renta |
| Bocinas | Bocinas y micrófonos | Equipo de sonido que incluye dos bocinas y micrófono | 1 día de renta |
| Playeras y camisetas | Material textil (tela) | Material textil (tela) | N/A |
| | Estampado con el logo del candidato o partido. | Estampado por el frente. | N/A |
| | Manga corta | Manga corta | N/A |
| | Cuello redondo | Cuello redondo | N/A |
| Banderas | Material textil (tela) | Material textil (tela) | N/A |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| | | | |
|--|---|---|-----|
| | Impresas con logo institucional y del candidato | Impreso por ambos lados con logo institucional (2 tintas) | N/A |
| | Con palo de madera | Con palo de madera | N/A |
| | Dimensiones diversas | Dimensiones 1.30X1.00 metros | N/A |

Cabe señalar que para llevar acabo la determinación del costo de banderas y playeras, esta autoridad tomo en cuenta las características específicas de dichos productos, mismas que coinciden con lo observado en archivos fotográficos contenidos en las actas de verificación.

Para el caso de las banderas se consideraron las siguientes características:

- Dimensiones
- Tipo de material (textil)
- La impresión de algún logo de la coalición, partido o candidato

Para el caso de las playeras se consideraron las siguientes características:

- Tipo de cuello (redondo o en “v”)
- Tipo de Manga (corta o larga)
- Tipo de estampado

Derivado de lo anterior se procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de dichos productos.

Del análisis a lo manifestado por la máxima autoridad jurisdiccional, y en acatamiento a esta ejecutoria procedió a realizar nuevamente la determinación del costo de productos tales como playeras, bocinas, renta de sillas y banderas, considerando tamaño y tipo de propaganda de los registros identificados con (2) y (3) en **Anexo 30, 30.1 al 30.15** del presente Dictamen, como a continuación se indica:

Determinación del Costo

- ❖ Se consideró la información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los partidos políticos en el estado de Nayarit.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados.
- ❖ Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados, no contenía un registro similar, se procedió a recabar información reportada por los candidatos en el RNP.
- ❖ De la matriz de precios que se presenta en el **Anexo Único** de este Dictamen, se determinó que las facturas presentadas por diversos proveedores, eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo.

Matriz de precios determinada por la UTF.

Con base en los registros de los sujetos obligados en la entidad.

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Total \$ |
|---------------------------|--|---------------------------------|---------------|--|-----------|
| Juntos Por Ti | Corporativo Chema S.A. de C.V. | 4109 | CCE091126F73 | 1 Juego Pirotécnicos Evento | 299.26 |
| 201502041182467 | Corporativo Chema S.A. de C.V. | | CCE091126F73 | Agua | 9.00 |
| PRI | José Waldo Juárez Armas | 25 | JUAW7504307D6 | Servicio de música para cierre de campaña | 24,529.65 |
| Partido Acción Nacional | Oscar Ulises Piñón García | AFAD10 | PIGO87052942A | Bandera Institucional con palo de madera 130x100 | 30.74 |
| Candidatura independiente | Gráficas e impresiones de Alica S.A. de C.V. | 2556 | GIA871028775 | Banderín | 54.52 |
| PRI | José Cristóbal Rodríguez Gómez | 1330 | ROGC740221SQA | Bolsas | 35.96 |
| PRI | Impresiones Digitales Y Diseño Gráfico De Nayarit S. DE R.L. de C.V. | 1524 | IDD100708K41 | Calendarios | 0.8 |
| PRI | Euro Publicidad Exterior, S de R.L. de C.V., | 142 | EPE150406R33 | Playeras cuello redondo manga corta estampadas | 63.80 |
| Juntos por ti | PM Creative S.A. de C.V. | 1959 | PCR140422TU1 | Consola (Equipo de Sonido) | 2,018.40 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sujeto obligado | Proveedor o Aportante | Comprobante o Recibo Aportación | RFC | Concepto | Total \$ |
|---------------------------|--|---------------------------------|---------------|---------------------------|-----------|
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1101 | ASF150428FD9 | Renta de equipo de sonido | 4,060.00 |
| Juntos Por Ti | Administradora de Servicios Fortem, S. de R.L. de C.V. | 1115 | ASF150428FD9 | Renta de bocinas | 174.00 |
| NAYARIT DE TODOS | Distribuciones y franquicias de México S.A de C.V. | 14 | DFM100113PY8 | Servicio de Fotografía | 30,000.00 |
| PRI | José Luis Quevedo Lerma | 32 | QULL790914QE2 | Gorras | 63.51 |
| PRI | Wixarika Gráfica S.A. de C.V. | 536 | WGR1507131N6 | Lonas (m2) | 348.00 |
| Juntos por Ti | PM Creative S.A. de C.V. | 1736 | PCR140422TU1 | Mandiles | 34.80 |
| COA | PM Creative S.A. de C.V. | 1798 | PCR140422TU1 | Pendón | 42.14 |
| Candidatura independiente | Sergio Alejandro Aguirre Alcalá | 125 | AUAS800704MU6 | Transporte de personal | 20,000.00 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta De Carpas | 580.00 |
| Candidato Independiente | Grupo Publicisca S.A de C.V. | 610 | GPU070725IR0 | Renta De Pantalla | 870.00 |
| PRI | Gerencia Administración y Progreso S.A. De C.V. | 106 | GAP130515JF3 | Renta de Vehículo | 1,113.60 |
| PRI | Cox Marketing S. de R.L. De C.V. | 300 | CNA151005D15 | Rotulación De Camionetas | 9,280.00 |
| PRI | Gregorio Aranda Rivera | 184 | AARG670525DM8 | Renta de Sillas | 5.80 |
| PRI | Corporativo Chema S.A. de C.V. | 4112 | CCE091126F73 | Templete | 10,246.20 |
| COA | Impresiones Digitales y Diseño Gráfico de Nayarit S. DE R.L. de C.V. | 1534 | IDD100708K41 | Volantes | 0.93 |

Nota: Se adjunta el Anexo Único al Dictamen Consolidado, la Matriz de Precios correspondiente al Estado de Nayarit.

❖ Una vez obtenido el costo de los gastos no reportados, se procedió a determinar su valor de la forma siguiente:

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------|---|---------------------------|-------|------------------|-------------------|-----------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| 1 | Gloria Elizabeth Núñez Sánchez | Banderas 1.40 x 1.60 mts. | 2 | Pieza | 30.74 | 137.71 |
| | | Banderas 0.80 x 1 mts. | 100 | | | 2,459.20 |
| 2 | Librado Casas Ledezma Sonia Selene Rodríguez Elías Jesús Guerra Hernández | Banderas .5x.5 mts | 50 | Pieza | 30.74 | 384.25 |
| | | Banda Musical | 1 | Servicio | 24,529.65 | 24,529.65 |
| | | Renta de Vehículos | 2 | Servicio | 1,113.60 | 2,227.20 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| 3 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Lona | 16 | Mt2 | 348.00 | 5,568.00 |
| | | Lona | 4 | Mts3 | 348.00 | 1,392.00 |
| 4 | | Dron | 1 | Servicio | 3,000.00 | 3,000.00 |

CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------|---|------------------------------|-------|------------------|-------------------|-----------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Pantallas | 2 | Pieza | 870.00 | 1,740.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Equipo de sonido Grande | 1 | Pieza | 4,060.00 | 4,060.00 |
| | | Sillas | 100 | Pieza | 5.80 | 580.00 |
| | | Lona | 7.5 | Mts | 348.00 | 2,610.00 |
| | | Banderas 3 x 2.5mts. | 4 | Pieza | 30.74 | 922.20 |
| | | Lona | .50 | Pieza | 348.00 | 174.00 |
| | | Lonas | .80 | Pieza | 348.00 | 278.40 |
| | | Playeras | 40 | Pieza | 63.80 | 2,552.00 |
| | | Camisas | 30 | Pieza | 63.80 | 1,914.00 |
| | | Gorras | 40 | Pieza | 63.51 | 2,540.40 |
| | | Banda | 1 | Pieza | 24,529.65 | 24,529.65 |
| 5 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Camisetas | 20 | Pieza | 63.80 | 1,276.00 |
| | | Banderas .80x3 mts | 15 | Pieza | 30.74 | 1,106.64 |
| | | Banderas.70x.50 mts | 19 | Pieza | 30.74 | 204.42 |
| | | Renta de Vehículo | 2 | Pieza | 1,113.60 | 2,227.20 |
| 6 | Antonio Echevarría García Angélica Peralta Martínez | Sillas | 200 | Pieza | 5.80 | 1,160.00 |
| | | Consola | 1 | Pieza | 2,018.40 | 2,018.40 |
| | | Lona | 12.25 | Mts2 | 348.00 | 4,263.00 |
| | | Sillas | 600 | Pieza | 5.80 | 3,480.00 |
| | | Renta de Vehículos | 3 | Pieza | 1,113.60 | 3,340.80 |
| | | Botellas de agua | 400 | Pieza | 9 | 3,600.00 |
| | | Toldos | 2 | Pieza | 580.00 | 1,160.00 |
| | | Renta de camiones | 2 | Pieza | 20,000.00 | 40,000.00 |
| | | Playeras | 50 | Pieza | 63.80 | 3,190.00 |
| | | Banderas 1.5x1.5 | 5 | Pieza | 30.74 | 345.82 |
| | | Gorras | 30 | Pieza | 63.51 | 1,905.30 |
| | | Bolsas | 30 | Pieza | 35.96 | 1,078.80 |
| | | Banderas aprox 1x1mts | 40 | Pieza | 30.74 | 1,229.60 |
| 7 | Antonio Echevarría García Gloria Elizabeth Núñez Sánchez Agustín Delgado Rodríguez Rosa Mirna Mora Romano Cesar de Jesús Mora Segura Gilberto Sánchez Arias Irma Angélica Gómez Ramos Laura Elena Zaragoza María Isabel Moreno Peña Nora Yamila Aguilar Bañuelos Olga Lidia Briseño Chacón Pedro Francisco Hernández López | Renta de Vehículo | 2 | Pieza | 1,113.60 | 2,227.20 |
| | | Playeras | 40 | Pieza | 63.80 | 2,552.00 |
| | | Banderas 2x2 mts | 10 | Pieza | 30.74 | 1,229.60 |
| | | Banderas .50x1 mts | 50 | Pieza | 30.74 | 768.50 |
| | | Pendones | 3 | Pieza | 42.14 | 126.42 |
| 8 | Gloria Elizabeth Núñez Sánchez Rosa Mirna Mora Romano Gilberto Sánchez Arias Irma Angélica Gómez Ramos María Isabel Moreno Peña | Equipo de sonido(12 bocinas) | 12 | Pieza | 174.00 | 2,088.00 |
| | | Sillas | 330 | Pieza | 5.80 | 1,914.00 |
| | | Banderas .50x.80 mts | 5 | Pieza | 30.74 | 61.48 |
| | | Mandiles | 30 | Pieza | 34.80 | 1,044.00 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------|---|-------------------------------|-------|------------------|-------------------|-----------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| 9 | Antonio Echevarría García Adán Frausto Arellano Juan de Dios Muñiz Ibarra | Lona | 9 | Mts2 | 348.00 | 3,132.00 |
| | | Lona | 4 | Mts2 | 348.00 | 1,392.00 |
| | | Pirotecnia | 1 | Pieza | 299.26 | 299.26 |
| | | Grupo musical | 1 | Servicio | 24,529.65 | 24,529.65 |
| | | Fotografía | 1 | Pieza | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | | Rentas de vehículo | 2 | Pieza | 1,113.60 | 2,227.20 |
| | | Malla de sombra | 1 | Pieza | 580.00 | 580.00 |
| 10 | Antonio Echevarría García Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca Jorge Armando Ortiz Rodríguez Anel Zarina Cabrales Pérez | Calendario | 100 | Pieza | .80 | 80.00 |
| | | Volantes | 100 | Pieza | .93 | 93.00 |
| | | Renta de Camión | 1 | Servicio | 20,000.00 | 20,000.00 |
| | | Equipo de Sonido (16 bocinas) | 16 | Pieza | 174.00 | 2,784.00 |
| 11 | Antonio Echevarría García Elsa Nayeli Pardo Rivera Efraín García Franco Erika Elizabeth Saldivar López José de Jesús Villanueva Santillán José Manuel Arellano Sandoval Juan Carlos Martínez Espinosa María del Rocío Arias Moreno María Teresa Rivera Ruiz | Pendones | 3 | Pieza | 42.14 | 126.42 |
| | | Banderines | 223 | Pieza | 54.52 | 12,157.96 |
| | | Rotulado de Vehículo | 1 | Servicio | 9,280.00 | 9,280.00 |
| | | Sillas | 180 | Pieza | 5.80 | 1,044.00 |
| | | Volantes | 150 | Pieza | .93 | 139.50 |
| 12 | Antonio Echevarría García Juan Manuel Parra Enríquez Marisol Sánchez Navarro Adela Cervantes Bernal Agustín Arambul González German Camarena Méndez Julio Luis Zamora Rodríguez Mirian Geraldine Arrizon Gómez | Sillas | 450 | Pieza | 5.80 | 2,610.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Equipo de iluminación | 1 | Pieza | 9,897.12 | 9,897.12 |
| | | Equipo de audio Grande | 1 | Pieza | 4,060.00 | 4,060.00 |
| | | Lona | 27 | MTS2 | 348.00 | 9,396.00 |
| | | Pendones | 2 | Pieza | 42.14 | 84.28 |
| | | Banderines | 40 | Pieza | 54.52 | 2,180.80 |
| | | Playeras | 25 | Pieza | 63.80 | 1,595.00 |
| | | Banda Musical | 1 | Pieza | 24,529.65 | 24,529.65 |
| 13 | Antonio Echevarría García Marco Antonio Cambero Gómez Ixchel Fregoso Moncada Candelario Hernández Jacobo Irma Altamirano Zavalza Marco Antonio González Santana María Juana Anaya Solís Víctor Manuel Zúñiga Delgado | Equipo de Iluminación | 1 | Servicio | 9,897.12 | 9,897.12 |
| | | Templete | 1 | Servicio | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Equipo de sonido (6 bocinas) | 6 | Pieza | 174.00 | 1,044.00 |
| | | Lona | 9 | Mts2 | 348.00 | 3,132.00 |
| | | Banda Musical | 3 | Servicio | 24,529.65 | 73,588.95 |
| | | Calendarios | 150 | Pieza | .80 | 120.00 |
| 14 | Antonio Echevarría García Juana Nataly Tizcareño Lara | Equipo de sonido (4 bocinas) | 4 | Pieza | 174.00 | 696.00 |
| | | Templete | 1 | Pieza | 10,246.20 | 10,246.20 |
| | | Sillas | 400 | Pieza | 5.80 | 2,320.00 |
| | | Renta de Vehículo | 6 | Pieza | 1,113.60 | 6,681.60 |
| | | Banderas 1.5x1.5 mts | 2 | Pieza | 30.74 | 138.33 |
| | | Banderines | 15 | Pieza | 54.52 | 817.80 |
| | | Gorras | 10 | Pieza | 63.51 | 635.10 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Evento | Candidatos Beneficiados | Concepto | Total | Unidad de Medida | Costo Unitario \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------------|--|----------|-------|------------------|----------------------|-----------------------------|
| | | | | (A) | (B) | (A)*(B)=C |
| 15 | Antonio Echevarría García José Ángel Martínez Inurriaga Jessica Yaneth de Dios Muciño | Lonas | 5.2 | Pieza | 348.00 | 1,809.60 |
| Total | | | | | | 489,771.38 |

Cabe señalar que derivado del prorrateo aplicado se determinaron los siguientes montos a acumular:

| Nombre del Candidato | Cargo | Importe Registrado \$ | Importe a Acumular \$ |
|--|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Antonio Echevarría García | Gobernador | 403,084.76 | 0.00 |
| Gloria Elizabeth Núñez Sánchez | Presidente Municipal | 0.00 | 7,992.58 |
| Librado Casas Ledezma | Diputado Local | 0.00 | 30,443.73 |
| Sonia Selene Rodríguez Elías | Regidora | 0.00 | 792.26 |
| Jesús Guerra Hernández | Presidente Municipal | 0.00 | 6,151.31 |
| Guadalupe Francisco Javier Castellón Fonseca | Presidente Municipal | 0.00 | 13,387.68 |
| Angélica Peralta Martínez | Diputado Local | 0.00 | 3,378.44 |
| Agustín Delgado Rodríguez | Regidor | 0.00 | 22.08 |
| Rosa Mirna Mora Romano | Diputado Local | 0.00 | 8,950.54 |
| Cesar de Jesús Mora Segura | Regidor | 0.00 | 27.87 |
| Gilberto Sánchez Arias | Regidor | 0.00 | 561.65 |
| Irma Angélica Gómez Ramos | Regidor | 0.00 | 440.28 |
| Laura Elena Zaragoza | Regidor | 0.00 | 20.83 |
| María Isabel Moreno Peña | Regidora | 0.00 | 614.75 |
| Nora Yamila Aguilar Bañuelos | Regidora | 0.00 | 28.15 |
| Olga Lidia Briseño Chacón | Regidora | 0.00 | 20.90 |
| Pedro Francisco Hernández López | Regidor | 0.00 | 24.38 |
| Adán Frausto Arellano | Presidente Municipal | 0.00 | 930.36 |
| Juan de Dios Muñiz Ibarra | Regidor | 0.00 | 120.67 |
| Jorge Armando Ortiz Rodríguez | Diputado Local | 0.00 | 1,021.68 |
| Anel Zarina Cabrales Pérez | Regidor | 0.00 | 309.07 |
| Elsa Nayeli Pardo Rivera | Presidente Municipal | 0.00 | 274.67 |
| Efraín García Franco | Regidor | 0.00 | 37.93 |
| Erika Elizabeth Saldivar López | Regidor | 0.00 | 37.87 |
| José de Jesús Villanueva Santillán | Regidor | 0.00 | 27.64 |
| José Manuel Arellano Sandoval | Regidor | 0.00 | 38.51 |
| Juan Carlos Martínez Espinosa | Regidor | 0.00 | 44.98 |
| María del Rocío Arias Moreno | Regidor | 0.00 | 37.13 |
| María Teresa Rivera Ruiz | Regidor | 0.00 | 50.60 |
| Juan Manuel Parra Enríquez | Presidente Municipal | 0.00 | 442.08 |
| Marisol Sánchez Navarro | Diputado Local | 0.00 | 3,078.74 |
| Adela Cervantes Bernal | Regidor | 0.00 | 77.17 |
| Agustín Arambul González | Regidor | 0.00 | 145.35 |
| German Camarena Méndez | Regidor | 0.00 | 81.64 |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Nombre del Candidato | Cargo | Importe Registrado \$ | Importe a Acumular \$ |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Julio Luis Zamora Rodríguez | Regidor | 0.00 | 84.06 |
| Mirian Geraldid Arrizon Gómez | Regidora | 0.00 | 53.87 |
| Marco Antonio Cambero Gómez | Presidente Municipal | 0.00 | 721.59 |
| Ixchel Fregoso Moncada | Diputado Local | 0.00 | 4,994.57 |
| Candelario Hernández Jacobo | Regidor | 0.00 | 142.91 |
| Irma Altamirano Zavalza | Regidor | 0.00 | 162.34 |
| Marco Antonio González Santana | Regidor | 0.00 | 123.88 |
| María Juana Anaya Solís | Regidor | 0.00 | 157.27 |
| Víctor Manuel Zúñiga Delgado | Regidor | 0.00 | 135.20 |
| Juana Nataly Tizcareño Lara | Presidente Municipal | 0.00 | 375.56 |
| José Ángel Martínez Inurriaga | Presidente Municipal | 0.00 | 29.81 |
| Jessica Yaneth de Dios Muciño | Diputado Local | 0.00 | 92.02 |
| Total | | \$403,084.76 | \$86,686.60 |

Nota: Las cédulas de prorrato se adjuntan en el **Anexo 30-A** del presente Dictamen

Por lo que corresponde al importe de \$403,084.76, el sujeto obligado registró las pólizas correspondientes en la contabilidad del candidato al cargo de Gobernador.

Al omitir reportar gastos de propaganda y operativos valuados en \$86,686.60, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF. **(Conclusión 75.COA/NAY).**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Rebase de Topes

Se determinó que un candidato tuvo gastos superiores al tope máximo de los permitidos para el Proceso Electoral Local Ordinario en el estado de Nayarit. A continuación, se detalla el caso en comento:

| CARGO | CANDIDATO | TOTAL DE GASTOS REPORTADOS EN EL SIF (A) | TOTAL DE GASTOS NO REPORTADOS ANEXO II (B) | GASTOS ACUMULADOS POR GASTOS DE LA JORNADA ELECTORAL (C) | TOTAL DE GASTOS (A)+(B)+(C) | TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA ACUERDO IEEN-CLE-107-2017 | DIFERENCIA | PORCENTAJE DE REBASE |
|----------------------|---------------------------|---|---|---|--------------------------------|--|------------|----------------------|
| Presidente Municipal | Jaime Alonso Cuevas Tello | 310,824.53 | 1,026,863.43 | 0.00 | 1,337,687.96 | 1,215,124.79 | 122,563.17 | 10.09% |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Al rebasar el tope de gastos de campaña en uno de sus candidatos, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en el artículo 443, numeral 1, inciso f) de la LGIPE, así como el Acuerdo IEEN-CLE-107-2017. **(Conclusión 105.COA/NAY)**

Adicionalmente, se ordena a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que dé vista a las autoridades correspondientes.

No obstante, los argumentos anteriormente expuestos, esta autoridad procedió en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a valorar las aclaraciones y documentación adjuntada, a efectos de constatar el registro contable de los gastos en comento.

Tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral en la ejecutoria identificada con el número de expediente **SG-RAP-143/2017**, se procede a realizar lo siguiente:

Derivado de los ajustes realizados derivados de nuevas determinaciones de gastos no reportados de artículos tales como renta de sillas, bocinas, banderas y playeras, en las que se consideraron que dichos productos tuvieran características similares a los observados en la Conclusión 59, se redujo el total de gasto no reportado del Anexo II del presente Dictamen. Aunado a lo anterior se realizó un prorrateo de gastos del evento del 27 de mayo, en donde participó también el candidato a Gobernador Antonio Echevarría García, de todo lo anterior los gastos del candidato Jaime Alonso Cuevas Tello quedaron como a continuación se indica:

| CARGO | CANDIDATO | TOTAL DE GASTOS REPORTADOS EN EL SIF (A) | TOTAL DE GASTOS NO REPORTADOS ANEXO II (B) | GASTOS ACUMULADOS POR GASTOS DE LA JORNADA ELECTORAL (C) | AJUSTES DE ACATAMIENTO | TOTAL DE GASTOS (A)+(B)+(C) | TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA ACUERDO IEEN-CLE-107-2017 | DIFERENCIA | PORCENTAJE DE REBASE |
|----------------------|---------------------------|---|---|---|------------------------|--------------------------------|--|------------|----------------------|
| Presidente Municipal | Jaime Alonso Cuevas Tello | 310,824.53 | 151,199.88 | 0.00 | 1,302.94 | 463,327.35 | 1,215,124.79 | 751,797.44 | 61.87% |

Por tal motivo, la observación en relación al candidato Jaime Alonso Cuevas Tello sobre el rebase al tope de gastos de campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario en el estado de Nayarit **quedó sin efecto.**

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Conclusiones de la revisión a los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gobernador, Diputado Local, Presidente Municipal y Regidor, presentados por el sujeto obligado, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit.

Los errores y omisiones que se reflejan en este Dictamen se hacen del conocimiento del Consejo General del INE, en términos de lo establecido en los artículos 443, en relación con el 456, numeral 1, incisos a) y c), de la LGIPE.

Ahora bien, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las ejecutorias **SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143-2017** del Partido Acción Nacional y del Partido de Trabajo respecto a las conclusiones **59, 60, 75 y 105**, por lo que una vez realizadas las modificaciones correspondientes se procede a señalar lo siguiente:

Presidentes Municipales

59. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$269,595.16.

Tal situación incumple lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF.

Cabe señalar que, debido a un prorrateo incorrecto, se incrementara un importe de \$21,943.50 para el candidato Antonio Echevarría García y de \$1,302.94 para el candidato Jaime Alonso Cuevas Tello.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2, de la LGIPE, y 192 del RF, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

60. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$112,918.79

Tal situación incumple lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 243, numeral 2, de la LGIPE, y 192 del RF, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Regidores

75.COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$86,686.60.

Tal situación incumple lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP y 127 del RF.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 1, de la LGIPE, y 192 del RF, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Rebase de Topes

105. COA/NAY. Queda sin efectos en razón de que se realizaron ajustes en la determinación de costos de los gastos referentes a renta de sillas, bocinas, banderas, playeras y del prorrateo de los gastos de un evento, de tal forma que se disminuyó el total de gastos no reportados y por lo cual no hubo rebase del tope de gastos del candidato Jaime Alonso Cuevas Tello en el Proceso Electoral Local Ordinario en el estado de Nayarit

Modificación de la Resolución

“(…)

31.8 COALICIÓN “JUNTOS POR TI”.

(…)

b) 25 Faltas de carácter sustancial: Conclusiones (...) 59, 60, 75.

(…)

b) En el capítulo de conclusiones finales de la revisión de los informes, visibles en el cuerpo del Dictamen Consolidado correspondiente, se establecieron las siguientes conclusiones sancionatorias infractoras de los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización: conclusiones (...) 59, 60, 75.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Conclusión | Conducta específica | Monto involucrado |
|-------------------|--|--------------------------|
| 59 | 59. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$269,595.16 | \$269,595.16 |
| 60 | 60. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$112,918.79 | \$112,918.79 |
| 75 | 75. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$86,686.60 | \$86,686.60 |

De las faltas descritas en el presente apartado, se desprende que se respetó la garantía de audiencia del sujeto obligado, contemplada en el artículo 80, numeral 1, inciso d), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, toda vez que al advertirse la existencia de errores y omisiones técnicas, tal y como se desprende del Dictamen Consolidado que forma parte de la motivación de la presente Resolución y que se detalla en cada observación, se hicieron del conocimiento de la coalición a través del oficio de errores y omisiones técnicas, mediante el oficio referido en el análisis de cada conclusión, por el cual la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al sujeto obligado en cuestión, para que en un plazo de cinco días presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes; así como, la documentación que subsanara las irregularidades detectadas; sin embargo, la respuesta no fue idónea para subsanar las observaciones realizadas.

(...)

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA

a) Tipo de infracción (acción u omisión)

Con relación a las irregularidades identificadas en las conclusiones de mérito, se identificó que el sujeto obligado **omitió reportar los gastos realizados** en el informe de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos de los partidos políticos correspondientes al Proceso Electoral local ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit.

En el caso a estudio, las faltas corresponden a diversas **omisiones** consistentes en incumplir con su obligación de reportar los gastos realizados durante la campaña

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

conforme a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.⁴

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

(...)

A continuación, se refieren las irregularidades observadas:

| Conclusión | Conducta específica |
|------------|--|
| 59 | 59. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda, valuados en \$269,595.16 |
| 60 | 60. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$112,918.79 |
| 75 | 75. COA/NAY. El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de propaganda y operativos, valuados en \$86,686.60 |

Dichas irregularidades se llevaron a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el estado de Nayarit, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña relacionados con el Proceso Electoral mencionado.

(...)

Calificación de la falta

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVES ORDINARIAS**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

(...)

Conclusión 59

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

⁴ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2016- 2017.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$269,595.16 (doscientos sesenta y nueve mil quinientos noventa y cinco pesos 16/100 M.N.).
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁵

⁵ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes,

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica equivalente al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado \$269,595.16 (doscientos sesenta y nueve mil quinientos noventa y cinco pesos 16/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$404,392.74 (Cuatrocientos cuatro mil trescientos noventa y dos pesos 72/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual lo correspondiente al **40.67%** (Cuarenta punto sesenta y siete) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$164,466.52 (Ciento sesenta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 52/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual lo correspondiente al **35.38%** (Treinta y ocho por ciento) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$143,074.15 (Ciento cuarenta y tres mil setenta y cuatro pesos 15/100 M.N.)**.

o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

De igual forma, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido del Trabajo** en lo individual lo correspondiente al **19.32%** (Diecinueve punto treinta y dos) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$78,233.00 (Setenta y ocho mil doscientos treinta y tres pesos 00/100 M.N).**

Por cuanto hace al **Partido de la Revolución Socialista**⁶, toda vez que ha perdido el derecho como partido político local, al no recibir el 3% de la votación en las elecciones locales inmediatas anteriores, lo conducente es imponerle la sanción prevista en la fracción I del artículo previamente citado, consistente en una **Amonestación Pública**⁷.

(...)

Conclusión 60

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el estado de Nayarit, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.

⁶ El dieciocho de diciembre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Nayarit, aprobó el acuerdo IEEN-CLE-183/2017, por el cual se ordenó la sustanciación del procedimiento de pérdida de registro, la suspensión de ministraciones que por financiamiento público corresponda al Partido de la Revolución Socialista, por encontrarse en la causal de no haber alcanzado el porcentaje requerido para conservar el registro.

⁷ Es importante señalar que por cuanto hace al 4.63% del porcentaje de sanción que le correspondía al Partido de la Revolución Socialista, en el caso en particular este porcentaje no será aplicado ya que el instituto incoado perdió el registro y no cuenta con capacidad económica, en razón de lo anterior, se determina sancionar con amonestación pública.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$112,918.79 (Ciento doce mil novecientos dieciocho pesos 79/100 M.N.).
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁸

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

⁸ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica equivalente al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado \$112,918.79 (Ciento doce mil novecientos dieciocho pesos 79/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$169,378.18 (Ciento sesenta y nueve mil trescientos setenta y ocho pesos 18/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual lo correspondiente al **40.67%** (Cuarenta punto sesenta y siete) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$68,886.10 (Sesenta y ocho mil ochocientos ochenta y seis pesos 10/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual lo correspondiente al **35.38%** (Treinta y ocho por ciento) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$59,926.00 (Cincuenta y nueve mil novecientos veintiséis pesos 00/100 M.N.)**.

De igual forma, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido del Trabajo** en lo individual lo correspondiente al **19.32%** (Diecinueve punto treinta y dos) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$32,723.96 (Treinta y dos mil setecientos veintitrés pesos 96/100 M.N.)**.

Por cuanto hace al **Partido de la Revolución Socialista**, toda vez que ha perdido el derecho como partido político local, al no recibir el 3% de la votación en las elecciones locales inmediatas anteriores, lo conducente es imponerle la sanción prevista en la fracción I del artículo previamente citado, consistente en una **Amonestación Pública**⁹.

⁹ Es importante señalar que por cuanto hace al 4.63% del porcentaje de sanción que le correspondía al Partido de la Revolución Socialista, en el caso en particular este porcentaje no será aplicado ya que el instituto incoado perdió el registro y no cuenta con capacidad económica, en razón de lo anterior, se determina sancionar con amonestación pública.

(...)

Conclusión 75

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en el estado de Nayarit, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$86,686.60 (Ochenta y seis mil seiscientos ochenta y seis pesos 60/100 M.N.).
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.¹⁰

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica equivalente al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado \$86,686.60 (Ochenta y seis mil seiscientos ochenta y seis pesos 60/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$130,029.90 (Ciento treinta mil veintinueve pesos 90/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual lo correspondiente al **40.67%** (Cuarenta punto sesenta y siete) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$52,883.16 (Cincuenta y dos mil ochocientos ochenta y tres pesos 16/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual lo correspondiente al **35.38%** (Treinta y ocho por ciento) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del

¹⁰ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el período que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$46,004.57 (Cuarenta y seis mil cuatro pesos 57/100 M.N.)**.

De igual forma, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido del Trabajo** en lo individual lo correspondiente al **19.32%** (Diecinueve punto treinta y dos) del monto total de la sanción, por lo que la sanción que se impone a dicho instituto político es una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$25,121.77 (Veinticinco mil ciento veintiún pesos 77/100 M.N.)**.

Asimismo, y por cuanto hace al **Partido de la Revolución Socialista**, toda vez que ha perdido el derecho como partido político local, al no recibir el 3% de la votación en las elecciones locales inmediatas anteriores, lo conducente es imponerle la sanción prevista en la fracción I del artículo previamente citado, consistente en una **Amonestación Pública**¹¹.

(...)

j) 1 Falta de carácter sustancial: **Conclusión 105**

Toda vez que la conclusión **105**, relativa al rebase de tope de gastos de campaña del C. Jaime Alonso Cuevas Tello ha quedado sin efectos, toda vez que, se realizaron los ajustes en la determinación del costo de los gastos referentes a renta de sillas, bocinas, banderas, playeras y del prorrateo de los gastos derivados de un evento, no se actualiza el rebase de tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local 2017-2018, en el estado de Nayarit.

En razón de lo anterior, no se impone sanción alguna a los partidos integrantes de la otrora Coalición “Juntos por ti”.

9. Que a continuación se detalla la sanción originalmente impuesta al Partido Acción Nacional y al Partido del Trabajo en la Resolución **INE/CG300/2017**, en su resolutivo

¹¹ Es importante señalar que por cuanto hace al 4.63% del porcentaje de sanción que le correspondía al Partido de la Revolución Socialista, en el caso en particular este porcentaje no será aplicado ya que el instituto incoado perdió el registro y no cuenta con capacidad económica, en razón de lo anterior, se determina sancionar con amonestación pública.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

OCTAVO, así como las modificaciones procedentes de acuerdo a lo razonado en el presente Acuerdo:

| Sanciones en resolución INE/CG300/2017 | Modificación | Sanciones en Acatamiento a SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017 |
|---|--|--|
| <p>Conclusión 59 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$838,450.81 (ochocientos treinta y ocho mil cuatrocientos cincuenta pesos 81/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$729,392.42 (setecientos veintinueve mil trescientos noventa y dos pesos 42/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$398,300.21 (trescientos noventa y ocho mil trescientos pesos 21/100 M.N.).</p> | <p>Se emite nuevo Dictamen en el que se determinó el valor en apego al artículo 27 del RF a las sillas, banderas, camisas, playeras y bocinas; y se determina de nueva cuenta la sanción que corresponde, sin incluir los conceptos duplicados. Aunado a lo anterior, se modificaron los montos de las conclusiones sancionatorias, razón por la cual se modificó la imposición de la sanción de la conclusión correspondiente</p> | <p>Conclusión 59 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$164,466.52 (Ciento sesenta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 52/100 M.N.)</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$143,074.15 (Ciento cuarenta y tres mil setenta y cuatro pesos 15/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$78,233.00 (Setenta y ocho mil doscientos treinta y tres pesos 00/100 M.N.)</p> <p>Partido de la Revolución Socialista Una Amonestación Pública</p> |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sanciones en resolución INE/CG300/2017 | Modificación | Sanciones en Acatamiento a SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017 |
|--|--|--|
| Partido de la Revolución Socialista Una Amonestación Pública | | |
| <p>Conclusión 60 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$325,860.01 (trescientos veinticinco mil ochocientos sesenta pesos 01/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$283,474.97 (doscientos ochenta y tres mil cuatrocientos setenta y cuatro pesos 97/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$154,797.52 (ciento cincuenta y cuatro mil setecientos noventa y siete pesos 52/100 M.N.).</p> | <p>Se emite nuevo Dictamen en el que se determinó el valor en apego al artículo 27 del RF a las sillas, banderas, camisas, playeras y bocinas; y se determina de nueva cuenta la sanción que corresponde, sin incluir los conceptos duplicados. Aunado a lo anterior, se modificaron los montos de las conclusiones sancionatorias, razón por la cual se modificó la imposición de la sanción de la conclusión correspondiente</p> | <p>Conclusión 60 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$68,886.10 (Sesenta y ocho mil ochocientos ochenta y seis pesos 10/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$59,926.00 (Cincuenta y nueve mil novecientos veintiséis pesos 00/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$32,723.96 (Treinta y dos mil setecientos veintitrés pesos 96/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Socialista Una Amonestación Pública</p> |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sanciones en resolución INE/CG300/2017 | Modificación | Sanciones en Acatamiento a SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017 |
|---|--|--|
| Partido de la Revolución Socialista Una Amonestación Pública | | |
| <p>Conclusión 75 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$112,017.28 (ciento doce mil diecisiete pesos 28/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$97,447.04 (noventa y siete mil cuatrocientos cuarenta y siete pesos 04/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$53,213.03 (cincuenta y tres mil doscientos trece pesos 03/100 M.N.).</p> | <p>Se emite nuevo Dictamen en el que se determinó el valor en apego al artículo 27 del RF a las sillas, banderas, camisas, playeras y bocinas; y se determina de nueva cuenta la sanción que corresponde, sin incluir los conceptos duplicados. Aunado a lo anterior, se modificaron los montos de las conclusiones sancionatorias, razón por la cual se modificó la imposición de la sanción de la conclusión correspondiente</p> | <p>Conclusión 75 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$52,883.16 (Cincuenta y dos mil ochocientos ochenta y tres pesos 16/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$46,004.57 (Cuarenta y seis mil cuatro pesos 57/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$25,121.77 (Veinticinco mil ciento veintiún pesos 77/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Socialista Una Amonestación Pública</p> |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sanciones en resolución INE/CG300/2017 | Modificación | Sanciones en Acatamiento a SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017 |
|---|--|---|
| Partido de la Revolución Socialista Una Amonestación Pública | | |
| <p>Conclusión 105 Partido Acción Nacional Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$49,846.44 (Cuarenta y nueve mil ochocientos cuarenta y seis pesos 44/100 M.N.).</p> <p>Partido de la Revolución Democrática Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$43,362.85 (Cuarenta y tres mil trescientos sesenta y dos pesos 85/100 M.N.).</p> <p>Partido del Trabajo Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$23,679.20 (Veintitrés mil seiscientos setenta y nueve pesos 20/100 M.N.).</p> | <p>Se emite nuevo Dictamen en el que se aplica el prorrateo del evento celebrado el 27 de mayo, al entonces candidato Jaime Alonso Cuevas Tello, en la proporción correspondiente, obteniendo como resultado que no se actualiza el supuesto para configurar el rebase de topes de gastos, en consecuencia, la sanción impuesta queda sin efectos.</p> | <p>Conclusión 105 Queda sin efectos</p> |

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

| Sanciones en resolución INE/CG300/2017 | Modificación | Sanciones en Acatamiento a SG-RAP-142/2017 y SG-RAP-143/2017 |
|--|---------------------|---|
| Partido de la Revolución Socialista Una reducción del 50% (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes , hasta alcanzar la cantidad de \$5,674.67 (Cinco mil seiscientos setenta y cuatro pesos 67/100 M.N.) . | | |

10. Que de conformidad con los razonamientos y consideraciones establecidas en los considerandos **4, 5, 6, 7, 8 y 9** del Acuerdo de mérito, por lo que hace a las conclusiones **59, 60, 75 y 105**, del considerando **31.8** de la resolución **INE/CG300/2017**, del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, relativos a la **Coalición “Juntos Por Ti”**, conformada por los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo y de la Revolución Socialista, se modifica el Punto Resolutivo **OCTAVO**, para quedar como sigue:

“(…)

R E S U E L V E

(…)

OCTAVO. Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando **31.8** de la presente Resolución, se imponen a la **Coalición “Juntos Por Ti”**, las sanciones siguientes:

(…)

b) 25 Faltas de carácter sustancial: Conclusiones (...) 59, 60, 75.

(…)

Conclusión 59

Partido Acción Nacional

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$164,466.52 (Ciento sesenta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 52/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Democrática

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$143,074.15 (Ciento cuarenta y tres mil setenta y cuatro pesos 15/100 M.N.)**.

Partido del Trabajo

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$78,233.00 (Setenta y ocho mil doscientos treinta y tres pesos 00/100 M.N.)**

Partido de la Revolución Socialista

Una **Amonestación Pública**.

(...)

Conclusión 60

Partido Acción Nacional

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$68,886.10 (Sesenta y ocho mil ochocientos ochenta y seis pesos 10/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Democrática

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$59,926.00 (Cincuenta y nueve mil novecientos veintiséis pesos 00/100 M.N.)**.

Partido del Trabajo

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$32,723.96 (Treinta y dos mil setecientos veintitrés pesos 96/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Socialista

Una **Amonestación Pública**.

(...)

Conclusión 75

Partido Acción Nacional

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la

cantidad de **\$52,883.16 (Cincuenta y dos mil ochocientos ochenta y tres pesos 16/100 M.N.)**

Partido de la Revolución Democrática

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$46,004.57 (Cuarenta y seis mil cuatro pesos 57/100 M.N.)**

Partido del Trabajo

Una reducción del **50%** (cincuenta por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$25,121.77 (Veinticinco mil ciento veintiún pesos 77/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Socialista

Una **Amonestación Pública**.

(...)

Conclusión 105

Esta conclusión queda sin efectos.

(...)"

En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

A C U E R D A

PRIMERO. Se modifica la parte conducente el Dictamen Consolidado **INE/CG299/2017** y la Resolución **INE/CG300/2017**, aprobados en sesión extraordinaria celebrada el catorce de julio de dos mil diecisiete, derivado de la revisión de los Informes de Campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de gobernador, diputados locales, ayuntamientos y regidores, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017, en el estado de Nayarit, por lo que hace a la Coalición “Juntos Por Ti”, respecto de las **conclusiones 59, 60, 75 y 105**, en los términos precisados en los Considerandos **4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10** del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Infórmese a la **Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la aprobación del presente**, sobre el cumplimiento dado a las sentencias emitidas en los expedientes **SG-RAP-142/2017** y **SG-RAP-143/2017**, remitiéndole para ello copias certificadas de las constancias atinentes.

TERCERO. Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que, por su conducto, remita el presente Acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a efecto que sea notificada al Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, y dicho organismo, a su vez, esté en posibilidad de notificar a los sujetos interesados a la brevedad posible; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a 24 horas siguientes después de haberlas practicado.

CUARTO. Hágase del conocimiento del Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, a efecto de que las multas determinadas en el presente Acuerdo sean pagadas en dicho Organismo Público Local, la cual se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya quedado firme. En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de las sanciones económicas impuestas en este Acuerdo, serán destinadas al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

**CONSEJO GENERAL
ACATAMIENTO SG-RAP-142/2017
Y SG-RAP-143/2017**

QUINTO. Se solicita al Organismo Público Local que informe al Instituto Nacional Electoral respecto de la ejecución de las sanciones impuestas en el presente Acuerdo.

SEXTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 29 de marzo de 2019, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presentes durante la votación los Consejeros Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y Doctor Benito Nacif Hernández.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**