

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**INE/CG321/2019**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUEBLA” Y SU ENTONCES CANDIDATO AL CARGO DE GOBERNADOR DEL ESTADO DE PUEBLA, EL C. LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Ciudad de México, 8 de julio de dos mil diecinueve.

**VISTO** para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE y su acumulado INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE** integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

**A N T E C E D E N T E S**

• **INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**

**I. Escrito de queja presentado por el Lic. Luis Armando Olmos Pineda en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla.** El tres de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización recibió escrito número INE/JLE/VE/EF/244/2019, signado por el Lic. Carlos Fernando Hernández Cárdenas, Enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, por medio de la cual se remitió el escrito de queja presentado por el Lic. Luis Armando Olmos Pineda, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, en contra del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Ecologista de México, denunciando hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, que llevarían a un presunto rebase al tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2018-2019, en el estado de Puebla (fojas 01-24 del expediente).

**II. Hechos denunciados.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja (fojas 01-24 del expediente):

“(…)

*1) Que el partido MORENA y su candidato a la Gubernatura Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, han venido realizando una campaña en la que se puede desprender una evidente actitud dolosa y de mala fe para esconder la portación económica de algunos proveedores que no forman parte del Registro Nacional de Proveedores; lo cual encierra la intención de simular el ejercicio del gasto, por su indebida aportación en efectivo o en especie de personas no permitidas, derivando en el ocultamiento para la autoridad del origen, monto y destino de los recursos de la campaña denunciada por ser ilícitos, aunado a que los hoy denunciados NO han reportado sus erogaciones de manera total en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", ya que como se puede observar en las publicaciones realizadas en medio electrónicos, (publicaciones que se enlistan a detalle en el apartado de "Publicaciones en Redes Sociales" y que se adjunta a la presente queja), se advierte la existencia de diversos gastos que dada la naturaleza del eventos que se observan, son necesarios e indispensables para su realización; tales como lonas, templetes, equipo de sonido, equipo de audio, desayunos, renta de autobuses lonas back, entre otros, mismos que se mencionarán más adelante y que tienen que con el evento que se denuncia, y que NO fueron reportados.*

*2) El catorce de mayo del año en curso el Representante Suplente del Partido Acción Nacional, acreditado ante el XII Consejo Distrital del INE en el Estado de Puebla, presento oficio dirigido a la Mtra. Dulce María Romero Monroy, Vocal Ejecutiva del citado Consejo Distrital, solicitándole la función de la Oficialía Electoral y la Fe Pública; por sí o por servidores públicos del instituto en los que se delegara dicha función, a fin de que certificara y diera fe sobre el evento de campaña que estaba realizando ese mismo día el Candidato Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, en las instalaciones del "Salón Country de San Manuel", ubicado en la Avenida San Ignacio, número 824, Jardines de San*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*Manuel, código postal 72570, Puebla, Pue, para que se verificara y se diera fe sobre el número y tipo de asistentes, si había funcionarios públicos y quienes eran, número de sillas y transporte (camiones) y si en dicho evento se encontraban menores de edad.*

*3) El catorce de mayo de dos mil diecinueve se notifica al Representante Suplente, acuerdo de admisión de fecha catorce de mayo de dos mil diecinueve, emitido dentro del expediente INE/JD-12/PUE/OE/4/2019, así como oficio original número INE/JD12/VS/948/2019 de fecha catorce de mayo de dos mil diecinueve, documento que fue emitido en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.*

*4) El día catorce de mayo el Candidato Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, a través de su red social de Facebook, transmitió en vivo, el evento en cita, asimismo, acompañó dicha publicación con el mensaje siguiente:*

*"Me encuentro dialogando con universitarios emprendedores de la BUAP con quienes me comprometí a impulsar opciones laborales para los jóvenes egresados de las universidades públicas y privadas"*

*Mismo que puede verificarse en el Link siguiente:*

*<https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/>*

*De igual forma emitió las publicaciones siguientes en su Red Social de Twitter:*

*[Se insertan imágenes]*

*Links:*

*(...)*

*De dichas publicaciones se desprende que es relacionado con el evento materia de la solicitud de certificación presentada ese mismo día por el*

*Representante Suplente ante el XII Consejo Distrital del INE en el Estado de Puebla.*

*(...)*

*5) El día dieciocho de mayo del año en curso, se notifica el "ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE ELABORA EN CUMPLIMIENTO AL PROVEÍDO*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*DICTADO EN EL EXPEDIENTE DE OFICIALÍA ELECTORAL SEÑALADO AL RUBRO", registrada con el número de acta INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019. Del acta citada anteriormente, se desprende lo siguiente:*

*Lona al fondo del escenario que decía "ENCUENTRO DE UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES BUAP CON BARBOSA".*

- *"Se estima un número aproximado de dos mil ochocientas (2,800) personas, considerando que el noventa por ciento (90%) de ellas pertenece a jóvenes que en apariencia oscilan entre los dieciséis (16) a veinte (20) años de edad, de acuerdo a los cuestionamientos sobre la edad, institución a la que pertenecen, forma que fueron convocados y/o invitados al evento..." (Sic).'*

- *Instituciones a las que pertenecen los espectadores:*

- a. Preparatoria Alfonso Calderón Moreno, de la ciudad de Puebla.*
- b. Preparatoria 2 de Octubre de 1968, de la ciudad de Puebla.*
- c. Preparatoria Emiliano Zapata, de la ciudad de Puebla.*
- d. Preparatoria Benito Juárez García, en la ciudad de Puebla.*
- e. Facultad de derecho y Ciencias Sociales.*

*Todas pertenecientes a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.*

- *Traslado al evento por medio de unidades de servicio público, camiones y autobuses particulares.*
- *En relación a la convocatoria para su asistencia, emitida por maestros, directivos, de manera verbal y posteriormente fueron trasladados, en otros casos no existió invitación o aviso previos por parte de autoridades escolares, solo fueron trasladados sin previo aviso.*
- *Consulta al capitán de meseros sobre el número de sillas y mesas que se colocaron dentro del recinto para recibir a los asistentes del evento, de dicha consulta se obtuvo la siguiente información:*
  - *Colocación de cuatro mil (4,000) lugares (sillas), distribuidos de la siguiente manera:*
    - *Trescientas (300) mesas redondas cada una con diez (10) lugares en la planta baja.*
    - *Mil (1000) sillas en el primer piso.*
  - *En la planta baja se ofreció un desayuno a cada asistente consistente en:*
    - *Plato de fruta (sandía), un plato de chilaquiles rojos con pollo, café, pan de dulce y de sal.*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- *En el primer piso se ofreció un desayuno a cada asistente consistente en:*
  - *Tamales y café.*
- **Mayoría de las personas a las que se les cuestiono sobre los conceptos señalados, son menores de edad.**
- *Al finalizar el evento se contabilizaron trece camiones del servicio público sobre la Privada la libertad y Rio Mayo y 21 camiones de transporte público, autobuses y camiones particulares sobre las calles Rio Lerma, Atoyac y Mayo, entre las calles Avenida San Ignacio y Boulevard Circunvalación, y que dichas unidades fueron abordadas por los asistentes.*

6) Que el día 20 de mayo de 2019, al revisar en la página de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, siendo la siguiente liga <http://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/detalle-general-candidato-camext-18-19> encontrándose en el apartado de rendición de cuentas por lo que hace al detalle de eventos reportados para el Proceso Electoral Local extraordinario 2018-2019, me percaté que el candidato Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, únicamente menciona el evento "ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES" como de tipo PRIVADO y NO ONEROSO, tal y como se muestra en la imagen siguiente:

[Se inserta Imagen]

*En ese sentido, resulta evidente que el candidato de MORENA no ha dado cumplimiento a la normatividad electoral en materia de fiscalización, pues fue omiso en reportar los gastos generados en el evento del pasado 14 de mayo y subido al sistema como "ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES" mencionando que era de tipo PRIVADO y NO ONEROSO, pero es evidente que en ese evento SÍ se generaron gastos, ya que de acuerdo a lo que se puede apreciar en las fotografías que aparecen en redes sociales y otras que fueron tomadas por los asistentes.*

(...)

*Sirviendo para engrosar lo dicho en la presente queja algunas de las múltiples fotografías publicadas en las páginas electrónicas del candidato, por medio de las cuales se puede apreciar que lo reportado por el precandidato y su partido no coinciden con lo utilizado para la realización del evento. Es entonces que se nota el dolo con la que el candidato y el partido MORENA actuaron, pues pretendieron a todas luces engañar a la autoridad fiscalizadora.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*Adicional a ello, se anexa a la presente queja una relación con la totalidad de las fotografías de los eventos del precandidato de MORENA y los lugares en los que se llevaron a cabo los eventos.*

*Artículos productos y servicios que no se reportaron en el "SIF", para muestra las siguientes imágenes:*

[Se insertan imágenes]

*En las fotografías anteriores, se pueden apreciar diferentes productos que se utilizaron para el evento que la probable omisión del reporte de los gastos que se señalarán, generen un rebase de gastos de precampaña, con ello violentando los principios de legalidad, certeza, rendición de cuentas, transparencia de los recursos públicos y en consecuencia en la equidad en la contienda electoral, al utilizar mayores recursos que los que tienen derecho los precandidatos en dicha elección.*

(...)

*Con relación a lo anterior, se enlistan los gastos NO REPORTADOS a la autoridad fiscalizadora a favor del C. Luis Miguel Barbosa Huerta, así como del partido MORENA el pasado 14 de mayo:*

<i>Cantidad de unidades</i>	<i>Artículos o servicios contratados</i>	<i>Valor estimado del gasto realizado</i>
001	Renta del salón Country	\$250,000.00
075	Renta de autobuses para el traslado de tres mil personas al evento.	\$600,000.00
3,000	Desayunos completos	\$390,000.00
300	Renta de tableros con manteles	\$80,000.00
3,000	Renta de sillas forradas	\$70,000.00
300	Arreglos florales para mesas	\$60,000.00
6,000	Piezas de pan gourmet	\$90,000.00
300	Servilleteros para tortillas con la leyenda "BARBOSA"	\$6,000.00
300	Refrescos de cola y sabores	\$15,00.00
001	templete	\$6,000.00
030	Lonas 2.50 X 1.50 colocadas alrededor de todo el salón.	\$150,00.00
001	Renta de equipo de audio para tres mil personas	\$50,000.00
3,000	Playeras para asistentes tipo algodón cuello redondo	\$240,000.00
3,000	Gorras con estampado color winda	\$75,000.00
300	Globos metalizados para mesas	\$12,000.00

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

<i>Cantidad de unidades</i>	<i>Artículos o servicios contratados</i>	<i>Valor estimado del gasto realizado</i>
200	Servicio de meseros	\$60,000.00
01	Contratación de animación y ambientación	\$30,000.00
	Video con producción	\$75,000.00
	<b>Total de gasto</b>	<b>\$2,109,000.00</b>

(...)

*Al respecto, cabe hacer mención que Luis Miguel Barbosa al alimentar la página del (SIF) fue omiso en diversos rubros, como lo son: propaganda, publicidad en internet, utilitarios, propaganda en vía pública, entre otros; declaró en cero dichos rubros, siendo evidente no sólo para este partido, o para esa autoridad, sino para toda la sociedad que el precandidato de MORENA realizó gastos en los mencionados rubros de manera indebida.*

*Cabe señalar, que según el candidato el evento NO FUE ONEROSO cuando en la realidad y de acuerdo a las fotografías que él mismo publicó se pueden apreciar diversos artículos que son de carácter obligatorio reportar y que cabe hacer hincapié en que no era su intención reportar la totalidad de lo utilizado, pues sabía que al hacerlo rebasaría el tope de campaña.*

(...)

*Los gastos NO REPORTADOS que por esta vía se denuncian, mismos que se realizaron durante el evento del pasado 14 de mayo, debe ser considerada como propaganda por la que es promocionada la candidatura del C. Luis Miguel Barbosa Huerta, al estar revestida de las características siguientes:*

*a) Aparecen elementos que hacen plenamente identificable al C.C. Luis Miguel Barbosa Huerta, en todos los casos incluso presencialmente.*

*b) Fue posicionada la imagen del Partido MORENA*

*En el presente caso estamos frente a propaganda que contiene elementos que objetivamente muestran una intención de promocionar una candidatura ante el electorado que supuestamente elegirá al candidato de ese partido político, por lo que dicha propaganda debe ser considerada como una difusión de propaganda con fines proselitistas.*

(...)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*De conformidad con los hechos denunciados las finalidades de la conducta del ahora denunciado fueron las siguientes:*

*La difusión de su imagen a través de evento masivo (no fue privado) en dónde se promocionó el candidato denunciado, en donde se ejercieron gastos que dada la naturaleza de los eventos, eran indispensable para su realización y se distribuyó diversa propaganda como servilletero y volantes, por medio de los cuales solicita el voto a favor del candidato, con la finalidad de obtener un beneficio, por lo tanto:*

- a) El **beneficio** obtenido a su campaña, debido a que lo descrito en el inciso que antecede por la distribución de la propaganda electoral.*
- b) Que los gastos generados o donación, así como el beneficio obtenido, sean considerados como **gastos de campaña** y las mismas sean sumadas al tope.*

*En este orden de ideas y en una correcta función fiscalizadora por parte de este Instituto Nacional Electoral a través de la Unidad Técnica de Fiscalización, se insta para que ejerza su facultad investigadora de manera exhaustiva, con el fin determinar el monto de lo gastado o donado en favor del candidato denunciado y del **monto del beneficio obtenido**, para que los mismos, sean sumados a la campaña del **C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta**.*

*(...)*

*Es pues que en el caso que nos ocupa, la conducta desplegada por el denunciado, tiene un claro propósito de promocionarse supuestamente, ante los jóvenes provenientes de varias preparatorias, Asimismo, resulta un hecho notorio la existencia de la propaganda señalada durante el evento de referencia, por lo tanto, la misma constituye propaganda electoral a favor de los denunciados; **por esta razón, el gasto erogado, la utilización, producción y difusión de su imagen a través de la propaganda denunciada y los gastos incurridos en los propios eventos, deben ser considerados como un gasto de campaña.***

*(...)”*

**Elementos probatorios aportados que obran en el expediente.**

- Documental pública: consistente en el Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, que forma parte del expediente INE/JD12/PUE/OE/4/2019, la cual consiste en la verificación del evento llamado “Encuentro con Universitarios Emprendedores”, llevado a cabo el catorce de



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

mayo de dos mil diecinueve, en el salón de fiestas “Country San Manuel”, ubicado en la ciudad de Puebla.

- Pruebas Técnicas:
  - Cinco capturas de pantalla extraídas de publicaciones de la cuenta de Miguel Barbosa en la red social “Twitter”, donde aparentemente se aprecia el evento “Encuentro con Universitarios Emprendedores de la BUAP”, y de donde se desprenden 5 direcciones electrónicas:
  - Cinco fotografías impresas a color.
  - Un total de once direcciones electrónicas:

Nº	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
1	<a href="https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/">https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/</a>
2	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128339985780944896">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128339985780944896</a>
3	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536</a> *(se presenta seis veces en total)
4	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232</a>
5	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722</a>
6	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280</a>

**III. Acuerdo de inicio de procedimiento de queja.** El cuatro de junio de dos mil diecinueve esta autoridad acordó, integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**, registrarlo en el libro de gobierno, admitir la queja para su trámite y sustanciación, notificar su recepción al Secretario del Consejo General y al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, así como a los sujetos incoados (foja 25 del expediente).

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio de procedimiento de queja.**

a) El cinco de junio de dos mil diecinueve, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (foja 27 del expediente).

b) El ocho de junio de dos mil diecinueve se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (foja 28 del expediente).

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**V. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El cuatro de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/7876/2019 esta autoridad informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito (foja 35 del expediente).

**VI. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización.** El cuatro de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/7875/2019 esta autoridad informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito (foja 36 del expediente).

**VII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Lic. Carlos Humberto Suárez Garza, Representante Propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El cuatro de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/7878/2019 esta autoridad informó al Representante de MORENA, Lic. Carlos Humberto Suárez Garza, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 37 y 38 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito signado, por el Lic. Carlos Humberto Suárez Garza, en su carácter de representante propietario del Partido MORENA por el cual, dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que en términos del artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de la contestación, misma que establece: (Fojas 126 a la 137 del expediente)

“(…)

**CONTESTACIÓN DE HECHOS**

***I.- Por lo que respecta al hecho señalado como primero, este resulta totalmente falso, toda vez que los gastos de campaña realizados por el candidato de la Coalición LUIS MIGUEL GERONIMO BARBOSA HUERTA,***

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*están reportados en tiempo y forma en el Sistema Integral de Fiscalización, tal como se acredita en la siguiente tabla:*

*(...)*

*Por otro lado, respecto a la afirmación del partido político actor a la transmisión de un evento al que acudió Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta. Su asistencia obedeció a una invitación enviada por el, CEO & FOUNDER de ROCKETTO, el C. Fermín Osorio Calva, situación que fue reportada en la agenda del candidato bajo el identificador 00133 con nombre de evento "ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES", por lo que se consideró un evento de tipo NO ONEROSO. La invitación que se reportó y se envió es la que a continuación se inserta.*

*[Se inserta imagen]*

*Documento que fue registrado en el SIF en tiempo y forma, bajo el nombre "ID00133 ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES.jpg" en la documentación adjunta al segundo informe de campaña, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:*

*Sobre los hechos señalados como quinto y sexto por parte de la quejosa, no se advierte una violación ni a la ley electoral ni a ninguna otra toda vez que el evento se trató de una invitación y no generó gasto alguno al candidato a la gubernatura Luis Miguel Gerónimo Barbosa.*

*De esta manera, es claro que la presente queja se advierte frívola dado que, los elementos que aporta para soportar su dicho son insuficientes para tener por cierta una conducta violatoria, ya que no basta con la simple aportación de paginas de internet y de las publicaciones que realizó mi representado en sus redes sociales, toda vez que, dichas publicaciones sólo aportan elementos indiciarios de un hecho, pero necesariamente se encuentran robustecidas con otros elementos de prueba que los doten de firmeza y certeza legal y objetiva.*

*No obstante, ad cautelam, le informo que todos los gastos de propaganda y de utilitarios que se realizaron en la campaña fueron reportados en tiempo y forma en el Sistema Integral de Fiscalización con el ID contable 61471 en las siguientes pólizas:*

*(...)*

*Lo anterior, cobra relevancia con el criterio jurisprudencial 4/2014, el cual establece: PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS,*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.*

*(...)*

*Por todo lo anterior, solicito a esa H. Autoridad se declare infundado el presente procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización identificado con la clave alfanumérica INE/Q-00E-UTF/107/2019/PUE, ya que todos los gastos que se realizaron en el evento de arranque de campaña están reportados en el SIF.*

*(...)”*

**VIII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Mtro. Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El cuatro de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/7880/2019 esta autoridad informó al Representante del Partido del Trabajo, Mtro. Pedro Vázquez González, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 39 y 40 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito signado, por el Mtro. Pedro Vázquez González, en su carácter de representante Propietario del Partido del Trabajo dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece (fojas 139 y 141 del expediente):

*“(...*

*1) En vista de que el ciudadano Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, candidato a Gobernador del Estado de Puebla, tiene su origen en el partido MORENA, y tal como obra en el respectivo Anexo del Convenio de Coalición aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante Acuerdo INE/CG93/2019, de fecha 12 de marzo de 2019. Por lo que se debe estar a lo dispuesto en las cláusulas TERCERA y NOVENA:*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

(...)

*3.1 Informe de las candidatas o candidatos a la Gubernatura e integrantes de Ayuntamientos en PUEBLA.*

*a) Los candidatos de la Coalición y los partidos que los propusieron tendrán la obligación de proporcionar al Consejo de Administración las relaciones de ingresos obtenidos y gastos realizados en las campañas, así como de recabar los soportes documentales y muestras correspondientes y remitirlos a dicho órgano, de manera que la Coalición esté en posibilidad de cumplir en tiempo y forma con la entrega de los informes exigidos por la Normatividad en la Materia.*

*A nivel local, Puebla, opera de la misma forma que en el ámbito federal, por lo que este instituto político no cuenta con la información de los candidatos denunciados.*

*Esto es, que el partido político MORENA es el encargado y responsable del reporte de eventos, registro y carga de la comprobación de las respectivas erogaciones.*

(...)”

**IX. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Lic. Jorge Herrera Martínez, Representante Propietario de Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El cuatro de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/7879/2019 esta autoridad informó al Representante del Partido Verde Ecologista de México, Lic. Jorge Herrera Martínez , el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 41 y 42 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito signado, por el Lic. Fernando Garibay Palomino, en su carácter de representante suplente del Partido Verde Ecologista de México dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece (foja 104 del expediente):

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

“(…)

*Del procedimiento especial sancionador se advierte que el partido político actor denunció a la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, los partidos que la conforman, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT) y Partido MORENA (MORENA) así como del candidato de la Coalición Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta. Sin embargo, de conformidad con los artículos 220, 223 apartado 8, 243, 280 y demás relativos al Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, es competencia de la Coalición reportar los gastos que se generen con motivo de los actos de campaña del candidato de la Coalición.*

*En consecuencia, se remite a la respuesta que oportunamente brindará JUAN PABLO CORTÉS CÓRDOVA, en su carácter de representante del partido político MORENA ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Puebla y de la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, con fundamento en las Cláusulas Sexta, numeral 2 y Séptima del Convenio de Coalición.*

(…)”

**X. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, otrora candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México**

a) Mediante Acuerdo de fecha cuatro de junio del presente año, se le solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, que realizará la diligencia de notificación al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 29 y 30 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito signado, por el Lic. Juan Pablo Cortés Córdova, en su carácter de representante del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece (fojas 106 y 107 del expediente):

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

“(…)

*Del procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización se advierte que el partido político actor denunció a la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, los partidos que la conforman: el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT) y Partido MORENA (MORENA) así como a mi representado, por violaciones a las reglas en materia de Fiscalización.*

*Sin embargo, de conformidad con los artículos 220, 223 apartado 8, 243, 280 y demás relativos del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, es competencia de la Coalición reportar los gastos que se generen con motivo de los actos de campaña del candidato de la Coalición.*

*En este sentido, solicito se tenga por contestado a mi representado el presente emplazamiento con la respuesta que la Coalición "Juntos Haremos Historia en Puebla" ha remitido a esa autoridad electoral, para dar cumplimiento a lo ordenado en el procedimiento INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE.*

(…)”

**XI. Notificación de inicio del procedimiento de mérito al C. Víctor Hugo Sondón Saavedra Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El cuatro de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/7877/2019 esta autoridad informó al Representante del Partido Acción Nacional, C. Víctor Hugo Sondón Saavedra, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (foja 43 del expediente).

- **INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**XII. Escrito de queja presentado por el Lic. Luis Armando Olmos Pineda en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla.** El catorce de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio INE/JLE/VE/EF/266/2019, suscrito por el Lic. Carlos Fernando Hernández Cárdenas, en su carácter de Enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Puebla de este Instituto Nacional Electoral, por medio del cual remitió el

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

escrito de queja de fecha doce de junio del año en curso, signado por el Mtro. Luis Armando Olmos Pineda, Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral, en el estado de Puebla, en contra de la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” conformada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, así como de su entonces candidato a la Gubernatura de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, por hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2019, en el estado de Puebla (fojas 180-720 del expediente).

**XIII. Hechos denunciados.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja (fojas 180-720 del expediente):

“(…)

*I.- Que la COALICIÓN “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUEBLA” postuló al C. Luis Miguel Barbosa Huerta como candidato a la Gubernatura en el Estado de Puebla, quien realizó una campaña en la que se puede desprender un evidente rebase del tope de gastos de campaña y que no ha reportado sus erogaciones de manera total en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, ya que como se puede observar en las publicaciones realizadas en la redes sociales tanto del candidato como de colaboradores suyos (publicaciones que se enlistan a detalle en el apartado de “Publicaciones en Redes Sociales” y que se adjunta a la presente queja), por lo que se advierte la existencia de diversos gastos que dada la naturaleza de los eventos que se observan, son necesarios e indispensables para su realización; tales como lonas, templetes, equipo de sonido, equipo de audio, lonas back renta de salones y auditorios, entre otros, mismos que se enlistan en cada uno de los eventos que se denuncian, y que es evidente que no fueron reportados.*

*Mi Representada ha realizado la valuación de los gastos detectados, que evidentemente deben ser cotejados con los reportados por el propio candidato en su informe respectivo y en su caso, aquellos que no hayan sido reportados, se deben acumular al informe de gastos.*

*II.- Que el día 07 de junio de 2019, al revisar en la página de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, siendo la siguiente liga:*  
<http://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/proceso-extraordinario-2019>,



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*encontrándose en el apartado de rendición de cuentas por lo que hace a los ingresos y egresos reportados para el Proceso Electoral Local extraordinario 2019, que el candidato Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, reportó la cantidad de \$25,191,441.36 (veinticinco millones, ciento noventa y un mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos con treinta y seis centavos) como ingresos; y la cantidad de \$24,534,274.69 (veinticuatro millones, quinientos treinta y cuatro mil doscientos setenta y cuatro pesos con sesenta y nueve centavos) como egresos en todos los eventos que realizó durante la campaña, y se según se aprecia en la imagen siguiente:*

[Se inserta imagen]

*En ese sentido, resulta evidente que el candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” no ha dado cumplimiento a la normatividad electoral en materia de fiscalización, pues de acuerdo a la cantidad que ha reportado es materialmente imposible que haya podido llevar acabo los eventos reportados, ya que de acuerdo a lo que se puede apreciar en las fotografías que aparecen en redes sociales y que se describirán más adelante, se aprecian diversos artículos y servicios no que de manera evidente no se reportan en los sistemas que para tal efecto ha implementado el INE.*

*Por otra parte, es notorio que los hoy denunciados también pretenden burlar a la autoridad fiscalizadora por haber realizado actos y eventos de campaña que en principio agendaban como una actividad a realizarse y que después “cancelaban” sin embargo, si se llevaban a cabo, y eso es notorio ya que en la liga <http://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/proceso-extraordinario-2019>, podemos observar el total de eventos supuestamente reportados (190).*

[Se inserta imagen]

(...)

*Con relación a lo anterior, se enlistan los gastos o su equivalente en aportaciones de especie que consideramos fueron realizados en cada evento a favor de la candidatura del*

*C. Luis Miguel Barbosa Huerta, candidato a la Gubernatura en el Estado de Puebla por la coalición “Juntos haremos Historia en Puebla” y en base a la agenda de eventos reportada por el candidato:*

[Se inserta tabla]

(...)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*Sirviendo para engrosar lo dicho en la presente queja algunas de las múltiples fotografías publicadas en las páginas de las redes sociales del candidato, por medio de las cuales se puede apreciar que lo reportado por el candidato y su partido no coinciden con lo utilizado para la realización de todos sus eventos realizados en 60 días de campaña. Es entonces que se nota el dolo con la que el candidato de la coalición “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUEBLA” actuaron, pues pretendieron a todas luces engañar a la autoridad fiscal.*

*Ejemplo de lo anterior es que el día 24 de abril de 2019, el C. Miguel Barbosa, candidato de la coalición “JUNTOS HAREMOS HISTORIA”, realizó un evento en el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, en donde pidió el apoyo de la sociedad que no tiene partido político a sumarse a su proyecto, el cual no está reportado de manera total el gasto de ese evento ante la autoridad Fiscalizadora correspondiente, ya en dicha agenda remitida por la Coalición “JUNTOS HAREMOS HISTORIA” no aparecen ciertos productos y artículos que se utilizaron ese día.*

*En ese tenor, se puede apreciar la asistencia del Candidato para la Gubernatura de Puebla, en dicho evento portando un “Jorongo” personalizado, el cual tienen la parte trasera la leyenda de “GOBERNADOR”, a su vez un caballo y la palabra “PT TLATAUQUITEPEC”. Adjunto fotografías que prueban lo antes mencionado, así como el costo aproximado del “Jorongo” que utilizo mismo que no está reportado.*

[Se insertan imágenes]

*Incluso se produjo una nota por parte de un medio local haciendo alusión a dicho evento, y se puede consultar en la liga electrónica que a continuación mencionaremos y por supuesto también solicitamos su certificación, siendo la siguiente:*

*<http://www.eldiarioangelopolitano.com/noticia/Politica/Barbosa-Huerta-pide-a-la-sociedad-sin-partido-pol&iacutetico-sumarse-para-hacer-un-proyecto-&uacutenico/32763.html>*

*Son precisamente esos los gastos que se realizaron sin que se identifique plenamente qué persona contribuyo a la campaña del hoy candidato denunciado, y que dicha aportación suma a todos los topes, para ejemplificar a continuación plasmo una imagen de un portal de internet especializado en ventas y que versa sobre el “JORONGO”:*

[Se insertan imágenes]

(...)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*IV. También se dieron otros casos de ocultamiento de la adquisición de artículos, bienes y servicios que no fueron reportados a la autoridad y son los que se aprecian en diferentes imágenes de muchos eventos del denunciado sobre todo en la red social TWITTER con la cuenta [@MBarbosaMX](#) , como las siguientes:*

**1. INICIO DE CAMPAÑA DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA. 31 DE MARZO DEL 2019**

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA PERSONAL DEL CANDIDATO DE LA COALICIÓN LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA**

**FECHA: 31 DE MARZO DEL 2019**

**LINK: <https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19>**

[Se insertan imágenes]

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA PERSONAL DIPUTADO DEL CONGRESO DE LA UNIÓN DELGADO CARRILLO, MARIO MARTÍN**

**FECHA: 31 DE MARZO DEL 2019**

**LINK: [https://twitter.com/mario\\_delgado/status/1112445943641718784?s=19](https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19)**

[Se insertan imágenes]

(...)

[Se inserta imagen]

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA PERSONAL DE YEIDCKOL POLEVNSKY GURWITZ DIRIGENTE NACIONAL DEL PARTIDO MORENA**

**FECHA: 31 DE MARZO DEL 2019**

**LINK: <https://twitter.com/yeidckol/status/1112429407799521280?s=19>**

[Se inserta imagen]

(...)

**2. EVENTO CARAVANA DE LA RECONCILIACIÓN. (MUNICIPIO DE TEHUACÁN) DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA 1 DE ABRIL DEL 2019**

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA PERSONAL DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA**

**FECHA: 1 DE ABRIL DEL 2019**

**LINK: <https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506>**

[Se insertan imágenes]

**3. EVENTO CARAVANA DE LA RECONCILIACIÓN. (MUNICIPIO DE TLALCHICHUCA) DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA 2 DE ABRIL DEL 2019**

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA PERSONAL DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA**

**FECHA: 2 DE ABRIL DEL 2019**

**LINK: <https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19>**

[Se insertan imágenes]

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA DEL PARTIDO MORENA**

**FECHA: 4 DE ABRIL DEL 2019**

**LINK:**

**<https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19>**

[Se insertan imágenes]

**4. EVENTO DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA 6 DE ABRIL DEL 2019.**

**“ENCUENTRO ESTATAL DEL MAGISTERIO POBLANO”**

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA PERSONAL DE LA DIPUTADA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE PUEBLA TONANTZIN FERNANDEZ DÍAZ**

**FECHA: 6 DE ABRIL DEL 2019**

**LINK: <https://twitter.com/TonantzinFdz/status/1114622208398118912>**

[Se insertan imágenes]

**5. EVENTO DE LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA 23 DE ABRIL DEL 2019.**

**“JÓVENES RESCATANDO PUEBLA”**

**RED SOCIAL: TWITTER**

**CUENTA DEL PARTIDO MORENA**

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**FECHA: 23 DE ABRIL DEL 2019**

**LINK: <https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937>**

*A continuación; se adjunta la tabla que contiene 378 notas tanto en la fecha de publicación, como de si se refiere nota en portada, páginas interiores o cintillos, expresando también los costos que cada publicación debió tener.*

[Se insertan tablas]

(...)

**VI.-** independientemente de todo lo anteriormente descrito, también resulta necesario que esta autoridad valide la actuación de la personas como representantes de los partidos MORENA, VERDE ECOLOGISTA Y DEL TRABAJO ante las Mesas Directivas de Casilla, ya que en los recorridos realizados durante la Jornada electoral por parte de nuestros representantes generales, se acercaron varias personas que nos manifestaron que por ser representas del candidato Luis Miguel Barbosa Huerta, se les había pagado a algunos la cantidad de \$800.00 pesos para ese día, pero que al finalizar esa jornada recibirían \$200.00 pesos más, es por lo anterior, y dado que nuevamente no se ve reflejada operación o movimiento respecto del pago a esa personas ante el SIF, es necesario hacer el cálculo que se desprende a partir del número de representantes que acudieron a las Mesas directivas de Casilla y basándonos en los informes del SIJE del propio INE, por lo que en la tabla siguiente se ven reflejas las cantidades que deben de sumarse a los topes de gasto de campaña del candidato denunciado:

[Se inserta tabla]

*Como se aprecia en la tabla anterior, acudieron cuidar casillas en favor de candidato para la gubernatura del Estado de Puebla para el Proceso Electoral extraordinario 2019 de la coalición electoral “juntos haremos historia en puebla” un total de 18,733 personas, quienes seguramente emitieron su voto en favor del .C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, sin embargo, la actividad y presencia de los representantes también debe considerarse para los topes de campaña, ya que al final el costo de todos los representantes asciende a la cantidad de **\$14,986,400.00** (catorce millones, novecientos ochenta y seis mil cuatrocientos pesos).*

**VII.-** Gasto erogado y no reportado en la utilización, producción y difusión de la imagen del candidato a través de los promocionales de 30 segundos.  
La conducta desplegada por el C. Luis Miguel Barbosa Huerta y de la coalición “Juntos haremos Historia en Puebla”, y de la propia Coalición en **NO REPORTAR GASTOS** en la utilización, producción y difusión de la imagen del

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*candidato a través de los promocionales de 30 segundos que fueron visibles en los SPOTS DE RADIO Y TELEVISIÓN.*

(...)

*Dichos promocionales aparecieron en el portal de pautas del Instituto Nacional Electoral, los promocionales identificados al ingresar a la siguiente dirección:  
[https://portal-pautas.ine.mx/portalPublicoRT5/app/promocionales\\_federales?execution=e1s1](https://portal-pautas.ine.mx/portalPublicoRT5/app/promocionales_federales?execution=e1s1)*

(...)

*Por lo que esa autoridad debe valorar una a una las pruebas ofrecidas y cotejar contra lo ya reportado por el candidato denunciado, a fin de identificar aquellos gastos omitidos, pues en estricto apego a la legalidad, todos los gastos aquí denunciados deben estar reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, y en su caso, no solamente debe existir una sanción por el presunto rebase del tope de gastos de campaña, sino también por la omisión de reportar los gastos realizados durante la campaña. Adicionalmente, la autoridad debe acumular los gastos relativos a la propaganda en vía pública, consistente en bardas, mantas y espectaculares, que en el marco de los ejercicios de monitoreo debieron ser identificados.*

(...)”

**Elementos probatorios aportados que obran en el expediente.**

- Documentales
  - Públicas:
    - ✓ Consistente en el Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, del expediente INE/JD12/PUE/OE/4/2019, la cual consiste en la verificación del evento llamado “Encuentro con Universitarios Emprendedores”, llevado a cabo el catorce de mayo de dos mil diecinueve, en el salón de fiestas “Country San Manuel”, ubicado en la ciudad de Puebla.
    - ✓ Diez polizas de contabilidad del Sistema Integral de Fiscalización.
  - Privadas:
    - ✓ 378 Notas de diarios impresos, esto, a decir del quejoso.
- Pruebas Técnicas:

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- 31 imágenes de distintos eventos
- 2 capturas de pantalla del Sistema de rendición de cuentas
- 3 capturas de pantalla, de polizas del Sistema Integral de Fiscalización.
- 48 imágenes y 2 videos que se desprenden de un total de veintiuna direcciones electrónicas:

NO.	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
1	<a href="https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/">https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/</a>
2	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536</a> (se presenta dos veces en total)
3	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232</a>
4	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722</a>
5	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280</a>
6	<a href="http://www.eldiarioangelopolitano.com/noticia/Politica/Barbosa-Huerta-pide-a-la-sociedad-sin-partido-pol&amp;iacutetico-sumarse-para-hacer-un-proyecto-&amp;uacutenico/32763.html">http://www.eldiarioangelopolitano.com/noticia/Politica/Barbosa-Huerta-pide-a-la-sociedad-sin-partido-pol&amp;iacutetico-sumarse-para-hacer-un-proyecto-&amp;uacutenico/32763.html</a>
7	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19</a>
8	<a href="https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19">https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19</a>
9	<a href="https://twitter.com/mario_delgado/status/1112454104599719949?s=19">https://twitter.com/mario_delgado/status/1112454104599719949?s=19</a>
10	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1112467191922937857?s=19">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1112467191922937857?s=19</a>
11	<a href="https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19">https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19</a>
12	<a href="https://twitter.com/yeidckol/status/1112429407799521280?s=19">https://twitter.com/yeidckol/status/1112429407799521280?s=19</a>
13	<a href="https://twitter.com/yeidckol/status/1112493960092475392?s=19">https://twitter.com/yeidckol/status/1112493960092475392?s=19</a>
14	<a href="https://twitter.com/UnidosConPuebla/status/1113131646050582528?s=19">https://twitter.com/UnidosConPuebla/status/1113131646050582528?s=19</a>
15	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506</a>
16	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19</a>
17	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19</a>
18	<a href="https://twitter.com/TonantzinFdZ/status/1114622208398118912">https://twitter.com/TonantzinFdZ/status/1114622208398118912</a>
19	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937</a>

**XIV. Acuerdo de inicio de procedimiento de queja.** El diecisiete de junio de dos mil diecinueve esta autoridad acordó, integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**, registrarlo en el libro de gobierno, admitir la queja para su trámite y sustanciación, notificar su recepción al Secretario del Consejo General y al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, así como a los sujetos incoados (foja 721 del expediente).

**XV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio de procedimiento de queja.**

a) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (foja 723 del expediente).

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

b) El veinte de junio de dos mil diecinueve se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (foja 724 del expediente).

**XVI. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8248/2019 esta autoridad informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito (foja 725 del expediente).

**XVII. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización.** El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8249/2019 esta autoridad informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 726 del expediente).

**XVIII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Lic. Carlos Humberto Suárez Garza, Representante Propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8250/2019 esta autoridad informó al Representante de MORENA, Lic. Carlos Humberto Suárez Garza, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 729-730 del expediente).

b) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito signado, por el Lic. Carlos Humberto Suárez Garza, en su carácter de representante propietario del Partido MORENA por el cual, dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que en términos del artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de la contestación, misma que establece:

“(…)



### CONTESTACIÓN DE HECHOS

**I.-** Por lo que respecta al **hecho señalado como primero respecto a que no fueron reportadas todos los gastos de forma integral**, este resulta totalmente falso, toda vez que los gastos de campaña realizados por el entonces candidato LUIS MIGUEL GERONIMO BARBOSA HUERTA, están reportados en tiempo y forma en el Sistema Integral de Fiscalización, tal como se acredita en la siguiente tabla, situación que también se puede verificar la autoridad en el Sistema Integral de Fiscalización:

[Se inserta Tabla]

**II.-** Respecto al **hecho señalado como segundo respecto a los eventos reportados por la coalición**, también es totalmente falso, toda vez que los gastos de eventos políticos realizados por el C. LUIS MIGUEL GERONIMO BARBOSA HUERTA, están reportados en tiempo y forma en el Sistema Integral de Fiscalización, tal como se acredita en la siguiente tabla:

[Se inserta Tabla]

**III.-** Sobre los **hechos señalados como tercero y cuarto** los gastos de campaña realizados a mi representado, el C. LUIS MIGUEL GERONIMO BARBOSA HUERTA, están debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

(...)

No obstante, **ad cautelam**, informo que todos los gastos de propaganda y de utilitarios que se realizaron en la campaña fueron reportados en tiempo y forma en el Sistema Integral de Fiscalización con el ID contable 61471 en las siguientes polizas:

[Se inserta tabla]

**IV.-** Respecto al **hecho marcado con el numeral quinto**, es falso, por lo que se niega. No obstante, **ad cautelam**, me permito realizar las siguientes manifestaciones de hecho y derecho.

Respecto a las publicaciones señaladas por el quejoso, se aprecia bajo protesta de decir verdad que, **NO RECONOCEMOS** ningún pago de inserciones en medios de comunicación. Lo anterior debido a que **NO** hemos celebrado directa, ni indirectamente algún tipo de contrato con medios de comunicación para divulgar nuestras actividades proselitistas.

En este orden, las publicaciones señaladas se enmarcan dentro del ejercicio periodístico de los medios de prensa. En efecto, la esencia de la labor de los

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*medios de prensa es ofrecer información actualizada y oportuna a la ciudadanía. De manera que, el hecho de que se hayan cubierto diferentes noticias relativas al candidato de la coalición, en ningún sentido es indicador de existencia de contratación. Se trata simplemente, de un ejercicio exhaustivo de la actividad periodística.*

(...)

*Ahora bien, en el caso concreto, **se reitera que no existió convenio o contrato alguno con medios de comunicación masivos para la difusión de las actividades de campaña.** Además, es una incongruencia denunciar estas notas periodísticas y los medios de prensa, en las cuales también aparece el entonces candidato del PAN.*

(...)

**V.-** Por lo que respecta al **hecho señalado como sexto**, los gastos de la Jornada Electoral realizados por la coalición a la que represento están debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

*Para una mejor visualización de los antes expresado, adjunto las siguientes capturas de pantalla del SIF:*

[Se inserta imagen]

(...)

[Se inserta tabla]

*Adicionalmente, existen dos concentradoras de contabilidad, una para la contabilidad de Gobernador y otra para las campañas de los Ayuntamientos, por lo que los egresos por transferencias de la Concentradora Coa Gobernador por concepto de “Jornada Electoral” se deben de cruzar contra los ingresos por transferencia de Gobernador y cada una de las candidaturas por Ayuntamientos como se muestra a continuación:*

[Se insertan imágenes]

(...)

**VI.-** Con relación al **hecho séptimo**, los gastos de producción de spots, están debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, tal como se acredita en la siguiente póliza contable:

[Se insertan imágenes]

(...)

*VII.- Por último, se precisa que lo manifestado de manera dolosa por el Partido Acción Nacional sobre el presunto rebase del tope de gastos de campaña y el no reporte de gastos en el Sistema Integral de Fiscalización, son afirmaciones infundadas. Esto es así, ya que la actuación de mi representados se caracterizó por la rendición de cuentas.*

(...)

*A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla del SIF, en donde se puede comprobar los gastos realizados en el primero y segundo periodos, con lo que se acredita que no existe un rebase de tope de gastos de campaña de mi representado.*

[Se inserta imagen]

(...)"

**XIX. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Mtro. Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8251/2019 esta autoridad informó al Representante del Partido del Trabajo, Mtro. Pedro Vázquez González, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 731-732 del expediente).

b) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito signado, por el Mtro. Pedro Vázquez González, en su carácter de representante Propietario del Partido del Trabajo dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece:

"(...)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*1) En vista de que el ciudadano Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, candidato a Gobernador del Estado de Puebla, tiene su origen en el partido MORENA, y tal como obra en el respectivo Anexo del Convenio de Coalición aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante Acuerdo INE/CG93/2019, de fecha 12 de marzo de 2019. Por lo que se debe estar a lo dispuesto en las cláusulas TERCERA y NOVENA:*

*(...)*

*3.1 Informe de las candidatas o candidatos a la Gubernatura e integrantes de Ayuntamientos en PUEBLA.*

*a) Los candidatos de la Coalición y los partidos que los propusieron tendrán la obligación de proporcionar al Consejo de Administración las relaciones de ingresos obtenidos y gastos realizados en las campañas, así como de recabar los soportes documentales y muestras correspondientes y remitirlos a dicho órgano, de manera que la Coalición esté en posibilidad de cumplir en tiempo y forma con la entrega de los informes exigidos por la Normatividad en la Materia.*

*A nivel local, Puebla, opera de la misma forma que en el ámbito federal, por lo que este instituto político no cuenta con la información de los candidatos denunciados.*

*2) Por lo que es en este sentido que en lo que respecta al reporte de agenda de eventos, así como de los gastos erogados por estos recae en el partido que postuló al candidato a la gubernatura en el estado de Puebla.*

*(...)"*

**XX. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Lic. Jorge Herrera Martínez, Representante Propietario de Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8252/2019 esta autoridad informó al Representante del Partido Verde Ecologista de México, Lic. Jorge Herrera Martínez, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 733-734 del expediente).

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**XXI. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México**

a) Mediante Acuerdo de fecha diecisiete de junio del presente año, se le solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, que realizará la diligencia de notificación al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 735-736 del expediente).

b) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante el oficio identificado con el número INE/JLE/VE/EF/1388/2019 el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, notificó y emplazó al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta (fojas 835-844 del expediente).

**XXII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito al C. Víctor Hugo Sondón Saavedra Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8253/2019 esta autoridad informó al Representante del Partido Acción Nacional, C. Víctor Hugo Sondón Saavedra, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (fojas 727 a 728 del expediente).

- **Acumulación del procedimiento de queja identificado como INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE al procedimiento de queja número INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE.**

**XXIII. Acuerdo de acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE al expediente primigenio INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE.** El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó la acumulación de

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

los expedientes mencionados, dada la existencia de vinculación en dichos procedimientos tanto en la causa que les dio origen como en los sujetos denunciados; toda vez a efectos de economía procesal y dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores de queja (fojas 758 a 759 del expediente).

**XXIV. Publicación en estrados del acuerdo de acumulación del procedimiento de queja.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de acumulación y la fecha de conocimiento respectiva de fecha dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante el cual se ordenó la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE al expediente primigenio identificado con el número INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE (foja 760 del expediente).

b) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de acumulación, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (foja 761 del expediente).

**XXV. Notificación de Acuerdo de Acumulación, al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8326/2019 esta autoridad informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de queja y acumulación (foja 762 a 763 del expediente).

**XXVI. Notificación de Acuerdo de Acumulación, al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización.** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante el oficio INE/UTF/DRN/8325/2019 esta autoridad informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de queja y acumulación (foja 764 del expediente).

**XXVII. Notificación de Acuerdo de Acumulación al Lic. Carlos Humberto Suárez Garza Representante Propietario del Partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8327/2019 esta autoridad informó al representante propietario de MORENA, el acuerdo de acumulación de procedimientos (fojas 765 y 766 del expediente).

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**XXVIII. Notificación de Acuerdo de Acumulación al Mtro. Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Instituto Nacional Electoral** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8329/2019 esta autoridad informó al representante propietario del Partido del Trabajo ante el Instituto Nacional Electoral, el acuerdo de acumulación de procedimientos (fojas 769 y 770 del expediente).

**XXIX. Notificación de Acuerdo de Acumulación al Lic. Jorge Herrera Martínez, Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Instituto Nacional Electoral** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve mediante el oficio INE/UTF/DRN/8328/2019 esta autoridad informó al representante propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Instituto Nacional Electoral, el acuerdo de acumulación de procedimientos (fojas 767 y 768 del expediente).

**XXX. Notificación de Acuerdo de Acumulación, al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.**

a) Mediante Acuerdo de fecha dieciocho de junio del presente año, se le solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, que realizará a notificación del acuerdo de ampliación de procedimientos al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta (fojas 737 y 743 del expediente).

b) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1399/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en Puebla, notificó el acuerdo de acumulación de procedimientos al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, en su calidad de candidato a la Gubernatura de Puebla, postulado por la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”. (fojas 845-854 del expediente).

**XXXI. Notificación de Acuerdo de Acumulación al C. Víctor Hugo Sondón Saavedra Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El diecinueve de junio mediante el oficio INE/UTF/DRN/8330/2019 esta autoridad informó al representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Instituto Nacional Electoral, el acuerdo de acumulación de procedimientos (fojas 771 y 772 del expediente).

➤ **Diligencias dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/107/2019**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**XXXII. Solicitud de ejercicio de oficialía electoral a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto.**

a) El seis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/497/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizará la certificación de siete links de las redes sociales Twitter y Facebook, que se encuentra en la dirección señalada en el oficio, la descripción de la metodología aplicada en la certificación por enviar la documental pública, con la que se acredite el hecho (fojas 44 y 45 del expediente).

b) Mediante oficio no. INE/DS/1106/2019, recibido el siete de junio de dos mil diecinueve y signado por la Lic. Daniela Casar García Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, da cuenta del acuerdo de admisión de fecha siete de junio de dos mil diecinueve, informando que la solicitud se registra con el número de expediente INE/DS/OE/114/2019 a efecto de certificar siete links de las redes sociales Twitter y Facebook, que se encuentran en la dirección señalada en el oficio INE/UTF/DRN/497/2019, así como describir la metodología aplicada en la certificación y enviar la documental pública, con la que se acredite el hecho, por lo que remite original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/122/2019, misma que consta de doce fojas y contiene la certificación sobre la existencia de siete links de las redes sociales Twitter y Facebook que se presentó en el oficio de solicitud de certificación (fojas 64 a la 79 del expediente).

**XXXIII. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.**

a) El seis de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó mediante oficio número INE/UTF/DRN/7983/2019 al Mtro. Patricio Ballados Villagómez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, informar de manera pormenorizada por cada uno de los videos, si son susceptibles o no de ser considerados como un gasto de producción y la calidad de filmación de los mismos; señalar los elementos técnicos que de la reproducción de los videos se advierte fueron utilizados para su elaboración, tales como montacargas, grúas, aparatos de edición, locaciones, elenco, etc, y por último señalar si los videos de referencia tiene características similares a los que fueron Pautados por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México y su entonces candidato al cargo de Gobernador del



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

estado de Puebla el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta (foja 46 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/DATE/146/2019, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos dio respuesta al requerimiento solicitado por la autoridad, mediante el cual informo que el video que se solicitó información, no cuenta con producción (fojas 101 y 102 del expediente).

**XXXIV. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal de la red social denominada “Facebook Inc”.**

a) El seis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7984/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Representante y/o Apoderado Legal de Facebook Inc, a efecto de que informara si el material alojado en el link proveniente de esta red social, y que es objeto de análisis del presente procedimiento sancionador, fue difundido como publicidad pagada en la red social Facebook, y en caso de ser afirmativa la respuesta, especificar el nombre de la persona física o moral que pagó por la difusión del video referido, así como el contrato o acto jurídico celebrado para formalizar la referida difusión (fojas 48 a la 50 del expediente).

b) El trece de junio de dos mil quince, el Representante y/o Apoderado Legal de Facebook, Inc, dio contestación al requerimiento solicitado por esta autoridad, manifestando lo siguiente:

*“(…)*

*En respuesta a las Partes A y B de la Notificación, por favor sírvase encontrar el Anexo A, que contiene la información comercial relevante y razonable accesible de Facebook, Inc, para la URL Reportada.*

*Específicamente, el Anexo A incluye la siguiente información para la URL Reportada:*

- *confirmación respecto de si las URLs Reportadas está o estuvo asociadas con una campaña publicitarias (señalado con un “Si” o “No”);*
- *monto total incurrido en la campaña publicitaria;*
- *el rango de tiempo en que la campaña publicitaria estuvo activa;*
- *método de pago; y*
- *nombre auto-declarado por el usuario que ordenó la campaña publicitaria.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*La información contenida en el Anexo A es información confidencial conforme a lo dispuesto por los artículos 15 (inciso 1, 2.1 y 2.3) y 18 (inciso 1) del Reglamento del Instituto Electoral en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública (“RINEMTAIP”) y los artículos 110 (III) y 113 (III) de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (“LFTAIP”), y la cual se proporciona exclusivamente para ser utilizada por esta Honorable Autoridad. De conformidad con lo anterior, se solicita que la información contenida en el Anexo A reciba un tratamiento reservado y confidencial en los términos de lo establecido por la LFTAIP.*

*Se solicita amablemente que en caso de que se presentara una solicitud de acceso de información, nos fuera notificado conforme a lo establecido en el artículo 117 de la LFTAIP, incluida la identidad de la parte que la solicita y la naturaleza, el alcance y el periodo para dar respuesta a la solicitud. Dicha notificación deberá ser enviada con el tiempo suficiente para que Facebook, Inc. pueda oponerse al acceso.*

(...)”

**Anexo A**

URL para el Contenido Reportado	<a href="https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/">https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/</a>
¿URL Asociada con una Campaña Publicitaria? Sí, múltiples. Monto Incurrido	Sí, múltiples.
Monto Incurrido en la Campaña Publicitaria (Total)	1. \$2,000.00 Pesos Mexicanos (Dos mil 00/100 Pesos Mexicanos) 2. \$3,000.00 Pesos Mexicanos (Tres mil 00/100 Pesos Mexicanos)
Rango de Tiempo en el que la Campaña Publicitaria Estuvo Activa	1. El rango de tiempo en que la campaña publicitaria estuvo activa transcurrió fue del 14 de mayo de 2019 – 15 de mayo de 2019 2. El rango de tiempo en que la campaña publicitaria estuvo activa transcurrió fue del 14 de mayo de 2019 – 15 de mayo de 2019
Método de Pago/BIN	1. 376692-XX-XXXX-3004 2. 376692-XX-XXXX-3004
Nombre Auto-Declarado del Usuario que Ordenó la Campaña Publicitaria	1. Miguel Valdez 2. Miguel Valdez

**XXXV. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal de la red social denominada “Twitter International Company”.**

a) El seis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7985/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Representante y/o Apoderado Legal de la red social Twitter International Company, a efecto de que confirmara la existencia de las publicaciones en las páginas o perfiles de los usuarios registrados de las URL´s contenidas en la queja, así como también que informe los datos del titular y/o administrador de las páginas y/o perfiles alojados en los URL´s, si las publicaciones de los perfiles o cuentas de usuarios alojados en las URL´s fueron promocionadas, mediante contrato celebrado con su representada y especificar cuanta pauta hay en cada publicación, periodo que se pautaron, monto, forma del pago y fecha de cobro de los servicios prestados, así como el número de operación, remitiendo la documentación soporte (fojas 56 a la 58 del expediente).

b) El trece de junio de dos mil diecinueve, vía correo electrónico, el Representante y/o Apoderado Legal de Twitter International Company dio contestación al requerimiento solicitado por la autoridad, mismo que manifestó lo siguiente:

“(…)

*Twitter almacena diferentes tipos de información durante diferentes periodos de tiempo, de conformidad con nuestros Términos de Servicio y Política de Privacidad. Parte de la información que almacenamos se recopila automáticamente, mientras que otra información se proporciona a discreción del usuario. Aunque almacenamos parte de dicha información, no podemos garantizar su veracidad. Por ejemplo, el usuario puede haber creado un perfil con información falsa o de forma anónima. Para cuentas no verificadas, Twitter no requiere el uso de un nombre real, verificación de correo electrónico o autenticación de identidad. La insignia azul de verificación en Twitter, sirve para confirmar la autenticidad de la cuenta de interés público. A través del siguiente enlace podrá conocer más información acerca de las cuentas verificadas: <https://help.twitter.com/es/managing-your-account/about-twitter-verified-accounts>.*

*Twitter colabora y responde a los requerimientos tratándose de un proceso legal apegado a derecho emitido de conformidad con las leyes aplicables. Las solicitudes de información no publica de cuentas de usuarios emitidas por las autoridades deben dirigirse a Twitter International Company con domicilio en One Cumberland Place, Fenian Street, Dublin 2, Irlanda, D02 AX07. La política de Twitter es responder con prontitud a las solicitudes que se emiten*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*correctamente a través de un tratado de asistencia legal mutua ("MLAT") o cartas rogatorias, que garanticen el debido proceso. Tenga en cuenta que los registros que producimos son auto-autenticados. Además, los registros están firmados electrónicamente para garantizar su integridad en el momento de la elaboración. Si necesita una respuesta o declaración formal por escrito por favor indíquelo en su envío.*

(...)"

**XXXVI. Solicitud de información a la Abogada General de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.**

a) Mediante Acuerdo de fecha trece de junio del presente año, se le solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, que realizará la diligencia de notificación de solicitud de información a la Mtra. Rosa Isela Ávalos Méndez, Abogada General de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, a efecto de que proporcionara información referente a un evento llamado "Encuentro con Universitarios Emprendedores" llevado a cabo el catorce de mayo de dos mil diecinueve, en la cual asistieron alumnos matriculados en las preparatorias: "Alfonso Calderón Moreno", Preparatoria 2 de octubre de 1968, Preparatoria Emiliano Zapata, Preparatoria Benito Juárez García, Preparatoria Regional "Alfonso Calderón Moreno" en el municipio de Acajete, Facultad de Derecho y Ciencias sociales, todas estas instituciones se encuentran incorporadas a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (fojas 31 y 32 del expediente)

b) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1354/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó a abogada general de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, información referente a la realización de un evento del catorce de mayo de dos mil diecinueve, en favor del candidato denunciado. (fojas 803-813 del expediente)

c) Mediante oficio A.G./3000/2019, signado por la Mtra. Rosa Isela Ávalos Méndez, en su carácter de Abogada General de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, da respuesta al requerimiento de mérito, informado lo siguiente:

*"Le refiero que la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, ni por activa ni por pasiva, por acción u omisión ha gestionado, realizado, organizado, ejecutado o promovido algún acto de proselitismo electoral y por ende el que refiere en el requerimiento antes transcrito.*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*Esta Institución Educativa en todo momento y durante los procesos electorales, ha respetado los artículos 41 y 116 de la constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, preceptos legales en los que se consagran los principios electorales.*

*En este sentido, se debe recalcar que esta Institución desconoce dato alguno sobre el evento denunciado en el Procedimiento Especial Sancionador que dio origen al requerimiento que con el presente curso se contesta.”*

**XXXVII. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal del salón “Country San Manuel”.**

a) Mediante Acuerdo de fecha seis de junio del presente año, se le solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, que realizará la diligencia de notificación de solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal del salón “Country San Manuel”, respecto a un evento llamado “Encuentro con Universitarios Emprendedores” llevado a cabo el catorce de mayo de dos mil diecinueve. (fojas 33-34 del expediente).

b) El catorce de junio de dos mil diecinueve, el representante de la persona moral denominada “Country San Manuel S.A. de C.V.”, dio contestación al requerimiento solicitado por la autoridad, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece:

“(…)

*En ese sentido debo referirle que esta empresa desconoce totalmente que el día catorce de mayo del presente año, los partidos políticos a los que hace referencia hayan realizado un evento en nuestras instalaciones, lo anterior se afirma ya que el apartado del servicio ofrecido en la fecha que refiere, se realizó con persona física distinta a la señalada en el requerimiento que con este escrito se contesta, no siendo posible inferir si pertenecía o no a algún partido político.*

*En esta tesitura, al no tener conocimiento o dato alguno que se relacione a lo requerido en el numeral 1 y al no ser afirmativa la respuesta otorgada, me encuentro imposibilitado para dar contestación a la información solicitada en el numeral 2 incisos a, b, c y d.*

*En relación al punto 3 de su oficio, es importante aclarar que las actividades que se llevan a cabo en las instalaciones del “Country San Manuel, S.A. de C.V.”, son diversas, no siendo excluidas a las actividades proselitistas, aunado a esto,*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*resulta materialmente imposible identificar las miles de personas que ingresan a los eventos que se realizan, así como en el trámite de apartado y pago del servicio se lleva a cabo con la persona que gestiona para tal efecto, desconociendo a los invitados que este convoke.*

(...)”

c) Posteriormente, derivado de un segundo requerimiento de información al representante legal del aludido salón “Country San Manuel”, a efecto que proporcionara mayor información relativa al evento de fecha catorce de mayo de la presente anualidad, informó que el mismo se celebró con motivo de la celebración de un Convenio de Prestación de Servicios de fecha trece de mayo del corriente con el C. Fermín Osorio Calva, quien le manifestó que se trataría de un evento de jóvenes denominado “Encuentro con Emprendedores”, sin que se hiciera mención alguna respecto de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), ni que se tratara de un evento de carácter político. (fojas 1336-1346 del expediente)

Asimismo, indicó que el precio total pactado fue de \$30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 M.N.), lo que incluía la renta del salón con mesas y sillas.

#### **XXXVIII. Solicitud de información al C. Fermín Osorio Calva**

a) Mediante Acuerdo de fecha trece de junio del presente año, se le solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, que realizará la diligencia de notificación de solicitud de información al C. Fermín Osorio Calva, sobre la realización de un evento llamado “Encuentro con universitarios emprendedores” (fojas 148 y 149 del expediente).

b) El veinte de junio de dos mil diecinueve mediante oficio INE/VED/0193/2019, el Vocal Ejecutivo de la 15 Junta Distrital Ejecutiva en el estado de Puebla, de este Instituto, solicitó lo referente a la realización de un evento del catorce de mayo de dos mil diecinueve. (fojas 819-834 del expediente)

c) A la fecha de la presentación de la resolución de mérito, no hay respuesta al requerimiento.

#### **XXXIX. Razones y Constancias.**

a) Con fecha trece de junio de dos mil diecinueve esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema Integral de Fiscalización del C.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, a efecto de hacer constar que el evento llamado “ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES” llevado a cabo el catorce de mayo de dos mil diecinueve, fue reportado como no oneroso (foja 142 del expediente).

b) Con fecha trece de junio de dos mil diecinueve esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización, en la cual se hizo constar los registros de ingresos por un monto de \$25,191,445.36 (veinticinco millones ciento noventa y un mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos 36/100 M.N.) y egresos por un monto de \$24,534,274.69 (veinticuatro millones quinientos treinta y cuatro mil doscientos setenta y cuatro pesos 69/100 M.N.), así como un total de ciento noventa eventos, registrados en la contabilidad del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta , entonces candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México (fojas 143 a la 145 del expediente).

c) Con fecha trece de junio de dos mil diecinueve esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, en el cual se localizó un registro con número de folio 5757486, del cual se advierte el domicilio inscrito en dicha base de datos y del cual se extrae la cédula de detalle, con información relativa al ciudadano Fermín Osorio Calva. (fojas 150-150 Bis del expediente)

d) Con fecha trece de junio de dos mil diecinueve esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema Integral de Fiscalización a efecto de obtener documentación que se adjuntó al informe, respecto al evento no oneroso denominado “ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES” de fecha catorce de mayo de dos mil diecinueve, el cual consiste en una invitación al C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta a dicho evento. (foja 142 del expediente)

➤ **Diligencias dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/110/2019**

**XL. Razón y Constancia.**

a) Con fecha diecisiete de junio de dos mil diecinueve esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema Integral de Fiscalización, en la

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Agenda de Eventos del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, a efecto de hacer constar el reporte en la agenda de eventos de los sujetos obligados, de ciento noventa eventos, mismos que el quejoso denuncia (fojas 775-802 del expediente).

- **Diligencias dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/107/2019 y su acumulado INE/Q-COF-UTF/110/2019.**

**XLI. Razones y Constancias.**

NO.	OBJETO Se procedió a revisar el contenido de:	RESULTADO																								
1	Registro Nacional de Proveedores del Instituto Nacional Electoral	<p>Se constató el registro como proveedores, conforme a lo siguiente (fojas 775-779 del expediente):</p> <table> <tr> <th>NO.</th><th>ID RNP</th><th>PROVEEDOR</th></tr> <tr> <td>1</td><td>201804231214075</td><td>TRAMS.COM-SRT S.A. DE C.V.</td></tr> <tr> <td>2</td><td>201804251214372</td><td>MADE SOLUTION S.A. DE C.V.</td></tr> <tr> <td>3</td><td>201603221213360</td><td>MULTICOPIAS S.A. DE C.V.</td></tr> <tr> <td>4</td><td>201904301212066</td><td>TRANSPORTES EL RAUDAL S.A DE C.V.</td></tr> <tr> <td>5</td><td>201903121211134</td><td>BUSSIMEX S.A. DE C.V.</td></tr> <tr> <td>6</td><td>201801191217555</td><td>TRANSPORTE MUNDIAL TRAVEL S.A. DE C.V.</td></tr> <tr> <td>7</td><td>201702241141119</td><td>HEURISTICA COMUNICACIÓN S.C.</td></tr> </table>	NO.	ID RNP	PROVEEDOR	1	201804231214075	TRAMS.COM-SRT S.A. DE C.V.	2	201804251214372	MADE SOLUTION S.A. DE C.V.	3	201603221213360	MULTICOPIAS S.A. DE C.V.	4	201904301212066	TRANSPORTES EL RAUDAL S.A DE C.V.	5	201903121211134	BUSSIMEX S.A. DE C.V.	6	201801191217555	TRANSPORTE MUNDIAL TRAVEL S.A. DE C.V.	7	201702241141119	HEURISTICA COMUNICACIÓN S.C.
NO.	ID RNP	PROVEEDOR																								
1	201804231214075	TRAMS.COM-SRT S.A. DE C.V.																								
2	201804251214372	MADE SOLUTION S.A. DE C.V.																								
3	201603221213360	MULTICOPIAS S.A. DE C.V.																								
4	201904301212066	TRANSPORTES EL RAUDAL S.A DE C.V.																								
5	201903121211134	BUSSIMEX S.A. DE C.V.																								
6	201801191217555	TRANSPORTE MUNDIAL TRAVEL S.A. DE C.V.																								
7	201702241141119	HEURISTICA COMUNICACIÓN S.C.																								
2	Sistema Integral de Fiscalización Contabilidad del Candidato Denunciado	<p>Se encontró el reporte de distintos conceptos, donde se puede apreciar los conceptos denunciados, tales como: templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “ME CANSO, GANZO”, animador, grupo de baile típico Cochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV” y contratación para redes sociales, grupo musical de 4 personas. De la misma forma se encontraron las facturas correspondientes (fojas 780-798 del expediente).</p>																								
3	Sistema de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización.	<p>Se pudo observar que el candidato denunciado reportó ingresos por un monto de \$25,435,042.97 (veinticinco millones cuatrocientos treinta y cinco mil cuatrocientos y dos pesos 97/100 M.N.) y egresos \$24,777,872.30 (veinticuatro millones setecientos setenta y siete mil ochocientos setenta y dos pesos 30/100 M.N.) (foja 799 del expediente).</p>																								



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

<b>NO.</b>	<b>OBJETO Se procedió a revisar el contenido de:</b>	<b>RESULTADO</b>
4	Sistema Integral de Fiscalización Contabilidad del Candidato Denunciado	Se encontró el reporte por concepto de pautas digital Facebook y Google. (fojas 800-802 del expediente).
5	Registro Nacional de Proveedores del Instituto Nacional Electoral	Se constató el registro como proveedor, de la persona física Jimena Rodríguez Sánchez, bajo el número de ID. 201802142219136. (foja 1144 del expediente).
6	Sistema Integral de Fiscalización Contabilidad del Candidato Denunciado	Se encontró el reporte por concepto de pago en efectivo a representantes de casilla, durante la Jornada Electoral. (fojas 1145-1148 del expediente).
7	<a href="https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/">https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/</a>	Se constató la existencia de un video con duración de doce minutos y cuatro segundos, respecto del evento “Encuentro de universitarios emprendedores BUAP con Barbosa”, publicado aparentemente del perfil del candidato denunciado. (fojas 1149-1152 del expediente).
	<a href="https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19">https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19</a>	Se constató la existencia de un video con duración de veinticinco segundos, publicado desde el perfil de “Agencia es Imagen”. (fojas 1149-1152 del expediente).
8	Sistema Integral de Fiscalización Contabilidad del Candidato Denunciado	Se constató el reporte de pago por concepto de pantallas digitales y pagos a representantes de casilla, así como de aportaciones por concepto de gasolina. (fojas 1153-1161 del expediente).

**XLII. Acuerdo para realización de diligencias.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante Acuerdo la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla y/o a la Junta Distrital correspondiente de este Instituto, solicitara información relativa a las publicaciones de diversas notas en diarios impresos, conforme a lo siguiente: (fojas 948-950 del expediente)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

<b>NO.</b>	<b>NOMBRE DEL DIARIO</b>
1	C. Arturo Rueda Director General Y Editorial de “Cambio”
2	Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Diario de Teziutlán”
3	Representante Legal y/o Apoderado Legal de “El Sol de Puebla”
4	Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Intolerancia Diario”
5	Representante Legal y/o Apoderado Legal de “La Jornada Oriente”

**XLIII. Solicitud de Información al C. Arturo Rueda Director General Y Editorial de “Cambio”.**

a) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1391/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla de este Instituto, solicitó al C. Arturo Rueda Director General Y Editorial de “Cambio”, información respecto de la publicación de ciento treinta y nueve notas en su diario impreso. (fojas 951-966 del expediente)

b) En junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el C. Arturo Rueda en su carácter de Director Editorial de Periódico “Cambio”, dio contestación a lo solicitado, refiriendo que: (foja 967 del expediente)

“(…)

*1.- El motivo de la divulgación de las 139 publicaciones señaladas en su proveído se realizaron con motivo del ejercicio periodístico de libertad de expresión, divulgación y pensamiento consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*2.- No celebramos contratos de prestación de servicios con ningún candidato, partido o coalición electoral o sus representantes.*

“(…)”

**XLIV. Solicitud de Información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Diario de Teziutlán”.**

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JDDE/VE/1739/2019 el Vocal Ejecutivo de la 03 Junta Distrital Ejecutiva en el estado de Puebla de este Instituto, solicitó al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Diario de Teziutlán”, información respecto de la publicación de nueve notas en su diario impreso. (fojas 968-975 del expediente)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**XLV. Solicitud de Información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “El Sol de Puebla”.**

a) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1392/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla de este Instituto, solicitó al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “El Sol de Puebla”, información respecto de la publicación de cincuenta y ocho notas en su diario impreso. (fojas 976-984 del expediente)

b) El veintiséis de junio mediante oficio sin número, el C. Serafín Salazar Arrellano en su carácter de Director de “El Sol de Puebla S.A. de C.V.” dio contestación a lo solicitado, informando que: (fojas 985-986 del expediente)

*“(…) las 58 publicaciones que mencionan en su petición fueron divulgadas por ser de interés periodístico.*

*Además, le comento que esté, medio de información no celebró ningún contrato de prestación de servicios que tuviese por objeto darle publicidad al candidato de la Coalición “Juntos haremos historia”*

*(…)”*

**XLVI. Solicitud de Información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Intolerancia Diario”.**

a) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1393/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla de este Instituto, solicitó al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Intolerancia Diario”, información respecto de la publicación de treinta notas en su diario impreso. (fojas 987-994 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**XLVII. Solicitud de Información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “La Jornada Oriente”.**

a) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1394/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla de este Instituto, solicitó al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “La Jornada Oriente”, información respecto de la publicación de cuarenta y siete notas en su diario impreso. (fojas 995-1004 del expediente)

b) El veintiséis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el Lic. Aurelio Fernández y Fuentes, en su carácter de Director de Jornada Oriente, dio contestación al requerimiento, informando que: (fojas 1005-1006 del expediente)

“(…)

*Le comentamos: 43 de las 47 publicaciones mencionadas en su oficio forman parte de nuestro quehacer informativo, las actividades realizadas por el candidato, coalición y órgano electoral, de la misma manera cubrimos otros partidos y coaliciones con la misma frecuencia y profesionalismo durante la campaña, la nota 29 de mayo (portada y página 25) fue elaborada y publicada por nosotros como corresponsales del diario la Jornada, la cual es una empresa distinta a la nuestra y por lo tanto tiene otra representación legal y no estamos facultados para hablar en su nombre, por lo que deben dirigirse a esa empresa.*

*Las referencias a la columna Cuitlatlan (16 y 17 de mayo) es una opinión firmada, en dicha columna se abordó el Proceso Electoral con base en la libertad de expresión consignadas en los artículos 6° y 7° de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 19° de la declaración universal de los derechos humanos.*

*Dichas notas realizadas forman parte de nuestra labor periodística y no generan ningún tipo de contrato de prestación de servicios.*

*(…)”*

**XLVIII. Acuerdo para realización de diligencias.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante Acuerdo la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de la Ciudad de México y/o a la Junta Distrital correspondiente de este Instituto, solicitara información respecto de la publicación de diversas notas en diarios impresos, conforme a lo siguiente: (fojas 1007-1009 del expediente)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	NOMBRE DEL DIARIO
1	C. Eduardo Salazar González Director General de “24 Horas el Diario Sin Límites”.
2	Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Milenio Diario S.A. de C.V.”
3	Representante Legal y/o Apoderado Legal de Publicaciones Metropolitanas, S.A.P.I. de C.V. “Publimetro”.

**XLIX. Solicitud de Información al C. Eduardo Salazar González Director General de “24 Horas el Diario Sin Límites”.**

a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/JLE-CM/04694/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva de la Ciudad de México, de este Instituto, solicitó al C. Eduardo Salazar González Director General de “24 Horas el Diario Sin Límites”, información respecto de la publicación de ciento veintidós notas en su diario impreso. (fojas 1010-1026 del expediente)

b) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número signado por la C. Yolanda Ramírez Ortiz, en su carácter de apoderada legal de la empresa INFORMACIÓN INTEGRAL 24/7, S.A.P.I. DE C.V., titular del periódico “24 HORAS EL DIARIO SIN LÍMITES”, dio contestación a lo solicitado informado que “24 HORAS EL DIARIO SIN LÍMITES PUEBLA” es una casa editorial independiente, ya quien su representada le concedió el uso de la marca y los derechos de autor para la edición, impresión, distribución y comercialización de la edición. (fojas 1027-1028 del expediente)

**L. Solicitud de Información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Milenio Diario S.A. de C.V.”.**

a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/JLE-CM/04695/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva de la Ciudad de México, de este Instituto, solicitó al Representante Legal y/o Apoderado Legal de “Milenio Diario S.A. de C.V.”, información respecto de la publicación de cincuenta y dos notas en su diario impreso. (fojas 1029-1042 del expediente)

b) El veintiséis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, signado por el C. Javier Chapa Cantú en su carácter de apoderado de Milenio Diario S.A. de C.V., dio contestación a lo solicitado informando lo siguiente: (fojas 1043-1060 del expediente)

“(…)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*Se informa a esta H. Autoridad Fiscalizadora que la divulgación de las publicaciones identificadas con antelación, atendió a la auténtica labor de información de mi representada en ejercicio de su labor periodística cotidiana, difusión fue realizada de acuerdo a lo acontecido en el día a día de forma pronta, oportuna y veraz, y no fue contratada por persona física, o ente público alguno.*

*(...)*

*Se hace de conocimiento que mi representada no tiene celebrado contrato de prestación de servicios con el ciudadano indicado en el oficio que se solventa, ni con los partidos políticos arriba señalados, reiterando que la difusión de las notas periodísticas indicadas atiende a la libertad de prensa que asiste a mi mandante, manifestando que se formula para los efectos legales conducentes.*

*(...)"*

**LI. Solicitud de Información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de Publicaciones Metropolitanas, S.A.P.I. de C.V. "Publimetro".**

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE-CM/04696/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva de la Ciudad de México, de este Instituto, solicitó al Representante Legal y/o Apoderado Legal de Publicaciones Metropolitanas, S.A.P.I. de C.V. "Publimetro", información respecto de la publicación de veintiún notas en su diario impreso. (fojas 1061-1074 del expediente)

b) Por oficio número INE/JLE-CM/0696/2019, recibida el veintiséis de junio de la presente anualidad en la Unidad Técnica de Fiscalización, el Lic. Gustavo Adolfo Alcocer Lugo, en su carácter de representante de la empresa denominada "Publicaciones Metropolitanas S.A.P.I. de C.V. (en lo sucesivo "PUBLIMETRO"), hace del conocimiento en lo relativo al requerimiento de información de mérito, lo siguiente: (fojas 1075-1114 del expediente)

*"1. Respeto de la información y datos publicados en las Portadas y/o Contenido de las ediciones del periódico denominado Publimetro® para la Ciudad de Puebla, manifiesto que dichas publicaciones fueron publicadas por la empresa OB Publicaciones, S.A.P.I de C.V., subfranquiciatario de mi representada, única y exclusivamente por criterios editoriales, así como en ejercicio de su libertad de prensa, ya que se consideró que los datos eran de relevancia e interés para los lectores del diario Publimetro® en su edición para la Ciudad de Puebla.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

2. Asimismo, le informamos a esta H. Junta Local Ejecutiva que ninguna persona física, ni moral, solicitó, ordenó o pagó la publicación o difusión de las publicaciones referidas en el punto 1 anterior. Reitero que, de acuerdo a lo comentado por mi subfranquiciataria, dichas publicaciones son meramente de carácter periodístico y sin la influencia de terceros.

3. Con base en lo anterior, le informamos que no existió ningún pago/costo derivado de las publicaciones referidas en el oficio señalado al rubro, ya que nunca se realizó operación alguna, ni celebración de un contrato por concepto de la publicidad con algún tercero.

4. Anexo copia de las publicaciones sobre las cuales versa la información solicitada, con el fin de demostrar que las mismas fueron realizadas en el diario denominado *Publimetro®*, en su edición para la Ciudad de Puebla.

5. Como ya se manifestó a lo largo del presente escrito, reiteramos que las publicaciones referidas no fueron realizadas por mi representada, sino por su subfranquiciatario para la edición del diario denominado *Publimetro®* para la Ciudad de Puebla, es decir, por la empresa OB Publicaciones, S.A.P.I. de C.V., por lo que solicitó que cualquier aclaración futura se les sea solicitada personalmente a dicha empresa.”

**LII. Acuerdo para realización de diligencias.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante Acuerdo la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla y/o a la Junta Distrital correspondiente de este Instituto solicitará distinta información respecto de la prestación de servicios y donaciones, respectivamente, en favor de la campaña del denunciado, conforme a lo siguiente: (fojas 1115-1118 del expediente).

NO.	NOMBRE DEL REQUERIDO
1	C. Susana Alejandra Vázquez Contreras
2	C. Alberto Leonardo Fuentes Pacheco
3	C. Raymundo Escobar Guevara
4	C. Juana Pezino Godoy
5	C. Cándido Onofre Petronilo
6	C. Elsa Ixamara García Castillo
7	Representante Legal de Trams.Com SRT S.A de C.V.
8	Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V.
9	Representante Legal de Multicopias S.A. de C.V.
10	Representante Legal de Bussimex S.A. de C.V.

**LIII. Solicitud de Información a la C. Susana Alejandra Vázquez Contreras.**

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JDE03/VE/1738/2019 el Vocal Ejecutivo de la Junta 03 Distrital Ejecutiva en el estado de Puebla, de este Instituto, solicitó a la C. Susana Alejandra Vázquez Contreras, información respecto de la donación de sillas, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1119-1126 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LIV. Solicitud de Información al C. Alberto Leonardo Fuentes Pacheco.**

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/VS/0465/2019 el Vocal Secretario de la 15 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto, en el estado de Puebla, solicitó al C. Alberto Leonardo Fuentes Pacheco, información respecto de la donación de la renta de templete con lona, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1127-1135 del expediente)

b) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el C. Alberto Leonardo Fuentes Pacheco, dio contestación al requerimiento, informado lo siguiente: (fojas 1136-1139 del expediente)

“(…)

*R. Sobre el particular, tal y como se informó al responder el requerimiento realizado el 10 de junio del oficio número INE/VED/184/19, únicamente se realizó una aportación consistente en la renta de LONA DE 20 X 40M, la cual se rentó con el proveedor Víctor Hugo Jiménez Hernández.*

“(…)”

**LV. Solicitud de Información al C. Raymundo Escobar Guevara.**

a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/06JDE/VED/0534/2019 el Vocal Ejecutivo de la 06 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto, en el estado de Puebla, solicitó al C. Raymundo Escobar Guevara, información respecto de la donación de servicio de un animador, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1140-1151 del expediente)



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

b) El veintiséis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el C. Raymundo Escobar Guevara, dio contestación a lo solicitado, refiriendo lo siguiente: (fojas 1152-1156 del expediente)

“(…)  
Le informo que sí aporte en especie a un animador en un evento de cámpala,  
para lo cual adjunto el recibo de aportación y contrato.  
“(…)”

**LVI. Solicitud de Información a la C. Juana Pezino Godoy.**

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JD05/VE/4609/2019 el Vocal Ejecutivo de la 05 Junta Distrital Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó a la C. Juana Pezino Godoy, información respecto de la donación de servicio de un cantante, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1464-1466 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LVII. Solicitud de Información al C. Cándido Onofre Petronilo.**

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JD05/VE/4610/2019 el Vocal Ejecutivo de la 05 Junta Distrital Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al C. Cándido Onofre Petronilo, información respecto de la donación de servicio de una banda, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1467-1473 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LVIII. Solicitud de Información a la C. Elsa Ixamara García Castillo.**

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/VED/1153/2019 el Vocal Ejecutivo de la 14 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto, en el estado de Puebla, de este Instituto, solicitó a la C. Elsa Ixamara García Castillo, información respecto de la donación de servicio un grupo musical, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1157-1163 del expediente)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LXIX. Solicitud de Información al Representante Legal de Trams.Com SRT S.A de C.V.**

a) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1404/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Representante Legal de Trams.Com SRT S.A de C.V., información respecto de la prestación de servicio de montaje (templete, sonido e iluminación), en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1164-1167 del expediente)

b) En junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número el C. Raúl Montaña Ramírez, en su carácter de Representante Legal de la Sociedad Mercantil TRAMS.COM SRT SA DE CV, dio contestación a lo solicitado informando lo siguiente: (fojas 1168-1286 del expediente)

“(…)

BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD” CONFIRMO QUE SI SE PRESTÓ EL SERVICIO DE MONTAJE DE MATERIALES (ESTRUCTURAS, TEMPLETES, EQUIPO DE SONIDO, CARPAS, VALLAS, LUZ, ETC.) PARA LA REALIZACIÓN DE LOS EVENTOS, EN BENEFICIO DE LA CAMPAÑA DEL LIC. LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA, PARA LO CUAL ANEXO TODA LA INFORMACIÓN QUE ACREDITA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS PRESTADOS DE LA SIGUIENTE MANERA:

- CONTRATO DE CAMPAÑA EXTRAORDINARIA EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL 2019 EN PUEBLA.
- IMÁGENES DE PROPAGANDA POR FECHAS Y LUGARES.
- CFDI’S EMITIDOS
- RELACIÓN ANALÍTICA DE OPERACIONES CELEBRADAS
- COMPROBANTES DE PAGOS EN TRANSFERENCIA ELECTRÓNICA POR EL SERVICIO PRESTADO
- ESTADOS DE CUENTA BANCARIOS DONDE SE REFLEJA LA TRANSFERENCIA POR PAGO DE SERVICIO.

(…)”

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**LX. Solicitud de Información al Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V.**

a) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1405/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V., información respecto de la prestación de servicio por concepto de catering y botarga con diseño único, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1293-1298 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LXI. Solicitud de Información al Representante Legal de Multicopias S.A. de C.V.**

a) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1406/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Representante Legal de Multicopias S.A. de C.V., información respecto de la prestación de servicio por concepto de propaganda, consistente en gorras, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1287-12926 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LXII. Solicitud de Información al Representante Legal de Bussimex S.A. de C.V.**

a) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1408/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Representante Legal de Bussimex S.A. de C.V., información respecto de la prestación de servicio por concepto de transporte, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1299-1304 del expediente)

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna.

**LXIII. Solicitud de Información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8407/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que informara sobre la transmisión de 30 spots vía radio y televisión. (fojas 893-895 del expediente)

b) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DATE/154/2019, signado por el Encargado de Despacho en el cargo de Director de Administración de Tiempos del Estado en Radio y Televisión, contestó a lo solicitado informando que, de acuerdo con los datos proporcionados, fue generado a través de los Centros de Verificación y Monitoreo, un reporte respecto de los treinta folios referidos, el cual contiene el detalle de la transmisión por fecha y hora en cada emisora monitoreada a través de los Centros de Verificación y Monitoreo, adjuntando dicha información en un disco compacto. (fojas 896-897 del expediente)

**LXIV. Solicitud de Información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.**

a) Mediante oficios INE/UTF/DRN/543/2019 e INE/UTF/DRN/551/2019 de fechas diecisiete y dieciocho de junio de dos mil diecinueve, respectivamente, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, informara sobre el reporte de diversos conceptos denunciados, como: la agenda de eventos, los conceptos identificados como gastos por el quejoso, spots transmitidos vía radio y televisión, así como, el pago a Representantes Generales y de Casilla, remitiendo la totalidad de la documentación soporte. (fojas 898-900 del expediente)

b) El primero de junio de dos mil diecinueve, mediante el oficio INE/UTF/DA/0858/2019, signado por la Subdirectora de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, di contestación al requerimiento informando lo siguiente: (fojas 901-905 del expediente)

“(…)

*Sobre el particular le informo que el sujeto obligado reportó en su informe de campaña, gastos por concepto de pago a representantes generales y de casilla, así como por la edición y producción de spots en radio y televisión, tal y como se detalla en el Anexo 1 del presente oficio.*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*Adicionalmente, en formato CD se adjuntan las polizas contables referidas con su soporte documental, así como el Anexo 1 correspondiente.*

(...)”

**LXV. Solicitud de ejercicio de oficialía electoral a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto.**

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/542/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizará la certificación de veintiún links, aportados por el quejoso, asimismo, que indicara la descripción de la metodología aplicada en la certificación por enviar la documental pública, con la que se acredite el hecho. (fojas 908-909 del expediente)

b) Mediante oficio no. INE/DS/1190/2019, recibido el veinte de junio de dos mil diecinueve y signado por la Lic. Daniela Casar García Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, da cuenta del acuerdo de admisión de fecha siete de junio de dos mil diecinueve, informando que la solicitud se registra con el número de expediente INE/DS/OE/127/2019 a efecto de certificar veintiún links, que se encuentran en señalados en el oficio INE/UTF/DRN/542/2019, así como, describir la metodología aplicada en la certificación y enviar la documental pública, con la que se acredite el hecho, por lo que remite original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/134/2019, misma que consta de treinta fojas y contiene la certificación sobre la existencia de veintiún links que se presentaron en el oficio de solicitud. (fojas 910-947 del expediente)

**LXVI. Solicitud de Información al Representante Legal de Heurística Comunicación S.C.**

a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante Acuerdo la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Jalisco y/o a la Junta Distrital correspondiente de este Instituto solicitará al Representante Legal de Heurística Comunicación S.C., distinta información respecto de la prestación de servicios por concepto de Spots, capsulas de TV, FB live, resumen semanal, animaciones, página web (fojas 1305-1307 del expediente).

b) Mediante oficio INE-JAL-JLE-VE-05717-2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Jalisco, de este Instituto, solicitó al Representante Legal de Heurística

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Comunicación S.C., información respecto de la prestación de servicios por distintos conceptos.

c) El veintiséis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número signado por el C. Eric Oswaldo Villegas Agüayo, en su carácter de representante legal de heurística Comunicación S.C., dio contestación al requerimiento, informando: (fojas 1308-1311 del expediente)

“(...)

*Por lo que respecta a este requerimiento, le informo que se niega la existencia de un canal de televisión de nombre “Barbosa TV”, el icono con etiqueta “Barbosa TV” corresponde a capsulas en vivo transmitidos a través de redes sociales, como se muestra a continuación:*

[Se inserta imagen]

(...)

*Los servicios fueron contratados del 31 de marzo al 29 de mayo 2019.*

(...)

*Se adjunta en memoria USB que contiene factura, contrato, comprobante de pago y testigos y estado de cuenta donde se ve reflejado el pago por transferencia electrónica.*

(...)”

**LXVII. Acuerdo para realización de diligencias.**

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve mediante Acuerdo la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla y/o a la Junta Distrital correspondiente de este Instituto solicitará distinta información respecto de la celebración de eventos y prestación de servicios, en favor de la campaña del denunciado, conforme a lo siguiente: (fojas 1317-1319 del expediente)

NO.	NOMBRE DEL REQUERIDO
1	H. Ayuntamiento de Tlachichuca
2	H. Ayuntamiento de Xicotepec
3	Apoderado Legal de Salón Country
4	Al Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V.

**LXVIII. Solicitud de Información al H. Ayuntamiento de Tlachichuca.**

a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JDE08/VED/892/2019 el Vocal Ejecutivo de la 08 Junta Distrital Ejecutiva en el estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al H. Ayuntamiento de Tlachichuca, información respecto de la celebración de un evento de fecha dos de abril de dos mil diecinueve, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1320-1323 del expediente)

b) Por oficio MTP/P/105-2019 de fecha veintiuno de junio del corriente, la C. Imelda Álvarez Evangelista, Síndico Municipal, informó que si se realizó un evento del dos de abril de la presente anualidad, afirmando categóricamente que no se utilizó ningún tipo de recurso de ese Ayuntamiento, ni se celebró contrato, convenio o trato alguno. (fojas 1324-1325 del expediente)

**LXIX. Solicitud de Información al H. Ayuntamiento de Xicotepec.**

a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JDE/VE/1151/2019 el Vocal Ejecutivo de la 01 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto, en el estado de Puebla, solicitó al H. Ayuntamiento de Xicotepec, información respecto de la celebración de un evento de fecha cuatro de abril de dos mil diecinueve, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1326-1330 del expediente)

b) El veintiséis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio Sindicatura/078/2019, se hace del conocimiento que, por escrito del C. Miguel del Ángel Flores, simpatizante del otrora candidato a la Gubernatura, C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, se solicitó el espacio de la explanada Central de Palacio Municipal del Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla, para el día cuatro de abril del año en curso, siendo concedido dicho permiso por el Secretario del aludido Ayuntamiento. (fojas 1331-1335 del expediente)

**LXX. Solicitud de Información al Apoderado Legal de Salón Country.**

a) El veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1418/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Apoderado Legal de Salón Country, información respecto de la celebración de un evento de fecha veintitrés de abril de dos mil diecinueve, en favor de la campaña del candidato denunciado. (fojas 1336-1346 del expediente)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

b) En junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el C. José Pastrana Pela, en su carácter de representante legal de Salón “Country San Manuel, S.A. de C.V.” dio contestación al requerimiento informando: (fojas 1348-1435 del expediente)

“(…)

A).- SI SE REALIZÓ, EL 23 DE ABRIL DE 2019, UN ACTO CON CARÁCTER POLÍTICO EN EL CUAL ESTUVO PRESENTE EL C. LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA COMO CANDIDATO A GOBERNADOR DEL ESTADO DE PUEBLA.

B).- QUE DICHO EVENTO FUE CONTRATADO EL DÍA 22 DE ABRIL DE 2019, POR LA COALICIÓN DENOMINADA “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN PUEBLA” Y SE NOS INDICO QUE FIGURABA COMO REPRESENTANTE EL MTRO. PORFIRIO TECPANECATL MAXIL EN SU CARÁCTER DE RESPONSABLE DEL ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN DE FINANZAS DE DICHA COALICIÓN

C).- DICHO EVENTO FUE ONEROSO Y POR EL MISMO SE EXPIDIÓ LA FACTURA NO 142 EL DÍA 30 DE ABRIL DE 2019 – SE EXPIDIÓ ESE DÍA, YA QUE EL PROGRAMA DE CONTABILIDAD NO CONTABA CON EL COMPLEMENTO DEL INE PARA ESTE PROCESO ELECTORAL-

D).- LOS SERVICIOS QUE SE DIERON SE ESPECIFICAN EN EL CONTRATO QUE SE ANEXA.

E).- EL IMPORTE TOTAL DEL SERVICIO SE PACTO EN \$ 100,000.00 (CIENTOS MIL PESOS 00/100) INCLUYENDO LO CORRESPONDIENTE AL I.V.A

F).- DICHA FACTURA, LA No. 142 –QUE CUMPLE CON TODAS LAS REGLAS FISCALES – NOS FUE PAGADA POR MEDIO DE UNA TRANSFERENCIA BANCARIA EL DÍA 02 DE MAYO DEL 2019 POR ORDEN DE MORENA, Y DESDE LA CUENTA BANCARIA CON CLAVE 012180001129661745 SEGÚN CONSTA EN EL ESTADO DE CUENTA BANCARIO Y ORIGEN DE DICHOS RECURSOS LO DESCONOCEMOS.

(…)”



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**LXXI. Solicitud de Información al Apoderado Legal de “Made Solution S.A. de C.V.”**

a) El veinticinco de junio de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1405/2019 el Vocal Ejecutivo de la Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V., información respecto de la prestación de servicio por concepto de catering y botarga con diseño único, en favor de la campaña del candidato denunciado.

b) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna

**LXXII. Acuerdo para realización de diligencias.**

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve mediante Acuerdo la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla y/o a la Junta Distrital correspondiente de este Instituto solicitará distinta información respecto de la celebración de un evento del veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, al H. Ayuntamiento de Tlatlauquitepec, en favor de la campaña del denunciado. (fojas 1436-1438 del expediente)

b) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve mediante oficio INE/PUE/JDE03/VE/1744/2019 el Vocal Ejecutivo de la 03 Junta Distrital en el estado de Puebla de este Instituto, solicito al H. A. de Tlatlauquitepec, todo lo referente a la realización del evento de fecha veinticuatro de abril de dos mil diecinueve. (fojas 1439-1443 del expediente)

c) A la fecha de la presentación de la Resolución de mérito, no existe respuesta alguna

**LXXIII. Acuerdo de alegatos.** El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar al quejoso y los incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que considerarán convenientes. (fojas 1461 del expediente)

**a) MORENA.** Mediante oficio INE/UTF/DRN/8250/2019, notificado el dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se hizo saber al Lic. Carlos Humberto Suarez Garza, Representante Propietario de MORENA ante este Consejo General, que una vez

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

fenecido el plazo para brindar respuesta al emplazamiento, se abriría la etapa de alegatos (fojas 729-730 del expediente).

A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se tiene respuesta por parte del partido político.

**b) Partido del Trabajo.** Mediante oficio INE/UTF/DRN/8251/2019, notificado el dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se hizo saber al Mtro. Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante este Consejo General, que una vez fenecido el plazo para brindar respuesta al emplazamiento, se abriría la etapa de alegatos (fojas 731-732 del expediente).

El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante el mismo oficio en el que da contestación al emplazamiento, identificado con el número REP-PT-INE-PVG-184/2018, presento alegatos, cabe hacer mención que estos fueron presentados en los mismos términos que la contestación al emplazamiento.

**c) Partido Verde Ecologista de México.** Mediante oficio INE/UTF/DRN/8252/2019, notificado el dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se hizo saber al Lic. Jorge Herrera Martínez, Representante Propietario de Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General, que una vez fenecido el plazo para brindar respuesta al emplazamiento, se abriría la etapa de alegatos (fojas 733-734 del expediente).

El veintitrés de junio de dos mil dieciocho, mediante oficio PVEM-INE-253/2019, el Lic. Fernando Garibay Palomino, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México, ante el Consejo General, contestó a lo solicitado refiriendo en su parte conducente lo siguiente:

“(…)

*Del procedimiento especial sancionador se advierte que el partido político actor denunció a la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, los partidos que la conforman, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT) y Partido MORENA (MORENA) así como del candidato de la Coalición Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta. Sin embargo, de conformidad con los artículos 220, 223 apartado 8, 243, 280 y demás relativos al Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, es competencia de la Coalición reportar los gastos que se generen con motivo de los actos de campaña del candidato de la Coalición.*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*En consecuencia, se remite a la respuesta que oportunamente brindará JUAN PABLO CORTÉS CÓRDOVA, en su carácter de representante del partido político MORENA ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Puebla y de la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, con fundamento en las Cláusulas Sexta, numeral 2 y Séptima del Convenio de Coalición.*

(...)"

**d) C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante el oficio identificado con el número INE/JLE/VE/EF/1388/2019, la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, hizo saber al entonces candidato a la gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, que una vez fenecido el plazo para brindar respuesta al emplazamiento, se abriría la etapa de alegatos. (fojas 835-854 del expediente)

Por lo anterior el veintiocho de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número el C. Juan Pablo Cortes Córdova, en representación del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta presento alegatos, conforme a lo siguiente:

"(...)

*Del procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización se advierte que el partido político actor denunció a la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, los partidos que la conforman: el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT) y Partido MORENA (MORENA) así como a mi representado, por violaciones a las reglas en materia de Fiscalización.*

*Sin embargo, de conformidad con los artículos 220, 223 apartado 8, 243, 280 y demás relativos del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, es competencia de la Coalición reportar los gastos que se generen con motivo de los actos de campaña del candidato de la Coalición.*

*En este sentido, solicito se tenga por contestado a mi representado el presente emplazamiento con la respuesta que la Coalición "Juntos Haremos Historia en Puebla" ha remitido a esa autoridad electoral, para dar cumplimiento a lo ordenado en el procedimiento INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE.*

(...)"

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**e) Partido Acción Nacional.** Mediante oficio INE/UTF/DRN/8252/2019, notificado el dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se hizo saber al C. Víctor Hugo Sondón Saavedra Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General, que una vez fenecido el plazo para brindar respuesta al emplazamiento, se abriría la etapa de alegatos (fojas 727-728 del expediente).

**LXXIV. Cierre de instrucción.** El primero de julio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**LXXV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Primera Sesión Extraordinaria el dos de julio de dos mil diecinueve, por unanimidad de votos de Consejeros Electorales presentes, siendo la Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles, el Dr. Ciro Murayama Rendón, la Mtra. Adriana Margarita Favela Herrera y el Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización, Dr. Benito Nacif Hernández, en ausencia de la Consejera Electoral del Mtro. Marco Antonio Baños Martínez; asimismo se propuso una votación en lo particular en cuanto al veinticinco por ciento de la reducción de la ministración mensual, criterio de sanción por egresos no reportados al cien por ciento y la matriz de precios, votando el proyecto en los términos en los que fue circulado los Consejeros Dr. Ciro Murayama Rendón, la Mtra. Adriana Margarita Favela Herrera y el Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización, Dr. Benito Nacif Hernández, con un voto en contra de la Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles.

## **C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de Fondo.** Que al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar si la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, así como su candidato a la gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta omitieron reportar en el informe de campaña correspondiente los ingresos y gastos que beneficiaron la campaña del entonces candidato denunciado, así como de eventos realizados, que en su conjunto actualizarían un presunto rebase al tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Extraordinario 2019.

En este sentido, debe determinarse si fuere el caso, si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 54 numeral 1; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 143 bis; 138, numeral 1; 127; numeral 3; 96; 82, numeral 2; 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización.

**Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

*“Artículo 443.*

*1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*(...)*

*f) Exceder los topes de gastos de campaña;*

(...)"

**Ley General de Partidos Políticos**

"(...)

**Artículo 79.**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

(...)

*b) Informes de Campaña:*

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

(...)

**Artículo 54.**

*1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:*

(...)

*f) Las personas morales, y*

(...)

**Artículo 25.**

*1. Son obligaciones de los partidos políticos:*

*a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.*

(...)

*i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;*

(...)

*n) Aplicar el financiamiento del que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados.*

(...)"

## **Reglamento de Fiscalización**

*“Artículo 143 Bis.*

*Control de agenda de eventos políticos*

*1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.*

*2. En caso de cancelación de un evento político, los sujetos obligados deberán reportar dicha cancelación en el Sistema de Contabilidad en Línea, a más tardar 48 horas después de la fecha en la que iba a realizarse el evento.*

*(...)*

*Artículo 138.*

*Control de gastos en producción de spots*

*1. Los comprobantes de los gastos efectuados por los sujetos obligados con derecho a la prerrogativa de tiempos en radio y televisión, deberán especificar el concepto del servicio prestado, sean pagos de servicios profesionales, uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo. Asimismo, estos comprobantes deberán ser emitidos a nombre del sujeto obligado y deberán cumplir con lo dispuesto en el artículo 46 del Reglamento.*

*(...)*

*Artículo 127*

*Documentación de los egresos*

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado,*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

*(...)*

**Artículo 96.**

**Control de los ingresos**

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

*2. Los ingresos se registrarán contablemente cuando se reciban, es decir, los que sean en efectivo cuando se realice el depósito en la cuenta bancaria o cuando se reciba el numerario, los que son en especie cuando se reciba el bien o la contraprestación.*

*3. Además de cumplir con lo dispuesto en la Ley de Instituciones y la Ley de Partidos en materia de financiamiento de origen público y privado, los sujetos obligados deberán cumplir con lo siguiente:*

*b) Partidos políticos:*

*I. Los partidos políticos gozarán del financiamiento público y privado de conformidad con lo siguiente:*

*II. Los partidos dentro de los primeros quince días hábiles posteriores a la aprobación de los Consejos respectivos, deberán registrar en cuentas de orden el financiamiento público federal y local, con base en los Acuerdos del Consejo General del Instituto o de los Órganos Públicos Locales, según corresponda.*

*III. El registro contable, deberá prever la creación de una subcuenta para cada entidad federativa.*

*IV. El traspaso de cuentas de orden a cuentas reales en la contabilidad en el rubro de ingresos por financiamiento público, se deberá efectuar en el momento en el que los partidos reciban las prerrogativas.*



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*V. El financiamiento público, deberá recibirse en las cuentas bancarias abiertas exclusivamente para esos fines.*

*VI. Los ingresos de origen privado, se deben depositar en cuentas bancarias abiertas de manera exclusiva para esos fines.*

*VII. Las aportaciones en efectivo por montos superiores al equivalente a noventa días de salario mínimo, realizado por una sola persona, invariablemente deberá ser a través de cheque o transferencia electrónica, de tal suerte que el documento que compruebe el depósito permita la identificación de los datos personales del aportante: número de cuenta y banco origen, fecha, nombre completo del titular, número de cuenta y banco destino y nombre del beneficiario.*

*VIII. En el caso de coaliciones deberá registrarse en el Sistema de Contabilidad en Línea, el financiamiento público que corresponda a cada partido integrante de la coalición.*

(...)

**Artículo 82.**

***Lista de proveedores***

*1. El responsable de finanzas del sujeto obligado, deberá elaborar una relación de los proveedores y prestadores de servicios con los cuales realicen operaciones durante el periodo a reportar, que superen los quinientos días de salario mínimo, para lo cual deberán incluir el nombre comercial de cada proveedor, así como el nombre asentado en las facturas que expida, RFC, domicilio fiscal completo, montos de las operaciones realizadas y bienes o servicios obtenidos, de forma impresa y en medio magnético.*

(...)

**Artículo 27.**

***Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados***

*1. Si de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, las autoridades responsables de la fiscalización determinan gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente:*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- a) Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.*
- b) Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.*
- c) Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.*
- d) La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.*
- e) Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.*

*2. Con base en los valores descritos en el numeral anterior, así como con la información recabada durante el proceso de fiscalización, la Unidad Técnica deberá elaborar una matriz de precios, con información homogénea y comparable, para lo cual deberá tomarse en cuenta aquella relativa al municipio, Distrito o entidad federativa de que se trate y, en caso de no existir información suficiente en la entidad federativa involucrada, se podrá considerar aquella de entidades federativas que se cuenten con un Ingreso Per Cápita semejante, de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística.*

*3. Únicamente para la valuación de los gastos no reportados, la Unidad Técnica deberá utilizar el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado.*

*4. Una vez determinado el valor de los gastos no reportados se procederá a su acumulación, según se corresponda, a los gastos para la obtención del apoyo ciudadano, de las precampañas o campañas beneficiadas. Instituto Nacional Electoral*

*(...)*

**Artículo 28.**

**Determinación de sub valuaciones o sobre valuaciones**

*1. Para que un gasto sea considerado como sub valuado o sobre valuado, se estará a lo siguiente:*

- a) Con base en los criterios de valuación dispuestos en el artículo 27 y en el numeral 7 del artículo 25 del presente Reglamento, la Unidad Técnica deberá identificar gastos cuyo valor reportado sea inferior o superior en una quinta parte, en relación con los determinados a través del criterio de valuación.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

*b) La Unidad Técnica deberá identificar cuando menos la fecha de contratación de la operación, la fecha y condiciones de pago, las garantías, las características específicas de los bienes o servicios, el volumen de la operación y la ubicación geográfica.*

*c) Si prevalece la sub valuación o sobre valuación, se notificará a los sujetos obligados los diferenciales determinados, así como la información base para la determinación del valor con la que cuente la Unidad Técnica.*

*d) Si derivado de la respuesta, los sujetos obligados no proporcionan evidencia documental que explique o desvirtúe los criterios de valuación notificados por la Unidad Técnica, se procederá a su sanción.*

*e) Para el caso de gastos identificados en el marco de la revisión de la operación ordinaria, el diferencial obtenido de una sub valuación será considerado como ingreso de origen prohibido y el diferencial originado de una sobre valuación, se considerará como erogación sin objeto partidista.*

*f) Para el caso de gastos identificados en el marco de la revisión de los informes de precampaña o campaña, además de que el diferencial obtenido de una sub valuación será considerado como ingreso de origen prohibido y el diferencial originado de una sobre valuación, se considerará como erogación sin objeto partidista, los valores determinados deberán ser reconocidos en los informes de precandidatos, aspirantes, candidatos o candidatos independientes, según corresponda.*

*2. Con base en la información determinada por la Unidad Técnica descrita en el inciso c) del numeral 1, del artículo 27, la Comisión establecerá, con base en la materialidad de las operaciones, las pruebas a realizar y con ello definirá los criterios para la selección de las muestras.*

*(...)*

*Artículo 25.*

*Del concepto de valor*

*(...)*

*7. Los criterios de valuación deberán sustentarse en bases objetivas, tomando para su elaboración análisis de mercado, precios de referencia, catálogos de precios, precios reportados por los sujetos obligados, cotizaciones o precios obtenidos del Registro Nacional de Proveedores.*

*(...)”*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas; así como apegarse al tope de gastos de campaña establecido por el Consejo General de este Instituto.

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Al respecto debe señalarse que lo anterior cobra especial importancia, en virtud de que la certeza en el origen de los recursos de los sujetos obligados es uno de los valores fundamentales del estado constitucional democrático de derecho, de tal suerte que el hecho de que un ente político no presente la documentación con la que compruebe el origen de ingresos, vulnera de manera directa el principio antes referido, pues al no reportar la documentación soporte que satisfaga cabalmente los requisitos establecidos por la normatividad electoral correspondiente, no crea convicción en la autoridad administrativa electoral sobre el origen lícito de los recursos.

Esto se advierte, si se toma en cuenta que las formas de organización, contabilidad y administración de los entes políticos, conducen a la determinación de que la fiscalización de los ingresos que reciben por concepto de financiamiento privado no se puede llevar a cabo de manera veraz, objetiva y con eficacia, sino mediante la documentación de la totalidad de sus recursos financieros, de su origen, manejo, custodia y destino.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

De tal modo, que sólo mediante el conocimiento de tales circunstancias, la autoridad fiscalizadora electoral puede estar en condiciones reales de conocer cuál fue el origen, uso, manejo y destino que en el período fiscalizado se dio a los recursos privados que hubiera recibido el sujeto obligado, para así determinar la posible comisión de infracciones a las normas electorales y, en su caso, de imponer adecuadamente las sanciones que correspondan.

Así pues, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Por consiguiente, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas de manera transparente ante la autoridad, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral; en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los Partidos Políticos Nacionales el cumplir con el registro contable de los egresos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral. Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación de la ciudadanía y las personas que habitan la República en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de la ciudadanía al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Asimismo, señalan la obligación a los partidos políticos de no rebasar los topes de gastos de campaña establecidos por este Consejo General para cada una de las elecciones federales y locales en las cuales los institutos políticos participen, por lo cual, los gastos que realicen con motivo de las campañas electorales de los candidatos que postulen para algún cargo de elección popular deberán ceñirse al tope establecido para tal efecto.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Ahora bien, por cuanto hace al artículo 25 numeral 1 inciso i) en relación al artículo 54 numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por tolerar aportaciones de personas impedidas por la normatividad electoral, se vulnera sustancialmente la certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impiden garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulneraría la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral.

El precepto en comento tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Lo anterior es así porque en la aportación se trata de un acto unilateral, por lo que la manifestación de la voluntad del receptor no es necesaria para que se perfeccione el acto. En este sentido, la contravención al artículo mencionado no se presenta tras una participación de ambos sujetos, sino únicamente del aportante; sin embargo, el partido político tenía la obligación de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de algún ente prohibido por la normativa electoral.

Ahora bien, el hecho de que el beneficio no sea de carácter patrimonial no implica que para efectos del ejercicio de fiscalización el acto realizado no pueda ser valuado, puesto que si bien no existe un acrecentamiento patrimonial, el aportante debió haber realizado un gasto para generar el beneficio (carácter económico), lo que permite precisamente la fiscalización.

Es evidente que una de las finalidades que persigue la norma al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos atinente a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

Ahora bien, en cuanto a la subvaluación de los gastos de campaña, por lo que hace a la norma transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial al reportar gastos por debajo a los precios de mercado (subvaluación) y, consecuentemente, un ingreso de origen prohibido; se

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

vulnera la certeza, transparencia y equidad en el uso de los recursos en la rendición de cuentas como principio rector de la actividad electoral.

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar bienes jurídicos tales como la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente <sup>[1]</sup>:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

---

<sup>[1]</sup> Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el medio de impugnación número SX-RAP-4/2016.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

La normativa electoral indica que **los partidos políticos tienen la obligación de utilizar sus prerrogativas y aplicar el financiamiento que reciban por cualquier modalidad (público y privado) exclusivamente** para los fines por los que fueron entregados; es decir, para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, para sufragar gastos de precampaña, así como para promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuyan a la integración de la representación nacional, estatal y, como organizaciones de ciudadanos, hagan posible su acceso al ejercicio

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

del poder público del Estado, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Así, la naturaleza jurídica de los partidos políticos es especial, pues se constituyen como organizaciones intermedias entre la sociedad y el Estado con obligaciones, derechos y fines propios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la legislación ordinaria, distinguiéndose de cualquier otra institución gubernamental.

Es por ello, que el artículo 41 de nuestra Ley Suprema otorga a los partidos políticos la naturaleza de entidades de interés público, con la finalidad de conferir al Estado la obligación de asegurar las condiciones para su desarrollo, así como de propiciar y suministrar el mínimo de elementos que requieran en su acción en el ámbito de sus actividades ordinarias y de precampaña.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que si de la revisión a las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad electoral determina gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a las reglas determinadas en dicho precepto normativo, con la finalidad de no establecer un valor sin sustento legal y contable que pudiera tomarse como desproporcional y nugatorio.

Así, la subvaluación, de acuerdo a lo señalado por el artículo 28, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, es aquel gasto cuyo valor reportado es inferior en una quinta parte, en relación con el valor determinado mediante la aplicación de los criterios de valuación descritos en la norma referida, la cual debe cumplir con los requisitos de los criterios de valuación dispuestos en los artículo 25, numeral 7 y 27 del Reglamento de Fiscalización, los cuales se refieren a lo siguiente:

a) La Unidad Técnica de Fiscalización deberá identificar cuando menos la fecha de contratación de la operación, la fecha y condiciones de pago, las garantías, las características específicas de los bienes o servicios, el volumen de la operación y la ubicación geográfica.

En ese sentido, la Norma de Información Financiera A-6, establece los criterios y procedimientos para la valuación de activos, criterios que en lo general, son coincidentes con los descritos en artículo 27 del Reglamento de Fiscalización ya referido.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Como se observa desde el punto de vista jurídico y técnico, es importante que los gastos se registren a su valor de mercado porque, además de ser acorde con criterios técnicos, permite la correcta determinación y comparación de costos y gastos ejercidos durante las precampañas y campañas, situaciones que favorecen a la rendición de cuentas, la certeza y la objetividad, y repercuten en la equidad de la contienda.

En este sentido, de los artículos 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 54 numeral 1; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 143 bis; 138, numeral 1; 127; numeral 3; 96; 82, numeral 2; 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización, se desprenden las obligaciones de los sujetos obligados de registrar contablemente la totalidad de los ingresos y egresos realizados, toda vez que dicho régimen y limitante, respectivamente, permiten que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

En razón de lo anterior, esta autoridad procedió a realizar un análisis de la totalidad de los conceptos denunciados y la presunción del rebase de tope de gastos de campaña que a dicho del quejoso, en su conjunto, constituyen una presunta omisión en cuanto a las obligaciones del sujeto obligado señalado respecto de la rendición de cuentas conforme a la norma de la totalidad de los gastos y el tope de gastos de campaña establecidos por el Consejo General de este Instituto en el marco del periodo de campaña del Proceso Electoral Local Extraordinario 2019 en el estado de Puebla.

### **Origen del procedimiento**

El tres de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización recibió escrito número INE/JLE/VE/EF/244/2019, signado por el Lic. Carlos Fernando Hernández Cárdenas, Enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva del estado

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

de Puebla, por medio de la cual se remite el escrito de queja presentado por el Lic. Luis Armando Olmos Pineda, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, en contra del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, denunciando hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, que llevarían a un presunto rebase al tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2018-2019, en el estado de Puebla. En consecuencia, el cuatro de junio de dos mil diecinueve, se admitió a trámite y sustanciación asignándole el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**.

En el escrito de queja, se denuncia el evento llamado “Encuentro con Universitarios Emprendedores” llevado a cabo el día catorce de mayo de dos mil diecinueve en un salón de fiestas llamado “Country San Manuel S.A. de C.V”, en que a dicho del quejoso, existió omisión al reportar distintos conceptos, para robustecer su dicho adjunta la siguiente lista:

<b>CANTIDAD DE UNIDADES</b>	<b>ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS</b>
001	Renta del salón Country
075	Renta de autobuses para el traslado de tres mil personas al evento
3,000	Desayunos completos
300	Renta de tabloncitos con manteles
3,000	Renta de sillas forradas
300	Arreglos florales para mesas
6,000	Piezas de pan gourmet
300	Servilleteros para tortillas con la leyenda “BARBOSA”
300	Refrescos de cola y sabores
001	Templete
030	Lonas 2.50 X 1.50 colocadas alrededor de todo el salón
001	Renta de equipo de audio para tres mil personas
3,000	Playeras para asistentes tipo algodón cuello redondo
3,000	Gorras con estampado color winda
300	Globos metalizados para mesas
200	Servicio de meseros

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

CANTIDAD DE UNIDADES	ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS
01	Contratación de animación y ambientación.
	Video con producción

Como medio de prueba el quejoso presenta un total de seis links, sin contar los repetidos, de las redes sociales Facebook y Twitter y capturas de pantalla de dichos links; un total de cinco fotografías del evento denunciado; una prueba documental la cual consta de un acta circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, misma que se encuentra integrada en el expediente JD/PE/PAN/JD12/PUE/PEF/13/2019, y que consta de un acta de verificación del evento realizado el catorce de mayo del dos mil diecinueve en la ciudad de Puebla, en el salón de fiestas llamado “Country San Manuel S.A. de C.V.”, solicitada a petición del quejoso a la Junta Distrital 12 del Instituto Nacional Electoral en el estado de Puebla.

Toda vez que se denuncia el gasto por producción de video, derivado de una dirección electrónica, y con la finalidad de recabar todos los elementos que permitan a esta autoridad emitir un pronunciamiento fundado y motivado, el seis de junio de dos mil diecinueve, se solicitó a el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos informara si el video en denuncia cubría las características necesarias, para ser considerado como gasto de producción.

En consecuencia informó, que el video contenido en liga electrónica que se cita a continuación:<https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/> no es susceptible de ser considerado como gasto de producción y post-producción, para ello se consideró la calidad de filmación, así como los elementos técnicos que de la reproducción del archivo fueron utilizados para su elaboración:

Una vez que el Partido del Trabajo, Verde Ecologista de México y el candidato denunciado, conocieron debidamente los elementos de prueba en contra de su otrora candidata, en su escrito de respuesta al emplazamiento, respectivamente, de fecha diez de junio de dos mil diecinueve, mencionan que, de acuerdo al Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, es competencia de la Coalición reportar los gastos que se generen, con motivo de los actos de campaña del candidato de la Coalición, por lo que se remiten a la respuesta que diera Juan Pablo Cortés Córdova en su carácter de representante propietario del partido político MORENA, ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Puebla y de la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Por lo que, una vez conocidos los elementos que integran el expediente de mérito, el diez de junio de dos mil diecinueve el partido MORENA, a través de su representante ante el Consejo Local de este Instituto en Puebla, el C. Juan Pablo Cortés Córdova, dio contestación al emplazamiento informando que los hechos afirmados por el quejoso devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar las acusaciones y que los ingresos y gastos que se han utilizado en beneficio de la campaña denunciada, están debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable.

De la misma forma, sobre la realización del evento del catorce de mayo de dos mil diecinueve, refiere que es un evento al que el candidato denunciado, acudió como invitado, derivado de la invitación enviada por el CEO & FOUNDER de la persona moral "ROCKETTO", el C. Fermín Osorio Calva, misma situación fue reportada en la agenda del candidato bajo el identificador 00133, siendo denominado "ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES", en el que fue catalogado como un evento de tipo NO ONEROSO.

Derivado de lo anterior, con la finalidad de tener todos y cada uno de los elementos que permitieran a esta autoridad arribar a la verdad sobre el evento denunciado, el trece de junio de dos mil diecinueve se dictó acuerdo, para solicitar a la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla de este Instituto, estuviera en sus posibilidades de solicitar información al C. Fermín Osorio Calva, a efecto que informara si había llevado a cabo la organización del evento "Encuentro con Universitarios Emprendedores", mismo que fue realizado el catorce de mayo del dos mil diecinueve, en las instalaciones del salón "Country San Manuel", solicitándole que remitiera toda la documentación soporte, referente a dicho evento, como la cantidad de personas que asistieron al evento, el contrato de servicios, itinerario del evento, invitaciones realizadas, duración del evento, así como su finalidad. Sin embargo, hasta la fecha de la presente el requerido no ha dado contestación alguna.

Toda vez que de las pruebas presentadas se advierten direcciones electrónicas, con la finalidad de tener certeza y cotejar el contenido de estas, el seis de junio de dos mil diecinueve, se giró una solicitud de certificación, a Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para que certificara el contenido de cada una de las direcciones electrónicas presentadas. En consecuencia, la Dirección requerida presentó el Acta circunstanciada número

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

INE/DS/OE/CIRC/122/2019, que contiene la verificación del contenido de siete páginas de internet.

Posteriormente, y con la finalidad de brindar certeza al reporte del evento denunciado, el trece de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda en el portal del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en el cual se hizo constar que el evento llamado “ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES”, llevado a cabo el catorce de mayo de dos mil diecinueve en la ciudad de Puebla, fue reportado en la agenda de eventos del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, siendo catalogado como no oneroso.

Igualmente, con el propósito de generar una constancia de lo reportado por el candidato denunciado, en esa misma fecha, la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda en el Sistema de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización, levantando razón y constancia del total de ingresos y egresos en la contabilidad del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, los cuales consistieron en ingresos por un monto de \$25,191,445.36 (veinticinco millones ciento noventa y un mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos 36/100 M.N.) y egresos por un monto de \$24,534,274.69 (veinticuatro millones quinientos treinta y cuatro mil doscientos setenta y cuatro pesos 69/100 M.N.), así como también se observa el total de 190 eventos registrados dentro de la agenda del entonces candidato denunciado.

Consecuentemente, a efecto de que esta autoridad tuviese mayores elementos de prueba se solicitó información a la Representante y/o Apoderada Legal de la Benemérita de Universidad Autónoma de Puebla, para que indicara si alumnos matriculados en las preparatorias “Alfonso Calderón Moreno”, “2 de octubre de 1968”, “Emiliano Zapata”, “Benito Juárez García” y la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; así como la Preparatoria Regional “Alfonso Calderón Moreno” del municipio de Acajete, todas ellas incorporadas a la Benemérita Universidad, fueron convocados al evento llamado “Encuentro de Universitarios emprendedores BUAP con Barbosa”.

Es así que, de la respuesta de la Abogada General de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, da respuesta al requerimiento de mérito, se advirtió que el evento en cuestión, no había sido organizado por dicha institución universitaria, desconociendo en su totalidad haber gestionado por acción u omisión, la realización, organización, ejecución o promoción de cualquier acto proselitista y, por ende, el referido en el requerimiento de mérito.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

En virtud de lo descrito, es que se considera necesario hacer un estudio independiente del evento en cuestión, ya que de los elementos probatorios con que se cuentan, se desprende una contradicción, razón por la que será materia de análisis y, de ser el caso, de sanción en el apartado correspondiente.

Posteriormente, el catorce de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio INE/JLE/VE/EF/266/2019, suscrito por el Lic. Carlos Fernando Hernández Cárdenas, en su carácter de Enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Puebla de este Instituto Nacional Electoral, por medio del cual remitió el escrito de queja de fecha doce de junio del año en curso, signado por el Mtro. Luis Armando Olmos Pineda, Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral, en el estado de Puebla, en contra de la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” conformada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, así como de su entonces candidato a la Gubernatura de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, por hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2019, en el estado de Puebla. En consecuencia, el diecisiete de junio de dos mil diecinueve, se admitió a trámite y sustanciación asignándole el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**.

En el escrito de queja que antecede, el quejoso denuncia el no reporte de gastos o su equivalente de ingresos, lo anterior y para mayor claridad conforme a los siguiente:

<b>Denuncia</b>	<b>Elementos de prueba</b>
El no reporte de gastos en 190 (ciento noventa) eventos.	No hace una relación por cada evento, solo se limita a dar una cantidad por evento, sin que de ella se puedan describir elementos cuantitativos y cualitativos de los conceptos que se pretenden denunciar. Cabe hacer mención que, en la relación proporcionada es omiso en llenar los datos correspondientes al evento que el quejoso identifica con el número 182.
El no reporte por concepto de un “Jorongo”	Adjunta una dirección electrónica, fotografía del concepto y una captura de pantalla, de una cotización que fue realizada en la página denominada mercado libre.
El no reporte de conceptos, mismos que a juicio del quejosos, pueden verificarse en las redes sociales	Respecto de la red social Facebook, adjunta veintiséis fotografías de los eventos (sin mencionar lugares ni fechas), y enuncia un total de veinticinco conceptos denunciados, sin embargo, no presenta las direcciones electrónicas sobre Facebook.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Denuncia	Elementos de prueba
	Por lo que hace a la red social Twitter adjunta cuarenta y dos imágenes, entre fotografías y capturas de la red social, mismas que relaciona con un lugar y fecha de celebración del evento, sin embargo, no hace una relación cualitativa, ni cuantitativa de los supuestos conceptos no reportados.
El no reporte por conceptos de publicidad en diarios impreso.	Aporta una relación detallada con el nombre del diario y página donde se encuentra el concepto denunciado. Pese a que el quejoso menciona que son 378 (trescientos setenta y ocho) notas las que denuncia, esta autoridad recibió un total de 478 (cuatrocientos setenta y ocho) notas de diarios impresos.
El no reporte por conceptos de pago a representantes de casilla.	Presenta una relación por Distrito y números de representantes por partido que se acreditaron ante estos Distritos, de la misma forma, presenta un costo que a juicio del quejoso corresponde por este concepto.
Gasto erogado y no reportado en la utilización, producción y difusión de la imagen del candidato a través de los promocionales de treinta segundos.	Ofrece como medio probatorio una relación detallada, por partido, que contiene nombre folio y un costo, misma que aparece en la página del Instituto Nacional Electoral y que a juicio del quejoso corresponde a conceptos de spots en radio y televisión que no fueron reportados.

Cabe hacer mención que el quejoso repite el evento y los conceptos que denuncia en su primer escrito de queja, por lo que los mismos ya fueron descritos con anterioridad dentro de la presente.

De la misma forma, el quejoso señala de manera general que todos los eventos que denuncia, deben cotejarse con la agenda de eventos, así mismo señala la obligación observar el registro de los proveedores, mismos que deben encontrarse dentro del Registro Nacional de Proveedores, para lo cual cita una tesis jurisprudencial.

Por lo anterior, se advirtió que existía identidad respecto de las conductas denunciadas; así como de los sujetos incoados, en consecuencia, y para efectos de economía procesal, vistos los expedientes de referencia, el dieciocho de junio de dos mil diecinueve se acordó la acumulación del procedimiento identificado con la clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE** al expediente primigenio número **INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**, a efecto de que se identifiquen con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE y su acumulado INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

En ese contexto, toda vez que el quejoso solicita que se verifique que los eventos denunciados se encuentren reportados dentro de la agenda de eventos, tal y como lo marca la normatividad, con la finalidad de brindar certeza a lo reportado, el diecisiete de junio de dos mil diecinueve se levantó razón y constancia de la búsqueda hecha en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente, a la Agenda de Eventos del candidato denunciado, teniendo como resultado el reporte de los ciento noventa eventos denunciados.

Con la finalidad de tener certeza sobre la legalidad de los conceptos de gastos y/o sus equivalentes en ingresos, esta autoridad solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, de este Instituto, informara si los conceptos como: templete (escenario) con lona, box lunch, pasajes de avión de dirigentes y legisladores de tres partidos, botellas de agua, renta de pantallas panorámicas, cajas de comida individuales, renta de sonido e iluminación (concierto), compra de trajes típicos (penachos, batas, capas bordadas a mano, sombreros), collares de rosas, botarga con diseño único “me canso, ganzo”, banderas “Emiliano Zapata”, animador, grupo de baile típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, ritual realizado por quince personas, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, traductora en náhuatl, gorras “Barbosa” con diseño , renta de suburban blanca, gasolina por día, producción de canal de televisión “ Barbosa tv” y contratación para redes sociales, conductora del canal de televisión “Barbosa tv, grupo musical de cuatro personas, autobuses con capacidad de cuarenta personas, pago a representantes generales y de casilla, producción y pautas de internet por concepto de treinta spots para radio y televisión, mismos que se denuncian, se encontraban reportados por el candidato denunciado, dentro de su contabilidad.

De la misma forma y en la misma fecha, y con la finalidad de recabar todos los elementos que permitan esclarecer los hechos de la denuncia, así como de aplicar el principio de exhaustividad en la sustanciación, se levantó una razón y constancia dentro del Sistema Integral de Fiscalización, en la contabilidad del candidato denunciado, sobre el reporte de los conceptos que se denuncian en la queja.

Resultado de lo anterior, se obtuvo que el denunciado reportó: templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “Me canso, ganzo”, animador, grupo de baile típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “ Barbosa tv” y contratación para redes

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

sociales, grupo musical de cuatro personas, lo anterior, a través de gastos y de aportaciones en especie.

Toda vez que, se advirtieron proveedores dentro de los gastos que se denuncian, y con la finalidad de brindar certeza a las operaciones realizadas por concepto de la campaña del candidato denunciado, se levantó una razón y constancia, dentro del Registro Nacional de Proveedores, teniendo como resultado el registro de los ocho proveedores que se advirtieron en la investigación, mismos que son prestadores de servicio en los conceptos que se denuncian en el procedimiento de mérito.

Ahora bien, toda vez que se denuncian pautas en radio y televisión, y con el propósito de tener certeza de la producción de spots en cada medio, en favor del candidato denunciado, siguiendo el principio de exhaustividad, el dieciocho de junio del dos mil diecinueve, se procedió a solicitar a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, informara sobre hora y día de transmisión de los spots denunciados.

En consecuencia, la Dirección requerida atendió el requerimiento informando que, de acuerdo con los datos proporcionados, fue generado a través de los Centros de Verificación y Monitoreo, un reporte respecto de los treinta folios referidos, el cual contiene el detalle de la transmisión por fecha y hora en cada emisora monitoreada a través de los Centros de Verificación y Monitoreo, adjuntando dicha información en un disco compacto

Toda vez que de las pruebas presentadas en el segundo escrito de queja, se advierten direcciones electrónicas algunas distintas y algunas coincidentes con las presentadas dentro del primer escrito de queja, y con la finalidad de tener certeza y cotejar el contenido de estas, el diecinueve de junio de dos mil diecinueve, se giró una solicitud de certificación, a Dirección del Secretariado de la Secretaria Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para que certificara el contenido de cada una de las direcciones electrónicas presentadas.

En consecuencia, la Dirección requerida presento el Acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/134/2019 en la cual contiene la verificación del contenido de veintiuna páginas de internet.

De la misma forma, gracias a que el quejoso denuncia 478 elementos publicados dentro de ochos distintos medios impresos, y con la finalidad de reunir elementos que permitan definir la calidad con la que fueron publicadas las notas en cada uno

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

de los medios, el dieciocho de junio de dos mil diecinueve se emitieron dos acuerdos, para que las Juntas Locales Ejecutivas del estado de Puebla y de la Ciudad de México, respectivamente solicitaran a los representantes legales de “24 Horas Sin Límites”, “Cambio”, “Diario de Teziutlán”, “El Sol de Puebla”, “Intolerancia Diario”, “La Jornada Oriente”, “Milenio” y “Publimetro”, información respecto del origen de cada nota denunciada y publicada dentro de su diario.

En consecuencia, el veinte de junio de dos mil diecinueve, el Vocal Ejecutivo de la Ciudad de México, de este Instituto, mediante oficio INE/JLE-CM/04696/2019, requirió al Representante y/o Apoderado Legal de Publicaciones Metropolitanas, S.A.P.P de C.V., “Publimetro”, para que presentará información respecto de veintiún notas impresas.

Al respecto, el representante legal de la empresa denominada “Publicaciones Metropolitanas S.A.P.I. de C.V. (en lo sucesivo “Publimetro”), Lic. Gustavo Adolfo Alcocer Lugo, brindó atención al requerimiento de información de mérito, manifestando que las publicaciones denunciadas fueron divulgadas por la empresa “OB Publicaciones, S.A.P.I de C.V.”, subfranquiciatario de su representada, esto, única y exclusivamente por criterios editoriales, así como en ejercicio de su libertad de prensa, ya que se consideró que eran de relevancia e interés para los lectores del diario en la Ciudad de Puebla.

Asimismo, indicó que ninguna persona física, ni moral, solicitó, ordenó o pagó la publicación o difusión de las publicaciones referidas, reiterando que, las mismas fueron publicadas con carácter periodístico y sin la influencia de terceros; en razón de ello, se hizo del conocimiento que no existió pago o costo alguno derivado de las publicaciones aludidas.

En sintonía con lo dicho, el diecinueve de junio de dos mil diecinueve el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1392/2019, requirió al Representante General y/o Apoderado Legal de “El Sol de Puebla”, para que presentara información respecto de cincuenta y ocho notas impresas. Sin embargo, hasta el día de la presentación de la resolución de mérito, no existe contestación al requerimiento

De la misma forma, en fecha veintidós de junio de dos mil diecinueve el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1391/2019, requirió al C. Arturo Rueda, en su carácter de Director General y editorial de “Cambio”, para que presentara información respecto de

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

cincuenta y ocho notas impresas. Sin embargo, hasta el día de la presentación de la resolución de mérito, no existe contestación al requerimiento.

De la misma forma, en fecha veintidós de junio de dos mil diecinueve el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1394/2019, requirió al Representante Legal de “La Jornada Oriente”, para que presentara información respecto de cuarenta y siete notas impresas. En consecuencia, el Lic. Aurelio Fernández y Fuentes, en su carácter de Director de Jornada Oriente, dio contestación al requerimiento, informando que cuarenta y tres notas mencionadas forman parte de su quehacer informativo, de la misma forma menciona que cubrieron actividades realizadas tanto del candidato denunciado, como de los demás candidatos, con la misma frecuencia y profesionalismo.

Asimismo, en fecha veintidós de junio de dos mil diecinueve el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1391/2019, requirió al C. Arturo Rueda en su carácter de Director Editorial de Periódico “Cambio”, para que presentara información respecto de ciento treinta y nueve notas impresas. En consecuencia, el Director Editorial requerido, dio contestación a lo solicitado informando que la divulgación de las ciento treinta y nueve publicaciones señaladas, se realizaron con motivo del ejercicio periodístico de libertad de expresión, divulgación y pensamiento, de la misma forma señala que no celebros contrato de prestación de servicios con ningún candidato, partido o coalición electoral o sus representantes.

Referente a los diarios “Diario de Teziutlán” e “Intolerancia Diario hasta el día de la presentación de la resolución de mérito, no se tiene contestación al requerimiento.

Posteriormente, toda vez que esta autoridad se ve en la necesidad de contar con todos los elementos que le permitan esclarecer los hechos que se denuncian, mediante Acuerdo del dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta distrital correspondiente, de este Instituto, girará sus instrucciones, para poder solicitarle a proveedores y donatarios de los conceptos templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “Me canso, ganzo” (sic), animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV” y contratación para redes sociales, grupo

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

musical de cuatro personas, mismos que esta autoridad encontró reportados dentro de la contabilidad del candidato denunciado.

En consecuencia, la Junta Local Ejecutiva solicitó a los requeridos información respecto de la prestación de servicios y realización de donaciones, respectivamente, conforme a lo siguiente:

NO.	NOTIFICACIÓN	NOMBRE DEL REQUERIDO	CONCEPTO
1	INE/JDE03/VE/1738/2019	C. Susana Alejandra Vázquez Contreras	Sillas
2	INE/VSD/0465/2019	C. Alberto Leonardo Fuentes Pacheco	Templete con lona
3	INE/06JDE/VED/0534/2019	C. Raymundo Escobar Guevara	Un animador
4	INE/JD05/VE/4609/2019	C. Juana Pezino Godoy	Un cantante
5	INE/JD05/VE/4610/2019	C. Cándido Onofre Petronilo	Banda
6	INE/VED/1153/2019	C. Elsa Ixamara García Castillo	Grupo Musical
7	INE/JLE/VE/EF/1404/2019	Representante Legal de Trams.Com SRT S.A de C.V.	Servicio de Montaje (templete, lona e iluminación)
8	INE/JLE/VE/EF/1405/2019	Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V.	Catering y una botarga.
9	INE/JLE/VE/EF/1406/2019	Representante Legal de Multicopias S.A. de C.V.	Gorras
12	INE/JLE/VE/EF/1408/2019	Representante Legal de Bussimex S.A. de C.V.	Servicio de Transporte

En consecuencia, en su escrito de respuesta, por medio del cual atiende el requerimiento realizado por la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, el C. Raúl Montaña Ramírez representante legal de la Sociedad Mercantil TRAMS.COM SRT SA DE CV, contestó a lo solicitado informando que sí presto el servicio de montaje de materiales (estructuras, templete, equipo de sonido, carpas, vallas, luz, etc.), para la realización de eventos en favor del entonces candidato a la gubernatura del estado de Puebla el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, por lo que adjunta el contrato correspondiente, así como imágenes de propaganda, CFDI's emitidos, relación analítica de operaciones celebradas, comprobantes de pago y estados de cuenta.

Asimismo, el C. Alberto Leonardo Fuentes Pacheco, brindó atención a la solicitud de información, haciendo del conocimiento que realizó una aportación consistente en la renta de una lona de veinte por cuarenta metros.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Igualmente, el C. Raymundo Escobar Guevara afirmó que aportó un animador en un evento de campaña, proporcionando copia del contrato de donación.

Referente a los CC. Susana Alejandra Vázquez Contreras, Juana Pezino Godoy, Cándido Onofre Petronilo, Elsa Ixamara García Castillo, Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V., Representante Legal de Made Solution S.A. de C.V., Representante Legal de Bussimex S.A. de C.V., hasta el día de la presentación de la resolución de mérito, no se tiene contestación al requerimiento.

Adicionalmente, mediante Acuerdo del dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Jalisco de este Instituto, girará sus instrucciones, para poder solicitarle al proveedor Heurística Comunicaciones S.A. de C.V., respecto de la prestación de servicios por concepto producción de canal de televisión “Barbosa TV” y contratación para redes sociales, mismo que esta autoridad encontró un reporte dentro de la contabilidad del candidato denunciado.

Posteriormente, en fecha diecinueve de junio de dos mil diecinueve, y toda vez que el quejoso hace referencia a la realización de distintos eventos, para lo cual acompaña diferentes imágenes que se desprende de Twitter, se dictó un acuerdo para que la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla de este Instituto, solicitará a el H. Ayuntamiento de Tlachichuca, H. Ayuntamiento de Xicotepec y al representante del Salón Country, confirmaran la realización de los eventos de fecha dos, cuatro, veintitrés de abril de dos mil diecinueve respectivamente.

Derivado de lo anterior, el veintidós de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/1418/2019 el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla, de este Instituto, solicitó al Apoderado Legal de Salón Country, información respecto de la realización de un evento en sus instalaciones en fecha veintitrés de abril de dos mil diecinueve. Sin embargo, hasta la fecha de la presentación de la resolución de mérito, no hay contestación al respecto.

Asimismo, el H. Ayuntamiento de Xicotepec, mediante oficio Sindicatura/078/2019, comunicó que por escrito del C. Miguel del Ángel Flores, simpatizante del otrora candidato a la Gubernatura, C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, se solicitó el espacio de la explanada Central de Palacio Municipal del Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla, para el día cuatro de abril del año en curso, siendo concedido dicho permiso por el Secretario del aludido Ayuntamiento.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Por otra parte, el H. Ayuntamiento de Tlachichuca, contestó por oficio número MTP/P/105-2019 de fecha veintiuno de junio del corriente, la C. Imelda Álvarez Evangelista, Síndico Municipal, informó que si se realizó un evento del dos de abril de la presente anualidad, afirmando categóricamente que no se utilizó ningún tipo de recurso de ese Ayuntamiento, ni se celebró contrato, convenio o trato alguno.


**Valoración de las pruebas.**

Una vez descritas las diligencias realizadas, y establecidos los hechos denunciados y las pruebas aportadas, se procede a valorar las mismas.

Como ya fue mencionado anteriormente, las pruebas con las que el quejoso pretende acreditar la conducta presumiblemente imputable a los partidos que integran la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” son las denominadas técnicas, mismas que constan de veinte direcciones electrónicas, de las cuales el aportante desprende imágenes, aparentemente, relacionadas con los hechos denunciados, así como, una documental pública consistente en una acta de verificación, medios probatorios de los que a continuación se hace una relación, con su respectiva descripción:



**a) Pruebas Técnicas:**

**I. Direcciones Electrónicas:**



No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
1	<a href="https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/">https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/</a>		Es un video que se encuentra en la Red Social denominada “Facebook”, específicamente, dentro del perfil de “Miguel Barbosa”, mismo que se aprecia tiene una duración diecinueve minutos con treinta y dos segundos. Además se puede apreciar un discurso, en lo que aparentemente es un encuentro con universitarios de la BUAP.





**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
2	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de "Miguel Barbosa", se trata de una imagen, donde aparecen personas levantando un pañuelo blanco, aparentemente del encuentro que sostuvo con universitarios de la BUAP. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"Vamos a garantizar el acceso a la educación para todos los jóvenes e impulsaremos opciones laborales en todas las actividades económicas para los egresados de las universidades."</i>
3	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de "Miguel Barbosa", se trata de una imagen, donde aparecen el candidato denunciado junto a un pódium, en el fondo se observan diversas personas, aparentemente del encuentro que sostuvo con universitarios de la BUAP. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"Me comprometo con los universitarios a devolverles la seguridad en sus campus. Vamos a instalar módulos de seguridad y utilizaremos todo tipo de tecnología para evitar que sean víctimas del crimen."</i>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
4	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de "Miguel Barbosa", se trata de una imagen, donde aparecen el candidato denunciado junto a un pódium de fondo diversas personas, aparentemente del encuentro que sostuvo con universitarios de la BUAP. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"Vamos a buscar apoyos para el transporte de los universitarios y becas para que jóvenes de escasos recursos no abandonen la escuela y puedan concluir sus estudios."</i>
5	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de "Miguel Barbosa", se trata de una imagen, donde aparecen el candidato denunciado junto diversas personas, aparentemente del encuentro que sostuvo con universitarios de la BUAP. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"Los jóvenes son el presente de Puebla. Me comprometo a que habrá al menos el 20% de jóvenes trabajando en el gobierno del estado. ¡Juntos haremos historia!"</i>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
6	<a href="http://www.eldiarioangelopolitano.com/noticia/Politica/Barbosa-Huerta-pide-a-la-sociedad-sin-partido-politico-sumarse-para-hacer-un-proyecto-unico-32763.html">http://www.eldiarioangelopolitano.com/noticia/Politica/Barbosa-Huerta-pide-a-la-sociedad-sin-partido-politico-sumarse-para-hacer-un-proyecto-unico-32763.html</a>		Corresponde a una nota periodística titulada “Barbosa Huerta pide a la sociedad sin partido político sumarse para hacer un proyecto único” del evento del veinticuatro de abril de dos mil diecinueve, aparentemente en el municipio de Tlatlauquitepec, Puebla, donde describen la participación del candidato denunciado, de la misma forma aparece una imagen donde se puede apreciar a cinco personas de espalda levantando las manos, una ellas porta un textil que en su parte legible dice Gobernador, de la misma forma se
7	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de “Miguel Barbosa”, se trata de una imagen tipo collage (cuatro imágenes), donde aparecen el candidato denunciado junto diversas personas. Con la imagen aparece la transcripción: “Solo la reconciliación y la paz nos traerán bienestar, es momento de darnos la mano y trabajar en unidad por un proyecto en común para #Puebla.”

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
8	<a href="https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19">https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de “Mario Delgado”, se trata de una imagen tipo collage (tres imágenes), donde en la más grande de ellas aparecen tres personas entre ellas el candidato denunciado, en las dos imágenes más pequeñas aparecen un grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: “Hoy estamos aquí, porque queremos que #Puebla sea parte de la #CuartaTransformación. Iniciamos la reconciliación, porque ésta va a ser una campaña de paz. Juntos llevemos al triunfo a nuestro candidato @MBarbosaMX.”
9	<a href="https://twitter.com/mario_delgado/status/1112454104599719949?s=19">https://twitter.com/mario_delgado/status/1112454104599719949?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de “Mario Delgado”, se trata de una imagen tipo collage (dos imágenes), donde aparece el candidato denunciado junto con un pequeño grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: “Vamos a rescatar al campo, a recuperar la paz y la tranquilidad y acabar con la corrupción en #Puebla. #PueblaConBarbosa.”

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
10	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1112467191922937857?s=19">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1112467191922937857?s=19</a>		Es una publicación aparentemente del perfil de Twitter de “MORENA Puebla”, se trata de una imagen tipo collage (tres imágenes), donde aparece el candidato denunciado junto con un pequeño grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: “Así inició campaña nuestro candidato a la gubernatura de Puebla @MBarbosaMX acompañado las dirigencias nacionales de la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” además de militantes, simpatizantes y gente que desea traer la transformación a nuestro estado. #PueblaConBarbosa”
11	<a href="https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19">https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19</a>		Es una publicación aparentemente del perfil de Twitter de “Agencia Es Imagen”, se trata de un video en el que se observa un grupo de personas, y de fondo una lona con en la que se distingue la palabra “Barbosa” Con la imagen aparece la transcripción: “Arranca @MBarbosaMX campaña acompañado de miles de poblanos! vía @Jose_Castanares

@yeidckol  
@MORENAEnPuebla @macuiv  
@mario\_delgado @Biestro  
@RiveraVivanco\_  
@CMezaViveros @Naysalvatori  
@fernandeznorona  
@Nancydelasa”





**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
12	<a href="https://twitter.com/yeidckol/status/11242940779521280?s=19">https://twitter.com/yeidckol/status/11242940779521280?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de “Yeidckol Polevnsky”, se trata de una imagen donde aparecen tres personas entre ellas el candidato denunciado, y de fondo un grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: “Con nuestro candidato @MBarbosaMX en el inicio de la campaña para Gobernador de #Puebla. Gran entusiasmo y alegría de los y las poblanos !Vamos a ganar! @yeidckol #MORENA”
13	<a href="https://twitter.com/yeidckol/status/112493960092475392?s=19">https://twitter.com/yeidckol/status/112493960092475392?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de “Yeidckol Polevnsky”, se trata de dos imágenes, en una de ellas aparecen tres personas entre ellas el candidato denunciado, en la imagen siguiente aparecen un grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: “El triunfo de @MBarbosaMX será contundente y tendrá #Puebla al mejor gobernador de su historia. @yeidckol @mario_delgado @PartidoMORENAMx”
14	<a href="https://twitter.com/UnidosConPuebla/status/1113131646050582528?s=19">https://twitter.com/UnidosConPuebla/status/1113131646050582528?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de “Ciudadanos Unidos por Puebla”, se trata de una imagen donde aparece un grupo de personas, y de fondo una lona con la leyenda “Miguel Barbosa Gobernador” Con la imagen aparece la transcripción: “El equipo de @UnidosConPuebla felicita a nuestro amigo y diputado federal @garechigas por su designación como Coordinación Territorial de la campaña de nuestro futuro gobernador @MBarbosaMX ¡Enhorabuena!”

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
15	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de "Miguel Barbosa", se trata de una imagen tipo collage (cuatro imágenes), donde aparecen el candidato denunciado junto diversas personas. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"La participación de las mujeres en la vida pública de nuestro estado es de suma importancia, por eso mi gabinete será paritario y crearemos la Secretaría de Igualdad Sustantiva de Género. #Puebla"</i>
16	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19</a>		Es una publicación del perfil de Twitter de "Miguel Barbosa", se trata de una imagen tipo collage (cuatro imágenes), donde aparecen el candidato denunciado junto diversas personas. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"Expresé en Tlachichuca que nuestro estado necesita reconciliación y acciones de gobierno rápidas para detonar el desarrollo de #Puebla."</i>
17	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19</a>		Es una publicación aparentemente del perfil de Twitter de "MORENA Puebla", se trata de una imagen tipo collage (cuatro imágenes), donde en dos de ellas aparece el candidato denunciado junto con un pequeño grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: <i>"Cada vez más personas se suman a este gran proyecto conciliador, en #Xicoteppec la gente es consciente de que necesitamos impulsar nuestro estado y respetar nuestras tradiciones."</i>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción
18	<a href="https://twitter.com/TonantzinFdZ/status/1114622208398118912">https://twitter.com/TonantzinFdZ/status/1114622208398118912</a>		Es una publicación aparentemente del perfil de Twitter de “Tonantzin Fernández”, se trata de una imagen tipo collage (cuatro imágenes), donde en dos de ellas aparece el candidato denunciado junto con un pequeño grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: <i>“Agradezco la invitación de los maestros de todas las regiones de Puebla al magno evento en favor de nuestro candidato a gobernador @MBarbosaMX.”</i>
19	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937</a>		Es una publicación aparentemente del perfil de Twitter de “MORENA Puebla”, se trata de una imagen tipo collage (cuatro imágenes), donde en dos de ellas aparece el candidato denunciado junto con un pequeño grupo de personas. Con la imagen aparece la transcripción: <i>“Durante mi administración el 20% de los trabajadores del Estado serán jóvenes: @MBarbosaMX dijo ante cientos de ellos durante el foro “Jóvenes Rescatando Puebla”.”</i>



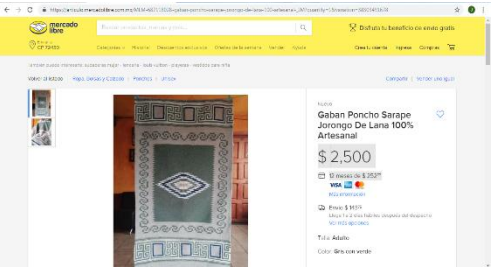


**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**II. Imágenes que no acompaña con ninguna dirección electrónica:**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
1		Se aprecia un grupo de personas, no se distingue si se trata o no de un evento político, ya que no se ve propaganda de ninguno de los partidos integrantes de la coalición en ella.
2		Se distingue un grupo de personas, de fondo en una lona la leyenda "ENCUENTRO DE UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES BUAP CON BARBOSA"
3		Se muestra diversas piezas de pan, no se distingue si se trata de un evento, y en consecuencia si es político o no.





**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
4		Se muestra diversas piezas de pan, no se distingue si se trata de un evento, y en consecuencia si es político o no.
5		Es una imagen tipo collage (tres imágenes) donde aparece el candidato denunciado, en las que se puede distinguir que porta un textil tipo gabán con la siguiente leyenda "GOBERNADOR OPT TLATLAQUI".
6		Se trata de una captura de pantalla, de la página de mercado libre, donde aparece un gabán con precio.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
7		Se trata de un evento multitudinario, no se distingue si es un evento político o no, no se alcanza a distinguir ningún color o propaganda política que lo vincule con los partidos integrantes de la coalición.
8		Se trata de una fotografía de un grupo de personas en las que aparece presuntamente el candidato denunciado con un collar de flores, de la misma forma se pueden apreciar símbolos con la leyenda “CTM” y banderas de los partidos del Trabajo y MORENA.
9		Se trata de una fotografía donde aparece el candidato denunciado con un grupo de personas, no se advierten conceptos de gastos.
10		Se trata de una fotografía donde aparece el candidato denunciado con un grupo de personas, detrás de un atril donde se distingue la leyenda “Miguel Barbosa GOBERNADOR RECONCILIACIÓN PAZ Y BIENESTAR”

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
11		Es una fotografía de un grupo de personas, de frente aparece una botarga en forma de ganso con la leyenda “Canso Ganso”
12		Es una fotografía donde aparece el candidato denunciado, junto con un grupo de personas utilizando un collar de flores.
13		Es una fotografía donde aparece una persona haciendo uso de la voz, junto con un grupo de personas en donde el candidato aparece con un collar de flores.
14		Se trata de una fotografía donde aparece el candidato denunciado, con un collar de flores, junto a grupo de personas.
Las imágenes que se presentan a continuación corresponden a capturas de pantalla, presuntamente de la red social de Facebook del candidato denunciado, de la misma forma de lado superior derecho, de manera separada aparecen dos leyendas que refieren “Gran cierre de		



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
	<p>campana” y “BARBOSA TV #BarbosaGobernador”, de la misma forma dentro de la publicación se encuentra la siguiente transcripción:</p> <p><i>“¡Hoy es el día!</i> <i>Las y los invito a la Plaza de la Victoria – Unidad Cívica 5 d Mayo a celebrar el gran cierre de nuestra campaña por la reconciliación.</i> <i>Ven con tu familia y disfruta de la música y la danza. ¡No faltes!”</i></p>	
15		Imagen donde aparece un grupo de personas, se alcanza a distinguir una bocina.
16		Imagen donde aparece un grupo de personas, se puede distinguir una lona con la imagen del candidato denunciado, así como bocinas, y un templete.
17		Imagen de un grupo de personas, donde no se distingue la presencia del candidato denunciado

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
18		Imagen donde aparece un grupo de personas, se distingue solamente la cara del candidato denunciado.
19		Imagen donde aparece un grupo de personas, uno sostiene una guitarra frente a un micrófono y junto a un atril antes descrito, no se distingue la presencia del candidato denunciado.
20		Se trata de la misma imagen descrita en el número diecinueve, solo que tomada segundos antes o después.
21		Imagen en la que aparece un grupo de personas, por el frente aparece una mujer con micrófono junto al atril antes descrito.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**



NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
22		Se trata de la imagen descrita en el número 18, solo que tomada unos segundos antes o después.
23		Se trata de la misma imagen descrita en el número 16, solo que tomada en segundos después, y en esta aparece en medio el candidato junto con un atril ya descrito.
24		Se trata de la misma imagen descrita en el número 16.
25		Se trata de una imagen donde aparece el candidato denunciado junto con un grupo de personas.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
26		Se trata de una imagen donde no aparece el candidato denunciado, solo se aprecia un grupo de personas.
27		Se trata de la misma imagen descrita en el número 16, solo que en esta aparecen de frente un grupo de personas con tambores.
28		Se trata de una imagen donde se aprecia al candidato denunciado utilizando un collar de flores, junto con un grupo de personas. Por el frente aparece un banderín con la leyenda "Xochiapulco".
29		Se trata de una imagen donde aparece una persona de sexo femenino, con un micrófono.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
30		Se trata de la misma imagen descrita con el número 20, solo que tomada unos segundos antes o después.
31		Se trata de una imagen donde se aprecia un grupo de personas con diferentes instrumentos musicales.
32		Se trata de una imagen donde aparece un grupo de personas, en frente aparece el candidato denunciado junto con el atril antes descrito, y a diferencia de las capturas de pantalla anteriores, contiene la siguiente descripción: <i>"Gracias a todas y todos los poblanos que han hecho posible este movimiento transformados. Es hora de unir fuerzas para alcanzar la victoria."</i>

Es preciso mencionar que el quejoso se limita a proporcionar las imágenes y en su caso las direcciones electrónicas, sin que relacione directamente con algún concepto de gasto, esto es, no brinda una relación detallada ni cuantitativa ni cualitativamente.

Esto resulta relevante para el presente procedimiento, pues ante la evidencia fotográfica y los links a los que remite el quejoso sin pronunciamiento respecto a qué y cuántos gastos pretender acreditar con su denuncia, en realidad no aporta

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

elementos idóneos para acreditar sus afirmaciones, pues si esta autoridad realizará esa actividad estaría generando argumentos que no fueron claramente expuestos en la denuncia.

Sólo es en los siguientes casos en los que el quejoso menciona gastos presuntamente no reportados:

<b>IMÁGENES</b>	<b>LISTA DE CONCEPTOS</b>
1 al 4 de la tabla de imágenes	Presenta una tabla general de diecisiete conceptos no reportados.
5 y 6 de la tabla de imágenes.	Solo menciona el gasto por concepto de “Jorongo”, y presenta una captura de pantalla de mercado libre.
7 a la 32 de la tabla de imágenes.	Presenta una tabla general de veinticinco conceptos no reportados.

Por lo antes descrito es que esta autoridad no tiene la certeza para establecer las condiciones cualitativas y cuantitativas de los conceptos denunciados, en relación con los medios de prueba aportados por el quejoso.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores<sup>1</sup> relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.

---

<sup>1</sup> De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- Que las redes sociales (como Facebook y twitter) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación, y en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía<sup>2</sup>. Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook, Twitter y YouTube), ha sostenido<sup>3</sup> que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

---

<sup>2</sup> Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.

<sup>3</sup> A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

En efecto, en Internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos.

Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fechas en que subió la imagen.
- Modo, lo que ahí se observa. (eventos públicos, recorridos, mítines, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichas fotografías son imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Las imágenes difundidas en las redes sociales trastocan todo aquello relacionado con la legitimidad y veracidad, llevándonos a cuestionar y explorar las percepciones visuales insertándonos en el campo de la interpretación. La fotografía digital se centra en la interacción y la participación social, lo cual cuestiona y reinventa el propio concepto de Imagen, los márgenes de seguridad y la construcción de la identidad.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Cabe hacer mención que dichos elementos probatorios que el quejoso acompaña en su escrito de queja, y que como ya fue mencionado se encuentran soportados con una dirección electrónica, los presenta con una serie de inconsistencias, como

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

la falta de circunstancias de modo, tiempo y lugar, ya que el quejoso pretende acreditar conceptos de gastos por encima de las siguientes irregularidades:

- a. No se observan de manera clara los conceptos que son denunciados.
- b. No se observan los conceptos denunciados.
- c. No se puede establecer el carácter cuantitativo de cada concepto, además de que el quejoso no presenta un total por cada concepto denunciado.
- d. No aparece el entonces candidato a la gubernatura, ni publicidad promotora del voto en favor de su campaña.
- e. No se presenta el lugar exacto donde se actualizó el concepto de egreso.
- f. No se puede establecer el beneficio y/o la relación directa con la campaña del entonces candidato.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica<sup>4</sup>, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa como lo son eventos públicos y caminatas casa por casa, así como, el número cierto

---

<sup>4</sup> De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este tenor, el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29 enlista los requisitos que toda queja debe satisfacer,<sup>5</sup> entre ellos:

*“1. Toda queja deberá ser presentada por escrito y cumplir con los requisitos siguientes:*

*(...)*

*III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja o denuncia;*

*IV. La **descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados;***

*V. Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.*

*(...).”*

---

<sup>5</sup> El texto del artículo pertenece a la redacción vigente al momento de la presentación de los escritos de queja; esto es, previo a las modificaciones al Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobadas por el Consejo General el 16 de diciembre de 2015.

[Énfasis añadido]

Del precepto transcrito se desprende que el denunciante se encontraban sujetos a realizar una narración expresa y clara de todos los hechos en los que se sustenta la queja, a describir todas y cada de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se suscitaron los mismos (y en el caso que nos ocupa, las relativas a cada uno de los conceptos denunciados) y a enlazadas entre sí, de tal manera que resulte verosímil para la autoridad la versión de los hechos puestos a su consideración; así como acompañar a su escrito de queja los medios de prueba, aun aquellos de carácter indiciario que soporten sus aseveraciones; lo que resulta necesario para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado.

Así, del análisis de la totalidad de las documentales técnicas que ofrece no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevaron a cabo los eventos, donde supuestamente se entregó o utilizó los artículos denunciados, se limita a mencionar los objetos que se hacen presentes en las imágenes sin proporcionar un vínculo que permita relacionar los conceptos denunciados con la campaña de la candidata incoada.

Esto resulta necesario, puesto que al momento en que esta autoridad realiza las diligencias, se debe conocer con la mayor precisión posible el lugar al cual dirigir la investigación. Por lo que el quejoso aporta pruebas en las cuales no se efectuó una revisión independiente respecto del contenido y veracidad de la información proporcionada, por lo tanto, el análisis y resultados podrían verse afectados en caso de que dicha información no sea correcta y/o precisa; es decir, se pronuncia sobre la falta de veracidad de su dicho.

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en direcciones electrónicas donde aparecen videos e imágenes tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por si solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-***

*De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”*

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar, por lo que no dan cuenta de la existencia de la propaganda y eventos denunciados.

Ahora bien, esta autoridad con el fin de ser exhaustiva y a efecto de comprobar el dicho del quejoso, recurrió al Sistema Integral de Fiscalización, encontrando el reporte por conceptos de template (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “Me canso, ganzo”, animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa tv” y contratación para redes sociales, grupo musical de 4 personas; pagos a representantes de casilla y producción de spots, lo que al ser información obtenida de los archivos de la Dirección de Auditoría que forma parte integral de esta Unidad Técnica de Fiscalización, tiene el carácter de documental

pública, lo que hace pleno el reporte del gasto por la contratación de la propaganda antes mencionada.

**b) Documentales:**

**I. Públicas:**

Consistente en el Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, del expediente INE/JD12/PUE/OE/4/2019, la cual consiste en la verificación del evento llamado “Encuentro con Universitarios Emprendedores”, llevado a cabo el catorce de mayo de dos mil diecinueve, en el salón de fiestas “Country San Manuel”, ubicado en la ciudad de Puebla.

Que, al ser un documento expedido por una autoridad, en pleno ejercicio de sus funciones en términos del artículo 16, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se considera como documental pública y, por lo tanto, tiene valor probatorio pleno.

**II. Privadas:**

Consistente en 478 notas impresas de ochos distintos diarios, de los cuales el quejoso presenta una relación detallada con nombre del diario, página en la que se encuentra el material denunciado, así como de manera enunciativa un costo aproximado por la publicación de esa nota, sin embargo, no remite una descripción de cada nota, que permita identificar el concepto por publicidad en el diario impreso.

Es así que esta autoridad en aras de ser exhaustiva, procedió a realizar un análisis de cada uno de los cuatrocientos setenta y ocho elementos aportados dentro del escrito de queja con la finalidad de establecer si se trataba de publicidad pagada por el candidato denunciado, tal y como se puede mostrar en el “**ANEXO ÚNICO**” el cual forma parte integral de la presente Resolución.

Como se desprende del **ANEXO ÚNICO**, no todas son notas periodísticas, es decir que, se encuentran inmersos diversos titulares o encabezados de los que, no se desprende si quiera información noticiosa, sino únicamente el título de la noticia.

Adicionalmente, hay notas que únicamente son concernientes a los hechos trascendentes que tienen impacto en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2019 que se celebró en el estado de Puebla, sin que hagan mención

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

alguna de los sujetos incoados, lo cual será analizado en el apartado correspondiente de la resolución que por esta vía se resuelve.

En sintonía con lo que ha sido resuelto en el apartado previo, en el presente apartado se concluye sobre la totalidad de hechos que han sido denunciados, a fin que esta autoridad se pronuncie respecto de la totalidad de ellos, conforme lo dispone el principio de exhaustividad, para lo cual sirve de sustento la Jurisprudencia número 43/2002, de rubro “PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN”.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

**Apartado A.** Eventos.

**Apartado B.** Conceptos denunciados que no son susceptibles de ser considerados gastos de campaña o que no fueron acreditados.

**Apartado C.** Conceptos denunciados que aun Y cuando no se aportaron elementos de prueba idóneos por el denunciado, se encuentran reportados en el sistema integral de fiscalización.

**Apartado D.** Registro Nacional de Proveedores.

**Apartado E.** Evento celebrado el catorce de mayo de dos mil diecinueve en el Salón “Country San Manuel” con la participación de estudiantes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

**Apartado F.** Estudio del presunto Rebase al Tope de Gastos de Campaña.

A continuación, se presenta el análisis en comento:

## **APARTADO A. EVENTOS**

El quejoso aduce la realización de diversos eventos en favor del entonces candidato a la Gubernatura del estado de Puebla, postulado por la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” conformada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, mismos que a su juicio pueden no encontrarse reportados dentro de la Agenda de Eventos del candidato denunciado.

Es importante señalar que respecto de **7 eventos** señala día y lugar del evento y respecto de **190** remite una relación que contiene número del evento, fecha, tipo, nombre y valor estimado del gasto por cada uno, misma que es coincidente con la que esta autoridad electoral da a conocer públicamente a la ciudadanía en el portal de internet “Rendición de cuentas y resultados de fiscalización”.

Ahora bien, en 6 de los primeros 7 eventos y en los 190 que se encuentran en la relación que presenta **es omiso en señalar los gastos que a su juicio no se encuentran reportados.**

Por otra parte, en lo relativo a uno de los siete eventos, el mismo será materia de estudio y análisis en un apartado independiente.

Por otra parte, en lo respectivo a los seis eventos restantes, se procedió a verificar el reporte dentro de la Agenda de Eventos del candidato denunciado, mismos que se realiza en dos bloques, conforme fue presentada la información por el quejoso:

1. Denuncia de la realización de **6 eventos** de los cuales acompaña imágenes, lugar y fecha de realización.

En sintonía con lo explicado anteriormente, el quejoso presenta imágenes para confirmar la realización de dichos eventos y lugar y fecha del evento únicamente por seis de ellos, conforme a lo siguiente:

NO.	EVENTO	FECHA	LUGAR	ELEMENTOS PROBATORIOS
1	Inicio de campaña	31/03/2019	No especifica.	*20 imágenes que se desprenden de la red social “Twitter”.
2	Caravana de Reconciliación	01/04/2019	Municipio de Tehuacán	*8 imágenes que se desprenden de la red social “Twitter”.









**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	EVENTO	FECHA	LUGAR	ELEMENTOS PROBATORIOS
3	Caravana de Reconciliación	02/04/2019	Municipio de Tlalchichuca	*4 imágenes que se desprenden de la red social "Twitter".
4	Caravana de Reconciliación	04/03/2019	Municipio de Xicotepec	*4 imágenes que se desprenden de la red social "Twitter".
5	Encuentro Estatal del Magisterio Poblano	06/04/2019	No especifica.	*3 imágenes que se desprenden de la red social "Twitter".
6	Jóvenes Rescatando Puebla	23/04/2019	Salón Country San Miguel, Puebla.	*3 imágenes que se desprenden de la red social "Twitter".

Como fue mencionado en el apartado correspondiente, las pruebas con la que pretende acreditar su dicho el quejoso son técnicas, mismas que al no acompañarse de ninguna otra prueba que pueda perfeccionarlas, solo tiene el carácter de indiciario y carecen de valor probatorio pleno, para mayor abundamiento las mismas se describen a continuación:

Inicio de campaña 31/03/2019			
No	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
1	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112480976943415297?s=19</a>	Miguel Barbosa	
2	<a href="https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19">https://twitter.com/mario_delgado/status/1112445943641718784?s=19</a>	Mario Delgado	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Inicio de campaña 31/03/2019			
No	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
			
3	<a href="https://twitter.com/mario_delgado/status/1112454104599719949?s=19">https://twitter.com/mario_delgado/status/1112454104599719949?s=19</a>	Mario Delgado	 
4	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1112467191922937857?s=19">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1112467191922937857?s=19</a>	MORENA Puebla	   
5	<a href="https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19">https://twitter.com/EsImagen/status/1112434216355196928?s=19</a>	Agencia Es Imagen	




**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Inicio de campaña 31/03/2019			
No .	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
6	<a href="https://twitter.com/yeidckol/status/1112429407799521280?s=19">https://twitter.com/yeidckol/status/1112429407799521280?s=19</a>	Yeidckol Polevnsky	
7	<a href="https://twitter.com/yeidckol/status/1112493960092475392?s=19">https://twitter.com/yeidckol/status/1112493960092475392?s=19</a>	Yeidckol Polevnsky	 
8	<a href="https://twitter.com/UnidosConPuebla/status/1113131646050582528?s=19">https://twitter.com/UnidosConPuebla/status/1113131646050582528?s=19</a>	Ciudadanos Unidos por Puebla	

Caravana de la Reconciliación Municipio de Tehuacán. 01/04/2019			
No .	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
9	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1112890538682773506</a>	Miguel Barbosa	 





**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**





Caravana de la Reconciliación Municipio de Tehuacán. 01/04/2019			
No.	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
			

Caravana de la Reconciliación Municipio de Tlaxichuca 02/04/2019			
No.	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
10	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1113182373489840129?s=19</a>	Miguel Barbosa	



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Caravana de la Reconciliación Municipio de Xicotepec 04/04/2019			
No .	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
11	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1113895469866942464?s=19</a>	Morena Puebla	   

“Encuentro Estatal del Magisterio Poblano” 06/04/2019			
No .	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
12	<a href="https://twitter.com/TonantzinFdz/status/1114622208398118912">https://twitter.com/TonantzinFdz/status/1114622208398118912</a>	Tonantzin Fernández	   

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

"Jovenes Rescatando Puebla" 23/04/2019			
No	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
13	<a href="https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937">https://twitter.com/MORENAEnPuebla/status/1120844469077671937</a>	MORENA Puebla	   

En ese sentido, anteponiendo el principio de exhaustividad, esta autoridad verificó el reporte de dichos eventos dentro del Sistema Integral de Fiscalización en la Agenda de Eventos del entonces candidato denunciado.

Respecto del evento señalado con el número 1, denominado "Encuentro con Universitarios Emprendedores BUAP con Barbosa", será materia de estudio y análisis en el apartado correspondiente.

Ahora bien, en lo concerniente a los eventos identificados con los números 2, 3, 4, 5 y 6 de la tabla que antecede, esta autoridad con la finalidad de verificar su debido reporte ingresó al Sistema Integral de Fiscalización, en la agenda de eventos del candidato denunciado, observando la existencia de los eventos denunciados, conforme a lo siguiente:

IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
00006	ONEROSO	02/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLACHICHUCA	ZÓCALO DEL MUNICIPIO	TLACHICHUCA	REALIZADO
00012	ONEROSO	04/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN XICOTEPEC	ZÓCALO	XICOTEPEC	REALIZADO
00059	ONEROSO	23/04/2019	PÚBLICO	ENCUENTRO JÓVENES	SALÓN COUNTRY	PUEBLA	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
00133	NO ONEROSO	14/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPREENDEDORES	SALÓN COUNTRY	PUEBLA	REALIZADO

2. Denuncia de la realización de 190 eventos, de los cuales el quejoso sólo acompaña un listado.

Pese a que el quejoso fue omiso en presentar pruebas que pudieran generar indicios de la existencia de su dicho, esta autoridad procedió a verificar la lista de 190 eventos presentada, dentro de la agenda de eventos del entonces candidato denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización, corroborando el reporte de la totalidad de los eventos denunciados, tal y como se señala de a continuación:

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
1	00001	ONEROSO	31/03/2019	PÚBLICO	ARRANQUE DE CAMPAÑA	CENTRO EXPOSITOR	PUEBLA	REALIZADO
2	00003	NO ONEROSO	01/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EMPRESARIOS	CHECOS GRILL	TEZIUTLAN	REALIZADO
3	00002	NO ONEROSO	01/04/2019	PRIVADO	RUEDA DE PRENSA EN TEZIUTLAN	VIRREYNAL HOTEL	PUEBLA	REALIZADO
4	00004	ONEROSO	01/04/2019	PÚBLICO	REUNIÓN CON MUJERES	CENTRO DE CONVENCIO NES	TEZIUTLAN	REALIZADO
5	00005	ONEROSO	01/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TEZIUTLAN	PLAZA CÍVICA	TEZIUTLAN	REALIZADO
6	00007	ONEROSO	02/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN CIUDAD SERDAN	CLUB CAMPESTR E, GUADALUP E VICTORIA	CHALCHICO MULA DE SESMA	REALIZADO
7	00008	ONEROSO	02/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN SAN SALVADOR EL SECO	ZÓCALO DEL MUNICIPIO	SAN SALVADOR EL SECO	REALIZADO
8	00006	ONEROSO	02/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLACHICHUCA	ZÓCALO DEL MUNICIPIO	TLACHICHU CA	REALIZADO
9	00011	ONEROSO	03/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN IZUCAR DE MATAMOROS	PLAZA DE TOROS LA JOYA	IZUCAR DE MATAMORO S	REALIZADO
10	00009	ONEROSO	03/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ACATLÁN	ZÓCALO	ACATLÁN	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
11	00010	ONEROSO	03/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TEHUITZINGO	A UN COSTADO DE LA IGLESIA	TEHUITZING O	REALIZADO
13	00012	ONEROSO	04/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN XICOTEPEC	ZÓCALO	XICOTEPEC	REALIZADO
14	00014	ONEROSO	04/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN VILLA LÁZARO	ZÓCALO DE VILLA LÁZARO	VENUSTIAN O CARRANZA	REALIZADO
15	00013	ONEROSO	04/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN PANTEPEC	ZÓCALO MECAPALA PA	PANTEPEC	REALIZADO
15	00015	ONEROSO	05/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN ZIHUATEUTLA	ZÓCALO	ZIHUATEUT LA	REALIZADO
16	00016	NO ONEROSO	05/04/2019	PRIVADO	RUEDA DE PRENSA EN HUAUCHINANG O	RESTAURA NTE LA CASONA	HUAUCHINA NGO	REALIZADO
17	00017	ONEROSO	05/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN HUAUCHINANG O	ZÓCALO	HUAUCHINA NGO	REALIZADO
19	00019	ONEROSO	06/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN AZUMIATLA	ZÓCALO DE SAN ANDRÉS AZUMIATLA	PUEBLA	REALIZADO
19	00020	ONEROSO	06/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN FRANCISCO TOTIMEHUACAN	ZÓCALO DE SAN FRANCISCO TOTIMEHUA CAN	PUEBLA	REALIZADO
20	00018	NO ONEROSO	06/04/2019	PRIVADO	INVITACIÓN POR PARTE DEL MAGISTERIO	ACRÓPOLIS	PUEBLA	REALIZADO
21	00022	ONEROSO	07/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLACOTEPEC DE BENITO JUÁREZ	ZÓCALO	TLACOTEPE C DE BENITO JUÁREZ	REALIZADO
22	00021	NO ONEROSO	07/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EMPRESARIOS	SALÓN PALMIRA	TEHUACÁN	REALIZADO
23	00023	ONEROSO	07/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN TEHUACÁN	PARQUE JUÁREZ ZÓCALO	TEHUACÁN	REALIZADO
24	00024	NO ONEROSO	08/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN	CMIC	PUEBLA	REALIZADO
25	00026	ONEROSO	08/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO GRUPOS VULNERABLES	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	REALIZADO
26	00025	NO ONEROSO	08/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON TRANSPORTIST AS	CENTRO DE CONVENCIO NES	PUEBLA	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
27	00027	ONEROSO	09/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN CORONANGO	ZÓCALO DE CORONANG O	CORONANG O	REALIZADO
28	00028	ONEROSO	09/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN HUEJOTZINGO	ZÓCALO	HUEJOTZIN GO	REALIZADO
29	00041	ONEROSO	10/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ATENCINGO	TEATRO AL AIRE LIBRE EXPLANADA PRINCIPAL	CHIETLA	REALIZADO
30	00043	NO ONEROSO	10/04/2019	PÚBLICO	INVITACIÓN A LA OFRENDA FLORAL EN EL MONUMENTO AL GENERAL EMILIANO ZAPATA	CANCHA DE FUTBOL	HUEHUETLA N EL CHICO	REALIZADO
31	00042	NO ONEROSO	10/04/2019	PRIVADO	INVITACIÓN AL FORO SOBRE EL CAMPO	CANCHA TECHADA	CHIAUTLA	REALIZADO
32	00029	NO ONEROSO	10/04/2019	PÚBLICO	INVITACIÓN A CONMEMORACI ÓN DEL ASESINATO DEL GENERAL EMILIANO ZAPATA	CANCHA DE FUTBOL	HUEHUETLA N EL CHICO	REALIZADO
33	00030	ONEROSO	11/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN ZACATLAN	CENTRO DEPORTIVO MORELOS	ZACATLAN	REALIZADO
34	00044	ONEROSO	11/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN AHUAZOTEPEC	ZÓCALO	AHUAZOTE PEC	REALIZADO
35	00031	ONEROSO	11/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN CHIGNAHUAPAN	ZÓCALO	CHIGNAHUA PAN	REALIZADO
36	00033	ONEROSO	12/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ZAUTLA	SAN MIGUEL ZÓCALO	ZAUTLA	CANCELADO
37	00034	ONEROSO	12/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLATLAUQUITEP EC	ZÓCALO	TLATLAUQU ITEPEC	CANCELADO
38	00032	ONEROSO	12/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN LIBRES	ZÓCALO	LIBRES	CANCELADO
39	00037	ONEROSO	13/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN AMOZOC	ZÓCALO	AMOZOC	REALIZADO
40	00035	ONEROSO	13/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TECAMACHALC O	ZÓCALO	TECAMACH ALCO	REALIZADO
41	00055	ONEROSO	13/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
42	00036	ONEROSO	13/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TEPEACA	ZÓCALO	TEPEACA	REALIZADO
43	00038	ONEROSO	14/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN MIGUEL CANOA	ZÓCALO DE LA JUNTA AUXILIAR	PUEBLA	CANCELADO

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
44	00039	ONEROSO	14/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN RESURRECCIÓN PUEBLA	RESURREC CIÓN	PUEBLA	CANCELADO
45	00045	NO ONEROSO	14/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN	PUEBLA	PUEBLA	CANCELADO
46	00046	NO ONEROSO	14/04/2019	PÚBLICO	REUNIÓN	PUEBLA	PUEBLA	CANCELADO
47	00040	ONEROSO	14/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN SANTA MARÍA XONACATEPEC	SANTA MARÍA XONACATE PEC	PUEBLA	CANCELADO
48	00048	NO ONEROSO	15/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON TRABAJADORES FERROCARRILE ROS	PUEBLA	PUEBLA	REALIZADO
49	00049	NO ONEROSO	15/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON SINDICATO DE TRABAJADORES DEL GOBIERNO DEL ESTADO	CENTRO DE CONVENCIO NES	PUEBLA	REALIZADO
50	00047	NO ONEROSO	15/04/2019	PÚBLICO	REUNIÓN CON PASTORES EVANGÉLICOS	PUEBLA	PUEBLA	REALIZADO
51	00074	NO ONEROSO	16/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EL COLEGIADO DE LA UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES	CROWN PLAZA	PUEBLA	CANCELADO
52	00051	NO ONEROSO	16/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON LIDERES COLONIAS DE PUEBLA	SALÓN GIRASOLES	PUEBLA	REALIZADO
53	00050	NO ONEROSO	16/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON ASOCIACIONES DE ABOGADOS	HOTEL INTERCONT INENTAL PRESIDENT E	PUEBLA	REALIZADO
54	<u>00052</u>	NO ONEROSO	17/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON TAXISTAS	EXPLANADA ESTADIO CUAHUTEM OC	PUEBLA	REALIZADO
55	<u>00053</u>	NO ONEROSO	17/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON SINDICATO DE TELEFONISTAS	BOULEVAR D 5 DE MAYO 1103	PUEBLA	CANCELADO
56	<u>00075</u>	NO ONEROSO	17/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON SINDICATO DE TRABAJADORES	SALÓN CONTRY	PUEBLA	REALIZADO
57	00054	NO ONEROSO	22/04/2019	PÚBLICO	REUNIÓN CON COMERCIANTES Y VENDEDORES	MERCADO HIDALGO	PUEBLA	REALIZADO



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
58	00057	ONEROSO	22/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
59	00056	ONEROSO	22/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN JUAN C BONILLA	ZÓCALO	JUAN C. BONILLA	REALIZADO
60	00059	ONEROSO	23/04/2019	PÚBLICO	ENCUENTRO JÓVENES	SALÓN COUNTRY	PUEBLA	REALIZADO
61	00076	ONEROSO	23/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN EL MUNICIPIO DE ZAUTLA	ZAUTLA	ZAUTLA	CANCELADO
62	00058	NO ONEROSO	23/04/2019	PÚBLICO	REUNIÓN CON COMERCIANTES	MERCADO INDEPENDEN- CIA	PUEBLA	REALIZADO
63	00077	ONEROSO	24/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLATLAUQUITEP EC	ZÓCALO	TLATLAUQU ITEPEC	REALIZADO
64	00060	ONEROSO	24/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN ZAUTLA	ZÓCALO	SAN MARTIN TEXMELUC AN	REALIZADO
65	00110	ONEROSO	24/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN LIBRES	ZÓCALO	LIBRES	REALIZADO
66	00061	ONEROSO	24/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN ZACAPOAXTLA	ZÓCALO	ZACAPOAXT LA	REALIZADO
67	00063	ONEROSO	25/04/2019	PRIVADO	MITIN POLÍTICO EN AJALPAN	ZÓCALO	AJALPAN	REALIZADO
68	00078	ONEROSO	25/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN OCOYUCAN	ZÓCALO	OCOYUCAN	CANCELADO
69	00062	ONEROSO	25/04/2019	PÚBLICO	MITIN EN TEPANCO DE LOPEZ	ZÓCALO	TEPANCO DE LOPEZ	REALIZADO
70	00108	ONEROSO	26/04/2019	PÚBLICO	SAN PEDRO CHOLULA	ZÓCALO	SAN PEDRO CHOLULA	REALIZADO
71	00065	ONEROSO	26/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN PABLO XOCHIMEHUAC AN	SAN PABLO XOCHIMEH UACAN	PUEBLA	REALIZADO
72	00064	ONEROSO	26/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN RESURRECCIÓN	RESURREC CIÓN	PUEBLA	REALIZADO
73	00066	ONEROSO	27/04/2019	PÚBLICO	ENCUENTRO CON MUJERES	SALÓN CONTRY	PUEBLA	REALIZADO
74	00068	NO ONEROSO	27/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN EN PUEBLA	LA LUZ DEL MUNDO	AMAZOC	REALIZADO
75	00067	ONEROSO	27/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN MARTIN TEXMELUCAN	CENTRO DEPORTIVO	SAN MARTIN TEXMELUC AN	REALIZADO
76	00113	ONEROSO	27/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	ZÓCALO DE LA LIBERTAD	PUEBLA	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
77	00069	NO ONEROSO	28/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON CROC	SALÓN CONTRY	PUEBLA	REALIZADO
78	00109	ONEROSO	28/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ATLIXCO	CENTRO DE CONVENCIO NES	ATLIXCO	REALIZADO
79	00079	ONEROSO	28/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN ANDRÉS CHOLULA	ZÓCALO	SAN ANDRÉS CHOLULA	REALIZADO
80	00070	NO ONEROSO	28/04/2019	PÚBLICO	ENCUENTRO CON COMERCIANTES	CENTRAL DE ABASTOS	PUEBLA	REALIZADO
81	00072	ONEROSO	29/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN CUAUTLANCING O	EXPLANADA MUNICIPAL	CUAUTLAN CINGO	REALIZADO
82	00115	NO ONEROSO	29/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON VOCEADORES	SALÓN IMSS ZAVALET	PUEBLA	REALIZADO
83	00071	NO ONEROSO	29/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EL SECTOR DE LA INDUSTRIA DEL COMERCIO	SALÓN JARDÍN GUADALUP E	PUEBLA	REALIZADO
84	00114	NO ONEROSO	29/04/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON ESTUDIANTES	UPAEP	PUEBLA	REALIZADO
85	00073	ONEROSO	29/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CANCHAS DE BASQUET DE INFONAVIT MOVIMIEN TO OBRERO	PUEBLA	REALIZADO
86	00080	NO ONEROSO	30/04/2019	PRIVADO	ENCUENTRO	CENTRO	PUEBLA	REALIZADO
87	00082	ONEROSO	30/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN CUAUTLANCING O	ZÓCALO	CUAUTLAN CINGO	CANCELADO
88	00081	ONEROSO	30/04/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN APARICIO	ZÓCALO	PUEBLA	REALIZADO
89	00084	ONEROSO	01/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN PALMAR DE BRAVO	ZÓCALO	PALMAR DE BRAVO	REALIZADO
90	00083	ONEROSO	01/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN QUECHOLAC	ZÓCALO	QUECHOLA C	REALIZADO
91	00085	ONEROSO	02/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN HUEYTAMALCO	ZÓCALO	HUEYTAMA LCO	REALIZADO
92	00086	ONEROSO	02/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN EL MUNICIPIO DE ATEMPAN	ZÓCALO	ATEMPAN	REALIZADO



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
93	00116	ONEROSO	02/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN CIUDAD MODELO	CIUDAD MODELO	RAFAEL LARA GRAJALES	CANCELADO
94	00088	ONEROSO	03/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ACAJETE	ZÓCALO	ACAJETE	REALIZADO
95	00087	ONEROSO	03/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN LOS REYES DE JUÁREZ	ZÓCALO	LOS REYES DE JUÁREZ	REALIZADO
96	00091	ONEROSO	04/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN IGNACIO ZARAGOZA	ZÓCALO DE LA JUNTA AUXILIAR IGNACIO ZARAGOZA	PUEBLA	REALIZADO
97	00119	NO ONEROSO	04/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON SECTOR SALUD	SALÓN COUNTRY	PUEBLA	REALIZADO
98	00089	ONEROSO	04/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN AMALUCAN	FRENTE AL SEGURO SOCIAL DEL IMSS	PUEBLA	REALIZADO
99	00090	ONEROSO	04/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN AZUMIATLA	ZÓCALO DE AZUMIATLA	PUEBLA	REALIZADO
100	00092	ONEROSO	05/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN AJALPAN	CANCHA DE BOCA DE MONTE	AJALPAN	REALIZADO
101	00117	ONEROSO	05/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ZINACATEPEC	EXPLANADA MUNICIPAL DE ZINACATEP EC	ZINACATEP EC	REALIZADO
102	00118	ONEROSO	05/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SANTIAGO MIAHUATLAN	ZÓCALO DE SANTIAGO MIAHUATLA N	SANTIAGO MIAHUATLA N	REALIZADO
103	00093	ONEROSO	05/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN COXCATLAN	FRENTE A LA SECUNDARI A DONATO BRAVO	COXCATLA N	REALIZADO
104	00131	NO ONEROSO	06/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EMPRESARIOS	HOTEL PRESIDENT E	PUEBLA	REALIZADO
105	00096	NO ONEROSO	06/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON TELEFONISTAS	CENTRO DE CONVENCIO NES	PUEBLA	REALIZADO
106	00094	NO ONEROSO	06/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON EL H CONSEJO UNIVERSITARIO BUAP	SALÓN BARROCO EDIFICIO CAROLINO	PUEBLA	CANCELADO
107	00095	NO ONEROSO	06/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON TRANSPORTIST AS CETEP Y CTM	EXPLANADA DEL ESTADIO	PUEBLA	REALIZADO
108	00098	ONEROSO	07/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TETELA DE OCAMPO	ZÓCALO	TETELA DE OCAMPO	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
109	00099	ONEROSO	07/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN IXTACAMAXTITL AN	ZÓCALO	IXTACAMAX TITLAN	REALIZADO
110	00097	NO ONEROSO	07/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EMPRESARIOS	SINDEMEX		REALIZADO
111	00101	ONEROSO	08/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN JERÓNIMO CALERAS	ZÓCALO	PUEBLA	REALIZADO
112	00120	ONEROSO	08/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN LA MARGARITA	LAS MARGARITA S	PUEBLA	REALIZADO
113	00100	NO ONEROSO	08/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EL MOVIMIENTO PLAN DE AYALA	CENTRO DE CONVENCIO NES	PUEBLA	REALIZADO
114	00126	NO ONEROSO	08/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON COMUNIDAD LIBANESA	CENTRO MEXICANO LIBANES	PUEBLA	REALIZADO
115	00102	NO ONEROSO	09/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON JÓVENES	CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSID AD BENITO JUÁREZ	PUEBLA	REALIZADO
116	00121	ONEROSO	09/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON JÓVENES	SALÓN LOS GIRASOLES	PUEBLA	REALIZADO
117	00130	NO ONEROSO	09/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EMPRESARIOS	HOTEL PRESIDENT E	PUEBLA	CANCELADO
118	00103	NO ONEROSO	09/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON JÓVENES	UNIVERSID AD ANÁHUAC	PUEBLA	REALIZADO
119	00129	NO ONEROSO	09/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON RECONSTRUYA MOS	CALLE 23 ORIENTE 1012	PUEBLA	REALIZADO
120	00105	ONEROSO	10/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN SALVADOR EL VERDE	ZÓCALO	SAN SALVADOR EL VERDE	REALIZADO
121	00104	ONEROSO	10/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLAHUAPAN	ZÓCALO	TLAHUAPAN	REALIZADO
122	00106	NO ONEROSO	11/05/2019	PÚBLICO	ENCUENTRO CON LA COMUNIDAD ARTÍSTICA	ZÓCALO	PUEBLA	REALIZADO
123	00107	ONEROSO	11/05/2019	PÚBLICO	MITIN EN AGUA SANTA	ZÓCALO	PUEBLA	REALIZADO
124	00127	NO ONEROSO	11/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON EL SECTOR EDUCATIVO	CHOLULA CENTER	PUEBLA	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
125	00122	NO ONEROSO	11/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON TRABAJADORES Y ORGANIZACION ES PROGRESISTAS	CENTRO	PUEBLA	REALIZADO
126	00123	ONEROSO	12/05/2019	PÚBLICO	MITIN EN TEPEOJUMA	ZÓCALO	TEPEOJUM A	REALIZADO
127	00112	ONEROSO	12/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN HUAQUECHULA	ZÓCALO	HUAQUECH ULA	REALIZADO
128	00111	ONEROSO	12/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TLAPANALA	ZÓCALO	TLAPANALA	REALIZADO
129	00125	ONEROSO	13/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN MOLCAXAC	ZÓCALO	MOLCAXAC	REALIZADO
130	00128	NO ONEROSO	13/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON EL CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL	HOTEL GRAND FIESTA AMERICANA	PUEBLA	REALIZADO
131	00124	ONEROSO	13/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN IXCAQUIXTLA	ZÓCALO	IXCAQUIXTL A	REALIZADO
132	00133	NO ONEROSO	14/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON UNIVERSITARIO S EMPREENDEDOR ES	SALÓN COUNTRY	PUEBLA	REALIZADO
133	00134	NO ONEROSO	14/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON LA FEDERACIÓN CAMPESENA	CENTRO DE CONVENCIO NES	PUEBLA	REALIZADO
134	00135	ONEROSO	14/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN CANOA	ZÓCALO	PUEBLA	REALIZADO
135	00136	ONEROSO	14/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SANTA MARÍA XONACATEPEC	CENTRO	PUEBLA	REALIZADO
136	00139	NO ONEROSO	15/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
137	00138	ONEROSO	15/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ZAPOTITLAN DE MENDEZ	ZÓCALO	ZAPOTITLA N DE MENDEZ	REALIZADO
138	00137	ONEROSO	15/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN AHUACATLAN	ZÓCALO	AHUACATLA N	REALIZADO
139	00143	ONEROSO	16/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	DOMICILIO CONOCIDO		CANCELADO
140	00140	NO ONEROSO	16/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON MICRO PEQUEÑAS Y MEDIANOS EMPRESARIOS	AIDA PALACE	PUEBLA	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
141	00141	NO ONEROSO	16/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON INTEGRANTES DE LA CENTRAL CAMPESENA INDEPENDIENTE	AUDITORIO DE LA REFORMA		REALIZADO
142	00142	ONEROSO	16/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN SAN FELIPE HUEYOTLIPAN	ZÓCALO	PUEBLA	REALIZADO
143	00144	NO ONEROSO	17/05/2019	PRIVADO	CONFERENCIA DE PRENSA CON EL COORDINADOR DE SENADORES ENRIQUE MONREAL	CENTRO	PUEBLA	REALIZADO
144	00145	ONEROSO	17/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN RAFAEL LARA GRAJALES	ZÓCALO	RAFAEL LARA GRAJALES	REALIZADO
145	00146	ONEROSO	17/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
146	00147	ONEROSO	17/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
147	00148	ONEROSO	18/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
148	00149	ONEROSO	18/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
149	00150	ONEROSO	18/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
150	00151	ONEROSO	18/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
151	00132	NO ONEROSO	19/05/2019	PRIVADO	DEBATE A LA GUBERNATURA DE PUEBLA	COMPLEJO CULTURAL UNIVERSITA RIO BUAP	PUEBLA	REALIZADO
152	00153	ONEROSO	19/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
153	00152	ONEROSO	19/05/2019	PRIVADO	POST DEBATE	11 SUR Y 55 PTE	PUEBLA	REALIZADO
154	00157	NO ONEROSO	20/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON TRABAJADORES	DELANTE DE LA DESVIACIÓ N A SAN BALTAZAR TETELA	PUEBLA	REALIZADO
155	00154	NO ONEROSO	20/05/2019	PRIVADO	DESAYUNO CON EL SECTOR DE LA INDUSTRIA TEXTIL Y LA TRANSFORMACI ÓN	HOTEL PRESIDENT E INTERCONT INENTAL	PUEBLA	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
156	00155	NO ONEROSO	20/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON SINDICATOS	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
157	00156	NO ONEROSO	20/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON EMPRESARIOS	LA CASA DEL MENDRUGO	PUEBLA	REALIZADO
158	00168	NO ONEROSO	20/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON LA FEDERACIÓN DE SINDICATOS	CENTRO DE CONVENCIO NES	PUEBLA	CANCELADO
159	00158	ONEROSO	21/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN HUEHUETLA	ZÓCALO	HUEHUETLA	REALIZADO
160	00160	ONEROSO	21/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
161	00159	ONEROSO	21/05/2019	PRIVADO	MITIN POLÍTICO EN CUETZALAN	ZÓCALO	CUETZALAN DEL PROGRESO	REALIZADO
162	00161	ONEROSO	21/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
163	00164	ONEROSO	22/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
164	00165	ONEROSO	22/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
165	00162	ONEROSO	22/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN HUIXCOLOTLA	CENTRAL DE ABASTOS	SAN SALVADOR HUIXCOLOT LA	REALIZADO
166	00163	ONEROSO	22/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN GUADALUPE VICTORIA	ZÓCALO	GUADALUP E VICTORIA	REALIZADO
167	00169	NO ONEROSO	22/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
168	00170	NO ONEROSO	22/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	DOMICILIO CONO	PUEBLA	CANCELADO
169	00171	ONEROSO	22/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
170	00166	ONEROSO	23/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN TULCINGO	ZÓCALO	TULCINGO	REALIZADO
171	00167	ONEROSO	23/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN CON MICROEMPRES ARIOS	SALÓN GUADALUP E	PUEBLA	REALIZADO
172	00172	NO ONEROSO	23/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
173	00173	NO ONEROSO	23/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
174	00174	NO ONEROSO	23/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
175	00175	ONEROSO	24/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN VICENTE GUERRERO	EXPLANADA MUNICIPAL	VICENTE GUERRERO	REALIZADO

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO. DENUN- CIA	IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
176	00177	ONEROSO	24/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN ZAPOTITLAN SALINAS	CANCHA SAN MARTIN, ZAPOTITLA N SALINAS	ZAPOTITLA N	REALIZADO
177	00176	NO ONEROSO	24/05/2019	PRIVADO	REUNIÓN	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
178	00188	ONEROSO	25/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	REALIZADO
179	00178	ONEROSO	25/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON DEPORTISTAS	AUDITORIO DE LA REFORMA	PUEBLA	REALIZADO
180	00179	ONEROSO	25/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN XICOTEPEC	ZÓCALO	XICOTEPEC	REALIZADO
181	00180	ONEROSO	26/05/2019	PÚBLICO	CIERRE	PLAZA LA VICTORIA	PUEBLA	REALIZADO
182	00181	ONEROSO	26/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
183	00182	ONEROSO	26/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	CENTRO	PUEBLA	CANCELADO
184	00184	ONEROSO	27/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
185	00185	ONEROSO	27/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
186	00186	ONEROSO	27/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO	DOMICILIO CONOCIDO	PUEBLA	CANCELADO
187	00183	ONEROSO	27/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON EMPREENDEDOR ES	FOUR POINTS BY SHERATON	PUEBLA	REALIZADO
188	00189	ONEROSO	28/05/2019	PÚBLICO	MITIN POLÍTICO EN MERCADO ZAPATA	MERCADO ZAPATA	PUEBLA	CANCELADO
189	00190	NO ONEROSO	28/05/2019	PRIVADO	DIÁLOGOS POR LA HUMANIZACIÓN DE PUEBLA	AUDITORIO JOSÉ ANTONIO CORVERA INSTITUTO DE CIENCIAS JURÍDICOS DE PUEBLA	PUEBLA	REALIZADO
190	00187	ONEROSO	29/05/2019	PÚBLICO	CIERRE	PARQUE JUÁREZ	TEHUACÁN	REALIZADO

De lo anterior se desprende el reporte de cada uno de los eventos denunciados, de los cuales 144 presentan el estatus de “REALIZADO” y 46 se reportan con el estatus

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

de “CANCELADO”, todos durante el periodo que comprende del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil diecinueve.

Cabe hacer mención que, el quejoso es omiso en presentar su relación de manera completa, tal y como se pudo apreciar en el identificado con el número 182 del escrito de queja, ya que no incluyó ningún dato que permitiera identificar al evento, sin embargo, con el ánimo de ser exhaustiva esta autoridad, se percató que el único evento reportado que no fue denunciado fue el siguiente:

IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
00191	NO ONEROSO	03/05/2019	PRIVADO	COMIDA CON TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCIÓN	ANILLO PERIFÉRICO ECOLOGICO 5 SAN JUAN CUAUTLANCING O	CUAUTLANCING O	REALIZADO

Ahora bien, la litis del presente procedimiento, se constriñe en determinar si los partidos que integran la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, así como su entonces candidato a la Gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa, omitieron reportar los eventos en comento y, de ser el caso, los gastos derivados de la celebración de los mismos en el informe de campaña relativo a los ingresos y gastos realizados a favor de la campaña del citado candidato, ello en el marco del Proceso Electoral Extraordinario 2019, en el estado de Puebla, para lo cual, el promovente acompaña únicamente, como quedó asentado, diversas imágenes y una lista detallada de eventos, siendo omiso en hacer mención y/o en vincular pruebas que aun con carácter de indiciario, marcarán la línea de investigación para conocer de algún ingreso o gasto por concepto de la celebración de los eventos en cuestión.

En consecuencia, derivado de la exhaustividad y pruebas obtenidas en la investigación merece pronunciamiento en lo particular el evento identificado con el número **00133**:

- Que el catorce de mayo de dos mil diecinueve, se celebró un evento en el Salón Country San Miguel, Puebla.
- Que derivado del acta de verificación no. INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, expedida por Junta Distrital Ejecutiva 12 de este Instituto no se advierte que el evento fuera organizado por los partidos denunciados o el entonces candidato

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

denunciado, ya que fue presentado dentro del Sistema Integral de Fiscalización la invitación que dicho candidato recibió para asistir al mismo.

- Que se trató de un evento donde se carecen de constancias de las que se desprenda que se hubiesen generado gastos por los partidos políticos integrantes de la Coalición o por el candidato o se hubiesen recibido aportaciones, por lo que es dable clasificarlo como no oneroso.
- Que no se cuenta con la certidumbre acerca de la generación de gastos o inclusive ingresos, en favor de los sujetos denunciados que puedan clasificarlo como oneroso.
- Que se encontró el reporte de la totalidad de los eventos denunciados, dentro de la agenda de eventos del candidato denunciado.

Bajo esa tesitura, de los medios de prueba objeto de análisis en el presente apartado, esta autoridad electoral tiene certeza del reporte de la totalidad de los eventos denunciados dentro de la agenda, por lo cual el entonces candidato a la gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, así como la coalición los “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, no vulneraron lo establecido en los artículos **443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 54 numeral 1; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 143 bis; 138, numeral 1; 127; numeral 3; 82, numeral 2; 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización;** consecuentemente, se estima procedente declarar **infundado** el presente apartado objeto de estudio.

No obstante lo anterior, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, si bien ha quedado acreditado que en el Sistema Integral de Fiscalización se realizó el registro de los eventos enunciados en el presente apartado, esto es **los 7 eventos iniciales más los 190 que se agregaron en un segundo momento**, esta autoridad no es omisa en señalar que en caso de actualizarse alguna infracción con respecto a la documentación soporte que amparen las operaciones realizadas, el registro de operaciones en tiempo real o cualquier otra que se encuentre prevista en la ley con motivo del registro de los conceptos antes mencionados, **los mismos serán determinados, de ser el caso, en el Dictamen Consolidado y Resolución** recaídos al procedimiento de revisión de los informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Extraordinario 2019 en el estado de Puebla.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Lo anterior, cuidando la revisión integral de la documentación que obra en el Sistema Integral de Fiscalización, así como las disposiciones que en materia de auditoría contempla el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

**APARTADO B. CONCEPTOS DENUNCIADOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE SER CONSIDERADOS GASTOS DE CAMPAÑA O QUE NO FUERON ACREDITADOS.**

En relación a este apartado, es necesario precisar que el quejoso denuncia la presunta existencia de diversos conceptos de gasto y aporta como prueba para sostener su dicho fotografías, videos y ligas electrónicas de las redes sociales Facebook y Twitter, donde presumiblemente se advierten los mismos.


De la misma forma señala la contratación de publicidad, misma que pretende comprobar con la presentación de 478 notas periodísticas impresas.

De ese modo, la autoridad fiscalizadora con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos de los institutos políticos denunciados, así como del entonces candidato y, en estricta aplicación del principio de exhaustividad, recurrió a consultar el Sistema Integral de Fiscalización, no encontrando coincidencia alguna con los gastos reportados.

Sin embargo, esta autoridad no encuentra ningún vínculo, así como el quejoso tampoco aporta alguna prueba que dé indicios de lo denunciado, por lo que las evidencias fotográficas que se presentan a continuación y que son copia idéntica a la presentada por el quejoso en su escrito inicial de queja, se adjuntan como prueba de dichos conceptos, mismos que se enlistan a continuación:

CONCEPTO DENUNCIADO	ELEMENTO PROBATORIO	OBSERVACIONES
Pasajes de avión de dirigentes y legisladores de tres partidos.	N/A	No se vincula con ninguna imagen y de las diligencias no se advirtió el gasto.
Cajas de comida individuales.	N/A	No se vincula con ninguna imagen y de las diligencias no se advirtió el gasto.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

CONCEPTO DENUNCIADO	ELEMENTO PROBATORIO	OBSERVACIONES
Compra de trajes típicos (penachos, batas, capas, bordadas a mano, sombreros).	N/A	No se vincula con ninguna imagen y de las diligencias no se advirtió el gasto.
Collares de rosas.		No es un gasto fiscalizable.
Banderas “Emiliano Zapata”.	N/A	No se vincula con ninguna imagen y de las diligencias no se advirtió el gasto.
Traductora en náhuatl	N/A	No se vincula con ninguna imagen y de las diligencias no se advirtió el gasto.
Autobúses con capacidad de 40 personas	N/A	No se vincula con ninguna imagen y de las diligencias no se advirtió el gasto.
Ritual realizado por 15 personas.	N/A	No tiene relación con la campaña denunciada.
478 notas periodísticas impresas.	Presenta de manera física las 478 notas.	Se trata de notas que son el resultado de la labor periodística de 8 diarios impresos. Tal y como se señala en el <b>ANEXO ÚNICO</b> de la presente Resolución.

De los gastos de conceptos denunciados por el quejoso contemplados en el cuadro que antecede se puede determinar que los mismos no son considerados como gastos de campaña, ya que no se encuentra vínculo alguno con la promoción a favor del voto de los sujetos obligados ni benefician de ningún modo a los mismos, aunado a que dichos conceptos pueden ser utilizados en cualquier contexto, por lo tanto al no encontrarse dentro del rubro de gastos de campaña, no puede existir sanción alguna por el no reporte de los mismos.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Ahora bien, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el denunciante presentó en copia simple, diversas imágenes a color que, corresponden a imágenes subidas en el perfil de la red social de Facebook del candidato denunciado y, como consecuencia de ello, difundidas en dicha red.

En ese contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentado que de ellas se advierte el itinerario de los eventos de campaña del candidato; así como, los conceptos de gasto que se observan en ellas, mismas que actualizan un rebase al tope de gastos de campaña fijado por la autoridad; por lo que de manera general, el quejoso vincula un total de veintiséis imágenes con eventos, así como con los conceptos de gasto que, según su dicho, se observan y las unidades a analizar, lo cual en conjunto pretende se cuantifique al tope en comento para actualizar el rebase de topes denunciado.

Sin embargo, el quejoso no muestra con suficiente claridad la relación existente entre los conceptos denunciados y las pruebas con los que pretende soportarlos, toda vez que presenta fotografías que se repetitivas del mismo evento, como pruebas y aunado a esto diversas fotografías no son coincidentes con los conceptos y entorno de donde se captura, solamente las diferencia el ángulo desde el que fueron tomadas, de esta manera no es clara la pretensión del quejoso.

Aunado a ello, en el cuadro anterior se evidencia que varios de los conceptos que son denunciados por el quejoso no tienen prueba alguna que lleve a esta autoridad a tener, aunque sea indicios de su existencia y de esta manera trazar una línea de investigación que le ayude a dilucidar los hechos denunciados.

Cabe hacer mención que, aunando a lo anterior referente a las 478 notas periodísticas impresas, surgen a partir la labor de informar a la ciudadanía en general, y su carácter es meramente noticioso e informativo, lo anterior en pleno ejercicio de la libertad de expresión, ya que dentro de sus características no se pudo advertir ningún tipo de elemento que permita configurarlas como gastos de campaña.

Ahora bien, es indispensable precisar respecto a las publicaciones denunciadas y su contenido, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Federación ha señalado en diversos recursos de apelación<sup>6</sup>, esencialmente, que para que una propaganda sea considerada política, su contenido debe crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias y, en consecuencia, estimular determinadas conductas políticas, con el propósito de promover la obtención del voto a favor de los aspirantes, precandidatos o candidatos, empleándose mensajes emotivos más que objetivos.

Igualmente, a la realización de este ejercicio interpretativo, es preciso señalar que la autoridad electoral también se encuentra obligada a ponderar si efectivamente un mensaje o un escrito constituye propaganda electoral, o más bien, una simple manifestación o cristalización de la libertad de expresión.

Es así que, el derecho a la libertad de expresión se encuentra establecido en el artículo 6, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en diversos instrumentos internacionales de derechos humanos suscritos y ratificados por el Estado Mexicano.

Asimismo, en el artículo 7 de nuestra Carta Magna, se establece que es inviolable la libertad de difundir opiniones, información de ideas, a través de cualquier medio, por lo que mantiene abiertos los canales para el disenso y el cambio político, y contribuye a la formación de la opinión pública sobre asuntos políticos y a la consolidación de un electorado debidamente informado.

En el contexto del sistema interamericano de protección de los derechos fundamentales, los artículos 19, párrafo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 13, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo previsto por los artículos 1 y 133 de la Constitución Federal, igualmente reconocen el derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla.

En particular, el artículo 13, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece que este ejercicio no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, o a la protección de la seguridad nacional o la salud o la moral públicas.

---

<sup>6</sup> SUP-RAP-0474-2011, así como el SUP-RAP-0121-2014.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Derivado de ello, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha destacado la importancia fundamental de la libertad de expresión en un régimen democrático, al sostener que el derecho a la libertad de expresión comprende buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección, cuyo ejercicio no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, la protección de la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas.

Lo anterior, se robustece con la tesis jurisprudencial P./J. 24/2007 bajo el rubro: *“LIBERTAD DE EXPRESIÓN. LOS ARTÍCULOS 6o. Y 7o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ESTABLECEN DERECHOS FUNDAMENTALES DEL ESTADO DE DERECHO”*<sup>7</sup>.

Por lo tanto, en la cobertura que hacen los programas periodísticos y medios impresos, relativa al Proceso Electoral que se trate o de los eventos que llevan lugar con fines no políticos, se generan noticias, entrevistas, reportajes o crónicas, cuyo contenido versa sobre elementos de naturaleza electoral, sin que ese proceder deba considerarse ilícito al amparo de los límites constitucionales y legales previstos en la normativa, teniendo en consideración que una de las funciones de los medios de comunicación es poner a disposición de la ciudadanía todos los elementos que considere relevantes para la sociedad.

En ese contexto, analizando los contenidos de los artículos que dieron origen al presente análisis, no se advierte ningún elemento del que se desprenda que tales notas puedan ser catalogadas como propaganda electoral, toda vez que no se detecta que su difusión haya sido realizada o solicitada por el candidato denunciado, alguno de los partidos políticos que integran la coalición, o bien, por algún militante o simpatizante, sino que, por el contrario, dichas publicaciones se realizaron en el ejercicio de la libertad de expresión.

Es por ello, que a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b)

---

<sup>7</sup> Se puede consultar en la siguiente página electrónica  
<https://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?Clase=DetalleTesisBL&ID=172477&Semana=0>.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en el marco de algún Proceso Electoral, así como la que se haga en el período de campaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.

En consecuencia, y con la finalidad de reunir todos los elementos que permitieran realizar un pronunciamiento sobre las notas periodísticas, y de este modo arribar a la verdad de los hechos, se solicitó a “La Jornada Oriente” informará respecto de cuarenta y siete publicaciones realizadas en su periódico, en consecuencia, el diario informo que cuarenta y tres notas mencionadas forman parte de su quehacer informativo, de la misma forma menciona que cubrieron actividades realizadas tanto del candidato denunciado, como de los demás candidatos, con la misma frecuencia y profesionalismo. Respecto de las referencias a la columna Cuitlatlan (16 y 17 de mayo) menciona que se trata de una opinión firmada, y que en dicha columna se abordó el Proceso Electoral con base en la libertad de expresión.

Así mismo se solicitó al Diario cambio lo referente a 139 elementos publicados dentro de su diario impreso, por lo que dicho diario respondió que fueron realizadas con motivo del ejercicio periodístico de la libertad de expresión, y menciona que no se realizó ningún contrato de prestación de servicios, con ningún candidato, partido, coalición o sus representantes.

De la misma forma se le requirió a la representación de “Milenio Diario S.A. de C.V.” para que tuviera a bien informar respecto de 52 elementos publicados en su versión impresa, por lo que dicho diario dio respuesta informado que la divulgación de las publicaciones identificadas con antelación, atendió a la auténtica labor de información, en ejercicio de su labor periodística cotidiana, menciona también que la difusión fue realizada de acuerdo a lo acontecido en el día a día de forma pronta, oportuna y veraz, y no fue contratada por persona física, o ente público alguno.

En esta sintonía se solicitó al representante legal de Publicaciones Metropolitanas, S.A.P.I. de C.V. “Publimetro”, para que brindará información respecto de 21 elementos publicados dentro de su diario impreso, a lo que la requerida respondió que dichas publicaciones fueron publicadas por la empresa OB Publicaciones, S.A.P.I de C.V., subfranquiciatario de mi representada, única y exclusivamente por

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

criterios editoriales, así como en ejercicio de su libertad de prensa, ya que se consideró que los datos eran de relevancia e interés para los lectores del diario Publimetro® en su edición para la Ciudad de Puebla, asimismo, informó que ninguna persona física, ni moral, solicitó, ordenó o pagó la publicación o difusión de las publicaciones referidas, y reitero que, de acuerdo a lo comentado por mi subfranquiciataria, dichas publicaciones son meramente de carácter periodístico y sin la influencia de terceros.

Del mismo modo se solicitó información al representante legal de “El Sol de Puebla S.A. de C.V.”, respecto de 58 elementos publicados en su diario impreso, en consecuencia, el Director de dicha sociedad, respondió a lo solicitado informado que fueron divulgadas por ser de interés periodístico, además, comentó que no celebró ningún contrato de prestación de servicios que tuviese por objeto darle publicidad al candidato de la Coalición “Juntos Haremos Historia”.

Por lo anterior, en sintonía con los criterios establecidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de la tesis jurisprudencial P./J. 24/2007, se tiene que en la cobertura que hacen los programas periodísticos y medios impresos, relativa al Proceso Electoral que se trate o de los eventos que llevan lugar con fines no políticos, se generan noticias, entrevistas, reportajes o crónicas, cuyo contenido versa sobre elementos de naturaleza electoral, sin que ese proceder deba considerarse ilícito al amparo de los límites constitucionales y legales previstos en la normativa, teniendo en consideración que una de las funciones de los medios de comunicación es poner a disposición de la ciudadanía todos los elementos que considere relevantes para la sociedad.

De las misma forma respecto de las pruebas descritas, las mismas fueron ofrecidas por el quejoso, las cuales ya fueron analizadas y valoradas en el apartado correspondiente a la valoración de pruebas, que de conformidad con el artículo 16, párrafo 3, en relación con el artículo 14, numeral 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicable de manera supletoria de conformidad con el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, es decir que, únicamente constituyen un indicio, careciendo de valor probatorio pleno.

En concordancia con lo anterior, y toda vez que con las probanzas ofrecidas por la parte quejosa, no generan convicción en la existencia de los conceptos denunciados, ni se acreditan las circunstancias de modo, tiempo y lugar, menos

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

aún, se tiene certeza de alguna vinculación con los sujetos incoados, esta autoridad carece de mayores elementos que le permitan trazar una línea de investigación eficaz, a efecto de allegarse de las documentales pertinentes para esclarecer los hechos presuntamente irregulares.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, esta autoridad electoral no tiene acreditados los hechos descritos en el presente apartado o no se observa que existan pruebas que den certeza de que dichos conceptos hayan formado parte de la campaña del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México; por lo tanto **no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 54 numeral 1; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 143 bis; 138, numeral 1; 127; numeral 3; 82, numeral 2; 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización;** por lo que se declara **infundado** el apartado objeto de estudio.

**APARTADO C. CONCEPTOS DENUNCIADOS QUE AÚN CUANDO NO SE APORTARON ELEMENTOS DE PRUEBA IDÓNEOS POR EL DENUNCIADO, SE ENCUENTRAN REPORTADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN.**

El quejoso denuncia la realización de diversos actos de campaña del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, y derivado de éstos, gastos presuntamente no reportados.

Dichos gastos consisten en: templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “me canso, ganzo” (sic), animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV”, gasolina, renta de pantallas panorámicas, contratación



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

para redes sociales, grupo musical de cuatro personas, así como el pago de los representantes de casillas y representantes generales.

Así las cosas, del análisis al escrito de queja, se advierte que no contenía información precisa de la ubicación de los conceptos referidos, ni tampoco elementos temporales que permitieran a esta autoridad tener certeza que los gastos denunciados fueron efectivamente entregados en el marco de la campaña, tampoco era posible mediante las solas direcciones electrónicas proporcionadas, acreditarse un gasto o una infracción en materia de fiscalización, puesto que en las mismas no se advertía información en la que constara los lugares en los que se encontraba la propaganda.

En este sentido, aún y cuando las pruebas con las que pretende acreditar su dicho el quejoso, carecen de valor probatorio pleno por lo que no generan certeza de la existencia de los hechos denunciados, en atención al principio de exhaustividad esta autoridad se pronunciará sobre aquellos hechos donde advierte la existencia de diversos egresos por parte del candidato denunciado, en cuanto a los conceptos por templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “me canso, ganzo” (sic), animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV”, gasolina, renta de pantallas panorámicas, contratación para redes sociales, grupo musical de cuatro personas, así como el pago de los representantes de casillas y representantes generales.

Es menester señalar que, como quedó asentado en el apartado de mérito, las pruebas consistentes en fotografías, videos y ligas electrónicas de las redes sociales Facebook y Twitter, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas que de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

En síntesis, es importante insistir en el alcance de las pruebas técnicas, con base en los criterios sustentados por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Judicial de la Federación, toda vez que las pruebas técnicas necesitan de la descripción precisa de los hechos en los que se narre las circunstancias de modo tiempo y lugar. En otras palabras, en razón de su naturaleza, por sí mismas las pruebas técnicas no acreditan los hechos o circunstancias que reproduce la misma.

En consecuencia y con base en las facultades de vigilancia y fiscalización de esta autoridad electoral y en aras del principio de exhaustividad, se ingresó a la contabilidad 61471 y 61552, en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, levantando razón y constancia de los hallazgos respecto de los conceptos que se advirtieron de las probanzas que el quejoso aporta, específicamente en cuanto a la documentación referente a los registros contables.

Derivado de lo anterior, en la contabilidad del entonces candidato denunciado, se encuentran los registros de gastos reportados, de conformidad con la siguiente tabla:

	UNIDADES	ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS	REFERENCIA CONTABLE	CONCEPTO	PROVEEDOR
1	1	TEMPLETE (ESCENARIO) CON LONA	PN1/DR-9/07-04-2019	Servicio de montaje y materiales (estructuras, templete, equipo de sonido, carpas, vallas, luz, etc.)	Trams.Com SRT S.A de C.V.
	-		PN2/DR-17/07-04-2019	Renta de Lona de 20x40M renta de Valla popotillo por metro.	Alberto Leonardo Fuentes Pacheco
2	6000	BOTELLAS DE AGUA	PN1/DR-59/31-03-019	Servicio de catering	Made Solution S.A. de C.V.
3	1	RENTA DE SONIDO E ILUMINACIÓN (CONCIERTO)	PN1/DR-4/01-04-2019	Servicio de montaje y materiales (estructuras, templete, equipo de sonido, carpas, vallas, luz, etc)	Trams.Com SRT S.A de C.V.
4	1	BOTARGA CON DISEÑO ÚNICO "ME CANSO, GANZO"	PN2/EG-2/30-04-2019	Botarga con diseño único	Made Solution S.A. de C.V.
5	1	ANIMADOR	PN2/DR-19/30-04-2019	Animador para amenizaar evento	Raymundo Escobar Guevara

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

	UNIDADES	ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS	REFERENCIA CONTABLE	CONCEPTO	PROVEEDOR
6	15	GRUPO DE BAILE TÍPICO XOCHIAPULCO	PC1/DR-38/28-04-2019	Grupo de danza folklórico para amenizar evento	Moisés Arturo Villaverde Mier
7	1	CANTA-AUTOR GAVINO PALOMARES	PC2/DR-47/28-04-2019	Cantante para amenizar evento	Irene Chaparro Alvarado
	-		PC2/DR-19/10-05-2019	Cantante para amenizar evento	Juana Pezino Godoy
8	1	INTERVENCIÓN CON TRASLADO DE LA BANDA DE GUERRA "ZACAPOAXTLA"	PC1/DR-35/27-04-2019	Banda musical para amenizar evento	Candido Onofre Petronilo
9	4000	RENTA DE SILLAS	PN/DR-74/01-04-2019	Donación de sillas.	Susana Alejandra Vázquez Contreras
10	4000	GORRAS "BARBOSA" CON DISEÑO	PN1/DR-32/22-04-2019	Impresión de playeras, lonas, pancartas, dípticos, promocionales, bolsas, banderines.	Multicopias S.A de C.V.
			PN2/DR-35/24-05-2019	DIVERSA PROPAGANDA UTILITARIA CONSISTENTE EN PULSERAS, GORRAS Y PLAYERAS	BUSSIMEX SA DE CV
11	-	RENTA DE SUBURBAN BLANCA	PN1/DR-61/29-04-2019	Servicio de traslado en beneficio de la campaña coalición Juntos Haremos Historia en Puebla del periodo del 31 de marzo al 30 de abril	Transportes El Raudal S.A. de C.V.
	1		PN2/DR-23/20-05-2019	Servicio de renta de equipos transporte periodo 26 de abril al 13 de mayo de 2019.	Transporte Mundial Travel S.A de C.V.
12	1	PRODUCCIÓN DE CANAL DE TELEVISIÓN "BARBOSA TV" Y CONTRATACIÓN PARA REDES SOCIALES	PN1/DR-42/25-04-2019	Spots, capsulas de TV, FB live, resumen semanal, animaciones, página web	Heuristica Comunicación S.C.
13	1	GRUPO MUSICAL DE 4 PERSONAS	PC1/DR-16/03-04-2019	Animación de evento que consiste en banda musical	Elsa Ixmara García Castillo

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

	UNIDADES	ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS	REFERENCIA CONTABLE	CONCEPTO	PROVEEDOR
14	-	GASOLINA	Póliza Normal de Diario 54 Periodo 2	Gasolina por día	Aportación Militante
15	-	RENTA DE PANTALLAS POR DÍA	Póliza Normal de Diario 23	Renta de pantallas panorámicas	Jimena Rodríguez Sánchez
17	-	PAGOS A REPRESENTANTES DE CASILLAS Y REPRESENTANTES GENERALES	Póliza Normal de Diario 1 JORNADA Póliza Corrección Diario 1 JORNADA Póliza Corrección Diario 1 JORNADA	Pagos a representantes de casillas y representantes generales	NA

En consecuencia, y con la finalidad de cumplir la exhaustividad de la investigación se giró una solicitud de información al Representante Legal de “Trams.Com SRT SA de CV”, para que estuviera en la posibilidad de confirmar o desmentir la contratación de servicios por concepto de templete y renta de sonido e iluminación, a lo que el requerido contesto confirmando que sí, presto el servicio de montaje de materiales en los que se incluyen, estructuras, templete, equipo de sonido, carpas, vallas, luz, entre otras cosas, y para comprobar su dicho adjunta el contrato, imágenes y comprobantes de pago, entre otras cosas, mismas que son coincidentes con el material encontrado dentro del Sistema Integral de Fiscalización.

Así mismo se solicitó a el representante legal de “Heurística Comunicación S.C.” informara sobre respecto de la prestación de servicios por concepto de Spots, capsulas de TV, FB live, resumen semanal, animaciones, página web, por lo anterior, la empresa requerida dio respuesta, el icono con etiqueta “Barbosa TV” corresponde a capsulas en vivo transmitidos a través de redes sociales, menciona que sus servicios fueron contratados del treinta y uno de marzo al veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, y para tal efecto remitió toda la documentación correspondiente, en el que se ampara la celebración de contrato por servicio de spots, capsulas, FB Live producidos, FB Live sencillos, animaciones, diseño de página web.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

De la misma manera se giró una solicitud a la Dirección de Auditoría, Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, para que informara sobre el reporte del pago a representantes de casilla y representantes generales, así como de los gastos por concepto de spot y pautas en radio y televisión. En consecuencia, la Dirección requerida, dio contestación a lo solicitado informado que el sujeto obligado reportó en su informe de campaña, gastos por concepto de pago a representantes generales y de casilla, así como por la edición y producción de spots en radio y televisión, para cual anexo la documentación correspondiente.

Adicionalmente, en formato CD se adjuntan las polizas contables referidas con su soporte documental, así como el Anexo 1 correspondiente.

En esta tesitura, en términos de los artículos 20, numeral 1 y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razones y constancias respecto de la información obtenida en el Sistema Integral de Fiscalización para allegarse de los elementos necesarios para la sustanciación y resolución de los procedimientos administrativos sancionadores, por lo que, al tratarse de un documento elaborado por la autoridad electoral, tiene valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refiera.

En ese orden de ideas, se determinó con base en la documentación obtenida en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, que en cuanto se refiere a los conceptos advertidos de las pruebas presentadas por el denunciante, aun cuando las mismas no generan valor probatorio pleno que genere certeza de la existencia de los hechos, estos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, con la documentación soporte que ampara el gasto, en donde se encuentra la póliza y la factura correspondientes, así como las evidencias, por lo que no se vulneró el principio de legalidad.

Lo anterior, aunado a que el quejoso no aportó mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar que se tratan de gastos de campaña no reportados, por lo que se concluye que los conceptos fueron reportados en la contabilidad del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, pues como ya se manifestó, el quejoso únicamente

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

aportó pruebas técnicas como soporte a sus afirmaciones, sin embargo, no presentó algún otro elemento que permitiera vincular los hechos denunciados.

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se concluye lo siguiente:

- Que se denunció la existencia de los conceptos consistentes en templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “me canso, ganzo” (sic), animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV”, gasolina, renta de pantallas panorámicas, contratación para redes sociales, grupo musical de cuatro personas, así como el pago de los representantes de casillas y representantes generales, beneficiaron la campaña del entonces candidato denunciado.
- Que las pruebas con las que el quejoso pretende acreditar la existencia de los conceptos por templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “me canso, ganzo” (sic), animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV”, gasolina, renta de pantallas panorámicas, contratación para redes sociales, grupo musical de cuatro personas, así como el pago de los representantes de casillas y representantes generales, mismos que fueron materia de análisis en el presente apartado, no son suficientes para acreditar la existencia de los mismos, ya que son catalogadas como pruebas técnicas.
- Que no obstante lo anterior, esta autoridad con el fin de atender el principio de exhaustividad y de perfeccionar la prueba, realizó una búsqueda en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, obteniendo como resultado que el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, cuenta con el reporte de los conceptos de mérito.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- Que, al existir el reporte por los conceptos denunciados en la contabilidad del entonces candidato, dentro del Sistema Integral de Fiscalización, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, entonces candidato al cargo de gobernador del estado de Puebla, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, ni ninguno de los sujetos incoados incurrió en alguna falta en materia de fiscalización.

Bajo esa tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, aunque esta autoridad electoral no tiene certeza de la existencia de los hechos dado que el quejoso pretendió acreditarlos mediante pruebas técnicas, derivado de la revisión en el Sistema Integral de Fiscalización, se tiene certeza del reporte de los mismos, por lo cual el otrora candidato al cargo de Gobernador del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, **no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 54 numeral 1; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 143 bis; 138, numeral 1; 127; numeral 3; 82, numeral 2; 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización;** por lo que se declara **infundado** el apartado de mérito.

No obstante lo anterior, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, si bien ha quedado acreditado que en el Sistema Integral de Fiscalización se realizó el registro de los conceptos enunciados en el presente apartado, esta autoridad no es omisa en señalar que **en caso de actualizarse alguna infracción con respecto a la documentación soporte que amparen las operaciones realizadas, el registro de operaciones en tiempo real o cualquier otra** que se encuentre prevista en la ley con motivo del registro de los conceptos antes mencionados, **los mismos serán determinados, de ser el caso, en el Dictamen Consolidado y Resolución** recaídos al procedimiento de revisión de los informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Extraordinario 2019 en el estado de Puebla.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**APARTADO D. REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES.**

Derivado del apartado anterior se pudo advertir que el candidato denunciado y/o el partido MORENA, realizaron distintas contrataciones por conceptos y servicios, con un total de ocho proveedores, tal y como se muestra a continuación:

NO.	CONCEPTO	PROVEEDOR
1	Servicio de montaje y materiales (estructuras, templetes, equipo de sonido, carpas, vallas, luz, etc.)	Trams.Com SRT S.A de C.V.
2	Servicio de catering	Made Solution S.A. de C.V.
	Botarga con diseño único	
3	Impresión de playeras, lonas, pancartas, dípticos, promocionales, bolsas, banderines.	Multicopias S.A de C.V.
4	DIVERSA PROPAGANDA UTILITARIA CONSISTENTE EN PULSERAS, GORRAS Y PLAYERAS	BUSSIMEX SA DE CV
5	Servicio de traslado en beneficio de la campaña coalición Juntos Haremos Historia en Puebla del periodo del 31 de marzo al 30 de abril	Transportes El Raudal S.A. de C.V.
6	Servicio de renta de equipos transporte periodo 26 de abril al 13 de mayo de 2019.	Transporte Mundial Travel S.A de C.V.
7	Spots, capsulas de TV, FB live, resumen semanal, animaciones, página web	Heuristica Comunicación S.C.
8	Renta de pantallas panorámicas	Jimena Rodríguez Sánchez

En sintonía con lo anterior, el quejoso denuncia en su escrito de queja, la posible contratación con proveedores que no se encuentran dentro del Registro Nacional de Proveedores de este Instituto, al respecto el quejoso es omiso en presentar una lista, nombrar o presentar el Registro Federal de Contribuyentes, de los proveedores que a su juicio no cuentan con el debido registro, lo anterior solo lo hace con una suposición de manera general y no detallada.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Resulta importante, resaltar la obligación que tienen los partidos políticos, de contratar bienes o servicios exclusivamente con los sujetos listados en el Registro Nacional de Proveedores a cargo de este Instituto, lo anterior cobra vital importancia ya que es necesario que esta autoridad ejerza facultades de control y verificación de forma permanente, respecto de todas las operaciones de cualquier tipo de financiamiento que reciban los partidos políticos, y en el caso de mérito, recursos de campaña, situación que puede lograr a través del Registro Nacional de Proveedores. Para robustecer lo dicho se encuentra la Tesis XX/2018 emitida al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-758/2017, con fecha 09 de marzo de 2018.<sup>8</sup>

En consecuencia, y con la finalidad de ser exhaustivos en la sustanciación, así como de tener certeza de la contratación con proveedores debidamente autorizados, esta autoridad realizó una búsqueda, únicamente sobre los proveedores de los gastos que se advirtieron dentro del Apartado C.

Al respecto la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar el contenido del Registro Nacional de Proveedores, encontrando el registro de los proveedores en referencia, conforme a lo siguiente:

NO.	ID RNP	PROVEEDOR
1	201804231214075	TRAMS.COM-SRT S.A. DE C.V.
2	201804251214372	MADE SOLUTION S.A. DE C.V.
3	201603221213360	MULTICOPIAS S.A. DE C.V.
4	201904301212066	TRANSPORTES EL RAUDAL S.A DE C.V.
5	201903121211134	BUSSIMEX S.A. DE C.V.
6	201801191217555	TRANSPORTE MUNDIAL TRAVEL S.A. DE C.V.
7	201702241141119	HEURISTICA COMUNICACIÓN S.C.
8	201802142219136	JIMENA RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se tiene lo siguiente:

---

<sup>8</sup>IUS Electoral, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación consultable en la página:  
<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=XX/2018&tpoBusqueda=S&sWord=registro,nacional,de,proveedores>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- Que el quejoso es omiso en mencionar y presentar pruebas que permitan identificar a los proveedores que a su juicio no se encuentran en el Registro Nacional de Proveedores.
- Que derivado de los gastos que no se tiene certeza de su existencia, pero se encuentran reportados, se advirtió la contratación con ocho proveedores, mismos que se encuentran en el Registro Nacional de Proveedores.
- Que por todos los razonamientos anteriormente vertidos, no se tiene certeza de la existencia de los hechos por lo cual no generan indicios y por lo tanto no se vulnera la normatividad electoral.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el considerando de mérito, esta autoridad electoral tiene certeza de que los proveedores con los cuales celebraron contratos los denunciados se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Proveedores, por lo cual el entonces candidato a la gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, así como la coalición los “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, no vulneraron lo establecido en los artículos **443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 54 numeral 1; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 143 bis; 138, numeral 1; 127; numeral 3; 82, numeral 2; 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización;** consecuentemente, se estima procedente declarar **infundado** el presente apartado objeto de estudio.



**APARTADO E. EVENTO CELEBRADO EL CATORCE DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE EN EL SALÓN “COUNTRY SAN MANUEL” CON LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA.**

Respecto al evento materia del presente apartado, debe señalarse que el quejoso con la finalidad de acreditar los hechos presuntamente irregulares, aporta como medios de prueba los siguientes:




**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

NO.	EVENTO	FECHA	LUGAR	ELEMENTOS PROBATORIOS
1	Encuentro con Universitarios Emprendedores BUAP con Barbosa.	14/05/2019	Salón Country San Manuel, Puebla.	*5 imágenes que presenta de manera impresa y a través de direcciones electrónicas. *4 fotografías. *Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, emitida por la 12 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en Puebla.

Es así que, en lo relativo a las probanzas técnicas consistentes en cinco ligas electrónicas, mismas que tienen el carácter de indiciario de conformidad con la valoración dada en el apartado de mérito, se procedió a verificarlas, como resultado de ello y para mayor abundamiento, se muestran a continuación:

Encuentro con Universitarios Emprendedores BUAP con Barbosa. Salón Country San Miguel, Puebla. 14/05/2019			
No.	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
1	<a href="https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/">https://www.facebook.com/MBarbosaMX/videos/1097821757087054/</a>	Miguel Barbosa	
2	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128345467929153536</a>	Miguel Barbosa	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Encuentro con Universitarios Emprendedores BUAP con Barbosa. Salón Country San Miguel, Puebla. 14/05/2019			
No.	Dirección Electrónica	PERFIL	ELEMENTOS QUE CONTIENE
3	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128348455053791232</a>	Miguel Barbosa	
4	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128350230070558722</a>	Miguel Barbosa	
5	<a href="https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280">https://twitter.com/MBarbosaMX/status/1128351938205110280</a>	Miguel Barbosa	

En ese sentido, con la finalidad de tener plena convicción en la celebración del evento en cuestión, denominado “Encuentro con Universitarios Emprendedores BUAP con Barbosa”, se realizaron diversas diligencias encaminadas a confirmar el dicho del quejoso, desprendiéndose lo siguiente:

De acuerdo a la respuesta que diera la Coalición al emplazamiento, la asistencia del candidato fue en atención a una invitación hecha por el CEO & FOUNDER de ROCKETTO, el C. Fermín Osorio Calva, situación que fue reportada y cotejada en la agenda de eventos del candidato denunciado, bajo el identificador 00133 con

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

nombre del evento “Encuentro con Universitarios Emprendedores”, en el que fue catalogado como un evento de tipo NO ONEROSO; lo que fue corroborado por la Unidad Técnica de Fiscalización en el Sistema Integral de Fiscalización, obteniendo lo que se describe el cuadro siguiente y emitiendo una razón y constancia:

IDENTIFI- CADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	UBICACIÓN	MUNICIPIO	ÚLTIMO ESTATUS
00133	NO ONEROSO	14/05/2019	PRIVADO	ENCUENTRO CON UNIVERSITARIOS EMPRENDEDORES	SALÓN COUNTRY	PUEBLA	REALIZADO

Asimismo, se realizaron dos solicitudes de información relativas a la celebración del evento en cuestión, al representante legal del salón “Country San Manuel”, por medio de las cuales se hizo del conocimiento de esta autoridad que se había celebrado un Convenio de Prestación de Servicios de fecha trece de mayo del dos mil diecinueve con el C. Fermín Osorio Calva, quien manifestó que se trataría de un evento de jóvenes denominado “Encuentro con Emprendedores”, sin que se hiciera mención alguna respecto de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), ni que se tratara de un evento de carácter político.

Asimismo, indicó que el precio total pactado fue de \$30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 M.N.), lo que incluía la renta del salón con 150 mesas y 1,500 sillas.

No es óbice lo anterior, para que esta autoridad resolutora, en observancia al principio de exhaustividad, requiriera de igual manera, tanto al signatario de la invitación, de quien a la fecha de la presente Resolución no se tiene conocimiento de la atención que haya brindado a la solicitud de mérito; como a la Abogada General de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, de cuya respuesta se advirtió que, la aludida Universidad no tuvo conocimiento, ni injerencia alguna en la celebración, realización, organización, ni promoción del evento, lo cual no es coincidente con los elementos de los que se allegó la autoridad electoral fiscalizadora.

Aunado a lo expuesto con anterioridad, en el Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, del expediente INE/JD12/PUE/OE/4/2019, emitida por la 12 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en el estado de Puebla, misma que como quedó asentado en el apartado de mérito, tiene valor probatorio pleno respecto de los hechos que ella se hicieron constar, se tiene certeza total tanto de la celebración del evento, como de la asistencia de estudiantes de diversas

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

escuelas preparatorias, todas adscritas a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), adicionalmente, se advirtieron diversos conceptos que se utilizaron durante la celebración del evento en comento, siendo los siguientes:

CANTIDAD	CONCEPTOS
4,000	SILLAS
300	MESAS
3,000	DESAYUNOS CONSISTENTES EN: Plato de fruta (sandia), plato de chilaquiles rojos con pollo, café, pan de dulce y sal.
1,000	TAMALES Y CAFÉ
34	CAMIONES

Es así que, una vez adminiculadas la totalidad de pruebas, tanto las ofrecidas por el quejoso, como de las que se allegó esta autoridad fiscalizadora, es dable colegir lo siguiente:

- El evento celebrado el catorce de mayo en el salón “Country San Manuel”, fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, dentro de la agenda del entonces candidato, donde fue catalogado como **no oneroso**.
- El quejoso para acreditar su dicho, aportó como probanzas cinco ligas electrónicas y cuatro imágenes, mismas que son valoradas como técnicas, es decir que, únicamente son consideradas como indicios.
- Adicionalmente, el quejoso ofreció como prueba el Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/PUE/12/CIRC/03/2019, emitida por la 12 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en el estado de Puebla, con la que se genera suficiente convicción para tener por acreditada la existencia del evento, la asistencia de los estudiantes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y la utilización de diversos conceptos, así como la cantidad de los mismos.
- De la respuesta del representante legal del salón “Country San Manuel”, se tiene certeza que el evento fue organizado por el C. Fermin Osorio Calva, quien firmó la invitación proporcionada por la coalición denunciada en su respuesta al emplazamiento, ciudadano que no ha dado respuesta al requerimiento de información realizado por esta autoridad a la fecha de emisión de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- Que la respuesta de la Abogada General de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), da a conocer a esta autoridad, que dicha institución no intervino ni activa o pasivamente, en la organización, realización, ejecución o promoción del evento denunciado.
- En virtud de lo descrito, se estima procedente calificar el evento materia de estudio en el presente apartado, como **privado y oneroso**, toda vez que se acreditó el uso de diversos conceptos para la celebración del referido evento, sin que la aludida Universidad hubiese tenido injerencia alguna en dicho evento o que mediara alguna invitación de la misma, aun cuando asistieron estudiantes de diversas escuelas preparatorias adscritas.

Así, toda vez que, los sujetos denunciados fueron omisos en reportar los conceptos derivados de la celebración del evento de fecha catorce de mayo del año en curso, en el salón “Country San Manuel”, denominado “ENCUENTRO DE UNIVERSITARIOS. EMPRENDEDORES BUAP CON BARBOSA”, considerándose como ingresos al haber obtenido un beneficio y sin que haya tenido injerencia alguna en su organización al referida Universidad, se concluye que el entonces candidato a la gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, así como la coalición los “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, vulneraron lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización; consecuentemente, se estima procedente declarar **fundado** el presente apartado objeto de estudio.

Una vez establecido lo anterior, se procede a imponer la sanción correspondiente, haciendo la individualización de la sanción conforme a lo siguiente:

#### **DETERMINACIÓN DEL MONTO INVOLUCRADO**

Ahora bien, una vez determinado y acreditado el no reporte de la aportación por cuanto hace al evento celebrado con los universitarios el día catorce de mayo de dos mil diecinueve, de donde esta autoridad consta con un acta de verificación en donde se detallan los elementos a cuantificarse del mismo, se procedió a analizar el costo de los ingresos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de la campaña del C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, con base en lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Dentro del contrato que tiene esta autoridad dentro del expediente el Salón Country Club informó que el precio por la renta del salón, así como de 1,500 sillas y 150 mesas fue de \$30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 M.N.), por lo que esta autoridad únicamente deberá calcular con la matriz de precios de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, los conceptos restantes como se detalla a continuación:

Nombre del sujeto obligado	Proveedor	Núm. Factura /cotización/ID del RNP/Folio Fiscal	Entidad federativa	Concepto	Importe con IVA	Cantidad denunciada	Total
Partido de la revolución democrática	Illanti SA de CV	416EDA3A-DE08-444E-BDD2-2278CD21A681	Puebla	Camiones transporte	\$3,770.00	34	\$128,180.00
Partido revolucionario institucional	Logística de eventos alcatraces SA de CV	C79450C2-F4A1-4AAC-B07B-FC58BC0EBC8E	Puebla	Servicio de desayuno que incluye tamales para 200 personas, 10 litros de café, 6 refrescos de 3 litros	\$6.98	1000	\$6,980.00
Partido revolucionario institucional	Logística de eventos alcatraces SA de CV	CD971C65-AA3B-4EEE-B7DB-4CA0A0481C0D	Puebla	Servicio de desayuno para 80 personas, incluye chilaquiles, jugo de naranja embotellado, café, pan y tamales	\$92.80	3000	\$278,400.00
Juntos haremos historia en Puebla	Juan rosas serrano	7AE6AB30-68C9-45BF-BF50-1189D61AF57C	Puebla	Renta de sillas metálicas	\$3.48	2500	\$8,700.00
Partido revolucionario institucional	Logística de eventos alcatraces SA de CV	D383AF7B-7940-4B65-A870-E1EF37C085AA	Puebla	Renta de 15 mesas redondas con mantelería	\$39.44	150	\$5,916.00
Total							\$428,176.00

Por tal razón, se consideró para determinar el costo del evento celebrado con fecha catorce de mayo de dos mil diecinueve en beneficio del entonces candidato, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, la renta del salón, 300 mesas, 4,000 sillas, 34 camiones, 1,000 desayunos consistentes en tamales y café y 3,000 desayunos con chilaquiles, fruta y café; arrojando dichos conceptos la cantidad total de **\$458,176.00** (cuatrocientos cincuenta y ocho mil ciento setenta y seis pesos 00/100 M.N.), siendo este el monto involucrado de ingresos no reportados.



## **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN**

Ahora bien, toda vez que en este apartado se ha analizado la conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la autoridad electoral para la individualización de sanciones deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa, considerando entre ellas, las condiciones socioeconómicas del ente infractor.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Bajo esa tesitura, debe considerarse que los partidos políticos sujetos al procedimiento de fiscalización cuentan con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que, en su caso, se les imponga, toda vez que mediante el Acuerdo CG/AC-143/18, emitido por el Consejo General del Organismo Público Local Electoral del estado de Puebla, se les asignó el financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2019, por lo que los montos asignados son los siguientes:

<b>Partido Político</b>	<b>Financiamiento público para actividades ordinarias 2019</b>
Partido del Trabajo	\$15,061,797.70
Partido Verde Ecologista de México	\$16,144,411.18
MORENA	\$70,310,008.28

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En ese sentido, es necesario considerar las sanciones impuestas a los sujetos obligados, por lo cual se informan los saldos pendientes por pagar por parte de los partidos políticos con registro en la entidad federativa en cita, razón por la cual se informó lo siguiente:

- Por lo que hace a los partidos políticos que a continuación se señalan, existen saldos pendientes por pagar:

En ese sentido, los partidos políticos integrantes de la coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

<b>ID</b>	<b>Partido Político</b>	<b>Resolución de la Autoridad</b>	<b>Monto total de la sanción</b>	<b>Montos de deducciones realizadas al mes de junio de 2019</b>	<b>Montos por saldar</b>	<b>Total</b>
1	PAN	INE/CG54/2019	\$1,202,3090.04	\$0.00	\$203,131.05	\$203,131.05

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

ID	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de junio de 2019	Montos por saldar	Total
2	MORENA	INE/CG61/2019	\$3,865,353.29	\$0.00	\$1,130,547.36	\$1,130,547.36
3	PT	TEEP-AE-020/2015	\$607,968.90	\$0.00	\$607,968.90	\$2,443,468.98
		INE/CG57/2019	\$1,949,458.54	\$0.00	\$1,949,458.54	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$15,744.26	\$0.00	\$15,744.26	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$2,256.80	\$0.00	\$2,256.80	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$79,828.92	\$0.00	\$79,828.92	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$32,415.77	\$0.00	\$32,415.77	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$149,469.01	\$0.00	\$149,469.01	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$75,766.60	\$0.00	\$75,766.60	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$42,806.57	\$0.00	\$42,806.57	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$3,627.00	\$0.00	\$3,627.00	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$7,173.40	\$0.00	\$7,173.40	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$39,655.20	\$0.00	\$39,655.20	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$1,370.20	\$0.00	\$1,370.20	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$9,510.80	\$0.00	\$9,510.80	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$55,855.80	\$0.00	\$55,855.80	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$8,866.00	\$0.00	\$8,866.00	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$148,142.80	\$0.00	\$148,142.80	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$46,909.20	\$0.00	\$46,909.20	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$564.20	\$0.00	\$564.20	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$23,293.40	\$0.00	\$23,293.40	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$276,941.60	\$0.00	\$276,941.60	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

ID	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de junio de 2019	Montos por saldar	Total
3	PT	INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$20,714.20	\$0.00	\$20,714.20	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$697,799.76	\$627,574.90	\$70,224.86	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$152,457.75	\$0.00	\$152,457.75	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$4,148.16	\$0.00	\$4,148.16	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$10,823.36	\$0.00	\$10,823.36	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$5,807.90	\$0.00	\$5,807.90	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$50,210.10	\$0.00	\$50,210.10	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$10,522.02	\$0.00	\$10,522.02	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$68,429.43	\$0.00	\$68,429.43	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$385,283.61	\$313,787.45	\$71,496.16	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$2,190.23	\$0.00	\$2,190.23	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$97,447.86	\$0.00	\$97,447.86	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$102,189.48	\$0.00	\$102,189.48	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$32,395.70	\$0.00	\$32,395.70	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$58,997.51	\$0.00	\$58,997.51	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$87,320.43	\$0.00	\$87,320.43	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$57,823.16	\$0.00	\$57,823.16	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$1,509.36	\$0.00	\$1,509.36	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$50,794.90	\$0.00	\$50,794.90	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$11,443.20	\$0.00	\$11,443.20	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

ID	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de junio de 2019	Montos por saldar	Total
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$17,751.80	\$0.00	\$17,751.80	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$243,004.10	\$0.00	\$243,004.10	
3	PT	INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$155,395.12	\$0.00	\$155,395.12	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$14,411.28	\$0.00	\$14,411.28	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$10,744.18	\$0.00	\$10,744.18	
		INE/CG1166/2018, INE/CG1390/2018 y SUP-RAP-335/2018	\$15,019.20	\$0.00	\$15,019.20	
4	MOVIMIENTO CIUDADANO	INE/CG59/2019	\$1,179,121.77	\$0.00	\$792,352.82	<b>\$792,352.82</b>

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que los partidos políticos con financiamiento local y federal, tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente para el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos, pues aun y cuando tengan la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Cabe señalar que, en el caso de las sanciones impuestas **a los partidos políticos con acreditación local considerando la capacidad económica del ente nacional**, la ejecución de las sanciones se realizará por la autoridad electoral nacional, por lo que se procederá al cobro de las sanciones conforme a los criterios establecidos por el Instituto Nacional Electoral para los efectos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción (**inciso B**).

## **A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.**

### **a) Tipo de infracción (acción u omisión)**

En relación con la irregularidad identificada en el apartado de mérito, se identificó que el ente político omitió reportar el ingreso recibido por la organización de un evento, en beneficio de su campaña; por consiguiente, en el caso a estudio, la falta corresponde a una **omisión** del sujeto obligado, consistente en haber incumplido con su obligación de reportar el ingreso recibido, atentando contra lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.<sup>9</sup>

### **b) Circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se concretizaron**

El sujeto obligado omitió reportar el ingreso recibido por concepto de renta del salón, 300 mesas, 4,000 sillas, 34 camiones, 1,000 desayunos consistentes en tamales y café y 3,000 desayunos con chilaquiles, fruta y café por cuanto hace al evento celebrado el catorce de mayo de dos mil diecinueve con universitarios. De ahí que este contravino lo dispuesto por los 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, a saber:

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Extraordinario 2019 en el estado de Puebla, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña relacionados con el Proceso Electoral correspondiente.

### **c) Comisión intencional o culposa de la falta.**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

---

<sup>9</sup> Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003, en donde estableció que la acción se realiza a través de una actividad positiva que conculca una norma que prohíbe hacer algo, en cambio, en la omisión, el sujeto activo incumple un deber que la ley le impone, o bien no lo cumple en la forma ordenada en la norma aplicable.

**d) La trascendencia de las normas transgredidas.**

Previo al análisis de trascendencia de la normatividad transgredida, es relevante señalar que las visitas de verificación constituyen un mecanismo previsto en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en el Reglamento de Fiscalización, que le permite a la autoridad fiscalizadora verificar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la normatividad vigente respecto a la veracidad de lo reportado en los Informes de los Ingresos y Gastos que realicen los sujetos obligados en el periodo sujeto a revisión; pues se trata de una herramienta diseñada para contrastar y corroborar la información recabada por el personal designado por la Unidad Técnica de Fiscalización, para la realización de las verificaciones, con lo reportado por los sujetos obligados.

De igual manera, las visitas de verificación son una actividad eficaz de la autoridad fiscalizadora para auxiliar y coadyuvar en las funciones de control y vigilancia respecto de los informes de campaña presentados, a efecto de cotejar que todos los gastos realizados hayan sido debidamente registrados en su contabilidad y reportados en los Informes correspondientes, garantizando así la certeza y transparencia en el origen, monto, destino y aplicación de los recursos.

Es importante mencionar que la facultad de la autoridad fiscalizadora para ordenar las visitas de verificación así como modalidades y metodología, se encuentran reguladas del artículo 297 al 303 del Reglamento de Fiscalización.

Como se advierte, las visitas de verificación permiten a la Unidad Técnica de Fiscalización tener mayor certeza respecto al cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias en materia de financiamiento y gasto. Dicha facultad admite allegarse de información que pueda ser cotejada con la reportada por los sujetos obligados, contando así con un parámetro que pueda ser contrastado y genere una verificación integral y eficaz.

En este tenor, vale la pena señalar que de conformidad con el SUP-RAP-24/2010, el elemento que determina de manera fundamental el valor probatorio pleno de un documento público es el hecho de que sea emitido por un funcionario público en ejercicio de sus funciones y no su consignación en un papel. Por tanto, en el caso como el que ahora se presenta, resulta válido que la autoridad electoral haga constar en actas de verificación los resultados de las visitas para considerarlos como pruebas con valor probatorio pleno, pues igualmente se tratará de actos realizados por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, por lo que

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

entenderlo de distinta manera se traduciría en una actividad inocua perdiendo la razón de ser de dichos instrumentos.

Aunado a lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/001/2019, por el que se emiten, entre otros, los Lineamientos para realizar las visitas de verificación, durante las precampañas, apoyo ciudadano y campañas de los Procesos Electorales Locales 2018-2019, en los artículos 10 y 11, mismos que para mayor referencia se transcriben a continuación:

*“Artículo 10.- Las actas de visitas de verificación tendrán efectos vinculantes con la revisión de los informes de precampaña, de campaña o de obtención de apoyo ciudadano, respectivos.*

*Artículo 11.- Los resultados de las visitas de verificación serán determinados en el Dictamen y la resolución que en su momento proponga la Unidad Técnica a la Comisión, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes, según sea el caso.”*

Por lo anterior, se colige que los resultados de las visitas de verificación que dieron origen a la presente falta, deben de ser evaluados como elementos con pleno valor probatorio, que dotan de certeza a esta autoridad sobre la existencia de lo detectado, pues se trata de un documento emitido por una autoridad pública en ejercicio de sus funciones. Para robustecer lo anterior, es preciso decir que no obra en la revisión de los informes en comento prueba alguna en contrario que sirva para desvirtuar los resultados de las actas de verificación.

Por lo que hace a las normas transgredidas es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados por la legislación en materia electoral, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir registrar contablemente la totalidad de los ingresos obtenidos, se vulnera sustancialmente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, una falta sustancial que trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el origen de los recursos, por consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

pertenecientes a la sociedad), debido a que vulnera de forma directa y efectiva la certeza y la transparencia en el origen de los recursos.

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que en el campo de la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, los bienes jurídicos que se tutelan no sólo son la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, sino que también tiene como objetivo garantizar el cumplimiento cabal de normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la norma adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente<sup>10</sup>:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

---

<sup>10</sup> Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Ahora bien en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que de optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto, con esto no se lograría un efecto disuasivo, porque esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En el apartado de mérito, se vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> “Artículo 79. 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)” y “Artículo 96. 1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento. (...)”

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

En términos de lo establecido en los preceptos antes señalados, los sujetos obligados tienen el deber de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales reporten el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación. En el caso concreto, tienen la obligación de presentar el Informe de Campaña de los ingresos y egresos, en el que será reportado, entre otras cosas, los ingresos totales y gastos ordinarios que el ente político hayan realizado durante la campaña objeto del informe.

El cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los partidos políticos, reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de rendición de cuentas, así como una equidad en la contienda electoral, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

Continuando, en congruencia a este régimen de rendición de cuentas, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza y exista transparencia de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a los entes políticos en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad que debe regir su actividad.

La finalidad de la norma en comento, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza y transparencia en la rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que ésta cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la obligación de rendición de cuentas en el manejo de los recursos, por lo cual, en el cumplimiento de esa disposición subyace ese único valor común.

Así, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los institutos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de una norma que protege un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Por su parte, el artículo 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización impone a los sujetos obligados dos deberes: 1) Registrar contablemente todos los ingresos que reciban a través de financiamiento público o privado, ya sea en efectivo o en especie y 2) Sustentar esos registros con el respaldo de los documentos en original.

La finalidad de esta norma es que la autoridad fiscalizadora cuente con toda la documentación comprobatoria, así como necesaria relativa a los ingresos de los partidos políticos a fin de que pueda verificar con certeza que cumplan en forma transparente con la normativa establecida para la rendición de cuentas.

Así, el artículo citado tiene como propósito fijar las reglas de control a través de las cuales se aseguren los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por ello establece la obligación de registrar contablemente y sustentar en documentación original la totalidad de los ingresos que reciban los sujetos obligados por cualquier clase de financiamiento, especificando su fuente legítima.

En este sentido, las normas transgredidas son de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas, protegidos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Así las cosas, ha quedado acreditado que el ente político vulneró las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

**e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, con la que se deben conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto del sujeto obligado.

**f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una misma conducta y por tanto, en una misma falta de carácter **SUSTANTIVO** o de **FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

**g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).**

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que al ente político no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

**Calificación de la falta cometida.**

Este Consejo General estima que la falta de fondo cometida por el sujeto obligado se califica como **GRAVE ORDINARIA**.

**B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.**

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.<sup>12</sup>

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto

---

<sup>12</sup> Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que el sujeto obligado cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Ahora bien, no sancionar conductas como las que ahora nos ocupan, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Es el caso, que, para fijar la sanción, en virtud de que estamos en presencia de una infracción en la que se impondrá la sanción a diversos partidos que integran la Coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, se tendrá en cuenta el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos coaligados, tal y como se establece en el artículo 340 numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

<b>Partido Político</b>	<b>Financiamiento público para gastos de campaña</b>	<b>Porcentaje de aportación de acuerdo al Convenio</b>	<b>Cantidad líquida de lo aportado por cada partido político</b>	<b>Porcentaje de aportación en relación al 100% de la cantidad líquida</b>
Morena	\$35,146,496.63	64%	\$22,493,757.84	89%
Partido del Trabajo	\$7,529,076.37	18%	\$1,355,233.74	5%
Partido Verde Ecologista de México	\$8,070,252.11	18%	\$1,452,645.37	6%

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el ente político, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que no reportó el ingreso recibido, contraviniendo expresamente lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al ente político, se actualizó al omitir reportar los ingresos recibidos, contrario a lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral
- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral correspondiente.
- Que el ente político no es reincidente.



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$458,176.00** (cuatrocientos cincuenta y ocho mil ciento setenta y seis pesos 00/100 M.N.).
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>13</sup>

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

La sanción a imponerse a los sujetos obligados es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado **\$458,176.00** (cuatrocientos cincuenta y ocho mil ciento setenta y seis pesos 00/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$458,176.00** (cuatrocientos cincuenta y ocho mil ciento setenta y seis pesos 00/100 M.N.).

---

<sup>13</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Resolución INE/CG93/2019, aprobada en sesión extraordinaria celebrada el doce de marzo de dos mil diecinueve, determinó la procedencia del registro del convenio de coalición parcial denominada “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por los Partidos Políticos Nacionales del Trabajo, Verde Ecologista de México y Morena, para postular la candidatura a la Gubernatura y, por lo que hace a la elección de los Ayuntamientos de Ahuazotepec, Cañada Morelos y Ocoyucan, se aprobó la procedencia la coalición parcial referida (es decir que se denomina de la misma manera), presentada por los partidos políticos en referencia, así como por el otrora partido Encuentro Social, para contender en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2019, en el estado de Puebla; estableciéndose en el Anexo del referido convenio, los montos de financiamiento que aportara cada partido político coaligado para el desarrollo de las campañas respectivas, de la siguiente forma:

Gubernatura de Puebla:

Partido Político	Financiamiento público para gastos de campaña (A) <sup>14</sup>	Porcentaje de aportación (B) <sup>15</sup>	Cantidad líquida de lo aportado por cada partido coaligado (C) <sup>16</sup> =(A)(B)	Cantidad líquida total aportada por los partidos coaligados (D) <sup>17</sup>	Porcentaje de aportación en relación al 100% de la cantidad líquida (E) <sup>18</sup> =(C*100)/(D)
Morena	\$27,496,531.20	64.82%	\$13,633,558.78	\$21,033,002.78	64.82%
PT	\$7,190,000.00	16.95%	\$3,565,005.60		16.95%
PVEM	\$7,733,399.40	18.23%	\$3,834,438.41		18.23%
TOTAL					100%

Por tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la **Coalición Juntos Haremos Historia**, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse a **MORENA** en lo individual, lo correspondiente al **64.82%** (sesenta cuatro punto ochenta y dos por ciento) del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en

<sup>14</sup> Monto de financiamiento público para gastos de campaña u obtención del voto, otorgado a cada uno de los partidos políticos que integran la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, mediante Acuerdo INE/CG50/2019, aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

<sup>15</sup> Porcentaje de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición, conforme al convenio de coalición.

<sup>16</sup> Cantidad líquida de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición, conforme al convenio de coalición.

<sup>17</sup> Suma de las cantidades líquidas de financiamiento público aportadas por cada uno de los partidos políticos a la coalición.

<sup>18</sup> Resultado de multiplicar la cantidad líquida de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición (columna C), por cien y el resultado obtenido, se divide por la cantidad líquida total aportada por los partidos coaligados (columna D).

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$296,989.68** (doscientos noventa y seis mil novecientos ochenta y nueve pesos 68/100 M.N.).

Asimismo, al **Partido del Trabajo** en lo individual, lo correspondiente al **16.95%** (dieciséis punto noventa y cinco por ciento) del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$77,660.83** (setenta y siete mil seiscientos pesos 83/100 M.N.).

Por lo que hace al **Partido Verde Ecologista de México** en lo individual, lo correspondiente al **18.23%** (dieciocho punto veintitrés por ciento) del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$83,525.49** (ochenta y tres mil quinientos veinticinco pesos 49/100 M.N.).

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**APARTADO F. ESTUDIO DEL PRESUNTO REBASE AL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA**

Ahora bien, como ya quedó descrito en párrafos anteriores, el reporte de los conceptos de gasto por templete (escenario) con lona, botellas de agua, renta de sonido e iluminación (concierto), botarga con diseño único “Me canso, ganzo” (sic), animador, grupo de baile, típico Xochiapulco, canta-autor Gavino Palomares, intervención con traslado de la banda de guerra “Zacapoaxtla”, renta de sillas, gorras “Barbosa” con diseño, renta de suburban blanca, producción de canal de televisión “Barbosa TV”, gasolina, renta de pantallas panorámicas, contratación

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

para redes sociales, grupo musical de cuatro personas, así como el pago de los representantes de casillas y representantes generales está debidamente reportado dentro de la contabilidad del entonces candidato denunciado.

En ese contexto, para el análisis al presunto rebase de topes de campaña, esta autoridad fiscalizadora, extrajo las cifras correspondientes a la rendición de cuentas del Instituto Nacional Electoral, arrojando los siguientes montos:

CANDIDATO	TOTAL DE EGRESOS	TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA	DIFERENCIA ENTRE EL TOPE DE GASTOS Y EL TOTAL DE EGRESOS	PORCENTAJE DEL TOPE DE GASTOS
Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta	\$24,777,872.30	\$42,963,330.00	\$18,185,457.70	53.76%

En ese sentido, del cuadro anterior se desprende que el entonces candidato a la gubernatura de Puebla, postulado por la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, tuvo un monto total de egresos final de campaña de **\$24,777,872.30** (veinticuatro millones setecientos setenta y siete mil ochocientos setenta y dos pesos 30/100 M.N.), por lo que existe una diferencia de **\$18,185,457.70** (dieciocho millones ciento ochenta y cinco mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos 70/100 M.N.), respecto del tope de gastos de campaña, por lo que esta autoridad electoral advierte que no se actualizó un rebase al tope de gastos por parte de los sujetos incoados.

Sin embargo, debido a que en el **apartado E** previamente analizado, se determinó fundar la omisión de reportar egresos derivados de la celebración de un evento por diversos conceptos, se debe concluir que existen montos pendientes a sumar al tope de gastos correspondiente.

Es así que, debe precisarse que el procedimiento de revisión de informes de campaña, constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

En ese orden de ideas, y toda vez que de lo ya analizado en el **considerando 2, apartado E**, se concluyó que el entonces candidato a la gubernatura del estado de Puebla, C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, postulado por la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por MORENA, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, omitió reportar los egresos derivados de la celebración de un evento en el Salón “Country San Manuel”, por concepto de: renta de inmueble, cuatro mil sillas, trecientas mesas, tres mil desayunos consistentes en: plato de fruta (sandía), plato de chilaquiles rojos con pollo, café, pan de dulce y sal, mil tamales y café y treinta y cuatro camiones, por lo que es conveniente sumar al tope de gastos de campaña dicho egreso:

CANDIDATO	CARGO	POSTULADO POR	MONTO
C. Luis Gerónimo Barbosa Huerta	Gobernador en el estado de Puebla	Candidato por la Coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, integrada por Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México.	<b>\$458,176.00</b>

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** - Se declara **infundado** el procedimiento de queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, instaurado en contra de la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla” integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, y su otrora candidato a la gubernatura del estado de Puebla, el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta en los términos del **Considerando 2, Apartados A, B, C, D y F** de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

**SEGUNDO.** Se declara **fundado** el apartado **E** del presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la coalición “Juntos Haremos Historia en Puebla”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, así como a su entonces candidato al cargo de gobernador el C. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.

**TERCERO.** En términos del **Considerando 2 Apartado E** de la presente Resolución se imponen las siguientes sanciones:

Se debe imponer a **MORENA**, en una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$296,989.68** (doscientos noventa y seis mil novecientos ochenta y nueve pesos 68/100 M.N.).

Al **Partido del Trabajo**, una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$77,660.83** (setenta y siete mil seiscientos pesos 83/100 M.N.).

Se impone al **Partido Verde Ecologista de México** una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$83,525.49** (ochenta y tres mil quinientos veinticinco pesos 49/100 M.N.).

**CUARTO.** Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión a los Informes de Campaña de los Ingresos y Egresos de los Candidatos al cargo de Gobernador, correspondientes al Proceso Electoral Extraordinario 2019 en el estado de Puebla, de la coalición Juntos Haremos Historia en Puebla, se acumule el monto de **\$458,176.00** (cuatrocientos cincuenta y ocho mil ciento setenta y seis pesos 00/100 M.N.), para efectos del tope de gastos de campaña, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 2 Apartado F** de la presente Resolución.

**QUINTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los artículos 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**SEXTO.** Hágase del conocimiento del Instituto Electoral del Estado de Puebla, a efecto que la multa determinada en la presente Resolución, se captará del financiamiento público local, en términos del artículo 458, numeral 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya quedado firme.

**SÉPTIMO.** Se instruye al Instituto Electoral del Estado de Puebla, que en términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de la totalidad de las sanciones económicas impuestas en esta Resolución, sean destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

**OCTAVO.** Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que, por su conducto, remita la presente Resolución a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a efecto que sea notificada al Instituto Electoral de Puebla, para que éstos a su vez, estén en posibilidad de notificar a los sujetos interesados a la brevedad posible; notificando personalmente a la quejosa y al entonces precandidato en el procedimiento de mérito; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a 24 horas siguientes después de haberlas practicado.

**NOVENO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de julio de 2019, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/107/2019/PUE  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/110/2019/PUE**

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios y al gasto no reportado, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al 25 por ciento de la ministración, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**