

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

INE/CG326/2019

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN DENOMINADA “ORDEN Y DESARROLLO POR QUINTANA ROO”, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS ACCIÓN NACIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y ENCUENTRO SOCIAL QUINTANA ROO; ASÍ COMO DE LA C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA, CANDIDATA AL CARGO DE DIPUTADA LOCAL POR EL DISTRITO 10, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2019, EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO Y SUS ACUMULADOS

Ciudad de México, 8 de julio de dos mil diecinueve.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO y sus acumulados**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

ANTECEDENTES

I. Escrito de queja que dio origen al procedimiento INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO. El veinte de mayo de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, el oficio INE/QROO/UTF/083/2019, por el cual el enlace de fiscalización en la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Quintana Roo, remite el escrito de queja presentado por el Representante Propietario del Partido del Trabajo, ante el Consejo Distrital 10, del Instituto Electoral de Quintana Roo, en contra la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo; así como de su candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, la C. Roxana Lili Campos Miranda; denunciando hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo. (Fojas 1-63 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito presentado.

“(…)

HECHOS

1. El día 11 de enero de 2019, en sesión solemne el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo dio inicio a la declaratoria del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.

2. El día 15 de abril de 2019, dio inicio a las campañas electorales.

3. A partir del 15 de abril de 2019, y en todos los eventos proselitistas que realiza la C. Roxana Lili Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, utiliza una valla publicitaria móvil, batucada, megáfono, botarga, y personal de reparto de propaganda, gastos estos, que no se ven reflejados en el reporte de gastos, más aún omite el reportar los eventos públicos que realiza, pues aun cuando es un hecho notorio que todos los días efectúa eventos, en la Agenda de Eventos Políticos únicamente aparecen como realizados los del día 15 de abril de la presente anualidad; lo que hace presumir que los gastos que realiza no los reporta.

Esto se acredita con las fijaciones fotográficas que se encuentran en la propia página de Facebook, <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/> propiedad de la C. Roxana HI Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, e incluso algunos medios noticiosos tal como se aprecia a continuación:

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/a.1983289175108903/2018883404882813/?type=3&theater>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/a.1983289175108903/201883401549480/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/04/16/observatorio-lili-campos-una-piedra-en-el-zapato-de-laura-beristain/>

En estas tres fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por el fraccionamiento Tumben Chilam, Playa del Carmen, el día 16 de abril del presente año, utiliza batucada, megáfono y distribuyo (sic) aproximadamente 100 paraguas con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas enunciadas al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización del megáfono y batucada, así como la distribución de paraguas con logotipos del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2021201061317714/2021197754651378/?type=3&theater>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por la Colonia La Guadalupana, Playa del Carmen, el día 18 de abril del presente año, utiliza megáfono. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista y la utilización del megáfono.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2026623607442126/2026623410775479/?type=3&theater>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/04/21/no-vamos-a-permitir-que-laura-beristain-atente-en-contra-de-las-familias-que-viven-de-sus-comercios-lili-campos/>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por la Colonia Colosio, Playa del Carmen, el día 21 de abril del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil, distribuye banderines y sombrillas con el logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista la utilización de la valla publicitaria móvil, la distribución de banderines y sombrillas con el logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2028321200605700/2028316970606123/?type=3&theater>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por la Colonia Nichte Ha, Playa del Carmen, el día 22 de abril del presente año, distribuye banderines con el logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista y la distribución de camisetas con logo de "Lili Campos", y banderines con el logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por la Colonia Luis Donaldo Colosio, Playa del Carmen, el día 23 de abril del presente año, distribuye banderines con el logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista y la distribución de banderines con el logotipo del PAN.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2031155453655608/2031152666989220/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2031155453655608/2031152680322552/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/a.1983289175108903/2031492956955191/?type=3&theater>

En estas tres fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por el fraccionamiento Misión del Carmen, Playa del Carmen, el día 24 de abril del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil y distribuye camisetas con el logo de "Lili Campos", y banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas enunciadas al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de la valla publicitaria móvil, distribución de camisetas con el logo de "Lili Campos" y banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2031496930288127/2031492893621864/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2031496930288127/2031492956955191/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2031496930288127/2031492883621865/?type=3&theater>

En estas tres fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por diversas colonias de Playa del Carmen, el día 24

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

de abril del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil, el megáfono y distribuye banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas enunciadas al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de la valla publicitaria móvil, el megáfono y distribución de banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/a.1983289175108903/2031702450267575/?type=3&theater>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por las colonias de Playa del Carmen, el día 25 de abril del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil, y distribuye banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas enunciadas al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de la valla publicitaria móvil y la distribución de banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2032659160171904/2032657300172090/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2032659160171904/2032657290172091/?type=3&theater>

En estas dos fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por la colonia 28 de julio, Playa del Carmen, el día 25 de abril del presente año, distribuye banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas enunciadas al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista y distribución de camisetas con logotipo de "Lili Campos" y banderines con logotipo del PAN.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/04/26/la-guerra-sucia-de-los-beristain-no-me-va-a-detener-lili-campos/>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2035318539905966/2035318173239336/?type=3&theater>

En estas tres fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por Playa del Carmen, el día 26 de abril del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil y distribuye banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, utilización de la valla publicitaria móvil y distribución de banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2035746379863182/2035745883196565/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<http://revistavozdemujer.com/lili-campos-candidata-a-diputada-por-d10-platica-y-escucha-a-los-vecinos-del-peten-y-villamar-i/>

En estas dos fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por las colonias Peten y Villamar 1, Playa del Carmen, el día 28 de abril del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil, y distribuye banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas enunciadas al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de la valla publicitaria móvil y distribución de banderines con logotipo del PAN.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2040328729404947/2040326922738461/?type=3&theater>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido en Playa del Carmen, el día 30 de abril del presente año, utilizando un nuevo megáfono y una botarga. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de un nuevo megáfono y una botarga.

[Se inserta imagen]

<https://sipse.com/elecciones2019/quintana-roo/solidaridad-lili-campos-candidata-diputada-playa-carmen-luis-donaldo-331392.html>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2041822125922274/2041820112589142/?type=3&theater>

En estas dos fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en recorridos por Playa del Carmen, el día 01 de mayo del presente año, utiliza la valla publicitaria móvil, batucada, botarga, y se distribuyeron camisetas y banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de la valla publicitaria móvil, la batucada, botarga y distribución de banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2043304925773994/2043301189107701/?type=3&theater>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido en Playa del Carmen, el día 02 de mayo del presente año, utilizan megáfono y distribuyen banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de megáfono y distribución de banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2044730378964782/2044729108964909/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/03/piden-poner-fin-al-mal-gobierno-de-laura-beristain/>

En estas tres fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por Playa del Carmen, el día 03 de mayo del presente año, utiliza megáfono, botarga y distribuye banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, utilización de megáfono, botarga y distribución de banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/playa/urge-atender-necesidades-de-las-colonias-de-solidaridad-lili-campos/>

[Se inserta imagen]

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/playa/urge-atender-necesidades-de-las-colonias-de-solidaridad-lili-campos/>

En estas dos fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido en Playa del Carmen, el día 05 de mayo del presente año, distribuyendo sombrillas y banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, la distribución de sombrillas y banderines con logotipo del PAN.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2049376061833547/2049373778500442/?type=3&theater>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido en Playa del Carmen, el día 06 de mayo del presente año, distribuyendo camisetas y gorras con la leyenda "Lili Campos", y banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectuó (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, la utilización de megáfono y distribución de camisetas, gorras y banderines con logotipo del PAN.

[Se insertan imágenes]

En estas ocho fijaciones fotográficas, se puede apreciar como el equipo de la candidata Lili Campos, incluyendo la batucada y la valla publicitaria móvil aún sin la presencia de su candidata recorren la Ciudad de Playa del Carmen, promocionando su figura ante el electorado. Además se puede observar que no sólo es una valla publicitaria móvil la que utiliza la candidata Lili Campos sino que son dos las unidades de servicio de publicidad móvil que tienen contratadas. Siendo que la candidata omite el registrar el gasto de la segunda unidad, y subvaluando el costo de la primera, tal como se acredita con la cotización de fecha 26 de abril del presente año, que solicite a la empresa EXPLO, de una sola unidad la cual asciende a la cantidad de \$55,800.00 y en su aviso de contratación la candidata informa de una sola unidad y a una cantidad totalmente fuera de la realidad. Por último, a raíz del acto proselitista con el Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", se puede observar como los taxis de ese sindicato llevan más de un microperforado con propaganda de la candidata Lili Campos, lo que se presume exceso de este tipo de propaganda sin que se haya reportado.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2051538964950590/2051537778284042/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2051538964950590/2051537931617360/?type=3&theater>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2051538964950590/2051538391617314/?type=3&theater>

En estas tres fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por Playa del Carmen, el día 08 de mayo del presente año, utiliza megáfono, batucada y distribuye camisetas con el logo de "Lili Campos", así como banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de las fijaciones fotográficas para acreditar la realización del evento proselitista, utilización de megáfono, batucada y distribución de camisetas con el logo de "Lili Campos", así como banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/playa/la-presidenta-municipal-miente-una-vez-mas-a-los-vecinos-de-la-colonia-colosio-lili-campos/>

[Se inserta imagen]

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/playa/la-presidenta-municipal-miente-una-vez-mas-a-los-vecinos-de-la-colonia-colosio-lili-campos/>

En estas dos fijaciones fotográficas, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido en Playa del Carmen, el día 09 de mayo del presente año, distribuyendo sombrillas y banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué (sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, la distribución de sombrillas y banderines con logotipo del PAN.

[Se inserta imagen]

<http://quintanaroo.com/politica/irresponsable-gobierno-de-laura-beristain/>

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en un recorrido por la Colonia Galaxia, Playa del Carmen, el día 13 de mayo del presente año, utiliza payasos, distribuye sombrillas con logotipo del PAN, así como banderines con logotipo del PAN. Desde este momento solicito se efectué

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica para acreditar la realización del evento proselitista, utilización de payasos, y distribución sombrillas y banderines con logotipo del PAN.

APORTACIONES POR ENTES IMPEDIDOS POR LA LEY.

Conforme al artículo 121 base 1, inciso e), del Reglamento de Fiscalización, los candidatos están obligados a rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.

*Pero es el caso que la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", recibió aportaciones en especie por parte del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", tal como se puede corroborar a continuación.*

*4. El día 07 de mayo de 2019, la Ciudadana María Josefina Muza Simón, en su calidad de Secretaria del Interior del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", emitió una CIRCULAR mediante oficio número ST/SG/0400, donde señala como asunto la "CONVOCATORIA PARA EVENTO", en donde hace un llamado a nombre del Secretario General Rubén Aguilar Gómez, para que todo el Comité Directivo, Subsecretarios, Delegados, personal administrativo, socios concesionarios, y socios operadores asistan el día miércoles 08 de mayo de 2019, a las 6:00 P.M., a las instalaciones del encierro de las combis colectivas, ubicadas en la Avenida 10 esquina con calle 86 de la Colonia Colosio, de ésta Ciudad de Playa del Carmen, al evento masivo con la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", invitándolos a ser puntuales y NO faltar, terminando la circular a modo de despedida con el lema "PARTICIPEMOS EN EL ORDEN Y DESARROLLO DE NUESTRO MUNICIPIO". Circular que fue fijada en la sede del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", con domicilio en Carretera Chetumal-Puerto Juárez Km. 289, Paya(sic) del Carmen, Municipio de Solidaridad, Quintana Roo, C.P. 77710, y de la cual me permito plasmar su fijación fotográfica:*

(Se inserta imagen)

5. El día 8 de mayo de 2019, a las 6:00 P.M., en las instalaciones del encierro de las combis colectivas, ubicadas en la Avenida 10 esquina con calle 86 de la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Colonia Colosio, de ésta Ciudad de Playa del Carmen, el Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", llevo a cabo un evento masivo con la C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", en donde desde los primeros minutos se presionó a los electores al manifestar lo siguiente:

Versión estenográfica (fragmento)

Persona Desconocida: Un placer saludar a la candidata, un fuerte aplauso, que venga, y por supuesto también nuestro líder Rubén Aguilar Gómez, un fuerte aplauso, inaudible, con nosotros es que estamos con Lili Campos, vamos ceder el micrófono al señor Rubén Aguilar.

*Rubén Aguilar Gómez: Muy buenas tardes, antes de, queremos invitar a los amigos, compañeros que están en la parte de afuera, que pasen aquí al recinto, esto es un Evento de amigos, entonces los invito que pasen para que ustedes conozcan a la candidata Lili, bueno, **primero que nada yo quiero agradecerles que todos hayan acudido a este evento, como ustedes saben estamos viviendo tiempos de campaña, en la cual, pues el 2 de junio nos toca participar como ciudadanos a votar por él o la, candidato o candidata, que en un momento dado haga compromisos con nosotros, el gremio taxistas.***

*Yo quiero decirles, quiero decirles, de que si estoy aquí, acompañando a la licenciada Lili a la candidata, es porque, la conocí, durante el año de gestión que he tenido a principio ante la llegada de la Ley de movilidad y, ciertos artículos que le pegaban a los taxistas, con ella tuve la oportunidad de trabajar muy de cerca, titular de la consejería del gobierno del estado, en la que, las reformas, que se llevaron a cabo a través de los diputados a favor de los taxistas fue trabajo de la licenciada y un servidor y los abogados del frente único de trabajadores del volante, **sé que hay un compromiso y por lo mismo, los convocamos a que asistan a este evento a que la escuchen, que la conozcan,** ella sabe la problemática de ustedes, ella conoce, pero yo también, yo quiero que ustedes, a viva voz lo den a conocer en este momento, **porque hemos tenido un evento anterior en donde nuestra candidata hizo compromisos, y esos compromisos que hizo, se los viene a refrendar de igual manera a ustedes,** pero yo no quiero que lo escuchen de mí, quiero que lo escuche de ustedes, porque yo al rato ya no voy a estar al frente del sindicato, y ustedes se van a quedar, y por lo mismo, esos compromisos se deben de ratificar, y ratificar hoy y en este momento, les comento una vez más, ya hemos platicado de los temas que ustedes seguramente, en un momento dado, le van a comentar, pero como les digo, quiero que ustedes sean quienes lo digan y no un servidor, licenciada Lili, es usted bienvenida, **este evento es de usted, yo***

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

le voy a ceder el micrófono, para que los muchachos y usted, interactúen, y para que exista ese compromiso, pero es un compromiso de igual manera tiene que ser reciproco, cómo?(sic) que el día dos de junio votemos a favor de la licenciada Lili, que seguramente el voto de ustedes la favorece, será quien sea la portavoz de la demanda de todos y cada uno de ustedes, pero sobre todo de la organización sindical de la que hoy me toca representar, gracias licenciada por estar aquí.

*El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, define circular como Orden que una autoridad superior dirige a todos o gran parte de sus subalternos. Como se puede apreciar desde la emisión de la circular convocando a un evento proselitista a todo el Comité Directivo, Subsecretarios, Delegados, **personal administrativo**, socios concesionarios, y socios operadores, se evidencia una presión al electorado, puesto que al invitar a los asociados y personal administrativo a sumarse a la causa del sindicato, es decir, de la corporación, como si fueran parte del todo, la convocatoria linda con un voto corporativo que es contrario a los principios esenciales del sufragio libre y ciudadano.*

La convocatoria sindical a sus socios y trabajadores para votar en cierto sentido implica una coacción o amenaza, lo cual es un flagrante delito electoral el hecho de que esté dirigida a quienes tienen una relación de subordinación laboral la convierte en un acto de presión, que se puede interpretar prácticamente como una sugerencia obligatoria. Es por ello que la acción no puede reclamarse como un mero ejercicio de libertad de expresión, como si los convocantes no tuvieran una posición de influencia social y económica sobre los convocados. Es decir, en su carácter de Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", sus actos tienen una particular resonancia social, puesto que la capacidad de los líderes sindicales para ocupar espacios públicos y hasta para fijar agenda en los medios de comunicación, los convierte en actores políticamente relevantes, muy diferentes a los ciudadanos comunes y corrientes; es decir, son protagonistas sociales y por ello tienen una particular responsabilidad política. Por supuesto que los líderes sindicales tienen derecho a realizar eventos y a difundir abiertamente sus preferencias, pero hay límites a su libertad de expresión y éstos provienen de considerar que su propuesta para quienes trabajan para ellos puede resultar en una presión, por discreta que sea, que al final condicione el voto.

Al efecto el segundo párrafo del artículo 16 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, establece que quedan prohibidos los actos que generen presión o coacción a los electores. Al efecto el Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", organiza un evento proselitista en donde pide el voto de sus agremiados y personal

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

administrativo a favor de la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, y su candidata a Diputada Local por el Distrito X, **C. Roxana Lili Campos Miranda**, lo que evidencia presión al voto.

Pero independiente a la presión al electorado, también se puede apreciar en las siguientes fijaciones fotográficas que el Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", organiza un evento proselitista para promocionar el voto a favor de la C. Roxana Lili Campos Miranda, para ello se utilizó un local propio del Sindicato de Choferes, equipo de sonido, un entarimado, aproximadamente 150 sillas plegables, distribución de agua embotellada y refrescos entre los asistentes, así seis taxis y seis urban del servicio público pertenecientes al Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", para el traslado de los asistentes, todo esto como aportación en especie para la candidata a Diputada Local por el Distrito X, de la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, **C. Roxana Lili Campos Miranda**.

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2052471801523973/2052466634857823/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2052471801523973/2052466614857825/?type=3&theater>

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2052471801523973/2052466618191158/?type=3&theater>

En estas tres fijaciones fotográficas. se puede apreciar como el día 8 de mayo de 2019, a las 6:00 P.M., en las instalaciones del encierro de las combis colectivas ubicadas en la Avenida 10 esquina con calle 86 de la Colonia Colosio, de ésta Ciudad de Playa del Carmen, el Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", llevo (sic) a cabo un evento masivo para la promoción del voto a favor de la **C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo". Desde este momento solicito

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

se efectuó(sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de las fijaciones fotográficas, así como de fe del video contenido en la dirección electrónica https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1113042888897036&id=344145159055034 para acreditar la realización del evento proselitista, la aportación en especie de dicho sindicato valorable en dinero, tal como lo es local, equipo de sonido, entarimado, renta de cuando menos 150 sillas plegables, y agua para los asistentes.

REBASE DE TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA.

Como se puede observar, la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", a 29 días de campaña ha erogado más del límite permitido por la ley, puesto que acumulando la propaganda en espectaculares, la propaganda utilitaria como son gorras y camisetas, trípticos, lonas que no alcanzan los 12 metros, propaganda móvil, perifoneo, gastos operativos, gastos no reportados, y gastos por producción de videos y promocionales para medios digitales, radio y televisión, no corresponde lo gastado con lo reportado, en este punto es conveniente señalar que la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, también está recibiendo donativos por entidades prohibidas por la ley, y ha gastado excesivamente en la producción de promocionales los cuales han sido difundidos no sólo en radio y televisión, sino también en su página de Facebook, tal como se evidencia con el material que enuncio a continuación:

Video con duración de 00:28 segundos, titulado **"Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo"**, alojado en la página de Facebook de la candidata C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, con dirección <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/275705623378722/>

Video con duración de 00:31 segundos, titulado **"Recuperemos el rumbo alzando la voz"** alojado en la página de Facebook de la candidata C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, con dirección <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/2334544656608980/>

Video con duración de 00:31 segundos, titulado **"Spot Turismo PAN"** alojado en la página de Facebook de la candidata C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, con dirección <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/301415430783467/>

Video con duración de 00:31 segundos, titulado **"Spot Seguridad PAN"** alojado en la página de Facebook de la candidata C. **ROXANA LILI CAMPOS**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

MIRANDA, con dirección
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/416940729130336/>

Desde este momento solicito se efectué(sic) Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en las Direcciones electrónicas

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/275705623378722/>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/2334544656608980/>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/301415430783467/>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/416940729130336/>

dando fe de la existencia del video y su duración, para acreditar el gasto de producción de dichos materiales.

Cabe hacer mención que los gastos de producción de los anteriores videos NO son los mismos para la elaboración de los materiales difundidos en radio y televisión, hecho que resulta notorio ya que conforme al "Acuerdo del Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral por el que se establecen los términos y condiciones para la entrega y recepción electrónica de materiales, así como para la elaboración de las órdenes de transmisión en los Procesos Electorales Locales y el periodo ordinario que transcurrirán durante 2019", en las especificaciones técnicas de los materiales de partidos políticos, candidaturas independientes, coaliciones y autoridades electorales, la duración de los videos deberá ser de exactamente 30 segundos, sin embargo, los materiales difundidos vía internet no cumplen con dicho requisito técnico.

Conforme a sus facultades de investigación solicito que los gastos no reportados o subvaluados sean contabilizados a su costo real de mercado, y una vez teniendo el gasto acumulado se decrete el rebase del tope de gastos de campaña.

(...)"

PRUEBAS

1. - Documental Pública. Consistente en la Copia del Oficio CD- 10/030/2019, en el que se reconoce la personalidad del Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X.

2. -Técnica, consistente en el Disco compacto, que contiene material video gráfico, extraído de las siguientes ligas de internet:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/275705623378722/>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/2334544656608980/>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/301415430783467/>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/416940729130336/>

*Una carpeta que contiene 50 fotografías mismas que fueron extraídas tanto de la página oficial de **C. Roxana Lili Campos Miranda**, candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como diversos medios de comunicación social*

3. - Ejemplar de un paraguas con logotipo del PAN

4. - Documental Privada. Consistente en copia simple de la Agenda de Eventos Públicos de la candidata.

5. - Documental Privada. Consistente en la cotización de fecha 26 de abril del presente año, expedida por la empresa EXPLO.

6.- Documental Pública.- Consistente en Acta Circunstanciada de fecha ocho de mayo de 2019, suscrita por el Licenciado Manuel Jesús Estrada Osorio, Vocal Secretario del Consejo Distrital X, del Instituto Electoral de Quintana Roo, original que se encuentra en el Libro de Actas que como Oficialía Electoral lleva la Secretaría Ejecutiva del organismo electoral local; y en la que hace constar la celebración de acto proselitista financiado por el Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", a favor de la **C. Roxana Lili Campos Miranda**, candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como se observan algunos de los gastos que se erogaron para su realización, tales como local, equipo de sonido, vehículos para traslado, entarimado, distribución de agua embotellada y refrescos. Documental que se exhibe en copia simple y que relaciona con el apartado de aportaciones de entes impedidos por la ley.

7. - Instrumental de Actuaciones. Consistente en todo lo que se actúe en el presente juicio y que favorezca a los intereses del partido político.

8. - Presuncionales Legal Humana. Consistente en las deducciones fácticas y legales que favorezcan a los intereses del partido político.

(...)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por admitida la queja mencionada, y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO**, registrarlo en el libro de gobierno, y notificar al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, asimismo, notificar y emplazar a los sujetos incoados. (Foja 64 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento.

a) El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 65-66 del expediente)

b) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio y, la cédula de conocimientos respectiva. (Foja 67 del expediente)

V. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7160/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General la admisión del procedimiento de mérito. (Foja 68 del expediente)

VI. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7161/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la admisión del procedimiento de mérito. (Foja 69 del expediente).

VII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Acción Nacional.

a) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7278/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó al Partido Acción Nacional. (Fojas 70-80 del expediente)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) El treinta de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio RPAN-0280/2019, el Partido Acción Nacional, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 81-91 del expediente)

(...)

EXPONER

Que con fundamento en lo que establece el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en mi contra por Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de representante propietario del partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo.

Las supuestas irregularidades que se me imputan conforme a la queja y al emplazamiento efectuado en fecha 24 de mayo de 2019, consisten en la comisión de posibles infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

- 1. Recursos erogados, que a dicho del quejoso no han sido reportados;*
- 2. La erogación en dos vallas móviles publicitarias, que a dicho del quejoso se encuentra subvaluado; y*
- 3. Supuestas aportaciones de ente impedido.*
- 4. Reunión en las instalaciones del encierro de combis colectivas.*

En relación a la imputación marcada con el número 1 consistente en que se han erogado recursos que no han sido reportados, esta afirmación realizada por el quejoso es INFUNDADA, en virtud de que se trata de una acusación que no encuentra el sustento probatorio para tenerla por acreditada. A continuación, se demostrará que se han reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, todos y cada uno de los recursos y conceptos que han sido erogados en la campaña de Diputado Local por el Distrito X en Quintana Roo.

De la lectura integral del escrito de queja que por esta vía se relaciona, se desprende que el quejoso menciona las siguientes erogaciones, no han sido reportadas como gastos de campaña por la suscrita:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

CONCEPTO	CANTIDAD
PERSONAL DE REPARTO DE PROPAGANDA	NO ESPECIFICA
MICROPERFORADO DE TAXIS	NO ESPECIFICA
BATUCADA	NO ESPECIFICA
MEGAFONO(sic)	NO ESPECIFICA
PARAGUAS	100
VALLA PUBLICITARIA MOVIL(sic)	2
BANDERINES	NO ESPECIFICA
SOMBRILLAS	NO ESPECIFICA
CAMISETAS	NO ESPECIFICA
BOTARGA	NO ESPECIFICA
GORRAS	NO ESPECIFICA
PAYASO	NO ESPECIFICA

No le asiste la razón al quejoso, ya que contrario a lo que manifiesta, el Partido Acción Nacional a través de la cuenta del Sistema Integral de Fiscalización que corresponde a la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo"; si han reportado los gastos y erogaciones de campaña que han sido utilizados en la campaña que nos ocupa, al siguiente tenor:

1.- Erogaciones reportadas. -En el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los siguientes conceptos y cantidades:

CONCEPTO	SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN	NÚM PÓLIZA
MICROPERFORADO DE TAXIS	SI	14 Subtipo de póliza: diario
PARAGUAS/SOMBRILLAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario
VALLA PUBLICITARIA MOVIL(sic)	SI	5 Subtipo de póliza: diario
BANDERINES	SI	4 y 13 Subtipo de póliza: diario
CAMISETAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario
GORRAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario
AGUA EMBOTELLADA	SI	4 Subtipo de póliza: Ingresos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Lo anterior podrá ser corroborado por esa autoridad, a través de la inspección ocular que se sirva realizar en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, diligencia que se solicita sea realizada por esa Unidad Técnica de Fiscalización.

2.- Erogaciones pendientes por reportar. - *En lo que respecta a un **megáfono y batucada**, me permito informar a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que el monto erogado por los conceptos antes referidos, será reportado antes de que fenezca el plazo correspondiente, mismo que concluye el día 1 de junio de 2019, de acuerdo a lo que establecen los artículos 244 y 245 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el ACUERDO INE/CG29/2019, intitulado "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS CALENDARIOS PARA LA FISCALIZACIÓN CORRESPONDIENTES A LOS PERIODOS DE OBTENCIÓN DE APOYO CIUDADANO, PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS, DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019, EN LOS ESTADOS DE AGUASCALIENTES, BAJA CALIFORNIA, DURANGO, QUINTANA ROO Y TAMAULIPAS".*

3.- Erogaciones inexistentes. - *En relación a la supuesta erogación correspondiente a:*

- *Personal de reparto de propaganda (según el quejoso en un evento del que no especifica fecha, lugar ni circunstancias de tiempo, modo y lugar).*
- *Botarga (que según el quejoso apareció en tres eventos de campaña) y de la cual no especifica características ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*
- *Payaso (según el quejoso apareció en un evento de fecha 13 de mayo de 2019) y del cual no especifica características, ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*

Respecto a estos rubros, manifiesto que dichas erogaciones no existieron en la campaña que nos ocupa y niego cualquier contratación o donación que se haya realizado por ese concepto, ya que de ello no tengo responsabilidad ni conocimiento; aunado a que el quejoso no exhibe elementos de prueba aptos y suficientes para demostrar que el Partido Acción Nacional hubieran contratado o recibido algún servicio por esos conceptos.

En tal virtud, solicito que se declare la inexistencia de cualquier responsabilidad que por este rubro se nos quiera imputar, por no existir elementos para acreditar la existencia, contratación o recepción bajo ningún concepto de los rubros consistentes en personal de reparto, payaso y botarga.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En relación al segundo motivo de agravio expresado por el actor, consistente en la supuesta subvaluación de la erogación por concepto de dos vallas móviles publicitarias; tal afirmación resulta infundada y temeraria, ya que no se encuentra soportada con elementos de prueba contundentes que pudieran demostrar su dicho.

Maliciosamente, el quejoso exhibe una supuesta cotización sobrevaluada y hecha a modo, que no describe de manera puntal las características del servicio cotizado, costo por hora, día, así como tampoco especifica el domicilio de la empresa que supuestamente presta esos servicios, sin especificar si es una empresa local o la contratación de sus servicios implica un traslado a cargo del comprador.

Entonces, de la falsa cotización que exhibe el quejoso, se evidencia que la única intención es confundir el criterio de esa Unidad de Fiscalización, tratando de imputar al Partido Acción Nacional una erogación por un monto que no existe.

Contrario a lo aducido por el impetrante, la suscrita y la coalición que me postula, reportamos en tiempo y forma al Sistema de Fiscalización, el monto erogado por concepto de las vallas publicitarias utilizadas en la campaña, justificando debidamente ese gasto con la factura número 92 expedida por la empresa "Visión Total", en la que se detalla la legal adquisición del servicio de las vallas publicitarias, con lo que se sustenta que el uso de las mismas se encuentra debidamente justificado y reportado como gasto de campaña.

Por ello, se solicita que el agravio hecho valer por el quejoso respecto a la supuesta subvaluación que invoca, sea declarado como inexistente en la resolución que se dicte en el presente procedimiento ordinario sancionador.

5. Reunión en las instalaciones del encierro de combis colectivas ubicadas en la avenida 10 esquina con calle 86 de la colonia Colosio del Municipio de Solidaridad; se niega que el partido que represento haya asistido al evento que el quejoso refiere, en virtud de que de las constancias que obran en autos, no existe evidencia que demuestre ni siquiera de manera indicaría(sic), la asistencia de algún dirigente o representante del partido al que represento.

En consecuencia, al estar desvirtuadas las apreciaciones subjetivas del denunciante, con los propios elementos que obran en el expediente, debe declararse infundado el procedimiento al no estar acreditada la infracción denunciada.

(...)"

PRUEBAS

1. Documental pública, consistentes en las pólizas 4, 5, 13 y 14 del subtipo de diario, así como la póliza 4 subtipo de póliza ingresos.

2. Presuncional, en su doble aspecto, legal y humano, en todo lo que beneficie a los intereses del partido político.

3. Instrumental de Actuaciones, consistente en todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente en el que se actúa y que de alguna forma beneficie a los intereses del partido político.

VIII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

a) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7279/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó al Partido de la Revolución Democrática. (Fojas 92-102 del expediente)

b) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el Partido de la Revolución Democrática, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 103-122 del expediente)

(...)

Que por medio del presente escrito, en atención a sus alfanuméricos INE/UTF/DRN/7279/2019, al rubro indicado, notificado en la oficina que ocupa la Representación del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral el día 24 de mayo del 2019, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al instituto político que se representa.

CONTESTACIÓN DE HECHOS

Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

*Partido Revolucionario Institucional
vs.*

*Consejo General del Instituto Federal Electoral
Jurisprudencia 67/2002*

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA. -

(...)

*Partido Acción Nacional
vs.*

*Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas
Jurisprudencia 16/2011(sic)*

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA. -

(...)

*Rodolfo Vitela Melgar y otros
vs.*

*Tribunal Electoral del Distrito Federal
Jurisprudencia 36/2014*

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR. -

(...)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.

Aunado a lo anterior, es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, situación que se acreditará con las constancias que en su oportunidad remita el Partido Acción Nacional, a esa autoridad fiscalizadora en cumplimiento al emplazamiento del que han sido objeto instituto político responsables de la captura e Informe de los ingresos y egresos de la candidatura a cargos de elección popular antes mencionadas.

Es importante destacar que la C. Roxana Lili campos Miranda, es postulada al cargo de la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, por el Partido Acción Nacional, dentro de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, por ende, en términos del convenio de coalición suscrito por los 3 partidos político antes mencionados, la C. Roxana Lili Campos Miranda, al ser postulada por el Partido Acción Nacional, dicho instituto político es el responsable de realizar la comprobación de todos y cada uno de los ingreso y egresos que se han utilizado en la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo; mismos que en la actualidad se encuentran reportados en tiempo y forma ante la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, a través del Sistema Integral de Fiscalización "SIF"; tal y como se acreditará con las constancias que en su oportunidad remita el Partido Acción Nacional a esa autoridad fiscalizadora en cumplimiento al emplazamiento del que han sido objeto.

Aunado a lo anterior, respecto de las URL que se denuncian, en todo momento, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, no debe pasar por desapercibido que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha resuelto que la difusión de la imágenes y/o videos en las páginas personales de las redes sociales como son las de Facebook, twitter, Instagram y demás, de los precandidatos y candidatos, según sea el caso, no constituyen actos de precampaña o de campaña, por lo que, en buena lógica jurídica, las imágenes y/o videos que se alojan en las redes sociales, no generan gastos adicionales que reportar a la autoridad fiscalizadora.

*En este sentido, es importante destacar que para tener acceso a las publicaciones de las páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, **para su acceso se requiere de un interés por parte de los usuarios registrados, por lo que carece de difusión indiscriminada o automática hacia toda la ciudadanía**, por ello, contrario a lo que pretende hacer valer la parte actora en el asunto que nos ocupa, **de ninguna manera genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la***

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

autoridad fiscalizadora, pues al tratarse de páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, las publicaciones y difusión que en dichas redes sociales se alojen, en todo momento se encuentra amparada por la libertad de expresión, derecho humano consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, precepto constitucional del que se desprende que toda persona tiene derecho de acceder libremente a una información plural y oportuna, así como buscar y recibir y difundir ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, a través de la difusión de mensajes y videos por Internet en su portal personal, **medio de comunicación es abierto únicamente a sus seguidores**, mediante el cual se maximizan las libertades de expresión e información para constituir o contribuir al desarrollo de una sociedad más democrática e informada, misma que, para su acceso se tendrá que tener un interés personal de los interesados consistente en saber lo que se suba, publique y/o difunda.

Bajo estas Circunstancias, en reiteradas ocasiones se ha sostenido que, las publicaciones la publicaciones realizadas en las páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, de ninguna manera se tratan de inserciones y/o publicaciones pagadas, pues en esencia se trata de un mensaje personal, espontaneo, simple y sencillamente relativos al ejercicio del derecho a la libertad de expresión establecido en el artículo 6 de la Carta Magna, tal y como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el siguiente criterio jurisprudencial.

Partido Verde Ecologista de México y otro
vs.

Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Jurisprudencia 18/2016

LIBERTAD DE EXPRESIÓN PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES. -

(...)

Aunado a lo anterior, no se debe de perder de vista que por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, del Instituto Nacional Electoral, que por regla general, las fotografías y videos alojados en la paginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, se tratan de fabricaciones caseras en el que no se utiliza algún aparato o equipo profesional que generara un costo, pues se puede apreciar este tipo de fotografías y videos, pueden ser tomadas generalmente con una cámara digital o un teléfono celular, actividad que se trata de una práctica muy asociada a las redes sociales personales ya que es común subir cualquier fotos y videos a dichas plataformas, en las que, a todas luces se aprecian trabajos de una fabricación casera, en virtud de que no se aprecia la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

existencia de un trabajo profesional, estudios profesionales, iluminación profesional, retoques en caso de las fotografías, y en caso del video, no existe cambios de cuadro o de imágenes que pudiera presumirse algún tipo de edición y/ posproducción, por lo tanto, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la convicción de que no genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora.

En este mismo contexto:

1.- La publicación en redes sociales que se ofrece por conducto de la actora se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio, en virtud de las razones ulteriormente expresadas, que en obvio de inútiles repeticiones pido a esta autoridad tener por reproducidas en relación a las publicaciones en redes sociales.

2.- También se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio la publicación en redes sociales ofrecido por la actora, en virtud de que por un lado puesto que la parte actora no demuestra de forma indubitable que dicho evento se haya efectuado, también por otro lado las imágenes que ofrece, se tratan de hechos y situaciones completamente descontextualizadas, puesto que no se demuestran plenamente las circunstancias de modo, tiempo y lugar que asevera, ya que las afirmaciones que hace, las efectúa en forma genérica y anfibológica, presuponiendo que se llevó a cabo dicho evento sin demostrarlo indubitadamente ni administrándolo con algún otro medio de convicción que robustezca sus aseveraciones.

Resultando de sustento a lo antes expresado por analogía de razón el siguiente criterio judicial que han sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y que a la letra indica:

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR. -

En esta tesitura, cabe señalar que los argumentos que vierte el promovente en su queja son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfibológicos, toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

explorado derecho que "quien afirma se encuentra obligado a probar", y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan si quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, 11, 111, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, disposiciones que se citan "ad literam" de la siguiente forma:

(...)

Resultando de apoyo a lo antes expresado por analogía de razón los siguientes criterios judiciales que ha sostenido el Tribunal Electoral de la Ciudad de México y que a la letra indican:

AGRAVIOS. NO PROCEDE SU DEDUCCIÓN CUANDO LA IMPUGNACIÓN SE BASE EN HECHOS GENÉRICOS E IMPRECISOS.

(...)

AGRAVIOS, REQUISITOS PARA SU CONFIGURACIÓN. CUANDO SE IMPUGNEN LOS RESULTADOS DE LOS CÓMPUTOS TOTALES Y EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS DE MAYORÍA O ASIGNACIÓN.

(...)

En este orden de ideas, es importante destacar que, también ha sido criterio reiterado del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que respecto de las redes sociales, en dichas plataformas de internet los usuarios pueden registrarse sin costo alguno, así como compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin algún costo, como lo señalan las mismas redes sociales¹.

Asimismo, debe precisarse que el procedimiento de creación de una página en la red social Facebook y Twitter, no requiere pago alguno para su creación, ni tampoco genera algún costo por la colocación de contenido en la misma (textos, imágenes o videos). En virtud que, una vez creada la página, se tienen

¹ Como lo señala el centro de ayuda de Twitter. "¿Necesito algo en especial para usar el servicio? Todo lo que necesitas para usar Twitter es una conexión a internet o un teléfono móvil. ¡Únete a nosotros! Una vez que te hayas registrado podrás comenzar a buscar y a seguir cuentas cuyos Tweets te interesen. Y nosotros también te recomendaremos cuentas estupendas que te pueden gustar"

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

disponibles las opciones: Escribe una publicación, Albúm(sic) de fotos, Video en vivo, así como las múltiples opciones de navegación y actividad.

Por otro lado, en relación a las redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado que se tratan de medios de comunicación de carácter pasivo, toda vez que, en principio, sólo tienen acceso a ellas los usuarios que se encuentran registrados en la misma.

Por otro lado, en relación a las redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado que se tratan de medios de comunicación de carácter pasivo, toda vez que, en principio, sólo tienen acceso a ellas los usuarios que se encuentran registrados en la misma.

En ese sentido, la colocación de contenido en dichas redes sociales, en principio, no provoca que se dé una difusión automática, ya que para tener acceso a determinada página o perfil es necesario que, previamente, exista la intención clara de acceder a cierta información, pues, en el uso ordinario, no se provoca un acceso espontáneo, sino que, para consultar el perfil de un usuario es necesario tomar la determinación adicional de formar parte de dicha red.

Al respecto, y acorde con lo sostenido en múltiples ocasiones por la Sala Superior, el uso de las redes sociales no tiene el alcance de provocar una difusión espontánea y automática de la información que se publica, pues para que los mensajes puedan llegar a los pretendidos receptores del mismo, deben ser estos últimos quienes asuman un rol activo y por voluntad propia accedan a la información que se pretende divulgar.

Es decir, para estar en aptitud de conocer las publicaciones en los diversos perfiles de Facebook y Twitter, es necesario que los usuarios realicen una serie de actos encaminados a tal fin. Así, en principio se debe ingresar la dirección electrónica de la red social de interés y que el usuario tenga una cuenta en dicha red social.

Esta red social, cobra mayor sentido cuando la cuenta o perfil interactúa con otras, a través de una red de "amigos" y/o "seguidores" que son seleccionados de manera voluntaria, a través de la cuenta creada, a través de distintas vías, por un lado, cuando el usuario envía una "solicitud de amistad" a otro perfil, o cuando recibe dicha solicitud y la "acepta", o bien, al seleccionar la opción de "seguir" o "like" a distintas páginas, por contener información de interés, en cualquier ámbito de la vida del cuentahabiente (social, cultural, entretenimiento).

Ahora bien, las redes sociales en comento permiten al usuario conocer información contenida en perfiles distintos a los que integran la red de "amigos" y/o "seguidores", para lo cual, se debe ingresar al buscador de Facebook o

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Twitter y en el recuadro de “búsqueda” escribir el nombre de ese perfil y o tema de interés; hecho lo anterior, tendrá acceso, sólo en ese momento, a la información que esa cuenta ha publicado, siempre que el perfil buscado tenga el carácter de público.

En este escenario, dado que la denuncia se refiere a la existencia de páginas en las redes sociales Facebook y Twitter de la que se advierten diversas publicaciones que se realizaron en las(sic) página del C. Roberto Sosa Píchardo, alojadas en los URL: <https://www.facebook.com/RobertoSosaPichardo/> y <https://twitter.com/RobertSosaP> que se atribuye al entonces Candidato a Presidente Municipal de Corregidora, Querétaro, resulta válido concluir que para conocer la misma es necesario que aquellas personas que accedan a la cuenta descrita tengan una cuenta de esa red social y la voluntad de conocer el contenido si resulta de su interés.

Es decir, se requiere de la voluntad de las personas para acceder a la red social y conocer las publicaciones que ahí se realizan; esto es, se debe “ingresar” a buscar la información; o bien, si esta se visualiza en el perfil de un usuario por “identificarse” bajo un criterio de segmentación respecto alguna preferencia por la información que le llega, también es necesario que acceda al contenido (cuando se trata de fotos o videos) o que dé seguimiento a la página que se encuentra detrás.

En este sentido, esta autoridad no cuenta con elementos de prueba que le permitan acreditar siquiera de manera indiciaria que los sujetos incoados erogaron gastos para la operación y manejo de la página de Facebook y Twitter señaladas, por consiguiente, al no acreditarse la presunta infracción, no es posible aducir omisión por parte de los sujetos denunciados de reportar con veracidad la totalidad de los recursos utilizados en sus informes de ingresos y gastos de la campaña respectiva.

Así, por cuanto hace a la materia del presente, esta autoridad electoral ha agotado la línea de investigación y valorado la totalidad de los elementos probatorios encontrados, en atención al principio de exhaustividad por lo que se concluye que no existe violación a la normatividad electoral con motivo del manejo y publicidad en las redes sociales Facebook y Twitter.

Con base en lo expuesto en el cuerpo del presente escrito, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización, determine que el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización, es plenamente infundado.

(...)”

PRUEBAS

1. Instrumental de Actuaciones, consistente en todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente en el que se actúa y que de alguna forma beneficie a los intereses del partido político.

2. Presuncional, en su doble aspecto, legal y humano, en todo lo que beneficie a los intereses del partido político.

IX. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Encuentro Social Quintana Roo.

a) El veintisiete de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/QROO/JLE/UTF/3239/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó al Partido Encuentro Social Quintana Roo. (Fojas 133-143 del expediente)

b) El tres de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el Partido Encuentro Social de Quintana Roo, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 145-151 del expediente)

(...)

EXPONER

Que, con fundamento en lo que establece el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en mi contra por Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de representante propietario del partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo.

Las supuestas irregularidades que se me imputan conforme a la queja y al emplazamiento efectuado en fecha 26 de mayo de 2019, consisten en la comisión de posibles infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

- 1. Recursos erogados, que a dicho del quejoso no han sido reportados;*
- 2. La erogación en dos vallas móviles publicitarias, que a dicho del quejoso se encuentra subvaluado; y*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

3. Supuestas aportaciones de ente impedido.

En relación a la imputación marcada con el número 1 consistente en que se han erogado recursos que no han sido reportados, esta afirmación realizada por el quejoso es INFUNDADA, en virtud de que se trata de una acusación que no encuentra el sustento probatorio para tenerla por acreditada. A continuación, se demostrará que se han reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, todos y cada uno de los recursos y conceptos que han sido erogados en la campaña de Diputado Local por el Distrito X en Quintana Roo.

De la lectura integral del escrito de queja que por esta vía se relaciona, se desprende que el quejoso menciona las siguientes erogaciones, no han sido reportadas como gastos de campaña por la suscrita:

CONCEPTO	CANTIDAD
PERSONAL DE REPARTO DE PROPAGANDA	NO ESPECIFICA
MICROPERFORADO DE TAXIS	NO ESPECIFICA
BATUCADA	NO ESPECIFICA
MEGAFONO(sic)	NO ESPECIFICA
PARAGUAS	100
VALLA PUBLICITARIA MOVIL(sic)	2
BANDERINES	NO ESPECIFICA
SOMBRILLAS	NO ESPECIFICA
CAMISSETAS	NO ESPECIFICA
BOTARGA	NO ESPECIFICA
GORRAS	NO ESPECIFICA
PAYASO	NO ESPECIFICA

No le asiste la razón al quejoso, ya que contrario a lo que manifiesta, la suscrita a través de la cuenta del Sistema Integral de Fiscalización que corresponde a la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo"; si se han reportado los gastos y erogaciones de campaña que han sido utilizados en la campaña que nos ocupa, al siguiente tenor:

1.- Erogaciones reportadas. *-En el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los siguientes conceptos y cantidades:*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

CONCEPTO	SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN	CANTIDAD REPORTADA
MICROPERFORADO DE TAXIS	SI	500
PARAGUAS/SOMBRILLAS	SI	180
VALLA PUBLICITARIA MOVIL(sic)	SI	2
BANDERINES	SI	150
CAMISETAS	SI	1650
GORRAS	SI	800

Lo anterior podrá ser corroborado por esa autoridad, a través de la inspección ocular que se sirva realizar en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, diligencia que se solicita sea realizada por esa Unidad Técnica de Fiscalización.

2.- Erogaciones pendientes por reportar. - *En lo que respecta a un megáfono y batucada, me permito informar a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que el monto erogado por los conceptos antes referidos, será reportado antes de que fenezca el plazo correspondiente, mismo que concluye el día 1 de junio de 2019, de acuerdo a lo que establecen los artículos 244 y 245 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el ACUERDO INE/CG29/2019, intitulado "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS CALENDARIOS PARA LA FISCALIZACIÓN CORRESPONDIENTES A LOS PERIODOS DE OBTENCIÓN DE APOYO CIUDADANO, PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS, DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019, EN LOS ESTADOS DE AGUASCALIENTES, BAJA CALIFORNIA, DURANGO, QUINTANA ROO Y TAMAULIPAS".*

3.- Erogaciones inexistentes. - *En relación a la supuesta erogación correspondiente a:*

- *Personal de reparto de propaganda (según el quejoso en un evento del que no especifica fecha, lugar ni circunstancias de tiempo, modo y lugar).*
- *Botarga (que según el quejoso apareció en tres eventos de campaña) y de la cual no especifica características ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- *Payaso (según el quejoso apareció en un evento de fecha 13 de mayo de 2019) y del cual no especifica características, ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*

Respecto a estos rubros, manifiesto que dichas erogaciones no existieron en la campaña que nos ocupa y niego cualquier contratación o donación que se haya realizado por ese concepto, ya que de ello no tengo responsabilidad ni conocimiento; aunado a que el quejoso no exhibe elementos de prueba aptos y suficientes para demostrar que la suscrita o los partidos que integran la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", hubieran contratado o recibido algún servicio por esos conceptos.

En tal virtud, solicito que se declare la inexistencia de cualquier responsabilidad que por este rubro se nos quiera imputar, por no existir elementos para acreditar la existencia, contratación o recepción bajo ningún concepto de los rubros consistentes en personal de reparto, payaso y botarga.

En relación al segundo motivo de agravio expresado por el actor, consistente en la supuesta subvaluación de la erogación por concepto de dos vallas móviles publicitarias; tal afirmación resulta infundada y temeraria, ya que no se encuentra soportada con elementos de prueba contundentes que pudieran demostrar su dicho.

Maliciosamente, el quejoso exhibe una supuesta cotización sobrevaluada y hecha a modo, que no describe de manera puntal las características del servicio cotizado, costo por hora, día, así como tampoco especifica el domicilio de la empresa que supuestamente presta esos servicios, sin especificar si es una empresa local o la contratación de sus servicios implica un traslado a cargo del comprador.

Entonces, de la falsa cotización que exhibe el quejoso, se evidencia que la única intención es confundir el criterio de esa Unidad de Fiscalización, tratando de imputar a la suscrita y a los partidos que integran la coalición que me postula, una erogación por un monto que no existe.

Contrario a lo aducido por el impetrante, la suscrita y la coalición que me postula, reportamos en tiempo y forma al Sistema de Fiscalización, el monto erogado por concepto de las vallas publicitarias utilizadas en la campaña, justificando debidamente ese gasto con la factura número 92 expedida por la empresa "Visión Total", en la que se detalla la legal adquisición del servicio de las vallas publicitarias, con lo que se sustenta que el uso de las mismas se encuentra debidamente justificado y reportado como gasto de campaña.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Por ello, se solicita que el agravio hecho valer por el quejoso respecto a la supuesta subvaluación que invoca, sea declarado como inexistente en la resolución que se dicte en el presente procedimiento ordinario sancionador.

Respecto a la infracción conforme a la denuncia y al emplazamiento efectuado, consiste en la supuesta vulneración a lo dispuesto en el artículo 121, numeral 1, inciso e), del Reglamento de Fiscalización derivada de la asistencia el pasado 8 de mayo a un evento realizado en las instalaciones del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", de lo que el denunciante dogmáticamente deduce que se recibieron aportaciones en especie del referido ente.

Se niega que el partido que represento haya asistido al evento que el quejoso refiere, en virtud de que de las constancias que obran en autos, no existe evidencia que demuestre ni siquiera de manera indicaría(sic), la asistencia de algún dirigente o representante del partido al que represento.

En consecuencia, al estar desvirtuadas las apreciaciones subjetivas del denunciante, con los propios elementos que obran en el expediente, debe declararse infundado el procedimiento al no estar acreditada la infracción denunciada.

(...)"

PRUEBAS

1. Presuncional, en su doble aspecto, legal y humano, en todo lo que beneficie a los intereses del partido político.

2. Instrumental de Actuaciones, consistente en todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente en el que se actúa y que de alguna forma beneficie a los intereses del partido político.

X. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento a la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local, Distrito 10, en Quintana Roo.

a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0303/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó el inicio del procedimiento en el que se actúa, y se le emplazó a la C. Roxana Lili Campos Miranda, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo. (Fojas 155-166 del expediente).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 167-183 del expediente)

(...)

EXPONER

Que con fundamento en lo que establece el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en mi contra por el Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo.

Las supuestas irregularidades que se me imputan conforme a la queja y al emplazamiento efectuado en fecha 26 de mayo de 2019, consisten en la comisión de posibles infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

- 1. Recursos erogados, que a dicho del quejoso no han sido reportados;*
- 2. La erogación en dos vallas móviles publicitarias, que a dicho del quejoso se encuentra subvaluado; y*
- 3. Supuestas aportaciones de ente impedido.*

En relación a la imputación marcada con el número 1 consistente en que se han erogado recursos que no han sido reportados, esta afirmación realizada por el quejoso es INFUNDADA, en virtud de que se trata de una acusación que no encuentra el sustento probatorio para tenerla por acreditada. A continuación, se demostrará que se han reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, todos y cada uno de los recursos y conceptos que han sido erogados en la campaña de Diputado Local por el Distrito X en Quintana Roo.

De la lectura integral del escrito de queja que por esta vía se relaciona, se desprende que el quejoso menciona las siguientes erogaciones, no han sido reportadas como gastos de campaña por la suscrita:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

CONCEPTO	CANTIDAD
PERSONAL DE REPARTO DE PROPAGANDA	NO ESPECIFICA
MICROPERFORADO DE TAXIS	NO ESPECIFICA
BATUCADA	NO ESPECIFICA
MEGAFONO(sic)	NO ESPECIFICA
PARAGUAS	100
VALLA PUBLICITARIA MOVIL(sic)	2
BANDERINES	NO ESPECIFICA
SOMBRILLAS	NO ESPECIFICA
CAMISETAS	NO ESPECIFICA
BOTARGA	NO ESPECIFICA
GORRAS	NO ESPECIFICA
PAYASO	NO ESPECIFICA

No le asiste la razón al quejoso, ya que contrario a lo que manifiesta, la suscrita a través de la cuenta del Sistema Integral de Fiscalización que corresponde a la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo"; si se han reportado los gastos y erogaciones de campaña que han sido utilizados en la campaña que nos ocupa, al siguiente tenor:

1.- Erogaciones reportadas. *-En el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los siguientes conceptos y cantidades:*

CONCEPTO	SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN	NÚM PÓLIZA
MICROPERFORADO DE TAXIS	SI	14 Subtipo de póliza: diario
PARAGUAS/SOMBRILLAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario
VALLA PUBLICITARIA MOVIL(sic)	SI	5 Subtipo de póliza: diario
BANDERINES	SI	4 y 13 Subtipo de póliza: diario
CAMISETAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario
GORRAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario
AGUA EMBOTELLADA	SI	4 Subtipo de póliza: Ingresos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Lo anterior podrá ser corroborado por esa autoridad, a través de la inspección ocular que se sirva realizar en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, diligencia que se solicita sea realizada por esa Unidad Técnica de Fiscalización.

2.- Erogaciones pendientes por reportar. - *En lo que respecta a un **megáfono y batucada**, me permito informar a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que el monto erogado por los conceptos antes referidos, será reportado antes de que fenezca el plazo correspondiente, mismo que concluye el día 1 de junio de 2019, de acuerdo a lo que establecen los artículos 244 y 245 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el ACUERDO INE/CG29/2019, intitulado "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS CALENDARIOS PARA LA FISCALIZACIÓN CORRESPONDIENTES A LOS PERIODOS DE OBTENCIÓN DE APOYO CIUDADANO, PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS, DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019, EN LOS ESTADOS DE AGUASCALIENTES, BAJA CALIFORNIA, DURANGO, QUINTANA ROO Y TAMAULIPAS".*

3.- Erogaciones inexistentes. - *En relación a la supuesta erogación correspondiente a:*

- *Personal de reparto de propaganda (según el quejoso en un evento del que no especifica fecha, lugar ni circunstancias de tiempo, modo y lugar).*
- *Botarga (que según el quejoso apareció en tres eventos de campaña) y de la cual no especifica características ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*
- *Payaso (según el quejoso apareció en un evento de fecha 13 de mayo de 2019) y del cual no especifica características, ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*

Respecto a estos rubros, manifiesto que dichas erogaciones no existieron en la campaña que nos ocupa y niego cualquier contratación o donación que se haya realizado por ese concepto, ya que de ello no tengo responsabilidad ni conocimiento; aunado a que el quejoso no exhibe elementos de prueba aptos y suficientes para demostrar que la suscrita o los partidos que integran la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", hubieran contratado o recibido algún servicio por esos conceptos.

En tal virtud, solicito que se declare la inexistencia de cualquier responsabilidad que por este rubro se nos quiera imputar, por no existir elementos para acreditar la existencia, contratación o recepción bajo ningún concepto de los rubros consistentes en personal de reparto, payaso y botarga.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En relación al segundo motivo de agravio expresado por el actor, consistente en la supuesta subvaluación de la erogación por concepto de dos vallas móviles publicitarias; tal afirmación resulta infundada y temeraria, ya que no se encuentra soportada con elementos de prueba contundentes que pudieran demostrar su dicho.

Maliciosamente, el quejoso exhibe una supuesta cotización sobrevaluada y hecha a modo, que no describe de manera puntal las características del servicio cotizado, costo por hora, día, así como tampoco especifica el domicilio de la empresa que supuestamente presta esos servicios, sin especificar si es una empresa local o la contratación de sus servicios implica un traslado a cargo del comprador.

Entonces, de la falsa cotización que exhibe el quejoso, se evidencia que la única intención es confundir el criterio de esa Unidad de Fiscalización, tratando de imputar a la suscrita y a los partidos que integran la coalición que me postula, una erogación por un monto que no existe.

Contrario a lo aducido por el impetrante, la suscrita y la coalición que me postula, reportamos en tiempo y forma al Sistema de Fiscalización, el monto erogado por concepto de las vallas publicitarias utilizadas en la campaña, justificando debidamente ese gasto con la factura número 92 expedida por la empresa "Visión Total", en la que se detalla la legal adquisición del servicio de las vallas publicitarias, con lo que se sustenta que el uso de las mismas se encuentra debidamente justificado y reportado como gasto de campaña.

Por ello, se solicita que el agravio hecho valer por el quejoso respecto a la supuesta subvaluación que invoca, sea declarado como inexistente en la resolución que se dicte en el presente procedimiento ordinario sancionador.

Respecto a la infracción que se imputa a la suscrita conforme a la denuncia y al emplazamiento efectuado, consiste en la supuesta vulneración a lo dispuesto en el artículo 121, numeral 1, inciso e), del Reglamento de Fiscalización derivada de la asistencia el pasado 8 de mayo a un evento realizado en las instalaciones del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", de lo que el denunciante dogmáticamente deduce que se recibieron aportaciones en especie del referido ente.

En primer término, cabe señalar que únicamente me referiré a las afirmaciones del quejoso que son competencia de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, razón por la cual no daré respuesta a las afirmaciones del quejoso relativas a una supuesta presión del electorado y un voto corporativo derivado

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

de la convocatoria a los agremiados para asistir al evento citado, sin que se admita la veracidad de sus afirmaciones.

En este orden de ideas, me referiré a la afirmación del quejoso relativa a que, derivado de la realización del evento denunciado, se recibieron aportaciones en especie por parte del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río".

Se niega que se haya realizado aportaciones en especie por parte del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río" en favor de la candidata Roxana Lili Campos Miranda, en atención a las siguientes consideraciones:

El pasado 5 de mayo de 2019 se recibió una invitación por parte del Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río" para que en el carácter de candidata asistiera a un evento con los agremiados del referido sindicato, con la finalidad de exponerle sus inquietudes sobre la problemática que existe en materia del transporte público derivado de la aplicación de la Ley de Movilidad del Estado, así como escuchar su opinión al respecto, el cual se llevaría a cabo en sus instalaciones, ubicadas en la Avenida 10, esquina con calle 86 de la Colonia Colosio, en Playa del Carmen, Municipio de Solidaridad, el día 8 de mayo del año en curso, a las 18:00 horas. Se anexa la invitación correspondiente.

Ahora bien, en cuanto a la forma en que los directivos del sindicato convocaron a sus agremiados a asistir al evento referido, consistente en una circular firmada por María Josefina Muza Simón, en su calidad de secretaria del Interior del citado sindicato, de la misma no puede inferirse que se trató de un acto proselitista en favor de la candidata Lili Campos Miranda. Se afirma lo anterior, porque en cuanto al contenido de la circular se desprenden las circunstancias de tiempo y lugar del evento, precisando únicamente que se contará con la presencia de la candidata y, en cuanto a la forma, ya que es normal que los directivos de un sindicato convoquen a sus agremiados a los eventos a través de una circular, pues dado el número de agremiados que lo conforman no se puede realizar de manera personal y directa.

En el mismo tenor, tanto de la invitación referida, como de la prueba que obra en el expediente consistente en el acta circunstanciada, levantada por el secretario del Consejo Distrital 10 del Instituto Electoral de Quintana Roo el día 8 de mayo del año en curso, en el lugar de los hechos denunciados, se desprende que:

- El evento se llevó a cabo en las Instalaciones del Sindicato: " ... me constituí en el lugar que se encuentra ubicado en la avenida 10, esquina con calle 86, de*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

la colonia Luis Donaldo Colosio Murrieta de esta ciudad de Playa del Carmen, Municipio de Solidaridad, procediendo a dar fe que en el lugar existe un local del sindicato de taxistas, Lázaro Cárdenas del Río..."

- *Se trato (sic) de un evento privado, dirigido a los agremiados del sindicato: "...dentro del local se puede apreciar a grupo de aproximadamente doscientas personas del género masculino y femenino, en su mayoría personas que portaban uniforme alusivo al sindicato de taxistas..."*

- *La finalidad del evento fue exponer a la candidata la problemática en materia de transporte derivada de la aplicación de la Ley de Movilidad del Estado: "...Asimismo, se le dio el uso de la voz a las personas que se encontraban presentes, pasando al frente tres personas del género masculino, portando el uniforme del sindicato de taxistas quienes uno a uno, en lo general, manifestaron su inconformidad por la Ley de Movilidad, que en su momento fueron afectados, así como también mencionaron respecto al problema que tienen con los mototaxis que están el fraccionamiento Villas del Sol y otros problemas que existen en el sindicato.. "*

- *No hubo propaganda electoral que contenga el emblema y nombre de los partidos políticos que postulan a Roxana Campos Miranda al cargo de candidata a Diputada por el Distrito X, ni ningún material solicitando el voto a su favor, pues lo único que había eran dos lonas con la imagen y nombre de Lili, sin señalar cargo por el que contiene ni partidos que la postulan: "...Y en su respaldo aparece una lona de aproximadamente 80 centímetros de alto por cuarenta de ancho en donde aparece la imagen de una mujer del sexo femenino, acompañado del nombre "Lili Campos"..." y " ...se observó a tres personas que sostenían una lona de 50 centímetros con la imagen de una persona del género femenino con el nombre de Lili Campos..."*

- *En el desarrollo del evento no hubo manifestaciones proselitistas solicitando el voto a favor de la candidata, sólo expresiones de agradecimiento a su labor: "...agradeciendo a la persona del género femenino el apoyo que le ha brindado al sindicato, debido a los diversos problemas que se presentaron debido a la Ley de Movilidad..."*

En este orden de ideas, al tratarse de un evento organizado por el Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río" con la finalidad de exponer a la candidata sus inquietudes y opiniones sobre la problemática en materia de transporte derivado de la aplicación de la Ley de Movilidad del Estado se ejerció por los agremiados su derecho de reunión y libre asociación en defensa de sus propios intereses, pues evidente la importancia que para los mismos representa el ser escuchados por quien aspira al cargo de diputada al Congreso, institución a la que le corresponde la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

aprobación de reformas, adiciones o modificaciones a la Ley de Movilidad del Estado, por lo que se trata de un fin legítimo.

Lo anterior se demuestra con un escrito que me entregaron los propios asistentes, que contiene diez puntos que reflejan la problemática que están enfrentando respecto a la aplicación de la Ley de Movilidad en el Estado. Con ello exponen sus opiniones respecto a la problemática en materia de transporte y que consideran deben ser analizados por los aspirantes a Diputados para su solución.

En consecuencia, al estar desvirtuadas las apreciaciones subjetivas del denunciante, con los propios elementos que obran en el expediente, así como con la invitación que se aporta como prueba, debe declararse infundado el procedimiento al no estar acreditada la infracción denunciada.

(...)"

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en la invitación de fecha 3 de mayo de 2019, firmada por el C. Rubén Aguilar Gómez, Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río".

2. DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en la solicitud de análisis y modificación de la Ley de Movilidad, en el que se exponen diez puntos que reflejan la problemática enfrentada respecto a la aplicación de la Ley de Movilidad en el Estado.

3. PRESUNCIONAL, en su doble aspecto, legal y humano, en todo lo que beneficie a los intereses del partido político.

4. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente en el que se actúa y que de alguna forma beneficie a los intereses del partido político.

XI. Escrito de queja que dio origen al expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO. El cuatro de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la 01 Junta Distrital Ejecutiva en Playa del Carmen, Quintana Roo, el escrito de queja signado por el C. Héctor Aguilar Alvarado, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital Diez, en la citada entidad federativa, en contra de la Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Quintana Roo, así como de su candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normativa electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo. (Fojas 419-481 del expediente)

XII. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

“(…)

HECHOS

1. *El día 11 de enero de 2019, en sesión solemne el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo dio inicio a la declaratoria del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.*

2. *El día 15 de abril de 2019, dio inicio a las campañas electorales.*

3. *A partir del 15 de abril de 2019, y en todos los eventos proselitistas que realiza la C. Roxana Lili Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, utiliza vallas publicitarias móviles, batucada , megáfono, botarga, y personal de reparto de propaganda tales como playeras, gorras, sombrillas y banderines, gastos estos, que no se ven reflejados en el reporte de gastos, más aún omite el reportar los eventos públicos que realiza. Esto se acredita con las fijaciones fotográficas que se encuentran en la propia página de Facebook, <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/> propiedad de la C. Roxana Lili Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, tal como se aprecia a continuación:*

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/a.1983289175108903/2059119600859193/?type=3&theater>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

[Se inserta imagen]

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2059120367525783/2059119044192582/?type=3&theater>

(...)

En estas fijaciones fotográficas, así como los videos que anexo al presente escrito, se puede apreciar como la candidata Lili Campos, en su cierre de campaña celebrado el día 29 de mayo del presente año, utiliza la batucada, valla publicitaria, megáfono, matracas, distribución de cuando menos 1200 camisetas y 1200 gorras, con el logo de "Lili Campos", 1200 banderines con logotipo del PAN, sombrillas con logotipo del PAN, sombrillas con logotipo de Encuentro Social Quintana Roo, banderines con logotipo del PRD, sombreros azules con una línea blanca, una bandera del PAN y una bandera de Encuentro Social Quintana Roo. Desde este momento solicito se efectué Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de las fijaciones fotográficas y los videos que acompaño en un disco compacto , para acreditar la realización del evento proselitista, utilización de batucada, valla publicitaria, megáfono, matracas, distribución de cuando menos 1200 camisetas y 1200 gorras, con el logo de "Lili Campos", 1200 banderines con logotipo del PAN, sombrillas con logotipo del PAN, sombrillas con logotipo de Encuentro Social Quintana Roo, banderines con logotipo del PRD, sombreros azules con una línea blanca, una bandera del PAN y una bandera de Encuentro Social Quintana Roo.

4. El día 20 de mayo de 2019, al finalizar el debate público en las Instalaciones del Sistema Quintanarroense de Comunicación Social, es decir, aproximadamente a las once y cuarenta minutos de la noche, en la Avenida Miguel Hidalgo número 201, Colonia Centro, de la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, congregó a las personas que la acompañan ordinariamente en sus actos proselitistas en la Ciudad de Playa del Carmen, para efectuar un evento de apoyo en la Ciudad de Chetumal, como se puede apreciar en los videos que acompaño a la presente queja , y en el que se puede observar como la candidata C. Roxana Lili Campos Miranda se dirige a las personas congregadas en la Ciudad de Chetumal Quintana Roo, después del debate público en el que participó, observándose la utilización la batucada , matracas y megáfono, pero más aún, es evidente que las personas que la acompañan, como lo es la batucada, animadores y la persona del megáfono,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

así como simpatizantes, aun cuando están contratadas por ella, el traslado desde la ciudad de Playa del Carmen a la Ciudad de Chetumal, es un tramo de cuatro horas lo que se traduce en gastos, de lo que se sigue, que si en el acto propagandístico participaron alrededor de 50 personas, todas ellas tuvieron gastos de transporte, alimentos, y por lo avanzado de la hora del evento , seguramente también alojamiento ; gastos que no puede presumirse corren por cuenta de cada uno de los participantes, ya que del Municipio de Solidaridad a la Ciudad de Chetumal, son 313 kilómetros que se recorren en aproximadamente 4 horas, por lo que, el gasto erogado por cada persona depende si lo hicieron en transporte público cuyo precio del boleto por persona viaje sencillo es de 392 pesos, es decir, un viaje redondo por personas es la cantidad de 784 pesos, y si se toma en cuenta, que el evento tuvo realización a las once y cuarenta minutos de la noche, para llegar a su destino y de regreso tuvieron que realizar cuando menos dos comidas que tiene un costo aproximado de 70 pesos por comida, y en caso, de haber pernoctado en la ciudad de Chetumal, también se tendría que agregar al costo por alojamiento para estas 50 personas. Es decir, en este simple evento de campaña la C. Roxana Lili Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, erogo la cantidad aproximada de \$39,200.00 de transporte, \$7,000.00 de comidas, y por alojamiento la cantidad aproximada de \$12,500.00 calculando la habitación doble por la cantidad de \$500.00. Es decir, erogo la cantidad de \$58,700 .00 pesos en este evento de campaña, sin que se hubiere reportado.

[Se inserta imagen]

En esta fijación fotográfica, se puede apreciar a la candidata Lili Campos, con sus simpatizantes el día 20 de mayo de 2019, al finalizar el debate público en las Instalaciones del Sistema Quintanarroense de Comunicación Social, y en los videos que acompaño a la presente queja se puede apreciar el evento proselitista en los que se utiliza la batucada, el megáfono y animadores, promocionado su figura ante el electorado. Desde este momento solicito se efectuó Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Dirección electrónica enunciada al calce de la fijación fotográfica y los videos que acompaño en un disco compacto, para acreditar la realización del evento proselitista, utilización de batucada, megáfono, matracas, etc. Más aún la C. Roxana Lili Campos Miranda candidata a Diputada Local por el Distrito X, por la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Social Quintana Roo, contrato publicidad en medios electrónicos para promocionarse sin que lo haya reportado, tal como de evidencia a continuación:

En el periódico [QUINTANA ROO NOTICIAS](#) aparece la nota:

Ganamos el debate y ganaremos la elección: Lili Campos
Posted on: [20 mayo, 2019](#) By [QROONOTICIAS](#)

Durante el debate, la candidata de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" destacó sus propuestas en materia de seguridad, economía y la lucha en contra de la corrupción.

Playa del Carmen. - "Ganamos el debate y ganaremos la elección " señaló Lili Campos, quien consideró que esta victoria igualmente se reflejará en las urnas el próximo 2 de junio con un contundente triunfo, cuando sea electa diputada del Distrito 10 por decisión de los Solidarenses.

Durante el debate, la candidata de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" destacó sus propuestas en materia de seguridad, economía y la lucha en contra de la corrupción. Además, estableció su compromiso con la verdad y cumplir a los ciudadanos cada una de sus propuestas.

Manifestó que tanto Chanito Toledo como los Beristaín han traicionado a Solidaridad y buscan seguir haciéndole daño al patrimonio de los quintanarroenses desde el Congreso del Estado.

«Solidaridad merece gobernantes honestos, con este propósito, aspiro a llegar al Congreso del Estado. Si queremos un Playa del Carmen, con gente honesta, nada tienen que hacer aquí, Chanito Toledo y Juan Carlos Beristaín. Todo Quintana Roo los conoce, aunque hoy nos quieran engañar y están renegando de lo que han sido y de lo que representan» expresó.

Lili Campos aseguró que, como diputada, será implacable contra la Impunidad y contra la Corrupción ya que nada ni nadie puede estar por encima de la ley.

En este sentido propuso que los municipios se apeguen y cumplan con el Sistema Estatal y Nacional Anticorrupción, para vigilar el correcto uso de los recursos y poner un alto al abuso de la autoridad.

Lili Campos reiteró que es la candidata mejor preparada para legislar en favor de los solidarenses y llevar a cabo las acciones que devuelvan la tranquilidad y el progreso al municipio.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

"Tengo la preparación y la experiencia, la capacidad y la determinación para ser diputada y legislar, en favor de Playa del Carmen. Por eso este 2 de junio: vota por Lili Campos"

Y al final la siguiente imagen publicitaria:

[Se inserta imagen]

<http://www.groonoticias.com/2019/05/20/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-lili-campos/>

Asimismo, en Noticaribe, se observa la misma nota periodística de lo que se sigue, es propaganda pagada y no reportada, tal como se evidencia a continuación:

PLAYA DEL CARMEN, MX.- "Ganamos el debate y ganaremos la elección" señaló Lili Campos, quien consideró que esta victoria igualmente se reflejará en las urnas el próximo 2 de junio con un contundente triunfo , cuando sea electa diputada del Distrito 10 por decisión de los Solidarenses .

Durante el debate, la candidata de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" destacó sus propuestas en materia de seguridad, economía y la lucha en contra de la corrupción. Además, estableció su compromiso con la verdad y cumplir a los ciudadanos cada una de sus propuestas.

Manifestó que tanto Chanito Toledo como los Beristain han traicionado a Solidaridad y buscan seguir haciéndole daño al patrimonio de los quintanarroenses desde el Congreso del Estado.

"Solidaridad merece gobernantes honestos, con este propósito, aspiro a llegar al Congreso del Estado. Si queremos un Playa del Carmen, con gente honesta, nada tienen que hacer aquí, Chanito Toledo y Juan Carlos Beristaín. Todo Quintana Roo los conoce, aunque hoy nos quieran engañar y están renegando de lo que han sido y de lo que representan" expresó.

Lili Campos aseguró que, como diputada, será implacable contra la Impunidad y contra la Corrupción ya que nada ni nadie puede estar por encima de la ley.

En este sentido propuso que los municipios se apeguen y cumplan con el Sistema Estatal y Nacional Anticorrupción, para vigilar el correcto uso de los recursos y poner un alto al abuso de la autoridad.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Lili Campos reiteró que es la candidata mejor preparada para legislar en favor de los solidarenses y llevar a cabo las acciones que devuelvan la tranquilidad y el progreso al municipio.

"Tengo la prepara preparación y la experiencia, la capacidad y la determinación para ser diputada y legislar, en favor de Playa del Carmen. Por eso este 2 de junio: vota por Lili Campos". (Noticaribe)

[Se inserta imagen]

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/21/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-asegura-lili-campos/>

(...)

*De las 32 imágenes anteriores se puede acreditar que en diversos medios de comunicación impresa se difundieron noticias que se reproducen casi textualmente, por lo que se reputa que son publicidad pagada y no reportada. Desde este momento solicito se efectuó Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, e incluso se verifique con el Monitoreo de Radio y Televisión respecto al periodo de Campaña en el Estado de Quintana Roo, para que se acredite que las notas periodísticas aun cuando se publican en diversos medios, su contenido prácticamente es el mismo, lo que no ocurriría si no fuera publicidad pagada, ya que los medios de comunicación se encuentran constreñidos a replicar la nota conforme a lo solicitado por el contratante, mientras que en el ejercicio libre de la profesión periodística, prácticamente es imposible encontrar una nota igual, puesto que las personas que escriben lo hacen conforme a sus propios pensamientos, valores y diferencias socioculturales. Sin embargo, la prensa escrita, publica cuando se refieren a las actividades de campaña de la **C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", prácticamente la misma información y en los mismos términos, por lo que se reputa como publicidad pagada y no reportada.*

REBASE DE TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA.

*Como se puede observar, la **C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", dentro de los 45 días de campaña ha erogado más del límite permitido por la ley, evidencia de ello, tal como ya lo dijimos es la distribución de propaganda utilitaria como son gorras y camisetitas, las cuales tienen un costo aproximado de 50 pesos por unidad, siendo que diariamente se entregaban 50*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

*unidades de cada artículo, más las 1200 unidades distribuidas el día del cierre de campaña se obtiene que se entregaron 3450 camisetas e igual número de gorras, es decir, se erogó la cantidad de \$172,500.00 de camisetas, más un monto igual por las gorras, es decir, solo en camisetas y gorras se gastó la cantidad de \$345,000.00, y esto sin contar el gasto acumulando por la propaganda en espectaculares, trípticos, lonas que no alcanzan los 12 metros, propaganda móvil, perifoneo, gastos operativos, gastos no reportados, gastos por publicidad en medios impresos y electrónicos, gastos por producción de videos y promocionales para medios digitales, radio y televisión, de lo que se concluye que lo gastado no corresponde con lo reportado, en este punto es conveniente señalar que la **C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, también está recibiendo donativos por entidades prohibidas por la ley, y ha gastado excesivamente en la producción de promocionales los cuales han sido difundidos no sólo en radio y televisión, sino también en su página de Facebook, tal como se evidencia con el material que enuncio a continuación:*

*Video con duración de 00:30 segundos, titulado "Retroceder no es una opción" alojado en la página de Facebook de la candidata **C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, con dirección <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/316873699213967/>*

Desde este momento solicito se efectúe Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la Direcciones electrónica

<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/316873699213967/>

dando fe de la existencia del video y su duración, para acreditar el gasto de producción no reportado de dicho material.

(...)"

XIII. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El seis de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja referido; integrar el expediente de mérito; asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO**; registrarlo en el libro de gobierno, notificar su recepción al Secretario del Consejo General y al Presidente de la Comisión de Fiscalización, tener por admitida la queja, así como emplazar a los sujetos incoados. (Foja 483 del expediente)

XIV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

a) El seis de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 484-485 del expediente)

b) El nueve de junio de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 486 del expediente)

XV. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7974/2019, la Unidad de Fiscalización dio aviso al Presidente de la Comisión de Fiscalización, sobre la admisión del procedimiento de mérito. (Foja 487 del expediente)

XVI. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7976/2019, la Unidad de Fiscalización dio aviso al Secretario Ejecutivo del Consejo General de este Instituto, la admisión del procedimiento de mérito. (Foja 488 del expediente)

XVII. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento al Partido Acción Nacional.

a) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8069/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el expediente de mérito. (Fojas 489-506 del expediente)

b) El dieciséis y dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio RPAN-0316/2019 y escrito sin número, el Partido Acción Nacional, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas 507-564 del expediente)

“(…)

EXPONER

Que, con fundamento en lo establecido en el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y en cumplimiento a su requerimiento, comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en contra del Partido al que represento, por el Lic. Héctor Aguilar Alvarado, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo.

La queja por las supuestas infracciones que se me imputan, misma que se me emplazo el día once de junio de dos mil diecinueve, por supuestos hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos Políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinaria 2019, en el Estado de Quintana Roo, consistentes en:

1. Gastos y aportaciones de los eventos realizados en distintas colonias de Playa del Carmen, los días 13, 16, 17, 20, 22 al 29 de mayo de 2019, entre los que se encuentra el evento de cierre de campaña y el evento realizado posterior al debate en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo.

2. Gastos y/o aportaciones consistentes en transporte, alimentos y alojamiento de los simpatizantes que acudieron al evento posterior al debate, en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo.

Propaganda utilitaria relativa a gorras, playeras o camisetas, mandiles o delantales, banderines y sombrillas con el emblema del Partido Acción Nacional, perifoneo, vallas publicitarias móviles, payasos, megáfono, batucada, botargas, matracas, banderas con medidas aproximadas de 3 por dos metros con el emblema del partido Acción Nacional, banderines con el emblema del Partido de la Revolución Democrática, Banderas con el emblema del partido Encuentro Social Quintana Roo, sombrillas con el emblema del partido Encuentro Social Quintana Roo, sombreros azules con una línea blanca, animadores, propaganda en espectaculares, trípticos, lonas que no alcanzan los 12 metros, Publicidad en medios electrónicos, producción y edición de promocionales en medios digitales, radio y televisión, producción y edición de 3 videos publicados en la red social facebook y propaganda electoral diversa.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

3. *Publicidad pagada en medios impresos, páginas de internet en los siguientes medios:*

- a) *Periódico QUINTANA ROO NOTICIAS con imagen publicitaria;*
- b) *Noticaribe.*
- c) *Imágenes en diversos medios de comunicación impresa en las que el quejoso señala que se difunden noticias que se reproducen casi textualmente, por lo que desde su óptica se trata de publicidad pagada.*

Al respecto me permito exponer lo siguiente;

*I. En relación a la imputación marcada con el número 1 consistente en gastos y aportaciones que no han sido reportados erogados en distintas colonias de Playa del Carmen, los días 13, 16, 17, 20, 22 al 29 de mayo de 2019, entre los que se encuentra el evento de cierre de campaña y el evento realizado posterior al debate en la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo; esta afirmación realizada por el quejoso es **INFUNDADA** por no contar con el sustento probatorio para tenerla por acreditada, en virtud de que se trata de una acusación genérica e imprecisa, que no ofrece elementos de prueba para acreditar las circunstancias de tiempo, modo, lugar ni las cantidades que expresa.*

Contrario a lo que aduce el actor, el Partido Acción Nacional ha reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, el informe de la Candidata a Diputada Local por el Distrito X, la C. Roxana Lili Campos Miranda postulada por la "Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo" que participo en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018- 2019, cumpliendo en todas y cada una de sus obligaciones establecidas en los artículos 237, 243, 244, 245 del Reglamento de Fiscalización.

II. En relación a la imputación marcada con el número 2 Gastos y/o aportaciones consistentes en transporte, alimentos y alojamiento de los simpatizantes que acudieron al evento posterior al debate, en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo; el representante del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral del Estado de Quintana Roo, pretende que se contabilicen como gastos de campaña, una supuesta movilización de simpatizantes realizada el 20 de mayo para apoyar a la candidata Roxana Lili Campos Miranda al término del debate llevado a cabo en la ciudad de Chetumal. Siendo que el actor considera, que hubo alrededor de 50 personas y hace una suma hipotética del costo del transporte, hospedaje y comidas arribando a la cantidad de \$58,700.00 pesos, los cuales pretende sean agregados a los gastos de campaña de Roxana Lili Campos Miranda, son afirmaciones subjetivas y carentes de cualquier elemento objetivo de prueba, pues de las imágenes que

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

aporta no se desprende ni siquiera de manera indiciaria que se haya movilizado a personas de Playa del Carmen a Chetumal.

(...)

En relación a la imputación marcada con el numero 3 Propaganda utilitaria, de la lectura integral del escrito de queja que por esta vía se relaciona, se desprende que el quejoso menciona las siguientes erogaciones, no han sido reportadas como gastos de campaña por la suscrita en distintas colonias de Playa del Carmen, los días 13, 16, 17, 20, 22 al 29 de mayo de 2019, entre los que se encuentra el evento de cierre de campaña:

NO	CONCEPTO
1	GORRAS
2	PLAYERAS O CAMISETAS
3	MANDILES O DELANTALES
4	BANDERINES CON EL LOGOTIPO DEL PAN
5	SOMBRILLAS CON EL LOGOTIPO DEL PAN
6	PERIFONEO
7	VALLAS PUBLICITARIAS MÓVILES
8	PAYASOS
9	MEGÁFONO
10	BATUCADA
11	BOTARGAS
12	MATRACAS
13	BANDERAS DE 3 X 2 METROS CON LOGOTIPO DEL PAN
14	BANDERINES CON LOGOTIPO DEL PRD
15	BANDERAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL
16	SOMBRILLAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL
17	SOMBREROS AZULES CON UNA LINEA BLANCA

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

NO	CONCEPTO
18	ANIMADORES [SERVICIO DE ANIMACIÓN)
19	PROPAGANDA EN ESPECTACULARES
20	TRÍPTICOS
21	LONAS QUE NO ALCANZAN LOS 12 METROS
22	PUBLICIDAD EN MEDIOS ELECTRÓNICOS [FACEBOOK)
23	PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE PROMOCIONALES EN MEDIOS DIGITALES.

1.- Erogaciones reportadas. -En el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los siguientes conceptos y cantidades:

	CONCEPTO	¿SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN?	NÚMERO DE PÓLIZA Y TIPO
1	GORRAS	SI	16 subtipo de póliza: diario
2	PLAYERAS CAMISETAS O	SI	16 subtipo de póliza: diario
3	MANDILES DELANTALES O	SI	13 subtipo de póliza: diario
4	BANDERINES CON EL LOGOTIPO DEL PAN	SI	4 subtipo de póliza: diario
5	SOMBRILLAS CON EL LOGOTIPO DEL PAN	SI	13 subtipo de póliza: diario
6	PERIFONEO	SI	5 subtipo de póliza: diario
7	VALLAS PUBLICITARIAS MÓVILES	SI	5 subtipo de póliza: diario
8	PAYASOS	SI	15 subtipo de póliza: diario
9	MEGÁFONO	SI	15 subtipo de póliza: diario
10	BATUCADA	SI	15 subtipo de póliza: diario
11	BOTARGAS	SI	15 subtipo de póliza: diario

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

	CONCEPTO	¿SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN?	NÚMERO DE PÓLIZA Y TIPO
12	MATRACAS	SI	15 subtipo de póliza: diario
13	BANDERAS DE 3 X 2 METROS CON LOGOTIPO DEL PAN	GASTO INEXISTENTE	
14	BANDERINES CON LOGOTIPO DEL PRD	SI	3 subtipo de póliza: corrección diario
15	BANDERAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL	SI	3 subtipo de póliza: corrección diario
16	SOMBRILLAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL	SI	16 subtipo de póliza: diario
17	SOMBREROS AZULES CON UNA LINEA BLANCA	GASTO INEXISTENTE	
18	ANIMADORES [SERVICIO DE ANIMACIÓN)	SI	15 subtipo de póliza: diario
19	PROPAGANDA EN ESPECTACULARES	SI	2 subtipo de póliza: diario
20	TRÍPTICOS	SI	2 subtipo de póliza: corrección diario
21	LONAS QUE NO ALCANZAN LOS 12 METROS	SI	1 subtipo de póliza: corrección diario
22	PUBLICIDAD EN MEDIOS ELECTRÓNICOS [FACEBOOK)	SI	12 subtipo de póliza: diario
23	PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE PROMOCIONALES EN MEDIOS DIGITALES,	SI	10 y 17 subtipo de póliza: diario

Lo anterior podrá ser corroborado por esa autoridad, a través de la inspección ocular que se sirva realizar en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, diligencia que se solicita sea realizada por esa Unidad Técnica de Fiscalización, para que pueda corroborar que todos los gastos de campaña antes descritos, se encuentran reportados en tiempo y forma.

2.- Erogaciones inexistentes. - En relación a la supuesta erogación correspondiente a:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- *Banderas de 3 por 2 metros aproximadamente con logotipo del PAN;*
- *Sombreros azules con una línea blanca*

Las manifestaciones expresadas por el quejoso en cuanto a los supuestos utilitarios antes referidos son simples acusaciones carentes de sustento, en virtud que omite señalar circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a la supuesta existencia y utilización de dichos objetos, lanzando simplemente una acusación vaga e imprecisa.

(...)

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PÚBLICA: *Consistente en el Formato "IC-COA"- informe de campaña sobre el origen monto y destino de los recursos, con número 235/periodo1/etapa normal, de la Candidata Roxana Lili Campos Miranda, misma que relaciono con las manifestaciones 1, 2 3. y 4.*

2. DOCUMENTAL PÚBLICA: *Consistente en la inspección que se sirva realizar esa Unidad Técnica de Fiscalización, al Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, donde podrá corroborar que los gastos erogados imputados por el quejoso se encuentran reportados en tiempo y forma.*

3. PRESUNCIONAL. - *En su doble aspecto y en todo lo que favorezca a mis intereses.*

4. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - *consistente en el expediente completo formado con motivo de la instrucción del presente procedimiento especial sancionador, en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.*

(...)"

XVIII. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

a) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8070/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el expediente de mérito. (Fojas 565-582 del expediente)

b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número de fecha del catorce de junio del mismo año, el Partido de la Revolución Democrática, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas 583-607 del expediente).

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

Partido Revolucionario Institucional

vs.

Consejo General del Instituto Federal

Electoral Jurisprudencia 67/2002

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.

Partido Acción Nacional vs.

Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas

Jurisprudencial 6/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.

“(…)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Aunado a lo anterior, respecto de las URL que se denuncian, en todo momento, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, no debe pasar por desapercibido que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha resuelto que la difusión de la imagen y/o videos en las páginas personales de las redes sociales como son las de Facebook, twitter, Instagram y demás, de los precandidatos y candidatos, según sea el caso, no constituyen actos de precampaña o de campaña, por lo que, en buena lógica jurídica, las imágenes y/o videos que se alojan en las redes sociales, no generan gastos adicionales que reportar a la autoridad fiscalizadora.

En este sentido, es importante destacar que para tener acceso a las publicaciones de las páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, para su acceso se requiere de un interés por parte de los usuarios registrados, por lo que carece de difusión indiscriminada o automática hacia toda la ciudadanía, por ello, contrario a lo que pretende hacer valer la parte actora en el asunto que nos ocupa, de ninguna manera genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora, pues al tratarse de páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, las publicaciones y difusión que en dichas redes sociales se alojen, en todo momento se encuentra amparada por la libertad de expresión, derecho humano consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, precepto constitucional del que se desprende que toda persona tiene derecho de acceder libremente a una información plural y oportuna, así como buscar y recibir y difundir ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, a través de la difusión de mensajes y videos por internet en su portal personal, medio de comunicación es abierto únicamente a sus seguidores, mediante el cual se maximizan las libertades de expresión e información para constituir o contribuir al desarrollo de una sociedad más democrática e informada, misma que, para su acceso se tendrá que tener un interés personal de los interesados consistente en saber lo que se suba, publique y/o difunda.

(...)

Resultando de apoyo a lo antes expresado por analogía de razón los siguientes criterios judiciales que ha sostenido el Tribunal Electoral de la Ciudad de México y que a la letra indican:

AGRAVIOS. NO PROCEDE SU DEDUCCIÓN CUANDO LA IMPUGNACIÓN SE BASE EN HECHOS GENÉRICOS E IMPRECISOS. El artículo 218 del Código Electoral del Distrito Federal establece la posibilidad de anular una votación en casilla hasta llegar al extremo de invalidar una elección de conformidad con el artículo 219 del citado ordenamiento electoral. En tal virtud, el impugnante tiene la obligación de señalar en su escrito recursal los hechos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

en los que apoya la causal de nulidad que hace valer, mencionando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que éstos se suscitaron, y ello es así, porque independientemente de que el Código Electoral no autoriza al Tribunal para suplir la deficiencia de los agravios, es al interesado a quien toca probar los hechos en que apoya su afirmación, de conformidad con el artículo 264, segundo párrafo, del referido ordenamiento legal. En este contexto, si se advierte que el impugnante invoca una causal de nulidad aduciendo hechos vagos e imprecisos, el mismo debe desestimarse, no siendo óbice para ello, el que se hayan ofrecido pruebas, pues es claro que en este caso no existe el objeto sobre el que deban versar. Consecuentemente, si el impugnante no individualizó las casillas cuya nulidad reclama, ni tampoco precisó los hechos en que descansan las violaciones alegadas, es inconcuso que el órgano resolutor ningún agravio puede deducir en términos del artículo 254, último párrafo, del Código Electoral local.

Recurso de apelación TEDF-REA-048/99 y acumulado. Partido Verde Ecologista de México. 27 de julio de 1999. Mayoría de cuatro votos. Ponente: Raciel Garrido Maldonado. Secretario de Estudio y Cuenta: Alejandro Cárdenas Camacho.

(...)

PRUEBAS.

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, *Constante en todos y cada una de la Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social.*

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, *Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, así como a dichos institutos políticos.*

3. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, *Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la C. Roxana Lili*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, así como a dichos institutos políticos.

Las pruebas mencionadas con anterioridad, se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita sean admitidas, ordenar su desahogo y en su momento valoradas y tomadas en cuenta al momento de emitir la resolución correspondiente, misma que necesariamente debe ser declarando infundado el presente procedimiento.

(...)"

XIX. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento al Partido Encuentro Social Quintana Roo.

a) El once de junio de dos mil diecinueve, se notificó por medio de oficio INE/QROO-JLE/UTF/3646/2019, el inicio del procedimiento y emplazamiento al Representante Propietario del Partido Encuentro Social Quintana Roo, en aquella entidad. (Fojas 610-632 del expediente).

b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el Partido de la Encuentro Social Quintana Roo, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismos que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas 633-643 del expediente).

"(...)

EXPONER

Que, con fundamento en lo que establece el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en mi contra por Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de representante propietario del partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo.

Las supuestas irregularidades que se me imputan conforme a la queja y al emplazamiento efectuado en fecha 11 de junio de 2019, consisten en la comisión de posibles infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Proceso Electoral Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

- 1. Recursos erogados, que a dicho del quejoso no han sido reportados;*
- 2. La erogación en dos vallas móviles publicitarias, que a dicho del quejoso se encuentra subvaluado; y*
- 3. Supuestas aportaciones de ente impedido.*

En relación a la imputación marcada con el numero 1 consistente en que se han erogado recursos que no han sido reportados, esta afirmación realizada por el quejoso es INFUNDADA, en virtud de que se trata de una acusación que no encuentra el sustento probatorio para tenerla por acreditada. A continuación, se demostrará que se han reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, todos y cada uno de los recursos y conceptos que han sido erogados en la campaña de Diputado Local por el Distrito X en Quintana Roo.

De la lectura integral del escrito de queja que por esta vía se relaciona, se desprende que el quejoso menciona las siguientes erogaciones, no han sido reportadas como gastos de campaña por la suscrita:

CONCEPTO	CANTIDAD
PERSONAL DE REPARTO DE PROPAGANDA	NO ESPECIFICA
MICROPERFORADO DE TAXIS	NO ESPECIFICA
BATUCADA	NO ESPECIFICA
MEGAFONO	NO ESPECIFICA
PARAGUAS	100
VALLA PUBLICITARIA MOVIL	2
BANDERINES	NO ESPECIFICA
SOMBRILLAS	NO ESPECIFICA
CAMISSETAS	NO ESPECIFICA
BOTARGA	NO ESPECIFICA
GORRAS	NO ESPECIFICA
PAYASO	NO ESPEPFICA

1.- Erogaciones reportadas. En el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los siguientes conceptos y cantidades:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

CONCEPTO	SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN	CANTIDAD REPORTADA
MICRO PERFORADODE TAXIS	SI	500
PARAGUAS/SOMBRILLAS	SÍ	180
VALLA PUBLICITARIA MOVIL	SI	2
BANDERINES	SI	150
CAMISSETAS	SI	1650
GORRAS	SI	800

(...)

3.- Erogaciones inexistentes. En relación a la supuesta erogación correspondiente a:

- *Personal de reparto de propaganda (según el quejoso en un evento del que no especifica fecha, lugar ni circunstancias de tiempo, modo y lugar).*
- *Botarga (que según el quejoso apareció en tres eventos de campaña) y de la cual no especifica características ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*
- *Payaso (según el quejoso apareció en un evento de fecha 13 de mayo de 2019) y del cual no especifica características, ni circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a su participación.*

Respecto a estos rubros, manifiesto que dichas erogaciones no existieron en la campaña que nos ocupa y niego cualquier contratación o donación que se haya realizado por ese concepto, ya que de ello no tengo responsabilidad ni conocimiento; aunado a que el quejoso no exhibe elementos de prueba aptos y suficientes para demostrar que la suscrita o los partidos que integran la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", hubieran contratado o recibido algún servicio por esos conceptos.

(...)

PRUEBAS

1. PRESUNCIONAL. En su doble aspecto y en todo lo que favorezca a mis intereses.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *Consistente en el expediente completo formado con motivo de la instrucción del presente procedimiento especial sancionador, en todo lo que favorezca a los intereses de mi representada.*

(...)"

XX. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento a la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local, Distrito Diez, en Quintana Roo.

a) El doce de junio de dos mil diecinueve, se notificó mediante oficio INE/01JDE/VS/0362/2019, el inicio del procedimiento y emplazamiento a la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en aquella entidad. (Fojas 1697-1735 del expediente)

b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, la C. Roxana Lili Campos Miranda, dio respuesta al emplazamiento, realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas 644-663 del expediente).

"(...)

Las supuestas irregularidades que se me imputan conforme a la queja y al emplazamiento efectuado en fecha 12 de junio de 2019, consisten en la comisión de posibles infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

1. Gastos y aportaciones erogados en distintas colonias de Playa del Carmen, los días 13, 16, 17, 20, 22 al 29 de mayo de 2019, entre los que se encuentra el evento de cierre de campaña, consistentes en propaganda utilitaria relativa a gorras, playeras o camisetas, mandiles o delantales, banderines y sombrillas con el emblema del Partido Acción Nacional, perifoneo, vallas publicitarias móviles, payasos, megáfono, batucada, botargas, matracas, banderas con medidas aproximadas de 3 por dos metros con el emblema del partido Acción Nacional, banderines con el emblema del Partido de la Revolución Democrática, Banderas con el emblema del partido Encuentro Social Quintana Roo, sombrillas con el emblema del partido Encuentro Social Quintana Roo, sombreros azules con una línea blanca, animadores, propaganda en

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

espectaculares, trípticos, lonas que no alcanzan los 12 metros, publicidad en medios electrónicos, producción y edición de promocionales en medios digitales, radio y televisión, producción y edición de 3 videos publicados en la red social facebook y propaganda electoral diversa.

2. Gastos y/o aportaciones consistentes en transporte, alimentos y alojamiento de los simpatizantes que acudieron al evento posterior al debate, en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo.

3. Publicidad pagada en medios impresos, páginas de internet en los siguientes medios:

- a) Periódico QUINTANA ROO NOTICIAS con imagen publicitaria;*
- b) Noticaribe; y*
- c) Imágenes en diversos medios de comunicación impresa en las que el quejoso señala que se difunden noticias que se reproducen casi textualmente, por lo que desde su óptica se trata de publicidad pagada.*

NO	CONCEPTO
1	GORRAS
2	PLAYERAS O CAMISETAS
3	MANDILES O DELANTALES
4	BANDERINES CON EL LOGOTIPO DEL PAN
5	SOMBRILLAS CON EL LOGOTIPO DEL PAN
6	PERIFONEO
7	VALLAS PUBLICITARIAS MÓVILES
8	PAYASOS
9	MEGÁFONO
10	BATUCADA
11	BOTARGAS
12	MATRACAS
13	BANDERAS DE 3 X 2 METROS CON LOGOTIPO DEL PAN

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

NO	CONCEPTO
14	BANDERINES CON LOGOTIPO DEL PRD
15	BANDERAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL
16	SOMBRILLAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL
17	SOMBREROS AZULES CON UNA LINEA BLANCA
18	ANIMADORES (SERVICIO DE ANIMACIÓN)
19	PROPAGANDA EN ESPECTACULARES
20	TRÍPTICOS
21	LONAS QUE NO ALCANZAN LOS 12 METROS
22	PUBLICIDAD EN MEDIOS ELECTRÓNICOS (FACEBOOK)
23	PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE PROMOCIONALES EN MEDIOS DIGITALES, RADIO Y TELEVISIÓN

(...)

1.- Erogaciones reportadas. -En el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los siguientes conceptos y cantidades:

	CONCEPTO	¿SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN?	NÚMERO DE PÓLIZA Y TIPO
1	GORRAS	SI	16 subtipo de póliza: diario
2	PLAYERAS CAMISETAS O	SI	16 subtipo de póliza: diario
3	MANDILES DELANTALES O	SI	13 subtipo de póliza: diario
4	BANDERINES CON EL LOGOTIPO DEL PAN	SI	4 subtipo de póliza: diario
5	SOMBRILLAS CON EL LOGOTIPO DEL PAN	SI	13 subtipo de póliza: diario
6	PERIFONEO	SI	5 subtipo de póliza: diario

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

	CONCEPTO	¿SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN?	NÚMERO DE PÓLIZA Y TIPO
7	VALLAS PUBLICITARIAS MÓVILES	SI	5 subtipo de póliza: diario
8	PAYASOS	SI	15 subtipo de póliza: diario
9	MEGÁFONO	SI	15 subtipo de póliza: diario
10	BATUCADA	SI	15 subtipo de póliza: diario
11	BOTARGAS	SI	15 subtipo de póliza: diario
12	MATRACAS	SI	15 subtipo de póliza: diario
13	BANDERAS DE 3 X 2 METROS CON LOGOTIPO DEL PAN	GASTO INEXISTENTE	
14	BANDERINES CON LOGOTIPO DEL PRD	SI	3 subtipo de póliza: corrección diario
15	BANDERAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL	SI	3 subtipo de póliza: corrección diario
16	SOMBRILLAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL	SI	16 subtipo de póliza: diario
17	SOMBREROS AZULES CON UNA LÍNEA BLANCA	GASTO INEXISTENTE	
18	ANIMADORES [SERVICIO DE ANIMACIÓN)	SI	15 subtipo de póliza: diario
19	PROPAGANDA EN ESPECTACULARES	SI	2 subtipo de póliza: diario
20	TRÍPTICOS	SI	2 subtipo de póliza: corrección diario
21	LONAS QUE NO ALCANZAN LOS 12 METROS	SI	1 subtipo de póliza: corrección diario
22	PUBLICIDAD EN MEDIOS ELECTRÓNICOS (FACEBOOK)	SI	12 subtipo de póliza: diario

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

	CONCEPTO	¿SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN?	NÚMERO DE PÓLIZA Y TIPO
23	PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE PROMOCIONALES EN MEDIOS DIGITALES.	SI	10 y 17 subtipo de póliza: diario

2.- Erogaciones inexistentes. - En relación a la supuesta erogación correspondiente a:

- Banderas de 3 por 2 metros aproximadamente con logotipo del PAN;
- Sombreros azules con una línea blanca

Las manifestaciones expresadas por el quejoso en cuanto a los supuestos utilitarios antes referidos son simples acusaciones carentes de sustento, en virtud que omite señalar circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a la supuesta existencia y utilización de dichos objetos, lanzando simplemente una acusación vaga e imprecisa.

En tales condiciones, manifiesto que las supuestas erogaciones que pretende imputarme el incoante, no existieron en la campaña que nos ocupa y niego cualquier contratación o donación que se haya realizado por ese concepto, ya que de ello no tengo responsabilidad ni conocimiento; aunado a que como lo he manifestado, el quejoso no exhibe elementos de prueba aptos y suficientes para demostrar que la suscrita o los partidos que integran la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", pudiéramos ser responsables por la utilización, compra o contratación de los utilitarios de mérito.

En tal virtud, solicito que se declare la inexistencia de cualquier responsabilidad que por este rubro se nos quiera imputar, por no existir elementos para acreditar la existencia, contratación o recepción bajo ningún concepto de los rubros señalados en este apartado.

(...)

En este sentido, resulta necesario analizar el contenido de la publicación denunciada a efecto de determinar si la misma constituye propaganda electoral y si se vio beneficiada mi campaña. Esto es, para que se actualice la existencia de un gasto de campaña se debe demostrar que existe un beneficio que obtengan candidatos o partidos políticos.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En este tenor, las publicaciones denunciadas no constituyen propaganda electoral, derivado de lo siguiente:

1. Se trata de piezas periodísticas consistentes en información sobre las actividades realizadas por la candidata. Esto es, se está en presencia de un auténtico ejercicio periodístico amparado en la libertad de expresión, sin una finalidad de posicionar indebidamente a la candidata.

2. Al ser piezas periodísticas su contenido reseña un determinado acontecimiento de relevancia para la ciudadanía, tales como el propio debate entre los candidatos, la resolución del IEQROO de otorgar medidas cautelares ante la campaña de violencia política en razón de género de que fue objeto la candidata, entre otros.

3. Las notas recogen las opiniones y propuestas realizadas durante la campaña por tratarse de temáticas de interés general para la ciudadanía.

4. Las imágenes que aparecen son tomadas de los eventos públicos realizados por la suscrita candidata y se encuentran justificadas porque es información de los medios de comunicación sobre una figura pública.

5. Las notas abordan diversas temáticas de interés general a la población de Playa del Carmen en el contexto de la campaña electoral, esto es, no se trata de publicaciones que haya tenido como único fin publicar y difundir la imagen de la candidata, ni fueron publicadas exprofeso para difundir sólo información de la candidata.

6. Las notas informativas corresponden a cobertura informativa llevada a cabo por los medios electrónicos e impresos que dieron cuenta de las actividades relevantes de la campaña de la candidata.

En el mismo tenor, se advierte que en las notas denunciadas no actualiza el elemento finalidad, esto es, no genera un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano, pues se reitera se trata de un ejercicio periodístico, sin que del mismo se pueda desprender la intención de obtener el voto ciudadano a favor de la suscrita Roxana Lili Campos Miranda.

(...)

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL. Consistente en la inspección que se sirva realizar esa Unidad Técnica de Fiscalización, al Sistema Integral de Fiscalización del

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Instituto Nacional Electoral, donde podrá corroborar que los gastos erogados imputados por el quejoso se encuentran reportados en tiempo y forma.

2. PRESUNCIONAL. *En su doble aspecto y en todo lo que favorezca a mis intereses.*

3. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *consistente en el expediente completo formado con motivo de la instrucción del presente procedimiento especial sancionador, en todo lo que favorezca a los intereses de la suscrita.*

(...)"

XXI. Acuerdo de la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO.

El catorce de junio de dos mil diecinueve, para efectos de economía procesal y dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores de queja, con fundamento en los artículos 22; 23, numeral 1; 24, numeral 1 y 27 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; se Acordó acumular los autos del expediente **INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO** al expediente primigenio número **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO**, para su trámite y sustanciación; Identificándose con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO y su acumulado INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO**. (Fojas 819-820 del expediente)

XXII. Publicación en estrados del acuerdo de acumulación.

a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de la acumulación del expediente **INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO** al expediente primigenio número **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO** y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 821-822 del expediente)

b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 823 del expediente)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

XXIII. Notificación de la acumulación al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8262/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización dio aviso al Presidente de la Comisión de Fiscalización, sobre la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO. (Fojas 824-825 del expediente)

XXIV. Notificación de la acumulación del expediente al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8262/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización dio aviso al Secretario Ejecutivo del Consejo General, sobre la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO. (Fojas 826-827 del expediente)

XXV. Notificación de la acumulación del expediente al Partido Acción Nacional. El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8259/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización dio aviso al Partido Acción Nacional, sobre la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO. (Fojas 828-829 del expediente)

XXVI. Notificación de la acumulación del expediente al Partido de la Revolución Democrática. El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8260/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización dio aviso al Partido de la Revolución Democrática, sobre la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO. (Fojas 830-831 del expediente)

XXVII. Notificación de la acumulación del expediente al Partido del Trabajo. El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8287/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización dio aviso al Partido del Trabajo, sobre la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO. (Fojas 832-833 del expediente)

XXVIII. Notificación de la acumulación del expediente al Partido Encuentro Social Quintana Roo. El once de junio de dos mil diecinueve, se notificó mediante oficio INE/QROO-JLE/UTF/3844/2019, se notificó la acumulación del expediente

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO al Representante Propietario del Partido Encuentro Social Quintana Roo, en aquella entidad. (Fojas 1790-1794 del expediente).

XXIX. Notificación de la acumulación del expediente a la C. Roxana Lili Campos Miranda. El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, se notificó mediante oficio INE/01JDE/VS/0381/2019, se notificó la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO a la C. Roxana Lili Campos Miranda. (Fojas 1860-1867 del expediente).

XXX. Escrito de queja que dio origen al expediente INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO. El trece de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Junta Distrital Ejecutiva 01 de este Instituto en el estado de Quintana Roo, el escrito de queja presentado por el Lic. Héctor Aguilar Alvarado, en su carácter de representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital Diez del Instituto Electoral de Quintana Roo, en contra de la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo; así como de su candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito Diez, la C. Roxana Lili Campos Miranda; denunciando hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo. (Fojas 847-1142 del expediente).

XXXI. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

LIC. HECTOR AGUILAR ALVARADO, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X, personalidad que tengo debidamente reconocida ante dicho Consejo Distrital del Instituto Electoral de Quintana Roo, como ciudadano mexicano, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de citas y notificaciones el ubicado en la Avenida 40, número 285, Local 1, Manzana 19, Lote 14, Colonia Gonzalo Guerrero, Playa del Carmen, Solidaridad, Quintana Roo, C.P. 77720, ante ustedes, respetuosamente comparezco para exponer:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

*Por el presente escrito, vengo a presentar formal QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, en términos del artículo 78 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, 190 de la Ley General de Instituciones y Procedimiento Electorales, 76 de la Ley General de Partido Políticos, en relación a los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y el 127 del Reglamento de Fiscalización de Instituto Nacional Electoral, en contra la Coalición parcial "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, y su candidata a Diputada Local por el Distrito X, C. Roxana Lili Campos Miranda, por la INFRACCIÓN CONSISTENTE EN: **LA FALTA DE INFORME Y TRANSPARENCIA EN EL REPORTE DE DIVERSAS EROGACIONES DE GASTOS DE CAMPAÑA, Y REBASE DE TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA.***

Por lo que en cumplimiento a los requisitos establecidos por los artículos 427 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo, y 29 del Reglamento Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, manifiesto a ustedes lo siguientes hechos y preceptos violados de derecho.

HECHOS

- 1. El día 11 de enero de 2019, en sesión solemne el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo dio inicio a la declaratoria del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.*
- 2. El día 15 de abril de 2019, dio inicio a las campañas electorales.*
- 3. A partir del 15 de abril de 2019, la **C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", adquirió cobertura informativa publicada en Internet, en este punto es necesario señalar que aun cuando los periodistas son un sector al que el Estado Mexicano está compelido a otorgar una protección especial al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública y, por ello, gozan de un manto jurídico protector respecto de su labor informativa. La presunción de licitud de la que goza dicha labor puede ser superada cuando exista prueba en contrario, en este sentido, la adición del término "adquiera" que prevé la norma constitucional y legal, tiene como finalidad el evitar la simulación que se puede dar al obtener de forma indebida cobertura informativa, pues existe la posibilidad fáctica de obtener espacios con formas susceptibles de ser utilizadas por partidos políticos y candidatos como la donación, o la dación en pago.*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

*Los principios protegidos por la norma son la certeza y equidad pues el tener mayor cobertura informativa incide en la decisión de la población en plena desventaja de sus adversarios. En este orden de ideas, resulta que si el contenido informativo de un impreso o de una declaración esconde una intención propagandística (al grado de que el contenido informativo pase claramente a un segundo plano frente al bombo publicitario), ello constituirá un indicio de que se está traspasando los límites de lo legal. En el presente caso, se tiene que la prensa en medios electrónicos, publica las actividades de campaña de la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", lo hacen replicando la nota periodística prácticamente en los mismos términos, es decir, en diversos medios informativos publicados en sus sitios de internet, se da cuenta de la misma actividad prácticamente con las mismas palabras e incluso utilizan las mismas imágenes, en el mejor de los casos, sólo se cambia el título de la nota o el orden de los párrafos, de los que se sigue que dicha actividad periodística noticiosa constituye cobertura informativa simulada por parte de los medios de comunicación que las publicaron y que implica la indebida adquisición de esos espacios. Espacios publicitarios que debieron ser reportados y contabilizados puesto que a fin de cuentas resultan propaganda electoral a favor de la campaña de la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo".*

Resulta indispensable dejar establecido que las mencionadas notas noticiosas no se llevaron a cabo en ejercicio de la libertad informativa y labor periodística, pues de haber sido de tal forma no se pudiera encontrar notas iguales, pues es un hecho notorio que los periodistas no escriben igual porque no piensan igual, y esto se debe a que las personas que escriben lo hacen conforme a sus propios pensamientos, valores y diferencias socioculturales. Notas que me permito copiar para que esta autoridad valore en su contenido y le asigne un valor monetario por ser publicidad no reportada y por ende no fiscalizada.

(imagen inserta)

<https://deluna.com.mx/politica/familias-de-solidaridad-merecen-seguridad-y-certeza-juridicalili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/familias-de-solidaridad-merecen-seguridad-y-certeza-juridicalili-c/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/con-unidad-recuperaremos-la-tranquilidad-de-los-solidarenses-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://www.porestto.net/2019/04/19/vamos-a-recuperar-la-seguridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/recuperemos-el-rumbo-con-mayor-impulso-al-deporte-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/04/19/recuperemos-el-rumbo-con-mayor-impulso-al-deporte-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://macropolisqr.com/con-eficiencia-y-orden-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/con-eficiencia-y-orden-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/04/20/un-diputado-es-tambien-un-gestor-de-la-sociedad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/04/20/un-diputado-es-tambien-un-gestor-de-la-sociedad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiastulum.com/2019/04/22/laura-estamos-hartos-de-tu-gobierno/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<http://macropolisqr.com/laura-beristain-se-te-acabo-la-fiesta/>

(imagen inserta)

<http://www.extraquintanaroo.com/playa/laura-beristain-se-te-acabo-la-fiesta/>

(imagen inserta)

<https://www.semanariolinearoja.com.mx/2019/04/laura-beristain-se-te-acabo-la-fiesta.html>

(imagen inserta)

<http://www.millennialtvradio.com/laura-beristain-estamos-hartos-de-tu-gobierno-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/laura-beristain-estamos-hartos-de-tu-gobierno-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://macropolisqr.com/las-promesas-de-los-beristain-son-puras-mentiras/>

(imagen inserta)

<https://www.semanariolinearoja.com.mx/2019/04/las-promesas-de-los-beristain-son-puras.html>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/04/23/las-promesas-de-los-beristain-son-puras-mentiras/>

(imagen inserta)

<http://noticiascozumel.com.mx/2019/04/25/un-error-desaparecer-consejo-de-promocion-turistica-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/04/25/un-error-desaparecer-consejo-de-promocion-turistica-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/04/26/la-guerra-sucia-de-los-beristain-no-me-va-a-detener-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/guerra-sucia-de-los-beristain-no-va-detener-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/politica/la-guerra-sucia-de-los-beristain-no-me-va-a-detener-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://www.deluna.com.mx/politica/la-guerra-sucia-de-los-beristain-no-me-va-a-detener-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://verdadesquintanaroo.com/la-guerra-sucia-los-beristain-me-va-a-detener-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.extraquintanaroo.com/playa/no-vamos-a-permitir-las-injusticias-de-laura-beristain-nosotros-los-que-amamos-a-playa-del-carmen-vamos-a-recuperar-el-rumbo-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/no-vamos-a-permitir-las-injusticias-de-laura-beristain-nosotros-los-que-amamos-a-playa-del-carmen-vamos-a-recuperar-el-rumbo/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://www.semanariolinearoja.com.mx/2019/04/no-vamos-permitir-las-injusticias-de.html>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/04/27/no-vamos-a-permitir-las-injusticias-de-laura-beristain-nosotros-los-que-amamos-a-playa-del-carmen-vamos-a-recuperar-el-rumbo-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://sipse.com/novedades/lili-campos-candidata-Distrito-campanas-electorales-elecciones-quintana-roo-331056.html>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/04/28/laura-beristain-pretende-imponer-a-su-hermano-como-diputado-para-actuar-en-complicidad/>

(imagen inserta)

<http://www.extraquintanaroo.com/playa/laura-beristain-pretende-imponer-a-su-hermano-como-diputado-para-actuar-en-complicidad/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/todos-los-candidatos-tenemos-que-participar-en-el-debate-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/mas-noticias/politica/todos-los-candidatos-tenemos-que-participar-en-el-debate-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/04/30/el-gobierno-de-laura-beristain-es-un-retroceso-para-solidaridad-dice-lili-campos-al-escuchar-quejas-de-vecinos-por-deficiencia-en-servicios-publicos-de-villamar-1/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

https://www.facebook.com/permalink.php?id=11077202670&story_fbid=10156252547317671

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/04/30/impera-el-desorden-en-el-gobierno-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/cada-vez-somos-mas-los-que-queremos-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://noticiascozumel.com.mx/2019/05/01/cada-vez-somos-mas-los-que-queremos-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/01/cada-vez-somos-mas-los-que-queremos-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/03/dice-lili-campos-que-es-urgente-ponerle-fin-al-mal-gobierno-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/03/piden-poner-fin-al-mal-gobierno-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<http://noticiascozumel.com.mx/2019/05/03/piden-poner-fin-al-mal-gobierno-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/laura-beristain-encubre-violencia-de-genero-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/06/laura-beristain-encubre-violencia-de-genero/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiastulum.com/2019/05/06/laura-beristain-encubre-violencia-de-genero/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiascozumel.com.mx/2019/05/06/laura-beristain-encubre-violencia-de-genero/>

(imagen inserta)

https://www.facebook.com/permalink.php?id=777825169031592&story_fbid=1342999515847485

(imagen inserta)

https://www.semanariolinearoja.com.mx/2019/05/laura-beristain-encubre-violencia-de.html?m=1&fbclid=IwAR1k8Z2rGo5yuJOVDKZ_icDXpD2ux0qIYSMZ8SRk2-NYh1MEatUMM_34bw

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/06/celebra-lili-campos-fallo-contra-violencia-de-genero/>

(imagen inserta)

<https://www.lapalabradelcaribe.com/celebra-lili-campos-fallo-contra-violencia-de-genero/129896/>

(imagen inserta)

<http://grupopiramide.com.mx/celebra-lili-campos-fallo-contra-violencia-de-genero-en-campanas-politicas-de-quintana-roo/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/celebra-lili-campos-fallo-contra-violencia-de-genero/>

(imagen inserta)

<https://olanoticias.com/locales/30667-celebra-lili-campos-fallo-contra-violencia-de-genero?fbclid=IwAR18vYJFIkpZdWt7RHigjPmnsdKYS6HNTzqm74XVKwxWtQbPmTT8rgGQbuA>

(imagen inserta)

https://www.lapalabradelcaribe.com/celebra-lili-campos-fallo-contra-violencia-de-genero/129896/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

(imagen inserta)

<https://lucsdelsiglo.com/2019/05/07/laura-beristain-ignora-la-problematica-del-sargazo/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/laura-beristain-ignora-problematica-sargazo-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/laura-beristain-ignora-la-problematica-del-sargazo/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/07/laura-beristain-ignora-la-problematica-del-sargazo/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiascozumel.com.mx/2019/05/07/laura-beristain-ignora-la-problematica-del-sargazo/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<http://www.noticiastulum.com/2019/05/08/vamos-a-poner-un-alto-a-la-avaricia-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/08/vamos-a-poner-un-alto-a-la-avaricia-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<http://realidadesquintanaroo.com/vamos-a-poner-un-alto-a-la-avaricia-de-laura-beristain-asegura-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/08/arremete-lili-campos-contralcaldesa-y-llama-a-poner-un-alto-a-la-avaricia-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/08/vamos-a-poner-un-alto-a-la-avaricia-de-laura-beristain/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/10/acusa-lili-campos-que-el-gobierno-de-laura-beristain-se-ha-involucrado-de-manera-ilegal-en-el-proceso-electoral/>

(imagen inserta)

https://www.facebook.com/permalink.php?id=11077202670&story_fbid=10156273232112671

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/laura-beristain-utiliza-a-morena-para-cumplir-sus-ambiciones/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/12/laura-beristain-utiliza-a-morena-para-cumplir-sus-ambiciones/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<http://www.noticiaschetumal.com/2019/05/11/laura-beristain-utiliza-a-morena-para-cumplir-sus-ambiciones/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/11/laura-beristain-utiliza-a-morena-para-cumplir-sus-ambiciones/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/apuesta-lili-campos-por-el-mando-unico-critica-al-gobierno-de-solidaridad/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/14/apuesta-lili-campos-por-el-mando-unico-critica-al-gobierno-de-solidaridad/>

(imagen inserta)

https://www.facebook.com/permalink.php?id=11077202670&story_fbid=10156281882812671

(imagen inserta)

<http://www.revistafusionq.com.mx/articulos-y-noticias/detalle/6497>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/15/laura-beristain-continua-demostrando-su-falta-de-capacidad-contradicciones-y-carencia-de-soluciones-para-la-poblacion/>

(imagen inserta)

<http://noticiascozumel.com.mx/2019/05/15/laura-beristain-continua-demostrando-su-falta-de-capacidad-contradicciones-y-carencia-de-soluciones-para-la-poblacion/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<http://noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/15/laura-beristain-continua-demostrando-su-falta-de-capacidad-contradicciones-y-carencia-de-soluciones-para-la-poblacion/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/laura-beristain-continua-demostrando-su-falta-de-capacidad-y-carencia-de-soluciones-para-la-poblacion/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/17/recuperar-el-rumbo-y-la-seguridad-de-solidaridad-es-prioridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/17/advierte-lili-campos-que-es-prioritario-recuperar-el-rumbo-y-la-seguridad-de-solidaridad/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/recuperar-rumbo-seguridad-solidaridad-prioridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://sipse.com/novedades/por-la-seguridad-de-solidaridad-tenemos-que-recuperar-el-rumbo-lili-campos-333065.html>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/19/soy-la-mejor-opcion-y-lo-demostrare-en-el-debate-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/soy-la-mejor-opcion-y-lo-demostrare-en-el-debate-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<http://noticiascozumel.com.mx/2019/05/19/soy-la-mejor-opcion-y-lo-demostrare-en-el-debate-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://groonoticias.com/2019/05/20/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://sipse.com/elecciones2019/quintana-roo/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-lili-campos-elecciones-diputados-333305.html>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/20/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/21/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://noticiascancun.com/lili-campos-gana-debate/>

(imagen inserta)

<http://diariotiempo.mx/estados/quintana-roo/lili-campos-ganaremos-la-eleccion-en-playa-del-carmen-y-todo-solidaridad/>

(imagen inserta)

<https://gadunoticias.com/2019/05/21/ganamos-el-debate-y-ganaremos-la-eleccion-asegura-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/no-vamos-a-dejar-nuestro-destino-en-manos-de-quienes-roban-y-mienten-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/no-vamos-a-dejar-nuestro-destino-en-manos-de-quienes-roban-y-mienten-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://noticiastulum.com/2019/05/22/tengo-la-preparacion-y-experiencia-para-ser-diputada-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/22/tengo-la-preparacion-y-experiencia-para-ser-diputada-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/22/tengo-la-preparacion-y-experiencia-para-ser-diputada-asegura-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/tengo-la-preparacion-y-experiencia-para-ser-diputada-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/22/tengo-la-preparacion-y-experiencia-para-ser-diputada-lili-campos/>

(imagen inserta)

https://www.facebook.com/permalink.php?id=11077202670&story_fbid=10156299692732671

(imagen inserta)

<https://lucsdelsiglo.com/2019/05/23/tengo-la-preparacion-y-experiencia-para-ser-diputada-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/sere-la-diputada-del-Distrito-10-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/sere-la-diputada-del-Distrito-10-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://verdadesquintanaroo.com/sere-la-diputada-del-Distrito-10-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/23/sere-la-diputada-del-Distrito-10-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://noticiastulum.com/2019/05/23/sere-la-diputada-del-Distrito-10-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campo/>

(imagen inserta)

<http://noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/23/sere-la-diputada-del-Distrito-10-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

https://p.facebook.com/story.php?story_fbid=2315875868451110&id=486603151378400&_tn=-R

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/24/recuperaremos-el-rumbo-y-la-tranquilidad-de-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/24/recuperaremos-el-rumbo-y-la-tranquilidad-de-solidaridad-asegura-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://sipse.com/elecciones2019/quintana-roo/mujer-palabra-recuperar-solidaridad-lili-campos-elecciones-2019-334045.html>

(imagen inserta)

<http://noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/25/los-solidarenses-me-respaldan-y-voy-a-ser-la-diputada-del-Distrito-10-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://noticiastulum.com/2019/05/25/los-solidarenses-me-respaldan-y-voy-a-ser-la-diputada-del-Distrito-10-lili-campos-2/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/26/con-unidad-trabajare-para-recuperar-el-rumbo-y-poner-orden-en-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/con-unidad-trabajare-para-recuperar-el-rumbo-y-poner-orden-en-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/26/con-unidad-trabajare-para-recuperar-el-rumbo-y-poner-orden-en-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/con-unidad-trabajare-para-recuperar-el-rumbo-y-poner-orden-en-solidaridad-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/26/asegura-lili-campos-que-trabajara-con-unidad-para-recuperar-el-rumbo-y-poner-orden-en-solidaridad/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/27/lili-campos-sera-la-diputada-del-Distrito-10/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/lili-campos-sera-la-diputada-del-Distrito-10/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/27/se-dice-lili-campos-segura-de-ser-la-proxima-diputada-del-Distrito-10-para-recuperar-el-rumbo-de-solidaridad/>

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/lili-campos-sera-la-diputada-del-Distrito-10/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiastulum.com/2019/05/27/lili-campos-sera-la-diputada-del-Distrito-10/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/vamos-a-ganas-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-lili-c/>

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/vamos-ganar-vamos-recuperar-rumbo-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/28/vamos-a-ganar-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-asegura-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lucsdelsiglo.com/2019/05/29/vamos-a-ganar-y-vamos-a-recuperar-el-rumbo-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/es-tiempo-el-rumbo-con-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(imagen inserta)

<https://quintafuerza.mx/elecciones-2019/tiempo-de-recuperar-rumbo-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/29/es-tiempo-de-recuperar-el-rumbo-con-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiascancun.mx/noticias/es-tiempo-de-recuperar-el-rumbo-con-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/29/es-tiempo-de-recuperar-el-rumbo-con-una-caminata-multitudinaria-en-la-colonia-la-guadalupe-lili-campos-cerro-su-campana-por-la-diputacion-del-Distrito-10/>

(imagen inserta)

<http://www.noticiasplayadelcarmen.com/2019/05/29/es-tiempo-de-recuperar-el-rumbo-con-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://noticiaspedrocanche.com/2019/05/29/con-nuestra-seguridad-no-se-negocia-lili-campos/>

(imagen inserta)

<https://olanoticias.com/locales/31851-con-nuestra-seguridad-no-se-negocia-lili-campos>

(imagen inserta)

<http://www.noticiastulum.com/2019/05/29/con-nuestra-seguridad-no-se-negocia-lili-campos/>

(imagen inserta)

<http://cancundigital.com/con-nuestra-seguridad-no-se-negocia-lili-campos/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

*De las imágenes anteriores, mismas que corresponden a notas periodísticas publicadas durante el periodo de campaña, se puede acreditar que en diversos medios de comunicación se difundieron noticias en sus portales de internet que se reproducen casi textualmente, por lo que se reputa que son publicidad pagada y no reportada. Desde este momento solicito se efectué Inspección Ocular de conformidad con el artículo 19 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, para acreditar que las notas periodísticas de cada día, aun cuando se publican en diversos medios, y que son diversas personas quienes escriben la nota, su contenido prácticamente es el mismo, lo que no ocurriría si no fuera publicidad pagada, ya que los medios de comunicación se encuentran constreñidos a replicar la nota conforme a lo solicitado por el adquirente de la cobertura informativa; mientras que en el ejercicio libre de la profesión periodística, prácticamente es imposible encontrar una nota igual, puesto que las personas que escriben lo hacen conforme a sus propios pensamientos, valores y diferencias socioculturales. Sin embargo, la prensa escrita difundida por internet publica día a día cuando se refieren a las actividades de campaña de la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", prácticamente la misma información y en los mismos términos, por lo que se reputa como publicidad pagada y no reportada.*

REBASE DE TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA

*Como se puede observar, la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", dentro de los 45 días de campaña erogó más del límite permitido por la ley, pues tal como se aprecia en la página oficial del Instituto Nacional Electoral, en su apartado de Rendición de Cuentas y resultados de fiscalización, se puede apreciar como la candidata la C. **ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA**, sólo con lo reportado al Sistema Integral de Fiscalización (SIF), informa un gasto de campaña de \$764,335.59, sin embargo, tal como lo hice ver anteriormente la candidata dejó de reportar la aportación en especie del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", así como la propaganda en diarios, revistas y otros medios, pues en este rubro sólo reporta un gasto de \$5,220.00, siendo que tal como lo señalamos las notas periodísticas publicadas en internet son en realidad propaganda partidista, misma que al ser un acto simulado no fue reportado y por ende no se encuentra contabilizado, de lo que se sigue que si el tope de gastos de campaña es la cantidad de \$976,715.38, y el artículo 87 de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, establece que será nula la elección de diputados cuando se exceda el gasto de campaña en un cinco por ciento del monto total autorizado; por tanto, si el tope de gastos de campaña es la cantidad de \$976,715.38, y el 5% de dicha cantidad es \$48,835.76, se*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

obtiene que si el partido rebasa la cantidad de \$1,025,551.14 se anulara dicha elección. Estos datos son consultables en la página oficial del Instituto Nacional Electoral, mismos que para mayor constancia me permito copiar.

(imágenes insertas)

Independientemente que la Unidad Técnica de Fiscalización se encuentra substanciando de manera expedita las quejas en materia de fiscalización números INE/Q-COFUTF/75/2019/ QROO, e INE/Q-COFUTF/109/2019/QROO, por la excesiva distribución de propaganda utilitaria como son gorras y camisetas, las cuales tienen un costo aproximado de 50 pesos por unidad, siendo que diariamente se entregaban 50 unidades de cada artículo, más las 1200 unidades distribuidas el día del cierre de campaña se obtiene que se entregaron 3450 camisetas e igual número de gorras, es decir, se erogó la cantidad de \$172,500.00 de camisetas, más un monto igual por las gorras, es decir, solo en camisetas y gorras se gastó la cantidad de \$345,000.00, y esto sin contar banderines, sombrillas y bolsas, además del gasto acumulando por la propaganda en espectaculares, trípticos, lonas que no alcanzan los 12 metros, propaganda móvil, perifoneo, gastos operativos, gastos no reportados, gastos por publicidad en medios impresos y electrónicos, gastos por producción de videos y promocionales para medios digitales, radio y televisión e internet, se concluye que lo gastado no corresponde con lo reportado.

Adjunto al presente remito muestras de propaganda electoral utilizada y distribuida por la C. ROXANA LILI CAMPOS MIRANDA, candidata a diputada del décimo Distrito por la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", durante de los 45 días de campaña, consistentes en 3 lonas de 75x35 cm aprox., 9 calcomanías para carro 45x25 aprox., 1 playera, 6 bolsas blancas, 35 bolsas verdes, 15 calcomanías 10x15 cm. Aprox., 33 calcomanías 25x8 cm. Aprox., 5 sombrillas, toda esta propaganda utilitaria se encuentra personalizada con el logotipo de "Lili Campos". Haciendo la observación de que este tipo de propaganda utilitaria tales como las bolsas y las sombrillas ignoraba de su existencia; sin embargo, las sombrillas fueron utilizadas en su cierre de campaña de la candidata denunciada.

Conforme a sus facultades de investigación solicito que los gastos no reportados o subvaluados sean contabilizados a su costo real de mercado, y una vez teniendo el gasto acumulado se decrete el rebase del tope de gastos de campaña.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

PRUEBAS

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA. *Consistente en Copia certificada donde se me reconoce la personalidad de Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X.*

2.- INSPECCIÓN OCULAR. *Que deberá llevar a cabo esa autoridad electoral en ejercicio de su facultad de investigación sobre la existencia de los hechos narrados en el transcurso de la queja.*

3.- INSPECCIÓN OCULAR. *Consistente en todo lo que se actúe en el presente juicio y que favorezca a tener una contienda electoral ajustada a los principios imparcialidad y equidad.*

4.- PRESUNCIONALES LEGAL Y HUMANA. *Consistente en las deducciones fácticas y legales que favorezcan a los intereses de la parte que represento.*

(...)"

XXXII. Acuerdo de admisión y acumulación. El catorce de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja y formar el expediente identificado con el número INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO, registrarlo en el libro de gobierno y admitirlo para su trámite y substanciación.

Asimismo, y toda vez que del análisis de los hechos narrados en el escrito de mérito se advirtieron diversas coincidencias entre el denunciante, los sujetos denunciados y los hechos materia de queja, en esa misma fecha se determinó la acumulación de dicho expediente al identificado con el número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO y su acumulado INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO, ordenándose notificar de dicha admisión y acumulación al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización y al quejoso, así como notificar y emplazar a los sujetos incoados. (Fojas 1143-1444 del expediente)

XXXIII. Publicación en estrados del acuerdo de admisión y acumulación del procedimiento.

a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión y

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

acumulación del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 1145-1146 del expediente)

b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de admisión y acumulación, así como la cédula de conocimiento respectiva. (Foja 1147 del expediente)

XXXIV. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8229/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario Ejecutivo del Consejo General la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 1148-1149 del expediente)

XXXV. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8230/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto la admisión del procedimiento de mérito. (Foja 1150-1151 del expediente)

XXXVI. Notificación de la acumulación del expediente al Partido del Trabajo.

El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0383/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización dio aviso al Partido del Trabajo, sobre la acumulación del expediente INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO y su acumulado INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO. (Fojas 1275-1281 del expediente)

XXXVII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento a la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local, Distrito Diez, en Quintana Roo”.

El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0383/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó a la C. Roxana Lili Campos Miranda, en su calidad de candidata al cargo de Diputada Local por la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”. (Fojas 1171-1184 del expediente)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, la C. Roxana Lili Campos Miranda dio contestación al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 1736-1765 del expediente)

“(…)

EXPONER

Que, con fundamento en lo que establece el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en mi contra por Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de representante propietario del partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo.

Las supuestas irregularidades que se me imputan conforme a la queja y al emplazamiento efectuado en fecha 12 de junio de 2019, consisten en la comisión de posibles infracciones a la normatividad electoral en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

a) Supuestos gastos y aportaciones erogados en cobertura informativa en internet, ya que desde la óptica del quejoso, la "prensa en medios electrónicos" publicó las actividades de campaña de la suscrita en los mismos o similares términos, por lo que considera que esa actividad periodística noticiosa constituye cobertura informativa simulada por parte de los medios de comunicación que la publicaron e implica la supuesta adquisición de esos espacios informativos por la suscrita, lo que a criterio del quejoso, debe ser contabilizado como gastos de campaña.

Un supuesto rebase de topes de gastos de campaña, basado en afirmaciones subjetivas del quejoso que previamente ha hecho valer en dos quejas anteriores registradas con los números de expedientes INE-Q-COF-UTF/109/2019/QROO e INE-Q-COF-UTF/111/2019/QROO mismas que se encuentran en etapa de sustanciación en esa Unidad Técnica de Fiscalización, ofreciendo como anexos, propaganda que ya había denunciado previamente, anexando nuevos supuestos utilitarios que pretende imputarme sin base ni fundamento.

A continuación, doy contestación a las pretensiones del quejoso:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

I. En relación a la imputación marcada con el número 1 en la que el partido del Trabajo expresa una supuesta cobertura noticiosa simulada realizada por medios de comunicación digitales o electrónicos en portales de internet en el Distrito X con cabecera en Playa del Carmen Quintana Roo, señalando que en diversos medios informativos se da cuenta de la misma actividad prácticamente con las mismas o similares palabras e imágenes, y que en el mejor de los casos, sólo se cambia el título de la nota o el orden de los párrafos, de lo que deduce que dicha actividad periodística noticiosa constituye cobertura informativa simulada que considera debe ser contabilizada como gasto de campaña.

En primer término, bajo protesta de decir verdad, y salvo prueba en contrario, NO RECONOZCO ningún pago de inserciones periodísticas o informativas en medios de comunicación electrónico. Lo anterior debido a que NO he celebrado ni directa ni indirectamente algún tipo de contrato con medio de comunicación para divulgar las actividades proselitistas que a mi candidatura corresponden. Por ende, SE NIEGA la existencia de cobertura informativa simulada y la supuesta adquisición de espacios noticiosos.

Es de súbita importancia resaltar que el análisis que realiza el partido del Trabajo para concluir la supuesta infracción que aduce, se basa en simples apreciaciones subjetivas y personales que no demuestran ni siquiera de manera indiciaria, que no se haya realizado un auténtico ejercicio periodístico en las notas informativas publicadas en los diversos medios electrónicos de comunicación que denuncia, pues el razonamiento del incoante se limita a un análisis general y subjetivo del contenido de algunas de ellas, sin aportar elementos de prueba para desvirtuar que se trata de libertad de expresión, pues como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la libertad de expresión goza de una presunción de licitud, recayendo la carga de la prueba en quien aduce lo contrario.

La similitud en el contenido de las notas periodísticas en el contexto de las campañas políticas es una característica inevitable, debido a que las actividades de los candidatos están basadas en propuestas de campaña y se enmarcan en una estrategia de comunicación política para difundir las actividades y propuestas, las cuales se difunden a través de boletines informativos a los diferentes medios de comunicación de nuestro Distrito Electoral. Esto es así, por que las campañas político-electorales buscan poner en el centro de la opinión pública las diversas propuestas que realizan partidos y candidatos, por lo que se boletinan todas las actividades proselitistas, que en algunas ocasiones se publican o no, pero tal determinación de publicar no le corresponde al candidato sino al medio de comunicación. Desconozco bajo qué criterios realizan las publicaciones, y me deslindo de cualquier presunción de algún tipo de convenio con medios de comunicación electrónica.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

No omito señalar que en todo momento he sido respetuosa del marco jurídico electoral en materia de la difusión de mis actividades proselitistas. También es importante mencionar que la Constitución y las leyes en materia electoral, en ningún momento restringen el derecho de libertad de expresión de los diversos actores políticos en un proceso comicial, y mucho menos el ejercicio de la actividad periodística, en el sentido de que los medios de comunicación informen respecto de las diversas actividades, hechos y/o sucesos que ocurren en un espacio y tiempo determinados. Se debe tomar en cuenta que la finalidad del derecho de libertad de expresión comprende tanto la libertad de expresar el pensamiento propio, como el derecho a buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole. En este mismo orden de ideas los medios de comunicación masiva cumplen con una función social de gran relevancia para el país, porque son una herramienta de trasmisión masiva de información, educación y cultura democrática que debe garantizar el acceso a diversas corrientes de opinión.

Por lo tanto, la difusión de los boletines de prensa que se emitieron en el presente Proceso Electoral para la elección de Diputado en el Distrito X en el estado de Quintana Roo, está amparada en el derecho de la libertad de expresión y en el ejercicio de la libertad periodística. Sería entonces nugatorio de los derechos fundamentales de los candidatos que se llegara al absurdo de prohibir a los medios de comunicación masiva que publiquen o difundan de manera gratuita las actividades proselitistas de los candidatos. Corresponderá a los partidos y candidatos informar a la autoridad electoral los casos particulares en los que si se contrata espacios para difusión de actividades políticas.

POR LO QUE TOCA A MI CAMPAÑA, REITERO QUE NO EXISTE CONVENIO O CONTRATO ALGUNO CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVOS PARA LA DIFUSIÓN DE MIS ACTIVIDADES PROSELITISTAS.

Las anteriores consideraciones, encuentran sustento en las siguientes tesis de jurisprudencia emitidas por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, que a la letra señalan:

"No. Registro: 172,479 Jurisprudencia Materia(s): Constitucional Novena Época

Instancia: Pleno

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXV, mayo de 2007 Tesis: P./J. 25/2007 Página: 1520

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

LIBERTAD DE EXPRESIÓN. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO. El derecho fundamental a la libertad de expresión comprende tanto la libertad de expresar el pensamiento propio (dimensión individual), como el derecho a buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole. Así, al garantizarse la seguridad de no ser víctima de un menoscabo arbitrario en la capacidad para manifestar el pensamiento propio, la garantía de la libertad de expresión asegura el derecho a recibir cualquier información y a conocer la expresión del pensamiento ajeno, lo cual se asocia a la dimensión colectiva del ejercicio de este derecho. Esto es, la libertad de expresión garantiza un intercambio de ideas e informaciones que protege tanto la comunicación a otras personas de los propios puntos de vista como el derecho de conocer las opiniones, relatos y noticias que los demás difunden.

Acción de inconstitucionalidad 45/2006 y su acumulada 46/2006. Partidos Políticos Acción Nacional y Convergencia. 7 de diciembre de 2006. Mayoría de ocho votos. Disidentes: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y Mariano Azuela Güitrón. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretarios: Laura Patricia Rojas Zamudio y Raúl Manuel Mejía Garza.

El Tribunal Pleno, el diecisiete de abril en curso, aprobó, con el número 25/2007, la tesis jurisprudencia/ que antecede. México, Distrito Federal, a diecisiete de abril de dos mil siete.

*No. Registro: 172,477 Jurisprudencia Materia(s): Constitucional Novena Época Instancia: Pleno
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXV, mayo de 2007
Tesis: P.IJ. 24/2007
Página: 1522*

LIBERTAD DE EXPRESIÓN. LOS ARTÍCULOS 6°. Y 1°. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ESTABLECEN DERECHOS FUNDAMENTALES DEL ESTADO DE DERECHO. Los derechos fundamentales previstos en los preceptos constitucionales citados garantizan que: a) La manifestación de las ideas no sea objeto de inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que se ataque la moral, los derechos de tercero, se provoque algún delito o perturbe el orden público; b) El derecho a la información sea salvaguardado por el Estado; c) No se viole la libertad de escribir y publicar sobre cualquier materia; d) Ninguna ley ni autoridad establezcan censura, ni exijan fianza a los autores o impresores, ni coarten la libertad de imprenta; e) Los límites a la libertad de escribir y publicar sobre cualquier materia sean el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. En ese sentido, estos derechos fundamentales de libre expresión de ideas y de comunicación y acceso a la información son

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

indispensables para la formación de la opinión pública, componente necesario para el funcionamiento de una democracia representativa.

Acción de inconstitucionalidad 45/2006 y su acumulada 46/2006. Partidos Políticos Acción Nacional y Convergencia. 7 de diciembre de 2006. Mayoría de ocho votos. Disidentes: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y Mariano Azuela Güitrón. Ponente: José Ramón Cossío Dfaz. Secretarios: Laura Patricia Rojas Zamudio y Raúl Manuel Mejía Garza.

El Tribunal Pleno, el diecisiete de abril en curso, aprobó, con el número 24/2007, la tesis jurisprudencia/ que antecede. México, Distrito Federal, a diecisiete de abril de dos mil siete.

Partido de la Revolución Democrática vs. Consejo General del Instituto Nacional Electoral Jurisprudencia 15/2018 PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODISTICA. - De lo dispuesto en los artículos 1 °, 6° y 7°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública. En ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.

(...)

Bajo la misma línea argumentativa, lo artificioso y falso de la supuesta cobertura noticiosa simulada para determinar una adquisición en medios noticiosos en internet se evidencia con un simple análisis de las propias notas periodísticas publicadas relativas a la campaña de Juan Carlos Beristaín Navarrete, candidato propuesto por la Coalición "Juntos haremos Historia por Quintana Roo" integrada, además del Partido del Trabajo que es el ahora denunciante, por MORENA y Partido Verde Ecologista de México, en las que la autoridad electoral podrá deducir que existen las mismas circunstancias en la publicación de las notas que de las que se duele, esto es, la cobertura informativa de la campaña de Juan Carlos Beristaín Navarrete en medios electrónicos se realiza a través de notas periodísticas publicadas en los mismos términos o similares términos, como se desprende de las siguientes direcciones electrónicas:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

<http://lapancartadequintanaroo.com.mx/con-morena-si-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

[Inserta imagen]

<https://www.palcoquintanarroense.eom.mx/con-morena-si-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/186278/>

[Inserta imagen]

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/con-morena-si-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

[Inserta imagen]

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/23/con-morena-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

[Inserta imagen]

<http://lapancartadequintanaroo.com.mx/quintana-roo-renacera-con-morena-juan-carlos-beristain/>

(...)

De las anteriores notas publicadas en los medios de noticias electrónicas se desprende que la cobertura realizada al candidato del ahora partido actor, se realizó bajo los mismos parámetros de los que ahora se duele, lo que pone en evidencia lo artificioso de la construcción de la supuesta cobertura informativa simulada.

En el mismo orden de ideas, la cobertura informativa realizada a mi campaña no presenta nada atípico, sino que ha quedado evidenciado es la manera regular en que los medios electrónicos efectúan la misma a todas las campañas, de allí que no se presenta ninguna simulación ni por ende ninguna adquisición de espacios noticiosos.

A mayor abundamiento, es importante esclarecer, que los diversos medios de comunicación en portales de internet no solo emitieron boletines informativos a favor de la suscrita en mi calidad de candidata o concordantes entre sí; también existieron noticias y opiniones que los comunicadores que no me favorecían y que todos ellos, encuadrados en la libertad de expresión y auténtico ejercicio

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

periodístico, como es el caso de las siguientes notas ubicadas en las direcciones electrónicas que se describen para cada caso:

Lili Campos opera a favor de Aguakan además es abogada de Derimaya

<https://lapaginaqr.com/lili-campos-opera-a-favor-de-aguakan-ademas-es-abogada-de-derimaya-j-c-beristain/>

Morena dice no a los defensores de aguakan como Lili Campos

<https://www.deluna.com.mx/politica/morena-dice-no-a-los-defensores-de-aguakan-como-lili-campos/>

Lili Campos hundió la procuración de justicia en Quintana Roo

<https://www.deluna.eom.mx/politica/lili-campos-hundio-la-procuracion-de-justicia-en-quintana-roo-juan-carlos-beristain/>

Lili Campos opera a favor de Aguakan además es abogada de Derimaya

<https://www.deluna.eom.mx/politica/lili-campos-opera-a-favor-de-aguakan-y-derimaya-juan-carlos-beristain/>

Juan Beristain tunde a Chanito y a Lili Campos en el debate del IEQRoo

<https://realidadesquintanaroo.org/2019/05/21/juan-beristain-tunde-a-chanito-y-lili-campos-en-el-debate-del-ieqroo/>

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/03/rompeolas-suba-la-intensidad-de-la-guerra-sucia-en-el-d-10/>

El candidato de MORENA hizo un llamado para tener cuidado con esos que llaman a la puerta pidiendo el voto, como la panista Lili Campos

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/23/con-morena-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

Por el lado del PAN, también le apuestan al retroceso con Lili Campos

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/20/chanito-es-el-pasado-morena-el-futuro-juan-carlos-beristain/>

De lo anterior se colige que las afirmaciones expresadas por el quejoso tendientes a imputarme gastos por inserciones periodísticas no reportados, se

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

ven reducidas a una interpretación maliciosa y unipersonal, ya que para sostener su dicho solo cita algunas notas periodísticas que desde su óptica me favorecían; no así invoca aquellas que criticaban mi candidatura y me colocaban en la palestra de la crítica dura y enérgica, y que al mismo tiempo favorecieron con sus contenidos al candidato de la coalición "Juntos Haremos Historia por Quintana Roo", de la cual el Partido del Trabajo actor fue parte.

Por lo anteriormente esgrimido, se solicita que la supuesta irregularidad invocada por el quejoso sea declarada como inexistente.

11. Respecto a las imputaciones realizadas por el quejoso que intitula REBASE DE TOPES DE GASTOS DE CAMPAÑA en donde expone argumentos falaces en relación a supuestas cantidades erogadas por la suscrita, me permito expresar lo siguiente:

Las manifestaciones vertidas por el partido del Trabajo en este apartado deben ser declaradas inatendibles e inexistentes, ya que pretende confundir el criterio de ese Instituto Nacional Electoral, al realizar afirmaciones de hechos inexistentes. Mal intencionadamente este actor invoca una serie de cantidades y conceptos que solo existen en su imaginario.

Enumera una serie de supuestas erogaciones por concepto de aportaciones y utilitarios, sin que esos gastos de encuentren comprobados como existentes o ilegales y que se encuentran en análisis dentro de los expedientes INE-Q-COF-UTF/74 /2019/QROO e INE- Q-COF-UTF/111/2019/QROO. No omito mencionar que todas y cada una de las erogaciones que el actor invoca en este apartado, fueron debidamente justificadas por la actora al dar contestación oportuna a las quejas identificadas con las claves alfanuméricas antes citadas y en esa tesitura, las acusaciones que el actor pretende hacer valer se desvanecen reduciéndose a simples manifestaciones sin sustento.

Así también, exhibe muestras de propaganda electoral que asegura fue utilizada durante los 45 días de campaña, consistente en 3 lonas de 75 por centímetros aproximadamente, 9 calcomanías para carro, una playera, 6 bolsas blancas, 35 bolsas verdes, 15 calcomanías de 10 por 15 centímetros aproximadamente, 33 calcomanías de 25 por ocho centímetros aproximadamente y 5 sombrillas; refiriendo, además, que desconocía la existencia de las bolsas verdes y de las sombrillas, asegurando que estas últimas, fueron utilizadas en el cierre de campaña.

Las supuestas muestras de propaganda antes descritas, deben ser desestimadas por esa Unidad Técnica de Fiscalización y la autoridad resolutora del presente asunto, en virtud que no son ofrecidas conforme a derecho, en virtud que el quejoso las anexa a su escrito de queja sin que las relacione con

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

alguno de los hechos o agravios que expone; no explica el alcance o valor probatorio que pretende atribuirles, así como tampoco señala circunstancias de tiempo, modo y lugar en que hubieran sido utilizados estos elementos propagandísticos.

Desconozco la forma en que el actor las obtuvo y por la forma en que el quejoso las ofrece, se construye la presunción de que es un montaje para intentar atribuirme gastos de campaña inexistentes y me deja en estado de indefensión para pronunciarme al respecto.

La presunción anterior se corrobora con el hecho de que en fecha 15 de mayo de 2019, el representante del partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo , presentó un deslinde respecto a las cinco sombrillas o paraguas de color blanco que el actor anexo a su escrito de queja, ya que la suscrita ni los partidos que integraron la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", nunca contratamos la elaboración ni distribuimos el utilitario antes referido.

Agrego copia del deslinde antes referido para acreditar mi argumento sostenido en el párrafo que antecede.

Por todo lo anteriormente expuesto, solicito que los hechos y agravios expresados por el quejoso en el expediente que por esta vía se relaciona, sean declarados inexistentes, por carecer de sustento probatorio.

(...)

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL. - Consistente en la inspección que se sirva realizar esa Unidad Técnica de Fiscalización, a efecto de verificar la existencia y contenido de las notas periodísticas publicadas en portales de internet con url que a continuación se describen, con lo que se acredita que la cobertura informativa realizada a la campaña de Juan Carlos Beristáin Navarrete se realizó notas informativas publicadas en términos semejantes o muy similares:

<http://lapancartadequintanaroo.com.mx/con-morena-si-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

<https://www.palcoquintanarroense.com.mx/con-morena-si-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/186278/>

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/con-morena-si-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/23/con-morena-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

<http://lapancartadequintanaroo.eom.mx/quintana-roo-renacera-con-morena-juan-carlos-beristain/>

<https://www.palcoquintanarroense.corn.mx/quintana-roo-renacera-con-morena-juan-carlos-beristain/186041/>

<https://www.deluna.corn.mx/politica/quintana-roo-renacera-con-morena-juan-carlos-beristain/>

http://lapancartadequintanaroo_eom.mx/morena-gano-el-debate-y-llegara-al-congreso-juan-carlos-beristain/

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/21/morena-gano-el-debate-y-llegara-al-congreso-juan-carlos-beristain/>

<https://www.palcoquintanarroense.corn.mx/morena-gano-el-debate-y-llegara-al-congreso-afirma-juan-carlos-beristain/185834/>

<http://macropolisqr.com/lili-campos-hundio-la-procuracion-de-justicia-en-quintana-roo-juan-carlos-beristain/>

(...)

<https://lapancartadeguintanaroo.com.mx/lili-campos-hundio-la-procuracion-de-justicia-en-quintana-roo-juan-carlos-beristain/>

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/respalda-gran-consejo-maya-a-morena-con-juan-carlos-beristain/>

<https://www.endirectogroo.com/2019/05/16/respalda-gran-consejo-maya-a-morena-con-juan-carlos-beristain/>

<https://guintafuerza.mx/elecciones-2019/respalda-gran-consejo-maya-a-morena-juan-carlos-beristain/>

<http://lapancartadequintanaroo.corn.mx/morena-va-contra-aguakan-y-derimaya-juan-carlos-beristain/>

<https://lapaqinagr.com/morena-va-contra-aquakan-y-derimaya-afirma-juan-carlos-beristain-son-parte-de-los-reclamos-mas-recurrentes/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

<https://www.endirectogroo.com/2019/05/12/morena-va-contra-aguakan-y-derimaya-juan-carlos-beristain/>

<https://lapaginagr.com/lili-campos-opera-a-favor-de-aguakan-ademas-es-abogada-de-derimaya-j-c-beristain/>

<https://www.deluna.corn.mx/politica/lili-campos-opera-a-favor-de-aquakan-y-derimaya-juan-carlos-beristain/>

<https://www.deluna.corn.mx/politica/arranca-campana-juan-carlos-beristain-con-ultimatum-a-aguakan/>

<https://lapaginaqr.com/arranca-campana-juan-c-beristain-con-ultimatum-a-aguakan-la-empresa-ha-sido-un-tormento-para-todos/>

<https://www.deluna.com.mx/politica/va-juan-carlos-beristain-contra-ley-casitas/>

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/juan-carlos-beristian-va-contra-ley-casitas/>

<https://www.endirectogroo.com/2019/04/16/familias-tendran-un-defensor-en-el-congreso- ante-hipotecarias-abusivas-juan-carlos-beristain/>

<https://lapancartadequintanaroo.com.mx/familias-tendran-un-defensor-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

<https://www.endirectogroo.com/2019/04/17/guardia-nacional-a-la-altura-del-desafio-en- inseguridad-juan-carlos-beristain/>

<https://www.deluna.corn.mx/politica/quardia-nacional-a-la-altura-del-desafio-en- inseguridad-juan-carlos-beristain/>

<https://quintafuerza.mx/quintana-roo/playa-del-carmen/pulmon-maya-respuesta-morena- necesidad-espacios-verdes-solidaridad/>

<http://lapancartadeguintanaroo.corn.mx/pulmon-maya-respuesta-de-morena-al-a- necesidad-de-espacios-verdes-en-solidaridad-juan-carlos-beristain/>

2. DOCUMENTAL. Consistente en la inspección que se sirva realizar esa Unidad Técnica de Fiscalización, a efecto de verificar la existencia y contenido de las notas periodísticas publicadas en portales de internet con url que a continuación se describen, con lo que se acredita que hubo notas informativas

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

en contra de la suscrita, también dentro del libre ejercicio de las actividades periodísticas:

Lili Campos opera a favor de Aguakan además es abogada de Derimaya

<https://lapaginagr.com/lili-campos-opera-a-favor-de-aguakan-ademas-es-abogada-de-derimaya-j-c-beristain/>

Morena dice no a los defensores de aguakan como Lili Campos

<https://www.deluna.eom.mx/politica/morena-dice-no-a-los-defensores-de-aguakan-como-lili-campos/>

Lili Campos hundió la procuración de justicia en Quintana Roo

<https://www.deluna.eom.mx/politica/lili-campos-hundio-la-procuracion-de-justicia-en-quintana-roo-juan-carlos-beristain/>

Lili Campos opera a favor de Aguakan además es abogada de Derimaya

<https://www.deluna.eom.mx/politica/lili-campos-opera-a-favor-de-aguakan-y-derimaya-juan-carlos-beristain/>

Juan Beristain tunde a Chanito y a Lili Campos en el debate del IEQRoo

<https://realidadesguintanaroo.org/2019/05/21/juan-beristain-tunde-a-chanito-y-lili-campos-en-el-debate-del-ieqroo/>

Carmen cierran filas con Juan Beristain de MORENA y se desfonda la alianza PAN- PRO de Lili Campos

<https://realidadesguintanaroo.org/2019/05/27/miembros-del-prd-en-playa-del-carmen-cierran-filas-con-juan-beristain-y-se-desfonda-la-alianza-pan-prd-de-lili-campos/>

Juan Carlos Beristain señala a Lili Campos como defensora de Aguakan

<https://realidadesguintanaroo.org/2019/05/20/juan-carlos-beristain-senala-a-lili-campos-como-defensora-de-aquakan/>

Esta candidata fue sancionada en Quintana Roo; ve qué hizo

<https://www.unotv.com/noticias/estados/quintana-roo/detalle/roxana-lili-campos-miranda-sancionada-por-propaganda-nino-098323/>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

TEQROO AMONESTA A JUAN CARLOS BERISTAIN, LILI CAMPOS Y CARLOS ORVAÑANOS POR VIOLENTAR LINEAMIENTOS ELECTORALES

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/10/teqroo-amonesta-a-juan-carlos-beristain-lili-campos-y-carlos-orvananos-por-violentar-Lineamientos-electorales/>

ROMPEOLAS: SUBE LA INTENSIDAD DE LA 'GUERRA SUCIA' EN EL D-10

<https://noticaribe.com.mx/2019/05/03/rompeolas-subela-intensidad-de-la-guerra-sucia-en-el-d-10/>

El candidato de MORENA hizo un llamado para tener cuidado con esos que llaman a la puerta pidiendo el voto, como la panista Lili Campos

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/23/con-morena-habra-voz-ciudadana-en-el-congreso-juan-carlos-beristain/>

Por el lado del PAN, también le apuestan al retroceso con Lili Campos

<http://www.revistaencontraste.com/2019/05/20/chanito-es-el-pasado-morena-el-futuro-juan-carlos-beristain/>

2. DOCUMENTAL. - Consistente en el escrito de deslinde, presentado por el representante propietario del Partido Acción Nacional en fecha 15 de mayo de 2019, respecto a la producción y circulación de un utilitario consistente en sombrillas o paraguas de mano, color blanco con el logotipo de los partidos integrantes de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" y de la suscrita Roxana Lilí Campos Miranda.

3. PRESUNCIONAL. - En su doble aspecto y en todo lo que favorezca a mis intereses.

4. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - consistente en el expediente completo formado con motivo de la instrucción del presente procedimiento especial sancionador, en todo lo que favorezca a los intereses de la suscrita.

(...)"

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

XXXVIII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Acción Nacional.

a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8240/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de queja y emplazó al Partido Acción Nacional. (Fojas 1186-1195 del expediente)

b) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio RPAN-0321/2019, el Partido Acción Nacional dio contestación al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas 1196-1236 del expediente)

“(…)

VICTOR HUGO SONDÓN SAAVEDRA por propio derecho, en mi carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral; señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones respecto del presente asunto el ubicado en Viaducto Tlalpan No. 100 Col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, Ciudad de México.; autorizando para que se impongan de autos a Mariana de Lachica Huerta, Damián Lemus Navarrete, Celia Benancia Ambrosio Bonola, Paulina Ortega Martínez, Alejandra Pichardo Carmona, Geovanny Jonathan Barajas Galván, Raymundo Bolaños Azócar , Edgardo Burgos Marentes, Ornar Flores Rodríguez, Ignacio Labra Delgadillo, Álvaro Daniel Malvárez Castro, José Guadalupe Martínez Valero, Jorge Ismael Navarro Mendoza y Sergio Alfredo Sigüenza Escamilla; ante usted con el debido respeto comparezco a:

EXPONER

Que, con fundamento en lo establecido en el artículo 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y en cumplimiento a su requerimiento bajo el oficio Núm.: INE/UTF/DRN/8240/2019 comparezco a dar oportuna contestación a la infundada queja interpuesta en mi contra.

Que el Partido Acción Nacional tiene conocimiento de los expedientes: de INE-Q-COF-UTF/75/2019/QROO e INE-Q-COF-UTF/111/2019/QROO así mismo ha dado cumplimiento a todos y cada uno de los requerimientos por parte de esta autoridad, respecto a lo que refiere del expediente INE-Q-COF-UTF/109/2019/QROO, NIEGO, tener conocimiento de este último, mismo que refiere esta autoridad en su oficio INE/UTF/DRN/8240/2019 párrafo quinto.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

La queja por las supuestas infracciones que se me imputan, misma que se me emplazo el día catorce de junio de dos mil diecinueve, por la presunta omisión de reportar diversos gastos y eventos, la subvaluación de gastos y recepción de aportaciones por parte de entes impedidos; lo cual a juicio del quejoso podría constituir el posible rebase de topes de gastos establecidos a su candidatura, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, consistentes en:

1. Indique si celebro alguna relación contractual con algún medio de informativo o de difusión, impreso o electrónico, por concepto de publicidad o inserciones en dichos medios, a favor de la candidata incoada, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo.

2. Informe la cuenta contable en el cual fueron reportadas las inserciones periodísticas denunciadas, refiriendo la póliza contable y adjunte la documentación que acredite el soporte de dicha operación en el Sistema Integral de Fiscalización (Número, tipo y fecha de póliza, periodo de registro y documentación que utilizo como soporte, muestras de los videos)

3. Informe la cuenta contable en el cual fueron reportados los gastos y/o aportaciones de los elementos que se señalan a continuación, refiriendo la póliza contable y adjuntando la documentación que acredite el soporte de dichas operaciones en el Sistema Integral de Fiscalización (Número, tipo y fecha de póliza, periodo de registro, muestras de cada uno de los conceptos denunciados, Kárdex, notas de entrada y salida de almacén y demás documentación soporte:

a) Propaganda utilitaria consistente en lonas, playeras, calcomanías, bolsas y mandiles y sombrillas con el emblema del Partido Acción Nacional y/o el de la candidata, entre otros)

4. Precise si el pago de cada prestación o servicio se realizó en una sola exhibición o en varios pagos, indicado el monto y forma de pago de las operaciones, especificando:

a) La fecha de todos y cada uno de los pagos efectuados, relacionando los mismos con el bien o servicio prestado, así como el contrato y la factura correspondiente.

b) Si el monto fue pagado en efectivo, con cheque o a través de transferencia bancaria.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

c) En caso de haber sido realizado mediante cheque, remita copia del título de crédito correspondiente.

d) Si fue pagado en efectivo, deberá señalar la razón social del banco y el número de cuenta en la que se depositó el pago referido, así como la denominación de la institución bancaria de origen, anexando copia del depósito correspondiente.

e) Si se realizó el pago a través de transferencia interbancaria electrónica debe señalar el banco y número de cuenta origen, los datos de transferencia; así como el nombre del titular de la cuenta de destino, así como la institución bancaria y número de cuenta del mismo; adjuntando copia de la documentación que soporte la realización de dicha transferencia.

f) Si hubiese sido mediante tarjeta de crédito, indique los datos de la operación.

g) En caso de tener cantidades pendientes de pago, señale el motivo, monto y la fecha de vencimiento.

5. En caso de que se hayan realizado por aportaciones en especie, remita toda la documentación probatoria de dicha operación (Recibo de aportaciones, contratos, cotizaciones, facturas, comprobantes de pago del servicio realizado por el aportante, identificación del aportante)

6. Remita la documentación que acredite que los proveedores contratados se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Proveedores.

7. Finalmente solicito adjunte a su contestación copia simple de toda aquella información y documentación que soporte su dicho y que a su consideración sea oportuna para esclarecer los hechos materia de queja.

Al respecto me permito exponer lo siguiente;

1. En relación a la imputación marcada con el numero 1 Igualmente, en lista el incoante notas de medios impresos de comunicación, sin embargo, no señala específicamente de que medios se trata, es decir, no identifica al medio que publicó la nota.

En este sentido, la autoridad electoral debe tomar en consideración que para estimar que las publicaciones constituyen gastos de campaña no reportados por el Partido Acción Nacional de la candidata a diputada por el Distrito X, la C. Roxana Lili Campos Miranda, debe tratarse de propaganda electoral que hubiera reportado algún beneficio, lo cual, en el caso no aconteció.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Al respecto se debe señalar que en términos de lo dispuesto en el artículo 242 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la campaña electoral es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los Partidos Políticos Nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto.

Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la Plataforma Electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala los conceptos que se entenderán como gastos de campaña, a saber:

"Artículo 243.

(...)

2. Para los efectos de este artículo quedarán comprendidos dentro de los topes de gasto los siguientes conceptos:

a) Gastos de propaganda:

I. Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;

b) Gastos operativos de la campaña:

I. Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;

c) Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos:

I. Comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendentes a la obtención del voto. En todo caso, tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada, y

d) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

I. Comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales: uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo. "

En este sentido, el artículo 32 del Reglamento de Fiscalización del INE, relativo a los criterios para la identificación del beneficio a una campaña electoral señala:

1. Se entenderá que se beneficia a una campaña electoral cuando:

a) El nombre, imagen, emblema, leyenda, lema, frase o cualquier otro elemento propio de la propaganda, permita distinguir una campaña o candidato o un conjunto de campañas o candidatos específicos.

b) En el ámbito geográfico donde se coloca o distribuya propaganda de cualquier tipo o donde se lleve a término un servicio contratado.

c) Por ámbito geográfico se entenderá la entidad federativa. Cuando entre las campañas beneficiadas se encuentren candidatos cuyo ámbito geográfico sea inferior al de la entidad federativa, se entenderá como ámbito geográfico aquel de menor dimensión, es decir, Distrito Electoral federal, Distrito Electoral local o municipio o delegación para el caso del Distrito Federal.

d) En el acto en el que se distribuya propaganda de cualquier tipo y todos los servicios contratados o aportados para ese acto.

2, Para identificar el beneficio de los candidatos y siempre que en la propaganda no se haga referencia a alguno o algunos de ellos, se considerarán los criterios siguientes:

a) Tratándose de la propaganda utilitaria, en razón de su distribución según lo señale el correspondiente kardex, notas de entrada y salida de almacén y cualquier otra evidencia documental que le genere convicción a la autoridad del beneficio.

b) En el caso de la propaganda en anuncios espectaculares, en función del ámbito geográfico donde sean colocados dichos anuncios conforme a lo dispuesto en el numeral 1, inciso c), del presente artículo,

c) En el caso de la propaganda exhibida en salas de cine, de acuerdo al ámbito geográfico donde se ubiquen conforme a lo dispuesto en el numeral 1, inciso c), del presente artículo.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

d) Respecto a la propaganda difundida en internet se considerarán la totalidad de las candidaturas a nivel nacional del partido o coalición, siempre y cuando no se advierta la referencia a uno o varios candidatos.

e) Por lo que se refiere a los gastos de producción de radio y televisión, se considerarán las precampañas, campañas, precandidatos y candidatos en función al contenido del mensaje y al ámbito geográfico en el que se difunda, de acuerdo con el catálogo de cobertura que apruebe el Comité de Radio y Televisión vigente.

f) Tratándose de gastos en diarios, revistas y medios impresos será en función de la cobertura geográfica de cada publicación.

g) Tratándose de gastos en actos de campaña se considerará como campañas beneficiadas únicamente aquellas donde los candidatos correspondan a la zona geográfica en la que se lleva a cabo el evento; siempre y cuando hayan participado en el evento mediante la emisión de mensajes transmitidos por sí mismos, por terceros o mediante la exhibición de elementos gráficos que hagan alusión a ellos.

h) Tratándose de gastos relativos a estructuras electorales o partidistas de campaña, se considerarán como campañas beneficiadas aquellas para las que el personal integrante de la estructura de que se trate, haya realizado sus actividades. En el caso de no contar con la identificación de las campañas para las que prestaron sus servicios, se ubicará conforme al municipio o delegación, Distrito federal o local, según sea el caso, que corresponda al domicilio de cada persona integrante de la estructura.

i) En el caso de que se localicen gastos personalizados que contravengan lo dispuesto en el artículo 219 del Reglamento de Fiscalización, deberá reconocerse el beneficio a las campañas de los candidatos identificados con los gastos de que se trate, independientemente de quién haya contratado el bien o servicio. Por campaña beneficiada se entenderá aquélla que se vea favorecida por la erogación de gastos, donaciones o aportaciones, y que tenga como finalidad difundir o promocionar alguno de los siguientes elementos: al candidato, a la coalición que lo postula, al cargo de elección por el que se contiene, o al partido político.

Por su parte, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis LXIII/2015'. interpretó lo dispuesto en artículos 41. Base 11. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 210. 242. párrafos primero, segundo, tercero, cuarto y 243 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 76 de la Ley General de

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Partidos Políticos. señalando los elementos mínimos que se deben de verificar para determinar la existencia de un gasto de campaña.

Ahora bien. con base en esa tesis de jurisprudencia para determinar si se actualiza la existencia de un gasto de campaña es necesario acreditar los siguientes elementos de la descripción típica:

- Finalidad. esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano;*
- Temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y,*
- Territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.*

En este sentido, resulta necesario analizar el contenido de la publicación denunciada a efecto de determinar si la misma constituye propaganda electoral y si se vio beneficiada la Candidata Postulada por el Partido Acción Nacional en el Distrito local X. Roxana Lili Campos Miranda, esto es, para que se actualice la existencia de un gasto de campaña se debe demostrar que existe un beneficio que obtengan candidatos o partidos políticos.

En este tenor, las publicaciones denunciadas no constituyen propaganda electoral, derivado de lo siguiente:

- a) Se trata de piezas periodísticas consistentes en información sobre las actividades realizadas por la candidata. Esto es, se está en presencia de un auténtico ejercicio periodístico amparado en la libertad de expresión, sin una finalidad de posicionar indebidamente a la candidata.*
- b) Al ser piezas periodísticas su contenido reseña un determinado acontecimiento de relevancia para la ciudadanía, tales como el propio debate entre los candidatos, la resolución del IEQROO de otorgar medidas cautelares ante la campaña de violencia política en razón de género de que fue objeto la candidata, entre otros.*
- c) Las notas recogen las opiniones y propuestas realizadas durante la campaña por tratarse de temáticas de interés general para la ciudadanía.*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

d) Las imágenes que aparecen son tomadas de los eventos públicos realizados por la candidata y se encuentran justificadas porque es información de los medios de comunicación sobre una figura pública.

e) Las notas abordan diversas temáticas de interés general a la población de Playa del Carmen en el contexto de la campaña electoral, esto es, no se trata de publicaciones que haya tenido como único fin publicar y difundir la imagen de la candidata, ni fueron publicadas exprofeso para difundir sólo información de la candidata.

f) Las notas informativas corresponden a cobertura informativa llevada a cabo por los medios electrónicos e impresos que dieron cuenta de las actividades relevantes de la campaña de la candidata.

En el mismo tenor, se advierte que en las notas denunciadas no actualiza el elemento finalidad, esto es, no genera un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano, pues se reitera se trata de un ejercicio periodístico, sin que del mismo se pueda desprender la intención de obtener el voto ciudadano a favor de la Candidata postulada por el Partido Acción Nacional, Roxana Lili Campos Miranda.

Es importante resaltar lo anterior, porque para estimar que se trata de un beneficio, que le reporte una ventaja a determinado candidato y que por ende produzca inequidad en la contienda, deben tratarse de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una Plataforma Electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura.

Sin embargo, el contenido de las notas denunciadas permite advertir que se trata de un genuino ejercicio periodístico que lejos de pretender influir en la ciudadanía, su objetivo es mantenerla informada de los acontecimientos relevantes en torno al Proceso Electoral Local que se desarrolla en la entidad.

Otro aspecto importante que destacar es que las notas denunciadas no corresponden a inserciones pagadas, esto es, se trata de información que da cuenta de un acontecimiento importante para los medios de comunicación, sin que de su contenido se pueda concluir que se llamó al voto o se expusieron ejes de alguna Plataforma Electoral.

Ahora bien, al tratarse de un auténtico ejercicio periodístico, derivado del derecho de informar que tienen los medios de comunicación, información de interés general, entre la cual se encuentra el que la población conozca los perfiles y trayectoria de los (sic) personas que participan como aspirantes,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

precandidatos y candidatos en una contienda electoral, pues sólo a través del conocimiento de sus antecedentes personales y profesionales la ciudadanía podrá conocerlos; igualmente a través de sus opiniones, mensajes y propuestas la ciudadanía se forma una opinión, lo que contribuye al debate y fortalece las prácticas democráticas. En consecuencia, la autoridad electoral deberá de aplicar la presunción de licitud sobre la labor periodística al no existir ningún elemento de prueba que desvirtué dicha licitud.

Resulta aplicable al respecto, la jurisprudencia 15/2018 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, del rubro siguiente:

PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA. - De lo dispuesto en los artículos 10, 6° y 7°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública. En ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.

Por ello, debe prevalecer una interpretación teleológica y funcional de los artículos 10 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que permita concluir que estamos ante el ejercicio periodístico libre y genuino que en modo alguno constituye una aportación en especie a favor de la candidata, ni existió una cobertura indebida sino que contrario a ello, se trató de actos informativos por parte de medios electrónicos e impresos que estimaron relevante dar a conocer a la ciudadanía, dada la etapa del Proceso Electoral en que se publicaron.

Contrario a lo que aduce el actor, el Partido Acción Nacional ha reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, el informe de la Candidata a Diputada Local por el Distrito X, la C. Roxana Lili Campos Miranda postulada por la "Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo" que participo en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018- 2019, cumpliendo en todas y cada una de sus obligaciones establecidas en los artículo (sic) 237, 243, 244, 245 del Reglamento de Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

II. En relación a la imputación marcada con el numero 2 Informe la cuenta contable en el cual fueron reportadas las inserciones periodísticas denunciadas; El Partido Acción Nacional NIEGA se haya erogado gasto alguno referente a las inserciones periodísticas denunciadas por el incoante.

III. En relación a la imputación marcada con el numero 3 Informe la cuenta contable en el cual fueron reportados los gastos y/o aportaciones de los elementos (señalados en ese apartado)

NÚM	CONCEPTO	REPORTADO EN EL SIF	NUMERO-TIPO DE PÓLIZA	FECHA	PERIODO DE REGISTRO
1	LONA	SI	NUM: 13 TIPO DE PÓLIZA NORMAL SUBTIPO DE P: DIARIO	28/05/2019	1 NORMAL
2	PLAYERAS	SI	NUM: 16- TIPO DE PÓLIZA NORMAL SUBTIPO DE P: DIARIO	29/05/2019	1 NORMAL
3	CALCOMANIAS	SI	NUM: 16- TIPO DE PÓLIZA NORMAL SUBTIPO DE P: DIARIO	29/05/2019	1 NORMAL
4	BOLSAS	SI	NUM: 16- TIPO DE PÓLIZA NORMAL SUBTIPO DE P: DIARIO	29/05/2019	1 NORMAL
5	MANDILES	SI	NUM: 13 TIPO DE PÓLIZA NORMAL SUBTIPO DE P: DIARIO	28/05/2019	1 NORMAL
6	SOMBRILLAS CON EL EMBLEMA DEL PAN	SI	NUM: 13 TIPO DE PÓLIZA NORMAL SUBTIPO DE P: DIARIO	28/05/2019	1 NORMAL

IV. En relación a la imputación marcada con el numero 4 Precise si el pago de cada prestación o servicio, especificando:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

NÚM	CONCEPTO	FECHA DE PAGO	CONTRATO	FACTURA	TRANSFERENCIA	BANCO	TITULAR DE LA CUENTA	CUENTA DE ORIGEN
1	LONA	28/05/2019	SE ADJUNTA	CH-11	0219100406 22257276	HSBC	MAGER PUBLICIDAD SA DE CV	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL 1/4477128
2	PLAYERAS	31/05/2019	SE ADJUNTA	CH-25	0219100406 22257276	HSBC	MAGER PUBLICIDAD SA DE CV	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL 1/4477128
3	CALCOMANIAS	31/05/2019	SE ADJUNTA	CH-25	0219100406 22257276	HSBC	MAGER PUBLICIDAD SA DE CV	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL 1/4477128
4	BOLSAS	31/05/2019	SE ADJUNTA	CH-25	0219100406 22257276	HSBC	MAGER PUBLICIDAD SA DE CV	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL 1/4477128
5	MANDILES	28/05/2019	SE ADJUNTA	CH-11	0219100406 22257276	HSBC	MAGER PUBLICIDAD SA DE CV	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL 1/4477128
6	SOMBRILLAS CON EL EMBLEMA DEL PAN	28/05/2019	SE ADJUNTA	CH-11	0219100406 22257276	HSBC	MAGER PUBLICIDAD SA DE CV	PARTIDO ACCIÓN NACIONAL 1/4477128

Así mismo, no existen cantidades pendientes de pago,

V. En relación a la imputación marcada con el número 5. En caso de que se hayan realizado por aportaciones en especie; la propaganda utilitaria a la que se refiere el denunciante fue reportada conforme a las fracciones 111 y IV del presente.

VI. En relación a la imputación marcada con el número 6. Remita la documentación que acredite que los proveedores contratados se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Proveedores; se adjunta en el proemio de pruebas.

VII. En relación a la imputación marcada con el número 7. Finalmente solicito adjunte a su contestación copia simple de toda aquella información y documentación que soporte su dicho y que a su consideración sea oportuna para esclarecer los hechos materia de queja; se adjunta en el proemio de pruebas.

En consecuencia, al estar desvirtuadas las apreciaciones subjetivas del denunciante, con los propios elementos que obran en el expediente, así como con la invitación que se aporta como prueba, debe declararse infundado el procedimiento al no estar acreditada la infracción denunciada.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

PRUEBAS

1. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en el Formato "IC-COA"- informe de campaña sobre el origen monto y destino de los recursos, con número 235/periodo1/etapa normal, de la Candidata Roxana Lili Campos Miranda, misma que relaciono con las manifestaciones de la fracción I a la VII.*
2. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en el Número de Póliza 16 Tipo de Póliza Normal, Subtipo de Póliza: Diario, de la Candidata Roxana Lili Campos Miranda, de fecha 29 de mayo de 2019, misma que relaciono con lo manifestado en la fracción 111.*
3. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en la Factura CH-25 de MANAGER PUBLICIDAD, S.A DE C.V. de fecha 31 de mayo de 2019, misma que relaciono con lo manifestado en la fracción IV*
4. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en El Contrato de compra-venta que celebran por una parte el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de Quintana Roo, representado por el C. Juan Carlos Paliarés Bueno en su carácter de representante legal a quien se le identificara como "El Comprador" y por otra la persona moral denominada "Manager Publicidad, S.A de C.V., representado en este acto por el C. José Isandro Gallegos Chale, que consta que 9 fojas, misma que relaciono con lo manifestado en la fracción IV.*
5. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en el Numero de Póliza 13 Tipo de Póliza Normal, Subtipo de Póliza: Diario, de la Candidata Roxana Lili Campos Miranda, de fecha 28 de mayo de 2019, misma que relaciono con lo manifestado en la fracción 111.*
6. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en la Factura CH-11 de MANAGER PUBLICIDAD, S.A. DE C.V., de fecha 28 de mayo de 2019, misma que relaciono con lo manifestado en la fracción IV*
7. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en El Contrato de compra-venta que celebran por una parte el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de Quintana Roo, representado por el C. Juan Carlos Paliarés Bueno en su carácter de representante legal a quien se le identificara como "El Comprador" y por otra la persona moral denominada "Manager Publicidad, S.A. de C.V., representado en este acto por el C. José Isandro Gallegos Chale, que consta que 9 fojas, misma que relaciono con lo manifestado en la fracción IV.*
8. *DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente con el acuse de Registro Nacional de Proveedores, con número de Proveedor 201902061310338, de la Razón Social,*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Manager Publicidad, S.A de C.V., misma que relaciono con lo manifestado en la fracción VI.

9. DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en copia simple de 2 comprobantes de transferencia, mismos que relaciono con lo manifestado en la fracción III.IV y VII.

10. PRESUNCIONAL. - En su doble aspecto y en todo lo que favorezca a mis intereses.

11. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - consistente en el expediente completo formado con motivo de la instrucción del presente procedimiento especial sancionador, en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

(...)"

XXXIX. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

a) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8297/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de queja y emplazó al Partido de la Revolución Democrática. (Fojas 1237-1246 del expediente)

b) El veintiuno de junio de dos mil dieciocho, mediante oficio sin número, el Partido de la Revolución Democrática dio contestación al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 1247-1271 del expediente)

"(...)

Que por medio del presente escrito, en atención a sus alfanuméricos INE/UTF/DRN/8297/2019, al rubro indicado, notificado en la oficina que ocupa la Representación del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral el día 19 de junio del 2019, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al instituto político que se representa.

CONTESTACIÓN DE HECHOS

Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

Partido Revolucionario Institucional vs.

Consejo General del Instituto Federal Electoral Jurisprudencia 67/2002

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA. -

(...)

Partido Acción Nacional vs.

*Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas
Jurisprudencia 16/2011*

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA. -

(...)

Rodolfo Vitela Melgar y otros vs.

Tribunal Electoral del Distrito Federal Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR. -

(...)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos (sic) sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.

Aunado a lo anterior, es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, situación que se acreditará con las constancias que en su oportunidad remita el Partido Acción Nacional, a esa autoridad fiscalizadora en cumplimiento al emplazamiento del que han sido objeto instituto político responsables de la captura e informe de los ingresos y egresos de la candidatura a cargos de elección popular antes mencionadas.

Es importante destacar que la C. Roxana Lili Campos Miranda, es postulada al cargo de la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, por el Partido Acción Nacional, dentro de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, por ende, en términos del convenio de coalición suscrito por los 3 partidos políticos antes mencionados, la C. Roxana Lili Campos Miranda, al ser postulada por el Partido Acción Nacional, dicho instituto político es el responsable de realizar la comprobación de todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo; mismos que en la actualidad se encuentran reportados en tiempo y forma ante la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, a través del Sistema Integral de Fiscalización "SIF"; tal y como se acreditará con las constancias que en su oportunidad remita el Partido Acción Nacional a esa autoridad fiscalizadora en cumplimiento al emplazamiento del que han sido objeto.

Aunado a lo anterior, respecto de las URL que se denuncian, en todo momento, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, no debe pasar por desapercibido que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha resuelto que la difusión de la imágenes y/o videos en las páginas personales de las redes sociales como son las de Facebook, twitter, Instagram y demás, de los precandidatos y candidatos, según sea el caso, no constituyen actos de precampaña o de campaña, por lo que, en buena lógica jurídica, las imágenes y/o videos que se alojan en las redes sociales, no generan gastos adicionales que reportar a la autoridad fiscalizadora.

*En este sentido, es importante destacar que para tener acceso a las publicaciones de las páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, **para su acceso se requiere de un interés por parte de los usuarios registrados, por lo que carece de difusión indiscriminada o automática hacia toda la ciudadanía, por ello contrario a lo***

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

*que pretende hacer valer la parte actora en el asunto que nos ocupa, **de ninguna manera genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora**, pues al tratarse de páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, las publicaciones y difusión que en dichas redes sociales se alojen, en todo momento se encuentra amparada por la libertad de expresión, derecho humano consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, precepto constitucional del que se desprende que toda persona tiene derecho de acceder libremente a una información plural y oportuna, así como buscar y recibir y difundir ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, a través de la difusión de mensajes y videos por internet en su portal personal, **medio de comunicación es abierto únicamente a sus seguidores**, mediante el cual se maximizan las libertades de expresión e información para constituir o contribuir al desarrollo de una sociedad más democrática e informada, misma que, para su acceso se tendrá que tener un interés personal de los interesados consistente en saber lo que se suba, publique y/o difunda.*

Bajo estas Circunstancias, en reiteradas ocasiones se ha sostenido que, las publicaciones la publicaciones realizadas en las páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, de ninguna manera se tratan de inserciones y/o publicaciones pagadas, pues en esencia se trata de un mensaje personal, espontaneo, simple y sencillamente relativos al ejercicio del derecho a la libertad de expresión establecido en el artículo 6 de la Carta Magna, tal y como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el siguiente criterio jurisprudencia

Partido Verde Ecologista de México y otro vs.

Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial (/e la Federación

*Jurisprudencia **18/2016***

LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES. -

(...)

Aunado a lo anterior, no se debe de perder de vista que por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, del Instituto Nacional Electoral, que por regla general, las fotografías y videos alojados en la páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, se tratan de fabricaciones caseras en el que no se utiliza algún aparato o equipo profesional que generara un costo, pues se puede apreciar este tipo de fotografías y videos, pueden ser tomadas generalmente con una cámara digital o un teléfono celular, actividad que se trata de una práctica muy asociada a las redes sociales personales ya que es común subir cualquier fotos y videos a dichas plataformas, en las que, a todas luces se

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

aprecian trabajos de una fabricación casera, en virtud de que no se aprecia la existencia de un trabajo profesional, estudios profesionales, iluminación profesional, retoques en caso de las fotografías, y en caso del video, no existe cambios de cuadro o de imágenes que pudiera presumirse algún tipo de edición y/ posproducción, por lo tanto, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la convicción de que no genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora.

En este mismo contexto:

1.- La publicación en redes sociales que se ofrece por conducto de la actora se objetan por cuanto a su alcance y, valor probatorio, en virtud de las razones ulteriormente expresadas, que en obvio de inútiles repeticiones pido a esta autoridad tener por reproducidas en relación a las publicaciones en redes sociales.

2.- También se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio la publicación en redes sociales ofrecido por la actora, en virtud de que por un lado puesto que la parte actora no demuestra de forma indubitable que dicho evento se haya efectuado, también por otro lado las imágenes que ofrece, se tratan de hechos y situaciones completamente descontextualizadas, puesto que no se demuestran plenamente las circunstancias de modo, tiempo y lugar que asevera, ya que las afirmaciones que hace, las efectúa en forma genérica y anfibológica, presuponiendo que se llevó a cabo dicho evento sin demostrarlo indubitadamente ni adminiculándolo con algún otro medio de convicción que robustezca sus aseveraciones.

Resultando de sustento a lo antes expresado por analogía de razón el siguiente criterio judicial que han sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y que a la letra indica:

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR. -

(...)

En esta tesitura, cabe señalar que los argumentos que vierte el promovente en su queja son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfibológicos, toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que "quien afirma se encuentra obligado a probar", y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan si quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, disposiciones que se citan "ad literam" de la siguiente forma:

(...)

Resultando de apoyo a lo antes expresado por analogía de razón los siguientes criterios judiciales que ha sostenido el Tribunal Electoral de la Ciudad de México y que a la letra indican:

AGRAVIOS. NO PROCEDE SU DEDUCCIÓN CUANDO LA IMPUGNACIÓN SE BASE EN HECHOS GENÉRICOS E IMPRECISOS.

(...)

En este orden de ideas, es importante destacar que, también ha sido criterio reiterado del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que, respecto de las redes sociales, en dichas plataformas de internet los usuarios pueden registrarse sin costo alguno, así como compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin algún costo, como lo señalan las mismas redes sociales.

Asimismo, debe precisarse que el procedimiento de creación de una página en la red social Facebook y Twitter, no requiere pago alguno para su creación, ni tampoco genera algún costo por la colocación de contenido en la misma (textos, imágenes o videos). En virtud que, una vez creada la página, se tienen disponibles las opciones: Escribe una publicación, Álbum (sic) de fotos, Video en vivo, así como las múltiples opciones de navegación y actividad.

Por otro lado, en relación a las redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado que se tratan de medios de comunicación de carácter pasivo, toda vez que, en principio, sólo tienen acceso a ellas los usuarios que se encuentran registrados en la misma.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En ese sentido, la colocación de contenido en dichas redes sociales, en principio, no provoca que se dé una difusión automática, ya que para tener acceso a determinada página o perfil es necesario que, previamente, exista la intención clara de acceder a cierta información, pues, en el uso ordinario, no se provoca un acceso espontáneo, sino que, para consultar el perfil de un usuario es necesario tomar la determinación adicional de formar parte de dicha red.

Al respecto, y acorde con lo sostenido en múltiples ocasiones por la Sala Superior, el uso de las redes sociales no tiene el alcance de provocar una difusión espontánea y automática de la información que se publica, pues para que los mensajes puedan llegar a los pretendidos receptores del mismo, deben ser estos últimos quienes asuman un rol activo y r voluntad propia accedan a la información que se pretende divulgar.

Es decir, para estar en aptitud de conocer las publicaciones en los diversos perfiles de Facebook y Twitter, es necesario que los usuarios realicen una serie de actos encaminados a tal fin. Así, en principio se debe ingresar la dirección electrónica de la red social de interés y que el usuario tenga una cuenta en dicha red social.

Esta red social, cobra mayor sentido cuando la cuenta o perfil interactúa con otras, a través de una red de "amigos" y/o "seguidores" que son seleccionados de manera voluntaria, a través de la cuenta creada, a través de distintas vías, por un lado, cuando el usuario envía una "solicitud de amistad" a otro perfil, o cuando recibe dicha solicitud y la "acepta", o bien, al seleccionar la opción de "seguir" o "like" a distintas páginas, por contener información de interés, en cualquier ámbito de la vida del cuentahabiente (social, cultural, entretenimiento).

Ahora bien, las redes sociales en comento permiten al usuario conocer información contenida en perfiles distintos a los que integran la red de "amigos" y/o "seguidores", para lo cual, se debe ingresar al buscador de Facebook o Twitter y en el recuadro de "búsqueda" escribir el nombre de ese perfil y o tema de interés; hecho lo anterior, tendrá acceso, sólo en ese momento, a la información que esa cuenta ha publicado, siempre que el perfil buscado tenga el carácter de público.

En este escenario, dado que la denuncia se refiere a la existencia de páginas en las redes sociales Facebook y Twitter de la que se advierten diversas publicaciones que se realizaron en redes sociales, resulta válido concluir que para conocer la misma es necesario que aquellas personas que accedan a la cuenta descrita tengan una cuenta de esa red social y la voluntad de conocer el contenido si resulta de su interés.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Es decir, se requiere de la voluntad de las personas para acceder a la red social y conocer las publicaciones que ahí se realizan; esto es, se debe "ingresar" a buscar la información; o bien, si esta se visualiza en el perfil de un usuario por "identificarse" bajo un criterio de segmentación respecto alguna preferencia por la información que le llega, también es necesario que; acceda al contenido (cuando se trata de fotos o videos) o que dé seguimiento a la página que se encuentra detrás.

En este sentido, esta autoridad no cuenta con elementos de prueba que le permitan acreditar siquiera de manera indiciaria que los sujetos incoados erogaron gastos para la operación y manejo de la página de Facebook y Twitter señaladas, por consiguiente, al no acreditarse la presunta infracción, no es posible aducir omisión por parte de los sujetos denunciados de reportar con veracidad la totalidad de los recursos utilizados en sus informes de ingresos y gastos de la campaña respectiva.

Así, por cuanto hace a la materia del presente, esta autoridad electoral ha agotado la línea de investigación y valorado la totalidad de los elementos probatorios encontrados, en atención al principio de exhaustividad por lo que se concluye que no existe violación a la normatividad electoral con motivo del manejo y publicidad en las redes sociales Facebook y Twitter.

*Pese a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, no debe pasar por desapercibido que las imágenes de los medios de comunicación denunciadas, en esencia, **se trata de notas periodísticas** efectuadas conforme a la libertad de prensa y de expresión, derechos humanos tutelados por los artículos 1, 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

En este sentido, conforme al contenido de las impresiones en las que se contienen las notas periodísticas denunciadas, es evidente que las mismas se refieren o implican el presentar diversa información noticiosa respecto a diversos acontecimientos políticos, misma que resulta relevante, en la medida en que contribuye a la formación de la opinión pública sobre asuntos políticos y a la consolidación de una ciudadanía debidamente informada.

En este sentido, es claro que el propósito de las notas periodísticas, de ninguna forma lo es el de persuadir al electorado para obtener el voto en favor del compareciente, siendo que no se contiene petición expresa o tácita, en el sentido de que se vote a favor o en contra de algún candidato o partido político, sino que se concretan a presentar hechos noticiosos.

Por ello, es oportuno precisar que, las publicaciones materia de investigación, en el asunto que nos ocupa, se trata en esencia de notas periodísticas; de ahí

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

*que, se aclare que, en la especie nos encontramos en presencia de notas periodísticas y **no de inserciones pagadas**.*

*De esta manera, contrario a lo señalado por la parte actora en el asunto que nos ocupa, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al analizar el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, atendiendo a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que el material denunciado por el quejoso, no se trata de inserciones pagadas, lo que se trata es de "**notas periodísticas**", de diferentes medios de comunicación escrita, mismas que se realizaron en el pleno ejercicio de la libertad de expresión y de prensa, conforme a lo establecido en los artículos 1, 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que no existió ningún tipo de contrato o pago de por medio para el desarrollo de las mismas, por lo que, de ninguna manera se trata de adquisición o aportaciones, pues se trata en esencia pura de notas periodísticas realizadas con motivo del desarrollo de la actividad periodística de los reportero, sin que medie algún tipo de contrato o instrumento jurídico que traiga consigo el pago o retribución por el desarrollo de la entrevista.*

En este sentido, como es bien sabido, en el sistema mexicano en los artículos 6º y 7º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se encuentran reconocidos los derechos a la libertad de expresión y a la información, que confieren a los individuos el derecho de expresar su propio pensamiento y a buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, por ello, el derecho de información protege al sujeto emisor, pero también el contenido de la información, el cual debe estar circunscrito a los mandatos constitucionales, ya que si bien es cierto que en la Constitución se establece que en la discusión de ideas, el individuo es libre de expresarlas, también lo es que la libertad de información constituye el nexo entre el Estado y la sociedad, y es el Estado al que le corresponde fijar las condiciones normativas a las que el emisor de la información se debe adecuar, con el objeto de preservar también al destinatario de la información, en tal virtud, la libertad de expresión, en sus dos dimensiones, individual y social, debe atribuirse a cualquier forma de expresión y si bien, no es un derecho absoluto, no deben establecerse límites que resulten desproporcionados o irrazonables.

*En este contexto, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión, en el principio 6, determinó que: "el periodismo es la manifestación primaria y principal de la libertad de expresión del pensamiento"; asimismo, estableció: "la actividad periodística debe regirse por conductas éticas, las cuales en ningún caso pueden ser impuestas por los Estados"; por tanto, el respeto a las libertades de expresión e información es relevante, **tratándose de expresiones formuladas como respuesta a una pregunta directa de un reportero, que por general***

no están sometidas a un guion predeterminado sino que son la manifestación espontánea que realiza el emisor como respuesta a su interlocutor, con independencia de si la entrevista es resultado de un encuentro casual o producto de una invitación anterior.

En este orden de ideas, también resulta relevante lo establecido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión, de que la libertad de expresión, "en todas sus formas y manifestaciones" es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todas las personas; asimismo, que toda persona "tiene derecho a comunicar sus opiniones por cualquier medio y forma". Lo anterior incluye, como se ha señalado, cualquier expresión con independencia del género periodístico de que se trate o la forma que adopte, por ello, ha considerado que "la libertad e independencia de los periodistas es un bien que es preciso proteger y garantizar", por lo que las restricciones autorizadas para la libertad de expresión deben ser las "necesarias para asegurar" la obtención de cierto fin legítimo.

*Por lo anterior, el respeto a las libertades de expresión e información es relevante, tratándose de expresiones formuladas como respuesta a una pregunta directa de un reportero, que **por general no están sometidas a un guion predeterminado, sino que son la manifestación espontánea que realiza el emisor como respuesta a su interlocutor, con independencia de si la entrevista es resultado de un encuentro casual o producto de una invitación anterior.***

En tal virtud, declaraciones públicas, formuladas en el contexto de una entrevista, cuyo formato se presenta al público como abierto, no deben restringirse por considerar que el formato de su presentación es, en sí mismo, ilegal o extraordinario, porque la libertad de expresión protege cualquier forma de expresión y de género periodístico, como lo es en el asunto que nos ocupa.

Por otro lado, la nota periodística es una relación creativa cuyo objeto principal es formar la opinión del público a través de la información de un suceso o de una información, por sus características se opone a lo escueto de la crónica, ya que es el medio por el cual el periodista puede emplear a fondo su talento redactor en el ejercicio de su libertad de expresión y labor periodística, toda vez que debe contener una profundidad e investigación que requiere técnica narrativa y descriptiva de los hechos noticiosos, debe ser objetiva y realista de los acontecimientos, por ello tiene sus propias reglas y su propia estructura para que la persona que la lea pueda entenderla.

En razón a lo anterior, y toda vez que la actividad ordinaria de los periodistas supone el ejercicio de libertades constitucionales, para cuya restricción deben existir intereses imperativos en una sociedad democrática que requieran

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

salvaguarda y, si bien el principio de equidad en la contienda es uno de tales fines, no toda expresión supone una vulneración a dicho principio, ya que para ello es necesario analizar las circunstancias de cada caso y determinar las consecuencias jurídicas que correspondan, pues, en las contiendas electorales los límites a la libertad de expresión cobran sentido en una sociedad, que, por antonomasia, es plural y que posee el derecho a estar informada de las diversas y frecuentemente antitéticas creencias u opiniones de los actores políticos, así como de toda información que, siendo respetuosa de la preceptiva constitucional, es generada al amparo del ejercicio genuino de los distintos géneros periodísticos; por ello, en todo momento se debe reconocer que la función de una contienda electoral es permitir el libre flujo de las distintas manifestaciones u opiniones de los ciudadanos y demás actores políticos, es decir, la existencia de un mercado de las ideas, el cual se ajuste a los límites constitucionales.

Con base en lo expuesto en el cuerpo del presente escrito, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización, determine que el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización, es plenamente infundado.

PRUEBAS.

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, *Constante en todos y cada una de la Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social.*

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, *Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social, así como a dichos institutos políticos.*

3. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, *Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a la Diputación Local por el Distrito Electoral Local X, del estado de Quintana Roo, postulada por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Revolución Democrática y Encuentro Social, así como a dichos institutos políticos.

(...)”

XL. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Encuentro Social Quintana Roo.

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/QROO/JLE/UTF/3879/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de queja y emplazó al Partido Encuentro Social Quintana Roo. (Fojas 1158-1170 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con respuesta al emplazamiento formulado en el inciso que antecede.

XLI. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/417/2019, se requirió a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en sus funciones de oficialía electoral, certificara información relativa a los hechos denunciados. (Fojas 195-197 del expediente)

b) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/1008/2019, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral dio atención a lo solicitado. (Fojas 204-260 del expediente)

c) El siete de junio de mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/496/2019, se requirió a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en sus funciones de oficialía electoral, certificara información relativa a los hechos denunciados. (Fojas 670-681 del expediente).

d) El once de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/1121/2019, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral dio atención a lo solicitado. (Fojas 682-728 del expediente).

e) El diez de junio de mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/514/2019, se requirió a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Nacional Electoral, en sus funciones de oficialía electoral, certificara información relativa a los hechos denunciados (Fojas 729-730 del expediente)

f) El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/1146/2019, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral dio atención a lo solicitado. (Fojas 735-783 del expediente).

h) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/539/2019, se requirió a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en sus funciones de oficialía electoral, certificara información relativa a los hechos denunciados. (Fojas 1283-1288 del expediente)

i) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/1192/2019, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral dio atención a lo solicitado. (Fojas 1452-1695 del expediente)

XLII. Solicitud de información al Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, “Lázaro Cárdenas del Río”.

a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0304/2019, se solicitó al Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, “Lázaro Cárdenas del Río”; información relativa a los hechos denunciados. (Fojas 264-267 del expediente)

b) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, “Lázaro Cárdenas del Río”, atendió el requerimiento de información solicitado. (Fojas 273-280 del expediente)

XLIII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/452/2019, se solicitó información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría), relacionada con los hechos materia de la denuncia. (Fojas 281-282 del expediente)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) El cuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DA/0789/19, la Dirección de Auditoría remitió contestación al requerimiento formulado. (Foja 283-285 del expediente)

c) El seis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/502/2019, se solicitó información a la Dirección de Auditoría, relacionada con el procedimiento de mérito. (Foja 326 del expediente)

d) El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DA/0793/19, la Dirección de Auditoría remitió contestación al requerimiento formulado. (Foja 327 del expediente)

e) El once de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/524/2019, se solicitó información a la Dirección de Auditoría, relacionada con los hechos materia de la denuncia. (Fojas 328-330 del expediente)

f) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con respuesta al requerimiento formulado en el inciso que antecede.

g) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/535/2019, se solicitó a la Dirección de Auditoría, información relacionada con el procedimiento de mérito. (Fojas 784-785 del expediente)

h) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con respuesta al requerimiento formulado en el inciso que antecede.

i) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/563/2019, se solicitó a la Dirección de Auditoría, información relacionada con el procedimiento de mérito. (Foja 786-788 del expediente)

j) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con respuesta al requerimiento formulado en el inciso que antecede.

k) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/540/2019, se solicitó información a la Dirección de Auditoría, relacionada con el procedimiento de mérito. (Fojas 1419-1421 del expediente)

l) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con respuesta al requerimiento formulado en el inciso que antecede.

XLIV. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

- a)** El tres de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7813/2019, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos información relacionada con los hechos materia del presente procedimiento. (Fojas 300-301 del expediente)
- b)** El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DATE/140/2019, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, atendió el requerimiento de información referido. (Fojas 302-306 del expediente)
- c)** El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7996/2019, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, información relacionada con los hechos materia del presente procedimiento. (Fojas 661-663 del expediente)
- d)** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DATE/148/2019, la Dirección de Prerrogativas atendió el requerimiento de información referido. (Fojas 664-668 del expediente)

XLV. Solicitud de información a Facebook, INC.

- a)** El tres de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7820/2019, se solicitó a Facebook, INC, información relacionada a los hechos denunciados, a efecto de allegarse de mayores elementos. (Fojas 307-311 del expediente)
- b)** El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, Facebook, INC, otorgó la información solicitada, relacionada a los hechos denunciados. (Fojas 319-325 del expediente)
- c)** El trece de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8072/2019, se solicitó a Facebook Inc., información relacionada a los hechos denunciados, a efecto de allegarse de mayores elementos. (Fojas 799-803 del expediente)
- d)** El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número Facebook, INC., otorgó la información solicitada relativa a los hechos denunciados. (Fojas 1450-1451 del expediente)

XLVI. Solicitud de información a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal del H. Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo.

a) El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0350/2019, se solicitó a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, información relacionada a los hechos denunciados, a efecto de allegarse de mayores elementos. (Fojas 335-337 del expediente)

b) El ocho de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio DGSPTM/DJ/1463/2019, la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal del H. Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, dio contestación a lo solicitado. (Foja 338 del expediente)

XLVII. Vista al Instituto Electoral de Quintana Roo.

a) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7628/2019, se dio vista a la Consejera Presidenta del Instituto Electoral de Quintana Roo, respecto de los hechos denunciados. (Fojas 286-288 del expediente)

b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio PRE/625/2019, la Consejera Presidenta del Instituto Electoral de Quintana Roo, informó la atención dada a la vista remitida. (Fojas 290-291 del expediente)

XLVIII. Solicitud de información al C. Carlos Alberto Martínez Galicia, en su calidad de proveedor.

a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0375/2019, se solicitó al C. Carlos Alberto Martínez Galicia, en su calidad de proveedor, información relacionada a los hechos denunciados, a efecto de allegarse de mayores elementos. (Fojas 351-353 del expediente)

b) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número el C. Carlos Alberto Martínez Galicia, en su calidad de proveedor, dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 359-383 del expediente)

XLIX. Solicitud de información al Partido Acción Nacional.

a) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8219/2019, se solicitó al Partido Acción Nacional información relacionada a los hechos denunciados, a efecto de allegarse de mayores elementos. (Fojas 384-385 del expediente)

b) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio RPAN-0321/2019, el Partido Acción Nacional dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 386-413 del expediente)

L. Solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo.

a) El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/506/2019, se le solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo, en adelante (Dirección de Riesgos), información respecto del procedimiento en que se actúa. (Foja 669 del expediente)

b) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DAOR/0767/2019, la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo dio contestación al requerimiento antes señalado. (Fojas 1780-1787 del expediente)

LI. Solicitud de información a el periódico digital “Quintana Roo Noticias”.

a) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8071/2019, se le solicitó información al periódico digital “Quintana Roo Noticias”, vía correo electrónico, debido a que no se obtuvo una dirección física donde realizar dicha notificación. (Fojas 789-793)

b) A la fecha de la presente Resolución, el periódico referido no ha dado respuesta al oficio mencionado.

LII. Solicitud de información al periódico “Por Esto”.

a) El veinte de junio del dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/251/2019, se notificó la solicitud de información al periódico “Por Esto”. (Fojas 1829-1852 del expediente)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) El veinte de junio de dos mil diecinueve se levantó acta circunstanciada debido a la imposibilidad de hacer la notificación correspondiente ya que no se encontró al Apoderado Legal, en razón de lo anterior, se realizó la notificación por estrados (Fojas 1820-1831 del expediente)

c) El veinte de junio del dos mil diecinueve, mediante oficio INE/JLE/VE/250/2019, se notificó la solicitud de información al periódico “Por Esto”. (Fojas 1807-1828 del expediente)

d) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, se levantó acta circunstanciada debido a la imposibilidad de hacer la notificación correspondiente ya que no se encontró al Apoderado Legal, en razón de lo anterior, se realizó la notificación por estrados (Fojas 1318-1327 del expediente)

e) A la fecha de la presente Resolución el periódico “Por Esto” no ha dado respuesta a los requerimientos descritos en los incisos anteriores.

LIII. Solicitud de Información a la C. Leticia Esther Ramírez Aguilar.

a) El veintisiete de junio del dos mil diecinueve, mediante oficio INE-QROO-JLE-VE-2172-2019, se notificó la solicitud de información a la C. Leticia Esther Ramírez Aguilar. (Fojas 1836-1859 del expediente)

b) El veintisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, mismo que fue recibido por correo electrónico la C. Leticia Esther Ramírez Aguilar presento su respuesta.

LIV. Solicitud de información a “Gadu Noticias”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8419/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Gadu Noticias”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1353-1357 del expediente)

b) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el propietario del medio informativo “Gadu Noticias” dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 1358-1361 del expediente)

LV. Solicitud de información a “La Pancarta”.

- a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8421/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “La Pancarta”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1375-1379 del expediente)
- b) El veintitrés de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el titular de la página web del medio informativo “La Pancarta” dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Foja 1449 del expediente)

LVI. Solicitud de información a “Macro Polis QR”.

- a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8422/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Macro Polis QR”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1362-1366 del expediente)
- b) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el titular de la página web del medio informativo “Macro Polis QR” dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 1367-1369 del expediente)

LVII. Solicitud de información a “Millennials Noticias”.

- a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8423/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Millennials Noticias”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1343-1347 del expediente)
- b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “Millennials Noticias” no ha dado respuesta.

LVIII. Solicitud de información a “Noticaribe”.

- a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8424/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Noticaribe”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1329-1333 del expediente)

b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “Noticaribe” no ha dado respuesta.

LIX. Solicitud de información a “Pedro Canché”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8451/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Pedro Canché”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1338-1342 del expediente)

b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “Pedro Canché” no ha dado respuesta.

LX. Solicitud de información al Diario “Pirámide”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8426/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al Diario “Pirámide”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1380-1384 del expediente)

b) El veinte de junio de dos mil dieciocho, mediante oficio sin número, el Director General de Grupo Pirámide dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 1385-1387 del expediente)

LXI. Solicitud de información a “Quinta Fuerza”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8420/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Quinta Fuerza”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1370-1374 del expediente)

b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “Quinta Fuerza” no ha dado respuesta.

LXII. Solicitud de información a “La Palabra del Caribe”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8425/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio

“La Palabra del Caribe”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1334-1337 del expediente)

b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “La Palabra del Caribe” no ha dado respuesta.

LXIII. Solicitud de información a “Ola Cancún TV”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8417/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Ola Cancún TV”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1388-1392 del expediente)

b) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el Representante Legal de Ola Multimedios, S.A. de C.V., dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 1393-1418 del expediente)

LXIV. Solicitud de información a “Verdades Quintana Roo”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8418/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Verdades Quintana Roo”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación. (Fojas 1348-1352 del expediente)

b) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el Representante Legal de “Verdades Quintana Roo”, dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 1897-1901 del expediente)

LXV. Solicitud de información a “Fusión Q”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8419/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Fusión Q”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación.

b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “Fusión Q” no ha dado respuesta.

LXVI. Solicitud de información a “Luces del Siglo”.

a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8418/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Luces del Siglo”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación.

b) A la fecha de la presente Resolución el medio informativo “Luces del Siglo” no ha dado respuesta.

LXVII. Solicitud de información a “Sipse” y/o “Novedades Quintana Roo”.

a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-QR/JDE/04/VS/518/19 la Unidad Técnica de Fiscalización le solicitó al medio “Sipse” y/o “Novedades Quintana Roo”, información relacionada con las publicaciones materia de investigación.

b) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el apoderado legal de “Novedades de Quintana Roo, S.A. de C.V., dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad. (Fojas 1291-1299 del expediente)

LXVIII. Razones y Constancias.

a) El treinta de mayo de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la agenda de eventos registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, de la candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo. (Fojas 292-294 del expediente)

b) El treinta de mayo de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, en relación a la existencia de los registros de gastos en las pólizas contables de la entonces candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo. (Fojas 295-297 del expediente)

c) El seis de junio de dos mil diecinueve, el Encargo de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto a la búsqueda de la dirección física del periódico electrónico denominado “Quintana Roo Noticias”, con la finalidad de realizar una diligencia con el propósito de obtener mayores elementos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

que incidan en el esclarecimiento de los hechos investigados, de esta forma se logró obtener dos direcciones de correo electrónico direccion@groonoticias.com y asesorjco67@gmail.com. (Fojas 836-838 del expediente).

d) El seis de junio de dos mil diecinueve, el Encargo de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto a la búsqueda de la dirección física del periódico electrónico denominado “Noticaribe”, con la finalidad de realizar una diligencia con el propósito de obtener mayores elementos que incidan en el esclarecimiento de los hechos investigados. (Fojas 839-841 del expediente)

e) El diez de junio de dos mil diecinueve, el Encargo de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto del envío de un correo electrónico institucional, de un oficio de requerimiento de información identificado con el numero INE/UTF/DRN/8071/2019, al periódico electrónico denominado “Quintana Roo Noticias”. (Fojas 842-843 del expediente)

f) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Pirámide”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1427-1428 del expediente)

g) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Quinta Fuerza”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1429-1430 del expediente)

h) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “La Palabra del Caribe”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1431-1432 del expediente)

i) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Pedro Canché”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1433-1434 del expediente)

j) El diecinueve de junio dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

realizada al medio denominado “Verdades Quintana Roo”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1435-1436 del expediente)

k) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Noticaribe”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1437-1438 del expediente)

l) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Millennials Noticias”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1439-1440 del expediente)

m) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Macro Polis QR, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1441-1442 del expediente)

n) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “La Pancarta”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1443-1444 del expediente)

o) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Gadu Noticias”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1445-1446 del expediente)

p) El diecinueve de dos mil diecinueve, el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de la solicitud de información realizada al medio denominado “Ola Cancún TV”, mediante correo electrónico de esa misma fecha. (Fojas 1447-1448 del expediente)

q) El veinte de junio de dos mil diecinueve, el Encargo de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la búsqueda de la C. Leticia Esther Ramírez Aguilar, en la página del Instituto Nacional Electoral, para identificar si está registrada como militante en algún partido político, obteniéndose como resultado, que no se encontraron registros que concuerden con la búsqueda. (Foja 844-846 del expediente)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

r) El veinte de junio de dos mil diecinueve, se hace constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se integra al procedimiento citado al rubro, que derivado del análisis de las constancias que obran en el expediente identificado como INE/Q-COF-UTF/104/2019/QROO, se identifican las publicaciones del periódico “Por Esto”, mismas que abarcan del periodo del diecinueve de abril al veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, y por su contenido guarda relación con el expediente en el que se actúa, motivo por el cual se considera necesario integrarlas al expediente en que se actúa en medio óptico. (Foja 1696 del expediente)

s) El veinte de junio de dos mil diecinueve, se hace constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se integra al procedimiento citado al rubro, que derivado del análisis de las constancias que obran en el expediente identificado como INE/Q-COF-UTF/104/2019/QROO, se identificó el escrito de respuesta realizado por el representante legal de la persona moral “PUBLICIDAD IMPRESA DEL SURESTE”, responsable del periódico llamado “¡Por Esto! Quintana Roo”, al requerimiento del oficio INE/JLE/VE/0229/19, y por su contenido guarda relación con el expediente en el que se actúa, motivo por el cual se considera necesario integrarlas al expediente en que se actúa en medio óptico. (Foja 1854 del expediente)

LXIX. Alegatos

a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, el encargado del despacho de los asuntos de la Dirección de la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó aperturar la etapa de alegatos en el presente procedimiento, y notificar a las partes involucradas para que, manifestaran por escrito lo conveniente a sus intereses. (Foja 414 del expediente)

b) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/UTF/DRN/8508/2019, se notificó al Partido Acción Nacional, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 415-416 del expediente).

c) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el Partido Acción Nacional, presentó sus alegatos, los que se transcriben a continuación: (Fojas 1774-1779 del expediente)

“(…)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

EXPONER:

*Respetuosamente comparezco por este medio a la audiencia de pruebas y alegatos que se celebrará en razón de la queja identificada como **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO Y SUS ACUMULADOS** interpuesta por el C. Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral al de Quintana Roo en contra de la Coalición Denominada "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los Partidos Políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo; así como de su entonces candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito X, la C. Roxana Lili Campos Miranda, por la presunta omisión de reportar diversos gastos y eventos, lo cual a juicio del quejoso podría constituir el posible rebase de topes de gastos establecidos a su candidatura, así como la subvaluación de gastos por concepto de valla móvil y las aportaciones por parte de un ente impedido; ello dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, notificado el veintiuno de junio del presente año a las diecisiete horas con seis minutos y que conforme a lo establecido en los artículo 35 numeral 2 y 41 numera (sic) 1 inciso I) comparezco en tiempo y forma mediante el presente escrito manifestando lo siguiente:*

CONTESTACIÓN DE LOS HECHOS DE LA QUEJA INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO Y SUS ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO, ACORDADO EN FECHA DIECISIETE DE JUNIO DE DOS MIL DIECINUEVE.

*a) En relación a lo manifestado por los quejoso (sic) en los expedientes **INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO Y SUS ACUMULADOS**, por la presunta omisión de reportar diversos gastos y eventos, lo cual a juicio del quejoso podría constituir el posible rebase de topes de gastos establecidos a su candidatura, así como la subvaluación de gastos por concepto de valla móvil y las aportaciones por parte de un ente impedido; ello dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, ya fueron contestados los requerimientos en fechas; 24 de mayo de 2019, relativo al expediente INE-COF-UTF/75/2019/QROO (sic), once de junio de dos mil diecinueve relativo al expediente INE-Q-COF-UTF/111/2019/QROO (sic), catorce de junio de dos mil diecinueve relativo al expediente INE-Q-COF- UTF/75/2019/QROO (sic) Y SUS ACUMULADOS, mismas que se RATIFICAN en todo su contenido en el presente escrito.*

*b) Que el Partido Acción Nacional tiene conocimiento de los expedientes: de **INE-Q-COF-UTF/75/2019/ QROO e INE-Q-COF-UTF/111/2019/QROO**, así mismo ha dado cumplimiento a todos y cada uno de los requerimientos por parte de esta autoridad. respecto a lo que refiere del expediente **INE-Q-COF-***

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

UTF/109/2019/QROO. NIEGO. tener conocimiento de este último. Mismo que refiere esta autoridad en su oficio **INE/UTF/DRN/8240/2019** párrafo quinto y oficio **INE/ UTF/DRN/8508 /2019** párrafo tercero.

Asimismo, respecto de esta misma queja resulta imprescindible realizar los siguientes

ALEGATOS

1. En relación al escrito presentado por el C. Héctor Aguilar Alvarado en su carácter de Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital X del Instituto Electoral de Quintana Roo en contra de la Coalición Denominada "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", integrada por los Partidos Políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo; así como de su entonces candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito X, la C. Roxana Lili Campos Miranda, respecto a las imputaciones por la presunta omisión de reportar diversos gastos y eventos, lo cual a juicio del quejoso podría constituir el posible rebase de topes de gastos establecidos a su candidatura, así como la subvaluación de gastos por concepto de valla móvil y las aportaciones por parte de un ente impedido; ello dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, esta afirmación realizada por el quejoso es **INFUNDADA**, en virtud de que se trata de una acusación que no encuentra el sustento probatorio para tenerla por acreditada.

2. La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales Artículo 461; Son objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquéllos que hayan sido reconocidos. Tanto la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva como el Consejo General podrán invocar los hechos notorios aunque no hayan sido alegados por el denunciado o por el quejoso. En todo caso, una vez que se haya apersonado el denunciado al procedimiento de investigación, en el desahogo de las pruebas se respetará el principio contradictorio de la prueba, siempre que ello no signifique la posibilidad de demorar el proceso, o el riesgo de que se oculte o destruya el material probatorio'

3. Que en los requerimientos solicitados por esta autoridad, mismos que se han dado contestación y adjuntando la documentación soporte de las manifestaciones vertidas en cada uno de ellos se demostró que el Partido Acción Nacional reportó (sic) de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, todos y cada uno de los recursos y conceptos que han sido erogados en la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda Candidata a Diputada Local por el Distrito X de la Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Roo" integrada por los Partidos Políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo en Quintana Roo.

4. Que del expediente INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO Y SUS ACUMULADOS, el quejoso denuncia **erogaciones inexistentes** como lo son la supuesta erogación correspondiente a: Banderas de 3 por 2 metros aproximadamente con logotipo del PAN; Sombreros azules con una línea blanca, publicidad pagada en medios impresos, páginas de internet, las manifestaciones expresadas por el quejoso son simples acusaciones carentes de sustento, en virtud que omite señalar circunstancias de tiempo, modo y lugar respecto a la supuesta existencia y utilización de dichas erogaciones, lanzando simplemente una acusación vaga e imprecisa.

5. En tales condiciones, manifiesto que las supuestas erogaciones que a juicio del quejoso podría constituir el posible rebase de topes de gastos establecidos a la Candidata Roxana Lili Campos Miranda postulada por la "Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo", así como la subvaluación de gastos, no exhibe elementos de prueba aptos y suficientes para demostrar que el Partido Acción Nacional integrante de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo", pudiéramos ser responsables por las supuestas erogaciones que manifiesta en su escrito de queja. En tal virtud, solicito que se declare la inexistencia de cualquier responsabilidad que por este rubro se nos quiera imputar, por no existir elementos para acreditarlos.

6. Contrario a lo que aduce el actor, el Partido Acción Nacional ha reportado de manera puntual en el Sistema Integral de Fiscalización, el informe de la Candidata a Diputada Local por el Distrito X, la C. Roxana Lili Campos Miranda postulada por la "Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo" que participo (sic) en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018- 2019, cumpliendo en todas y cada una de sus obligaciones establecidas en los artículo (sic) 237, 243, 244, 245 del Reglamento de Fiscalización.

En consecuencia, al estar desvirtuadas las apreciaciones subjetivas del denunciante, con los propios elementos que obran en el expediente, debe declararse **INFUNDADO** el procedimiento al no estar acreditadas las infracciones denunciadas.

(...)

d) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/UTF/DRN/8297/2019, se notificó al Partido de la Revolución Democrática, la apertura de la etapa de alegatos. (Fojas 1237-1246 del expediente).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

e) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número y como parte de su contestación al emplazamiento, el Partido de la Revolución Democrática, presentó sus alegatos, mismos que fueron por transcritos en el apartado correspondiente (Fojas 1247-1271 del expediente)

f) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/QROO/JLE/UTF/3879/2019, se notificó al Partido Encuentro Social Quintana Roo, la apertura de la etapa de alegatos. (Fojas 1158-1170 del expediente).

g) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con el escrito de alegatos del partido en comento.

h) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/01JDE/VS/0383/2019, se notificó a la C. Roxana Lili Campos Miranda, la apertura de la etapa de alegatos. (Fojas 1171-1184 del expediente)

i) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número y como parte de su contestación al emplazamiento, la C. Roxana Lili Campos Miranda, presentó sus alegatos, mismos que fueron por transcritos en el apartado correspondiente. (Fojas 1736-1765 del expediente)

j) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/UTF/DRN/8509/2019, se notificó al Partido del Trabajo, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 1902-1916 del expediente).

k) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el Partido del Trabajo, presentó sus alegatos, los que se transcriben a continuación: (Fojas 1889-1896 del expediente).

“(…)

*Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16, 17, 41 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM); 1, 2, 3, 23, y 25, de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP); 34 y 35 del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización (Reglamento), estando en tiempo y forma acudo ante esta autoridad administrativa electoral a manifestar los siguientes argumentos respecto al **ALEGATOS** mediante oficio identificado con la clave alfanumérica INE/UTF/DNR/8509/2019, que fue notificado a esta representación el 21 de junio y mediante el cual se otorgó un plazo de 72 horas por lo que en este acto se realizan las siguientes consideraciones:*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Deslinde. *En el caso que nos ocupa, mi representado no ordenó, solicitó o colocó la propaganda, objeto de denuncia por lo que tampoco omitió reportar gastos.*

1. *En términos del convenio de coalición suscrito por los partidos del Trabajo, Verde Ecologista y Morena, cada uno de los integrantes de la coalición responde de forma individual por las infracciones que se generen por sus conductas atribuibles individualmente.*

2. *Por cuanto hace a la conducta denunciada, se hace notar a esta autoridad jurisdiccional que mi representada tuvo conocimiento de tal conducta a través de la notificación que ahora se contesta, de ahí que, desde este momento, el Partido del Trabajo se deslinda de la misma.*

3. *Al respecto se hace notar que, dado que nos enteramos de la conducta denunciada hasta el momento de la notificación, ya no era exigible a mi representado hacer cesar el acto que motivó la queja dado que ello ya se había determinado por la autoridad electoral a través de las medidas cautelares correspondientes.*

4. *En tomo al deslinde que nos ocupa se hace notar que el presente escrito se presenta cubriendo todos los requisitos previstos en la tesis de jurisprudencia 17/20101 (sic) por lo siguiente.*

5. *Es jurídico dado que se presenta ante la autoridad electoral.*

6. *Es idóneo porque describe con precisión las características, el concepto, ubicación y temporalidad que reviste la propaganda objeto de deslinde, y la fecha en que se tuvo conocimiento de su distribución a efecto de dotar de elementos de convicción a esta autoridad.*

7. *No resulta exigible desplegar una conducta eficaz dado que, a la fecha a través de las medidas cautelares correspondiente, se realizó el retiro de la misma.*

Respecto a todas y cada una de las manifestaciones realizadas, resultan aplicables las tesis de jurisprudencia siguientes:

Jurisprudencia 21/2013

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES. -

(...)

Tesis XVII/2005 PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SU NATURALEZA Y ALCANCE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. -

(...)

Tesis LIX/2001 PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. PRINCIPIO VIGENTE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. -

(...)

Por los razonamientos y argumentos expresados con anterioridad, se reitera que, en la especie, no existe vulneración a la normatividad electoral en materia de fiscalización por parte del Partido del Trabajo o de la candidata denunciada, por lo que se solicita a este órgano administrativo electoral resolver infundado el presente procedimiento.

(...)”

LXX. Cierre de Instrucción. El primero de julio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

LXXI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado en lo general por unanimidad de los presentes de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Primera Sesión Extraordinaria de fecha dos de julio de dos mil diecinueve, por las Consejeras Electorales Doctora Adriana M. Favela Herrera y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles y los Consejeros Electorales Doctor Ciro Murayama Rendón y el Consejero Presidente Doctor Benito Nacif Hernández.

En lo particular, por lo que respecta a la reducción de ministraciones al 25%, criterio de sanción por egreso no reportado al 100%, así como el análisis y valoración de las notas periodísticas que se declaran infundadas, se aprobó por mayoría en los términos plasmados en el proyecto, por 3 votos a favor de la Consejera Electoral Doctora Adriana M. Favela Herrera y de los Consejeros Electorales Doctor Ciro Murayama Rendón y el Consejero Presidente Doctor Benito Nacif Hernández, y 1

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

voto en contra de la Consejera Electoral Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestión de previo y especial pronunciamiento. Que, por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia y sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas pues de ser así deberá decretarse el desechamiento o el sobreseimiento del procedimiento que nos ocupa al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Visto lo anterior es necesario determinar si se actualiza la causal de improcedencia o sobreseimiento prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales con relación al 32 numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, dichos preceptos disponen lo siguiente:

“(…)

***Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de
Fiscalización***

(…)

***Artículo 30.
Improcedencia***

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(…)

II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos, en términos de los previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

(…)

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

(…)

Artículo 440.

1. Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:

(…)

e) Reglas para el procedimiento ordinario de sanción por los Organismos Públicos Locales de quejas frívolas, aplicables tanto en el nivel federal como local, entendiéndose como por tales:

I. Las demandas o promociones en las cuales se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio o evidente que no se encuentran al amparo del derecho;

II. Aquellas que refieran hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad;

III. Aquellas que se refieran a hechos que no constituyan una falta o violación electoral, y

IV. Aquellas que únicamente se funden en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad.

(...)

**Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de
Fiscalización**

Artículo 32.

Sobreseimiento

1. El procedimiento podrá sobreseerse cuando:

(...)

II. Admitida la queja se actualice alguna causal de improcedencia.

(...)”

De lo anterior, se desprende que la frivolidad de los hechos denunciados constituye una causal de improcedencia del procedimiento sancionador en materia de fiscalización. En tal sentido, resulta de capital relevancia el análisis de dicha causal, misma que fuera invocada por el Partido de la Revolución Democrática en su escrito de respuesta al emplazamiento que le fue notificado por esta autoridad.

En este orden de ideas y a efecto de ilustrar de manera clara la actualización o no de las hipótesis normativas antes citadas, es necesario precisar que los conceptos de denuncia referidos en el escrito de queja referido con anterioridad son los siguientes:

- La realización de eventos, que a dicho del quejoso; no fueron reportados en la Agenda de Eventos de la candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- La supuesta omisión de reportar diversos gastos, consistentes en propaganda utilitaria, gastos operativos, inserciones pagadas y otros y derivado de lo anterior, el rebase del tope de gastos en la campaña electoral de la candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.
- La aportación de entes impedidos, derivado del evento llevado a cabo el ocho de mayo de dos mil diecinueve, en las instalaciones que ocupan el encierro de combis del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, “Lázaro Cárdenas del Río”, así como de inserciones periodísticas en medios impresos e internet.

En dicho documento, el partido actor solicitó que se indagaran los presuntos hechos antes señalados, aportando como pruebas los medios de convicción referidos en el numeral II de los Antecedentes de la presente Resolución, con los cuales, a dicho del denunciante, acreditarían conductas infractoras a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

En esa tesitura, es menester contrastar las características de lo presentado por el quejoso con aquellas señaladas en la causal de improcedencia en comento con la finalidad de verificar si la misma se actualiza en el caso que nos ocupa, lo que se expone a continuación:

- a) Por cuanto hace al requisito señalado en la fracción I del inciso e), numeral 1, del artículo 440 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, es preciso señalar que la misma no se actualiza, en atención a que los hechos denunciados tienen por finalidad el ejercicio de las atribuciones conferidas por la normatividad a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mismas que se encuentran contenidas en los artículos 192, numerales 1 y 2; 196, numeral 1 y 199, numeral 1 incisos a) y c) de la ley antes señalada; por versar los mismos sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos.
- b) Por lo que respecto al requisito señalado en la fracción II, es importante destacar que el denunciante ofreció pruebas para tratar de acreditar su dicho, mismos que fueron relacionados con las diversas diligencias realizadas por la autoridad fiscalizadora, motivos por los cuales se considera que no se actualiza el requisito referido con anterioridad.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- c)** Respecto al requisito contenido en la fracción III del artículo en comento, y como ya se expuso en el inciso a) del presente considerando, los hechos denunciados por el quejoso en su escrito de mérito se relacionan con el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, motivo por el cual los mismos pueden constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. En tal sentido, no se actualiza la hipótesis referida.
- d)** Por lo que hace al requisito indicado en la fracción IV del artículo en comento, se considera que el mismo no se cumple, toda vez que los medios de prueba aportados por el quejoso, no constituyen generalizaciones respecto de los hechos denunciados.

En virtud de lo anterior, resulta claro que no se cumplen con las condiciones establecidas en el artículo 440 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales a efecto de tener por cierto que los hechos denunciados deban ser considerados como frívolos y que, por tanto, se actualice la causal de improcedencia establecida en el diverso artículo 30, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Consecuentemente, y toda vez que no se actualiza la causal de improcedencia alguna, ni la frivolidad esgrimida por el Partido de la Revolución Democrática, ni se advierte la actualización de ninguna diversa, lo conducente es la continuación del análisis de los hechos denunciados y la valoración de los medios de convicción obtenidos por virtud de la sustanciación del procedimiento que por esta vía se resuelve.

3. Estudio de Fondo. Que una vez fijada la competencia resulta procedente fijar el fondo, materia del presente procedimiento.

De la totalidad de los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** consiste en determinar si la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C, Roxana Lili Campos Miranda, en su carácter de candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, omitieron reportar diversos gastos, así como no registrar eventos realizados en beneficio de la referida candidata; así como las inserciones pagadas en periódicos e internet; aunado a lo anterior, denuncian la subvaluación del costo

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

por concepto de una valla móvil; además de la aportación de entes impedidos. Lo que, a juicio del quejoso, constituiría un rebase de tope de gastos de campaña, ello en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos, 443, numeral 1, incisos a), c) y f), en relación al 243, numeral 1, 445 numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como los artículos, 25 numeral 1, incisos a), i) y n), con relación al artículo 54, 55 numeral 1, 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 27, 28, 37 Bis, 38, 96, numeral 1, 106 numeral 4, 121, 127, y 143 Bis del Reglamento de Fiscalización, que a la letra señalan:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“(…)

“Artículo 243

1. Los gastos que realicen los Partidos Políticos, las coaliciones y sus candidatos, en la propaganda electoral y las actividades de campaña, no podrán rebasar los topes que para cada elección acuerde el Consejo General.

(…)

“Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los Partidos Políticos a la presente Ley:

(…)

a) *El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley;*

(…)

c) *El incumplimiento de las obligaciones o la infracción de las prohibiciones y topes que en materia de financiamiento y fiscalización les impone la presente Ley;*

(…)

f) *Exceder los topes de campaña;*

(...)"

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de campaña.

(...)"
“

Ley General de Partidos Políticos

“(...)

Artículo 25

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...)

n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados;

(...)

Artículo 54

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;*
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;*
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;*
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;*
- e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;*
- f) Las personas morales, y*
- g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*

2. Los partidos políticos no podrán solicitar créditos provenientes de la banca de desarrollo para el financiamiento de sus actividades.”

Artículo 55

1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas

(...)

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato haya realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)

Reglamento de Fiscalización

(...)

“Artículo 27

Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados

1. Si de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, las autoridades responsables de la fiscalización determinan gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente:

a) Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.

b) Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.

c) Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.

d) La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.

e) Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

2. Con base en los valores descritos en el numeral anterior, así como con la información recabada durante el proceso de fiscalización, la Unidad Técnica deberá elaborar una matriz de precios, con información homogénea y comparable, para lo cual deberá tomarse en cuenta aquella relativa al municipio, Distrito o entidad federativa de que se trate y, en caso de no existir información suficiente en la entidad federativa involucrada, se podrá considerar aquella de entidades federativas que se cuenten con un Ingreso Per Cápita semejante, de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística.

3. Únicamente para la valuación de los gastos no reportados, la Unidad Técnica deberá utilizar el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado.

4. Una vez determinado el valor de los gastos no reportados se procederá a su acumulación, según se corresponda, a los gastos para la obtención del apoyo ciudadano, de las precampañas o campañas beneficiadas.

Artículo 28.

Determinación de sub valuaciones o sobre valuaciones

1. Para que un gasto sea considerado como sub valuado o sobre valuado, se estará a lo siguiente:

a) Con base en los criterios de valuación dispuestos en el artículo 27 y en el numeral 7 del artículo 25 del presente Reglamento, la Unidad Técnica deberá identificar gastos cuyo valor reportado sea inferior o superior en una quinta parte, en relación con los determinados a través del criterio de valuación.

b) La Unidad Técnica deberá identificar cuando menos la fecha de contratación de la operación, la fecha y condiciones de pago, las garantías, las características específicas de los bienes o servicios, el volumen de la operación y la ubicación geográfica.

c) Si prevalece la sub valuación o sobre valuación, se notificará a los sujetos obligados los diferenciales determinados, así como la información base para la determinación del valor con la que cuente la Unidad Técnica.

d) Si derivado de la respuesta, los sujetos obligados no proporcionan evidencia documental que explique o desvirtúe los criterios de valuación notificados por la Unidad Técnica, se procederá a su sanción.

e) Para el caso de gastos identificados en el marco de la revisión de la operación ordinaria, el diferencial obtenido de una sub valuación será considerado como ingreso de origen prohibido y el diferencial originado de una sobre valuación, se considerará como erogación sin objeto partidista.

f) Para el caso de gastos identificados en el marco de la revisión de los informes de precampaña o campaña, además de que el diferencial obtenido de una sub valuación será considerado como ingreso de origen prohibido y el diferencial originado de una sobre valuación, se considerará como erogación sin objeto partidista, los valores determinados deberán ser reconocidos en los informes de precandidatos, aspirantes, candidatos o candidatos independientes, según corresponda.

2. Con base en la información determinada por la Unidad Técnica descrita en el inciso c) del numeral 1, del artículo 27, la Comisión establecerá, con base en la materialidad de las operaciones, las pruebas a realizar y con ello definirá los criterios para la selección de las muestras.

(...)

“Artículo 37 Bis.

1. El sujeto obligado podrá realizar el registro contable de las operaciones en el Sistema de Contabilidad en Línea a través de las siguientes formas:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- a) Captura una a una de las pólizas contables.*
- b) Carga por lotes o carga masiva de pólizas contables.*
- c) Registro directo a los sujetos beneficiados, como resultado del llenado de la cédula de gastos prorrateados.*

Artículo 38.

- 1. Los sujetos obligados deberán realizar sus registros contables en tiempo real, entendiéndose por tiempo real, el registro contable de las operaciones de ingresos y egresos desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, según lo establecido en el artículo 17 del presente Reglamento.*
- 2. Para efectos del inicio del plazo, se tendrá por válida la operación de ingreso o egreso a que se refiere el artículo 17, aquella que tenga la fecha de realización más antigua.*
- 3. Los sujetos obligados no podrán realizar modificaciones a la información registrada en el sistema de contabilidad después de los periodos de corte convencional.*
- 4. Los registros contables en el sistema de contabilidad tendrán efectos vinculantes respecto de sus obligaciones.*
- 5. El registro de operaciones fuera del plazo establecido en el numeral 1 del presente artículo, será considerado como una falta sustantiva y sancionada de conformidad con los criterios establecidos por el Consejo General del Instituto.*

Artículo 96

Control de los ingresos

- 1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

(...)

Artículo 106.

Ingresos en especie

(...)

- 4. No se podrán realizar aportaciones en especie de ningún bien o servicio, cuando el aportante sea socio y participe en el capital social de la persona moral que provea el bien o servicio objeto de la aportación, en términos de lo establecido en el artículo 121 de este Reglamento.*

(...)

Artículo 121

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

- a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.*
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.*
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.*
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.*
- e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.*
- f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.*
- g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.*
- h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
- i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.*
- j) Las personas morales.*
- k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.*
- l) Personas no identificadas.*

(...)

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.

(...)

Artículo 143 Bis.

1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.

2. En caso de cancelación de un evento político, los sujetos obligados deberán reportar dicha cancelación en el Sistema de Contabilidad en Línea, a más tardar 48 horas después de la fecha en la que iba a realizarse el evento.

(...)”

De las premisas normativas se desprende que los sujetos obligados tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Asimismo, el órgano fiscalizador tiene la facultad de solicitar en todo momento a los órganos responsables de finanzas de los partidos políticos la documentación correspondiente a la erogación de un gasto, con la finalidad de que el mismo se encuentre debidamente reportado, cumpliendo con su obligación de garante, al reportar los gastos de conformidad con el valor real del mercado, además de abstenerse de recibir aportaciones de personas prohibidas por la normatividad electoral.

En este sentido, el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen. En congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, debe tomarse en cuenta que, para que efectivamente los partidos políticos cumplan con la obligación de reportar ante la autoridad fiscalizadora sus egresos, es

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

fundamental que presenten toda aquella documentación comprobatoria que soporte la licitud de sus operaciones. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de que cada partido político al recibir recursos los aplica exclusivamente para sus propios fines constitucional y legalmente permitidos.

Por las razones expuestas, los partidos políticos tienen la obligación de reportar ante la Unidad Técnica de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de campaña, para cada uno de los candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña del ejercicio de que se trate, en el caso que nos ocupa, además la obligación de haber registrado el registro de los eventos en la agenda de la candidata denunciada, así como el registro de los gastos realizados por lo que hace a la entrega de bienes, en el desarrollo de diversos eventos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.

Lo anterior, en beneficio de la C. Roxana Lili Campos Miranda, postulada por la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.

Además de los mismos preceptos legales se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de reportar con veracidad a la autoridad fiscalizadora, las erogaciones relacionadas con los gastos de campaña de los candidatos.

Para tener certeza de que los partidos políticos cumplen con la obligación señalada con anterioridad, se instauró todo un sistema y procedimiento jurídico para conocer tanto el ingreso como los gastos llevados a cabo por los sujetos obligados, de esta manera, dichos entes tienen la obligación de reportar ante esta autoridad electoral y cada uno de los gastos erogados por concepto de las actividades antes indicadas.

Lo dicho, con la finalidad de proteger los principios rectores de la fiscalización, tales como son la certeza, equidad, transparencia en la rendición de cuentas e imparcialidad, pues los institutos políticos, al ser garantes jurídicos; deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad de que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En razón de lo anterior, es deber de los institutos políticos registrar contablemente, de manera apropiada la totalidad de los egresos que realicen pues ello permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de rendición de cuentas.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los Partidos Políticos Nacionales el cumplir con el registro contable de los egresos y los topes de gastos de campaña establecidos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así los preceptos citados tienen la finalidad de que los sujetos obligados cumplan cabalmente con el objeto de la ley, brindando certeza del destino de los recursos ejercidos en sus operaciones y que éstas no se realicen mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, por lo tanto, la norma citada resulta relevante para la protección de los pilares fundamentales que definen la naturaleza democrática del Estado Mexicano.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Es preciso señalar que, derivado de la información resulta conveniente dividir en diferentes apartados el estudio de la presente Resolución. Esta división responde a cuestiones circunstanciales con el objeto de sistematizar su contenido para una mayor claridad.

Consecuentemente el contenido es el siguiente:

3.1 Eventos (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO, INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO)

3.1.1 Agenda de eventos

3.2. Gastos denunciados, por conceptos de bienes repartidos y utilizados en los eventos y otros (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO, INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO e INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO)

3.2.1 Gastos denunciados reportados en el SIF

3.2.2 Gastos que se tienen por no acreditados

3.2.3 Gastos denunciados no reportados

3.3 Subvaluación (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO)

3.4 Publicaciones en periódicos e internet. INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO e INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO)

3.4.1 Propaganda electoral y libertad de expresión

3.5 Aportación de ente prohibido (INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO)

3.5.1 Inserciones en el periódico “¡Por esto! Quintana Roo”.

3.6 Determinación del monto involucrado

4. Capacidad económica de los sujetos incoados

5. Responsabilidad de los sujetos obligados

6. Individualización de la sanción

6.1 Individualización de la sanción por cuanto hace a los gastos no reportados

6.2 Individualización de la sanción por cuanto hace a la aportación de ente prohibido

7. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de campaña

8. Vista al Instituto Electoral de Quintana Roo

9. Medio de impugnación

Ahora bien, previo a entrar al estudio de fondo del procedimiento identificado como INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO y sus acumulados, es importante señalar que el veinte de mayo, el cuatro y trece de junio de dos mil diecinueve, se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización sendos oficios, signado por el Enlace de Fiscalización en el estado de Quintana Roo, mediante los cuales se remitieron diversos escritos de queja presentados por el Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Distrital 10, del Instituto Electoral de Quintana Roo, por el cual hace del conocimiento hechos presumiblemente violatorios a la normatividad electoral en materia de fiscalización, atribuibles a los sujetos incoados, identificados con los números de expedientes INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO e INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO y INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO, los cuales por contener identidad en los sujetos denunciados, así como conexidad en los hechos denunciados, se determinó su acumulación, para su sustanciación y resolución.

3.1 Eventos (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO, INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO)

En razón de lo anterior, esta autoridad procedió a realizar un análisis al contenido de los escritos de queja, respecto de la totalidad de los conceptos denunciados, que a dicho del quejoso constituyen violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, para lo cual aportó diversos medios de prueba a efecto de acreditar sus pretensiones, desprendiéndose lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Por cuanto hace a los escritos de queja se denuncia la realización de 33 (treinta y tres) eventos los que se describen a continuación:

#	EVENTO	FECHA	UBICACIÓN
1	Caminata y Salutación	16 de abril de 2019	Fraccionamiento Tumben Chilam, Playa del Carmen
2	Caminata y Salutación	18 de abril de 2019	Colonia Guadalupeana, Playa del Carmen
3	Caminata y Salutación	21 de abril de 2019	Colonia Colosio, Playa del Carmen
4	Caminata y Salutación	22 de abril de 2019	Colonia Nicté Ha, Playa del Carmen
5	Caminata y Salutación	23 de abril de 2019	Colonia Luis Donaldo Colosio, Playa del Carmen
6	Caminata y Salutación	24 de abril de 2019	Fraccionamiento Misión del Carmen, Playa del Carmen
7	Caminata y Salutación	24 de abril de 2019	diversas colonias de Playa del Carmen
8	Caminata y Salutación	25 de abril de 2019	Colonias de Playa del Carmen (colonia Zazil Ha)
9	Caminata y Salutación	25 de abril de 2019	Colonia 28 de julio, Playa del Carmen
10	Caminata y Salutación	26 de abril de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio)
11	Caminata y Salutación	28 de abril de 2019	Colonias Petén y Villamar I. Playa del Carmen
12	Caminata y Salutación	30 de abril de 2019	Playa del Carmen (colonia Galaxia del Carmen y Luis Donaldo Colosio)
13	Caminata y Salutación	01 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio)
14	Caminata y Salutación	02 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio y 28 de julio)
15	Caminata y Salutación	03 de mayo de 2019	Playa del Carmen
16	Caminata y Salutación	05 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Nicté Ha)
17	Caminata y Salutación	06 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Nicté Ha)
18	Caminata y Salutación	08 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Nicté Ha)
19	Caminata y Salutación	09 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio)
20	Caminata y Salutación	13 de mayo de 2019	Colonia Galaxia, Playa del Carmen
21	Recorrido	13 de mayo de 2019	Colonia Galaxia
22	Recorrido	16 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
23	Recorrido	17 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
24	Recorrido	20 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
25	Recorrido	22 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
26	Recorrido	23 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
27	Recorrido	24 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
28	Recorrido	25 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
29	Recorrido	26 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
30	Recorrido	27 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
31	Recorrido	28 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
32	Cierre de Campaña	29 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen
33	Post Debate	20 de mayo de 2019	Avenida Miguel Hidalgo número 201, Colonia Centro, de la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo.

Ahora bien, con el objeto de acreditar estas pretensiones, a dicho del quejoso violatorias de la normatividad electoral en materia de fiscalización, durante el periodo de campaña cometidas por la coalición denominada “Orden y Desarrollo por

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Quintana Roo”, así como de la entonces candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, la C. Roxana Lili Campos Miranda, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo, aportó pruebas consistentes en las direcciones electrónicas, contenidas en el **Anexo 1**, “Pruebas técnicas aportadas por el quejoso”, Apartado A.

Direcciones electrónicas que se adminiculan con los videos y fotografías contenidos en un disco compacto que acompaña al escrito inicial de queja, documentales que en términos de lo previsto por los artículos 17 y 21 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, constituyen pruebas técnicas, mismas que solo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver, generen convicción, sobre la veracidad de los hechos planteados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.²

En virtud de lo anterior, esta autoridad procedió a solicitar a la Dirección del Secretariado en sus funciones de oficialía electoral, certificara el contenido de las direcciones electrónicas señaladas, describiendo la metodología aplicada en dicha certificación y remitiera las documentales generadas de dicho procedimiento.

Atendiendo a lo solicitado la Dirección del Secretariado creó los expedientes de oficialía electoral INE/DS/OE/79/2019, INE/DS/OE/117/2019 y INE/DS/OE/124/2019 y remitió las actas circunstanciadas INE/DS/OE/CIRC/89/2019, INE/DS/OE/CIRC/123/2019 y INE/DS/OE/CIRC/132/2019, por las cuales se certificó la existencia de los links que se detallan en el **Anexo 1**, “Pruebas técnicas aportadas por el quejoso”, Apartado A.

En consecuencia, de los expedientes INE/DS/OE/117/2019 y INE/DS/OE/124/2019, todas las direcciones electrónicas fueron encontradas, por lo que hace al expediente INE/DS/OE/79/2019, de las fotografías denunciadas la oficialía electoral certificó la no existencia de seis vínculos denunciados, ya que la página no se encontraba disponible y/o no se podía acceder al sitio web, aunado a lo anterior, de los videos materia de la presente Resolución se certificó la no existencia de tres videos.

² En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro “PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN”, emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, por lo que resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Se ilustran los resultados obtenidos de la certificación realizada por la oficialía electoral, en cuanto a los vínculos no disponibles en el **Anexo 1**, “Pruebas técnicas aportadas por el quejoso”, Apartado B.

Una vez precisado lo anterior, resulta fundamental señalar que la pretensión del quejoso es acreditar la omisión de registro de 33 (treinta y tres) eventos en beneficio de la entonces candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, postulada por la coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.

3.1.1 Agenda de Eventos

Este apartado se abocará al análisis respecto de los eventos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), en el rubro Catálogos, Agenda de Eventos.

A efecto de allegarse de elementos de convicción, para conocer la verdad de los hechos denunciados, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara, si se contaba con registro de los eventos de la C. Roxana Lili Campos Miranda y en su caso remitiera las actas de verificación que se hubieren formulado con motivo del acompañamiento de los mismos.

Requerimiento que la Dirección de Auditoría atendió mediante oficio INE/UTF/DA/0789/19, en el que fueron coincidentes los registros de los eventos y del cual solo se realizó acompañamiento en el evento llevado a cabo el seis de mayo de dos mil diecinueve; en Playa del Carmen, en la colonia Nicté Ha.

En ese sentido, esta autoridad administrativa electoral, a efecto de allegarse de los elementos de convicción necesarios, para determinar si nos encontramos frente a una conducta violatoria de la normatividad electoral y tomando en consideración que el SIF es el medio que utilizan los partidos políticos, para registrar la contabilidad y registrar sus operaciones, con la finalidad de que las mismas sean verificadas y contrastadas por esta autoridad electoral, se procedió a emitir razón y constancia de la búsqueda en la Agenda de Eventos de la C. Roxana Lili Campos Miranda, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito 10, para verificar que los eventos denunciados se encontraran registrados.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Dicha búsqueda, se realizó ingresando al SIF, arrojando los resultados que se precisan a continuación:

ID	EVENTO	FECHA SEÑALADA POR EL QUEJOSO	FECHA EN EL SIF	UBICACIÓN	IDENTIFICADOR SIF
1	Caminata y Salutación	16 de abril de 2019	16 de abril de 2019	Fraccionamiento Tumben Chilam, Playa del Carmen	004
2	Caminata y Salutación	18 de abril de 2019	17 de abril 2019	Colonia Guadalupana, Playa del Carmen	0013
3	Caminata y Salutación	21 de abril de 2019	21 de abril de 2019	Colonia Colosio, Playa del Carmen	008
4	Caminata y Salutación	22 de abril de 2019	22 de abril de 2019	Colonia Nicté Ha, Playa del Carmen	010
5	Caminata y Salutación	23 de abril de 2019	23 de abril de 2019	Colonia Luis Donaldo Colosio, Playa del Carmen	0021 y 0022
6	Caminata y Salutación	24 de abril de 2019	24 de abril de 2019	Fraccionamiento Misión del Carmen, Playa del Carmen	0024
7	Caminata y Salutación	24 de abril de 2019	24 de abril de 2019	diversas colonias de Playa del Carmen	0023
8	Caminata y Salutación	25 de abril de 2019	25 de abril de 2019	Colonias de Playa del Carmen (colonia Zazil Ha)	0026
9	Caminata y Salutación	25 de abril de 2019	25 de abril de 2019	Colonia 28 de julio, Playa del Carmen	0025
10	Caminata y Salutación	26 de abril de 2019	26 de abril de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio)	0027 y 0028
11	Caminata y Salutación	28 de abril de 2019	27 de abril de 2019	Colonias Petén y Villamar I. Playa del Carmen	0029
12	Caminata y Salutación	30 de abril de 2019	30 de abril de 2019	Playa del Carmen (colonia Galaxia del Carmen y Luis Donaldo Colosio)	0035 y 0036
13	Caminata y Salutación	01 de mayo de 2019	01 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio)	0037 y 0038
14	Caminata y Salutación	02 de mayo de 2019	02 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio y 28 de julio)	0039 y 0040
15	Caminata y Salutación	03 de mayo de 2019	N/A	Playa del Carmen	0054
16	Caminata y Salutación	05 de mayo de 2019	05 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Nicté Ha)	0043
17	Caminata y Salutación	06 de mayo de 2019	06 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Nicté Ha)	0044
18	Caminata y Salutación	08 de mayo de 2019	08 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Nicté Ha)	0046
19	Caminata y Salutación	09 de mayo de 2019	09 de mayo de 2019	Playa del Carmen (colonia Luis Donaldo Colosio)	0047
20	Caminata y Salutación	13 de mayo de 2019	12 de mayo de 2019	Colonia Galaxia, Playa del Carmen	0054

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

ID	EVENTO	FECHA SEÑALADA POR EL QUEJOSO	FECHA EN EL SIF	UBICACIÓN	IDENTIFICADOR SIF
21	Recorrido	13 de mayo de 2019	N/A	Colonia Galaxia	0054
22	Recorrido	16 de mayo de 2019	16 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0058 y 0059
23	Recorrido	17 de mayo de 2019	17 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0060
24	Recorrido	20 de mayo de 2019	N/A	En Colonias de Playa del Carmen	N/A
25	Recorrido	22 de mayo de 2019	22 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0063 y 0064
26	Recorrido	23 de mayo de 2019	23 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0065 y 0066
27	Recorrido	24 de mayo de 2019	24 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0067 y 0068
28	Recorrido	25 de mayo de 2019	25 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0069 y 0070
29	Recorrido	26 de mayo de 2019	26 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0071 y 0072
30	Recorrido	27 de mayo de 2019	27 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0073 y 0074
31	Recorrido	28 de mayo de 2019	28 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	0075 y 0076
32	Cierre de Campaña	29 de mayo de 2019	29 de mayo de 2019	En Colonias de Playa del Carmen	077
33	Pos Debate	20 de mayo de 2019	N/A	Avenida Miguel Hidalgo número 201, Colonia Centro, de la Ciudad de Chetumal, Quintana Roo	No aplica

Derivado del análisis de los resultados de búsqueda obtenidos en la agenda de eventos de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, así como de las documentales otorgadas por la Dirección de Auditoría, inherentes a la agenda de eventos de la mencionada candidata; se detectó lo siguiente:

- Se encontró el registro de un evento en la colonia Guadalupana³, registrado con el número identificador 0013, que se llevó a cabo el diecisiete de abril de dos mil diecinueve, denominado “Caminata y Salutación”.

³ Id. 2

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- Se encontró el registro de un evento en la colonia Galaxia⁴, registrado con el número identificador 0054, que se llevó a cabo el doce de mayo de dos mil diecinueve, denominado “Caminata y Salutación”.
- El quejoso denunció un evento llevado a cabo el veintiocho de abril de dos mil diecinueve, en las colonias Petén y Villamar⁵; mismo que al realizar el análisis de la información registrada en el SIF, así como de la información contenida en el escrito de queja, se detectó que coincide en características con el llevado a cabo el veintisiete de abril de dos mil diecinueve, que quedó registrado bajo el número de identificador 0029, de tipo no oneroso, denominado “Salutación a Ciudadanos”.
- Por lo que hace al evento denunciado llevado a cabo el tres y del veintidós al veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, el quejoso no precisa en que colonia de Playa del Carmen, se desarrollaron los mismos.
- No se encontró registro del evento llevado a cabo el ocho de mayo de dos mil diecinueve, en el encierro de combis del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, “Lázaro Cárdenas del Río”.
- Por lo que hace a evento denunciado supuestamente realizado después del debate, los sujetos obligados no reconocen dicho evento.

De lo anterior se desprende que la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, registró los eventos denunciados, en el SIF.

Con base en las consideraciones fácticas y normativas expuestas, es de concluir que no se acredita que la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C. Roxana Lili Campos Miranda, en su carácter de entonces candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, hayan vulnerado lo dispuesto en el artículo 143 Bis del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, respecto de los hechos materia del presente Apartado.

⁴ Id 12

⁵ Id 11

3.2 Gastos denunciados, por conceptos de bienes repartidos y utilizados en los eventos y otros (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO, INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO e INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO)

Las pretensiones del quejoso, es acreditar la omisión del reporte de gasto y en consecuencia el probable rebase de tope de gastos de campaña por parte de la candidata denunciada y la coalición que la postula, presentando pruebas técnicas y de manera física para tratar de respaldar su dicho.

Al respecto, se desprende que los conceptos denunciados son los siguientes:

- | | |
|---|--|
| • Valla publicitaria móvil con perifoneo | • Delantales |
| • Batucada | • Banderas de 2X3 metros con el logo PAN |
| • Megáfono | • Banderas logo de Encuentro Social |
| • Botarga | • Banderines con el logo PAN |
| • Microperforado | • Banderines con el logo del PRD |
| • Banderines con el logo PAN | • Matracas |
| • Sombrillas con el logo del PAN | • Sombreros azules con línea blanca. |
| • Sombrillas con el logo Encuentro Social | • Hospedaje |
| • Sombrillas Lili campos | • Alimentos |
| • Gorras con el logo Lili Campos | • Transporte |
| • Camisetas y playeras. | • Personal de reparto de propaganda. |
| • Bolsas blancas y verdes | • Animador |
| • Calcomanías | • Espectaculares |
| • Agua embotellada | • Trípticos |
| • Payasos | • Lonas que no alcanzan los 12 metros |
| • Producción en medios electrónicos | • Volantes |
| • Producción y edición de promocionales en medios digitales | |

Cabe hacer la precisión que las erogaciones denunciadas provienen de diversas páginas de internet y de Facebook, de tal suerte, que las pruebas presentadas por el Representante Propietario del Partido del Trabajo constituyen indicios, en todo caso, de los gastos realizados mismos que debieron ser registrados en los respectivos informes de campaña. Así las cosas, no obstante, la naturaleza

imperfecta de las pruebas técnicas⁶ ofrecidas y en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral ha determinado valorar todas y cada una de las pruebas aportadas por el quejoso, las cuales generan un valor indiciario respecto de los gastos que se denuncian.

Es necesario precisar que el quejoso no precisa las características de los conceptos denunciados, lo que impide a esta autoridad estar en condiciones de conocer con certeza si existió el bien aducido, ya que es necesario que la autoridad tome en cuenta datos ciertos y objetivos que permitan cuantificar el monto real de dicho bien, pues actuar de manera contraria vulnera los principios de certeza, congruencia y proporcionalidad que rigen la imposición de sanciones.

Ahora bien, aun cuando el quejoso denuncia en ciertos casos un cierto número de unidades por cada gasto denunciado, tales como la repartición de 3,450 playeras, 3,450 gorras, éste no refiere ni mucho menos aporta elementos tendentes a acreditar que por cada gasto, existió el número de unidades referidas por él, toda vez que sólo se limita a señalar un número de unidades por cada concepto denunciado, sin embargo, ello no resulta suficiente para acreditar su dicho.

De igual forma, si bien el quejoso señala en algunos casos costos estimados por playeras y gorras que en su concepto, no se encuentran reportados, no aporta mayores elementos para tratar de acreditar su dicho.

En este contexto, ha sido criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁷ que para determinar los costos para la adquisición de artículos promocionales, deben ponderarse diversos factores, tales como los costos que se otorguen a los consumidores, los cuales pueden variar en atención a diversos aspectos, tales como: las condiciones de modo, lugar y tiempo en las cuales se debe prestar el servicio; la premura en la contratación y de la adquisición de los materiales; la decisión de aplicar o no descuentos preferenciales; las condiciones de demanda de esos servicios, entre otros.

Asimismo, el quejoso al describir los conceptos de gastos denunciados, refiere situaciones de las que no es posible saber si acontecieron en los hechos, por ejemplo, señala que de las fotografías presentadas se observa que la candidata

⁶ En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN", emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, por lo que resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen

⁷ Como el sostenido al dictar sentencia en el Recurso de Apelación identificado como SUP-RAP-459/2015.

está entregando paraguas, banderines, y camisetas, en diversos eventos de los denunciados; situación que no se corrobora con las pruebas técnicas presentadas, en ninguna de las fechas aducidas.

Hay que mencionar además que el máximo tribunal en materia electoral en diversos recursos de apelación entre ellos el SUP-RAP-710/2015 ha advertido que las aseveraciones que se intentan comprobar mediante ligas de Facebook o páginas de internet requieren de otros medios de convicción para acreditar dicha situación, es decir, se requiere otro elemento probatorio que genere convicción sobre la veracidad de los gastos realizados.

3.2.1 Gastos denunciados reportados en el SIF

El presente apartado está integrado por los gastos que se derivaron de los eventos que fueron denunciados por el quejoso en su escrito inicial, así como de aquellos enunciados por el quejoso de los cuales al realizar el cruce correspondiente con diversas constancias que integran el expediente, se advierte que los mismos fueron reportados por los denunciados en el SIF.

Por principio de cuentas, conviene precisar los conceptos de gasto denunciados, los cuales son valla publicitaria, batucada, megáfono, botarga, microperforado, sombrilla con el logo del PAN, sombrillas con el logo del PES, banderas con el logo del PAN, banderas con el logo del PES, banderines con el logo del PAN, banderines con el logo del PRD, camisetas, playera de cuello redondo, gorras con el logo de Lili Campos, payasos, lonas, producción de spots, delantales, bolsas blancas y verdes, calcomanías, matracas y mantas.

Como primera diligencia, esta autoridad electoral notificó el inicio del procedimiento de mérito y requirió a los integrantes de la coalición, a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, corriéndoles traslado con todas las constancias que integran el expediente.

En razón de lo anterior, los partidos políticos Acción Nacional y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, mediante escritos sin número, señalaron de manera coincidente lo que se establece a continuación:

- ✓ En el SIF del Instituto Nacional Electoral se han reportado en tiempo y forma las erogaciones por los conceptos siguientes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

CONCEPTO	SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SIF	NÚM PÓLIZA
MICROPERFORADO	SI	14 Subtipo de póliza: diario
SOMBRILLAS CON LOGOTIPO DEL PAN	SI	13 Subtipo de póliza: diario
VALLA PUBLICITARIA MÓVIL CON PERIFONEO	SI	5 Subtipo de póliza: diario
BANDERINES CON LOGOTIPO DEL PAN	SI	4 y 13 Subtipo de póliza: diario
CAMISETAS Y PLAYERAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario, 16 Subtipo de póliza: diario
GORRAS	SI	13 Subtipo de póliza: diario, 16 Subtipo de póliza: diario
CALCOMANÍAS	SI	16 Subtipo de póliza diario, normal
BOLSAS BLANCAS	SI	16 Subtipo de póliza diario, normal y 13 Subtipo de póliza diario, normal
AGUA EMBOTELLADA	SI	4 Subtipo de póliza: Ingresos
MANDILES O DELANTALES	SI	13 Subtipo de póliza: diario
PAYASOS	SI	15 Subtipo de póliza
MEGÁFONO	SI	15 Subtipo de póliza
BATUCADA	SI	15 Subtipo de póliza
BOTARGA	SI	15 Subtipo de póliza
MATRACAS	SI	15 subtipo de póliza: diario
BANDERINES CON LOGOTIPO DEL PRD	SI	3 subtipo de póliza: corrección diario
BANDERAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL	SI	3 subtipo de póliza: corrección diario
SOMBRILLAS CON LOGOTIPO DE ENCUENTRO SOCIAL	SI	16 subtipo de póliza: diario
ANIMADORES (SERVICIO DE ANIMACIÓN)	SI	15 subtipo de póliza: diario
PROPAGANDA EN ESPECTACULARES	SI	2 subtipo de póliza: diario
TRÍPTICOS	SI	2 subtipo de póliza: corrección diario
LONAS QUE NO ALCANZAN LOS 12 METROS	SI	1 subtipo de póliza: corrección diario
PUBLICIDAD EN MEDIOS ELECTRÓNICOS (FACEBOOK)	SI	12 subtipo de póliza: diario

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

CONCEPTO	SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL SIF	NÚM PÓLIZA
PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE PROMOCIONALES EN MEDIOS DIGITALES	SI	10 y 17 subtipo de póliza: diario

De igual manera, mediante escrito sin número el Partido de la Revolución Democrática; señaló lo que se establece a continuación:

- ✓ Lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado.
- ✓ Los hechos denunciados, no se encuentran ubicados en modo, tiempo lugar y circunstancias.
- ✓ En términos del convenio de coalición suscrito por los tres partidos políticos, la C. Roxana Lili Campos Miranda, al ser postulada por el Partido Acción Nacional, dicho instituto político es el responsable de realizar la comprobación de todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en la campaña.
- ✓ El partido político erróneamente manifiesta que; se advierten diversas publicaciones que se realizaron en la página del C. Roberto Sosa Pichardo, alojadas en los URL: <https://www.facebook.com/RobertoSosaPichardo/> y <https://twitter.com/RobertSosaP> que se atribuye al entonces Candidato a Presidente Municipal de Corregidora, Querétaro⁸.

No obstante, lo anterior y continuando con la línea de investigación, entre las diligencias que practicó esta autoridad administrativa electoral, giró oficios a la Dirección de Auditoría, mediante el cual requirió se informara, si los gastos denunciados se encontraban debidamente registrados en el SIF. Asimismo, se le solicitó indicara si la C. Roxana Lili Campos Miranda, registró como perfil de Facebook, el contenido en la URL <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/>

⁸ Es de observar que las manifestaciones realizadas por el sujeto incoado, no pueden ser tomadas en consideración; pues se refiere a hechos ajenos al presente procedimiento

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En relación a la respuesta proporcionada por la Dirección de Auditoría esta informó lo siguiente:

- ✓ La candidata reportó en su informe de campaña gastos por concepto de mantas, calcomanías o etiquetas, microperforados, pendones, banderas, camisas, playeras, mandiles, sombrillas, agua embotellada y servicio de animación en campaña.
- ✓ Adjuntó la balanza de comprobación y auxiliares contables reportados en el SIF.
- ✓ Mediante la póliza Normal de Diario, número 11, de fecha de operación veintitrés de mayo del dos mil diecinueve, fue registrado el perfil señalado, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo, en la contabilidad 61898, correspondiente a la mencionada candidata.

Continuando con la línea de investigación, se solicitó a Facebook, INC, informara a esta autoridad electoral, si alguna de las URL´s denunciadas, fueron asociadas a alguna campaña publicitaria, en su caso señalara el monto pagado por la misma, método de pago y periodo en que estuvo activa dicha campaña.

De los requerimientos hechos a Facebook, por lo que hace al expediente INE/Q-COF-UTF-75/2019/QROO, informó que dos direcciones electrónicas ⁹, si se vincularon a una campaña publicitaria, que comprendió los periodos del diecinueve de abril al treinta de mayo y del veintiuno de abril al treinta de mayo, ambos periodos de dos mil diecinueve, por un monto de \$1,095.03 y \$572.70, respectivamente.

Cabe precisar que los conceptos de gasto fueron registrados en el SIF, por un monto de \$60,000.00 y \$180,000.00, respectivamente, con la empresa Silent Mob, S. de R.L. de C.V., cuyo representante legal es el C. Alonso Ernesto Cedeño Gutiérrez, nombre coincidente con el otorgado por Facebook en la fila “método de pago” (alonso.cedeno@estrategiaenlinea.mx), con lo que se acredita que el sujeto obligado registró las erogaciones por concepto de “pago de redes sociales”.

En lo que respecta al expediente INE/Q-COF-UTF-111/2019/QROO, Facebook, dio a conocer que las URL´s enviadas para su análisis, no fueron asociadas a campaña publicitaria alguna y, en consecuencia, fue materialmente imposible remitir la información solicitada.

⁹<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2026623607442126/2026623410775479/?type=3&theater>
<https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/photos/pcb.2040328729404947/2040326922738461/?type=3&theater>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

De igual manera, en lo que respecta a los videos denunciados, correspondientes a los spots, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, que determinará, si de las características de los mismos, se desprenden calidad del video, producción, manejo de imagen, audio, gráficos, post producción, creatividad, y si fueron pautados por los partidos incoados, videos que se enlistan en la tabla siguiente:

#	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
1	https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/275705623378722/
2	https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/2334544656608980/
3	https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/301415430783467/
4	https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/416940729130336/
5	https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/316873699213967/

La respuesta de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, arrojó que efectivamente, los videos referidos si cuentan con las características de producción ya mencionadas y que los mismos fueron pautados por los partidos que conforman la coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, y Encuentro Social Quintana Roo, en favor de la candidatura a la Diputación Local por el Distrito 10, la C. Roxana Lili Campos Miranda, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.

Aunado a lo anterior, y toda vez que de la respuesta proporcionada por la Dirección de Auditoría no se encontraban registrados todos los conceptos de gastos, esta autoridad procedió a ingresar al SIF para realizar la búsqueda de los conceptos enunciados, realizando las razones y constancias correspondientes, resultado de lo anterior, lo contenido en el **Anexo 2**.

En consecuencia, resulta conveniente hacer notar, que si bien es cierto el quejoso aportó los medios de prueba que a su parecer acreditaban el no reporte de los gastos enunciados; también lo es que derivado de las diligencias practicadas por esta autoridad electoral para allegarse de medios de convicción para acreditar los hechos materia de la presente, así como de la respuesta otorgada por el sujeto incoado, se acreditó que se encuentran registrados en el SIF, los gastos antes enlistados; denunciados por el quejoso.

No obstante lo anterior, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, si bien ha quedado acreditado que en el SIF se realizó el registro de los conceptos denunciados, esta autoridad no es omisa en señalar que en caso de actualizarse alguna infracción con respecto a la documentación soporte que ampare las

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

operaciones realizadas, el registro de operaciones en tiempo real, o cualquier otra que se encuentre prevista en la ley, las mismas deberán ser determinadas, de ser el caso, en el Dictamen Consolidado recaído al procedimiento de revisión de informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Quintana Roo.

Asimismo, no pasa desapercibido para esta autoridad que el quejoso denuncia la presunta omisión del reporte por la producción y edición de los videos contenidos en las direcciones electrónicas correspondientes a la red social Facebook <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/2472644109421346/?v=2472644109421346> y <https://www.facebook.com/LiliCamposMiranda/videos/325714158086214/?v=325714158086214> que en su concepto, deben ser sumados a los topes de gastos de campaña de la C, Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo.

Al respecto, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, que determinará, si de las características de los videos contenidos en las citadas direcciones electrónicas, se advertían características de producción y edición, tales como calidad del video, producción, manejo de imagen, audio, gráficos, post producción, creatividad.

En respuesta a lo solicitado, mediante oficio INE/DATE/148/2019, la citada Dirección informó que los videos contenidos en las citadas ligas electrónicas carecían de dichos elementos de producción y edición. En consecuencia, toda vez que no se advierten gastos de producción y edición en los videos denunciados, no se desprende conducta infractora alguna en materia de fiscalización.

Evento realizado en el Sindicato de Choferes.

El quejoso denuncia el evento llevado a cabo el ocho de mayo de dos mil diecinueve, a las dieciocho horas; en las instalaciones del encierro de las combis colectivas, ubicadas en la Avenida 10 esquina con calle 86 de la Colonia Colosio, de ésta Ciudad de Playa del Carmen, pertenecientes al Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO".

En consecuencia, refiere que la aportación consistió en la realización del evento proselitista organizado por el Sindicato, así como el uso del local, equipo de sonido, entarimado, ciento cincuenta sillas plegables, agua embotellada, refrescos y seis taxistas y seis urban que fueron utilizadas para trasladar a los asistentes del evento.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

A efecto de acreditar sus pretensiones, el quejoso aportó la copia simple del Acta Circunstanciada de fecha ocho de mayo de dos mil diecinueve, emitida por el Vocal Secretario del Consejo Distrital 10 del Instituto Electoral de Quintana Roo, de cuyo contenido se aprecia lo siguiente:

QUE EN APEGO A LO SOLICITADO Y POR INSTRUCCIONES DE LA SECRETARIA EJECUTIVA, EN MI CALIDAD DE VOCAL SECRETARIO DEL CONSEJO DISTRITAL 10, CON SEDE EN SOLIDARIDAD QUINTANA ROO, SIENDO LAS DIECIOCHO HORAS DEL DÍA OCHO DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, ME CONSTITUI AL LUGAR QUE SE ENCUENTRA UBICADO EN LA AVENIDA DIEZ, ESQUINA CON CALLE 86, DE LA COLONIA LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA DE ESTA CIUDAD DE PLAYA DEL CARMEN, MUNICIPIO DE SOLIDARIDAD, PROCEDIENDO A DAR FE DE QUE EN LUGAR EXISTE UN LOCAL DEL SINDICATO DE TAXISTAS, LÁZARO CÁRDENAS DEL RIO, DE APROXIMADAMENTE TREINTA METROS CUADRADOS, DENTRO DEL LOCAL SE PUEDE APRECIAR A GRUPO DE APROXIMADAMENTE DOSCIENTAS PERSONAS DEL GÉNERO MASCULINO Y FEMENINO, EN SU MAYORÍA PERSONAS QUE PORTABAN UNIFORME ALUSIVO AL SINDICATO DE TAXISTAS, MISMAS QUE SE ENCUENTRAN SENTADAS ALREDEDOR DE UNA TEMPLETE DE MADERA DE DOS METROS CUADRADOS, Y EN SU RESPALDO APARECE UNA LONA DE APROXIMADAMENTE OCHENTA CENTÍMETROS DE ALTO POR CUARENTA DE ANCHO EN DONDE APARECE LA IMAGEN DE UNA MUJER DE SEXO FEMENINO ACOMPAÑADO DEL NOMBRE "LILI CAMPOS", ASIMISMO, EN EL TEMPLETE HAY UNA PERSONA DE GÉNERO MASCULINO, CON UN MICRÓFONO INVITANDO A LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTRAN AFUERA DEL DICHO LUGAR; ASÍ COMO LAS QUE ESTÁN LLEGANDO, PARA QUE PASEN A TOMAR ASIENTO Y LE DEN LA BIENVENIDA A UNA PERSONA DEL GPNERO FEMENINO, QUIEN FUE PRESENTADA COMO LA CANDIDATA LILI CAMPOS MIRANDA, ASIMISMO, SE PUEDE OBSERVAR QUE AL EXTERIOR DEL CITADO LOCAL SOBRE LA AVENIDA DIEZ HAY SEIS VEHÍCULOS DE TAXIS DE TRASPORTE PÚBLICO Y SOBRE LA AVENIDA 86 SE ENCUENTRAN SEIS URBAN DE LOS DENOMINADOS COLECTIVOS Y CINCO VEHÍCULOS DE TAXIS, TODOS DEL SINDICATO DE TAXISTAS, LÁZARO CÁRDENAS DEL

Así mismo, el quejoso ofreció un video de una duración de cuarenta y cinco minutos, contenido en el link https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1113042888897036&id=344145159055034, del que, de las manifestaciones de los participantes, se desprende lo siguiente:

Participación del Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", minuto 5.10 del video:

*"...este evento es de usted, yo le voy a ceder el micrófono, para que los muchachos y usted, interactúen, y para que exista ese compromiso, pero es un compromiso de igual manera tiene que ser reciproco, ¿cómo? **que el día dos***

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

de junio votemos a favor de la licenciada Lili, que seguramente el voto de ustedes la favorece, será quien sea la portavoz de la demanda de todos y cada uno de ustedes, pero sobre todo de la organización sindical de la que hoy me toca representar, gracias licenciada por estar aquí”.

[Énfasis añadido]

Participación de la candidata:

Minuto 6.02 del video:

“...Esto no es nada más un tema de campaña. Porque no quiero que sea un tema de campaña ... (...)”

Minuto 7.14 del video:

“... Porque hoy estoy respaldada por tres partidos, por una coalición PAN, PRD y Encuentro Social... (...)”

[Énfasis añadido]

Como puede advertirse, de los elementos analizados se observa que del evento llevado a cabo el ocho de mayo de dos mil diecinueve, en las instalaciones del encierro de las combis colectivas, ubicadas en la Avenida 10 esquina con calle 86 de la Colonia Colosio, de ésta Ciudad de Playa del Carmen, pertenecientes al Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe, "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO", se acredita lo siguiente:

- ✓ El uso de un local de treinta metros cuadrados
- ✓ Una asistencia de aproximadamente doscientas personas, con uniforme alusivo al sindicato
- ✓ El uso de un templete de madera de dos metros cuadrados.
- ✓ El uso de una lona de aproximadamente 80 centímetros, de la candidata Lili Campos.
- ✓ El uso de un micrófono
- ✓ Se llama al voto por parte del Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe “Lázaro Cárdenas del Río” a favor de la candidata Roxana Lili Campos Miranda, en el minuto 5.10.
- ✓ La entonces candidata Roxana Lili Campos Miranda, refirió que su candidatura estaba respaldada por una coalición conformada por el PAN, el

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

PRD y Encuentro Social, en el minuto 7.14 del video proporcionado por el quejoso.

Ahora bien, por cuanto hace al acta circunstanciada, levantada con motivo del evento referido por el Vocal Secretario del Instituto Electoral de Quintana Roo, se desprende:

- El evento se llevó a cabo en las instalaciones del Sindicato:” me constituí en el lugar que se encuentra ubicado en la avenida 10, esquina con calle 86, de la colonia Luis Donald Colosio Murrieta de esta ciudad de Playa del Carmen, Municipio de Solidaridad, procediendo a dar fe que en el lugar existe un local del sindicato de taxistas, Lázaro Cárdenas del Río...”
- Se trató de un evento privado, dirigido a los agremiados del sindicato: "...dentro del local se puede apreciar a grupo de aproximadamente doscientas personas del género masculino y femenino, en su mayoría personas que portaban uniforme alusivo al sindicato de taxistas."
- En el evento se repartió agua embotellada y refrescos a los asistentes

En ese orden de ideas, se emplazó a los sujetos incoados respecto de los hechos denunciados, y por cuanto hace al Partido Acción Nacional y al Partido Encuentro Social Quintana Roo, hubo similitud de argumentos en su contestación al emplazamiento, manifestando lo que se detalla a continuación:

- Se niega que el partido haya asistido al evento referido.
- De las constancias que obran en autos, no existe evidencia que acredite la asistencia de algún dirigente o representante del partido.
- No se tiene conocimiento de alguna erogación del referido evento.

Por su parte, la candidata, en su escrito de desahogo al emplazamiento formulado, manifestó:

- Se niega que se haya realizado aportaciones en especie por parte del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río" en favor de la candidata Roxana Lili Campos Miranda
- El 5 de mayo de 2019, recibió una invitación por parte del Secretario General del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

"Lázaro Cárdenas del Río" para que en el carácter de candidata asistiera a un evento con los agremiados del referido sindicato.

- El evento se llevaría a cabo en sus instalaciones, ubicadas en la Avenida 10, esquina con calle 86 de la Colonia Colosio, en Playa del Carmen, Municipio de Solidaridad, el día 8 de mayo del año en curso, a las 18:00 horas.

Visto lo anterior, esta autoridad electoral, procedió a requerir información al Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", quien adujo lo siguiente:

- El evento se llevó a cabo dentro de nuestras instalaciones, con el equipo y mobiliario con que contamos.
- El inmueble utilizado tiene usos variados, pues sirve de encierro de combis y para reuniones de los agremiados.
- El sonido y sillas pertenecen al inventario del sindicato.
- El agua y refresco fueron tomados de la bodega de la organización, ya que se cuenta con dichos bienes, para las constantes asambleas y eventos, por lo que no fue compra exclusiva para el evento que se analiza.
- Los gastos derivados del evento no corrieron a cargo de los partidos políticos denunciados, ni de su candidata.
- Los agremiados que asistieron al evento, lo hicieron con sus propios recursos.
- No existió traslado de personas por parte del sindicato.

Finalmente se requirió a la Dirección del Secretariado, en sus funciones de oficialía electoral, certificara el contenido del link: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1113042888897036&id=344145159055034, el que fue certificado en el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/89/2019, del cual se desprende un video con una duración de cuarenta y cinco minutos con cincuenta segundos, con título #ENVIVO LILI CAMPOS, CANDIDATA A DIPUTADA DEL X DISTRITO PAN-PRD-PES EN SE REUNE CON LOS OPERADORES DE COMBIS COLECTIVAS DEL SINDICATO "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO" Y SU LÍDER, RUBEN AGUILAR GÓMEZ EN PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO".

De las constancias que integran el expediente esta autoridad tiene por acreditado el evento denunciado, el cual se llevó a cabo en las instalaciones del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", asimismo se acreditó que el referido sindicato aportó todo el equipo y mobiliario (inmueble, sillas, sonido y entarimado,), necesarios para el desarrollo del

referido evento, así como las aguas y los refrescos y; que el mismo se trató de un evento privado, de conformidad con lo siguiente:

- Que el evento fue realizado por el Sindicato de Taxistas, en el encierro del mismo.
- Que la candidata sí asistió al evento denunciado, toda vez que fue invitada por parte del Sindicato.
- Los sujetos denunciados no erogan recurso alguno.
- El evento denunciado por sus características no puede ser denominado un evento electoral.
- El objetivo del evento era que la candidata conociera la problemática de los taxistas en el estado de Quintana Roo.

Al respecto, tal y como lo ha establecido la Sala Especializada en la sentencia identificada con el número de expediente SRE-PSD-5/2016, ***estos tipos de actos privados no se encuentran dirigidos al electorado en general***, como sí sucede en eventos de campaña, debates organizados por la autoridad electoral o por medios masivos de comunicación; esto es, los eventos de carácter privado están dirigidos a una asociación de personas que guardan intereses comunes, y que gozan de la libertad de reunirse e invitar a escuchar propuestas de candidatos que estimen guardan interés para su agrupación.

Con base en las consideraciones fácticas y normativas expuestas, es de concluir que no se acredita que la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C, Roxana Lili Campos Miranda, en su carácter de entonces candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, hayan vulnerado lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; así como el 127 del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, respecto de los hechos materia del presente Considerando.

3.2.2 Gastos que se tienen por no acreditados

Del análisis a algunos de los conceptos denunciados en los escritos de queja, se advierte que el quejoso basa su denuncia en argumentos que de manera genérica refieren infracciones en materia electoral, así como el señalamiento de manera vaga de conductas que, a juicio del quejoso, violentan la igualdad de la contienda, como son:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- Gastos consistentes en transporte, alimentos y hospedaje de los simpatizantes que acudieron a un presunto evento realizado el 20 de mayo de 2019, posterior al debate en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo
- Gastos de propaganda consistente en sombreros azules con línea blanca, banderas de dos por tres metros con el emblema del Partido Acción Nacional y personal de reparto de propaganda obtenidos de imágenes de la red social Facebook

En este contexto, **por cuanto hace al primer punto** consistente en presuntos gastos no reportados por transporte, alimentos y hospedaje de los simpatizantes que acudieron a un presunto evento realizado el 20 de mayo de 2019, posterior al debate en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, al respecto el quejoso ofreció dos videos titulados “Lili en post debate”, de cuyo contenido, se desprende una concentración de personas, al parecer un espacio público, de noche, con poca luz, sin que se distingan personas, vehículos u otros objetos, observándose luces, al parecer del alumbrado público y se escucha bullicio, sin embargo, de los mismos no se desprende ni siquiera de manera indiciaria:

- Gastos en transporte: no se observan autobuses, camiones u otros vehículos usados para el traslado de personas. Tampoco se advierte que las personas ahí reunidas sean de otra localidad, Distrito o municipio.
- Gastos en alimentos: de los videos no se desprende comida, la presencia de personas repartiendo alimentos o la compra de los mismos.
- Gastos por concepto de hospedaje de simpatizantes: de los videos referidos no se advierte que las personas de los videos se encuentren alojadas en algún establecimiento, se haga referencia a hospedaje alguno, ni mucho menos que se encuentren en un lugar cerrado.

De igual forma, de los videos referidos no se aprecian fechas de grabación; lugar o lugares en los cuales se realizaron las grabaciones (no se aprecian letreros, señalamientos, referencias, etc.), ni mayores datos sobre los conceptos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

denunciados, pues no se identifican a las personas, ni las circunstancias de modo y tiempo que reproducen los videos ofrecidos como elementos probatorios.¹⁰

Lo anterior, guarda congruencia concretamente, con el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual establece que, tratándose de las pruebas técnicas, el aportante tiene el deber de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando las circunstancias de modo tiempo y lugar que reproduce la prueba. Finalmente, la autoridad administrativa, tiene un marco de valoración de prueba contenido en el artículo 21 del reglamento antes mencionado, dentro del cual se señala que las pruebas técnicas solamente harán prueba plena cuando éstas generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente.

De igual forma, no pasa desapercibido para esta autoridad lo establecido por el artículo 41, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual establece que los escritos de queja por hechos que presuntamente vulneren la normatividad electoral en materia de fiscalización dentro de los Procesos Electorales, deberán estar acompañados por las pruebas **que permitan acreditar la veracidad de los hechos denunciados.**

Lo anterior, toda vez que al tratarse de expediente vinculado con el periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo y presentarse durante el transcurso de dicha etapa, la misma fue admitida y sustanciada en términos del artículo 41 del Reglamento referido, el cual a diferencia de los procedimientos administrativos sancionadores tramitados fuera de procesos electorales, **el expediente que por esta vía se resuelve tiene una naturaleza expedita**, con plazos breves para su sustanciación y resolución.

De conformidad con lo expuesto, en el caso que nos ocupa, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente consiste en videos, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado, sin embargo, como quedó establecido anteriormente, de los videos ofrecidos como elementos probatorios, resultaron insuficientes para acreditar su dicho.

¹⁰ De conformidad con el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el aportante deberá señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, lo cual no ocurre en el presente caso.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Ahora bien, **con relación al segundo punto** consistente en gastos por propaganda consistente en sombreros azules con línea blanca, banderas de dos por tres metros con el emblema del Partido Acción Nacional y personal de reparto de propaganda obtenidos de imágenes de la red social Facebook, cabe señalar lo siguiente:

Tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta, por una parte, en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de la misma en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores¹¹ relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales (como Facebook) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de

¹¹ De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

su creación y, en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía¹². Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook), ha sostenido¹³ que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo es Facebook.

En efecto, en internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos,

12 Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.

13 A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos.

Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que **las quejas de mérito que dieron origen al expediente citado al rubro refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar** las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fechas en que subió la imagen.
- Modo, lo que ahí se observa.
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una **variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social**, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día;

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

sin embargo, no perdemos de vista que dichas fotografías son imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Las imágenes difundidas en las redes sociales trastocan todo aquello relacionado con la legitimidad y veracidad, llevándonos a cuestionar y explorar las percepciones visuales insertándonos en el campo de la interpretación. La fotografía digital se centra en la interacción y la participación social, lo cual cuestiona y reinventa el propio concepto de Imagen, los márgenes de seguridad y la construcción de la identidad.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización y por otra parte, en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral de los escritos de queja.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica¹⁴, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes las cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014¹⁵, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder

¹⁴ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

¹⁵ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Judicial de la Federación bajo el rubro: ***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”***

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja en los hechos que se pretenden acreditar, pues la publicación de imágenes en determinada fecha en redes sociales no implica que las mismas hagan constar que un hecho aconteció en las circunstancias denunciadas; así como el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos, lo cual en el caso no aconteció con las imágenes extraídas de redes sociales.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este tenor, el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29 enlista los requisitos que toda queja debe satisfacer,¹⁶ entre ellos:

“1. Toda queja deberá ser presentada por escrito y cumplir con los requisitos siguientes:

¹⁶ El texto del artículo pertenece a la redacción vigente al momento de la presentación de los escritos de queja; esto es, previo a las modificaciones al Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobadas por el Consejo General el 16 de diciembre de 2015.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

(...)

III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja o denuncia;

*IV. La descripción de las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados;*

*V. **Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración**, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.*
(...).”

[Énfasis añadido]

Del precepto transcrito se desprende que los denunciantes se encontraban sujetos a realizar una narración expresa y clara de todos los hechos en los que se sustenta la queja, a describir todas y cada de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se suscitaron los mismos (y en el caso que nos ocupa, las relativas a cada uno de los conceptos denunciados) y a enlazadas entre sí, de tal manera que resulte verosímil para la autoridad la versión de los hechos puestos a su consideración; así como acompañar a su escrito de queja los medios de prueba, aun aquellos de carácter indiciario que soporten sus aseveraciones; lo que resulta necesario para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

Así, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al dictar sentencia el 5 de octubre de 2017 en el expediente SUP-RAP-184/2017, se efectuó una debida valoración de las pruebas aportadas con el escrito de queja, dado que no cuenta con algún respaldo fáctico o jurídico el alcance probatorio que el quejoso pretende dar a las imágenes que integran el acervo probatorio de referencia.




Lo anterior, toda vez que las pruebas técnicas resultan insuficientes por sí mismas para acreditar los hechos que se pretenden demostrar, por la facilidad con la que pueden ser manipuladas y la dificultad de advertir cualquier posible alteración. Es por ello que en la referida sentencia se consideró correcto que la autoridad electoral haya desvirtuado la pretensión del quejoso a partir de señalar la insuficiencia del material probatorio.

En este sentido, y tomando en consideración que no se acredita infracción alguna en materia de fiscalización por parte de la coalición Orden y desarrollo por Quintana Roo, así como de la candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, toda vez que de las pruebas aportadas no se acredita la existencia de gastos, motivo por el cual debe declararse **infundado** el procedimiento de mérito, por lo que hace al presente apartado.

3.2.3 Gastos denunciados no reportados

Al respecto, del escrito de queja se desprende la denuncia de presuntos gastos no reportados por propaganda electoral por concepto de sombrillas, bolsas de color verde conteniendo el lema de “Lili Campos Diputada Distrito 10 Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, y volantes con el lema “Lili Campos Diputada Distrito 10 Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo Recuperemos el Rumbo lilicampos.org”, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en la citada entidad federativa.

Lo anterior, se visualiza en el siguiente cuadro:

Conceptos denunciados	Número de elementos remitidos de manera física	Elementos Probatorios	Tipo de propaganda	Observaciones	Muestra presentada
Sombrillas Lili Campos	5	Fotografías y muestra	Propaganda utilitaria	No obstante que los sujetos incoados, mencionaron que se había registrado en el SIF, las muestras presentadas no corresponden.	
Bolsas de color verde	34	Fotografías y muestra	Propaganda utilitaria	No obstante que los sujetos incoados, mencionaron que se había registrado en el SIF, las muestras presentadas no corresponden.	
Volantes	15	Fotografías y muestra	Propaganda utilitaria	No obstante que los sujetos incoados, mencionaron que se había registrado en el SIF, las muestras presentadas no corresponden.	



Para tratar de acreditar su dicho, el quejoso adjunto a su escrito de queja fotografías y las muestras de los conceptos de denuncia mencionados en la tabla anterior.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Derivado de lo anterior, esta autoridad procedió a emplazar a los sujetos denunciados, por lo que, mediante escritos de contestación a los emplazamientos respectivos, el Partido Acción Nacional y candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, coincidieron en manifestar que reportaron los gastos por concepto de sombrillas, bolsas y volantes, para lo cual señalaron las pólizas en las cuales se encontraban reportados en el SIF.

En este contexto, los conceptos denunciados no son controvertidos, tanto en su existencia como de que se trata de propaganda electoral pues incluso existe un reconocimiento expreso de los sujetos incoados de que dichos conceptos estaban reportados.¹⁷

Así las cosas, esta autoridad procedió a consultar el SIF, a efecto de identificar si los conceptos de denuncia se encontraban registrados en dicho sistema, por lo que, al ingresar a cada una de las pólizas, si bien amparan el reporte de sombrillas, bolsa ecológica y volantes, las muestras contenidas en cada póliza no coinciden con las muestras que el quejoso entregó a esta autoridad, como se muestra en la tabla siguiente:

Gasto denunciado	Leyenda	Contabilidad	Póliza	Evidencia	Muestra
Sombrillas	PES	61898	PD-16, Normal, periodo 1	Factura XML Muestras Contrato	
Sombrillas	PAN	61898	PD-13 NORMAL PERIODO 1 PE-7 NORMAL PERIODO 1 PD-16 NORMAL PERIODO 1 PE-4 NORMAL PERIODO 1	Factura XML Muestra Contrato	

¹⁷ De conformidad con el artículo 14, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, son objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, **ni aquéllos que hayan sido reconocidos.**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Gasto denunciado	Leyenda	Contabilidad	Póliza	Evidencia	Muestra
Bolsa ecológica	Lili Campos	61898	PD-13 NORMAL PERIODO 1	Factura XML Muestra Contrato	
Volantes	Lili Campos Diputada Distrito 10 Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo Recuperem os el Rumbo lilicampos.org	61898	PD-2 CORRECCIÓN PERIODO 1	Factura XML Muestras	

En este contexto, en primera instancia es menester establecer que en términos de lo previsto en el artículo 242, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la campaña electoral es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los Partidos Políticos Nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto.

Que el numeral 3 del mismo precepto normativo, define a la propaganda electoral como el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Por su parte, el numeral 4 del mismo artículo señala que la propaganda deberá propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y particularmente en la Plataforma Electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Por lo tanto, la propaganda electoral como las actividades de campaña, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la Plataforma Electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

Asimismo, resulta importante señalar lo establecido por los artículos 76, numeral 1, incisos a) y e) de la Ley General de Partidos Políticos; 242, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 199, numerales 3 y 4, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, que a la letra dicen:

Ley General de Partidos Políticos

“(…)

Artículo 76.

1. Para los efectos de este Capítulo **se entienden como gastos de campaña:**

a) **Gastos de propaganda:** Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, **propaganda utilitaria** y otros similares;

(…)

e) Los gastos que tengan como propósito presentar a la ciudadanía las candidaturas registradas del partido y **su respectiva promoción;**

(…)”

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“(…)

Artículo 242.

(…)

3. Se entiende por **propaganda electoral** el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de **presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.**

(…)”

Reglamento de Fiscalización

“(…)

Artículo 199.

(…)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

3. Se entiende por **propaganda electoral** el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

(...)

4. Se entenderán como **gastos de campaña los siguientes conceptos:**

a) **Gastos de propaganda:** comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares.

(...)"

En consecuencia, de lo anterior se advierte lo siguiente:

- Se entienden como **gastos de campaña**, entre otros: a) los gastos realizados en **propaganda**; y b) los gastos realizados para la **promoción** de las candidaturas registradas por el partido.
- Se entiende por propaganda electoral, entre otros, el conjunto de imágenes que durante la campaña electoral **producen y difunden** los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.
- Los gastos de propaganda comprenden, entre otros, **los realizados en propaganda utilitaria.**

De este modo, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado¹⁸ que **la propaganda** se concibe, en sentido amplio como una forma de comunicación persuasiva, que trata de promover o desalentar actitudes tendentes a favorecer o desfavorecer a una organización, un individuo o una causa; **implica un esfuerzo sistemático en una escala amplia para influir en la opinión, conforme a un plan deliberado que incluye la producción y la transmisión de textos y mensajes específicamente estructurados, mediante todos los medios de comunicación disponibles para llegar a la audiencia más amplia o audiencias especiales y provocar un efecto favorecedor o disuasorio.**

¹⁸ Sentencia dictada en los Recursos de Apelación SUP-RAP-54/2018 y SUP-RAP-73/20188. Visto el 17/junio/2019 en el link: <https://www.te.gob.mx/blog/reyes/media/images/9784f5ca6ce0556a412e01c373c043951.pdf>.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Su propósito es ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera, adopten ciertas ideologías, valores, o bien, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos.

La propaganda electoral, en sentido estricto, es una forma de comunicación persuasiva, tendente a promover o desalentar actitudes para beneficiar o perjudicar a un partido político o coalición, un candidato o una causa con el propósito de ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas simpatizantes con otro partido, para que actúen de determinada manera, adopten sus ideologías o valores, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos, para lo cual se utilizan mensajes emotivos más que objetivos.

Así las cosas, de las constancias que integran el expediente de mérito, se acredita:

- La existencia de 5 sombrillas, 34 bolsas verdes, conteniendo el lema “Lili Campos Diputada Distrito 10 Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, y 15 volantes con la leyenda “Lili Campos Diputada Distrito 10 Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo Recuperemos el Rumbo lilicampos.org”.
- Que dichos artículos constituyen propaganda electoral de la candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda en el Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo. Lo anterior es así, toda vez que:
 - Las muestras físicas que aportó el quejoso junto a su escrito de queja, demuestran la existencia de las mismas.
- Que los conceptos antes citados, no fueron objetados, desvirtuados o desconocidos por los sujetos incoados, pues incluso los mismos fueron reconocidos por el Partido Acción Nacional y la candidata denunciada en sus escritos de respuesta al emplazamiento, señalando que se encontraban registrados en el SIF; sin embargo, como quedó evidenciado anteriormente, no fueron reportados.

Por lo anterior, al no tratarse de un hecho controvertido, los mismos se tienen por ciertos, pues concluir en un sentido distinto al manifestado por los sujetos

incoados, se atendería en contra de la denominada doctrina o teoría de los actos propios.¹⁹

Ahora bien, por lo que corresponde al deslinde hecho valer por la C. la C. Roxana Lili Campos Miranda por la conducta denunciada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización, el deslinde respecto a la existencia de algún tipo de gasto de campaña no reconocido como propio, deberá realizarse mediante escrito presentado ante la Unidad Técnica de Fiscalización y deberá ser jurídico, oportuno, idóneo y eficaz.

Será **jurídico** si se presenta por escrito ante la Unidad Técnica de Fiscalización; ello puede ocurrir en cualquier momento y hasta el desahogo del oficio de errores y omisiones (**oportuno**); será **idóneo** si la notificación describe con precisión el concepto, su ubicación, su temporalidad, sus características y todos aquellos elementos o datos que permitan a la autoridad generar convicción y será **eficaz** sólo si realiza actos tendentes al cese de la conducta y genere la posibilidad cierta que la Unidad de Fiscalización conozca el hecho.

En este contexto, del análisis al deslinde aducido por la C. Roxana Lili Campos Miranda se advierte lo siguiente:

Si bien el deslinde se jurídico, el mismo no es oportuno, pues el mismo se hace valer con posterioridad al desahogo del oficio de errores y omisiones respectivo; no es idóneo pues no refiere ubicación, temporalidad y características de la propaganda que pretende desconocer; no es eficaz pues aun cuando señala que a la fecha a través de las medidas cautelares se realizó el retiro de la misma, no se

¹⁹ A mayor abundamiento, resulta relevante lo establecido por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, con sede en Toluca, Estado de México, en la sentencia identificada como ST-JDC-304/2016, al señalar que: 1) la teoría de los actos propios deriva de los principios generales del Derecho, a partir de los cuales nadie puede contradecir actos propios; y 2) Que esta teoría encuentra sustento en el hecho de que no se pueden contradecir en juicio los propios actos anteriores, deliberados, jurídicamente relevantes y plenamente eficaces, lo que se traduce en que una parte no se puede colocar en contradicción con su comportamiento jurídico anterior. De igual forma, sirve de criterio orientador la tesis con el rubro: “**DOCTRINA DE LOS ACTOS PROPIOS. SU DERIVACIÓN INMEDIATA Y DIRECTA DEL PRINCIPIO GENERAL DE BUENA FE**”, establece que la doctrina o teoría de los actos propios “...deriva de la regla consignada en el brocardo que reza: *venire contra factum proprium, nulla conceditur*, la cual se basa en la inadmisibilidad de que un litigante fundamente su postura al invocar hechos que contraríen sus propias afirmaciones o asuma una actitud que lo coloque en oposición con su conducta anterior y encuentra su fundamento en la confianza despertada en otro sujeto de buena fe, en razón de una primera conducta realizada, la cual quedaría vulnerada si se estimara admisible aceptar y dar curso a una pretensión posterior y contradictoria...”, con los siguientes datos de localización: 2008952. I.3o.C. J/11 (10a.). Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 17, abril de 2015, Pág. 1487.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

advierten actos tendentes al cese de la conducta y que generen la posibilidad cierta de que la Unidad Técnica de Fiscalización los conociera.

En virtud de lo anterior, el deslinde hecho valer por la C. Roxana Lili Campos Miranda, no reúne los requisitos establecidos en la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Derivado de lo anterior, este Consejo General considera que la coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, y su candidata a Diputada Local por el Distrito 10, la C. Roxana Lili Campos Miranda, incumplieron con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, y 127 del Reglamento de Fiscalización. En consecuencia, los hechos analizados en el presente Apartado deben declararse **fundados**.

Ahora bien, la determinación del monto involucrado será determinada en el **Considerando 3.6** de la presente Resolución.

3.3 Subvaluación (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO)

Se procede ahora a entrar al estudio particular de los gastos consistentes en vallas publicitarias móviles, cuyas imágenes se insertan a continuación:



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**



Al respecto, el quejoso arguye que: los sujetos incoados no registraron correctamente el costo del servicio de vallas móviles, basándose para ello, en una cotización solicitada a la empresa EXPLO, imagen que para mayor claridad se inserta a continuación:

Cotización de Vallas móviles de EXPLO
 Cotizador - EXPLO <contactanos@explotumarca.com>
 Vie 26/04/2019 04:48 PM
 Para: haguliar37@hotmail.com <haguliar37@hotmail.com>

Quotation
 Ref: Valla_movil_no445

Cotización de servicios

Correo electrónico : haguliar37@hotmail.com
 Telefono : 019842361223

Contenido

Descripción	Información o ubicación	Cantidad	Subtotal:
Cotiza tu Valla Móvil			
Estado destino	Resto_del_pais	1	\$30,000.00
Número de vallas a cotizar			
Unidades		1	\$30,000.00
Servicios adicionales			
Sistema de perifoneo		1	\$0.00
Producción de audio para perifoneo		1	\$800.00
Diseño de visuales		1	\$4,000.00
Personal de volanteo		1	\$13,200.00
Impresión de volantes		1	\$7,800.00
Precio aproximado			\$55,800.00

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En ese tenor, es de observarse que el quejoso exclusivamente presentó una cotización con el proveedor Explo, por concepto de valla sin precisar temporalidad, ni territorio donde se presta o prestará el servicio, es decir, no aporta mayores elementos para tratar de acreditar su dicho.

En este contexto, ha sido criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación²⁰ que para determinar los costos para la adquisición de artículos promocionales, deben ponderarse diversos factores, tales como los costos que se otorguen a los consumidores, los cuales pueden variar en atención a diversos aspectos, tales como: las condiciones de modo, lugar y tiempo en las cuales se debe prestar el servicio; la premura en la contratación y de la adquisición de los materiales; la decisión de aplicar o no descuentos preferenciales; las condiciones de demanda de esos servicios, entre otros.

Por ello, en el afán de allegarse de elementos de convicción para conocer la verdad de los hechos planteados por el quejoso, esta autoridad; solicitó a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal del Ayuntamiento de Solidaridad, Quintana Roo, el nombre y domicilio de los responsables, propietarios o conductores de los vehículos con placas TA-3013-H y SZ-4115-G, correspondientes a los dos vehículos denunciados, quien informó que el registro de uno de los vehículos (sin precisar con exactitud a cual se refiere), del padrón vehicular se encontraba a nombre del C. Carlos Alberto Martínez Galicia.

Aunado a lo anterior los sujetos incoados señalaron que por cuanto hace a la subvaluación de la erogación por concepto de vallas móviles publicitarias, manifiestan que el quejoso presentó una cotización que no describe de manera puntual el servicio prestado.

Así mismo, y continuando con la línea de investigación se localizó en el SIF, el registro por el servicio de perifoneo en unidad móvil, cuya contratación incluye dos lonas, una producción de audio, micrófono, consola de audio, para las caminatas e iluminación en valla móvil por cuarenta y cinco días, para la campaña de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo. Lo anterior, fue registrado en las pólizas 5 tipo Normal, subtipo Diario y 1, tipo Normal, subtipo de póliza egresos, con las que se acredita el pago al proveedor Carlos Alberto Martínez Galicia, (nombre coincidente con el registrado en el padrón vehicular) cuyas muestras coinciden con las fotografías aportadas por el denunciante para acreditar sus afirmaciones.

²⁰ Como el sostenido al dictar sentencia en el Recurso de Apelación identificado como SUP-RAP-459/2015.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Agotando el principio de exhaustividad, esta autoridad electoral requirió al C. Carlos Albert Martínez Galicia, en su carácter de proveedor del servicio de perifoneo en unidad móvil y propietario y/o conductor de los vehículos TA-3013-H y SZ-4115-G, quien aclaró:

- El servicio fue contratado por día, para acompañar en las caminatas a la candidata Roxana Lili Campos Miranda.
- El periodo que prestó sus servicios fue el comprendido del quince de abril al veintinueve de mayo de dos mil diecinueve.
- El horario del servicio prestado fue por dos horas por la mañana, y dos horas por la tarde.
- La valla móvil consistió en lonas, que fueron utilizadas en dos vehículos, H100 Dodge Pick Up, con placas TA-3013-H y SZ-4115-G.
- Las fotografías de los bienes contratados, coinciden plenamente, con las muestras registradas en el SIF, por los sujetos incoados.
- Aunado a lo anterior, adjuntó en CD el audio que se desarrolló en el perifoneo correspondiente.

Por lo que, al analizar la respuesta del proveedor, y el registro localizado en el SIF, se puede concluir que el servicio contratado por los sujetos incoados consistió en perifoneo en unidad móvil, cuya contratación incluye dos lonas, una producción de audio, micrófono, consola de audio, para las caminatas e iluminación en valla móvil por cuarenta y cinco días, mismas que al ser comparados con la cotización presentada por el denunciante no se puede arribar a la conclusión de que se trate de servicios equivalentes, pues basta observar, que en la cotización presentada por el quejoso; se incluyen los siguientes conceptos: sistema de perifoneo, producción de audio para perifoneo, diseño de visuales, personal de volanteo e impresión de volantes, para mayor claridad se presenta la siguiente tabla.

Gasto por la Coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo por concepto de valla móvil	Cotización realizada por el quejoso
Perifoneo en unidad móvil Dos lonas Una producción de audio Micrófono Consola de audio para las caminatas Iluminación en valla móvil Temporalidad de 45 días	Sistema de perifoneo Producción de audio para perifoneo Diseño de visuales Personal de volanteo Impresión de volantes

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Cabe precisar que, del análisis a los elementos contenidos en la cotización de mérito, se observa que no hay semejanza con lo contratado por la coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, para la campaña de la candidata. En ese sentido, queda desvirtuada la infracción consistente en la subvaluación del costo por lo que se refiere a una valla publicitaria móvil.

En ese orden de ideas, mediante oficio INE/UTF/DRN/540/2019 de fecha diecinueve de junio de dos mil diecinueve, se solicitó a la Dirección de Auditoría presentar el valor registrado en el marco del informe de campaña, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo, correspondiente a los gastos de vallas móviles y perifoneo. No obstante, ello, a la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se cuenta con la respuesta a la solicitud de información antes referida.

Con base en las consideraciones fácticas y normativas expuestas, es de concluir que no se acredita que la coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C, Roxana Lili Campos Miranda, en su carácter de entonces candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, hayan vulnerado lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i) con relación al 54 numeral 1, inciso f) de la Ley General de Partidos Políticos así como el 25 numeral 7, 27 y 28 del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, respecto de los hechos materia del presente Considerando.

3.4 Publicaciones en periódicos e internet. (INE/Q-COF-UTF/111/2019/QROO e INE/Q-COF-UTF/109/2019/QROO)

Derivado de lo enunciado en el escrito de queja, se desprende que se denuncia la probable omisión de reportar gastos por concepto de inserciones pagadas o en su caso la posible aportación de ente prohibido, derivado de las publicaciones realizadas en medios electrónicos y periódico²¹.

Ahora bien, por cuanto hace a los gastos derivados de la contratación de inserciones en medios electrónicos en favor de los sujetos incoados, el quejoso presentó las direcciones electrónicas URL en las que se alojan las supuestas publicaciones.

²¹ Cabe destacar que por cuanto hace a las inserciones periodísticas se verá su estudio y análisis en el Apartado 5.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Lo anterior, se encuentra contenido en el **Anexo 3**, en el cual se enunciarán y describirán las publicaciones realizadas en medios informativos digitales que fueran denunciadas por el quejoso como presuntas inserciones pagadas en favor de los sujetos incoados, mismas que fueron materia de análisis por la autoridad fiscalizadora.

Toda vez que el quejoso presentó exclusivamente ligas de internet, para determinar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas por los quejosos, para acreditar y probar la pretensión formulada, resulta fundamental lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro **“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN”**, emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, por lo que resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

En razón de lo anterior, esta autoridad procedió a requerirle información a los sujetos denunciados, así como a los medios informativos responsables de las publicaciones denunciadas, solicitando informaran lo siguiente:

- Refirieran si los contenidos de los links denunciados constituyeron inserciones pagadas o si las mismas fueron realizadas al amparo del ejercicio periodístico.
- En caso de que hayan sido inserciones pagadas, informará el monto que se pagó especificando los datos de la persona que lo contrato, así como los pormenores del medio de pago, remitiendo la documentación soporte de dicha operación.
- Lo que a su derecho conviniera.

Ahora bien, derivado de las contestaciones rendidas por los sujetos denunciados, en específico a lo señalado por los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C. Roxana Lili Campos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Miranda, coincidieron sus argumentos en su contestación al emplazamiento, manifestando lo que se detalla a continuación:

- ✓ Las publicaciones denunciadas se tratan de notas periodísticas realizadas al amparo de dicha actividad.
- ✓ Dichas notas contienen únicamente información de carácter noticioso, cuya finalidad es la de informar al público respecto de diversos acontecimientos políticos de interés general.
- ✓ Que se trata de piezas periodísticas consistentes en información sobre las actividades realizadas por la candidata, en las cuales se recogen opiniones y propuestas realizadas durante la campaña por tratarse de temáticas de interés general para la ciudadanía.
- ✓ La información vertida en las notas denunciadas no se encuentra dirigida a persuadir al electorado para obtener el voto, sino que se limitan a la presentación de hechos noticiosos, por lo cual no corresponden a inserciones pagadas.
- ✓ Derivado de lo anterior, las notas denunciadas deben ser consideradas como publicaciones con contenido periodístico, realizadas en el ejercicio de la libertad de prensa y con un ánimo meramente informativo respecto de hechos políticos de interés general.

Asimismo, y por cuanto hace a las respuestas remitidas por los medios de comunicación requeridos, se obtuvo la información siguiente:

a) En respuesta de fecha diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el propietario del medio “Gadu Noticias” manifestó lo siguiente:

- ✓ La publicación denunciada fue realizada a título gratuito.
- ✓ Ningún Partido Político solicitó los servicios de dicho medio informativo respecto de la publicación denunciada.
- ✓ Dicha publicación fue retomada del sitio “Noticaribe”.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) En respuesta de fecha veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el director general del medio “Grupo Pirámide” manifestó lo siguiente:

- ✓ La publicación denunciada fue realizada al amparo del ejercicio de la libertad de expresión señalada en la Constitución.

c) En respuesta de fecha veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el representante legal del periódico “Novedades Quintana Roo” (Sipse) manifestó lo siguiente:

- ✓ Las publicaciones denunciadas fueron realizadas a título gratuito.
- ✓ Ningún Partido Político solicitó los servicios de Novedades de Quintana Roo, S.A. de C.V.
- ✓ Las publicaciones denunciadas fueron realizadas de manera objetiva e imparcial, dando la misma exposición a todos los candidatos, sin sesgo político alguno.

d) En respuesta de fecha veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el representante legal del medio “Ola Multimedios, S.A. de C.V.” manifestó lo siguiente:

- ✓ Las publicaciones denunciadas fueron realizadas a solo con fines informativos y periodísticos.
- ✓ Las publicaciones referidas fueron realizadas a título gratuito.
- ✓ Ningún Partido Político solicitó los servicios de dicho medio informativo.

e) En respuesta de fecha veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el titular del medio digital “Macro Polis QR” manifestó lo siguiente:

- ✓ Las publicaciones denunciadas fueron realizadas solo con fines informativos y periodísticos, al amparo de la libertad de expresión.
- ✓ Las publicaciones referidas fueron realizadas a título gratuito.
- ✓ Ningún Partido Político solicitó los servicios de dicho medio informativo.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

De las respuestas antes referidas se puede arribar a las conclusiones siguientes:

- Los sujetos denunciados negaron la contratación de las publicaciones referidas, manifestando que las mismas son producto del ejercicio periodístico y la libertad de expresión.
- Los medios requeridos informaron que las publicaciones denunciadas fueron realizadas al amparo del ejercicio de libertad de expresión e información, derivadas de una genuina labor periodística.
- Los responsables de las publicaciones denunciadas negaron la existencia de convenios o acuerdos con los sujetos denunciados o cualesquiera otros actores políticos.
- Asimismo, se informó que dichas notas periodísticas se publicaron a título gratuito.

En ese sentido, y tras analizar las pruebas aportadas, las manifestaciones de los sujetos incoados en sus escritos de respuesta a los emplazamientos y después de una valoración plena de las contestaciones dadas por los medios de comunicación responsables, se encontró que las publicaciones denunciadas se realizaron a título gratuito y con motivo del ejercicio de una labor periodística amparada por las libertades de información y expresión, motivos por los cuales no es dable concluir que las mismas constituyeron gastos de campaña, por lo que no debieron ser reportadas en los informes de gastos de los candidatos denunciados.

En los siguientes apartados del presente considerando se abundará sobre el análisis teórico sobre los criterios rectores, por los que, para esta autoridad, las notas periodísticas no son inserciones pagadas, sino notas amparadas bajo el ejercicio de la libertad de expresión y prensa.

3.4.1 Propaganda electoral y libertad de expresión

No obstante, lo anterior, y para efecto de corroborar si las publicaciones en comento constituyen propaganda electoral y si los sujetos obligados obtuvieron algún beneficio susceptible de ser cuantificado producto de las publicaciones señaladas en el cuadro que antecede, esta autoridad electoral considera pertinente realizar un análisis a la luz del contenido de las mismas, tomando en consideración los elementos señalados previamente.

La legislación nacional prevé diversos tipos de propaganda: propaganda electoral, institucional y político-electoral.

El doctrinario José María Desante-Guanter define a la propaganda como *la transmisión de una idea o de una ideología por medios publicitarios, teniendo una reducida dosis de objetividad, pues está sujeta a la natural discrepancia de criterios por parte de los sujetos receptores de dicha transmisión.*²² Tal concepto ya ha servido de base para la Sala Superior para la realización de pronunciamientos en el tema dentro de la resolución del recurso de apelación SUP-RAP-474/2011.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado en diversos recursos de apelación respecto a la propaganda y su contenido lo siguiente:

En relación con la propaganda política, es de destacar que la norma electoral federal dispone que para considerar que comparte tal naturaleza se debe atender al contenido del mensaje que se transmite, el cual debe estar matizado de elementos objetivos que presenten una ideología, programa o plataforma política de partido político o la invitación a ser afiliado a este.

Por su parte, el propio orden legal señala sobre la propaganda electoral, que esta es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que se difunden con el propósito de promover la obtención del voto a favor de los aspirantes, precandidatos o candidatos.

Así, debe entenderse que la propaganda política pretende crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias; como también estimular determinadas conductas políticas. En tanto que la propaganda electoral tiene un propósito determinado: colocar en las preferencias electorales a un partido o candidato, un programa o unas ideas.

*Esto es, mientras la primera se transmite con el objeto de divulgar contenidos de carácter ideológico; la segunda está íntimamente ligada a la campaña de los respectivos partidos y candidatos que compiten en el proceso para aspirar a acceder al poder.*²³

De lo anterior se advierte, para que una propaganda sea considerada política, la misma de su contenido debe crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias y en consecuencia estimular determinadas conductas políticas.

²² Desante-Guanter, José María; “**LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES**”; Editorial Porrúa; Edición 30ª; México, 1998; pág. 675.

²³ SUP-RAP-0474-2011, as como el SUP-RAP-0121-2014.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Por su parte, atendiendo de igual forma el contenido de la propaganda, será electoral cuando se ligue de manera evidente a las campañas electorales colocando en las preferencias electorales a un partido, candidato junto con un programa de acción (entiéndase Plataforma Electoral) y propuestas específicas.

Es decir, para determinar si un mensaje, inserción, escrito, imagen o expresión constituyen propaganda electoral es necesario realizar un ejercicio interpretativo razonable y objetivo que permita arribar con plena certeza que contienen elementos de esta naturaleza, sin importar si su contratación y pago se efectuó o no durante un Proceso Electoral.

Adicionalmente a la realización de este ejercicio interpretativo, es preciso señalar que la autoridad electoral también se encuentra obligada a ponderar si efectivamente un mensaje o un escrito constituye propaganda electoral o más bien una simple manifestación o cristalización de la libertad de expresión y derecho a la información.

Lo anterior cobra relevancia ya que de acuerdo con la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los límites al ejercicio del derecho a la información por parte de los periodistas, tiene como finalidad evitar “posibles actos simulados, a través de la difusión de propaganda encubierta que, sólo en apariencia, sea una entrevista, crónica, reportaje o nota informativa, pero que, en realidad, tenga como propósito promocionar o posicionar a un candidato o partido político, con independencia de si el concesionario o permisionario del canal de televisión, recibió un pago por ello o procedió de manera gratuita.

A mayor abundamiento, y a efecto de corroborar si los sujetos incoados recibieron algún beneficio derivado de los actos denunciados sujetos de escrutinio y que los mismos pudieran constituir un gasto de campaña, resulta conveniente rescatar lo referido en la Tesis LXIII/2015 bajo el rubro **GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN**, en la cual se establecen los elementos indispensables para identificar la propaganda electoral, entre los cuales se destaca la finalidad de generar un beneficio a algún actor.

En ese mismo tenor, es importante señalar que las restricciones a la propaganda electoral, especialmente en tiempos de campaña, entran en tensión con el derecho a la información en sus dos vertientes: la de informar y de recibir la información, cuyas bases fueron establecidas en las sentencias SUP-RAP234/2009 y SUP-RAP-280/2009.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Ahora bien, es importante detenerse y realizar un posicionamiento por cuanto hace al derecho a la libertad de expresión, el cual se encuentra consagrado en el artículo 6, y 7, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en diversos instrumentos internacionales de derechos humanos suscritos y ratificados por el Estado mexicano, como el Pacto Internacional de Derechos Políticos y Sociales y la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Por cuanto hace a los artículos 6 y 7 de la Constitución cabe precisar que en el primero se establece el derecho de toda persona a acceder a la información, así como difundir sus propias ideas, ahora bien, el artículo 7 establece la libertad que tiene toda persona de difundir opiniones, información e ideas a través de cualquier medio.

Asimismo, resulta importante referir lo considerado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos al resolver el caso conocido como Olmedo Bustos y Otros vs. Chile mediante sentencia dictada el cinco de febrero de dos mil uno.

En ella se interpreta el artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en la que se afirmó que la libertad de expresión tiene una doble dimensión, una individual y una social o colectiva²⁴.

De igual forma, la jurisprudencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha establecido que en el marco de una campaña electoral, la libertad de pensamiento y de expresión constituyen un bastión fundamental para el debate durante el Proceso Electoral, al transformarse en herramienta esencial para la formación de la opinión pública y, con ello, fortalecer la contienda política entre los distintos candidatos y partidos que participan en los comicios y se transforma en un auténtico instrumento de análisis de las plataformas políticas de los distintos actores políticos, lo cual permite mayor transparencia y fiscalización de las futuras autoridades y de su gestión.⁴

²⁴ 65. Sobre la primera dimensión del derecho consagrado en el artículo mencionado, la individual, la libertad de expresión no se agota en el reconocimiento teórico del derecho a hablar o escribir, sino que comprende, además, inseparablemente, el derecho a utilizar cualquier medio apropiado para difundir el pensamiento y hacerlo llegar al mayor número de destinatarios. En este sentido, la expresión y la difusión del pensamiento y de la información son indivisibles, de modo que una restricción de las posibilidades de divulgación representa directamente, y en la misma medida, un límite al derecho de expresarse libremente. 66. Con respecto a la segunda dimensión del derecho consagrado en el artículo 13 de la Convención, la social, es menester señalar que la libertad de expresión es un medio para el intercambio de ideas e informaciones entre las personas; comprende su derecho a tratar de comunicar a otras sus puntos de vista, pero implica también el derecho de todas a conocer opiniones, relatos y noticias. Para el ciudadano común tiene tanta importancia el conocimiento de la opinión ajena o de la información de que disponen otros como el derecho a difundir la propia. (...)”

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

A su vez, en el caso *Ivcher Bronstein vs Perú*, la citada Corte se ha manifestado sobre la importancia que reviste la libertad de expresión al señalar que constituye uno de los pilares esenciales de la sociedad democrática y condición fundamental para el progreso y desarrollo personal de cada individuo; por lo que refiere, no sólo debe garantizarse la difusión de información o ideas que son recibidas favorablemente o consideradas inofensivas o indiferentes, sino también aquéllas que ofenden, resultan ingratas o perturban al Estado

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha destacado la importancia fundamental de la libertad de expresión en un régimen democrático, al sostener que el derecho a la libertad de expresión comprende buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección, cuyo ejercicio no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, la protección de la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas.

Lo anterior, se encuentra resguardado en las tesis jurisprudenciales **P./J. 25/2007 y P./J. 24/2007** bajo los rubros: **‘LIBERTAD DE EXPRESIÓN. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO’** y **‘LIBERTAD DE EXPRESIÓN. LOS ARTÍCULOS 6o. Y 7o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ESTABLECEN DERECHOS FUNDAMENTALES DEL ESTADO DE DERECHO’**.²⁵

Con los elementos que antes se han analizado se puede arribar a la conclusión de que cuando se realizan notas periodísticas en tiempos de campaña respecto de un partido político o un candidato, lo lógico es que en dicho reportaje se presente imágenes del tema del mismo, así como que se haga referencia a sus actividades o propuestas, puesto que el reportaje pretende aportar una información exhaustiva y objetiva en torno al objeto o tema del mismo. En ese orden de ideas, si en un reportaje un candidato lleva a cabo actos de propaganda electoral, ese proceder se debe considerar lícito al amparo de los límites constitucionales y legales establecidos, pues una de las funciones de los medios de comunicación es poner a disposición de la ciudadanía todos los elementos que considere de relevancia para el conglomerado social, entre los que, por supuesto, en tiempo de campaña electoral se encuentran las propuestas concretas de gobierno de los candidatos.”²⁶

²⁵ Se puede consultar <https://www.scjn.gob.mx/transparencia/Documents/Apendice%20Pleno.pdf>

²⁶ http://www.te.gob.mx/ccje/IIobservatorio/archivos/temaV_C3.pdf. pp. 59-61

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Cabe destacar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha realizado diversos pronunciamientos relativos al derecho a la información tales como:

- ✓ SUP-RAP-22/2010 se pronunció respecto a los programas de género periodístico de naturaleza híbrida en el que confluyen varias vertientes del periodismo informativo, tales como la noticia, la entrevista el reportaje, la crónica, tanto como el periodismo de opinión en sus modalidades de editorial, comentario y denuncia ciudadana, se encuentran amparados en el derecho de la libertad de expresión y periodística en términos de lo dispuesto por los artículos 6 y 7 de la Constitución.
- ✓ SUP-JRC-79/2011 en la que determinó que “la cobertura que hagan los noticieros de radio, televisión o prensa, respecto a las actividades relativas al procedimiento electoral, a los partidos políticos y sus candidatos, es una actividad propia de la difusión de ideas por conducto de periodistas y comentaristas. Lo anterior está circunscrito en el ámbito de libre expresión de pensamiento e información”
- ✓ SUP-RAP-38/2012 ha sustentado que en la libertad de expresión existe el reconocimiento pleno del derecho a la información, que no se circunscribe sólo al derecho de los individuos a recibir información, sino que incluye el derecho a comunicarla por cualquier medio.
- ✓ SUP-JRC-139/2017 refirió diversos Lineamientos a efecto de tomar en consideración respecto de publicaciones que sean difundidas como parte de un genuino ejercicio del derecho de Libertad de Expresión contenido en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunado a lo anterior, el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral emitió la Jurisprudencia 15/2018 bajo el rubro **PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA**. razón por la cual se deben presumir que las publicaciones periodísticas son auténticas y libres salvo prueba en contrario, es por ello, que la libertad de expresión es un pilar indispensable en una sociedad democrática, ya que esto constituye una herramienta esencial para la formación de la opinión pública de los ciudadanos.

Asimismo, mediante la tesis jurisprudencial 11/2018 bajo el rubro **LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO** establece que la libertad de expresión es un elemento fundamental en la vida democrática del país, y debe maximizarse su protección para mayor claridad se enuncia:

Lo anterior, se robustece con la tesis jurisprudencial “**LIBERTAD DE EXPRESIÓN. LOS ARTÍCULOS 6o. Y 7o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ESTABLECEN DERECHOS FUNDAMENTALES DEL ESTADO DE DERECHO**”²⁷:

En ese sentido, las consideraciones vertidas por la Sala Superior consisten básicamente en las siguientes:

- Que el artículo 41, Base VI de la Constitución Federal establece que no serán objeto de inquisición judicial ni censura las entrevistas, opiniones, editoriales y análisis que sin importar su formato sean reflejo de la propia opinión o creencias de quien las emite. Ello con el objeto de salvaguardar las libertades de expresión e información y con el propósito de fortalecer el Estado democrático.
- Que los géneros periodísticos son sistemas de comunicación tutelados por las libertades antes referidas y que se emplean para relatar eventos que se refieren a problemas, situaciones y hechos que pueden consistir en acontecimientos, obras o personajes de interés social y que pudieran ser de interés del público al que se encuentran dirigidos.
- Que dentro del género periodístico también se pueden encontrar contenidos con expresiones que interpretan la realidad, combinando datos informativos con determinados enfoques y juicios personales, por lo que su ejercicio no se restringe a describir los hechos tal y como sucedieron en la realidad; matiz que generalmente se presenta en los artículos o

²⁷ “Los derechos fundamentales previstos en los preceptos constitucionales citados garantizan que: a) La manifestación de las ideas no sea objeto de inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que se ataque la moral, los derechos de tercero, se provoque algún delito o perturbe el orden público; b) El derecho a la información sea salvaguardado por el Estado; c) No se viole la libertad de escribir y publicar sobre cualquier materia; d) Ninguna ley ni autoridad establezcan censura, ni exijan fianza a los autores o impresores, ni coarten la libertad de imprenta; e) Los límites a la libertad de escribir y publicar sobre cualquier materia sean el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. En ese sentido, estos derechos fundamentales de libre expresión de ideas y de comunicación y acceso a la información son indispensables para la formación de la opinión pública, componente necesario para el funcionamiento de una democracia representativa.”

columnas de opinión, como acontece con aquellas publicaciones objeto de estudio.

- En consecuencia, la Sala Superior consideró que el ejercicio periodístico, de información y de libertad de expresión, en razón de las características antes aludidas, no debe ser objeto de reproche pues dicha actividad se encuentra amparada al tenor de los derechos consagrados en el artículo 6° Constitucional.

Lo señalado por la Sala Superior resulta de capital importancia para efectos de los hechos motivo de la presente queja dado que derivado del análisis efectuado por esta autoridad a las publicaciones objeto del estudio, es dable concluir que las mismas, no constituyen propaganda político-electoral.

Por lo tanto, si en los programas periodísticos y medios impresos, se generan noticias, entrevistas, reportajes o crónicas, cuyo contenido versa sobre elementos de naturaleza electoral, ese proceder se debe considerar lícito al amparo de los límites constitucionales y legales previstos en la normativa electoral, teniendo en consideración que una de las funciones de los medios de comunicación es poner a disposición de la ciudadanía todos los elementos que considere relevantes para la sociedad.

Esta autoridad, de acuerdo al criterio de la Sala, para evitar simulaciones de distintos géneros periodísticos que tienen como finalidad encubrir propaganda electoral, éstos deben quedar sujetos a ciertos límites. En el presente caso las notas periodísticas deben contener limitaciones las cuales son:

- **Objetividad.** Los reportajes en torno a partidos políticos y sus candidatos deben desarrollarse de manera equilibrada. La objetividad de un reportaje necesariamente implica que exista una clara diferenciación entre las opiniones del reportero y las del partido o candidato a efecto de no generar confusiones en el electorado.
- **Imparcialidad.** El reportaje no debe ser tendencioso, esto es, en forma alguna debe presentar al partido o candidato en cuestión como la mejor o la peor opción, o bien buscar hacer apología o denostación de las personas o sus propuestas
- **Debida contextualización del tema, candidato, partido o hecho materia del reportaje.** Si un reportaje se caracteriza por proporcionar mayor información que cualquier otro género periodístico, entonces es claro que dicho reportaje debe encontrarse debidamente identificado como tal y la información que busca

proporcionar tiene que encontrarse debidamente contextualizada, de tal forma que no se genere confusión en el electorado.

- **Forma de transmisión.** A diferencia de la de los promocionales o spots, el reportaje debe concretarse a un número limitado de transmisiones. Si una entrevista se incluye de manera repetitiva en la programación de un canal o estación de radio, resulta claro que adquiere matices de promocional.
- **Período de transmisión.** Dada la posibilidad de que los reportajes políticos en torno a partidos o candidato muestren imágenes de propaganda electoral, hagan referencia a propuestas políticas, o bien, los candidatos lleven a cabo actos de promoción su transmisión debe sujetarse a los mismos términos que las limitantes establecidas respecto de la propaganda electoral, por ejemplo, la época de veda, o bien, el período entre la finalización de las precampañas y el inicio de las campañas electorales, por mencionar algunos.
- **Gratuidad.** Si el reportaje es producto principalmente de la iniciativa del reportero a efecto de ahondar y profundizar en torno a un tema, hecho o personaje de relevancia, entonces es claro que los reportajes que se realicen en materia política respecto de partidos o candidatos en forma alguna deben implicar el pago de una contraprestación económica por concepto de realización del reportaje y, mucho menos de su transmisión o difusión, porque ello implicaría la contratación o adquisición de espacios en los medios masivos de comunicación en contravención a las disposiciones aplicables.

No obstante, lo anterior esté órgano fiscalizador no pasa desapercibida la jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificada con la clave 15/2018, cuyo rubro es “**PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LÍCITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA**”, la cual establece con claridad que solo puede desvirtuarse la actuación de los medios de comunicación y diarios cuando exista prueba en contrario, lo que en el caso en concreto no sucede.

En consecuencia, la labor periodística es una actividad que tiene un papel de suma relevancia en un Estado democrático, al crear vías que informan a la ciudadanía, mediante la obtención, investigación y recolección de hechos y acontecimientos de temas de interés público para su difusión y/o publicación en los medios de comunicación social y en la actualidad también en los medios digitales.

Asimismo, esta autoridad electoral, no pasa por desapercibido que las notas denunciadas corresponden a medios digitales, de ahí resulta relevante establecer que la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Organización de los Estados Americanos ha señalado que las medidas que puedan de una u otra

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

manera afectar el acceso y uso de internet deben interpretarse a la luz del principio del derecho a la libertad de expresión, en los términos del artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. La propia Relatoría ha señalado como principios orientadores para la libertad de expresión en internet los siguientes:²⁸

- ✓ Acceso: se refiere a la necesidad de garantizar la conectividad y el acceso universal, ubicuo, equitativo, verdaderamente asequible y de calidad adecuada, a la infraestructura de internet.
- ✓ Pluralismo: maximizar el número y la diversidad de voces que puedan participar de la deliberación pública, lo cual es condición y finalidad esencial del proceso democrático. Por lo que el Estado se debe asegurar que no se introduzcan en internet cambios que tengan como consecuencia la reducción de voces y contenidos.
- ✓ No discriminación: Adoptar las medidas necesarias, para garantizar que todas las personas – especialmente aquellos pertenecientes a grupos vulnerables o que expresan visiones críticas sobre asuntos de interés público – puedan difundir contenidos y opiniones en igualdad de condiciones.
- ✓ Privacidad: Respetar la privacidad de los individuos y velar porque terceras personas no incurran en conductas que puedan afectarla arbitrariamente.

Los principios señalados buscan que libertad de expresión a través de internet sea protegida en todo momento, pues dicho medio de comunicación se ha convertido en un espacio de difusión de ideas y opiniones que abonan al debate de hechos y problemas de interés público, como lo son todos aquellos temas político electorales.

Así, las libertades de expresión e información encuentran un espacio ideal para su ejercicio en la internet, pues el mismo permite el acceso a las personas de manera generalizada y equitativa sin rasgos de distinción o discriminación, abonando a la pluralidad de ideas y opiniones que se vierten respecto de un mismo tópico, enriqueciendo del debate de las cuestiones públicas y permitiendo el desarrollo de una democracia libre e informada.

²⁸ Ver Libertad de Expresión e Internet, de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2013, pp. 5 a 10.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En ese sentido, el parámetro de maximización de la libertad de expresión abarca también a la información y comunicación generada a través de internet, pues ello abona al debate e intercambio de ideas en el contexto político-electoral.

Al respecto, el internet es un instrumento específico y diferenciado para potenciar la libertad de expresión en el contexto del Proceso Electoral, ya que cuenta con una configuración y diseño que los hacen distinto respecto de otros medios de comunicación, en virtud de la manera en que se genera la información, el debate y las opiniones de los usuarios lo cual hace que se distinga respecto de otros medios de comunicación como la televisión, el radio o los periódicos. Las características particulares de internet deben ser tomadas en cuenta al momento de regular o valorar alguna conducta generada en este medio, ya que justo estas hacen que sea un medio privilegiado para el ejercicio democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión.

Ahora, para que se materialice la participación y deliberación en el mundo virtual — como acciones claves en la democracia digital— se requiere que la ciudadanía sea capaz de acceder a la información que allí se expresa, así como participar en su generación a través del libre intercambio de opiniones y perspectivas, pues ello abona al debate y a la pluralidad de opiniones de la cual se enriquece la democracia.

Precisamente por estas características del mecanismo de comunicación digital, en donde circula información de todo tipo y calidad, es que la libertad de las y los usuarios, para navegar, dispersar y buscar información (mensajes) debe ser una constante y principio básico.

De lo contrario, no sólo se restringiría la libertad de expresión dentro del contexto del Proceso Electoral, sino que también se desnaturalizaría a internet como medio de comunicación plural y abierto, que permite el libre intercambio de ideas y opiniones.

Aunado a lo anterior, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitió la Jurisprudencia 19/2016, que establece **LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARLAS**, así como la Jurisprudencia 17/2016 en la que precisa que **INTERNET. DEBE TOMARSE EN CUENTA SUS PARTICULARIDADES PARA DETERMINAR INFRACCIONES RESPECTO DE MENSAJES DIFUNDIDOS EN ESE MEDIO**.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

De tal suerte que para esta autoridad electoral no pasan desapercibidas las siguientes premisas:

1. Que las manifestaciones de expresiones periodísticas auténticas o genuinas están permitidas.
2. Que las expresiones vertidas en espacios de comunicación como los es el internet, abona a la maximización del derecho de libertad de expresión, por lo que dichas expresiones deben ser tuteladas y protegidas.
3. La información difundida por los noticieros de radio y televisión o prensa como cobertura de los partidos políticos, candidatos y miembros de los mismos no se considera propaganda electoral por ser una actividad propia de la difusión de ideas por conducto de periodistas.
4. Que debe salvaguardarse el ejercicio de la libertad periodística, aunado a que ante la duda la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación que sea más favorable a la protección de la labor informativa.

De todo lo anterior, se concluye que, en el sistema jurídico nacional, el legítimo ejercicio de la libertad de expresión debe protegerse siempre y cuando no trastoque los límites previstos para esta, y especialmente en aquellos casos en que su contenido resulta relevante para formar la opinión pública –lo que incluye la información relativa a asuntos de interés público o relativo a personas con proyección pública–, pues ello contribuye a la consolidación de los valores democráticos.

En virtud de lo anterior, esta autoridad considera que las publicaciones objeto de estudio se encuentran amparadas en un ejercicio legítimo del derecho a la libertad de expresión, toda vez que no se advierte de su contenido que los mismos pudieran encuadrarse dentro del género de propaganda electoral a la luz de los razonamientos y consideraciones antes señalados.

De esta forma, podemos ver que los medios de comunicación electrónicos informaron de temas y declaraciones que consideraron podían ser de relevancia pública, a la luz de sus derechos y libertades como medios de comunicación social, por lo que se llevaron a cabo en un ejercicio periodístico, con expresiones válidas y legales, amparadas en la máxima protección de los artículos 6º y 7º constitucionales.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Por tanto, al contar solamente con la visión y opinión de medios de comunicación social, cuya naturaleza, es precisamente la opinión libre de quien la emite, sin que obren dentro del expediente elementos de prueba que lleven a estimar a esta autoridad lo contrario, es que no son suficientes para acreditar una infracción a la normativa electoral.

A mayor abundamiento de las investigaciones realizadas por esta autoridad en torno a las notas materia de análisis se desprende que:

- Que los sujetos obligados señalaron en respuesta al emplazamiento que las notas periodísticas se realizaron bajo un auténtico ejercicio periodístico, amparado en las libertades de expresión e información.
- En los medios responsables de las publicaciones, señalan que no hubo pago alguno por las publicaciones denunciadas ni existió relación contractual con ninguno de los sujetos incoados.
- Del análisis a las notas en comento, no se advierte tendencias a favor de los sujetos incoados, denostación a los demás participantes en el Proceso Electoral, ni tampoco elemento alguno que evidencie que se realizaron de manera contraria a la labor periodística que realizan.

En consecuencia, del contenido de las notas referidas, se desprende que se dan a conocer a la ciudadanía las posturas de algunos actores políticos, circunstancia que es natural del ejercicio periodístico en el contexto de los Procesos Electorales, los contendientes y sus propuestas; sin que de los mismos se pudiera advertir que tuvieran como objeto otorgarle una ventaja indebida sobre los demás contendientes, estimar lo contrario, implicaría una limitación injustificada y arbitraria de la libertad de expresión y labor del periodismo, en congruencia con los criterios, tesis y sentencias de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; tomando en consideración las limitaciones que han de interpretarse en forma estricta, al mismo tiempo que los derechos fundamentales (el derecho a la libertad de expresión) han de interpretarse en forma amplia o extensiva para potenciar su ejercicio.

3.5 Aportación de ente prohibido (INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO e INE/Q-COF-UTF/11/2019/QROO)

3.5.1 Inserciones en el periódico “¡Por esto! Quintana Roo”.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En este contexto, dentro de los conceptos de denuncia hechos valer por el quejoso, se desprende la denuncia de publicidad pagada y no reportada en diversos medios de comunicación impresa, que en su concepto favorecieron a la coalición Orden y Desarrollo por Quintana Roo, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, y su candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda.

Para tratar de acreditar lo anterior, se remitió con el escrito de queja 32 imágenes o fotografías de las publicaciones referidas, sin embargo, del contenido de dichas imágenes no se advierte:

- Nombre del medio impreso o periódico que realizó la publicación.
- Fecha de publicación.
- Número de página.

En ese orden de ideas, se emplazó a los sujetos incoados respecto de los hechos denunciados, y mediante escritos de repuesta los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como la C. Roxana Lili Campos Miranda, coincidieron sus argumentos en su contestación al emplazamiento, manifestando lo que se detalla a continuación:

- Las publicaciones denunciadas se tratan de notas periodísticas realizadas al amparo de dicha actividad.
- Dichas notas contienen únicamente información de carácter noticioso, cuya finalidad es la de informar al público respecto de diversos acontecimientos políticos de interés general.
- Que se trata de piezas periodísticas consistentes en información sobre las actividades realizadas por la candidata, en las cuales se recogen opiniones y propuestas realizadas durante la campaña por tratarse de temáticas de interés general para la ciudadanía.
- La información vertida en las notas denunciadas no se encuentra dirigida a persuadir al electorado para obtener el voto, sino que se limitan a la presentación de hechos noticiosos, por lo cual no corresponden a inserciones pagadas.
- Derivado de lo anterior, las notas denunciadas deben ser consideradas como publicaciones con contenido periodístico, realizadas en el ejercicio de la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

libertad de prensa y con un ánimo meramente informativo respecto de hechos políticos de interés general.

- Que en las notas ni siquiera se indica a qué medio de comunicación pertenecen, ni la fecha de publicación.

No obstante que el quejoso no presentó los elementos suficientes para poder generar una línea de investigación, tales como periódicos responsables de las publicaciones, ubicación de la empresa responsable, de donde obtuvo las imágenes o fotografías de las publicaciones, lugares en los cuales se reparte el periódico del cual extrajo las imágenes, persona física que realizó la captura de las imágenes, etc.; en aras del principio de exhaustividad con el que se conduce esta autoridad, se procedió a consultar los archivos con los que cuenta la Unidad Técnica de Fiscalización, a efecto de identificar algún otro procedimiento administrativo sancionador iniciado con motivo de hechos similares contenidos en el presente apartado, obteniendo como resultado que en el procedimiento de queja identificado con el número de expediente INE/Q-COF-UTF/104/2019/QROO, mismo que se inició con motivo de la denuncia de presuntas inserciones pagadas a favor de diversos candidatos postulados por la coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” y del Partido Acción Nacional, y en el cual obran distintos ejemplares de diversos periódicos que fueron presentados como elementos probatorios junto con el escrito de queja que dio origen al expediente antes citado.

En este contexto, esta autoridad se dio a la tarea de revisar cada uno de los ejemplares de periódicos antes mencionados, a efecto de identificar si alguno de ellos contenía alguna de las publicaciones que en el expediente que por esta vía se resuelve, únicamente fueron proporcionados mediante imagen o fotografía.

Derivado de lo anterior, de la lectura, análisis y comparación realizada de los múltiples ejemplares contenidos en el expediente INE/Q-COF-UTF/104/2019/QROO, se desprendieron que 10 publicaciones fueron coincidentes con los que son materia del presente apartado, todas publicadas en el periódico “¡Por esto! Quintana Roo”.

Así las cosas, una vez que esta autoridad contó con mayores datos, características y elementos con respecto a las 10 publicaciones referidas, se realizó un análisis a cada una, obteniendo los resultados siguientes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Cons.	Fecha de la publicación	Nombre de la Nota	Tamaño de la inserción	Autor	Página	Tamaño	Descripción
1	30 de abril de 2019	"Compromiso de transparencia"	No se identifica	Iván Chuc (fotos)	Municipios 5	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "'Basta de las promesas incumplidas de Laura Beristáin, hay que decirlo" Compromiso de transparencia", acompañado de dos imágenes pequeñas, que muestran a la candidata portando una blusa blanca, acompañada de hombres y mujeres.
2	03 de mayo de 2019	"Vamos a detener la Inseguridad"	No se identifica	Edgar Olivares	Municipios 7		La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "Luis Roldán, candidato a diputado por el Distrito 9, recibió el respaldo del dirigente nacional del PAN, Marko Cortés Mendoza Vamos a detener la Inseguridad", acompañado de dos imágenes pequeñas; en una muestran a la candidata acompañada de integrantes del Partido Acción Nacional y en la otra únicamente a los integrantes del partido.
3	11 de mayo de 2019	"No vamos a permitir la impunidad"	No se identifica	Iván Chuc Montalvo	Municipios 7	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "Así lo aseguró Lili Campos, candidata por la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo. No vamos a permitir la impunidad", acompañado de dos imágenes pequeñas, de la candidata acompañada de hombres y mujeres.
4	06 de mayo de 2019	"Notorio descuido de Solidaridad"	No se identifica	Víctor Rodríguez	Municipios 7	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "El 2 de junio venceremos las injusticias cometidas por el gobierno de Laura Beristáin. Notorio descuido de Solidaridad", acompañado de una imagen tamaño mediana, de la candidata portando una playera blanca, que tiene su logo impreso, conversando con tres de sus mujeres.
5	07 de mayo de 2019	"Laura Beristáin un gobierno misógino"	No se identifica	Iván Chuc Montalvo	Municipios 5	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "Cuestionamiento de la candidata para diputada por el

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Cons.	Fecha de la publicación	Nombre de la Nota	Tamaño de la inserción	Autor	Página	Tamaño	Descripción
							Distrito 10 de Solidaridad, Lili Campos Laura Beristain propicia un gobierno misógino", acompañado de un imagen tamaño mediana, de la candidata portando una playera blanca que tiene su logo impreso, sosteniendo un micrófono.
6	10 de mayo de 2019	"Laura Beristain mintió a vecinos de la Colosio"	No se identifica	Edgar Olivares	Municipios 5	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "Juegan con la necesidad de los ciudadanos y traiciona su confianza: Lili Campos "Laura Beristain mintió a vecinos de la Colosio", acompañado de una imagen tamaño mediana, de la candidata portando una blusa blanca, frente a un banderín del Partido Acción Nacional, sosteniendo un micrófono, frente a varia gente.
7	13 de mayo de 2019	"No caigamos en el engaño"	No se identifica	Víctor Rodríguez	Municipios 7	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "El gobierno de Laura Beristain mantiene en abandono a la colonia Galaxia y el resto de Solidaridad: Lili Campos No caigamos en el engaño", acompañado de una imagen de tamaño mediana, de la candidata portando una playera blanca con su logo impreso, frente a un banderín del Partido Acción Nacional, conversando con una mujer.
8	14 de mayo de 2019	"No más mentiras a la ciudadanía"	No se identifica	Edgar Olivares	Municipios 5	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto ""Chanito" Toledo y los Beristain, lo peor de los gobiernos que dañaron al estado: Lili Campos "No más mentiras a la ciudadanía", acompañado de una imagen tamaño mediana, de la candidata portando una playera blanca que tiene su logotipo impreso, conversando con seis hombres.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Cons.	Fecha de la publicación	Nombre de la Nota	Tamaño de la inserción	Autor	Página	Tamaño	Descripción
9	16 de mayo de 2019	"SP no está preparada para enfrentar la violencia: Lili Campos"	No se identifica	Víctor Rodríguez	Municipios 7	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto "La incapacidad del gobierno de Laura Beristáin no debe obstaculizar la seguridad de los ciudadanos SP no está preparada para enfrentar la violencia: Lili Campos", acompañado de una imagen tamaño mediana, de la candidata portando una playera blanca que tiene su logotipo impreso, conversando con un hombre.
10	20 de mayo de 2019	"Llevaremos propuestas viables al debate: Lili Campos"	No se identifica	Víctor Rodríguez	Municipios 5	Media horizontal	La nota ocupa el 50% de la página. En ella se puede observar el texto Juan Carlos y Chanito tendrán sus mismas mentiras y promesas, que hemos escuchado una y otra vez Llevaremos propuestas viables al debate: Lili Campos", acompañado de una imagen tamaño mediana, de la candidata portando una playera blanca que tiene su logotipo impreso, frente a banderines del Partido Acción Nacional, junto a sus seguidores.

De igual forma, toda vez que esta autoridad contó con mayores elementos de cada publicación contenida en el cuadro anterior, se procedió a consultar el SIF, propiamente en la contabilidad 61898 perteneciente a la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, a efecto de verificar los registros contables realizados por concepto de gastos u aportaciones en medios impresos a favor de la citada candidata.

Derivado de la búsqueda realizada, se localizó que en la póliza 7 de diario normal, del periodo 1, se registró la aportación en especie de una publicación a media plana en blanco y negro en el periódico "¡Por esto! Quintana Roo" realizada por la C. Leticia Esther Ramírez Aguilar, para la campaña de la candidata mencionada, adjuntándose dentro de la documentación adjunta, contrato, cotizaciones, credencial para votar, recibo de aportación de simpatizantes en especie, la relación detallada de la publicación objeto de la aportación, así como la muestra respectiva, de la cual se advierte la siguiente imagen:

Chetumal, Q. Roo, martes 16 de abril del 2019

POR ESTO!

Municipios 5

Recuperaremos el rumbo de Solidaridad: Lili Campos

* La población vive con miedo por la incapacidad que ha demostrado la administración municipal para atender y resolver la inseguridad que afecta a los solidarenses

Por Iván Chuc Montalvo

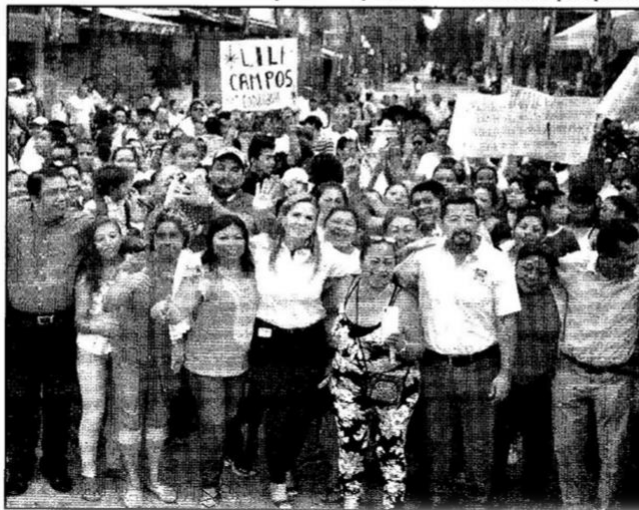
PLAYA DEL CARMEN, SOLIDARIDAD, 11 de abril.- Lili Campos, candidata a diputada por el distrito 10 de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo" exhorta a Laura Beristain a renunciar a la presidencia municipal, a quien señala por la incapacidad que ha demostrado para atender y resolver la inseguridad que afecta a los solidarenses.

Sostuvo que todos los ciudadanos viven con miedo ya que el gobierno municipal ha propiciado el crecimiento de los actos delictivos y aun cuando los niveles de violencia cada vez son más preocupantes, se percibe descontrol y vacío de autoridad, por la falta de compromiso de la presidenta municipal, que incumple a quienes en su momento le otorgaron la confianza.

Lili Campos indicó que Solidaridad tiene que recuperar el rumbo, hacia una mejor calidad de vida para las familias, con seguridad, crecimiento y orden, pero además con visión

para mantener la confianza de quienes visitan e invierten en este importante destino, generando oportunidades y desarrollo.

La candidata que representa



la coalición entre el PAN, PRD y PES, en su primer mensaje dijo que se tiene que rescatar al municipio de las manos de quienes no saben gobernar, de quienes antepone sus intereses personales para mantener el poder generando alianzas con los que en su oportunidad de gobernar llevaron a la ruina al estado de Quintana Roo.

Puntualizó que quien gobierna en Solidaridad actualmente no representa el proyecto del presidente de la república, Andrés Manuel López Obrador, ya que Laura Beristain no es leal a su partido y la prepotencia con la que gobierna pone en peligro al municipio.

La presidenta municipal de Solidaridad, Laura Beristain, debería renunciar porque ha demostrado incapacidad para atender y resolver los problemas de inseguridad que afectan a la población solidarense; demanda Lili Campos, candidata para diputada por el distrito 10 de la coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo". (Foto Iván Chuc Montalvo)

En este contexto, a efecto de continuar con la línea de investigación, se procedió a realizar sendas diligencias con el objetivo de allegarse de más información, se le solicitó información al representante legal del periódico "¡Por esto! Quintana Roo" mismo que a la fecha de la presente Resolución no ha dado respuesta.

No obstante ello, dentro de las actuaciones contenidas dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/104/2019/QROO, obra el escrito sin número, signado por el representante legal de la persona moral, "PUBLICIDAD IMPRESA DEL SURESTE", responsable del periódico "¡Por esto! Quintana Roo" el cual señala con respecto a las publicaciones realizadas en el periódico antes referido²⁹ lo siguiente:

- ✓ Las publicaciones realizadas por su representada fueron hechas como notas periodísticas.

²⁹ Que como quedó establecido anteriormente, si bien son ejemplares contenidos en el expediente INE/Q-COF-UTF/104/2019/QROO, del estudio realizada a cada ejemplar, se desprendieron que 10 publicaciones hechas en el citado periódico son coincidentes con 10 publicaciones materia del presente expediente.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- ✓ Ningún candidato o partido político solicitó la publicación de las notas periodísticas señaladas.
- ✓ En las fechas denunciadas el periódico únicamente publicó notas sobre los candidatos denunciados.

Es decir, el periódico no reconoció pago alguno, realizado por las publicaciones denunciadas, en consecuencia, reconoció expresamente que no existió contrato no mandato alguno bajo el cual se hayan publicado las referidas inserciones.

Ahora bien, del análisis efectuado por la autoridad fiscalizadora a las 10 publicaciones materia de análisis contenidas en el cuadro anterior, se advirtió la existencia de algunas cuyas características permiten considerarlas como propaganda electoral, conforme a lo siguiente.

Este Consejo General ha determinado que para que una nota periodística sea considerada como genuinamente de carácter noticioso y no propaganda electoral, debe contener las características del género periodístico de la noticia o nota informativa genuina.³⁰ Los elementos del hecho noticioso son:

- El hecho: qué ha sucedido.
- El sujeto: quién realizó la acción.
- El tiempo: cuándo sucedió.
- El lugar: dónde se llevó a cabo.
- La finalidad: para qué o por qué se efectuó.
- La forma: cómo se realizó.

La estructura de la noticia se conforma por:

- La cabeza o titular: es la llamada de atención con que los medios informativos anuncian la noticia.
- La entrada: es el primer párrafo donde idealmente se da a conocer lo más sobresaliente del hecho que se informa.
- El cuerpo: es el desarrollo de la noticia.
- El remate: contiene un dato secundario pero concluyente.

³⁰ Criterio sostenido por el Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral en el acuerdo CG154/2013.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En ese sentido, es dable afirmar que nos encontramos frente a una conducta infractora a la normatividad electoral, toda vez que, derivado de las publicaciones realizadas en el periódico “¡Por Esto! Quintana Roo” se advierte que se posicionó a la candidata denunciada, la C. Roxana Lili Campos, al cargo de Diputada Local por el Distrito 10 postulada por la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, así como se aprecia una clara invitación al voto a favor de la candidata incoada, contienen imágenes de la candidata, propuestas de campaña, refiere sus valores y propuestas; todos ellos, elementos primordiales para tener por demostrado la configuración de propaganda electoral a favor de los sujetos incoados.

La afirmación hecha por esta autoridad toma como ejes los criterios sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. La Sala ha manifestado que para valorar si una nota es una inserción que no se ampara bajo la libertad de expresión, es necesario tomar en cuenta si:

- Contienen la imagen y nombre del candidato o candidatos denunciados;
- Es identificable la Coalición que lo postulaba y los logotipos de los partidos integrantes de ésta;
- Mencionan la Plataforma Electoral y las propuestas realizadas en la campaña; y
- Se refieren a las razones por las que se consideraba la mejor opción.

Asimismo, la Sala Superior ha sostenido que la difusión de noticias, dada su naturaleza como actividad periodística goza de una presunción de constitucionalidad y legalidad; sin embargo, esa presunción no es *iure et de iure*, sino por el contrario, es *iuris tantum*, lo cual significa que admite prueba en contrario a efecto de evidenciar que no fue hecha al amparo de la libertad de información y de expresión y que actualiza una infracción a la normativa constitucional o legal en materia de electoral.³¹

En ese sentido, las notas periodísticas en comentario, analizadas de manera integral, permiten advertir expresamente que su propósito es dar a conocer ante el electorado que la ciudadana denunciada era la mejor opción como Diputada Local para el Distrito 10, en Quintana Roo, en el marco del Proceso Local Ordinario 2019.

Lo anterior en virtud de que las inserciones en comentario, no pueden verse de forma aislada elaboradas en el marco del ejercicio de la libertad de expresión. Por el

³¹ Véase la sentencia dictada en el Recurso de Apelación identificada como SUP-RAP-182-2017.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

contrario, deben ser situadas, dentro contexto de las campañas políticas que transcurrieran, como actos tendientes a la obtención del voto.

En efecto, el contenido de las publicaciones permite presumir válidamente que, en realidad, la finalidad de sus autores era enaltecer las cualidades de la candidata denunciada; el objetivo perseguido fue persuadir el pensamiento de la ciudadanía para generar la idea o creencia de que en virtud de las cualidades exaltadas, dicha candidata harían un óptimo desempeño en el cargo de Diputada Local, con el claro propósito de obtener a su favor el voto de los ciudadanos el día de la Jornada Electoral.

Por otra parte, este Consejo General y el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral han indicado en diversos criterios³² que:

“no puede darse el mismo tratamiento a las expresiones espontáneas e improvisadas surgidas con motivo de la celebración de una entrevista, de un debate, de una discusión, las emanadas de una intervención oral en un evento o acto político, o incluso en una situación conflictiva, que aquellas producto de un natural sosiego, planificación o en las que cabe presumir una reflexión previa y metódica, como las contenidas en boletines de prensa, desplegados o en algún otro comunicado oficial, así como en las desplegadas en la propaganda partidista, la cual, según enseñan las máximas de la experiencia, hoy en día obedece a esquemas cuidadosamente diseñados, incluso, en no pocas ocasiones son consecuencia de estudios mercadológicos altamente tecnificados, en los que se define, con apoyo en asesorías o mediante la contratación de agencias especializadas, con claridad el público al que se dirige la propaganda y el tipo de mensaje que resulta más afín o atractivo para dicho sector de la población.”

Sin embargo, en las notas periodísticas denunciadas, aunque aparentan haberse realizado dentro del contexto propio de una nota periodística realizada en ejercicio de la libertad de expresión de su autor; en cada una de ellas se observa que tienen la finalidad de presentar al electorado la candidatura de la ciudadana denunciada, promoviéndola para la obtención del voto a su favor, toda vez que contienen las siguientes características:

a) Fueron publicadas entre el 30 de abril y 20 de mayo, periodo comprendido dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo.

³² SUP-RAP-09/2004, SUP-RAP-190/2009, SUP-RAP-196/2009, SUP-RAP-203/2009 y CG313/2009

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- b) En todas las inserciones aparece la imagen y nombre de la candidata denunciada.
- c) En las publicaciones denunciadas se menciona el nombre del puesto para el que se postuló.
- d) Se enaltecen las presuntas cualidades de la candidata incoada aludiendo a su carisma, valores familiares, cercanía con la gente, capacidad política, su vocación de servir y el apoyo que recibieron por sectores de la sociedad.
- e) Su publicación se realizó con fines tendientes a la elección y el voto en las elecciones locales de dos mil diecinueve.

Lo anterior en virtud de que las citadas inserciones, no pueden verse en forma aislada elaboradas en el marco del ejercicio de la libertad de expresión, sino situarlas dentro contexto de la campaña política que transcurría como actos tendientes a la obtención del voto.

En concordancia con lo anterior, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado que, si bien el derecho a informar y ser informado comprende, en tiempo de campaña electoral, la difusión de las propuestas de los candidatos, en cada caso se deben analizar las circunstancias particulares para determinar si existe auténtico ejercicio del derecho a informar o simulación que implique un fraude a la ley, por tratarse de **propaganda encubierta**.³³

De igual forma, dicho órgano jurisdiccional ha establecido como criterio, que no debe permitirse la difusión de **propaganda encubierta**³⁴ que, sólo en apariencia,

³³ De conformidad con lo establecido en la tesis de Jurisprudencia número 29/2010, con le rubro: "**RADIO Y TELEVISIÓN. LA AUTÉNTICA LABOR DE INFORMACIÓN NO CONTRAVIENE LA PROHIBICIÓN DE ADQUIRIR O CONTRATAR TIEMPO**". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 38 y 39.

³⁴ A mayor abundamiento con respecto a la propaganda encubierta, en el documento titulado "**Estudio sobre los usos electorales, costos y transparencia del gasto en publicidad del gobierno federal (2000 a 2015)**". Se establece que el problema con la propaganda encubierta es "*la deshonestidad de lo que se esconde, como por el gasto no reportado. Muchos de los actuales acuerdos de publicidad son verbales, por tanto, no se documentan. Los anunciantes que no se deben publicar no celebran contratos por escrito, por tanto, lo encubierto de la propaganda gubernamental es porque se presume ilegal. El nuevo mercado incluye viejas prácticas y nuevas presentaciones. La compra de periodistas, o la entrega de dinero a reporteros y periodistas existen desde hace muchos años, lo nuevo está en los espacios y sus variedades. Las notas periodísticas, los noticieros y tertulias sobre asuntos políticos, dejaron de ser los espacios naturales para hablar de servidores públicos, gobiernos y asuntos de gobierno, ahora lo es prácticamente cualquier espacio en la radio, pero sobre todo en la televisión.*" Documento consultable en la dirección electrónica: <http://www.congresoalacip2017.org/archivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcyl7czoZNToiYT0xOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSzVZPlJtZjQ6IjlxMTAiO30iO3M6MT0iaC17czoZMjoiNGJmOWQ1ZjA3ZDIxOWVINzQ3YWQwNzU2ZWZyZyE1YzMiO30%3D>.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

sea un mensaje de un sujeto activo que tenga como propósito posicionar a un determinado personaje o ciudadano con miras a participar en un determinado Proceso Electoral.³⁵

En ese orden de ideas, si en los programas de periodismo, de cualquier naturaleza, entre ellos las notas periodísticas, los candidatos, los miembros o simpatizantes de los partidos políticos, generan noticias, entrevistas, reportajes o crónicas cuyo contenido contiene elementos de naturaleza electoral, ese proceder se debe considerar lícito al amparo de los límites constitucionales y legales establecidos, pues una de las funciones de los medios de comunicación es poner a disposición de la ciudadanía todos los elementos que considere de relevancia para el conglomerado social, entre los que, por supuesto, en tiempo de campaña electoral se encuentran las propuestas concretas de gobierno de los candidatos.

Sin embargo, la ponderación de los diferentes valores y principios involucrados implica que, en ejercicio de esa labor periodística de información, se atiendan a ciertas limitaciones tendentes a evitar que, a través de un supuesto trabajo de información, **se cometan fraudes a la ley electoral o simulaciones, consistentes en la adquisición de publicidad en medios impresos.**

Así, el hecho de que sean notas informativas no implica que éstas carezcan de contenido de proselitismo político y, por ende, que se encuentren permitidas legalmente, puesto que de aceptar esa postura se fomentaría que se aparte de la intención que motiva la restricción en materia electiva, al autorizarse que toda publicación, so pretexto de realizarla en ejercicio de la libertad de expresión, pudiera promocionar a uno o varios candidatos, atentando contra los principios de equidad y transparencia de los recursos en la contienda electoral.

Los razonamientos expresados, guardan congruencia con lo establecido en la tesis de jurisprudencia 37/2010³⁶, aprobada el seis de octubre de dos mil diez por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, bajo el rubro: **“PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLÍTICO ANTE LA CIUDADANÍA.”**³⁷ al

³⁵ De conformidad con lo establecido en la sentencia dictada dentro del expediente SCM-JRC-19/2018.

³⁶ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 31 y 32.

³⁷ En términos del artículo 228, párrafos 3 y 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral se difunden con el propósito de presentar ante la ciudadanía, las candidaturas registradas; esto es, se

establecer que, se debe considerar como propaganda electoral, todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con independencia de que se desenvuelva en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial, cuando en su difusión se muestre objetivamente que se efectúa también con la intención de promover una candidatura o un partido político ante la ciudadanía, por incluir signos, emblemas y expresiones que los identifican, aun cuando tales elementos se introduzcan en el mensaje de manera marginal o circunstancial.

En este sentido, cabe destacar que los gastos detectados en la presente investigación, colman los requisitos mínimos precisados por el órgano jurisdiccional, de acuerdo a la Tesis **LXIII/2015. GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN**, misma que establece que, para que un concepto sea considerado como gasto de campaña, la autoridad electoral debe verificar que con los elementos de prueba que obran en los autos del expediente de mérito, se presenten de manera simultánea los siguientes elementos: como se desglosa a continuación:

a) Finalidad: esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano;

En el presente procedimiento se tiene certeza que tanto las publicaciones de las inserciones tuvieron como finalidad promover a los sujetos incoados frente al electorado, pues como ha quedado precisado, contienen el emblema del partido político, la imagen, nombre del candidato, sus propuestas de campaña y sus valores.

b) Temporalidad: se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él.

trata de una forma de comunicación persuasiva para obtener el voto del electorado o desalentar la preferencia hacia un candidato, coalición o partido político. En ese sentido, se debe considerar como propaganda electoral, todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con independencia de que se desenvuelva en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial, cuando en su difusión se muestre objetivamente que se efectúa también con la intención de promover una candidatura o un partido político ante la ciudadanía, por incluir signos, emblemas y expresiones que los identifican, aun cuando tales elementos se introduzcan en el mensaje de manera marginal o circunstancial.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En este procedimiento las publicaciones de inserciones en un medio impreso ocurrieron en el periodo en el que se estaban llevando a cabo las campañas electorales del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo.

c) Territorialidad: La cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.

La publicación de las inserciones ocurrió en Quintana Roo, por lo que resulta evidente que la difusión se llevó a cabo en el territorio en que se encontraba el electorado que le generaría un beneficio para la obtención del voto.

Al respecto, es menester señalar que si bien es cierto que los participantes de una contienda electoral tienen derecho a publicitar su candidatura mediante inserciones en medios impresos ya sea mediante la contratación directa o por tercera persona o bien pueden recibir aportaciones en especie de este tipo únicamente de personas físicas, también lo es que tienen obligación de reportar en el informe de campaña de que se trate, todos los ingresos y/o egresos realizados con motivo de los mismos, en el caso específico, el gasto o aportación por concepto de inserciones publicitarias en medios impresos, situación que en la especie no aconteció.

Esta autoridad determina que, los desplegados deben ser calificados como propaganda electoral, ya que del contenido de los mismos se pueden advertir todos los elementos necesarios para ser considerada como tal, ya que del contenido de las notas se advierte la imagen y nombre de la candidata, se identifica plenamente a quiénes postula, menciona su Plataforma Electoral y se señala de manera clara las propuestas de campaña, las razones por las que se considera que es la mejor opción y se promueve su imagen y campaña, cuestiones por las que se acredita que las inserciones que constituyen propaganda electoral en favor de los sujetos denunciados.

De igual forma, no obstante que los sujetos incoados, así como el representante legal de la persona moral, “PUBLICIDAD IMPRESA DEL SURESTE”, responsable del periódico “¡Por esto! Quintana Roo”, manifestaron que se trata de publicaciones realizadas corresponden a notas periodísticas y no a inserciones pagadas; esta autoridad tiene acreditado el registro en el SIF de la aportación en especie de una publicación a media plana en blanco y negro en el periódico “¡Por esto! Quintana Roo” realizada por una simpatizante a favor de la para la campaña electoral de la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Por las razones expuestas, este Consejo General considera que se encuentran acreditadas las aportaciones consistentes en la publicación de 10 inserciones que promocionaron la candidatura de la C. Roxana Lili Campos Miranda, mismas que fueron realizadas por parte de un ente impedido para ello, en el caso específico por parte de la persona moral, “PUBLICIDAD IMPRESA DEL SURESTE”, responsable del periódico “¡Por Esto! Quintana Roo”.

Esto es así, ya que al no reconocer el pago por la publicación de las inserciones, se puede concluir que el origen de los recursos, proviene de dicha persona moral, de tal suerte que, las publicaciones en comento devienen del patrimonio de la referida persona moral, misma que se encuentra constituida como sociedad anónima de capital variable, la cual conforma una de las especies de sociedades mercantiles reconocidas en el artículo 1 de la Ley General de Sociedades Mercantiles³⁸; razón por la cual se considera persona moral, en específico una empresa mexicana de carácter mercantil de conformidad con el artículo 3 del Código de Comercio³⁹.

En ese sentido, tenemos que las inserciones analizadas minuciosamente en el cuadro respectivo, **no pueden ser consideradas como notas informativas**, toda vez que en ellas se aprecia una clara invitación al voto a favor de la candidata referida, por contener el emblema de los partidos incoados, imágenes de la candidata, propuestas de campaña; todos ellos, elementos primordiales para tener por demostrado la configuración de propaganda electoral a favor de la Coalición que la postuló.

Precisado lo anterior, cabe señalar que derivado del contexto en el cual se llevó a cabo la publicación de las inserciones resulta evidente que tiene fines electorales y fue costeadada por una persona moral, es decir, un ente prohibido, lo anterior, en contravención a los artículos 25, numeral 1, inciso i) en relación con el 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos.

Finalmente, es posible señalar, que de las constancias que integran el expediente los sujetos obligados estuvieron en posibilidades materiales y objetivas de conocer

³⁸ **Artículo 1o.-** Esta Ley reconoce las siguientes especies de sociedades mercantiles:

(...)

IV.- Sociedad anónima;

Cualquiera de las sociedades a que se refieren las fracciones I a V de este artículo podrá constituirse como sociedad de capital variable, observándose entonces las disposiciones del Capítulo VIII de esta Ley.

³⁹ **Artículo 3o.-** Se reputan en derecho comerciantes:

(...)

II.- Las sociedades constituidas con arreglo a las leyes mercantiles;

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

el beneficio que se estaba generando a su campaña, sin que hubieran realizado acto alguno para detenerlo o repudiarlo, situación que no aconteció.

En este sentido, se actualiza en **materia de fiscalización** una aportación en especie de una persona moral -“Publicidad Impresa del Sureste”- pues, como ha sido referido previamente, fue esta persona moral quien publicó las inserciones sin mediar pago ni contratación alguna, con la finalidad de posicionar frente al electorado a la C. Roxana Lili Campos Miranda, candidata a Diputada Local, por el Distrito 10 en Quintana Roo, siendo que para la configuración de la referida aportación resulta intrascendente la existencia de una relación contractual.

Es por lo anterior que los hechos analizados en el presente considerando deben declararse **fundados, por cuanto hace a 10 publicaciones**, en virtud de que la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintan Roo” integrada por los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo y su candidata a Diputada Local por el Distrito 10, la C. Roxana Lili Campos Medina, vulneraron lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i) en relación con el 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos.

Ahora bien, la determinación del monto involucrado se estudiará en el **Considerando 3.6** de la presente Resolución.

Ahora bien, por lo que hace las 22 publicaciones restantes de las cuales únicamente se cuenta con imágenes o fotografías, de las cuales no se encuentran administradas con medio de convicción alguno que permitan siquiera arribar a la presunción de alguna infracción en materia de fiscalización, y tratándose únicamente de pruebas técnicas son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados.

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014⁴⁰, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el rubro: **“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”**

De igual forma, no pasa desapercibido para esta autoridad lo establecido por el artículo 41, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores

⁴⁰ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

en Materia de Fiscalización, el cual establece que los escritos de queja por hechos que presuntamente vulneren la normatividad electoral en materia de fiscalización dentro de los Procesos Electorales, deberán estar acompañados por las pruebas **que permitan acreditar la veracidad de los hechos denunciados.**

Lo anterior, toda vez que al tratarse de expediente vinculado con el periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo y presentarse durante el transcurso de dicha etapa, la misma fue admitida y sustanciada en términos del artículo 41 del Reglamento referido, el cual a diferencia de los procedimientos administrativos sancionadores tramitados fuera de procesos electorales, **el expediente que por esta vía se resuelve tiene una naturaleza expedita**, con plazos breves para su sustanciación y resolución.

En este sentido, y tomando en consideración que no se acredita infracción alguna en materia de fiscalización por parte de la coalición Orden y desarrollo por Quintana Roo, así como de la candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, **por cuanto hace a 22 imágenes o fotografías de publicaciones**, de las cuales no se advierten los periódicos responsables de las publicaciones, ubicación de la empresa responsable, de donde obtuvo las imágenes o fotografías de las publicaciones, lugares en los cuales se reparte el periódico del cual extrajo las imágenes, persona física que realizó la captura de las imágenes, etc, debe declararse **infundado**.

3.6 Determinación del monto involucrado (Gastos no reportados y aportación de ente prohibido).

En razón de que nos encontramos frente a conductas infractoras de la normatividad electoral, para efectos de cuantificar el costo de los gastos no reportados por el sujeto obligado y aportaciones de ente impedido por la normatividad electoral, se requirió a la Dirección de Auditoría determinar el valor más alto de acuerdo con la matriz de precios, utilizando la metodología establecida en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización,⁴¹ obteniendo como costo lo que a continuación se transcribe:

- **Determinación del monto involucrado conforme a lo acreditado en el Considerando 3.2.3 de la presente Resolución.**

⁴¹ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y su beneficio para determinar un valor razonable, considerando, además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la presentada por los sujetos obligados, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y el Registro Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios. Una vez identificado el valor no registrado se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para ser aplicado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Tal y como quedó acreditado en el Considerando 3.2.3 de la presente Resolución, los sujetos incoados omitieron reportar gastos por concepto de 5 sombrillas, 34 bolsas de color verde y 15 volantes; todos conteniendo propaganda electoral de la candidata a Diputada Local por el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019, en el estado de Quintana Roo, por lo que, de acuerdo con la matriz de precios, se obtuvieron los siguientes costos por cada concepto:

Id de matriz de precios	Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe unitario con IVA	Cantidad	Total
7092	Juan De Dios Colli Mis	Sombrillas	Pieza	\$62.64	5	\$313.20
6899	Yn Distribuidora Y Comercializadora SA de CV	Bolsas de color verde	Pieza	\$19.72	34	\$670.48
6996	Araon Álvarez Junco	Volantes	Pieza	\$1.28	15	\$19.20
Total						\$1,002.88

En virtud de lo anterior, el monto total por omitir reportar gastos por concepto de 5 sombrillas, 34 bolsas de color verde y 15 volantes; todos conteniendo propaganda electoral asciende a un monto de **\$1,002.88 (mil dos pesos 88/100 M.N.)**.

- **Determinación del monto involucrado conforme a lo acreditado en el Considerando 3.5.1 de la presente Resolución.**

Por último, toda vez que en el Considerando 3.5.1 de la presente Resolución se acreditó que los sujetos denunciados omitieron rechazar la aportación de un ente impedido por la normatividad electoral, por la aportación en especie de la persona moral “Publicidad Impresa del Sureste” derivado de la publicación de 10 inserciones que promocionaron la candidatura de la C. Roxana Lili Campos Miranda, de acuerdo con la matriz de precios, se obtuvo el siguiente costo:

Id de matriz de precios	Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe unitario con IVA	Cantidad	Total
7172	Por Esto! Quintana Roo	Media Plana-Diaria-Estándar	Servicio	\$11,088.00	10	\$110,880.00
Total						\$110,880.00

En consecuencia, el monto total determinado por la aportación de 10 inserciones, ascienden a un total de **\$110,880.00 (ciento diez mil ochocientos ochenta pesos 00/100 M.N.)**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

4. Capacidad económica de los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo

Bajo esta tesitura, debe considerarse que los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, al procedimiento de fiscalización que cuentan con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que, en su caso, se les imponga, toda vez que mediante el Acuerdo IEQROO/CG/A-101/2019⁴², emitido por el Consejo General del Organismo Público Local Electoral del Estado de Quintana Roo, se les asignó como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2019, los montos siguientes:

Partido	Financiamiento público para actividades ordinarias 2019
Partido Acción Nacional	\$11'047,258.95
Partido de la Revolución Democrática	\$5'500,922.08
Partido Encuentro Social Quintana Roo	4'321,901.10

En este tenor, es oportuno mencionar que los citados institutos políticos están legal y fácticamente posibilitados para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución General y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General, el hecho que para valorar la capacidad económica de los sujetos infractores es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se han hecho acreedores con motivo de la comisión de las infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, mediante correo electrónico, el Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, remitió a esta autoridad escrito del OPLE de Quintana Roo, en el cual obran las sanciones que han sido impuestas a los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, así como los montos que por dicho concepto le han sido deducidos de sus ministraciones:

⁴² Acuerdo que modificó a su similar IEQROO/CG/A-176/2018, derivado de la procedencia de la solicitud de registro como partido político local del Partido Encuentro Social Quintana Roo, aprobada mediante la resolución IEQROO/CG/R-008/19.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

ID	Partido político	Resolución	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas a julio de 2019	Montos por saldar
1	Acción Nacional	INE/CG54/2019	\$517,777.89	\$306,868.31	\$210,909.58

ID	Partido político	Resolución	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas a julio de 2019	Montos por saldar
1	De la Revolución Democrática	INE/CG56/2019	\$1,365,379.10	\$170,920.99	\$1,194,458.11
2	De la Revolución Democrática	INE/CG520/2017	\$2,114,443.62	\$0.00	\$2,114,443.62

ID	Partido político	Resolución	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas a julio de 2019	Montos por saldar
1	Encuentro Social	INE/CG62/2019	\$126,068.30	\$0.00	\$126,068.30
2	Encuentro Social	INE/CG822/2016	\$448,961.76	\$0.00	\$448,961.76
3	Encuentro Social	INE/CG576/2016	\$773,142.78	\$0.00	\$773,142.78
4	Encuentro Social	INE/CG532/2017	\$115,823.66	\$0.00	\$115,823.66
5	Encuentro Social	INE/CG1144/2018	\$756,724.69	\$0.00	\$756,724.69

En razón de lo anterior, es posible señalar que por cuanto hace al Partido Acción Nacional, tiene un saldo pendiente de \$210,909.58 (doscientos diez mil novecientos nueve pesos 98/100 M.N.), el Partido de la Revolución Democrática, tiene un saldo pendiente de \$3,308,901.73 (tres millones trescientos ocho mil novecientos un pesos 73/100 M.N.), y el partido local Encuentro Social, tiene un saldo pendiente de \$2,220,721.19 (dos millones doscientos veinte mil setecientos veintiún pesos 19/100 M.N.)⁴³, no obstante, lo anterior, la sanción que se les impondrá no implica un detrimento a su capacidad económica.

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que los partidos políticos referidos, tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

⁴³ Cabe señalar que el partido nacional Encuentro Social, se encuentra en proceso de liquidación, de acuerdo al Dictamen INE/CG1302/2018.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente para el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos, pues aun y cuando tengan la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

5. Responsabilidad de los sujetos obligados

Visto lo anterior, es importante previo a la individualización de las sanciones correspondientes, determinar la responsabilidad de los sujetos obligados en la consecución de las conductas materia de análisis, lo anterior, al quedar acreditado en la presente Resolución que los sujetos incoados omitieron reportar gastos y omitieron rechazar la aportación de ente impedido por la normatividad electoral, vulnerando lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y los candidatos, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta a los sujetos obligados.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a *“las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”*

Visto lo anterior, el Título Octavo “DE LA FISCALIZACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS”, capítulo III “DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS” de la legislación en comento, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de Fiscalización, los partidos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
 - a. Informes trimestrales.
 - b. Informe anual.
 - c. Informes mensuales.
- 2) Informes de Proceso Electoral:
 - a. Informes de precampaña.
 - b. Informes de obtención de apoyo ciudadano.
 - c. Informes de campaña.**
- 3) Informes presupuestales:
 - a. Programa Anual de Trabajo.
 - b. Informe de Avance Físico-Financiero.
 - c. Informe de Situación Presupuestal.

Ahora bien, por lo que hace a los candidatos, el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que *“el candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior.”*

De lo anterior se desprende, que, no obstante que el sujeto obligado haya incumplido con sus obligaciones en materia de rendición de cuentas, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad del candidato en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo es el candidato de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de los candidatos que hayan postulado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

- Que los candidatos son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de campaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello, consecuentemente los candidatos son responsables solidarios respecto de la conducta materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar que a los sujetos obligados, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria entre los candidatos, partidos o coaliciones (según la temporalidad), pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, el candidato está obligado a presentar el informe de ingresos y gastos ante el partido o coalición y éste a su vez ante la autoridad electoral), según sea el caso que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos y los candidatos, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, ante las responsabilidades compartidas entre partido y candidato, a determinar al sujeto responsable, con la finalidad de calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que a cada uno le correspondan.

Atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que, en materia de presentación de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y candidatos, a continuación, se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de los sujetos obligados.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los candidatos obligados solidarios.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que el artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria en los candidatos.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador. Es así que de actualizarse dicho supuesto se aplicaría la responsabilidad solidaria para el candidato.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a los candidatos, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2016 y su acumulado al determinar lo siguiente:

“Aunado a ello, conforme con los precedentes invocados, los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña.

Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.

Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.”

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con determinados requisitos, para lo cual resulta pertinente citar la Jurisprudencia 17/2010, misma que se transcribe a continuación⁴⁴:

**“RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE
TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA**

⁴⁴ Todos los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señalados en la jurisprudencia transcrita tienen su equivalente en la normatividad electoral vigente siguiente: artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 159, numeral 4; 442, numeral 1, incisos d) e i), 443, numeral 1, inciso a), 447, numeral 1, inciso b), y 452, numeral 1 inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

DESLINDARSE.- De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 4; 341, párrafo 1, incisos d) e i); 342, párrafo 1, inciso a); 345, párrafo 1, inciso b), y 350, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes: a) Eficacia: cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada; b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin; c) Juridicidad: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia; d) Oportunidad: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y e) Razonabilidad: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. [SUP-RAP-201/2009](#) y sus acumulados.—Actores: Partido Verde Ecologista de México y otros.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—5 de agosto de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.— Secretarios: Mauricio Huesca Rodríguez y José Alfredo García Solís.

Recurso de apelación. [SUP-RAP-198/2009](#).—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—26 de agosto de 2009.—Unanimidad en el criterio.—Engrose: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: Enrique Figueroa Avila y Roberto Jiménez Reyes.

Recurso de apelación. [SUP-RAP-220/2009](#) y sus acumulados. —Actores: Partido Verde Ecologista de México y otros. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —26 de agosto de 2009. —Unanimidad de votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretarios: José Luis Ceballos Daza y Omar Oliver Cervantes.”

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2016, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Consecuentemente, respecto a las conductas sujetas a análisis consistentes en omitir reportar gastos y omitir rechazar la aportación de ente impedido por la normatividad electoral, la respuesta del partido no fue idónea para atender las observaciones realizadas, pues no se advierte conducta tendente a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al partido político de su responsabilidad ante las conductas observadas, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de las conductas infractoras de mérito, al partido político pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de las conductas de las que es originalmente responsable.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de las sanciones correspondientes.

6. Individualización de la sanción

6.1 Individualización de la sanción por cuanto hace a los gastos no reportados

Ahora bien, toda vez que en el **Considerando 3.2.3** de la presente Resolución se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede en la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.

- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en la presente Resolución.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción (**inciso B**).

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión)

En relación con los hechos denunciados, se identificó que el sujeto obligado omitió reportar el gasto erogado por concepto de sombrillas con la leyenda “Lili Campos”, bolsas verdes con la leyenda “Lili Campos” y volantes con la leyenda “Lili Campos” lo cual constituye propaganda electoral a favor de los sujetos incoados, durante la campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo.

En el caso a estudio, la falta corresponde a una omisión del sujeto obligado consistente en omitir reportar gasto realizado, durante la campaña del Proceso Electoral aludido, incumpliendo con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.⁴⁵

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

El sujeto obligado omitió presentar la documentación soporte que ampara el gasto realizado por concepto de sombrillas con la leyenda “Lili Campos”, bolsas verdes

⁴⁵ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

con la leyenda “Lili Campos” y volantes con la leyenda “Lili Campos” lo cual constituye propaganda electoral a favor de los sujetos incoados, contraviniendo lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, concretándose en dicha entidad federativa.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado para obtener el resultado de la comisión de la falta (elemento esencial constitutivo del dolo); esto es, con base en el cual pudiese colegirse la existencia de volición alguna del sujeto obligado para cometer la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos erogados por el sujeto obligado.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado vulneró los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que, en el campo de la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, los bienes jurídicos que se tutelan como la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, tiene como objetivo garantizar el cumplimiento cabal de normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de

campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la norma adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente⁴⁶:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado. La información se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Se deberá identificar los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus componentes deberán ser comparables.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

46 Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que de optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto, con esto no se lograría un efecto disuasivo, porque esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

El sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos⁴⁷ y 127 del Reglamento de Fiscalización⁴⁸.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán

⁴⁷ Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: b) Informes de Campaña: Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada uno de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)

⁴⁸ “Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento”

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que, la inobservancia de los artículos referidos, vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Así las cosas, ha quedado acreditado que la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” se ubica dentro de la hipótesis normativa prevista en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos mediante la verificación oportuna, al contar con la documentación soporte de las cuentas por pagar con saldos a la conclusión de la campaña.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” cometió una sola irregularidad que se traduce en una

falta de carácter **SUSTANTIVO** o de **FONDO**, que vulneran el bien jurídico tutelado que es la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a las infracciones cometidas, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.⁴⁹

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica de los infractores, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado a los sujetos obligados en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se hayan hecho acreedores con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad de los institutos políticos de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que los sujetos obligados cuentan con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

⁴⁹ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, 4. La exclusión del beneficio ilegal obtenido, o bien el lucro, daño o perjuicio que el ilícito provoco y 5. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Ahora bien, no sancionar la conducta como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Así, del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que, la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante la campaña electoral correspondiente.
- Que, por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en omitir reportar el gasto por sombrillas con la leyenda “Lili Campos”, bolsas verdes con la leyenda “Lili Campos” y volantes con la leyenda “Lili Campos” realizado durante la campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que, el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas.
- Que, el sujeto obligado no es reincidente.
- Que, el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$1,002.88 (mil dos pesos 88/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁵⁰

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al ente político es de índole económica equivalente al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado \$1,002.88 (mil dos pesos 88100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$1,002.88 (mil dos pesos 88100 M.N.)**.

Cabe señalar que la imposición de la sanción deberá ser dividida entre los partidos coaligados, en virtud de que las faltas cometidas por una coalición deben ser sancionadas de manera individual tal como lo ha sustentado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis XXV/2002, **‘COALICIONES. LAS FALTAS COMETIDAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS DEBEN SANCIONARSE INDIVIDUALMENTE’**⁵¹

En consecuencia, para fijar el monto de la sanción que en su caso corresponda, se estará a lo dispuesto en el porcentaje de aportación cada uno de los partidos coaligados, en términos de lo dispuesto en el artículo 340, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

⁵⁰ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

⁵¹ Sala Superior. Tercera Época. Apéndice (actualización 2002). Tomo VIII, P.R. Electoral, Pág. 128.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

En este mismo orden de ideas, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante Acuerdo **IEQROO/CG/A-105/19**⁵², determinó la procedencia del convenio de la coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como el partido político local Partido Encuentro Social Quintana Roo, consecuentemente en dicho convenio se determinó el porcentaje de participación de los partidos integrantes, tal y como se expone en el siguiente cuadro:

Partido Político	Financiamiento público para gastos de campaña (A) ⁵³	Porcentaje de aportación de acuerdo al Convenio de Coalición (B) ⁵⁴	Cantidad líquida de lo aportado por cada partido coaligado (C) ⁵⁵ =(A)(B)	Cantidad líquida total aportada por los partidos coaligados (D) ⁵⁶	Porcentaje de aportación en relación al 100% de la cantidad líquida (E) ⁵⁷ =(C*100)/(D)
PAN	\$4,528,119.54	100%	\$4,528,119.54	\$8,093,224.98	55.95%
PRD	\$2,268,535.11	100%	\$2,268,535.11		28.03%
PES QROO	\$1,296,570.33	100%	\$1,296,570.33		16.02%
TOTAL					100%

Por lo tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la Coalición **Orden y Desarrollo por Quintana Roo**, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual, lo correspondiente al **55.95%** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$561.11 (quinientos sesenta y un pesos 11/100 M.N.)**.

⁵² Acuerdo que modificó a su similar IEQROO/CG/R-009/19, derivado de la inclusión del Partido Encuentro Social Quintana Roo a la coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”.

⁵³ Monto de financiamiento público para gastos de campaña u obtención del voto, otorgado a cada uno de los partidos políticos que integran la coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, mediante Acuerdo IEQROO/CG/A-101/19, aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo.

⁵⁴ Porcentaje de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición, conforme al convenio de coalición.

⁵⁵ Cantidad líquida de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición, conforme al convenio de coalición.

⁵⁶ Suma de las cantidades líquidas de financiamiento público aportadas por cada uno de los partidos políticos a la coalición.

⁵⁷ Resultado de multiplicar la cantidad líquida de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición (columna C), por cien y el resultado obtenido, se divide por la cantidad líquida total aportada por los partidos coaligados (columna D).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual, lo correspondiente al **28.03%** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$281.10 (doscientos ochenta y un pesos 10/100 M.N.)**.

Por lo que hace al **Partido Encuentro Social Quintana Roo** en lo individual, lo correspondiente al **16.02%** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$160.66 (ciento sesenta pesos 66/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

6.2 Individualización de la sanción por cuanto hace a la aportación de ente prohibido

Ahora bien, toda vez que en el **Considerando 3.5.1** de la presente Resolución se ha analizado una conducta que violenta el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, se procede a hacer un análisis de la conducta infractora, para posteriormente proceder a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en la conclusión se presente.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de la sanción en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión).
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en la presente Resolución.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**inciso B**).

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA

a) Tipo de infracción (acción u omisión)

Con relación a la irregularidad identificada en la Resolución de mérito, se identificó que el sujeto obligado omitió rechazar aportación de persona impedida por la normatividad electoral.

En el caso a estudio, la falta corresponde a una **omisión** consistentes en tolerar la recepción de aportación de persona prohibida por la normatividad electoral, conforme a lo dispuesto en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 Ley General de Partidos Políticos.⁵⁸

⁵⁸ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conducta sancionatoria, misma que vulnera el artículo **25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos**, a saber:

Conducta	Monto involucrado
<i>"Inserciones realizadas por la persona moral, "PUBLICIDAD IMPRESA DEL SURESTE", responsable del periódico "¡Por esto! Quintana Roo."</i>	\$110,880.00

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, concretándose en dicha entidad federativa.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de las irregularidades mencionadas con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por tolerar aportaciones de personas impedidas por la normatividad electoral, se vulnera sustancialmente la certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

En las conductas que se analizan, el sujeto obligado en comentario vulneró lo dispuesto en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos.⁵⁹

El precepto en comentario tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos, existe con la finalidad de evitar que los partidos políticos como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas morales.

En el caso concreto, la prohibición de recibir aportaciones en efectivo o en especie de entes no permitidos responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

Por lo anterior, es razonable que por la capacidad económica que un ente no permitido pudiera tener y por los elementos que podrían encontrarse a su alcance según la actividad que realicen, se prohíba a dichos sujetos realizar aportaciones a los partidos políticos.

⁵⁹ "Artículo 25. 1. Son obligaciones de los partidos políticos: (...) i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos; (...)"

"Artículo 54. 1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia: a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley; b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal; c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal; d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras; e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza; f) Las personas morales, y g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero."

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Lo anterior es así porque en la aportación se trata de un acto unilateral, por lo que la manifestación de la voluntad del receptor no es necesaria para que se perfeccione el acto. En este sentido, la contravención al artículo mencionado no se presenta tras una participación de ambos sujetos, sino únicamente del aportante; sin embargo, el sujeto obligado tenía la obligación de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de algún ente prohibido por la normativa electoral.

Ahora bien, el hecho de que el beneficio no sea de carácter patrimonial no implica que para efectos del ejercicio de fiscalización el acto realizado no pueda ser valuado, puesto que, si bien no existe un acrecentamiento patrimonial, el aportante debió haber realizado un gasto para generar el beneficio (carácter económico), lo que permite precisamente la fiscalización.

Es evidente que una de las finalidades que persigue la norma al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos y coaliciones a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de la hipótesis normativa prevista en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos, con la que se deben conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso las irregularidades acreditadas imputables al sujeto obligado se traducen en **una falta** de resultado que ocasionan un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión afectan de manera directa y real los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traducen en una misma conducta y por tanto, en una misma falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos del partido político.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de las conductas a estudio.

Calificación de la falta

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN

A continuación se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.⁶⁰

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica de los infractores, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado a los sujetos obligados en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se hayan hecho acreedores con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad de los institutos políticos de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que los sujetos obligados cuentan con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Ahora bien, no sancionar la conducta como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los

⁶⁰ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió rechazar una aportación de persona impedida por la normatividad electoral.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en omitir rechazar una aportación proveniente de un ente impedido por la legislación, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$110,880.00 (ciento diez mil ochocientos ochenta pesos 00/100 M.N.).
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁶¹

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al ente político es de índole económica equivalente al **200% (doscientos por ciento)** sobre el monto involucrado \$110,880.00 (ciento diez mil ochocientos ochenta pesos 00/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$221,760.00 (doscientos veintiún mil setecientos sesenta pesos 00/100 M.N.).**

Cabe señalar que la imposición de la sanción deberá ser dividida entre los partidos coaligados, en virtud de que las faltas cometidas por una coalición deben ser sancionadas de manera individual tal como lo ha sustentado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis XXV/2002, **‘COALICIONES. LAS FALTAS COMETIDAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS DEBEN SANCIONARSE INDIVIDUALMENTE’**⁶²

En consecuencia, para fijar el monto de la sanción que en su caso corresponda, se estará a lo dispuesto en el porcentaje de aportación cada uno de los partidos coaligados, en términos de lo dispuesto en el artículo 340, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

⁶¹ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

⁶²Sala Superior. Tercera Época. Apéndice (actualización 2002). Tomo VIII, P.R. Electoral, Pág. 128.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS

En este mismo orden de ideas, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, mediante Acuerdo **IEQROO/CG/A-105/19**⁶³, determinó la procedencia del convenio de la coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo” integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como el partido político local Partido Encuentro Social Quintana Roo, consecuentemente en dicho convenio se determinó el porcentaje de participación de los partidos integrantes, tal y como se expone en el siguiente cuadro:

Partido Político	Financiamiento público para gastos de campaña (A) ⁶⁴	Porcentaje de aportación de acuerdo al Convenio de Coalición (B) ⁶⁵	Cantidad líquida de lo aportado por cada partido coaligado (C) ⁶⁶ =(A)(B)	Cantidad líquida total aportada por los partidos coaligados (D) ⁶⁷	Porcentaje de aportación en relación al 100% de la cantidad líquida (E) ⁶⁸ =(C*100)/(D)
PAN	\$4,528,119.54	100%	\$4,528,119.54	\$8,093,224.98	55.95%
PRD	\$2,268,535.11	100%	\$2,268,535.11		28.03%
PES QROO	\$1,296,570.33	100%	\$1,296,570.33		16.02%
TOTAL					100%

Por lo tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la Coalición **Orden y Desarrollo por Quintana Roo**, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual, lo correspondiente al **55.95%** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad **de \$124,074.72 (ciento veinticuatro mil setenta y cuatro pesos 72/100 M.N.)**.

⁶³ Acuerdo que modificó a su similar IEQROO/CG/R-009/19, derivado de la inclusión del Partido Encuentro Social Quintana Roo a la coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”.

⁶⁴ Monto de financiamiento público para gastos de campaña u obtención del voto, otorgado a cada uno de los partidos políticos que integran la coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, mediante Acuerdo IEQROO/CG/A-101/19, aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo.

⁶⁵ Porcentaje de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición, conforme al convenio de coalición.

⁶⁶ Cantidad líquida de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición, conforme al convenio de coalición.

⁶⁷ Suma de las cantidades líquidas de financiamiento público aportadas por cada uno de los partidos políticos a la coalición.

⁶⁸ Resultado de multiplicar la cantidad líquida de financiamiento público que cada partido político aportó a la coalición (columna C), por cien y el resultado obtenido, se divide por la cantidad líquida total aportada por los partidos coaligados (columna D).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Asimismo, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual, lo correspondiente al **28.03%** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$62,159.32 (sesenta y dos mil ciento cincuenta y nueve pesos 32/100 M.N.)**.

Por lo que hace al **Partido Encuentro Social Quintana Roo** en lo individual, lo correspondiente al **16.02%** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$35,525.952 (treinta y cinco mil quinientos veinticinco pesos 95/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

7. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de campaña.

Por lo que hace al rebase al tope de gastos de campaña para la elección de Diputados Locales en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Tal y como quedó acreditado en los **Considerandos 3.2.3 y 3.5.1** de la presente Resolución, la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, omitió reportar gastos, así como omitió rechazar la aportación de ente impedido por la normatividad electoral, en favor de la campaña electoral de su

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, C. la Roxana Lili Campos Miranda, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo.

Lo anterior de conformidad con lo siguiente:

Candidato	Cargo	Postulado por	Conducta sancionada	Monto
C. Roxana Lili Campos Miranda	Diputada Local	Coalición "Orden y Desarrollo por Quintana Roo"	Gastos no reportados	\$1,002.88
			Aportación de persona impedida por la normatividad electoral	\$110,880.00
TOTAL				\$111,882.88

En consecuencia, los sujetos denunciados incumplieron con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Derivado de lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización **cuantificará** la cantidad de **\$111,882.88 (ciento once mil ochocientos ochenta y dos pesos 88/100 M.N.)** en el marco de la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de campaña respectivo, para efecto que dichos gastos sean considerados en los topes de gastos de campaña en términos de lo precisado en el artículo 192, numeral 1, inciso b), fracción VII del Reglamento de Fiscalización⁶⁹.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

8. Vista al Instituto Electoral de Quintana Roo.

Por cuanto hace, al evento realizado el ocho de mayo de dos mil diecinueve, realizado en el encierro de las combis colectivas perteneciente al Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares del caribe, "Lázaro Cárdenas del Río, esta autoridad a través del oficio INE/UTF/DRN/7628/2019, dio vista del presente expediente a la Consejera Presidenta del Instituto Electoral del estado de Quintana Roo, a efecto de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que en derecho corresponda, cabe señalar que en respuesta, la Consejera Presidenta

⁶⁹ **Artículo 192. Conceptos integrantes de los topes** 1. Para efectos del tope de gastos de obtención del apoyo ciudadano, precampaña y campaña, serán considerados los conceptos siguientes: (...) b) Los gastos determinados por autoridad, tales como: (...) vii. Los gastos por cuantificar, ordenados por Resoluciones del Consejo General.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, informó que el veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, se registró la queja IEQROO/PES/091/19.

b) Se realizaron sendas diligencias para estar en aptitud de pronunciarse respecto de la admisión o desechamiento del referido procedimiento.

Ahora bien, toda vez que en el **considerando 3.5.1** de la presente Resolución, quedó acreditado que la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, omitieron rechazar la aportación de un ente impedido por la normatividad electoral, por inserciones publicadas en un periódico, en favor de la campaña electoral de su candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, C. la Roxana Lili Campos Miranda, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019 en el estado de Quintana Roo.

En virtud de lo anterior, se ordena dar vista al Instituto Electoral de Quintana Roo para que, en uso de sus atribuciones legales, determine lo conducente.

9. Medio de impugnación. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, y de su candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 10, en el estado de Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, en los términos del **Considerando 3.2.1, 3.2.2, 3.3 y 3.4.1** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se declara **fundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la Coalición denominada “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, en los términos del **Considerando 3.2.3 y 3.5.1** de la presente Resolución.

TERCERO. Por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 6.1 en relación con el Considerando 3.2.3** de la presente Resolución se impone a **los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, en su carácter de integrantes de la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”**, las sanciones siguientes:

Al **Partido Acción Nacional**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$561.11 (quinientos sesenta y un pesos 11/100 M.N.)**.

Al **Partido de la Revolución Democrática**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$281.10 (doscientos ochenta y un pesos 10/100 M.N.)**

Al **Partido Encuentro Social Quintana Roo**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$160.66 (ciento sesenta pesos 66/100 M.N.)**

CUARTO. Por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 6.2 en relación con el Considerando 3.5.1** de la presente Resolución, se impone a **los Partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Quintana Roo, en su carácter de integrantes de la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”**, las sanciones siguientes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Al **Partido Acción Nacional**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$124,074.72 (ciento veinticuatro mil setenta y cuatro pesos 72/100 M.N.)**.

Al **Partido de la Revolución Democrática**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$62,159.32 (sesenta y dos mil ciento cincuenta y nueve pesos 32/100 M.N.)**.

Al **Partido Encuentro Social Quintana Roo**, una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$35,525.952 (treinta y cinco mil quinientos veinticinco pesos 95/100 M.N.)**

QUINTO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que, durante la revisión al Informe de Campaña de los Ingresos y Gastos de la candidata al cargo de Diputada Local, en el Distrito 10, en Quintana Roo, la C. Roxana Lili Campos Miranda, postulada por la Coalición “Orden y Desarrollo por Quintana Roo”, se considere el monto determinado de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 7** de la presente Resolución para efectos del tope de gastos de campaña.

SEXTO. Notifíquese la presente Resolución a los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y del Trabajo.

SÉPTIMO. Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que, por su conducto, remita la presente Resolución a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a efecto de que sea notificada la presente Resolución al Instituto Electoral de Quintana Roo, para que dicho organismo a su vez esté en posibilidad de notificar a **la C. Roxana Lili Campos Miranda**, así como al **Partido Encuentro Social Quintana Roo** a la brevedad posible; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a las 24 horas siguientes después de haberla practicado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

OCTAVO. Se ordena a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que dé vista **al Instituto Electoral de Quintana Roo** de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 8** de la presente Resolución.

NOVENO. Hágase del conocimiento del Instituto Electoral de Quintana Roo, a efecto de que la multa determinada en la presente Resolución, sea pagada en dicho Organismo Público Local, la cual se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya causado estado. En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de la sanción económica impuesta en esta Resolución, será destinada al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

DÉCIMO. Se solicita al Organismo Público Local que informe al Instituto Nacional Electoral respecto de la ejecución de la sanción impuesta en la presente Resolución.

DÉCIMO PRIMERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

DÉCIMO SEGUNDO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de julio de 2019, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/75/2019/QROO
Y SUS ACUMULADOS**

Se aprobó en lo particular por lo que hace al gasto no reportado y la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al 25 por ciento de la ministración y al no cruce con el kardex, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**