

**INE/CG343/2019**

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE LA H. SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CON SEDE EN MONTERREY, RECAÍDA AL RECURSO DE APELACIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO SM-RAP-86/2018**

## **A N T E C E D E N T E S**

**I. Aprobación del Dictamen Consolidado y Resolución.** El seis de agosto de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó en sesión extraordinaria la resolución identificada con el número **INE/CG1147/2018**, que presentó la Comisión de Fiscalización del propio Instituto, sobre las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí.

**II. Recurso de apelación.** Inconforme con las sanciones impuestas por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el diez de agosto de dos mil dieciocho, el Partido de la Revolución Democrática, presentó recurso de apelación para controvertir la parte conducente de la resolución antes mencionada, mismo que fue radicado en la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal con sede en Monterrey, Nuevo León (en adelante Sala Regional Monterrey), quedando registrado bajo el número de expediente **SM-RAP-86/2018**.

**III. Sentencia** Desahogado el trámite correspondiente, en sesión pública celebrada el seis de diciembre de dos mil dieciocho, la Sala Regional Monterrey resolvió el recurso referido, determinando lo que a la letra se transcribe:

***“PRIMERO.** Se **modifica**, en lo que fue materia de impugnación, el Dictamen Consolidado y la resolución impugnada.*

**SEGUNDO.** Se **ordena** al Consejo General del Instituto Nacional Electoral proceda conforme a lo ordenado en el apartado de efectos de este fallo.”

IV. Derivado de lo anterior, en la ejecutoria antes citada se modificó la resolución impugnada, únicamente respecto del considerando **28.3**, inciso **h)**, conclusiones **3-C9-P1**, **3-C10-P1**, **3-C11-P1**, **3-C12-P1**, **3-C13-P1**, **3-C14-P1**, **3-C22-P2**, **3-C33-P2** y **3-C36-P2**, del resolutivo **TERCERO** de la citada Resolución, toda vez que a juicio de la Sala Regional, asiste la razón al Partido de la Revolución Democrática, en cuanto a la falta de exhaustividad en la revisión de la documentación presentada en el Sistema Integral de Fiscalización, así como, en la falta de fundamentación y motivación por parte de esta autoridad fiscalizadora en la determinación del costo de diversos gastos, por tal razón, de conformidad con el artículo 25 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las sentencias que dicten las Salas del Tribunal Electoral son definitivas e inatacables, con fundamento en los artículos 191, numeral 1, incisos c), d) y g); 199, numeral 1, incisos c), d), g) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General a través de la Unidad Técnica de Fiscalización presenta el Proyecto de Acuerdo correspondiente.

V. En acatamiento a lo dispuesto en la resolución de la Sala Regional Monterrey bajo el número de expediente **SM-RAP-86/2018**, la Unidad Técnica de Fiscalización a través de la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, realizó un análisis de la documentación encontrada en el Sistema Integral de Fiscalización, aportada por el Partido de la Revolución Democrática, a efecto que tomara en cuenta la misma y estuviese en posibilidad de determinar lo que, conforme a derecho se considerara procedente en cada una de las conclusiones controvertidas, es decir, fundar y motivar si con la documentación presentada por el partido político recurrente se acredita o no el cumplimiento de la obligación de registro y reporte de los gastos observados en la citadas conclusiones y, en su caso, se individualice nuevamente la sanción que a ellas les corresponde, observando a cabalidad los términos establecidos en la referida ejecutoria.

## **CONSIDERANDO**

1. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como, en los diversos 44 numeral 1,

incisos j), aa) y jj); 190, numeral 1 y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes por violaciones a los ordenamientos legales y reglamentarios derivadas de los ingresos y egresos de los partidos políticos.

2. Que conforme al artículo 5 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General está obligado a acatar las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en este caso, el Recurso de Apelación identificado con el número de expediente **SM-RAP-86/2018**.

3. Que la Sala Regional resolvió revocar el Dictamen Consolidado **INE/CG1145/2018** y la resolución **INE/CG1147/2018** en los términos referidos por el citado fallo, por lo que, a fin de dar debido cumplimiento a la sentencia de mérito, se procederá a atender a cabalidad las bases establecidas en la ejecutoria precisada.

4. En ese sentido, en el considerando **3. ESTUDIO DE FONDO**, de la ejecutoria dictada en el recurso de apelación identificado bajo el número de expediente **SM-RAP-86/2018**, la Sala Regional determinó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

### **3. ESTUDIO DE FONDO.**

(…)

***“3.2 La autoridad fiscalizadora no fundó ni motivó debidamente su determinación al no haber exhaustividad en el análisis de la documentación presentada por el PRD en SIF para acreditar los gastos observados [conclusiones 3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2 Y 3-C36-P2].***

(…)

**Es fundado el agravio hecho valer.**

**1) Conclusión 3-C9-P1**

(...)

*De la revisión realizada por esta Sala al SIF, se advierte que las pólizas que el partido refiere, en efecto, obran en sistema, en ellas se describe el registro de operaciones de aportaciones de simpatizantes por bardas, así como por el pago de pasivo por anuncios espectaculares y registros contables por espectaculares o por renta de espacios publicitarios, y en cada una de ellas se adjuntó diversa documentación a fin de comprobar los gastos, respecto de la cual la Unidad Técnica no se pronunció en el Dictamen Consolidado.*

*En consideración de esta Sala, dicho actuar no fue ajustado a derecho, toda vez que frente a gastos registrados en las pólizas y a la documentación a éstas adjunta, procedía indicar de manera fundada y motivada por qué la información reportada en las pólizas no correspondía a la observada, o bien, por qué los archivos que el partido acompañó eran insuficientes para comprobarlos y tener por cumplida la observación, lo cual no ocurrió.*

*Por lo que procede dejar sin efectos la conclusión en estudio.*

**2) Conclusión 3-C10-P1**

(...)

*De la revisión realizada por esta Sala en SIF, se advierte que las pólizas que el partido apelante indica, en efecto, obran en sistema con la descripción de registro de aportación de candidato de publicidad en medios impresos en las primeras dos, y de aportación de candidato en especie publicidad en diarios, revistas y otros medios impresos en la tercera; y en todas aquellas adjuntó diversa documentación a fin de acreditar el reporte de los gastos observados.*

*Respecto del contenido de las pólizas y de la documentación adjunta, la Unidad Técnica tampoco emitió pronunciamiento alguno de por qué la estimó insuficiente para cumplir el deber de registro contable, cuando era necesario que de manera fundada y motivada precisara qué documentación solicitada en el oficio de errores y omisiones no se acompañó o por qué la presentada no cumplía con los requisitos para tener por atendida la observación.*

*Asimismo, esta Sala advierte que a dichas pólizas se acompañaron muestras o evidencias fotográficas de periódicos en SIF, sin que en el Dictamen Consolidado se identificara por qué no corresponden a la publicidad detectada.*

*Al no haber ocurrido así, debe dejarse sin efectos la conclusión en examen, únicamente por cuanto hace a los gastos observados al candidato a presidente municipal de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo Juárez, toda vez que en relación con los gastos realizados por propaganda en beneficio de las candidaturas de Jorge Ortiz Hernández, Gilberto Hernández Villafuerte y Amada X. Zavala, el partido no expresa agravio para acreditar haber cumplido con la obligación de reporte de gastos.*

### **3) Conclusión 3-C11-P1**

*(...)*

*De la revisión realizada por esta Sala en SIF, se advierte que en la citada póliza se reportó una aportación de diez spots de televisión y se acompañó un contrato de donación, una cotización, un recibo de aportaciones, ocho muestras o evidencias de video, así como una credencial de elector.*

*Respecto de esta documentación, la autoridad fiscalizadora no motivó por qué fue insuficiente para tener por atendida la observación, incluso, nada indicó acerca de cuatro muestras que obran en sistema, cuando correspondía precisar si éstas coincidían o no con los spots detectados, no sólo concluir que el partido omitió presentarlos.*

*Por lo que si en el Dictamen no se dieron identificó la valoración de la documentación adjunta a la póliza presentada por el PRD, procede dejar sin efectos la falta o irregularidad en estudio.*

### **4) Conclusión 3-C12-P1**

*(...)*

*De la revisión realizada por esta Sala al SIF, se advierte que la descripción de la citada póliza corresponde a pago de propaganda utilitaria, a la cual el partido acompañó dos tantos de un contrato de prestación de servicios y el aviso de contratación respectivo, constancia de situación fiscal, tres muestras o evidencias fotográficas, acuse de reinscripción al Registro Nacional de*

*Proveedores, credencial de elector, comprobante de transferencia bancaria y una factura o comprobante de CFDI en formato pdf y xml.*

*De ahí que le asista la razón al PRD en cuanto a la alegada falta de exhaustividad que derivó en una indebida fundamentación y motivación, ya que la Unidad Técnica no indicó que documentación no se presentó, tampoco brindó las razones de por qué la presentada por el partido fue insuficiente para acreditar el registro de gastos, lo cual procedía realizar y no sólo afirmar de manera general que omitió hacerlo.*

*Por tanto, se deja sin efectos la falta sancionada, únicamente respecto de los gastos observados por el candidato Ricardo Gallardo Juárez, pues sobre la propaganda utilitaria localizada en la casa de campaña del candidato José Luis Fernández Martínez, el partido no indica haber cumplido con el deber de reporte de los gastos atinentes.*

## **5) Conclusión 3-C13-P1**

*(...)*

*Le asiste la razón al PRD.*

*Esto es así, pues las pólizas referidas corresponden a gastos realizados por el entonces candidato Ricardo Gallardo Juárez, las cuales fueron localizadas en SIF de la revisión efectuada por esta Sala, y en las cuales obra el registro de gastos, así como diversa documentación presentada a fin de acreditarlos o comprobarlos.*

*Sobre los registros reportados en dichas pólizas y respecto de la documentación adjunta, la Unidad Técnica no indicó cuál no se presentó, tampoco brindó las razones de por qué ésta fue insuficiente para acreditar el registro de gastos, lo cual procedía realizar y no sólo afirmar de manera general que omitió hacerlo.*

*Por tanto, se deja sin efectos la falta, únicamente respecto de los gastos observados por el candidato Ricardo Gallardo Juárez, pues sobre el mobiliario y propaganda localizada en los eventos realizados por las restantes candidaturas, Martha Patricia Aradillas Aradillas, Luis Felipe Castro Barrón, Miriam Marisol Chávez Isaías, Juan Manuel Navarro Muñiz y José Luis Fernández Martínez, el partido no expresa agravio ni presenta pruebas para acreditar haber cumplido con el reporte de gastos por cuya omisión se le sancionó.*

## **6) Conclusión 3-C14-P1**

(...)

*De la revisión realizada por esta Sala en SIF, se localizó el registro de las 11 once pólizas citadas, en las cuales las descripciones corresponden a pago, registro contable de artículos varios de propaganda, propaganda utilitaria, prorrateo por propaganda genérica y transferencia en especie por propaganda utilitaria, asimismo, se advierte que éstas se adjuntó diversa documentación que ampara los gastos reportados.*

*Sin embargo, la Unidad Técnica no motivó por qué, en cada caso o tipo de propaganda, aun cuando se presentaron registros contables y se adjuntó documentación para acreditarlos, ésta fue insuficiente para tener por atendida la observación, pues ante esta circunstancia, era necesario brindara las razones pormenorizadas de su decisión y no de manera general.*

*En otras palabras, se imponía que, por una parte, la autoridad fiscalizadora indicara qué gasto por mobiliario y propaganda se acreditaba con cada póliza presentada y la documentación adjunta y, por otra, la documentación faltante para demostrar el registro atinente de manera particularizada.*

*Máxime que la Unidad Técnica observó la omisión de presentar muestras, cuando esta Sala constató que a las pólizas ingresadas en SIF a nombre de las candidaturas a diputaciones locales por los Distritos 7 y 5, Miriam Marisol Chávez Isaís y Juan Manuel Navarro Muñiz, así como a presidencias municipales de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, Ricardo Gallardo Juárez y Gilberto Hernández Villafuerte, el PRD presentó registros contables y muestras o evidencias de propaganda utilitaria.*

## **7) Conclusión 3-C22-P2**

(...)

*Lo fundado del agravio radica en que del escrito por el cual el PRD respondió el oficio de errores y omisiones, se advierte que contrario a lo sostenido por la Unidad Técnica en el Dictamen Consolidado, sí se pronunció respecto de los panorámicos o espectaculares.*

*En el escrito de respuesta, el partido incluyó el cuadro referido en líneas previas; de ahí que aun cuando no realizó manifestaciones sobre la propaganda en bardas, **sí proporcionó las pólizas en las cuales había registrado el gasto por propaganda colocada en 7 siete panorámicos o espectaculares y precisó los números de encuesta** 132369, 140091, 153047, 163104, 167207, 1788821 y 163658, los cuales se relacionan en el anexo 9\_P2 del Dictamen y cuya falta de reporte se sancionó.*

*La respuesta del recurrente debió ser analizada por la Unidad Técnica para determinar si era o no suficiente para tener por cumplida la observación realizada, únicamente en cuanto a los panorámicos o espectaculares identificados en los mencionados números de encuesta, por lo que al no haber ocurrido así, vulneró el principio de exhaustividad.*

#### **8) Conclusión 3-C33-P2**

*(...)*

*Ahora bien, de la revisión realizada por esta Sala al SIF a las pólizas citadas por el partido recurrente en su escrito de apelación y con las cuales afirma acredita el debido reporte de gastos, se tiene lo siguiente:*

*En cuanto al gasto por pinta de 39 treinta y nueve bardas y renta de 3 tres panorámicos o espectaculares del candidato Ricardo Gallardo Juárez, el PRD presentó diversos gastos y acompañó documentación para su comprobación.*

*En la póliza de egresos 5 del primer periodo de corrección presentó acuse de reinscripción al Registro Nacional de Proveedores, alta del Registro Federal de Contribuyentes, aviso de contratación de prestación de servicios de veintinueve de abril al treinta y uno de mayo, factura o comprobante CFDI, credencial de elector y un comprobante de transferencia bancaria; y en la póliza 6 del primer periodo normal, un contrato de prestación de servicios con vigencia al treinta y uno de mayo.*

*En la póliza de diario 3 del primer periodo normal, acompañó un archivo con muestras o evidencias espectaculares y dos contratos de prestación de servicios con sus respectivos anexos, cuya vigencia de uno de ellos es del veintinueve de abril al treinta y uno de mayo, y del otro del doce de mayo al doce de junio; y en la póliza de egresos 1 del primer periodo de corrección, cuarenta y siete hojas membretadas, un comprobante de transferencia bancaria, dos tantos de un contrato de prestación de servicios con vigencia al treinta y uno de mayo, dos facturas CFDI en formato pdf y xml, dos*



*constancias de situación fiscal, inscripción al registro federal de contribuyentes, un comprobante de domicilio y tres credenciales de elector.*

*Respecto del gasto por pinta de 1 barda en beneficio del candidato a presidente municipal de Tancanhuitz, Juan Carlos Arrieta Vita, de la documentación adjunta a la póliza de egresos 5 del primer periodo normal se localizaron doce hojas membretadas, diez permisos o autorizaciones de colocación, dos credenciales de elector y dos tantos de un contrato de donación por rotulación de doce bardas, una factura o CFDI en formato pdf.*

*Por cuanto hace al gasto por pinta de 8 ocho bardas en beneficio del candidato a presidente municipal de Soledad de Graciano Sánchez, Gilberto Hernández Villafuerte, en la póliza de egresos 2 del primer periodo de corrección adjuntó acuse de reinscripción al Registro Nacional de Proveedores, contrato de prestación de servicios, factura o comprobante CDFI en formato pdf y xml, tres credenciales de elector, inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, aviso de contratación en línea y un comprobante de transferencia bancaria.*

*Respecto del gasto por pinta de 2 dos bardas en beneficio del candidato a presidente municipal de Ciudad Fernández, José Alfredo Pérez Ortiz, la documentación adjunta a la póliza de egresos 7 del segundo periodo normal consiste en cuarenta y seis archivos con muestras o evidencias fotográficas, contrato de donación, credencial de elector y un archivo con veinte permisos o autorizaciones.*

*Por último, en lo que ve a la conclusión en análisis, se tiene que respecto del gasto por la pinta de una barda con propaganda en beneficio de la candidata a presidenta municipal de Tampamolón Corona, Silvia Medina Burgaña, a la póliza de egresos 9 del segundo periodo normal se acompañaron dos comprobantes de domicilio, contrato de donación, cotización, dos credenciales de elector, kardex y un recibo RSES de aportaciones de simpatizantes en especie, sin que se adjuntara la muestra o evidencia fotográfica de la barda solicitada; lo cual era necesario, a fin de que esta Sala tuviera, al menos, un documento en el cual se identificara la imagen, la medida y ubicación para estar en posibilidad de verificar si se trata o no de la misma publicidad por la cual se le sancionó.*

*Respecto de las constancias adjuntas a dichas pólizas, la Unidad Técnica no realizó pronunciamiento alguno en el Dictamen Consolidado, lo cual era necesario, ya que ante la presentación de pólizas y de documentación comprobatoria, correspondía brindar de manera particularizada qué*

*constancias requeridas se dejaron de presentar, así como los motivos por los cuales consideró que aquella que el partido apelante sé se allegó no correspondía a los gastos de los espectaculares observados.*

*Al no haber ocurrido así, lo procedente es dejar sin efectos la conclusión a examen, con la salvedad de la propaganda identificada con los números de encuesta 130031, 142287 y 175255.*

### **9) Conclusión 3-C36-P2**

*(...)*

*Ahora bien, de la revisión realizada por esta Sala a SIF a las pólizas citadas por el partido recurrente en su escrito de apelación y con las cuales afirma acredita el debido reporte de gastos, se tiene lo siguiente:*

*En cuanto a los gastos detectados en el evento realizado por el candidato a diputado local por el Distrito 5, **Juan Manuel Navarro Muñiz**, identificado en la encuesta 150014, en la **póliza de egresos 3 del segundo periodo normal**, el partido apelante adjuntó dos tantos de un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación, acuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, una factura o comprobante CFDI en formato pdf y xml, inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, dos credenciales de elector, un comprobante de transferencia bancaria y una muestra o evidencia fotográfica.*

*En la póliza de egresos 5 del segundo periodo normal acompañó dos tantos de un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación, acuse de inscripción al Registro Federal de Contribuyentes, dos credenciales de elector, un comprobante de transferencia bancaria y una muestra o evidencia fotográfica.*

*De la documentación relativa a la candidata a diputada local por el Distrito 6, **Mariana Sánchez Martínez**, el PRD adjuntó la póliza de egresos 2 del segundo periodo normal dos tantos de un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación, acuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, dos credenciales de elector, una factura o comprobante de CFDI en formato pdf y xml, inscripción del Registro Federal de Contribuyentes y un comprobante de transferencia bancaria.*

*En tanto que a la póliza de egresos 4 del segundo periodo normal, acompañó dos tantos de un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación,*

*acuse de inscripción al al Registro Nacional de Proveedores, dos credenciales de elector, una factura o comprobante de CFDI en formato pdf y xml, inscripción del Registro Federal de Contribuyentes, un comprobante de transferencia bancaria y dos muestras o evidencias fotográficas.*

*En la póliza 5 del segundo periodo normal, dos tantos de un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación, accuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, dos credenciales de elector, una factura o comprobante de CFDI en formato pdf y xml, inscripción del Registro Federal de Contribuyentes, un comprobante de transferencia bancaria, una cédula de prorrateo de gastos prorrateados y una muestra o evidencia fotográfica.*

*Por otra parte, en la póliza 7 del segundo periodo normal a nombre de la candidata a diputada local por el Distrito 7, Miriam Marisol Chávez Isaís, se tiene el partido acompañó tres tantos de un contrato de prestación de servicios con vigencia del dieciocho de junio y aviso de contratación, accuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, una factura o comprobante de CFDI en formato pdf y xml, inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, un credencial de elector y dos muestras o evidencias fotográficas.*

*Respecto de la documentación presentada por el candidato a presidente municipal de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo Juárez, el partido recurrente acompañó a la póliza de egresos 4 del primer periodo de corrección un contrato de prestación de servicios, accuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, inscripción del Registro Federal de Contribuyentes, una credencial de elector, un comprobante de transferencia bancaria y muestras o evidencias fotográficas.*

*A la póliza 2 del segundo periodo normal, un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación, accuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, una credencial de elector, una cotización por renta de vehículo y un recibo interno de aportación; y a la póliza 9 del segundo periodo normal adjuntó un contrato de prestación de servicios, aviso de contratación, accuse de inscripción al Registro Nacional de Proveedores, una factura o comprobante de CFDI en formato pdf y xml, inscripción del Registro Federal de Contribuyentes, tres credenciales de elector y un comprobante de transferencia bancaria.*

*Por último, en lo tocante a la conclusión en examen, de la documentación adjunta a la póliza de diario 3 del primer periodo normal a nombre del*

*candidato a diputado local por el Distrito 12, César González García, en SIF obra adjunto un recibo interno de entrega de propaganda.*

*En el Dictamen Consolidado la Unidad Técnico determinó de manera general que no se localizó el reporte de gastos, pero en modo alguno precisó, en concreto, que documentación faltó presentar en cada tipo de gasto.*

*En otras palabras, respecto de las constancias adjuntas a dichas pólizas, la autoridad fiscalizadora no realizó pronunciamiento alguno en el Dictamen Consolidado, lo cual era necesario, ya que ante la presentación de pólizas y de documentación comprobatoria, correspondía brindara de manera particularizada qué constancias requeridas se dejaron de presentar, así como los motivos por los cuales consideró que aquella que sí se allegó el partido no correspondía a los gastos detectados en los eventos observados.*

*En este sentido, al resultar fundado el agravio de falta de exhaustividad que derivó en una falta de fundamentación de la determinación impugnada en las conclusiones 3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2 y 3-C36-P2, procede dejar sin efectos la acreditación de las faltas o irregularidades observadas.*

*De ahí que no sea posible analizar los agravios relacionados con la incorrecta determinación del costo de gastos no reportados y con la individualización de la sanción que a dichas conclusiones corresponde.*

*(...)*

Asimismo, mediante el considerando **4. EFECTOS**, de la ejecutoria dictada en el recurso de apelación en comento, la Sala Regional determinó lo que a continuación se transcribe:

*“(...)*

#### **4. EFECTOS**

*Po las razones expresadas, al asistirle razón al partido recurrente en cuanto a la falta de exhaustividad de la documentación presentada en SIF, así como la falta de fundamentación, lo procedente es:*

**4.1. Modificar** en lo que fue materia de impugnación, el Dictamen Consolidado y la resolución INE/CG1147/2018 del Consejo General del INE, a fin de que la Unidad Técnica analice la documentación presentada en las **conclusiones 3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2 y 3-C36-P2.**

Lo anterior, con la precisión de que en las **conclusiones 3-C10-P1, 3-C12-P1 y 3-C13-P1** únicamente se deje sin efectos la falta en cuanto a los gastos relacionados con el entonces candidato a presidente municipal de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo Juárez.

Asimismo, se destacó que en la **conclusión 3-C33-P2** se deja subsistente la falta en cuanto a los gastos de propaganda identificada con los números de encuesta 130031, 142287 y 175255, y en la diversa **conclusión 3-C36-P2**, lo relativo a los gastos detectados en el evento precisado en la encuesta 162318.

**4.2** Derivado de ello **se ordena** al Consejo General del INE emita una nueva determinación en la que funde y motive si con la documentación presentada por el PRD se acredita o no el cumplimiento de la obligación de registro y reporte de los gastos observados en las conclusiones 3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2 y 3-C36-P2 y, en su caso, individualice nuevamente la sanción que a ellas corresponde.

**4.3** Realizado lo anterior, dentro de las veinticuatro horas siguientes, el Consejo General del INE deberá **informar** a esta Sala Regional el cumplimiento dado a la sentencia y remitir las constancias que lo acrediten.

Lo anterior deberá ser atendido en un primer momento a través de la cuenta de correo cumplimiento.salamonterrey@te.gob.mx; luego, por la vía más rápida, allegando la documentación en original o copia certificada.

(...)”.

Lo anterior, a efecto que esta autoridad emita una nueva determinación considerando lo expuesto por la Sala Regional, por lo que este Consejo General procederá a acatar la sentencia, para lo cual, en congruencia con el sentido de la ejecutoria de mérito, se realizaran las siguientes modificaciones a la resolución impugnada:

Conclusión	Efectos	Acatamiento
<p>3_C9_P1</p> <p><i>“En consecuencia, al omitir registrar contablemente gastos por concepto de propaganda colocada en la vía pública, relacionados con (2) en el Anexo 1_P1 del presente Dictamen, por un importe total de \$2,374,459.88, la observación no quedó atendida”</i></p>	<p>En cumplimiento a lo que determinó la Sala Regional Monterrey en la ejecutoria de mérito, al determinar fundado el agravio hecho valer, consideró dejar sin efectos la conclusión en estudio.</p>	<p>Toda vez que, a juicio de la Sala Regional, el actuar de la autoridad responsable no fue ajustado a derecho, al haber sido omisa en indicar de manera fundada y motivada por qué la información reportada en las pólizas no correspondía a la observada, o bien, por qué los archivos eran insuficientes para tener por cumplida la observación, se emitirá una resolución en la que se analice la documentación relativa a la conclusión 3_C9_P1.</p>
<p>3_C10_P1</p> <p><i>“El sujeto obligado omitió registrar contablemente un gasto por concepto de propaganda en medios impresos, por un importe de \$90,436.51.”</i></p>	<p>En acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional en mención, se procedió a dejar sin efectos la conclusión en examen, únicamente por cuanto hace a los gastos observados al candidato a presidente municipal de San Luis Potosí, el C. Ricardo Gallardo Juárez.</p>	<p>Derivado que conforme a lo dispuesto en la resolución que se atiende, la Sala Regional Monterrey determinó procedente modificar la conclusión número 3_C10_P1, para que esta autoridad deje sin efectos los gastos relativos al candidato Ricardo Gallardo Juárez, con el objeto de realizar un nuevo análisis a la documentación aportada por el sujeto obligado.</p>
<p>3_C11_P1</p> <p><i>“El sujeto obligado omitió registrar contablemente gastos por concepto de propaganda en radio y televisión, por un importe total de \$184,022.40, por lo cual la observación no quedó atendida.”</i></p>	<p>En observancia a lo razonado por la Sala Regional, al no haber advertido la valoración de la documentación adjunta a la póliza presentada por el partido recurrente, por parte de la autoridad responsable, se dejó sin efectos la falta o irregularidad en estudio.</p>	<p>En virtud que, para la Sala Regional esta autoridad no motivó la conducta que se le atribuye al Partido de la Revolución Democrática, contenida en la conclusión en comento, emitirá una resolución en la que se analice la documentación concerniente a la conclusión 3_C11_P1.</p>
<p>3_C12_P1</p> <p><i>“El sujeto obligado omitió registrar contablemente</i></p>	<p>De conformidad a lo esgrimido por la Sala Regional Monterrey, al considerar que le asiste la</p>	<p>Derivado de lo dispuesto en la ejecutoria de mérito, la Sala Regional determinó procedente modificar la conclusión número</p>

Conclusión	Efectos	Acatamiento
<i>gastos por concepto de mobiliario y propaganda utilitaria localizada en casa de campaña durante una visita de verificación, relacionados con (2) en el Anexo _2_P1 del presente Dictamen, por un importe total de \$130,865.73."</i>	razón al Partido de la Revolución Democrática, se determinó dejar sin efectos la falta sancionada, únicamente respecto de los gastos observados por el candidato Ricardo Gallardo Juárez.	3_C12_P1, para que esta autoridad deje sin efectos los gastos relativos al candidato Ricardo Gallardo Juárez, para estar en posibilidad de realizar un análisis íntegro de la documentación aportada por el sujeto obligado, subsistiendo los que corresponden al C. José Luis Fernández Martínez, ya que el partido no indicó haber cumplido con el deber de reporte de los gastos atinentes.
3_C13_P1  <i>"El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de mobiliario y propaganda localizada en eventos, relacionados con (2) en el Anexo 11_P1 del presente Dictamen, y por un monto de \$382,732.07."</i>	En acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional en mención, se procedió a dejar sin efectos la conclusión en examen, únicamente respecto de los gastos observados por el candidato Ricardo Gallardo Juárez.	En virtud que, a consideración de la Sala Regional la autoridad responsable no fue exhaustiva en su análisis, fundamentación y motivación, por lo que dejó sin efectos los gastos del candidato Ricardo Gallardo Juárez en la conclusión 3_C13_P1, por lo que esta autoridad realizará un análisis minucioso de los documentos aportados, subsistiendo los correspondientes a los CC. Martha Patricia Aradillas Aradillas, Luis Felipe Castro Barrón, Miriam Marisol Chávez Isais, Juan Manuel Navarro Muñiz y José Luis Fernández Martínez, en razón que, el partido no expresó agravio ni presentó pruebas para acreditar haber cumplido con el reporte de gastos por cuya omisión se le sancionó.

Conclusión	Efectos	Acatamiento
3_C14_P1 <i>“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de mobiliario y propaganda utilitaria localizada durante los recorridos, relacionados con (2) en el Anexo 12_P1 del presente Dictamen y por un importe de \$303,091.30.”</i>	En cumplimiento a lo que determinó la Sala Regional Monterrey en la ejecutoria de mérito, al constatar que el instituto político en cuestión, presentó registros contables y muestras o evidencias suficientes y pertinentes, la autoridad responsable tomará en consideración el análisis hecho por la aludida Sala.	Toda vez que, a juicio de la Sala Regional, el partido recurrente aportó la totalidad de elementos necesarios para subsanar la observación, se efectuará un análisis detallado de la totalidad de dicha documentación, correspondiente a la conclusión 3_C14_P1.
3_C22_P2 <i>“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 51 espectaculares y bardas. Por un importe total de \$ 531,548.50.”</i>	En observancia a lo razonado por la Sala Regional, se estimó que se vulneró el principio de exhaustividad al no haber advertido el análisis de la respuesta del sujeto obligado, por parte de la autoridad responsable, determinándose que se debe emitir una nueva resolución en la que se funde y motive conforme a derecho.	Derivado que conforme a lo determinado por la Sala Regional, la autoridad responsable no analizó la documentación presentada por el partido recurrente, se emitirá una resolución indicando detalladamente si con lo aportado es suficiente para tener o no por cumplida la observación en cuestión, tomando en cuenta lo aportado específicamente, en lo concerniente a los panorámicos o espectaculares identificados con los números de encuesta 13269, 140091, 153047, 163104, 167203, 178821 y 163658.
3_C33_P2 <i>“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 57 espectaculares y bardas, por un importe total de \$182,579.94.”</i>	En acatamiento a lo precisado por la Sala Regional, al observar que la autoridad responsable no realizó pronunciamiento alguno respecto de las pólizas señaladas por el partido recurrente, consideró procedente dejar sin efectos la conclusión en examen, con la salvedad	En virtud que, a consideración de la Sala Regional la autoridad responsable no efectuó el pronunciamiento respectivo, emitirá una nueva determinación concerniente a la conclusión 3_C33_P2, referente únicamente a la propaganda identificada con los números de encuesta 130031, 142287 y 175255.



Conclusión	Efectos	Acatamiento
	de la propaganda que no fue motivo de estudio al no haber sido controvertidas.	
3_C36_P2  <i>“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 7 eventos, por un importe total de \$944,392.89.”</i>	En cumplimiento a lo que determinó la Sala Regional Monterrey en la ejecutoria de mérito, al considerar que la autoridad responsable no realizó pronunciamiento alguno, respecto de la documentación proporcionada por el Partido de la Revolución Democrática, se ordenó emitir una nueva resolución en la que se deje subsistente la falta en cuanto a los gastos detectados en el evento precisado en la encuesta 162318.	Toda vez que, a juicio de la Sala Regional, le asiste la razón al partido recurrente, se emitirá una nueva determinación en la que realizará la individualización de la sanción con el monto subsistente en la presente conclusión 3_C36_P2.

## 5. Modificación al Dictamen INE/CG1145/2018

Por lo anterior, en cumplimiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey, este Consejo General modifica el Dictamen Consolidado respecto de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, identificado con el número **INE/CG1145/2018**, en lo relativo al considerando **28.3**, inciso **h**), conclusiones **3-C9-P1**, **3-C10-P1**, **3-C11-P1**, **3-C12-P1**, **3-C13-P1**, **3-C14-P1**, **3-C22-P2**, **3-C33-P2** y **3-C36-P2**, en los términos siguientes:

**“Primer y Segundo Periodo  
Diputación Local y Ayuntamiento  
Partido de la Revolución Democrática**

**Observación**

**Oficio Núm. INE/UTF/DA/31223/18**

**(Notificado al Partido de la Revolución Democrática el 10 de junio de 2018)**

**ID 18**

***Procedimientos de Fiscalización***

***Monitoreo de Espectaculares y Propaganda en vía pública***

*Derivado del monitoreo, se observó que el sujeto obligado realizó gastos de propaganda en la vía pública que no fueron reportados en los informes. Lo anterior se detalla en el **Anexo 9\_OBS\_19***

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

- El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*
- El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*
- Las evidencias del pago en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.*
- El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*
- Las hojas membretadas con la totalidad de los requisitos que establece la normativa.*
- Las evidencias fotográficas de la publicidad colocada en la vía pública.*
- El informe de campaña con las correcciones.*
- El o los avisos de contratación respectivos.*
- Las aclaraciones que a su derecho convenga.*

*Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 46, numeral 1; 126, 127, 207, 223, numeral 6, incisos b), h) e i); 241, numeral 1, inciso h); 319 y 378, del RF.*

### **Respuesta Escrito S/N 13 de junio de 2018**

*Escrito de respuesta presentado en la confronta.*

*“Sobre esta observación de bardas, del candidato Alain Azuara candidato a Presidente del Municipio de Tanquian de Escobedo se subsana con el registro en la póliza en el Sistema Integral de-Fiscalización errla póliza Pe1-tDR=1-del 29 de abril de 2018.*

*Sobre esta observación se aclara que el candidato Walter Fausto Briones Morales, le es solicitada la documentación comprobatoria: como el permiso, solicitud del permiso, INE del que dio el permiso, contrato y la cotización, la cual no fue entregada para su contestación.*

*Sobre esta observación se aclara que con fecha 29 de Mayo de 2018 fue registrado en el SIF con póliza de diario número 7 el gasto de dos espectaculares, relacionando solo como evidencia el contrato, quedando pendiente evidencia, por lo que con fecha 13 de Junio 2018 es registrada póliza de corrección número 3 con la documentación comprobatoria para subsanar dicha observación.*

*Candidato Luis Felipe Castro Barrón candidato Distrito II Se anexa la documentación requerida faltante misma que comprueba el cumplimiento correcto y completo en tiempo y forma establecidos en la Ley, del ID de contabilidad 52945, Propaganda utilitaria con póliza de egreso 1.*

*Candidata Erika Irazema Briones Pérez candidata ayuntamiento de Villa de Reyes Se anexa la documentación requerida faltante misma que comprueba el cumplimiento correcto y completo en tiempo y forma establecidos en la Ley, del ID de contabilidad 54532 Propaganda utilitaria con póliza de egreso 1.*

*Candidata Mariana Sánchez Martínez candidata a diputada Distrito VI Se anexa la documentación faltante requerida anexando para ello documentación completa y correcta que soporta la totalidad de los mismos tal y como se observa en la Aportación de simpatizante por Pantalla Móvil PD-6.*

*Se anexa la documentación faltante requerida anexando para ello documentación completa y correcta que soporta la totalidad de los mismos tal y como se observa en la Aportación de simpatizante por Pantalla Bardas PD-7.*

***Escrito de respuesta de Walter Fausto Briones Morales***

*Sobre esta observación se aclara que el candidato Walter Fausto Briones Morales, le es solicitada la documentación comprobatoria: como el permiso, solicitud del permiso, INE del que dio el permiso, contrato y la cotización, la cual no fue entregada para su contestación.*

***Escrito de respuesta de Miriam Marisol Chavez Isais.***

*Sobre esta observación se aclara que con fecha 29 de Mayo de 2018 fue registrado en el SIF con póliza de diario número 7 el gasto de dos espectaculares, relacionando solo como evidencia el contrato, quedando pendiente evidencia, por lo que con fecha 13 de Junio 2018 es registrada póliza de corrección número 3 con la documentación comprobatoria para subsanar dicha observación.*

***Escrito de respuesta de Luis Felipe Castro Barrón***

*Se anexa la documentación requerida faltante misma que comprueba el cumplimiento correcto y completo en tiempo y forma establecidos en la Ley, del ID de contabilidad 52945, Propaganda utilitaria con póliza de egreso 1*

***Escrito de respuesta de Anita Hernández Reyes***

*Se aclara que: en el anexo 9 de MONITOREO DE ESPECTACULARES EN VIA PUBLICA NO REPORTADOS CONTABLEMENTE, lo cual ya quedó registrado con póliza de egresos 1, así mismo se aclara que se le avisó a la candidata Anita Hernández Reyes con ID 54440 y su Representante Financiero que se tenía que reportar en tiempo y forma.*

***Escrito de respuesta de Juan Pablo González Ahumada***

*Sobre esta observación se aclara que: en el anexo 9 de MONITOREO DE ESPECTACULARES EN VIA PUBLICA NO REPORTADOS CONTABLEMENTE, lo cual ya quedó registrado con número de póliza 1 de egresos 1, así mismo se aclara que se le avisó al candidato Juan Pablo González Ahumada con ID 54449 y su Representante Financiero que se tenía que reportar en tiempo y forma.*

***Escrito de respuesta de Walter Fausto Briones Morales***

*Sobre esta observación se aclara que el candidato Walter Fausto Briones Morales, le es solicitada la documentación comprobatoria: como el permiso, solicitud de permiso, INE del que dio permiso, contrato y la cotización, la cual no fue entregada para su cotización.”*

## **Análisis**

### **No atendida**

De la verificación al SIF se determinó lo siguiente, de los testigos con referencia (1) en el **Anexo 1\_P1** del presente Dictamen, se localizó el registro contable y la muestra en el SIF, por tal razón en este punto la observación **quedó atendida**.

De los testigos con referencia (2) en el **Anexo 1\_P1** del presente Dictamen, no se localizó en el SIF el registro contable ni la muestra, para hacer la conciliación correspondiente, por tal razón en este punto la observación **no quedó atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

### **Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios (Pesos)**

<b>Proveedor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Importe con IVA</b>
Víctor Nájera Vidales	Bardas	Mts 2	\$58.00
Héctor Luis Rodríguez Luna	Carteleras	Mts2	\$999.99
Urban Think, SA de CV	Publicidad en Puentes	Mts2	\$958.68
Jcdecaux out of home mexico sa de cv	Espectaculares	Mts	\$926.13

<b>id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Mts2</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54165	Bardas	62	4343	\$58.00	\$251,894.00	0.00	\$251,894.00
54532	Bardas	9	211	58.00	12,238.00	0.00	12,238.00

<b>id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Mts2</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54171	Bardas	5	100	58.00	5,800.00	0.00	5,800.00
54768	Bardas	5	84	58.00	4,872.00	0.00	4,872.00
54069	Bardas	1	18	58.00	1,044.00	0.00	1,044.00
54290	Bardas	3	24	58.00	1,392.00	0.00	1,392.00
52945	Bardas	2	100	58.00	5,800.00	0.00	5,800.00
53954	Bardas	3	44	58.00	2,552.00	0.00	2,552.00
54338	Bardas	2	32.50	58.00	1,885.00	0.00	1,885.00
54052	Bardas	4	180	58.00	10,440.00	0.00	10,440.00
54016	Bardas	1	24	58.00	1,392.00	0.00	1,392.00
52869	Bardas	1	15	58.00	870.00	0.00	870.00
54165	Panorámicos o Espectaculares	22	1787.50	926.13	1,665,457.37	0.00	1,665,457.37
54171	Panorámicos o Espectaculares	7	144	926.13	133,362.72	0.00	133,362.72
54069	Panorámicos o Espectaculares	3	96	926.13	88,908.48	0.00	88,908.48
54038	Panorámicos o Espectaculares	3	96	926.13	88,908.48	0.00	88,908.48
52945	Panorámicos o Espectaculares	1	96	926.13	88,908.48	0.00	88,908.48
54045	Panorámicos o Espectaculares	1	16	926.13	14,818.08	0.00	14,818.08
54532	Cartelera	1	2	999.99	1,999.98	0.00	1,999.98
54069	Publicidad en puentes	2	64	958.64	1,917.28	0.00	1,917.28
						Total	\$2,374,459.87

## **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

### **3-C9-P1**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentra los testigos de los espectaculares, las pólizas en comento se detallan en el **papel de trabajo 1-A** del presente acatamiento.

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-1**.

Del análisis a las pólizas, así como a la documentación presentada se determinó lo siguiente:

En relación a los testigos señalados con (1) en la columna "Referencia" en el **papel de trabajo 1** del presente acatamiento, el sujeto obligado adjunto las facturas, recibos de aportaciones y su respectivo permiso; sin embargo, omitió presentar las muestras correspondientes a las bardas y espectaculares, de tal forma que no fue posible vincular los testigos observados.

Respecto a los casos señalados con (2) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 1**, corresponden a testigos que no fueron localizados en la contabilidad, debido a que en las pólizas referenciadas por el sujeto obligado se localizaron los testigos.

En relación a los testigos señalados con (3) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 1**, el sujeto obligado omitió presentar aclaración alguna; sin embargo, esta autoridad procedió a verificar en el SIF la documentación adjunta constatándose que no se localizó documentación soporte ni testigos que pudieran vincularlo con los testigos observados.

Respecto de los a los testigos señalados con (4) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 1**, del presente acatamiento aun cuando el sujeto obligado presenta las muestras, del análisis a las mismas no lograron conciliarse con los testigos observados por el monitoreo, debido a que los testigos presentados en las pólizas por el sujeto no coinciden con el arte, ni con el periodo de colocación de los mismos.

Se adjunta evidencia de los testigos observados por esta autoridad en el **Anexo 1\_P1** del Dictamen Consolidado **Archivo EVIDENCIA C\_9**.

Es menester señalar que, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización efectuó un análisis detallado de la documentación presentada dentro del Sistema Integral de Fiscalización, se verificó que el sujeto obligado, omitió registrar contablemente los gastos por concepto de propaganda colocada en la vía pública, por un importe total de **\$2,374,459.88**.

### **Conclusión concreta**

Omisión de reportar gastos por concepto de propaganda colocada en la vía pública.

### **ID 19**

#### ***Monitoreos en diarios, revistas y otros medios impresos***

*Derivado del monitoreo se observó que el sujeto obligado realizó gastos en medios impresos que no fueron reportados en los informes. Lo anterior se detalla en el siguiente cuadro:*

<b>Conse</b>	<b>Id candi dato</b>	<b>Municipio/Distri to</b>	<b>Nombre del candidato</b>	<b>Tipo de propaganda</b>	<b>Ticket</b>	<b>Referencia</b>
1	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	62664	2
2	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	62941	2
3	54622	Mexquitic De Carmona , Slp	Jorge Ortiz Hernández	Periódico	62730	1
4	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	61622	2
5	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	62820	2
6	54171	San Luis Potosí	Gilberto Hernández Villafuerte	Periódico	61622	2
7	54171	San Luis Potosí	Gilberto Hernández Villafuerte	Periódico	62820	2



<b>Conse</b>	<b>Id candi dato</b>	<b>Municipio/Distri to</b>	<b>Nombre del candidato</b>	<b>Tipo de propaganda</b>	<b>Ticket</b>	<b>Referencia</b>
8	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	61660	2
9	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	62650	2
10	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	86738	2
11	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	86590	2
12	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	86629	2
13	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	70538	2
14	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	92022	2
15	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	92042	1
16	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	91554	1
17	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	86633	1
18	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	86651	1
19	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	86656	1
20	54622	Mexquitic De Carmona, Slp	Jorge Ortiz Hernández	Periódico	83182	1
21	54165	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo Juárez	Periódico	92077	2
22	54588	Villa De Zaragoza, Slp	Amada Xx Zavala	Periódico	120397	1

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

- *En caso que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:*
  - *El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*
  - *Las evidencias del pago y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.*
  - *El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*
  - *El o los avisos de contratación respectivos.*
- *En caso de que correspondan a aportaciones en especie:*
  - *El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa.*
  - *El o los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.*
  - *El control de folios que establece el RF, en donde se identifiquen los recibos utilizados, cancelados y pendientes de utilizar.*
  - *Dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por cada aportación realizada.*
  - *Evidencia de la credencial para votar de los aportantes.*
- *En caso de una transferencia en especie:*
  - *Los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.*
  - *Factura o cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por el inmueble otorgado en comodato.*
  - *El recibo interno correspondiente.*
- *En todos los casos:*
  - *El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*

- El informe de campaña con las correcciones.
- Muestras y/o fotografías de las inserciones.
- Las aclaraciones que a su derecho convenga.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP; 25, numeral 1, inciso i), 54, numeral 1, 55, numeral 1, 56, numerales 3, 4 y 5; 61, numeral 1, inciso f), fracción III; 63, 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 26, numeral 1, inciso a); 33, numeral 1, inciso i); 37, 38, 46, numeral, 1; 47, numeral 1, inciso a); 74, 96, numeral 1; 105, 106, 107, numerales 1 y 3; 126, 127, 143, numeral 1, inciso d), fracción IIV, 143 Bis, 237, 243 y 245, del RF.

#### **Escrito de respuesta presentado en la confronta.**

##### **Monitoreo en Diarios, Revistas, Otros Medios Impresos**

*“Candidato Ricardo Gallardo Juárez, ayuntamiento San Luis Potosí, se anexa la documentación requerida misma que comprueba el cumplimiento correcto y completo en tiempo y forma establecidos en la Ley.*

*Candidato Gilberto Hernández Villafuerte, Ayuntamiento de Soledad de Graciano Sánchez, Se anexa la documentación requerida misma que comprueba el cumplimiento correcto y completo en tiempo y forma establecidos en la Ley.*

*Respecto a las observaciones de monitoreo de diarios, revistas y medios impresos, se informa que los mismos se tratan de notas periodísticas reales y espontaneas emitidas por medios o plataformas periodísticas, y no contratadas o pagadas por el o los candidatos, partido político o coalición, por lo que no generaron gasto alguno, por lo que es importante destacar los siguientes puntos:*

- *La manifestación de expresiones periodísticas auténticas o genuinas está permitida en radio y televisión como regla general (SX-JRC-0028-2009, SX-JRC-0055-2009, SDF-JRC-0069-2009, SUP-RAP-0280-2009, SUP-RAP-0022-2010, SX-JRC-0045-2010, SX-JRC-0113-2010, SUP-RAP0118-2010, SUP-JRC-0273- 2010 y SUP-RAP-0011-2011).*
- *La información difundida por los noticieros de radio, televisión o prensa como cobertura de los partidos políticos y sus candidatos no se considera propaganda electoral por ser una actividad propia de la difusión de ideas por conducto de periodistas y comentaristas (SUP-JRC-79/2011 y SUP-JRC-80/2011 acumulados).*

- Los programas de género periodístico de naturaleza híbrida en el que confluyen varias vertientes del periodismo informativo, tales como la noticia, la entrevista, el reportaje, la crónica, tanto como el periodismo de opinión, en sus modalidades de editorial, comentario y denuncia ciudadana, se encuentran amparados en el derecho de la libertad de expresión y periodística en términos de lo dispuesto por los artículos 6 y 7 de la Constitución (SUP-RAP-22/2010).

*Por lo antes expuesto y toda vez que se trataron de notas periodísticas emitidas en ejercicio de la libre expresión de las ideas y no fueron contratadas, pagadas o simuladas por el partido político, la coalición o el candidato no deben tener valor probatorio alguno.*

*En virtud de lo antes expuesto es improcedente e inexistente las observaciones señaladas en el cuadro relativo al monitoreo de medios impresos.*

#### **Escrito de respuesta de Jorge Ortiz Hernández**

*Sobre esta observación se aclara que: En la observación núm. 20 menciona que se omitió el registro contable de MEDIOS IMPRESOS del Candidato JORGE ORTIZ HERNANDEZ con núm. de ID-54622, lo cual ya quedó registrado con número de póliza 1. Por lo cual se aclara que se le avisó al candidato JORGE ORTIZ y al representante financiero SOBRE LOS REGISTROS DE (sic) GASTOS O APORTACIONES SIN EMBARGO NO SE MANDÓ LA INFORMACIÓN EN TIEMPO Y FORMA.”*

#### **Análisis**

##### **No Atendida**

De la verificación al SIF se observó que de los testigos referenciados con (1) en el cuadro que correspondiente del presente Dictamen, se localizó el registro contable, por tal razón la observación **quedó atendida**.

De los testigos referenciados con (2) en el cuadro del presente Dictamen, no se localizó el registro contable con su respectiva muestra, por tal razón en este punto la observación **no quedó atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

**Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios**  
(Pesos)

Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
Diario Regional el mañana de Valles	Inserciones pagadas	Plana-Diaria-25x37.5 cm	\$45,218.25
Diario Regional el mañana de Valles	Inserciones pagadas	Media Plana-Diaria-25x37.5 cm	\$22,609.13

Id	Concepto	Unidades	Número	Costo Unitario	Importe	Importe Registrado	Importe No Registrado
54165	Inserciones pagadas	Plana	1	\$45,218.25	\$45,218.25	0.00	\$45,218.25
54171	Inserciones pagadas	Media Plana	2	22,609.13	45,218.26	0.00	45,218.26
						Total	<b>\$90,436.51</b>

**Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

**3-C10-P1**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentra el testigo observado, en **el papel de trabajo B** del presente acatamiento se detallan las pólizas en comento

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-2**.

Del análisis a las pólizas las 3 pólizas presentadas localizaron 10 inserciones, del análisis a las mismas, se conciliaron 9 testigos del C. Ricardo Gallardo Juárez, debido a que adjunto las muestras de los desplegados; respecto al testigo restante no fue posible conciliarlo, debido a que no se localizó el desplegado en las pólizas.

En relación a los 2 testigos no conciliados del C. Gilberto Hernández Villafuerte, el sujeto obligado no se pronunció respecto a ellos.

Por tal razón al no conciliar 3 inserciones, la observación **no quedó** atendida.

Se adjunta evidencia de los testigos observados por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C\_10**.

Por lo que se procedió a realizarse la cuantificación correspondiente a los dos desplegados no localizados determinándose un monto de **\$90,436.51**

### **Conclusión Concreta**

Omisión de registrar contablemente un gasto por concepto de propaganda en medios impresos.

### **ID 20**

#### ***Spots de radio y televisión***

*Derivado del monitoreo se observó que el sujeto obligado realizó gastos de spots publicitarios, cuyo costo de producción omitió reportar en los informes. Como se detalla a continuación:*

<i>Sujeto Obligado</i>	<i>Tipo</i>	<i>Testigo</i>	<i>Descripción</i>	<i>Referencia</i>
<i>Partido de la Revolución Democrática</i>	<i>Genérico</i>	<i>RA00535-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA03223-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA03225-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA03226-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA03235-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA03238-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA03239-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RA3241-18</i>	<i>Radio</i>	<i>1</i>
		<i>RV00229-18</i>	<i>TV</i>	<i>1</i>

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

*-En caso que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:*

*-El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*

*-Las evidencias del pago en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda "para abono en cuenta del beneficiario".*

*-El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*

*-El o los avisos de contratación respectivos.*

*-En caso de que correspondan a aportaciones en especie:*

*-El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa.*

*-El o los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.*

*-El control de folios que establece el RF, en donde se identifiquen los recibos utilizados, cancelados y pendientes de utilizar.*

*-Dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por cada aportación realizada.*

*-Evidencia de la credencial para votar de los aportantes.*

*-En caso de una transferencia en especie:*

*-Los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.*

*-Factura o cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por el inmueble otorgado en comodato.*

*-El recibo interno correspondiente.*

*En todos los casos:*

*-El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*

*-El informe de campaña con las correcciones.*

*-Muestras de las distintas versiones de los promocionales de radio y televisión.*

*Las aclaraciones que a su derecho convenga.  
y 245, del RF.*

### **Escrito de respuesta presentado en la confronta**

*“Candidato Ricardo Gallardo Juárez, ayuntamiento San Luis Potosí, respecto al spot identificado en la tabla de referencia con la clave alfanumérica RA00535-18 y RV00229-18 se hace de su conocimiento que los costos de producción se encuentran debidamente acreditados y comprobados a nombre del Partido de la Revolución Democrática según consta en los anexos que se adjuntan.*

*Con relación a los 7 Spots restantes señalados en la tabla de referencia:*

<i>ID Contabilidad</i>	<i>Testigo</i>
<i>54165</i>	<i>RA00535-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA03223-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA03225-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA03226-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA03235-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA03238-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA03239-18</i>
<i>54165</i>	<i>RA3241-18</i>
<i>54165</i>	<i>RV00229-18</i>

*El costo de producción de los mismos se encuentra debidamente acreditada y relacionada mediante una Aportación de Simpatizantes.*

*Candidato Luis Felipe Castro Barrón candidato Distrito II Respecto al spot identificado en la tabla de referencia con la clave alfanumérica RA00535-18 y RV00229-18 se hace de su conocimiento que los costos de producción se encuentran debidamente acreditados y comprobados a nombre del Partido de la Revolución Democrática según consta en los anexos que se adjuntan.*

*Con relación a los 7 Spots restantes señalados en la tabla de referencia, el costo de producción de los mismos se encuentra debidamente acreditada y relacionada mediante una Aportación de Simpatizantes.*



## **Análisis**

### **No Atendida**

La respuesta del sujeto obligado se consideró insatisfactoria toda vez que aun y cuando registró contablemente los spots correspondientes a los gastos de producción de radio y televisión, este no presentó la totalidad de la documentación solicitada por tal razón la observación **no quedó atendida**.

## **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

### **3-C11-P1**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de la póliza P1-PD-4/05/18, observándose que corresponde a una aportación en especie a la campaña del C. Ricardo Gallardo Juárez; adjuntando los recibos de las aportaciones, así como el contrato de donación; sin embargo, omitió presentar las muestras de los 8 spots, así como el criterio de valuación utilizado, por tal razón la observación **no quedó atendida**.

Se adjunta evidencia de los testigos observados por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C\_11**.

Esta Unidad Técnica de Fiscalización fue exhaustiva al realizar el análisis a la documentación aportada por el sujeto obligado, del análisis se desprende que omitió presentar las muestras de los spots de radio y televisión, por lo que se concluye que omitió reportar gastos por importe **\$184,022.40**

## **Conclusión Concreta**

Omisión de reportar gastos

## **ID 21**

### ***Visitas de verificación Casas de Campaña***

*De la evidencia obtenida en las visitas de verificación a casas de campaña, se observaron gastos que el sujeto obligado omitió reportar en los informes. Lo anterior se detalla en el Anexo 10\_OBS\_22.*

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

- *En caso que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:*
  - *El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*
  - *Las evidencias del pago y en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.*
  - *El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*
  - *El o los avisos de contratación respectivos.*
- *En caso de que correspondan a aportaciones en especie:*
  - *El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa.*
  - *El o los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados.*
  - *El control de folios que establece el RF, en donde se identifiquen los recibos utilizados, cancelados y pendientes de utilizar.*
  - *Dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por cada aportación realizada.*
  - *Evidencia de la credencial para votar de los aportantes.*
- *En caso de una transferencia en especie:*
  - *Los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.*
  - *Factura o cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por el inmueble otorgado en comodato.*
  - *El recibo interno correspondiente.*
- *En todos los casos:*
  - *El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*

- El informe de campaña con las correcciones.
- La evidencia fotográfica de los gastos observados.
- Las aclaraciones que a su derecho convenga.

**Escrito de respuesta presentado en la confronta.**

*“Sobre esta observación se aclara que: ANEXO 10 mediante póliza de egresos número 1 de fecha 05/06/2018, ID contabilidad 54069 candidato a diputado local por el Distrito IX José Luis Fernández Martínez, P1N/PD-1/07/05/2018, por un importe de \$53,658.58, se realizó el pago al proveedor de los artículos de propaganda utilitaria para campaña, playeras, trípticos, mandiles, y calcomanías, lonas, microperforados, y volantes, por lo anterior se aclara que los siguientes documentos: factura, Muestras de volantes, fueron subidas al SIF, a través de las evidencias correspondientes*

*Candidato Ricardo Gallardo Juárez, ayuntamiento San Luis Potosí, se anexa la documentación faltante requerida anexando para ello documentación completa y correcta que soporta la totalidad de los mismos tal y como se aprecia en el Contrato identificado como Propaganda Utilitaria correspondiente al ID contable 54165 con Poliza de Diario 11.*

**Escrito presentado por Jose Luis Fernández Martínez:**

*Sobre esta observación se aclara que: ANEXO 10 mediante póliza de egresos número 1 de fecha 05/06/2018, ID contabilidad 54069 candidato a diputado local por el Distrito IX José Luis Fernández Martínez, P1N/PD-1/07/05/2018, por un importe de \$53,658.58, se realizo el pago al proveedor de los artículos de propaganda utilitaria para campaña, playeras, trípticos, mandiles, y calcomanías, lonas, microperforados, y volantes, por lo anterior se aclara que los siguientes documentos: factura, Muestras de volantes, fueron subidas al SIF, a través de las evidencias correspondientes.”*

**Análisis**

**No Atendida**

De la verificación al SIF se localizaron los registros contables correspondientes con referencia (1) en el **Anexo \_2\_P1** del presente Dictamen, por tal razón en este punto la observación **quedó atendida**.

De los hallazgos con referencia (2) en el **Anexo \_2\_P1** del presente Dictamen, no se localizó en el SIF el registro contable ni la muestra, para hacer la conciliación correspondiente, por tal razón en este punto la observación **no quedó atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

**Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios**  
(Pesos)

Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
Refugio Iram Cortes Rodríguez	Trípticos	Pza.	1,300.00
	Esquinero		2,590.00
Oscar Arévalo Covarrubias	Reflectores De Led, Color Gris	Pza.	1,856.00
Andes Análisis y Desarrollo	Renta de Laptop	Pza	840.00
	Silla Secretarial	Pza.	1,279.00
Distribuidora y Comercializadora Marak, SA CV	Balones de Futbol	Pza.	3,201.60
	Agua embotellada	Pza.	3,759.00
Andes Análisis y Desarrollo	Renta de Televisores led 32	Pza.	500.00
Icono Visual, SA CV	Gorras blancas impresas	Pza.	19,200.00
Koi Promociones SA DE CV	Manta mayor a 12m.	Pza.	3,770.93
Judith González Barrios	Manta menor de 12m	Pza.	487.20
Eleuterio Martínez Olguín	Microperforado	Pza.	22,040.00
Eleuterio Martínez Olguín	Microperforado	Pza.	4,408.00
Raqmo Sa De Cv	Playeras impresas	Pza.	8,550.00

Federico Hernández Velázquez	Pulseras Impresas	Pza.	4,176.00
Servicios Caballero SA de CV	Sillas Plegables	Pza.	696.00
Servicios Caballero SA de CV	Sillas Plegables	Pza.	464.00
Servicios Caballero SA de CV	Sillas Plegables	Pza.	835.20
Daniel Zúñiga Villanueva	Vinilonas	Pza.	4,524.00
Fractalprint	Volantes	Pza.	2,750.00
Fractalprint	Volantes	Pza.	2,200.00
Andes Análisis y Desarrollo	Renta de impresora kiocera	Pza.	280.00
Nueva Walmart de México, S.R.L. de CV.	Bocina Negra	Pza.	1,100.00
Chino Mayorista	Juguetes	Pza.	1,046.00
Fractalprint	Calcomanías	Pza.	5,753.60
Daniel Zúñiga Villanueva	Mantas menores de 12m	Pza.	24,128.00
Eleuterio Martínez Olguín	Microperforados	Pza.	6,171.20
Servicios Caballero SA de CV	Sillas plegables	Pza.	1,740.00
fractalprint	Volantes	Pza.	1,100.00

### **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

#### **3-C12-P1**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentran los gastos

observados en las visitas de verificación, en **papel de trabajo 2** del presente acatamiento, se detallan las pólizas en comento.

Del análisis a las pólizas, así como a la documentación presentada se determinó lo siguiente:

En relación a hallazgos señaladas con (1) en la columna “Referencia” del **papel de trabajo 2** se realizó la conciliación de la propaganda, así como mobiliario observado, debido se localizaron las muestras de los hallazgos observados.

Respecto de las pólizas señaladas con (2) en la columna “Referencia” del **Papel de trabajo 2** de la verificación a las pólizas presentadas por el sujeto obligado, no se localizaron las muestras, por lo que esta autoridad no conto con los elementos suficientes para realizar la conciliación, de los hallazgos.

Se adjunta evidencia de las actas donde se observaron los hallazgos por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C\_12**.

Esta Unidad de Fiscalización procedió a realizar la valoración de la documentación que el sujeto obligado omitió reportar contablemente determinándose un importe de **\$130,865.73**

### **Conclusión concreta**

Gasto no reportado.

### **ID 22**

#### **EVENTOS**

*De la evidencia obtenida en las visitas de verificación a eventos públicos, se observaron diversos gastos que no fueron reportados en los informes. Lo anterior se detalla en el **Anexo 11\_OBS\_23**.*

*Lo anterior se detalla en el  
Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

- *En caso que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:*
  - *El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*

- Las evidencias del pago y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda "para abono en cuenta del beneficiario".

- El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.

- El o los avisos de contratación respectivos.

• En caso de que correspondan a aportaciones en especie:

- El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa.

- El o los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados.

- El control de folios que establece el RF, en donde se identifiquen los recibos utilizados, cancelados y pendientes de utilizar.

- Dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por cada aportación realizada.

- Evidencia de la credencia para votar de los aportantes.

• En caso de una transferencia en especie:

- Los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.

- Factura o cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por el inmueble otorgado en comodato.

- El recibo interno correspondiente.

• En todos los casos:

- El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.

- El informe de campaña con las correcciones.

- La evidencia fotográfica de los gastos observados.

- Las aclaraciones que a su derecho convenga.

**Escrito de respuesta presentado en la confronta**

*“Sobre la evidencia obtenida en las visitas de verificación de los eventos públicos, se anexa la documentación comprobatoria de los gastos erogados y contabilizados en el SIF, de los candidatos siguientes:*

*Candidato Ricardo Gallardo Juárez, ayuntamiento San Luis Potosí, el concepto de hallazgo se encuentra debidamente respaldados y comprobados mediante la documentación, contratos y convenios que se referencian descritos en el Contrato de Organización de Eventos registrado en la contabilidad de la candidata al Senado Ma. Leonor Noyola Cervantes Con ID contabilidad 43023, así mismo se anexa Hoja de Trabajo de Prorratio de Evento, que hace referencia a lo correspondiente al ID contabilidad 54165 con PD-12.*

*Candidato Gilberto Hernández Villafuerte, Ayuntamiento de Soledad de Graciano Sánchez, ID de contabilidad 54171, El concepto de hallazgo se encuentra debidamente respaldados y comprobados mediante la documentación, contratos y convenios que se referencian descritos en el Contrato de Organización de Eventos, fue registrado en la contabilidad de la candidata al Senado Ma. Leonor Noyola Cervantes, con ID de contabilidad 43023, así mismo se anexa Hoja de Trabajo de Prorratio de Evento, que hace referencia a póliza de diario 7.*

*Candidato Juan Manuel Navarro Muñoz, candidato al Distrito V, el concepto de hallazgo se encuentra debidamente respaldados y comprobados mediante la documentación, contratos y convenios que se referencian descritos en el Contrato de Organización e Instalación de Evento Inicio de Campaña en Explanada Ponciano Arriaga correspondiente al ID contable 54038 con referencia contable P1N/PD-1/28/0512018 con Póliza de Egreso 2. Así mismo Contrato de Organización de Eventos registrado en la contabilidad de la candidata al Senado Ma. Leonor Noyola Cervantes Con ID contabilidad 43023, así mismo se anexa Hoja de Trabajo de Prorratio de Evento, que hace referencia a lo correspondiente al ID contabilidad 54038 con PD-5.*

*Candidato Luis Felipe Castro Barrón candidato Distrito II El concepto de hallazgo se encuentra debidamente respaldados y comprobados mediante la documentación, contratos y convenios que se referencian descritos en el Contrato de Organización de Eventos, fue registrado en la contabilidad de la candidata al Senado Ma. Leonor Noyola Cervantes, con ID de contabilidad 43023, así mismo se anexa Hoja de Trabajo de Prorratio de Evento, que hace referencia a póliza de diario 7.*

*Candidata Mariana Sánchez Martínez candidata a diputada Distrito VI El concepto de hallazgo se encuentra debidamente respaldados y comprobados mediante la documentación, contratos y convenios que se referencian descritos en el Contrato de Organización de Eventos registrado en la contabilidad de la candidata al Senado Ma. Leonor Noyola Cervantes Con ID contabilidad 43023, así mismo se anexa Hoja de*



*Trabajo de Prorratio de Evento, que hace referencia a lo correspondiente al ID contabilidad 54042 con PD-8.*

## **Análisis**

### **Atendida**

De la verificación al SIF se determinó lo siguiente:

De los hallazgos con referencia (1) en el **ANEXO 2 P1 BIS** del presente Dictamen, se localizó el registro contable y la muestra en el SIF, por tal razón en este punto la observación **quedó atendida**.

### **No atendida**

De los hallazgos con referencia (2) en el **ANEXO 2 P1 BIS** del presente Dictamen, no se localizó en el SIF el registro contable ni la muestra, para hacer la conciliación correspondiente, por tal razón en este punto la observación **no quedó atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

### **Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios** (Pesos)

<b>Proveedor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Importe con IVA</b>
José Mónico Ramírez Magdaleno	Maestro de Ceremonia	Pza.	\$4,800.00
Natividad Notario Hernández	Tambores	Pza.	580.00
Jorge René Hernández Solís	Camiones	Unidad	4060.00
Leoncio Hermosillo Sánchez	Chalecos Impresos	Pza.	197.20
Antonio Godoy Sánchez	Drones	Pza.	4,176.00
Marketer Ayv S de RL de CV	Mantas menores a 12m	Pza.	168.30

<b>Proveedor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Importe con IVA</b>
Minerva Haydee Barragán Palos	Mantas mayores a 12m.	Pza.	977.65
Comercializadora y Atracciones Ángeles SA de CV	Cámara de Video	Pza.	500.01
Comercializadora y Atracciones Ángeles SA de CV	Cámara Fotográficas	Pza.	500.01
Minerva Haydee Barragán Palos	Dípticos	Pieza	2.30
Grupo Bansisa SA De CV	Botarga	Pza.	8,120.00
Eriberto Gallegos Casas	Grupo Musical	Grupo	3,480.00
Natividad Notario Hernández	Banda con tambores	Banda	500.00
Renta de inflables económicos de Puebla	Inflables	Pza.	750.00
Mardaah Comercial Gruoup, S.A.de C.V.	Payaso		8,120.00
Royal Lacaster, .A. de C.V.	Bazuca de confeti		116.00
Juan Gabriel Hernández Bautista	Batucada	Servicio	9,333.75
Auto Rent	Camioneta Suburban	Renta	1,800.00
Mercado Libre	Cuadrilátero	Renta	4,000.00
Comercializadora Y Atracciones Angeles SA de CV	Fotógrafo	Servicio	5,00.01
Maximiliano Sánchez Ruíz	Jugos	Pza.	8.12
Sam's Club	Gelatinas	Pza.	3.06
Vendedora Profesional	H. Malteadas	Pza.	50.00
Café Gourmet	Vitrolero	Pza.	500.00
Grupo DAHIVON SC	Personal de Seguridad		928.00
ANDRES JIMENEZ VENEGAS	Sombrillas	Pza.	61.48
Mercado Libre	Marco para Foto	Pza.	590.00

<b>Proveedor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Importe con IVA</b>
Alicia Carolina Gómez Zamarripa	Jingles	Servicio	3,480.00

<b>Concepto</b>	<b>Número de Hallazgos</b>
Maestro de Ceremonias	2
Globos	1650
Tambores	20
Camiones	18
Chalecos Impresos	475
Drones	3
Mantas menores a 12m	20
Mantas mayores a 12m.	7
Botella de Agua	100
Cámara de Video	1
Cámara Fotográficas	5
Periódico informativo	200
Botarga	6
Grupo Musical	2
Banda con tambores	1
Inflables	3
Payaso	6
Bazuca confeti	2
Batucada	2
Camioneta Suburban	1
Cuadrilátero	1
Fotógrafo	6
Jugos	550
Gelatinas	100
H. Malteadas	200
Vitrolero	3
Personal de Seguridad	8
Sombrillas	20
Marco para Foto	1
Jingles	1
<b>Total</b>	

### **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentran los gastos observados de los eventos las pólizas en comento se detallan en el **papel de trabajo 3**, del presente acatamiento.

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-3**.

Del análisis a las pólizas, así como a la documentación presentada se determinó lo siguiente:

En relación los hallazgos señalados con (1) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 3** el sujeto obligado no realizó pronunciamiento alguno en el acatamiento, por lo cual esta autoridad no cuenta con los elementos suficientes para realizar una conciliación de los hallazgos observados.

Respecto a los hallazgos señalados con (2) en la columna "Referencia" del **Papel de trabajo 3** aun cuando en las pólizas referenciadas por el sujeto obligado se localizaron muestras, estas no lograron conciliarse, debido a que no corresponden a los hallazgos observados por esta autoridad.

En relación los hallazgos señalados con (3) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 3** de la verificación a las pólizas, así como las muestras, se lograron conciliar las botellas de agua, globos y playeras.

Se adjunta evidencia de las actas donde se observaron los hallazgos por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C\_13**.

Por lo que se procedió a disminuir del gasto no reportado un importe **\$2,770.00** correspondiente a las botellas de agua, globos y playeras, quedando un gasto no reportado un importe de **\$379,962.07**

## **Conclusión concreta**

Gasto no reportado.

## **ID 23**

### ***Recorridos***

*De la evidencia obtenida en los recorridos, se observaron diversos gastos que no fueron reportados en los informes. Lo anterior se detalla en el Anexo.12\_OBS\_24.*

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

- *En caso que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:*
  - *El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*
  - *Las evidencias del pago y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.*
  - *El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*
  - *El o los avisos de contratación respectivos.*
- *En caso de que correspondan a aportaciones en especie:*
  - *El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa.*
  - *El o los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados.*
  - *El control de folios que establece el RF, en donde se identifiquen los recibos utilizados, cancelados y pendientes de utilizar.*
  - *Dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por cada aportación realizada.*
  - *Evidencia de la credencia para votar de los aportantes.*
- *En caso de una transferencia en especie:*

- Los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.
- Factura o cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por el inmueble otorgado en comodato.
- El recibo interno correspondiente.
- En todos los casos:
  - El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.
  - El informe de campaña con las correcciones.
  - La evidencia fotográfica de los gastos observados.
  - Las aclaraciones que a su derecho convenga.

**Escrito de respuesta presentado en la confronta.**

*“Sobre la evidencia obtenida en los recorridos se anexa la documentación comprobatoria de los gastos erogados y contabilizados en el SIF, de los candidatos siguientes:*

*Candidato Ricardo Gallardo Juárez, ayuntamiento San Luís Potosí, se anexa la documentación faltante requerida anexando para ello documentación completa y correcta que soporta la totalidad de los mismos tal y como se aprecia en el Contrato identificado como Propaganda Utilitaria correspondiente al ID contable 54165 con Póliza de Diario 11. Candidato Gilberto Hernández Villafuerte, Ayuntamiento de Soledad de Graciano Sánchez, ID de contabilidad 54171, los elementos descritos en la tabla bajo el concepto de hallazgo se encuentran debidamente respaldados y comprobados mediante la documentación, en el contrato de Propaganda utilitaria póliza de diario 6.”*

**Análisis**

**Atendida**

De la verificación al SIF se determinó lo siguiente:

De los hallazgos con referencia (1) en el **ANEXO 3 P1** del presente Dictamen, se localizó el registro contable y la muestra en el SIF, por tal razón en este punto la observación **quedó atendida**.

## No atendida

De los hallazgos con referencia (2) en el **ANEXO 3 P1** del presente Dictamen, no se localizó en el SIF el registro contable ni la muestra, para hacer la conciliación correspondiente, por tal razón en este punto la observación **no quedó atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

### Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios (Pesos)

	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
Koy Promociones, SA de CV	Vinilonas más de 12 metros	pieza	3,770.93
Judith González Barrios	Vinilonas menor a 12 metros	pieza	487.20
José Mónico Ramírez Magdaleno	renta de batucada	servicio	4,408.00
BAU-IDEEN S.A. DE C.V.	Maestro de ceremonias	servicio	5,800.00
Grupo Bansisa SA de C.V.	Animadores Botarga.	Servicio	8,120.00
Sergio Margarito Villanueva Dueñez	Edición y producción de fotos y videos cortos.	servicio	2,500.00
Chino Mayorista	Juguete económico	Juguete	30.00
Mercado Libre.	Renta Maquina de palomitas de maíz.	Máquina de palomitas	700.00
Leoncio Hermosillo Sánchez	Chalecos Impresos	pieza	197.20
Grupo Dahivon, sc	servicio de staff de 2 personas	por servicio	928.00
Fernando Marcos García Barrera	arrendamiento	Servicio	30,000.00

	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
Federico Hernández Velázquez	pulseras	pieza	10.44
Fernando Marcos García Barrera	Arrendamiento Camioneta	Servicio	30,000.00

Id	Sujeto Obligado	Concepto	Unidades	Costo Unitario	Importe	Importe Registrado	Importe No Registrado
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Vinilonas más de 12 metros	7	3,770.93	26,396.51	0.00	26,396.51
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Vinilonas menor a 12 metros	3	487.20	1,461.60	0.00	1,461.60
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Maestro de ceremonias	1	5,800.00	5,800.00	0.00	5,800.00
54045	Miriam Marisol Chávez Isais						
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Animadores Botarga.	1	8,120.00	8,120.00	0.00	8,120.00
54045	Miriam Marisol Chávez Isais						
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Batucada	1	4,408.00	4,408.00	0.00	4,408.00
54045	Miriam Marisol Chávez Isais						



<b>Id</b>	<b>Sujeto Obligado</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Edición y producción de fotos y videos cortos.	1	2,500.00	2,500.00	0.00	2,500.00
54045	Miriam Marisol Chávez Isaís						
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Renta Maquina de palomitas de maíz.	1	700.00	700.00	0.00	700.00
54045	Miriam Marisol Chávez Isaís						
54171	Gilberto Hernández Villafuerte	Vinilonas menor a 12 metros	1	487.20	487.20	0.00	487.20
54171	Gilberto Hernández Villafuerte	Vinilonas más de 12 metros	1	3,770.93	3,770.93	0.00	3,770.93
54171 54038	Gilberto Hernández Villafuerte  Juan Manuel Navarro Muñiz	Vinilonas menor a 12 metros	1	487.20	487.20	0.00	487.20
54038	Juan Manuel Navarro Muñiz	Animadores Botarga.	1	8,120.00	8,120.00	0.00	8,120.00
54038	Juan Manuel Navarro Muñiz	Vinilonas más de 12 metros	1	3,770.93	3,770.93	0.00	3,770.93

<b>Id</b>	<b>Sujeto Obligado</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54165 52945	Ricardo Gallardo Juárez  Luis Felipe Castro Barrón	chalecos especiales	15	197.20	2,958.00	0.00	2,958.00
54165 52945	Ricardo Gallardo Juárez  Luis Felipe Castro Barrón	Maestro de ceremonias	2	5,800.00	11,600.00	0.00	11,600.00
54165 52945	Ricardo Gallardo Juárez  Luis Felipe Castro Barrón	Animadores Botarga.	1	8,120.00	8,120.00	0.00	8,120.00
54165 52945	Ricardo Gallardo Juárez  Luis Felipe Castro Barrón	Batucada	1	4,408.00	4,408.00	0.00	4,408.00
54165 52945	Ricardo Gallardo Juárez  Luis Felipe Castro Barrón	Juguete económico	25	30.00	750.00	0.00	750.00

<b>Id</b>	<b>Sujeto Obligado</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Batucada	1	4,408.00	4,408.00	0.00	4,408.00
52945	Luis Felipe Castro Barrón						
52945	Luis Felipe Castro Barrón	Pulseras	100	10.44	1,044.00	0.00	1,044.00
52945	Luis Felipe Castro Barrón	Volantes	100	1.10	110.00	0.00	110.00
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Vinilonas más de 12 metros	1	3,770.93	3,770.93	0.00	3,770.93
52945	Luis Felipe Castro Barrón						
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Personas staff	150	928.00	139,200.00	0.00	139,200.00
52945	Luis Felipe Castro Barrón						
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Arrendamiento Camioneta	2	30,000.00	60,000.00	0.00	60,000.00
52945	Luis Felipe Castro Barrón						

Id	Sujeto Obligado	Concepto	Unidades	Costo Unitario	Importe	Importe Registrado	Importe No Registrado
54165	Ricardo Gallardo Juárez	Renta Maquina de palomitas de maíz.	1	700.00	700.00	0.00	700.00
52945	Luis Felipe Castro Barrón						
<b>Total</b>							<b>303,091.3</b>

### **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

#### **3\_C14\_P1**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentran los gastos de los hallazgos observados en los recorridos, las pólizas en comento se detallan en el **papel de trabajo 4** del presente acatamiento

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-4**.

Del análisis a las pólizas, así como a la documentación presentada se determinó lo siguiente:

En relación a los hallazgos señalados con (1) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 4**, se localizaron las muestras de la propaganda observada por lo que se conciliaron las muestras con los hallazgos observados por esta unidad de fiscalización.

Respecto de los hallazgos señalados con (2) en la columna "Referencia" del **papel de trabajo 4**, aun y cuando presento las pólizas con documentación soporte consistente en facturas y contratos de prestación de servicios, omitió presentar las muestras correspondientes, de tal forma que esta autoridad no logro vincular el gasto con los hallazgos observados en los recorridos.

En relación a los hallazgos señalados con (3) en la columna “Referencia” del **papel de trabajo 4**, aun cuando el sujeto obligado señala que el registro contable de los hallazgos se localiza en las pólizas referenciadas en el acatamiento, de la verificación a la documentación adjunta a las mismas no se localizaron muestras que pudieran vincular los hallazgos observados por esta autoridad, como se detalla en el **Papel de trabajo 4**.

Se adjunta evidencia de las actas donde se observaron los hallazgos por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C\_14**.

Por lo antes expuesto, se concluye que el sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de propaganda utilitaria localizada durante los recorridos, localizados, por un importe de **\$303,091.30**.

### **Conclusión Concreta**

Egresos no reportados.

**Segundo Periodo**  
**Diputación Local y Ayuntamiento**  
**Partido de la Revolución Democrática**

### **Observación**

**Oficio Núm. INE/UTF/DA/37884/18**

**ID 38**

***Procedimientos de Fiscalización***  
***Monitoreo de Espectaculares y***

***Propaganda en vía pública***

*Derivado del monitoreo, se observó que el sujeto obligado realizó gastos de propaganda en la vía pública que no fueron reportados en los informes, lo anterior se detalla en el **ANEXO 6 \_P2**.*

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

*- El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*

- El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.
- Las evidencias del pago en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.
- El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.
- Las hojas membretadas con la totalidad de los requisitos que establece la normativa.
- Las evidencias fotográficas de la publicidad colocada en la vía pública.
- El informe de campaña con las correcciones.
- El o los avisos de contratación respectivos.
- Las aclaraciones que a su derecho convengan.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 46, numeral 1; 126, 127, 207, 223, numeral 6, incisos b), h) e i); 241, numeral 1, inciso h); 319 y 378, del RF.

### **Escrito de respuesta de fecha 14 de julio de 2018.**

“Sobre esta observación se aclara lo siguiente. (...)”

Véase **Anexo R2\_P2** del presente Dictamen.

### **Análisis**

#### **No Atendida**

De la revisión a la contestación presentada por el partido, se localizó propaganda señalada con (1) en el **ANEXO 9\_P2** del presente Dictamen la cual presento la totalidad de la documentación solicitada por la autoridad, por lo tanto, la observación **quedó atendida**.

Sin embargo, de los referenciados con (2) el partido no dio respuesta, referente a este punto por lo tanto la observación **no quedó atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

### Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios (Pesos)

Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
Víctor Nájera Vidales	Bardas	Mts 2	\$58.00
Jcdecaux out of home mexico sa de cv	Espectaculares	Mts	\$926.13

Id	Concepto	Unidades	Mts2	Costo Unitario	Importe	Importe Registrado	Importe No Registrado
54038 54165	Bardas	1	25	\$58	\$1,450.00	00	\$1,450.00
52869	Bardas	1	36	58	\$2,088.00	00	2,088.00
54042	"Panorámicos o espectaculares"	1	84	926.13	\$77,794.92	00	77,794.92
54063 54500	Bardas	3	50	58	\$2,900.00	00	2,900.00
52869	Bardas	1	18	58	1,044.00	00	1,044.00
54063	Bardas	4	7.5	58	435.00	00	435.00
53954	Bardas	1	5	58	290.00	00	290.00
54038	Bardas	1	12	58	696.00	00	696.00
54165 54063	Bardas	1	60	58	3,480.00	00	3,480.00
54042 54165	Bardas	1	70	58	4,060.00	00	4,060.00
54069	Bardas	1	24	58	1,392.00	00	1,392.00
54042	Bardas	1	20	58	1,160.00	00	1,160.00
52869	Bardas	1	14	58	812.00	00	812.00
54042 54165	Bardas	1	62.5	58	3,625.00	00	3,625.00
54069	Bardas	1	50	58	2,900.00	00	2,900.00
54063	"Panorámicos o espectaculares"	1	84	926.13	77,794.92	00	77,794.92
54042 54165	Bardas	1	60	58	3,480.00	00	3,480.00
54069	Bardas	1	15	58	870.00	00	870.00
54171 54069	Bardas	1	60	58	3,480.00	00	3,480.00
54171 54069	Bardas	1	25	58	1,450.00	00	1,450.00
52869	Bardas	1	13.75	58	797.50	00	797.50
54042	Bardas	1	14	58	812.00	00	812.00

<b>Id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Mts2</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54038	Bardas	1	20	58	1,160.00	00	1,160.00
52945	"Panorámicos o espectaculares"	1	48	926.13	44,454.24	00	44,454.24
52945	Bardas	1	32.5	58	1,885.00	00	1,885.00
52945	Bardas	1	30	58	1,740.00	00	1,740.00
53954	Bardas	1	30	58	1,740.00	00	1,740.00
52945	Bardas	1	20	58	1,160.00	00	1,160.00
52945	Bardas	1	12.5	58	725.00	00	725.00
54045 54042 54038 54165 52945 54063	"Panorámicos o espectaculares"	1	84	926.13	77,794.92	00	77,794.92
54045 54042 54038 54165 52945 54063	"Panorámicos o espectaculares"	1	84	926.13	77,794.92	00	77,794.92
54045 54042 54038 54165 52945 54063	"Panorámicos o espectaculares"	1	84	926.13	77,794.92	00	77,794.92
54042	Bardas	1	90	58	5,220.00	00	5,220.00
54042	Bardas	1	20	58	1,160.00	00	1,160.00
54042	Bardas	1	100	58	5,800.00	00	5,800.00
54042	Bardas	1	140	58	8,120.00	00	8,120.00
53990	Bardas	1	8	58	464.00	00	464.00
54045	Bardas	1	18	58	1,044.00	00	1,044.00
52945	Bardas	1	9	58	522.00	00	522.00
52945	Bardas	1	9	58	522.00	00	522.00
54038 54069 54171	"Panorámicos o espectaculares"	1	32	926.13	29,636.16	00	29,636.16
						Total	\$531,548.50

### **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

#### **3-C22-P2**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el



sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentra los testigos de los espectaculares, las cuales se detallan en el **papel de trabajo 7** del presente acatamiento.

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-5**.

Del análisis a la documentación presentada se concluyó lo siguiente:

En relación a los testigos señalados con (1) en la columna “Referencia” en el **papel de trabajo 7** del presente acatamiento el sujeto obligado omitió pronunciarse respecto a las bardas por lo que no fue posible vincular los testigos observados.

Respecto a los casos señalados con (2) en la columna “Referencia” del **papel de trabajo 7**, aun cuando adjunto a las pólizas se localizaron muestras de los espectaculares, estos no lograron conciliarse, debido a que los tickets no corresponden a los observados por esta autoridad.

Se adjunta evidencia de los testigos observados por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C-22**

Por lo antes expuesto, se concluye que el sujeto obligado omitió reportar egreso por espectaculares colocados en vía pública, por un monto de **\$531,548.50**.

### **Conclusión concreta**

Egreso no reportado.

### **ID 60**

#### ***Procedimientos de Fiscalización***

#### ***Monitoreo de Espectaculares y Propaganda en vía pública***

*Derivado del monitoreo, se observó que el sujeto obligado realizó gastos de propaganda en la vía pública que no fueron reportados en los informes, lo anterior se detalla en el **ANEXO 15\_P2**.*

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

*- El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*

- *El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*
- *Las evidencias del pago en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.*
- *El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*
- *Las hojas membretadas con la totalidad de los requisitos que establece la normativa.*
- *Las evidencias fotográficas de la publicidad colocada en la vía pública.*
- *El informe de campaña con las correcciones.*
- *El o los avisos de contratación respectivos.*
- *Las aclaraciones que a su derecho convengan.*

*Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 46, numeral 1; 126, 127, 207, 223, numeral 6, incisos b), h) e i); 241, numeral 1, inciso h); 319 y 378, del RF.*

### **Escrito de respuesta de fecha 14 de julio de 2018.**

*“Se anexa la documentación faltante requerida anexando para ello documentación completa y correcta que soporta la totalidad de los mismos.”*

### **Análisis**

#### **No Atendida**

Aun y cuando el partido en su oficio de contestación manifiesta haber presentado en el Sistema Integral de Fiscalización la documentación soporte correspondiente esta no fue localizada dentro de la misma como se detalla en el **Anexo\_18\_P2** del presente Dictamen, razón por la cual **no quedo atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en

términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

**Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios**  
(Pesos)

Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
Víctor Nájera Vidales	Bardas	Mts 2	\$58.00
Jcdecaux out of home mexico sa de cv	Espectaculares	Mts	\$926.13
Héctor Luis Rodríguez Luna	Carteleras	Mts2	\$999.99

Id	Concepto	Unidades	Mts2	Costo Unitario	Importe	Importe Registrado	Importe No Registrado
54171	Carteleras	1	54	999.99	\$53,999.46	0.00	\$53,999.46
54500	Bardas	4	20	58	1,160.00	0.00	1,160.00
54165	Bardas	1	40	58	2,320.00	0.00	2,320.00
54165	Bardas	1	30	58	1,740.00	0.00	1,740.00
54165	Bardas	1	30	58	1,740.00	0.00	1,740.00
54171	Bardas	1	36	58	2,088.00	0.00	2,088.00
54165	Bardas	1	34	58	1,972.00	0.00	1,972.00
54171	Bardas	1	12	58	696.00	0.00	696.00
54171	Bardas	1	75	58	4,350.00	0.00	4,350.00
54171	Bardas	1	24	58	1,392.00	0.00	1,392.00
54165	Bardas	1	20	58	1,160.00	0.00	1,160.00
54171	Bardas	1	24	58	1,392.00	0.00	1,392.00
54171	Bardas	1	20	58	1,160.00	0.00	1,160.00
54362	Bardas	1	7.5	58	435.00	0.00	435.00
54165	"Panorámicos o espectaculares"	1	48	926.13	44,454.24	0.00	44,454.24
54768	Bardas	1	16	58	928.00	0.00	928.00
54768	Bardas	1	10	58	580.00	0.00	580.00
54165	Bardas	1	57.5	58	3,335.00	0.00	3,335.00
54165	Bardas	1	39	58	2,262.00	0.00	2,262.00
54165	Bardas	1	55	58	3,190.00	0.00	3,190.00
54492	Bardas	1	10	58	580.00	0.00	580.00

<b>Id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Mts2</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54171 54038	Bardas	5	24	58	1,392.00	0.00	1,392.00
54165	Bardas	1	70	58	4,060.00	0.00	4,060.00
54165	Bardas	1	20	58	1,160.00	0.00	1,160.00
54578	Bardas	1	10	58	580.00	0.00	580.00
54165	"Panorámicos o espectaculares"	1	48	926.13	44,454.24	0.00	44,454.24
						Total	\$182,579.94

### **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

#### **3-C33-P2**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentra los testigos de los espectaculares, las pólizas en comento se detallan en el **papel de trabajo 5** del presente acatamiento.

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-6**.

Del análisis a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF se concluyó lo siguiente:

En relación a los testigos señalados con (1) en la columna "Referencia" **del Papel de Trabajo 5** de la verificación a la documentación adjunta a las pólizas se localizó facturas, fichas de pago y contrato de prestación de servicios; sin embargo, omitió presentar las muestras de las bardas, por lo que esta autoridad no logro conciliar los testigos observados.

Respecto de los testigos señalados con (2) en la columna "Referencia" **del Papel de Trabajo 5**, el sujeto obligado no se pronunció respecto de estos testigos; sin embargo, esta autoridad verifico nuevamente en la documentación adjunta al SIF no localizándose documentación alguna.

En relación a los testigos señalados con (3) en la columna “Referencia” **del Papel de Trabajo 5**, se lograron conciliar debido a que se localizaron las muestras las cuales 3 bardas.

Se adjunta evidencia de los testigos observados por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C-33**.

Por lo que se procedió a disminuir del gasto no reportado un importe \$2,668.00 correspondiente a las 3 bardas, quedando un gasto no reportado un importe de **\$179,911.94**.

### **Conclusión concreta**

Egreso no reportado.

### **ID 63**

#### ***Visitas de verificación***

#### ***Eventos***

*De la evidencia obtenida en las visitas de verificación a eventos públicos, se observaron diversos gastos que no fueron reportados en los informes, lo anterior se detalla en el **ANEXO 16\_P2**.*

*Se solicita presentar en el SIF, lo siguiente:*

- *En caso que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:*
  - *El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos en la normativa.*
  - *Las evidencias del pago y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario” o de las transferencias bancarias.*
  - *El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de servicios, debidamente requisitados y firmados.*
  - *El o los avisos de contratación respectivos.*
- *En caso de que correspondan a aportaciones en especie:*

- *El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos en la normativa.*
- *El o los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados.*
- *El control de folios que establece el RF, en donde se identifiquen los recibos utilizados, cancelados y pendientes de utilizar.*
- *Dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por cada aportación realizada.*
- *Evidencia de la credencia para votar de los aportantes.*
- *En caso de una transferencia en especie:*
  - *Los contratos de donación o comodato, debidamente requisitados y firmados.*
  - *Factura o cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, por el inmueble otorgado en comodato.*
  - *El recibo interno correspondiente.*
- *En todos los casos:*
  - *El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.*
  - *El informe de campaña con las correcciones.*
  - *La evidencia fotográfica de los gastos observados.*
  - *La cédula donde se concilie lo presentado originalmente en los informes, con todas las correcciones realizadas.*
  - *Las aclaraciones que a su derecho convengan.*

*Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso n); 55, numeral 1; 56, numerales 3, 4 y 5; 63, 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 26, numeral 1, inciso a); 33, numeral 1, inciso i); 37, 38, 46, numeral 1; 74, numeral 1; 96, numeral 1; 105, 106, 107, numerales 1 y 3; 126, 127, 143 Bis, 237, 238 y 240, del RF*

### **Escrito de respuesta de fecha 14 de julio de 2018.**

#### *Observación 33 (eventos)*

*Se anexa la documentación faltante requerida anexando para ello documentación completa y correcta que soporta la totalidad de los mismos. tal y como se aprecia en el Contrato identificado como Suministro de Materiales Para Organización de Eventos correspondiente al ID contable 54165 con Póliza de Egresos 9 que ampara el Segundo Periodo los cuales se subieron a la plataforma en el tiempo y forma establecidos en el reglamento de Fiscalización y que se anexan al presente.*

*Se anexa la documentación faltante requerida del ID de contabilidad 52945, anexando para ello documentación completa como se aprecia en el contrato identificados como Organización de eventos cierre de campaña en la póliza de egresos 3.*

### **Análisis**

#### **No atendida**

El sujeto obligado manifiesta en su oficio de contestación haber presentado en el Sistema Integral de Fiscalización la documentación soporte correspondiente, sin embargo, de la validación a la misma solo se encontró lo referenciado con (1) como se detalla en el **Anexo\_19\_P2** del presente Dictamen, razón por la cual **quedo atendida**.

Sin embargo, por lo que corresponde a los eventos referenciados con (2) estos no fueron localizados como se detalla en el **Anexo\_19\_P2** del presente Dictamen, razón por la cual **no quedo atendida**.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado en beneficio de sus candidatos, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF descrito en el apartado correspondiente del presente Dictamen.

#### **Identificación del costo para valuación en la Matriz de Precios (Pesos)**

<b>Proveedor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Importe con IVA</b>
Sergio Margarito Villanueva Duellñas	Servicio Video Y Fotografía	Servicio	2,500
Royal Lacaster S.A De C.V	Cañon De Papel Cortado	Unidad	116.00
Juan Gabriel Hernandez Bautista	Servicio De Tamborilleros	Servicio	9,333.75

Proveedor	Concepto	Unidad de medida	Importe con IVA
	Y Batucada		
Mardaah Comercial Gruoup Sa De Cv	Payaso	Servicio	8,120.00
Leoncio Hermosillo Sanchez	Chalecos Impresos	Pieza	197.20
Jorge Rene Hernandez Solis	Transporte De Personal	Servicio	4,060.00
Felipe De Jesus Muñoz Castañeda	Ambulancia	Servicio	3,712.00
Distribuidosra Y Comercializadora Marak Sa De C.V	Balones	Pieza	106.72
Antonio Godoy Sanchez	Drones	Unidad	4,176.00
Nadia Licet Carrillo Quiroz	Vallas	Unidad	58.00
Process And Packaging Automation	Pantallas Fijas	Pieza	5,800.00
Enrique Espinoza Muro	Planta De Luz	Unidad	6,496.00
Jaime Florentino Ortiz Fernandez	Template Y Escenarios	Unidad	8,352.00
Nadia Licet Carrillo Quiroz	Vallas	Unidad	58.00
Serbandina De Jesus Jimenez Lopez}	Cilindros Para Tomar Agua	Pieza	22.40
Jorge Rene Hernandez Solis	Transporte De Personal	Unidad	4,060.00
Distribuidosra Y Comercializadora Marak Sa De C.V	Balones	Pieza	106.72
Innova Car Rent De México S De R.L De C.V	Automovil	Unidad	950.00
Corporacion Vrgp S.A De C.V	Bolsas	Pieza	27.94
Leoncio Hermosillo Sanchez	Chalecos	Pieza	197.20
Antonio Godoy Sanchez	Drones	Pieza	4,176.00
Canal 7	Proyeccion De Video	Servicio	20,880.00
Natividad Notariohernandez	Tambora	Servicio	580.00
Royal Lacaster S.A De C.V	Pirotecnia	Servicio	603.20
Corporativo Alarre Sa De Cv	Mandiles	Pieza	46.40
Mercado Libre	Pelota (Antistress)	Pieza	10.90
Cesar Sastre Gonzalez	Perifoneo	Servicio	5,900.00
Enrique Espinoza Muro	Planta De Luz	Unidad	6,496.00
Servicios Cabablero Sa De Cv	Sillas	Pieza	11.60
Jaime Florentino Ortiz Fernandez	Template Y Escenarios	Unidad	8,352.00
Ivone Rivas Villanueva	Plumas (Boligrafos)	Pieza	3.71
Mercado Libre	Pelota (Antistress)	Pieza	10.9
Cristian Beatriz Gonzalez Rodriguez	Carpas	Unidad	16,000.00
Victor Najera Vidales	Equipo De Sonido	Unidad	4,640.00
Felipe De Jesus Muñoz Castañeda	Inflable	Unidad	1,566.00
Servicios Cabablero Sa De Cv	Sillas	Pieza	11.60
Mardaah Comercial Gruoup Sa De Cv	Payasos	Servicio	8,120.00
Victor Najera Vidales	Equipo De Sonido	Unidad	4,640.00
Cesar Sastre Gonzalez	Perifoneo	Servicio	5,900.00



<b>Proveedor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Importe con IVA</b>
Jaime Florentino Ortiz Fernandez	Template Y Escenarios	Unidad	8,352.00
Corporativo Alarre Sa De Cv	Mandiles	Pieza	46.40
Jorge Rene Hernandez Solis	Transporte De Personal	Servicio	4,060.00
Isa Digital S. De R.L De C.V	Revista	Pieza	1,233.58
Mercado Libre	Pelota (Antiestress)	Pieza	10.90
Andres Jimenez Venegas	Sombrillas	Pieza	61.48
Antonio Godoy Sanchez	Drones	Unidad	4,176.00
Yor T S.A De C.V	Tortilleros	Pieza	11.02
Heriberto Gallegos Casasa	Grupo Musical	Servicio	3,480.00
Diego Bueno Teran	Cantante	Servicio	2,500.00
Marketer Ayy S De R.L De C.V	Vinilonas	Pieza	168.90
Corporacion Vrgp S.A De C.V	Bolsas	Pieza	27.94
Enrique Espinoza Muro	Planta De Luz	Unidad	6,496.00
Nidia Zulema Guzmán Gastelum	Pendones	Pieza	344.52

<b>Id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54042	Servicio Video Y Fotografia	1	2,500	2,500.00	0.00	2,500.00
54042	Cañon De Papel Cortado	2	116.00	232.00	0.00	232.00
54042	Servicio De Tamborilleros Y Batucada	1	9,333.75	9,333.75	0.00	9,333.75
54042	Payaso	3	8,120.00	24,360.00	0.00	24,360.00
54042	Chalecos Impresos	30	197.20	5,916.00	0.00	5,916.00
54045	Transporte De Personal	29	4,060.00	117,740.00	0.00	117,740.00
54045	Ambulancia	1	3,712.00	3,712.00	0.00	3,712.00
54045	Balones	200	106.72	21,344.00	0.00	21,344.00
54045	Drones	2	4,176.00	8,352.00	0.00	8,352.00

<b>Id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54045	Vallas	50	58.00	2,900.00	0.00	2,900.00
54165	Vallas	150	58.00	8,700.00	0.00	8,700.00
54165	Cilindros Para Tomar Agua	500	22.40	11,200.00	0.00	11,200.00
54165	Transporte De Personal	68	4,060.00	276,080.00	0.00	276,080.00
54165	Balones	500	106.72	53,360.00	0.00	53,360.00
54165	Automovil	1	950.00	950.00	0.00	950.00
54165	Bolsas	500	27.94	13,970.00	0.00	13,970.00
54165	Chalecos	50	197.20	9,860.00	0.00	9,860.00
54165	Drones	5	4,176.00	20,880.00	0.00	20,880.00
54165	Tambora	3	580.00	1,740.00	0.00	1,740.00
54165	Mandiles	1000	46.40	46,400.00	0.00	46,400.00
54165	Pelota (Antiestress)	100	10.90	1,090.00	0.00	1,090.00
54165	Perifoneo	1	5,900.00	5,900.00	0.00	5,900.00
54045	Plumas (Boligrafos)	300	3.71	1,113.00	0.00	1,113.00
54045	Pelota (Antiestress)	600	10.9	6,540.00	0.00	6,540.00
54045	Carpas	4	16,000.00	64,000.00	0.00	64,000.00
54045	Equipo De Sonido	1	4,640.00	4,640.00	0.00	4,640.00
54045	Inflable	1	1,566.00	1,566.00	0.00	1,566.00
54045	Sillas	200	11.60	2,320.00	0.00	2,320.00

<b>Id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54045	Payasos	2	8,120.00	16,240.00	0.00	16,240.00
54045	Equipo De Sonido	1	4,640.00	4,640.00	0.00	4,640.00
54038	Perifoneo	1	5,900.00	5,900.00	0.00	5,900.00
54038	Templete Y Escenarios	1	8,352.00	8,352.00	0.00	8,352.00
54038	Mandiles	100	46.40	4,640.00	0.00	4,640.00
54038	Transporte De Personal	3	4,060.00	12,180.00	0.00	12,180.00
54038	Revista	100	1,233.58	123,358.00	0.00	123,358.00
54038	Pelota (Antiestress)	50	10.90	545.00	0.00	545.00
54038	Sombrillas	15	61.48	922.20	0.00	922.20
54038	Drones	2	4,176.00	8,352.00	0.00	8,352.00
54038	Tortilleros	100	11.02	1,102.00	0.00	1,102.00

<b>Id</b>	<b>Concepto</b>	<b>Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Importe</b>	<b>Importe Registrado</b>	<b>Importe No Registrado</b>
54004	Escenario	1	8,352.00	8,352.00	0.00	8,352.00
54004	Grupo Musical	1	3,480.00	3,480.00	0.00	3,480.00
54004	Cantante	2	2,500.00	5,000.00	0.00	5,000.00
54004	Vinilonas	11	168.90	1,857.90	0.00	1,857.90
54004	Bolsas	200	27.94	5,588.00	0.00	5,588.00
54004	Planta De Luz	1	6,496.00	6,496.00	0.00	6,496.00
54004	Pendones	2	344.52	689.04	0.00	689.04
					<b>Total</b>	944,392.89

### **Conclusión derivada del Acatamiento SM-RAP-86/2019**

#### **3-C36-P2**

Esta Unidad de Fiscalización en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional Monterrey procedió a realizar nuevamente la valoración de las pólizas que el sujeto obligado adjunto al SIF, en las cuales señala que encuentra los testigos de los eventos, las pólizas en comento se detallan en el **papel de trabajo 6** del presente acatamiento.

Se adjunta evidencia de la documentación localizada en las pólizas señaladas por el sujeto obligado en el **Archivo EV-7**.

Del análisis a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF se observó que aun cuando presenta las pólizas referencias en donde señala se encuentran las muestras; sin embargo, esta autoridad no logro conciliar los hallazgos debido a que no adjunto muestras, situación que se describe en el **papel de trabajo 6** del presente acatamiento.

Se adjunta evidencia de las actas donde se observaron los hallazgos realizados por esta autoridad en el **Archivo EVIDENCIA C-36**

Por lo antes expuesto, se concluye que el sujeto obligado omitió reportar omitió reportar egreso por un importe de **\$944 392.89**.

### **Conclusión concreta**

En acatamiento a lo determinado por la Sala Regional Monterrey, la conducta a sancionar consiste en:

El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de un evento, por un importe **total de \$944 392.89**.

### **6. Modificación a la Resolución INE/CG1147/2018.**

En cumplimiento con lo mandatado por la Sala Regional Monterrey, se procede a modificar la resolución **INE/CG1147/2018** en lo tocante a su considerando **28.3**, inciso **h)**, conclusiones **3-C9-P1**, **3-C10-P1**, **3-C11-P1**, **3-C12-P1**, **3-C13-P1**, **3-C14-P1**, **3-C22-P2**, **3-C33-P2** y **3-C36-P2**, en los siguientes términos:

**“RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE CAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS CANDIDATOS A LOS CARGOS DE DIPUTADO LOCAL Y AYUNTAMIENTOS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL 2017-2018, EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.**

(...)

### **28.3 PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

Previo al análisis de las conclusiones sancionatorias descritas en el Dictamen Consolidado correspondiente, cabe hacer mención que por cuestión de método y para facilitar el estudio de las diversas irregularidades encontradas en la revisión del Informe de la precampaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, se procederá a realizar su demostración y acreditación por subgrupos temáticos.

De la revisión llevada a cabo al Dictamen referido y de las conclusiones ahí reflejadas, se desprende que las irregularidades en que incurrió el sujeto obligado son las siguientes:

(...)

**h) 12** Faltas de carácter sustancial o de fondo: conclusiones **3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2, 3-C34-P2, 3-C36-P2, 3-C38-P2 y 3-C38Bis-P2.**

(...)

**h)** En el capítulo de Conclusiones Finales de la Revisión de los Informes, visibles en el cuerpo del Dictamen Consolidado correspondiente, se establecieron las siguientes conclusiones sancionatorias, infractoras de los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización: Conclusiones: **3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2, 3-C34-P2, 3-C36-P2, 3-C38-P2 y 3-C38Bis-P2.**

Visto lo anterior, a continuación, se presentan las conclusiones finales sancionatorias determinadas por la autoridad en el Dictamen Consolidado.

<b>No.</b>	<b>Conclusión</b>	<b>Monto involucrado</b>
<b>3-C9-P1</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C10-P1</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C11-P1</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C12-P1</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C13-P1</b>	<i>Se procedió a disminuir del gasto no reportado un importe \$2,770.00 correspondiente a las botellas de agua y globos, quedando un gasto no reportado un importe de \$379,962.07</i>	\$379,962.07
<b>3-C14-P1</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C22-P2</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C33-P2</b>	<i>Esta Unidad Técnica considera no haber vulnerado el principio de exhaustividad, por lo antes expuesto, se concluye que el sujeto obligado omitió reportar egresos por un importe de \$179,911.94.</i>	\$179,911.94
<b>3-C34-P2</b>	(...)	
<b>3-C36-P2</b>	*No tuvo modificaciones.	
<b>3-C38-P2</b>	(...)	
<b>3-C38Bis-P2</b>	(...)	

(...)

## **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN**

Ahora bien, toda vez que en este inciso se han analizado las diversas conductas que violentan los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, y atentan contra los mismos bienes jurídicos tutelados; por cuestión de método, para facilitar el análisis y sanción de las mismas, en obvio de repeticiones se procede a hacer un análisis conjunto de las conductas infractoras, para posteriormente proceder a la individualización de la sanción que en cada caso corresponda, atento a las particularidades que en cada conclusión sancionatoria se presenten.

En consecuencia, de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010, el régimen legal para la individualización de las sanciones en materia administrativa electoral, es el siguiente:

- a)** Valor protegido o trascendencia de la norma.
- b)** La magnitud de la afectación al bien jurídico o del peligro al que hubiera sido expuesto.
- c)** La naturaleza de la acción u omisión y de los medios empleados para ejecutarla.
- d)** Las circunstancias de tiempo, modo y lugar del hecho realizado.
- e)** La forma y el grado de intervención del infractor en la comisión de la falta.
- f)** Su comportamiento posterior, con relación al ilícito administrativo cometido.
- g)** Las demás condiciones subjetivas del infractor al momento de cometer la falta administrativa, siempre y cuando sean relevantes para considerar la posibilidad de haber ajustado su conducta a las exigencias de la norma.
- h)** La capacidad económica del sujeto infractor.

Ahora bien, en apego a los criterios establecidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, una vez acreditada la infracción cometida por un partido político y su imputación subjetiva, la autoridad electoral debe, en primer lugar, llevar a cabo la calificación de la falta, para determinar la clase de sanción que legalmente corresponda y, finalmente, si la sanción elegida contempla un mínimo y un máximo, proceder a graduarla dentro de esos márgenes.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General considerará los siguientes elementos: 1. La calificación de la falta o faltas cometidas; 2. La entidad de la lesión o los daños o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta; 3. La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la

comisión de una infracción similar (reincidencia) y, finalmente, que la imposición de la sanción no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del partido político de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción (**inciso B**).

## **A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.**

### **a) Tipo de infracción (acción u omisión)**

En relación con las irregularidades identificadas en las **conclusiones 3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2, 3-C34-P2, 3-C36-P2, 3-C38-P2 y 3-C38Bis-P2**, del Dictamen Consolidado, se identificó que el sujeto obligado omitió reportar sus egresos por concepto de propaganda colocada en la vía pública, propaganda en medios impresos, propaganda en radio y televisión, mobiliario y propaganda utilitaria localizada en casa de campaña, mobiliario y propaganda localizada en eventos, concepto de diversos espectaculares, bardas y eventos y un spot publicitario realizados durante la campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en el estado de San Luis Potosí.

(...)

### **b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron**

El sujeto obligado omitió presentar la documentación soporte que ampara los gastos realizados, contraviniendo lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización. A continuación, se refieren las irregularidades observadas:

(...)
(...)
(...)
(...)
Se procedió a disminuir del gasto no reportado un importe \$2,770.00 correspondiente a las botellas de agua y globos, quedando un gasto no reportado un



<i>importe de \$379,962.07</i>
(...)
(...)
<i>Esta Unidad Técnica considera no haber vulnerado el principio de exhaustividad, por lo antes expuesto, se concluye que el sujeto obligado omitió reportar egresos por un importe de \$179,911.94.</i>
(...)
(...)
(...)
(...)

Dichas irregularidades se llevaron a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en el estado de San Luis Potosí, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña relacionados con el Proceso Electoral mencionado.

**c) Comisión intencional o culposa de la falta.**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado para obtener el resultado de la comisión de las faltas referidas y con ello, obtener el resultado de la comisión de las irregularidades mencionadas con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

**d) La trascendencia de las normas transgredidas.**

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse faltas sustantivas se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse diversas faltas sustanciales consistentes en no reportar los gastos realizados durante el periodo de campaña, mismo que carecen de objeto partidista, se vulneran sustancialmente los principios de transparencia y de certeza en el origen de los recursos.

Así las cosas, las faltas sustanciales que traen consigo la no rendición de cuentas, impiden garantizar la claridad necesaria en el origen de los recursos, por consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la

actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado de mérito violó los valores sustanciales, ya señalados, y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

El sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos<sup>1</sup> y 127 del Reglamento de Fiscalización<sup>2</sup>, mismos que a la letra señalan:

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los

---

<sup>1</sup> Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: b) Informes de Campaña: Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada uno de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)"

<sup>2</sup> "Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad."

requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativa prevista en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

**e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la

que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos mediante la verificación oportuna, al contar con la documentación soporte de las cuentas por pagar con saldos a la conclusión de la campaña.

En ese sentido, en el presente caso las irregularidades acreditadas imputables al sujeto obligado se traducen en **faltas** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

#### **f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió irregularidades que se traducen en faltas de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulneran el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

#### **Calificación de la falta**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

#### **B) IMPOSICION DE LA SANCIÓN**

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a las infracciones cometidas, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a las faltas cometidas.

Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta

y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al Partido de la Revolución Democrática, en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que deben analizarse, para que esta autoridad se encuentre en posibilidad de concluir que el sujeto obligado cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Bajo esta tesitura, debe considerarse que el Partido de la Revolución Democrática, sujeto al procedimiento de fiscalización, cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que, en su caso, se le imponga, toda vez que mediante el Acuerdo aprobado el dieciocho de enero de dos mil diecinueve, por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, se le asignó como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio dos mil diecinueve, el monto total de \$14,366,138.51 (catorce millones trescientos sesenta y seis mil ciento treinta y ocho pesos 51/00 M.N.).

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática, dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, el Partido de la Revolución Democrática cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, los que conforme a lo informado vía correo electrónico por el aludido Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana

de San Luis Potosí, ascienden a un total de \$259,695.68 (doscientos cincuenta y nueve mil seiscientos noventa y cinco pesos 68/100 M.N.).

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el partido político con financiamiento local, tiene la capacidad económica suficiente con la cual pueda hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en el presente Acuerdo.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica; por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Ahora bien, no sancionar conductas como las que ahora nos ocupan, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento del sujeto obligado, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Así, del análisis realizado a las conductas infractoras cometidas por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

(...)

### **Conclusión 3-C13-P1**

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en la entidad referida incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.

- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en la entidad referida.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$379,962.07 (trescientos setenta y nueve mil novecientos sesenta y dos pesos 07/100 M.N.).
- Que se trató de una irregularidad; es decir, se actualizó una singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>3</sup>

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas, resulta que las sanciones contenidas en el artículo 456, numeral 1, inciso a), fracciones I y II del ordenamiento en cita, no son aptas para satisfacer los propósitos mencionados, en atención a las circunstancias objetivas en las que se cometió la conducta irregular y la forma de intervención del ente político

---

<sup>3</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

infractor, una amonestación pública, así como una multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente (ahora Unidades de Medida y Actualización), serían poco idóneas para disuadir las conductas infractoras como la que en este caso nos ocupa para generar una conciencia de respeto a la normatividad en beneficio del interés general.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al 100% (cien por ciento) sobre el monto involucrado \$126,545.73 (ciento veintiséis mil quinientos cuarenta y cinco pesos 73/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$379,962.07 (trescientos setenta y nueve mil novecientos sesenta y dos pesos 07/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al Partido de la Revolución Democrática, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$379,962.07 (trescientos setenta y nueve mil novecientos sesenta y dos pesos 07/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

(...)

### **Conclusión 3-C33-P2**

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.



- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en la entidad referida incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en la entidad referida.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a \$179,911.94 (ciento setenta y nueve mil novecientos once pesos 94/100 M.N.).
- Que se trató de una irregularidad; es decir, se actualizó una singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas, resulta que las sanciones contenidas en el artículo 456, numeral 1, inciso a), fracciones I y II del ordenamiento en cita, no son aptas para satisfacer los propósitos mencionados, en atención a las circunstancias objetivas en las que se cometió la conducta irregular y la forma de intervención del ente político infractor, una amonestación pública, así como una multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente (ahora Unidades de Medida y Actualización), serían poco idóneas para disuadir las conductas infractoras como la que en este caso nos ocupa para generar una conciencia de respeto a la normatividad en beneficio del interés general.

Dicho lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al 100% (cien por ciento) sobre el monto involucrado \$62,699.46 (sesenta y dos mil seiscientos noventa y nueve pesos 46/100 M.N.), cantidad que asciende a un total de **\$179,911.94 (ciento setenta y nueve mil novecientos once pesos 94/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al Partido de la Revolución Democrática, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25%** (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$179,911.94 (ciento setenta y nueve mil novecientos once pesos 94/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

(...)

## RESUELVE

(...)

**TERCERO.** Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando **28.3** de la presente Resolución, se imponen al **Partido de la Revolución Democrática**, las sanciones siguientes:

(...)

**h) 12** Faltas de carácter sustancial o de fondo: conclusiones **3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2, 3-C34-P2, 3-C36-P2, 3-C38-P2 y 3-C38Bis-P2.**

(...)

### **Conclusión 3-C13-P1**

Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$379,962.07 (trescientos setenta y nueve mil novecientos sesenta y dos pesos 07/100 M.N.).**

(...)

### **Conclusión 3-C33-P2**

Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$179,911.94 (ciento setenta y nueve mil novecientos once pesos 94/100 M.N.).**

(...)”

7. Que las sanciones originalmente impuestas al Partido de la Revolución Democrática en el inciso en el inciso **h)**, conclusiones **3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2 y 3-C36-P2**, del Considerando **28.3** de la Resolución **INE/CG1147/2018** Resolutivo **TERCERO**, tuvieron modificaciones que se reflejan de la siguiente manera:

Resolución INE/CG1147/2018		Acuerdo por el que se da cumplimiento al SM-RAP-86/2018.	
28.3 Partido de la Revolución Democrática			
Inciso h) Conclusión 3-C9-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C9-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
“En consecuencia, al omitir registrar contablemente gastos por concepto de propaganda colocada en la vía pública, relacionados con (2) en el Anexo 1_P1 del presente Dictamen, por un importe total de \$2,374,459.88, la observación no quedó atendida.”	<p><b>TERCERO.</b> Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando <b>28.3</b> de la presente Resolución, se imponen al <b>Partido de la Revolución Democrática</b>, las sanciones siguientes:</p> <p>(...)</p> <p><b>h) 12</b> Faltas de carácter sustancial o de fondo: conclusiones <b>3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2, 3-C34-P2, 3-C36-P2, 3-C38-P2 y 3-C38Bis-P2.</b></p> <p><b>Conclusión 3-C9-P1</b></p> <p>Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$2,374,459.88 (dos millones trescientos setenta y cuatro millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil pesos 88/100 M.N.).</b></p>	“En consecuencia, al omitir registrar contablemente gastos por concepto de propaganda colocada en la vía pública, relacionados con (2) en el Anexo 1_P1 del presente Dictamen, por un importe total de \$2,374,459.88, la observación no quedó atendida.”	<p><b>TERCERO.</b> Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando <b>28.3</b> de la presente Resolución, se imponen al <b>Partido de la Revolución Democrática</b>, las sanciones siguientes:</p> <p>(...)</p> <p><b>h) 12</b> Faltas de carácter sustancial o de fondo: conclusiones <b>3-C9-P1, 3-C10-P1, 3-C11-P1, 3-C12-P1, 3-C13-P1, 3-C14-P1, 3-C22-P2, 3-C33-P2, 3-C34-P2, 3-C36-P2, 3-C38-P2 y 3-C38Bis-P2.</b></p> <p>Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C9-P1 no tuvo modificaciones.</b></p> <p><b>Conclusión 3-C9-P1</b></p> <p>Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$2,374,459.88 (dos millones trescientos setenta y cuatro millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil pesos 88/100 M.N.).</b></p>

Resolución INE/CG1147/2018		Acuerdo por el que se da cumplimiento al SM-RAP-86/2018.	
28.3 Partido de la Revolución Democrática			
Inciso h) Conclusión 3-C10-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C10-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
"El sujeto obligado omitió registrar contablemente un gasto por concepto de propaganda en medios impresos, por un importe de \$90,436.51"	<b>Conclusión 3-C10-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$90,436.51 (noventa mil cuatrocientos treinta y seis pesos 51/100 M.N.)</b> .	"El sujeto obligado omitió registrar contablemente un gasto por concepto de propaganda en medios impresos, por un importe de \$90,436.51"	Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C10-P1 no tuvo modificaciones.</b>  <b>Conclusión 3-C10-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$90,436.51 (noventa mil cuatrocientos treinta y seis pesos 51/100 M.N.)</b> .
Inciso h) Conclusión 3-C11-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C11-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
"El sujeto obligado omitió registrar contablemente gastos por concepto de propaganda en radio y televisión, por un importe total de \$184,022.40, por lo cual la observación no quedó atendida."	<b>Conclusión 3-C11-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$184,022.40 (ciento ochenta y cuatro mil veintidós pesos 40/100 M.N.)</b> .	"El sujeto obligado omitió registrar contablemente gastos por concepto de propaganda en radio y televisión, por un importe total de \$184,022.40, por lo cual la observación no quedó atendida."	Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C11-P1 no tuvo modificaciones.</b>  <b>Conclusión 3-C11-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$184,022.40 (ciento ochenta y cuatro mil veintidós pesos 40/100 M.N.)</b> .
Inciso h) Conclusión 3-C12-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C12-P1	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
"El sujeto obligado omitió registrar contablemente gastos por concepto de mobiliario y propaganda utilitaria localizada en casa de campaña"	<b>Conclusión 3-C12-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el	El sujeto obligado omitió registrar contablemente gastos por concepto de mobiliario y propaganda utilitaria	Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos

Resolución INE/CG1147/2018		Acuerdo por el que se da cumplimiento al SM-RAP-86/2018.	
28.3 Partido de la Revolución Democrática			
durante una visita de verificación, relacionados con (2) en el Anexo _2_P1 del presente Dictamen, por un importe total de \$130,865.73."	Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$130,865.60 (ciento treinta mil ochocientos sesenta y cinco pesos 73/100 M.N.)</b> .	localizada en casa de campaña durante una visita de verificación, relacionados con (2) en el Anexo _2_P1 del presente Dictamen, por un importe total de \$126,545.73."	Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C12-P1 no tuvo modificaciones.</b>  <b>Conclusión 3-C12-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$130,865.60 (ciento treinta mil ochocientos sesenta y cinco pesos 73/100 M.N.)</b> .
<b>Inciso h)</b> <b>Conclusión 3-C13-P1</b>	<b>Sanción</b> <b>Resolutivo TERCERO</b> <b>Inciso h)</b>	<b>Inciso h)</b> <b>Conclusión 3-C13-P1</b>	<b>Sanción</b> <b>Resolutivo TERCERO</b> <b>Inciso h)</b>
"El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de mobiliario y propaganda localizada en eventos, relacionados con (2) en el Anexo 11_P1 del presente Dictamen, y por un monto de \$382,732.07."	<b>Conclusión 3-C13-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$382,732.07 (trescientos ochenta y dos mil setecientos treinta y dos 07/100 M.N.)</b> .	"El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de mobiliario y propaganda localizada en eventos, relacionados con (2) en el Anexo 11_P1 del presente Dictamen, y por un monto de \$382,732.07."	<b>Conclusión 3-C13-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$379,962.07 (trescientos setenta y nueve mil novecientos sesenta y dos pesos 07/100 M.N.)</b> .
<b>Inciso h)</b> <b>Conclusión 3-C14-P1</b>	<b>Sanción</b> <b>Resolutivo TERCERO</b> <b>Inciso h)</b>	<b>Inciso h)</b> <b>Conclusión 3-C14-P1</b>	<b>Sanción</b> <b>Resolutivo TERCERO</b> <b>Inciso h)</b>
"El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de mobiliario y propaganda utilitaria localizada durante los recorridos, relacionados con (2) en el Anexo 12_P1 del presente Dictamen y por un importe de \$303,091.30."	<b>Conclusión 3-C14-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$303,091.30 (trescientos tres mil noventa y un pesos 35/100 M.N.)</b> .	"El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de mobiliario y propaganda utilitaria localizada durante los recorridos, relacionados con (2) en el Anexo 12_P1 del presente Dictamen y por un importe de \$303,091.30."	Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C14-P1 no tuvo modificaciones.</b>  <b>Conclusión 3-C14-P1</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$303,091.30 (trescientos tres mil noventa y un pesos 35/100 M.N.)</b> .

Resolución INE/CG1147/2018		Acuerdo por el que se da cumplimiento al SM-RAP-86/2018.	
28.3 Partido de la Revolución Democrática			
Inciso h) Conclusión 3-C22-P2	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C22-P2	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 51 espectaculares y bardas. Por un importe total de \$531,548.50.”	<b>Conclusión 3-C22-P2</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$531,548.50 (quinientos treinta y un mil quinientos cuarenta y ocho pesos 50/100 M.N.)</b> .	“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 51 espectaculares y bardas. Por un importe total de \$531,548.50.”	Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C22-P2 no tuvo modificaciones.</b>  <b>Conclusión 3-C22-P2</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$531,548.50 (quinientos treinta y un mil quinientos cuarenta y ocho pesos 50/100 M.N.)</b> .
Inciso h) Conclusión 3-C33-P2	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C33-P2	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 57 espectaculares y bardas, por un importe total de \$182,579.94.”	<b>Conclusión 3-C33-P2</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$182,579.94 (ciento ochenta y dos mil quinientos setenta y nueve pesos 94/100 M.N.)</b> .	“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 57 espectaculares y bardas, por un importe total de \$182,579.94  Por lo que se procedió a disminuir del gasto no reportado un importe \$2,668.00 correspondiente a las 3 bardas, quedando un gasto no reportado un importe de \$179,911.94.”	<b>Conclusión 3-C33-P2</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$179,911.94 (ciento setenta y nueve mil novecientos once pesos 94/100 M.N.)</b> .
Inciso h) Conclusión 3-C36-P2	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)	Inciso h) Conclusión 3-C36-P2	Sanción Resolutivo TERCERO Inciso h)
“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 7 eventos, por un importe total de \$944,392.89.”	<b>Conclusión 3-C36-P2</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad	“El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos generados por concepto de 7 eventos, por un importe total de \$944,392.89.”	<b>Conclusión 3-C36-P2</b>  Después del análisis que fue realizado en el Dictamen Consolidado relativo a los informes de Campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el estado de San Luis Potosí, por la Dirección de Auditoría de Partidos

Resolución INE/CG1147/2018		Acuerdo por el que se da cumplimiento al SM-RAP-86/2018.	
28.3 Partido de la Revolución Democrática			
	de \$944,392.89 (novecientos cuarenta y cuatro mil trescientos noventa y dos pesos 89/100 M.N.).		Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se tuvo respecto a la presente conclusión <b>3-C36-P2 no tuvo modificaciones.</b>  Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$944,392.89 (novecientos cuarenta y cuatro mil trescientos noventa y dos pesos 89/100 M.N.).

**En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

## A C U E R D A

**PRIMERO.** Se modifica la parte conducente del Dictamen Consolidado **INE/CG1145/2018** y la Resolución **INE/CG1147/2018**, aprobados en sesión extraordinaria celebrada el seis de agosto de dos mil dieciocho, respecto de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, en el Estado de San Luis Potosí, en los términos precisados en los Considerandos **5, 6 y 7** del presente Acuerdo.

**SEGUNDO.** Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que por su conducto, se remita el presente Acuerdo, a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales, a efecto que sea notificado al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de San Luis Potosí y dicho organismo, a su vez, esté en posibilidad de notificar al sujeto obligado a la brevedad posible; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a 24 horas siguientes después de haberlas practicado.



**TERCERO.** Infórmese a la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, sobre el cumplimiento dado a la sentencia emitida en el expediente **SM-RAP-86/2018** dentro de las veinticuatro horas siguientes a la aprobación del presente Acuerdo.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de julio de 2019, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presentes durante la votación los Consejeros Electorales, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**