

INE/CG304/2019

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y TRANSFORMEMOS, SUS CANDIDATOS A LOS CARGOS DE GOBERNADOR DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y AL AYUNTAMIENTO DE MEXICALI EN BAJA CALIFORNIA, LOS CC. JAIME BONILLA VALDEZ Y MARINA DEL PILAR ÁVILA OLMEDA, IDENTIFICADA COMO INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Ciudad de México, 8 de julio de dos mil diecinueve.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Escrito de Queja. El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio INE/BC/JLE/VS/1739/2019, signado por la Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Baja California, mediante el cual remite escrito de queja, suscrito por el C. Juan Carlos Talamantes Valenzuela, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo de la Junta Local Electoral del Instituto Nacional Electoral, en la entidad, en contra de la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Transformemos, y sus candidatos a Gobernador del estado de Baja California el C. Jaime Bonilla Valdez y Ayuntamiento de Mexicali, la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, por probables violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, en el estado de Baja California. (fojas 1-20 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. A efecto de dar cumplimiento al artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

"(...)

SEXTO. - Que el día martes 14 de mayo del 2019, nos percatamos de la existencia de diversos ESPECTACULARES en el valle de Mexicali, Baja California, cuya ubicación y descripción son las siguientes:

1. Sobre entronque carretera San Felipe con carretera Ejido Puebla y Ejido Michoacán de Ocampo, como referencia está antes de llegar al negocio "Camitas Alvarado", yendo hacia el Ejido Michoacán de Ocampo, con Geolocalización aproximada 32°29'51.7"N 115°21'14.8"W

Encontrándose por uno de sus lados un espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda y en la parte posterior, un espectacular alusivo a la candidatura del C. Jaime Bonilla Valdez; como se describe a continuación:



Cuya descripción es la siguiente:

Espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda: *Espectacular sobre estructura metálica con fondo color blanco, que presenta en la parte superior derecha un texto que se lee: "Marina" en color rojo y letra cursiva, "DEL PILAR" en color negro, y dentro de un recuadro en color rojo "PRESIDENTA MUNICIPAL" con letras en color blanco, ambas leyendas en*

letra mayúscula; en la parte izquierda de la imagen se aprecia una fotografía de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, quien porta una blusa en color guinda, de igual manera en la parte inferior derecha se aprecian los logo oficiales de los partidos que conforman la coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California" MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Transformemos; debajo de los logos identificando a la coalición se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" con un fondo rojo y letras blancas, mayúsculas; además de ello se visualiza un cuadro con una marca de verificación en color roja, la palabra "VOTA" en color rojo y la fecha 2 de junio en letra mayúscula y en color negro. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE, COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

Espectacular del candidato Jaime Bonilla Valdez: En la parte posterior se encuentra el espectacular sobre estructura metálica con fondo blanco, presenta en la parte izquierda un texto que se lee: "Jaime Bonilla" en letras rojas, "GOBERNADOR" en letras negras y en mayúsculas; en seguida se aprecian los logos oficiales de los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, Transformemos y del Trabajo, bajo los logos identificando a la Coalición que conforman, se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" en letra mayúscula y de color negro; en la parte central una fotografía del C. Jaime Bonilla Valdez, portando una camisa blanca; en la parte derecha se observa la leyenda "EL ROSTRO DEL CAMBIO" en mayúscula y de color rojo; en la parte inferior izquierda se observa el texto "100 PROPUESTAS" en letra mayúscula y de color blanco sobre un fondo rojo, a su vez, en seguida se lee "PARA ESTAR AL CIEN" en mayúscula y de color negro; y una cinta de color rojo que abarca el largo del espectacular. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

La siguiente imagen muestra la ubicación en la carretera donde se encuentra el espectacular antes mencionado:



2.- En la i griega, carretera Ejido Michoacán a Estación Delta y Ejido Nuevo León, como referencia se encuentra frente a la planta de Geotérmica Cerro Prieto. en esta ciudad de Mexicali, cercas del cruce de ferrocarril; cuya Geolocalización aproximada es 32°25'11.5"N 115°15'27.4"W.

Encontrándose por uno de sus lados un espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda y en la parte posterior, un espectacular alusivo a la candidatura del C. Jaime Bonilla Valdez; como se describe a continuación:



Espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda: Espectacular sobre estructura metálica con fondo color blanco, que presenta en la parte superior derecha un texto que se lee: "Marina" en color rojo y letra cursiva, "DEL PILAR" en color negro, y dentro de un recuadro en color rojo "PRESIDENTA MUNICIPAL" con letras en color blanco, ambas leyendas en letra mayúscula; en la parte izquierda de la imagen se aprecia una fotografía de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, quien porta una blusa en color guinda, de igual manera en la parte inferior derecha se aprecian los logo oficiales de los partidos que conforman la coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California" MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Transformemos; debajo de los logos identificando a la coalición se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" con un fondo rojo y letras blancas, mayúsculas; además de ello se visualiza un cuadro con una marca de verificación en color roja, la palabra "VOTA" en color rojo y la fecha 2 de junio en letra mayúscula y en color negro. **ADEMÁS, NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE, COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.**

Espectacular del candidato Jaime Bonilla Valdez: En la parte posterior se encuentra el espectacular sobre estructura metálica con fondo blanco, presenta en la parte izquierda un texto que se lee: "Jaime Bonilla" en letras rojas, "GOBERNADOR" en letras negras y en mayúsculas; en seguida se aprecian los logos oficiales de los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, Transformemos y del Trabajo, bajo los logos identificando a la

Coalición que conforman, se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" en letra mayúscula y de color negro; en la parte central una fotografía del C. Jaime Bonilla Valdez, portando una camisa blanca; en la parte derecha se observa la leyenda "EL ROSTRO DEL CAMBIO" en mayúscula y de color rojo; en la parte inferior izquierda se observa el texto "100 PROPUESTAS" en letra mayúscula y de color blanco sobre un fondo rojo, a su vez, en seguida se lee "PARA ESTAR AL CIEN" en mayúscula y de color negro; y una cinta de color rojo que abarca el largo del espectacular. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

La siguiente imagen muestra la ubicación en la carretera donde se encuentra (sic) el espectacular antes mencionado:



3.- En el entronque de carreteras a San Luis Río Colorado hacia el Ejido Nuevo León, entre acceso al Ejido Jalisco y Rancho "El Peligro", como referencia para su localización, como referencia se encuentra frente al negocio corrales Gratiani. Encontrándose por uno de sus lados un espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda y en la parte posterior, un espectacular alusivo a la candidatura del C. Jaime Bonilla Valdez; como se describe a continuación:



Espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda: Espectacular sobre estructura metálica con fondo color blanco y estampado de figuras asimétricas, que presenta en la parte derecha una fotografía de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, quien porta una blusa en color guinda; en la parte izquierda de la imagen se aprecia la palabra "VOTA" en color negro, seguido del logo del partido Transformemos bajo el signo de verificación en color negro, continuando con la leyenda "2 de junio" en color negro; bajo lo anterior se visualizan los logos oficiales de los partidos políticos Transformemos, Morena, Verde Ecologista de México y del Trabajo, así como la frase: "Juntos Haremos Historia en Baja California" en alusión al nombre de la Coalición; en la parte inferior un texto que se lee: "Marina del Pilar" en color blanco sobre un fondo morado y "PRESIDENTE MUNICIPAL MEXICALI" en color morado sobre un fondo blanco, en letra mayúscula. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

Espectacular del candidato Jaime Bonilla Valdez: En la parte posterior se encuentra el espectacular sobre estructura metálica con fondo blanco, presenta en la parte izquierda un texto que se lee: "Jaime Bonilla" en letras rojas, "GOBERNADOR" en letras negras y en mayúsculas; en seguida se aprecian los logos oficiales de los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, Transformemos y del Trabajo, bajo los logos identificando a la Coalición que conforman, se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" en letra mayúscula y de color negro; en la parte central una fotografía del C. Jaime Bonilla Valdez, portando una camisa blanca; en la parte derecha se observa la leyenda "EL ROSTRO DEL CAMBIO" en mayúscula y de color rojo; en la parte inferior izquierda se observa el texto "100 PROPUESTAS" en letra mayúscula y de color blanco sobre un fondo rojo, a su vez, en seguida se lee "PARA ESTAR AL CIEN" en mayúscula y de color negro; y una cinta de color rojo que abarca el largo del espectacular. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

La siguiente imagen muestra la ubicación en la carretera donde se encuentra (sic) el espectacular antes mencionado:



4.- En Ejido Nuevo León, sobre carretera de Ejido Nuevo León a Ejido Oaxaca, como referencia para su ubicación se encuentra frente a Clínica de ISSSTECALI. Encontrándose por uno de sus lados un espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda y en la parte posterior, un espectacular alusivo a la candidatura del C. Jaime Bonilla Valdez; como se describe a continuación:



Espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda: Espectacular sobre estructura metálica con fondo color blanco, que presenta en la parte superior derecha un texto que se lee: Marina" en color rojo y letra cursiva, "DEL PILAR" en color negro, y dentro de un recuadro en color rojo "PRESIDENTA MUNICIPAL" con letras en color blanco, ambas leyendas en letra mayúscula; en la parte izquierda de la imagen se aprecia una fotografía de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, quien porta una blusa en color guinda, de igual manera en la parte inferior derecha se aprecian los logos oficiales de los partidos que conforman la coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California" MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Transformemos; debajo de los logos identificando a la coalición se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" con un fondo rojo y letras blancas, mayúsculas; además de ello se visualiza un cuadro con una marca de verificación en color roja, la palabra "VOTA" en color

rojo y la fecha 2 de junio en letra mayúscula y en color negro. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

Espectacular del candidato Jaime Bonilla Valdez: En la parte posterior se encuentra el espectacular sobre estructura metálica con fondo blanco, presenta en la parte izquierda un texto que se lee: "Jaime Bonilla" en letras rojas, "GOBERNADOR" en letras negras y en mayúsculas; en seguida se aprecian los logos oficiales de los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, Transformemos y del Trabajo, bajo los logos identificando a la Coalición que conforman, se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" en letra mayúscula y de color negro; en la parte central una fotografía del C. Jaime Bonilla Valdez, portando una camisa blanca; en la parte derecha se observa la leyenda "EL ROSTRO DEL CAMBIO" en mayúscula y de color rojo; en la parte inferior izquierda se observa el texto "100 PROPUESTAS" en letra mayúscula y de color blanco sobre un fondo rojo, a su vez, en seguida se lee "PARA ESTAR AL CIEN" en mayúscula y de color negro; y una cinta de color rojo que abarca el largo del espectacular. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

La siguiente imagen muestra la ubicación en la carretera donde se encuentra (sic) el espectacular antes mencionado:



5.- En la entrada al Ejido Oaxaca, entre la vía del ferrocarril y la Junta de Mejoras del Ejido Oaxaca y, como referencia, al otro lado de la carretera se encuentra un campo de fútbol. Con Geolocalización aproximada 32°20'38.6"N 115° 10'41.8"W. Encontrándose por uno de sus lados un espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda y en la parte posterior, un espectacular alusivo a la candidatura del C. Jaime Bonilla Valdez; como se describe a continuación:

Las imágenes son las que se insertan:



Espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda: colocado sobre estructura metálica con fondo color blanco y estampado de figuras asimétricas, que presenta en la parte derecha una fotografía de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, quien porta una blusa en color guinda; en la parte izquierda de la imagen se aprecia la palabra "VOTA" en color negro, seguido del logo del partido Transformemos bajo el signo de verificación en color negro, continuando con la leyenda "2 de junio" en color negro; bajo lo anterior se visualizan los logos oficiales de los partidos políticos Transformemos, Morena, Verde Ecologista de México y del Trabajo, así como la frase: "Juntos Haremos Historia en Baja California" en alusión al nombre de la Coalición; en la parte inferior un texto que se lee: "Marina del Pilar" en color blanco sobre un fondo morado y "PRESIDENTE MUNICIPAL MEXICALI" en color morado sobre un fondo blanco, en letra mayúscula. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

Espectacular del candidato Jaime Bonilla Valdez: En la parte posterior se encuentra el espectacular sobre estructura metálica con fondo blanco, presenta en la parte izquierda un texto que se lee: "Jaime Bonilla" en letras rojas, "GOBERNADOR" en letras negras y en mayúsculas; en seguida se aprecian los logos oficiales de los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, Transformemos y del Trabajo, bajo los logos identificando a la Coalición que conforman, se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" en letra mayúscula y de color negro; en la parte central una fotografía del C. Jaime Bonilla Valdez, portando una camisa blanca; en la parte derecha se observa la leyenda "EL ROSTRO DEL CAMBIO" en mayúscula y de color rojo; en la parte inferior izquierda se observa el texto "100 PROPUESTAS" en letra mayúscula y de color blanco sobre un fondo rojo, a su vez, en seguida se lee "PARA ESTAR AL CIEN" en mayúscula y de color negro; y una cinta de color rojo que abarca el largo del

espectacular. ADEMÁS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

La siguiente imagen muestra la ubicación en la carretera donde se encuentra (sic) el espectacular antes mencionado:



6.- Sobre carretera Ejido Nuevo León a Ejido Saltillo, con Geolocalización aproximada 32°25'08.3\"N 115°10'21.5\"W cuya descripción es la siguiente.

Encontrándose por uno de sus lados un espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda y en la parte posterior, un espectacular alusivo a la candidatura del C. Jaime Bonilla Valdez; como se describe a continuación:



Espectacular de la candidata Marina del Pilar Ávila Olmeda: colocado sobre estructura metálica con fondo color blanco, que presenta en la parte superior derecha un texto que se lee: Marina" en color rojo y tetra cursiva, "DEL PILAR" en color negro, y dentro de un recuadro en color rojo "PRESIDENTA MUNICIPAL" con letras en color blanco, ambas leyendas en letra mayúscula; en la parte izquierda de la imagen se aprecia una fotografía de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, quien porta una blusa en color guinda, de igual manera en la parte inferior derecha se aprecian los logos oficiales de los partidos que conforman la coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California" MORENA,

Verde Ecologista de México, del Trabajo y Transformemos; debajo de los logos identificando a la coalición se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" con un fondo rojo y letras blancas, mayúsculas; además de ello se visualiza un cuadro con una marca de verificación en color rojo, la palabra "VOTA" en color rojo y la fecha 2 de junio en letra mayúscula y en color negro ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE. COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAMA TOMADA DICHO DÍA.

Espectacular del candidato Jaime Bonilla Valdez: En la parte posterior se encuentra el espectacular sobre estructura metálica con fondo blanco, presenta en la parte izquierda un texto que se lee: "Jaime Bonilla" en letras rojas, "GOBERNADOR" en letras negras y en mayúsculas; en seguida se aprecian los logos oficiales de los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, Transformemos y del Trabajo, bajo los logos identificando a la Coalición que conforman, se encuentra la leyenda "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" en letra mayúscula y de color negro; en la parte central una fotografía del C. Jaime Bonilla Valdez, portando una camisa blanca; en la parte derecha se observa la leyenda "EL ROSTRO DEL CAMBIO" en mayúscula y de color rojo; en la parte inferior izquierda se observa el texto "100 PROPUESTAS" en letra mayúscula y de color blanco sobre un fondo rojo, a su vez, en seguida se lee "PARA ESTAR AL CIEN" en mayúscula y de color negro; y una cinta de color rojo que abarca el largo del espectacular. ADEMAS NO PRESENTA IDENTIFICADOR ÚNICO ID-INE, COMO SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA TOMADA DICHO DÍA.

La siguiente imagen muestra la ubicación en la carretera donde se encuentra (sic) el espectacular antes mencionado:



CONSIDERACIONES DE DERECHO

ÚNICO. - LOS HECHOS TRANSGREDEN LOS ORDINALES 143, NUMERAL 1, INCISO B), 207, 358 NUMERAL 1, DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL; LOS ORDINALES 25, PÁRRAFO PRIMERO, INCISOS A), N) Y S), DE LA LEY GENERAL DE PARTIDOS POLITICOS; ASÍ COMO EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL INE/CG615/2017 POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS ESPECIFICACIONES DEL IDENTIFICADOR ÚNICO QUE DEBEN CONTENER LOS ANUNCIOS ESPECTACULARES, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 207, NUMERAL 1, INCISO D) DEL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 26 DE DICIEMBRE DE 2017.

Los preceptos de los ordenamientos jurídicos antes mencionados medularmente establecen que la propaganda electoral de los candidatos, deberá incluir como parte del anuncio espectacular el identificador único proporcionado al proveedor por la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, a través del Registro Nacional de Proveedores, de conformidad con lo señalado en los Lineamientos aprobados por el Consejo General INE/CG615/2017, en cuya parte conducente establece lo siguiente:

(...)

De lo anterior se desprenden los requisitos con los que debe de cumplir un espectacular en lo relativo a contener un identificador único ID-INE, esto es que el tamaño sea igual o superior al 4% de la superficie total del diseño colocado en el mismo, para el caso concreto en los espectaculares referidos en el hecho número sexto no se encuentra el identificador único ID-INE, por lo tanto, no cumple con el lineamiento antes mencionado, actualizando así una de las infracciones prescritas en el apartado V denominado INCUMPLIMIENTO A LOS PRESENTES LINEAMIENTOS del acuerdo INE/CG615/2017 aprobado por el Consejo General el cual a la letra dice:

(...)

Asimismo, el 207, inciso c) y d) del Reglamento de Fiscalización establecen que los partidos, coaliciones y candidatos independientes, solo podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares, panorámicos o carteleros para sus campañas electorales, entregando a la Unidad Técnica de Fiscalización un informe pormenorizado de toda contratación hecha con proveedores registrados en el INE para la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en vía pública, anexando copia del Contrato respectivo y facturas originales, así como los datos de la identificación única

*del anuncio espectacular e incluirlo como parte del anuncio, como dice la norma:
(...)."*

Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- Constancia de nombramiento expedida por esa autoridad electoral, mediante la cual se acredita el quejoso como representante propietario del Partido Acción Nacional
- Pruebas técnicas, consistentes en las impresiones fotográficas insertas en el contenido de la presente denuncia.
- Inspección ocular, para el efecto de certificar la existencia y contenido de los espectaculares denunciados.

III. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja. El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente I, de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente de mérito, asignarle número de expediente, registrarlo en el libro de gobierno, notificar su recepción y admisión al Secretario del Consejo General y al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización, así como emplazar a los sujetos incoados. (Foja 21 del expediente)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

- a) El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización mediante cédula de conocimiento dio a conocer la admisión del procedimiento de mérito (Foja 22 del expediente)
- b) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito. (Foja 27 del expediente)
- c) El veinticinco de mayo de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 69 del expediente)

V. Razones y constancias.

- a) El veintiuno de mayo dos mil diecinueve, se hizo constar la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización con el fin de obtener los datos de ubicación del C. Jaime Bonilla Valdez, de la cual se obtuvo la digitalización de su credencial para votar que está cargada en el sistema. (Fojas 23-24 del expediente).
- b) El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, se hizo constar la búsqueda en la página del Instituto Electoral del Estado de Baja California con el fin de obtener los datos de ubicación y del representante propietario del partido Transformemos, obteniendo los datos investigados. (Fojas 25-26 del expediente).
- c) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, se hizo constar la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización con el fin de obtener y analizar la información contable registrada dentro de dicho Sistema, a nombre de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, obteniéndose pólizas, contratos, facturas, recibos de aportaciones en especie, entre otros. (Fojas 30-32 del expediente)
- d) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve se hizo constar la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización, a fin de obtener y analizar la información contable registrada dentro de dicho Sistema, a nombre del C. Jaime Bonilla Valdez, obteniéndose pólizas, contratos, facturas, recibos de aportaciones en especie, entre otros. (Fojas 33-35 del expediente)
- e) El veintitrés de mayo dos mil diecinueve, se hizo constar la consulta realizada a Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos, a efecto de verificar si los espectaculares, materia de queja se encontraban entre los hallazgos registrados en dicho Sistema, obteniéndose encuestas y fotografías de espectaculares, recabados durante el Monitoreo realizado en diversas calles de la ciudad de Mexicali. (Fojas 36-39 del expediente).
- f) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, se hizo constar la consulta al Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, a fin de obtener los datos de ubicación de la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, obteniéndose los datos investigados. (Fojas 58-60 del expediente)
- g) El treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve, se hizo constar la consulta realizada en el Sistema Integral de Fiscalización, con la finalidad de verificar la

información proporcionada por el partido Morena al momento de contestar el emplazamiento que le fue formulado, encontrando que la información proporcionada en el emplazamiento coincide con lo reportado por el partido en el Sistema de Contabilidad en línea, sin que de dicha revisión se desprenda que se encuentren registrados los espectaculares denunciados en el presente procedimiento. (Fojas 108-113 del expediente)

- h) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve se hizo constar la verificación de la página oficial del partido transformemos. Derivado de dicha revisión se conoció de un domicilio diverso al que corre agregado en las constancias del expediente. (Fojas 178-179 del expediente)
- i) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve se hizo constar la recepción vía correo electrónico de las constancias de notificación practicadas a los CC. Jaime Bonilla Valdez, Marina del Pilar Ávila Olmeda y al Representante Propietario de Transformemos, las cuales se agregaron al expediente. (Fojas 209-242 del expediente)

VI. Notificación de admisión y emplazamiento al Partido Transformemos en el estado de Baja California

- a) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante Acuerdo de colaboración, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de Baja California, realizara lo conducente a efecto de emplazar al C. Héctor I. Ceseña Mendoza, representante propietario del partido Transformemos en el estado de Baja California corriéndole traslado en medio magnético (disco compacto) con el escrito de queja y la totalidad de elementos de prueba, así como del acuerdo de admisión. (Fojas 28- 29 del expediente).
- b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/BC/UTF/0120/2019, la Enlace de Fiscalización de la Unidad Técnica de Fiscalización en el estado de Baja California, remitió las constancias de la notificación realizada mediante oficio INE/JDE05-BC/VE/0836/2019, fijado en los estrados de la 05 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de Baja California el treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve. (Fojas 123-141 del expediente).
- c) Al respecto, cabe precisar que el partido no presentó escrito de respuesta al emplazamiento en el término concedido y a la fecha de elaboración de la presente Resolución, la Unidad Técnica de Fiscalización no ha recibido escrito alguno del instituto político en relación a los hechos materia del procedimiento.

VII. Notificación de admisión y emplazamiento al C. Jaime Bonilla Valdez, candidato a gobernador del estado de Baja California.

- a) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante Acuerdo de colaboración, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de Baja California, realizará lo conducente a efecto de emplazar y requerir información al C. Jaime Bonilla Valdez, en su carácter de candidato a Gobernador postulado por la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”, corriéndole traslado en medio magnético (disco compacto) con el escrito de queja, la totalidad de elementos de prueba y el acuerdo de admisión. (Fojas 28 - 29 del expediente).
- b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/BC/UTF/0120/2019, la Enlace de Fiscalización de la Unidad Técnica de Fiscalización en el estado de Baja California, remitió las constancias de la notificación realizada mediante oficio INE/JDE05BC/VE/0835/2019, fijado en los estrados de la 05 Junta Distrital Ejecutiva en el Estado de Baja California el treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve. (Fojas 123-124, 142-158 del expediente).
- c) Al respecto, cabe precisar que el candidato no presentó escrito de respuesta al emplazamiento en el término concedido y a la fecha de elaboración de la presente Resolución, la Unidad Técnica de Fiscalización no ha recibido escrito alguno del instituto político en relación a los hechos materia del procedimiento.

VIII. Aviso de admisión del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7209/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, la admisión del procedimiento de queja. (Foja 40 del expediente)

IX. Aviso de admisión del procedimiento de queja al Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7208/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la admisión del procedimiento de queja. (Foja 41 del expediente)

X. Solicitud de certificación de la existencia de propaganda en vía pública a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (en adelante Dirección del Secretariado).

- a) El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/414/2019, se solicitó, entre otras cosas, verificar o dar fe de la existencia y contenido de la propaganda en vía pública denunciada consistente en el anverso y reverso de seis espectaculares, ubicados en la ciudad de Mexicali, Baja California. (Fojas 42 - 43 del expediente)
- b) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/996/2019, la Dirección del Secretariado, informa la recepción del oficio INE/UTF/DRN/414/2019, y el registro de la diligencia bajo el número de expediente INE/DS/OE/82/2019. (Fojas 72-75 del expediente)
- c) El seis de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/1080/2019, signado por la Directora del Secretariado, en función de Coordinadora de la Oficialía Electoral se recibió respuesta por parte de oficialía electoral dentro del expediente INE/DS/OE/82/2019, enviando acta circunstanciada número INE/BC/JDE01-01OE/CIRC/03-2019 y anexo con las evidencias, el recorrido realizado a las direcciones señaladas, en el cual no se encontró propaganda electoral en vía pública en las ubicaciones proporcionadas en el escrito de queja. (Fojas 114-122 del expediente)

XI. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Partido Acción Nacional en su carácter de quejoso. El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7213/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión del escrito de queja recibido, mediante Acuerdo de fecha veintiuno de mayo de dos mil diecinueve. (Fojas 44 - 45 del expediente)

XII. Notificación de admisión del procedimiento y emplazamiento a la representación de Morena, ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7212/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del partido ante el Consejo General de este Instituto, corriéndole traslado en medio magnético (disco compacto) con el escrito de queja, la totalidad de

elementos de prueba agregados al mismo, así como el acuerdo de admisión. (Fojas 46-51 del expediente)

- b) El veintisiete de mayo de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número signado por el Representante Propietario del partido incoado se dio respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, se transcribe a continuación en su parte conducente: (Fojas 96-105 del expediente)

“(…)

Ahora bien, se aclara que los espectaculares que son materia de controversia son producto de una omisión de los proveedores de los servicios, ya que las cláusulas del respectivo contrato celebrado con Morena establecen responsabilidades y obligaciones atribuibles a cada proveedor.

De lo antes expuesto, se contesta el HECHO SEXTO remitiendo a (sic) los contratos celebrados entre Morena y los proveedores encargados del arrendamiento de espacios para publicidad y la impresión de las mantas respecto cada uno,(sic) en estos se constriñeron las partes a formular una relación jurídica, en donde entre lo acordado se encontraba un cumulo (sic) de clausulados que en todos los casos materializa la responsabilidad oportuna con la que dicho proveedor debió realizar los espectaculares, asimismo se hizo referencia expresa del acuerdo INE/CG615/2017 el cual regula las especificaciones que deberán cumplirse .

(…)

Por lo tanto, es dable afirmar que en todo momento se instruyó a los proveedores que cumplieran con las normativas aplicables en materia electoral, quienes conocen sus derechos y obligaciones, ratificados mediante firma autógrafa al expresar su voluntad para celebrar dicho contrato

Asimismo, el registro de los espectaculares se encuentra en el Sistema Integral de Fiscalización y cumplen con lo expreso(sic) en el artículo 143, inciso b) del Reglamento y que a la letra expresa:

(…)

Como puede observarse Morena cumplió con sus obligaciones de fiscalización correctamente, ahora bien, hay que enfatizar las obligaciones propias del proveedor y que son establecidas por el Consejo General del

Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG615/2017 el cual en su lineamiento IV fracción 13 establece:

(...)

Por otro lado, el lineamiento V se refieren conductas que son atribuible de infracción a proveedores y sujetos obligados:

(...)

Preceptos legales que, solicitamos sean aplicables al caso en concreto, toda vez que Morena ha cumplido correctamente con sus obligaciones de fiscalización y fue prudente en establecer obligaciones en las que incurre un proveedor al brindar sus servicios en materia electoral.

Por otra parte, se comunica a esta autoridad que de los 6 supuestos espectaculares en la carretera San Felipe y San Luis Rio Colorado, se desconoce totalmente su existencia y se solicita a la Unidad Técnica que realice un exhaustivo estudio de las pruebas presentadas por el quejoso ya que no es posible identificar los espectaculares que comenta en su escrito de queja. Es por ello que este partido político presenta a esta autoridad mediante anexo adjunto, el contrato, la factura y las hojas membretadas únicamente de los servicios que efectivamente fueron prestados por los proveedores y las pólizas que se encuentran en el Sistema Integral de Fiscalización.

En ese sentido, las pruebas presentadas relativas a los espectaculares en comento, no se pueden estimar con un alcance probatorio pleno, por lo que se deben desestimar las imágenes que son fuente de la litis, en razón de que constituyen pruebas técnicas, por lo que esta Unidad solo tendría que considerarlas como indicios, los cuales carecen de legitimidad probatoria acreditar conductas violatorias a normas de fiscalización, de conformidad con los siguientes criterios:

(...)

Como se observa, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto, ante la relativa facilidad con que se pueden manipular o modificar, por lo que son insuficientes, por sí mismas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; por lo que deben tomarse en cuenta únicamente un indicio, por lo que los quejosos tuvieron que presentar los elementos necesarios para acreditar su dicho, de lo contrario, en estricto sentido, están generando una acusación sin sentido y sin fuerza de convicción.

*Por lo tanto, Morena no ha incurrido en infracción alguna en materia de fiscalización.
(...)"*

XIII. Notificación de admisión del procedimiento y emplazamiento a la representación del Partido del Trabajo, ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7211/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del partido ante el Consejo General de este Instituto, corriéndole traslado en medio magnético (disco compacto) con el escrito de queja y la totalidad de elementos de prueba que integran el escrito de queja, así como del acuerdo de admisión. (Fojas 52-57 del expediente)
- b) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio REP-PT-INE-PVG-121/2019, el Partido del Trabajo formuló respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, se transcribe a continuación en su parte conducente: (Fojas 77-95 del expediente)

"(...)

Al respecto se hace notar a esta autoridad jurisdiccional que tal denuncia debe declararse improcedente, en virtud de que los presuntos hechos denunciados no describen circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, ya que en ningún momento narran de forma clara precisa e indubitable las circunstancias de modo, tiempo y lugar, antes bien, la descripción de las presuntas conductas, es vaga, imprecisa y totalmente subjetiva, toda vez que no se desprende de las fotografías adjuntadas al presente medio de impugnación las circunstancias de modo, tiempo y lugar de manera clara e indubitable, simplemente se limita a plasmarlas sin que, además de dichas imágenes, y sin conceder, se deriven transgresiones a la Legislación Electoral.

Siendo que dichos espectaculares se podrían tratar de eventos de otro Proceso Electoral, ya sea Federal o local en el estado de Baja California, además que el Partido del trabajo, desconoce la contratación de los mismos para todos los efectos legales a que hubiera lugar.

(...)

En ese sentido, tomando en cuenta que los hechos denunciados resultan notoriamente inverosímiles, se solicita declarar el desechamiento de plano de la queja que nos ocupa.

Por cuanto hace a todos y cada uno de los gastos, erogaciones y actos de campaña que el quejoso pretende atribuir a los denunciados, desde este momento desconocemos los mismos y los negamos en los términos en que pretenden ser atribuidos al suscrito de manera dolosa y subjetiva por el accionante

Al respecto, se hace notar a esta autoridad lo siguiente:

'a) OBJECCIÓN A TODAS Y CADA UNA DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS Y APORTADAS: desde este momento se objeta el valor y alcance probatorios de todas y cada una de las pruebas ofrecidas y aportadas, dado que se trata de:

b) Todas y cada una de las fotografías, pruebas además de que desconocemos las mismas y nos deslindamos de ellas, al ser pruebas técnicas que pueden ser fácilmente manipulables, y alterables, además de que no acreditan de manera fehaciente circunstancias de modo, tiempo y lugar, no existe nitidez en su contenido, por lo que evidentemente no puede tener valor y alcance probatorio que pretende el accionante en términos del artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, son insuficientes para generar valor convictivo (sic) en los términos en que pretende el quejoso.'

En el caso, aun cuando el quejoso tiene la carga de la prueba no acredita los extremos de sus afirmaciones siendo que debe acreditar su pretensión de manera objetiva y material, tiene la obligación de demostrar la supuesta violación a la ley electoral lo cual no logra en virtud de que sus medios de prueba resultan ser ineficientes, ineficaces y no idóneos.

Por cuanto hace a todas y cada una de las pruebas ofrecidas y aportadas por el quejoso, se reitera que las mismas son genéricas, vagas e imprecisas y más aún, resultan total y absolutamente subjetivas pues hace referencia a presuntas fotografías sin que establezca con precisión las circunstancias de modo, tiempo y lugar.

Por lo que los medios de prueba ofertados, no pueden tener los alcances ni la eficacia probatoria que pretende.

(...)

Por otro lado se señala que, los espectaculares materia de la presente denuncia, según lo narrado por el actor, hay que tomar en cuenta que en este Proceso Electoral local ordinario 2018-2019 de Baja California, el Partido del Trabajo suscribió convenio de coalición electoral “Juntos Haremos Historia en Baja California” con los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México y Transformemos, por lo que en términos del convenio de coalición referido el responsable de entregar los informes de campaña a la autoridad Electoral Federal es el Partido Morena, por lo que se desconoce la contratación de los mismos.

*Así pues, contrario a lo aseverado por la denunciante, y sin conceder la veracidad y existencia de los actos denunciados, me permito precisar que, EN LAS IMÁGENES CONTENIDAS EN LA TOTALIDAD DE LAS FOTOGRAFÍAS PLASMADAS EN EL ESCRITO DE QUEJA, esta autoridad puede percatarse que las mismas CONTIENEN LA IDENTIFICACION PRECISA DEL PARTIDO POLITICO Y/O DE LA COALICION JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA, QUE ES LA QUE LO POSTULA. Teniendo con ello que, del contenido de dichas imágenes, se desprende que las mismas si cumplen con los requisitos que la ley electoral del estado de Baja California exige.
(...)*

*Por los razonamientos y argumentos expresados con anterioridad, se reitera que, no existe vulneración a la normatividad electoral por parte del Partido del Trabajo, ni de su candidato de la coalición electoral “Juntos Haremos Historia en Baja California”, por lo que se solicita a este órgano administrativo electoral declarar infundado el presente procedimiento.
(...)”*

XIV. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento a la representación del Partido Verde Ecologista de México, ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7210/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del partido ante el Consejo General de este Instituto, corriéndole traslado en medio magnético (disco compacto) con el escrito de queja, la totalidad de elementos de prueba que integran el escrito de queja y el acuerdo de admisión. (Fojas 61-66 del expediente)

- b) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio PVEM-INE-192/2019, signado por la representación del partido, dio respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, se transcribe a continuación en su parte conducente: (Fojas 106 - 107 del expediente)

“(…)

Que de conformidad con los artículos 91, numeral 2 de la Ley General de Partidos Políticos y 276, numeral 3, inciso m) del Reglamento de Elecciones; en el Convenio de Coalición que suscribieron los Partidos Morena, Verde Ecologista de México, Del Trabajo, y Transformaremos (sic) se convino que el Partido Morena sería el Órgano de Administración y tendría a su cargo la gestión de los recursos de la Coalición, provenientes de cualquiera de las modalidades legalmente previstas como fuentes de financiamiento y la obligación de satisfacer los requisitos legales y reglamentarios para su comprobación, además de presentar los informes y reportes necesarios al Consejo General del Instituto Nacional Electoral de los gastos de campaña ejercidos de los candidatos conforme a las fechas y requerimientos establecidos en la normatividad aplicable de la Candidata a Presidenta Municipal de Mexicali, la C. Marina del Pilar Ávila Olmedo (sic) y del Candidato a Gobernador el C. Jaime Bonilla Valdez; ambos postulados por la Coalición “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA” contendiente en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.

En atención a lo anteriormente expuesto; le pido que:

I. La información que requiera la Unidad que Usted representa en la sustanciación del Procedimiento, sea requerida y presentada por el Partido Morena por ser el Administrador de la Coalición

(…)”

XV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros del Instituto Nacional Electoral (en adelante, Dirección de Auditoría).

- a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/415/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad solicitó información a la Dirección de Auditoría, a efecto de conocer si en la contabilidad de los sujetos denunciados se encontraban registrados gastos por concepto de los espectaculares denunciados y, en caso afirmativo, se remitieran las actas circunstanciadas con sus respectivas evidencias. (Fojas 67-68 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

- b) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DA/0772/2019, la Dirección de Auditoría, formuló respuesta a la solicitud formulada en el inciso que antecede, señalando que dentro de los registros contables de los denunciados no se localizaron gastos correspondientes a la propaganda en vía pública que se investiga. (Foja 76 del expediente)
- c) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/557/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad solicitó a la Dirección de Auditoría, informará si en la contabilidad de los sujetos denunciados se encontraban registrados gastos por conceptos de Carteleras, Lonas y Cicloramas. (Fojas 189-190 del expediente).
- d) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DA/0838/2019, la Dirección de Auditoría, formuló respuesta a la solicitud formulada en el inciso que antecede, señalando que dentro de los registros contables de los denunciados se encontraron gastos por concepto de carteleras y lonas, por lo que anexa el registro contable por dichos conceptos, así como el auxiliar contable de la totalidad de gastos reportados por los candidatos. (Fojas 199-200 del expediente)

XVI. Notificación de admisión del procedimiento y emplazamiento a la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda.

- a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de Baja California, realizará la notificación del oficio de admisión de queja y emplazamiento a la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, candidata a Presidenta Municipal de Mexicali postulada por la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California” (Fojas 71-72 del expediente).
- b) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/BC/UTF/0120/2019, la Enlace de Fiscalización de la Unidad Técnica de Fiscalización en el estado de Baja California, remitió las constancias de la notificación realizada mediante oficio INE/BC/JLE/VE/3009/2019, el cuatro de junio de dos mil diecinueve. (Fojas 123-124, 159-169 del expediente).
- c) El doce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/BC/UTF/0130/2019, la Enlace de Fiscalización de la Unidad Técnica de Fiscalización en el estado

de Baja California, remitió escrito de respuesta al emplazamiento de mérito. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso b) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, se transcribe a continuación en su parte conducente (Fojas 170-174 del expediente).

“(...)

Por medio de la presente la C. MARINA DEL PILAR AVILA OLMEDA, PRESIDENTA MUNICIPAL ELECTA DE LA CIUDAD DE MEXICALI BAJA CALIFORNIA, se deslinda de cualquier acusación y/o responsabilidad por parte del denominado “PARTIDO ACCION NACIONAL”, toda vez que la suscrita no tiene ni tenía conocimiento alguno de los anuncios publicitarios mencionados en la denuncia interpuesta en mi contra, con número de oficio: INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Esta denuncia sin fundamento alguno por parte del “PARTIDO ACCION NACIONAL” (PAN), no tiene valides(sic) alguna, ya que con simples impresiones fotográficas que obran en el expediente, pretenden acreditar que la suscrita participo(sic) en la colocación de los mencionados anuncios publicitarios y estas impresiones fotográficas no cuentan con valor probatorio pleno, ya que tan solo porque aparece mi nombre e imagen, que desde ahora preciso que la suscrita no fue parte de la colocación de los mismos, ya que estas acusaciones constituyen un agravio hacia la suscrita porque en esta misma denuncia interpuesta por el antes mencionado PARTIDO ACCION NACIONAL, ellos mismos advierten que los anuncios publicitarios mencionados con anterioridad, no cuentan con número de registro en la parte superior derecha del mismo, registro que otorga la Autoridad Electoral Federal, ahora denominada INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE), y de la misma denuncia se puede advertir que el PARTIDO ACCION NACIONAL no presentan(sic) ninguna prueba de una autoridad Electoral que de fe plena de la existencia de diversos anuncios publicitarios ubicados en 1.-entronque carretera San Felipe con carretera puebla y ejido Michoacán de Ocampo., como referencia antes de llegar al negocio carnitas Alvarado, yendo hacia el ejido Michoacán de Ocampo. 2.- en la y griega carretera ejido Michoacán a la estación delta y ejido nuevo león., como referencia se encuentra frente a la planta de geotérmica de cerro prieto cerca del cruce de el (sic) ferrocarril de esta ciudad de Mexicali.- 3.- en el entronque a carretera a san Luis rio colorado, hacia el ejido nuevo león entre el acceso al ejido Jalisco y rancho el peligro.,(sic) como referencia se encuentra frente al negocio corrales gratiani.,(sic) 4.-ejido nuevo león sobre carretera de el ejido nuevo león a el ejido Oaxaca.,(sic) como referencia frente a la clínica de issstecali.,5.- en la entrada del ejido Oaxaca entre la vía de el (sic) ferrocarril y la junta de mejoras de el (sic) ejido Oaxaca.,(sic) como referencia enfrente de un campo de futbol (sic) .,6.- sobre carretera a ejido nuevo león a ejido saltillo.

*Por lo antes expuesto nuestro departamento de CONTRALORIA del PARTIDO DENOMINADO MOVIMIENTO DE REGENERACION NACIONAL (MORENA), no tiene ningún tipo de datos geográfico y no cuenta con ningún registro de estos anuncios publicitarios, ya que desconocemos total mente (sic) de la colocación de dichos anuncios publicitarios ubicados en(sic) antes mencionados ubicados en.(sic) 1.-entronque carretera San Felipe con carretera puebla y ejido Michoacán de Ocampo., como referencia antes de llegar al negocio carnicas Alvarado, yendo hacia el ejido Michoacán de Ocampo. 2.- en la y griega carretera ejido Michoacán a la estación delta y ejido nuevo león., como referencia se encuentra frente a la planta de geotérmica de cerro prieto cerca del cruce de el(sic) ferrocarril de esta ciudad de Mexicali.- 3,- en el entronque a carretera a san Luis rio colorado, hacia el ejido nuevo león entre el acceso al ejido Jalisco y rancho el peligro., como referencia se encuentra frente al negocio corrales gratiani., 4.-ejido nuevo león sobre carretera de el ejido nuevo león a el ejido Oaxaca., como referencia frente a la clínica de issstecali.,5.- en la entrada del ejido Oaxaca entre la vía del ferrocarril y la junta de mejoras de el (sic) ejido Oaxaca., como referencia enfrente de un campo de futbol (sic),6.- sobre carretera a ejido nuevo león a ejido saltillo.
(...)”*

XVII. Requerimiento de información al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su calidad de representante de la coalición.

- a) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización, a través del oficio número INE/UTF/DRN/8209/2019, requirió al Representante Propietario del Partido Morena información adicional a efecto de que precise las pólizas contables en que se refleje la contratación de los espectaculares, las muestras, la documentación soporte, los datos del proveedor y la relación detallada de la ubicación y medida de los espectaculares denunciados, a efecto de poder conciliar y verificar que el gasto fue debidamente registrado. (Foja 175-177del expediente).
- b) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número signado por la representación del partido incoado dio respuesta al requerimiento de información proporcionando pólizas contables registradas en el Sistema Integral de Fiscalización y su documentación soporte por lo que hace de los proveedores de espectaculares. (Foja 183-188 del expediente).

XVIII. Acuerdo de Alegatos.

- a) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve se acordó la apertura del término de alegatos, en el procedimiento en que se actúa, así como la notificación de dicha etapa procesal al quejoso y a los sujetos incoados, para efecto de que formulen por escrito los alegatos que consideren convenientes. (Foja 180 del expediente)
- b) Mediante acuerdo de diecinueve de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Baja California, realizará lo conducente a efecto de notificar la apertura del periodo de alegatos a los CC. Héctor I. Ceseña Mendoza, Representante Propietario del Partido Transformemos, y los candidatos Jaime Bonilla Valdez, y Marina del Pilar Ávila Olmeda. (Fojas 181 - 182 del expediente)
- c) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8387/2019, se notificó al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a efecto de que en un plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos (Fojas 191-192 del expediente)
- d) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8398/2019, se notificó al Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a efecto de que en un plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos (Fojas 193-194 del expediente)
- e) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8396/2019, se notificó al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a efecto de que en un plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos (Fojas 195-196 del expediente)
- f) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8399/2019, se notificó al Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional

Electoral, a efecto de que en un plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos. (Fojas 197-198 del expediente)

- g) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número PVEM-INE-244/2019, firmado por la representación del Partido Verde Ecologista de México, dicho instituto político formuló por escrito los alegatos que consideró a su derecho convenían. (Fojas 201-202 del expediente)
- h) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número REP-PT-INE-PVG-176/2019, firmado por la representación del Partido del Trabajo, dicho instituto político formuló por escrito los alegatos que consideró a su derecho convenían. (Foja 203 del expediente)
- i) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito firmado por la representación de Morena, dicho instituto político formuló por escrito los alegatos que consideró a su derecho convenían. (Fojas 204-208 del expediente)

XIX. Cierre de instrucción. El primero de julio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sesión extraordinaria de fecha dos de julio de dos mil diecinueve, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales Maestra Adriana Margarita Favela Herrera y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, y los Consejeros Electorales, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctor Ciro Murayama Rendón y el Consejero Presidente de la Comisión Doctor Benito Nacif Hernández.

En virtud que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k), o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración de este Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j) y k) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2.Cuestión de previo y especial pronunciamiento. Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas pues, de ser así, deberá decretarse el desechamiento del procedimiento que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

El respecto, es de precisar que el Partido del Trabajo, al momento de contestar el emplazamiento formulado, manifestaron que en la especie se actualizan las causales de improcedencia y sobreseimiento previstas en el artículo 30, numeral 1, fracciones I y III del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que disponen:

"Artículo 30. Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

*I. Los hechos **narrados en la denuncia resulten notoriamente inverosímiles**, o aun siendo ciertos, no configuren en abstracto algún ilícito sancionable a través de este procedimiento.*

(...)

III. Se omita cumplir con alguno de los requisitos previstos en el numeral 1, fracciones III, IV y V del artículo 29 del Reglamento;

(...)"

Debe señalarse que la respuesta al emplazamiento formulado por el Partido del Trabajo, no se establecen argumentos en este apartado, referentes a los hechos que permiten verificar que en el caso concreto se actualizaron las hipótesis normativas previstas en los artículos invocados.

Al respecto, cabe señalar que el artículo 29 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece los requisitos que las quejas deben cumplir para su admisión:

"Artículo 29. Requisitos

1. Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes:

- I. Nombre, firma autógrafa o huella digital del quejoso o denunciante. Instituto Nacional Electoral 30*
- II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y, en su caso, a quien en su nombre las pueda oír y recibir.*
- III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja o denuncia.*
- IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.*
- V. Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.*
- VI. El carácter con que se ostenta el quejoso según lo dispuesto en el presente artículo.*

VII. Relacionar todas y cada una de las pruebas que ofrezca con cada uno de los hechos narrados en su escrito inicial de queja o denuncia.

2. En caso que la queja sea presentada en representación de un partido, podrá hacerse por medio de las personas siguientes:

I. Representante acreditado ante el Consejo del Instituto o su equivalente ante los Organismos Públicos Locales. (...)”

Del dispositivo anteriormente transcrito se advierte que el escrito presentado por el C. Juan Carlos Talamantes Valenzuela, en su carácter de Representante propietario del Partido Acción Nacional, ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, cumplió con los requisitos señalados, por lo que esta Unidad Técnica de Fiscalización acordó admitir a sustanciación y tramite el procedimiento de mérito.

En ese sentido, se procede a establecer los elementos indiciarios presentados por el quejoso al presentar el escrito:

- Realiza una narración de los hechos que originaron su escrito de queja.
- Proporciona circunstancias de modo, tiempo y lugar que permiten a esta autoridad realizar la investigación de los hechos.
- Aporta pruebas para sostener su dicho; consistentes en pruebas privadas consistente en lista de ubicación de los espectaculares denunciados.

En virtud de lo anterior, esta autoridad considera que en la especie no se actualiza la causal de improcedencia invocada por el Partido del Trabajo, toda vez que del escrito que presentó el denunciante, se desprenden elementos suficientes para activar las atribuciones en materia de fiscalización con las que cuenta esta autoridad para esclarecer los hechos materia del presente

En razón de lo anterior, y con la finalidad de optimizar el ejercicio del derecho al debido proceso, y ejercer una tutela jurisdiccional efectiva, se procede a realizar el estudio de fondo de los hechos dados a conocer a esta autoridad mediante el escrito de queja mencionado en los antecedentes de la presente Resolución.

3. Estudio de fondo. Una vez fijada la competencia, y al haber estudiado las cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se

actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** se constriñe en determinar si la Coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Transformemos, y sus candidatos a Gobernador del estado de Baja California, el C. Jaime Bonilla Valdez y Ayuntamiento de Mexicali, la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, realizó el debido reporte de gastos por concepto de espectaculares exhibidos durante el periodo de campaña y si estos cuentan con el identificador único ID-INE, mismos que beneficiaron a los candidatos aludidos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2018- 2019, en el estado de Baja California. En este sentido, deberá determinarse si los sujetos obligados infringieron lo establecido en los artículos 54, numeral 1; 55, numeral 1; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1; 121, numeral 1, inciso I); 127; 207 numerales 1, inciso c) y 9, y 223, 7, inciso b), 8, incisos a), d) y h) y 9, incisos a), b), e) e i) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

*f) Las personas morales, y
(...)”*

“Artículo 55.

*1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.
(...)”*

“Artículo 79.

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:
(...)”*

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;
(...)”*

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.
(...)”*

“Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

*1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:
(...)”*

*I) Personas no identificadas.
(...)”*

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.
(...)”*

“Artículo 207.

Requisitos para la contratación de anuncios espectaculares

- 1. Los partidos, coaliciones y candidatos independientes, solo podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares, panorámicos o carteleros para sus campañas electorales, ajustándose a las disposiciones siguientes:*

(...)

c) *Durante las actividades de operación ordinaria, obtención de apoyo ciudadano, precampaña y de campaña, cada partido y coalición, adicionalmente a lo establecido en los artículos 61, numeral 1, inciso f), fracciones II y III y 62 de la Ley de Partidos; deberá entregar a la Unidad Técnica, un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias, dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía pública; así como con las empresas dedicadas a la producción, diseño y manufactura de toda publicidad que se utilice para dichos anuncios. Los informes deberán anexar*

copia del contrato respectivo y las facturas originales correspondientes, con la información siguiente:

- I. Nombre de la empresa.*
- II. Condiciones y tipo de servicio.*
- III. Ubicación (dirección completa) y características de la publicidad.*
- IV. Precio total y unitario.*
- V. Duración de la publicidad y del contrato.*
- VI. Condiciones de pago.*
- VII. Fotografías.*
- VIII. Número asignado en el Registro Nacional de Proveedores, en términos de lo dispuesto en el artículo 358, numeral 1 del presente Reglamento.*
- IX. Identificador único del anuncio espectacular proporcionado por la Unidad Técnica al proveedor, a través del Registro Nacional de Proveedores.*

(...)

9. La falta de inclusión en el espectacular del identificador único, así como la generación de las hojas membretadas en formatos distintos a los señalados en el presente artículo, será considerada una falta.”

De las premisas normativas citadas se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

Asimismo, los sujetos obligados tienen el deber de reportar ante la Unidad Técnica de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de campaña para cada uno de sus candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña de que se trate, en el caso que nos ocupa, la obligación de haber reportado las erogaciones que se les denuncian a través del escrito de queja en comento.

En relación con lo anterior, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado

democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Ello, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Lo anterior, con la finalidad de verificar si los denunciados contravinieron lo dispuesto en los artículos 207, numeral 1, incisos c) y d) y 127 del Reglamento de Fiscalización el cual establece los requisitos para la contratación de anuncios espectaculares, en concreto llevar un control adecuado de los espectaculares contratados por los sujetos obligados, a fin que la autoridad ejecute sus facultades de revisión, comprobación e investigación, de manera detallada, para verificar la veracidad de lo reportado, así como el debido registro de ingresos y egresos con la finalidad de tener certeza respecto del origen y destino de los recursos que los sujetos obligados utilizan como parte de su financiamiento, en los cuales se incluya el identificador único del anuncio espectacular proporcionado por la Unidad Técnica de Fiscalización, a través del Registro Nacional de Proveedores, el cual debe cumplir con las características que señalen los Lineamientos que al efecto apruebe la Comisión de Fiscalización.

En ese sentido, es preciso señalar que, en aras de fijar las reglas de control a través de las cuales se aseguren los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas, el dieciocho de diciembre de dos mil diecisiete, este Consejo General emitió el Acuerdo **INE/CG615/2017**, por medio del cual se establecen los “Lineamientos para dar cumplimiento a las especificaciones del Identificador Único que deben contener los anuncios espectaculares, de conformidad con el artículo 207, numeral 1, inciso d) del Reglamento de Fiscalización” (en adelante los Lineamientos), con el propósito de dar certeza a los sujetos obligados respecto de las características que debe reunir el Identificador único en comento.

Resulta necesario resaltar que los proveedores que vendan, enajenen, arrenden o proporcionen publicidad a partidos, coaliciones, precandidatos, candidatos, aspirantes o candidatos independientes, destinada para su operación ordinaria, precampañas o campañas y sin importar el monto de la erogación, están obligados a inscribirse en el Registro Nacional de Proveedores de personas físicas o morales, motivo por el cual, al tratarse de la contratación de anuncios espectaculares, los proveedores de estos servicios son sujetos obligados a los

que les aplican las disposiciones descritas en dichos Lineamientos. Así, a fin de realizar una fiscalización efectiva de los ingresos y gastos de los sujetos obligados y contar con todos los elementos que permitan el correcto monitoreo de los anuncios espectaculares que contraten, se establece como un requisito para la contratación de espectaculares incluir como parte del anuncio el **identificador único**.

Por ello, los Lineamientos aprobados en dicho Acuerdo, establecen los requisitos que debe cumplir el número de Identificador único que deberá contener cada espectacular que sea contratado con fines de propaganda o promoción por parte de los partidos políticos, coaliciones, candidatos, aspirantes a candidaturas independientes y candidatos independientes.

En ese sentido, en los preceptos normativos señalados, se disponen diversas reglas concernientes a la contratación de anuncios espectaculares, al establecer que sólo los sujetos obligados podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares, panorámicos o carteleros para sus campañas electorales incluyendo como parte del anuncio espectacular el Identificador único proporcionado por la Unidad Técnica de Fiscalización al proveedor, a través del Registro Nacional de Proveedores.

En esta tesitura, lo que se pretende con la norma es contribuir dotar un registro a la autoridad electoral para que pueda tener una mayor certeza y control al rehuir el fraude a la ley, mismo que se configura al momento en el que los sujetos obligados respetan las palabras de la ley, pero eluden su sentido. Lo anterior conlleva a que, para cumplir cabalmente con el objeto de la ley, y constatar que el bien jurídico tutelado por esta norma se verifique íntegramente, no basta la interpretación gramatical de los preceptos normativos en comento, sino que se debe interpretar el sentido de la norma desde un punto de vista sistemático, lo cual supone no analizar aisladamente el precepto cuestionado, pues cada artículo se encuentra complementado por otro o bien por todo el conjunto de ellos, lo cual le da un alcance de mayor amplitud, complejidad y coherencia al ordenamiento legal.

Razonando todo lo anterior, esta disposición tiene como finalidad facilitar a los sujetos obligados la comprobación de sus egresos al colocar el Identificador único en comento, brindando certeza de la licitud del destino de sus operaciones y que estas no se realicen mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, por lo tanto, la norma citada resulta relevante para la protección de los pilares fundamentales que definen la naturaleza democrática del estado mexicano.

En conclusión, omitir colocar el Identificador único para espectaculares constituye una falta sustantiva, al vulnerar de forma directa el bien jurídico consistente en la legalidad, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

En ese sentido, previo a realizar un pronunciamiento respecto de los elementos de prueba obtenidos en el procedimiento en que se actúa, resulta conveniente entrar al estudio de lo manifestado por el quejoso.

En primer lugar, es conveniente señalar que el quejoso aduce que el día 14 de mayo de 2019 tuvo conocimiento de la existencia de seis espectaculares en el valle de Mexicali, Baja California, con la siguiente ubicación:

1. Sobre entronque carretera San Felipe con carretera Ejido Puebla y Ejido Michoacán de Ocampo, antes de llegar al negocio “Carnitas Alvarado”, yendo hacia el Ejido Michoacán de Ocampo.
2. En la ye, carretera Ejido Michoacán a Estación Delta y Ejido Nuevo León, frente a la planta geotérmica Cerro Prieto, cerca del cruce de ferrocarril.
3. En el entronque de carreteras a San Luis Río Colorado hacia el Ejido Nuevo León, entre acceso al Ejido Jalisco y Rancho “El Peligro”, frente al negocio corrales Gratiani.
4. Sobre carretera de Ejido Nuevo León a ejido Oaxaca, frente a clínica ISSSTECALI.
5. En la entrada al Ejido Oaxaca, entre la vía del ferrocarril y la Junta de Mejoras del Ejido Oaxaca. Al otro lado de la carretera se encuentra un campo de fútbol.
6. Sobre carretera Ejido Nuevo León a Ejido Saltillo.

En todas las ubicaciones, el quejoso refiere que se aprecia una estructura metálica en la cual señala se encuentran anuncios espectaculares en ambas caras de la estructura y señala que no presenta identificador Único ID-INE.

Al escrito de queja se adjuntaron como medios probatorios de dichos hechos, imágenes fotográficas en las que presuntamente se observa la propaganda electoral a favor de los candidatos, tal como se muestra a continuación:

Espectacular 1



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC**

Espectacular 2



Espectacular 3



Espectacular 4



Espectacular 5



Espectacular 6



Dichos elementos constituyen una prueba técnica que de conformidad con el artículo 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, tienen un valor indiciario y harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En virtud de lo anterior, éstas resultan insuficientes para tener por probado plenamente los hechos denunciados, ya que de las mismas no se desprenden mayores elementos que vinculen el contenido de las mismas con un presunto beneficio en favor del entonces candidato y/o de los institutos políticos

denunciados que permitieran a esta autoridad determinar la existencia de conductas que vulneren disposiciones en materia de fiscalización; aunado a ello, es oportuno señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha señalado que las fotografías (imágenes) como medio de prueba son susceptibles de ser manipuladas, por lo que resulta un medio probatorio limitado.

En este sentido, atendiendo a la naturaleza de las pruebas técnicas se requiere de una descripción detallada de lo que se aprecia en la prueba, con la finalidad de fijarle el valor convictivo correspondiente y es necesario que el oferente establezca una relación con los hechos que se pretende acreditar, precisando las circunstancias que pretenden ser probadas.

A mayor abundamiento, sirve como criterio orientador lo referido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 36/2014, mediante el cual estableció que las pruebas técnicas por su naturaleza requieren la descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretenden demostrar con ellas; ello en virtud que la normatividad electoral las define como las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance de la autoridad electoral, por consiguiente la carga para el aportante es la de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo y lugar que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que la autoridad esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos que pretende acreditar, con la finalidad de aportar el valor de convicción correspondiente.

Por consiguiente, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes (como sucede impresiones de pantalla presentadas por los denunciantes), deben contener la descripción clara y detallada de lo que se contiene en ellas, las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acontece en cada una de ellas y las mismas deben guardar relación con los hechos que pretende acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona; en el caso el promovente debían describir la conducta asumida por los denunciados y que señalan está contenida en las imágenes; y para el caso de aquellos hechos en los que pretende acreditar

y que atribuye a un número indeterminado de personas, debía ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar con éstas.

En relación a lo anterior, la jurisprudencia 4/2014 señala que las pruebas técnicas son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; toda vez que dada su naturaleza, tienen un carácter imperfecto debido a la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido, por lo que las mismas resultan insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que pudieren contener; de ahí que resulte necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan corroborar o perfeccionar la veracidad y existencia de los hechos que se pretenden acreditar con éstas.

En este sentido las referidas pruebas técnicas aportadas por el quejoso no resultan aptas de manera aislada para considerar acreditados los hechos denunciados sino solo un simple indicio, por lo que se deben corroborar con otros medios de convicción, de los que deriven mayores elementos que se encuentren debidamente relacionados con la información aportada y así la autoridad pueda verificar que los hechos denunciados efectivamente ocurrieron en la forma y tiempo descritos por el quejoso.

De este modo, iniciado el procedimiento de mérito y a fin de contar con toda la información y documentación que le permitiera a la autoridad instructora tener certeza respecto de los hechos denunciados, se realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), a efecto de verificar si dentro de dicho sistema de contabilidad en línea se detectaba el registro de la propaganda en vía pública materia de la presente queja, actuación que se hizo constar en la razón y constancia elaborada y posteriormente integrada al expediente.

Derivado del análisis efectuado a las pólizas registradas, se tuvo conocimiento de que en efecto, existía el registro de dos pólizas las cuales se identifican con los números P6_DR_N_1 y P19_DR_N_1 por concepto de espectaculares, tal y como se aprecia del siguiente cuadro:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Póliza	Contenido
P6_DR_N_1	<ul style="list-style-type: none">• Muestras• Contratos• Facturas• Medidas• Ubicación• RNP• ID- INE
P19_DR_N_1	<ul style="list-style-type: none">• Muestras• Contratos• Facturas• Medidas• Ubicación• RNP• ID- INE

De la información contenida en el cuadro que antecede, no se encuentran coincidencias de que alguno de los espectaculares se hubiere localizado en alguna de las direcciones proporcionadas por el quejoso, por lo que dicha diligencia no aportó dato alguno que permitiera corroborar la veracidad de los medios de prueba aportados por el quejoso al momento de promover su escrito de queja.

A efecto de contar con mayor referencia del contenido de dichas pólizas sin que ello implique realizar inserciones innecesarias el contenido antes señalado se adjunta a la presente Resolución en el **Anexo 1**.

Posteriormente, esta autoridad procedió a realizar una búsqueda dentro del Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos (en adelante SIMEI), de la cual se elaboró razón y constancia y se integró al expediente la información obtenida respecto del monitoreo realizado a la propaganda en vía pública de los candidatos incoados.

Al respecto, es oportuno mencionar que, derivado de la consulta realizada al SIMEI, no se tuvo conocimiento de hallazgo alguno detectado por los funcionarios electorales en las direcciones en las que el quejoso refirió acontecieron las irregularidades denunciadas y, mucho menos, se encontró evidencia que demuestre la existencia de la propaganda denunciada o de alguna otra que constituya beneficio alguno para los sujetos denunciados.

De manera paralela, se solicitó información a la Dirección de Auditoría a efecto de corroborar si la “Coalición Juntos Haremos Historia en Baja California”, alguno de los partidos que la integran o los candidatos denunciados han registrado pólizas en el SIF relacionadas con los presuntos espectaculares, ya sea su impresión, la renta de la estructura, o bien su instalación y retiro.

Del análisis efectuado a la respuesta de la Dirección, se conoció que, si bien los sujetos obligados reportaron gastos por concepto de propaganda en vía pública de

los candidatos a los cargos de Presidente Municipal y Gobernador de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”, los CC. Marina del Pilar Ávila Olmeda y Jaime Bonilla Valdez, de la revisión efectuada a los registros contables del SIF, no se encontraron gastos correspondientes a la propaganda denunciada.

Es menester señalar que la respuesta proporcionada por la Dirección de Auditoría constituye una documental pública en términos de lo dispuesto por los artículos 16, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en concordancia con el artículo 21, numeral 2 del citado reglamento, motivo por el cual tiene un valor probatorio pleno, respecto de los hechos que refiere, es decir, se tiene como veraz el dicho del servidor público emitió el oficio en ejercicio de sus funciones, respecto de la inexistencia de registro alguno en el SIF relacionado con la propaganda en vía pública objeto de denuncia. Aunado a lo anterior, dentro del expediente que por esta vía se resuelve, no existe prueba en contrario que desestime su contenido.

Derivado de lo anterior, se dirigió la línea de investigación a solicitar a la Oficialía Electoral, verificara o diera fe de la existencia y contenido de los seis espectaculares denunciados.

Como consecuencia de dicha solicitud, remitió acta de certificación de hechos del día 28 de mayo de 2019, relativa a la verificación y contenido de los hechos denunciados, encaminada a dar fe de la existencia de los seis espectaculares y si estos cuentan o no con el número de ID INE. Del análisis efectuado a dicho documento¹, se pudo conocer lo siguiente:

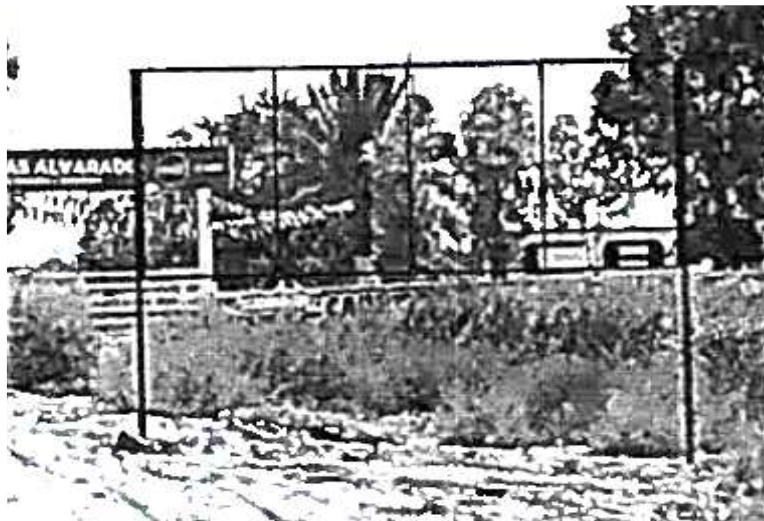
Espectacular	Hallazgo
1. Sobre entronque carretera San Felipe con carretera Ejido Puebla y Ejido Michoacán de Ocampo, antes de llegar al negocio “Carnitas Alvarado”, con dirección al Ejido Michoacán de Ocampo.	Se encuentra una estructura metálica rectangular color negro de aproximadamente 6 metros de base por tres metros de altura, sin que en la misma se observara propaganda.
2. En la “Y” griega de la, carretera Ejido Michoacán de Ocampo con dirección al Ejido Estación Delta y Ejido Nuevo León, frente a la planta geotérmica Cerro Prieto, aproximadamente a 30 metros antes de llegar a las vías del ferrocarril.	
3. Sobre la carretera del Ejido Nuevo León y a un kilómetro pasando el entronque a la carretera hacia el Ejido Jalisco, frente a un negocio de corrales de engorda.	

¹ La información remitida por la Dirección del Secretariado se considera documental pública en términos de lo establecido en el artículo 16, numeral 1, fracción I, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ella consignado; en virtud de haberse emitido por parte de autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Espectacular	Hallazgo
4. carretera del Ejido Nuevo León con dirección al Ejido Oaxaca, frente a la Clínica del ISSSTECALI	En dicho lugar no existe estructura metálica o anuncio espectacular alguno en donde aparezca propaganda electoral de ningún partido político o coalición.
5. En la entrada del Ejido Oaxaca, entre la vía del ferrocarril y la Junta de Mejoras del Ejido Oaxaca.	
6. Sobre carretera Ejido Nuevo León entronque con la carretera hacia el Ejido Saltillo.	

Aunado a las manifestaciones realizadas por los funcionarios de la Oficialía Electoral, en las cuales refieren que se trata de una estructura metálica de aproximadamente 6 metros de base por tres metros de altura, adjuntando para mayor claridad fotografías de los hallazgos localizado; como se precia a continuación:



Ahora bien, resulta pertinente establecer que aún y cuando los espectaculares pueden tener diversas dimensiones, éstos deben contener medidas mínimas, acorde a lo que establece el Reglamento de Fiscalización en su artículo 207, esto es, que se entiende por espectacular o panorámico toda propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual o superior a 12 metros cuadrados que se contrate y difunda en vía pública; sin embargo, en la especie dichas medidas mínimas no se actualizan al tenor de las siguientes consideraciones:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC**

Dentro de las estructuras metálicas proporcionadas por las empresas publicitarias ofertadas en el mercado, se encuentran las vallas publicitarias, las cuales cuentan con características distintas a los anuncios espectaculares; las cuales tienen como principal característica, que se trata de estructuras que se instalan en la vía pública, y utilizan unos postes para su sostenimiento, al localizarse en lugares con ausencia de muro, como sería una carretera y cuyas dimensiones corresponden únicamente al espacio útil para la colocación de una lona publicitaria.

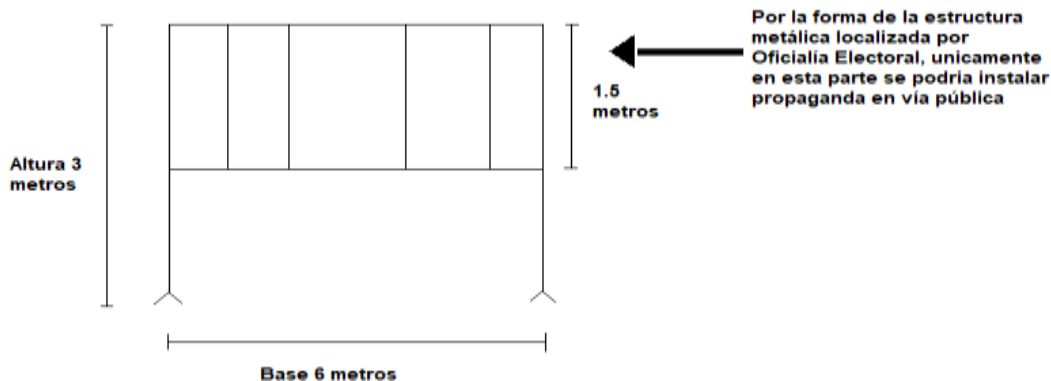
Con la finalidad de ilustrar lo anterior, es conveniente insertar imágenes de vallas publicitarias, a saber:



De las imágenes insertadas se desprende que las estructuras, a efecto de tener soporte, cuentan con postes lo cual compensa la falta de una superficie firme (muro) para la colocación de la lona publicitaria, en los cuales resulta imposible instalar publicidad, la cual solamente puede colocarse en la parte superior de la valla o cartelera.

Asimismo, del análisis que se efectúe tanto a las imágenes aportadas por Oficialía Electoral y las que ejemplifican la estructura de una valla publicitaria, se aprecia que, para la colocación de las lonas, sobre todo en estructuras que cuentan con dos postes, los cuales no son de gran grosor, prácticamente el tamaño de la publicidad corresponde a la mitad de la estructura metálica, por lo que es válido concluir que sus medidas coinciden en cuanto a base con la estructura metálica pero únicamente corresponde a la mitad en lo referente a su altura; es decir, que en la especie el espacio para colocar la publicidad en las locaciones verificadas por la Oficialía electoral, únicamente tiene una superficie de 6 metros de base por 1.5 metros de altura aproximadamente.

Para brindar mayor claridad a los razonamientos anteriores, se realiza un diagrama para representar el espacio donde era factible colocar publicidad en las estructuras detectadas:



Derivado del esquema anterior, resulta pertinente señalar que de los hallazgos encontrados por Oficialía Electoral son de gran relevancia para dirimir la controversia materia de la presente Resolución, toda vez que proporciona elementos objetivos que permiten identificar si, en la especie, dichas estructuras metálicas pueden contener propaganda en vía pública con las características inherentes a los anuncios espectaculares.

Para poder arribar a dicha conclusión, es conveniente analizar, cada elemento denunciado, haciendo un comparativo de la información proporcionada por el quejoso en su escrito inicial, y la aportada por oficialía electoral, de la cual se puede advertir lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC**

Concepto 1	
Aportado en Queja	Localizado Oficialía Electoral
	
Domicilio:	Domicilio:
Sobre entronque carretera San Felipe con carretera Ejido Puebla y Ejido Michoacán de Ocampo, como referencia está antes de llegar al negocio "Carnitas Alvarado", yendo hacia Ejido Michoacán de Ocampo	Sobre entronque de la carretera a San Felipe con carretera Ejido Puebla y Ejido Michoacán de Ocampo, como referencia está antes de llegar al negocio "CARNITAS ALVARADO" con dirección al Ejido Michoacán de Ocampo
Inconsistencias:	Observaciones
<p>Únicamente refiere que se percata de la existencia de un espectacular de doble vista, el cual por un lado corresponde a Marina del Pilar Ávila Olmeda y por el otro a Jaime Bonilla Valdez; asimismo realiza la descripción de las características de la publicidad en vía pública denunciada y menciona que carecen de identificador único ID INE pero omite señalar las medidas de la propaganda denunciada.</p> <p>Es conveniente resaltar que <u>la fotografía que pretende acreditar la existencia del espectacular a favor de Jaime Bonilla es la misma que la atribuida a los espectaculares 3 y 5 como se puede observar más adelante.</u></p>	<p>Menciona que se trata de una estructura metálica de 6 metros de base y 3 de altura, sin que en la misma se encuentre propaganda electoral.</p> <p>La referencia proporcionada por el quejoso <i>–que el espectacular puede ser visualizado antes de llegar al negocio "Carnitas Alvarado"–</i>, únicamente se aprecia en esta foto y no en las aportadas por el denunciante.</p> <p>Se advierten inconsistencias entre el entorno geográfico de la imagen presentada por el promovente y la evidencia recabada por Oficialía Electoral.</p>
En consecuencia, no se cuentan con elementos que permitan a esta autoridad presumir la existencia de la propaganda en vía pública denunciada en el escrito de queja, toda vez que no coinciden los elementos de prueba aportados con el localizado por Oficialía Electoral.	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Concepto 2	
Aportado en Queja	Localizado Oficialía Electoral
	
Domicilio:	Domicilio:
En la "Y" griega (sic), carretera Ejido Michoacán a Estación Delta y Ejido Nuevo León, como referencia se encuentra frente a la planta de Geotérmica Cerro Prieto, cerca del cruce de ferrocarril	En la "Y" griega de la carretera Ejido Michoacán de Ocampo con dirección al Ejido Estación Delta y Ejido Nuevo León, frente a la planta Geotérmica Cerro Prieto, aproximadamente a treinta metros antes de llegar a las vías del ferrocarril
Inconsistencias:	Observaciones:
Refiere que se percata de un espectacular de doble vista, por un lado, corresponde a Marina del Pilar Ávila Olmeda y por el otro a Jaime Bonilla Valdez; realiza la descripción de las características de la publicidad en vía pública denunciada y menciona que carecen de identificador único ID INE. En ningún momento aporta información relativa a las medidas de los espectaculares denunciados	Menciona que se trata de una estructura metálica de 6 metros de base y 3 de altura, sin que en la misma se encuentre propaganda electoral. En la fotografía obtenida del recorrido realizado por personal de oficialía Electoral se observa un poste junto a la estructura metálica, el cual no se aprecia de la revisión que se haga a las imágenes proporcionadas por el quejoso. Se advierten inconsistencias entre las características geográficas de las imágenes enviadas por el quejoso y las que obtuvo Oficialía Electoral.
En consecuencia, no se cuentan con elementos que permitan a esta autoridad presumir la existencia de la propaganda en vía pública denunciada en el escrito de queja, toda vez que no coinciden las pruebas técnicas aportadas en el escrito de queja con los resultados de la certificación de hechos de fecha 28 de mayo de 2019.	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC**

Concepto 3	
Aportado en Queja	Localizado por Oficialía Electoral
	
Domicilio: En el entronque de carreteras San Luis Rio Colorado hacia el Ejido Nuevo León, entre acceso al Ejido Jalisco y Rancho "El peligro", como referencia para su localización, se encuentra frente al negocio "Corrales Gratiani".	Domicilio: Sobre la carretera del Ejido Nuevo León y a un kilómetro pasando el entronque a la carretera hacia el Ejido Jalisco, frente a un negocio de corrales de engorda.
Inconsistencias: Refiere que se percata de un espectacular de doble vista, que por un lado corresponde a Marina del Pilar Ávila Olmeda y por el otro a Jaime Bonilla Valdez; realiza la descripción de las características de la publicidad en vía pública denunciada y menciona que carecen de identificador único ID INE, sin que proporcione las medidas de los espectaculares, materia de queja. Finalmente es conveniente resaltar que <u>la fotografía que pretende acreditar la existencia del espectacular a favor de Jaime Bonilla es la misma que la atribuida a los espectaculares 1 y 5.</u> <u>De igual forma, por los ángulos en que están tanto la fotografía 3 como 5, da la impresión de que se trata de la misma imagen..</u>	Observaciones: Menciona que se trata de una estructura metálica de 6 metros de base y 3 de altura, sin que en la misma se encuentre propaganda electoral. En la fotografía obtenida por oficialía Electoral se observa un árbol detrás de la estructura metálica, el cual no se aprecia en las imágenes del quejoso. Aunado a lo anterior, se aprecia una estructura metálica de forma cilíndrica, así como vegetación que no coincide con las imágenes aportadas en el escrito de queja. De manera similar, es conveniente precisar que si bien es cierto que se observa a una persona, que aparentemente mide menos que la estructura metálica, dicha circunstancia puede ser una ilusión óptica derivado del ángulo desde el que se tomó la fotografía, por lo que se tomará en cuenta lo asentado en la narración de hechos contenida en el acta. Se aprecian inconsistencias en el entorno que rodea las fotografías proporcionadas por el quejoso y las recabadas por Oficialía Electoral
Por lo anterior, es conveniente señalar que no se cuentan con elementos que permitan a esta autoridad presumir la existencia de la propaganda en vía pública denunciada en el escrito de queja, toda vez que no coinciden las pruebas técnicas aportadas en el escrito de queja con los resultados de la certificación realizada por Oficialía Electoral.	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Concepto 4	
Aportado en Queja	Localizado por Oficialía Electoral
	
Domicilio:	Domicilio:
En el Ejido Nuevo León, sobre carretera de Ejido Nuevo León a Ejido Oaxaca, como referencia para su ubicación se encuentra frente a Clínica de ISSSTECALI	carretera del Ejido Nuevo León con dirección al Ejido Oaxaca, frente a la Clínica del ISSSTECALI
Inconsistencias	Observaciones
Refiere que se percata de un espectacular de doble vista, el cual por un lado corresponde a Marina del Pilar Ávila Olmeda y por el otro a Jaime Bonilla Valdez; realiza la descripción de las características de la publicidad en vía pública denunciada y menciona que carecen de identificador único ID INE, sin que proporcione las medidas de los espectaculares, materia de queja.	<p>Menciona que se trata de una estructura metálica de 6 metros de base y 3 de altura, sin que en la misma se encuentre propaganda electoral.</p> <p>Respecto de esta estructura, solo por cuanto hace a la propaganda atribuida a la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda se puede considerar coincidente.</p> <p>Lo anterior es así, ya que por cuanto hace a la propaganda atribuida al C. Jaime Bonilla Valdez no es coincidente con la observada por Oficialía electoral ya que el quejoso refiere que el presunto espectacular es de doble vista, y de la imagen se puede advertir que la estructura tiene un tubo de apoyo en la parte posterior el cual no se observa en el de Jaime Bonilla Valdez por ende, se concluye que las imágenes que exhibe el quejoso no son del mismo presunto espectacular.</p>
Las fotografías aportadas por la quejosa solo por cuanto hace a la de Marina del Pilar Olmeda coincide con la imagen obtenida por oficialía Electoral, aunque lucen distintas por el ángulo en que fueron obtenidas. De igual forma, es conveniente señalar que en la verificación realizada por Oficialía Electoral no se encontró la propaganda denunciada.	

Concepto 5	
Aportado en Queja	Localizado por Oficialía Electoral
	
Domicilio:	Domicilio:
Entrada al Ejido Oaxaca, entre la vía del ferrocarril y la Junta de Mejoras del Ejido Oaxaca y, como referencia, al otro lado de la carretera se encuentra el campo de fútbol	Entrada el Ejido Oaxaca, entre la vía del ferrocarril y la Junta de Mejoras del Ejido Oaxaca
Inconsistencias	Observaciones
<p>Refiere que se percata de un espectacular de doble vista el cual por un lado corresponde a Marina del Pilar Ávila Olmeda y por el otro a Jaime Bonilla Valdez; realiza la descripción de las características de la publicidad en vía pública denunciada y menciona que carecen de identificador único ID INE, sin que proporcione las medidas de los espectaculares, materia de queja.</p> <p>Finalmente es conveniente resaltar que <u>la fotografía que pretende acreditar la existencia del espectacular a favor de Jaime Bonilla es la misma que la atribuida a los espectaculares 1 y 3.</u></p> <p><u>Al tomar en consideración los ángulos en que aparecen las fotografías aportadas por el quejoso, de aprecian inconsistencias que permiten sospechar que son las mismas del concepto 3, como son las irregulares orillas negras de ambas fotografías y que las lonas de ambos conceptos tienen ángulos similares en cuanto a la captura de la propaganda denunciada.</u></p>	<p>Menciona que se trata de una estructura metálica de 6 metros de base y 3 de altura, sin que en la misma se encuentre propaganda electoral.</p> <p>En la fotografía obtenida del recorrido realizado por personal de oficialía Electoral es coincidente con la fotografía del espectacular atribuido a la C. Marina del Pilar Ávila Olmeda, toda vez que detrás de la foto se observa un arbusto el mismo que se aprecia en la fotografía tomada durante la realización de la diligencia de Oficialía Electoral.</p> <p>El entorno que rodea la fotografía del espectacular del C. Jaime Bonilla es coincidente con el de las demás fotografías.</p>
De lo anterior resulta conveniente precisar que esta autoridad no cuenta con elementos objetivos para tener por acreditada la existencia de la propaganda en vía pública denunciada, al tomar en cuenta las inconsistencias que existen ente las fotografías aportadas como pruebas y la obtenida por Oficialía Electoral.	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Concepto 6	
Aportado en Queja	Localizado por Oficialía Electoral
	
Domicilio:	Domicilio:
Sobre carretera Ejido Nuevo León a Ejido Saltillo	Ejido Nuevo León entronque con la carretera hacia el Ejido Saltillo
Inconsistencias:	Observaciones:
<p>Únicamente refiere que se trata de dos espectaculares, uno corresponde a Marina del Pilar Ávila Olmeda y el otro a Jaime Bonilla Valdez; realiza la descripción de las características de la publicidad en vía pública denunciada y menciona que carecen de identificador único ID INE, sin que proporcione las medidas de los espectaculares, materia de queja.</p> <p>Existen inconsistencias que no permiten concluir que las fotografías proporcionadas por el quejoso correspondan a la misma área geográfica en la que se obtuvieron las fotos proporcionadas por Oficialía Electoral.</p> <p>De manera similar, es conveniente resaltar que los anchos de las fotografías aportadas en el escrito de queja se ven notoriamente distintos, sobre todo al tomar en consideración que presuntamente ambas fotos se tomaron desde el mismo vehículo en movimiento, situación que genera incertidumbre respecto a una probable manipulación de los medios probatorios</p>	<p>Menciona que en dicho lugar no existe estructura metálica o anuncio espectacular alguno donde aparezca propaganda electoral de ningún partido político o coalición.</p>
De conformidad con lo anterior , se puede concluir que esta autoridad carece de elementos que le permitan presumir la existencia de la propaganda en vía pública denunciada en el escrito de queja, toda vez que no coinciden los elementos de prueba aportados con lo localizado por Oficialía Electoral	

De los cuadros que anteceden se conoció la siguiente información:

- No se localizó existencia ni contenido de la propaganda denunciada por lo que Oficialía Electoral, únicamente certificó la existencia de 5 estructuras metálicas.
- Las medidas que presentan las estructuras son de 6 metros de base por 3 de altura
- De las imágenes ofrecidas por el quejoso solo una es coincidente, todas las demás no concuerdan en relación al entorno geográfico en el que fueron obtenidas
- De las fotografías de los espectaculares 1, 3 y 5 atribuidas al C. Jaime Bonilla Valdez se trata de la misma imagen.

Aunado a la imposibilidad de corroborar la existencia de la propaganda en vía pública denunciada, es conveniente mencionar que, derivado de las manifestaciones contenidas en la certificación de hechos elaborada por Oficialía Electoral, se tuvo conocimiento de elementos de las estructuras que permiten corroborar que en la especie no pueden ser considerados como anuncios espectaculares, de conformidad con la normativa que existe en materia de fiscalización y, en consecuencia no existía obligación de incluir el identificador único ID-INE.

En razón de lo anterior, es necesario mencionar que respecto a la omisión de incluir el identificador único en la propaganda el artículo 207, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, señala que se entenderán como espectaculares, los anuncios panorámicos colocados en estructura de publicidad exterior, consistente en un soporte plano sobre el que se fijan anuncios que contengan la imagen, el nombre de aspirantes, precandidatos, candidatos o candidatos independientes; emblemas, lemas, frases o plataformas electorales que identifiquen a un partido o coalición o a cualquiera de sus precandidatos o candidatos así como aspirantes y candidatos independientes, cuando hagan alusión a favor o en contra de cualquier tipo de campaña o candidato, que fueron o debieron ser contratados y pagados, invariablemente por el partido o coalición.

Ahora bien, el inciso b) del artículo en comento, señala que **se entiende por anuncios espectaculares** panorámicos o carteleras **toda propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual o superior a doce metros cuadrados**, que se contrate y difunda en la vía pública; así como la que se coloque en cualquier espacio físico en lugares donde se celebren eventos públicos, de espectáculos o deportivos, así sea solamente durante la celebración de éstos y cualquier otro medio similar.

Por último, el numeral 8 del citado artículo del Reglamento de Fiscalización, establece que **las mantas que tengan dimensión superior a los 12 metros cuadrados, serán consideradas como espectaculares**, en términos del numeral 1, inciso b), del precepto legal en cita.

Por su parte, el Acuerdo INE/CG615/2017, aprobado por este Consejo General en sesión ordinaria el 18 de diciembre de 2017, por el cual se emitieron los Lineamientos, señala que el ID INE se otorgará únicamente a los proveedores activos en el Registro Nacional de Proveedores, de forma automática al concluir el registro dentro de su catálogo de productos y servicios. Dicho identificador será único e irrepetible para cada espectacular, asignándose por ubicación, y para cada una de las caras que el espectacular tenga.

De conformidad con la información proporcionada por Oficialía Electoral, previamente esquematizada, en relación con la definición de un anuncio espectacular, es dable concluir que la propaganda analizada no reúne las características para ser considerada como un espectacular en atención a que se trata de 12 lonas con dimensiones de nueve metros cuadrados² que contiene la imagen y nombre de los sujetos incoados razón por la cual no pueden ser consideradas como espectaculares respecto a los cuales los sujetos incoados tuvieran la obligación de contener el identificador único.

De este modo, las lonas analizadas no pueden tener un tratamiento igual al de un espectacular respecto a su documentación soporte, pues la misma no reúne los requisitos necesarios para ello, y de igual forma, no está sujeta a la obligación de contener el ID-INE, pues esta únicamente será exigible siempre y cuando se trate

² Se presume que la dimensión de las lonas que pueden estar en las estructuras metálicas es de metro y medio por seis metros cuadrados, es decir, nueve metros cuadrados.

de un espectacular, es decir, de un anuncio auto-soportado en estructura metálica con un área igual o superior a doce metros cuadrados, lo cual en la especie no acontece.

Lo anterior es así, en razón que los Identificadores únicos se asignan a cada una de las caras de los espectaculares registrados por los proveedores, atendiendo a su ubicación geográfica, cuestión que no puede acontecer en el caso de las lonas, pues por la facilidad de su movilidad, estas pueden colocarse en un lugar y ser transportadas y colocadas en los lugares que el candidato y su equipo consideren es efectivo para el desarrollo de sus actividades de campaña.

Elementos que permiten inferir que en la especie de los hechos denunciado no existen elementos para determinar la existencia de los hechos denunciados, toda vez que la propaganda en ningún momento cumple con las características inherentes a los anuncios espectaculares.

Aunado a lo anterior, es conveniente señalar que, en pleno ejercicio del principio de exhaustividad que rige su actuar, esta autoridad procedió a solicitar información al instituto político Morena para que proporcionara toda la información referente a los espectaculares no localizados. En atención a lo solicitado, el instituto político informó lo siguiente:

“En razón de lo solicitado por la Unidad Técnica de Fiscalización, se incorpora en archivo anexo a este escrito de respuesta, las pólizas contables registradas en el Sistema Integral de Fiscalización y su documentación soporte, el contrato en donde se puede identificar las ubicaciones y los datos del proveedor de los espectaculares en cuestión.

(...)

Para este Instituto Político es necesario que se haga un estudio profundo de las imágenes plasmadas en dicha queja, toda vez que, al ser materializados mediante la impresión de un documento digital, estos pueden ser tendientes (sic) a alteración y modificación, esta naturaleza de practicidad tecnológica da como resultado poca certeza jurídica, de ello nos expresa la siguiente tesis los criterios de perfeccionamiento para acreditar los hechos que contiene:

(...)

Por tal motivo se menciona a esa autoridad que de los 6 supuestos espectaculares en la carretera San Felipe y San Luis Rio Colorado, se desconoce totalmente su existencia y se solicita a la Unidad Técnica a realizar (sic) un exhaustivo reconocimiento de las pruebas presentadas por el quejoso ya que no es posible identificar los espectaculares que comenta en su escrito de queja, es por ello que mi representado presenta a esa autoridad mediante anexo adjunto, el contrato, la factura, las hojas membretadas de los servicios prestados por los proveedores y las pólizas en el Sistema Integral de Fiscalización.”

No obstante, es menester señalar que, de los elementos de prueba aportados, se tuvo conocimiento, de manera indiciaria, de la posible existencia de propaganda con los nombres de los CC: Marina del Pilar Ávila Olmeda y Jaime Bonilla Valdez, así como de los partidos que integran la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”, por lo que, para agotar el principio de exhaustividad con el cual debe investigar los hechos que conozca esta autoridad, es conveniente revisar si en la especie las lonas encontradas son distintas a las reportadas en el SIF.

En razón de lo antes expuesto, se procedió a elaborar razón y constancia mediante la cual se integró al expediente el resultado de la consulta a la contabilidad de los sujetos incoados en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) por lo que hace al reporte de gastos por concepto de lonas, obteniendo como resultado lo que se detalla a continuación:

Ref.	Descripción de la póliza	Referencia Contable	Fecha operación	Documentación adjunta
1	COMPRA DE ARTICULOS PUBLICITARIOS_LONAS VARIASMEDIDAS_FACT 2262_ENRIQUELIZARRAGACABANILLAS	PN1PDr-32 Jaime Bonilla Valdez	16/04/2019	<ul style="list-style-type: none">• Verificación de la factura emitida por el C. Enrique Lizárraga Cabanillas.• Carátula de la transferencia bancaria mediante la cual se realizó el pago de las lonas.• Factura emitida por el C. Enrique Lizárraga Cabanillas en cantidad de \$ 246,000.01 (IVA incluido)• Comprobante fiscal en formato XML, emitido por el C. Enrique Lizárraga Cabanillas en cantidad de \$ 246,000.01 (IVA incluido)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

Ref.	Descripción de la póliza	Referencia Contable	Fecha operación	Documentación adjunta
2	RS-COA-CL-BC-00225 MARIA SOLEDAD PAZ HERNANDEZ PAHS7406136E4 APORTACION DE LONAS VARIAS MEDIDAS PARA LA CANDIDATA	PN1Dr-16 Marina del Pilar Ávila Olmeda	16/04/2019	<ul style="list-style-type: none"> • Contrato de donación a título gratuito que celebran por una parte María Soledad Paz Hernández y la Coalición a favor de la candidata • Recibo de aportaciones de Simpatizantes a la Coalición en efectivo y especie. • Muestras • Recibo interno de aportaciones. • Cotización de lonas Rótulos y Diseños. • Cotización de lonas Helen impresiones. • Cotización de lonas Panda impresiones. • Credencial para votar de la aportante.
3	RS-COA-CL-BC-00226 MARIN DEL PILAR OLMEDA GARCIA OEMG511226553 APORTACION DE LONAS VARIAS MEDIDAS PARA LA CANDIDATA	PN1Dr-13 Marina del Pilar Ávila Olmeda	20/05/2019	<ul style="list-style-type: none"> • IFE Aportante. • 5 muestras de lonas • 3 Cotizaciones de lonas • Recibo de Aportaciones de simpatizantes a la Coalición en efectivo y en especie, que ampara la aportación realizada por la C. Marina del Pilar Olmeda García
4	RM-COA-CL-BC-00088 LUZ AMELIA LUNA VEGA LUVL511118TM8 APORTACION DE LONAS VARIAS MEDIDAS PARA LA CANDIDATA	PN1Dr-27 Marina del Pilar Ávila Olmeda	16/04/2019	<ul style="list-style-type: none"> • Contrato de donación a título gratuito. • Muestras • 3 cotizaciones de lonas • INE aportantes
5	RM-COA-CL-BC-00135_APORTACION DE LONAS; VARIAS MEDIDAS PARA LA CANDIDATA DEL AYUDANTAMIENTO DE MEXICALI	PN1Dr-39 Marina del Pilar Ávila Olmeda	20/05/2019	<ul style="list-style-type: none"> • Recibo de aportación de militantes Marina del Pilar Ávila Olmeda • Contrato de donación • Cuatro muestras de lonas • 3 cotizaciones de lona.

Tal y como se desprende del cuadro anterior, de la verificación realizada en el SIF, correspondiente a los informes de campaña de los candidatos aludidos, se observó que los gastos erogados con motivo de los conceptos de lonas fueron reportados dentro del informe presentado por la coalición incoada.

No obstante lo anterior, es necesario señalar que las observaciones relacionadas con el registro contable de la operación relacionada con la propaganda en estudio, así como la documentación que acredite dicho registro, forman parte integral de la revisión del informe de ingresos y gastos de campaña respectivo, por lo que, de actualizarse alguna infracción relacionada con la documentación presentada en el

Sistema Integral de Fiscalización, las mismas se determinarán, de ser el caso, en el Dictamen y Resolución correspondientes.

Ahora bien, resulta atinente señalar que el SIF tiene como fin el que la información ahí concentrada de forma expedita, fuera sustentada y adminiculada con todos los elementos que permitieran a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí reportado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

Por consiguiente, es imperante que la autoridad cuente con hechos debidamente narrados y elementos probatorios, a fin de estar en aptitud de verificar el cumplimiento de las obligaciones de los entes fiscalizados y para aquellas operaciones que no cuenten con el debido reporte y/o documentación soporte, esta autoridad pueda pronunciarse sobre aquellos.

Ahora bien cabe destacar que, de acuerdo al artículo 127, numerales 1 y 2 del Reglamento de Fiscalización con relación al artículo 60 de la Ley General de Partidos Políticos, la comprobación a la cual se encuentran obligados los entes políticos, debe de registrarse contablemente y estar soportada con la documentación original que se expida; en este sentido los candidatos incoados, así como la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California” registraron diversa información así como su documentación soporte en el Sistema Integral de Fiscalización, con lo cual se acredita que el reporte de los gastos erogados por concepto de lonas se encuentra registrado, como se aprecia en los cuadros respectivos.

En las relatadas condiciones, al concatenar el conjunto de medios de prueba existentes, esta autoridad electoral tiene elementos de convicción que le permiten determinar lo siguiente:

- Que esta autoridad no obstante el haber desplegado el ejercicio de sus facultades de comprobación, carece de elementos que permitan validar la existencia de estructuras metálicas en los domicilios referidos, y en consecuencia, que generen certeza de que los supuestos espectaculares denunciados carecieran de ID.

- Que de la verificación realizada por la Oficialía, las locaciones únicamente permitirían la colocación de lonas.
- Que el quejoso aportó elementos indiciarios respecto de la existencia de propaganda que benefició a los sujetos incoados.
- Que en el Sistema Integral de Fiscalización, se registró la adquisición de lonas a favor de los CC. Marina del Pilar Ávila Olmeda y Jaime Bonilla Valdez.
- Que el quejoso no aportó mayores elementos de convicción que acreditaran violación alguna a la normatividad en materia de fiscalización.

En razón de lo anterior, este Consejo General estima que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo dispuesto en los artículos 207, numeral 1, incisos c), subinciso IX, y d) del Reglamento de Fiscalización, en relación con el apartado III de los Lineamientos para dar cumplimiento a las especificaciones del Identificador Único que deben contener los anuncios espectaculares, de conformidad con el Artículo 207, Numeral 1, Inciso d) del Reglamento de Fiscalización, contenido en el acuerdo INE/CG615/2017; por lo tanto, el procedimiento en que se actúa debe declararse **infundado**

4. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

En atención a las consideraciones vertidas y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización instaurado en contra de la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Transformemos, así como los CC. Marina del Pilar Ávila Olmeda y Jaime Bonilla Valdez, candidatos a Presidente Municipal de Mexicali y Gobernador en el estado de Baja California, por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese la presente Resolución.

TERCERO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación a hacer del conocimiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California la presente Resolución para que dicho organismo, a su vez, esté en posibilidad de notificar al Partido Transformemos, así como a los CC. Marina del Pilar Ávila Olmeda y Jaime Bonilla Valdez la presente Resolución a la brevedad posible; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a 24 horas siguientes después de haberlas practicado.

CUARTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/77/2019/BC

SEXTO.- Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que, por su conducto, remita la presente Resolución a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a efecto de que sea notificada al Instituto Estatal Electoral de Baja California para que dicho organismo, a su vez, esté en posibilidad de notificar al Partidos Transformemos y al Partido de Baja California, así como a los C.C. Marina del Pilar Ávila Olmeda y Jaime Bonilla Valdez la presente Resolución a la brevedad posible; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a 24 horas siguientes después de haberlas practicado.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de julio de 2019, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**