

INE/CG335/2019

DICTAMEN CONSOLIDADO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE CAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS CANDIDATOS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-2019, EN EL ESTADO DE DURANGO

Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019



Dictamen Campaña 2018-2019



I. Marco Legal

El presente Dictamen está sustentado en el marco jurídico vigente y es resultado de la revisión a los Informes de Campaña presentados por los partidos políticos y los candidatos al cargo de presidente municipal en el estado de Durango como sigue:

Las disposiciones generales en materia de Fiscalización, están determinadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en los artículos 41, Base V, Apartado B, inciso a) numeral 6, y 116, fracción IV, incisos g) y h), así como en los artículos 32, numeral 1, inciso a) fracción VI; 44, numeral 1, inciso j), 190; 191; 192; 196 numeral 1; 199, numeral 1, y 200, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE); 7, numeral 1, incisos d) y e), 25, numeral 1, inciso k); 76, 77, numeral 2, y 81, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), y 287 del Reglamento de Fiscalización (RF).

La verificación de las operaciones financieras realizadas por los sujetos obligados, se encuentran contempladas en los artículos 190, numeral 2, de la LGIPE; 58, de la LGPP, así como en los artículos 104, 237 y 333 del RF.

El financiamiento público a partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, se realiza de acuerdo a los artículos 41, Base II, y 116, fracción IV, incisos g) y h) de la CPEUM; así como en los artículos 50, 52 y 53, de la LGPP.

En cuanto a la verificación de los informes de Campaña que presentan los sujetos obligados, la Unidad Técnica de Fiscalización observó y aplicó lo establecido en los artículos 190; 191; 192; 196 numeral 1; 199, numeral 1, 200, 242, 243, 426, 427, 428 y 429, de la LGIPE, 52, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 76, 77, numeral 2, 80, numeral

1, inciso d) y 81, numeral 1, inciso c), de la LGPP; 33, 36, 37, 37 bis, 38, 38 bis, 39, 40, 41, 44, 102, 104, 121, 243, 244, 245, 246, 247, 287, 289, numeral 1, inciso d); 291, numeral 3, 295, 296, numeral 10, 333, 334 y 335 del RF.

De la operación, registro contable e informes de los ingresos de los candidatos; deberán apegarse a lo estipulado en la LGIPE, en sus artículos 199, numeral 1, inciso g); 59, 60, 61, fracciones I, II y III de la LGPP y el RF, en sus artículos 33, 36, 37, 37 bis, 38, 38 bis, 39, 40, 41, 44, 102, 104, 243, 244, 245, 246, 247, 287, 289, numeral 1, inciso d); 291, numeral 3, 295, 296 numeral 10, 333, 334 y 335.

De acuerdo a la revisión y confronta, los ordenamientos legales que deberán ser aplicables a este rubro son: LGIPE, Artículos 426, 427, 428 y 429, LGPP, artículos 80, numeral 1, inciso d); y 81, RF, artículos 44, 289, numeral 1, inciso d); 291, numeral 3, 295 y 334.

Finalmente, dentro de este marco jurídico resultaron aplicables los acuerdos emitidos por el Consejo General del INE, así como de la Comisión de Fiscalización, mismos que se enlistan: INE/CG04/2018, INE/CG28/2019, INE/CG29/2019, INE/CG73/2019, INE/CG215/2019, INE/CG269/2019, CF/001/2019, CF/004/2019.

De acuerdo a la legislación electoral en los estados de AGUASCALIENTES, BAJA CALIFORNIA, DURANGO,

QUINTANA ROO Y TAMAULIPAS,
 IETAM/CG-68/2018, IEPC/CG39/2019,
 IEPC/CG40/2019, IEPC/CG56/2019,
 IEPC/CG57/2019, IEPC/CG58/2019,
 IEPC/CG59/2019, IEPC/CG60/2019,
 IEPC/CG61/2019, TE-JE-012/2019,
 IEQRRO/CG-A-172-18, CG-A-53/18.

Finalmente, dentro de este marco jurídico resultaron aplicables los acuerdos emitidos por el Consejo General del INE, así como de la Comisión de Fiscalización, mismos que se enlistan: INE/CG04/2018, INE/CG1176/2018, INE/CG28/2019, INE/CG29/2019,

INE/CG40/2019, INE/SE/AS-02-2019,
 INE/SE/AS-03-2019, INE/CG43/2019,
 INE/CG46/2019, INE/CG50/2019,
 INE/CG73/2019, INE/CG215/2019,
 INE/CG269/2019, CF/001/2019, CF/004/2019.

De acuerdo a la legislación electoral en el estado de Durango IEPC/CG01/2019, IEPC/CG02/2019, IEPC/CG10/2019, IEPC/CG22/2019.

II. Revisión de informes de campaña

La fiscalización del proceso electoral federal inicia con la emisión de acuerdos por parte del Instituto Nacional Electoral (INE), tales como:

- a) Monto de financiamiento público para el Proceso Electoral Local (PEL) en el estado de Durango, por lo que el día 14 de enero de 2019 el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango (IEPC) aprobó mediante acuerdo IEPC/CG01/2019 la cantidad de \$20,354,094.00, que fue distribuido entre los sujetos obligados, conforme a lo siguiente:

Partido Político	Monto
Partido Acción Nacional	\$3,356,830.00
Partido Revolucionario Institucional	4,282,476.00
Partido de la Revolución Democrática	1,480,063.00
Partido Verde Ecologista de México	1,480,063.00
Partido del Trabajo	1,938,639.00
Movimiento Ciudadano	1,368,249.00
Morena	4,857,112.00
Partido Duranguense	1,456,001.00
Candidatos Independientes	134,661.00
Total	\$20,354,094.00

- b) Límites de financiamiento privado para el PEL, por lo que el 14 de enero de 2019 en sesión extraordinaria el IEPC mediante acuerdo IEPC/CG02/2019 aprobó el límite de aportaciones de financiamiento privado en el proceso electoral 2018-2019, conforme a lo siguiente:

Tipo de Aportaciones	Límite
Aportación de militantes	Límite anual total de \$1,347,962.22 (00/100 M.N.).

Tipo de Aportaciones	Límite
Aportación de simpatizantes y/o candidatos	Límite anual total de \$4,348,411.16 00/100 M.N.).
Aportación en lo individual por simpatizante	Límite anual total de \$217,420.5500/100 M.N.).
Límite de financiamiento privado para candidatos independientes 2019	el 10% del tope de gasto de campaña para la elección de que se trate.

- c) Determinación de los topes de gastos de campaña para el PEL, al respecto el 1 de febrero de 2019, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango (IEPC), aprobó mediante acuerdo IEPC/CG10/2019 los topes de gastos de campaña para el cargo de presidente municipal, conforme a lo siguiente:

Municipio	Monto
Canatlán	1,004,829.00
Canelas	132,436.30
Coneto de Comonfort	139,289.25
Cuencamé	1,046,757.70
Durango	19,630,336.10
Simón Bolívar	320,750.50
Gómez Palacio	10,517,372.40
Guadalupe Victoria	1,191,561.75
Guanaceví	304,287.20
Hidalgo	134,098.85
Indé	179,677.05
Lerdo	4,473,840.95
Mapimí	744,335.80
Mezquital	1,205,632.60
Nazas	389,604.40
Nombre de Dios	598,436.90
Nuevo Ideal	869,756.95
Ocampo	278,456.85
El Oro	396,903.40
Otáez	156,685.20
Pánuco de Coronado	450,145.55
Peñón Blanco	345,891.50
Poanas	797,050.80
Pueblo Nuevo	1,348,733.55
Rodeo	406,757.05
San Bernardo	112,647.90
San Dimas	560,928.15
San Juan de Guadalupe	182,191.15
San Juan del Río	406,189.35
San Luis del Cordero	76,720.60
San Pedro del Gallo	60,257.30
Santa Clara	218,280.65
Santiago Papasquiaro	1,516,651.10
Súchil	219,172.75
Tamazula	675,968.50
Tepehuanes	409,190.05
Tlahualilo	612,102.25
Topia	236,122.65
Vicente Guerrero	702,123.25
Canatlán	1,004,829.00
Canelas	132,436.30

Municipio	Monto
Coneto de Comonfort	139,289.25
Cuencamé	1,046,757.70
Durango	19,630,336.10
Simón Bolívar	320,750.50
Total	53,052,173.25

Registro de candidatos y creación de contabilidades

El ciclo de la fiscalización en la campaña inició con el registro de los candidatos a través del Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos, el cual, a la fecha de la elaboración del presente dictamen, respecto de los candidatos de Mayoría Relativa, tiene 275 registros que en el apartado denominado “Estatus de Aprobación” refleja 0 registros aprobados y 0 Aprobados por sustitución, 0 no aprobado, como se detalla a continuación:

Nombre sujeto obligado	Aprobado	Total general
Partido Acción Nacional	7	7
Partido Revolucionario Institucional	38	38
Partido de la Revolución Democrática	3	3
Partido del Trabajo	41	41
Partido Verde Ecologista de México	36	36
Movimiento Ciudadano	20	20
MORENA	56	56
Partido Duranguense	28	28
COA PAN-PRD	35	35
Candidatos Independientes	6	6
Total general	270	270

Es importante señalar que, de acuerdo con las configuraciones electorales de cada entidad, el número de candidatos es distinto al número de contabilidades, por la figura de las candidaturas comunes y de alianzas partidarias, las cuales se definen como la figura mediante las cuales dos o más partidos políticos, sin mediar coalición, pueden postular a un mismo candidato a un cargo de elección en el ámbito local.

De conformidad con lo anterior, el número de candidatos y candidatas en el estado de Durango fue el siguiente:

Tipo de asociación	Sujeto Obligado	Presidente Municipal	Total
Partido	Partido Acción Nacional	7	7
Partido	Partido Revolucionario Institucional	38	38
Partido	Partido de la Revolución Democrática	3	3
Partido	Partido del Trabajo	41	41
Partido	Partido Verde Ecologista de México	36	36
Partido	Movimiento Ciudadano	20	20
Partido	MORENA	56	56
Partido	Partido Duranguense	28	28
Coalición Parcial	COA PAN-PRD	35	35
Candidatos Independientes	Candidatos Independientes	6	6
Total		270	270

Capacitaciones para la campaña de los procesos electorales locales 2018-2019

Como un elemento de servicio para los partidos políticos y candidatos, tanto la DPN como la Dirección de Auditoría (DA) realizaron 6 capacitaciones, a las que asistieron 55 representantes de los sujetos obligados, de las cuales ninguna se transmitió por el portal de Internet YouTube; asimismo, se brindó atención personalizada vía telefónica y a través de reuniones de trabajo en las oficinas centrales de la UTF y en la Juntas Locales Ejecutivas.

Matriz de precios de jornada electoral.

La matriz de precios de jornada electoral se calculó con base en el párrafo 2 del Artículo séptimo del Acuerdo INE/CG215/19 que a letra dice:

Para la determinación del valor del gasto no reportado para cada representante de casilla, se tomará en consideración el valor promedio más alto que hubieran pagado los sujetos obligados en el Distrito Electoral Federal, diferenciando entre representantes de casilla y representantes generales.

Por lo anterior, el proceso para obtener el valor del gasto no reportado se realizó como sigue:

1. Se tomó como base el total de plantillas de “pagos efectuados” que los SO subieron el SIF.
2. Tomando los valores del monto pagado y el número de representantes, se obtuvo el promedio pagado por cada SO en cada distrito electoral federal.
3. Se tomó el valor del promedio más alto de cada estado y distrito electoral federal.

I. Fiscalización

- a) Las campañas electorales para el Proceso Electoral Local en el estado de Durango tuvieron una duración para el primer grupo de 50 días, para el segundo grupo 40 días y para el tercer grupo 30 días, que transcurrieron del 10 de abril al 29 de mayo de 2019, y tomando como base estas fechas se realizó el proceso de fiscalización conforme a lo siguiente:

Periodo único de campaña	Periodos	Entrega del informe	Oficio de errores y omisiones	Respuesta al oficio de errores y omisiones	Elaboración de Dictamen	Comisión de Fiscalización	Consejo General
Primer Grupo	10 de abril al 29 de mayo de 2019	1 de junio de 2019	11 de junio de 2019	16 de junio de 2019	26 de junio de 2019	2 de julio de 2019	8 de julio de 2019

Periodo único de campaña	Periodos	Entrega del informe	Oficio de errores y omisiones	Respuesta al oficio de errores y omisiones	Elaboración de Dictamen	Comisión de Fiscalización	Consejo General
Segundo Grupo	20 de abril al 29 de mayo de 2019						
Tercer Grupo	30 de abril al 29 de mayo de 2019						

* El número de informes corresponde a cada una de las contabilidades creadas en el SIF, de acuerdo con los periodos correspondientes de conformidad con el calendario de fiscalización de campaña, aprobado mediante el acuerdo INE/CG29/2019.

- b) Ahora bien, para el caso en particular del estado de Durango, cinco partidos habían postulado candidatos bajo la figura denominada “Candidaturas Comunes” para dicha contienda electoral, sin embargo, la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a través de las sentencias dictadas el 23 de abril de 2019, en los juicios **SG-JRC-19/2019 y acumulados**, y **SG-JRC-20/2019**, determinó en sus puntos **resolutivos cuarto y quinto, y primero y segundo**, respectivamente dejar sin efectos las sentencias dictadas por el Tribunal Local de Durango TE-JE-012/2019 y TE-JE-018/2019, y el registro de las candidaturas emanadas de sus respectivos convenios y que para dar certeza del mismo se transcribe la parte que interesa como sigue:

SG-JRC-19/2019 y Acumulados (MORENA, PT y PVEM)

“CUARTO. Se revoca la resolución emitida por el Tribunal Electoral del estado de Durango al resolver los expedientes TE-JE-12/2019 y acumulados; para los efectos precisados en la ejecutoria.

QUINTO. Se confirma el Acuerdo IEPC/CG40/2019, emitido por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango.”

SG-JRC-20/2019 (PAN y PRD)

“PRIMERO. Se **revoca** la sentencia impugnada, para los efectos precisados en esta ejecutoria.

SEGUNDO. Se **revoca** el acuerdo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, mediante el cual aprobó el convenio de candidatura común presentado por los partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática para los ayuntamientos de Durango, Gómez Palacio y Lerdo y **se dejan sin efectos** los registros de las candidaturas emanadas de dicho convenio.”

- c) De conformidad con el artículo 295 del Reglamento de Fiscalización se realizaron 15 confrontas, para el periodo único.

- d) Para las tareas de fiscalización la Dirección de Auditoría contó con un total de 33 servidores públicos; capital humano debidamente capacitado en áreas de especialización, tanto para la revisión de los cargos federales como locales, integrados de la siguiente manera:

Cargo	Servicio Profesional Electoral	Rama Administrativa	Temporal	Total
Director de Auditoría	1			1
Coordinador	1			1
Subdirector	1			1
Jefe de Departamento	1			1
Enlaces de Fiscalización	1			1
Auditor Senior	2		16	18
Especialista en Sistemas de Fiscalización		1		1
Abogado Fiscalizador		1		1
Auditor Monitorista			8	8
Total	7	2	24	33

1. Revisión de campo

Una de las formas de identificar los recursos que se utilizan para las campañas, es cuando se materializan en algún gasto, por lo que se realizaron procedimientos para vigilar y recabar la propaganda que se difunde a través de diversas vías, y que a su vez ayuda para generar percepción de riesgo para los sujetos obligados; las cuales son:

- a) Monitoreo de propaganda colocada en la vía pública; dicho procedimiento consistió en que los 8 monitoristas a nivel local, realizaron recorridos por las principales avenidas y con 8 dispositivos con geolocalización, uno por cada persona, recabaron un total de 1,357 testigos con la clasificación siguiente:

Sujeto Obligado	Testigos detectados
MC	465
MORENA	122
Partido Duranguense	17
PAN	134
PRI	254
PT	178
PVEM	60
Unamos Durango	118
Candidato independiente Hector Eduardo Fabela Lomelí	4
Candidato independiente Jesus Roberto Balderas Antuna (Shampoo)	2
Candidato independiente Joaquín Antonio Gardezabal Niebla	3
	1,357

Nota: Testigos de la propaganda que benefician a las campañas locales.

Adicionalmente, una vez conciliada la información reportada por los sujetos obligados respecto de lo identificado en los recorridos, se les hizo saber en el oficio de errores y omisiones con todos los testigos no identificados en su contabilidad.

- b) Monitoreo propaganda en Internet; este procedimiento consistió en el seguimiento y monitoreo diario, a las páginas de Internet y redes sociales de los candidatos, así como cualquier otra página en la cual se pudiera detectar propaganda o pautas pagadas en Internet.

Mediante el seguimiento diario en las redes sociales Facebook, Twitter y los portales de YouTube, Google, así como periódicos digitales u otros portales relevantes de la entidad, se levantó un total de 143 razones y constancias que permitían dar certeza jurídica del procedimiento, como se detalla a continuación:

Sujeto Obligado	Facebook	Twitter	YouTube	Página web propia	Medios digitales y otros	Total Razones y Constancias
PAN	1	0	0	0	0	1
PRD	0	0	0	0	0	0
PAN-PRD	2	0	0	0	0	2
PRI	41	0	0	0	0	41
PT	1	0	0	0	0	1
Morena/PVEM/PT	4	0	0	0	0	4
Movimiento Ciudadano	37	0	0	0	0	37
Partido Duranguense	6	0	0	0	0	6
Unamos Durango	5	0	0	0	0	5
MORENA	22	0	0	0	0	22
PVEM	5	0	0	0	0	5
Candidato independiente	19	0	0	0	0	19
Total	143	0	0	0	0	143

El resultado descrito en el cuadro anterior, deriva de un procedimiento de auditoría en el que de forma diaria, el personal de la Unidad Técnica de Fiscalización realiza visitas en páginas de internet, buscando las URL y propaganda de las y los candidatos registrados, así como, a las páginas de los partidos; para ello del resultado de 547 búsquedas realizadas, se generaron razones y constancias en el SIMEI en aquellos casos donde se identifique un gasto, mismas de las que realiza un cruce con los gastos reportados por los sujetos obligados en el SIF, de forma tal que aquellos casos en los que no se logre realizar la conciliación, se realiza la observación correspondiente en el oficio de errores y omisiones, adjuntando como evidencia la razón y constancia de los hallazgos identificados.

La autoridad electoral se apoyó en un programa especializado para la búsqueda de propaganda contratada por los sujetos obligados en un monitoreo en tiempo real a través de los nombres de las y los candidatos y candidatos independientes registrados o por partido político, una vez localizada la propaganda, el personal de la Unidad Técnica de Fiscalización siguió la misma metodología para la generación de razones y constancias en el SIMEI.

Del monitoreo en páginas de internet y redes sociales, se identificaron posibles gastos por la administración, diseño y elaboración de las páginas de internet de los candidatos, la edición y producción de videos, el diseño de propaganda difundidos en redes sociales, gastos operativos y de propaganda de eventos, y el pago a los sitios de redes sociales, buscadores y portales digitales para la difusión de publicidad y pauta de propaganda.

- c) Visitas de verificación a casas de campaña y eventos públicos; este procedimiento consistió en recabar evidencia de la propaganda distribuida en eventos verificados de los sujetos obligados que involucraron los candidatos locales, así como la verificación de casas de campaña en las cuales se encontró propaganda, el número de eventos y casas de campaña reportadas y verificadas es la siguiente:

Sujeto Obligado	Número de Eventos reportados	Eventos Cancelados	Eventos No onerosos (*)	Eventos Onerosos (**)	Número de Eventos verificados	Casas de campaña reportadas	Casas de campaña verificadas
PAN	564	32	482	50	23	20	2
PRI	3145	205	2576	364	21	38	5
PRD	276	91	183	2	0	4	0
PT	620	4	613	3	0	23	0
MC	1925	286	1454	185	39	17	2
PVEM	621	15	599	7	0	36	0
Morena	2711	422	1960	329	30	26	0
Partido Duranguense	1899	518	1325	56	9	26	1
Unamos Durango	1737	61	1559	117	11	46	1
Candidatura Independiente	311	37	267	7	1	6	1
Total	13809	1671	11018	1120	134	242	12

Nota: (*) Corresponde a eventos reportados como: caminatas, reuniones vecinales, entrevistas, recorridos en mercados, visitas casa por casa, volanteo, entre otros eventos no onerosos.

(**) Para la realización de visitas, se ponderó cuáles de acuerdo al registro de eventos “onerosos”, representaban un gasto potencial o habían sido reportadas por más de un partido, así como la distancia respecto de la logística en los tiempos de traslado, en concordancia con el Acuerdo CF/001/2019, considerando los recursos financieros, materiales y humanos con que contaba la autoridad electoral.

La evidencia de los gastos detectados se realizó a través de dispositivos móviles vinculados al SIMEI, de cada evento verificado y de las casas de campaña se levantaron las actas de visitas de verificación correspondientes, las cuales fueron enviadas vía correo electrónico a los sujetos obligados.

Adicionalmente al resultado descrito en el cuadro anterior, personal de la Unidad Técnica de Fiscalización realizó recorridos para localizar eventos de los candidatos en las principales plazas públicas y avenidas de la localidad en que se llevaron a cabo las contiendas, por lo que se elaboraron un total 85 actas de hechos de los recorridos realizados.

Para realizar las visitas de verificación, al inicio de la campaña, se enviaron 15 oficios de órdenes de visitas de verificación firmados por el Presidente de la Comisión de Fiscalización siguientes:

Sujeto Obligado	Núm. de oficios	Fecha de notificación
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PCF/BNH/347/2019	11/04/2019
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PCF/BNH/348/2019	11/04/2019
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	PCF/BNH/349/2019	11/04/2019
PARTIDO DEL TRABAJO	PCF/BNH/350/2019	11/04/2019
MOVIMIENTO CIUDADANO	PCF/BNH/352/2019	11/04/2019
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	PCF/BNH/351/2019	11/04/2019
MORENA	PCF/BNH/354/2019	11/04/2019
PARTIDO DURANGUENSE	PCF/BNH/353/2019	11/04/2019
UNAMOS DURANGO	PCF/BNH/416/2019	24/04/2019
Total	9	

Adicionalmente, una vez conciliada la información reportada por los sujetos obligados respecto de lo identificado en las verificaciones, se le hizo saber en el oficio de errores y omisiones con todos los testigos no identificados en su contabilidad.

- d) Monitoreo de medios impresos, este procedimiento consiste en que, de forma diaria, personal designado de la UTF deberá pedir los diarios, revistas y medios impresos al personal de la CNCS con el fin de revisarlos y analizar si hay algún tipo de propaganda en beneficio de los sujetos obligados, en caso de localizar evidencia, se deberá separar el desplegado original, capturar la información del desplegado en el SIMEI y armar el expediente con los datos señalados en la guía proporcionada por CNCS, por cada evidencia que se encuentre. Para ello del análisis a los principales periódicos y revistas para identificar inserciones en beneficio de los sujetos obligados, se identificaron 109 testigos, mismos que se detallan a continuación por sujeto obligado:

Entidad	Sujeto Obligado	Testigos detectados
Durango	Candidatura Independiente	1
Durango	Morena	2
Durango	Movimiento Ciudadano	3
Durango	Partido Acción Nacional	3
Durango	Partido del Trabajo	80
Durango	Partido del Trabajo Partido Verde Ecologista de México Morena	19
Durango	Partido Revolucionario Institucional	1
Total Durango		109

2. Revisión documental

Respecto de los 270 informes esperados conforme a los sujetos obligados registrados en el SIF, se recibieron los 270 informes conforme a lo siguiente:

Sujeto Obligado	Presidente Municipal	
	Periodo Único	Total
PAN	7	7
PRI	38	38
PRD	3	3
PT	41	41
PVEM	36	36
MC	20	20
MORENA	56	56
Partido Duranguense	28	28
PAN/PRD	35	35
Candidatos Independientes	6	6
Total	270	270

Se realizó la revisión los ingresos y gastos reportados por todos los sujetos obligados de conformidad con el Acuerdo CF/001/2019, que en lo individual reflejan los montos siguientes:

Los ingresos reportados en los informes de campaña fueron los siguientes:

Sujeto Obligado	Periodo	Aportaciones del candidato	Aportaciones de		Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Ingresos por Transferencias		Otras Transferencias	Total
			Militantes	Simpatizantes							
PAN	Único	202,804.84	95,750.08	80,689.49	0.00	0.00	0.00	1,000,000.00	9,765,650.34	0.00	11,144,894.75
PRI	Único	810,778.50	0.00	1,384,391.04	0.00	0.00	109,459.59	320,134.60	14,875,526.75	9,500.00	17,509,790.48
PRD	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18,828.11	1,617.71	0.00	20,445.82
PT	Único	18,666.66	0.00	224,391.59	0.00	0.00	0.00	0.00	3,266,011.90	0.00	3,509,070.15
PVEM	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,492,825.71	0.00	0.00	6,492,825.71
MC	Único	0.00	0.00	1,892,881.37	0.00	0.00	0.00	0.00	6,606,213.06	0.00	8,499,094.43
MORENA	Único	5,041.00	1,550.00	1,895,869.27	0.00	0.00	0.00	0.00	4,985,598.27	0.00	6,888,058.54
Partido Duranguense	Único	156,184.56	152,277.00	510,147.21	0.00	0.00	0.00	0.00	1,274,543.42	443,100.00	2,536,252.19
PAN/PRD	Único	172,396.22	100,300.40	484,561.56	0.00	0.60	0.00	0.00	7,526,726.51	109,405.81	8,393,391.10
Candidato Independiente	Único	66,056.76	0.00	244,730.88	0.00	0.00	134,661.00	0.00	0.00	0.00	445,448.64
Total	Total	1,431,928.54	349,877.48	6,717,662.41	0.0	0.60	244,120.59	7,831,788.42	48,301,887.96	562,005.81	65,439,271.81

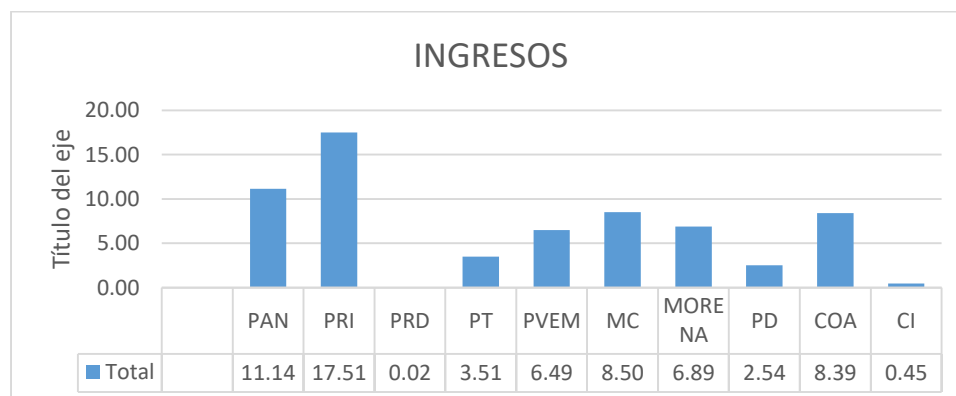
Los ingresos no reportados en los informes de campaña fueron los siguientes:

Sujeto Obligado	Periodo	Aportaciones del candidato		Aportaciones de		Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Ingresos por Transferencias		Otras Transferencias
				Militantes	Simpatizantes						
PAN	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PRI	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PRD	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PT	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Sujeto Obligado	Periodo	Aportaciones del candidato		Aportaciones de	Aportaciones de	Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Ingresos por Transferencias	Otras Transferencias
				Militantes	Simpatizantes					
PVEM	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
MC	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20,000.00	0.00	0.00
MORENA	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Partido Duranguense	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PAN/PRD	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Candidato Independiente	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20,000	0.00	0.00

Por lo anterior, el total de ingresos de los sujetos obligados se describe a continuación:

Sujeto Obligado	Periodo	Aportaciones del candidato	Aportaciones de	Aportaciones de	Autofinanciamiento	Rendimientos financieros	Otros Ingresos	Ingresos por Transferencias		Otras Transferencias	Total
			Militantes	Simpatizantes							
PAN	Único	202,804.84	95,750.08	80,689.49	0.00	0.00	0.00	1,000,000.00	9,765,650.34	0.00	11,144,894.75
PRI	Único	810,778.50	0.00	1,384,391.04	0.00	0.00	109,459.59	320,134.60	14,875,526.75	9,500.00	17,509,790.48
PRD	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18,828.11	1,617.71	0.00	20,445.82
PT	Único	18,666.66	0.00	224,391.59	0.00	0.00	0.00	0.00	3,266,011.90	0.00	3,509,070.15
PVEM	Único	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,492,825.71	0.00	0.00	6,492,825.71
MC	Único	0.00	0.00	1,892,881.37	0.00	0.00	20,000.00	0.00	6,606,213.06	0.00	8,519,094.43
MORENA	Único	5,041.00	1,550.00	1,895,869.27	0.00	0.00	0.00	0.00	4,985,598.27	0.00	6,888,058.54
Partido Duranguense	Único	156,184.56	152,277.00	510,147.21	0.00	0.00	0.00	0.00	1,274,543.42	443,100.00	2,536,252.19
PAN/PRD	Único	172,396.22	100,300.40	484,561.56	0.00	0.60	0.00	0.00	7,526,726.51	109,405.81	8,393,391.10
Candidato Independiente	Único	66,056.76	0.00	244,730.88	0.00	0.00	134,661.00	0.00	0.00	0.00	445,448.64
Total	Total	1,431,928.54	349,877.48	6,717,662.41	0.0	0.60	264,120.59	7,831,788.42	48,301,887.96	562,005.81	65,459,271.81



Los gastos reportados en los informes de campaña fueron los siguientes:

Sujeto Obligado	Periodo	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos Campaña	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda de spots de Radio y TV	Propaganda en Vía Pública	Financieros	Diferencia Prorratio	Total de gastos
PAN	Único	1,295,494.84	2,733,318.29	6,005,070.37	0	0	0	185,600.00	935,876.18	0	0	11155359.68
PRI	Único	10,890,936.41	721,769.77	5,021,350.79	0	39,912.01	0	13,920.00	746,074.30	11,097.72	0	17445061
PRD	Único	0	0	521.51	0	0	0	18,828.11	0	1,096.20	0	20445.82
PT	Único	703,500.83	721,121.47	152,729.67	0	5,000.00	229,890.53	1,687,892.45	8,038.80	0	0	3508173.75
PVEM	Único	1,453,557.37	4,442,396.98	203,466.93	0	0	0	0	408,599.43	0	0	6508020.71
MC	Único	2,229,240.69	1,362,405.93	2,002,935.01	0	1,400,000.00	232.6	135,861.69	1,362,155.19	1,391.92	0	8494223.03
MORENA	Único	1,775,711.18	3,427,457.68	1,164,239.02	0	242,300.00	0	0	278,350.66	0	0	6888058.54
Partido Duranguense	Único	736,784.21	520,159.41	1,217,058.87	104.38	0	0	28,895.28	17,400.00	3,271.20	0	2523673.35
COA UNAMOS DRANGO(PAN-PRD)	Único	3,018,191.53	2,546,471.63	2,313,857.79	0	46,400.00	5,212.80	11,561.14	55,315.76	462.1	0	7997472.75
Candidatos independientes	Único	98,353.76	89,489.90	212,532.31	0	0	5,800.00	1,500.00	6,900.00	9,306.25	0	423882.22
Total		22,201,770.82	16,564,591.06	18,293,762.27	104.38	1,733,612.01	241,135.93	2,084,058.67	3,818,710.32	26,625.39	0.00	64,964,370.85

Los gastos no reportados en los informes de campaña fueron los siguientes:

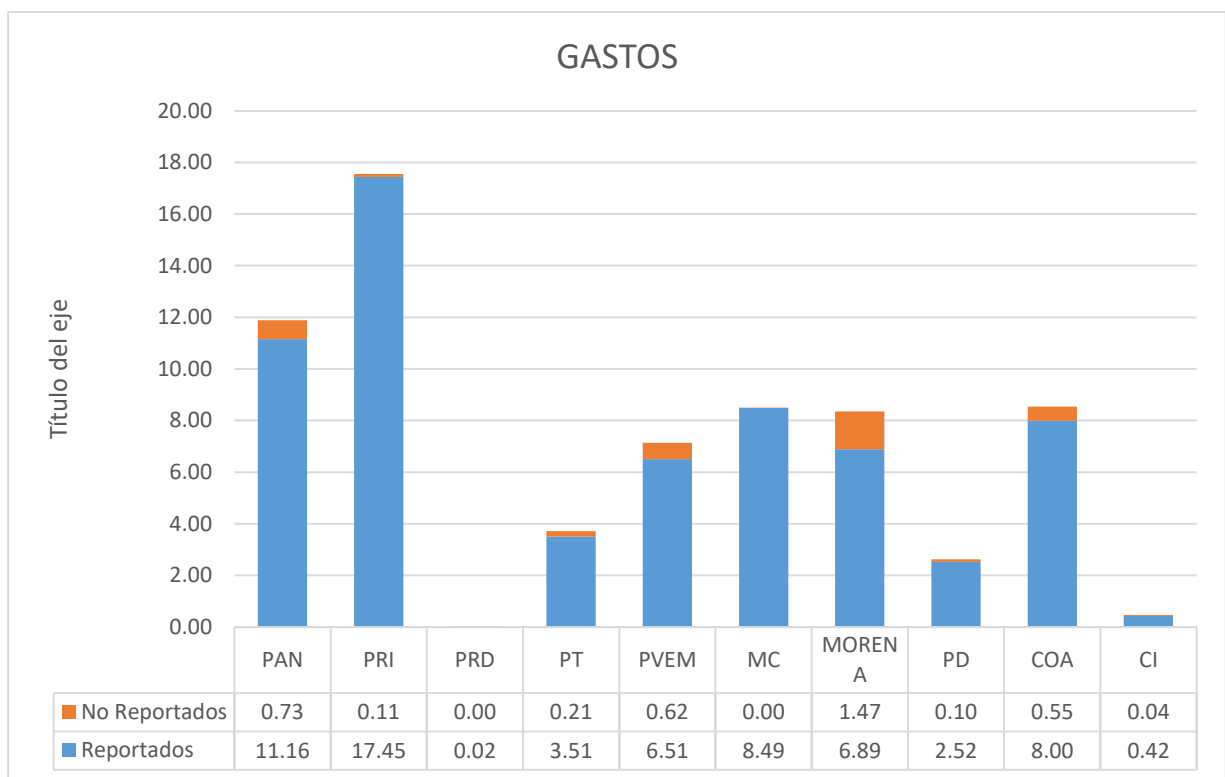
Sujeto Obligado	Periodo	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos Campaña	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda de spots de Radio y TV	Propaganda en Vía Pública	Financieros	Diferencia Prorratio	Total de gastos
PAN	Único	0	0	53,090.04	0	34,000.00	0	556,800.00	87,338.72	0	0	731,228.76
PRI	Único	0	0	38,280.00	0	25,705.47	0	0	41,228.26	0	0	105,213.73
PRD	Único	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
PT	Único	0	0	128,884.25	0	0	0	0	78,972.80	0	0	207,857.05
PVEM	Único	0	0	569,362.06	0	34,000.02	0	0	20,726.88	0	0	624,088.96
MC	Único	0	0	386.05	0	0	0	0	0	0	0	386.05
MORENA	Único	0	0	1,197,935.82	0	189,030.36	0	57,999.83	20,184.00	0	0	1,465,150.01
Partido Duranguense	Único	0	0	10,149.50	0	85,000.05	0	0	512.72	0	0	95,662.27
COA UNAMOS DRANGO(PAN-PRD)	Único	0	119,126.20	426,075.06	0	0	0	0	759.1	0	0	545,960.36
Candidatos independientes	Único	0	0	37,481.99	0	0	0	0	0	0	0	37,481.99
Total		0	119,126.2	2,461,644.77	0	367,735.9	0	614,799.83	249,722.48	0	0	3,813,029.18

El total de gastos se detalla a continuación:

Sujeto Obligado	Periodo	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos Campaña	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda de spots de Radio y TV	Propaganda en Vía Pública	Financieros	Diferencia Prorratio	Total de gastos
PAN	Único	1,295,494.84	2,733,318.29	6,058,160.41	0.00	34,000.00	0.00	742,400.00	1,023,214.90	0.00	0.00	11,886,588.44
PRI	Único	10,890,936.41	721,769.77	5,059,630.79	0.00	65,617.48	0.00	13,920.00	787,302.56	11,097.72	0.00	17,550,274.73
PRD	Único	0.00	0.00	521.51	0.00	0.00	0.00	18,828.11	0.00	1,096.20	0.00	20,445.82
PT	Único	703,500.83	721,121.47	281,613.92	0.00	5,000.00	229,890.53	1,687,892.45	87,011.60	0.00	0.00	3,716,030.80
PVEM	Único	1,453,557.37	4,442,396.98	772,828.99	0.00	34,000.02	0.00	0.00	429,326.31	0.00	0.00	7,132,109.67
MC	Único	2,229,240.69	1,362,405.93	2,003,321.06	0.00	1,400,000.00	232.60	135,861.69	1,362,155.19	1,391.92	0.00	8,494,609.08
MORENA	Único	1,775,711.18	3,427,457.68	2,362,174.84	0.00	431,330.36	0.00	57,999.83	298,534.66	0.00	0.00	8,353,208.55
Partido Duranguense	Único	736,784.21	520,159.41	1,227,208.37	104.38	85,000.05	0.00	28,895.28	17,912.72	3,271.20	0.00	2,619,335.62

Sujeto Obligado	Periodo	Propaganda	Propaganda Utilitaria	Operativos Campaña	Propaganda exhibida en salas de cine	Propaganda exhibida en páginas de internet	Propaganda en medios impresos	Propaganda de spots de Radio y TV	Propaganda en Vía Pública	Financieros	Diferencia Prorratio	Total de gastos
COA UNAMOS DRANGO(PAN-PRD)	Único	3,018,191.53	2,665,597.83	2,739,932.85	0.00	46,400.00	5,212.80	11,561.14	56,074.86	462.10	0.00	8,543,433.11
Candidatos independientes	Único	98,353.76	89,489.90	250,014.30	0.00	0.00	5,800.00	1,500.00	6,900.00	9,306.25	0.00	461,364.21
Total		22,201,770.82	16,683,717.26	20,755,407.04	104.38	2,101,347.91	241,135.93	2,698,858.50	4,068,432.80	26,625.39	0.00	68,777,400.03

Por lo anterior, el total de gastos de los sujetos obligados se describe a continuación:



De los procedimientos de auditoría realizados, se determinó lo siguiente:

Sujeto Obligado	Observaciones Periodo Unico	Atendidas	Sin Efectos	NO Atendidas / Conclusión	Seguimiento	Informativas
Partido Acción Nacional	38	14	0	22 1_C1_P1 1_C2_P1 1_C3_P1 1_C4_P1 1_C5_P1 Bis 1_C6_P1 1_C7_P1 1_C8_P1 1_C11_P1 1_C12_P1 1_C14_P1 1_C15_P1 1_C16_P1 1_C17_P1 1_C18_P1	1	2

Sujeto Obligado	Observaciones Periodo Único	Atendidas	Sin Efectos	NO Atendidas / Conclusión	Seguimiento	Informativas
				1_C19_P1 1_C20_P1 1_C21_P1 1_C22_P1 1_C23_P1 1_C24_P1 1_C25_P1 1_C26_P1 1_C27_P1		
Partido Revolucionario Institucional	29	12	1	14 2_C1_P1 2_C3_P1 2_C5_P1 2_C6_P1 2_C7_P1 2_C8_P1 2_C9_P1 2_C10_P1 2_C11_P1 2_C12_P1 2_C14_P1 2_C15_P1 2_C16_P1 2_C17_P1 2_C18_P1 2_C19_P1 2_C20_P1	1	1
Partido de la Revolución Democrática	20	13	2	2 3_C1_P1 3_C3_P1	2	1
Partido del Trabajo	36	18	1	15 4_C1_P1 4_C3_P1 4_C4_P1 4_C5_P1 4_C6_P1 4_C7_P1 4_C8_P1 4_C9_P1 4_C10_P1 4_C12_P1 4_C13_P1 4_C14_P1 4_C15_P1 4_C16_P1 4_C17_P1	1	1
Partido Verde Ecologista de México	25	8	2	13 5_C2_P1 5_C3_P1 5_C4_P1 5_C5_P1 5_C6_P1 5_C7_P1 5_C8_P1 5_C9_P1 5_C10_P1 5_C11_P1 5_C12_P1 5_C13_P1 5_C15_P1	2	1
Movimiento Ciudadano	30	16	1	11 6_C1_P1 6_C2_P1 6_C3_P1 6_C4_P1 6_C5_P1 6_C6_P1 6_C7_P1 6_C8_P1 6_C9_P1 6_C11_P1 6_C12_P1 6_C13_P1	1	1
MORENA	41	13	0	24 7_C1_P1 7_C2_P1 7_C3_P1 7_C5_P1 7_C6_P1	1	3

Sujeto Obligado	Observaciones Periodo Único	Atendidas	Sin Efectos	NO Atendidas / Conclusión	Seguimiento	Informativas
				7_C7_P1 7_C8_P1 7_C9_P1 7_C10_P1 7_C11_P1 7_C12_P1 7_C13_P1 7_C14_P1 7_C15_P1 7_C16_P1 7_C17_P1 7_C18_P1 7_C19_P1 7_C20_P1 7_C21 BIS_P1 7_C22_P1 7_C24_P1 7_C25_P1 7_C26_P1		
Partido Duranguense	31	12	0	17 8_C1_P1 8_C2_P1 8_C4_P1 8_C5_P1 8_C6_P1 8_C8_P1 8_C8 BIS_P1 8_C9_P1 8_C10_P1 8_C11_P1 8_C12_P1 8_C12 BIS_P1 8_C13_P1 8_C14_P1 8_C15_P1 8_C16_P1 8_C17_P1 8_C19_P1	1	1
COA UNAMOS DURANGO	32	12	0	17 9_C1_P1 9_C2_P1 9_C3_P1 9_C6_P1 9_C7_P1 9_C8_P1 9_C9_P1 9_C10_P1 9_C11_P1 9_C12_P1 9_C13_P1 9_C14_P1 9_C15_P1 9_C16_P1 9_C17_P1 9_C18_P1 9_C19_P1 9_C20_P1 9_C21_P1 9_C22_P1 9_C23_P1 9_C24_P1	1	2
Joaquín Antonio Gardeazabal Niebla	16	6	1	8 10.1_C1_P1 10.1_C2_P1 10.1_C3_P1 10.1_C4_P1 10.1_C5_P1 10.1_C8_P1 10.1_C9_P1 10.1_C10_P1	1	0
Jesús Roberto Balderas Antuna	15	6	1	5 10.2_C1_P1 10.2_C3_P1 10.2_C4_P1 10.2_C5_P1 10.2_C6_P1	1	1
Rodolfo Alonso Vidales	8	5	0	1 10.3-C1-P1	1	1
Héctor Eduardo Fabela Lomelí	11	4	2	3 10.4_C1_P1 10.4_C2_P1 10.4_C3_P1	1	1

Sujeto Obligado	Observaciones Periodo Único	Atendidas	Sin Efectos	NO Atendidas / Conclusión	Seguimiento	Informativas
Héctor Daniel Mireles Durán	6	3	0	3 10.5_C1_P1 10.5_C2_P1 10.5_C3_P1	0	0
José Alberto Mendoza Martínez	5	3	0	0	1	1

A su vez fue verificado el flujo del recurso a través de las 329 cuentas bancarias abiertas por los sujetos obligados para el manejo de los recursos de campaña, que en lo individual reportaron el siguiente número de cuentas:

Sujeto Obligado	Cuentas bancarias reportadas
PAN	8
PRI	78
PRD	5
PT	44
PVEM	37
MC	22
MORENA	58
Partido Duranguense	32
PAN/PRD	39
Candidatos Independientes	6
Total	329

Respecto de las cuentas por cobrar, se verificó que no existieron saldos al cierre de las campañas.

Por lo que hace a las cuentas por pagar o deudas, se verificó que no existieron saldos al cierre de las campañas.

A su vez, las operaciones que registraron los sujetos obligados fueron contrastadas contra la información que fue proporcionada por otras autoridades: el Servicio de Administración Tributaria (SAT), la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), así como la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF); por los aportantes a las campañas; y por terceros involucrados y proveedores, dentro de los cuales destaca la estrecha colaboración con las principales redes sociales, Facebook, Google y Twitter, los cuales previa solicitud de la autoridad electoral, las cuales se enumeran a continuación:

Periodo	SAT	CNBV	UIF	Aportantes	Proveedores	Total
Periodo Único	3	84	3	0	39	129
Total	3	84	3	0	39	129

Nota: El detalle de las solicitudes realizadas a las diferentes autoridades y terceros, se encuentra en el apartado de observaciones y conclusiones. En el caso de los aportantes y proveedores, solo se realizaron confirmaciones en los casos de movimientos relevantes y otros indicios.

Conforme se van desarrollando las campañas, los auditores especialistas en este procedimiento, se dan a la tarea de realizar un análisis del cumplimiento de la normativa electoral y de verificar que las operaciones estén debidamente documentadas.

Una vez realizado el análisis de los informes de campaña presentados por los sujetos obligados se procedió a notificar 15 oficios de errores y omisiones; mismos que se detallan en el apartado correspondiente.

En respuesta los sujetos obligados realizaron las modificaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización e incorporaron en dicho sistema los escritos de respuesta; el detalle de los oficios y escritos de repuestas se encontrarán a detalle en los anexos de las observaciones y conclusiones de cada dictamen.

Una vez concluido el proceso de fiscalización, en caso de que los sujetos obligados no hayan logrado comprobar el reporte de gastos identificados en las actividades de campo o en la revisión documental se procedió a cuantificar los gastos, por lo que se realizó la cuantificación de los gastos, mediante una matriz de precios considerando los siguientes elementos:

Determinación de Costos

Si de la revisión de los informes de ingresos y egresos de los actos de campaña, que presenten los sujetos obligados, así como de la aplicación de los procedimientos de auditoría establecidos en la normativa, se identifican ingresos y egresos no reportados, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del RF, como se describe a continuación:

La determinación del valor de los gastos se sujetó a lo siguiente:

- a) Se identificó el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- b) Las condiciones de uso se midieron en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio conforme a los periodos de los procesos electorales.
- c) Se reunió, analizó y evaluó la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- d) La información se obtuvo de las operaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo de campaña, con los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados.

Con base en los valores descritos en el numeral anterior, así como con la información recabada durante el proceso de fiscalización, se elaboró una matriz de precios, con información homogénea y comparable como consta en el Anexo Matriz de Precios del presente Dictamen.

- Una vez identificados los registros similares se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de los bienes y/o servicios no reportados por el sujeto obligado.
- Para determinar los montos que determinan la valuación se tomó en cuenta aquella relativa al municipio, distrito o entidad federativa de que se trate y, en caso de no existir información suficiente en la entidad federativa involucrada, con base en el artículo 27, numeral 2 del RF se consideró aquella de entidades federativas que cuenten con un ingreso per cápita semejante, de conformidad a la última información publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, para este caso se tomó la información del PIB a precios corrientes correspondiente a 2017, así como la población proyectada 2018 (CONAPO).

Con estos datos, se determinó el ingreso per cápita por entidad, mediante la aplicación de la siguiente formula: $PIBpc = PIB / Población$.

La segmentación se realiza por cuartiles permitiendo identificar aquellas regiones geográficas con ingreso per cápita similar.

Esto de acuerdo al apartado que se encuentra dentro de la matriz de precios para así homologar y comparar los gastos realizados.

III. Sistemas utilizados para la fiscalización

Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR)

El objetivo del SNR es contar con un sistema para unificar los procedimientos de captura de datos, conocer la información de los aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes y saber el universo a fiscalizar que generan de manera automática su contabilidad en el SIF.

Al momento de su registro en el sistema los sujetos obligados aceptan recibir notificaciones electrónicas, derivadas de la fiscalización y capturan la información que permite a la Unidad Técnica de Fiscalización determinar la capacidad económica de cada ciudadano que aspira a un cargo de elección popular.

Lo anterior previsto en el artículo 270 del Reglamento de Elecciones, el Anexo 10.1 del mismo ordenamiento y el artículo 223 bis del Reglamento de Fiscalización.

Sistema Integral de Fiscalización (SIF)

El objetivo del SIF es tener una aplicación informática basada en criterios estandarizados, para que la captación, clasificación, valuación y registro de los ingresos y gastos relativos a los procesos ordinarios y electorales, esto según lo establecido en el artículo 191, incisos a) y b) de la LGIPE, y conforme a lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de Fiscalización; la información que se integra al SIF contribuye al cumplimiento de las obligaciones de los sujetos obligados.

El SIF está integrado por los módulos y las funcionalidades siguientes:

Módulo de Usuarios

Las cuentas de cada uno de los sujetos obligados se entregan habilitadas para el ingreso a su contabilidad dentro del SIF.

El SIF prevé la autogestión de cuentas para los sujetos obligados, permitiendo que determinen el número de usuarios que ingresarán a cada contabilidad. El Responsable de Finanzas determina la creación de los usuarios y su asignación a las contabilidades de cada uno de los candidatos aprobados en el SNR, lo anterior de conformidad al artículo 40 del Reglamento de Fiscalización, así como al Manual de Usuarios del SIF.

Módulo de Temporalidad

En este módulo se fija la duración de cada una de las etapas que conforman el proceso de fiscalización de cada candidatura de un proceso electoral de conformidad con la legislación electoral vigente. Para el caso específico del Proceso Electoral 2018-2019, el Acuerdo INE/CG29/2019 establece para cada tipo de candidatura el número de períodos que la conforman, asentando para los sujetos obligados el plazo en días con que cuentan para realizar el registro de operaciones, adjuntar la evidencia a dichos registros, para la presentación del Informe de ingresos y gastos del periodo por reportar, así como los plazos de corrección con que cuentan. A su vez, el módulo de Temporalidad decreta el lapso de tiempo con que cuenta la autoridad para la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos presentados por los sujetos obligados, para la elaboración y notificación de cada uno de los Oficios de Errores y Omisiones, así como para la Generación del Dictamen que es presentado al Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Módulo de Distribución

Se conforma por los submódulos Prorratio y Prorratio de Aportaciones, mediante los cuales los Sujetos Obligados deben realizar el registro de sus operaciones por gastos susceptibles de ser prorrateados de acuerdo al artículo 29 del Reglamento de Fiscalización. Por lo anterior, dichos submódulos consideran la información registrada como insumos y realizan el cálculo de la distribución por prorratio de manera automática, lo anterior considerando lo establecido por el Reglamento de Fiscalización en su artículo 218; de tal manera se garantiza que el cálculo se determine de manera correcta mediante “Cédulas de Prorratio”.

Adicionalmente, al generar una Cédula de Prorratio de manera automática se registran pólizas contables en las contabilidades implicadas dentro de la distribución realizada, tanto la contabilidad que realiza la distribución Concentradora o Candidatos de Representación Proporcional así como las contabilidades que reciben la distribución Candidatos de Mayoría Relativa; con esto se logra un registro homogéneo por estas operaciones, así bien pueden presentarse tres supuestos en los que no se reconocería de manera inmediata la distribución por prorratio y estos quedarían pendientes de registro en las contabilidades de los beneficiados, al encontrarse la contabilidad del beneficiado fuera de temporalidad, el haber enviado un informe a firma o tener presentado el informe, para reconocer el beneficio derivado de prorratio en la contabilidad del beneficiado deberá dejar sin efecto el informe presentado y realizar el registro de manera manual y posteriormente volver a presentar el informe.

El módulo de Distribución limita a los Sujetos Obligados de tal manera que las distribuciones únicamente se puedan realizar en las contabilidades del sujeto obligado respetando lo normado en el artículo 219 del Reglamento de Fiscalización.

Finalmente, se podrá consultar el reporte de prorratio el cual nos indicará los datos de Concentradora o del Precandidato RP que realiza la distribución y el desglose de los precandidatos beneficiados, el monto del gasto distribuido, estatus del registro contable “Registrado” o “Pendiente de registrar” y correo de notificación de los beneficiados.

Módulo de Informes

La presentación del Informe de Campaña sobre el origen, monto y destino de los recursos, debe realizarse a través del módulo de Informes del Sistema Integral de Fiscalización de acuerdo a lo establecido en el artículo 235 del Reglamento de Fiscalización, en este sentido los sujetos regulados tendrán la obligación de presentar y generar los informes de Campaña por periodos de treinta días contados a partir del inicio de la misma. Por cada una de las campañas en que el partido y los candidatos hayan contenido a nivel local, especificando los

gastos ejercidos, así como el origen de los recursos que hayan utilizado para financiar la campaña, según lo establecido los artículos 244, 245, 246 y 247 del Reglamento de Fiscalización, respectivamente.

Es importante mencionar que a través del Sistema Integral de Fiscalización V4.0 se cumple con la obligación de presentar los informes correspondientes al Proceso Electoral de Campaña 2018-2019 para el ámbito local, aplicable a los partidos políticos, coaliciones, candidatos y candidatos independientes, considerando que la omisión de la presentación de los Informes de campaña, constituye una infracción que podrá ser acreedora a una sanción conforme a la normativa.

La generación del informe, se realiza de manera automática en el sistema, junto con los siguientes documentos anexos al mismo: Acuse de Presentación, Anexo de Casas de Campaña, Anexo de Eventos Políticos y Anexo de Otros Ingresos y Otros Gastos.

De igual manera los reportes generados automáticamente por el sistema al momento de la presentación del informe son los siguientes: Balanza de Comprobación a Nivel Auxiliar, Reporte de Cuentas Afectables al Informe, Reporte de Diario, Reporte de Mayor, Reporte Mayor de Catálogos Auxiliares de Casas de Campaña, Reporte Mayor de Catálogos Auxiliares de Eventos Políticos y Reporte de Prorratio.

A continuación, se describen brevemente las funcionalidades con las que cuenta este módulo, mismas que forman parte del procedimiento a seguir para la presentación del informe:

- Documentación Adjunta al Informe: En esta funcionalidad los sujetos obligados deberán agregar la documentación soporte al momento de presentar el informe.
- Vista Previa y Envío a Firma: A través del cual pueden consultar y enviar a firma el informe correspondiente. Adicionalmente, puede descargar la vista previa del informe y sus anexos, reportes y la documentación adjunta que hayan incorporado previamente. Los documentos generados en esta funcionalidad mostrarán una marca de agua con la leyenda "Sin validez oficial", así como la fecha y hora de su generación.
- Firma Opcional del Informe: Una vez enviado a firma el informe, a partir de este submenú los candidatos podrán firmar opcionalmente sus informes con su e.firma vigente; sin embargo, para que se considere el informe presentado no bastará con la firma opcional del candidato, por lo que necesariamente debe ser firmado por el Responsable de Finanzas registrado en el módulo de Administración del SIF.
- Presentación de Informe: A través de ésta el Responsable de Finanzas será el único autorizado para firmar y presentar los informes de los sujetos obligados con su e.firma

vigente. En caso de requerirlo el Responsable de Finanzas puede eliminar un informe enviado a firma.

- Informes Presentados: Por medio de éste pueden descargar los informes, acuses y anexos; así como los reportes y la documentación adjunta de los informes presentados. Asimismo, pueden consultar la vista del informe presentado y sus anexos en HTML.

El sistema reconoce tres tipos de estatus del informe: Envío a firma, Presentado y Sin efecto, es importante señalar que el estatus de presentado es el que se considera para dar cumplimiento a la obligación. Se deja sin efecto un informe para realizar modificaciones o registros adicionales, en este caso se solicita la presentación de un nuevo informe. El único usuario que puede dejar sin efecto un informe es el responsable de finanzas.

Módulos Contables - Sistema Integral de Fiscalización (SIF)

El Sistema Integral de Fiscalización (SIF) es un medio informático que cuenta con mecanismos seguros a través de los cuales los Sujetos Obligados realizan en línea sus registros contables, y por el cual, el Instituto podrá tener acceso irrestricto como parte de sus facultades de vigilancia y fiscalización, lo anterior de conformidad con lo establecido en el Artículo 35 del Reglamento de Fiscalización (RF).

El objetivo de los Módulos Contables que integran el SIF, es proporcionar al Sujeto Obligado un aplicativo con funcionalidades basadas en los criterios de contabilidad generalmente aceptados, así como de conformidad con las Normas de Información Financieras (NIF), para el registro de sus ingresos y gastos relativos al origen y aplicación de sus recursos durante los procesos ordinarios y electorales, en tiempo real, es decir desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización en términos del artículo 38 del RF.

Como parte fundamental de los Módulos Contables, el SIF tiene un Catálogo de Cuentas, que es un listado único y homogéneo, ordenado de forma escalonada y sistemática de las cuentas que integran la contabilidad de los Sujetos Obligados, y refiere el desglose detallado de cada uno de las cuentas, por proceso y rubro, lo que permite la mejor identificación de las operaciones registradas en cada una de las Contabilidades, es importante señalar que la disponibilidad para registro de las cuentas es por contabilidad, lo que garantiza que los sujetos Obligados solo tengan visibles para el registro de sus operaciones las que cuentas permitidas para su tipo de contabilidad.

La homogeneidad de este catálogo permite que los criterios de revisión sean uniformes y permita establecer juicios unánimes sobre las operaciones contables de los sujetos obligados.

El SIF, en su módulo contable está integrado por los siguientes tres submódulos:

- **Catálogos Auxiliares.** - Son el detalle de información de algunas cuentas contables que por su importancia así lo requieren, los cuales se vinculan desde el registro contable, se cuenta con 16 catálogos auxiliares, 12 a nivel Administración, los cuales son aplicables a todas las contabilidades del mismo sujeto obligado, es decir, lo pueden afectar tanto contabilidades de ordinario, como de campaña y precampaña; dichos catálogos también aplican a los candidatos independientes aun cuando estos son aspirantes. Algunos ejemplos de catálogos auxiliares a nivel administración son: Militantes, simpatizantes, proveedores, acreedores diversos, personas REPAP, deudores diversos, otros ingresos y gastos, etc.

Por otra parte, existen 4 catálogos auxiliares a nivel contabilidad durante el proceso electoral, los cuales, son exclusivos de la contabilidad de cada sujeto obligado, por ejemplo: La agenda de eventos, la cual contiene información detallada de cada uno de los eventos en los cuales el sujeto obligado estará presente, y al reportarse con 7 días de antelación, proporciona a la autoridad una certeza para la planeación respecto de las visitas de verificación.

Las casas de campaña, los cuales contienen información que sirve para planear las visitas de verificación a cada uno de los inmuebles, y conocer su origen ya sea por transferencia, aportación o arrendamiento, los cuales al final vincularan a su registro contable.

Finalmente, el catálogo de cuentas bancarias, el cual, contiene a detalle aspectos de cada una de las cuentas aperturadas para el proceso electoral con información importante como el tipo de cuenta, beneficiario, fecha de cancelación etc, además, se cuenta con el apartado de conciliaciones bancarias, las cuales, son un control interno para que los sujetos obligados tomen en consideración las partidas en conciliación entre su saldo contable en bancos, y su saldo en estados de cuenta bancarios, y donde el área revisora puede tener certeza de que la totalidad de los de que los depósitos y salidas están registradas en la contabilidad.

- **Registro de operaciones contables.** Los sujetos obligados deben registrar la totalidad de sus ingresos y gastos, ya sea, a través de captura una a una, carga por lotes y prorrateo, en tiempo real (dentro de los 3 días siguientes a su realización), y siempre bajo la lógica de la partida doble, es decir identificando el origen y destino de los recursos, asimismo, se debe adjuntar la documentación comprobatoria correspondiente.

Para que el sujeto obligado ejecute una operación contable, es necesario estar dentro de la temporalidad de operaciones contables, y como complemento, el sistema cuenta con pólizas normales, las cuales son las que se ejecutan durante el periodo de campaña, y una vez que la autoridad haya emitido el oficio de errores y omisiones, el sistema provee de operaciones de tipo de corrección sobre las cuales se realizan los ajustes emanados de dicho oficio.

Por otra parte, el sistema cuenta con selección de subtipos de pólizas, como lo son el diario, ingresos, egresos, reclasificación y ajuste, estas dos últimas el sujeto obligado deberá impactarlas de conformidad con las Normas de Información Financiera.

El sistema contable, presenta tal dinamismo que es capaz de identificar el uso de ciertas cuentas contables y vincularlas a catálogos auxiliares, proveyendo de cifras detalladas, conociendo a detalle los pasivos, algunos activos, gastos relacionados a eventos y casas de campaña, así como el detalle de cuentas generales como las de otros gastos y otros ingresos.

El registro contable del SIF, contiene también la extracción automática del folio fiscal, generando una doble funcionalidad, ya que no solo lo extrae este, sino además guarda el XML de manera automática para ser parte de la documentación soporte del registro contable; en este mismo tenor, el sistema cuenta con aproximadamente 80 tipos de evidencia para el proceso electoral, teniendo una gran gama de estas para facilitar la búsqueda del soporte documental por parte de la autoridad, a través de esta sección se ha podido vincular los avisos de contratación dentro del registro contable, bastando solo presentarlo y la póliza llama el aviso para su inserción.

El SIF en su parte contable, tiene características que hace que el registro por parte de los sujetos obligados sea más limpio, entre estas características se encuentra el impedimento de un abono al gasto o un cargo al ingreso, no obstante permite dependiendo la naturaleza de estas cuentas el ingreso de importes negativos, por otra parte, el sistema no permite una eliminación de póliza o una modificación cuando esta es parte ya de la información contable, por lo que si el sujeto obligado se ve inmerso en alguna situación de cancelación de su información, tendrá que hacerlo de forma contable mediante la generación de otro registro.

En este tenor de ideas, y a efecto de llevar un control del origen de los recursos, el SIF contiene también la identificación del tipo de financiamiento cuando el sujeto obligado ejecuta una póliza que incluya el flujo de efectivo, para tal efecto, se considera dentro de la cuenta de bancos y caja la manifestación explícita por parte del SO de colocar el tipo

de recurso que está utilizando o en su caso que esté inyectando a alguna de las cuentas bancarias.

Finalmente, todo registro contable independientemente del origen de este, debe contar con al menos una evidencia, para lo cual se considera por tipo de póliza hasta una capacidad de 3 GB, almacenaje suficiente para poder incorporar cada una de las evidencias del registro.

Una vez resumidas las funcionalidades del registro contable, la autoridad revisora, a través de las consultas del registro contable podrá identificar aspectos importantes, entre ellos, el origen del registro, el cual da indicios sobre la forma en que el sujeto obligado ingresó su información contable, identificando en algunos casos si la póliza fue reversada, permitiendo identificar la cancelación de los movimientos de un registro anterior, o si ésta fue generada a través de una operación de prorratio, la consulta contiene búsquedas avanzadas con la instrucción de encontrar cualquier argumento, letra, número, contenido registrado por los sujetos obligados, facilitando la búsqueda de cualquier operación contable.

La consulta de las pólizas presenta de manera informativa mas no decisiva los días de diferencia de registro contable, permitiendo dar un indicio de extemporaneidad tanto para la autoridad como para el sujeto obligado, en esta consulta, por otra parte, en la propia consulta, está el apartado de evidencias, el cual, la autoridad revisará los archivos electrónicos que servirán de pruebas y sustento sobre la materialización o ejecución de las transacciones, y que en su caso, demostrarán que los registros contables son correctos.

- **Reportes Contables.** Son los documentos financieros que muestran el detalle o agrupación de las operaciones de ingresos y gastos registradas por los diferentes Sujetos Obligados. Muestran un panorama general de la situación financiera del mismo, y apoyan en el control y análisis de la información registrada en las pólizas contables, con los reportes contables es posible el desarrollo de las estrategias para fiscalización e identificación del origen y destino de los recursos, detección de errores y omisión de operaciones.

El sistema tiene disponibles 3 reportes generales para el ejercicio Ordinario y para el proceso de Precampaña y Campaña, que son el Reporte Diario, Reporte Mayor y Balanza de Comprobación. Además, tienen 2 estados financieros exclusivamente para el ejercicio Ordinario, el Estado de Posición Financiera y Estado de Actividades, un Reporte de Identificación de Financiamiento Registrado, disponible por el momento para Precampaña

y Campaña, y un reporte específico por cada cuenta vinculada a un catálogo auxiliar (aplicable respecto de las cuentas contables permitidas en cada proceso).

El reporte de Diario y de Mayor muestran todos los movimientos organizados por pólizas y por cuenta respectivamente, con esto, el área revisora tiene disponible el detalle y análisis de la información registrada, además que facilita la planeación de las revisiones de soporte documental respecto de las operaciones relevantes o de mayor magnitud. Es importante destacar que contienen columnas para identificar el periodo de la operación el cual puede ser normal o derivada de una observación de auditoría y se registra en el periodo de Corrección. Contiene otras columnas las cuales indican cuando un registro contable proviene de un prorrateo e identifican quien lo realizó (Concentradora o precandidato RP) lo cual facilita la identificación de la distribución de gastos realizada por los sujetos obligados. Para los movimientos vinculados a catálogos auxiliares se tiene una columna que especifica el ID del auxiliar con los que se realizaron las operaciones y otra columna que nos indica el ID del evento oneroso en el cual se realizó un gasto.

Por otra parte, la Balanza de Comprobación muestra el agrupamiento de las operaciones que afectaron a cada cuenta contable, y proporciona un panorama general de la situación en la que se encuentra cada sujeto obligado, facilita la identificación de rubros que concentran la mayor parte de los ingresos y egresos, con ello la posibilidad de seleccionar muestras para las revisiones significativas, inclusive se tiene una Balanza con catálogos auxiliares que detalla en las cuentas contables que tiene vinculado un catálogo auxiliar, los que se han utilizado en el registro de operaciones con sus respectivos movimientos (saldos iniciales, cargos, abonos y saldo final), según los parámetros de generación.

Los Módulos Contables del SIF integran el ciclo contable completo de una operación realizada por un Sujeto Obligado, además de permitir la consulta de información, documentos y datos explotables por la autoridad como apoyo para realizar sus atribuciones que en materia de fiscalización competen al INE, de conformidad con lo establecido en la normativa electoral vigente.

Avisos de contratación

El submódulo de avisos de contratación surge a raíz de la obligación que tiene el Consejo General de comprobar la veracidad de las operaciones que celebran los actores políticos con los proveedores de bienes o prestadores de servicios, ya que con la información contenida en los contratos que se adjuntan a cada aviso, la autoridad fiscalizadora puede realizar circularizaciones tal como lo establece el artículo 331, adicionalmente, permite identificar si

las personas físicas o morales con las que se suscriban contratos se encuentran registradas y activas en el Registro Nacional de Proveedores.

La finalidad es constatar los términos en los que se contrataron los bienes y servicios antes de la entrega de los mismos, a efecto de que los actores políticos omitan ajustar los montos de las operaciones con posterioridad, por tal motivo se tiene un plazo de presentación de hasta 3 días después de la firma del contrato o de celebrado el convenio que modifica los términos en los que se llevó a cabo.

Adicionalmente a la revisión de la temporalidad en la que son presentados los avisos, también se revisa el contenido de los mismos a fin de identificar si los contratos no contengan vicios, que puedan causar la invalidez de los contratos.

Notificaciones electrónicas.

El módulo de notificaciones electrónicas fue desarrollado con la finalidad de facilitar el acceso a la información que se deba darse a conocer a los actores políticos, derivado de las facultades de revisión que debe realizar la Unidad Técnica de Fiscalización, así como aquella información que ordene el Consejo General deba ser notificada por este medio.

La notificación electrónica ha traído beneficios tanto a los sujetos obligados como a la propia autoridad en cuanto a recursos humanos y recursos financieros, ya que con solo tener acceso a Internet se puede consultar la información en cualquier lugar de la República Mexicana, lo que permite a los partidos políticos una mejor organización al interior de los partidos.

Aunado a esto la información se encuentra siempre disponible por el plazo de cinco años como lo establece la propia Ley General de Partidos Políticos.

Este módulo permite dar a conocer la información a los aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes, así como a sus Responsables de Finanzas en tiempo real, lo que garantiza su derecho de audiencia.

Registro Nacional de Proveedores

El sistema surge a raíz de la obligación establecida a las personas que provean bienes y servicios a las campañas electorales de formar parte del padrón autorizado por el órgano electoral, por ello se liberó el 15 de enero de 2015 el aplicativo mediante el cual las personas físicas y morales realizan su registro, con la finalidad de que la autoridad fiscalizadora pueda realizar circularizaciones para corroborar operaciones reportadas o no en

el Sistema Integral de Fiscalización, consultar la información del proveedor (datos y domicilio fiscal, representantes legales) y los productos y servicios que pretenden ofrecer a los actores políticos cada año.

La autoridad fiscalizadora con apoyo del Registro Nacional de Proveedores, valida que las operaciones realizadas por los actores políticos se hayan realizado con proveedores inscritos en el padrón, que su registro se encuentre vigente o haya sido vigente durante la operación celebrada, que su situación dentro del registro no esté vinculada a un motivo de cancelación establecido por el artículo 360 del mismo ordenamiento, así como constatar que la información proporciona por los actores políticos en el reporte de sus operaciones contra lo que el proveedor reporta directamente como dueño de su información, como parte de la comprobación del gasto el aplicativo también cuenta con la emisión de hojas membretadas para dar cumplimiento pleno a lo establecido en el artículo 207, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización.

Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos

El Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos surge a raíz de la obligación de la autoridad fiscalizadora para identificar los gastos no reportados por los actores políticos realizados durante los periodos de precampaña y campaña, así como, la propaganda que pueda beneficiar a una persona colocada en periodo de precampaña al volverse candidato oficial durante la intercampaña electoral. El aplicativo tiene la finalidad de brindar una herramienta eficaz y homogénea para la captura de la información recabada de propaganda detectada en diarios, revistas y otros medios impresos de conformidad con el artículo 318 del Reglamento de Fiscalización, la propaganda detectada durante recorridos en la vía pública que benefician a uno o más candidatos, candidatos independientes, partidos y coaliciones de conformidad con el artículo 319 y 320 del mismo ordenamiento, así como, apoyo en la elaboración de las razones y constancias de elementos de gasto que la autoridad fiscalizadora detecta en medios electrónicos en Internet.

Asimismo, el aplicativo fue pensado para brindar apoyo a la autoridad fiscalizadora y homogenizar la elaboración de actas relacionadas con las visitas de verificación a casas de y eventos políticos durante el periodo de campaña del proceso electoral, dando cumplimiento a lo establecido por los artículos 297, 298, 299, 300, 301 y 303.