



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

**VOTO PARTICULAR QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL, LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES, RESPECTO AL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA SUP-JDC-79/2019, SE DICTAMINA LA PROCEDENCIA DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS SOLICITADAS POR LA ASOCIACIÓN CIVIL “NOSOTR@S POR LA DEMOCRACIA”.**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos segundo y tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante “CPEUM”); 35, 36, párrafo primero y 39, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante “LGIPE”), 13, párrafo 1, fracción b) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y 26, párrafo 6, del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en adelante “INE” o “Instituto”), presento **VOTO PARTICULAR**, respecto del punto 15 del Orden del Día de la Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto celebrada el pasado 8 de julio de 2019, relativo al Acuerdo del Consejo General del INE por el que, en acatamiento a la sentencia SUP-JDC-79/2019, se dictaminó la procedencia de las medidas preventivas solicitadas por la Asociación Civil “Nosotr@s por la Democracia”, al que recayó el Acuerdo INE/CG347/2019, en atención a los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

1. El 23 de enero de 2019, con motivo del proceso de constitución de nuevos partidos políticos nacionales, la organización “Súmate a Nosotros” presentó ante este Instituto su solicitud de intención de constituirse como Partido Político Nacional (en adelante “PPN”), bajo el nombre preliminar de “Nosotros”.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

2. El 11 de febrero de 2019, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto (en adelante "DEPPP"), emitió respuesta favorable a la solicitud de la organización "Súmate a Nosotros" (en adelante "Nosotros"), comunicándole la procedencia del registro de su nombre preliminar "Nosotros".

3. El 29 de enero de 2019, se recibió en la oficialía de partes común de este Instituto el escrito firmado por el Coordinador Nacional y el Director Ejecutivo de la Asociación Civil denominada "Nosotr@s por la Democracia" (en adelante "Nosotr@s"), mediante el cual manifestaron su inquietud respecto a la intención de la organización que pretende obtener su registro como PPN bajo la denominación "Súmate a Nosotros". Ello, en virtud de que, a su consideración, la solicitud de registro de parte de la organización "Nosotros" podría generar afectaciones al derecho al nombre e identidad de la Asociación Civil que representa, así como provocar una posible confusión entre la ciudadanía respecto de la identificación y diferenciación entre su Asociación Civil y organización que pretende constituirse como PPN.

4. El 8 de febrero de 2019, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/468/2019, el titular de la DEPPP, dio respuesta a dicho escrito, en el sentido siguiente:

*"(...) de conformidad con la normativa electoral, este Instituto cuenta con la atribución de verificar que la denominación de los Partidos Políticos Nacionales establecida en los Estatutos, no contenga alusiones religiosas o raciales. En ese sentido, y por analogía aplicada al caso, en el escrito de intención como Partido Político Nacional que notifique alguna organización igualmente verificará que la denominación preliminar del partido político a constituirse, no contenga alusiones religiosas o raciales.*

*Asimismo, el Instructivo que deberán observar las organizaciones interesadas en constituir un Partido Político Nacional, así como diversas disposiciones relativas a la revisión de los requisitos que se deben cumplir para dicho fin, aprobado por el Consejo General en sesión del 19 de diciembre de 2018, establece las etapas que deben realizar las organizaciones previo a la solicitud de registro como Partido Político Nacional, a saber:*



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

- *Notificación de intención al Instituto de la organización que pretenda constituirse como Partido Político Nacional, cuyo plazo venció el 31 de enero de 2019.*
- *Programación de las asambleas estatales o distritales, así como la Nacional Constitutiva, de aquellas organizaciones que fue procedente su notificación; esta etapa se lleva a cabo a partir de la procedencia de la notificación hasta el 29 de enero de 2020.*
- *Obtención del número total de afiliados, el cual no podrá ser inferior al 0.26% del padrón electoral federal utilizado en la elección ordinaria inmediata anterior.*

*Agotadas las etapas anteriores, la organización deberá solicitar su registro como Partido Político Nacional, a más tardar el 31 de enero de 2020, a la cual deberá adjuntar los Documentos Básicos e integración de sus órganos directivos, así como la lista de afiliados del resto del país.*

*Los Estatutos forman parte de los Documentos Básicos, en los cuales se deberá establecer la denominación del Partido Político y la autoridad electoral verificará que la denominación, emblema y el color o colores que lo caractericen sea diferente al de otros partidos políticos.*

*En razón de lo anterior, la autoridad electoral verificará que la organización que pretende constituirse como Partido Político Nacional no contravenga las disposiciones legales una vez presentada su solicitud de registro. (...)"*

5. El 14 de febrero de 2019, se recibieron dos escritos firmados por el Coordinador Nacional y representante legal de "Nosotr@s", mediante los cuales solicitó, tanto a la DEPPP como a la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos (en adelante "CPPP"), respectivamente, lo siguiente:

**1. A la DEPPP:**

- i) Se negara el registro como PPN a la organización denominada "Nosotros", ya que pretende constituirse como partido político utilizando la denominación con la que se ostenta la Asociación Civil "Nosotr@s", la cual ha sido publicitada en diversos medios de comunicación, usurpando una identidad institucional y con ello captar simpatizantes de manera indebida, ya que inducen a la ciudadanía al error, mediante la confusión de la organización que se encuentra en proceso de formación como partido



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

político, con la asociación peticionaria que desarrolla actividades políticas no electorales.

- ii) Adoptar e implementar mecanismos para asegurar el cumplimiento cabal de todos los requisitos de ley por parte de las organizaciones, en especial, que eviten que la organización "Nosotros" incumpla con sus obligaciones legales al utilizar dicha denominación y realizar asambleas, debido a que ello supondría un fraude a la ley y ocasionaría una vulneración de derechos político-electorales de las personas que lo ejercen por vías diferentes a la electoral.

## 2. A la CPPP:

- i) Que el INE adopte todas las medidas y mecanismos necesarios a fin de garantizar que se respete el principio constitucional y legal que prohíbe que las agrupaciones con objeto social distinto tomen parte en la creación de y afiliación a partidos políticos. Esto porque al realizar las asambleas estaría utilizando un nombre que es fonéticamente idéntico a "Nosotr@s" con el cual busca engañar a la ciudadanía, intentando generar la falsa impresión de que "Nosotr@s" –una organización que tiene un objeto social distinto a la creación de un partido político– interviene o está tomando parte en la constitución del partido político denominado "Nosotros".
- ii) Que el INE adopte todas las medidas y mecanismos necesarios a fin de evitar una violación al principio constitucional y convencional de libre afiliación y asociación con fines políticos. Esto porque la organización que se ostenta como "Nosotros" busca generar la falsa percepción de que "Nosotr@s" –una organización que tiene un objeto social distinto a la



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

creación de un partido político— interviene o está tomando parte en la constitución del partido político desde el primer momento en que esta organización realice una asamblea.

- iii) Que el INE adopte todas las medidas y mecanismos necesarios a fin de evitar una violación al derecho de las y los ciudadanos a la libre asociación y afiliación con fines políticos. Ya que al realizar una asamblea bajo una denominación que es fonéticamente idéntica a "Nosotr@s" genera una confusión entre los futuros afiliados y con ello, una violación al derecho de libre afiliación de los ciudadanos porque su afiliación parte de un error.

6. El 21 de marzo de 2019, en sesión extraordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG120/2019 por el que se dio respuesta a las solicitudes formuladas por "Nosotr@s", por virtud del cual se determinó la improcedencia de las medidas precautorias solicitadas por el peticionario, así como negó la existencia de alguna vulneración a los derechos de libre asociación y afiliación, por lo que determinó que resultaba improcedente negar la inscripción de la organización "Nosotros" con esa denominación dentro del proceso de constitución de nuevos PPN. Las razones expuestas en el Acuerdo fueron, sustantivamente, las siguientes:

- De conformidad con el artículo 25, inciso d) de la Ley General de Partidos Políticos (en adelante "LGPP") está prohibida la utilización de una denominación igual o semejante a algún partido político existente; sin embargo, no hay referencia normativa tratándose de semejanzas a la denominación de alguna asociación civil regulada por el derecho privado.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

- En el caso concreto, la denominación oficial del peticionario, "Nosotr@s", difiere notablemente de la denominación "Nosotros", empleada como nombre preliminar por parte de la organización "Súmate a Nosotros" en proceso de constituir un PPN.
- La simple semejanza en los términos utilizados por los actores políticos por sí misma no es violatoria de la normativa electoral, de acuerdo al criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante "Sala Superior"), que al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-02/2018 y acumulado, confirmó las Resoluciones INE/CG07/2018 e INE/CG39/2018 emitidas por este mismo Consejo General, mediante los cuales autorizó la modificación de la denominación "Todos por México" utilizada por la coalición integrada por los partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza para contender en dicho proceso electivo. En esa resolución, precisamente, la Sala Superior determinó que:

*"En el caso que se estudia, es cierto que en las denominaciones de la Coalición "Todos por México", del Frente "Frente Ciudadano por México" y de la diversa Coalición "Por México al Frente" existen dos elementos comunes, el vocablo "por" y el vocablo "México". Sin embargo, el contexto general de todos los elementos que integran cada una de las denominaciones en examen, el lugar y la función que desempeña cada una de las palabras que las forman y las características particulares de los emblemas de los partidos políticos de cada frente y coalición mencionados permite concluir que no se genera la confusión ni la dificultad de identificación que alega el Partido apelante (...)"*

- De acuerdo con la Real Academia Española, la palabra "nosotros" es un pronombre personal, es una forma en primera persona en sustantivo masculino y femenino, en sentido plural, que en nominativo o precedida de preposición designa a las personas que hablan o escriben o a los miembros de un grupo de quien forma parte quien habla o escribe. Palabra que es de



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

uso ordinario en el lenguaje y que por tanto no puede ser limitado por que pudiera causar confusión, pues la denominación de la asociación civil está compuesta, además de la palabra "nosotros" por tres vocablos más que aluden a un grupo de personas que trabajan bajo un objetivo, que es lograr democracia.

- No se encuentra al alcance de esta autoridad formular un pronunciamiento que restrinja los derechos de las organizaciones que pretenden obtener el registro como PPN, además de que no existe fundamento legal expreso para tal efecto.
- Tampoco se advierte la actualización de violaciones a derechos fundamentales que alega el peticionario, por los siguientes motivos:
  - En relación con la violación al principio que prohíbe que las agrupaciones con objeto social distinto tomen parte en la creación de y afiliación de partidos políticos, no se advierte que la organización "Nosotros" se encuentre dentro de las hipótesis contenidas en el artículo 3, numeral 2, de la LGPP, y en tal virtud, la DEPPP realizó la verificación correspondiente de la intención de dicha organización para constituirse como PPN, presentada el 23 de enero de 2019, de la que se desprendió que cumplió con los requisitos exigidos.
  - En cuanto a la violación al principio constitucional y convencional de libre afiliación y asociación con fines políticos, el peticionario señala que de manera deliberada la organización "Nosotros" induce al error a los posibles simpatizantes y que con ello vulnera sus derechos fundamentales, al generar una confusión entre la identidad de dicha



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

organización con la del promovente "Nosotr@s"; sin embargo, no se aportaron elementos que permitieran advertir que de alguna manera la organización "Nosotros" haya vinculado sus actividades con la buena reputación o acciones del promovente "Nosotr@s", ni la existencia de actos orientados a cometer un fraude a la ley.

- En cuanto a la violación al derecho de las y los ciudadanos a la libre asociación y afiliación con fines políticos, en los escritos se señalan que fonéticamente "Nosotr@s" (así como "nosotrxs") suena igual que "Nosotros", y que abarca los vocablos *nosotros*, *nosotras* y *nosotres*; con lo que la organización "Nosotros" indebidamente usurpa la denominación del petionario que cuenta con reconocimiento público; no obstante, como ya se mencionó, la prohibición legal —contenida en el artículo 25, inciso d), de la LGPP— de utilizar una denominación igual o semejante, tiene su alcance en lo que refiere a algún partido político existente, hipótesis que no acontece en el presente caso, y que la propia Sala Superior ya ha confirmado que la semejanza en denominaciones políticas no es violatoria, *per se*, a la normativa electoral.
- Finalmente, esta autoridad concluyó improcedente la petición de negar la inscripción de la organización "Nosotros" con esa denominación, pues no existía fundamento legal, determinación reglamentaria o acuerdo alguno emitido por el INE en dicho sentido. Lo que aconteció fue que se declaró procedente la manifestación de intención para constituirse como PPN presentada por dicha organización el 23 de enero de 2019, la cual quedaba condicionada al cumplimiento de todos los requisitos necesarios para tal fin.





Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

7. Inconformes con la respuesta emitida por este Consejo General, el representante legal de "Nosotr@s", C. Mauricio Merino Huerta, por su propio derecho y en su calidad de representante, presentó medio de impugnación en contra del Acuerdo INE/CG120/2019, mismo que conoció la Sala Superior en el expediente SUP-JDC-79/2019.

8. El 15 de mayo de 2019, en sesión pública, la Sala Superior dictó la sentencia recaída al expediente SUP-JDC-79/2019, por virtud de la cual determinó: *i)* sobreseer el juicio respecto de Mauricio Merino Huerta, *ii)* revocar el Acuerdo INE/CG120/2019 y *iii)* ordenar a este Instituto, a través de sus órganos competentes, determinar si procede o no la adopción de las medidas preventivas solicitadas por "Nosotr@s", conforme a las directrices y los efectos de dicha ejecutoria. En específico, los efectos establecidos por la Sala Superior en la sentencia de mérito fueron los siguientes:

#### "5. EFECTOS

*Al haber resultado fundados los agravios del promovente, lo procedente es revocar el Acuerdo impugnado del Consejo General del INE y ordenar que emita, a la brevedad posible, otro en el que, conforme a las consideraciones de esta sentencia, determine la procedencia o no de las medidas preventivas para tutelar:*

- a) El derecho a la libre asociación, el derecho al nombre y, por consiguiente, el derecho a una buena reputación y el derecho a la propia imagen de la Asociación Civil (principio de identidad) así como sus derechos político-electorales, al afectarse u obstaculizarse el ejercicio de sus actividades y de sus asociados conforme a su objeto social;*
- b) Los derechos político-electorales, principalmente el derecho de asociación, de los ciudadanos que potencialmente se afilien a la organización que pretende constituirse como partido político, al poder creer que se trata de "Nosotr@s por la Democracia, A.C.", y;*
- c) Los derechos político-electorales, principalmente el derecho de asociación, de los afiliados y simpatizantes de "Nosotr@s por la Democracia, A.C.", que no desean ser confundidos o identificados con un partido político.*



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

*Para ello, el INE deberá realizar diversas actuaciones conforme a las directrices que a continuación se establecen, en el entendido de que el trámite y desahogo de las diligencias correspondientes, así como la elaboración del proyecto de dictamen lo llevará a cabo la DEPPP, el cual se someterá para su validación a la CPPP y finalmente aprobado el dictamen por esta última, se presentará a discusión y aprobación del Consejo General del INE para que determine lo que en Derecho corresponda respecto de las medidas preventivas:*

**1. Procedimiento de tutela preventiva iniciado a instancia de la parte actora y no de manera oficiosa por el INE.** Conforme a lo solicitado por la Asociación Civil, cuyo objeto social está relacionado directa o indirectamente con el sistema de partidos políticos o bien con los derechos de participación política, la autoridad administrativa electoral iniciará el procedimiento de tutela preventiva.

*El INE no podrá actuar de manera oficiosa, ya que se parte del supuesto de que la autoridad administrativa electoral analiza preliminarmente la viabilidad de la denominación o nombre con el que se ostentará la organización que pretende constituirse como un partido político nacional, sin contar con registros o bases de datos similares a los que tienen los institutos o dependencias encargadas de vigilar el cumplimiento de la normativa en materia de propiedad industrial o derechos de autor. En este sentido, el impedir que el INE actúe de manera oficiosa pretende limitar el universo de entidades que tendría que analizar.*

**2. Dar vista a la organización que pretende constituirse como partido político con la solicitud y los elementos de prueba presentados por la Asociación Civil.** Deberá garantizarse el respeto a las formalidades esenciales que rigen todo procedimiento, es decir, se deberá de garantizar que: a) la organización que pretende constituirse como partido político esté en posibilidad de conocer los hechos que generan la controversia y los medios de prueba que le fueron ofrecidos a la autoridad electoral; b) se garantice la posibilidad de que la organización que pretende constituirse como partido político pueda ofrecer pruebas y; c) se emita el proyecto de dictamen debidamente motivado y fundado y se le notifique, tanto a la asociación que solicita la tutela preventiva como a la organización que pretende constituirse como partido político de nueva creación.

*Por ello, la autoridad electoral administrativa deberá de dar vista de la denuncia presentada por la organización que considera afectada su esfera jurídica, así como todas las pruebas ofrecidas. Lo anterior, a efecto de que manifieste dentro de un plazo de cinco días contados a partir del día siguiente a la notificación de la vista, o lo que a su Derecho convenga, y presente los elementos de prueba que estime convenientes.*

**3. La DEPPP deberá emitir el proyecto de dictamen correspondiente, el cual deberá estar debidamente fundado y motivado.** La DEPPP deberá analizar de forma integral los argumentos, los hechos y elementos de prueba presentados por la Asociación Civil y la Organización, para determinar la existencia o no de una vulneración a los derechos antes mencionados, así como a los fines propios de la constitución de los partidos políticos nacionales y por ende la propuesta de procedencia o no de medidas de tutela preventiva.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

*Para ello, deberán tomarse en cuenta tanto los derechos de identidad de la Asociación Civil como los de la Organización, de manera que la eventual adopción de medidas sea razonable y proporcional.*

*Para ello, deberán seguirse los siguientes lineamientos o directrices:*

- i) La posibilidad de que exista un riesgo real e inmediato de que se genere una afectación a los derechos político-electorales. Es necesario establecer las diferencias o similitudes entre los ámbitos en los que tanto la Asociación Civil denunciante como la Organización desarrollan sus actividades.*

*Si no comparten una esfera de influencia semejante, podrían existir elementos para presumir que no existe un riesgo real e inmediato de confusión o afectación a los derechos político-electorales de las personas involucradas, al tratarse de ámbitos de actuación drásticamente diferentes (véase el considerando cuarto de la sentencia).*

- ii) Análisis del contexto y la forma en que se ostentan las personas jurídicas involucradas en este caso. Se considera que es necesario analizar el contexto y la forma en que tanto la Asociación Civil como la Organización se identifican ante la sociedad, ya que es relevante tener en cuenta la percepción que tengan los ciudadanos de dichas personas jurídicas (como de sus asociados, simpatizantes y afiliados) para determinar si deben adoptarse las medidas.*

*En este punto cabe precisar que la razón u objeto social de las actas constitutivas no son materia de controversia, pues lo que se pretende dilucidar es si el nombre o denominación con la que se ostentan, para efecto de identificación, resulta idéntica o similar en grado de confusión conforme a los elementos fonéticos o visuales que la conforman.*

*Para allegarse de elementos que permitan determinar el contexto en el que actúan y se identifican tanto la Asociación Civil como la Organización, el INE podrá realizar diligencias para mejor proveer.*

*Una vez que la DEPPP emita el proyecto de dictamen lo someterá a consideración de la CPPP, quien, a su vez, una vez aprobado, lo presentará al Consejo General del INE.*

*En caso de que el Consejo General del INE determine que la solicitud de la Asociación Civil denunciante está justificada, deberá adoptar las medidas necesarias para prevenir una afectación a los derechos fundamentales involucrados, siendo la principal la modificación del nombre o denominación de la Organización.*

*En todo caso, la autoridad electoral deberá de determinar si no procede la adopción de medidas adicionales para subsanar las afectaciones que se hayan generado con anterioridad a la Asociación Civil denunciante, siempre priorizando la menor afectación posible a la Organización que pretende constituirse como partido político, como por ejemplo, ordenar que se informe a la ciudadanía que las personas jurídicas involucradas no comparten la misma identidad o no se trata de la mismas personas que formaron dicha asociación o sociedad.*



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

*La determinación del Consejo General del INE podrá ser recurrida ante esta Sala Superior a través de la vía correspondiente.*

*El Consejo General del INE deberá notificar a este órgano jurisdiccional el cumplimiento de su nueva determinación dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a su aprobación."*

9. El 4 de julio de 2019, en acatamiento a la resolución SUP-JDC-79/2019, la CPPP aprobó el proyecto de dictamen en el que se determinó la procedencia de las medidas preventivas solicitadas por "Nosotr@s", mismo que se presentó a discusión y aprobación de este Consejo General, acompañándolo de un Voto Concurrente que presentaron por unanimidad los integrantes de la CPPP.

En el voto concurrente los integrantes de la CPPP manifestaron, sustancialmente, que:

- Disentían exclusivamente de la parte argumentativa del Acuerdo aprobado, pero manteniendo su coincidencia con el sentido de la decisión final, al ser un acatamiento de una sentencia emitida por la Sala Superior.
- De los 3 escritos y anexos presentados ante este Instituto por "Nosotr@s", los días 29 de enero de 2019, y los 2 últimos el 14 de febrero del año en curso, no se habían aportado pruebas que permitieran a esta autoridad, aunque sea de manera indiciaria, presumir que se había transgredido el derecho a la libre asociación, el derecho al nombre y, por consiguiente, el derecho a una buena reputación y el derecho a la propia imagen de "Nosotr@s", así como sus derechos político-electorales, al afectarse u obstaculizarse el ejercicio de sus actividades y de sus asociados conforme a su objeto social.
- No hay pruebas que revelen que hay la posibilidad real de que se violen los derechos político-electorales, principalmente el derecho de asociación, de las personas ciudadanas que potencialmente se afilien a la organización



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

- "Nosotros", que pretende constituirse como PPN con la denominación preliminar de "Nosotros", y creer que se trata de la Asociación Civil "Nosotr@s".
- No existen elementos de convicción o indicios en el sentido de que se transgredan los derechos político-electorales, principalmente el derecho de asociación, de las personas afiliadas y simpatizantes de la Asociación Civil "Nosotr@s", que no desean ser confundidas o identificadas con un partido político.
  - Al no existir pruebas o indicios de lo anterior, consideraban que lo ajustado a derecho sería que, si el Consejo General de este Instituto no estuviera en acatamiento de una sentencia, la solicitud de la denunciante "Nosotr@s" no estaría justificada y, por ende, sería improcedente adoptar las medidas preventivas solicitadas por la misma.
  - Ninguna persona, física o moral, puede tener el uso exclusivo de una palabra común, como lo es el pronombre *nosotros*, y que lo que distingue a las asociaciones y sociedades es la denominación o razón social completa y no sólo una palabra de ésta.
  - En el supuesto que existiera un uso exclusivo de sustantivos propios, pronombres, nombres masculinos o adjetivos, entonces, se tendría que notificar a las organizaciones que buscan constituir un PPN, que no utilicen en la razón social de su organización ni en el nombre preliminar del PPN en proceso de constitución, el adjetivo "Nacional"; el adjetivo "Democrática"; el nombre masculino "Movimiento"; el adjetivo "Ciudadano"; el sustantivo propio "México"; el nombre masculino "Partido"; así como ninguna de las palabras que utilizan los partidos políticos nacionales y locales con registros, ni alguna otra que utilice alguna persona moral privada que tenga una esfera de influencia semejante.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

10. El 8 de julio de 2019, en sesión extraordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG347/2019, materia del presente Voto Particular, por cual se determinó la procedencia de las medidas preventivas solicitadas por "Nosotr@s".

En dicha sesión, manifesté mi diferendo con el contenido de dicho Acuerdo, pues si bien de su contenido podía advertirse qué fue lo que había resuelto la Sala Superior, así como qué fue lo que manifestaron las partes involucradas durante la tramitación del procedimiento, carecía de un estudio detallado sobre la materia que supuestamente debíamos de pronunciarnos. Esto es, que en el proyecto de acuerdo que nos fue presentado advertí una ausencia sustantiva de elementos mínimos de análisis para conocer si de las manifestaciones alegadas por las partes, así como de las pruebas que cada una de ellas aportó, era posible arribar a conclusiones suficientemente fundadas y motivadas para conceder razón al peticionario. Estimo que estas omisiones en el Acuerdo son de tal relevancia que es posible afirmar que la vaguedad de su contenido deja vacíos sustantivos para los derechos fundamentales de ambas partes, y que más allá de dejar en claro cuál va a ser el criterio que adopte esta autoridad para casos similares futuros, pareciera que renunció a sus facultades de investigación y análisis que le correspondería en su calidad de máxima autoridad administrativa electoral nacional.

Así pues, procedo a manifestar con mayor amplitud los motivos de disenso que he dibujado, en atención a los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

**ÚNICO.** Tal como manifesté en el preámbulo del presente Voto Particular, me separo de la votación mayoritaria de mis colegas del Consejo General, pues estimo



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

que el contenido del Acuerdo INE/CG347/2019 **no cumple** cabalmente con lo resuelto en la sentencia SUP-JDC-79/2019, puesto que dicha ejecutoria nos ordenaba, expresamente, a realizar un **estudio específico y pormenorizado, a través de la sustanciación de un procedimiento**, para determinar si resultaban o no procedentes las medidas preventivas que habían sido solicitadas por la Asociación "Nosotr@s".

No obstante lo anterior, debo reconocer que a pesar del diferendo que tengo con lo aprobado por mis colegas, puedo incluso entender los motivos y razones que los llevaron a inclinarse por aprobar el Acuerdo en el sentido que se hizo, pues es un hecho que la sentencia que emitió la Sala Superior resultaba poco afortunada. Parecería que, en distintos apartados, la propia autoridad jurisdiccional arribaba a conclusiones que, poco a poco, iban restringiendo cada vez más los extremos del análisis que nos correspondería como autoridad administrativa electoral. Incluso, es la propia Sala Superior la que, de forma definitiva, establece cuál debería de ser, en su caso, la principal medida preventiva que debería de conceder este Consejo General, en caso de que le diera la razón a la Asociación Civil denunciante, limitándonos con ello la posibilidad de explorar si en la especie, podía o no existir algún otro medio de protección (quizás incluso hasta más idóneo o efectivo) para garantizar la protección a los derechos supuestamente lesionados. Léase:

*"(...) En caso de que el Consejo General del INE determine que la solicitud de la Asociación Civil denunciante está justificada, deberá adoptar las medidas necesarias para prevenir una afectación a los derechos fundamentales involucrados, siendo la principal la modificación del nombre o denominación de la Organización."*

Más allá de las coincidencias o diferencias que podría tener con el contenido de la sentencia en cuestión, no debe perderse de vista que nos encontrábamos frente a la obligación legal de acatar las determinaciones del TEPJF, y es en este sentido donde yo me separo de la lectura e interpretación que dieron mis colegas a la



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

resolución, pues me parece que la misma, leída de forma integral, aún nos dejaba márgenes de actuación suficientes para que este Consejo General hubiera podido asumir una jurisdicción más amplia para resolver el fondo del asunto. Es decir, a la luz de lo manifestado y probado por las partes, lo que debimos fue analizar, valorar y determinar si era o no procedente la adopción de medidas cautelares. Lo anterior en el entendido que, para dar respuesta a ello, primero debimos de haber respondido otras tantas preguntas que, en sí mismas, resultaban indispensables para tener una fundamentación y motivación adecuada del Acuerdo mismo. Desgraciadamente, la ausencia de respuestas a estas interrogantes —y que desarrollaré más adelante— son el principal motivo de mi disenso, pues sin ellas es imposible conocer los motivos y razones que nos llevaron a declarar la procedencia de la medida preventiva solicitada por la Asociación Civil “Nosotr@s”.

Para el mejor desarrollo expositivo del presente Voto Particular, me permitiré dividir su estudio en tres apartados distintos, a fin de que con cada uno de ellos se pueda construir una línea argumentativa suficientemente clara como para explicar: primero, qué fue lo que nos ordenó la Sala Superior; después, explicar qué fue lo que aprobaron mis colegas en el Acuerdo de mérito; y finalmente, cuál es la disonancia que encuentro en el Acuerdo con lo ordenado por la Sala Superior, así como los motivos específicos de mi disenso.

#### **APARTADO A. QUÉ SE ORDENÓ EN LA SENTENCIA DE LA SALA SUPERIOR.**

Sin incurrir en repeticiones innecesarias, más allá de lo expresado en los Antecedentes del presente Voto, conviene aquí señalar que la Sala Superior, en la sentencia SUP-JDC-79/2019, nos ordenó **determinar si procedía o no la adopción de las medidas preventivas**, debiendo tomar en consideración los siguientes aspectos:





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

- Al tomar en cuenta tanto la dimensión positiva como negativa del derecho de asociación política y de afiliación, se debe tener presente que los ciudadanos tienen tanto el derecho a poder incorporarse o permanecer en una asociación, como el derecho de no asociarse, lo que implica que en el presente caso la autoridad electoral evite que la ciudadanía sea inducida al error a efecto de afiliarse a una organización que quiere constituirse como partido político ("Nosotros") pensando que se trata de la Asociación Civil promotora ("Nosotr@s") y con esto se afecten los derechos político-electorales de estas personas. El INE tiene la obligación de evitar el riesgo de que se materialice dicha confusión, y con ello la violación a los derechos de asociación y afiliación de esos grupos determinados de ciudadanos de conformidad con las obligaciones impuestas a todas las autoridades en el artículo 1º de la CPEUM.
- Tanto la Asociación "Nosotr@s", como la Organización "Nosotros" gozan de los derechos fundamentales como lo son derecho al nombre, a una buena reputación y a la propia imagen (principio de identidad), los cuales como consecuencia de su combinación, distinguen las actividades de una determinada sociedad, asociación u organización de las actividades de otra dentro de un mismo ámbito o arena; estos derechos deben ser respetados por terceros y garantizados por todas las autoridades estatales, en particular, por las autoridades electorales administrativas.
- La garantía de estos derechos de identidad se traduce en la prohibición de que los partidos políticos, agrupaciones políticas y también organizaciones que pretendan constituirse como partido político, utilicen la denominación o razón social, signos distintivos o elementos operativos de otras personas jurídicas, sobre todo cuando estas últimas desarrollan actividades

↓



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

relacionadas con la protección de derechos político-electorales, que permitan identificar en grado de confusión, a los partidos políticos, agrupaciones políticas u organizaciones que buscan formar un PPN y afectar, por lo tanto, los derechos de identidad de las asociaciones.

- El INE tiene la facultad de prevenir y evitar violaciones a derechos fundamentales en el procedimiento de constitución de nuevos PPN. En el ejercicio de esta facultad, el INE debe tener presente lo siguiente:
  - La obligación de garantizar los derechos fundamentales de las personas, como los derechos político-electorales de los ciudadanos de acuerdo con el artículo 1º de la CPEUM.
  - El Consejo General del INE, como órgano máximo de dirección y encargado de la función electoral, cuenta con una serie de atribuciones expresas que le permiten: *i)* por una parte, remediar e investigar de manera eficaz e inmediata, cualquier situación irregular que pueda afectar la contienda electoral y sus resultados, así como poner en riesgo los valores que las normas electorales protegen; y *ii)* asegurar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos político electorales, velando porque todos los actos en materia electoral se sujeten a los principios, valores y bienes protegidos en la Constitución.
  - Las obligaciones de garantía del INE incluyen la relativa a prevenir o evitar diligentemente que no se violen los derechos humanos, ya sea a través de la adopción de medidas regulatorias de las normas legales y constitucionales que lo facultan, o a través de políticas o acciones orientadas a proteger los derechos fundamentales de las personas.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

En este sentido, las facultades y los deberes del INE relativos al procedimiento y registro de los PPN deben ser interpretados a la luz de los principios y obligaciones constitucionales, de forma que dicha autoridad prevenga y evite diligentemente que las organizaciones que pretenden constituirse como PPN afecten a terceros.

- El INE está obligado a prevenir y evitar diligentemente, en ese procedimiento, que **quienes quieran formar un nuevo partido político no violen derechos fundamentales de terceros siempre que exista un riesgo real e inmediato** dentro de una determinada influencia. Para que se actualice este riesgo real e inmediato se debe puntualizar:
  - Dicho riesgo no debe ser hipotético o eventual, además de remoto.
  - La situación de riesgo debe amenazar a un sujeto o grupo determinados, es decir, debe existir un riesgo particularizado.
  - Las autoridades en su ámbito de competencia deben conocer el riesgo, es decir, determinar si la autoridad obtuvo información sobre la posible situación de riesgo o cierta presunción a partir de las circunstancias del caso.
  - Las autoridades deben estar en posibilidad de prevenir o evitar ese riesgo razonablemente.
- La LGPP contiene suficientes disposiciones que, interpretadas en atención a los fines constitucionales de los partidos políticos, facultan y ordenan a la autoridad administrativa nacional electoral a evitar y prevenir diligentemente que, ante un riesgo real e inmediato, se vulneren los derechos político-



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

electorales de los ciudadanos, incluyendo sus derechos de asociación política o de afiliación partidista. Para ello, el Consejo General del INE está facultado, en todo caso, para regular los mecanismos y adoptar las medidas suficientes y necesarias para garantizar esos derechos fundamentales.

- Asimismo, la LGPP establece que durante el proceso de constitución de nuevos partidos o agrupaciones políticos nacionales queda prohibida:
  - a) La intervención de cualquier organización con fines distintos a la creación de un partido político;
  - b) Que las agrupaciones políticas nacionales ostenten denominaciones iguales o similares a cualquier otro partido político o agrupación política nacional;
  - c) Que los partidos políticos ostenten denominaciones, emblemas y colores semejantes a los utilizados a partidos políticos existentes; y
  - d) Que las denominaciones que utilicen los partidos políticos estén exentas de alusiones religiosas o raciales.
- Por otra parte, el artículo 35 de la LGIPE establece que el Consejo General del INE es el órgano superior de dirección responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral. Asimismo, el artículo 44, párrafo 1, inciso j) de esa Ley faculta al Consejo General del INE a vigilar que las actividades de los PPN y las agrupaciones políticas nacionales se desarrollen con apego a la legislación aplicable y cumplan con las obligaciones a que están sujetos.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

- El INE está facultado y obligado, a través de sus órganos, a prevenir o evitar diligentemente que las organizaciones que quieren constituirse como PPN y agrupaciones políticas nacionales durante el procedimiento respectivo:
  - Utilicen denominaciones o nombres de otros partidos políticos, agrupaciones políticas y personas que se desenvuelvan en un mismo ámbito o arena;
  - Aprovechen el prestigio, reputación e imagen desarrollados por éstas, aunque ello sea involuntario; y
  - Ante un riesgo real e inmediato, se confunda a la ciudadanía de forma que se vulnere la libre asociación política o afiliación partidista, tanto en su sentido positivo (voluntad de asociarse o afiliarse) como negativo (voluntad de no asociarse o afiliarse), así como los derechos fundamentales antes mencionados.

De acuerdo con lo anterior, queda evidenciado que la Sala Superior ordenó a este Instituto **realizar** diversas actuaciones a fin de instaurar un procedimiento para que **quienes quieran formar un nuevo partido político no violen derechos fundamentales de terceros siempre que exista un riesgo real e inmediato** dentro de una determinada influencia. Lo anterior, en el entendido de que el trámite y desahogo de las diligencias correspondientes, así como la elaboración del proyecto de dictamen lo llevará a cabo la DEPPP, el cual se someterá para su validación a la CPPP y finalmente, aprobado el dictamen por esta última, se presentará a discusión y aprobación del Consejo General del INE para que determine lo que en Derecho corresponda respecto de las medidas preventivas.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

Para ello, la propia Sala Superior estableció distintos lineamientos y directrices, a fin de garantizar la actuación objetiva e imparcial de esta autoridad, a saber:

*"i) La posibilidad de que exista un riesgo real e inmediato de que se genere una afectación a los derechos político-electorales. Es necesario establecer las diferencias o similitudes entre los ámbitos en los que tanto la Asociación Civil denunciante como la Organización desarrollan sus actividades.*

*Si no comparten una esfera de influencia semejante, podrían existir elementos para presumir que no existe un riesgo real e inmediato de confusión o afectación a los derechos político-electorales de las personas involucradas, al tratarse de ámbitos de actuación drásticamente diferentes (véase el considerando cuarto de la sentencia).*

*ii) Análisis del contexto y la forma en que se ostentan las personas jurídicas involucradas en este caso. Se considera que es necesario analizar el contexto y la forma en que tanto la Asociación Civil como la Organización se identifican ante la sociedad, ya que es relevante tener en cuenta la percepción que tengan los ciudadanos de dichas personas jurídicas (como de sus asociados, simpatizantes y afiliados) para determinar si deben adoptarse las medidas.*

*En este punto cabe precisar que la razón u objeto social de las actas constitutivas no son materia de controversia, pues lo que se pretende dilucidar es si el nombre o denominación con la que se ostentan, para efecto de identificación, resulta idéntica o similar en grado de confusión conforme a los elementos fonéticos o visuales que la conforman.*

*Para allegarse de elementos que permitan determinar el contexto en el que actúan y se identifican tanto la Asociación Civil como la Organización, el INE podrá realizar diligencias para mejor proveer.*

*Una vez que la DEPPP emita el proyecto de dictamen lo someterá a consideración de la CPPP, quien, a su vez, una vez aprobado, lo presentará al Consejo General del INE.*

*En caso de que el Consejo General del INE determine que la solicitud de la Asociación Civil denunciante está justificada, deberá adoptar las medidas necesarias para prevenir una afectación a los derechos fundamentales involucrados, siendo la principal la modificación del nombre o denominación de la Organización."*

Estas directrices encontraban su lógica toda vez que en el presente caso, nos encontramos frente a una Asociación Civil que expresamente acudió a esta autoridad electoral para denunciar una supuesta violación a sus derechos de libre asociación, al nombre, a una buena reputación y a la propia imagen, por parte de una organización que, actualmente, se encuentra en el proceso de constitución de



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

un nuevo PPN. Por ello, es que se ordenó a este Instituto a conocer y analizar si estas supuestas violaciones eran o no reales y, si las mismas, constituían un riesgo real e inmediato que generara una afectación directa a los derechos fundamentales de la denunciante, lo que, en su caso, motivaría la adopción o no de las medidas necesarias para prevenir su afectación, **siendo la principal la modificación del nombre o denominación de la Organización denunciada.**

#### **APARTADO B. QUÉ SE RESOLVIÓ EN EL ACUERDO INE/CG347/2019.**

En el Acuerdo emitido en supuesto acatamiento a lo ordenado por la sentencia, se puede constatar que se cumplieron los formalismos mínimos de cualquier procedimiento. En específico, en el Acuerdo se incluye un primer rubro **A) REQUERIMIENTOS Y RESPUESTAS DE LAS PARTES**, en el que se da cuenta de los requerimientos que hizo esta autoridad a ambas partes, quienes en sus respectivas respuestas manifestaron:

- La Asociación Civil "Nosotr@s" reiteró como principales argumentos lo confirmado por la Sala Superior en la sentencia que se acata: *i.* Similitud entre los ámbitos en los que tanto "Nosotr@s" y la organización "Nosotros" desarrollan sus actividades (afectación a los derechos de participación política, en particular, derecho de participar en la conducción de los asuntos públicos y políticos y derecho de asociación); *ii.* El reconocimiento público de la asociación como "Nosotr@s"; *iii.* Reiteración de fonética idéntica a la organización "Nosotros"; *iv.* En el ámbito político y electoral la palabra *nosotros* no es de uso corriente (ausencia de partidos políticos, agrupaciones políticas con el uso de la palabra *nosotros*), y adicionalmente, *v.* La organización "Nosotros" previamente se identificaba como "Ruta 5", cuyo principal promotor es el C. Manuel Espino. Asimismo, además de tales



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

manifestaciones, el denunciante exhibió diversos elementos de prueba, entre los que destacan: **a)** copia de su acta constitutiva; **b)** diversos documentos que acreditan su actividad dentro del espectro político en México; **c)** distintas notas periodísticas que evidencian el uso de las palabras *nosotros*, *nosotras*, *nosotres* y *nosotrxs*, con los que se identifica a la asociación; y **d)** copia simple de supuestas conversaciones enviadas vía *WhatsApp*.

- Por su parte, la organización "Nosotros" manifestó: **i.** No existe controversia entre la razón o denominación social, ni en el objeto; **ii.** No existe confusión, literal y fonéticamente la palabra "Nosotr@s" no es igual a "Nosotros"; **iii.** No existe perjuicio a los derechos político-electorales de los integrantes de la Asociación Civil "Nosotr@s"; **iv.** Falta de idoneidad y eficiencia en las pruebas, lo que se traduce en manifestaciones subjetivas e infundadas; **v.** La Secretaría de Economía le otorgó la autorización de uso de denominación; **vi.** En el acta constitutiva consta el nombre de la organización "Súmate a Nosotros"; **vii.** Objeción de las pruebas de la Asociación Civil "Nosotr@s", por carecer de valor probatorio al considerar la forma en que fueron ofrecidas y su correcta relación con los hechos que pretenden probar. Asimismo, además de tales manifestaciones, la denunciada exhibió diversos elementos de prueba, entre los que destacan los distintos escritos que dirigió a este Instituto, como parte de su solicitud de inscripción en el proceso de constitución de nuevos partidos políticos, así como distintos documentos que fueron expedidos tanto por esta autoridad, como por el TEPJF, dentro del mismo proceso de constitución de nuevos partidos.

Agotada esta primera parte, el Acuerdo abre un apartado específico dedicado a la elaboración del *Dictamen*, donde se hace un breve resumen de los distintos ordenamientos jurídicos, tanto nacionales como internacionales, donde se





Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

encuentran consagrados y reconocidos los derechos de asociación política y de afiliación partidista. Posteriormente, se hace un desglose de los requisitos que la Ley y esta autoridad exigen para la constitución de nuevos PPN, incluyendo las etapas de las que se conforma dicho proceso. Además, se incluye un sub-apartado donde se especifican los requisitos que exige la normativa civil para la constitución de asociaciones civiles.

Como tercer apartado, tenemos el *Análisis de las respuestas bajo los derechos fundamentales*, donde el Acuerdo da cuenta de diversos hechos como son:

**Las fechas en que se tiraron cada una de las actas constitutivas de cada parte:**

1. De conformidad con el testimonio de la escritura pública 55,162, tirada ante la fe del Notario Público 97 de la Ciudad de México, fue en fecha 20 de febrero de 2017 cuando quedó legalmente formalizada la constitución de "Nosotr@s por la Democracia, A.C.". El uso de tal denominación se realizó a través de la Autorización de Uso de Denominación o Razón Social con clave - A201702081224162974-, expedida por la Secretaría de Economía el 8 de febrero de 2017.
2. De conformidad con el testimonio de la escritura pública 123,091, tirada ante la fe los Notarios Públicos 92 y 145, ambos de la Ciudad de México, fue en fecha 2 de abril de 2019 cuando quedó legalmente formalizada la constitución de "Súmate a Nosotros, A.C.". El uso de tal denominación se realizó a través de la Autorización de Uso de Denominación o Razón Social con clave - A201903151608384545-, expedida por la Secretaría de Economía el 15 de marzo de 2019.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

**La fecha en que, por un lado, “Nosotr@s” se da a conocer a la ciudadanía en redes sociales, y por otro lado la fecha en que “Nosotros” manifestó a esta autoridad su intención de constituirse como PPN:**

1. La Asociación Civil “Nosotr@s por la Democracia” comenzó a darse a conocer a través de las redes sociales Twitter y Facebook, a partir de marzo de 2017.
2. La organización “Súmate a Nosotros” manifestó su intención de constituirse como PPN el 23 de enero de 2019.

**Finalmente, un comparativo entre el número de seguidores en redes sociales de la Asociación Civil “Nosotr@s”, así como el número de afiliados que a la fecha tiene la organización “Nosotros” en su proceso de constitución como PPN:**

1. El número de seguidores con los que cuenta la Asociación Civil “Nosotr@s por la Democracia” en redes sociales es: Twitter al 1 de julio de 2019 aproximadamente 11,358 seguidores, y en Facebook al 1 de julio de 2019 aproximadamente de 11,730 seguidores.
2. El número preliminar de afiliados de la organización “Súmate a Nosotros” con corte al 2 de julio de 2019, es de un total de 14,033 personas.

**Ahora bien,** aun cuando estos elementos son bastante ilustrativos, estimo que es insuficiente que se enuncien dentro del Acuerdo en mérito, cuando se omite precisar la relevancia que tiene cada uno de ellos para los fines que debería de perseguir esta autoridad. Esto es, ¿cuál es la relevancia de que una u otra organización hubieren obtenido el registro en fechas distintas?, ¿qué importancia tiene conocer cuándo fue que la organización “Nosotr@s” comenzó a difundir su nombre a través



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

de redes sociales, y cuál es la ponderación que tendría tal dato frente a la fecha en que “Nosotros” manifestó su intención de constituirse como PPN?, y finalmente, ¿el número de seguidores de “Nosotr@s” en redes sociales, es comparable con el número de afiliados que a la fecha ha logrado reunir “Nosotros”? y de ser así, ¿cómo impacta eso en el análisis de fondo que tendría que hacer esta autoridad?

A partir del Considerando 25 del Acuerdo que se aprobó (visible en la página 62 y siguientes), comienza el *ANÁLISIS DE LOS DERECHOS A TUTELAR*, entre los que se encuentran: el derecho **al nombre**, el derecho **a la propia imagen** y el derecho **a la buena reputación**. Cada uno de estos derechos se analiza partiendo de una breve introducción al derecho sustantivo que se estudia, seguido del análisis a los elementos que cada una de las partes aportó en el procedimiento.

Sin embargo, en ninguno de estos tres análisis el Acuerdo es capaz de arribar a conclusiones claras y contundentes para conocer cuál de estos tres derechos, en su caso, podría o no estarse vulnerando, y en su caso tampoco es suficientemente claro en delinear la forma en que pudo haberse o no materializado dicha vulneración. Cuestión que resultaría de vital importancia, tomando en cuenta que el siguiente gran rubro es, precisamente, el que se dedica al estudio sobre la procedencia de las medidas preventivas.

Finalmente, en la página 84 del Acuerdo se abre el segundo gran rubro denominado **B) ANÁLISIS SOBRE LA PROCEDENCIA DE MEDIDAS PREVENTIVAS**, y es, precisamente, donde con mayor nitidez se puede apreciar la renuncia que hizo este colegiado a sus atribuciones de investigación y análisis, pues de manera poco argumentada concluye diciendo que:

*“(...) siguiendo las directrices de la Sala Superior del TEPJF en la sentencia que se acata, este Consejo General estima que existe un riesgo real de confusión de la*



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

*ciudadanía, ante dos tipos de asociaciones civiles, dado el ámbito en el que desarrollan sus actividades esto es, el ejercicio del derecho político-electoral de los ciudadanos mexicanos para tomar parte de las decisiones políticas y públicas del país.*

*Asimismo, es un riesgo inmediato por cuanto hace a la etapa 2 denominada de constitución o formativa del proceso de registro de partidos políticos nacionales 2019-2020.*

*Por último, existen dos amenazas, una para cada una de las asociaciones, la primera por lo correspondiente a "Nosotrxs" consiste en la confusión entre sus asociados, que inducidos indirectamente al error, puedan ser afiliados a una organización que pretende su registro como PPN; y la segunda en lo tocante a "Nosotros" consiste en el aprovechamiento o engaño de ciudadanos identificados con las ideas que promueva la Asociación Civil, que bajo el grado de confusión que genera el uso de denominaciones similares gramaticalmente e iguales fonéticamente puedan afiliarse personas que no necesariamente desean formar parte de un partido político."*

Esto es, que de conformidad con el Acuerdo se verificó la existencia de un riesgo real (sin alusión al tema de la inmediatez) de confusión al electorado, ante dos tipos de asociaciones civiles, dado el ámbito en el que desarrollan sus actividades. Sin embargo, no encuentro algún apartado en el Acuerdo que explique cómo fue que esta autoridad concluyó que el derecho de afiliación que ejercen las personas que deciden ser militantes de la organización "Nosotros" se hace en atención a esta confusión que determina el propio proyecto. O si bien, si el derecho de afiliación a una organización que se encuentra en proceso de constitución de un nuevo partido político es incompatible o, cuando menos, está en un plano de competitividad directa, con el posible derecho que también tendría una misma persona para integrarse en calidad de seguidor de la diversa Asociación Civil "Nosotr@s".

Sin embargo, es esta escueta conclusión la que servirá de único fundamento y motivación para que en el último rubro del Acuerdo **C) CONCLUSIONES**, se arribe a la determinación de que es necesario que la organización que pretende su registro como PPN, denominada preliminarmente "Nosotros", adopte las medidas siguientes:



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

- En el plazo de cinco días, contados a partir de la notificación del presente Acuerdo, presentar por escrito en las oficinas de la DEPPP el cambio en su denominación preliminar.
- Emitir comunicados, a través de los medios que estime pertinentes, para hacer del conocimiento de sus afiliados los cambios ordenados.
- Dar a conocer la denominación que adopte en el desarrollo de sus asambleas y en la obtención de afiliaciones a efecto de evitar el uso de un nombre, imagen o reputación que no es propia.

#### **APARTADO C. CUÁLES SON MIS MOTIVOS DE DISENSO.**

Tal y como señalé al inicio este único considerando, no me es posible acompañar tanto el estudio como la conclusión a la que arriba el proyecto de Acuerdo en mérito, puesto que considero que adolece de graves insuficiencias en su estudio, lo que en último término se traduce: primero, en una insuficiencia respecto de los efectos de la sentencia que supuestamente deberíamos de estar acatando; y segundo, como consecuencia de lo primero, en un acto de autoridad carente de una adecuada fundamentación y motivación que impacta en la restricción y limitación a derechos fundamentales de las partes involucradas.

Sobre este primer motivo de disenso, léase la insuficiencia en el cumplimiento de los efectos ordenados por la Sala Superior en la sentencia emitida, baste con recordar que en el apartado 5 de la resolución SUP-JDC-79/2019, la autoridad jurisdiccional ordenó a este Consejo General emitir, a la brevedad posible, un nuevo Acuerdo en el que, conforme a las consideraciones contenidas en dicha ejecutoria, determinara la procedencia o no de las medidas preventivas, a efecto de tutelar: primero, el derecho a la libre asociación, el derecho al nombre y, por consiguiente,



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

el derecho a una buena reputación y el derecho a la propia imagen de la Asociación Civil "Nosotr@s"; segundo, los derechos político-electorales, principalmente el derecho de asociación, de los ciudadanos que potencialmente se afilien a la organización que pretende constituirse como partido político, al poder creer que se trata de "Nosotr@s"; y tercero, los derechos político-electorales, principalmente el derecho de asociación, de los afiliados y simpatizantes de "Nosotr@s", que no desean ser confundidos o identificados con un partido político.

Estimo que el Acuerdo del que hoy me separo, apenas hizo una breve aproximación al primero de los fines que debía de tutelar, esto es a los derechos de la libre asociación, derecho al nombre, buena reputación y el derecho a la propia imagen de la Asociación Civil "Nosotr@s", pero dejó intactos y sin análisis de fondo el estudio sobre los derechos político-electorales de las y los ciudadanos que potencialmente se podrían afiliar a la organización que pretende constituirse como partido político, al poder creer que se trata de "Nosotr@s". Apenas en las páginas 53 y 54 hizo una breve referencia a los distintos ordenamientos y artículos que regulan el derecho de asociación y el derecho de afiliación, pero sin que en algún otro apartado se incluya un verdadero análisis donde se pueda apreciar, con suficiente claridad, cómo es que estos derechos pudieron o no verse afectados por la existencia de dos asociaciones con denominaciones similares. En este sentido, es que me parece que la investigación emprendida por esta autoridad devino insuficiente, puesto que no encuentro yo los elementos que me permitieran haber arribado a conocer que esta confusión pudo haberse o no verificado en un supuesto específico. Quizás podríamos haber levantado cuestionarios en alguna de las asambleas celebradas por la organización "Nosotros" en donde se hubiese interrogado a las personas asistentes, a fin de conocer si quienes acudían a la



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

misma lo hacían con motivo de alguna confusión entre la identificación y diferenciación de estas dos asociaciones.

Tampoco queda claro en qué parte del proyecto se analiza y profundiza el tercer rubro que nos marcaban los efectos de la sentencia, léase la posible afectación de los derechos político-electorales de los afiliados y simpatizantes de "Nosotr@s", que no desean ser confundidos o identificados con un partido político. Esto es, de ningún apartado de todo el Acuerdo me fue posible conocer la forma en que este Instituto pudo haber tenido por acreditado que la posibilidad de que los asociados, afiliados y/o simpatizantes de "Nosotr@s" fueran confundidos o identificados como integrantes de algún partido político, necesariamente pudiera traducirse en una lesión a sus derechos fundamentales. Así como tampoco alcanzo a entender, del contenido del Acuerdo, a través de qué medios de convicción es que esta autoridad pudo tener conocimiento de que esta "posibilidad" hubiera dejado de serlo, materializándose en un riesgo real y actual. ¿Acaso no es posible que exista una compatibilidad en el ejercicio derechos por parte de una misma persona que desee ser simultáneamente tanto asociado de "Nosotr@s" como afiliado de la organización "Nosotros"? Creo que esta compatibilidad o incompatibilidad de derechos pudo haberse conocido a través de un simple cruce entre los asociados, afiliados y simpatizantes de la Asociación Civil "Nosotr@s", con los distintos padrones de militantes que mantiene la DEPPP en sus registros, así como de los afiliados que a la fecha se han registrado con la organización "Nosotros", a fin de verificar si existe o no incompatibilidad de calidades (como asociado de una asociación y como afiliado de un partido político), y si ello necesariamente se traduciría en un perjuicio para quien la ostente.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

Como puede verse, me parece que, en primer término, los propios efectos mandatados por la propia Sala Superior no fueron satisfechos por el análisis que se puso a nuestra consideración en el Acuerdo INE/CG347/2019.

En segundo término, también me resulta imposible acompañar el Acuerdo de mérito, toda vez que, como he venido anticipando, estimo que existe una insuficiencia en el estudio sustantivo que nos propuso la CPPP, y que deja en el aire preguntas cuyas respuestas considero que eran imprescindibles, a fin de conocer si las conclusiones a las que se arribaban en el proyecto eran o no susceptibles de ser compartidas. Así pues, para el desarrollo de este disenso, expondré brevemente cuáles fueron las preguntas que dejó de atender el Acuerdo, señalando en cada caso, cómo es que su falta de respuesta podría repercutir directamente en los derechos fundamentales de las partes involucradas. A saber:

I. ¿Cuál es el derecho específico que se vulneró a la Asociación Civil "Nosotr@s"?

Sobre este punto, es el **Considerando 32** del Acuerdo el que expresamente señala que:

*"(...) este Consejo General del INE procede a determinar siguiendo las directrices de la Sala Superior del TEPJF en la sentencia que se acata, que el derecho de asociación de las personas que conforman "Nosotr@s por la Democracia, A.C." ha sido puesto en riesgo, puesto que, como se precisó con anterioridad, la manera en la que se constituye una asociación civil (aunque con fines políticos, pero no electorales) es aquella dispuesta en la legislación civil. De la que se desprende como únicos requisitos: i) la confluencia de 2 personas; ii) no ser transitoria, y iii) fin común, lícito y no lucrativo."*

Tal y como puede leerse, el Acuerdo señala que es el derecho de asociación de las personas que conforman "Nosotr@s" el que fue puesto en riesgo. Sin embargo, me causa asombro ver que en dicha conclusión no se puede distinguir si dicha afectación alcanza o no al derecho mismo de la persona moral a tener un nombre o





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

denominación propia, ni tampoco deja claro si la afectación del derecho subjetivo de las personas que integran la asociación engloba una misma afectación para cada uno de los asociados, en sentido estricto<sup>1</sup>, o si también ésta alcanza al derecho de las personas que, sin guardar algún tipo de relación jurídica (como podría ser laboral o societario), sencillamente simpatizan con los fines de dicha Asociación Civil, como puede ser el caso de los seguidores que tiene "Nosotr@s" en redes sociales.

Además, y como ya se ha señalado con anterioridad, tampoco queda claro cómo es que esta autoridad electoral tuvo por acreditado que este supuesto "riesgo" se tratase de algo real e inmediato. Sobre el ser un peligro real, me parece que el análisis hecho en el Acuerdo es bastante endeble, pues si lo que se está afirmando es que la violación cometida fue en contra del derecho de asociación de las personas que conforman "Nosotr@s", me causa mucha extrañeza que no haya, en todo el Acuerdo, ni un solo caso que ejemplifique y aterrice la forma en que se verificó este riesgo; es decir, que no hay ni una sola persona, un solo titular de este derecho subjetivo, con el que se haya corroborado la existencia de este riesgo y que haya podido dar a conocer a este Consejo General cómo fue que incurrió en una confusión que, a la postre, se vio traducida en una afiliación indebida por parte de esa persona a la organización "Nosotros".

Esta indeterminabilidad y falta de claridad impacta, no solo a la organización que hoy busca constituirse como nuevo PPN, a la que ya se le obligó a cambiar su denominación preliminar, sino también perjudica a la propia Asociación Civil "Nosotr@s", así como a sus integrantes, pues al no habernos dado a la tarea de conocer cómo es que este riesgo se está actualizando, tampoco fuimos capaces de conocer si, además de la medida principal que nos mandató la Sala Superior,

<sup>1</sup> Véanse los artículos 2670, 2671, 2678 y demás relativos del Código Civil Federal. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 3 de junio de 2019.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

debíamos de haber adoptado alguna otra que pudiera haber sido, quizás, hasta más eficaz o idónea.

Sobre la característica de la inmediatez en el "riesgo" que supuestamente tuvo por acreditado este Consejo General, y cuyo estudio nos fue ordenado en el primer lineamiento señalado expresamente por la Sala Superior<sup>2</sup>, baste con decir que en el proyecto no se hace ninguna referencia o estudio al respecto.

Por otro lado, el **Considerando 34** del Acuerdo señala que existe una segunda afectación sufrida por la Asociación Civil "Nosotr@s", en cuando al uso de su nombre, considerando que, desde la fecha de su constitución, se identificó como "Nosotrxs" o "Nosotr@s" que en el lenguaje común se pronuncia como *Nosotros*.

Sobre este punto, también he de manifestar mi disenso puesto que, en congruencia con lo anterior, me parece que tampoco queda acreditado cómo es que la presencia del pronombre *nosotros* sería suficiente para suprimir u obviar los demás elementos que podrían hacer distinguible a una persona moral en el ordenamiento jurídico mexicano. En este punto, comparto parcialmente lo que manifestaron mis colegas integrantes de la CPPP en el Voto Concurrente que presentaron al momento de aprobar dicho Acuerdo en dicha instancia, puesto que me parece que sentar un precedente de tales características, sin un estudio más profundo o detallado, podría hacer pensar, sencillamente, que el vocablo *nosotros* sería el primero en quedar excluido para formar parte de la denominación de un partido o de una agrupación política.

<sup>2</sup> Léase, en la página 61 de la Sentencia SUP-JDC-79/2019: "i) La posibilidad de que exista un riesgo real e inmediato de que se genere una afectación a los derechos político-electorales (...)"



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

De igual forma, considero que este Considerando 34, en el desarrollo de su estudio no es muy claro en diferenciar cuáles son los contenidos sustantivos (el núcleo esencial) de los derechos al uso de un nombre, el derecho a la imagen y el derecho a la buena reputación de los que es titular la Asociación Civil "Nosotr@s"; sino que, en vez de ello, pareciera tomar a los tres como un conjunto homogéneo que debe de analizarse de forma integral. Sin embargo, leyendo con detenimiento el desarrollo de este considerando, pareciera que, en realidad, el derecho que se ve violentado en la esfera jurídica de la denunciante "Nosotr@s" es el derecho a su imagen, cuando refiere que a través de ésta:

*"(...) buscan que las personas la perciban como una opción para dar batalla a los intermediarios que se han apropiado de lo público, tales como los partidos políticos y así, representar un contrapeso a los mismos, lo que representa que "Nosotros por la Democracia" ha construido un nombre y una imagen que la posicionan como referente y opción ciudadana para ejercer el derecho de asociación política."*

Sin embargo, el análisis es incompleto en la medida en que del mismo no se puede conocer por qué este Consejo General da por válida la premisa de que la confusión con un partido político es perjudicial para la Asociación Civil. O es que acaso se acreditó que desde la fecha en que la organización "Nosotros" comenzó su proceso de afiliación, la Asociación "Nosotr@s" tuvo menos visitas a sus perfiles de redes sociales o a sus campañas de difusión y promoción de la cultura política en México. De nueva cuenta, el proyecto deja sin clarificar cómo es que se pudo haber materializado la afectación a la buena reputación o prestigio de "Nosotr@s", por conductas que fueran directamente imputables a la diversa organización "Nosotros". Pues sin la existencia de este vínculo causal, cómo pudo habersele atribuido la responsabilidad única y directa a la persona moral denunciada.

**II. ¿Cuál es el incumplimiento específico en que incurrió la organización denunciada "Nosotros"?**



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

Como consecuencia de lo anterior, no puedo dejar pasar la oportunidad para mencionar que tampoco comparto el que esta autoridad electoral arribe a conclusiones tan tajantes como lo es aquélla que refiere que la organización que pretende constituirse como partido político denominada "Nosotros" ha **incumplido** con lo dispuesto por la normativa electoral.

En primer lugar, porque de la lectura integral de todo el Acuerdo no logro identificar qué Ley, Reglamento o Lineamiento, en qué apartado, artículo o inciso es que la organización "Nosotros" violentó la normativa electoral, y es que sin esa pequeña pero importantísima precisión, estamos dejando al denunciado en total estado de indefensión: ¿cómo podría formular un agravio alguien que desconoce lo que incumplió? ¿cómo exigirle que su comportamiento se ajuste a la norma, si no tiene certeza sobre de qué norma alejó su actuar?

En segundo lugar, he de confesar que mi sorpresa es aún mayor, cuando advierto que sólo el Considerando 32, en su parte final, es el que habla o refiere, expresamente, de un incumplimiento reprochado a la organización "Nosotros", pero sin que se señale o puntualice el artículo o norma violada. Véase:

*"(...) A partir de lo anterior, este Consejo General considera que la organización denominada "Nosotros" ha incumplido con lo dispuesto por la normativa electoral."*

De su simple lectura, ¡qué acaso no es evidente que no hay un solo precepto normativo que colme la garantía de debida fundamentación a la que está obligada observar cualquier autoridad del Estado mexicano! Esto es, desde mi punto de vista, algo inaceptable y que no puede repetirse en un Acuerdo emitido por esta autoridad electoral, máxime cuando del mismo se extraen obligaciones y se imponen responsabilidades a una persona moral que está ejerciendo, legítimamente, un



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

derecho político-electoral fundamental, como es el participar en el proceso de constitución de un partido político.

En tercer lugar, me resulta inexplicable el hecho de que en el Considerando 34, que refiere a la supuesta violación del derecho al nombre, imagen y buena reputación de la Asociación "Nosotr@s", no hay ni una sola mención de cómo es que estos derechos hayan sido violentados por una conducta atribuible a la organización "Nosotros". Y es que, esto resultaba necesario e imprescindible, pues la medida que se le está imponiendo a esta última organización es, precisamente, el cambio de su denominación preliminar. Cómo puede obligársele a una persona moral a cambiar su denominación, cuando se desconoce cómo es que, con el uso de ésta, está generando una violación en la esfera jurídica de un tercero. De nuevo, es un vínculo causal que este Consejo General debió de haber dejado plenamente acreditado, pues sin él le es imposible conocer tanto al denunciante como al denunciado si la medida era o no razonable y proporcional. Y ya ni qué añadir sobre la ausencia (en este caso TOTAL) de cualquier fundamentación y motivación a la que tiene derecho el denunciante, para conocer las razones por las que la violación a este derecho le es reprochable y, por tanto, le es exigible la adopción de las medidas preventivas que le enumeran en el rubro de C) *Conclusiones*, que se abre inmediatamente después de este considerando.

### III. ¿La medida preventiva ordenada supera las gradas de razonabilidad y proporcionalidad?

Para entender este motivo específico, es necesario recordar que la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione derechos legítimos de un tercero, considerando que existen valores, principios y derechos que



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.

Así los elementos que la autoridad administrativa electoral debió de haber analizado para emitir su pronunciamiento, de conformidad con la jurisprudencia 14/2015<sup>3</sup> emitida por el propio TEPJF, eran:

- a) **La apariencia del buen derecho**, esto es la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
- b) **El peligro en la demora**, es decir el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación**, que concatenado con el elemento anterior, se traduce en que la ausencia del dictado de la medida preventiva haga plausible suponer que la afectación se llegue a consumir de un modo irreparable en la esfera jurídica del peticionario.
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, que son los principios mínimos que debe tener a su consideración la autoridad que dicte la medida preventiva, a fin de conocer si la imposición de la misma es suficiente para proteger el derecho que está puesto en riesgo, a la vez que también permite conocer que la medida no resulte desproporcionadamente

<sup>3</sup> Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, TEPJF, Año 8, Número 17, 2015, pp. 28-30; de rubro: MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

injusta para la esfera jurídica del sujeto a quien se le imponga, en tanto el fondo del asunto es resuelto por la autoridad competente.

Luego entonces, si bien la Sala Superior ordenó que se siguieran ciertas directrices, considero que eso no significa que sea lo único que haya que analizarse. Por el contrario, al momento en que se ordena a esta autoridad determinar la procedencia o no de medidas precautorias, esta autoridad debe analizar todos aquellos elementos necesarios a efecto de poder tener certeza que el dictado de las mismas es suficiente para salvaguardar los derechos que están en juego, por lo que resultaba indispensable que en el Acuerdo se nos hubiese presentado el estudio de los elementos recién mencionados.

Aunado a lo anterior, en el Acuerdo no se realiza estudio alguno de la apariencia del buen derecho de las partes que se encuentran en litis, ni tampoco se hace pronunciamiento alguno sobre el peligro en la demora o de la irreparabilidad de la afectación que se nos denuncia. Sin estos elementos mínimos, quizás ya no sea tan sorpresivo que el Acuerdo también es omiso en hacer un razonamiento y pronunciamiento sobre la proporcionalidad o idoneidad de la medida, incluso con independencia de que dicha medida hubiese sido ya previamente determinada por la Sala Superior como la principal que, en su caso, debía de haberse adoptado.

Me parece que cuando la Sala Superior nos da plenitud de jurisdicción, lo que nos corresponde es hacer una valoración y estudio completo y suficiente, que sea capaz de dotar de certeza a las decisiones que, como autoridad administrativa electoral, adoptamos en este tipo de asuntos, donde están involucrados el ejercicio legítimo de dos derechos de particulares. Lamentablemente en el proyecto advierto que únicamente se retoma lo que dijo la Sala Superior, en una especie de renuncia a nuestras facultades jurisdiccionales administrativas, queriendo dar la apariencia de



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL

un análisis por la simple transcripción de lo que cada una de las partes manifestó en el procedimiento expedito que instauró la DEPPP. Así, se concluye, sin haber realizado todo el cúmulo de estudios o análisis mínimamente necesarios para dotar de seguridad jurídica y certeza a los interesados, que lo que procede es que la organización que pretende constituirse en partido cambie el nombre, así sin más; aparte de no dar a conocer la vigencia de tales determinaciones, lo que también deja en completo estado de indefensión a la organización "Nosotros", pues no fuimos capaces de informarle, de manera fundada y motivada, hasta cuándo se mantendría vigente la restricción a su derecho fundamental de darse un nombre propio o, en su caso, si el pronombre personal *nosotros* sería el primer vocablo que esta autoridad electoral entendería fuera del espectro político para ser utilizado como parte integrante de un nombre de un partido o de una agrupación política.

Así, aunque se llegue a una conclusión que la Sala Superior podría validar el Acuerdo aprobado por el Consejo General (y creo que en su sentencia hay elementos suficientes para suponer que así lo hará), no puedo obviar que este tipo de decisiones no pueden ni deben emitirse pensando en satisfacer a las autoridades jurisdiccionales, sino en dar garantía de certeza, legalidad y seguridad jurídica a los particulares, pues es este el mayor imperativo que debe tener todo órgano del Estado mexicano.

Por las razones expuestas, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos segundo y tercero de la Constitución; 35, 36, párrafo primero y 39, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 13, párrafo 1, fracción b), del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y 26, párrafo 6, del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, presento **VOTO PARTICULAR**, respecto del punto 15 del Orden del Día de la Sesión Extraordinaria del Consejo General del





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**VOTO PARTICULAR  
LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**

Instituto Nacional Electoral celebrada el pasado 8 de julio de 2019, relativo al Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, en acatamiento a la sentencia SUP-JDC-79/2019, se dictaminó la procedencia de las medidas preventivas solicitadas por la Asociación Civil "Nosotr@s por la Democracia", al que recayó el Acuerdo INE/CG347/2019.



---

**LIC. A. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES  
CONSEJERA ELECTORAL**