

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**INE/CG325/2019**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE MOVIMIENTO CIUDADANO Y DE SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE DURANGO, EL C. JOSÉ RAMÓN ENRÍQUEZ HERRERA, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Ciudad de México, 8 de julio de dos mil diecinueve.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO** y su acumulado **INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**.

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Escritos de queja.** El catorce de mayo de dos mil diecinueve se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio INE-JLE-DGO/VE/01023/2019, mediante el cual el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Durango, remitió el escrito de queja suscritos por el C. Lucio Juvenal Favela Aguirre, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango; en contra del partido político Movimiento Ciudadano y su candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos. (Fojas 01 a la 105 del expediente)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los hechos denunciados y los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en sus diversos escritos se transcriben a continuación:

“(…)

#### HECHOS

1. Es un hecho público que actualmente se desarrollan las campañas electorales en el estado de Durango para renovar a los integrantes a los Ayuntamientos que conforman la geografía electoral en la entidad.

2. Es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera es candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Durango, Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.

También es un hecho público y notorio que el periodo de campañas electorales inició el pasado diez de abril de 2019.

Igualmente, es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera a través del programa denominado “**Cirugías extramuros**” ha intervenido quirúrgicamente a ciudadanos que se someten al referido programa.

En efecto, las cirugías son promocionadas por el citado candidato como parte de su campaña electoral, tal y como se demuestra con videos y publicaciones en las redes sociales del mismo candidato.

Estas intervenciones quirúrgicas se realizan no sólo por él sino por otros médicos especialistas y que forman parte del hospital denominado “**AMCCI Hospital de Especialidades**”, lugar en donde se realizan las cirugías promovidas por el ahora candidato a presidente municipal de Durango.

Lo anterior, como se desprende de las siguientes notas periodísticas, cuyo contenido solicito sea certificado por esa autoridad electoral fiscalizadora:

<https://www.elsiglodedurango.com.mx/sup/?v=click/12/04/04click22&i=44&c=22>

[imagen]

TIEMPO: **4 DE MAYO 2019**

MODO: En la presente revista que es suplemento del periódico el siglo de Durango se realiza un reportaje de la actividad que el C. José Ramón Enríquez Herrera ha venido realizando, aun en tiempos de campaña. A continuación se extrae el artículo comprendido en su totalidad que se describe enseguida:

[imagen]

Desde su profesión, tiene la posibilidad de hacer cosas que impactan la vida de la gente de manera positiva.

[imágenes]

<https://www.durangomas.mx/2019/01/dr-enriquez-termino-el-2018-operando-a-gente-de-escasos-recursos/>

[imágenes]

<https://contextodedurango.com.mx/noticias/mi-pasion-y-vocacion-ayudar-a-durango-dr-enriquez/>

[imágenes]

<https://www.durangocapital.gob.mx/mas-de-12-mil-personas-recuperan-la-vista-con-cirugias-extramuros-dr-enriquez/>

[imágenes]

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

<https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/1043218.miles-recuperan-la-vista-en-campanas-extramuros-gratis.html>

[imágenes]

En ese sentido, el mismo candidato realizó un pronunciamiento público consistente en que ante el acelerado crecimiento de la lista de personas de escasos recursos que le han solicitado consulta o cirugía de la vista de manera gratuita, el pasado viernes 26 de abril, estará en el quirófano por más de 12 horas continuas, pues seguirá con más atenciones el sábado y domingo. La meta es lograr 500 consultas y cirugías este fin de semana, lo anterior porque lo realizará junto a su esposa, hija, su yerno y algunos amigos médicos que se suman de manera altruista.

Para una mejor intelección y que esta autoridad electoral cuente con elementos iniciales para el inicio del procedimiento de investigación que se requiere en el presente caso, se hace referencia a las siguientes ligas de internet en los cuales se refieren algunos costos de los servicios que ofrece el candidato como parte de su campaña electoral.

**CONSULTA VALOR CIRUJIA (SIC) CATARATAS**

TIEMPO: Se consulta página el día 2 de mayo de 2019 a las 23:38 horas.

LUGAR: La página de la Oftalmología Láser Obispado se encuentra en el enlace electrónico: [http://www.ofthalmologiaobispadomonterrey.com/cirugia-de-cataratas/?gclid=EAlaIQobChMIq8jzrt764QIV1R-tBh1MtQmmEAAYASAAEgKCUPD\\_BwE](http://www.ofthalmologiaobispadomonterrey.com/cirugia-de-cataratas/?gclid=EAlaIQobChMIq8jzrt764QIV1R-tBh1MtQmmEAAYASAAEgKCUPD_BwE)

MODO: La clínica con el nombre comercial 'Oftalmología (sic) Obispado Monterrey' puede ser consultada en el enlace electrónico antes proporcionado. En ella, pueden observarse datos básicos tales como el nombre de la compañía, servicios, promociones, horarios, medios de contacto y datos en general. En enlace ofrecido en este apartado, concretamente se refiere a la 'Cirugía de cataratas'.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

De igual forma y como se comentó con antelación, en la página mostrada se encuentran promociones diversas respecto de los servicios que la clínica oftalmológica ofrece, tal como el que a continuación se ejemplifica, donde se ofrece la Cirugía de Cataratas con Láser por un precio especial de 'un ojo \$8,500 pesos'. De igual forma se ofertan la 'Consulta de Valoración' y la medicación.

[imagen]

**CONSULTA VIA INTERNET VALOR CATARATAS**

TIEMPO: Se consulta página el día 3 de mayo de 2019 a las 00:25 horas.

LUGAR: Enlace electrónico de la Clínica oftalmológica 'Optivision Laser Polanco' se encuentra alojado en [www.optivisionlaserpolanco.com/cirugia-de-cataratas/](http://www.optivisionlaserpolanco.com/cirugia-de-cataratas/)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*MODO: Al abrir el enlace electrónico antes mencionado, primeramente se abre un promocional que dice '¡Deje de usar molestos lentes!' y propone que el visitante se suscriba, proporcionando su correo electrónico. Al cerrar el promocional emergente, se muestra el mensaje 'Oops! That page can't be found', sin embargo, se sigue mostrando en la esquina superior derecha el nombre y logotipo de la empresa Optivisión Laser Polanco, así como se ven varios enlaces o ligas en el resto de la página, para re direccionar a otras opciones de navegación.*

***Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.***

*[imagen]*

*TIEMPO: Página se consulta el día 3 de mayo de 2019 a las 1:00 horas.*

*LUGAR: El enlace electrónico de la empresa Oftalmología Láser Guadalajara es*

*[https://www.ofthalmologialaserguadalajara.com/?gclid=EAlaIQobChMI\\_4XbtOP64QIVFqvsCh1JEQ9YEAAYAiAAEgIvZvD\\_BwE](https://www.ofthalmologialaserguadalajara.com/?gclid=EAlaIQobChMI_4XbtOP64QIVFqvsCh1JEQ9YEAAYAiAAEgIvZvD_BwE)*

*MODO: El enlace ofrecido en este apartado, corresponde a la clínica 'Oftalmología Láser Guadalajara. SE (sic) puede vislumbrar que al abrir la página, se encuentra el nombre de la clínica, así como un menú que permite cada botón, que el usuario acceda a opciones diferentes dentro de la página. Del lado central-derecho, se ve un ojo de color verde claro a manera de ambientación por la temática de la clínica.*

*Del lado izquierdo de la imagen antes mencionada del globo ocular, se visualiza el texto 'Por fin...libre de anteojos' en mayúsculas y de color blanco, e inmediatamente debajo de ello, el texto en mayúsculas y de color azul marino 'La cirugía más efectiva, rápida y segura'.*

***Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.***

*[imágenes]*

*El mismo día y hora y en el mismo enlace electrónico ofrecido para su valoración, se pueden observar diversas promociones sobre Cirugía de Cataratas con láser en pequeños recuadros.*

*En total hay seis recuadros con promociones para cirugía, pero son los dos centrales los que hacen alusión a las citadas Cirugías con Láser de Cataratas. El recuadro del centro que está cargado a la izquierda dice el texto 'Cirugía de Cataratas con Láser (...) Intervención Quirúrgica de Alta Seguridad que da a Nuestro (sic) Pacientes una Visión Nuevamente Clara, Eliminando las Cataratas que generan la visión opaca y turbia' seguido de un botón con el texto 'Más de Cirugía con Cataratas con Láser'. En lo concerniente al recuadro central cargado al lado derecho, se puede visualizar el logotipo de la clínica 'Oftalmología Láser Guadalajara', seguido del texto 'Cirugía de Cataratas 12 Pagos Mensuales de \$1,440 \*Con cualquier tarjeta de crédito'. De igual manera*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*se puede observar la fotografía de una mujer, aparentemente de la tercera edad, con el cabello cano y usando una blusa blanca, con el pulgar derecho arriba en señal de aprobación.*

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

TIEMPO: 28 de abril de 2019 a las 13:37 horas.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/1035389703318826/?type=3&theater>

MODO: Se puede visualizar una imagen en blanco y negro, donde el C. José Ramón Enríquez, en las instalaciones de un consultorio, platica con una persona de la tercera edad del sexo femenino, a la cual toma de la mano y sonríe amablemente. La foto no cuenta con ningún pie de foto, pero resulta evidente que el motivo de la foto es atender a la persona mayor en una consulta especializada.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

TIEMPO: 27 de abril de 2019 a las 09:25 horas.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/1034664436724686/?type=3&theater>

MODO: En la fotografía presentada y exhibida en la citada red social, el C. Ramón Enríquez se encuentra llevando a cabo pruebas específicas y de especialización oftalmológica a una mujer de la tercera edad de sexo femenino (sic). Resulta evidente la intención del sujeto de hacer notar que está llevando a cabo esta actividad, a fin de favorecer su imagen y campaña, aun cuando esto contraviene la normatividad electoral.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

TIEMPO: 27 de abril de 2019 a las 09:25 horas.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/1034664350058028/?type=3&theater>

MODO: En la fotografía presentada, se puede observar al C. José Ramón Enríquez en lo que parece ser una consulta especializada de oftalmología. A él se le puede ver al fondo, analizando un documento que sostiene en la mano izquierda, en tanto una auxiliar limpia el rostro de un paciente de sexo masculino de la tercera edad. La imagen no cuenta con ningún pie de foto. Resulta evidente la intención del denunciado al evidenciar actividades con las cuales pretende favorecer su imagen y campaña, aun cuando esto contraviene la normatividad electoral.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

TIEMPO: 27 de abril de 2019 a las 09:25 horas.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/pcb.1038742716316858/1038742519650211/?type=3&theater>

[imagen]

TIEMPO: **4 DE MAYO 2019**

MODO: En la fotografía se observa al C. José ramón Enríquez Herrera, atendiendo a una persona, revisando por medio de un aparato oftalmológico un ojo de la persona quien por información escrita en la parte superior de la fotografía responde al nombre de Gregoria Vásquez González, el escrito dice a la letra:

'Mi consulta como cada día, hoy con la señora Gregoria Vásquez González, el implante que le coloqué anoche mejorará su calidad de vida por siempre. Volvió a casa feliz, yo también'.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Resulta evidente la intención del denunciado al evidenciar actividades con las cuales pretende favorecer su imagen y campaña, aun cuando esto contraviene la normatividad electoral.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/1034664476724682/?type=3&theater>



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*MODO: La fotografía a continuación mostrada, se encuentra a color, y en ella se puede ver al C. José Ramón Enríquez sonriendo, en una consulta con una persona del sexo masculino de edad adulta. El denunciado José Ramón Enríquez porta una bata médica, y se encuentran en un consultorio. De igual manera en la fotografía sale una auxiliar médica. Resulta evidente la intención del denunciado al hacer notar estas actividades a fin de favorecer su imagen y campaña, aun cuando esto contraviene la normatividad electoral.*

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

*TIEMPO: 3 de agosto de 2014*

*LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enríquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:*

*<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>*

*Enlace electrónico de la fotografía:*

*<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/264202727104198/?type=3&theater>*

*MODO: En esta fotografía se puede observar al C. José Ramón Enríquez en sala de quirófano, con el traje especializado para las intervenciones quirúrgicas, llevando a cabo la aplicación de trabamamiento láser a un paciente del cual solo se distingue el rostro. La actividad descrita se publica con intención de favorecer su imagen y campaña, lo cual se encuentra expresamente prohibido por la normatividad electoral.*

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

*TIEMPO: 19 de agosto de 2014*

*LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enríquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:*

*<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>*

*Enlace electrónico de la fotografía:*

*<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/268637346660736/?type=3&theater>*

*MODO: En la siguiente fotografía a color, se puede observar al C. José Ramón Enríquez haciendo uso de un aparato oftalmológico especializado, a fin de llevar a cabo estudios y consulta sobre los ojos del paciente mostrado, el cual es un joven del sexo masculino. La actividad profesional llevada a cabo y su exposición, contraviene la normatividad electoral al pretender favorecer su imagen y campaña.*

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

[imagen]

TIEMPO: 21 de noviembre de 2014.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/297574420433695/?type=3&theater>

MODO: En la siguiente fotografía se puede ver al C. José Ramón Enríquez llevando a cabo una intervención con láser a un paciente. Exhibir esta clase de actividades a fin de favorecer su imagen y campaña, evidentemente representan una violación a la normativa electoral.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

TIEMPO: 21 de noviembre de 2014.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/297574547100349/?type=3&theater>

MODO: En esta fotografía se puede observar al C. José Ramón Enríquez llevando a cabo una intervención quirúrgica a los ojos de un paciente, el cual se encuentra cubierto en la mayor parte del cuerpo. Tanto el denunciado como su ayudante y un tercer especialista visualizado al fondo, portan el traje propio que se requiere para llevar a cabo intervenciones quirúrgicas. Ensalzar esta clase de actividades a fin de favorecer imagen y campaña, representan una violación a la normativa electoral. **Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

**DESCRIPCIÓN DE VIDEOS EN PLATAFORMA FACEBOOK.**

**VIDEO #1.**

TIEMPO: 26 de abril de 2019.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

[www.facebook.com/videos/2667240009958524](https://www.facebook.com/videos/2667240009958524)

ESTE VIDEO NO TIENE DIÁLOGOS NI VOCES, SOLO ESTAS LEYENDAS ESCRITAS:



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

OPERACIÓN EXTRAMUROS 'DOCTOR ENRIQUEZ CANDIDATO  
PRESIDENTE\*DURANGO'  
9 HORAS DE CONTINUAS DE CONSULTAS Y CIRUJIAS (SIC)  
CIRUJIAS (SIC) AMSI

[imagen]

**VIDEO #2**

TIEMPO: Transmisión en vivo del día domingo 28 de abril de 2019.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enríquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico del video

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632>

MODO: Se trata de un video de 22 segundos de duración, en el cual se puede observar al C. José Ramón Enríquez en quirófano con un paciente y dos asistentes. El denunciado dice lo siguiente:

VOZ.- DOCTOR ENRIQUEZ.- Que gusto volverles a saludar gr4acias doctor santos, gracias doctora Valeria, gracias doctora Ana Beatriz, doctor solis, doctora Ana Beatriz y ahora va de tu parte y de todos los temas va Abigail, Casandra, Paty gracias vamos a seguir aquí trabajando un gusto saludarlo.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

**VIDEO #3**

TIEMPO: Transmisión en vivo del día viernes 26 de abril de 2019.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enríquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada:  
<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico del video

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&theater>

MODO: Se trata de un video de 1 minuto con cincuenta segundos de duración, en el cual se encuentra el denunciado, C. José Ramón Enríquez, en el cual expresamente menciona que se encuentra en el consultorio con el fin de atender un rezago importante de pacientes, aún cuando hacer promoción de estas actividades contraviene la normatividad electora (sic). En el video se visualiza una paciente del sexo femenino.

Se lleva a cabo la transcripción de lo que fue hablado en el video:

VOZ.- JOSE RAMON ENRRIQUEZ (SIC).- Hola que gusto saludarlos estamos aquí en el consultorio estamos como lo programamos y lo informamos revisando muchos pacientes de durango que tenían esperando alguna hasta años con ese resago (sic) de atención médica en todos los temas en este caso en el tema de los ojos de la oftalmología pero estamos muy contentos después de diez horas de atender de uno en uno incluso haciendo los estudios de

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*tomografía corneal, estudios de ecografía para revisar retina, estudios de ecografía para determinar el tamaño o la graduación de un lente intra ocular en caso de cirugía (sic) revisión de retina, presión del ojo, si hay un caso de glaucoma extravismo, retinopatía diabética, catarata cualquier tipo de problema que hemos visto durante diez horas, agradezco a todo el equipo a la doctora Ana Beatriz Gonzales Carranza al doctor Carlos chan, al doctor Angel Gamboa que pudimos estar trabajando mañana seguimos con cirujías (sic) entramos desde las ocho de la mañana vamos ir a la colonia presisamente (sic) déjenme revisar a la colonia mayagoitia, hector mayagoitia hay una reunión con cientos de personas que vamos a tener contacto con ellos y rosa maría lopez ortega, joven pero que tiene 23 años de padecer un problema metabólico que es la diabetes que es tan frecuente en nuestra población, ánimo no la vamos a dejar doña Rosa María ya no la vamos a dejar, vamos a estar checando sus ojos su retina, su presión del ojo y lo que se necesite hacer por medio de láser, cirugía (sic) lo que se necesite y vamos a darle seguimiento, un saludo para todos con mucho afecto.*

VOZ.- DE ROSA MARIA 'Gracias'.

**Se solicita a esta H. Autoridad se sirva rectificar el contenido del enlace electrónico proporcionado, a fin de llevar a cabo las indagaciones que por ley correspondan.**

[imagen]

**VIDEO 4**

TIEMPO: Transmisión en vivo del día miércoles 01 de mayo de 2019.

LUGAR: Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enríquez (@DRRamonEnriquez), cuenta verificada: <https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico del video

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo>

MODO: Se trata de un video de 11:32 minutos que dice 'Mucho gusto saludarlos como todo (sic) estos veintitantos días, tenemos la gran oportunidad veintitrés días en este proceso 27 años ininterrumpidos trabajando por nuestra gente, hoy vamos a tener la oportunidad de de (sic) operar a la Señora Enriqueta Álvarez de Esparza de 55 años con antecedentes de diabetes con pérdida de visión vamos a operarle el ojo izquierdo con el cual solamente ve la luz, vamos a hacerle una microcirugía vamos a extraer una opacidad que metabólicamente así le llamamos se opacificó por el tema de la azúcar en sangre, es joven la paciente, le hicimos un cálculo de lente intraocular después de una revisión con microscopio ya tenemos el lente intraocular preparado es de una graduación d más veintitrés dioptrías vamos a hacer la microcirugía y colocar ese lente intraocular, los invitamos a que sigamos este proceso quirúrgico en beneficio de la señora Enriqueta Álvarez que es vecina de la avenida Cuitláhuac número 329 colonia el Huizache, gracias .....

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*Un día muy intenso, iniciamos en quirófano, iniciamos atendiendo pacientes a consulta, quirófano, nos fuimos a convivir con la gente que está en el centro de rehabilitación social, con las familias, con los deportistas jugamos futbol, nos fuimos muy rápido a la zona rural y empezamos a recorrer varias partes, a Nueva Patria, a San José Ánimas a Banderas del águila y aquí terminamos en llano grande. Tres años son poco tiempo cuando se trabaja y a nosotros nos gusta trabajar y lo estamos demostrando en cada espacio del municipio.....  
Un día muy intenso, iniciamos en quirófano, iniciamos atendiendo pacientes a consulta, quirófano, nos fuimos a convivir con la gente que está en el centro de rehabilitación so...*

[imagen]

**NOTAS PERIODIÓSTICA (SIC)**

1. Portal de noticias Contexto de Durango. Nota publicada el día 11 de septiembre de 2017, titulada 'Cirugía extramuros ha otorgado mejor calidad de vida a duranguenses':

[imagen]

[transcripción de la nota periodística]

El contenido de la nota antes descrita se encuentra alojada en la página de internet siguiente, por lo que solicito a esta autoridad certifique su contenido:  
<https://contextodedurango.com.mx/noticias/cirugia-extramuros-ha-otorgado-mejor-calidad-de-vida-a-duranguenses/>.

2. Portal de noticias Soy Durango Noticias. Nota publicada el día 18 de noviembre de 2017, titulada 'Sin descanso el programa de Cirugías Extramuros beneficia a cientos de duranguenses':

[imagen]

[transcripción de la nota periodística]

El contenido de la nota antes descrita se encuentra alojada en la página de internet siguiente, por lo que solicito a esta autoridad certifique su contenido:  
<http://soydurango.com.mx/2017/11/18/sin-descanso-programa-cirugias-extramuros-beneficia-cientos-duranguenses/>.

3. Portal de noticias Durango MÁS. mx. Nota publicada el día 05 de febrero de 2018, titulada '**Más de 12 mil personas recuperan la vista con cirugías extramuros: Dr. Enríquez**':

[imagen]

[transcripción de la nota periodística]

El contenido de la nota antes descrita se encuentra alojada en la página de internet siguiente, por lo que solicito a esta autoridad certifique su contenido:  
<http://www.durangomas.mx/2018/02/mas-de-12-mil-personas-recuperan-la-vista-con-cirugias-extramuros-dr-enriquez/>.

4. Portal de noticias El Siglo de Durango. Nota publicada el día 19 de abril de 2019, titulada 'Miles recuperan la vista en campañas extramuros gratis'

[imagen]

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*Cabe destacar que la nota periodística expone la imagen del candidato la Alcaldía (sic) de Durango, José Ramón Enríquez Herrera, en lo que parece ser un consultorio.*

*[transcripción de la nota en cita]*

*El contenido de la nota antes descrita se encuentra alojada en la página de internet siguiente, por lo que solicito a esta autoridad certifique su contenido:*  
<https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/1043218.miles-recuperan-la-vista-en-campanas-extramuros-gratis.htm>

*En este sentido, y para efectos que se cuenten con mayores elementos de convicción, es necesario que esa autoridad electoral fiscalizadora, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, requiera información al hospital de especialidades denominado “**AMCCI Hospital de especialidades**” con domicilio en Pereyra 404, Zona Centro, 34000 Durango, Durango. La información relativa a las denominadas **CIRUGIAS EXTRAMUROS** que realiza por el candidato José Ramón Enríquez Herrera, a fin de que se proporcione el número de cirugías practicadas y el costo que estas han implicado con motivo del referido programa. Igualmente, el costo de los honorarios médicos que se generan con motivo de las cirugías o en su caso de que estos no tengan un costo se deberá proporcionar el monto o montos que se calcula y los nombres de quienes lo aportan como parte de la labor gratuita.  
(...)”.*

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

- 1. Pruebas Técnicas.** Consistentes en 37 fotografías y 4 videos.
- 2. Documental Privada.** Consistente en el ejemplar gratuito del suplemento CLICK año 12 No.4 de fecha 4 de mayo de 2019.

**III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja.** El dieciséis de mayo de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**, registrarlo en el libro de gobierno, admitirlo a trámite y sustanciación así como notificar el inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General del Instituto, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, al quejoso y emplazar a los sujetos denunciados, corriéndoles traslado de las constancias que obraban en el mismo y publicar dicho acuerdo en los estrados del Instituto Nacional Electoral (en adelante de este Instituto). (Foja 106 del expediente)

**IV. Publicaciones en Estrados del Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.**

- a) El dieciséis de mayo de dos mil diecinueve la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de Conocimiento. (Fojas 107 a la 108 del expediente)
- b) El diecinueve de mayo de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de inicio y la Cédula de Conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que los citados documentos fueron publicados oportunamente. (Foja 109 del expediente)

**V. Aviso de inicio del procedimiento al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto.**

- a) El veinte de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/6957/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de queja. (Foja 110 del expediente).

**VI. Aviso de inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto.**

- a) El veinte de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/6958/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General de este Instituto el inicio del procedimiento de queja. (Foja 111 del expediente).

**VII. Notificación al quejoso del inicio del procedimiento.** El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7136/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento al Mtro. Víctor Hugo Sondón Saavedra, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. (Foja 158 del expediente).

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**VIII. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al Representante del partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto.**

- a) El veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7137/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento al Representante Propietario de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto, asimismo, se emplazó a dicho instituto político, para que en un término de cinco días, contados a partir del momento de la notificación, contestara por escrito lo que considerara pertinente, exponiendo lo que su derecho conviniera, ofreciendo y exhibiendo las pruebas que respaldaran sus afirmaciones.(Fojas 112 a la 117 del expediente).
- b) El veintisiete de mayo de dos mil diecinueve mediante escrito número MC-INE-223/2019, el partido Movimiento Ciudadano dio contestación al emplazamiento formulado por la autoridad fiscalizadora, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su parte conducente se transcribe en el **Anexo único** de esta Resolución (Fojas 118 a la 157 del expediente).

**IX. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al C. José Ramón Enríquez Herrera Candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Durango postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.**

- a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/1159/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, notificó el inicio del procedimiento al C. José Ramón Enríquez Herrera candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Durango y se le emplazó corriéndole traslado de todos los elementos que integran el expediente de mérito, para que en un término de cinco días, contados a partir del momento de la notificación, contestara por escrito lo que considerara pertinente, exponiendo lo que su derecho conviniera, ofreciendo y exhibiendo las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 257 a la 279 del expediente).
- b) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el sujeto incoado dio contestación al emplazamiento formulado por la autoridad fiscalizadora, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Fiscalización, en su parte conducente se transcribe en el **Anexo único** de esta Resolución (Fojas 280 a la 309 del expediente).

**X. Solicitud de información y documentación a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral.**

- a) El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7223/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos informara sobre la calidad de los cuatro videos presentados por el quejoso como medios probatorios del escrito de queja primigenio. (Fojas 195 a la 196 del expediente).
- b) El veinticuatro de mayo dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DATE/130/2019 la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral dio contestación a la solicitud de información hecha por esta autoridad: (Fojas 197 a la 199 del expediente)
- c) El doce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8122/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad, solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos informara sobre la calidad de siete videos presentados por el quejoso como medios probatorios en los diversos escritos de queja. (Fojas 539 a la 540 del expediente).
- d) El catorce de junio dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DATE/150/2019, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral dio contestación a la solicitud de información hecha por esta autoridad. (Fojas 1232 a la 1235 del expediente)

**XI. Vistas**

- a) El dieciséis de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/UTF/DRN/6959/2019, se dio vista al Licenciado Juan Enrique Kato Rodríguez, Consejero Presidente del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, sobre la queja materia del procedimiento en que se actúa, a efecto de que en el ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda.
- b) El once de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio número INE/UTF/DRN/8097/2019, se dio vista al Licenciado Juan Enrique Kato Rodríguez, Consejero Presidente del Instituto Electoral y de Participación

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Ciudadana de Durango, sobre las quejas materia del procedimiento en que se actúa, a efecto de que en el ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda.

**XII. Solicitud de información a la persona moral Facebook Inc.**

- a) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7139/2019, se realizó solicitud de información a la persona moral Facebook Inc. (Fojas 159 a la 168 del expediente)
- b) El veintisiete de mayo de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, la persona moral Facebook dio contestación a la solicitud de información hecha por esta autoridad: (Fojas 169 a la 172 del expediente)
- c) El trece de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8107/2019, se realizó solicitud de información a la persona moral Facebook Inc. (Fojas 532 a la 538 del expediente)
- d) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito sin número, el notificado dio contestación al requerimiento realizado. (Fojas 1578 a la 1586 del expediente)

**XIII. Solicitudes de información y documentación certificada a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral en su función de Oficialía Electoral.**

- a) El veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/401/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral la certificación del contenido de las páginas electrónicas denunciadas. (Fojas 200 a la 202 del expediente).
- b) En veintidós de mayo de dos mil diecinueve, mediante el oficio número INE/DS/982/2019, la citada autoridad remitió copia del acuerdo de admisión de la solicitud realizada y le asignó el número de expediente INE/DS/OE/78/2019. (Fojas 203 a la 207 del expediente)
- c) El veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/DS/989/2019, la Dirección del Secretariado remitió el acta circunstanciada identificada como INE/DS/OE/CIRC/84/2019, que se levantó con motivo de la

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

certificación de las páginas electrónicas denunciadas. (Fojas 208 a la 256 del expediente).

- d) El once de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/518/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral la certificación del contenido de las páginas electrónicas denunciadas. (Fojas 523 a la 525 del expediente).
- e) El trece de junio de dos mil diecinueve, mediante el oficio número INE/DS/1140/2019, la citada autoridad remitió copia del acuerdo de admisión de la solicitud realizada y el acta circunstanciada identificada como INE/DS/OE/CIRC/126/2019, que se levantó con motivo de la certificación de las páginas electrónicas denunciadas. (Fojas 1238 a la 1275 del expediente).

**XIV. Solicitud de información y documentación a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría).**

- a) El cinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/474/2018, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si en el marco de la revisión al Informe de campaña de ingresos y gastos del partido político Movimiento Ciudadano, fueron reportados diversos conceptos vinculados al procedimiento que se sustancia. (Fojas 389 a la 390 del expediente).
- b) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve mediante oficio INE/UTF/DA/0813/19 la Dirección de Auditoría dio contestación a la solicitud de información realizada (Fojas 1316 a la 1318 del expediente)
- c) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/555/2019, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si los gastos de producción de dos videos fueron registrados, o en su caso, observados en los oficios de errores y omisiones, además de solicitar matriz de precios. (Fojas 1335 a la 1336 del expediente).
- d) A El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DA/0852/2019, la Dirección de Auditoría dio contestación a la solicitud de información realizada (Fojas 1610 a la 1612 del expediente)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

- e) El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/572/2019, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si los gastos de producción de un video fueron registrados, o en su caso, observados en los oficios de errores y omisiones, además de solicitar matriz de precios. (Fojas 1606 a la 1607 del expediente).
- f) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DA/0850/2019, la Dirección de Auditoría dio contestación a la solicitud de información realizada (Fojas 1608 a la 1609 del expediente)

**XV. Solicitud de información a AMCCI Hospital de Especialidades.**

- a) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/VE/1188/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, requirió al representante legal y/o apoderado de AMCCI Hospital de Especialidades, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 436 a la 443 del expediente).
- b) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante correo electrónico, la L. A. Cristina Yanoli Soria Diaz, administradora de AMCCI Hospital de Especialidades, dio respuesta al requerimiento formulado. (foja 444 del expediente).

**XVI. Solicitud de información a El Siglo Cía. Editora de la laguna S.A. de C.V.**

- a) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/VE/1190/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, requirió al representante legal y/o apoderado de El Siglo Cía. Editora de la laguna S.A. de C.V., a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 467 a la 477 del expediente).
- b) El siete de junio de dos mil diecinueve, y mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/4143/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, remitió la respuesta otorgada por la C. Verónica Félix Díaz, representante legal de Compañía Editora de la Laguna, S.A. de C.V. (fojas 478 a la 492 del expediente)

**XVII.- Solicitud de información a Contexto de Durango.**

- a) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/1189/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, requirió al representante legal y/o apoderado de Contexto de Durango, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 445 a la 456 del expediente).
- b) El siete de junio de dos mil diecinueve, y mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/4142/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, remitió la respuesta otorgada por el C. Miguel Ángel Vargas Quiñones, representante legal de Editora y Productora Durango, S. A. de C. V. (fojas 457 a la 466 del expediente)

**XVIII. Solicitud de información a Durango MAS.**

- a) El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/1191/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, requirió al representante legal y/o apoderado de Durango MAS, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 391 a la 401 del expediente).
- b) El treinta de mayo de dos mil diecinueve, mediante correo electrónico, el C. Eduardo Ortega Solano, propietario de la página web DurangoMAS, dio respuesta al requerimiento formulado. (fojas 402 a la 405 del expediente)

**XIX. Solicitud de información a Torre de Consultorios AMCCI.**

- a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/1481/2019, a través de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al representante legal y/o apoderado de Torre de Consultorios AMCCI, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 1521 a la 1525 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se ha recibido respuesta. (foja 1569 del expediente).

**XX. Solicitud de información a Clínica de Oftalmología, AMCCI Hospital de Especialidades.**

- a) El veintiuno de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE- JLE-DGO/VE/1482/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, requirió al representante legal y/o apoderado de la Clínica de Oftalmología, AMCCI Hospital de Especialidades, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 1516 a la 1520 del expediente).
- b) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/VS/1493/2019, el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, remitió la respuesta otorgada por el C. P. Felipe de Jesús Enríquez Herrera, apoderado legal de "Clínica Oftalmológica de Durango, S.A. de C.V., al requerimiento formulado. (fojas 1526 a la 1576 del expediente).

**XXI. Solicitud de información al DIF Municipal de Durango.**

- a) El cinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7792/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Director del DIF Municipal de Durango, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia.
- b) El once de junio de dos mil diecinueve, mediante correo electrónico, la C.P. Salma Dalia Guzmán Daher, Directora del DIF Municipal de Durango, dio respuesta al requerimiento formulado. (fojas 526 a la 529 del expediente)

**XXII. Solicitud de información y documentación a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos.**

- a) El veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/445/2019, la Dirección de Resoluciones y Normatividad, solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos, brindara diversa información relativa al expediente que se sustancia. (Fojas 312 a la 313 del expediente)
- b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve mediante oficio INE/UTF/DAOR/0719/2019, la Dirección solicitada remitió la respuesta otorgada por el Servicio de Administración Tributaria. (fojas 1297 a la 1315 del expediente)



**XXIII. Escrito de queja.** El veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, a través del oficio INE-JLE-DGO/VE/1164/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización recibió un nuevo escrito de queja suscrito por el C. Lucio Juvenal Favela Aguirre, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango; en contra del partido político Movimiento Ciudadano y del C. José Ramón Enríquez Herrera candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, denunciando nuevos hechos que a su consideración podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos. (fojas 314 a la 335 del expediente)

**XXIV. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los hechos denunciados y los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en sus diversos escritos se transcriben a continuación:

“(…)

**HECHOS**

1. *Es un hecho público que actualmente se desarrollan las campañas electorales en el estado de Durango para renovar a los integrantes a los Ayuntamientos que conforman la geografía electoral en la entidad.*
2. *Es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera es candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Durango, Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.*

*También es un hecho público y notorio que el periodo de campañas electorales inició el pasado diez de abril de 2019.*

*Igualmente, es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera a través del programa denominado ‘**Cirugías extramuros**’ ha intervenido quirúrgicamente a ciudadanos que se someten al referido programa.*

*En efecto, las cirugías son promocionadas por el citado candidato como parte de su campaña electoral, tal y como se demuestra con videos y publicaciones en las redes sociales del mismo candidato.*

*Estas intervenciones quirúrgicas se realizan no sólo por él sino por otros médicos especialistas y que forman parte del hospital denominado ‘**AMMCI Hospital de Especialidades**’, lugar en donde se realizan las cirugías promovidas por el ahora candidato a presidente municipal de Durango.*

*Es un hecho público y notorio que, en el desarrollo de la actual campaña electoral para renovar a los integrantes al Ayuntamiento del municipio de Durango, Durango, el candidato a presidente municipal postulado por el partido*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

político Movimiento Ciudadano, doctor José Ramón Enríquez Herrera, como parte de sus actividades proselitistas, para promover su candidatura y allegarse de seguidores a su proyecto político, ha venido ofreciendo y otorgando la práctica de cirugías en para (sic) los ojos de las personas que así lo determina. Dichos apoyos se desarrollan mediante la intervención quirúrgica en el hospital denominado “**AMCCI Hospital de Especialidades**”, lo cual también es público y notorio que se están ofreciendo tal y como se ha publicado por el propio candidato a través de sus redes sociales, particularmente la de Facebook.

En ese sentido, recientemente, a través de la citada red social, el propio candidato José Ramón Enríquez Herrera, dio a conocer, a través de dos videos, la intervención quirúrgica de una **MENOR DE EDAD**, a quien identificó como **ROSA SAMARA**, una menor de siete meses de edad cuyo ‘caso’ se etiquetó como ‘especial’.

Lo anterior, como se puede desprender de la difusión y publicación de las siguientes páginas y sus contenidos:

**VIDEO TOMADO DE LA PÁGINA OFICIAL DE JOSE RAMON ENRIQUEZ HERRERA, DE LA RED SOCIAL DE FACEBOOK.**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/>

[imágenes]

**DESCRIPCIÓN DEL VIDEO:**

**LINK:**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&theater>

[imágenes]

[descripción del video]

[imágenes]

**VIDEO TOMADO DE LA PÁGINA OFICIAL DE JOSÉ RAMÓN ENRÍQUEZ HERRERA, DE LA RED SOCIAL DE FACEBOOK.**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/>

**DESCRIPCIÓN DEL VIDEO:**

**LINK:**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/>

[imágenes]

[descripción del video]

[imágenes]

De los videos que se han citado y descrito en el presente escrito, se pueden describir los siguientes hechos:

1. Que se trata de propaganda electoral difundida dentro del periodo para tal efecto, por el candidato a la presidencia municipal de Durango, Durango, Dr. José Ramón Enríquez Herrera, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.
2. Que en dicha propaganda electoral que se difunde en la red social identificada como Facebook, en la página del candidato aludido, se hace promueve (sic) la práctica de una cirugía practicada a un menor de edad.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

3. *De la difusión de los videos que se han citado se puede identificar en nombre y rostro nombre (sic) a la **menor de edad** como 'Rosa Mara' o 'Rosita', lo anterior por la información que en dichos promocionales se contienen.*
4. *Que los videos y sus contenidos se tratan de información en el que, por un lado, se promueve la práctica de una cirugía a una menor que es plenamente identificada, y por el otro, se promueve el voto a favor del candidato y su partido político.*  
(...)”

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

1. **Pruebas Técnicas.** Consistentes en 2 videos.

**XXV. Acuerdo de integración.** El tres de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido un nuevo escrito de queja y acordó integrarlo al expediente número INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO para los efectos legales a lugar, así como notificar tal acuerdo al quejoso y a los denunciados, además de publicar dicho acuerdo en los estrados de este Instituto. (Foja 336 del expediente)

**XXVI. Publicación en Estrados del Acuerdo de integración de escrito de queja.**

- a) El tres de junio de dos mil diecinueve la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de integración del escrito de queja recibido el veintinueve de mayo de la misma anualidad, al procedimiento de mérito, además de la respectiva Cédula de Conocimiento. (Fojas 337 a la 338 del expediente)
- b) El seis de junio de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, Acuerdo de integración y la Cédula de Conocimiento referidos en el inciso precedente y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que los citados documentos fueron publicados oportunamente. (Foja 339 del expediente)

**XXVII. Notificación al quejoso de la integración de escrito de queja.** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7871/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Víctor Hugo Sondón Saavedra, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Nacional Electoral, la integración de escrito de queja al procedimiento de mérito. (Fojas 541 a 542 del expediente).

**XXVIII. Notificación de la integración de escrito de queja, al Representante del partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto.** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7870/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración de un escrito de queja al procedimiento de mérito al Representante Propietario de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto. (Fojas 543 a la 544 del expediente).

**XXIX. Notificación de la integración de escrito de queja al C. José Ramón Enríquez Herrera Candidato a Presidente Municipal de Durango.** El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/VE/1372/2019, a través de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. José Ramón Enríquez Herrera, la integración de un escrito de queja al procedimiento de mérito. (Fojas 406 a la 414 del expediente).

**XXX. Presentación de escrito de ampliación a la queja.** El cuatro de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad Técnica el escrito de ampliación de queja suscrito por el C. Lucio Juvenal Favela Aguirre, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango; en contra del partido político Movimiento Ciudadano y del C. José Ramón Enríquez Herrera candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, denunciando hechos que pudieran constituir infracciones en materia de ingresos y gastos de los partidos políticos. (fojas 340 a 361 del expediente)

**XXXI. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los hechos denunciados y los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en sus diversos escritos se transcriben a continuación:

“(…)

**HECHOS**

1. *Es un hecho público que actualmente se desarrollan las campañas electorales en el estado de Durango para renovar a los integrantes a los Ayuntamientos que conforman la geografía electoral en la entidad.*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

2. *Es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera es candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Durango, Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.*

*También es un hecho público y notorio que el periodo de campañas electorales inició el pasado diez de abril de 2019.*

*Igualmente, es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera a través del programa denominado '**Cirugías extramuros**' ha intervenido quirúrgicamente a ciudadanos que se someten al referido programa.*

*En efecto, las cirugías son promocionadas por el citado candidato como parte de su campaña electoral, tal y como se demuestra con videos y publicaciones en las redes sociales del mismo candidato.*

*Estas intervenciones quirúrgicas se realizan no sólo por él sino por otros médicos especialistas y que forman parte del hospital denominado '**AMMCI Hospital de Especialidades**', lugar en donde se realizan las cirugías promovidas por el ahora candidato a presidente municipal de Durango.*

*En ese sentido, en días pasados se ha hecho publicaciones en los cuales se ha difundido en las redes sociales del propio candidato José Ramón Enríquez Herrera, que se han venido practicando más cirugías como parte de la campaña electoral en curso.*

*Ello como se da cuanta (sic) en las publicaciones y fechas siguientes:*

*LUGAR: Publicación en la página de la red social Facebook:*

*<https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1043846635806466/>*

*TIEMPO: 11 MAYO 2019.*

*MODOS: En estas fotografías se observa como el doctor José Ramón Enríquez Herrera, por medio del cual se difunde la realización de cirugías como parte de su campaña, esto es lo que se manifiesta en su página de Facebook a la letra 'Mi compromiso hoy, como todos los días, es servir y ayudar a los ciudadanos; seguiré trabajando por la salud de las y los duranguenses como lo he hecho hasta hoy; sigamos defendiendo Durango'*

*Lo anterior como se desprende de las publicaciones que se describen en las siguientes gráficas para una mejor intelección:*

*[imágenes]*

**VIDEO 1:**

*<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/>*

*[imágenes]*

*TIEMPO: 11 de mayo 2019*

*MODOS: Este video dice: Voz 1.- El doctor José Ramón Enríquez Herrera, fuerte el aplauso para el ... aplausos y gritos.*

*Voz 2.- Se identifica al C. José Ramón Enríquez Herrera, candidato a presidente municipal, toma el micrófono y dice: Buenas noches como están, que gusto saludarlos, los saludamos con mucho afecto y cariño, **vengo del AMCCI con la doctora de atender pacientes, estuvimos todo***

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**el día después del debate no nos vamos a cansar de seguir ayudando**  
a nuestra gente, donde puedo subir señor Jesús, que amables estar escuchando y disfrutando la música de Jesús Salinas un aplauso para el lo queremos mucho ...

**VIDEO 2.-**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/>

[imágenes]

TIEMPO: 12 DE MAYO 2019

MODO: EL VIDEO DICE: Alguna molestia?---Ninguna, me siento cansado de los brazos por la posición pero nada más...bueno...vamos a terminar en un ratito...el medicamento, muy contento estamos aquí, todo excelente todo sin ningún problema, quíteme el microscopio señorita, gracias señor aquí estamos, prendan la luz por favor, vamos a quitarle la punta del oxígeno, ahorita me lo limpian perfectamente, para que usted... ... don Nahúm, el mismo antibiótico, aquí nos tienen como todos los días contentos porque siempre nos llenamos de bendiciones, nos llenamos d (sic) buenas palabras buenas vibra, bien contentos que terminamos, ya podemos ir a tomar alimento, nos invitó la familia Burciaga, vamos a ir con ellos a convivir un rato...

**VIDEO 3.-**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/>

TIEMPO: 14 DE MAYO 2019

MODO: Este video es de una cirugía de ojos completa. El video relata: en vivo, vino su hija doña... Relájese tranquila... Hay me ardió, ahorita le ponen nortí... relájese doña, levántele la cabeza, pásame el microscopio.

[imágenes]

**VIDEO 4.-**

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/>

[imágenes]

TIEMPO: 11 DE MAYO 2019

MODO: En este video se entiende una conversación de una persona con una paciente con problema en los ojos que va a ser próxima a ser intervenida por el doctor José Ramón Enríquez Herrera y a la letra dice: Entrevistador.- Nombre de la paciente por favor, responde mujer.- Verónica ----- E. – cuantos años tiene usted, RM, treinta y res, E.-y en que momento empezó a percibir esta situación con su vista, RM.-ee ya yengo (sic) como un año y medio, E.-un año y medio...

FOTOS

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/10401303661788093/?type=3&theater>

[imagen]

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/1040130352844761/?type=3&theater>

[imágenes]



<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/1040130326178097/?type=3&theater>

[imagen]

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

1. **Pruebas Técnicas.** Consistentes en 4 videos y 18 imágenes.

**XXXII. Escrito de queja.** El cuatro de junio de dos mil diecinueve, a través del oficio INE-JLE-DGO/VE/1225/2019 el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Durango remitió a la Unidad Técnica de Fiscalización un nuevo escrito de queja suscrito por el C. Lucio Juvenal Favela Aguirre, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango; en contra del partido político Movimiento Ciudadano y del C. José Ramón Enríquez Herrera candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, denunciando nuevos hechos que a su consideración podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos. (Fojas 362 a la 388 del expediente)

**XXXIII. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los hechos denunciados y los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en sus diversos escritos se transcriben a continuación:

“(…)

**HECHOS**

1. *Es un hecho público que actualmente se desarrollan las campañas electorales en el estado de Durango para renovar a los integrantes a los Ayuntamientos que conforman la geografía electoral en la entidad.*
2. *Es un hecho público que el ciudadano José Ramón Enríquez Herrera es candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Durango, Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano. También es un hecho público y notorio que el periodo de campañas electorales inició el pasado diez de abril de 2019.*
3. *En el desarrollo de las campañas electorales que ocurren en el municipio de Durango, el citado candidato José Ramón Enríquez Herrera, realizó un evento proselitista en el que estuvo presente y actuó la **figura pública o***

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**persona famosa**<sup>1</sup> conocida como ‘Yuawi’ (el menor José de Jesús López Carrillo). En dicho evento se utilizó (sic) materiales promocionales de campaña, así como mobiliario para que la citada persona pública participara.

De igual forma del citado evento el candidato y el partido político denunciados publicaron en su red social Facebook **un promocional** consistente video con edición en el que se utiliza la imagen de la citada figura pública, asimismo **se explota y difunde** la imagen de menores donde sus rostros y personas son perfectamente identificables a los cibernautas de la citada red social. Lo anterior como se deduce de la publicación de Facebook con la siguiente liga de internet:

<https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/>

De la que se desprende lo siguiente:

TIEMPO: Fecha de la publicación (2 de mayo 2019)

MODO: Publicación en la red social Facebook, el cual data de un evento de campaña y la promoción o difusión de un promocional o video de campaña cuyo encabezado de este video tiene un texto que dice: “Defender Durango es defender su futuro. Los sueños y sonrisas de nuestros niños son pieza clave en nuestro proyecto”.

‘Les comparto un poco como celebramos a los pequeños en Durango, una fiesta en familia, llena de alegría y color.

En el video o promocional contiene imágenes de niños en diferentes lugares jugando, cantando bailando en el fondo del audio que se escucha es el de una canción del partido político Movimiento Naranja (sic) dice: he ..he..heeeee, movimiento naranja, el futuro está en tus manos, movimiento naranja movimiento ciudadano, na na na na na.

Se pueden observar algunas leyendas escritas en el video que son: DURANGO ESTA DE FIESTA, CELEBREMOS A LOS NIÑOS Y NIÑAS EN SU DIA, QUE LA ALEGRIA Y LAS SONRISAS NUNCA TERMINEN,

---

<sup>1</sup> “Dicha calidad de persona famosa o figura pública, en principio, hace que el análisis de su conducta conlleve ciertas particularidades, pues el perfil de las personas involucradas, por la labor profesional que desempeñan, genera una mayor atracción o impacto de sus mensajes, circunstancia que conlleva también un mayor grado de responsabilidad social respecto de los contenidos que difunden en la red, pues si bien gozan de una amplia libertad de expresión para manifestar ideas y opiniones, a efecto de generar debate de los medios masivos de comunicación –lo que, desde luego, incluye la posibilidad de manifestar su parecer a favor o en contra de un partido político, sus candidatos o sus propuestas-.

Sin embargo, dicha libertad no resulta absoluta, por lo que si se advierten elementos en los mensajes que difunden en sus redes sociales que permitan identificarlos con la propaganda política o electoral de un partido político, es necesario analizar el contenido de tales mensajes a partir del contexto en que se emitieron, a fin de determinar si es posible inferir que existe una colaboración –contratada, pagada o pactada- en beneficio del partido, que pudiese interferir con alguna prohibición establecida expresamente en la normatividad electoral, o bien, poner en riesgo los principios rectores en la materia de cara a una determinada elección”

Conforme lo sostenido en los expedientes **SUP-REP-542/2015 Y SUP-REP-544/2015 ACUMULADOS**, fojas 43 y 43. Consultable en <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/REP/SUP-REP-00542-2015.htm>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*DEFENDAMOS EL FUTURO DE DURANGO, DOCTOR ENRÍQUEZ, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE DURANGO, MOVIMIENTO CIUDADANO.”*

*En el video consistente en un promocional de campaña, el cual está editado, tiene varios efectos especiales de edición del video, aparecen triángulos naranja, y aparecen efectos en otras partes del video color naranja, papeles como de confeti color naranja, en el video aparecen banderas color naranja con el logotipo de movimiento ciudadano, así como una botarga que se identifica que es la figura del doctor José Ramón Enríquez Herrera, así como también aparece una lona o mampara con propaganda impresa del doctor José Ramón Enríquez y Movimiento Ciudadano, en el segundo 0:04 aparece el niño conocido como **Yuawi** con vestimentas típicas de una etnia indígena, este niño es profesional es cantante y ha cantado para el partido MC, y en esta ocasión (sic) fue invitado por el C. José Ramón Enríquez para el estejo (sic) de el día del niño (sic), aparece en el segundo 0:22 de nuevo sube a un templete.*

<https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/>

*A continuación se exponen algunas de las imágenes que se desprende de la reproducción del video o promocional:*

[imágenes]

*Ahora bien, el personaje público conocido como **“Yuawi”** (el menor José de Jesús López Carrillo), quien participó en el evento denunciado y cuya imagen y actuación se aprecia en el promocional denunciado se trata de una figura pública que ya ha participado con el partido político Movimiento Ciudadano pero que también lo hace de manera profesional, tal y como relatan las siguientes **notas periodísticas**<sup>2</sup>.*

<https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/yuawi-busca-trascender-mas-alla-de-la-politica-1716013.html>

[imágenes]

[transcripción de la nota periodística]

<https://aristequinoticias.com/1601/mexico/yuawi-el-niño-de-movimiento-naranja-estudia-y-trabaja-video/>

[imagen]

<https://www.nacion321.com/ciudadanos/5-datos-de-yuawi-el-niño-sensacion-del-spot-de-movimiento-ciudadano>

[imagen]

<https://hipertextual.com/juno/quien-es-yuawi-niño-que-protagoniza-video-movimiento-naranja>

[imagen]

---

<sup>2</sup> **Jurisprudencia 38/2002. NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA.** Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 44.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*De los hechos descritos, de publicaciones e información que se ha insertado y descrito se desprende lo siguiente:*

1. *Que la publicación data o refiere a un evento de campaña electoral del candidato a la presidencia municipal de Durango, Durango, Dr. José Ramón Enríquez Herrera, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.*
  2. *Que en dicho evento participó el **personaje público** conocido como ‘Yuawi’ (el menor José de Jesús López Carrillo).*
  3. *Que la publicación de Facebook difunde un video o promocional de la campaña del candidato a la presidencia municipal de Durango, Durango, Dr. José Ramón Enríquez Herrera, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano, en que se utiliza y explota la imagen de menores de edad.*
  4. *Que el video o promocional se tratan de propaganda electoral con contenidos con edición.*
- (...)”.*

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

1. **Pruebas Técnicas.** Consistentes en 1 video y 23 imágenes.

**XXXIV. Acuerdo de admisión y acumulación del escrito de queja.** El seis de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**, registrarlo en el libro de gobierno, admitirlo a trámite y sustanciación, acumularlo al expediente primigenio **INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**, glosar los autos al expediente antes formado, así como notificar el inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General del Instituto, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, al quejoso, emplazar a los sujetos denunciados, corriéndoles traslado de las constancias integradas en el mismo y publicar dicho acuerdo en los estrados de este Instituto. (Fojas 415 a 416 del expediente)

**XXXV. Publicación en Estrados del Acuerdo de inicio del procedimiento de queja y de acumulación de procedimientos.**

- a) El seis de junio de dos mil diecinueve la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de inicio y acumulación del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de Conocimiento. (Fojas 417 a la 418 del expediente)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

- b) El nueve de junio de dos mil diecinueve, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de inicio y acumulación y la Cédula de Conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que los citados documentos fueron publicados oportunamente. (Foja 419 del expediente).

**XXXVI. Aviso de inicio y acumulación del procedimiento al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto.** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7959/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de queja y la acumulación correspondiente. (Foja 545 del expediente).

**XXXVII. Aviso de inicio y acumulación del procedimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto.** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7960/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General de este Instituto el inicio del procedimiento de queja y la acumulación correspondiente. (Foja 546 del expediente).

**XXXVIII. Notificación al quejoso del inicio y de la acumulación del procedimiento.** El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7993/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la representación del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión de un escrito de queja y la acumulación del expediente. (Foja 547 a 548 del expediente).

**XXXIX. Notificación del inicio, acumulación de procedimiento y emplazamiento al Representante del partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto.**

- a) El diez de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7994/2019 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante Propietario de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto, de la admisión de escrito de queja, la formación del expediente INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO y su acumulación al procedimiento de mérito; asimismo, se emplazó a dicho instituto político, para que en un término de cinco días, contados a partir del momento de la notificación, contestara por escrito lo que considerara pertinente, exponiendo lo que su derecho conviniera, ofreciendo y

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

exhibiendo las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 549 a la 555 del expediente).

- b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve mediante escrito número MC-INE-248/2019, el partido Movimiento Ciudadano dio contestación al emplazamiento formulado por la autoridad fiscalizadora, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su parte conducente se transcribe en el **Anexo único** de esta Resolución (Fojas 1341 a la 1413 del expediente).

**XL. Notificación del inicio, acumulación de procedimiento y emplazamiento al C. José Ramón Enríquez Herrera Candidato a Presidente Municipal de Durango.**

- a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/VE/1373/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, notificó al C. José Ramón Enríquez Herrera, de la admisión de escrito de queja, la formación del expediente INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO y su acumulación al procedimiento de mérito; asimismo, se le emplazó, para que en un término de cinco días, contados a partir del momento de la notificación, contestara por escrito lo que considerara pertinente, exponiendo lo que su derecho conviniera, ofreciendo y exhibiendo las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 420 a la 435 del expediente).
- b) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito por el que el C. José Ramón Enríquez Herrera dio contestación al emplazamiento formulado por la autoridad fiscalizadora, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su parte conducente se transcribe en el **Anexo único** de esta Resolución (Fojas 1414 a 1515 del expediente).

**XLI. Solicitud de información al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango.**

- a) El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7791/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Consejero Presidente del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Durango, brindara información relativa a los procedimientos sustanciados y resueltos respecto del C. José Ramón Enríquez Herrera.

- b) El doce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el Lic. Raúl Rosas Velázquez, Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, dio respuesta a la solicitud de información realizada. (fojas 556 a la 951 del expediente)

**XLII. Solicitud de información al H. Congreso del Estado de Durango.**

- a) El siete de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/7220/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta de Gobierno y Coordinación Política del H. Congreso del Estado de Durango, brindara información relativa a la sanción impuesta al C. José Ramón Enríquez Herrera.
- b) El doce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio sin número, el Lic. Manuel Rosales Domínguez, Secretario de Servicios Jurídicos del Congreso del Estado de Durango, dio respuesta a la solicitud de información formulada. (fojas 952 a la 1223 del expediente)

**XLIII. Solicitud de información al Consejo Municipal Electoral de Durango.**

- a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8220/2019, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Consejo Municipal Electoral en Durango del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, brindara información relativa a la existencia de procedimiento en substanciación o sanción impuesta al C. José Ramón Enríquez Herrera por la entrega de dádivas.
- b) El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio CM/DGO/894/2019, el Lic. Daniel Oswaldo Sánchez Camacho, Secretario del Consejo Municipal Electoral de Durango, dio respuesta a la solicitud de información formulada. (fojas 1602 a la 1605 del expediente).

**XLIV. Aplicación de cuestionarios.** Mediante acuerdo del seis de junio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó la colaboración de la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, con el propósito realizar la aplicación de cuestionarios a diversas personas presuntamente beneficiadas con

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

operaciones oftalmológicas, como se observa a continuación. (Fojas 493 a la 520 del expediente).

Nombre	Fecha	Respuesta
María Enriqueta Esperanza Álvarez Esparza	No se precisa.	Si la operó el Dr. Enríquez, el 1 de mayo de 2019. La operación fue gratuita. Si sabía que el Dr. Enríquez era candidato.
Arnulfo Ayala Saucedo		No obra en el expediente dicho cuestionario
Rosendo Calderón Macías		No obra en el expediente dicho cuestionario
Maximino Díaz Espinoza		No obra en el expediente dicho cuestionario
Concepción Esquivel Rodríguez		No obra en el expediente dicho cuestionario
Esperanza Hernández Serrato		No obra en el expediente dicho cuestionario
María Judith Jara Meza	13 de junio de 2019	Si fue sometida a una operación en los ojos. La diagnosticó y operó el Dr. José Ramón Enríquez Herrera. La operación fue gratis. Si sabía que el C. José Ramón era candidato. Que le regalaron una gorra anaranjada.
Alfredo Limones Flores		No obra en el expediente dicho cuestionario
María Martínez Torres	17 de junio de 2019	Si la operaron de los ojos, el 16 de mayo, el Dr. Enríquez. Costos de AMCCI Si sabía que el Dr. Enríquez era candidato.
Antonia Nevarez Díaz	17 de junio de 2019	Si la operaron de los ojos, el 16 de mayo, el Dr. Enríquez. Costos de Salud Digna y de Amcci. Si sabía que el Dr. Enríquez era candidato.
Lucio Antonio Pérez Andrade		No obra en el expediente dicho cuestionario
Reyes Alvarado Juana Pascuala	17 de junio de 2019	Si la operó el Dr. Enríquez, el 14 de mayo de 2019. Si sabía que el Dr. Enríquez era candidato.
María Elena Rueda Castro	No se precisa.	Si la operaron de los ojos, el 6 de mayo, el Dr. Enríquez. La operación fue gratuita. Si sabía que el Dr. Enríquez era candidato.
Emilia Ruíz Estrada		No obra en el expediente dicho cuestionario
Abraham Ruíz Orona		No obra en el expediente dicho cuestionario
Cristina San Agustín López		No obra en el expediente dicho cuestionario

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Nombre	Fecha	Respuesta
Sanjuana Sifuentes Gallegos		No obra en el expediente dicho cuestionario
Bertha Silva Barraza		No obra en el expediente dicho cuestionario
José Carlos Tinoco Reséndiz		No obra en el expediente dicho cuestionario
Pedro Torres López de Lara		No obra en el expediente dicho cuestionario
Gregoria Vázquez González		No obra en el expediente dicho cuestionario
Rutilio Villanueva Guerrero		No obra en el expediente dicho cuestionario

**XLV.- Solicitud de información al C. Luis Alberto Moreno Guzmán.**

- a) El catorce de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/VE/2425/2019, a través de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. Luis Alberto Moreno Guzmán, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 1616 a la 1622 del expediente).
- b) El diecisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito presentado ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, el C. Luis Alberto Moreno Guzmán, dio respuesta al requerimiento formulado. (fojas 1276 a 1287 del expediente)

**XLVI.- Solicitud de información al C. Jorge Eduardo Martínez Mercado.**

- a) El dieciocho de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/VE/1447/2019, a través de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. Jorge Eduardo Martínez Mercado, a efecto de que brindara información relativa al procedimiento que se sustancia. (Fojas 1319 a la 1325 del expediente).
- b) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito presentado ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, el C. Jorge Eduardo Martínez Mercado, dio respuesta al requerimiento formulado. (fojas 1326 a 1334 del expediente)

**XLVII. Razones y constancias.**

FECHA	PÁGINA ELECTRÓNICA REVISADA	FINALIDAD
18/junio/2019	DurangoMasMX	Ubicación de domicilio
20/mayo/2019	Contexto de Durango	Ubicación de domicilio

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

FECHA	PÁGINA ELECTRÓNICA REVISADA	FINALIDAD
20/mayo/2019	El siglo de Durango	Ubicación de domicilio
20/mayo/2019	Comparte.ine.mx	Ubicación de domicilio
20/mayo/2019	Sistema Integral de Fiscalización	Identificación de pólizas reportadas
22/mayo/2019	Diversos medios electrónicos informativos	Identificación de notas periodísticas
22/mayo/2019	AMCCI Hospital de especialidades	Ubicación de domicilio
22/mayo/2019	Registro Nacional de Profesionistas	Identificación de la cédula profesional del sujeto denunciado
22/mayo/2019	Durango Capital	Ubicación de domicilio
06/junio/2019	Correo electrónico <a href="mailto:juanmanuel.gabriell@ine.mx">juanmanuel.gabriell@ine.mx</a>	Verificación de respuesta a requerimiento de información
14/junio/2019	Correo electrónico <a href="mailto:juanmanuel.gabriell@ine.mx">juanmanuel.gabriell@ine.mx</a>	Verificación de respuesta a requerimiento de información
17/junio/2019	H. Congreso del Estado de Durango	Identificación de Dictamen de acuerdo en el procedimiento 3
17/junio/2019	Sala Regional Especializada TEPJF	Identificación de sentencia en el expediente SER-PSC-76/2018
18/junio/2019	Sistema Integral de Fiscalización	Identificación de pólizas reportadas relacionadas con videos denunciados
18/junio/2019	Oftalmología Obisado Monterrey	Identificación de costos por operaciones oftalmológicas
18/junio/2019	Optivisión Láser Polanco	Identificación de costos por operaciones oftalmológicas
18/junio/2019	Oftalmología Láser Guadalajara	Identificación de costos por operaciones oftalmológicas
19/junio/2019	Correo electrónico <a href="mailto:daniel.sanchezm@ine.mx">daniel.sanchezm@ine.mx</a>	Verificación de respuesta a requerimiento de información
24/junio/2019	Correo electrónico <a href="mailto:karen.rosas@ine.mx">karen.rosas@ine.mx</a>	Verificación de respuesta a requerimiento de información

**XLVIII. Acuerdo de alegatos.** El diecinueve de junio de dos mil diecinueve, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, acordándose notificar al quejoso y a los sujetos incoados. (Foja 1294 del expediente).

**XLIX. Notificación de Acuerdo de alegatos al Partido Acción Nacional.**

- a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8430/2019, se le notificó al Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento administrativo sancionador en que se actúa, a efecto que, en un término de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas 1337 a 1338 del expediente).
- b) El veintisiete de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito presentado por la representación del Partido Acción Nacional ante la Unidad Técnica de Fiscalización, se dio contestación a los alegatos. (Fojas 172 a la 176 del expediente)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**L. Notificación de Acuerdo de alegatos a Movimiento Ciudadano.**

- a) El veinte de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE/UTF/DRN/8431/2019, se le notificó al Representante del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento administrativo sancionador en que se actúa, a efecto que, en un término de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas 1339 a 1340 del expediente).
- b) El veinticuatro de junio de dos mil diecinueve, mediante escrito número MC-INE-260/2019 el C. Juan Miguel Castro Rendón, dio contestación a los alegatos. (Fojas 1587 a la 1601 bis del expediente)

**LI. Notificación de Acuerdo de alegatos al C. José Ramón Enríquez Herrera, otrora Candidato a Presidente Municipal de Durango.**

- a) el veintinueve de junio de dos mil diecinueve, mediante oficio INE-JLE-DGO/1630/2019, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Durango, notificó al C. José Ramón Enríquez Herrera, de la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento administrativo sancionador en que se actúa, a efecto de que, en un término de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas 1623 a 1629 del expediente).
- b) El primero de julio de dos mil diecinueve, mediante escrito presentado en la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, presentó alegatos en el procedimiento de mérito. (fojas 1630 a la 1646 del expediente)

**LII. Cierre de instrucción.** El uno de julio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente. (Foja 1647 del expediente)

**LIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado en lo general en la Décima Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el dos de julio dos mil diecinueve, por unanimidad de

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización presentes; la Consejera Electoral Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, la Consejera Electoral Licenciada Pamela Alejandra San Martín Ríos y Valles y el Consejero Presidente Doctor Benito Nacif Hernández.

Asimismo, en lo particular se votaron los siguientes puntos:

- Reducción del 25% de la ministración mensual del financiamiento.
- Sancionar egreso no reportado con el 100% del monto involucrado.
- Matriz de precios.
- El sentido infundado relativo a la omisión de reportar gastos por concepto de inserciones pagadas en medios, la realización de operaciones quirúrgicas, así como la aportación de ente prohibido.

Lo anterior fue aprobado, por mayoría de votos de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización presentes; la Consejera Electoral Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y el Consejero Presidente de la Comisión el Dr. Benito Nacif Hernández y el voto en contra de la Consejera Electoral Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles.

Toda vez que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del presente procedimiento en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

## **CONSIDERANDOS**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.** Por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio, procede entrar al estudio del presente caso para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse, ya que, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

**Causal de improcedencia hecha valer por los denunciados.**

Esta autoridad procede a analizar los argumentos realizados por la representación del Partido Político Movimiento Ciudadano y por el C. José Ramón Enríquez Herrera, en los escritos mediante los cuales dan respuesta al emplazamiento, y donde señalan que el escrito de queja presentado en su contra se debe declarar improcedente por la autoridad, ello en virtud de ser notoriamente frívola, con lo que se actualizaría la causal de improcedencia prevista en el numeral 1, fracción II del artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Al respecto, es de señalarse que la finalidad de los procedimientos sancionadores es la de investigar determinados hechos o conductas que se han denunciado como constitutivas de infracciones a la normativa electoral, a fin de poder establecer, en su caso, si se actualiza la infracción a la norma y junto con ella, la responsabilidad de los sujetos denunciados.

Asimismo, el Reglamento de Procedimientos establece, entre los requisitos que deben cumplirse al presentar un escrito de queja, que los hechos denunciados constituyan un ilícito en materia de fiscalización y el quejoso aporte elementos de prueba, aun con carácter indiciario, que soporten la aseveración, y hacer mención

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

de aquellos que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.<sup>3</sup>

Por su parte, el artículo 30 del Reglamento en cita, establece las causas de improcedencia de los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización<sup>4</sup>

De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 29, numeral 1, en relación con el artículo 30, numeral 1, fracción III del Reglamento de Procedimientos, se tiene que, al presentar el escrito de queja el quejoso deberá narrar de forma expresa y clara los hechos en los que basa la queja, precisando circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados y presentar pruebas al menos con valor indiciario.

En consecuencia, sólo si del escrito de queja se desprenden elementos suficientes con carácter de indicios, que presupongan la veracidad de los hechos denunciados los cuales tuvieron verificativo en un contexto que pudiese incidir en el origen y destino de los recursos, la autoridad se encuentra constreñida a ejercer sus facultades indagatorias, con la finalidad de verificar que se está ante hechos que pudiesen constituir alguna infracción en materia fiscalización.

---

<sup>3</sup> **Artículo 29.** Requisitos 1. Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes: I. Nombre, firma autógrafa o huella digital del quejoso o denunciante. II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y, en su caso, a quien en su nombre las pueda oír y recibir. III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados. V. Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad. VI. El carácter con que se ostenta el quejoso según lo dispuesto en el presente artículo. VII. Relacionar todas y cada una de las pruebas que ofrezca con cada uno de los hechos narrados en su escrito inicial de queja. VIII. Adjuntar, preferentemente, en medio magnético el documento de queja y pruebas escaneadas en formato WORD y PDF.

<sup>4</sup> **Artículo 30.** Improcedencia 1. El procedimiento será improcedente cuando: I. Los hechos narrados en el escrito de queja resulten notoriamente inverosímiles, o aun siendo ciertos, no configuren en abstracto algún ilícito sancionable a través de este procedimiento. En la utilización de esta causal no podrán utilizarse consideraciones atinentes al fondo del asunto. II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos en términos de lo previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General. III. Se omita cumplir con alguno de los requisitos previstos en el numeral 1, fracciones III, IV y V del artículo 29 del Reglamento. IV. La queja sea presentada después de los tres años siguientes a la fecha en que se hayan suscitado los hechos que se denuncian, o que se tenga conocimiento de los mismos. V. La queja se refiera a hechos imputados a los sujetos obligados que hayan sido materia de alguna Resolución aprobada en otro procedimiento en materia de fiscalización resuelto por el Consejo y que haya causado estado. VI. La Unidad Técnica resulte incompetente para conocer los hechos denunciados. En estos casos, sin mayor trámite y a la brevedad se resolverá de plano sobre la incompetencia, y el expediente se remitirá a la autoridad u órgano que resulte competente para conocer del asunto. VII. El denunciado sea un partido o agrupación política que haya perdido su registro en fecha anterior a la presentación de la queja. VIII. En las quejas relacionadas con un Proceso Electoral, el quejoso aporte como pruebas, únicamente los datos obtenidos por las autoridades electorales como parte del monitoreo de espectaculares y medios impresos, así como en el programa de pautas para medios de comunicación, será determinado, de forma expresa, en el Dictamen y Resolución que recaiga al procedimiento de revisión respectivo. Lo dispuesto en esta fracción no resulta aplicable cuando la queja sea recibida por la Unidad Técnica con posterioridad a la notificación del último oficio de errores y omisiones.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Bajo este contexto, ante el indicio de que los hechos denunciados, aun cuando de forma aparente, puedan vulnerar la normatividad, debe admitirse el procedimiento y llevar a cabo la investigación.

En consecuencia, al haberse colmado los requisitos normativos dispuestos por el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización en los diversos escritos de queja presentados por el C. Lucio Juvenal Favela Aguirre, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, no podrá declararse la improcedencia del presente asunto, en virtud de que esta autoridad debe realizar juicios de valor acerca de la legalidad de los hechos denunciados por el quejoso, a partir de la ponderación de los elementos que rodean esas conductas y de la interpretación de la ley presuntamente conculcada.

**Estudio de fondo.** Que al haberse estudiado las cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente que se resuelve, se desprende que el **fondo** del presente asunto consiste en determinar si el partido Movimiento Ciudadano y su otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Durango, en dicha entidad, el C. José Ramón Enríquez Herrera, omitieron reportar gastos por concepto de inserciones en medios impresos y digitales, la realización de operaciones quirúrgicas de oftalmología y la participación de “Yuawi” en un evento, la edición y producción de videos, así como la aportación de persona prohibida, correspondientes al Proceso Electoral Local 2018-2019 en el estado mencionado, conductas que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de financiamiento de los partidos políticos.

Adicionalmente, en caso de presentarse una falta de reporte se procederá a su cuantificación y acumulación al total de egresos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización a efecto de establecer si se actualiza un rebase a los topes de gastos de campaña fijados por las autoridades electorales para el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con los artículos 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I) de la Ley General de Partidos Políticos, 127 y 223, numeral 6, incisos b), d) y e) del Reglamento de Fiscalización mismos que se transcriben a continuación:

***Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.***

**“Artículo 443.**

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:  
(...)  
f) Exceder los topes de gastos de campaña;  
(...).”

***Ley General de Partidos Políticos.***

**“Artículo 25.**

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

- (...)  
i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;  
(...).”

**“Artículo 54.**

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;  
b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;  
c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;  
d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;  
e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;  
f) Las personas morales, y  
g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.  
(...)  
”

**“Artículo 79**

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:  
(...)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*b) Informes de campaña:*

*1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*

**Reglamento de Fiscalización**

**“Artículo 127.**

***Documentación de los egresos***

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrados el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

**“Artículo 223**

***Responsables de la rendición de cuentas***

*(...)*

*6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos políticos o coalición, serán responsables de:*

*(...)*

*b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.*

*(...)*

*d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.*

*e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.*

*(...)”*

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado Democrático,

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Asimismo, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidato en específico.

Por ello se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Aunado a lo anterior, se desprende la obligación de los partidos políticos de respetar los topes de gasto de Campaña establecidos, ya que esto permite que la contienda electoral se desarrolle con apego a lo establecido por la Ley, lo cual se verá reflejado en una contienda desarrollada en condiciones de equidad financiera, pues todos los institutos políticos estarán actuando dentro del marco legal.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatado sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

La finalidad es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia, rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo que implica la existencia de instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad fiscalizadora respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación (egresos o gastos), coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos el cumplir con el registro contable de los ingresos, egresos y los topes de gastos de campaña establecidos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos, existe con la finalidad de evitar que los partidos políticos como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas morales.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En el caso concreto, la prohibición de recibir aportaciones en efectivo o en especie de entes no permitidos responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

Por lo anterior, es razonable que por la capacidad económica que un ente no permitido pudiera tener y por los elementos que podrían encontrarse a su alcance según la actividad que realicen, se prohíba a dichos sujetos realizar aportaciones a los partidos políticos.

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Lo anterior es así porque en la aportación se trata de un acto unilateral, por lo que la manifestación de la voluntad del receptor no es necesaria para que se perfeccione el acto. En este sentido, la contravención al artículo mencionado no se presenta tras una participación de ambos sujetos, sino únicamente del aportante; sin embargo, el partido político tenía la obligación de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de algún ente prohibido por la normativa electoral.

Ahora bien, el hecho de que el beneficio no sea de carácter patrimonial no implica que para efectos del ejercicio de fiscalización el acto realizado no pueda ser valuado, puesto que, si bien no existe un acrecentamiento patrimonial, el aportante debió haber realizado un gasto para generar el beneficio (carácter económico), lo que permite precisamente la fiscalización.

Es evidente que una de las finalidades que persigue la norma al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos atinente a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento identificado como INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO y su acumulado INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

Se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización, cuatro escritos remitidos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Durango, presentados por el C. Lucio Juvenal Favela Aguirre, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango; en contra del C. José Ramón Enríquez Herrera candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos.

En ese sentido, a dicho del quejoso, el C. José Ramón Enríquez Herrera entonces candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, así como el partido político Movimiento Ciudadano, omitieron reportar gastos en el informe de campaña correspondiente, así como haber recibido una aportación de una persona prohibida.

Lo anterior, como se desprende de los escritos presentados por el quejoso, como a continuación se transcribe:

- **Escrito de catorce de mayo de dos mil diecinueve:**

(...)

*En efecto, las cirugías son promocionadas por el citado candidato como parte de su campaña electoral, tal y como se demuestra con videos y publicaciones en las redes sociales del mismo candidato.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*Estas intervenciones quirúrgicas se realizan no sólo por él sino por otros médicos especialistas y que forman parte del hospital denominado “**AMCCI Hospital de Especialidades**”, lugar en donde se realizan las cirugías promovidas por el ahora candidato a presidente municipal de Durango.*  
(...)

**TIEMPO: 4 DE MAYO 2019**

*MODOS: En la presente revista que es suplemento del periódico el siglo de Durango se realiza un reportaje de la actividad que el C. José Ramón Enríquez Herrera ha venido realizando, aun en tiempos de campaña. A continuación se extrae el artículo comprendido en su totalidad que se describe enseguida:*

[imagen]

(...)

*En ese sentido, el mismo candidato realizó un pronunciamiento público consistente en que ante el acelerado crecimiento de la lista de personas de escasos recursos que le han solicitado consulta o cirugía de la vista de manera gratuita, el pasado viernes 26 de abril, estará en el quirófano por más de 12 horas continuas, pues seguirá con más atenciones el sábado y domingo. La meta es lograr 500 consultas y cirugías este fin de semana, lo anterior porque lo realizará junto a su esposa, hija, su yerno y algunos amigos médicos que se suman de manera altruista.*

*Para una mejor intelección y que esta autoridad electoral cuente con elementos iniciales para el inicio del procedimiento de investigación que se requiere en el presente caso, se hace referencia a las siguientes ligas de internet en las cuales se refieren algunos costos de los servicios que ofrece el candidato como parte de su campaña electoral.*

(...)

*MODOS: La fotografía a continuación mostrada, se encuentra a color, y en ella se puede ver al C. José Ramón Enríquez sonriendo, en una consulta con una persona del sexo masculino de edad adulta. El denunciado José Ramón Enríquez porta una bata médica, y se encuentran en un consultorio. De igual manera en la fotografía sale una auxiliar médica. Resulta evidente la intención del denunciado al hacer notar estas actividades a fin de favorecer su imagen*

**TIEMPO: 3 de agosto de 2014**

**LUGAR:** Enlace original de la extensión en Facebook del candidato José Ramón Enriquez (@DRRamónEnriquez), cuenta verificada:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/>

Enlace electrónico de la fotografía:

<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/photos/a.242225919301879/264202727104198/?type=3&theater>

*MODOS: En esta fotografía se puede observar al C. José Ramón Enríquez en sala de quirófano, con el traje especializado para las intervenciones quirúrgicas,*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*llevando a cabo la aplicación de trabamamiento láser a un paciente del cual solo se distingue el rostro. La actividad descrita se publica con intención de favorecer su imagen y campaña, lo cual se encuentra expresamente prohibido por la normatividad electoral.*

*(...)*

*En este sentido, y para efectos que se cuenten con mayores elementos de convicción, es necesario que esa autoridad electoral fiscalizadora, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, requiera información al hospital de especialidades denominado **“AMCCI Hospital de especialidades” con domicilio en** Pereyra 404, Zona Centro, 34000 Durango, Durango. La información relativa a las denominadas **CIRUGIAS EXTRAMUROS** que realiza por el candidato José Ramón Enríquez Herrera, a fin de que se proporcione el número de cirugías practicadas y el costo que estas han implicado con motivo del referido programa. Igualmente, el costo de los honorarios médicos que se generan con motivo de las cirugías o en su caso de que estos no tengan un costo se deberá proporcionar el monto o montos que se calcula y los nombres de quienes lo aportan como parte de la labor gratuita.*

- **Escrito de veintinueve de mayo de dos mil diecinueve**

*(...)*

*Es un hecho público y notorio que, en el desarrollo de la actual campaña electoral para renovar a los integrantes al Ayuntamiento del municipio de Durango, Durango, el candidato a presidente municipal postulado por el partido político Movimiento Ciudadano, doctor José Ramón Enríquez Herrera, como parte de sus actividades proselitistas, para promover su candidatura y allegarse de seguidores a su proyecto político, ha venido ofreciendo y otorgando la práctica de cirugías en para (sic) los ojos de las personas que así lo determina.*

*Dichos apoyos se desarrollan mediante la intervención quirúrgica en el hospital denominado **“AMCCI Hospital de Especialidades”**, lo cual también es público y notorio que se están ofreciendo tal y como se ha publicado por el propio candidato a través de sus redes sociales, particularmente la de Facebook.*

*En ese sentido, recientemente, a través de la citada red social, el propio candidato José Ramón Enríquez Herrera, dio a conocer, a través de dos videos, la intervención quirúrgica de una **MENOR DE EDAD**, a quien identificó como **ROSA SAMARA**, una menor de siete meses de edad cuyo “caso” se etiquetó como “especial”.*

*(...)*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*De los videos que se han citado y descrito en el presente escrito, se pueden describir los siguientes hechos:*

- 5. Que se trata de propaganda electoral difundida dentro del periodo para tal efecto, por el candidato a la presidencia municipal de Durango, Durango, Dr. José Ramón Enríquez Herrera, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.*
- 6. Que en dicha propaganda electoral que se difunde en la red social identificada como Facebook, en la página del candidato aludido, se hace promueve (sic) la práctica de una cirugía practicada a un menor de edad.*

*(...)*

- **Escrito de cuatro de junio de dos mil diecinueve de ampliación de queja**

*(...)*

*En ese sentido, en días pasados se ha hecho publicaciones en los cuales se ha difundido en las redes sociales del propio candidato José Ramón Enríquez Herrera, que se han venido practicando más cirugías como parte de la campaña electoral en curso.*

*Ello como se da cuanta (sic) en las publicaciones y fechas siguientes:*

*LUGAR: Publicación en la página de la red social Facebook:*

*<https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1043846635806466/>*

*TIEMPO: 11 MAYO 2019.*

*MODO: En estas fotografías se observa como el doctor José Ramón Enríquez Herrera, por medio del cual se difunde la realización de cirugías como parte de su campaña, esto es lo que se manifiesta en su página de Facebook a la letra 'Mi compromiso hoy, como todos los días, es servir y ayudar a los ciudadanos; seguiré trabajando por la salud de las y los duranguenses como lo he hecho hasta hoy; sigamos defendiendo Durango'*

*Lo anterior como se desprende de las publicaciones que se describen en las siguientes gráficas para una mejor intelección:*

*[imágenes]*

**VIDEO 1:**

*<https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/>*

*[imágenes]*

*TIEMPO: 11 de mayo 2019*

*MODO: Este video dice: Voz 1.- El doctor José Ramón Enríquez Herrera, fuerte el aplauso para el ... aplausos y gritos.*

*Voz 2.- Se identifica al C. José Ramón Enríquez Herrera, candidato a presidente municipal, toma el micrófono y dice: Buenas noches como están, que gusto saludarlos, los saludamos con mucho afecto y cariño, **vengo del AMCCI con la doctora de atender pacientes, estuvimos todo el día***

*después del debate no nos vamos a cansar de seguir ayudando* a nuestra gente, donde puedo subir señor Jesús, que amables estar escuchando y disfrutando la música de Jesús Salinas un aplauso para el lo queremos mucho (...)

- Escrito de queja de cuatro de junio de dos mil catorce

(...)

3. En el desarrollo de las campañas electorales que ocurren en el municipio de Durango, el citado candidato José Ramón Enríquez Herrera, realizó un evento proselitista en el que estuvo presente y actuó la **figura pública o persona famosa**<sup>5</sup> conocida como “Yuawi” (el menor José de Jesús López Carrillo). En dicho evento se utilizó materiales promocionales de campaña, así como mobiliario para que la citada persona pública participara.  
(...)

Anexo a sus escritos presentó la revista “El Siglo de Durango”, 78 imágenes, 43 links de páginas de internet y 11 videos, los cuales, a consideración del quejoso, acreditaban infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Resulta fundamental señalar que la pretensión del quejoso es acreditar la omisión de reportar gastos realizados y la aportación de ente prohibido, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 en el estado de Durango, por el C. José Ramón Enríquez Herrera postulado por el partido Movimiento Ciudadano a al cargo de Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango y para lograrlo presentó como material probatorio las pruebas técnicas mencionadas.

Ahora bien, resulta fundamental determinar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso para acreditar y probar los hechos denunciados; al respecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

<sup>5</sup> “Dicha calidad de persona famosa o figura pública, en principio, hace que el análisis de su conducta conlleve ciertas particularidades, pues el perfil de las personas involucradas, por la labor profesional que desempeñan, genera una mayor atracción o impacto de sus mensajes, circunstancia que conlleva también un mayor grado de responsabilidad social respecto de los contenidos que difunden en la red, pues si bien gozan de una amplia libertad de expresión para manifestar ideas y opiniones, a efecto de generar debate de los medios masivos de comunicación –lo que, desde luego, incluye la posibilidad de manifestar su parecer a favor o en contra de un partido político, sus candidatos o sus propuestas-.

Sin embargo, dicha libertad no resulta absoluta, por lo que si se advierten elementos en los mensajes que difunden en sus redes sociales que permitan identificarlos con la propaganda política o electoral de un partido político, es necesario analizar el contenido de tales mensajes a partir del contexto en que se emitieron, a fin de determinar si es posible inferir que existe una colaboración –contratada, pagada o pactada- en beneficio del partido, que pudiese interferir con alguna prohibición establecida expresamente en la normatividad electoral, o bien, poner en riesgo los principios rectores en la materia de cara a una determinada elección”

Conforme lo sostenido en los expedientes **SUP-REP-542/2015 Y SUP-REP-544/2015 ACUMULADOS**, fojas 43 y 43. Consultable en <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/REP/SUP-REP-00542-2015.htm>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro “**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN**”, emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas, sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

En este sentido, para dotar de mayor solidez a las pruebas técnicas que se ofrezcan, es necesario que se acompañen de una descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretenden demostrar. Así, resulta imprescindible que el aportante identifique personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que tenga como resultado la exposición de una descripción detallada de lo que es posible apreciar con la reproducción de la prueba técnica. De tal suerte, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 36/2014 de rubro “**PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR**”, señala que la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar.

Los criterios que han sido señalados guardan congruencia, concretamente, con los requisitos que establece el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización para la presentación de las quejas y la relación que se establezca entre las pruebas ofrecidas y la narración expresada en el escrito respectivo. Asimismo, el artículo 17, numeral 2 del mismo reglamento, establece que, tratándose de las pruebas técnicas, el aportante tiene el deber de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba.

Finalmente, la autoridad administrativa, tiene un marco de valoración de prueba contenido en el artículo 21 del Reglamento antes mencionado, dentro del cual se señala que las pruebas técnicas solamente harán prueba plena cuando éstas generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Es importante insistir en el alcance de las pruebas técnicas con base en los criterios sustentados por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación toda vez que, en razón de su naturaleza, por sí mismas las pruebas técnicas no acreditan los hechos o circunstancias que reproduce la misma.

Esto resulta de capital importancia en la resolución de la presente queja, en virtud que, como hemos visto, la naturaleza de los medios de prueba que aporta, por sí solos, generan un nivel de convicción muy débil en el órgano que las somete a valoración. Aunado a lo anterior, otro elemento para determinar la fuerza probatoria de los elementos aportados reside en la idoneidad de la prueba. Al respecto, cabe señalar que la idoneidad consiste en que la prueba sea el medio apropiado y adecuado para probar el hecho que pretende demostrar. De ahí la trascendencia sobre la pretensión del quejoso de presentar las pruebas técnicas que obran en el expediente como medio idóneo para probar sus afirmaciones.

De tal suerte, las pruebas que obran en el expediente de mérito constituyen indicios, en todo caso, de los gastos realizados mismos que debieron ser registrados en los respectivos informes de campaña. Así las cosas, no obstante la naturaleza imperfecta de las pruebas técnicas ofrecidas y el escaso valor probatorio que configuran por sí solas, en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral ha determinado valorar todas y cada una de las pruebas aportadas por el quejoso, las cuales generan un valor indiciario respecto de los gastos que se denuncian.

En esta tesitura, derivado de la pretensión del quejoso, se advierte que en el presente asunto se debe determinar:

- Si los elementos probatorios aportados por el quejoso, resultan idóneos y suficientes para acreditar la existencia de los conceptos denunciados;
- De acreditarse su existencia, deberá valorarse si dichos conceptos son susceptibles de constituir gastos de campaña o propaganda electoral, por lo que se debe verificar el debido reporte de los ingresos o egresos efectuados;
- En el supuesto de que exista un beneficio económico, se procederá a cuantificar el monto involucrado al tope de gastos de campaña respectivo y se impondrá la sanción que corresponda.
- Por último, en el caso de la omisión de reporte, se mandará seguimiento a la Dirección de Auditoría, para que una vez que se tengan las cifras finales de los gastos erogados por el candidato incoado, se verifique que no se actualice un rebase al tope de gastos de campaña para la elección de Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, estado de Durango,

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

fijado por la autoridad electoral en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en la entidad referida.

En este orden de ideas, a efecto de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización se deberán analizar, adminicular y valorar cada uno de los elementos aportados por el quejoso para acreditar su dicho, mismos que obran dentro del expediente de mérito, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Visto lo anterior, es preciso señalar que derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y a efecto de mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito, analizando por separado los conceptos denunciados, es decir, los siguientes:



- Inserciones o notas periodísticas
- Operaciones quirúrgicas
- Participación de “Yuawi”
- 11 videos denunciados los cuales se señalan a continuación:

	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA	APARTADO
1	1	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/videos/2667240009958524">www.facebook.com/videos/2667240009958524</a>		B, subapartado b.
2	1	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632</a>		B, subapartado c.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA	APARTADO
3	1	3	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater</a>		B, subapartado c.
4	1	4	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo</a>		B, subapartado b.
5	2	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater</a>		B, subapartado b.
6	2	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/</a>		D
7	3	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/</a>		D
8	3	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/</a>		B, subapartado c.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA	APARTADO
9	3	3	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/</a>		B, subapartado c.
10	3	4	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/</a>		B, subapartado c.
11	4	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/">https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/</a>		B, subapartado b

Esta división responde a cuestiones circunstanciales, que con el objeto de sistematizar la presente Resolución llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los conceptos de gasto denunciados y que se analizaron en el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

En este tenor, considerando los elementos aportados y las circunstancias especiales de cada caso, esta autoridad decidió dividir el presente estudio de fondo en los apartados siguientes, que corresponden a los hechos denunciados por el quejoso:

**A. Inserciones en medios periodísticos impresos y digitales.**

**B. Operaciones quirúrgicas de oftalmología.**

- a. Ejercicio de la profesión por parte del C. José Ramón Enríquez Herrera.
- b. Videos reportados en el marco de la campaña electoral relacionados con operaciones quirúrgicas. (4 videos)
- c. Videos no reportados en el marco de la campaña electoral relacionados con operaciones quirúrgicas. (5 videos)



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**C. Participación de “Yuawi” en evento.**

**D. Reporte de gastos de Producción y edición de videos. (2 videos)**

**E. Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados**

**F. Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados.**

Señalado lo anterior, se procede a abordar el análisis de cada uno de los apartados aludidos:

**A. Inserciones en medios periodísticos impresos y digitales.**

El quejoso, en el primer escrito inicial de queja, presentó como medio de prueba para acreditar su dicho, un ejemplar de la revista “El Siglo de Durango”, así como cinco links de medios periodísticos digitales –incluido el de la revista presentada en físico- en los que se describe la labor profesional del C. José Ramón Enríquez Herrera que, a consideración del quejoso, se debieron de haber reportado en el informe de ingresos y gastos de dicho candidato, mismos que a continuación se enlistan:



ID	Links	Título de la nota	Fecha de publicación
1	<a href="https://elsiglodedurango.com.mx/sup/?v=click/12/04/04click22&amp;i=44&amp;c=22">https://elsiglodedurango.com.mx/sup/?v=click/12/04/04click22&amp;i=44&amp;c=22</a>	Dr. José Ramón Enríquez, Hombre de vocación	4 de mayo de 2019
2	<a href="https://www.durangomas.mx/2019/01/dr-enriquez-termino-el-201-operando-a-gente-de-escasos-recursos/">https://www.durangomas.mx/2019/01/dr-enriquez-termino-el-201-operando-a-gente-de-escasos-recursos/</a>	Dr. Enríquez terminó el 2018 operando a gente de escasos recursos	3 de enero de 2019
3	<a href="https://contextodurango.com.mx/noticias/mi-pasion-y-vocacion-ayudar-a-durango-dr-enriquez/">https://contextodurango.com.mx/noticias/mi-pasion-y-vocacion-ayudar-a-durango-dr-enriquez/</a>	Mi pasión y vocación, ayudar a Durango: Dr. Enríquez	31 de marzo de 2017
4	<a href="https://www.durangocapital.gob.mx/mas-de-12-mil-personas-recuperan-la-vista-con-cirugias-extramuros-dr-enriquez/">https://www.durangocapital.gob.mx/mas-de-12-mil-personas-recuperan-la-vista-con-cirugias-extramuros-dr-enriquez/</a>	Más de 12 mil personas recuperan la vista con cirugías extramuros: Dr. Enríquez	5 de febrero de 2018
5	<a href="https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/1043218.miles-recuperan-la-vista-en-campanas-extramuros-gratis.html">https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/1043218.miles-recuperan-la-vista-en-campanas-extramuros-gratis.html</a>	Miles recuperan la vista en campañas extramuros gratis	18 de abril de 2019

Por lo anterior, primeramente, la autoridad fiscalizadora electoral solicitó el apoyo de Oficialía Electoral con la finalidad de certificar los links presentados por el



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

quejoso ofrecidos como prueba, y con los que pretende acreditar lo sostenido en sus escritos de queja.

En este sentido, en fecha veinticuatro de mayo del año en curso, mediante ocurso identificado con clave INE/DS/989/2019, la Directora del Secretariado de la Secretaria Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, citando el expediente señalado al rubro de la presente Resolución, remitió a la Unidad Técnica de Fiscalización el original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/84/2019, en la que certificó la existencia y contenido de los sitios de internet cuyos enlaces URL refirió el quejoso, entre los que destacan por ser materia de análisis del presente apartado, los siguientes:

ID	Links	Muestra	Descripción
1	<a href="https://elsiglodedurango.com.mx/sup/?v=click/12/04/04click22&amp;i=44&amp;c=22">https://elsiglodedurango.com.mx/sup/?v=click/12/04/04click22&amp;i=44&amp;c=22</a>		"Al ingresar al navegador "web" y dar clic en la tecla "ENTER" se observa en la parte superior los textos que se leen: "Click año 12 número 04", 20 de mayo 20019", "EL SIGLO DE DURANGO", DR. JOSÉ RAMÓN ENRÍQUEZ" Vocación de servicio", el título de la nota informativa "DESDE SU PROFESIÓN, TIENE LA POSIBILIDAD DE HACER COSAS QUE IMPACTAN LA VIDA DE LA GENTE DE MANERA POSITIVA", así mismo, imágenes de diversas de ambos géneros al parecer personas de rama médica, visten bata azul, tapa bocas, gorro de quirófano, la nota periodística completa como imagen, misma que se agrega a este punto. (...) Fin de lo percibido."
2	<a href="https://www.durangomas.mx/2019/01/dr-enriquez-termino-el-201-operando-a-gente-de-escasos-recursos/">https://www.durangomas.mx/2019/01/dr-enriquez-termino-el-201-operando-a-gente-de-escasos-recursos/</a>		"Posteriormente, se procedió a ingresar al navegador "web" la liga electrónica ulterior, en la que se observa lo siguiente: una página de internet en la que en primera instancia se visualiza un menú en forma horizontal de cinco (5) apartados en el que es susceptible de explorar, de inmediato, una figura que simula una cruz, enseguida las palabras "Durango MAS.MX, Comercio, Servicios y más", de fecha "3 de enero 2019 07:48 am" un segundo menú con cinco (5) apartados, debajo de éste, "Sección: Gobierno Ciudadano", "Dr. Enríquez terminó el 2018 operando a la gente de escasos recursos"; así mismo, se aprecia una imagen de una persona de género masculino, viste bata color roja, porta un tapa bocas y un gorro de quirófano, inmediatamente, noticias relacionadas y las palabras "Etiquetas: Municipio de Durango", así como también una nota informativa que a continuación se transcribe: (...)Fin de lo percibido."

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID	Links	Muestra	Descripción
3	<a href="https://contextodurango.com.mx/noticias/mi-pasion-y-vocacion-ayudar-a-durango-dr-enriquez/">https://contextodurango.com.mx/noticias/mi-pasion-y-vocacion-ayudar-a-durango-dr-enriquez/</a>		“Al momento de insertar al navegador “web” la página de internet, y dar clic con la tecla “ENTER”, se aprecia una página que en primera instancia se observa un menú en forma horizontal susceptible de explorar con tres (3) apartados, de inmediato las palabras “Contexto de Durango”, un logo circular color gris con franja amarilla que encierra “TV”, “radio”, un menú con doce (12) apartados susceptibles de explorar; así mismo, un título “Mi pasión y vocación, ayudar a Durango: Dr. Enríquez”, “Mar 31, 2017 / 0:58 am”, a su vez, una imagen en la que se aprecian diversas personas, visten bata azul, cubre bocas, gorro de quirófano, abajo varias notas y páginas de anuncios y noticias. Como se muestra en las imágenes que se agregan, además se lee la siguiente nota informativa que a la letra dice: (...) Fin de lo percibido.”
4	<a href="https://www.durangocapital.gob.mx/mas-de-12-mil-personas-recuperan-la-vista-con-cirugias-extramuros-dr-enriquez/">https://www.durangocapital.gob.mx/mas-de-12-mil-personas-recuperan-la-vista-con-cirugias-extramuros-dr-enriquez/</a>		“Después, al ingresar la liga electrónica anterior, se aprecia una página en la que se aprecia lo siguiente: el logo del estado de Durango, un menú en forma horizontal con tres (3) apartados susceptibles de explorar, textos que se leen: POR DISPOSICIONES LEGALES Y ATENDIENDO A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL” el contenido de este sitio ha sido modificado temporalmente de acuerdo al Art. 134 Constitucional y a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su Art. 209, Num 1, durante el tiempo que comprenda el periodo electoral”, abajo, tres (3) recuadros en el primero, indica: “Número de emergencias, Protección Civil, (618) 137.8463, (618) 137.4555, 911, EMERGENCIAS”, una ilustración de caricatura que simula una persona, en el segundo: “Trámites y servicios” un dibujo que simula una hoja y un clip; el último de los recuadros se observa las palabras “Transparencia Municipal” y al parecer un porta papeles, a su vez, la palabra “UBICACIÓN” un mapa y los textos “Dirección Municipal Durango”, “DIRECCIÓN: Calle Calle Blvd. Luis Donaldo Colosio No. Exterior 200 Colonia Fracc. San Ignacio CP 34030, SITIO WEB: <a href="https://www.durangocapital.gob.mx/">https://www.durangocapital.gob.mx/</a> . Como se muestra en las siguientes capturas de pantalla: Fin de la publicación.”
5	<a href="https://www.elsiglodurango.com.mx/noticia/1043218.miles-recuperan-la-vista-en-campanas-extramuros-gratis.html">https://www.elsiglodurango.com.mx/noticia/1043218.miles-recuperan-la-vista-en-campanas-extramuros-gratis.html</a>		“Así mismo, se procede a ingresar la URL referida, y al dar clic en la tecla “ENTER” se visualizan dos (2) imágenes en la que aparece la misma persona que viste bata azul, cubre bocas, un gorro de quirófano, al parecer está operando a una persona; además, debajo de las imágenes se observan cintillos con los siguientes textos: “Problema. Las cataratas son la causa más frecuente de ceguera pese a que es reversible, pero pocos tienen acceso a las cirugías. (EL SIGLO DE DURANGO)”, “Problema. Las cataratas son la causa más frecuente de ceguera pese a que es reversible, pero pocos tienen acceso a las cirugías (EL SIGLO DE DURANGO), respectivamente; bajo diversas páginas de noticias relacionadas con la que se describe, así mismo, un menú en forma horizontal con cinco (5) apartados, el

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID	Links	Muestra	Descripción
			título de un diario digital "EL SIGLO DE DURANGO" de fecha 22 de mayo 2019", el submenú con ocho (8) apartados y un recuadro que dice "VER MÁS" y que a su vez, contiene más apartados, inmediatamente las palabras "DURANGO" "EL SIGLO DE DURANGO" "jue 18 ABR 2019, 7:06am" "Miles recuperan la vista en campañas extramuros gratis", después se percibe una nota periodística que a la letra dice: (...) Fin de la publicación."

Es preciso señalar que, por lo que hace a la respuesta otorgada por la Dirección de Oficialía Electoral constituye una documental pública que de conformidad con el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, hacen prueba plena respecto de la veracidad de los hechos a que se refieren, salvo prueba en contrario. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En ese tenor, la línea de investigación se dirigió a corroborar si existió gasto alguno, en virtud de inserciones pagadas o aportadas los medios periodísticos señalados por el quejoso, por lo que se requirió a las personas morales informaran si las publicaciones fueron pagadas, en caso de que no hayan sido pagadas, señalaran cual fue el motivo de la publicación y si se habían realizado otras publicaciones del C. José Ramón Enríquez Herrera.

Sobre el particular, los medios de comunicación periodística señalaron lo siguiente:

**"Contexto de Durango"**

*"Que no fueron inserciones pagadas, por lo que no hubo contratación ni factura alguna, y el motivo de la publicación es porque la empresa consideró la información como de interés para sus lectores"*

**"El Siglo de Durango"**

*"Que las publicaciones son respecto de labor altruista que el C. José Ramón Enríquez Herrera y su esposa han realizado en los últimos 20 años, sin que se desprenda afiliación o propaganda política. Las notas no fueron inserciones pagadas ni una publicación ordenada, reiterando que corresponde a una mera nota por motivos altruistas, en correspondencia al seguimiento a un tema vigente"*

**“DurangoMAS”**

*“Las publicaciones se realizaron por interés meramente periodístico, ya que se consideró el beneficio noticioso para los visitantes al portal”*

Como se desprende de las respuestas transcritas, los medios de comunicación periodísticos señalaron no haber recibido pago alguno por parte de los sujetos incoados o haber realizado aportación a los denunciados, ya que las publicaciones mencionadas fueron consecuencia del seguimiento a hechos noticiosos derivados del libre ejercicio de libertad de expresión.

Asimismo, los denunciados señalaron que en las publicaciones periodísticas no existen manifestaciones explícitas o inequívocas respecto de una finalidad electoral, esto es, que no se llama a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una Plataforma Electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura, además de que las notas periodísticas, solo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, pero para calificar si se trata de indicios simples o de indicios de mayor grado convictivo, el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto.

En efecto, de los artículos periodísticos denunciados no se desprende elemento alguno que permita acreditar el incumplimiento de obligaciones en materia de fiscalización por parte de los sujetos incoados ya que, como se transcribió en párrafos anteriores, se tratan de páginas en las que se ejerce la libertad de expresión.

Como se advierte de las inserciones en medios impresos antes señaladas, no se identifican mensajes explícitos encaminados a incidir en el electorado, por lo que resulta relevante señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el SUP-JRC-0226/2016, ha sostenido que la libertad de expresión e información se deben maximizar en el contexto del debate político, pues en una sociedad democrática su ejercicio debe mostrar mayores márgenes de tolerancia cuando se trate de temas de interés público. Así se sostuvo en la Jurisprudencia 11/2008, misma que a la letra dice:

***“LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO.- El artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce con el carácter de derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla, derecho que a la vez se consagra en los numerales 19,***

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*párrafo 2, del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles y 13, párrafo 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo dispuesto por el artículo 133 del propio ordenamiento constitucional. Conforme a los citados preceptos, el ejercicio de dicha libertad no es absoluto, encuentra límites en cuestiones de carácter objetivo, relacionadas con determinados aspectos de seguridad nacional, orden público o salud pública, al igual que otros de carácter subjetivo o intrínseco de la persona, vinculados principalmente con la dignidad o la reputación. En lo atinente al debate político, el ejercicio de tales prerrogativas ensancha el margen de tolerancia frente a juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones vertidas en esas confrontaciones, cuando se actualice en el entorno de temas de interés público en una sociedad democrática. Bajo esa premisa, no se considera transgresión a la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática, cuando tenga lugar, entre los afiliados, militantes partidistas, candidatos o dirigentes y la ciudadanía en general, sin rebasar el derecho a la honra y dignidad reconocidos como derechos fundamentales por los ordenamientos antes invocados.”*

De forma análoga, en el SUP-RAP-38/2012, ha sustentado que en el ámbito de la libertad de expresión existe el reconocimiento pleno del derecho a la información, que no se circunscribe sólo al derecho de los individuos a recibir información, sino también, el derecho a comunicar esa información por cualquier medio.

En ese mismo sentido, la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral ha sostenido que debe protegerse y garantizarse el ejercicio del derecho fundamental a la libertad de expresión en el debate político, en el marco de una campaña electoral, precedente a las elecciones para renovar los poderes Legislativo y Ejecutivo, en tanto condición de posibilidad de una elección libre y auténtica. Ello debido a que es consustancial al debate democrático que se permita la libre circulación de ideas e información acerca de los candidatos y sus partidos políticos por parte de los medios de comunicación, de los propios candidatos y de cualquier persona que desee expresar su opinión u ofrecer información.

En materia política y electoral, se permite a los titulares de los derechos fundamentales de la libertad de pensamiento, expresión e información, cuestionar e indagar sobre la capacidad e idoneidad de los gobiernos, gobernantes autoridades e instituciones públicas, funcionarios públicos y partidos políticos entre otros, así como discrepar y confrontar sus propuestas, ideas y opiniones, a fin de posibilitar una opinión pública informada, en la que la ciudadanía esté en condiciones de

formarse un criterio respecto de la actuación y resultado de la gestión pública y tener mejores elementos para formarse un criterio en relación al cumplimiento de las ofertas y programas de gobierno que los llevaron al poder, como instrumento eficaz y real para que la sociedad esté en posibilidad de participar activamente en la toma de decisiones y en su momento contar con un mayor número de elementos que le permitan decidir libremente si en la renovación de los poderes públicos emitirán su voto a favor de los partidos políticos que postularon a los gobernantes que en un determinado momento ejercen el poder, o si por el contrario preferirán elegir otra opción política.

Un rasgo distintivo entre tales derechos es que en el ámbito de la libertad de expresión se emiten ideas, juicios, opiniones y creencias personales, sin pretensión de sentar hechos o afirmar datos objetivos, por lo que no es válido el establecer condicionamientos previos, tales como veracidad, oportunidad o imparcialidad por parte del Estado<sup>6</sup>, en tanto que la libertad de información incluye suministrar información sobre hechos que se pretenden ciertos. Dado que algunas veces será imposible o difícil separar en un mismo texto los elementos valorativos y los elementos fácticos, habrá de atenderse al elemento dominante en un caso concreto.

Acerca del vínculo entre la libertad de expresión y la libertad de información, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha establecido, en relación con lo dispuesto en el artículo 13, párrafo 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que consagra la libertad de pensamiento y expresión, que, en cuanto al contenido de este derecho, quienes están bajo la protección de la convención tienen, no sólo el derecho y la libertad de expresar su propio pensamiento, sino también el derecho y la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole.

En México, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha destacado la importancia fundamental de la libertad de expresión en un régimen democrático. La libertad de expresión goza de una vertiente pública e institucional que contribuye de manera esencial a la formación y al mantenimiento de una "opinión pública libre y bien informada, elemento imprescindible para el buen funcionamiento de la democracia representativa".

Los elementos anteriores se desprenden de la tesis sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el rubro: **LIBERTAD DE EXPRESIÓN E IMPRENTA. LAS LIMITACIONES ESTABLECIDAS POR EL LEGISLADOR RELACIONADAS CON LA VERACIDAD Y CLARIDAD DE LA**

---

<sup>6</sup> Punto 7 de la Declaración para la Libertad de expresión.

**PUBLICIDAD COMERCIAL SON CONSTITUCIONALES CUANDO INCIDAN EN SU DIMENSIÓN PURAMENTE INFORMATIVA<sup>7</sup>.**

En este sentido, del contenido de los artículos periodísticos no se advierte ningún tipo de apoyo, referencia o promoción que pudiese generar algún beneficio a los sujetos incoados, por las siguientes razones:

- Las publicaciones realizadas en los portales “DurangoMAS”, “Contexto Durango” y “Durango Capital”, fueron realizadas en fechas que no corresponden al periodo de campaña.
- Si bien es cierto, que las fechas de las publicaciones periodísticas realizadas en el portal noticioso “El Siglo de Durango” están dentro del periodo de campaña, también lo es que su contenido no se centra en posicionar las aspiraciones de los sujetos incoados, durante dicho periodo.
- No se observa una intención exclusiva de dar a conocer a la ciudadanía las propuestas de los sujetos incoados para obtener votos.

En consecuencia, del análisis al contenido de los artículos periodísticos, se advierte que derivaron de un ejercicio de libertad de expresión al ser del interés de los lectores, por lo que no existe ningún tipo de apoyo, referencia, promoción personalizada que pudiese generar algún beneficio a los sujetos incoados en el periodo de campaña del Proceso Electoral en que se actúa; por lo tanto, lo conducente es declarar **infundado** el presente procedimiento respecto a los hechos analizados en este apartado.

**B. Operaciones quirúrgicas de oftalmología.**

Respecto a este apartado, el quejoso señaló que el C. José Ramón Enríquez Herrera, a través del programa denominado “Cirugías extramuros” ha intervenido quirúrgicamente a ciudadanos que se someten al referido programa dentro del hospital denominado “AMCCI Hospital de Especialidades”.

Para acreditar su dicho, el quejoso presentó un ejemplar de la revista “El Siglo de Durango”, así como links de notas periodísticas electrónicas de medios periodísticos, en los que informan la labor realizada por el C. José Ramón Enríquez Herrera; 78 imágenes y once videos

---

<sup>7</sup> Tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXI, enero de 2005, página 421.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En ese sentido, a consideración del quejoso, los gastos que implicaron la realización de dichas operaciones quirúrgicas, como lo son; honorarios médicos, el uso de las instalaciones, material utilizado, entre otros, debieron ser contabilizados en el informe de ingresos y gastos de campaña del entonces candidato denunciado, así como la posible aportación de persona prohibida por parte del Hospital denominado “AMCCI Hospital de Especialidades” por el uso de sus instalaciones y el material requerido para las operaciones.

Por otro lado, en respuesta al emplazamiento y presentación de alegatos, los denunciados señalaron que dicha actividad estaba permitida, en virtud de que el candidato denunciado en ejercicio de su profesión, ha realizado varias intervenciones quirúrgicas oftalmológicas desde hace varios años, práctica que ha realizado sin fines proselitistas y mucho menos de carácter electoral; que el ejercicio de su profesión lo realiza en protección del artículo 5º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; las operaciones oftalmológicas jamás han sido con la finalidad de pedir el voto a favor del candidato o en contra de cualquier partido político y, por lo tanto, no constituyen un gasto de campaña en diarios, revistas y otros medios impresos, tampoco de producción de mensajes para radio y televisión, anuncios pagados en internet.



Por lo tanto, la autoridad fiscalizadora electoral procedió a valorar las pruebas presentadas por el quejoso, las cuales generaron indicios de una posible vulneración a la normatividad electoral, en ese sentido, se trazó una línea de investigación; en primer lugar, para acreditar los hechos denunciados y, en segundo, para determinar si dichos hechos constituían conceptos de campaña que se debieran reportar en la contabilidad del entonces candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.

Consecuentemente, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto que, en ejercicio de sus atribuciones de Oficialía Electoral, con la finalidad de certificar los links presentados por el quejoso ofrecidos como prueba, y con los que pretende acreditar lo sostenido en sus escritos de gastos en los que se beneficia de las actividades realizadas en el ejercicio de su profesión.

En este sentido, en fechas veinticuatro de mayo y catorce de junio del año en curso, mediante ocursoos identificados con claves INE/DS/989/2019 e INE/DS/1140/2019, respectivamente, la Directora del Secretariado de la Secretaria Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, citando el expediente señalado al rubro de la presente

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Resolución, remitió a la Unidad Técnica de Fiscalización los originales de las actas circunstanciadas INE/DS/OE/CIRC/84/2019 e INE/DS/OE/CIRC/126/2019, en las que certificó la existencia y contenido de los sitios de internet cuyos enlaces URL refirió el quejoso en sus diversos escritos de queja, entre los que destacan por ser materia de análisis del presente apartado, los siguientes.




ID <sup>8</sup>	ACTA CIRCUNSTANCIADA	SITIO DE INTERNET	MUESTRA	DESCRIPCIÓN
19	INE/DS/OE/CIRC/84/2019	<a href="https://www.facebook.com/videos/2667240009958524">www.facebook.com/videos/2667240009958524</a>	No fue posible visualizar	"Al ingresar a la barra de navegación la dirección anterior, se observa que remite a una página de la red social "Facebook", en la cual se leen los siguientes textos "esta página no está disponible", "Es posible que el enlace que seleccionaste esté dañado o que se haya eliminado la página", "Volver a la página anterior – ir a la sección de noticias – acceder al servicio de ayuda"; al centro de la página se observa una imagen de una mano empuñada con el dedo pulgar arriba, (...) Fin de la publicación."
20	INE/DS/OE/CIRC/84/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/403389293784632">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/403389293784632</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga previamente referida al presionar la tecla "ENTER", se aprecia una página de la red social denominada "Facebook", a nombre de "José Ramón Enriquez", en la que se advierte un (1) video con una duración de veintidós segundos (00:00:22), de fecha "28 de abril a las 6:18", debajo se lee: "704 reproducciones", "69 me gusta", 4 "comentarios", "20 veces compartido", como se muestra en las siguientes capturas de pantalla: (...) Durante el video se aprecian aparentemente dos (2) personas de género femenino y dos (2) personas de género masculino, todas vistiendo ropa quirúrgica, mientras transcurre el video se escucha una voz de género masculino que dice: "que gusto volverles a saludar, gracias doctor Santos, gracias doctora Valeria, gracias doctora Ana Beti, doctor José Luis, doctora Ana Beatriz (inaudible) equipazo en todos los temas, margarita, Zoila, Pati, gracias, vamos a seguir aquí, trabajando, un gusto en saludarlos"; esto, como se aprecia en las siguientes imágenes (...) Fin de la publicación."
21	INE/DS/OE/CIRC/84/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga previamente referida al presionar la tecla "ENTER", se aprecia una página de la red social denominada "Facebook", a nombre de "José Ramón Enriquez", en la que se advierte un (1) video con una duración de un minuto con cincuenta segundos (00:01:50), de fecha "26 de abril a las 17:04", debajo se lee: "1428 reproducciones", "99 me gusta", "9

<sup>8</sup> Es de precisarse que los ID citados corresponden a los referidos en las actas correspondientes





**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID <sup>8</sup>	ACTA CIRCUNSTANCIAD A	SITIO DE INTERNET	MUESTRA	DESCRIPCIÓN
				comentarios", "33 veces compartido", como se muestra en las siguientes capturas de pantalla: (...) Durante el video se aprecia una (1) persona de género masculino y una (1) de género femenino, la primera de tez morena, cabello y bigote oscuro, vistiendo saco color blanco y camisa color melón, la segunda de tez morena, complexión robusta, vistiendo blusa color roja, mientras transcurre el video la persona de género masculino dice lo siguiente: "hola, que gusto saludarlos estamos aquí en el consultorio estamos aquí como lo programamos y lo informamos, revisando muchos pacientes de Durango que tenían esperando, algunos hasta años, con ese rezago de atención médica en todos los temas, en este caso en el tema de los ojos de la oftalmología, pero estamos muy contentos después de diez horas de atender de uno en uno, incluso haciendo los estudios de tomografía corneal, estudios de ecografía para revisar retinas, estudios de ecografía para poder determinar el tamaño o la graduación de un lente intraocular en caso de cirugía, revisión de retina, presión del ojo, si hay un caso de glaucoma, estrabismo, retinopatía diabética catarata, cualquier tipo de problema que hemos visto durante diez horas, agradezco a todo el equipo a la doctora Ana Beatriz González Carranza, al doctor Carlos Chang, al doctor Ángel Gamboa, que pudimos estar trabajando, mañana seguimos, seguimos con cirugías, entramos desde las ocho (8) de la mañana, y vamos a ir a la colonia, precisamente, déjenme revisar a la colonia Mayagoitia, Héctor Mayagoitia, allá (inaudible) cientos de personas que vamos a tener contacto con ellas y Rosa María López Ortega, joven pero que tiene veintitrés (23) años de padecer un problema metabólico, la diabetes que es tan frecuente en nuestra población, ánimo, no la vamos a dejar doña Rosa María, no la vamos a dejar, la vamos a estar checando su ojos su retina, su presión del ojo, y lo que se necesite hacer con él, láser, cirugía, lo que se necesite, y vamos a darle seguimiento, un saludo para todos, con mucho afecto", esto como se aprecia en las siguientes imágenes (...) Fin de la publicación."
22	INE/DS/OE/CIRC/84/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga previamente referida; al presionar la tecla "ENTER", se aprecia una página de la red social denominada "Facebook", a nombre de "José Ramón Enriquez", en la que se advierte un (1) video con una duración de once minutos con treinta y un segundos (00:11:31), de fecha "1 de mayo a las 18:58"; debajo se lee: "1063 reproducciones", "110 me gusta", "12


**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID <sup>8</sup>	ACTA CIRCUNSTANCIADA	SITIO DE INTERNET	MUESTRA	DESCRIPCIÓN
				comentarios", "16 veces compartido"; como se muestra en las siguientes capturas de pantalla: (...) El video se compone por una transición de videoclips e imágenes, durante estos, sobresalen varias ilustraciones, entre ellas una donde se lee el texto: "DOCTOR ENRIQUEZ CANDIDATO PRESIDENTE DURANGO" y otras donde se ve el emblema del partido político "Movimiento Ciudadano", también, en ellos resalta una persona de género masculino, tez morena, bigote y cabello negro, primero aparece hablando frente a las cámaras, vestido con ropa quirúrgica, después, vistiendo bata blanca; seguidamente, se aprecia hablando con un micrófono, frente a un grupo de personas; finalmente, en el video podemos apreciar a varias personas vistiendo ropa quirúrgica y una de ellas aparentemente haciendo una cirugía; esto como se aprecia en las siguientes imágenes. (...) Fin de la publicación
3	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...)De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "10 de mayo", con una duración de un minuto con cuarenta y un segundos (01:41), con las referencias "14 comentarios" y "52 veces compartido", debajo se lee "¿Recuerdan a Rosita? Después de los primeros estudios que le realizamos sus padres han decidido que hagamos lo posible por mejorar su calidad de vida. Vamos a programar una cirugía para atenderla con toda la fe y todo nuestro compromiso por ella. Todo lo que esté en nuestras manos, será hecho, es mi compromiso. Ayúdame a seguir ayudando a personas como Rosita", lo anterior como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."
4	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/394278581158948/">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/394278581158948/</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...) De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "9 de mayo", con duración de once segundos (00:11), con las referencias "20 comentarios" y "20 veces compartido", debajo se lee "Defendamos la salud. Ayúdame, este 2 de junio nos toca defender el futuro de Durango.", lo anterior, como se muestra en las

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID <sup>8</sup>	ACTA CIRCUNSTANCIADA	SITIO DE INTERNET	MUESTRA	DESCRIPCIÓN
				imágenes siguientes: (...) Fin de la publicación."
6	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/382845068983073/">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/382845068983073/</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...)De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "11 de mayo", con duración de siete minutos, tres segundos (07:03), con las referencias "3,1 mil reproducciones", "171 me gusta", "35 comentarios" y "26 veces compartido", debajo se lee "este ha sido un día muy especial por eso me gusta compartirlo con las mamás y familias duranguenses. Con ellas y por ellas vamos a defender siempre Durango". Lo anterior como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."
7	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/590725811411826/">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/590725811411826/</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...)De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "12 de mayo a las 19:55", con duración de tres minutos, cuarenta y ocho segundos (03:48), con las referencias "1,1 mil reproducciones", "106 me gusta", "9 comentarios" y "12 veces compartido", debajo se lee "finalizamos cirugía; felices porque seguimos defendiendo la salud de los duranguenses", lo anterior, como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."
8	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/2306053856099713/">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/2306053856099713/</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...)De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "14 de mayo a las 19:14", con duración de cuatro minutos, treinta segundos (04:30), con las referencias "1,1 mil reproducciones", "76 me gusta", "15 comentarios" y "11 veces compartido", lo anterior como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."
9	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/635482613545539/">https://www.facebook.com/DrRamónEnriquez/videos/635482613545539/</a>		"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...)De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID <sup>8</sup>	ACTA CIRCUNSTANCIADA	SITIO DE INTERNET	MUESTRA	DESCRIPCIÓN
				<i>Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "11 de mayo", con duración de dos minutos, treinta y nueve segundos (02:39), con las referencias "815 reproducciones", "50 me gusta", "3 comentarios" y "5 veces compartido", debajo se lee "estas historias me motivan", lo anterior, como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."</i>
13	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/">https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/</a>		<i>"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...) De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "2 de mayo", con duración de treinta y un segundos (00:31), con las referencias "284 comentarios" y "286 veces compartido", debajo se lee: defender Durango es defender su futuro. Los sueños y sonrisas de nuestros niños son piezas clave en nuestro proyecto. Les comparto un poco como celebramos a los pequeños en Durango, una fiesta en familia, llena de alegría y color."; lo anterior, como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."</i>

Asimismo, se enviaron cuestionarios a veintidós personas que se encontraban referenciadas en los videos, con la finalidad de que respondieran las siguientes preguntas:

- 1.- Señale si fue sometido a una intervención quirúrgica para atender alguna enfermedad visual entre el diez de abril de dos mil diecinueve y la presente fecha, y en caso afirmativo, la fecha exacta en que la operación fue realizada y quien fue el doctor que lo diagnosticó y en su caso, el que realizó la intervención quirúrgica.
- 2.- En caso afirmativo a la pregunta anterior, señale el domicilio donde acudió para el diagnóstico, revisiones e intervención quirúrgica y los montos pagados por cada una de las etapas mencionadas.
- 3.- En caso afirmativo a las anteriores, señale los motivos por los que acudió a dicha clínica a realizarse la intervención quirúrgica y como conoció de ésta.
- 4.- ¿Conoce usted al Dr. José Ramón Enriquez Herrera? En caso afirmativo, mencione las causas por las que lo conoce.
- 5.- ¿Sabe usted que en este Proceso Electoral el C. José ramón Enriquez Herrera era candidato a la Presidencia Municipal de Durango por el partido Movimiento Ciudadano?
- 6.- Mencione si en sus visitas para la atención de su enfermedad visual, le fue señalado que la campaña de operaciones oftalmológicas, continuaría aun estando el Dr. José Ramón Enriquez como Presidente Municipal en el periodo que inicia en el 2020.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

7.- Indique si en las ocasiones en que acudió a diagnóstico, revisiones e intervención quirúrgica para la atención de su anomalía visual, le fue presentada o entregada propaganda del partido Movimiento Ciudadano o de la campaña del C. José Ramón Enríquez Herrera, en forma de videos, folletos, playeras, gorras, banderines u otros productos de promoción del partido o candidato.

8.- Realice las aclaraciones que a su derecho convengan

Es de señalar que de los cuestionarios que se pudieron llevar a cabo, por parte del personal de la Junta Local Ejecutiva de Durango de éste Instituto, los ciudadanos requeridos confirmaron haber sido intervenidos quirúrgicamente por el C. José Ramón Enríquez Herrera en el mes de mayo de dos mil diecinueve, que las cirugías no tuvieron ningún costo para ellos, así como tener conocimiento de que éste era candidato para el cargo de presidente municipal y que les comentaron que dicho programa de operaciones quirúrgicas continuarían después del Proceso Electoral.

Así mismo, del requerimiento de información al representante legal del consultorio de oftalmología AMCCI Hospital de Especialidades, el apoderado legal aclaró que el nombre "AMCCI" solo es un nombre comercial y que la denominación correcta es "Clínica Oftalmológica Durango, S.A. de C.V.", persona moral de la cual el C. José Ramón Enríquez Herrera es socio fundador, y que en las instalaciones de ésta, el denunciado realiza, desde hace más de 27 años y de manera gratuita, el ejercicio de su profesión como parte del programa cirugía extramuros y que desde el inicio de periodo de campaña a la fecha de respuesta, se realizaron 42 diagnósticos y revisiones e intervenciones quirúrgicas.

Es preciso señalar que, por lo que hace a la respuesta otorgada por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto constituye una documental pública que de conformidad con el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, hacen prueba plena respecto de la veracidad de los hechos a que se refieren, salvo prueba en contrario. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones. Por otro lado, respecto al contenido de los cuestionarios realizados, si bien fueron aplicados por funcionario electoral en ejercicio de sus funciones, lo establecido en dichos cuestionarios constituyen declaraciones de los ciudadanos que fueron entrevistados, sin que ello conlleve que al funcionario electoral le consten.

De ahí que, de la concatenación de los elementos para acreditar lo hechos denunciados en el presente apartado, es decir, de la documentación remitida por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, así como la

confirmación de los ciudadanos que fueron entrevistados respecto a una intervención quirúrgica por parte del C. José Ramón Enríquez Herrera, se acredita la realización de operaciones quirúrgicas señaladas por el quejoso.

**a. Ejercicio de la profesión por parte del C. José Ramón Enríquez Herrera.**

Una vez acreditados los hechos, esta autoridad prosiguió a determinar si la actividad profesional del C José Ramón Enríquez Herrera, *per se*, constituye un concepto de campaña que se debiera reportar en la contabilidad del entonces candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Durango, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.

Es preciso señalar que el quejoso consideró que la realización de operaciones del C. José Ramón Enríquez Herrera, en el marco de la campaña electoral local en el Municipio de Durango, se debían contabilizar en el informe que rindiera ante la autoridad fiscalizadora electoral. En otras palabras, desde la perspectiva del quejoso, el desarrollo de la actividad profesional del candidato denunciado debió haberse reportado y, en consecuencia, sumado al tope de gastos de campaña electoral, lo anterior conlleva una inequidad en la contienda electoral al no haber informado de dichos gastos.

De manera que, en posteriores párrafos se analizará si el desarrollo de la actividad profesional del entonces candidato José Ramón Enríquez Herrera implicó un gasto que debiera reportarse por parte de los sujetos obligados en materia de fiscalización.

Al respecto, el artículo 5º constitucional garantiza el derecho a la libertad de trabajo a todos los habitantes de nuestro país. Jurídicamente, significa que cada persona puede dedicarse a cualquier actividad siempre y cuando sea lícita, sin que se les pueda imponer ejercer determinado trabajo, bajo condiciones distintas a las previstas por el derecho.

En otras palabras, este derecho impide que el Estado intervenga en la elección o el desarrollo laboral más allá del establecimiento de ciertas condiciones mínimas de prestación, por ejemplo, a las actividades que para su ejercicio requieren obtener un título profesional o cédula profesional.

La misma disposición legal, confiere competencia a las autoridades tanto federales como locales, para determinar qué actividades serán consideradas “profesionales” y, en consecuencia, requerirán de un título o cédula profesional, así como las



condiciones exigidas para su otorgamiento y las autoridades facultadas para expedirlas.

Es importante destacar las diferencias que existen en el tratamiento jurídico entre la libertad de trabajo y la regulación profesional, ya que en el primer caso se garantiza la licitud de la actividad; en el segundo, contar con una autorización del Estado mexicano en la forma del “título profesional” o “cédula profesional”, asimismo, en el primer caso se trata de una restricción prácticamente total al Estado con el objetivo que los habitantes puedan dedicarse libremente a cualquier clase de trabajo, mientras que en el otro, se trata de una limitante dirigido a certificar que una persona cuenta con capacidades específicas para desempeñar cierta actividad.

Lo anterior, se justifica en las sociedades modernas, “debido a que se ha considerado que el tratamiento de cierto tipo de situaciones humanas o naturales debe realizarse sólo por quien cuente con un determinado tipo de conocimientos; más aún, que el tipo de conocimientos requeridos deben enseñarse y certificarse por instituciones educativas de cierto nivel y capacidad, pues sólo así es posible garantizar su especificidad y, lo que es verdaderamente importante, el que sólo a ciertos sujetos calificados se les permita actuar en situaciones humanas o naturales consideradas importantes”.<sup>9</sup>

El derecho humano de libertad de trabajo, tiene su origen como un derecho social en la Constitución Mexicana de 1917 y en la Constitución Alemana de Weimar de 1919, después de un largo proceso de desarrollo que arranca desde la Revolución Industrial.

El derecho al trabajo tiene tres elementos fundamentales:

- 1) libertad para ejercer cualquier profesión lícita sin injerencia de alguna autoridad pública;
- 2) derecho a tener un trabajo, que implica obligaciones positivas para el Estado, a fin de fomentar las circunstancias propicias para generar empleos;
- 3) dignidad, toda vez que el trabajo debe cumplir con un mínimo de condiciones justas.

---

<sup>9</sup> José Ramón Cossío Díaz. (2012). Regular las profesiones. junio 2019, de Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultado en: [https://www.sitios.scjn.gob.mx/jrcossio/sites/default/files/articulos/prt300413\\_0.pdf](https://www.sitios.scjn.gob.mx/jrcossio/sites/default/files/articulos/prt300413_0.pdf), 13 de junio de 2019.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En ese sentido, esta autoridad requirió al Servicio de Administración Tributaria, para que informará la actividad preponderante del contribuyente denunciado. Al respecto, la Administración General de Evaluación del Servicio de Administración Tributaria informó que la actividad económica registrada en su sistema es respecto de consultorios de medicina especializada pertenecientes al sector privado que cuenten con título médico conforme a las leyes, a partir del veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y dos.

Por otro lado, se procedió a realizar una búsqueda en la página oficial del Registro Nacional de Profesionistas perteneciente a la Secretaría de Educación Pública para el efecto de constatar si contaba con la autorización del Estado para ejercer como médico cirujano. De los resultados obtenidos se puede observar que el C. José Ramón Enríquez Herrera cuenta con dos cédulas profesionales, siendo las siguientes: 0005417 correspondiendo a la Especialidad en Oftalmología y la 1298504 correspondiente a la Licenciatura como Médico Cirujano.

En ese orden de ideas, al haber constatado a través de la autoridades arriba señaladas, que el C. José Ramón Enríquez Herrera se dedica profesionalmente a la actividad que se denuncia como un posible gasto de campaña y que lleva varios años ejerciendo dicha actividad, esta autoridad considera que la misma, consistente en realizar operaciones quirúrgicas en la especialidad de oftalmología, no constituye un gasto que debía reportarse en el informe de ingresos y gastos de campaña para el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango, ni mucho menos una aportación de persona prohibida.

Lo anterior, en razón de que dichas operaciones se realizaron al amparo de la libertad de profesión a la que están sujetos todos los gobernados, como lo es el C. José Ramón Enríquez Herrera, derecho humano establecido en el artículo 5 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De ahí que, el quejoso parte de una premisa errónea al considerar que la realización de actividades profesionales por parte del candidato denunciado, configuran gastos que se tengan que reportar en el informe correspondiente, ya que dicha actividad la ha realizado desde hace tiempo atrás, cumpliendo con los requisitos de ley que se necesitan para ejercer la profesión de análisis. Considerar lo contrario vulneraría el derecho humano que tiene el C. José Ramón Enríquez Herrera para ejercer su profesión, más aún si es lícita.

Cierto es que, de estimar procedente la premisa del quejoso, llevaría al absurdo de valorar que todo profesionista que pretenda una candidatura, sea cual sea, conlleve

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

una vigilancia estricta de su realización. Es preciso mencionar que, el máximo órgano jurisdiccional ha establecido algunas restricciones respecto de profesiones específicas, como lo son analistas político o comentaristas, en donde concurren ciertas calidades en una misma persona, sin embargo, no es el caso que nos ocupa, aunado a que será materia de análisis en posteriores líneas.

Esta autoridad no soslaya que el quejoso señaló que la realización de dicha actividad profesional vulneraba el principio de equidad en la contienda electoral, que desde la perspectiva de fiscalización se traduce en un financiamiento inequitativo, de acuerdo a las reglas establecidas en el orden jurídico específico, en donde todos los contendientes tengan las mismas posibilidades de ingresar y gastar recursos destinados a fines proselitistas. Sin embargo, a consideración de esta autoridad electoral, tampoco se vulnera dicho principio total en materia de fiscalización, en virtud de que la realización de operaciones quirúrgicas especializadas en oftalmología, *per se*, no constituyen una vulneración al principio citado.

Lo anterior, cobra vigencia si se toma en cuenta que la realización de operaciones por un médico oftalmólogo y la de un candidato a un cargo de elección popular no concurren calidades de la persona en las que se vea puesto en peligro el principio de equidad en la contienda, como podría ser la de un analista político, comentarista o actor de televisión.

En importante mencionar que el máximo órgano jurisdiccional, mediante el SUP-RAP-265/2012, señaló que cuando las calidades concurren como las de un analista político o comentarista *“es válido, de optar por la candidatura, se exija la separación temporal de la actividad en medios de comunicación, mientras se desarrollan las fases de precampaña, campaña y el período de reflexión.”*

*Contrario sensu*, en el caso concreto no se presenta una concurrencia que afecte la equidad en la contienda electoral o algún beneficio que se tenga que contabilizar como gasto en el marco del Proceso Electoral, ya que la actividad profesional del C. José Ramón Enríquez Herrera por sí misma no implica un beneficio que ponga en desventaja financiera frente a los demás contendientes.

En consecuencia, una vez analizados los medios probatorios presentados por el quejoso y las constancias que obran en el expediente en que se actúa, esta autoridad considera **infundado** por lo que hace a lo analizado en el presente apartado.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**b. Videos reportados en el marco de la campaña electoral relacionados con operaciones quirúrgicas.**

En el escrito de queja, así como de la investigación realizada en el presente procedimiento se constató la existencia de videos con propaganda electoral que beneficiaba a los sujetos obligados, en ese sentido, el quejoso presentó los siguientes links con los videos mencionados:

ID	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA
1	1	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/videos/2667240009958524">www.facebook.com/videos/2667240009958524</a>	
2	1	4	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo</a>	
3	2	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater</a>	
4	4	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/">https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/</a>	

Por ello, la línea de investigación se abocó a acreditar la existencia de los videos en comento, así pues, se solicitó el apoyo a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, la cual, en ejercicio de sus atribuciones de Oficialía Electoral, certificó el contenido y existencia de los videos referidos.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Por lo tanto, al existir indicios de posibles gastos no reportados, esta autoridad realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, lo cual se constató mediante razón y constancia<sup>10</sup> en la que se señaló lo siguiente:

GASTOS REPORTADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN POR CONCEPTO DE PRODUCCIÓN DE VIDEOS			
CONCEPTO	PÓLIZA	SOPORTE	MONTO TOTAL
TRANSFERENCIA EN ESPECIE DEL CEN CEE CONCENTRADORA – AU PIXEL C 25 – SPOTS DE REDES, RADIO Y TELEVISIÓN	43 Periodo 1 Tipo: Normal Subtipo: Diario	- Factura/recibo nómina y/o honorarios (CFDI) XML - Contratos - Recibo interno - Muestras - Otras evidencias	\$75,400.00
REGISTRO DE APORTACIÓN EN ESPECIE DE SIMPATIZANTE – HERRAMIENTAS DIGITALES	44 Periodo 1 Tipo: Normal Subtipo: Diario	- Recibo de aportación de simpatizantes especie - Contratos - Muestras - Cotizaciones - Credencial de elector	\$34,800.00
REGISTRO DE TRANSFERENCIA EN ESPECIE, EXHIBIDA EN INTERNET – PROVEEDOR AU PIXEL SC.	103 Periodo 1 Tipo: Normal Subtipo: Diario	- Factura/recibo nómina y/o honorarios (CFDI) XML - Contratos - Muestras - Otras evidencias	\$52,200.00
REGISTRO DE TRANSFERENCIA EN ESPECIE DE AU PIXEL FAC C29	124 Periodo 1 Tipo: Normal Subtipo: Diario	- Factura/recibo nómina y/o honorarios (CFDI) XML - Contratos - Muestras - Recibo interno - Otras evidencias	\$174,000.00

En ese sentido, se advierte que por lo que hace a los cuatro videos materia de análisis en el presente apartado, si fueron registrados en el Sistema Integral de Fiscalización con motivo del informe de campaña del C. José Ramón Enríquez Herrera, candidato a Presidente Municipal en Durango en el Proceso Electoral Local 2018-2019 en el estado de Durango; por lo que, esta autoridad considera que los sujetos incoados cumplieron con las disposiciones en materia de fiscalización, por cuanto hace a la presunta omisión de reportar gastos de campaña por los conceptos antes referidos, toda vez que los reportaron en tiempo y forma.




<sup>10</sup> Dicha razón y constancia constituye una documental pública, en términos de lo previsto en el artículo 21, numerales 1 y 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual, tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En consecuencia, al haber realizado el reporte de los gastos denunciados en su informe de campaña, como quedó demostrado en los párrafos precedentes, el partido Movimiento Ciudadano y el C. José Ramón Enríquez Herrera, candidato a Presidente Municipal en Durango, cumplieron con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que no vulneró la normatividad electoral. En ese sentido, debe declararse **infundado** respecto de lo analizado en este apartado.

**c. Videos no reportados en el marco de la campaña electoral relacionados con operaciones quirúrgicas.**

Es preciso señalar que, aunado a los videos pautados por los sujetos obligados y que fueron materia de análisis en el apartado anterior, el quejoso denunció otros videos que no contenían elementos de propaganda electoral, y que solo hacían referencia a operaciones quirúrgicas realizadas por el C. José Ramón Enríquez Herrera. Los cuales se describen a continuación:

ID	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA
1	1	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632</a>	
2	1	3	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater</a>	
3	3	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/</a>	


**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

ID	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA
4	3	3	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/</a>	
5	3	4	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/</a>	

Por ello, la línea de investigación se abocó a acreditar la existencia de los videos en comento, así pues, se solicitó el apoyo a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto que, en ejercicio de sus atribuciones de Oficialía Electoral, con la finalidad de certificar los links presentados por el quejoso, los cuales consisten en diversos videos publicados en el perfil de la red social Facebook del C. José Ramón Enríquez Herrera, los cuales están relacionados con las actividades que realiza con motivo de su profesión.

De ahí que se tuvo certeza de la existencia de los videos denunciados ya que la certificación realizada por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 21, numerales 1 y 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual, tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones

Como se estableció en el tronco común del presente apartado, a consideración de esta autoridad electoral el desarrollo de la actividad profesional del C. José Ramón Enríquez Herrera no constituye alguna vulneración a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Sin embargo, lo que en este subapartado se encuentra en análisis son los videos transmitidos en el perfil oficial de Facebook de su candidatura,  el cual tenían la principal finalidad de transmitir mensajes de campaña, así como dar a conocer a la ciudadanía la Plataforma Electoral del candidato denunciado. Es decir, se determinará si los videos transmitidos por el C. José Ramón Enríquez Herrera, en

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

los que del contenido solo se desprende el desarrollo de operaciones quirúrgicas y/o consultas médicas representan un beneficio que debía de cuantificarse en el informe de ingresos y gastos de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local 2018-2019 en el estado de Durango.

Es importante mencionar que los sujetos denunciados se restringieron a señalar que el contenido de esos videos correspondía al ejercicio profesional del C. José Ramón Enríquez Herrera, sin hacer un mayor pronunciamiento al respecto.

Por lo que hace al tema en estudio, la Sala Superior ha señalado que las redes sociales son un *“medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión.”*<sup>11</sup>

Asimismo, dicho órgano jurisdiccional ha dictado las directrices de la manera en que se debe vigilar el uso de las redes sociales, maximizando el contexto del debate político, como lo estableció en el SUP-REP-16/2016, como se describe a continuación:

(...)

*“En ese sentido, esta Sala Superior ha reconocido que la libre manifestación de las ideas es una de las libertades fundamentales de la organización estatal moderna. Asimismo, ha sostenido que la libertad de expresión e información se deben maximizar en el contexto del debate político, pues en una sociedad democrática su ejercicio debe mostrar mayores márgenes de tolerancia cuando se trate de temas de interés público. Así se sostuvo en la jurisprudencia de rubro LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN”*<sup>12</sup>.

(...)

**SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO.**

*De ese modo, esta Sala ha determinado que el alcance del derecho a la libertad de pensamiento y expresión y su rol dentro de una sociedad democrática engloba dos dimensiones: la individual, que se realiza a través del derecho de*

---

<sup>11</sup> Jurisprudencia 18/2016. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 34 y 35.

<sup>12</sup> SUP-REP-55/2015



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*expresar pensamientos e ideas y el derecho a recibirlas, y la social, como medio de intercambio de ideas e información para la comunicación masiva entre los seres humanos.*

*En un mismo sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que uno de los objetivos fundamentales de la tutela a la libertad de expresión es la formación de una opinión pública libre e informada, la cual es indispensable en el funcionamiento de toda democracia representativa<sup>13</sup>.*

*En relación con lo anterior, este órgano jurisdiccional ha reiterado en diversos precedentes que la libertad de expresión no es absoluta, sino que debe ejercerse dentro de los límites expresos o sistemáticos que se derivan, según cada caso, a partir de su interacción con otros elementos del sistema jurídico. El artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, que la libertad de expresión está limitada por el ataque a la moral, la vida privada, los derechos de terceros, la provocación de algún delito, o la afectación al orden público.*

Como se desprende de la transcripción, se ha privilegiado la libertad de expresión e información, el cual se debe maximizar en el contexto del debate político, pues en una sociedad democrática su ejercicio debe mostrar mayores márgenes de tolerancia cuando se trate de temas de interés público, sin embargo, dicha expresión no es absoluta, ya que debe ejercerse dentro de los límites expresos o sistemáticos del sistema jurídico.

En dicha ejecutoria se realizó un estudio en el que definió a las redes sociales y se clasificó de acuerdo a su finalidad, de la siguiente manera:

*“(…)*

*En el reporte sobre libertad en la conectividad y libertad de expresión elaborado para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)<sup>14</sup>, se entiende como red social el servicio que prevé herramientas para construir vínculos entre personas, la cual implica un servicio en el que cada usuario puede tener su propio perfil y generar vínculos con otros usuarios.*

*En ello coinciden algunos autores, como por ejemplo, José Antonio Caballar señala que las redes sociales son plataformas de comunidades virtuales que*

---

<sup>13</sup> Ver jurisprudencia 25/2007 de rubro LIBERTAD DE EXPRESIÓN. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO.

<sup>14</sup> Dutton, William y otros, Freedom of Connection – Freedom of Expression: The Changing Legal and Regulatory Ecology Shaping the Internet, reporte prepradao para la División de Libertad de Expresión, Democracia y Paz de la UNESCO, Agosto 2010.

*proporcionan información e interconectan personas, las cuales pueden conocerse previamente o hacerlo a través de la propia red<sup>15</sup>.*

*Existen diferentes tipos de redes sociales:*

- *Genéricas: Son las más comunes, pues su enfoque es más amplio y generalizado.*
- *Profesionales: Sus miembros se relacionan en función de su actividad profesional*
- *Temáticas: Unen a las personas a partir de un tema específico.*

*Las redes sociales requieren de una interacción deliberada y consciente, que se desenvuelve en un plano multidireccional entre sus diversos usuarios para mantener activa la estructura de comunicación, ya que es mediante la manifestación de voluntad e interés particular de los usuarios de compartir o buscar cierto tipo de información, como de participar en una discusión, grupo o comunidad virtual determinados, lo que contribuye de manera decisiva en la generación dinámica del contenido y en la subsecuente formación de un diálogo abierto, indiscriminado e imprevisible.*

*Las características de las redes sociales como un medio que posibilita el ejercicio cada vez más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, para lo cual, resulta indispensable remover limitaciones potenciales sobre el involucramiento cívico y político de los ciudadanos a través de Internet, que requiere de las voluntades del titular de la cuenta y sus "seguidores" o "amigos" para generar una retroalimentación entre ambos."*

El caso que resolvió la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-REP-16/2016, consistió en dilucidar si los mensajes alusivos al Partido Verde Ecologista de México, que fueron difundidos por diversas figuras públicas durante el periodo de veda electoral beneficiaron al partido mencionado o si se encontraban amparados por la libertad de expresión.

En el medio de impugnación mencionado, el máximo órgano jurisdiccional señaló que, respecto a las redes sociales, la libertad de expresión *"no resulta absoluta, por lo que si se advierten elementos en los mensajes que difunden en sus redes*

---

15 Ver Caballar, José Antonio, Twitter, marketing personal y profesional, Alfaomega, México 2011.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*sociales que permitan identificarlos con la propaganda política o electoral de un partido político, es necesario analizar el contenido de tales mensajes a partir del contexto en que se emitieron, a fin de determinar si es posible inferir que existe una colaboración –contratada, pagada o pactada– en beneficio del partido, que pudiese interferir con alguna prohibición establecida expresamente en la normativa electoral, o bien, poner en riesgo los principios rectores en la materia de cara a una determinada elección.”*

Por ello, en ese asunto se analizó la posibilidad de un fraude a la ley consistente en el hecho de que, a través de un partido político o candidato construyeran una estrategia propagandística para beneficiarse de la popularidad que tienen las personas famosas en las redes sociales. Asimismo, el órgano jurisdiccional determinó sancionar al Partido Verde Ecologista de México, esencialmente por las razones siguientes:

*(...)*

*“Por lo tanto, a partir del análisis previo, se advierte que el contenido de los tweets señalados, al relacionarse con los temas señalados, se vinculó directamente con propuestas concretas que formaron parte de la Plataforma Electoral del Partido Verde Ecologista de México durante el Proceso Electoral que transcurría al momento en que se difundieron los referidos mensajes.*

*(...)*

*Por las razones apuntadas, esta Sala Superior concluye que el análisis adminiculado de los mensajes señalados revela múltiples elementos comunes entre sí que permiten desvirtuar la presunción de espontaneidad en su emisión y, por el contrario, generan una fuerte presunción en el sentido de que no se trató de mensajes publicados en un auténtico ejercicio de las libertades de expresión y de información, sino que, en realidad, se está en presencia de una estrategia propagandística dirigida a beneficiar al Partido Verde Ecologista de México. Lo anterior, con independencia de la acreditación o no de la existencia de un acuerdo o contrato para tal fin, o de si los ciudadanos famosos recibieron o no un pago por ello, pues de todos modos se actualizaría la infracción bajo estudio.*

*(...)*


*Al respecto, este órgano jurisdiccional advierte que si bien, en cada uno de los casos, los referidos tweets pudieron ser tomados en cuenta o no por otros usuarios de Twitter a efecto de generar debate sobre las ideas u opiniones que en los mensajes se manifestaron, o bien, pudieron ser ignorados por quienes*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*tuvieron conocimiento del mensaje, lo cierto es que con el solo hecho de su publicación concertada se logró hacer llegar propuestas vinculadas con la Plataforma Electoral del Partido Verde Ecologista de México a cientos de miles de destinatarios, entre ellos, un número indeterminado de electores potenciales, durante la veda electoral.*  
(...)”

En efecto, se sancionó al partido político involucrado en dicho asunto, en virtud de que se vincularon sus propuestas políticas que formaron parte de su Plataforma Electoral con las de otras personas famosas, ya que se constató multiplicidad de elementos comunes entre sí que permitieron desvirtuar la presunción de espontaneidad en su emisión y, por el contrario, generaron una fuerte presunción en el sentido de que no se trató de mensajes publicados en un auténtico ejercicio de las libertades de expresión y de información, sino que, en realidad, se está en presencia de una estrategia propagandística dirigida a beneficiar al Partido Verde Ecologista de México.

En ese sentido, en el caso que hoy nos ocupa, esta autoridad determinará si los videos difundidos en el perfil oficial del candidato, en donde únicamente se observa el desarrollo de su actividad profesional y que los sujetos obligados señalaron que se encontraba en el libre ejercicio de su profesión, tienen cierto vínculo por la multiplicidad de elementos comunes con los videos pautados en su propaganda electoral<sup>16</sup> y su plataforma, que permitan desvirtuar la presunción de espontaneidad en su emisión, lo que conllevo a generar un beneficio cuantificable a la candidatura del sujeto denunciado.

Es un hecho acreditado, derivado de las diligencias que esta autoridad realizó durante la investigación de los hechos, que el C. José Ramón Enríquez Herrera subió a su red social oficial  (de acuerdo a la palomita azul de validación que brindan los servidores de las redes sociales Facebook y Twitter) en las cuentas que están certificadas y que corresponden legítimamente a la persona que lleva su nombre, publicaciones relacionadas tanto con el ejercicio de su profesión como con su candidatura.

En términos de lo esgrimido anteriormente, para que esta autoridad determine si se actualizó o no una conducta que haya beneficiado al candidato denunciado, y por lo tanto se actualizó una inequidad en la contienda, debido a que mezcló su candidatura con el ejercicio de su profesión.

---

<sup>16</sup> Analizados en el apartado b

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Para lo cual, en un primer momento esta autoridad procederá a señalar las fechas en la que se subieron los videos (tanto los que el candidato incoado promocionaba su profesión y aquellos en los que promocionaba su candidatura) en la red social “Facebook”, durante la campaña electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango:


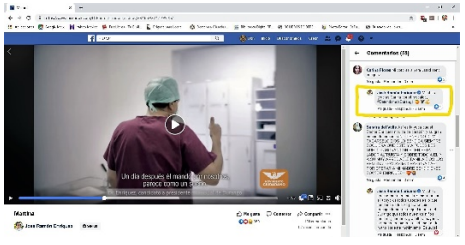


CONCEPTO DENUNCIADO	FECHAS EN LAS QUE SE SUBIERON LOS VIDEOS MATERIA DEL PROCEDIMIENTO	PERIODO DE CAMPAÑA
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/videos/2667240009958524">www.facebook.com/videos/2667240009958524</a>	Información no disponible	10 de abril a 29 de mayo de 2019
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/403389293784632</a>	28 de abril de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/312888152722173/?type=2&amp;theater</a>	26 d abril de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/531650727239071/?sfnsn=mo</a>	1 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/vb.137169236474215/602494513562086/?type=2&amp;theater</a>	10 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/</a>	9 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/</a>	11 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/590725811411826/</a>	12 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/2306053856099713/</a>	14 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/635482613545539/</a>	11 de mayo de 2019	
Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/">https://www.facebook.com/137169236474215/posts/1038046429719820/</a>	2 de mayo de 2019	

Una vez teniendo a la vista los videos que se subieron durante el periodo de campaña y que fueron denunciados, esta autoridad verificará la actualización de los siguientes elementos:

**1. Centralidad del sujeto.** Para verificar que se colma este requisito a continuación se hace un comparativo, a través de captura de pantalla de los videos que el candidato denunciado subió a su cuenta oficial de la red social “Facebook”, promocionando en unos el ejercicio de su profesión y en otros su candidatura:

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**“CUADRO COMPARATIVO DE LOS VIDEOS”**

VIDEO RELATIVO A SU PROFESIÓN (A)	VIDEO QUE PROMOCIONA SU CANDIDATURA (B)	OBSERVACIONES
		<p>En ambos videos aparece con ropa quirúrgica idéntica, en el video de la columna (B) es visible el logotipo de Movimiento Ciudadano y la leyenda "Dr. Enriquez, candidato a presidente municipal de Durango", además de un comentario con el lema de campaña "Defendamos Durango"</p>
		<p>En ambos videos aparece con camisa color naranja y bata blanca, en el video de la columna (B) es visible el logotipo de Movimiento Ciudadano y la leyenda "Dr. Enriquez, candidato a presidente municipal de Durango".</p>
		<p>En los comentarios del video de la columna (B) es visible un comentario del propio C. José Ramón Enriquez Herrera, con el lema de campaña "Defendamos Durango"</p>
		<p>En ambos videos aparece con ropa quirúrgica idéntica, y en el video de la columna (B) aparece el comentario: "ESTE DOS DE JUNIO CRUZ EL ÁGUILA NARANJA, VOTA ENRIQUEZ PRESIDENTE" y en la respuesta del C. José Ramón Enriquez: publica su lema de campaña "Defendamos Durango"</p>



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DO**

VIDEO RELATIVO A SU PROFESIÓN (A)	VIDEO QUE PROMOCIONA SU CANDIDATURA (B)	OBSERVACIONES
		<p>En ambos videos aparece la misma paciente, y en el video de la columna (B) aparece el comentario del C. José Ramón Enríquez: mencionando su lema de campaña <i>"Defendamos Durango"</i></p>
		<p>En ambos videos aparece con ropa quirúrgica idéntica, sosteniendo en brazos a la misma paciente, y en el video de la columna (B) aparece el mensaje gráfico: <i>"AYÚDAME PARA SEGUIR AYUDANDO"</i>.</p>

Como se puede apreciar de las capturas de pantalla insertas en el cuadro anterior, se logra precisar de manera evidente que en los videos de la columna **A**, comparten características de un posicionamiento ante la sociedad para la obtención del voto como se observa en las capturas de pantalla de la columna **B**.

**2. Direccionalidad del discurso.** Ahora bien, respecto a este elemento, que atiende a la probable intención o el objetivo del mensaje, para verificar que se colma, es necesario destacar los siguientes elementos, que se desprenden de los videos subidos a la cuenta personal de Facebook, del candidato denunciado:

- En diversos videos realizados con motivo de su campaña electoral –se advierte de ello, por contener el logotipo del partido que lo postuló y la referencia de que era candidato- mismos que fueron difundidos en Facebook y en los que aparece con ropa quirúrgica, o en su caso, con batas blancas

haciendo referencia a su profesión de doctor, incluso, asistió a eventos realizados con dicha vestimenta.

- ✚ En dichos videos, incluso, pronuncia lemas relacionados con su campaña, como lo son “Ayúdame a ayudar”; “Ayúdame a seguir ayudando” “Doctor Enríquez, candidato a presidente municipal de Durango”, “Defendamos Durango”
- ✚ En las publicaciones en las que se subieron los videos que son materia de análisis en este apartado, podemos observar que si bien, son ejercicio de su profesión, lo cierto es que en los comentarios que realizaron sus seguidores en las mismas, lo identifican como el candidato al cargo por el que contendió. Incluso en las mismas publicaciones, el otrora candidato denunciado realizó comentarios señalando lo siguiente:

- “*Defendamos Durango*” (uno de los lemas de su campaña)
- “*ESTE DOS DE JUNIO CRUZ EL ÁGUILA NARANJA, VOTA ENRÍQUEZ PRESIDENTE*” (en respuesta al comentario de uno de sus seguidores”

**3. Coherencia narrativa**, este elemento supone que, si se advierte la centralidad del sujeto y la direccionalidad del discurso, respecto de un Proceso Electoral, se debe valorar si en la narrativa del promocional existen elementos que desvirtúan o confirman un juicio de probabilidad, como se detalló en los dos anteriores elementos se pudo confirmar un el juicio de probabilidad debido a que en los videos que subió a su cuenta de Facebook, dentro del periodo de veintiséis de abril al catorce de mayo de dos mil diecinueve, se observa la intención de posicionarse ante el electorado, utilizando como medio la publicidad de su profesión, pero con el claro propósito de recibir votos a favor de su campaña.

En estos términos esta autoridad llega a las siguientes conclusiones:

- ✚ Se verifican actos reiterativos, toda vez que dichas publicaciones han sido compartidas en numerosas ocasiones, por lo que existe una difusión de las mismas de manera masiva y constante, prácticas que son notoriamente un beneficio del candidato denunciado, lo que provoca la actualización de una inequidad en la contienda electoral en el multicitado Proceso Electoral
- ✚ Ahora bien, constituye un hecho sistematizado toda vez que las publicaciones emitidas por candidato incoado siguen el mismo sentido, consistente en dirigirse a la ciudadanía en general, en unos videos como doctor y en otros como candidato, situación que constituye una estructura dirigida a toda la sociedad duranguense.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Lo anterior, genera un beneficio al ciudadano vulnerando la equidad en la contienda electoral, ya que en diversos videos de los cuales esta autoridad realizó razones y constancias, genera una combinación de sus dos actividades, es decir, en los videos se puede apreciar de manera notoria que construyó una estrategia de campaña con elementos idénticos para hacer referencia a videos que explícitamente contienen propaganda electoral, utilizando el ejercicio de su profesión, como lo define el artículo 242, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que a la letra señala lo siguiente:

**“Artículo 242.**

(...)

**3.** *Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.*

(...)”

En ese sentido, y atención a los argumentos expuestos en este apartado, podemos afirmar que los videos analizados configuran propaganda electoral, la cual representó un beneficio a la campaña electoral de los sujetos denunciados; por consiguiente, los gastos que hayan derivado de dicha propaganda de campaña deberán acumularse al tope de gastos de campaña, tal como lo establecen los artículos 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 192 del Reglamento de Fiscalización,

Resulta importante enfatizar que lo que se reprocha en el presente análisis es que el C. José Ramón Enríquez Herrera subiera a su red social Facebook videos en los que se desempeña como profesionista, pero que forman parte de su Plataforma Electoral y que, incluso cuenta con videos idénticos a los que en el presente apartado se analizan. Es decir, como bien se señaló en el tronco común del apartado en estudio, no se recrimina a los sujetos obligados por la realización de la actividad profesional del C. José Ramón Enríquez Herrera, *per se*, sino que haber subido los videos en un perfil que tenía el propósito de difundir su Plataforma Electoral con evidentes elementos propagandísticos en materia electoral, causó un beneficio que se debió de reportar en la contabilidad correspondiente.

En virtud de lo anterior, cobra relevancia lo resuelto por la Sala Superior en el expediente SUP-REP-16/2016, analizado en párrafos precedentes, ya que, por analogía, lo que se reprocha en el presente caso, como lo fue en el asunto resulto

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

por el órgano jurisdiccional mencionado, es que se vincularon sus propuestas políticas que formaron parte de su Plataforma Electoral combinándolas con factores externos como la realización de una profesión, ya que se constató multiplicidad de elementos comunes entre sí que permitieron desvirtuar la presunción de espontaneidad en su emisión en redes sociales y, por el contrario, generaron una fuerte presunción en el sentido de que no se trató de mensajes publicados en un auténtico ejercicio de las libertades de expresión y de información, sino que, en realidad, se está en presencia de una estrategia propagandística dirigida a beneficiar al candidato a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, postulado por el partido político Movimiento Ciudadano.

Por ende, se procedió a solicitar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, realizara la revisión y determinación de la calidad de los videos publicados en la red social Facebook y denunciados por el quejoso, respecto de servicios profesionales de producción, edición o cualquier otro que debiera ser realizado por personal o con equipo profesional.

En respuesta el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración de Tiempos del Estado en radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral, citando el expediente señalado al rubro de la presente Resolución, dio respuesta a la solicitud de información realizada por esta autoridad informando lo siguiente:

*“Se informa que para el análisis del material enviado se **determinaron las siguientes características:***

- **Calidad de video para transmisión Broadcast:** Manejo de resolución, Códecs tasa de bit rate y tipo de compresión para poder ser radiodifundidos.
- **Producción:** Probable uso de equipos semi-profesionales o profesionales de producción como Cámaras de foto o video semi-profesionales a profesionales, iluminación, microfonía semi-profesional a profesional, grúas, Dolly cam, steady cam, drón, entre otros.
- **Manejo de imagen:** calidad de imagen, encuadres, movimiento de cámaras, definición, uso de imágenes de stock, locaciones.
- **Audio:** Calidad de grabación, locutores, jingles, mezcla de audios.
- **Gráficos:** Diseño, animaciones, calidad de los mismos.
- **Post-producción:** Edición, efectos, mezcla de efectos y animaciones con imágenes.
- **Creatividad:** Uso de guion y contenidos.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*De la revisión realizada a los videos se encontró lo siguiente:*

<b>VIDEO 2<sup>17</sup></b> <b>Duración: 00:22 seg.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	No
Post-producción	No
Creatividad	No

<b>VIDEO 3<sup>18</sup></b> <b>Duración: 01:50 min.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	No
Post-producción	No
Creatividad	No

<b>VIDEO 4<sup>19</sup></b> <b>Escrito de queja 3 VIDEO 2</b> <b>Duración: 03:36 min.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	No
Post-producción	No
Creatividad	No

<b>VIDEO 5<sup>20</sup></b> <b>Escrito de queja 3 VIDEO 3</b> <b>Duración: 04:31 min.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No

<sup>17</sup> Se refiere al video con el ID número 1 del cuadro inicial del presente apartado

<sup>18</sup> Se refiere al video con el ID número 2 del cuadro inicial del presente apartado

<sup>19</sup> Se refiere al video con el ID número 3 del cuadro inicial del presente apartado

<sup>20</sup> Se refiere al video con el ID número 4 del cuadro inicial del presente apartado

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

<b>VIDEO 5<sup>20</sup></b> <b>Escrito de queja 3 VIDEO 3</b> <b>Duración: 04:31 min.</b>	
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	No
Post-producción	No
Creatividad	No

<b>VIDEO 6<sup>21</sup></b> <b>Escrito de queja 3 VIDEO 4</b> <b>Duración: 02:39 min.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	No
Post-producción	No
Creatividad	No

Así pues, del análisis cualitativo de los videos denunciados realizado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos se desprende que no se requirieron para su elaboración servicios profesionales de producción o edición, por lo tanto, no implicaron un gasto que se tenga que cuantificar en el informe de ingresos y gastos de campaña del entonces candidato denunciado.

En consecuencia, si bien se estableció que la conducta consistente en haber subido videos de operaciones quirúrgicas que se encontraba vinculados con su Plataforma Electoral y ello conllevó un beneficio que se debió cuantificar, al no existir un gasto que haya derivado de dichos videos se declara **infundado** por lo que hace al presente apartado.

Una vez analizados los hechos que fueron materia del presente apartado, se advierte que el partido Movimiento Ciudadano y el C. José Ramón Enríquez Herrera, candidato a Presidente Municipal en Durango, no vulneraron las disposiciones en materia de fiscalización, debe declararse **infundado** respecto de lo analizado en este apartado.

---

<sup>21</sup> Se refiere al video con el ID número 4 del cuadro inicial del presente apartado

### **C. Participación de “Yuawi” en evento.**

El quejoso señaló en uno de sus escritos de queja, que en el desarrollo de las campañas electorales, el candidato denunciado realizó un evento proselitista en el que estuvo presente y actuó el menor José de Jesús López Carrillo, conocido como “Yuawi”, siendo utilizados en el evento materiales promocionales así como mobiliario, además de que fue publicado en la red social Facebook del candidato denunciado, un video promocional con edición en el que se utiliza la imagen del menor participante y donde se explota y difunde la imagen de menores donde sus rostros y personas son perfectamente identificables para las personas que observen el video en la citada red social; presentando como medio de prueba para sustentar sus afirmaciones, un video y la liga de internet para visualizarlo en la red social Facebook.

En sus escritos de respuesta al emplazamiento formulado por esta autoridad, los denunciados expresaron que tal y como lo alude el denunciante, la inclusión de un personaje público dedicado a la promoción política de una opción para el electorado se traduce en una contratación, y que en el caso que nos ocupa, en una aportación en especie; y asimismo, la edición y publicación del video en la red social Facebook también implicó un costo; pero que tales acciones, traducidas en erogaciones o aportaciones en especie, fueron debidamente reportadas en tiempo y forma a la Unidad Técnica de Fiscalización, en la contabilidad del C. José Ramón Enríquez Herrera.

Ahora bien, toda vez que la prueba aportada por el quejoso solo tiene el carácter de elemento indiciario de los hechos respecto de los materiales promocionales y el uso del mobiliario que denuncia, esta autoridad, atendiendo al principio de exhaustividad que rige los procedimientos de actuación, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a la misma conferidas, con fecha dieciocho de junio de dos mil dieciocho, accedió al registro de la contabilidad del entonces candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, Durango en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, advirtiéndose que el entonces candidato incoado registró un total de ciento setenta y un pólizas contables, de las cuales, tres se encuentran relacionadas con los hechos denunciados, mismas que son detalladas en la siguiente tabla:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

No. de póliza	Periodo de operación	Tipo de póliza	Subtipo póliza	Descripción de la póliza	cantidad	Total cargo	Soporte Documental
47	1	NORMAL	DIARIO	REGISTRO DE APORTACION EN ESPECIE DE SIMPATIZANTE- ESPECTACULO DE YOAWI EN EVENTO EL DIA 29 DE ABRIL	1	\$5,000.00	Identificación del aportante Muestra (imagen, video y audio) Cotizaciones Recibo de aportación de simpatizantes especie Contratos
65	1	NORMAL	DIARIO	REGISTRO DE APORTACION EN ESPECIE DE SIMPATIZANTE- CARPA PARA EL EVENTO DEL DIA 29 DE ABRIL	1	\$696.00	Identificación del aportante Muestra (imagen, video y audio) Cotizaciones Recibo de aportación de simpatizantes especie Contratos
67	1	NORMAL	DIARIO	REGISTRO DE APORTACION EN ESPECIE DE SIMPATIZANTE- RENTA DE SILLAS PARA EVENTOS EL DIA 29 DE ABRIL (el contrato incluye la renta de una tarima)	150	\$1,067.20	Identificación del aportante Muestras (imagen, video y audio) Cotizaciones Recibo de aportación de simpatizantes especie Contratos

Del análisis a la documentación antes mencionada, obtenida del Sistema Integral de Fiscalización, se advirtió que se encuentra registrada en la contabilidad del sujeto incoado, la presentación de “Yuawi”, así como el mobiliario (tarima, sillas y carpa) utilizado en el evento desarrollado el veintinueve de abril de dos mil diecinueve.

En este orden de ideas, se determinó con base en la documentación obtenida en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, que en lo que respecta a los gastos denunciados, referentes a la presentación de “Yuawi”, así como el mobiliario necesario para la misma en el evento proselitista denunciado, éstos fueron debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, presentando la documentación soporte que ampara el gasto, como se advierte de la tabla anterior por lo que no se vulneró el principio de legalidad.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Es así que, del estudio realizado al referido Sistema, se concluye lo siguiente:

- Que en el Sistema Integral de Fiscalización se encuentran registrados los gastos por el sujeto incoado, por los conceptos denunciados, analizados en el presente apartado.
- Aunado a lo anterior, cabe resaltar que los gastos correspondientes fueron reportados oportunamente en el Informe de campaña correspondiente.
- A pesar que la quejosa solamente presentó elementos indiciarios para acreditar la existencia de gastos por la presentación del menor José de Jesús López Carrillo, conocido como “Yuawi”, y el mobiliario necesario para la presentación, esta autoridad bajo el principio de exhaustividad, procedió a su búsqueda y se localizó el debido reporte, y al no haber prueba en contrario, se tiene la certeza que no se vulneró la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción que le permiten tener certeza que el C. José Ramón Enríquez Herrera y el partido Movimiento Ciudadano, registraron en el Sistema Integral de Fiscalización los conceptos analizados en el presente apartado y referentes a la presentación del menor José de Jesús López Carrillo, conocido como “Yuawi”, y el mobiliario necesario para la presentación; por lo que derivado de la información obtenida de las diligencias realizadas por esta autoridad dentro de la línea de investigación seguida, anteriormente descrita y analizada, esta autoridad considera que el presente apartado debe declararse **infundado**.

En consecuencia, al haber realizado el reporte de los gastos denunciados en su informe de campaña, como quedó demostrado en los párrafos precedentes, el partido Movimiento Ciudadano y su entonces candidato al cargo de presidente municipal de Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, cumplieron con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que no vulneró la normatividad electoral. En ese sentido, el presente procedimiento debe declararse **infundado**.

En lo concerniente al video promocional del evento antes referido y que el quejoso señala fue publicado en la red social Facebook del otrora candidato denunciado en fecha dos de mayo de dos mil diecinueve, y que a decir del mismo quejoso presenta

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

características de edición, ya que tiene efectos especiales y animaciones, éste fue analizado en el subapartado **b. Videos reportados en el marco de la campaña electoral**, de la presente Resolución.

Por lo que respecta a la manifestación del quejoso relativa a la indebida utilización de la imagen de menores de edad en el video denunciado, esta autoridad electoral, mediante el oficio INE/UTF/DRN/8097/2019, dio vista al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango para que en plenitud de facultades determine lo que en derecho corresponda, adjuntando los escritos de queja y los elementos probatorios presentados por el quejoso.

**D. Reporte de gastos de producción y edición de videos.**

El quejoso señaló, en sus diversos escritos de queja, que el otrora candidato a la Presidencia Municipal de Durango postulado por el partido Movimiento Ciudadano, publicó once videos en su página personal de la red social Facebook; los cuales nueve ya han sido materia de análisis en los apartados que anteceden y por lo que hace a los dos restantes, no se advierte que se haya realizado el reporte de los gastos correspondientes a los conceptos de producción y edición de los mismos, los cuales son relacionados como sigue:

ID	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	MUESTRA
1	2	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/</a>	
2	3	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/</a>	

A lo anterior, los denunciados manifestaron en sus escritos de respuesta a los emplazamientos formulados por esta autoridad electoral, que las pruebas aportadas por el denunciante, no acreditan de forma indubitante que las operaciones oftalmológicas tengan finalidad proselitista, puesto que no contienen manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a una finalidad electoral, ya que



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

no reflejan un llamado a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, no se publicita una Plataforma Electoral o se posiciona a alguien con el fin de obtener una candidatura. Además de que las pruebas técnicas son susceptibles de manipulación, y de los videos no se desprende que los mismos fueran obtenidos en las fechas que se señala, además de que los videos obtenidos de redes sociales, no pueden ser utilizados como medios de prueba ya que, según criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las redes sociales, entre ellas Facebook y Twitter, carecen de regulación normativa y son espacios de plena libertad y con ello se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada, consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; facilitan la libertad de expresión y asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje y potenciar la colaboración entre personas.

Visto lo anterior, tomando en consideración que los hechos denunciados en el presente apartado, se sustentan en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de los mismos en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica<sup>22</sup>, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales.

Sirve para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de***

---

<sup>22</sup> De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

*la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.*

*Quinta Época:*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.*

*La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria”*

Por consiguiente, bajo el principio de exhaustividad se procedió a realizar diversas diligencias con el fin de otorgar certeza procesal; siendo así que la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizara la certificación de la verificación de existencia y contenido de los videos publicados en la red social Facebook y denunciados por el quejoso.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Así fue que en fecha catorce de junio del año en curso, mediante ocurso identificado con clave INE/DS/1140/2019, la Directora del Secretariado de la Secretaria Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, citando el expediente señalado al rubro de la presente Resolución, remitió a la Unidad Técnica de Fiscalización el original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/126/2019, en la que, en la parte que interesa, se determinó lo siguiente:

ID <sup>23</sup>	ACTA CIRCUNSTANCIADA	SITIO DE INTERNET	DESCRIPCIÓN
4	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/394278581158948/</a>	"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...) De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "9 de mayo", con duración de once segundos (00:11), con las referencias "20 comentarios" y "20 veces compartido", debajo se lee "Defendamos la salud. Ayúdame, este 2 de junio nos toca defender el futuro de Durango."; lo anterior, como se muestra en las imágenes siguientes: (...) Fin de la publicación."
6	INE/DS/OE/CIRC/126/2019	<a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/videos/382845068983073/</a>	"Se ingresa al navegador "web" para verificar la liga electrónica y al dar clic con la tecla "ENTER", se advierte lo siguiente: (...)De lo anterior, se observa que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", correspondiente al usuario "José Ramón Enriquez", la cual muestra un (1) video de fecha "11 de mayo", con duración de siete minutos, tres segundos (07:03), con las referencias "3,1 mil reproducciones", "171 me gusta", "35 comentarios" y "26 veces compartido", debajo se lee "este ha sido un día muy especial por eso me gusta compartirlo con las mamás y familias duranguenses. Con ellas y por ellas vamos a defender siempre Durango". Lo anterior como se muestra en las siguientes imágenes: (...) Fin de la publicación."

Es importante mencionar que la fe pública ejercida por los servidores públicos adscritos a la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, tienen los elementos suficientes para dotar de autenticidad, veracidad y claridad a los documentos y medios de almacenamiento corroborados ante su fe; en consecuencia, los materiales que expida hacen prueba plena para la autoridad correspondiente.

En virtud de lo anterior, el fedatario público electoral está en posibilidad de certificar, por una parte, aquellos hechos o actos que le consten directamente, y por la otra, expedir las certificaciones de aquellos documentos cuya matriz obre en sus archivos; motivo por el cual, procedió a descargar el material (audiovisual) que fue constatado y posteriormente alojado en un medio óptico de almacenamiento (disco compacto) que corre agregado al expediente que por esta vía se resuelve.

<sup>23</sup> Los ID que se refieren en esta columna, refieren a los otorgados en las actas circunstanciadas a que se hacen referencia en el cuadro.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Ahora bien, una vez acreditada la existencia de los videos denunciados, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, realizara la revisión y determinación de la calidad de los videos publicados en la red social Facebook y denunciados por el quejoso, respecto de servicios profesionales de producción, edición o cualquier otro que debiera ser realizado por personal o con equipo profesional.

Sobre el particular, en fecha catorce de junio del año en curso, mediante oficio identificado con clave INE/DATE/150/2019, el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración de Tiempos del Estado en radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral, citando el expediente señalado al rubro de la presente Resolución, dio respuesta a la solicitud de información realizada por esta autoridad informando lo siguiente:

*“Le informo que para el análisis de los 7 materiales enviados se determinaron las siguientes características:*

- **Calidad de video para transmisión Broadcast:** Manejo de resolución, Códecs tasa de bit rate y tipo de compresión para poder ser radiodifundidos.
- **Producción:** Probable uso de equipos semi-profesionales o profesionales de producción como Cámaras de foto o video semi-profesionales a profesionales, iluminación, microfonía semi-profesional a profesional, grúas, Dolly cam, steady cam, drón, entre otros.
- **Manejo de imagen:** calidad de imagen, encuadres, movimiento de cámaras, definición, uso de imágenes de stock, locaciones.
- **Audio:** Calidad de grabación, locutores, jingles, mezcla de audios.
- **Gráficos:** Diseño, animaciones, calidad de los mismos.
- **Post-producción:** Edición, efectos, mezcla de efectos y animaciones con imágenes.
- **Creatividad:** Uso de guion y contenidos.

<b>VIDEO 2<sup>24</sup></b> <b>Escrito de queja 2 VIDEO 2</b> <b>Duración: 00:11 seg.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No
Imagen	Sí
Audio	Sí

<sup>24</sup> Se refiere al video descrito en el ID número 1 del cuadro inicial del presente apartado

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

<b>VIDEO 2<sup>24</sup></b> <b>Escrito de queja 2 VIDEO 2</b> <b>Duración: 00:11 seg.</b>	
Gráficos	Sí
Post-producción	No
Creatividad	No

<b>VIDEO 3<sup>25</sup></b> <b>Escrito de queja 3 VIDEO 1</b> <b>Duración: 07:03 min.</b>	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	No
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	Sí
Post-producción	No
Creatividad	No

En consecuencia, del análisis cualitativo de los videos denunciados realizado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos se desprende que, de los videos revisados, los anteriormente descritos requirieron servicios profesionales de producción o edición para su elaboración, conforme a lo siguiente:

ID	ESCRITO DE QUEJA	NÚMERO DE VIDEO	CONCEPTO DENUNCIADO	CARACTERÍSTICAS DEL VIDEO
1	2	2	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/ideos/394278581158948/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/ideos/394278581158948/</a>	- Calidad de imagen, encuadres, movimiento de cámaras, definición, uso de imágenes de stock, locaciones. - Calidad de grabación, locutores, jingles, mezcla de audios - Diseño, animaciones, calidad de los mismos.
1	3	1	Video en red social Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/ideos/382845068983073/">https://www.facebook.com/DrRamonEnriquez/ideos/382845068983073/</a>	- Diseño, animaciones, calidad de los mismos.

Establecido lo anterior, es dable concluir que los videos denunciados anteriormente referidos, requirieron para su elaboración, servicios profesionales de grabación, producción y en algunos casos post-producción; por tal razón, los sujetos incoados se encontraban obligados a reportar en sus Informes de Campaña los gastos erogados para su realización.

Al respecto, es importante destacar que el artículo 199, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización establece lo que se entiende como gastos de campaña, los siguientes:

<sup>25</sup> Se refiere al video descrito en el ID número 2 del cuadro inicial del presente apartado

**“Artículo 199.**

**De los conceptos de campaña y acto de campaña**

(...)

**4.** Se entenderán como gastos de campaña los siguientes conceptos:

a) *Gastos de propaganda: comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares.*

b) *Gastos operativos de la campaña: comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares.*

c) *Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos: comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendentes a la obtención del voto. En todo caso, Instituto Nacional Electoral tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada.*

**d) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión: comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.**

e) *Gastos de anuncios pagados en internet: Comprenden los realizados en inserciones, banners, tweets, anuncios, cuentas de redes sociales, páginas de Internet, así como otros similares por los que se haya efectuado un gasto y tengan como finalidad promover la campaña de un partido político o candidato.*

f) *Los estudios, sondeos y encuestas que den a conocer, durante la campaña, preferencias electorales contratados por los partidos, candidatos o candidatos independientes o que les hayan sido aportados, mismos que deberán sujetarse a lo dispuesto en el artículo 213 de la Ley de Instituciones y, en su caso, a los criterios que emita el Instituto en esta materia.*

g) *Gastos de Jornada Electoral comprenden: las aportaciones y los pagos en dinero y en especie que realicen los partidos, candidatos y candidatos independientes a sus representantes de casilla y generales; así como las encuestas de salida o conteos rápidos en términos del artículo 216 bis.*

(...)”

**[Énfasis añadido]**

En esa tesitura, de la normatividad transcrita se aduce que los sujetos incoados se encontraban obligados a reportar en su Informe de campaña los gastos incurridos por concepto de producción, edición y post-producción del video referido, situación que en la especie no aconteció.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Lo anterior, en virtud de que derivado de la consulta realizada al Sistema Integral de Fiscalización para verificar si los gastos mencionados habían sido reportados, se concluyó que en las constancias que obran en dicho sistema relativas al registro de las erogaciones por concepto de grabación, producción o edición de los videos en mención, los videos anteriormente descritos, no fueron localizados.

Por lo antes expuesto, se dirigió la línea de investigación a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, solicitando informara si en el marco de la revisión a los informes de campaña de los sujetos que aparecen en los videos denunciados, los gastos por concepto de producción habían sido reportados o bien si fueron observados y en su caso sancionados en el Dictamen Consolidado respectivo.

Al respecto, la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento realizado por esta autoridad señalando que respecto de dichos videos no fueron reportados los gastos de grabación o en su caso, de edición, en el Sistema Integral de Fiscalización en el marco del informe de campaña del proceso en que se actúa, y para tal efecto remitió la matriz de precios en la que se determinó el costo de los gastos no reportados de conformidad con la metodología establecida en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.

Debe decirse que la información y documentación remitida por la Dirección del Secretariado en función de Coordinación de la Oficialía Electoral, la Dirección de Administración de Tiempos del Estado en radio y Televisión de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y la Dirección de Auditoría, constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I con relación al 21, numeral 2 ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.<sup>26</sup>

En ese tenor, derivado de los argumentos de hecho y derecho, esgrimidos en el presente apartado, se tuvo por acreditada la omisión de reportar gastos por concepto de producción y edición de **2 (dos)** videos para redes sociales en beneficio de la campaña del C. José Ramón Enríquez Herrera, entonces candidato a Presidente Municipal en Durango, Durango, por lo que se considera **fundado** el presente apartado.

---

<sup>26</sup> Criterio TEPJF Jurisprudencia 45/2002, Las documentales públicas tienen valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**E. Determinación del monto involucrado.**

Derivado de lo anterior, se procedió a determinar el monto involucrado no registrado por los sujetos incoados, para lo cual se utilizó la metodología establecida en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, esto es, un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

A continuación, se detalla dicho procedimiento:

Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando, además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la presentada por los sujetos obligados, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y el Registro Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.

- ❖ Se identificó el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando, además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información obtenida de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.
- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utilizó el valor más alto de la matriz de precios, libro “**Matriz de precios campaña**”, columna “Id”, consecutivo “**3664**”, que fue aplicada durante el Proceso Electoral ya citado, identificando lo siguiente.

Cabe señalar que en la matriz de precios se consideran los costos que se encuentran registrados ante esta autoridad considerando características similares a los registrados por otros partidos en la entidad, o en otras entidades que tengan Ingresos Per cápita similares, esto en términos del numeral 2, del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.

ID	SUJETO_OBLIGADO	ESTADO/CIRCUITO	NOMBRE_EMITOR	RFC_EMITOR	CONCEPTO	SUBCONCEPTO	DESCRIPCIÓN	VALOR_UNITARIO CON IVA	UNIDAD
3664	MORENA	DURANGO	SAENZ LOPEZ MARTHA YOHANA	SALM8702091	SPOT	VIDEOS	SERVICIOS DE PRODUCCION DE VIDEOS VIDEO DE REDES DIA DEL MAESTRO	\$ 17,000.01	SERVICIO



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

❖ Una vez obtenido el costo por los gastos no registrados, se procedió a determinar el valor de la forma siguiente:

Concepto (a)	Costo (b)	Cantidad (c)	Costo Total d=(b x c)
Servicios de Producción de Videos Video de Redes.	\$17,000.01	2	\$34,000.02

En consecuencia, derivado de las circunstancias particulares que rodearon los hechos que se investigan, se colige que el partido incoado omitió reportar gastos por concepto de la producción, edición y post-producción de dos videos para redes sociales, por un importe determinado de **\$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**, y es así, que esta autoridad concluye que resulta razonable y objetivo considerar dicho monto como el involucrado para la determinación de la sanción que corresponde.

Lo anterior tiene como finalidad salvaguardar los principios de prevención general y prevención específica, de tal manera que la sanción impuesta sea una consecuencia suficiente para que en lo futuro no se cometan nuevas y menos las mismas violaciones a la ley, preservando en todo momento el principio de proporcionalidad en la imposición de sanciones y el respeto a la prohibición de excesos.

Así, considerando los parámetros objetivos y razonables del caso concreto, se justifica el quantum de la sanción a imponer.

En ese tenor, derivado de las consideraciones expuestas, se concluye que los sujetos incoados incumplieron con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de Ley General de Partidos Políticos y 127, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por tanto, la queja de mérito debe declararse **fundada** por lo que se refiere al presente apartado.

En tal virtud, en el **Considerando 4** se procederá a la individualización de la sanción respectiva, una vez que ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de Ley General de Partidos Políticos y 127, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

## F. Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados

Visto lo anterior, es importante previo a la individualización de las sanciones correspondientes determinar la **responsabilidad de los sujetos incoados** en la consecución de las conductas infractoras determinadas en el **Apartado D** del presente Considerando.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y los otrora precandidatos, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta a los sujetos obligados.

Así, respecto del régimen financiero de los partidos políticos la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a *“las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”*

Visto lo anterior, los partidos políticos tienen la obligación de conformidad con el capítulo III *“DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS”* de presentar ante la autoridad electoral, los informes correspondientes a su operación Ordinaria -Trimestrales, Anual-, de Precampaña y de Campaña.

Ahora bien, por lo que hace a los candidatos, el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que *“El candidato es responsables solidarios del cumplimiento de los informes que se refiere en el inciso anterior.”*

De lo anterior se desprende que, no obstante que el sujeto obligado haya omitido registrar gastos, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad del candidato en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo es el candidato de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y egresos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de los candidatos que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda.
- Que los candidatos son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de campaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello; consecuentemente, los candidatos son responsables solidarios respecto de la conducta materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar que a los candidatos, partidos o coaliciones, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria, entre los precandidatos, candidatos, partidos o coaliciones, pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, el candidato está obligado a presentar el informe de ingresos y egresos ante el partido y éste a su vez ante la autoridad electoral) según sea el caso de que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos o coaliciones y los candidatos, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, ante las responsabilidades compartidas entre partido o coalición y candidato, a determinar al sujeto responsable, ya sea al partido político, coalición y/o candidato, con la finalidad de

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que a cada uno le correspondan.<sup>27</sup>

En ese contexto, atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que en materia de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y candidatos, a continuación se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de los sujetos obligados.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los candidatos obligados solidarios.

En ese sentido, el incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que el artículo 223 del Reglamento de Fiscalización, numeral 7, inciso c), establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema en Línea, es original y es en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria en los candidatos.

---

<sup>27</sup> Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-171/2015.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En este orden de ideas, los institutos políticos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador. Es así que de actualizarse dicho supuesto se aplicaría la responsabilidad solidaria para el candidato.

En este contexto y bajo la premisa que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a los candidatos, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a los candidatos y que les haya dado vista de la presunta infracción.

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del partido político, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde que realice un partido político debe cumplir con determinados requisitos, para lo cual resulta pertinente citar la Jurisprudencia 17/2010, misma que se transcribe a continuación:

***“RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.-*** De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 4; 341, párrafo 1, incisos d) e i); 342, párrafo 1, inciso a); 345, párrafo 1, inciso b), y 350, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes: a) Eficacia: cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada; b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin; c) Juridicidad: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia; d) Oportunidad: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y e) Razonabilidad: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos.

**Cuarta Época:**

*Recurso de apelación. SUP-RAP-018/2003. Partido Revolucionario Institucional. 13 de mayo de 2003. Mayoría de 4 votos. Engrose: Leonel Castillo González y Mauro Miguel Reyes Zapata. Los Magistrados Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, José Fernando Ojesto Martínez Porcayo y Eloy Fuentes Cerda, no se pronunciaron sobre el tema de la tesis. Secretaria: Beatriz Claudia Zavala Pérez.”*

De lo anterior se concluye, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, el partido político no hizo uso de su garantía de audiencia, razón por la cual no aportó elementos de prueba en cuanto a conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al partido político de su responsabilidad ante la irregularidad que se actualiza en el procedimiento que por esta vía se resuelve, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, las existencia de acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora de mérito, al partido político Movimiento Ciudadano, pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de la conducta de la que son originalmente responsables.

#### **4. Individualización y determinación de la sanción**

Toda vez que se ha acreditado la vulneración de la normatividad electoral en materia de fiscalización por parte de los sujetos incoados, en los términos precisados del **Considerando 3, Apartado D**, en el presente Considerando se procederá a individualizar y determinar la sanción que corresponda por las conductas consistentes en un egreso no reportado por los gastos de producción y edición de videos.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión)
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Ahora bien, en apego a los criterios establecidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, una vez acreditada la infracción cometida por un partido político y su imputación subjetiva, la autoridad electoral debe, en primer lugar, llevar a cabo la calificación de la falta, para determinar la clase de sanción que legalmente corresponda y, finalmente, si la sanción elegida contempla un mínimo y un máximo, proceder a graduarla dentro de esos márgenes.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**inciso B**).

#### **A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.**

##### **a) Tipo de infracción (acción u omisión).**

Con relación a la irregularidad identificada, se concluye que el sujeto obligado omitió reportar gastos en el informe de campaña de los ingresos y gastos respecto de dos videos que beneficiaron la campaña del C. José Ramón Enríquez Herrera correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango.

En el caso a estudio, la falta corresponde a una **omisión** del sujeto obligado consistente en no reportar gastos realizados por concepto de producción, edición y post-producción de dos videos para redes sociales, durante la campaña del Proceso Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango, incumpliendo con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.<sup>28</sup>

**b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron**

El partido político Movimiento Ciudadano, omitió reportar en el Informe de Campaña el egreso relativo a producción, edición y post-producción de dos videos para redes sociales, durante la campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango, **cuyo valor fue determinado con base en la matriz de precios conforme a la cual el monto involucrado total es de \$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)** De ahí que el partido contravino lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña relacionados con el Proceso Electoral correspondiente.

**c) Comisión intencional o culposa de la falta.**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado para obtener el resultado de la comisión de la falta (elemento esencial constitutivo del dolo); esto es, con base en el cual pudiese colegirse la existencia de volición alguna del sujeto obligado para cometer la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

**d) La trascendencia de las normas transgredidas.**

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar bienes jurídicos tales como la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de

---

<sup>28</sup> Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente<sup>29</sup>:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un

---

29 Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar los gastos realizados durante el periodo de campaña por el sujeto obligado, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comentario vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos<sup>30</sup> y 127 del Reglamento de Fiscalización<sup>31</sup>.

De los artículos señalados se desprende que los sujetos obligados tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

---

<sup>30</sup> Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: b) Informes de Campaña: Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada uno de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)"

<sup>31</sup> "Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento."

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que impidan o intenten impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto infractor se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

**e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos mediante la verificación oportuna, al contar con la documentación soporte de las cuentas por pagar con saldos a la conclusión de la campaña.

En ese sentido, en el presente caso las irregularidades acreditadas imputables al sujeto obligado se traducen en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

**f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta, pues el partido político Movimiento Ciudadano, cometió una sola irregularidad que se traduce en falta de carácter **SUSTANTIVO** o de **FONDO**, trasgrediendo lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que resulta procedente imponer una sanción.

**g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).**

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

**Calificación de la falta**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

**B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN**

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.

Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

En esta tesitura, debe considerarse que el partido político Movimiento Ciudadano cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que se le impone; ya que mediante Acuerdo IEPC/CG114/2018 del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango, se le otorgó el siguiente financiamiento:

<b>Partido Político</b>	<b>Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Permanentes 2019</b>
Movimiento Ciudadano	\$4,560,830.00

En este tenor, es oportuno mencionar que el citado instituto político, esta legal y fácticamente posibilitado para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución General y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

No pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de diversas infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

Al respecto es importante señalar, que de la información otorgada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, a través de la Unidad Técnica de Vinculación, el partido Movimiento Ciudadano no tiene saldos pendientes por pagar al mes de junio de dos mil diecinueve, por lo que se evidencia que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de sus actividades ordinarias permanentes, aun cuando tenga la obligación de pagar la sanción anteriormente descrita, ello no afectará de manera grave su capacidad económica, por tanto, estará en posibilidad de solventar la sanción pecuniaria que se establece en la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Así, del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar en el Informe de campaña el egreso a la producción y edición de dos videos para redes sociales.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en omitir reportar en el Informe de campaña el egreso relativo a la producción, edición y post-producción de dos videos para redes sociales, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización; esto es, certeza y transparencia en la rendición de cuentas.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas a los procesos electorales referidos.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado asciende a **\$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>32</sup>

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Dicho lo anterior, este Consejo General considera que la sanción a imponerse al sujeto obligado en atención a los elementos considerados previamente, debe corresponder a una sanción económica equivalente al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado que asciende a un total de **\$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al sujeto obligado, es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**

---

<sup>32</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**5. Seguimiento en el Informe de Campaña de los Ingresos y Gastos de los Candidatos al Cargo de Presidente Municipal correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el estado de Durango.**

Por lo expuesto, ha quedado acreditado que existió una conducta infractora en materia de fiscalización a cargo del partido político Movimiento Ciudadano que benefició la campaña del C. José Ramón Enríquez Herrera, candidato a Presidente Municipal de Durango, Durango, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019 en el citado estado, el cual asciende a la cantidad de **\$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**, mismos que no fueron reportados por el instituto político, por lo que deberá considerarse en sus informes de ingresos y egresos de campaña, de conformidad con el artículo 243, numeral 2, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 192 del Reglamento de Fiscalización.

Derivado de lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización cuantificará dichos montos en el marco de la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña respectivo, para efecto que dichos gastos sean considerados en los topes de gastos de campaña en términos de lo precisado en el artículo 192, numeral 1, inciso b), fracción viii del Reglamento de Fiscalización.

La consecución de lo anterior requiere la observancia de lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave **SUP-RAP-277/2015 y sus acumulados**, en el sentido de que los asuntos relacionados con gastos de campaña, así como las quejas presentadas antes de aprobar el Dictamen Consolidado atinente, por regla general se deben resolver a más tardar en la sesión en la que se apruebe ese acto jurídico por parte de este Consejo General, ello con la finalidad de cumplir el deber jurídico de hacer efectivo el derecho fundamental de

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

acceso a la impartición de justicia, previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En efecto, son precisamente esas resoluciones las que complementan los resultados del Dictamen Consolidado, dotando de certeza a los participantes en el procedimiento electoral y a la ciudadanía en general respecto de la totalidad de los gastos erogados y beneficios generados durante la campaña electoral<sup>33</sup>.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del partido Movimiento Ciudadano y su candidato a Presidente Municipal de Durango, Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, en los términos del **Considerando 3, Apartados A, B y C** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se declara **fundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del partido político Movimiento Ciudadano y su candidato al cargo de Presidente Municipal de Durango, Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, en los términos del **Considerando 3, Apartado D.**

---

<sup>33</sup> Resulta aplicable la Tesis LXIV/2015 bajo el rubro “QUEJAS EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN. CUANDO ESTÉN VINCULADAS CON CAMPAÑAS ELECTORALES, PUEDEN RESOLVERSE INCLUSO AL APROBAR EL DICTÁMEN CONSOLIDADO”.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**TERCERO.** Conforme al **Considerando 4**, se impone al partido **Movimiento Ciudadano**, la sanción siguiente:

Una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**

**CUARTO.** Conforme al **Considerando 5**, se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que cuantifique la cantidad de **\$34,000.02 (treinta y cuatro mil pesos 02/100 M.N.)**, mismo que no fue reportado por el instituto político, por lo que deberá sumarse a las cifras finales de gastos de campaña dictaminados en la revisión del Informe de Ingresos y Gastos de Campaña del partido político Movimiento Ciudadano y su candidato a Presidente Municipal de Durango, Durango, el C. José Ramón Enríquez Herrera, en términos de lo precisado en el artículo 192, numeral 1, inciso b), fracción viii del Reglamento de Fiscalización.

**QUINTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**SEXTO.** Se instruye al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, que en términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de las sanciones económicas impuestas con base en la capacidad económica estatal, sean destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO  
Y SU ACUMULADO  
INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

**SÉPTIMO.** Se ordena a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que por su conducto, se remita la presente Resolución, a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales, a efecto que sea notificada al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango y dicho organismo, a su vez, esté en posibilidad de notificar al C. José Ramón Enríquez Herrera; por lo que se solicita al Organismo Público Local remita a este Instituto, las constancias de notificación correspondientes en un plazo no mayor a veinticuatro horas siguientes después de haberlas practicado.

**OCTAVO.** Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento de los Tribunales Electorales Estatales y a la Sala correspondiente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético.

**NOVENO.** Notifíquese la presente Resolución.

**DÉCIMO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de julio de 2019, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante la votación la Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/71/2019/DGO**  
**Y SU ACUMULADO**  
**INE/Q-COF-UTF/108/2019/DGO**

Se aprobó en lo particular por lo que hace al gasto no reportado, la matriz de precios y las dos inserciones en diversos medios impresos locales, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles; no estando presente durante la votación la Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al porcentaje de la ministración, a las operaciones quirúrgicas y gastos hospitalarios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles; no estando presente durante la votación la Consejera Electoral, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**