

Informe Final



DEBATE **PUEBLA**
BUAP 19 DE MAYO DE 2019

Comisión temporal encargada de coordinar la realización de por lo menos un debate entre las candidaturas que participen en el proceso electoral extraordinario a la gubernatura en el estado de Puebla

Índice

Antecedentes.....	3
Sesiones de la Comisión	3
Asistencia de las y los integrantes de la Comisión	4
Instalación de la Comisión	4
Definición de Reglas Básicas	5
Número de debates.....	7
Definición de la sede	7
Definición del formato	12
Escaleta con tiempos específicos	15
Mesa de Representantes.....	19
Instalación de la Mesa de Representantes.....	19
Definición de moderadoras	21
Taller de moderación	21
Sorteo del orden de participación	23
Producción del debate	25
Diseño del Set	25
Ensayos	26
Programa previo	27
Ejecución	28
Interacciones entre los candidatos:	28
Propuestas específicas:	29
Tiempo no utilizado	30
Precisiones por parte de la moderación	30
Difusión y transmisión del debate	31
Actividades de Apoyo a los debates en Baja California.....	35
Costo	36
Conclusiones.....	37
Anexo I. Informe Final - Semblanzas moderadoras	39

Antecedentes

El 6 de febrero de 2019, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo INE/CG40/2019, por medio del cual se ejerció la asunción total para llevar a cabo los Procesos Electorales Locales Extraordinarios 2019 en el estado de Puebla, tras el fallecimiento de la Gobernadora, Martha Érika Alonso Hidalgo, el 24 de diciembre de 2018.

El mismo 6 de febrero, el Consejo General también aprobó el Plan y Calendario Integral para el Proceso Electoral Local extraordinario en el estado de Puebla (INE/CG43/2019), así como la creación de la Comisión temporal encargada de coordinar la realización de por lo menos un debate entre las candidaturas que participen en el proceso electoral extraordinario a la gubernatura en el estado de Puebla, en adelante Comisión Temporal de Debates (INE/CG52/2019).

La Comisión Temporal de Debates quedó integrada de la siguiente forma:

Dr. Ciro Murayama Rendón

Presidente

Lic. Enrique Andrade González

Integrante

Dra. Adriana M. Favela Herrera

Integrante

Mtra. Dania Paola Ravel Cuevas

Integrante

Lic. Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles

Integrante

Lic. Rubén Álvarez Mendiola

Secretario Técnico

Mtro. Patricio Ballados Villagómez

Invitado permanente

Consejeros Poder Legislativo.

Representantes de los Partidos Políticos.

Sesiones de la Comisión

La Comisión Temporal de Debates sesionó en cinco ocasiones, cuatro de ellas para definir diversos elementos de la organización y planeación del debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla y una quinta para recibir el presente Informe Final conforme a las fechas siguientes:

No.	Fecha	Sesión
1	15 de febrero de 2019	Primera Sesión Extraordinaria (instalación)
2	4 de marzo de 2019	Segunda Sesión Extraordinaria
3	3 de abril de 2019	Primera Sesión Extraordinaria Urgente
4	25 de abril de 2019	Tercera Sesión Extraordinaria
5	18 de junio de 2019	Cuarta Sesión Extraordinaria

Asistencia de las y los integrantes de la Comisión

A continuación, se presenta un concentrado de las listas de asistencia que se levantaron en cada sesión.

Integrante	15 feb	4 mar	3 abr	25 abr	18 jun
Ciro Murayama Rendón (C.E.)	✓	✓	✓	✓	✓
Enrique Andrade González (C.E.)	✓	✓	✓	✓	✓
Adriana Favela Herrera (C.E.)		✓	✓	✓	
Dania Ravel Cuevas (C.E.)		✓	✓	✓	✓
Pamela San Martín Ríos y Valles (C.E.)	✓	✓	✓	✓	✓
Rubén Álvarez Mendiola (S.T.)	✓	✓		✓	✓
Patricio Ballados Villagómez (I.P.)	✓	✓	✓	✓	✓
Representantes de Partidos Políticos y/o Consejeros del Poder Legislativo					
Partido Acción Nacional	✓	✓	✓	✓	✓
Partido Revolucionario Institucional	✓	✓	✓	✓	✓
Partido de la Revolución Democrática	✓	✓	✓	✓	✓
Partido del Trabajo	✓	✓		✓	✓
Partido Verde Ecologista de México	✓	✓	✓	✓	
Movimiento Ciudadano	✓	✓	✓	✓	✓
Morena	✓	✓	✓		

**La lista de asistencia de la sesión del 24 de junio se actualizará en el engrose del presente Informe.*

Instalación de la Comisión

El 15 de febrero de 2019 se llevó a cabo la primera sesión de la Comisión y en ella fue aprobado por unanimidad el Plan de Trabajo, que estableció como eje rector privilegiar los elementos positivos de los debates presidenciales de 2018, como lo son:

- Moderación activa.
- Trato igualitario.
- Inclusión.
- Criterios de producción, entre otros.

También se estableció un calendario de sesiones que contenía algunas fechas de referencia, las cuales podrían ser modificadas por la Comisión Temporal a solicitud de las y los consejeros que la integran.

Actividad	Temas	Fecha propuesta
Sesión de instalación de la Comisión Temporal	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Trabajo de la Comisión Temporal de Debates 	15 de febrero de 2019
Primera sesión extraordinaria de la Comisión Temporal	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación del <i>Proyecto de acuerdo del Consejo General de Reglas Básicas</i> que establece: <ul style="list-style-type: none"> Reglas básicas Formato específico Sede Reglas o criterios de producción Inclusión (lengua de señas) 	4 de marzo de 2019
Sesión del Consejo General del INE	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación del <i>Proyecto de acuerdo de Reglas Básicas</i> por el Consejo General. 	(6 de marzo) Primera quincena de marzo de 2019
Segunda sesión extraordinaria de la Comisión Temporal	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación de la escaleta del debate 	Primera semana de abril (definir lugar CDMX o JLE Puebla)
Instalación de la mesa de representantes	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de las reglas básicas, formato y escaleta del debate. 	
Tercera sesión extraordinaria de la Comisión Temporal	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto de Acuerdo por el que se designa a las personas que fungirán como moderadores. 	Primera Quincena de abril de 2018
Sesión del Consejo General del INE	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto de Acuerdo del Consejo General por el que se designa a las personas que fungirán como moderadores 	Primera Quincena de abril de 2018
Sesión de la mesa de representantes	<ul style="list-style-type: none"> Sorteo del orden de participación Presentación de criterios logísticos 	En la semana previa a cada debate en Puebla
Primera sesión ordinaria de la Comisión Temporal	<ul style="list-style-type: none"> Presentación y aprobación del Informe Final de la Comisión Temporal 	Primera quincena de junio de 2019

Definición de Reglas Básicas

El 4 de marzo de 2019, la Comisión Temporal aprobó el Anteproyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se emiten las reglas básicas, criterios específicos y el formato para la realización de un debate entre las candidaturas que participen en el proceso electoral extraordinario a la gubernatura en el estado de Puebla.

Este documento, aprobado posteriormente por el Consejo General en su sesión del 5 de marzo de 2019, estableció 12 elementos fundamentales para la realización de los debates:

1. Número de debates: un solo debate.
2. Fecha y horario: el domingo 19 de mayo a las 20:00 horas.

3. Sede: el Teatro del Complejo Cultural de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
4. Instancia que operará los debates: Instituto Nacional Electoral a través de la Comisión Temporal y la Coordinación Nacional de Comunicación Social como Secretaría Técnica, así como la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.
5. Duración: Conforme a la experiencia adquirida en los debates presidenciales, se estimó conveniente que el debate tuviera una duración de entre 90 y 120 minutos.
6. Temas:
 - Empleo y desarrollo regional.
 - Atención a comunidades indígenas y migración.
 - Seguridad, Federalismo y Estado de Derecho.
7. Respecto a las reglas de moderación, se retomaron los criterios establecidos en el plan de trabajo para la selección de las o los moderadores, así como las reglas puestas en práctica durante los debates presidenciales y los criterios para su selección.
8. Como forma de involucrar el interés de la ciudadanía en el debate, el acuerdo ordenó a la Secretaría Técnica de la Comisión Temporal elaborar y poner a disposición de las y los moderadores, un documento con resultados de diversos estudios, investigaciones, encuestas y otras fuentes de información relevante en la entidad.
9. En cuanto a las Reglas de producción, se privilegió:
 - a. Un manejo flexible de cámaras;
 - b. Limpieza en la imagen, evitar saturación de elementos que distraigan;
 - c. Empleo flexible de planos, composiciones y recuadros;
 - d. Y un paquete gráfico conforme al manual de identidad del INE.
10. Los criterios de inclusión: intérpretes de señas mexicanas durante la transmisión televisiva del debate y, posteriormente, la publicación de una versión del debate subtitulada en el canal de YouTube del INE y en el sitio centralectoral.ine.mx.
11. Respecto del formato del debate, se estableció su división en bloques temáticos, cada uno con una estructura basada en dos segmentos que se diferencian entre sí por la forma de interacción entre los candidatos.
 - a) Interacción entre moderadores y candidatos a través de preguntas
 - b) Bloque de discusión entre las y los candidatos.
12. Finalmente, respecto a la Transmisión, si bien el artículo 224 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establece que sólo será obligatoria la transmisión por parte de las concesionarias de uso público, con el objetivo de buscar la mayor difusión y penetración posible en la entidad se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos realizar las gestiones para invitar a todas las televisoras y radiodifusoras de la entidad a transmitir el debate.

Número de debates

El artículo 224 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establece que, en la elección de Gobernador, el Consejo General organizará por lo menos un debate público.

La determinación del número de debates tenía que atender otros elementos al tratarse de un proceso electoral extraordinario, por lo que la Secretaría Técnica presentó a las y los consejeros una serie de consideraciones para determinar la realización de un sólo debate, las cuales estuvieron fundamentadas en el acuerdo de reglas básicas aprobado por el Consejo General el 5 de marzo, como lo son: el tiempo para su organización y los recursos existentes.

Al respecto cabe recordar que, en el caso de los debates presidenciales, el Instituto inició los trabajos al menos ocho meses antes de su realización, lo que permitió a las áreas técnicas evaluar, diseñar y ejecutar proyectos a través de los cuales contó con los recursos humanos y técnicos necesarios para llevar a buen puerto la realización de dichos ejercicios.

En el caso de la elección extraordinaria a la gubernatura de Puebla, no se contaba con el tiempo necesario para implementar la organización de más de un debate.

A diferencia de las campañas presidenciales, que fueron de 90 días, las campañas para la gubernatura de Puebla duraron 60 días y, mientras que en el caso de los debates presidenciales la Comisión Temporal se instaló cinco meses antes del inicio de las campañas, en el caso que nos ocupa se instaló apenas mes y medio previo al inicio de las campañas locales.

Definición de la sede

La Secretaría Técnica presentó a las y los integrantes de la Comisión Temporal de Debates algunas valoraciones sobre los espacios en los que podría realizarse el debate, los cuales fueron visitados previamente:

1. UPAEP (Universidad Popular Autónoma de Puebla):

- El estudio de televisión contaba con amplia capacidad para la realización del debate, pero se requería equipamiento complementario de iluminación, cámaras y audio.
- Fuera del estudio, el resto de los espacios complicaban la logística (sala de ajustes, sala de producción, espacio para traductores de lengua de señas mexicana).

- Otra opción dentro de la Universidad era el Centro de Vinculación, con espacios suficientes para la producción y el set; sin embargo, no era posible tenerlo desocupado para las fechas de montaje.



2. UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA:

- La Ibero contaba con diversos espacios que podrían funcionar para el montaje de un set, así como una sala de cómputo para la sala de prensa y otras oficinas para los espacios de producción requeridos.
- El gimnasio resultaba el más accesible para llevar a cabo el debate, con una buena acústica, vigas para colgar la iluminación y un amplio espacio para el equipo de producción.



3. FORORENT:

- Se trata de un estudio privado, pero ubicado en un lugar de difícil acceso y sin espacios alternos para los traductores de lengua de señas mexicana, el equipo de producción y los invitados.



4. UDLAP (Universidad de las Américas)

- Cuenta con un foro de televisión, pero muy reducido para incorporar candidaturas y moderación y además aforarlo.
- Se consideraron otros espacios más aptos, como un auditorio y un teatro, así como facilidades de acceso y espacios alternos para producción, instalación de unidad móvil, antena y plantas de luz, así como para atención a medios, camerinos e invitados.



5. Complejo Cultural de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP):

- En este espacio, que ya ha sido sede de debates entre candidatas y candidatos a la gubernatura del estado, se consideró el teatro para acondicionar el set, el cual ya tiene tramoya y cuenta con seis camerinos acondicionados.

- Además, se consideró un salón en planta baja para la sala de prensa y un aula virtual para invitados.
- El espacio cuenta con facilidades para la seguridad y la instalación de unidad móvil, plantas de luz y antena.



6. IMAGEN TELEVISIÓN

- Los estudios identificados con la televisora no pertenecen como tal a Grupo Imagen.
- El estudio es de espacio reducido y resultaba poco funcional para llevar a cabo el debate.
- Los espacios alternos para la sala de prensa y los invitados, se podían adaptar en una escuela de televisión que la misma productora tiene a un lado de las instalaciones del canal.
- Sin embargo, la televisora tiene programación en vivo diario y era imposible bloquearla durante los días de montaje.



7. PUEBLA COMUNICACIONES

- El estudio de la televisora pública era muy reducido para incluir a la moderación y los candidatos.
- Contaba con equipo para poder apoyar en la producción y transmisión de la señal, aunque no suficiente para todo lo que se requiere para el debate, pero sí complementario.
- En este caso, la instalación de escenografía y ensayos de producción y moderación necesario en todos los debates, no se podrían llevar a cabo porque la televisora tiene producciones en vivo todos los días, incluido un programa de deportes dominical.



Conforme a esta información las y los consejeros que integran la Comisión determinaron que la Sede del debate fuera el Centro Cultural de la Benemérita Universidad Autónoma

de Puebla; institución que además de facilitar sus instalaciones no cobró al INE por el uso de las mismas.

Definición del formato

El 3 de abril de 2019 la Comisión Temporal aprobó el Acuerdo mediante el cual se aprueba la escaleta con los tiempos específicos y la duración de cada participación, así como los tiempos de referencia de la moderación para el debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla.

El acuerdo tuvo como objetivo hacer efectiva la instrucción que el Consejo General dio a la Comisión Temporal de aprobar la escaleta una vez que hubieran sido aprobados los registros de las candidaturas por parte del Consejo Local del INE en Puebla.

El acuerdo retomó las buenas prácticas en la celebración de debates y buscó ir más allá, al plantear una nueva forma de interacción que tuvo como objetivo dar mayor exposición al contraste de plataformas y propuestas de los candidatos, en aras de otorgar a la ciudadanía de Puebla, más y mejor información.

Como lo establecen las reglas básicas, el debate se dividió en tres bloques temáticos. Cada uno de estos bloques incluyó dos segmentos diferentes entre sí por la forma de interacción que suponen:

Segmento 1: Interacción entre la moderación y los candidatos

Segmento 2: Interacción entre los candidatos

El primer segmento de cada bloque temático inició con una pregunta específica de la moderación a un candidato, por hasta 30 segundos, siguiendo un modelo similar al de mini entrevistas con réplicas utilizados en los debates presidenciales.

Durante este primer segmento se estableció que las y los moderadores deberían permitir la primera respuesta de los candidatos hasta por un minuto sin interrupciones, en tanto no se desviara de la pregunta planteada.

Posteriormente la moderación realizó preguntas de seguimiento hasta agotar el tiempo que le restaba a cada candidato.

Las candidaturas contaron con hasta dos minutos más de tiempo efectivo para contestar las preguntas de seguimiento, mientras que la moderación tuvo hasta 40 segundos más para entablar un diálogo con el candidato en turno. En total, durante este segmento, cada candidato dispuso de tres minutos de tiempo efectivo, mientras que el tiempo de

referencia de la moderación fue de un minuto con 10 segundos. Con ello, se privilegió la participación de los candidatos sobre la moderación.

El objetivo de este bloque fue que cada candidatura respondiera a la pregunta realizada por la moderación y a las preguntas de seguimiento, generando un contraste real de hechos y propuestas.

Durante este segmento cada candidato contó con dos réplicas de 30 segundos cada una, las cuales pudieron utilizar al término de la participación de cualquiera de los otros candidatos o como contrarréplica en caso de considerarlo conveniente.

Posteriormente, durante el segundo segmento de cada bloque del debate -cuyo objetivo fue el contraste temático de plataformas- la Comisión puso en práctica una nueva forma de interacción, la cual buscó que los candidatos se posicionaran sobre lo que sus contrincantes plantearon en sus plataformas.

Este segundo segmento se basó en una secuencia que se repitió en tres ocasiones:

La secuencia inicia con la exposición de un candidato, al que se le llamó candidato expositor, sobre su plataforma y propuestas a partir del tema establecido en cada bloque hasta por un minuto.

Posteriormente, cada uno de los otros candidatos confrontó al candidato expositor por un minuto cada uno.

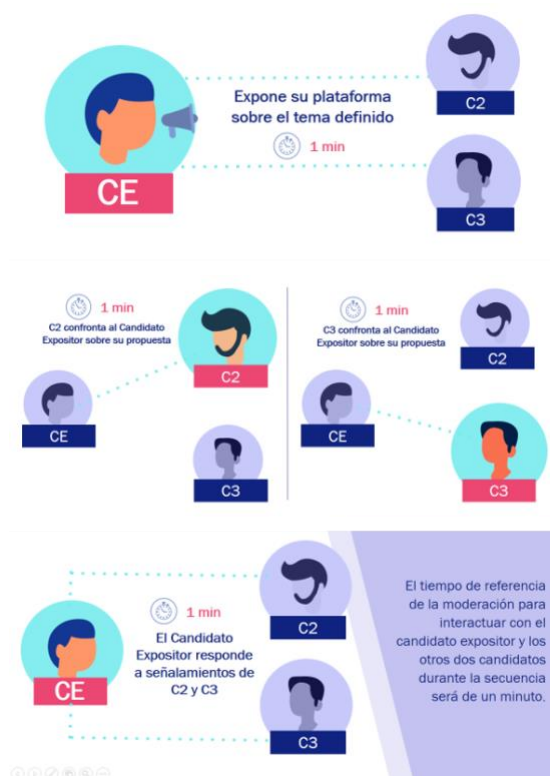
La moderación activa buscó que, efectivamente, los candidatos confrontaran lo dicho por el candidato expositor, más allá de sus propias plataformas y propuestas.

Después, el candidato expositor, contó con un minuto para responder a los señalamientos que le fueron formulados por los otros dos candidatos.



Esta secuencia se repitió en tres ocasiones durante el segmento 2 de cada bloque temático para garantizar que todos los candidatos participaran como candidato expositor. El orden de participación en cada bloque fue sorteado.

Esta forma de interacción retomó las experiencias de los debates entre dos candidatos que tienen lugar en países con elecciones de segunda vuelta, lo que permite contrastar de mejor manera las propuestas y las propias candidaturas ante la audiencia del debate.



Durante este segmento de confrontación de plataformas, la moderación fue activa y se rigió bajo las siguientes reglas:

- *La moderación deberá lograr que las participaciones se realicen dentro del tema asignado, conforme a las reglas de moderación previamente descritas.*
- *La moderación invitará a los contendientes a que emitan su opinión y se posicionen exclusivamente respecto de las propuestas y plataformas de los otros candidatos.*
- *Si el candidato se desviara del tema definido o no se refiriera a su plataforma, las personas que fungirán como moderadores podrán interrumpir su participación y solicitarle que se ciña al tema.*
- *Igualmente, la moderación podrá interrumpir a los candidatos que contrastarán sus plataformas y al candidato ponente en caso de que sus participaciones se aparten del tema o los criterios señalados.*

Al final del debate se incluyó una ronda de un minuto por candidato para dirigirse a la ciudadanía.

La escaleta aprobada por la Comisión Temporal de Debates incluyó la participación de dos personas a cargo de la moderación del debate.

La duración total aproximada del debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla conforme a la escaleta propuesta fue de una hora con 36 minutos.

Cada candidato tuvo la oportunidad de participar 23 minutos con 30 segundos efectivos; es decir, una participación acumulada de los tres candidatos de una hora con 10 minutos y 30 segundos.

A continuación, se presenta la escaleta aprobada por la Comisión Temporal de Debates en su sesión del 3 de abril de 2019:

Escaleta con tiempos específicos

Descripción de escaleta debate Puebla				Tiempo	Tiempo acumulado
Introducción	Cortinilla de entrada			00:00:40	00:00:40
	Presentación del debate M1			00:01:00	00:01:40
	Video explicativo de las reglas del debate			00:01:00	00:02:40
Primer Bloque Temático: Empleo y desarrollo regional	Segmento 1 (interacción entre moderación y candidatos)	M2 realiza pregunta específica a C1 y preguntas de seguimiento		00:03:00	00:05:40
		Tiempo de referencia M2		00:01:10	00:06:50
		M1 realiza pregunta específica a C2 y preguntas de seguimiento		00:03:00	00:09:50
		Tiempo de referencia M1		00:01:10	00:11:00
		M2 realiza pregunta específica a C3 y preguntas de seguimiento		00:03:00	00:14:00
		Tiempo de referencia M2		00:01:10	00:15:10
		Tiempo de referencia réplicas (dos por candidatura de 30 seg)		00:03:00	00:18:10
	Presentación del segundo segmento M2			00:00:40	00:18:50
	Video explicativo de las reglas del Segundo segmento			00:00:40	00:19:30
	Segmento 2 (interacción entre candidatos con moderación activa)	C2 Candidato expositor, conduce M1	C2 expone su plataforma sobre empleo y desarrollo regional	00:01:00	00:20:30
			C1 confronta a C2 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:21:30
			C3 confronta a C2 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:22:30
			C2 responde señalamientos de C1 y C3.	00:01:00	00:23:30
			Tiempo de referencia de la moderación M1	00:01:00	00:24:30

Descripción de escaleta debate Puebla				Tiempo	Tiempo acumulado
		C1 Candidato expositor, conduce M2	C1 expone su plataforma sobre empleo y desarrollo regional	00:01:00	00:25:30
			C2 confronta a C1 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:26:30
			C3 confronta a C1 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:27:30
			C1 responde señalamientos de C2 y C3.	00:01:00	00:28:30
			Tiempo de referencia de la moderación M2	00:01:00	00:29:30
		C3 Candidato expositor, conduce M1	C3 expone su plataforma sobre empleo y desarrollo regional	00:01:00	00:30:30
			C1 confronta a C3 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:31:30
			C2 confronta a C3 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:32:30
			C3 responde señalamientos de C1 y C2.	00:01:00	00:33:30
			Tiempo de referencia M1	00:01:00	00:34:30
Segundo Bloque Temático: Atención a comunidades indígenas y migración	Segmento 1 (interacción entre moderación y candidatos)	M1 realiza pregunta específica a C2 y preguntas de seguimiento		00:03:00	00:37:30
		Tiempo de referencia M1		00:01:10	00:38:40
		M2 realiza pregunta específica a C3 y preguntas de seguimiento		00:03:00	00:41:40
		Tiempo de referencia de M2		00:01:10	00:42:50
		M1 realiza pregunta específica a C1 y preguntas de seguimiento		00:03:00	00:45:50
		Tiempo de referencia M1		00:01:10	00:47:00
		Tiempo de referencia réplicas (dos por candidatura de 30 seg)		00:03:00	00:50:00
	Segmento 2 (interacción entre candidatos con moderación activa)	C1 Candidato expositor, conduce M2	C1 expone su plataforma sobre atención a comunidades indígenas y migración	00:01:00	00:51:00
			C2 confronta a C1 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:52:00
			C3 confronta a C1 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:53:00

Descripción de escaleta debate Puebla				Tiempo	Tiempo acumulado
			C1 responde señalamientos de C2 y C3	00:01:00	00:54:00
			Tiempo de referencia de M2	00:01:00	00:55:00
		C3 Candidato expositor, conduce M1	C3 expone su plataforma sobre atención a comunidades indígenas y migración	00:01:00	00:56:00
			C1 confronta a C3 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:57:00
			C2 confronta a C3 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	00:58:00
			C3 responde señalamientos de C1 y C2.	00:01:00	00:59:00
			Tiempo de referencia M1	00:01:00	01:00:00
		C2 Candidato expositor, conduce M2	C2 expone su plataforma sobre atención a comunidades indígenas y migración	00:01:00	01:01:00
			C1 confronta a C2 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	01:02:00
			C3 confronta a C2 y se posiciona sobre su propuesta	00:01:00	01:03:00
			C2 responde señalamientos de C1 y C3.	00:01:00	01:04:00
			Tiempo de referencia de M2	00:01:00	01:05:00
Tercer Bloque: Seguridad, Federalismo y Estado de Derecho	Segmento 1 (interacción entre moderación y candidatos)	M2 realiza pregunta específica a C3 y preguntas de seguimiento		00:03:00	01:08:00
		Tiempo de referencia de M2		00:01:10	01:09:10
		M1 realiza pregunta específica a C1 y preguntas de seguimiento		00:03:00	01:12:10
		Tiempo de referencia M1		00:01:10	01:13:20
		M2 realiza pregunta específica a C2 y preguntas de seguimiento		00:03:00	01:16:20
		Tiempo de referencia de M2		00:01:10	01:17:30
		Tiempo de referencia réplicas (dos por candidatura de 30 seg)		00:03:00	01:20:30

Descripción de escaleta debate Puebla				Tiempo	Tiempo acumulado
	Segmento 2 (interacción entre candidatos con moderación activa)	C3 Candidato expositor, conduce M1	C3 expone su plataforma sobre seguridad, federalismo y Estado de Derecho	00:01:00	01:21:30
			C1 confronta a C3 sobre su propuesta	00:01:00	01:22:30
			C2 confronta a C3 sobre su propuesta	00:01:00	01:23:30
			C3 Responde señalamientos de C1 y C2	00:01:00	01:24:30
			Tiempo de referencia M1	00:01:00	01:25:30
		C2 Candidato expositor, conduce M2	C2 expone su plataforma sobre seguridad, federalismo y Estado de Derecho	00:01:00	01:26:30
			C1 confronta a C2 sobre su propuesta	00:01:00	01:27:30
			C3 confronta a C2 sobre su propuesta	00:01:00	01:28:30
			C2 Responde señalamientos de C1 y C3	00:01:00	01:29:30
			Tiempo de referencia M2	00:01:00	01:30:30
		C1 Candidato expositor, conduce M1	C1 expone su plataforma sobre seguridad, federalismo y Estado de Derecho	00:01:00	01:31:30
			C2 confronta a C1 sobre su propuesta	00:01:00	01:32:30
			C3 confronta a C1 sobre su propuesta	00:01:00	01:33:30
			C1 responde señalamientos de C2 y C3	00:01:00	01:34:30
			Tiempo de referencia M1	00:01:00	01:35:30
Mensaje Final	Conduce M1	Intervención final C2		00:01:00	01:36:30
		Intervención final C1		00:01:00	01:37:30
		Intervención final C3		00:01:00	01:38:30
		Tiempo de referencia M1		00:00:30	01:39:00
Despedida	M2 despide transmisión y agradecimientos			00:01:00	01:40:00
	Cortinilla de cierre			00:00:40	01:40:40

Mesa de Representantes

El 1 de abril de 2019, una vez que el Consejo Local del INE en Puebla aprobó el registro de tres candidatos que contendrían en la elección extraordinaria a la gubernatura de Puebla: Enrique Cárdenas Sánchez, candidato común de los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano; Alberto Jiménez Merino, del Partido Revolucionario Institucional, y Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, de la Coalición conformada por los partidos del Trabajo, Verde Ecologista de México y Morena, el Consejero Ciro Murayama, Presidente de la Comisión Temporal de Debates, envió un oficio (INE/P-CTD/004/2019) a cada uno de los candidatos solicitando la designación de un representante.

El 3 de abril fueron recibidos los escritos de los tres candidatos por medio de los cuales designaron a sus representantes:

- Mtro. Luis Armando Olmos Pineda, Representante del candidato común PAN, PRD, MC.
- Lic. Claudia Hernández Medina, Representante propietaria del candidato del PRI. Suplente: Lic. Sara Martínez Montiel.
- Lic. Onel Ortiz Fregoso, Representante propietario del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia por Puebla. Suplente: Lic. Rafael Gerardo Giménez Valdés.

Instalación de la Mesa de Representantes

El martes 9 de abril a las 11:00 horas en la Junta Local del INE en Puebla, en presencia de los representantes de los candidatos, las y los consejeros de la Comisión Temporal y del Secretario Técnico de la misma, se llevó a cabo la instalación de la Mesa de Representantes.

Durante la sesión fueron desahogados tres puntos:

1. Presentación de las reglas básicas, las reglas básicas, criterios específicos, el formato y escaleta del Debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla.
2. Presentación de criterios logísticos para la celebración del Debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla.
3. Recorrido por las instalaciones del Centro Cultural Universitario de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.



Asimismo, durante la sesión, se puso a disposición de las y los representantes de todos los candidatos la posibilidad de celebrar una reunión de trabajo con los equipos de campaña de cada uno para explicarles los pormenores del formato.

Estas reuniones tuvieron lugar el 29 de abril en las instalaciones de la Junta Local del INE en Puebla, a donde acudieron en distintos horarios los equipos de los tres candidatos con la intención de repasar el formato del debate y aclarar todas las dudas acerca de las reglas de moderación, los tiempos y el objetivo de cada segmento de los tres bloques.

Por parte del Instituto acudieron a dicha reunión la Directora de Información, Karla Garduño y el Subdirector del Información, Iván Flores; ambos de la CNCS.

- 11:00 horas. Equipo del candidato del PRI, Alberto Jiménez Merino.
- 13:00 horas. Equipo del candidato del PAN, PRD y MC, Enrique Cárdenas.
- 15:00 horas. Equipo de la coalición Juntos Haremos Historia, Luis Miguel Barbosa.

Las principales dudas resueltas en estas reuniones tenían que ver con la escaleta, el manejo de los tiempos, el uso de las réplicas y los alcances de la moderación activa.

Los equipos de los candidatos solicitaron que se destinara un espacio más amplio a las personas que acudirían como invitadas e invitados de los candidatos, ya que inicialmente se consideraron sólo cinco personas.

Esta solicitud se atendió posteriormente en dos etapas. En un primer momento se abrió espacio para tres invitados más y, el jueves 16 de mayo, una vez que había comenzado el montaje en el Complejo Cultural, se dispuso un área para que acudieran 10 invitados adicionales, en un espacio aledaño a la sala de prensa.

Definición de moderadoras

Siguiendo los criterios aprobados en el acuerdo INE/CG92/2019 para la selección de la moderación, la Secretaría Técnica de la Comisión envió a las y los consejeros un documento con algunos perfiles de periodistas tanto nacionales como locales considerados como idóneos.

En vista de que se contaba con tres candidatos hombres, se propuso que la moderación fuera llevada a cabo por dos periodistas mujeres: una con perfil nacional y con experiencia en debates y otra con un mayor conocimiento del contexto local.

De esta forma, el 25 de abril de 2019 la Comisión Temporal de Debates aprobó el Proyecto de acuerdo del Consejo General mediante el cual se designa a las personas que fungirán como moderadores en el debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla, en el cual se designa a Gabriela Warkentin, quien moderó el tercer debate presidencial junto con Carlos Puig y Leonardo Curzio, y Patricia Estrada, periodista con experiencia tanto en radio como en televisión local en Puebla.

El Acuerdo fue aprobado por el Consejo General al día siguiente, en cumplimiento al acuerdo INE/CG92/2019, que mandataba a la Comisión Temporal a proponer al Consejo a las personas que serían designadas como moderadores del debate a más tardar el 26 abril de 2019.

Taller de moderación

En apego a las buenas prácticas de los debates presidenciales, el 9 de mayo de 2019 se llevó a cabo un taller de moderación en el que tanto las periodistas convocadas, como personal de la Coordinación de Comunicación Social y de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, asesores de los miembros de la Comisión Temporal, el equipo de la Producción y las consejeras Pamela San Martín y Dania Ravel, repasaron y analizaron la escaleta final aprobada por la autoridad electoral, la cual implicaba un reto en materia de moderación en el segundo segmento de cada bloque, porque era preciso lograr que los candidatos confrontaran sus plataformas.

La moderación fue considerada desde el inicio de los trabajos de la Comisión como una pieza fundamental en la nueva forma de realizar los debates presidenciales y para lograr un equilibrio entre la moderación activa y contraste de ideas y propuestas, la Coordinación Nacional de Comunicación Social realizó un taller de trabajo con las dos moderadoras designadas por el Consejo General.



En este taller se revisó a detalle la escaleta y se mostraron ejemplos de moderación activa. Además, fueron resueltas todas las dudas de las moderadoras.

El taller contó con la participación de las Consejeras Pamela San Martín y Dania Ravel, así como con personal de producción y asesores de las oficinas de los consejeros que integraron la Comisión Temporal.

A continuación, se presenta el Programa Reunión de trabajo de Moderadoras del Debate Gubernatura Puebla, el cual se llevó a cabo el 9 de mayo de 2019 en el salón III del Hotel Camino Real Pedregal, en la Ciudad de México

En el taller participaron:

Nombre	Cargo
Mtra. Dania Ravel Cuevas	Consejera Electoral
Lic Pamela San Martín Ríos y Valles	Consejera Electoral
Lic. Rubén Álvarez Mendiola	Coordinador Nacional de Comunicación Social
Mtro. Patricio Ballados Villagómez	Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos
Patricio Cutler	Productor Ejecutivo del Debate
Karla Garduño Moran	Directora de Información, CNCS
Olivia Rico Fernandez	Secretaria Particular de la CNCS
Mtro. Issac Arteaga Cano	Director De Comunicación y Análisis Informativo
Lic. Gonzalo Olivares de la Paz	Asesor del Consejero Electoral Ciro Murayama
Mtra. Farah Munayer Sandoval	Asesora del Consejero Electoral Ciro Murayama
Lic Fernando Martin Gou	Asesor del Consejero Electoral Ciro Murayama
Lic. Alfonso Gama Munguía	Asesor de la Consejera Electoral Pamela San Martín
Lic. Mónica Pérez Luviano	Asesora de la Consejera Electoral Dania Ravel
Lic. Alejandra Herón Martínez	Asesora de la Consejera Electoral Dania Ravel
Lic. César Noe Soto Fregoso	Asesor del Consejero Enrique Andrade
Lic. Julio Moreno García	Subdirector de Medios Audiovisuales CNCS
Lic. Iván Flores Ramírez	Subdirector de Información CNCS

Durante el taller se establecieron algunos criterios para la moderación, como la necesidad de intervenir en las participaciones de los candidatos en el segundo segmento de cada bloque en caso de no respetar el formato y no referirse a las propuestas de los otros candidatos.

Las moderadoras acordaron trabajar algunas preguntas en colaboración y se reafirmó la importancia de fomentar la confrontación de ideas, formular preguntas cortas que dieran pie a respuestas concretas y apegarse a los temas planteados para el debate.

Sorteo del orden de participación

En sesión formal de la Mesa de Representantes, el lunes 13 de mayo de 2019 a las 10:00 horas se llevó a cabo el sorteo para definir el orden de participación de moderadores y candidatos en la Junta Local del INE en Puebla.



Conforme lo establecieron las reglas básicas aprobadas por el Consejo General, respecto a los candidatos, se definió en dicho sorteo:

- 1) El orden de participación de los candidatos en el debate conforme a la escaleta y formato aprobados.
- 2) La ubicación que tendrán en el Set.



- 3) El camerino en el que deberán permanecer previo a la celebración del debate. Camerino 1, Camerino 2 y Camerino 3, ubicados en el mismo Teatro del Complejo Cultural de la BUAP.
- 4) La hora u orden de llegada al debate el 19 de mayo.
- 5) El orden en que ingresarán al Set previo al debate.
- 6) El orden de salida del recinto.

Candidatura	Orden de participación	Ubicación en el set	Ubicación de camerino	Hora de Llegada al Debate	Salida del recinto
C1	Conforme a la escaleta	1	1	18:00	22:10
C2		2	2	18:30	22:15
C3		3	3	19:00	22:30

Conforme a los resultados del sorteo el Candidato 1 fue Miguel Barbosa, el candidato 2 fue Alberto Jiménez y, el candidato 3, Enrique Cárdenas.

Durante la misma sesión fue sorteado en orden de participación de las dos moderadoras: Gabirela Warkentin y Patricia Estrada. Los resultados de dicho sorteo fueron entregados en sobre cerrado a un representante de las moderadoras y al Vocal Ejecutivo del INE en la entidad, Joaquín Rubio, quien los entregó el día del debate al Secretario Ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo Molina.

El resultado del sorteo del orden de participación de las moderadoras tuvo como resultado:

M1-Patricia Estrada

M2-Gabriela Warkentin

La sesión contó con la participación de todos los representantes de los candidatos, del Consejero Ciro Murayama, Presidente de la Comisión, de las Consejeras Adriana Favela, Dania Ravel y Pamela San Martín, del Secretario Técnico de la Comisión Rubén Álvarez y del Vocal Ejecutivo del INE en Puebla, Joaquín Rubio.

Producción del debate

Diseño del Set

La propuesta visual del Debate para Gobernadores de Puebla fue presentada en reunión de trabajo del día 02 de mayo de 2019 a los integrantes de la Comisión de Debates. Se diseñó desde una perspectiva de equilibrio e isóptica, en función de las composiciones de cámara, de manera que todos los candidatos se presentaran en cuadros similares y las composiciones de imagen fueran simétricas y de una imagen televisiva fresca.

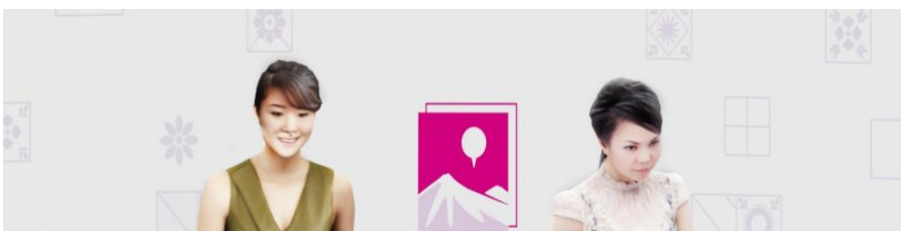
Aprovechando las ventajas de utilizar el escenario de un teatro, se podía aspirar a tecnologías y opciones de mayor envergadura a las de un Set de TV tradicional.

Los candidatos podrían ser encuadrados en cámara en un set equilibrado y con colores apartidistas y podrían estar lo suficientemente cerca de las moderadoras, de manera que se pudiera establecer contacto visual entre moderación y candidaturas.

Las moderadoras, por su parte, serían encuadradas en un ambiente muy similar, pero por el tiempo que pasarían al aire, su fondo no requirió la dinámica del fondo digital que tenían los candidatos.

El diseño permitió que los candidatos debatieran estando de pie, dando más posibilidades a su lenguaje corporal. Las moderadoras, en cambio, permanecieron en una mesa y sentadas, brindando una imagen más sobria a su papel durante el debate.

La iluminación fue 100% funcional al estándar de televisión, lo mismo que la ubicación de las cámaras, para lograr el mejor cuadro. La mayor eficiencia energética siempre fue un objetivo, por ello la iluminación fue tecnología LED.





Ensayos

Los integrantes de la Comisión Temporal de Debates estuvieron presentes durante la realización de los ensayos realizados los días:

- 17 de mayo, con la asistencia de las Consejeras Electorales Pamela San Martín y Dania Ravel.
- 18 de mayo, con la asistencia del Consejero Electoral Ciro Murayama y las Consejeras Electorales Pamela San Martín y Dania Ravel.
- 19 de mayo, con la asistencia del Consejero Electoral Ciro Murayama

En ellos, se optimizaron detalles del contenido e interacción entre candidatos y moderadoras, así como de detalles técnicos como:

- Encuadre
- Calibración de cámaras
- Calibración de proyección y corrección de color
- Iluminación
- Acústica de sala

Además, en los ensayos con moderadores participaron los asesores de los consejeros Marco Antonio Baños, Benito Nacif, Pamela San Martín, Ciro Murayama y Lorenzo Córdova, quienes interpretaron a cada uno de los candidatos a la gubernatura de Puebla, así como a las moderadoras.

- Jorge Egrén Moreno Troncoso. – Candidato Alberto Jiménez Merino
- Alfonso Gama Munguía. – Candidato Enrique Cárdenas Jiménez
- Luis Miguel Carriedo Tellez. – Candidato Luis Miguel Barbosa Huerta
- Farah Munayer Sandoval – Moderadora
- Ernesto Nuñez - Moderador



Además, el 18 de mayo por la mañana el presidente de la Comisión, Ciro Murayama, así como el Secretario Técnico de la misma, Rubén Álvarez Mendiola, acompañaron a cada uno de los candidatos en el set para que se familiarizaran con el mismo y ajustaran detalles para una mejor ejecución del mismo del debate.

Programa previo

A diferencia de los debates presidenciales, en esta ocasión el programa que se transmite previo al debate no fue en vivo, se produjo previamente. Se organizó un foro con 30 estudiantes de distintas carreras de la BUAP conducido por el Coordinador Nacional de

Comunicación Social, Rubén Álvarez, en la sede de la BUAP, y se trataron los distintos temas del debate, así como la propia participación de los jóvenes en la política.

Además, se llevó a cabo un reportaje con sondeos ciudadanos y entrevistas a especialistas, el cual se grabó al mismo tiempo que se hacían distintos productos para promocionar el debate entre el 22 y el 26 de abril.

El programa tuvo 3 mil 300 reproducciones y fue difundido no sólo en las redes oficiales del instituto, sino también en la radiodifusora de la BUAP.

<https://youtu.be/dSc759tVxHc>

Ejecución

El 19 de mayo a las 20:00 horas el debate entre los candidatos a la gubernatura de Puebla comenzó conforme a lo planeado y sin contratiempos de ningún tipo, con una duración de una hora con 51 minutos y 20 segundos. El desarrollo del mismo se apegó a la escaleta aprobada por la Comisión Temporal y, de un análisis de los distintos momentos del debate, se desprenden datos relevantes como: 1) que cada uno de los candidatos tuvo interacción con los otros dos candidatos al menos una vez, 2) que todos hicieron propuestas específicas, y 3) que las moderadoras pidieron alguna precisión a todos los candidatos.

Interacciones entre los candidatos:

Por interacciones se contabilizó cuando un candidato hizo alusión personal a otro candidato o se refirió a "el candidato de X partido".

Se registró un total de 69 interacciones:

- **Luis Miguel Barbosa – Enrique Cárdenas: 33.33% (23).**
- Luis Miguel Barbosa – Alberto Jiménez Merino: 7.24% (5).
- **Enrique Cárdenas- Luis Miguel Barbosa: 49.27% (34).**
- Enrique Cárdenas - Alberto Jiménez Merino: 4.34% (3).
- Alberto Jiménez Merino - Luis Miguel Barbosa: 4.34% (3).
- Alberto Jiménez Merino – Enrique Cárdenas: 1.44% (1).

Del total de interacciones, 51 (73.91%) fueron referencias personales:

- **Luis Miguel Barbosa - Enrique Cárdenas: 39.21% (20).**
- Luis Miguel Barbosa- Alberto Jiménez Merino: 7.84% (4).
- **Enrique Cárdenas - Luis Miguel Barbosa: 49.01% (25).**
- Alberto Cárdenas - Alberto Jiménez Merino: 0% (0).
- Alberto Jiménez Merino - Luis Miguel Barbosa: 1.96% (1).
- Alberto Jiménez Merino - Alberto Cárdenas: 1.96% (1).

El tema que más interacciones registró fue Empleo y Desarrollo Regional (26), seguido por Atención a comunidades indígenas y migración (23) y después por Seguridad, federalismo y Estado de Derecho (20).

En los segundos segmentos de cada tema es cuando se registró mayor interacción entre los candidatos. En Empleo y Desarrollo regional el segundo segmento registró el 77% de las interacciones; en el de Atención a comunidades indígenas y migración el 74% y en Seguridad, federalismo y estado de derecho el 60%.

Interacciones entre los candidatos por tema y por segmento

Tema	Interacciones por tema	Interacciones por segmento	%
Empleo y desarrollo regional	26	6	23.08%
		20	76.92%
Atención a comunidades indígenas y migración	23	6	26.09%
		17	73.91%
Seguridad, federalismo y Estado de derecho	20	8	40.00%
		12	60.00%
Total	69	69	

Propuestas específicas:

No se contabilizó cuando sólo se decía: "promover la educación", "mejorar el sistema de salud", sino cuando realizaban propuestas como: "creación de universidades interculturales", "representación de migrantes en el Congreso" o "tratamiento y reúso de aguas sucias".

Se contabilizaron un total de 99 propuestas:

- Luis Miguel Barbosa: 28.28% (28).
- Enrique Cárdenas: 27.27% (27).
- **Alberto Jiménez Merino: 44.44% (44).**

El tema en donde mayores propuestas específicas se registraron fue Atención a comunidades indígenas y migración (36), seguido por Seguridad, federalismo y Estado de Derecho (35) y finalmente Empleo y desarrollo regional (28). La distribución de las propuestas se realizó de manera indistinta entre segmentos.

Propuestas realizadas por tema y segmento

Tema	Segmento	Propuestas realizadas	Total de propuestas por tema
	1	19	28

Empleo y desarrollo regional	2	9	
Atención a comunidades indígenas y migración	3	17	36
	4	19	
Seguridad, federalismo y Estado de derecho	5	23	35
	6	12	

Tiempo no utilizado

El total de tiempo no utilizado por los candidatos fue de 92 segundos:

- Luis Miguel Barbosa: 18.47% (17 seg).
- Enrique Cárdenas: 9.78% (9 seg).
- **Alberto Jiménez Merino: 71.74% (66 seg).**

Precisiones por parte de la moderación

Se refiere al número de veces que las moderadoras intervinieron para solicitar alguna precisión a los candidatos

Se registraron un total de 69 precisiones por parte de la moderación:

- Luis Miguel Barbosa: 31.88% (22).
- Enrique Cárdenas: 31.88% (22).
- Alberto Jiménez Merino: 36.23% (25).

En cada tema, la moderación solicitó 23 veces alguna precisión a cualquiera de los candidatos. La mayoría se realizaron en el primer segmento de cada tema.

Tema	Segmento	Precisiones solicitadas	% de precisiones solicitadas
Empleo y desarrollo	1	21	91.30%
	2	2	8.70%
Atención a comunidades	3	18	78.26%
	4	5	21.74%
Seguridad, federalismo y	5	16	69.57%
	6	7	30.43%

Difusión y transmisión del debate

El artículo 224 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establece que sólo es obligatoria la transmisión por parte de las concesionarias de uso público. Sin embargo, por instrucciones de la Comisión de Debates, se realizaron diversas acciones para lograr una máxima publicidad, así como las gestiones necesarias para lograr que concesionarios privados participaran. Sólo en el caso de Grupo Imagen la respuesta fue favorable.

La Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos notificó la fecha del debate a los 87 concesionarios —públicos y comerciales— domiciliados en Puebla por medio de 53 oficios. Mediante estos escritos se invitó a los concesionarios a transmitir el debate enfatizando su contribución al ejercicio de un voto libre e informado. La notificación se llevó a cabo entre el 2 y el 9 de mayo de 2019. Adicionalmente, la Dirección Ejecutiva solicitó por escrito a la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión que hiciera extensiva la invitación de transmitir el debate a sus afiliados. Asimismo, se envió un oficio con el mismo objetivo al grupo El Financiero.

Adicionalmente, el personal de la Junta Local del INE en Puebla realizó diversas llamadas telefónicas y correos electrónicos para invitar nuevamente a los concesionarios domiciliados en Puebla. Por medio de estas gestiones, 16 emisoras de radio dieron aviso al INE que estaban dispuestos a transmitir el debate. A pesar de lo anterior, para televisión sólo en el caso de Grupo Imagen la respuesta fue favorable.

En total se elaboraron 69 productos informativos y promocionales, incluyendo radio, imagen y videos, los cuales se difundieron a través @INEMexico en Twitter e INE México en Facebook, con 128 publicaciones realizadas en un periodo de tres meses.

- En total, las publicaciones registraron 2.2 millones de impresiones.
- Hasta el 06 de junio de 2019, las publicaciones con imágenes informativas sobre el debate fueron las que tuvieron un mayor alcance, al registrar 1.2 millones de impresiones; le siguieron las publicaciones con video al sumar 918,312 impresiones y los productos de radio con 64,222 impresiones.

TIPO	PRODUCTOS	PUBLICACIONES	IMPRESIONES
Radio	12	12	64,222

Imagen	32	57	1,242,569
Video	25	59	918,312
TOTAL	69	128	2,225,103

- Fecha de corte: 06 de junio de 2019

La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEyEC) elaboró cuatro imágenes en formato GIF relacionadas con el Debate entre los candidatos a la Gubernatura de Puebla. Estos productos se difundieron a través de la cuenta de Twitter @INEMexico en cuatro publicaciones. En total, las publicaciones registraron 369,550 impresiones.

Además, se produjeron dos spots, uno de radio y otro de televisión, los cuales se difundieron en los tiempos oficiales de la autoridad electoral del 18 de abril al 19 de mayo de 2019:

TEMA	VERSION	FOLIO	MEDIO	IMPACTOS
Debate Puebla 19 de Mayo	CO_DebatePuebla19_0319_RD	RA00378-19	Radio	1,641
	CO_DebatePuebla19_0319_TV	RV00292-19	Televisión	411

Por otro lado, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, verificó a través de los cuatro Centros de Verificación y Monitoreo distribuidos en el estado de Puebla, uno en el estado de Tlaxcala y uno en el Estado de México, la transmisión del debate en las emisoras que se encuentran obligadas.

El debate fue transmitido en su totalidad por 22 emisoras monitoreadas por el Instituto Nacional Electoral a través de los Centros de Verificación y Monitoreo.

Emisoras que transmitieron el debate:

- De las 22 emisoras que transmitieron el debate de manera completa, 19 son emisoras de radio y las restantes 3 de televisión.
- Adicionalmente, el canal Excelsior TV —que no se monitorea en la entidad de Puebla— transmitió el debate como se corroboró en el CEVEM de la Ciudad de México; por lo que en total suman 4 los canales de televisión que transmitieron el debate.
- De las 20 emisoras de concesionarios públicos y social, 11 son monitoreados por el Instituto. De éstas, todas transmitieron el debate de manera íntegra.
- De las 68 emisoras comerciales, 40 son monitoreadas por el Instituto. De éstas, 11 transmitieron el debate de manera íntegra.
- En cuanto a las señales de televisión restringida que retransmiten señales de televisión abierta, el Instituto solo monitorea seis señales del concesionario de MEGACABLE: Imagen Televisión, Televisa Puebla, Azteca Uno, ADN 40, Puebla Comunicaciones y Canal Catorce. Únicamente las últimas dos son señales

públicas que estaban obligadas a transmitir el debate. En Canal Catorce el debate fue radiodifundido correctamente mientras que la señal radiodifundida del canal 26 "Puebla Comunicaciones" presentó fallas por el concesionario de televisión restringida. La Dirección de Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos realizó el requerimiento correspondiente.

La siguiente tabla presenta el resumen de concesionarios que transmitieron el debate:

No.	ENTIDAD	CEVEM	SIGLAS	FRECUENCIA	REGIMEN
1	PUEBLA	098-HUAUCHINANGO	XHFJ-FM	95.1	Concesión Comercial
2	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHZM-FM	92.5	Concesión Comercial
3	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHJE-FM	94.1	Concesión Comercial
4	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHPBA-FM	98.7	Concesión Comercial
5	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XEHR-AM	1090	Concesión Comercial
6	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XEZT-AM	1250	Concesión Comercial
7	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHOLA-FM	105.1	Concesión Comercial
8	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XEZAR-AM	920	Concesión Comercial
9	PUEBLA	100-ATLIXCO	XHFS-FM	91.1	Concesión Comercial
10	PUEBLA	101-TEHUACAN	XHTCP-FM	90.7	Concesión Comercial
11	PUEBLA	101-TEHUACAN	XHTEU-FM	99.1	Concesión Comercial
12	PUEBLA	098-HUAUCHINANGO	XHNGO-FM	98.9	Concesión Pública
13	PUEBLA	098-HUAUCHINANGO	XHTEZ-FM	90.9	Concesión Pública
14	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHSPRPA-TDT	30	Concesión Pública
15	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHSPRPA-TDT	30.2	Concesión Pública
16	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHPUE-TDT	26	Concesión Pública
17	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHBUAP-FM	96.9	Concesión Pública
18	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHCOM-FM	105.9	Concesión Pública
19	PUEBLA	100-ATLIXCO	XHIZU-FM	107.5	Concesión Pública
20	PUEBLA	101-TEHUACAN	XHTEE-FM	93.9	Concesión Pública
21	PUEBLA	101-TEHUACAN	XHEUH-FM	93.1	Concesión Pública
22	PUEBLA	099-SAN PEDRO CHOLULA	XHPBP-FM	106.7	Concesión Social

En cuanto a redes sociales, se difundieron los parámetros satelitales para poder obtener la señal en vivo, así como la liga de YouTube para la transmisión vía digital.

Además, se invitó a los medios nativos digitales nacionales y locales para invitarlos a hacer la transmisión a través de Facebook. En total, 32 medios se unieron a la transmisión vía Facebook del INE.

Puebla Ahora	El Sol de Puebla	Reto Diario	Meganoticias Puebla	Paralelo 19
Puebla Noticias	Intolerancia Diario	Parabólica en Red	Milenio Televisión	El Popular
Milenio	Milenio Diario Puebla	Desde Puebla	Periódico Central	Cursor Informativo
Megalópolis	La Silla Rota	E-Consulta	Puebla al Día	Resonancia Informativa
Ángulo 7 Noticias	Momento Diario	Diario Cambio	Ultra Noticias Puebla	Lado B
Blanca Hilda Online TV	En Breve	Ray Zubiri	Soy Universitario	Municipios de Puebla
Revista Única por Cinco Mujeres	Momento Diario	Al Chile Poblano	Diario de México USA	Mediatik Noticias
Efeko 10	Imagen Poblana	24 Horas Puebla	Puebla Online	Conexión en Línea Unión

Las cuentas oficiales del Instituto también transmitieron el debate, alcanzando más de 500 mil reproducciones en los primeros tres días. Con corte al 9 de junio, estas son las reproducciones acumuladas:

YOUTUBE	FACEBOOK	TWITTER
277 mil	228 mil	147 mil

Adicionalmente, como criterio de inclusión aprobado en las Reglas Básicas, además de contar con intérpretes de señas mexicanas durante la transmisión televisiva del mismo, la Comisión y el Consejo General determinaron la publicación posterior de una versión del debate subtitulada en el canal de YouTube del INE y en el sitio centralectoral.ine.mx.

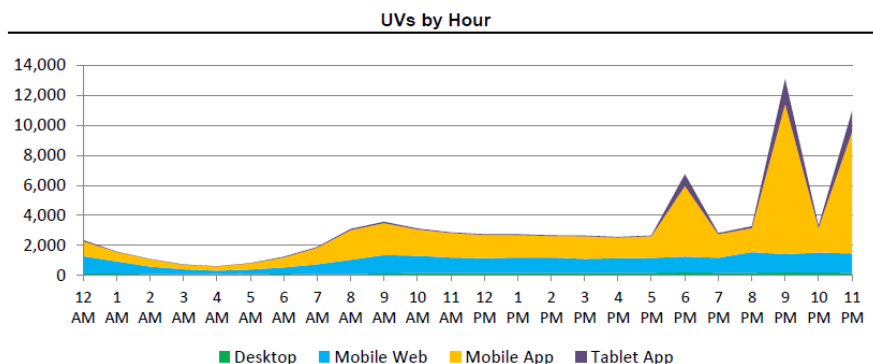
En atención a la comunidad sorda de Puebla, el 22 de mayo de 2019 se publicó la versión subtitulada del debate, el cual con corte al 19 de junio cuenta con 402 vistas.

<https://youtu.be/eFZggyMz0qs>



Como parte de los trabajos de la Comisión Temporal, se realizaron gestiones con las principales cadenas de televisión en Estados Unidos, para que el debate fuera puesto a disposición de las ciudadanas y ciudadanos poblanos en este país, específicamente en el estado de Nueva York.

Como resultado de estas gestiones el portal de Tlelemundo transmitió el debate bajo el título "Puebla decide", el cual tuvo un total de 12 mil 229 reproducciones.



Actividades de Apoyo a los debates en Baja California

El presidente de la Comisión de Debates y Secretario Técnico de la misma, consejero electoral Ciro Murayama y Rubén Álvarez, viajaron en dos ocasiones a Baja California para brindar apoyo al Instituto Estatal Electoral del Estado de Baja California en la organización de los debates.

Ambos servidores se reunieron con la Comisión de Debates de dicha entidad, para asesorar en la organización de los debates, así como a las personas que fungirían como moderadores.

Además, personal de la Coordinación Nacional de Comunicación Social del INE, trabajó con la Coordinación de Comunicación Social del OPLE, que funge también como Secretaría Técnica de los debates locales, para definir algunos criterios de moderación y producción en los acuerdos para los debates a la gubernatura de Baja California.

El 23 y 24 de abril, la CNCS impartió en Tijuana -donde sería la sede del primero de los tres debates a la gubernatura de Baja California- un taller para las y los moderadores no sólo de los debates a la gubernatura, sino también para quienes moderarían estos ejercicios entre candidaturas a las cinco alcaldías y las 16 diputaciones.

En este taller se abordaron los criterios de moderación que imperaron en los debates presidenciales, se revisaron ejemplos y se repasaron las escaletas específicas de cada debate.

Además, el Consejero Murayama y el Secretario Técnico, Rubén Álvarez, estuvieron presentes en la celebración del primer debate a la Gubernatura de dicha entidad federativa, donde apoyaron igualmente con el ensayo previo con la moderación.

Posterior al debate, se envió al Presidente de la Comisión de Debates del Instituto Electoral de Baja California un documento con recomendaciones de moderación y producción para su consideración.

Costo

Si bien las comisiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral no ejercen recursos, como una buena práctica de transparencia y rendición de cuentas, se incluye en el presente informe este apartado relativo al costo del debate.

El monto aprobado por la Junta General Ejecutiva para la realización del debate fue de \$9,306,400.00, (nueve millones trescientos seis mil cuatrocientos pesos M.N. 00/100); mientras que el costo total fue de \$8,540,928.17 (ocho millones quinientos cuarenta mil novecientos veintiocho pesos M.N. 17/100), lo que representa una economía de \$765,471.83 (setecientos sesenta y cinco mil cuatrocientos setenta y un pesos M.N. 00/100).

Costo total	
Aprobado por la JGE	Ejercido
\$9,306,400.00	\$8,540,928.17
Economía: \$765,471.83	

A continuación, se presenta una tabla que contiene el desglose del costo que total del debate en dos rubros: Producción Televisiva del Debate y Conceptos de Logística y Seguridad:

Desglose conceptos de Producción Televisiva

Grupo	Concepto	Costo
Transmisión	Terrena y segmento Satelital	\$ 151,000.00
	Servicio de grabación distribución y transmisión (Unidad Móvil, Cámaras y Diseño de Audio, distribución de señal	\$ 1,890,800.00
Producción, paquete gráfico y escenografía	Servicios de Producción (Propuesta de visualización, diseño escenográfico, isóptica y dirección de cámaras)	\$ 533,600.00
	Paquete gráfico (logotipo, plecas, diseño de pantallas, cortinilla de entrada)	\$ 464,000.00
	Servicio de construcción y disposición de elementos escenográficos e iluminación	\$ 3,364,000.00
	Moderación	\$ 60,850.00
	Servicio de intérpretes de lenguas de señas	\$ 26,999.93

Desglose conceptos de Logística y Seguridad

Grupo	Concepto	Costo
Equipos y personal de seguridad	Contratación de equipos de seguridad (rayos X, arcos, barreras y operación certificada de Rayos X) y personal de apoyo de seguridad y protección civil.	\$ 534,282.08
Servicios de logística, registro y atención a medios de comunicación	Servicio integral para la realización y organización del Debate (hospedaje –incluye personal técnico y de seguridad-, alimentos, instalación de sala de prensa a medios e invitados)	\$ 978,433.16
	Taller de moderación	\$ 43,354.00
	Servicio de Internet dedicado para producción, sala de prensa y transmisión online.	\$ 396,720.00
	Registro y control de accesos (check point en entradas y salidas).	\$ 96,889.00

Conclusiones

Después de haber organizado los tres debates presidenciales en 2018 y ahora el debate para la gubernatura de Puebla, el INE ha dejado claro que ya no es posible dar marcha atrás en la realización de debates con altos estándares de producción televisiva, moderación activa y con una dinámica encaminada a entablar una verdadera confrontación de ideas y propuestas entre las candidaturas.

Los debates en cualquier nivel o para cualquier cargo de elección popular no pueden obviar las lecciones de estos ejercicios realizados por la autoridad electoral y que se resumen en estos puntos:

1. Los debates deben servir a la ciudadanía y no a las y los candidatos.
2. Una moderación activa es fundamental para lograr la confrontación de propuestas.
3. El formato puede ser innovador, pero priorizar siempre que no se pierda la interacción y el ejercicio de confrontación.
4. Los debates son programas televisivos y como tales deben tener estándares de producción que mantengan la atención de la ciudadanía.
5. Los debates en el ámbito local deben tener la máxima difusión para lo cual se necesita la colaboración de concesionarios de radio y televisión, tanto públicos como comerciales.

Finalmente, la realización del debate entre los candidatos a la Gubernatura de Puebla es una prueba de que la experiencia y el conocimiento para la realización de los debates se encuentra en el Instituto Nacional Electoral, más allá de las empresas y organismos internacionales que han colaborado con la autoridad electoral en la realización de estos ejercicios democráticos.

Anexo I. Informe Final - Semblanzas moderadoras

- **Gabriela Warkentin de la Mora:** periodista, académica y docente. Licenciada en Comunicación en la Universidad Iberoamericana (UIA) con estudios de posgrado en Literatura Comparada por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en Comunicación por la Universidad de Navarra, España. Directora de W Radio y titular del noticiario "Así las cosas". Co-conductora de "La Agenda Pública", programa de análisis de medios en Foro TV; columnista en distintos espacios, además de que fue moderadora del Tercer Debate Presidencial que se realizó en Mérida en 2018.
- **Patricia Estrada Sánchez:** Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Tiene una trayectoria de 15 años en distintos espacios y medios de comunicación en el ámbito estatal. Actualmente es Directora de Noticias de Grupo Oro, conductora del noticiario matutino Puebla a Primera Hora en Puebla FM (105.9 FM) y del noticiario nocturno de Puebla TV (canal 26.1), además del programa "Del Dicho al Hecho" (92.9 FM). Asimismo, ha sido reportera, conductora y directora de noticias para programas en radio de espacios estatales y ha incursionado como reportera en medios impresos de la entidad.