

**Metas modificadas a petición de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto del periodo septiembre 2018 a agosto 2019.**

<b>Identificador de la meta</b>	<b>Cargo/Puesto a evaluar</b>	Vocal de Organización Electoral de Junta Local Ejecutiva de entidades sin proceso electoral local		
	<b>Área: JL, OC, JD</b>	JL	<b>Área normativa que propone la meta</b>	DEOE
	<b>Puesto que evalúa la meta</b>	Director Ejecutivo / Directora Ejecutiva de Organización Electoral	<b>Líder de equipo</b>	NA
	<b>Número de la meta</b>	3	<b>Referencia a la Planeación Institucional</b>	Plan Estratégico del INE 2016-2026 Objetivo Estratégico: Organizar procesos electorales con efectividad y eficiencia Política General: Organizar procesos electorales confiables y equitativos Proyecto Estratégico: Organizar Procesos Electorales
<b>Meta</b>	<b>Descripción de la meta</b>	Análizar el 100% de los resultados de las pruebas individuales de llenado de los documentos de casilla realizadas en las juntas distritales de la entidad, con la finalidad de evaluar la funcionalidad de las mejoras aplicadas a dichos documentos..		
<b>Periodo de ejecución</b>	<b>Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa</b>	01/04/2019	<b>Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa</b>	31/08/2019
<b>Indicador de eficacia</b>	<b>Nivel esperado</b>	100%		
	<b>Unidad de medida del nivel esperado</b>	Resultados analizados de las pruebas individuales		
<b>Indicador de Eficiencia</b>	<b>Atributo de oportunidad</b>			
	<b>Ponderación</b>	5%		
	<b>Nivel alto</b>	El análisis de los resultados de las pruebas individuales se llevó a cabo antes del 20 de agosto		
	<b>Nivel medio</b>	El análisis de los resultados de las pruebas individuales se llevó a cabo entre el 20 y 26 de agosto		
	<b>Nivel bajo</b>	El análisis de los resultados de las pruebas individuales se llevó a cabo después del 26 de agosto		

<b>Atributo de calidad</b>	
<b>Ponderación</b>	15%
<b>Nivel alto</b>	El análisis de los resultados de las pruebas individuales cumplió con los tres criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones
<b>Nivel medio</b>	El análisis de los resultados de las pruebas individuales cumplió con dos de los tres criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones
<b>Nivel bajo</b>	El análisis de los resultados de las pruebas individuales cumplió con uno o ninguno de los criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones
<b>Observaciones</b>	<p>Criterios de calidad</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el análisis de los resultados de las pruebas individuales se incluyó el análisis de las propuestas de mejora remitidas por las juntas distritales para identificar su viabilidad de acuerdo con los lineamientos que emita la DEOE.</li> <li>2. Elaboró un cuadro comparativo con las ventajas y desventajas de cada documento a partir de los resultados de las pruebas.</li> <li>3. Presentó un informe final de las pruebas realizadas en su entidad de conformidad con los lineamientos emitidos por la DEOE.</li> </ol> <p>Nota: Los lineamientos serán remitidos a las juntas ejecutivas por la DEOE en el mes de junio. Los criterios de viabilidad de las propuestas de mejora estarán definidos en los lineamientos.</p>
<b>Soporte documental</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de los resultados de las pruebas individuales</li> <li>2. Análisis de las propuestas de mejora formuladas por las juntas distritales</li> <li>3. Cuadro comparativo de ventajas y desventajas de cada documento</li> <li>4. Informe final de las pruebas realizadas en la entidad</li> <li>5. Correo electrónico mediante el cual se hace entrega de los resultados del análisis</li> <li>6. Lineamientos para el análisis de resultados de las pruebas individuales</li> </ol>

<b>Identificador de la meta</b>	<b>Cargo/Puesto a evaluar</b>	Vocal de Organización Electoral de Junta Distrital Ejecutiva de entidades sin proceso electoral local		
	<b>Área: JL, OC, JD</b>	JD	<b>Área normativa que propone la meta</b>	DEOE
	<b>Puesto que evalúa la meta</b>	Vocal de Organización Electoral de Junta Local Ejecutiva	<b>Líder de equipo</b>	NA
	<b>Número de la meta</b>	3	<b>Referencia a la Planeación Institucional</b>	Plan Estratégico del INE 2016-2026 Objetivo Estratégico: Organizar procesos electorales con efectividad y eficiencia Política General: Organizar procesos electorales confiables y equitativos Proyecto Estratégico: Organizar Procesos Electorales
<b>Meta</b>	<b>Descripción de la meta</b>	Llevar a cabo 3 pruebas individuales de llenado de los documentos de casilla remitidos por la DEOE, con la finalidad de evaluar la funcionalidad de las mejoras aplicadas a dichos documentos.		
<b>Periodo de ejecución</b>	<b>Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa</b>	01/04/2019	<b>Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa</b>	31/07/2019
<b>Indicador de eficacia</b>	<b>Nivel esperado</b>	3		
	<b>Unidad de medida del nivel esperado</b>	Pruebas individuales		
<b>Indicador de Eficiencia</b>	<b>Atributo de oportunidad</b>			
	<b>Ponderación</b>	5%		
	<b>Nivel alto</b>	Las pruebas individuales se llevaron a cabo antes del 15 de julio		
	<b>Nivel medio</b>	Las pruebas individuales se llevaron a cabo entre el 15 y el 19 de julio		
	<b>Nivel bajo</b>	Las pruebas individuales se llevaron a cabo después del 19 de julio		
	<b>Atributo de calidad</b>			
	<b>Ponderación</b>	15%		
	<b>Nivel alto</b>	Las pruebas individuales realizadas cumplieron con los tres criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones y además presentó una propuesta de mejora viable que coadyuve a la funcionalidad de los documentos		
<b>Nivel medio</b>	Las pruebas individuales realizadas cumplieron con los tres criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones			
<b>Nivel bajo</b>	Las pruebas individuales realizadas cumplieron con dos o menos criterios de calidad establecidos en el apartado de observaciones			

<p><b>Observaciones</b></p>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las pruebas se realizaron de conformidad con los lineamientos emitidos por la DEOE</li> <li>2. Que al menos participen dos personas con perfiles diferentes por cada prueba</li> <li>3. Elaborar un reporte con el análisis de los resultados de las pruebas realizadas en el distrito.</li> </ol> <p>Nota: Los lineamientos serán remitidos por la DEOE a las juntas distritales en el mes de junio. Los criterios de viabilidad de la propuesta de mejora estarán definidos en los lineamientos.</p>
<p><b>Soporte documental</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reporte de resultados de las pruebas individuales en el que se especifique el perfil de las personas participantes</li> <li>2. Lista con firma de asistencia de las personas participantes</li> <li>3. Documentos llenados por las y los ciudadanos (en formato digital)</li> <li>4. Correo electrónico mediante el cual se haga constar la fecha de realización de las pruebas junto con la entrega de los soportes correspondientes</li> <li>5. Lineamientos para la realización de las pruebas</li> </ol>

<b>Identificador de la meta</b>	<b>Cargo/Puesto a evaluar</b>	Subdirector / Subdirectora de Evaluación		
	<b>Área: JL, OC, JD</b>	OC	<b>Área normativa que propone la meta</b>	DEOE
	<b>Puesto que evalúa la meta</b>	Director / Directora de Planeación y Seguimiento	<b>Líder de equipo</b>	NA
	<b>Número de la meta</b>	1	<b>Referencia a la Planeación Institucional</b>	Art. 433 del Reglamento de Elecciones
<b>Meta</b>	<b>Descripción de la meta</b>	Analizar las 3 bases de datos de las elecciones federales de 2018 sobre los datos anotados en los cuadernillos para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo para identificar las boletas depositadas en urnas equivocadas. Del 1 de abril al 30 de agosto de 2019.		
<b>Periodo de ejecución</b>	<b>Fecha de inicio de la meta dd/mm/aaaa</b>	01/04/2019	<b>Fecha de término de la meta dd/mm/aaaa</b>	30/08/2019
<b>Indicador de eficacia</b>	<b>Nivel esperado</b>	3		
	<b>Unidad de medida del nivel esperado</b>	Bases de datos analizadas		
<b>Indicador de Eficiencia</b>	<b>Atributo de oportunidad</b>			
	<b>Ponderación</b>	10%		
	<b>Nivel alto</b>	El análisis de las 3 bases de datos se realizó antes del 1 de agosto de 2019.		
	<b>Nivel medio</b>	El análisis de las 3 bases de datos se realizó entre el 1 de agosto y el 16 de agosto de 2019.		
	<b>Nivel bajo</b>	El análisis de las 3 bases de datos se realizó después del 16 de agosto de 2019.		
	<b>Atributo de calidad</b>			
	<b>Ponderación</b>	10%		
	<b>Nivel alto</b>	El análisis de las 3 bases de datos cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones. Adicionalmente se entregó un informe descriptivo en el que se incluye información de las 3 elecciones federales.		
	<b>Nivel medio</b>	El análisis de las 3 bases de datos cumple con todos los criterios establecidos en el apartado de observaciones.		
<b>Nivel bajo</b>	El análisis de al menos una de las bases de datos no cumple con alguno de los criterios establecidos en el apartado de observaciones.			

<p style="text-align: center;"><b>Observaciones</b></p>	<p>Criterios de calidad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Base de datos.</li> <li>2. Archivo con cuadros y gráficas por entidad federativa y, en su caso, por distrito electoral.</li> <li>3. Descriptor de la base de datos.</li> </ol> <p>Para el nivel alto se presentó un informe descriptivo en el que se incluyen las 3 elecciones federales y un apartado de líneas de acción.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Soporte documental</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Bases de datos.</li> <li>2) Archivo con gráficas y cuadros generados, por entidad federativa y, en su caso, por distrito electoral.</li> <li>3) Descriptor de las bases de datos.</li> <li>4) Informe descriptivo.</li> <li>5) Correo electrónico o nota con fecha de entrega.</li> </ol>