

En la Ciudad de México, siendo las 18:00 horas del día 8 de mayo de 2019, se reunieron en el salón de sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, ubicado en Viaducto Tlalpan número 100, esquina Periférico Sur, Colonia Arenal Tepepan, a fin de celebrar sesión extraordinaria del Consejo General las señoras y señores: Doctor Lorenzo Córdova Vianello, Consejero Presidente; Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles y Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez, Consejeros Electorales; Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra, representante propietario del Partido Acción Nacional; Maestra Marcela Guerra Castillo, representante propietaria del Partido Revolucionario Institucional; Licenciado Camerino Eleazar Márquez Madrid, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática; Licenciado Adalid Martínez Gómez, representante suplente del Partido del Trabajo; Licenciado Fernando Garibay Palomino, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México; Licenciado Juan Miguel Castro Rendón, representante propietario de Movimiento Ciudadano y Licenciado Carlos Humberto Suárez Garza, representante propietario de MORENA. Asimismo, concurre a la sesión el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario del Consejo del Instituto Nacional Electoral.\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Buenas tardes tengan todas y todos ustedes.\_\_\_\_\_

De manera previa al inicio de la sesión del Consejo General, y en atención a las reglas de Protección Civil vigentes, les pido que escuchemos el mensaje de Protección Civil.\_\_\_\_\_  
**(Reproducción de Audio)**\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias.\_\_\_\_\_

Señoras y señores consejeros y representantes, damos inicio a la sesión extraordinaria del Consejo General convocada para el día de hoy, por lo que le pido al Secretario del Consejo, verifique si hay quórum legal para sesionar.\_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Consejero Presidente, para efectos de la sesión extraordinaria del Consejo General de esta fecha

hay una asistencia inicial de 16 consejeros y representantes, por lo que existe quórum para su realización. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Muchas gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Antes de continuar con la sesión, permítanme solicitarles que me acompañen a ofrecer un minuto de silencio a la memoria del Doctor Luis Maldonado Venegas que, como ustedes saben, falleció hace algunos días, el 30 de abril pasado y que, en su momento, fue Presidente del otrora partido político Convergencia, representante ante esta mesa del Consejo General de dicho partido político y que, lamentablemente, como decía, falleció hace algunos días. \_\_\_\_\_

Si ustedes me permiten, acompañémonos en este minuto de silencio. \_\_\_\_\_

**(Minuto de Silencio)** \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias. \_\_\_\_\_

Descanse en paz el Doctor Luis Maldonado. \_\_\_\_\_

Secretario del Consejo, por favor, continúe con la sesión. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Consejero Presidente, me permito solicitar su autorización para que esta Secretaría consulte si se dispensa la lectura de los documentos que se hicieron circular previamente, con el propósito de evitar la votación del permiso correspondiente, y así entrar directamente a la consideración de los asuntos. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Por favor, Secretario del Consejo, proceda a formular la consulta sobre la dispensa que propone. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Señoras y señores consejeros electorales, está a su consideración la propuesta para que se dispense la lectura de los documentos que contienen los asuntos previamente circulados, para así entrar directamente a la consideración de los mismos, en su caso. Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano, por favor. \_\_\_\_\_

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los consejeros electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña,

Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante la votación el Consejero Electoral, Doctor Benito Nacif Hernández), Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Continúe con la sesión. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El siguiente asunto se refiere al orden del día, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Integrantes del Consejo General, está a su consideración el orden del día. \_\_\_\_\_

Si no hay intervenciones, Secretario del Consejo, por favor, en votación económica consulte si se aprueba el orden del día. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Señoras y señores consejeros electorales, en votación económica se consulta si se aprueba el orden del día. \_\_\_\_\_

Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano, por favor. \_\_\_\_\_

Aprobado por unanimidad de los presentes (de los consejeros electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante la votación el consejero electoral, Doctor Benito Nacif Hernández), Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**(Texto del orden del día aprobado)** \_\_\_\_\_

**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL** \_\_\_\_\_

**CONSEJO GENERAL** \_\_\_\_\_

**SESIÓN EXTRAORDINARIA** \_\_\_\_\_

**ORDEN DEL DÍA** \_\_\_\_\_

**8 DE MAYO DE 2019**\_\_\_\_\_

**18:00 HORAS**\_\_\_\_\_

1.- Informe sobre el seguimiento al procedimiento de acreditación de las y los observadores electorales de las entidades con procesos electorales locales ordinarios 2018-2019 y extraordinario 2019. (Comisión Temporal de Seguimiento de los Procesos Electorales Locales 2018-2019)\_\_\_\_\_

2.- (A petición del Consejero Presidente, Dr. Lorenzo Córdova Vianello) Informe mensual sobre el monitoreo de noticieros y la difusión de sus resultados durante el periodo de campaña del proceso electoral local para gubernatura de Puebla 2018-2019.\_\_\_\_\_

3.- (A petición del consejero electoral, Lic. Enrique Andrade González) Informe de avances y seguimiento del voto de la ciudadanía poblana residente en el extranjero proceso electoral local extraordinario 2019 en el estado de Puebla. (Comisión Temporal de Vinculación con Mexicanos Residentes en el Extranjero y Análisis de las Modalidades de su Voto)\_\_\_\_\_

4.- (A petición del Consejero Presidente, Dr. Lorenzo Córdova Vianello) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban los lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el sistema del voto electrónico por internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero del Instituto Nacional Electoral, a propuesta de la Junta General Ejecutiva.\_\_\_\_\_

5.- (A petición del Consejero Electoral, Mtro. Marco Antonio Baños Martínez) Informe sobre el cumplimiento y avance de las actividades establecidas en el Plan Integral y los calendarios de coordinación de los procesos electorales locales 2018-2019, así como del proceso electoral local extraordinario en el estado de Puebla. (Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales)\_\_\_\_\_

6.- (A petición del Consejero Presidente, Dr. Lorenzo Córdova Vianello) Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se da respuesta a la consulta formulada por la organización denominada “Fuerza REDmx, A.C.” respecto de la celebración de asambleas virtuales.\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Muchas gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Dé cuenta del primer punto. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El primer punto del orden del día, es el relativo al informe sobre el seguimiento al procedimiento de acreditación de las y los observadores electorales de las entidades con procesos electorales locales ordinarios 2018-2019 y extraordinario 2019. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Está a su consideración, el informe mencionado. \_\_\_\_\_

Al no haber intervenciones, damos por recibido el mismo, y le pido Secretario del Consejo, continúe con el siguiente punto. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe mensual sobre el monitoreo de noticieros y la difusión de sus resultados durante el periodo de campaña del proceso electoral local para la gubernatura de Puebla 2018-2019. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el informe señalado. \_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra la ciudadana Marcela Guerra, representante del Partido de Revolucionario Institucional. \_\_\_\_\_

**La C. representante del Partido Revolucionario Institucional, Ciudadana Marcela Guerra Castillo:** Muchas gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Honorable Consejo General. \_\_\_\_\_

El informe de monitoreo de noticieros de radio y televisión que cubren la campaña electoral en el estado de Puebla, tiene fundamento en el artículo 185 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en diversos artículos, y del Reglamento de Radio y Televisión, así como el acuerdo INE/CG79/2019, donde se confirmaron la metodología, el catálogo de programas a monitorear de 58 noticiarios, tres programas de revista y espectáculos, así como los lineamientos generales para concesionarios de los medios. \_\_\_\_\_

Este informe da cuenta de que solo el 9.5 por ciento del total de tiempo monitoreado de 211 horas, 43 minutos y 12 segundos, fue dedicado a la cobertura de las campañas electorales locales para la gubernatura de Puebla, que a manera de ejemplo fue de la siguiente manera: \_\_\_\_\_

Por tiempo. El candidato de la coalición “Juntos haremos historia” acapara el 44.47 por ciento de las menciones, mientras que el candidato del Partido Acción Nacional registra el 31.36 por ciento, y el candidato del Partido Revolucionario Institucional el 24.17 por ciento. \_\_\_\_\_

Por piezas informativas. El 42 por ciento es dedicado al candidato Luis Miguel Barbosa, el 30 por ciento a Enrique Cárdenas, y el 28 por ciento a Alberto Jiménez Merino. \_\_\_\_\_

Por grupos mediáticos. El Grupo Fórmula dedica casi el 70 por ciento al candidato Barbosa, mientras no dedica ni un solo minuto a los otros 2 candidatos. \_\_\_\_\_

Asimismo, Televisión Azteca dedica un 30.47 por ciento de tiempo a Barbosa, y un 11.45 a Jiménez Merino. \_\_\_\_\_

Televisa, por su parte, dedica un 24 por ciento a Barbosa, y un 16.65 a Cárdenas, y un 12.73 por ciento a Jiménez Merino. \_\_\_\_\_

Por otra parte, el Sistema de Radio y Televisión Estatal también registra un mayor porcentaje favorable para el candidato Barbosa. \_\_\_\_\_

Conclusión, lo anterior revela un trato desigualdad de la mayoría de los noticieros en favor del candidato de la coalición “Juntos haremos historia”, lo que pone en desventaja informativa a los otros candidatos, y evidencia un retroceso por parte de los medios de comunicación respecto a la cobertura registrada en el pasado proceso electoral federal 2017-2018, donde sí se logró, y hay que decirlo, una equidad en menciones y en los medios respectivos. \_\_\_\_\_

Por lo anterior, solicitamos lo siguiente: \_\_\_\_\_

Primero, bajo el principio de máxima publicidad, que esta autoridad electoral difunda los resultados del presente informe, a fin de que la sociedad poblana conozca el trato desigual que los medios de comunicación están brindando en favor de uno de los contendientes para la gubernatura del estado de Puebla. \_\_\_\_\_

Segundo, que esta autoridad electoral emita un exhorto dentro de sus facultades a los concesionarios de los medios de comunicación para que se apeguen a los lineamientos

generales aprobados en los cuales, sin pretender regular libertades de expresión y de manifestación de las ideas, otorguen un trato homogéneo e imparcial, neutral y objetivo a los participantes en la contienda electoral del estado de Puebla. \_\_\_\_\_

Es cuanto, muchas gracias. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, señora representante. \_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Muchas gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Para atender sobre todo la primera preocupación de la representante del Partido Revolucionario Institucional, en el sentido de qué estamos haciendo para difundir los resultados. \_\_\_\_\_

Hay piezas informativas en radio y televisión al respecto, dado que son 30 segundos es imposible dar a conocer el volumen de información que usted, por cierto, ha presentado una parte del mismo, el monitoreo arroja mucha información concesionario por concesionario. En fin, las diferentes campañas que están involucradas. \_\_\_\_\_

Esos anuncios en radio y televisión remiten a nuestra página de Internet, para que cualquier persona interesada pueda consultar al nivel de detalle que quiera la información, como está a disposición de los miembros del Consejo General. \_\_\_\_\_

Si hubiera alguna cuestión adicional, con mucho gusto podríamos hacer una difusión más amplia de los datos que están contenidos en el monitoreo. \_\_\_\_\_

Sería cuanto, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra la Consejera Electoral, Alejandra Pamela San Martín. \_\_\_\_\_

**La C. Consejera Electoral, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles:** Muchas gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Solo para señalar que estamos ante el primer informe de monitoreo de programas que difunden noticias respecto a la cobertura de radio y televisión de las campañas a la gubernatura en Puebla, es el primer ejercicio que se realiza al respecto, en el estado

de Puebla, con un monitoreo realizado por la Universidad Nacional Autónoma de México, a partir de la metodología aprobada por este Consejo General.\_\_\_\_\_

Corresponde al primer mes de campaña, es decir, del 31 de marzo al 1° de mayo, y ya incluye 58 programas de radio y televisión; me parece que esto nos permite tomar un espacio para recordar que no hay una obligación a partir del monitoreo, destinar el mismo número de minutos a cada uno de los candidatos en una contienda, sino es una forma de permitir a la ciudadanía conocer el tratamiento que están recibiendo cada uno de los candidatos en los distintos medios de comunicación.\_\_\_\_\_

Tampoco es una valoración en sí mismo de si hay valoraciones positivas o negativas en los noticieros, sino un mecanismo de poder evidenciar qué es aquello que las ciudadanas ven y escuchan en la radio y en la televisión.\_\_\_\_\_

Pero, me parece que es importante dar un repaso de los registros arrojados por el monitoreo en algunos de los noticieros más influyentes en el estado de Puebla, en lo que corresponde a las valoraciones positivas y negativas, así como el tiempo dedicado a cada una de las candidaturas, en el caso de la radio matutina. Me permito contrastar los registros, únicamente cuatro programas. Así sucede Primera Emisión de Grupo ACIR Puebla con Carlos Martín Huerta; Buenos días de Cinco Radio con Javier López Díaz; Informativo 102 de Marconi Comunicaciones, con Iván Mercado y Oro Noticias con Vicky Fuentes de Grupo Oro.\_\_\_\_\_

Aunque los noticieros Marconi Comunicaciones y Radio Oro duran tres horas, fueron los que otorgaron mayor tiempo en su conjunto a la cobertura de las tres candidaturas, poco más de diez horas en el primer mes de campaña, mientras que la emisión de ACIR Puebla dedicó poco más de siete horas y el programa matutino de mayor duración, Buenos días de Cinco Radio, solo destinó tres horas y media a la cobertura de las tres candidaturas durante este periodo.\_\_\_\_\_

Ahora bien, al analizar el tiempo otorgado a los candidatos, en los cuatro noticiarios analizados, en todos los casos se destinó más minutos al candidato Miguel Barbosa, siguiéndola en minutos de cobertura el candidato Enrique Cárdenas y por último el candidato Alberto Jiménez Merino.\_\_\_\_\_

En este rubro, resalta el caso de la emisión conducida por Javier López Díaz en Cinco Radio, que otorgó el 63 por ciento del tiempo al abanderado de “juntos haremos historia”



y en contrapeso, 19 por ciento a la candidatura común del Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, y el 18 por ciento al candidato priista. \_\_\_\_\_

Respecto de las valoraciones positivas o negativas, la emisión de Oro Noticias con Vicky Fuentes y Enrique Huerta registró 58 valoraciones, tanto positivas como negativas, de las cuales las negativas, 38 fueron para el candidato Enrique Cárdenas; 10 para Alberto Jiménez y 4 para Miguel Barbosa. Las valoraciones positivas del programa de Grupo Oro, que registraron fueron nueve; tres para el candidato Miguel Barbosa, cuatro para el candidato Enrique Cárdenas, dos para el candidato Alberto Jiménez. \_\_\_\_\_

En el caso de la emisión Informativo 102, con Iván Mercado, las valoraciones positivas y negativas fueron 46, 24 negativas hacia la candidatura de Enrique Cárdenas, 13 para Alberto Jiménez y ninguna negativa para Miguel Barbosa. \_\_\_\_\_

Respecto de las menciones positivas, el abanderado de MORENA registró seis, el del Partido Acción Nacional, tres y el candidato del Partido Revolucionario Institucional, ninguna. Por su parte, el noticiero de ACIR Puebla, registró apenas 10 valoraciones positivas y negativas, durante este primer mes de campaña; tres positivas para Miguel Barbosa, una para Enrique Cárdenas y seis negativas para el propio candidato Enrique Cárdenas. \_\_\_\_\_

En relación con los noticieros de televisión, me parece que es importante contrastar las emisiones de la mañana, de Imagen Televisión, Televisa y Televisión Azteca, además de la edición nocturna de noticias del canal del gobierno Puebla Comunicaciones. \_\_\_\_\_

De entrada, se debe tomar en cuenta que los informativos matutinos de Televisión Azteca y Televisa Puebla, duran tres horas, mientras que la emisión de Imagen Televisión dura una hora menos, con ello es representativo que durante el primer mes de campaña, mientras Imagen Puebla que dura dos horas destinó cinco horas de cobertura a los candidatos en su conjunto y Televisa Puebla poco más de tres horas, el programa matutino local de Televisión Azteca, apenas les dedicó ocho minutos, incluso el monitoreo realizado por la UNAM reporta que dos noticieros de TV Azteca Puebla, que es AM y Meridiano, destinaron únicamente 27 minutos de cobertura durante un

mes de campaña; ocho minutos y 27 minutos, mientras que en los otros noticieros se destinaron tres horas y cinco horas.\_\_\_\_\_

Al igual que en los ejemplos mencionados de la radio poblana, las tres emisiones televisivas comerciales registraron más minutos de cobertura para el abanderado de la Coalición encabezada por MORENA, seguido por la candidatura común de Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, y por último el candidato del Partido Revolucionario Institucional.\_\_\_\_\_

Respecto de las valoraciones positivas y negativas, resalta su poca aparición en los noticieros poblanos de televisión. En caso de la emisión matutina de Imagen Noticias, se presentaron cuatro menciones negativas, 12 de Enrique Cárdenas y el mismo número a Alberto Jiménez.\_\_\_\_\_

Respecto del informativo de la mañana de Televisa, la UNAM registra cuatro valoraciones positivas hacia Miguel Barbosa.\_\_\_\_\_

Como ya se mencionó, la escasa cobertura de las campañas por parte de TV Azteca Puebla se reflejó también en no presentar ninguna mención ni positiva ni negativa hacia ninguno de los contendientes.\_\_\_\_\_

Para terminar con los programas de televisión abordó el caso del Noticiario Nocturno de Puebla Comunicaciones, el canal del gobierno del estado de Puebla. En este noticiario no existieron valoraciones positivas ni negativas hacia las candidaturas y, aunque coincide con los demás programas en otorgar más tiempo a Luis Miguel Barbosa, 37 por ciento, sí presenta un dato distinto respecto de los demás informativos, que tanto Enrique Cárdenas como Alberto Jiménez tuvieron prácticamente el mismo porcentaje de tiempo en cobertura, 32 y 31 por ciento.\_\_\_\_\_

Para finalizar, quiero únicamente reiterar que estoy convencida que estas prácticas de monitoreo fomentan el equilibrio en la cobertura noticiosa en los medios de comunicación, inhiben prácticas de parcialidad y permiten que las coberturas se documenten para que las ciudadanas y los ciudadanos conozcan la forma en que los actores políticos son tratados por algunos programas de radio y televisión.\_\_\_\_\_

En este sentido, la realización de este tipo de registros constituye una herramienta que dota a las y los mexicanos de mayores elementos para analizar la información que ven o escuchan en los distintos espacios de radio y televisión.\_\_\_\_\_

Es cuanto, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Consejera Electoral Alejandra Pamela San Martín. \_\_\_\_\_

Permítanme intervenir para comentar lo siguiente: desde hace ya muchos años el Tribunal Electoral ha subrayado la imposibilidad jurídica que tiene este Consejo General para emitir exhortos. Sin embargo, creo que la presentación de este Informe, en el contexto de las campañas que se están llevando a cabo en el estado de Puebla es un momento propicio para hacer un respetuoso llamado a los distintos actores involucrados en el proceso electoral a que con altitud de miras y con compromiso democrático cumplamos todos y cada uno con nuestra corresponsabilidad en el buen desarrollo del proceso electoral y en la recreación de la democracia por la vía de las elecciones en el estado de Puebla. \_\_\_\_\_

He insistido en múltiples ocasiones que fuimos enfáticos y reiterativos durante el proceso electoral de 2018 en la importancia para la buena llegada a puerto de unos comicios, que los distintos actores que tienen diversos grados de responsabilidad estén a la altura de la propia ciudadanía; por un lado, por supuesto las autoridades electorales que tenemos un rol fundamental en la conducción de los comicios, por otro lado los propios partidos políticos y las y los candidatos que, por supuesto, son los protagonistas principales de las campañas electorales pero que asumen, por ese mismo rol, una corresponsabilidad fundamental en el buen desarrollo de los procesos electorales, no solamente planteando con altitud de miras su rol en la consecución del voto ciudadano, sino también con el cumplimiento y apego a la legalidad vigente. \_\_\_\_\_

Hay una responsabilidad de los propios medios de comunicación que son los canales fundamentales para que se pueda concretar esa premisa fundamental de la democracia que es el voto libre, y que por definición es un voto informado. \_\_\_\_\_

Hay una responsabilidad de las y los gobernantes, de los integrantes de los gobiernos federal, local y municipales, en el cumplimiento del marco legal que nos hemos dado y que implica un respeto irrestricto de las reglas y de las prohibiciones de la preservación del principio de imparcialidad, no solamente en el ejercicio de sus funciones, sino también en el ejercicio de los recursos que tienen bajo su mandato. \_\_\_\_\_

Hay una responsabilidad también de las distintas organizaciones de la sociedad y de la ciudadanía, que como decía, son los protagonistas de toda elección. \_\_\_\_\_

Las cifras que hace poco hemos dado a conocer, incluso la semana pasada en una conferencia de prensa los titulares de las presidencias de las comisiones que están involucradas directamente en la organización y seguimiento de los comicios, el Secretario del Consejo, y un servidor, hicimos justo a un mes de la elección un corte de caja de las cifras y son cifras muy positivas, de entre las cuales vale la pena destacar el compromiso de las y los ciudadanos de los seis estados que están involucrados en las elecciones, que nos están dejando una vara muy alta a los demás actores que he mencionado. \_\_\_\_\_

Nos toca como autoridades electorales, como partidos políticos, como candidatos, como medios de comunicación y como gobernantes, estar a la altura de la ciudadanía; y creo que este informe es un buen recordatorio de que en una democracia con pleno y absoluto respeto a la libertad de prensa y a la libertad de expresión, se vale y es pertinente generar contextos de exigencia recíprocamente. \_\_\_\_\_

Este informe, como ustedes saben, no solamente es el resultado de un mandato, de un acuerdo de este Consejo General, sino es una práctica reiterada que se ha venido realizando elección tras elección, bajo la responsabilidad del Instituto Nacional Electoral, en los últimos años, en las últimas décadas. \_\_\_\_\_

Hay también un lineamiento que, para el caso de la elección de Puebla, fue validado, ratificado por este Consejo General el 18 de febrero pasado, en donde ratificamos la vigencia de los lineamientos generales en los que se establecían recomendaciones para la cobertura objetiva y equilibrada para los procesos electorales de 2018. \_\_\_\_\_

Esos lineamientos fueron ratificados y consecuentemente son vigentes. \_\_\_\_\_

Son lineamientos, vale la pena recordar, que en su momento fueron contruidos porque así lo mandata la ley vigente, con la colaboración, con la interlocución de los distintos concesionarios en lo individual y de manera agremiada de la radio y la televisión. \_\_\_\_\_

Es decir, se trata de lineamientos que recogen las preocupaciones de los concesionarios de estos medios de comunicación. \_\_\_\_\_

Si bien es cierto que estos lineamientos no son vinculantes y no traen como consecuencia alguna infracción a la normatividad, sí se trata de, digámoslo así,

parámetros consensuados, como he señalado, que tienen vigencia en cuanto a este carácter de referencia que supone tienen los mismos para los comicios actuales, y desde ese punto de vista es pertinente que hoy, a unas semanas de la realización de esta próxima jornada electoral, el 2 de junio por venir, volvamos como autoridad electoral a, decía, no a exhortar porque no tenemos una potestad legal, pero sí hacer un llamado respetuoso a que sigamos construyendo democracia.\_\_\_\_\_

El año pasado en 2018, conseguimos procesos electorales que son parámetros de referencia a nivel mundial; en 2018 todos: autoridades electorales, partidos políticos, candidatas y candidatos, medios de comunicación, gobiernos federal, locales y municipales, y la ciudadanía, estuvimos a la altura del desafío democrático.\_\_\_\_\_

Creo que vale la pena, cuidar a la democracia es una responsabilidad colectiva y que, desde ese punto de vista, lo que hicimos bien vale la pena reiterarlo en adelante.\_\_\_\_\_

Por cierto, y, para terminar, quisiera solicitarle, creo que es pertinente instruirle al Secretario del Consejo, que, aunque ya se remitieron los lineamientos aprobados, ratificados el 18 de febrero de 2019 a los concesionarios de la radio y televisión que cubren el estado de Puebla, de nueva cuenta se remita lo que este Consejo General, en conceso con la industria, ha venido construyendo como parámetro de referencia en una cobertura objetiva, equilibrada, por ende, democrática. También, aunque, como ya ha dicho el Secretario del Consejo, tendrá sus mecanismos y sus vías de publicidad el presente informe, el presente monitoreo, creo que vale la pena también que el mismo sea acompañado, como un respetuoso compartir información, con los concesionarios que tienen cobertura en dicha entidad.\_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el ciudadano Víctor Hugo Sondón, representante del Partido Acción Nacional.\_\_\_\_\_

**El C. representante del Partido Acción Nacional, Ciudadano Víctor Hugo Sondón Saavedra:** Muchas gracias, Consejero Presidente.\_\_\_\_\_

Consejeras y Consejeros Electorales, compañeros de los partidos políticos, y respetuosamente a los medios de comunicación.\_\_\_\_\_

En Acción Nacional, nos sumamos a este llamado que acaba de proponer el Consejero Presidente de este Consejo General, para pedir que dentro de la objetividad que debe de permanecer en los medios de comunicación, podamos ir juntos en esta llamada a

los medios de comunicación para que la cobertura de los medios sea justa, equilibrada, equitativa, porque sin duda alguna esos medios de comunicación crean opinión pública con respecto de lo que dicen. \_\_\_\_\_

Entonces, sí es cierto que queremos que los medios de comunicación tengan un comportamiento equilibrado y equitativo, pero también objetivo, porque de nada sirve que haya cobertura, si la cobertura es negativa. \_\_\_\_\_

Es cuanto, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, señor representante. \_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el Consejero Electoral, **Ciro Murayama.** \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Electoral, Doctor **Ciro Murayama Rendón:**** Gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Buenas tardes a todas y a todos. \_\_\_\_\_

En efecto, creo que el propósito fundamental de traer este informe a la sesión del Consejo General se está cumpliendo, que es llamar la atención sobre el desempeño de los medios de comunicación, cuyos programas fueron seleccionados para ser incluidos en el monitoreo y empezar antes de que termine la campaña electoral, a llamar la atención acerca de este desempeño y que, autoridad electoral, partidos políticos y por supuesto ciudadanía, contribuyan a crear lo que se ha denominado un contexto de exigencia hacia los propios medios, es decir, que sin pretender dictar criterios editoriales, afectar la libertad informativa de los medios y de expresión de los periodistas, se pueda con datos objetivos, conocer si hay algún tipo de sesgo en las coberturas de las campañas. \_\_\_\_\_

La historia de la democratización de México, que se documenta en buena medida a través de los propios monitoreos de las noticias de radio y televisión, nos ha demostrado que los medios de comunicación han expresado de mejor manera la pluralidad política o para decirlo de otra manera, que la democratización de la vida política del país ha sido causa y efecto de la democratización de los medios de comunicación en su cobertura, es decir, medios cada vez más plurales que reflejan la pluralidad política de la sociedad y la diversidad de opciones electorales. \_\_\_\_\_

La antítesis, lo sabemos, fueron las coberturas a las campañas de 1988, hemos citado muchas veces el estudio pionero de Raúl Trejo y Pablo Arredondo, aquel libro de la Universidad de Guadalajara, de “Así se calló el sistema”, calló de callarse, con “doble ele”, en ese entonces, donde demostraba que en 1988 los noticieros de la radio y la televisión, en particular, de la televisión, le dieron al candidato del partido político en el gobierno más del 95 por ciento del tiempo y de la cobertura noticiaria.\_\_\_\_\_

Poco a poco fuimos viendo cómo eso se fue equilibrando. Ahora, en la vida política de las sociedades no hay conquistas definitivas. Los territorios ganados pueden perderse, las buenas prácticas deben repetirse y asegurarse. Hay que decir una cosa, lo que nosotros hemos visto a nivel federal, como una cobertura virtuosa y cada vez más equilibrada, no necesariamente se refleja en la cobertura al interior de las entidades federativas, es decir, sí hay distintos ritmos, digamos, de democratización en la conducta de los propios medios, no es lo mismo ser un medio de cobertura nacional, que uno local y hay algunas entidades federativas donde el avance ha sido mucho más rezagado.\_\_\_\_\_

Voy a poner un ejemplo viejo, pero elocuente. La elección a la gubernatura de Tabasco en el año 2000, fue anulada por el Tribunal Electoral, en buena medida por la falta de equidad que los medios electrónicos de comunicación en Tabasco dieron a las campañas a la gubernatura. Ése es otro contraejemplo de lo que debe darse.\_\_\_\_\_

Con todo, hemos tenido un proceso virtuoso en la conducta de los medios, y lo que hoy nos dice este informe es que tenemos una cobertura menos equitativa que la que, por ejemplo, vimos entre los candidatos presidenciales hace un año, eso es lo que estamos viendo, y es prácticamente la misma metodología y la misma institución académica quien está haciendo la medición. Es decir, no hay sesgo por parte de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, sino lo que tenemos son medios que han decidido una cobertura distinta, también desde el punto de vista que ya señalaba la Consejera Electoral Alejandra Pamela San Martín, que es una menor atención, un menor contenido noticioso de las campañas.\_\_\_\_\_

Si algo son las campañas, son asuntos de interés público, igual que los propios procesos electorales, por lo que sería deseable una cobertura más amplia y complementamos, también más equitativa. \_\_\_\_\_

Así lo hemos visto en otros temas, pongo otro, vigente: la presencia de candidatos en los debates. El que los debates llegaran a la legislación electoral fue un reclamo para que no hubiera candidatos que se sintieran por encima de sus rivales, contra los que no querían debatir porque les parecían candidatos testimoniales que no tenían posibilidades de triunfo. Recordemos que el primer debate presidencial fue en 1994. Es decir, los debates llegaron de la mano de las elecciones competidas. \_\_\_\_\_

Ahora empezamos a ver el camino inverso, nuevamente; el primer debate a la gubernatura de Baja California fue desatendido por uno de los candidatos, y lo mismo ha ocurrido con algunos de los debates a presidencias municipales convocados por el Instituto Electoral del estado. \_\_\_\_\_

Insisto, debates, cobertura equilibrada, son parte de una vida democrática plena. \_\_\_\_\_

Ojalá que no tengamos riesgos de involución, creo que con prudencia y responsabilidad hay que llamar la atención de fenómenos que empiezan a presentarse, si se quiere, de manera germinal, afortunadamente, pero que pueden implicar avanzar en sentido contrario a los logros democratizadores. \_\_\_\_\_

Gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Consejero Electoral Ciro Murayama. \_\_\_\_\_

Si no hay más intervenciones, damos por recibido este informe. \_\_\_\_\_

Secretario del Consejo, continúe con el siguiente asunto del orden del día. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El siguiente punto del orden del día, es el relativo al informe de avances y seguimiento del voto de la ciudadanía poblana residente en el extranjero en el proceso electoral local extraordinario 2019 en el estado de Puebla. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_



Integrantes del Consejo General, está a su consideración el informe. \_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el Consejero Electoral, Enrique Andrade. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Electoral, Licenciado Enrique Andrade González:** Gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Muy buenas tardes a todas y a todos, el documento reporta el avance y el cumplimiento de los trabajos relativos al voto de la ciudadanía poblana residente en el extranjero del 1 de marzo al pasado 6 de mayo. \_\_\_\_\_

El informe da cuenta de la última etapa de recepción de solicitudes de inscripción a la lista nominal de electores residentes en el extranjero, que como sabemos, inició el 15 de febrero pasado y concluyó el 15 de marzo de este mismo año. \_\_\_\_\_

La lista, como sabemos, quedó conformada por 4 mil 269 registros provenientes de 39 países, determinadas como procedentes 4 mil 8 solicitudes, principalmente de Estados Unidos, de la zona de California y Nueva York, 51 de Canadá, 48 de Alemania, y 27 de España, siendo un total repito, de 39 países. \_\_\_\_\_

Entre los días 26 y 29 de abril se integraron los paquetes electorales postales con la presencia de las representaciones de diversos partidos políticos y las áreas involucradas del Instituto Nacional Electoral con apoyo de la Oficialía Electoral. \_\_\_\_\_

Los pasados días 29 y 30 de abril se entregaron los paquetes electorales postales a la empresa de paquetería, para ser trasladados al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, con custodia de la Policía Federal Preventiva, y acompañamiento de personal del Instituto, y así ser enviados a los distintos países. \_\_\_\_\_

Alrededor de 4 mil ciudadanos poblanos en el extranjero ya han recibido su Paquete Electoral Postal (PEP), y se ha implementado un operativo a través del call center de INETEL, a efecto de estar dando seguimiento a la recepción del paquete electoral, e invitar al ciudadano que a la brevedad nos envíe de regreso su sobre postal voto. \_\_\_\_\_

En el documento también se informa que el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Puebla aprobó que fueran seis mesas de escrutinio y cómputo, las cuales podrán contabilizar hasta 750 votos cada una, y que serán instaladas en la Facultad de Comunicación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. \_\_\_\_\_

Para el día de la elección, el local único contará con el resguardo y la seguridad correspondiente, en coordinación con la Policía Estatal, personal de seguridad de la universidad y del propio Instituto. \_\_\_\_\_

Cabe destacar la creación de un Grupo de Trabajo con las representaciones partidistas, que, al interior de la Comisión Nacional de Vigilancia, está dando puntual seguimiento a las actividades relacionadas con el voto poblano desde el extranjero. \_\_\_\_\_

Precisamente, el día de hoy se tuvo la visita de las representaciones de los partidos políticos, al mencionado local único. \_\_\_\_\_

Quiero hacer mención que el día de la fecha se tiene un total de 779 sobres voto recibidos desde el extranjero, de los cuales se procedió a su apertura en presencia de las representaciones partidistas, y han sido entregados a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, quien los resguardará para ser trasladados a Puebla el día de la elección. \_\_\_\_\_

En el informe también se mencionan los avances relativos a la notificación y capacitación de los ciudadanos que integraron las mesas de escrutinio y cómputo del voto poblano a distancia, siendo un total de 109 ciudadanos seleccionados que cumplen al 100 por ciento con los requisitos de ley, y que ya han sido capacitados para esta importante tarea. \_\_\_\_\_

Quiero hacer mención solo de una errata, que propuso la Consejera Electoral Alejandra Pamela San Martín, simplemente para aclarar que el informe también incluye lo que ya he mencionado, hasta el pasado 6 de mayo que es la recepción de los votos provenientes desde el extranjero. \_\_\_\_\_

Es cuanto, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Muchas gracias, Consejero Electoral Enrique Andrade. \_\_\_\_\_

De no haber más intervenciones, damos por recibido este informe. \_\_\_\_\_

Secretario del Consejo, continúe con el siguiente asunto. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El siguiente asunto es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional

Electoral por el que se aprueban los lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el sistema del voto electrónico por Internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero del Instituto Nacional Electoral, a propuesta de la Junta General Ejecutiva.\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo.\_\_\_\_\_

Está a su consideración el proyecto de acuerdo.\_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el Consejero Electoral, Enrique Andrade.\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Electoral, Licenciado Enrique Andrade González:** Gracias, Consejero Presidente.\_\_\_\_\_

De manera breve para presentar este importante punto. Como sabemos, una de las peticiones y demandas que por muchos años las mexicanas y los mexicanos que residen en el extranjero han manifestado a las autoridades electorales es la de simplificar el mecanismo de votación a distancia, y posibilitar su derecho a través de métodos más modernos y accesibles, que incentiven su ejercicio, y que a mediano y largo plazo sean más eficientes y menos onerosos.\_\_\_\_\_

Con este espíritu de reforma electoral del año 2014, contempló la posibilidad de que nuestros migrantes soliciten y tramiten su credencial para votar desde el lugar en donde viven, lo que se vislumbra como un proceso complejo, y lejano para implementarse.\_\_\_\_

Hoy es una realidad que desde 2016 permite que alrededor de un millón de ciudadanos puedan contar con un documento de identidad que les permite identificarse, solicitar servicios, realizar trámites aquí y en Estados Unidos, así como ejercer su derecho al voto.\_\_\_\_\_

Un faltante de la reforma electoral es el compromiso de este Instituto por iniciar la instrumentación del voto electrónico por Internet para los ciudadanos que viven fuera del país.\_\_\_\_\_

Con este propósito, en los últimos meses se plantea iniciar el camino para definir etapas, actividades, fechas de ejecución y entregables para el desarrollo y auditoría de

un sistema de votación electrónico a distancia a través de la construcción de los lineamientos para este fin. \_\_\_\_\_

Estos últimos establecen las características generales que tendría el sistema de votación por Internet en 4 etapas: un apartado de análisis, en el cual se describen las actividades desarrolladas al momento del análisis de viabilidad del voto por Internet; la parte que se refiere a la concerniente a la definición e integración del sistema; la etapa aludida a las auditorías en la que habrán que desarrollarse los trabajos para el cabal cumplimiento de las auditorías que señala el artículo 13 transitorio de la ley en mención requeridas por dicho artículo, así como todo lo relativo a la etapa de operación en donde se efectúan las actividades institucionales y procedimientos específicos. \_\_\_\_\_

En los trabajos de elaboración del documento, se contó con el apoyo técnico y operativo de la Unidad Técnica de Servicios de Informática y de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, así como las observaciones de las oficinas de los Consejeros Electorales. Se sostuvieron diversas reuniones con las áreas involucradas y con las representaciones partidistas para que a través de sus ideas y observaciones se pudieran perfeccionar los lineamientos que están a su consideración. \_\_\_\_\_

Es importante decir que estos lineamientos que hoy estamos conociendo, fueron presentados a la Comisión Temporal de Vinculación con Mexicanos Residentes en el Extranjero, y aprobados por la Junta General Ejecutiva. \_\_\_\_\_

Contienen, como lo señala su nombre, las características generales que deberá cumplir el sistema a desarrollarse, sobre el cual, el Consejo General deberá de tomar mayores definiciones en un futuro para determinar si es o no aplicable para determinado proceso electoral a partir de que tengamos a este sistema auditado. \_\_\_\_\_

El tiempo apremia y la ley nos obliga a que ya contemos con la ruta para que el voto por Internet sea una posibilidad para que millones de mexicanas y mexicanos que residen en otros países puedan ejercer su voto, entre los que se encuentran nuevas generaciones de nuestra comunidad migrante, como los dreamers y los millenials, que están familiarizados con las nuevas tecnologías y que desean tener la posibilidad de votar a través de ellas. \_\_\_\_\_

Los lineamientos de voto electrónico por Internet para mexicanos en el extranjero son el primer paso de una obligación que nos marca la ley y un compromiso con quienes viven más allá de las fronteras. \_\_\_\_\_

Hay una observación, igual de la Consejera Electoral Alejandra Pamela San Martín que me permito proponer. En los lineamientos se establece la posibilidad de que las representaciones de los partidos políticos estén presentes en determinados momentos como cuando se abre la llave criptográfica, se puede ver algunas de las cuestiones de las fases del sistema y lo que se propone es que no se diga “partidos políticos nacionales”, para dejar la posibilidad de que en algún momento si se aplicara para elecciones locales pudieran ser los partidos políticos locales también los que pudieran participar. \_\_\_\_\_

Entonces, simplemente la corrección sería quitar la palabra “nacionales” y dejar “representaciones de los partidos políticos” en dichos lineamientos. \_\_\_\_\_

También hay una observación del Consejero Electoral Benito Nacif que ya se tomó en cuenta y que se ha circulado para agregar un nuevo punto, el punto 15 a dichos lineamientos que ya se han circulado. \_\_\_\_\_

Gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Consejero Electoral Enrique Andrade. \_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el Licenciado Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo. \_\_\_\_\_

**El C. representante del Partido del Trabajo, Licenciado Adalid Martínez Gómez:** Gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Creo que, ya después de releer los propios lineamientos sólo porque creo que es correcto y la ley también plantea el sentido de cómo es que se van conformando y realmente fortaleciendo las listas nominales de electores, es que nuestro planteamiento es que, en la página 4 en lineamiento 7 de la fracción tercera del párrafo 3, después de que dice: “...la Dirección Ejecutiva del Registro de Electores para la conformación de la lista nominal de electores residentes en el extranjero”, que también se agregue “con

coadyuvancia a la Comisión Nacional de Vigilancia”, que es quien revisa, quien presenta observaciones y quien al final pasa el filtro de eso que medianamente debe darnos certeza a los partidos políticos sobre quién conforma esa lista nominal. \_\_\_\_  
Gracias, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, señor representante. \_\_\_\_\_

¿Alguna intervención adicional? \_\_\_\_\_

En tal virtud y dado que no hay una objeción específica respecto de este planteamiento que pueda haber una coadyuvancia, Secretario del Consejo, con esta adición le ruego que someta a votación el proyecto de acuerdo del Consejo General. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Con gusto, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el punto número 4, tomando en consideración en esta votación, la adenda propuesta por el Consejero Electoral Benito Nacif, referida por el Consejero Electoral Enrique Andrade en su intervención y la propuesta del representante del Partido del Trabajo, a fin de incorporar en el lineamiento por él referido la coadyuvancia de la Comisión Nacional de Vigilancia. \_\_\_\_\_

Quienes estén a favor, de aprobarlo en estos términos, sírvanse manifestarlo, por favor. Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

Tal como lo establece el Reglamento de Sesiones, procederé a realizar el engrose de conformidad con los argumentos expuestos \_\_\_\_\_

**(Texto del acuerdo aprobado INE/CG243/2019) Pto. 4** \_\_\_\_\_

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS LINEAMIENTOS QUE ESTABLECEN LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES QUE DEBE CUMPLIR EL SISTEMA DEL VOTO ELECTRÓNICO POR INTERNET PARA LAS Y LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A PROPUESTA DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA**

**G L O S A R I O**

<b>Consejo General:</b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral.
<b>CVME:</b>	Comisión Temporal de Vinculación con Mexicanos Residentes en el Extranjero y Análisis de las Modalidades de su Voto.
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral.
<b>JGE:</b>	Junta General Ejecutiva del INE.
<b>LGIPE:</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
<b>Lineamientos:</b>	Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE.
<b>RE:</b>	Reglamento de Elecciones del INE.

**A N T E C E D E N T E S**

- I. **Recomendación de la Comisión Temporal del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero.** El 21 de octubre de 2016, en sesión extraordinaria, mediante Acuerdo INE/CVMRE-01SE: 21/10/2016, la Comisión Temporal del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero recomendó a la JGE que apruebe los “Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero”.
- II. **Aprobación por parte de la JGE de los “Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero”.** El 21 de octubre de 2016, en sesión extraordinaria, la JGE

aprobó someter a consideración de este Consejo General el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueban los “Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero”.

- III. **Aprobación por parte del Consejo General de los “Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero”.** El 24 de octubre de 2016, en sesión extraordinaria, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG770/2016, los “Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero”, a propuesta de la JGE.
- IV. **Creación de la CVME.** El 12 de septiembre de 2018, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1305/2018, creó la CVME, la cual se extinguirá al año siguiente de la aprobación de su Acuerdo de creación, previo informe que se rinda al Consejo General.
- V. **Presentación y aprobación del Programa de Trabajo de la CVME.** El 14 de noviembre de 2018, este Consejo General aprobó el Programa de Trabajo de la CVME.

Con fecha 6 de febrero de 2019, este órgano superior de dirección aprobó modificar el Programa de Trabajo de esa Comisión Temporal, referido en el párrafo anterior.

- VI. **Presentación del nuevo proyecto de Lineamientos en la CVME.** El 6 de mayo de 2019, en sesión extraordinaria de la CVME, se presentó el proyecto de Lineamientos materia del presente Acuerdo.
- VII. **Aprobación del Proyecto de Acuerdo por parte de la JGE.** El 7 de mayo de 2019, en sesión extraordinaria, la JGE aprobó someter a la consideración de este órgano superior de dirección, el Proyecto de Acuerdo del Consejo General del INE por el que se aprueban los “Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del Instituto Nacional Electoral”.



## **CONSIDERANDOS**

### **PRIMERO.** Competencia.

Este Consejo General es competente para aprobar los “Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del Instituto Nacional Electoral”, a propuesta de la JGE, conforme a lo dispuesto por los artículos 41, párrafo segundo, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 36; 44, párrafo 1, incisos ñ), gg) y jj); 343 de la LGIPE; 4, párrafo 1, fracción I, Apartado A, inciso a); 5, párrafo 1, inciso w) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; 1; 102, párrafo 2 del RE.

### **SEGUNDO.** Razones jurídicas que sustentan la determinación.

1. De conformidad con los artículos 35, fracciones I y II, así como 36, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevén como prerrogativas y obligaciones de las y los ciudadanos, entre otras, votar en las elecciones populares y poder ser votados para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley.
2. Por su parte, el artículo 1, párrafo 1 de la LGIPE, señala que dicha ley es de orden público y de observancia general en el territorio nacional y para las y los ciudadanos que ejerzan su derecho al sufragio en territorio extranjero. Tiene por objeto establecer las disposiciones aplicables en materia de instituciones y procedimientos electorales, distribuir competencias entre la Federación y las entidades federativas en estas materias, así como la relación entre el INE y los Organismos Públicos Locales.
3. Bajo ese tenor, en el artículo 9, párrafo 1, incisos a) y b) de la LGIPE, se establece que para que las y los ciudadanos puedan ejercer su derecho al voto, deberán estar inscritos en el Registro Federal de Electores y contar con su Credencial para Votar.
4. Asimismo, de acuerdo con lo previsto en el artículo 30, párrafo 1, incisos a) y f) de la LGIPE, son fines del INE, entre otros, contribuir al desarrollo de la vida democrática y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio.

5. De conformidad con el artículo 329, párrafo 1 de la LGIPE, las y los ciudadanos residentes en el extranjero podrán ejercer su derecho al voto para la elección de Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos y senadurías, así como de Gubernaturas de las entidades federativas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, siempre que así lo determinen las constituciones de los estados o de la Ciudad de México.
6. El párrafo 2 del citado precepto normativo, establece que el ejercicio del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero podrá realizarse por correo, mediante entrega de la boleta en forma personal en los módulos que se instalen en las embajadas o consulados o, en su caso, por vía electrónica.
7. De igual forma, el párrafo 3 del artículo aludido, determina que el voto por vía electrónica sólo podrá realizarse conforme a los Lineamientos que emita el INE en términos de la propia ley, mismos que deberán asegurar total certidumbre y seguridad comprobada a las y los mexicanos residentes en el extranjero, para el efectivo ejercicio de su derecho de votar en las elecciones populares.
8. El artículo 330, párrafo 1, incisos a), b) y c) de la LGIPE, dispone que, para el ejercicio del voto, las y los ciudadanos que residan en el extranjero deberán cumplir con los siguientes requisitos:
  - a) Solicitar a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, cumpliendo los requisitos a través de los medios que apruebe el Consejo General, su inscripción en el Padrón Electoral y en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero;
  - b) Manifestar, bajo su más estricta responsabilidad y bajo protesta de decir verdad, el domicilio en el extranjero al que se le harán llegar la o las boletas electorales o, en su caso, el medio electrónico que determine el INE, en el que podrá recibir información en relación al Proceso Electoral, y
  - c) Los demás establecidos en la propia ley.
9. De conformidad con el artículo 339, párrafo 1 de la LGIPE, a más tardar el 31 de diciembre del año anterior al de la elección, el Consejo General o, en su caso, en coordinación con el Organismo Público Local que corresponda, aprobarán el formato de boleta electoral impresa, boleta electoral electrónica, que será utilizada por las y los ciudadanos residentes en el extranjero para la

elección de que se trate, así como el instructivo para su uso, las herramientas y materiales que se requieran para el ejercicio del voto electrónico, los formatos de las actas para escrutinio y cómputo y los demás documentos y materiales electorales.

10. En esta tesitura, el párrafo 5 del mismo precepto normativo dispone que la JGE presentará al Consejo General para su aprobación, los mecanismos y procedimientos del voto electrónico antes de que inicie el Proceso Electoral.
11. En términos del artículo 340, párrafo 3 de la LGIPE, en el caso de las y los ciudadanos que hayan optado por la modalidad de voto electrónico, la JGE o el órgano que corresponda en las entidades federativas realizarán los actos necesarios para que remitan las instrucciones precisas de los pasos a seguir para que puedan emitir su voto.
12. Así, el párrafo 4 del artículo en cita dispone que el envío de la boleta electoral, número de identificación, mecanismos de seguridad, instructivos y demás documentación electoral concluirá, a más tardar, el 20 de abril del año de la elección.
13. El artículo 341, párrafos 1, 2 y 3 de la LGIPE, establece que las y los ciudadanos que hayan elegido votar por vía postal, o en forma presencial en los módulos que se instalen en las embajadas o consulados, o por vía electrónica, deberán ejercer su derecho al voto de manera libre, secreta y directa; que cada modalidad de voto deberá tener un instructivo aprobado por el Consejo General; y que el voto por vía electrónica cuente con elementos de seguridad que garanticen:
  - a) Que quien emite el voto sea la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero, que tiene derecho a hacerlo;
  - b) Que la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero no pueda emitir más de un voto, por la vía electrónica u otra de las previstas en la Ley;
  - c) Que el sufragio sea libre y secreto, y
  - d) La efectiva emisión, transmisión, recepción y cómputo del voto emitido.

- 14.** El artículo 343, párrafo 2 de la LGIPE determina que el sistema de voto por medios electrónicos deberá cumplir con lo siguiente:
- a) Ser auditable en cada una de las etapas de su desarrollo e implementación;
  - b) Darle oportunidad al votante de corroborar el sentido de su voto antes de su emisión;
  - c) Evitar la coacción del voto, garantizando sufragio libre y secreto;
  - d) Garantizar que quien emita el voto, sea la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero que tiene derecho a hacerlo;
  - e) Garantizar que la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero no pueda emitir más de un voto, por la vía electrónica u otra de las previstas en la propia ley, y
  - f) Contar con un programa de resultados electorales en tiempo real, público y confiable.
- 15.** El párrafo 3 del precepto legal citado advierte que el INE emitirá los Lineamientos tendientes a resguardar la seguridad del voto.
- 16.** De conformidad con el artículo 345, párrafo 1 de la LGIPE, serán considerados votos emitidos en el extranjero los que se reciban por el INE hasta veinticuatro horas antes del inicio de la Jornada Electoral, si el envío se realiza por vía postal o en forma presencial en los módulos que se instalen en las embajadas o consulados; o hasta las 18:00 horas del día de la Jornada Electoral, tiempo del centro de México, si el envío se realiza por medios electrónicos.
- 17.** En este sentido, el artículo 354, párrafo 2 de la LGIPE señala que el INE establecerá los Lineamientos que deberán seguir los Organismos Públicos Locales para garantizar el voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero en las entidades federativas que correspondan.
- 18.** El artículo Décimo Tercero Transitorio de la LGIPE dispone que el voto de las y los mexicanos en el extranjero por vía electrónica se realizará hasta en tanto el INE haga pública la comprobación del sistema a utilizar para la emisión del voto en dicha modalidad. Para tal efecto, deberá contar con el Dictamen de al

menos dos empresas de prestigio internacional. Dicho sistema deberá acreditar certeza absoluta y seguridad comprobada, a efecto de garantizar el efectivo ejercicio del derecho al voto de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero.

Para ello, el sistema que establezca el INE deberá garantizar, entre otros aspectos:

- a) Que quien emite el voto, sea la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero, que tiene derecho a hacerlo;
- b) Que la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero no pueda emitir más de un voto, por la vía electrónica u otra de las previstas en esta Ley;
- c) Que el sufragio sea libre y secreto, y
- d) La efectiva emisión, transmisión, recepción y cómputo del voto emitido.

En caso de que el INE determine la adopción de un sistema para la emisión del voto de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, deberá realizar la comprobación a que se refiere el dicho transitorio antes de que inicie el Proceso Electoral 2017-2018. De no contar con dicha comprobación para el Proceso Electoral referido, lo dispuesto en ese transitorio será aplicable para los procesos electorales subsecuentes, hasta que se cuente con la comprobación respectiva.

- 19.** Es de resaltar que el artículo 66, párrafo 1, inciso w) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, señala que la Unidad Técnica de Servicios de Informática tiene la atribución de proponer e instrumentar la instalación y dispositivos con acceso para el voto electrónico de las y los ciudadanos mexicanos que se encuentren en el extranjero.
- 20.** En ese sentido, el artículo 100 del RE establece que las disposiciones contenidas en el Capítulo IV, Voto de los Mexicanos en el Extranjero del Libro Tercero de dicho cuerpo normativo, son aplicables para las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero que deseen ser incorporados en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero para, de esa manera, ejercer su derecho al voto, tanto en elecciones federales como en las locales de las

entidades federativas, cuya legislación local contemple el ejercicio de ese derecho.

21. El artículo 101, párrafo 1 del RE señala que corresponde a las Direcciones Ejecutivas del Registro Federal de Electores, de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como las Unidades Técnicas de Servicios de Informática y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, y demás áreas competentes del INE, la implementación del voto de las y los mexicanos en el extranjero, en el ámbito de sus atribuciones.
22. Bajo ese entendimiento, el artículo 101, párrafo 2 del Reglamento aludido, establece que los Organismos Públicos Locales de aquellas entidades federativas cuyas legislaciones contemple el voto de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, implementarán las acciones específicas para la instrumentación del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero, de acuerdo con los Lineamientos que emita el Consejo General y los convenios generales de coordinación y colaboración que se celebren.
23. De acuerdo con el artículo 102, párrafo 1 del RE, para el voto de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, el Consejo General emitirá los Lineamientos a fin de establecer los mecanismos para la inscripción en el listado nominal correspondiente, el envío de documentos y materiales electorales, la modalidad de emisión del voto, así como el escrutinio y cómputo del voto de las y los ciudadanos residentes en el extranjero para las elecciones federales y, en su caso, para las elecciones locales en las entidades federativas cuyas legislaciones también lo prevean, de conformidad con el Libro Sexto de la LGIPE.
24. El párrafo 2 del artículo señalado en el párrafo anterior dispone que en el caso de que se implemente la modalidad de voto de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero por vía electrónica, se deberán observar los Lineamientos que emita el Consejo General, de conformidad con lo establecido en el artículo 329, párrafo 3 de la LGIPE.
25. De conformidad con el artículo Séptimo Transitorio del RE, la modalidad de voto electrónico para las y los mexicanos residentes en el extranjero será aplicable en los procesos electorales, siempre que se cumpla con lo establecido en el Libro Sexto de la LGIPE.

- 26.** De acuerdo con el artículo Octavo Transitorio del RE, a más tardar antes del inicio del próximo Proceso Electoral Federal, la JGE deberá presentar a este Consejo General para su aprobación, los Lineamientos a través de los cuales se determine el procedimiento para la realización del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero en todas sus modalidades. Una vez aprobados, dichos Lineamientos deberán incorporarse al anexo correspondiente del RE.

**TERCERO.** Motivos que sustentan la determinación.

Con la publicación de la LGIPE se modificó el procedimiento para ejercer el voto por parte de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, para que puedan sufragar, además del cargo de Presidencia de la República, por Senadurías, Gubernatura o Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, siempre y cuando las legislaciones de las entidades federativas lo prevean.

En relación con la instrumentación del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero, la LGIPE contempla como modalidades para emitir el voto, la vía postal, a través del envío de la boleta electoral mediante los servicios de correspondencia y/o mensajería; la vía presencial, consistente en depositar la boleta electoral en los módulos que se instalen en las embajadas o consulados y, por último, la vía electrónica.

Conviene resaltar la necesidad de la autoridad electoral de fomentar el uso de la tecnología informática y de la gestión de documentos electrónicos, con el objeto de brindar las facilidades a las y los ciudadanos para que ejerzan sus derechos político-electorales, desde el país en que se encuentren.

Para ello debe tomarse en consideración que, con anterioridad a la reforma en materia político-electoral, y ante la falta de regulación específica respecto de la utilización de instrumentos electrónicos de votación en los Procesos Electorales Federales, el otrora Instituto Federal Electoral aprobó el 16 de diciembre de 2009 la creación de la Comisión Temporal para realizar las Investigaciones y Estudios Técnicos que Permitan Determinar la Viabilidad o No de Utilizar Instrumentos Electrónicos de Votación en los Procesos Electorales Federales, con la finalidad de que realizara un diagnóstico integral que permitiera determinar si existe viabilidad o no para utilizar instrumentos electrónicos de votación en los Procesos Electorales Federales.

Al término de sus funciones, dicha Comisión presentó un informe final sobre los resultados obtenidos con motivo de las investigaciones y estudios técnicos realizados, a través del cual concluyó que la eventual implantación del uso de instrumentos electrónicos de votación deberá partir de las siguientes premisas:

- a) Fortalecer los principios de legalidad, certeza y transparencia alcanzados por el sistema electoral mexicano de nuestros días;
- b) Preservar la igualdad de oportunidades para el ejercicio del voto, sin sesgos ni discriminación social, política o cultural;
- c) Producir un progreso en cuanto a la certeza y exactitud del cómputo en las casillas y a la rapidez de transmisión de los resultados, y
- d) Generar ahorros en recursos humanos y materiales que permitan amortizar en pocos años la inversión inicial en el nuevo sistema.

Asimismo, esa Comisión destacó que los beneficios de un sistema electrónico de votación de esta naturaleza serían los siguientes:

- a) Eliminación de la impresión previa de boletas electorales y de algunas de las actas que se utilizan actualmente;
- b) Sustitución del acto de recepción de boletas electorales en los Consejos Distritales (conteo, sellado y enfajillado) por un protocolo acorde para la recepción de los equipos electrónicos de votación;
- c) Disminución de la impresión de documentación complementaria;
- d) Reducción de costos en el almacenamiento de la documentación y materiales electorales en la bodega central y en los transportes para su distribución;
- e) Eliminación en las casillas del escrutinio y cómputo actual;
- f) Eliminación de errores de escrutinio y cómputo;
- g) Desaparición de los votos nulos por error;
- h) Eliminación del uso de crayones;



- i) Desaparición de boletas sobrantes;
- j) Eliminación de la ilegibilidad de las actas de cómputo;
- k) Simplificación en la integración del paquete electoral;
- l) Modificación del proceso realizado por los Consejos Distritales para la captación de los resultados preliminares y, en su caso, los cómputos distritales;
- m) Sustitución del programa de resultados electorales preliminares y los conteos rápidos;
- n) Posibilidad de utilizarse para elecciones estatales, con todos los beneficios descritos;
- o) Que no es necesario que se ejercite a las y los funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla en el llenado de las actas de escrutinio y cómputo;
- p) Que, al eliminarse la urna, no se requiere capacitación a las y los funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla, en el armado de ese material;
- q) Que no será necesario que las y los funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla realicen la clasificación, conteo y registro de votos en la casilla, ya que la máquina electrónica lo realiza de manera automática y emite el acta de escrutinio y cómputo, y
- r) Que la integración del paquete electoral se simplifica, por lo que sería más sencillo explicar y ejercitar su conformación por las y los funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla.

De igual manera, del diagnóstico se desprende que existen diversos aspectos a considerar en el empleo, en su caso, de mecanismos de votación electrónica a nivel federal en México, de tal forma que las y los expertos nacionales e internacionales recomendaron lo siguiente:

- a) El sistema de votación electrónica que se implemente debe garantizar la efectividad, autenticidad y secrecía del sufragio, así como el posible recuento de la votación;
- b) Se debe considerar el tiempo que tardará una persona en emitir su voto en la urna electrónica y, de acuerdo con ello, pensar en una mejor distribución de la cantidad de electores por casilla y en la conveniencia de modificar el número de casillas;
- c) Es preciso reevaluar las habilidades que deben tener las y los funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla, así como adecuar la capacitación que se les brinda a efecto de que estén familiarizados con el sistema el día de elección y recurran a los planes de contingencia en caso de fallas;
- d) La legislación tendría que contemplar nuevas causas de nulidad de las elecciones;
- e) Es conveniente que se contemple la opción de voto nulo y de voto por un candidato no registrado;
- f) En los países y regiones donde se ha recurrido a esta modalidad de voto, el proceso de implementación ha sido gradual;
- g) Se debe considerar a las y los representantes de los partidos políticos como miembros de la Comisión, del Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral que tome decisiones y que regule la operación del sistema de sufragio electrónico. De esta manera, se podrán escuchar las quejas y detectar posibles fallas del sistema. Además, los partidos políticos tendrían un espacio para dar a conocer sus recomendaciones y propuestas, mismas que abonarían a la aceptación del sistema;
- h) La urna electrónica empleada en elecciones federales pueda operar en condiciones de mucha humedad, en climas muy calurosos o muy fríos, durante largas jornadas y que sea resistente a los procesos de traslado e instalación;
- i) El diseño de la urna electrónica debe otorgar a la o al elector un lapso para verificar si su voto fue emitido de manera correcta, es decir, si

realmente marcó la opción de su preferencia; si la o el sufragante detecta un error, la máquina le permitirá corregir y confirmar el voto sólo hasta estar seguro de haber seleccionado la opción deseada;

- j) La votación electrónica permite reproducir boletas electorales en varios idiomas por lo que, en el caso de México, se podría aprovechar esta ventaja para la elaboración de boletas en lenguas indígenas;
- k) Conviene que, tras sufragar, la o el elector pueda visualizar su comprobante de voto impreso y así verificar que el papel registró efectivamente la opción elegida, generando a su vez confianza en la o el ciudadano;
- l) Se determinen las reglas y parámetros de certificación del sistema y de evaluación de las máquinas en uso;
- m) Se diseñen máquinas de votación que sean de manejo sencillo para las y los votantes;
- n) Se tengan previstas las condiciones de la relación entre la empresa proveedora de las máquinas, de ser el caso, y el Estado Mexicano;
- o) La legislación deberá decidir si, en caso de recuento, el voto se ubica en el disco duro en donde se almacena la información, o si el sufragio se encuentra en el comprobante impreso. La definición de “voto” es crucial para evitar lagunas legales;
- p) Se debe garantizar que nadie pueda identificar por quién votó un elector determinado, por lo que la configuración informática debe evitar que se relacione la secuencia de las y los sufragantes con el sentido de su voto;
- q) Es pertinente establecer medidas de contingencia o un plan alternativo en caso de presentarse problemas en el funcionamiento del sistema electrónico o averías en las urnas, y
- r) En el caso de México, tendría que reformarse el otrora Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación.

Es de señalar, además, que la citada Comisión arribó a las siguientes conclusiones:<sup>1</sup>

1. Con relación a las nulidades relacionadas con los juicios de inconformidad en la última década, se obtiene que, del 100 por ciento de las causales previstas en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, la referente a la “mediación de dolo o error en la computación de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación”, representó el 46 por ciento de dichas incidencias.
2. La implementación de un medio electrónico para recibir la votación impactaría directamente en lo establecido en la referida causal, pues la generación de un sistema de votación electrónica no permitiría la existencia de error o dolo alguno en la computación de votos, además de que anularía la calificación del sentido de los mismos, así como la obtención de manera expedita del resultado de la votación de las casillas.
3. Implicaría además una reducción importante en la presentación o interposición de medios de impugnación en los Procesos Electorales Federales, pues significaría la disminución de prácticamente el 50 por ciento de inconformidades, independientemente de los impactos que, en otros ámbitos, pudiera tener.
4. Pasar de la boleta de papel al voto electrónico resuelve algunos problemas concretos de las elecciones, pero no hace que una democracia sea mejor. En este sentido, hay que tener presente que los mecanismos de sufragio digital no deben concebirse como una panacea ante las dificultades del sistema electoral, sino como una posibilidad de mejorar de manera significativa la credibilidad y eficiencia del mismo.
5. Sea cual sea el sistema de voto electrónico que se elija, es imprescindible que, además de ser expedito y eficaz, resulte sencillo

---

<sup>1</sup> Instituto Federal Electoral. Comisión Temporal para Realizar las investigaciones y Estudios Técnicos que permitan Determinar la Viabilidad o No de Utilizar Instrumentos Electrónicos de Votación en los Procesos Electorales Federales. Informe Final de la Comisión Temporal para Realizar las Investigaciones y Estudios Técnicos que Permitan Determinar la Viabilidad o No de Utilizar Instrumentos Electrónicos de Votación en los Procesos Electorales Federales, 2010, [https://portalanterior.ine.mx/archivos2/DS/compendio/010\\_Inf\\_21jul10ord\\_pto\\_10.pdf](https://portalanterior.ine.mx/archivos2/DS/compendio/010_Inf_21jul10ord_pto_10.pdf).

para las y los ciudadanos, proteja la secrecía del sufragio, respalde los registros del sentido de los votos en más de un medio y sea susceptible de auditarse. Si bien ningún prototipo de urna electrónica y de transmisión de datos está exento de errores, se tiene que cuidar que la probabilidad de que estos se susciten sea casi nula. La credibilidad y la confianza en el nuevo sistema de votación es, con frecuencia, directamente proporcional a la transparencia en su diseño y funcionamiento.

6. Antes de cualquier ejercicio vinculante de votación electrónica, es preciso llevar a cabo campañas informativas para que las y los ciudadanos se familiaricen con el sistema elegido, además de mostrarles los posibles cambios que la implementación de dicho sistema traerá en la distribución física de la casilla. De igual forma, es importante que se realicen múltiples pruebas para asegurar la confiabilidad del mecanismo.
7. La implementación de un sistema de voto por Internet sólo podía ser posible si existiera un entorno social y tecnológico adecuado, mismo con el que Estonia contaba y aún cuenta. A pesar de eso, el avance del voto por Internet ha sido relativamente lento, pero también es constante y, actualmente, se cuenta con un número aceptable de usuarios de voto por Internet y el porcentaje va creciendo.
8. Por otra parte, aunque la infraestructura tecnológica está disponible, es necesario que se promueva el sistema de voto por Internet, además de buscar la forma de proveer a las y los ciudadanos con los insumos necesarios para poder usar el sistema.

De lo anterior, el otrora Instituto Federal Electoral determinó que es viable la utilización de instrumentos electrónicos de votación en los Procesos Electorales Federales, siempre y cuando se cumplan dos premisas: la modificación del marco normativo —el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales en su momento— y la dotación de suficiencia presupuestaria al Instituto.

En ese contexto, el 5 de diciembre de 2012, el Consejo General del otrora Instituto Federal Electoral aprobó la creación del Comité Técnico de Especialistas para elaborar un análisis jurídico, técnico, organizativo y

presupuestal de las alternativas para el Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero.

Una vez concluidas sus funciones, el Comité Técnico anteriormente referido presentó el documento denominado “Análisis Jurídico, Técnico, Organizativo y Presupuestal de las Alternativas sobre el Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero que presenta el Comité Técnico de Especialistas creado por Acuerdo CG753/2012”,<sup>2</sup> en el que determinó lo siguiente:

1. De acuerdo con una encuesta aplicada a contactos de la Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, por el otrora Instituto Federal Electoral y en colaboración con el Centro de Investigación y Docencia Económicas en el marco del Proceso Electoral Federal 2011-2012, el voto por Internet desde el extranjero fue la modalidad mejor calificada por los encuestados obteniendo 8.2, frente al 6.4 del voto por correo postal o el 6.6 de las casillas de votación en el extranjero.
2. De una evaluación a diversas modalidades de voto electrónico, el Comité Técnico referido decidió plantear una única opción, que es la del voto electrónico por Internet, como la más viable e inclusiva.
3. El voto electrónico en diferentes plataformas de internet se convertiría en una modalidad con alto margen de seguridad, eficiencia y economía.
4. En materia de confiabilidad, los resultados obtenidos a través de sistemas de voto por Internet cuentan con un alto nivel de certidumbre y seguridad. A pesar de esto, aún existen dudas referentes a la confiabilidad de los sistemas electrónicos y, en especial, del voto emitido vía Internet. La transmisión de información confidencial en la red, es un tema delicado y que no está exento de desconfianza por parte de electores e instituciones. El miedo a hackers o a la caída del sistema representan trabas —fácilmente superables en la actualidad— a la implementación del sistema de votación en línea.

---

<sup>2</sup> El documento fue presentado en el mes de junio de 2013, y se puede consultar en: [http://www.votoextranjero.mx/documents/52001/54190/An%C3%A1lisis+CTE-VMRE+y+Anexos\\_VF.pdf/7fa80862-757d-4b77-9203-f8bdc82c23b5](http://www.votoextranjero.mx/documents/52001/54190/An%C3%A1lisis+CTE-VMRE+y+Anexos_VF.pdf/7fa80862-757d-4b77-9203-f8bdc82c23b5).

A continuación, se enumeran una serie de retos y de posibles soluciones referentes a la confiabilidad y seguridad del voto por Internet:

- a) Certeza en la identificación de la o del votante: en el registro se deberán dar datos inequívocos de la Credencial para Votar con el fin de saber que la o el elector es quien asegura ser, es posible dotarlo de una clave de acceso individual, solicitar que indique algún dato de índole personal que no se encuentre previsto en la Credencial para Votar y/o implementar un número de identificación personal (NIP) basado en datos personales;
- b) La emisión de un solo voto por cada elector: para evitar la emisión de varios votos por parte de un mismo votante, se debe configurar la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero a partir de la Sección en el Padrón Electoral de Ciudadanos Mexicanos Residentes en el Extranjero, lo que garantiza que un mismo ciudadano no pueda aparecer de manera simultánea en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero y en las listas nominales de electores que se integran para la votación dentro del territorio nacional;
- c) Protección de la secrecía del voto: almacenar por separado la información personal de las y los votantes y la información referente al sentido de su voto, así como mezclar dicha base de datos de forma aleatoria, de manera que sea imposible cotejar los votos con el momento en que fueron emitidos, encriptando el voto. De hecho, este proceso es mucho más sencillo si se realiza de manera electrónica que como se hace en la actualidad;
- d) Protección del sistema contra ataques externos: existen diversas medidas técnicas tendientes a resguardar el sistema de posibles ataques de hackers o saboteadores, como instalar un software de firewall, escaneo y prevención de virus, la encriptación de los votos y la verificación por parte de la o del votante del sentido de su voto, y
- e) Evitar coerción en el voto y garantizar libertad en el sufragio: para asegurar que el voto emitido en línea —a través de Internet— desde cualquier lugar, no fue producto de la coacción de algún

tercero, la o el votante cuenta con la posibilidad de emitir tantos votos como desee, siendo el último el único válido y efectivo.

- f) Certeza y claridad en el uso del sistema para la o el ciudadano: con la finalidad de que las y los ciudadanos tengan certeza en todo momento respecto al sentido de su voto, el sistema deberá permitirle corroborarlo antes de su emisión. Asimismo, el sistema deberá brindar claridad respecto al procedimiento que la o el ciudadano deberá seguir para la emisión del voto, tomando en consideración funciones de accesibilidad.

Estas son algunas soluciones para demostrar que es posible reducir el margen de duda y desconfianza de elecciones organizadas a través de la modalidad de voto por Internet, dotando de certeza a cada voto. Con la intención de reforzar dicho argumento, puede afirmarse que actualmente se realizan miles de transacciones electrónicas todos los días en todo el mundo, incluidas las bancarias, siendo funcionales, seguras, confiables y efectivas, utilizando muchos de los candados o sistemas de seguridad antes mencionados.

5. La modalidad del voto por internet ofrece las siguientes ventajas:

- a) Erradicación del margen de error humano;
- b) El voto, al ser emitido y quedar asentado en medios electrónicos, hace posible la captación de datos fiables de manera expedita, permitiendo la publicación de resultados oficiales con mayor eficacia y certidumbre;
- c) Es posible emitir el voto desde cualquier lugar, siempre y cuando se cuente con una conexión estable a Internet, acercando y flexibilizando el Proceso Electoral en beneficio de la participación de las y los mexicanos residentes en el extranjero;
- d) Reduce los costos por lo menos en un 30 por ciento;
- e) Certeza a la y al votante. Una vez emitido el voto, la y el elector puede recibir un password o clave aleatoria otorgado por el sistema, con el cual puede revisar posteriormente si su voto fue



contado o no, independientemente del sentido del mismo, es decir, se puede rastrear la emisión del voto, pero no su sentido;

- f) Con la instalación de los métodos de vigilancia y detección del tráfico externo hacia los equipos de alojamiento adecuados, así como con los mecanismos de desarticulación de los intentos sospechosos de internación a los equipos y desarrollos propicios, es posible resguardar la seguridad de las elecciones;
- g) La inclusión de métodos protocolizados de auditoría en los que autoridades electorales y observadores de los procesos de votación verifiquen que todas las configuraciones del sistema, la calidad de los datos cargados y el correcto funcionamiento dotan de legitimidad al sistema;
- h) Haciendo un comparativo con el sistema de emisión de voto desde el extranjero vigente —voto postal— es posible sostener que el voto por Internet buscaría evitar el alto número de votos no recibidos durante el Proceso Electoral Federal 2011-2012, ya sea porque el sobre llegó fuera del plazo establecido o simplemente porque se perdió en el traslado, y
- i) Asimismo, continuando con el comparativo, es un hecho irrefutable que el voto por Internet reduciría el presupuesto destinado al voto postal, tal y como se ha mencionado.

Por último, en el informe referido se reconoció la posibilidad real de que las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero puedan ejercer su voto a través de Internet.

También, es oportuno atender al contenido del documento denominado “Informe. Experiencias Internacionales de Voto Electrónico. Unidad Técnica de Servicios de Informática. Oct-2016”, presentado en la reunión del 12 de octubre de 2016 del Grupo de Trabajo de la Comisión Temporal de Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, en donde se aprecia que, a partir de las experiencias internacionales revisadas, es posible destacar que la modalidad de votación electrónica por internet es vigente en distintos países; específicamente, en los siguientes casos es utilizada de manera vinculante:

PAÍS	MODALIDAD DE VOTO	VINCULACIÓN LEGAL	TIPO DE ELECCIÓN
<b>Canadá</b>	Voto electrónico por Internet	Sí	Elecciones a nivel municipal
<b>Estonia</b>	Voto electrónico por Internet	Sí	Elecciones a nivel nacional y local
<b>Francia</b>	Voto electrónico por Internet	Sí	Utilizado parcialmente en voto desde el extranjero
<b>Panamá</b>	Voto electrónico por Internet	Sí	Utilizado en voto desde el extranjero para elecciones presidenciales
<b>Suiza</b>	Voto electrónico por Internet	Sí	Utilizado parcialmente en voto desde el extranjero

Además, el documento en cita alude a que resulta importante rescatar los siguientes aspectos a partir del análisis de los casos en donde se ha optado discontinuar el modelo de voto electrónico:

- a) Es indispensable la incorporación de mecanismos de auditabilidad que propicien las mejores condiciones para que se lleven a cabo trabajos de revisión técnica de las soluciones de voto electrónico;
- b) Se requiere incorporar elementos y mecanismos que brinden transparencia a las soluciones tecnológicas; esto incluye la publicación del código fuente para su revisión por parte de los actores interesados, y
- c) Se requiere involucrar a todos los actores interesados en el proyecto desde los procesos de diseño, construcción e implementación de la solución de voto electrónico; esto con el objetivo de construir confianza a partir de una solución que sea debidamente entendida.

Derivado de lo anterior, se debe señalar que el voto electrónico por Internet puede ser una modalidad eficaz para que las y los ciudadanos puedan votar desde el exterior, misma que podrá ser aprobada en su momento por este Consejo General.

No obstante, para lograr su ejecución resulta necesario establecer previamente las directrices generales para la implementación del Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE durante los Procesos Electorales Federales, así como en los Procesos Electorales Locales de aquellas entidades federativas cuya legislación local así lo prevea.

La abrogación de los Lineamientos emitidos por este Consejo General en el Acuerdo INE/CG770/2016, deriva de la necesidad de emitir nuevos Lineamientos que regulen desde una perspectiva actual el diseño, implementación y operación del Sistema, los cuales atiendan a los aspectos que deberán tomarse en consideración para llevar a término la modalidad de emisión del voto electrónico desde el extranjero. En este sentido, dada la trascendencia de contemplar el voto de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, es necesario contar con espacios de análisis que permitan una evaluación de los aspectos normativos a efecto de atender de forma amplia los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad que rigen las actividades de este Instituto.

En estos Lineamientos se regulan las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet, que permita la correcta emisión y transmisión del voto en las elecciones en las que se tenga derecho a votar, siempre y cuando la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero haya elegido esta modalidad para la emisión de su voto.

Ahora bien, como insumo base para el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE, se deberán utilizar las Listas Nominales de Electores Residentes en el Extranjero Definitivas que constituyen la relación de las y los ciudadanos cuyas solicitudes de inscripción en dicho listado y para manifestar su intención de votar desde el extranjero, cumplan con los requisitos legales, así como de aquellos casos procedentes de las observaciones de los partidos políticos, o bien, que la autoridad jurisdiccional haya ordenado su inclusión.

En concordancia con lo anterior y, de conformidad con la LGIPE, el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE deberá garantizar que quien emita el voto, sea la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero que tiene derecho a hacerlo. Para ello, es necesario proveer al Sistema de elementos que aporten seguridad y permitan corroborar el cumplimiento de lo anterior; en este sentido, se establece que para contar con un mecanismo robusto de autenticación se requiere un doble factor para probar la identidad del usuario, haciendo uso de una contraseña temporal y de un código de un solo uso.

Por lo anterior, para efectos de la emisión del Voto Electrónico por Internet de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, el mecanismo de autenticación que utilice el sistema deberá contemplar el uso de una cuenta de correo electrónico de la o del ciudadano a la cual se le hará llegar una contraseña temporal para ingreso al Sistema, misma que deberá ser modificada por el votante al momento de ingresar al mismo.

Adicionalmente, se empleará un código de un solo uso como segundo factor de autenticación, el cual deberá ser generado por el Sistema y enviado al número de teléfono móvil proporcionado por la o el votante. Lo anterior permitirá que el Sistema —a través de la correlación de la contraseña temporal y el código de un solo uso— corrobore la identidad de la o del votante.

Asimismo, para salvaguardar los principios de eficiencia, eficacia y economía, se precisa que, al emplear una cuenta de correo electrónico y el número de teléfono móvil de la o del ciudadano mexicano residente en el extranjero como herramientas de apoyo y que hayan elegido la modalidad de voto electrónico, el INE no erogará recursos asociados al envío de información por la vía postal. Lo anterior coadyuva a que mediante el empleo de los recursos tecnológicos actuales se respete el derecho al voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero.

Por lo anterior, el sistema deberá prever que la o el ciudadano mexicano residente en el extranjero que opte por emitir su voto por la modalidad electrónica por Internet, al inscribirse a la Lista Nominal de Electores

Residentes en el Extranjero o en el momento que manifieste su decisión de votar desde el extranjero y que elija como modalidad el voto electrónico por Internet deberá proporcionar su correo electrónico y su teléfono móvil para tales efectos; de lo contrario, podrá optar por la emisión de su voto en cualquiera de las otras modalidades previstas en la legislación aplicable y que sean aprobadas en su momento por este Consejo General.

De igual manera, el Sistema deberá prever las fases que regirán los componentes y operaciones asociados al Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, a través de los mecanismos de seguridad que implemente el INE, a fin de asegurar que las y los ciudadanos que opten por emitir su voto desde el extranjero en esta modalidad no lo emitan por alguna otra. Las fases referidas deberán cumplirse, cada una de ellas, en el orden que a continuación se indica:

- a) Creación de la Llave Criptográfica (Llave de la elección, Llave de apertura de votos) que permite el cifrado y descifrado de los votos;
- b) Apertura del Sistema, comprendiendo las actividades a realizar para configurar el Sistema con la información de las elecciones que corresponda, en presencia de un tercero con fe pública, quien además validará que la versión del Sistema corresponde a la versión que cuenta con el Dictamen y que las bases de datos no contienen votos;
- c) Autenticación del votante, con el objeto de verificar la identidad de la o del votante; para ello, el Sistema deberá considerar el procedimiento para que la o el votante pueda ingresar al mismo durante el periodo de votación correspondiente;
- d) Monitoreo del Sistema. En esta fase el Sistema deberá considerar los módulos para el monitoreo del estado de todos los componentes tecnológicos involucrados en la operación del Sistema durante el periodo que esté en operación;

- e) Cierre del Sistema. Esta fase comprende las actividades a realizar para obtener la base de datos que contiene los votos cifrados y calcular un valor o código de representación único que permita identificar a cada archivo digital, una vez que el Sistema haya cerrado operaciones en la fecha establecida;
- f) Descifrado y cómputo de los votos, en el que se realiza el descifrado y cómputo de la elección, y
- g) Resguardo y preservación de la información, en el que se entrega al tercero con fe pública, la información generada por el Sistema, para continuar con el proceso de resguardo y preservación de las mismas.

No sobra mencionar que los Lineamientos cumplen con los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, en el ejercicio de la función electoral relativa a la implementación del Sistema del Voto Electrónico por Internet de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE, para los ámbitos federal y local.

Adicional a lo ya expuesto, resulta importante señalar que el Sistema que se implementará conforme a los multicitados Lineamientos, se utilizará hasta que este Consejo General determine el uso de la modalidad del voto electrónico por Internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero.

Ahora bien, toda vez que la LGIPE establece como una atribución directa del INE, la definición de la modalidad del voto electrónico que se utilizará en su caso para las elecciones federales, así como las acciones tendientes a implementar un Sistema que dé cumplimiento a los requerimientos que la misma ley establece, es necesario aprobar que, de colmarse los supuestos señalados en líneas precedentes, el referido Sistema deberá utilizarse para las elecciones federales, y en las elecciones locales de las entidades federativas cuya legislación local contempla la votación de las y los mexicanos residentes en el extranjero. Para ambos tipos de elecciones, la operación del Sistema estará a cargo de este Instituto.

En otro orden de ideas, es necesario instruir a las Direcciones Ejecutivas y a las Unidades Técnicas del INE para que, en el ámbito de sus atribuciones, realicen las gestiones necesarias para dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el presente Acuerdo.

Resulta oportuno que se instruya a la JGE, para que adopte las medidas administrativas necesarias que doten a las áreas del INE de los elementos para el debido cumplimiento de los Lineamientos referidos.

Por las razones expuestas, este Consejo General válidamente puede abrogar el Acuerdo INE/CG770/2016 y los Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero, aprobados a través de dicho Acuerdo, y aprobar los Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE, a propuesta de la JGE, el cual se encuentra en el **Anexo** que forma parte integral del presente Acuerdo.

A fin de ampliar las posibilidades de emisión del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero, tomando en cuenta la constante evolución de las tecnologías aplicables, es necesario aprobar los Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE, a propuesta de la JGE, en los que se norma la implementación y operación de la herramienta informática que, en su caso, operará para que las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero puedan ejercer la modalidad de voto electrónico.

De igual manera, establecen las directrices generales para el cumplimiento de las características que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE que operará durante los Procesos Electorales Federales, así como los Procesos Electorales Locales de aquellas entidades federativas cuya legislación lo prevé.

Con el objeto de brindar certidumbre a la ciudadanía mexicana y específicamente a las y los ciudadanos mexicanos que residen en el extranjero, es importante establecer las bases para el diseño e implementación del Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos

Residentes en el Extranjero del INE, a través de los Lineamientos que para tal efecto se emiten.

Asimismo, en los Lineamientos se incluyen precisiones en materia de tecnologías de la información, y cuestiones técnicas con el objeto de brindar mayor claridad para la implementación del Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE.

Ahora bien, con el tiempo los requerimientos de la ciudadanía se modifican y la tecnología evoluciona, por lo que resulta importante que el INE actualice tanto los procedimientos previstos para la emisión del voto desde el extranjero como que amplíe las opciones para que las y los mexicanos residentes en el extranjero, puedan emitir su voto desde el extranjero por la vía electrónica.

No obstante que a través de la aprobación de los Lineamientos se regulan diversos aspectos para el cumplimiento de las características generales que debe cumplir el Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del INE, también será necesario posteriormente construir elementos que rijan aspectos previos a la operación misma del Sistema, entre ellos, se identifican de manera enunciativa más no limitativa, los criterios para la realización del Dictamen en los términos que establece el Artículo Transitorio décimo tercero de la LGIPE, los elementos que se deben considerar respecto al diseño de la boleta electoral electrónica y los Lineamientos operativos que consideren, entre otras, la sede en donde se llevarán a cabo el descifrado y cómputo de los votos recibidos a través del Sistema, el plazo de operación del Sistema, la salvaguarda de la información, el plan para el ejercicio de capacitación ciudadana que, al menos, incluya plazos y procedimientos.

En razón de lo expuesto y con fundamento en los artículos 35, fracciones I y II; 36 fracción III y 41, párrafo segundo, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, párrafo 1; 9, párrafo 1, incisos a) y b); 30, párrafo 1, incisos a) y f); 34, párrafo 1, inciso a); 35; 36; 44, párrafo 1, incisos ñ), gg) y jj); 329, párrafos 1, 2 y 3; 330, párrafo 1, incisos a), b) y c); 339 párrafo 1 y 5; 340, párrafos 3 y 4; 341, párrafos 1, 2 y 3; 343, párrafos 2 y 3; 345, párrafo 1; 354, párrafo 2 y Décimo Tercero Transitorio de la LGIPE; 4, párrafo 1, fracción I, Apartado A, inciso a); 5, párrafo 1, inciso w), y 66, párrafo 1, inciso w) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; 1, párrafo 1; 100; 101, párrafos 1 y 2; 102, párrafos 1 y 2, y Séptimo y Octavo Transitorios del RE, este Consejo General del INE en ejercicio de sus facultades, emite los siguientes:



## ACUERDOS

**PRIMERO.** Se abroga el Acuerdo INE/CG770/2016, así como los Lineamientos para el desarrollo del Sistema del Voto Electrónico por Internet para Mexicanos Residentes en el Extranjero, que forman parte integral del mismo.

**SEGUNDO.** Se aprueban los Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del Instituto Nacional Electoral, a propuesta de la Junta General Ejecutiva, conforme al **Anexo** que forma parte integral del presente Acuerdo.

**TERCERO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y la Unidad Técnica de Servicios de Informática, sometan a consideración de los órganos competentes, los instrumentos jurídicos o análisis que se requieran para la instrumentación del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero.

**CUARTO.** Se instruye a la Junta General Ejecutiva adopte las medidas administrativas necesarias para proveer de los recursos que permitan dar cumplimiento a lo aprobado en el presente Acuerdo.

**QUINTO.** El presente Acuerdo y los Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del Instituto Nacional Electoral, a propuesta de la Junta General Ejecutiva, los cuales acompañan al presente como Anexo y forman parte integral del mismo, entrarán en vigor a partir del día siguiente a su aprobación por este Consejo General.

**SEXTO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva a efecto de que haga de conocimiento el presente Acuerdo y su Anexo, a las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas del Instituto Nacional Electoral, así como a los Organismos Públicos Locales.

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente Acuerdo y su respectivo Anexo en la Gaceta Electoral, en el Portal de Internet del Instituto Nacional Electoral y en el Diario Oficial de la Federación.

# **LINEAMIENTOS QUE ESTABLECEN LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES QUE DEBE CUMPLIR EL SISTEMA DEL VOTO ELECTRÓNICO POR INTERNET PARA LAS Y LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

## **TÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES**

### **Capítulo Único De la Naturaleza, Objeto y Ámbito de aplicación**

1. Los presentes Lineamientos son de orden público, de observancia general y obligatoria para el Instituto Nacional Electoral y para todas las personas físicas y morales que participen en las etapas de planeación, implementación, ejecución, control y cierre del Voto Electrónico por Internet de las y los Mexicanos Residentes en el extranjero, en los Procesos Electorales Federales y locales según corresponda, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las legislaciones locales, el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral y demás normatividad que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La aplicación de la modalidad del Voto Electrónico por Internet para cada Proceso Electoral o Consulta Popular estará sujeta a la aprobación por parte del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

2. Los presentes Lineamientos tienen por objeto:
  - I. Establecer los términos generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero.
  - II. Cumplir con los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, en el ejercicio de la función electoral relativa al Voto Electrónico por Internet de las y los Mexicanos Residentes en el extranjero para el ámbito federal y local.

3. Para los efectos de estos Lineamientos, se entiende:

I. Por lo que se refiere a los ordenamientos jurídicos:

- a) **Constitución:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- b) **Ley:** Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y
- c) **Lineamientos:** Lineamientos que establecen las características generales que debe cumplir el Sistema del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero del Instituto Nacional Electoral.

II. Con relación a las autoridades, organismos y órganos:

- a) **Instituto:** Instituto Nacional Electoral, y
- b) **OPL:** Organismo Público Local.

III. Con referencia a las siglas, acrónimos y definiciones:

- a) **Código de integridad:** Valor o código de representación único que permite identificar a cada archivo digital. Dicho código es obtenido a partir de algún algoritmo criptográfico. Ejemplos de algoritmos que generan estos códigos de integridad son el algoritmo SHA256 y el algoritmo SHA512.
- b) **Comisión:** Comisión de vinculación con mexicanos residentes en el extranjero y análisis de las modalidades de su voto o en su caso la Comisión encargada de dar seguimiento al voto de los mexicanos residentes en el extranjero;
- c) **Llave criptográfica:** Pareja de claves (llave de la elección, llave de apertura de votos) que permite el cifrado y descifrado de los votos;

- d) **Llave de apertura de votos:** Clave resguardada en el módulo criptográfico para el proceso de descifrado y cómputo de los votos;
  - e) **Llave de la elección:** Clave que se incorpora al Sistema para cifrar los votos durante el periodo de votación;
  - f) **LNERE:** Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero;
  - g) **Manual de configuración del Sistema:** Documento que contiene los datos de la elección y las instrucciones para la configuración del Sistema; de manera enunciativa más no limitativa, este manual debe contener los parámetros de vinculación con la LNERE de los ciudadanos que eligieron la modalidad de Voto Electrónico por Internet, el cargo a elegir, partidos políticos, candidaturas independientes, figuras de participación de los partidos políticos (coalición, candidatura común, entre otros), nombre de las y los candidatos, periodo de votación y número máximo de votantes;
  - h) **Módulo criptográfico:** Componente especializado que provee un ambiente seguro para el resguardo y manejo de llaves y procesos criptográficos.
  - i) **Sistema:** Sistema Informático de Voto Electrónico por Internet;
  - j) **Votante:** Ciudadana o ciudadano mexicano que emitirá su voto desde el extranjero utilizando el Sistema.
4. El Voto Electrónico por Internet es la modalidad de sufragio emitido por la ciudadanía a través del Sistema que el Instituto habilite para tal efecto, que garantiza la secrecía del voto durante su emisión, transmisión, almacenamiento y cómputo, utilizando medios electrónicos.
  5. El Sistema para el Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero es el conjunto de recursos tecnológicos, humanos, materiales; y procedimientos operativos, técnicos y de seguridad. Las características del Sistema y las reglas de su ejecución, son emitidas por el Instituto a través de los presentes Lineamientos.

6. La modalidad de Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero durante los Procesos Electorales Federales y locales, en aquellas entidades federativas cuya Constitución lo prevea, únicamente podrá realizarse a través del Sistema que el Instituto habilite para tal efecto, previa aprobación del Consejo General del Instituto.
7. La Secretaría Ejecutiva del Instituto, es la instancia responsable de coordinar la planeación, implementación, ejecución, control y cierre del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, a través de:
  - I. La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, para diseñar e instrumentar campañas de difusión del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, coordinándose para ello con las instancias que, por el objeto contenido en la campaña, sean competentes;
  - II. La Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, para integrar el cómputo de los votos de las respectivas elecciones federales en las que se considere la participación de las y los mexicanos residentes en el extranjero;
  - III. La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores para proponer e instrumentar programas y acciones permanentes orientados a la promoción y ejercicio del derecho al voto, así como, en coadyuvancia con la Comisión Nacional de Vigilancia, para la conformación de las LNERE que serán utilizadas en los procesos electorales correspondientes;
  - IV. La Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para proveer la información relativa a partidos políticos y candidaturas en el ámbito federal;
  - V. La Unidad Técnica de Servicios de Informática, para llevar a cabo la implementación y operación del Sistema;
  - VI. La Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, para proveer la información relativa a partidos políticos y candidatos en el ámbito local y el seguimiento con los OPL, y

VII. Las demás áreas del Instituto, en el marco de sus atribuciones.

8. La Comisión será la encargada de informar al Consejo General respecto del seguimiento de las actividades establecidas para el Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, así como de los acuerdos que al respecto se generen.

La Comisión será informada mensualmente por parte de la Secretaría Técnica del avance en la implementación del sistema y podrá pedir opinión y asesoramiento de instancias nacionales e internacionales con experiencia en el voto desde el extranjero, asimismo podrá realizar las observaciones y recomendaciones que considere necesarias.

9. La ejecución del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero será responsabilidad del Instituto cuando se trate de:
  - I. Elección de Presidencia de la República;
  - II. Elección de Senadurías;
  - III. Elección de Gubernatura y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, siempre y cuando la Constitución de la entidad federativa correspondiente prevea el voto de las y los Mexicanos Residentes en el extranjero;
  - IV. Consultas populares, cuando éstas coincidan con la elección de Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos, y
  - V. Cualquier otra elección prevista para las y los mexicanos residentes en el extranjero, en las legislaciones federales o locales.
10. Para la planeación, implementación, ejecución, control y cierre del Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, el Instituto deberá realizar las siguientes actividades:
  - I. Implementar las fases para el desarrollo del modelo operativo del Sistema, el cual constará, al menos, de lo siguiente: creación de la llave

criptográfica, apertura del Sistema, autenticación del votante, monitoreo del Sistema, cierre del Sistema, descifrado y cómputo de los votos, y resguardo y preservación de la información;

- II. Definir e implementar las medidas de seguridad necesarias para garantizar la secrecía del voto a partir de la autenticación del votante y hasta el cómputo de los votos; conservando la integridad de los votos en todo momento. Asimismo, dichas medidas deben garantizar que se emita un solo voto por ciudadano residente en el extranjero, y que este tenga derecho a hacerlo; y
  - III. Publicar el resultado de la votación electrónica por Internet de las y los mexicanos residentes en el extranjero en el Programa de Resultados Electorales Preliminares y en los cómputos distritales respectivos, conforme a la normatividad vigente.
11. Las y los funcionarios electorales, las y los representantes de los partidos políticos y en su caso, de candidaturas independientes y demás instancias involucradas, deberán salvaguardar la confidencialidad y protección de los datos personales a que tengan acceso, con motivo de la implementación de las disposiciones establecidas en los presentes Lineamientos, adoptando las medidas necesarias para evitar su alteración, pérdida, transmisión o acceso no autorizado, de conformidad con la normatividad aplicable en la materia.

## **TÍTULO II DEL SISTEMA**

### **Capítulo Primero Aspectos Generales del Sistema**

12. En caso de que así lo determine el Consejo General, el Instituto pondrá a disposición de las y los mexicanos residentes en el extranjero, el Sistema que permita la correcta emisión y transmisión de su voto en las elecciones en las que tenga derecho a votar, siempre y cuando haya elegido esta modalidad para la emisión de su voto. Asimismo, el Instituto garantizará a través de mecanismos de seguridad, en todo momento, que las y los ciudadanos que optaron por esta modalidad, no puedan emitir más de un voto por la vía electrónica o por alguna otra.

13. El Instituto deberá crear la LNERE con las y los ciudadanos que optaron votar por internet conforme a los Lineamientos que apruebe el Consejo General, misma que el Sistema utilizará como referencia para permitir el acceso a las y los ciudadanos registrados que hayan elegido la modalidad por internet.
14. Adicionalmente, para la modalidad de Voto Electrónico por Internet se requerirá que cada ciudadana o ciudadano residente en el extranjero cuente con un correo electrónico y un número de teléfono móvil únicos, mismos que deberá proporcionar al Instituto, tanto para la recepción de información, como para su autenticación en el Sistema. De manera conjunta con los mecanismos de seguridad que se establezcan para uso del Sistema, la LNERE con las y los ciudadanos que optaron votar por la vía electrónica por Internet, permitirán que el acceso, para emitir el voto, únicamente se dé a quienes se encuentren registrados.
15. Para asegurar la secrecía de los votos emitidos, el sistema debe desvincular de manera permanente e irreversible los votos cifrados de los votantes que los emitieron, de tal forma que se pueda obtener una base de datos con los votos cifrados sin que exista vínculo con el votante.
16. Conforme a lo establecido en el artículo 343 de la Ley el sistema deberá ser auditable en cada una de las etapas de su desarrollo e implementación.

## **Capítulo Segundo**

### **Fases para el Desarrollo del Modelo Operativo del Sistema**

17. Los presentes procedimientos tienen por objeto establecer y describir las fases que rigen los componentes y operaciones asociados al Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, debiendo cumplirse cada una de ellas.
18. Para los casos no previstos en las presentes fases, el Secretario Ejecutivo por conducto de los Titulares de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y la Unidad Técnica de Servicios de Informática del Instituto propondrá a la Comisión las medidas pertinentes debiendo en todo momento, informar a los integrantes del Consejo General.



**19.** El Modelo Operativo del Sistema consta, al menos, de las siguientes fases:

- I. Creación de la Llave Criptográfica;
- II. Apertura del Sistema;
- III. Autenticación del Votante;
- IV. Monitoreo del Sistema;
- V. Cierre del Sistema;
- VI. Descifrado y Cómputo de los votos, y
- VII. Resguardo y Preservación de la Información.

### **Sección Primera Creación de la Llave Criptográfica**

- 20.** Esta fase corresponde al evento en el cual se genera la Llave criptográfica que será utilizada para brindar seguridad a la información en el Sistema durante su operación, evento que deberá ser atestiguado por un tercero con fe pública y ante la presencia de las representaciones de los partidos políticos, y en su caso, de las candidaturas independientes.
- 21.** Como resultado de este evento se hará entrega de la Llave de apertura de votos a las personas que designe el Consejo General. Dicha llave será resguardada conforme a los procedimientos y mecanismos que para tal efecto se determinen.

La designación por el Consejo General deberá realizarse, por lo menos dos meses antes de la apertura del Sistema.

### **Sección Segunda De la Apertura del Sistema**

- 22.** Esta fase comprende las actividades a realizar para configurar el Sistema con la información de las elecciones que corresponda, en presencia de un tercero

con fe pública y ante la presencia de las representaciones de los partidos políticos, y en su caso, de las candidaturas independientes, quienes además recibirán el manual de configuración del Sistema y validará que la versión del Sistema corresponde a la versión que cuenta con el Dictamen y que las bases de datos no contienen votos. Esta fase concluye con el inicio de operación del Sistema.

23. El Sistema deberá contar con la funcionalidad que permita configurar los parámetros relativos a las elecciones que se desarrollarán, así como ingresar la Llave de la elección y obtener un reporte inicial que permita verificar que la base de datos no contiene votos y que los contadores están inicializados en cero.

El Sistema será habilitado para permitir el acceso a los Votantes a partir de la fecha y hora que, para tales efectos, se haya establecido.

### **Sección Tercera** **De la Autenticación del Votante**

24. En esta fase el Sistema deberá considerar el procedimiento para que el Votante pueda ingresar al mismo durante el periodo de votación correspondiente. Tiene por objeto verificar la identidad del Votante. Para que el Votante pueda emitir su voto, deberá realizar el procedimiento de autenticación en el Sistema, a través de dispositivos electrónicos.
25. Con el objeto de que el Votante pueda realizar el procedimiento de autenticación, el Instituto le deberá proveer lo siguiente:
  - I. Un nombre único de usuario;
  - II. Una contraseña, la cual será enviada a través de la cuenta de correo electrónico que proporcionó en su solicitud de inscripción ante la LNERE;
  - III. Un código de un solo uso o números de identificación, que serán enviados por el Sistema a su teléfono móvil cada vez que se requiera corroborar su identidad, y

- IV. La dirección electrónica del Sistema por medio del cual emitirá su voto, misma que se le hará llegar en el manual de uso correspondiente.
26. El Sistema deberá garantizar que el nombre único de usuario, mediante el cual se emita el voto, corresponda a una o un ciudadano mexicano residente en el extranjero que tenga derecho.
27. El Sistema permitirá ingresar al Votante en cualquier momento durante el periodo de votación correspondiente.

#### **Sección Cuarta Del Monitoreo del Sistema**

28. En esta fase el Sistema deberá considerar los módulos para el monitoreo del estado de todos los componentes tecnológicos involucrados en la operación del Sistema durante el periodo que esté en operación.
29. El acceso a los módulos de monitoreo estará a disposición de las y los representantes de los partidos políticos, candidaturas independientes, observadores electorales y el personal que, en su caso, designe el Instituto y/o el OPL a través de los módulos que el Instituto habilite para tal efecto.
30. Se deberán generar informes de operación del Sistema.

#### **Sección Quinta Del Cierre del Sistema**

31. Esta fase comprende las actividades a realizar para obtener la base de datos que contiene los votos cifrados y calcular su código de integridad, una vez que el Sistema haya cerrado operaciones conforme al procedimiento establecido para tal efecto.
32. A la fecha y hora de cierre configurada, el Sistema deberá ejecutar, de forma automática, los procedimientos de cierre para concluir la votación por la vía electrónica por Internet.
33. El Sistema deberá permitir la obtención de la base de datos con los votos cifrados; mismos que no deben tener ningún vínculo con el votante.

Como parte del procedimiento de obtención de los votos cifrados se realizará el cálculo de los códigos de integridad que correspondan.

### **Sección Sexta**

#### **Del Descifrado y Cómputo de los Votos**

34. En esta fase se realiza el descifrado y cómputo de la elección mediante el uso de la Llave de apertura de votos.
35. Cada partido político o candidatura independiente que participe en la elección en la que haya operado el Voto Electrónico por Internet de las y los mexicanos residentes en el extranjero, podrá contar con un representante acreditado durante el descifrado y cómputo de los votos.
36. El Sistema permitirá que se lleve a cabo el proceso de descifrado y cómputo de los votos. Dicho procedimiento se ejecutará una vez que haya cerrado el Sistema, en presencia de un tercero con fe pública y ante la presencia de las representaciones de los partidos políticos, y en su caso, de las candidaturas independientes.
37. Para este procedimiento se deberá utilizar la Llave de apertura de votos entregada durante la fase de creación de la Llave criptográfica.
38. Se deberá calcular y comparar el código de integridad de la base de datos con los votos cifrados, con el código de integridad obtenido a través del Sistema, y ejecutar las instrucciones necesarias para que inicie el proceso de descifrado haciendo uso de la Llave de apertura de votos.
39. Al término del cómputo de la votación emitida en el extranjero por la modalidad electrónica por Internet, el Sistema emitirá el acta ordenando los datos por ámbito y tipo de elección, y por entidad federativa.
40. El acta de cómputo emitida por el Sistema será entregada:
  - I. Para las elecciones federales, al personal del Instituto designado previamente por la Junta General Ejecutiva, que realizará la suma de los resultados consignados en las actas de escrutinio y cómputo de las

respectivas mesas, para obtener el resultado de la votación emitida en el extranjero,

- II. Para las elecciones locales, se hará llegar al Secretario Ejecutivo del OPL a través del Secretario Ejecutivo del Instituto, y
- III. A las y los representantes de los partidos políticos y candidaturas independientes debidamente acreditados y presentes al momento del cómputo, se les hará entrega de una copia del acta de cómputo, antes de hacerla pública en las páginas de resultados correspondientes.

### **Sección Séptima**

#### **Del Resguardo y Preservación de la Información**

- 41. En esta fase se entrega al tercero con fe pública, la Llave de apertura de votos con las medidas de seguridad que se determinen para garantizar su protección, así como, toda la información generada por el Sistema, para continuar con el proceso de resguardo y preservación de las mismas. Lo anterior, ante la presencia de las representaciones de los partidos políticos, y en su caso, de las candidaturas independientes.
- 42. Se deberán generar los códigos de integridad de al menos, los siguientes archivos digitales en el equipo de cómputo de la sede:
  - I. La base de datos con los votos descifrados;
  - II. Las bitácoras generadas por el Sistema, y
  - III. Cualquier otro documento generado por el Sistema.
- 43. Se entregará al tercero con fe pública el documento que contenga los códigos de integridad, incluyendo el de la base de datos con los votos cifrados. Lo anterior, ante la presencia de las representaciones de los partidos políticos, y en su caso, de las candidaturas independientes.

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Muchas gracias, Secretario del Consejo.\_\_\_\_\_

Le pido que realice las gestiones necesarias para publicar el acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación.\_\_\_\_\_

Del mismo modo continúe con el siguiente punto del orden del día.\_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El siguiente punto es el relativo al informe sobre el cumplimiento y avance de las actividades establecidas en el plan integral y los calendarios de coordinación de los procesos electorales locales 2018-2019, así como del proceso electoral local extraordinario en el estado de Puebla.\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo.\_\_\_\_\_

Está a su consideración el informe mencionado.\_\_\_\_\_

Tiene el uso de la palabra el Consejero Electoral Marco Antonio Baños, para presentar el informe.\_\_\_\_\_

**El C. Consejero Electoral, Maestro Marco Antonio Baños Martínez:** Gracias, Consejero Presidente.\_\_\_\_\_

Como podrá apreciarse, el informe da cuenta de la realización de las actividades programadas para la organización de las elecciones locales en las seis entidades federativas donde están en curso.\_\_\_\_\_

El informe es explícito en mencionar cada rubro de actividad y, obviamente reflejar los avances que nos indican que vamos conforme a los plazos y con las actividades debidamente concluidas.\_\_\_\_\_

Pero, quiero aprovechar el espacio de la presentación del informe para hacer un par de reflexiones a los representantes de los partidos políticos y solicitar el apoyo de ellos

para lo siguiente: en algunos casos, hemos tenido ya algunos reportes de que algunos partidos políticos están visitando domicilios de funcionarios de mesa directiva de casilla que, incluso ya se encuentran en la segunda etapa de capacitación y que ya están participando en los simulacros correspondientes. Es una práctica que en algunos lugares los partidos han decidido invitar a funcionarios de mesa directiva de casilla para que actúen como representantes de ellos en las mesas directivas de casilla. \_\_\_\_\_

Entonces quiero hacer un llamado también respetuoso a los partidos políticos para que nos apoyen y esta situación no ocurra, finalmente, lo que es relevante es que las mesas directivas de casilla se integren con ciudadanos que están debidamente capacitados para poder recibir el voto de las personas que ejerzan ese derecho el próximo 2 de junio. \_\_\_\_\_

Particularmente en el estado de Puebla hemos recibido algunas quejas de nuestros funcionarios distritales, por lo cual, solicito atentamente la intervención de los representantes ante este Consejo General para que esa situación no se replique, y lo mismo ocurre en otras entidades federativas, dado que, como ustedes saben, la responsabilidad de la integración de las mesas directivas de casilla, corresponde al Instituto Nacional Electoral, con independencia de que los órganos electorales tengan también la realización de las actividades que la ley les permite. \_\_\_\_\_

Otro tema que quisiera reflexionar con ustedes tiene que ver con los plazos que se cierran ya en breve el día 13, del mes en curso, particularmente para que se presenten las solicitudes de acreditación también de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla. Claro que está abierto el periodo de 10 días de las sustituciones y, por consecuencia, será el día 23 próximo el día final donde se puedan hacer los ajustes correspondientes. \_\_\_\_\_

Pero, recuerden ustedes que es necesario que en el sistema se haga la precisión respecto a cuál es la modalidad de participación de estos representantes de los partidos políticos, es decir, si van a recibir algún incentivo en numerario, o si van a recibir algún pago por la representación partidaria en las mesas directivas de casilla durante la jornada electoral, y esto tiene que ver directamente con las normas que hemos emitido para los temas de fiscalización. \_\_\_\_\_

Claro que en los tres días posteriores a la jornada electoral, los partidos políticos tienen derecho a realizar algunas aclaraciones, pero ya no pueden subir, evidentemente los formatos, entonces valdría la pena que tomen en consideración el cierre de estos plazos, un tema es el de fiscalización con la debida indicación de cómo participan sus representantes y la otra cuestión es que no hagan invitaciones para que los funcionarios de mesa directiva de casilla en vez de actuar como funcionarios de estas mesas vayan a las representaciones partidarias; es un hecho que si el ciudadano decide ir a la representación partidaria, nosotros tendremos que quitarlo de lista. Obviamente nosotros también haremos las revisiones conducentes en las listas que ustedes presenten de representantes debidamente acreditados ante los consejos del instituto. \_  
Entonces, les solicitaría muy respetuosamente que tomen en consideración estas dos reflexiones rumbo al cierre de la etapa preparatoria de las elecciones. \_\_\_\_\_

Es todo, Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Consejero Electoral Marco Antonio Baños. \_\_\_\_\_

De hecho, permítanme hacer uso de la palabra solamente para hacer un agregado en el sentido de lo que menciona el Consejero Electoral Marco Antonio Baños. Precisamente, para evitar este tipo de prácticas por lo que hace a estas invitaciones que los partidos políticos hacen para fungir como representantes de los propios institutos políticos ante las mesas directivas de casilla, a funcionarios que han sido



capacitados por parte del Instituto Nacional Electoral por ser ganadores del sorteo, simple y sencillamente recordarles, entiendo que en el ámbito local suele haber y venimos de una lógica de usos y costumbres muy particulares, pero tal vez en esta lógica de colaboración que el Consejero Electoral Marco Antonio Baños señalaba, tal vez valdría la pena que ustedes mismos, que están muy presentes de estas normas, puedan transmitir a las estructuras estatales de sus institutos políticos, la información de que no les va a servir de nada porque no solamente un funcionario de casilla que haya sido notificado ya, o más bien, al que se le haya entregado ya su nombramiento y estamos con unas cifras muy positivas en este sentido, no puede ya ser acreditado como representante de partido político. \_\_\_\_\_

Entonces, quiero ser muy claro, creo que la mejor manera de ayudar a las propias estructuras locales de los partidos políticos es que ustedes tienen mucho más claridad en este sentido, les señalen que vale la pena obviar ese esfuerzo porque a estas alturas del proceso electoral los nombramientos ya están prácticamente entregados todos y, consecuentemente; incluso si logran convencer a un ciudadano que en una primera instancia había decidido ser funcionario de casilla, no les va a servir de nada porque no puede ser inscrito por parte de esta autoridad electoral como representante de partido político, precisamente para evitar estas malas prácticas que poco a poco hemos venido, conjuntamente con la colaboración de los partidos políticos, erradicando. \_\_\_\_\_

Así que, a la invitación que solicitaba el Consejero Electoral Marco Antonio Baños, creo que es pertinente hacerle este agregado de que le digan a sus representaciones locales que no les va a servir de nada porque el Instituto Nacional Electoral no va a permitir éste, porque las reglas están dadas. Este ejercicio, digámoslo así, de invitar a ser representantes de partidos políticos en las casillas a quienes han sido sorteados, capacitados y nombrados como funcionarios de las mismas. \_\_\_\_\_

Si no hay más intervenciones, damos por recibido el informe. \_\_\_\_\_

Secretario del Consejo, le pido que continúe con el siguiente punto. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** El siguiente punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se da respuesta a la consulta formulada por la organización denominada “Fuerza REDmx, A.C.” respecto de la celebración de asambleas virtuales. \_\_\_\_\_

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado. \_\_\_\_\_

Si no hay intervenciones, le pido al Secretario del Consejo, que tome la votación correspondiente. \_\_\_\_\_

**El C. Secretario del Consejo, Licenciado Edmundo Jacobo Molina:** Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el punto 6. \_\_\_\_\_

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo, si son tan amables. \_\_\_\_\_

Aprobado por unanimidad (de los consejeros electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello), Consejero Presidente. \_\_\_\_\_

**(Texto del acuerdo aprobado INE/CG244/2019) Pto. 6** \_\_\_\_\_

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE DA RESPUESTA A LA CONSULTA FORMULADA POR LA ORGANIZACIÓN DENOMINADA “FUERZA REDmx, A.C.” RESPECTO DE LA CELEBRACIÓN DE ASAMBLEAS VIRTUALES**

**ANTECEDENTES**

- I. El diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho, se aprobó el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en adelante INE), por el que se expide el Instructivo que deberán observar las organizaciones interesadas en constituir un Partido Político Nacional, así como diversas disposiciones relativas a la revisión de los requisitos que se deben cumplir para dicho fin (en adelante el Instructivo), identificado como INE/CG1478/2018, mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el día veintiuno siguiente.
- II. El treinta y uno de enero de dos mil diecinueve, la organización denominada “FUERZA REDmx, A.C.”, en cumplimiento a lo dispuesto en los numerales 7 al 10 del Instructivo, notificó al INE su intención de constituirse como Partido Político Nacional (en adelante PPN).
- III. A través del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/1026/2019 de once de marzo de dos mil diecinueve, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (en adelante DEPPP) notificó a la organización “FUERZA REDmx, A.C.” que fue aceptada la notificación de intención de constituirse como PPN, por lo que podría continuar con el procedimiento, para lo cual debía cumplir los requisitos y observar lo señalado en la Ley General de Partidos Políticos (en adelante LGPP) y en el Instructivo.
- IV. El ocho de abril de dos mil diecinueve, el C. Jesús Gálvez Márquez, en su carácter de Representante Legal de la organización “FUERZA REDmx, A.C.”, formuló una consulta al Consejero Presidente y a las y los

Consejeros Electorales de este Instituto, así como al Secretario Ejecutivo sobre la viabilidad de celebrar asambleas virtuales.

## **CONSIDERACIONES**

### **Atribuciones y facultades del Instituto Nacional Electoral**

1. De conformidad con los artículos 41, Base V, Apartado A, párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante CPEUM); 29, párrafo 1, 30, párrafo 2, 31, párrafo 1, y 35 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante LGIPE), la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado INE, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio. En el ejercicio de esa función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad son principios rectores.

Como autoridad en la materia electoral, el INE es independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño y el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales.

2. Ahora bien, el numeral 124 del Instructivo señala que la CPPP será la encargada de desahogar las consultas que con motivo del Instructivo se presenten ante el Instituto y las contestaciones a las mismas serán publicadas en la página electrónica del mismo.
3. Sin embargo, tratándose de una consulta sobre un supuesto que exorbita lo regulado respecto a la normativa aplicable a las organizaciones de ciudadanas y ciudadanos que pretenden constituirse como PPN, como ha señalado el TEPJF en el expediente SUP-JDC-69/2019, el órgano competente para dictar los acuerdos para hacer efectivas sus atribuciones, como lo es el otorgamiento del registro a los PPN, es el Consejo General del INE, de conformidad con el artículo 44, párrafo 1, inciso jj) en relación con el m) de la LGIPE.

## Consulta de “FUERZA REDmx, A.C.”

4. Como se señaló en el Antecedente IV de este Acuerdo, la consulta formulada por la asociación civil “FUERZA REDmx, A.C.” es la siguiente:

“(…)

*En función de que el Instructivo que deberán observar las organizaciones interesadas en constituirse como Partido Político Nacional, aprobado por el Consejo General del INE mediante **Acuerdo INE/CG1478/2018**, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2018, determina que es obligación de las organizaciones políticas que deseen constituirse en partidos políticos informar al INE con precisión **la fecha y lugar** en que se celebrarán cada una de las asambleas estatales o distritales, acudimos a solicitar el resarcimiento de la **omisión legislativa** en el numeral 15 de su Instructivo, y en las disposiciones relacionadas con el mismo, para permitir que las **asambleas distritales, estatales y la nacional** del partido que nos encontramos en proceso de constituir, puedan llevarse a cabo de **manera virtual**, a través de la **plataforma virtual** que prepara la organización política que busca fundar el **Partido Digital**, la cual contiene todas las garantía y medidas de confiabilidad previstas por la Legislación Electoral.*

*Basamos nuestra petición en el siguiente orden de consideraciones:*

### I.-

*De conformidad con el artículo 41, párrafo segundo, Base I de nuestra Constitución, los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público. Para cumplir con ese objetivo constitucional, los partidos pueden y las organizaciones que pretenden constituirse como tales, deben hacerse valer de **todos los medios a su alcance** orientados a favorecer la **mayor inclusión y participación ciudadana** posible en la toma de las decisiones públicas, con apoyo en todas las herramientas de que dispongan, principalmente con las que hoy en día ponen a su disposición de las personas las **nuevas tecnologías**.*

*Esta labor, sin embargo, no solamente es una obligación que reposa en los partidos políticos, o en los que buscan constituirse como tales, sino también de las **autoridades electorales**, quienes deben adoptar medidas de carácter **normativo, administrativo y tecnológico** que propicien la maximización del derecho de afiliación con fines políticos, así como la participación ciudadana efectiva, accesible y libre desde el momento de creación de los nuevos partidos políticos.*

### II.-

*En la realización del **IX Foro de la Democracia Latinoamericana**, auspiciado por el INE, Consejeros Electorales, académicos nacionales e internacionales, y funcionarios de organismos especializados en la materia se pronunciaron por analizar el impacto que las nuevas tecnologías tienen al interior de la participación política y los procesos democráticos, y enfatizaron en la necesidad de que las instituciones electorales **apuesten por la implementación de las tecnologías de la información y comunicación** en el contexto de la gestión de los procesos electorales.*

*Desafortunadamente el discurso institucional no se ha llevado a la práctica, en detrimento de nuestros derechos y libertades. Es así porque el 12 de marzo del presente, en uso de nuestro derecho de petición se formuló una respetuosa solicitud al Dr. Lorenzo Córdova Vianello y a los Consejeros del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para que la **aplicación móvil** dispuesta para recabar los datos de las ciudadanas y ciudadanos que pretenden afiliarse al partido político que nos encontramos en proceso de constituir, se abriera a la ciudadanía desde el **portal web** del Instituto Nacional Electoral INE.*

*El 21 de marzo de 2019, mediante oficio **No. INE/DEPPP/DE/DPPF/1219/2019** emitido por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, se hizo de nuestro conocimiento que la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, en su séptima sesión extraordinaria urgente celebrada el 19 de marzo de 2019, había procedido a desahogar nuestra consulta y a rechazarla por improcedente, ya que a su juicio **‘atenta contra el sistema estatuido** para la constitución de nuevos Partidos Políticos Nacionales’.*

*Al margen de lo anterior, los integrantes de la organización política que represento, creemos firmemente que la revolución digital de nuestro tiempo impone que las instituciones sean conscientes de que el patrimonio de derechos y libertades que hemos forjado por siglos debe analizarse desde el **nuevo espejo aportado por los avances tecnológicos y de la comunicación de la era digital**, pues desde dicho mirador adquieren matices, coloraciones y significados que permiten proyectarlos hacia el provenir, en beneficio de sus titulares.*

*En este sentido, si la fracción 1, incisos a) y b) del artículo 12 de la LGPP establece que para la constitución de un Partido Político Nacional, sus afiliados deben estar en condiciones de **concurrir y participar en las asambleas estatales, distritales**, así como la **nacional constitutiva**, consideramos:*

- 1. Que la disposición no determina la **naturaleza de las asambleas** a llevar a cabo.*
- 2. Que si bien está pensada para que sean asambleas presenciales, presuponiendo la movilización o el acarreo de personas, **nada***

**obsta ni nada prohíbe que puedan realizarse asambleas virtuales**, en concordancia con la naturaleza y los objetivos del **Partido Digital** de México.

3. Que la realización de asambleas virtuales no hace nugatorio que la presencia del **funcionario acreditado por el INE** puede ser **igualmente virtual**, para realizar la función de certificación que le corresponde.

Al efecto, la jurisprudencia autorizada de nuestro país determina que las disposiciones de la LGPP deben interpretarse de conformidad con la Constitución mexicana y los tratados internacionales ratificados por nuestro país, de la manera **más favorable** al óptimo ejercicio de los derechos y libertades. Para ello, es imprescindible atender a la **diferente naturaleza de los partidos políticos** que desean constituirse, ya que las necesidades de aquellas organizaciones que buscan conformarse de manera tradicional, mediante el convencimiento presencial, la movilización, el acarreo, no son iguales a las de las fuerzas políticas que, como nosotros, buscamos romper los esquemas clásicos de organización de la comunidad política, y generar un **ágora virtual en el cual se congreguen la mayor cantidad de participantes**, sin que necesariamente acudan de manera presencial, mediante las facilidades ofrecidas por las nuevas tecnologías.

El **Partido Digital** que aspiramos a crear, cree firmemente que si la tecnología ha venido a cambiar todas las actividades de nuestra vida cotidiana, ha llegado el momento de que también cambie la forma de hacer política en el país.

No debemos olvidar que en la actualidad, los teléfonos inteligentes forman parte de una necesidad cada vez más vital que ha venido a modificar nuestra vida cotidiana. A ello se debe que 80 millones de mexicanos estén conectados al tráfico de internet alrededor de 8 horas al día a través de 65 millones de aparatos. La interconexión ha permitido una comunicación personal instantánea, así como mensajes colectivos dentro de chats familiares, de amigos y laborales.

Estamos a un click de bajar un sinnúmero de aplicaciones orientadas a facilitar nuestras ocupaciones, ayudándonos a comprar bienes, contratar servicios, ordenar nuestras necesidades diarias, acceder a un sinnúmero de información, y hasta disponer de nuestro patrimonio enviando dinero de forma digital, incluso en días y horas inhábiles. Tenemos en el teléfono prácticamente una oficina virtual en donde organizamos nuestra agenda, mandamos documentos, realizamos reuniones virtuales en las que damos instrucciones a colaboradores y resguardamos información en la nube.

Estamos ante una realidad inminente, que ya está entre nosotros y que ha llegado para quedarse: el poder que nos da un click para acceder a un mundo virtual, desde el cual podemos obstaculizar o potenciar el ejercicio de nuestros derechos y libertades.

### III.-

Hoy en día, ante una realidad diametralmente distinta a la de hace cuatro décadas, cuando los partidos tomaron carta de naturalización en nuestra Constitución, la interpretación que el INE ha conferido a la legislación, **mantiene la exigencia** de que los afiliados que concurren y participan en las asambleas estatales o presenciales **lo hagan de manera presencial**, sin tomar en consideración que la conformación de un partido político como el que aspiramos formar, parte de premisas distintas, pues toma impulso de la necesidad de revolucionar la forma de hacer política y de participar en las decisiones del país mediante el amplio abanico de posibilidades que hoy permiten las **herramientas tecnológicas y de la comunicación**, y que permitiría que nuestros afiliados pudieran **concurrir y participar en las asambleas estatales, distritales**, así como la **nacional constitutiva de forma virtual**.

En función de lo anterior, consideramos que el INE incurrió en una **omisión parcial**, ya que el numeral 15 del Instructivo omitió considerar en alguno de sus incisos la **Naturaleza de la asamblea (presencial o virtual)** y más bien se decantó por la presencial al requerir el **croquis de localización** (inciso f), la **localización** (numeral 18), el **lugar público** (numeral 19), el **lugar del evento** (numeral 26) de la misma.

### IV.-

En este sentido, el **corregir la omisión del Instructivo**, y permitir la realización de **asambleas virtuales**, tal y como lo solicitamos, derivará en una más razonable utilización de los mecanismos tecnológicos con los que hoy contamos y ampliará el ámbito de actuación en el que los ciudadanos pueden válidamente ejercer sus derechos de participación política.

Recordemos que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la resolución SUP-JDC-0841/2017 y acumulados, ha señalado que: 'Por lo tanto, se estima que resulta válido que **haciendo uso de los avances tecnológicos disponibles se implementen mecanismos** como el que nos ocupa para dotar de mayor agilidad y certeza la obtención, resguardo y verificación de los apoyos que se emiten en favor de quien aspira a una candidatura independiente'.

La misma Sala Superior ha priorizado el significado de la voluntad de los ciudadanos por afiliarse a un partido político, subrayando que 'cuando el número necesario de ciudadanos manifiesta la voluntad de constituirse en partido político; se identifican como residentes de la demarcación respectiva, aportan su nombre, clave de credencial de elector y copia de la misma, firman en el documento respectivo y de ello da fe un fedatario público, **se puede considerar jurídicamente satisfecho este requisito, con independencia de la naturaleza de la Asamblea en que se**



**exprese**<sup>1</sup>. De esta manera, cuando se satisfacen estos requisitos a través del uso de las herramientas tecnológicas, **es obligación de las autoridades validar su cumplimiento**, y si se satisfacen dentro de una asamblea de naturaleza virtual, dichas asambleas deben considerarse **apegadas a nuestro régimen constitucional y legal**.

Es así, porque en la actualidad las nuevas tecnologías, y eso lo sabe bien el INE, contienen las **debidas garantías** para que cada una de las actividades de verificación de **asistencia, acreditación, comprobación, aprobación, presentación de listas** a que hace referencia el artículo 12 de la LGPP, al día de hoy pueden válidamente acontecer de manera virtual, sin que ello ponga en riesgo la confiabilidad o certidumbre de los actos en ellas realizados, ya que existen mecanismos que permiten su **puntual revisión** por la autoridad electoral, en beneficio de la **certeza** como principio rector de la función electoral.

No debe considerarse, sin embargo, que dichos avances no pueden ofrecer mayores estándares de accesibilidad ciudadana a los que ya han alcanzado en el ejercicio de sus derechos, pues la tecnología sigue ofreciendo muchas más posibilidades con los mismos o mayores grados de confiabilidad, autenticidad y certidumbre.

## V.-

Al remover los obstáculos que impiden la realización de **asambleas virtuales**, se producirán efectos benéficos para nuestra sociedad, **evitando desviaciones, irregularidades y complicaciones** que han estado presentes en la constitución de partidos políticos en el pasado.

No tenemos duda de que la forma más efectiva de propiciar que los partidos se constituyan en intermediarios efectivos entre el Estado y la ciudadanía, consiste en garantizar la **afiliación libre e individual** a ellos, a través de las facilidades que traen consigo la realización de asambleas virtuales que impidan toda clase de intermediaciones que en el pasado llevaron a las prácticas del acarreo o la afiliación masiva de personas.

De esta manera se evita que los nuevos partidos políticos nazcan a través de la **intervención de organizaciones civiles, sociales o gremiales**, nacionales o extranjeras; organizaciones con objeto social diferente a la creación de partidos, o mediante diversas formas de **afiliación corporativa** conocidas en nuestro país, en donde se produjo un amplio número de afiliaciones indebidas a los partidos políticos sin que hubieran dado su previo consentimiento.

---

<sup>1</sup> DERECHO DE ASOCIACIÓN. LA MANIFESTACIÓN DE VOLUNTAD DE LOS CIUDADANOS PARA CONFORMAR UN PARTIDO POLÍTICO DEBE PRIVILEGIARSE INDEPENDIENTEMENTE DE LA NATURALEZA DE LA ASAMBLEA EN QUE SE EXPRESE (LEGISLACIÓN DE TLAXCALA).- Tesis VI/2008. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 1, Número 2m 2008, páginas 56 y 57.

La apertura de asambleas virtuales permitirá que los verdaderos interesados concurren libremente a expresar su respaldo a nuestra filiación política, asegurando el cumplimiento de los requisitos previstos en la Legislación Electoral, incluyendo aquellos relacionados con la **georreferenciación de los afiliados**, y procurando al mismo, que no exista ningún rincón de nuestro país en que sus habitantes no puedan concurrir a conformar nuestro partido político, ya que podrán participar en nuestras asambleas con el sólo hecho de conectarse a la plataforma prevista para tal efecto, incluso a pesar de que en ese momento no se encuentren físicamente en su municipio de residencia, sino en algún otro que tenga mejor conectividad, o en el que esté desempeñando sus actividades laborales.

Al abrir una plataforma de esta naturaleza, los verdaderamente interesados en afiliarse con nosotros acudirán por su propia voluntad a realizar su registro y a participar en las asambleas **estando en su domicilio, su trabajo o en el espacio público**, desde cualquier mecanismo conectado a internet, sin que nadie que los pueda condicionar para ello, ni realizar actos de simulación para lograr el objetivo, evitando las malas prácticas que hemos visto en el pasado.

#### VI.-

El **corregir la omisión** de contemplar las **asambleas virtuales** en el Acuerdo INE/CG1478/2018, se seguirán observando al pie de la letra las demás exigencias normativas derivadas de él, ya que como se ha señalado, **todos los requisitos del artículo 12 de la LGPP** se pueden cumplir mediante el empleo de plataformas tecnológicas.

Así, los actos dirigidos a recabar afiliaciones y firmar documentos se realicen sin la utilización de papel; se facilitará al INE la verificación y validación de las afiliaciones y conformidades enviadas por la organización; se conocerá rápidamente la situación registral en el padrón electoral de quienes concurren a las asambleas; se generarán reportes con los nombres y el número de afiliaciones recibidas in situ; se otorgará certeza sobre la autenticidad de sus participantes; se evitarán errores en la captura de la información; se garantizará la protección de datos personales; y se reducirán los tiempos para la verificación del número mínimo de afiliados que concurrieron a las mismas.

Todas estas exigencias se mantendrán, pero incrementarán, incluso, su grado de certidumbre. Ello en virtud de que, en buena medida, las medidas de seguridad contenidas en la plataforma tecnológica que pretendemos utilizar, si el INE nos da su aval, se asienta en la necesidad de verificar la **consistencia e integridad de la información recabada**, elevando los estándares de confiabilidad de la información recibida.

*Y no sólo eso, sino que facilitar la apertura de la plataforma virtual constituye una decisión para continuar en la ruta de **NO imponer cargas extraordinarias** a todas las personas que desean participar en la constitución de nuestro partido político.*

*En este sentido, la realización de asambleas virtuales reduciría notablemente las **erogaciones económicas** asociadas a la constitución de nuestra fuerza política, tanto las que deben ser cubiertas por nosotros como organización interesada, como aquellas que el propio INE debe asumir para erogar los gastos del personal autorizado que se debe trasladar a cada una de ellas e, incluso, las que deben asumir nuestros afiliados ante la exigencia de concurrir presencialmente a la sede distrital, estatal o nacional de la correspondiente asamblea.*

*Por todo lo anterior, la organización que represento considera que el INE debe tomar todas las medidas para **resarcir la omisión legislativa** en el numeral 15 de su Instructivo, y en las disposiciones relacionadas con el mismo, para regular lo concerniente a las **asambleas distritales, estatales y la nacional** a través de la **plataforma virtual** que prepara la organización política que busca fundar el **Partido Digital**, ya que consideramos que el encontrarnos excluidos de esta posibilidad es **profundamente discriminatorio**, pues impone una igualdad de tratamiento ante situaciones o circunstancias que son profundamente diferentes.*

*En consecuencia, y con el propósito de maximizar, potenciar, y hacer aún más accesible la participación de la ciudadanía en la formación de nuevas organizaciones políticas, solicitamos respetuosamente, en ejercicio de nuestros derechos de petición y asociación, que de manera inmediata se adopten las medidas necesarias para **resarcir la omisión concerniente a las asambleas virtuales** en el Instructivo de referencia, y que esa autoridad electoral proceda a la creación de las condiciones normativas y fácticas orientadas a facilitar la participación de nuestros afiliados a partir de las posibilidades que hoy tenemos dentro del **Ágora virtual**. [sic]*

Como se puede apreciar, las pretensiones de la peticionaria respecto de las cuales este Consejo General debe dar respuesta son las siguientes:

- a) **Adoptar las medidas necesarias para resarcir la omisión concerniente a las asambleas virtuales en el instructivo** de referencia, para que esta autoridad proceda a la creación de las condiciones normativas y fácticas orientadas a facilitar la participación de sus afiliados a partir de las posibilidades que tienen dentro del ágora virtual.

- b) Permitir que la **celebración de cada una de las asambleas señaladas de manera virtual se realice a través de la plataforma virtual que prepara la organización política** que busca fundar el Partido Digital, la cual aduce, contiene todas las garantías y medidas de confiabilidad previstas por la Legislación Electoral.

## **5. Respuesta a la consulta de “FUERZA REDmx, A.C.**

La omisión a la que hace referencia la organización solicitante es inexistente, toda vez que el Consejo General del INE expidió el Instructivo atendiendo al modelo regulado en la CPEUM, la LGIPE y la Ley General de Partidos Políticos (LGPP) para el registro de los Partidos Políticos Nacionales.

En efecto, conforme a lo establecido por el artículo 35 fracción III de la CPEUM, son derechos de la ciudadanía asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica de los asuntos del país. El artículo 41, párrafo cuarto del mismo ordenamiento, confiere a la ciudadanía la posibilidad de formar partidos políticos, siempre y cuando se afilien libre e individualmente a ellos, quedando prohibida la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos de cualquier forma de afiliación corporativa. Este mismo precepto constitucional estipula que la creación de partidos políticos se debe realizar conforme con las normas y requisitos que la ley determine para su registro legal.

Los artículos 7, párrafo 1, inciso a), 10, 11 y 12 de la LGPP, en relación con el 32, párrafo 1, inciso b), fracción I de la LGIPE otorgan al INE las atribuciones para el registro de partidos y establecen los requisitos que deben observar las organizaciones interesadas en constituirse como PPN.

En armonía con la citada normativa, el INE a través del Acuerdo INE/CG1478/2018 emitió el Instructivo que le permite llevar a cabo el registro de nuevos partidos, el cual fue impugnado y la Sala Superior lo confirmó en la sesión de fecha veintisiete de febrero del año en curso, en la sentencia identificada con la clave SUP-JDC-5/2019 y acumulado, por lo que dicho instrumento se encuentra firme, así como los procedimientos contemplados en él, entre los cuales, se pronunció, precisamente, sobre la constitucionalidad de las disposiciones legales que regulan la celebración de asambleas estatales o distritales.

En efecto, en la citada sentencia, la Sala Superior analizó la constitucionalidad de los artículos 10, párrafo 2, inciso b) y 12, párrafo 1, inciso a) de la LGPP y sostuvo que resultaba infundado que dichos numerales implicaran requisitos excesivos para conseguir el registro como PPN y que fueran restrictivos de la libertad de asociación en materia política que prevén los artículos 1, 9 y 35 de la Constitución.

Luego de realizar el examen de constitucionalidad de los preceptos impugnados, la Sala Superior determinó que el marco constitucional y convencional orienta a que existe una tendencia clara a que las restricciones legales establecidas para la constitución y registro de partidos políticos deben resultar necesarias y proporcionales a la finalidad que se pretende alcanzar, para garantizar el pluralismo y la apertura del sistema electoral en su conjunto.

Asimismo, en la propia resolución, la Sala Superior se pronunció respecto al procedimiento de asambleas previsto en la norma en los siguientes términos:

*“(…)*

*Como se observa en la normativa transcrita, para constituir un Partido Político Nacional las agrupaciones solicitantes deberán celebrar asambleas por lo menos en veinte entidades federativas o en doscientos Distritos electorales, a las que asistirán cuando menos tres mil afiliados si se trata de las primeras o trescientos si son de carácter distrital.*

***Los asistentes deberán registrarse ante el personal del Instituto y presentar su credencial para votar original con la que acrediten residir en el Estado o Distrito en el que se celebra la Asamblea en la que manifestarán su libre decisión de afiliarse y aprobarán los documentos básicos del partido. Asimismo, nombrarán a los delegados que habrán de participar en la Asamblea Nacional.***

*Lo anterior permite advertir que el requisito de celebrar Asambleas estatales o distritales está encaminado a demostrar que la organización solicitante cuenta con un determinado número de afiliados en cuando menos veinte de las treinta y dos entidades federativas, o en doscientos de los trescientos Distritos electorales que conforman el país.*

*Es decir, el requisito relacionado con la realización de asambleas está encaminado a acreditar que la organización aspirante cuenta con representatividad en el territorio nacional o, en cuando menos, en unas dos terceras partes de él. Esto es, en doscientos de los trescientos Distritos*

electorales de las que se compone la circunscripción nacional (el 66%) o veinte de las treinta y dos entidades de la República (el 62.5%).

*En este sentido, la celebración de Asambleas no debe entenderse únicamente como un mecanismo de afiliación, ya que el número de afiliados, no menor al 0.26% que exige la Ley de Partidos también puede alcanzarse por medios distintos a la celebración de Asambleas, ya sea mediante la utilización de la aplicación diseñada para recabar la manifestación de voluntad de afiliarse o por escrito, en los lugares en que ese sistema no será utilizado.*

*De esta forma, la finalidad de la celebración de las asambleas estatales o distritales consiste en que quienes asistan conozcan y aprueben los documentos básicos que la organización propone para constituirse como Partido Político Nacional al cual pretenden afiliarse, que suscriban el documento de manifestación formal de afiliación, que se formen las listas de personas afiliadas y que se elijan las y los delegados propietarios y suplentes que asistirán a la asamblea nacional constitutiva, en términos de lo dispuesto en el inciso a), del párrafo 1, del artículo 12 de la Ley de Partidos.*

*Ello, con la exigencia de que quienes asistan a las Asambleas estén avecindados en el Estado o Distrito en el que se celebren, como lo constatará la o el funcionario del Instituto designado para certificar su celebración, que el asistente esté inscrito en el Padrón electoral correspondiente y que suscriba la manifestación formal de afiliación impresa que le será proporcionada.*

*La reiterada exigencia de la normativa en el sentido de que la organización celebre Asambleas en cuando menos el 62.5 % de las entidades federativas o el 66 % de los Distritos del país, a las que asistan personas que residan en esas mismas demarcaciones territoriales, se encamina a establecer parámetros de representatividad o respaldo de la organización que pretende su registro como Partido Político Nacional, lo cual es acorde con la finalidad constitucional de ser la vía de postulación de candidaturas a ocupar los cargos públicos de elección popular mediante su participación en la competencia política.*

*De ahí que sea necesaria la acreditación de un mínimo de respaldo ciudadano, pues ningún caso tendría dar registro a una asociación como Partido Político Nacional, con todos los derechos y obligaciones que ello implica, si no se cuenta con elementos mínimos que permitan inferir que en efecto participarán en términos competitivos en las elecciones municipales, estatales y nacionales en las que estará facultado para postular candidaturas.  
(...)"*

Como se ve, la Sala Superior ya se pronunció respecto al procedimiento de asambleas para la constitución de un nuevo partido político previsto en la norma, mismas que se desarrollan bajo la modalidad presencial, con la asistencia de la ciudadanía de la entidad o del Distrito, según sea el caso, ya sea para asamblea estatal y distrital, lo cual debe ser corroborado por la autoridad electoral por conducto del funcionario designado para tal efecto, quien emitirá la certificación correspondiente.

Si bien el Instructivo no prevé la celebración de asambleas mediante un procedimiento distinto al presencial, ello se debe a que, en el modelo constitucional y legal, los requisitos exigen la presencia de fedatarios del INE, quienes están obligados a verificar, además del quórum exigido para la validez de la asamblea respectiva, que los documentos de identificación de las y los ciudadanos que acuden a las asambleas sean vigentes, correspondan a la o el ciudadano que los presenta, correspondan al ámbito geográfico donde se pretende celebrar la asamblea de afiliación y que las personas no se encuentren suspendidas de sus derechos políticos. También dichos fedatarios deben constatar, que las personas conocen los documentos básicos del partido en proceso de creación y que manifiestan su voluntad libre e individual para afiliarse al partido.

Entonces, si en el análisis de constitucionalidad, los preceptos que regulan el procedimiento para el registro de nuevos Partidos Políticos Nacionales fueron declarados conformes con la Constitución y el Instructivo se basa en dichos preceptos legales para definir las etapas del citado registro de partidos, es claro que el Consejo General no incurrió en la omisión señalada por la organización peticionaria, toda vez que su facultad reglamentaria la llevó a cabo atendiendo a los supuestos legales señalados, respecto de los cuales, la máxima autoridad en materia electoral determinó su constitucionalidad por considerar que las limitaciones previstas en ellos son razonables, proporcionadas y necesarias para el ejercicio del derecho o libertad de asociación, pues el procedimiento establecido por la normativa vigente contribuye a otorgar certeza y seguridad jurídica en la constitución de nuevos Partidos Políticos Nacionales.

En relación a la solicitud de utilizar una plataforma virtual creada por la organización solicitante, que promete cumplir todos los requisitos legales antes referidos, es importante señalar que de conformidad con el artículo 12, párrafo 1, incisos a) y b) de la LGPP, la certificación de las asambleas es atribución exclusiva del INE y, por tanto, indelegable, por lo que no es

aceptable utilizar una plataforma diseñada por una organización en proceso de constitución como Partido Político Nacional, por las consideraciones que a continuación se exponen.

El INE convencido de la importancia en la innovación y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha implementado diversos procesos tecnológicos para la organización de diversas elecciones de carácter federal, local y extraordinario y cumplir con sus atribuciones. Entre los procesos referidos se destacan:

- a) El Servicio de Verificación de datos en la Credencial para Votar, por los mecanismos de seguridad que conlleva;
- b) El Sistema Integral para la Administración de los Tiempos del Estado en Radio y Televisión;
- c) La implementación del voto electrónico y
- d) Las aplicaciones móviles recientemente creadas tanto para candidatos independientes, como para recabar las afiliaciones de las organizaciones en proceso de constitución como Partido Político Nacional.

Sin embargo, es importante destacar que los aludidos procesos tecnológicos han sido desarrollados y administrados directamente por el personal del INE, toda vez que para instrumentarlos se deben llevar a cabo procedimientos para estandarizar, controlar y hacer eficiente la gestión de los servicios en los proyectos de desarrollo e infraestructura del propio INE; es decir, se deben cumplir con los procesos como establecimiento del modelo de tecnologías de la información, administración de la seguridad de la información que incluye alcanzar los parámetros internacionales de seguridad como son el ISO 27000, entre otros, que garanticen la viabilidad del uso de la tecnología, la protección del flujo de información, entre otros aspectos.

La implementación de la tecnología a los procesos requiere, entre otras cosas, planeación, desarrollo y pruebas de funcionamiento. Para ello, es preponderante contar con tiempo suficiente para desarrollar las etapas mencionadas y poder garantizar el funcionamiento óptimo de una solución tecnológica que dé certeza de la asistencia y participación mínima exigida por ley, lo cual resulta cuesta arriba si se toma en consideración que el proceso de constitución de nuevos partidos ya se encuentra en curso y sus



reglas ya fueron confirmadas por la Sala Superior al resolver el expediente SUP-JDC-5/2019.

Asimismo, toda vez que el artículo 12 de la LGPP establece que el INE será el encargado de verificar que en el desarrollo de las asambleas se cumplan los siguientes requisitos:

- A. La concurrencia y participación de un número mínimo de afiliados en la asamblea.
- B. La afiliación manifiesta, libre, individual y pacífica de los asistentes;
- C. Que los asistentes conocieron y aprobaron los documentos básicos que regularán la vida interna del partido político.
- D. Que eligieron a los delegados propietarios y suplentes a la asamblea nacional constitutiva.
- E. Que en la realización de la asamblea no existió intervención de organizaciones gremiales o de otras con objeto social diferente al de constituir un partido político.

En este sentido, la realización de asambleas tiene distintos propósitos entre los cuales se encuentran los siguientes:

- i. Demostrar que la organización cuenta con representatividad en territorio nacional.
- ii. Acreditar que los asistentes conozcan y aprueben los documentos básicos que la organización propone para constituirse como Partido Político Nacional.
- iii. La elección de los Delegados que asistirán a la asamblea nacional constitutiva.

Para garantizar que se cumplan dichas condiciones, la ley estableció que las asambleas deben realizarse **en presencia de un funcionario del Instituto y certificarse**.

Ahora bien, el Instructivo desarrolló un procedimiento que otorga certeza en el cumplimiento de cada uno de los requisitos establecidos en la ley para la celebración de las asambleas, al disponer en sus numerales 36 a 43 lo siguiente:

- a) Que la asamblea debe ser certificada invariablemente por un Vocal designado.

- b) Que el inicio de la asamblea sólo podrá autorizarse por un funcionario del INE, cuando se cuente con un número igual o superior a los tres mil o trescientos manifestantes, los cuales además deben permanecer en el recinto.
- c) Que el Vocal en el acta debe certificar el número de personas que concurrieron a la asamblea y suscribieron voluntariamente la manifestación; los resultados de la votación obtenida para aprobar los documentos básicos; que los documentos fueron del conocimiento de sus asistentes previo a su aprobación y finalmente que no participaron organizaciones gremiales o con objeto distinto al partido político.

Asimismo, contrariamente a lo señalado por la organización peticionaria, no debe perderse de vista que la LGPP establece en el artículo 12 que las personas que se afilien mediante una asamblea deben concurrir y participar, es decir, **deben asistir de manera presencial** y por su propio derecho a suscribir y manifestar que dicha afiliación es libre e individual ya que, de esta forma, el personal del INE estará en aptitud de certificar que la organización en proceso de constitución como PPN realmente constituye una fuerza política con la representatividad en el país de acuerdo con la ley.

De no estimarlo así, la celebración de las referidas asambleas carecería de las formalidades exigidas en la ley para verificar el cumplimiento de los requisitos, en tanto que bastaría acompañar a la solicitud respectiva las afiliaciones atinentes sin constatar la autenticidad por parte del INE y celebrar una asamblea nacional constitutiva. Aunado a que, las afiliaciones recabadas mediante asambleas, para poder ser parte del quórum, deben acreditar que las y los ciudadanos pertenecen a la entidad o Distrito uninominal, según corresponda, cuestión que en una asamblea virtual sería imposible de verificar con la regulación vigente aprobada por el INE/CG1478/2018 y confirmada por el TEPJF mediante la sentencia SUP-JDC-5/2019, así como la voluntad expresa de ser afiliado y firmar la propia cédula de afiliación.

En ese sentido, ante la encomienda que tiene el INE de verificar que el desarrollo de las asambleas se lleve a cabo con total apego a las formalidades previstas en la normativa aplicable y que el funcionariado designado, con base en el principio de certeza que rige la función electoral, deben constatar la asistencia de los afiliados a dichas asambleas, los

cuales deberán identificarse plenamente con su credencial para votar con fotografía vigente, realizar su manifestación de afiliación a la organización de que se trate y permanecer en la asamblea para participar en la votación de los documentos básicos y en la designación de los delegados a la asamblea nacional constitutiva y que en el caso que nos ocupa, el procedimiento de registro de asistencia en asambleas para el actual proceso de formación nuevos PPN está diseñado para ser compatible con la tecnología y flujo de información con que cuenta esta autoridad, se estima inviable la pretensión de la organización peticionaria, en el sentido de utilizar una plataforma propia para la celebración de las asambleas de manera virtual. Aunado a que lo solicitado atentaría contra el principio de igualdad, ya que lo que pretende el peticionario es que se permita el uso de una plataforma que no ha sido desarrollada, ni verificada por este Instituto y cuyo uso sería exclusivo de la organización a la que representa y no para todas las organizaciones que se encuentran en el proceso de formación de nuevos PPN.

Respecto a la verificación de la no intervención de organizaciones gremiales o con objeto distinto al partido político es conveniente hacer notar que para la validez jurídica de una asamblea virtual se tendrían que desarrollar soluciones tecnológicas que permitieran que el personal del INE pudiera corroborar que, en efecto, no se presentó alguno de los supuestos mencionados para cumplir con lo establecido en el artículo 12, numeral 1, inciso a), fracción III de la LGPP. De igual manera, a través de estas soluciones comprobar que no existió coacción u otro de los supuestos referidos en el numeral 37 del Instructivo, además que dichas soluciones deben abonar al cumplimiento de lo establecido en el numeral 36 del mismo ordenamiento, esto es advertir el acontecimiento de alguna situación irregular que se presente antes, durante y después de la asamblea.

Asimismo, el procedimiento previsto en el Instructivo, y confirmado por la instancia jurisdiccional, garantiza el cumplimiento normativo y evita las malas prácticas tales como simulación de participantes o la inclusión de ciudadanos a que acudan a la asamblea con promesas de recibir alguna dádiva o la gestión de tramites de tenencia de la tierra u otros que puedan viciar la voluntad de los asistentes, así como cerciorarse que en el evento no se incluyan amenidades, rifas u otros atractivos que desvirtúen la naturaleza de la convocatoria.

Esa función de vigilancia se desarrolla antes, durante y después del evento y cualquier irregularidad deberá ser asentada por el funcionario designado por este Instituto en el acta correspondiente, para que, en su oportunidad, la autoridad electoral pueda pronunciarse respecto a la validez o invalidez de la asamblea en términos del Instructivo.

En igual sentido, la certificación de la asamblea es parte de las formalidades previstas en la LGPP y en el Instructivo, ya que tiene como propósito constituir en documento público la prueba de los hechos con la finalidad de verificar que en los procesos de constitución de partidos políticos se respetaron los principios fundamentales que para el mismos exige la Constitución y los demás ordenamientos legales aplicables, por lo que el cumplimiento de las formalidades previstas en el desarrollo de las asambleas y manifestada en el acta de asamblea, son *ad solemnitatem*, por lo que en caso de que se llegará a realizar una asamblea virtual, se requiere que la solución tecnológica que se prevea contemple invariablemente las medidas necesarias que permitan cumplir con lo dispuesto en la normativa aplicable.

Por su parte, también se destaca que el uso de medios digitales puede conllevar una importante serie de retos que deben enfrentar las autoridades, organizaciones en proceso de obtener registro como partido político, así como la sociedad en conjunto, como son: la protección, posesión y transferencia de datos personales, la seguridad en las redes de comunicación y transmisión de datos, el intercambio informado de opiniones ante fenómenos como información falsa y la manipulación de tendencias que inciden en la vida democrática. Es así que uno de los delitos que puede derivar del uso de las tecnologías es el robo de identidad, en el entendido que una persona podría, de manera dolosa, obtener, transferir, poseer o utilizar de forma no autorizada los datos personales de alguien más, con la intención de asumir de manera apócrifa su identidad y realizar comprar, obtener créditos, entre otras actividades. Por ello, el uso de la APP para la captación de datos de afiliaciones —fuera del marco de las asambleas— está regulado por el Instituto de acuerdo con lo establecido con el Instructivo. En este instrumento se señala que es necesario que un auxiliar acreditado por la organización que busca constituirse como PPN recabe los datos de la ciudadanía.

En esa tesitura, la pretensión de la organización peticionaria, aunque resulta acorde con el modelo social actual, el cual tiende a privilegiar el uso de las TIC, es una pretensión que inviable en este momento, porque su implementación implicaría contar con modificaciones al modelo de registro de partidos políticos previsto en la Legislación Electoral, el cual fue declarado constitucional y armónico con las libertad de asociación y los principios de certeza y seguridad jurídica rectores de la materia electoral. Además, porque la implementación de modelos tecnológicos en cualquiera de los procesos competencia del INE requieren de tiempo para su planeación, desarrollo y prueba y el proceso de constitución de partidos políticos se encuentra en marcha, por lo que no podría detenerse o postergarse en términos de la normativa vigente, para hacer un cambio de tal magnitud en la celebración de las asambleas.

Por lo anterior, con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales señaladas, la solicitud realizada es improcedente, pues atenta contra el sistema vigente para la constitución de nuevos Partidos Políticos Nacionales.

En virtud de los antecedentes y consideraciones, se determina emitir el Acuerdo siguiente:

## **A C U E R D O**

**PRIMERO.** Se da respuesta a la consulta formulada por la organización denominada “FUERZA REDmx, A.C.” en los términos señalados en el Considerando 5 del presente Acuerdo.

**SEGUNDO.** Notifíquese el presente Acuerdo a la organización denominada “FUERZA REDmx, A.C.”, en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones.

**TERCERO.** Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación y en la página electrónica del Instituto, en el apartado correspondiente a la Formación de Nuevos Partidos Políticos Nacionales.

**El C. Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello:** Gracias, Secretario del Consejo. \_\_\_\_\_

Sírvanse proceder a lo conducente para la publicación del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación. \_\_\_\_\_

Señoras y señores consejeros y representantes, se han agotado los asuntos del orden del día, agradezco a todos ustedes su presencia, buenas tardes. \_\_\_\_\_

No habiendo otro asunto que tratar, se levanta la sesión a las 19:14 horas. \_\_\_\_\_

La presente Acta fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil diecinueve, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Maestra Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante la votación el Consejero Electoral, Doctor Benito Nacif Hernández. \_\_\_\_\_

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**