

INE/CG170/2019

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**  
**EXPEDIENTE:** UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017  
**DENUNCIANTES:** AURELIA VÁZQUEZ GARCÍA Y  
OTRAS  
**DENUNCIADO:** OTRORA PARTIDO POLÍTICO  
NACIONAL ENCUENTRO SOCIAL

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017, INICIADO CON MOTIVO DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS POR DIVERSAS PERSONAS EN CONTRA DEL ENTONCES PARTIDO POLÍTICO NACIONAL ENCUENTRO SOCIAL, POR SUPUESTAS VIOLACIONES A LA NORMATIVA ELECTORAL, CONSISTENTES EN SU INDEBIDA AFILIACIÓN AL CITADO INSTITUTO POLÍTICO Y, EN SU CASO, EL USO NO AUTORIZADO DE SUS DATOS PERSONALES**

Ciudad de México, 10 de abril de dos mil diecinueve.

<b>GLOSARIO</b>	
<b>Abreviatura</b>	<b>Significado</b>
<b>Consejo General</b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<b>Constitución</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>INE</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>LGIPE</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

<b>GLOSARIO</b>	
<b>Ley de Partidos</b>	Ley General de Partidos Políticos
<b>PES</b>	Otrora Partido Político Nacional Encuentro Social
<b>Sala Superior</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

## ANTECEDENTES

**1. Denuncias.** En las fechas que a continuación se citan, se recibieron, en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del *INE*, cuarenta y ocho escritos queja signados por igual número de ciudadanos quienes, en esencia, alegaron la posible violación a su derecho de libertad de afiliación, atribuida a *PES* y, en su caso, el uso indebido de sus datos personales para tal fin:

<b>No.</b>	<b>Nombre del quejoso</b>	<b>Fecha de presentación</b>
1	Aurelia Vázquez García <sup>1</sup>	30/octubre/2017
2	Santa Jeymi Ambriz Flores <sup>2</sup>	26/octubre/2017
3	Hilda Berenice Nepomuceno González <sup>3</sup>	26/octubre/2017
4	Luis Fernando Vicencio Peña <sup>4</sup>	04/diciembre/2017
5	Lisbet Flores Bueno <sup>5</sup>	05/diciembre/2017
6	Sofía Desire Mayen Castellanos <sup>6</sup>	06/diciembre/2017
7	Jorge Alpizar Castellanos <sup>7</sup>	06/diciembre/2017
8	Julieta Marisol Medina Cervantes <sup>8</sup>	07/diciembre/2017
9	Jacobo Moreno González <sup>9</sup>	07/diciembre/2017

<sup>1</sup> Visible a fojas 3 a 4 del expediente.

<sup>2</sup> Visible a fojas 13 a 14 y 58 del expediente.

<sup>3</sup> Visible a fojas 17 a 18 del expediente.

<sup>4</sup> Visible a foja 24 del expediente.

<sup>5</sup> Visible a foja 30 del expediente.

<sup>6</sup> Visible a foja 35 del expediente.

<sup>7</sup> Visible a foja 37 del expediente.

<sup>8</sup> Visible a foja 42 del expediente.

<sup>9</sup> Visible a fojas 52 a 53 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

No.	Nombre del quejoso	Fecha de presentación
10	Laura Catalina Soria Méndez <sup>10</sup>	08/diciembre/2017
11	Cuauhtémoc Serrano Fidencio <sup>11</sup>	08/diciembre/2017
12	Norma Eréndira Guido Bayardo <sup>12</sup>	11/diciembre/2017
13	Alejandra Leonor Guido Ballardo <sup>13</sup>	11/diciembre/2017
14	Mariana Pineda Caballero <sup>14</sup>	12/diciembre/2017
15	Enrique Xolalpa Martínez <sup>15</sup>	12/diciembre/2017
16	Karina Mejía Espinal <sup>16</sup>	12/diciembre/2017
17	Ana Paola Sierra Santana <sup>17</sup>	13/diciembre/2017
18	Mercedes Esparza Femat <sup>18</sup>	13/diciembre/2017
19	María de Jesús Rivera Castillo <sup>19</sup>	13/diciembre/2017
20	Sarain Gomes Peres <sup>20</sup>	13/diciembre/2017
21	Adriana Pérez Ruiz <sup>21</sup>	13/diciembre/2017
22	Ramos Morales Evangelio <sup>22</sup>	15/diciembre/2017
23	Javier Jesús Valencia Canto <sup>23</sup>	15/diciembre/2017
24	Yadira del Carmen García Ramos <sup>24</sup>	18/diciembre/2017
25	Gladys Teresa Herrera Carbajal <sup>25</sup>	18/diciembre/2017
26	Ivonne Gisell Romero Hernández <sup>26</sup>	18/diciembre/2017
27	Honorio Rodrigo Escorcía Gaona <sup>27</sup>	18/diciembre/2017
28	José Isaac Fernández Cisneros <sup>28</sup>	19/diciembre/2017
29	Guillermo Magaña Vázquez <sup>29</sup>	18/diciembre/2017

<sup>10</sup> Visible a foja 64 del expediente.

<sup>11</sup> Visible a fojas 73 a 74 del expediente.

<sup>12</sup> Visible a foja 79 del expediente.

<sup>13</sup> Visible a foja 81 del expediente.

<sup>14</sup> Visible a foja 112 del expediente.

<sup>15</sup> Visible a fojas 120 a 121 del expediente.

<sup>16</sup> Visible a foja 127 del expediente.

<sup>17</sup> Visible a foja 133 del expediente.

<sup>18</sup> Visible a foja 151 del expediente.

<sup>19</sup> Visible a foja 156 del expediente.

<sup>20</sup> Visible a foja 162 del expediente.

<sup>21</sup> Visible a foja 166 del expediente.

<sup>22</sup> Visible a foja 238 del expediente.

<sup>23</sup> Visible a foja 246 del expediente.

<sup>24</sup> Visible a foja 298 del expediente.

<sup>25</sup> Visible a foja 743 del expediente.

<sup>26</sup> Visible a foja 310 del expediente.

<sup>27</sup> Visible a foja 327 del expediente.

<sup>28</sup> Visible a foja 337 del expediente.

<sup>29</sup> Visible a fojas 1183 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

No.	Nombre del quejoso	Fecha de presentación
30	Jessica Esmeralda Esparza Ramírez <sup>30</sup>	19/diciembre/2017
31	Yazmin Guadalupe Gordillo Borges <sup>31</sup>	20/diciembre/2017
32	María Antonieta Pérez Barroso <sup>32</sup>	20/diciembre/2017
33	Israel Carro Charraga <sup>33</sup>	20/diciembre/2017
34	María Candelaria Mendoza Sánchez <sup>34</sup>	20/diciembre/2017
35	Sara Rodríguez Hernández <sup>35</sup>	20/diciembre/2017
36	Paloma de la Cruz Torres <sup>36</sup>	21/diciembre/2017
37	Verónica Elotlan Munguía <sup>37</sup>	21/diciembre/2017
38	Humberto Pérez Ramírez <sup>38</sup>	21/diciembre/2017
39	Miriam Ivonne Sagrestano Arce <sup>39</sup>	21/diciembre/2017
40	Adriana Almanza Melgoza <sup>40</sup>	22/diciembre/2017
41	Felipe Morales Guarneros <sup>41</sup>	22/diciembre/2017
42	Janet Flores Botello <sup>42</sup>	22/diciembre/2017
43	Yadira Elizabeth Sánchez Vázquez <sup>43</sup>	26/diciembre/2017
44	Sergio Mauricio López Gómez <sup>44</sup>	26/diciembre/2017
45	Blanca Ameca Tlazalo <sup>45</sup>	26/diciembre/2017
46	Irma Hernández Pérez <sup>46</sup>	27/diciembre/2017
47	María Noris Gómez Zapata <sup>47</sup>	27/diciembre/2017
48	Nancy Guadalupe Poot Rodríguez <sup>48</sup>	27/diciembre/2017

<sup>30</sup> Visible a foja 349 del expediente.

<sup>31</sup> Visible a foja 353 del expediente.

<sup>32</sup> Visible a foja 359 del expediente.

<sup>33</sup> Visible a foja 366 del expediente.

<sup>34</sup> Visible a foja 376 del expediente.

<sup>35</sup> Visible a foja 380 del expediente.

<sup>36</sup> Visible a foja 432 del expediente.

<sup>37</sup> Visible a foja 392 del expediente.

<sup>38</sup> Visible a fojas 383 del expediente.

<sup>39</sup> Visible a foja 426 del expediente.

<sup>40</sup> Visible a foja 443 del expediente.

<sup>41</sup> Visible a foja 449 del expediente.

<sup>42</sup> Visible a foja 453 del expediente.

<sup>43</sup> Visible a foja 465 del expediente.

<sup>44</sup> Visible a foja 472 del expediente.

<sup>45</sup> Visible a fojas 480 a 481 del expediente.

<sup>46</sup> Visible a fojas 487 a 488 del expediente.

<sup>47</sup> Visible a foja 505 del expediente.

<sup>48</sup> Visible a foja 495 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

**2. Registro, admisión, y reserva de emplazamiento.** Mediante proveídos de once<sup>49</sup> y veintiocho<sup>50</sup> de diciembre de dos mil diecisiete, diecinueve<sup>51</sup> de enero, ocho<sup>52</sup> y catorce<sup>53</sup> de febrero de dos mil dieciocho, el Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE, instruyó la integración del expediente en que se actúa, el cual quedó registrado con la clave **UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**, como un procedimiento sancionador ordinario por la presunta indebida afiliación y el uso indebido de datos personales para ese fin.

En los acuerdos en cita, se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador señalado con anterioridad y se reservó el respectivo emplazamiento a las partes, hasta en tanto culminara la etapa de investigación.

**3. Diligencias de investigación preliminar.** Con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó los requerimientos que se describen a continuación:

Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta
11/12/2017 <sup>54</sup>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	INE-UT/9350/2017 <sup>55</sup>	14/12/2017 Correo institucional <sup>56</sup>
	<i>PES</i>	INE-UT/9352/2017 <sup>57</sup>	15/12/2017 Oficio ES/CDN/INE-RP/0393/2017 <sup>58</sup>
28/12/2017 <sup>59</sup>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	INE-UT/9789/2017 <sup>60</sup>	04/01/2018 Correo institucional <sup>61</sup>

<sup>49</sup> Visible a fojas 83 a 92 del expediente.

<sup>50</sup> Visible a fojas 513 a 523 del expediente.

<sup>51</sup> Visible a fojas 634 a 654 del expediente.

<sup>52</sup> Visible a fojas 1046 a 1058 del expediente.

<sup>53</sup> Visible a fojas 1088 a 1096 del expediente.

<sup>54</sup> Visible a fojas 83 a 92 del expediente.

<sup>55</sup> Visible a foja 142 del expediente.

<sup>56</sup> Visible a fojas 234 a 235 del expediente.

<sup>57</sup> Visible a foja 138 del expediente.

<sup>58</sup> Visible a fojas 277 a 291 del expediente.

<sup>59</sup> Visible a fojas 513 a 523 del expediente.

<sup>60</sup> Visible a fojas 536 del expediente.

<sup>61</sup> Visible a fojas 595 a 597 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta
	<i>PES</i>	INE-UT/9790/2017 <sup>62</sup>	04/01/2018 Oficio ES/CDN/INE-RP/005/2018 <sup>63</sup>
19/01/2018 <sup>64</sup>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	INE-UT/0632/2018 <sup>65</sup>	24/01/2018 Correo institucional <sup>66</sup>
	<i>PES</i>	INE-UT/0633/2018 <sup>67</sup>	26/01/2018 Oficio ES/CDN/INE-RP/053/2018 <sup>68</sup>
08/02/2018 <sup>69</sup>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	INE-UT/1360/2018 <sup>70</sup>	12/02/2018 Correo institucional <sup>71</sup>
	<i>PES</i>	INE-UT/1361/2018 <sup>72</sup>	14/02/2018 Oficio ES/CDN/INE-RP/0100/2018 <sup>73</sup>
14/02/2018 <sup>74</sup>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos	INE-UT/1498/2018 <sup>75</sup>	15/02/2018 Correo institucional <sup>76</sup>
	<i>PES</i>	INE-UT/1499/2018 <sup>77</sup>	19/02/2018 Oficio ES/CDN/INE-RP/0108/2018 <sup>78</sup>

<sup>62</sup> Visible a foja 533 a 535 del expediente.

<sup>63</sup> Visible a fojas 561 a 578 del expediente.

<sup>64</sup> Visible a fojas 634 a 654 del expediente.

<sup>65</sup> Visible a foja 676 del expediente.

<sup>66</sup> Visible a fojas 720 a 722 del expediente.

<sup>67</sup> Visible a foja 673 del expediente.

<sup>68</sup> Visible a fojas 753 a 817 del expediente.

<sup>69</sup> Visible a fojas 1046 a 1058 del expediente.

<sup>70</sup> Visible a foja 1070 del expediente.

<sup>71</sup> Visible a fojas 1085 a 1086 del expediente.

<sup>72</sup> Visible a foja 1067 del expediente.

<sup>73</sup> Visible a fojas 1110 a 1149 del expediente.

<sup>74</sup> Visible a fojas 1088 a 1096 del expediente.

<sup>75</sup> Visible a foja 1107 del expediente.

<sup>76</sup> Visible a fojas 1148 a 1149 del expediente.

<sup>77</sup> Visible a foja 1104 del expediente.

<sup>78</sup> Visible a fojas 1151 a 1154 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

**4. Emplazamiento.**<sup>79</sup> El tres de abril de dos mil dieciocho, agotadas las diligencias de investigación preliminar, se emitió acuerdo en el que se ordenó emplazar al *PES*, a través de su representante propietario ante el Consejo General de este Instituto, a efecto de que expresara lo que a su derecho conviniera, respecto a la conducta que se le imputaba y aportara las pruebas que considerara pertinentes.

Cabe señalar, que para tal efecto se le corrió traslado con copia simple de todas y cada una de las constancias que integran el expediente de mérito.

El acuerdo de emplazamiento se diligenció en los siguientes términos:

Sujeto – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
<i>PES</i> INE-UT/4072/2018 <sup>80</sup>	<b>Cédula:</b> <sup>81</sup> 04 de abril de 2018. <b>Plazo:</b> 05 al 11 de abril de 2018.	10/abril/2018 Oficio ES/CDN/INE-RP/0235/2018 <sup>82</sup>

Respecto de la ciudadana Alejandra Leonor Guido Ballardo, debe señalarse que como resultado de las diligencias de investigación implementadas por esta autoridad, no se desprendieron elementos que permitieran concluir, ni siquiera de manera indiciaria, la comisión de la conducta denunciada.

Lo anterior se afirma así, pues el partido político denunciado negó que la quejosa hubiera aparecido en su padrón de afiliados, lo cual fue corroborado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto.

Por ello, en el caso, al no existir elementos suficientes que justificaran el acto de molestia para el *PES*, no se formuló emplazamiento por cuanto hace a la ciudadana en cuestión.

**5. Vista para alegatos.**<sup>83</sup> Mediante acuerdo de treinta de abril de dos mil dieciocho, se ordenó dar vista a las partes, a efecto de que en vía de alegatos manifestaran lo que a su derecho conviniera, mismo que fue notificado conforme a lo siguiente:

<sup>79</sup> Visible a fojas 1204 a 1214 del expediente.

<sup>80</sup> Visible a foja 1224 del expediente.

<sup>81</sup> Visible a foja 1225 a 1226 del expediente.

<sup>82</sup> Visible a fojas 1236 a 1249 y anexos de la foja 1250 a 1258; asimismo, de la foja 1260 a 1262 del expediente.

<sup>83</sup> Visible a fojas 1263 a 1269 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

**Denunciado**

Sujeto – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
<b>PES</b> INE-UT/5926/2018 <sup>84</sup>	<b>Cédula</b> <sup>85</sup> : 03 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 04 al 10 de mayo de 2018.	09/mayo/2018 Oficio ES/CDN/INE-RP/0315/2018 <sup>86</sup>

**Denunciantes**

No	Quejosos – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
1	Aurelia Vázquez García INE/JDE02TAB/2611/2018 <sup>87</sup>	<b>Cédula</b> : 14 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 15 al 21 de mayo de 2018.	Sin respuesta
2	Santa Jeymi Ambriz Flores INE-UT/5927/2018 <sup>88</sup>	<b>Citatorio</b> : 04 de mayo de 2018. <b>Cédula</b> : 07 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
3	Hilda Berenice Nepomuceno González INE/VS/JD12/NL/0716/2018 <sup>89</sup>	<b>Cédula</b> : 08 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 09 al 15 de mayo de 2018.	Sin respuesta
4	Luis Fernando Vicencio Peña INE/05JDE-SON/VE/1781/2018 <sup>90</sup>	<b>Cédula</b> : 08 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 09 al 15 de mayo de 2018.	Sin respuesta
5	Lisbet Flores BuenoINE/01JD/VS/0468/2018 <sup>91</sup>	<b>Cédula</b> : 09 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 10 al 16 de mayo de 2018.	Sin respuesta
6	Sofía Desiré Mayen CastellanosINE-INE- UT/5928/2018 <sup>92</sup>	<b>Citatorio</b> : 03 de mayo de 2018 <b>Cédula</b> : 04 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 07 al 11 de mayo de 2018.	11/05/2018 <sup>93</sup>
7	Jorge Alpizar Castellanos INE-UT/5929/2018 <sup>94</sup>	<b>Citatorio</b> : 04 de mayo de 2018. <b>Cédula</b> : 07 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
8	Julieta Marisol Medina Cervantes INE-UT/5930/2018 <sup>95</sup>	<b>Cédula</b> : 09 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 10 al 16 de mayo de 2018.	Sin respuesta
9	Jacobo Moreno González INE/AGS/JLE/VS/405/2018 <sup>96</sup>	<b>Cédula</b> : 07 de mayo de 2018. <b>Plazo</b> : 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta

<sup>84</sup> Visible a foja 1276 del expediente.

<sup>85</sup> Visible a fojas 1277 a 1278 del expediente.

<sup>86</sup> Visible a fojas 1413 a 1419 del expediente.

<sup>87</sup> Visible a foja 1619 del expediente.

<sup>88</sup> Visible a foja 1353 del expediente.

<sup>89</sup> Visible a foja 1509 del expediente.

<sup>90</sup> Visible a foja 1666 del expediente.

<sup>91</sup> Visible a foja 1517 del expediente.

<sup>92</sup> Visible a foja 1299 del expediente.

<sup>93</sup> Visible a fojas 1497 a 1499 del expediente.

<sup>94</sup> Visible a foja 1385 del expediente.

<sup>95</sup> Visible a foja 1420 del expediente.

<sup>96</sup> Visible a foja 1406 del expediente.



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

No	Quejosos – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
10	Laura Catalina Soria Méndez INE-UT/5931/2018 <sup>97</sup>	<b>Citatorio:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
11	Cuauhtémoc Serrano Fidencio INE/JD02/VE/0944/2018 <sup>98</sup>	<b>Citatorio:</b> 14 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 15 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 16 al 22 de mayo de 2018.	Sin respuesta
12	Norma Eréndira Guido Bayardo INE-UT/5932/2018 <sup>99</sup>	<b>Citatorio:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
13	Mariana Pineda Caballero INE/GTO/12JDE/VS/277/2018 <sup>100</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
14	Enrique Xolalpa Martínez INE-UT/5933/2018 <sup>101</sup>	<b>Cédula:</b> 08 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 09 al 15 de mayo de 2018.	Sin respuesta
15	Karina Mejía Espinal INE-JDE25-MEX/VS/439/2018 <sup>102</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
16	Ana Paola Sierra Santana INE/01JD/VS/0469/2018 <sup>103</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
17	Mercedes Esparza Femat INE-UT/5934/2018 <sup>104</sup>	<b>Citatorio:</b> 03 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
18	María de Jesus Rivera Castillo	<b>Cédula:</b> 12 de junio de 2018 <b>Plazo:</b> 13 al 19 de junio de 2018.	Sin respuesta
19	Sarain Gomes Peres INE/CHIS/06JDE/VS/253/2018 <sup>105</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	14/05/2018 <sup>106</sup>
20	Adriana Pérez Ruiz INE/CHIS/06JDE/VS/254/2018 <sup>107</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
21	Ramos Morales Evangelio INE/VS-JLE-VER/604/2018 <sup>108</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de junio de 2018. <b>Plazo:</b> 05 al 11 de junio de 2018.	Sin respuesta
22	Javier Jesús Valencia Canto INE/01-JD-CAMP/VS/237/2018 <sup>109</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
23	Yadira del Carmen García Ramos INE/OAX/01JD/VS/224/2018 <sup>110</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta

<sup>97</sup> Visible a fojas 316 a 320 del expediente.

<sup>98</sup> Visible a foja 1647 del expediente.

<sup>99</sup> Visible a foja 1366 del expediente.

<sup>100</sup> Visible a foja 1562 del expediente

<sup>101</sup> Visible a foja 1398 del expediente.

<sup>102</sup> Visible a foja 1543 del expediente.

<sup>103</sup> Visible a foja 1514 del expediente

<sup>104</sup> Visible a foja 1313 del expediente.

<sup>105</sup> Visible a foja 1584 del expediente.

<sup>106</sup> Visible a foja 1587 del expediente.

<sup>107</sup> Visible a foja 1580 del expediente.

<sup>108</sup> Visible a foja 1677 del expediente.

<sup>109</sup> Visible a foja 1383 del expediente.

<sup>110</sup> Visible a foja 1494 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

No	Quejosos – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
24	Gladys Teresa Herrera Carbajal INE/NAY/02JDE/620/2018 <sup>111</sup>	<b>Citatorio:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 08 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 09 al 15 de mayo de 2018.	Sin respuesta
25	Ivonne Gisell Romero Hernández INE-UT/5934/2018 <sup>112</sup>	<b>Citatorio:</b> 03 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
26	Honorio Rodrigo Escorcía Gaona INE/JDE/04/SC/324/2018 <sup>113</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
27	José Isaac Fernández Cisneros INE/08JDE/VE/VS/889/2018	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
28	Guillermo Magaña Vázquez JDE/04/VS/0513/2018 <sup>114</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
29	Jessica Esmeralda Esparza Ramírez VS 474/2018 <sup>115</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
30	Yasmín Guadalupe Gordillo Borges INE/CHIS/06JDE/VS/252/2018 <sup>116</sup>	<b>Citatorio:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 08 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 09 al 15 de mayo de 2018.	09/05/2018 <sup>117</sup>
31	María Antonieta Pérez Barroso INE-UT/5936/2018 <sup>118</sup>	<b>Cédula:</b> 10 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 11 al 17 de mayo de 2018.	Sin respuesta
32	Israel Carro Charraga INE-JDE05-MÉX/VS/156/2018 <sup>119</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
33	María Candelaria Mendoza Sánchez INE/JDE05TAB/1576/2018 <sup>120</sup>	<b>Cédula:</b> 10 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 11 al 17 de mayo de 2018.	Sin respuesta
34	Sara Rodríguez Hernández INE/JDE05TAB/1575/2018 <sup>121</sup>	<b>Cédula:</b> 09 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 10 al 16 de mayo de 2018.	Sin respuesta
35	Paloma de la Cruz Torres JDE/04/VS/0514/2018 <sup>122</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
36	Verónica Elotlan Munguía INE/JD13-VER/1752/2018 <sup>123</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
37	Humberto Pérez Ramírez INE-JAL-JDE07-VS-0646-2018 <sup>124</sup>	<b>Cédula:</b> 09 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 10 al 16 de mayo de 2018.	Sin respuesta

<sup>111</sup> Visible a foja 1486 del expediente.

<sup>112</sup> Visible a foja 1285 del expediente.

<sup>113</sup> Visible a foja 1433 del expediente.

<sup>114</sup> Visible a foja 1624 del expediente.

<sup>115</sup> Visible a foja 1474 del expediente.

<sup>116</sup> Visible a foja 1593 del expediente.

<sup>117</sup> Visible a foja 1596 del expediente.

<sup>118</sup> Visible a foja 1441 del expediente.

<sup>119</sup> Visible a foja 1672 del expediente.

<sup>120</sup> Visible a foja 1638 del expediente.

<sup>121</sup> Visible a foja 1634 del expediente.

<sup>122</sup> Visible a foja 1629 del expediente.

<sup>123</sup> Visible a foja 1525 del expediente.

<sup>124</sup> Visible a foja 1689 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

No	Quejosos – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
38	Miriam Ivonne Sagrestano Arce INE/05JDE-SON/VE/1915/2018 <sup>125</sup>	<b>Citatorio:</b> 15 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 16 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 17 al 23 de mayo de 2018.	21/05/2018 <sup>126</sup>
39	Adriana Almanza Melgoza INE-JDE31-MEX/VS/077/2018 <sup>127</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
40	Felipe Morales Guarneros INE-UT/5937/2018 <sup>128</sup>	<b>Citatorio:</b> 03 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 07 al 11 de mayo de 2018.	Sin respuesta
41	Janet Flores Botello INE-UT/5938/2018 <sup>129</sup>	<b>Citatorio:</b> 09 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 10 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 11 al 17 de mayo de 2018.	Sin respuesta
42	Yadira Elizabeth Sánchez Vázquez INE/01JDE/VE/162/2018 <sup>130</sup>	<b>Cédula:</b> 04 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 05 al 11 de mayo de 2018.	11/05/2018 <sup>131</sup>
43	Sergio Mauricio López Gómez INE/11JDE/VE/253/2018 <sup>132</sup>	<b>Cédula:</b> 10 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 11 al 17 de mayo de 2018.	10/05/2018 <sup>133</sup>
44	Blanca Ameca Tlazalo INE/JD13-VER/1753/2018 <sup>134</sup>	<b>Cédula:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 08 al 14 de mayo de 2018.	Sin respuesta
45	Irma Hernández Pérez INE/JD15-VER/1227/2018 <sup>135</sup>	<b>Citatorio:</b> 07 de mayo de 2018. <b>Cédula:</b> 08 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 09 al 15 de mayo de 2018.	14/05/2018 <sup>136</sup>
46	María Noris Gómez Zapata INE/JDE05TAB/1577/2018 <sup>137</sup>	<b>Cédula:</b> 09 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 10 al 16 de mayo de 2018.	Sin respuesta
47	Nancy Guadalupe Poot Rodríguez INE/JDE/02/VS/317/18 <sup>138</sup>	<b>Cédula:</b> 09 de mayo de 2018. <b>Plazo:</b> 10 al 16 de mayo de 2018.	14/05/2018 <sup>139</sup>

**6. Resolución INE/CG1302/2018.** En sesión extraordinaria celebrada el doce de septiembre de dos mil dieciocho, este *Consejo General* aprobó el Dictamen relativo a la pérdida de registro del *PES*, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho.

<sup>125</sup> Visible a foja 1657 del expediente.

<sup>126</sup> Visible a foja 1665 del expediente.

<sup>127</sup> Visible a foja 1547 del expediente.

<sup>128</sup> Visible a foja 1327 del expediente.

<sup>129</sup> Visible a foja 1454 del expediente.

<sup>130</sup> Visible a foja 1410 del expediente.

<sup>131</sup> Visible a foja 1549 del expediente.

<sup>132</sup> Visible a foja 1577 del expediente

<sup>133</sup> Visible a fojas 1568 a 1570 del expediente

<sup>134</sup> Visible a foja 1530 del expediente.

<sup>135</sup> Visible a foja 1539 del expediente.

<sup>136</sup> Visible a foja 1552 del expediente.

<sup>137</sup> Visible a foja 1642 del expediente.

<sup>138</sup> Visible a foja 1607 del expediente.

<sup>139</sup> Visible a foja 1616 del expediente.

**7. Recurso de apelación SUP-RAP-383/2018.** El dieciocho de septiembre de dos mil dieciocho, el *PES* interpuso el recurso de apelación de referencia, a fin de impugnar la determinación emitida por este *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1302/2018.

Mediante acuerdo<sup>140</sup> de catorce de febrero de dos mil diecinueve, se determinó que al estar estrechamente relacionada la determinación que emitiera la *Sala Superior* en el recurso de apelación antes indicado, con la controversia que se analiza en el presente asunto, para continuar con la investigación, dicho acuerdo debe encontrarse firme, a fin de tener certeza jurídica sobre el estatus del *PES*, al estar sub júdice esta última con la primera.

Por ello, una vez que la *Sala Superior*, emitiera pronunciamiento al respecto, se debería continuar con la secuela procesal del asunto.

**8. Resolución de la Sala Superior.** El veinte de marzo de dos mil diecinueve, la *Sala Superior* confirmó la Resolución INE/CG1302/2018, en la cual se declara la pérdida de registro del citado instituto político.

**9. Elaboración de Proyecto.** En su oportunidad, se procedió a formular el presente Proyecto de Resolución, para ser sometido al conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias del *INE*.

**10. Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE.** En la Décima Novena Sesión Extraordinaria Urgente Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado, celebrada el cinco de abril de dos mil diecinueve, la Comisión aprobó el proyecto de mérito, por unanimidad de votos de sus integrantes presentes; y

## **C O N S I D E R A N D O**

### **PRIMERO. COMPETENCIA**

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias

---

<sup>140</sup> Visible a fojas 149-153 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

del *INE*, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a las quejas y/o denuncias que dio origen al procedimiento sancionador ordinario citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a los artículos 6, párrafo cuarto, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e) y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; disposiciones que se encuentran replicadas en el diverso dispositivo 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) y u) de la *Ley de Partidos*, con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte del *PES*, en perjuicio de las ciudadanas que han sido señaladas a lo largo de la presente determinación.

**SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO.**

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIPE* y 46, párrafo 3, fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del *INE*, establecen que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio**.

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación, para la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del *INE*, de elaborar un Proyecto de Resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

**En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.**

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la LGIPE, a saber:

*2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:*

...

*b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y*

...

Así el artículo 46, párrafo 3, fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del INE, establece:

*3. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:*

*II. El denunciado sea un partido político o una agrupación Política Nacional que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro; y*

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos.

**1. Que las quejas o denuncias se hayan admitido.**

Como se precisó en el apartado de Antecedentes, las quejas que dieron origen al presente procedimiento, fueron admitidas mediante Acuerdo de cuatro de julio de dos mil dieciocho; es decir, el primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la quejas o denuncias hayan sido admitidas, se cumple en el presente asunto.

**2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que las quejas o denuncias se hayan admitido.**

Al respecto, debe señalarse lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

El doce de septiembre de dos mil dieciocho, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO ENCUENTRO SOCIAL, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL PRIMERO DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO*, identificado con la clave INE/CG1302/2018.

En la señalada determinación, el órgano máximo de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

...

*SEGUNDO. - Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional, de Encuentro Social, en virtud de que al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 94, párrafo 1, incisos b) y c) de la Ley General de Partidos Políticos.*

...

Al respecto, debe precisarse que el *PES* impugnó la resolución aquí señalada y que, en sesión del pasado veinte de marzo de dos mil diecinueve, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación de clave SUP-RAP-383/2018 y confirmó la pérdida del registro del partido político en mención.

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 189, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable, es de establecerse que la determinación respecto de la pérdida de registro del *PES* como Partido Político Nacional, ha quedado firme.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

Por lo anterior resulta inconcuso, que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que el *PES* haya perdido su registro, en el caso se configura dicho elemento.

Ahora bien, como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por ciudadanas quienes, en esencia, alegaban la violación a su derecho político de afiliación, en contra del *PES*.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que: *El partido político que no obtenga, al menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *Ley de Partidos* se establece como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior de la presente Resolución.

En consecuencia, el artículo 96, párrafo 2, de la Ley General en comento determina que con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, derechos y prerrogativas con las que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

Bien entonces, dicho ente político perdió su personalidad jurídica, así como todos sus derechos y prerrogativas que establecen la *Constitución*, la *Ley de Partidos*, y demás normatividad aplicable, a excepción de sus obligaciones que en materia de fiscalización tiene, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos ante dicha autoridad fiscalizadora, así como la liquidación de su patrimonio.

Por lo anterior, si al día que se emite el presente fallo, el *PES* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inconcuso que, en



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento, es decir, el ente político denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en procedimiento administrativo sancionador alguno.

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIFE*; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la *Ley de Partidos* y 46, párrafo 3, fracción II, del *Reglamento de Quejas y Denuncias del INE*.

A similares consideraciones arribó este órgano electoral nacional, en sesión extraordinaria celebrada el diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho, al emitir, entre otras, la resolución mediante la cual se resolvió la situación de diversos conflictos enderezados en contra del recientemente extinto partido político Nueva Alianza, identificada con la clave INE/CG1447/2018,<sup>141</sup> en el expediente UT/SCG/Q/VPM/CG/26/2017.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la *Ley de Partidos*, establece lo siguiente:

*Artículo 95.*

...

*5. Si un Partido Político Nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último Proceso Electoral Ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y Distritos, condición con la cual se le tendrá por cumplido y acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.*

---

<sup>141</sup> Consulta disponible en la dirección electrónica: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100057/CGex201812-19-rp-2-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la *litis* planteada por las razones expuestas a lo largo del presente considerando, también lo es que resulta incuestionable la voluntad de las quejas a que se refiere este fallo de no pertenecer en calidad de afiliada o militante al *PES*.

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base I de la *Constitución*, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1º, párrafo tercero de la Ley Fundamental.

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al entonces Partido Político Nacional Encuentro Social para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que las denunciadas no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que esas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los Organismos Públicos Locales de las entidades de Aguascalientes, Campeche, Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Veracruz y Yucatán, para que, de ser el caso que el *PES* pretenda registrarse como partido político local, verifique que los quejosos a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

<b>Organismos Públicos Locales</b>	<b>Ciudadana (o)</b>
Aguascalientes	Jacobo Moreno González Jessica Esmeralda Esparza Ramírez
Campeche	Javier Jesús Valencia Canto
Ciudad de México	Santa Jeymi Ambriz Flores Sofía Desire Mayen Castellanos Jorge Alpizar Castellanos Julieta Marisol Medina Cervantes Laura Catalina Soria Méndez Norma Eréndira Guido Bayardo Alejandra Leonor Guido Ballardo Enrique Xolalpa Martínez Mercedes Esparza Femat Ivonne Gisell Romero Hernández María Antonieta Pérez Barroso Felipe Morales Guarneros Janet Flores Botello
Chiapas	Sarain Gomez Peres Adriana Pérez Ruiz Yazmin Guadalupe Gordillo Borges Yadira Elizabeth Sánchez Vázquez Sergio Mauricio López Gómez
Estado de México	Karina Mejía Espinal Adriana Almanza Melgoza Israel Carro Charraga
Guanajuato	Marina Pineda Caballero
Hidalgo	Cuauhtémoc Serrano Fidencio
Jalisco	María de Jesús Rivera Castillo Humberto Pérez Ramírez
Morelos	Lisbet Flores Bueno Ana Paola Sierra Santana

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

<b>Organismos Públicos Locales</b>	<b>Ciudadana (o)</b>
Nayarit	Gladys Teresa Herrera Carbajal
Nuevo León	Hilda Berenice Nepomuceno González
Oaxaca	Yadira del Carmen García Ramos
Puebla	José Isaac Fernández Cisneros
Quintana Roo	Honorio Rodrigo Escorcia Gaona
Sonora	Miriam Ivonne Sagrestano Arce Luis Fernando Vicencio Peña
Tabasco	Aurelia Vázquez García Guillermo Magaña Vázquez María Candelaria Mendoza Sánchez Sara Rodríguez Hernández Paloma De la Cruz Torres María Noris Gómez Zapata
Veracruz	Irma Hernández Pérez Ramos Morales Evangelio Verónica Elotlan Munguía Blanca Ameca Tlazalo
Yucatán	Nancy Guadalupe Poot Rodríguez

- c) A la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del *INE* para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

**TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.** A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, protegido en el artículo 17 de la *Constitución*,<sup>142</sup> se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación, así

<sup>142</sup> Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: "**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**", y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª), Página: 2864, Rubro: "**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**"

como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente

## **R E S O L U C I Ó N**

**PRIMERO.** Se declara el **sobreseimiento** del procedimiento sancionador ordinario, incoado en contra del entonces Partido Político Nacional Encuentro Social, con motivo de las denuncias presentadas por Aurelia Vázquez García, Santa Jeymi Ambriz Flores, Hilda Berenice Nepomuceno González, Luis Fernando Vicencio Peña, Lisbet Flores Bueno, Sofía Desire Mayen Castellanos, Jorge Alpizar Castellanos, Julieta Marisol Medina Cervantes, Jacobo Moreno González, Laura Catalina Soria Méndez, Cuauhtémoc Serrano Fidencio, Norma Eréndira Guido Bayardo, Mariana Pineda Caballero, Enrique Xolalpa Martínez, Karina Mejía Espinal, Ana Paola Sierra Santana, Mercedes Esparza Femat, María de Jesús Rivera Castillo, Sarain Gómes Péres, Adriana Pérez Ruiz, Ramos Morales Evangelio, Javier Jesús Valencia Canto, Yadira del Carmen García Ramos, Gladys Teresa Herrera Carbajal, Ivonne Gisell Romero Hernández, Honorio Rodrigo Escorcía Gaona, José Isaac Fernández Cisneros, Guillermo Magaña Vázquez, Jessica Esmeralda Esparza Ramírez, Yazmín Guadalupe Gordillo Borges, María Antonieta Pérez Barroso, Israel Carro Charraga, María Candelaria Mendoza Sánchez, Sara Rodríguez Hernández, Paloma de la Cruz Torres, Verónica Elotlán Munguía, Humberto Pérez Ramírez, Miriam Ivonne Sagrestano Arce, Adriana Almanza Melgoza, Felipe Morales Guarneros, Janet Flores Botello, Yadira Elizabeth Sánchez Vázquez, Sergio Mauricio López Gómez, Blanca Ameca Tlazalo, Irma Hernández Pérez, María Noris Gómez Zapata, Nancy Guadalupe Poot Rodríguez y Alejandra Leonor Guido Ballardó, en términos de lo establecido en el Considerando SEGUNDO de esta Resolución.

**SEGUNDO.** La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**TERCERO.** Se vincula al otrora partido político Encuentro Social, a los Organismos Públicos Locales de Aguascalientes, Campeche, Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Veracruz y Yucatán, y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente Resolución.

**Notifíquese personalmente** a Aurelia Vázquez García, Santa Jeymi Ambriz Flores, Hilda Berenice Nepomuceno González, Luis Fernando Vicencio Peña, Lisbet Flores Bueno, Sofía Desire Mayen Castellanos, Jorge Alpizar Castellanos, Julieta Marisol Medina Cervantes, Jacobo Moreno González, Laura Catalina Soria Méndez, Cuauhtémoc Serrano Fidencio, Norma Eréndira Guido Bayardo, Mariana Pineda Caballero, Enrique Xolalpa Martínez, Karina Mejía Espinal, Ana Paola Sierra Santana, Mercedes Esparza Femat, María de Jesús Rivera Castillo, Sarain Gómes Péres, Adriana Pérez Ruiz, Ramos Morales Evangelio, Javier Jesús Valencia Canto, Yadira del Carmen García Ramos, Gladys Teresa Herrera Carbajal, Ivonne Gisell Romero Hernández, Honorio Rodrigo Escorcía Gaona, José Isaac Fernández Cisneros, Guillermo Magaña Vázquez, Jessica Esmeralda Esparza Ramírez, Yazmín Guadalupe Gordillo Borges, María Antonieta Pérez Barroso, Israel Carro Charraga, María Candelaria Mendoza Sánchez, Sara Rodríguez Hernández, Paloma de la Cruz Torres, Verónica Elotlán Munguía, Humberto Pérez Ramírez, Miriam Ivonne Sagrestano Arce, Adriana Almanza Melgoza, Felipe Morales Guarneros, Janet Flores Botello, Yadira Elizabeth Sánchez Vázquez, Sergio Mauricio López Gómez, Blanca Ameca Tlazalo, Irma Hernández Pérez, María Noris Gómez Zapata, Nancy Guadalupe Poot Rodríguez y Alejandra Leonor Guido Ballardo, **en términos de ley** al otrora partido político Encuentro Social; por **oficio** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, así como a los treinta y dos Organismos Públicos Locales y, por **estrados**, a quienes les resulte de interés.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AVG/JD02/TAB/45/2017**

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 10 de abril de 2019, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante la votación la Consejera Electoral, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**