

“PROTOCOLO PARA LA ACTUACIÓN FRENTE A CASOS DE TRÁMITES Y
REGISTROS IDENTIFICADOS CON IRREGULARIDADES EN LOS
MÓDULOS DE ATENCIÓN CIUDADANA” 2018-2019

a) Casos detectados en el mes de febrero de 2019

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
1	Jalisco	1	En espera de información para emitir observaciones.	13

FPADE- Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

DJ- Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral.

DERFE- Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

TEMA	Total
Módulos de Atención Ciudadana involucrados	1
Funcionarios involucrados	1
Trámites involucrados	13

Durante el mes que se reporta, se han atendido diversos requerimientos de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electores y de la Dirección Jurídica, relacionados con los Protocolos reportados durante el año 2018.

b) Asuntos comprobados en integración de expediente para próximo envío

Total de Módulos involucrados: 1
Total de Funcionarios involucrados: 1
Total Funcionarios Activos: 0
Total Funcionarios Inactivos: 1
Aproximado de trámites involucrados: 1

Entidad	Número de módulos
Ciudad de México	1
Total	1

Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
1	CDMX	1	<p>La DJ formuló denuncia ante FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	1
2	Jalisco	1	<p>La DJ formuló denuncia, misma que se integró a la carpeta de investigación iniciada el año pasado.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	5
3	Estado de México	1	<p>La DJ formuló denuncia ante FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	5
4	Jalisco	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de las funcionarias involucradas; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	7
5	Veracruz	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	8

Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
6	Estado de México	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	4
7	Jalisco	3	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	2
8	Puebla	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	1
9	CDMX	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	4
10	Puebla	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	2

Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
11	Estado de México	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	2
12	CDMX	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	15
13	Puebla	1	<p>La JLE en Puebla, formuló denuncia ante la PGR en esa entidad en contra del funcionario involucrado.</p> <p>Dicha denuncia fue remitida en razón de competencia a la FEPADE, por lo que la DJ, con la información que hizo llegar la STN, presentó una ampliación de denuncia ante la FEPADE en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	12
14	Sonora	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de la funcionaria involucrada; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	1

Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
15	Sonora	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad. La DAL emitió opinión.	2
16	Quintana Roo	2	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad. La DAL emitió opinión.	8
17	Sonora	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad. La DAL emitió opinión.	1
18	Estado de México	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad. La DAL emitió opinión.	2
19	Sonora	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de la funcionaria involucrada; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad. La DAL emitió opinión.	9

Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
20	Estado de México	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	4
21	Estado de México	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	20
22	Estado de México	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL está en espera de información para emitir opinión.</p>	3
23	CDMX	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL está en espera de información para emitir opinión.]</p>	4

Casos detectados en el año 2019 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
1	Estado de México	1	La DJ presentó ampliación de denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; en contra de las personas detectadas en los trámites con irregularidad la DJ ya había presentado denuncias con antelación.	5

FEPADE.- Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

DJ.- Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral.

DERFE.- Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

DESPEN.- Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional