



ENTREVISTA

Carlos Salazar Lomelín

PRESIDENTE DEL CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL

Pide CCE cuidar al trabajador y al empleo

REFORMA LABORAL. Si se pone en juego la productividad, “perdemos todos”, dice

La competitividad del país está en juego en la discusión de la reforma laboral, señaló Carlos Salazar, el nuevo presidente del CCE.

El dirigente empresarial advirtió que, independientemente de que la legislación buscará proteger los derechos del trabajador y preservar la paz laboral, es esencial que ésta no impida a las empresas mantener su capacidad productiva, empleo e inversión.

“...si perdemos competitividad,

perdemos todos”, alertó, “y el primero que pierde es el trabajador; el país, porque se inhibe la capacidad y la inversión, y también el empresario, porque no tendría capacidad de obtener un rendimiento”, dijo a EL FINANCIERO Bloomberg.

Destacó que la discusión de las leyes secundarias de la reforma de 2017 es oportuna, pues se deben considerar aspectos que ya operan en las empresas, pero no están en la ley. —Redacción / PÁG. 4



“El presidente ha sido muy claro... en que en todos los diferendos actuará con diálogo”

INTEGRALIA

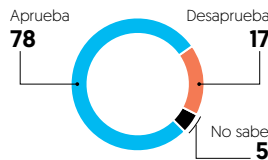
ANTICIPAN RIESGOS EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES.
PÁG. 55

PÁGS. 42 Y 43 ENCUESTA

A 100 DÍAS, AMLO TIENE 78% DE APROBACIÓN

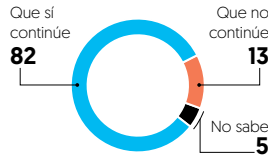
Aprobación

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que Andrés Manuel López Obrador está haciendo como Presidente de México? (%)



Revocación de mandato

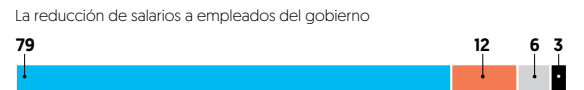
Si hoy hubiera una consulta para que la gente decida si López Obrador continúa o no como Presidente, ¿usted cómo votaría? (%)



Acciones de gobierno

¿Cómo calificaría usted las siguientes acciones del gobierno de López Obrador? (%)

Muy bien/ Bien Mal/ Muy mal Ni bien ni mal No sabe



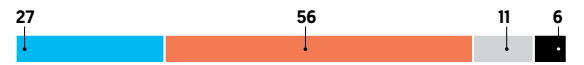
Las conferencias matutinas del Presidente



La creación de una Guardia Nacional



Quitar los recursos a las estancias infantiles



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional realizada a 1,000 adultos del 22 al 25 de febrero.

PÁGS. 48 Y 49 ENCUESTA

MORENA AVENTAJA EN PUEBLA

Aunque los morenistas apoyan a Miguel Barbosa, Alejandro Armenta, el otro posible candidato, tiene más aval entre el electorado.

Intención de voto

Si hoy hubiera elecciones para gobernador de Puebla, ¿por qué partido votaría usted? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta en el estado de Puebla realizada a 660 electores el 15 y 16 de febrero.

* Porcentaje de entrevistados que no declararon preferencia.

ESCRIBEN

ENRIQUE QUINTANA
COORDENADAS/2

ANTONIO NAVALÓN
AÑO CERO/41



AVANZA
SEGURIDAD
EN GUERRERO.
PÁG. 57



Dan 8 mil mdp para mejorar 15 ciudades

Baja California Sur. El presidente presentó el Programa de Mejoramiento Urbano para 15 ciudades. Destinarán 8 mil millones de pesos, 2 mil millones menos de los 10 mil mdp anunciados en noviembre.

BRALLO TENORIO

NOTIMEX

Farsa peligrosa

Cuando uno compra en un mercado libre, que funciona, genera riqueza. Usted compra lo que le gusta, y paga un precio razonable. Esto significa que compró algo que, para usted, vale más que lo que pagó (de otra forma no lo hubiera comprado). Del otro lado, el vendedor logró colocar su producto a un precio que, para él, vale más que el producto (de otra forma, no lo hubiera vendido). Ambos, comprador y vendedor, han ganado en el intercambio: se ha generado riqueza.

Peró si el mercado no funciona bien, o no es libre, esto deja de ocurrir. Por ejemplo, cuando hay un solo vendedor: un monopolio. Para el monopolista, la estrategia ideal es vender menos de lo que el mercado estaría dispuesto a comprar, para poder colocarlo a un precio más alto. Así, usted compra menos de lo que hubiera querido, y paga más de lo que hubiera deseado. Buena parte de lo que habría sido una ganancia para usted en un mercado libre, acaba en manos del vendedor monopolístico. Pero ocurre algo peor, en este intercambio no sólo no se genera riqueza, sino que se destruye. Por eso los monopolios no son buenos, porque reducen el bienestar de los compradores y de la economía en su conjunto.

Precisamente por esa razón, hace décadas Milton Friedman (el gran neoliberal, a ojos de sus críticos), propuso utilizar “vouchers” para financiar la educación. Reconociendo que se requería financiamiento público, pero buscando evitar un monopolio de la educación pública, Friedman sugirió que el gobierno entregara a las familias un documento válido por un año de educación para cada uno de sus hijos e hijas. Ese “voucher” serviría para que

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Parecería que AMLO sólo entiende dos cosas: destruir instituciones y regalar dinero

Más claro: nadie garantiza que lo dicho por el Presidente sea verdad

la familia eligiera cuál escuela le gustaba más, y con eso se tenía financiamiento público, pero con libertad para elegir institución.

Este sistema ha sido siempre duramente criticado por la izquierda. Por un lado, porque significa que el financiamiento público puede usarse para escuelas privadas; por otro, porque reduce el control

gubernamental sobre el mecanismo adoctrinador más importante en la sociedad.

Larga introducción para referirse a lo que ocurre hoy en México. El nuevo gobierno está desmantelando al Estado, para entregar directamente a las personas los recursos para que sean ellos los que compren los servicios que requieren. Cierran las guarderías, y dan a las familias dinero por cada niño o niña para que adquieran ese servicio; cierran los centros de refugio para violencia intrafamiliar, y dicen que darán dinero a las mujeres para que ellas busquen en dónde cobijarse del marido golpeador.

El tamaño del absurdo es difícil de describir. Después de décadas de quejarse de un sistema de “vouchers” educativos, que funcionaría en un mercado regulado, competitivo, y por lo mismo podría ser exitoso, ahora entregan dinero (no “vouchers”, sino efectivo) para que las personas busquen los satisfactores en mercados muy poco desarrollados. Peor aún, en el caso de los refugios, el gobierno está monetizando un tema de seguridad. No sé si exista el término “colectivismo salvaje”, pero eso es lo que están haciendo.

Parecería que el señor López Obrador sólo entiende dos cosas: destruir instituciones (con la excusa de la corrupción, pero en realidad para eliminar contrapesos) y regalar dinero (fingiendo política social, pero realmente comprando apoyo).

Los anuncios en las conferencias mañaneras después tienen que ser moderados por sus colaboradores, que incluso ya dijeron oficialmente que lo dicho en esos eventos no necesariamente cuenta con respaldo documental. Más claro: nadie garantiza que lo dicho por el Presidente sea verdad, ni en sus datos, ni en sus acusaciones, ni en sus promesas o anuncios de política pública. Es, entonces, una farsa, pero una farsa sumamente peligrosa.

Debe CDMX 13 mmdp: Sheinbaum

Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno, responsabilizó ayer a la administración de Miguel Ángel Mancera por el adeudo de 13 mil millones de pesos que se tienen que pagar este año, derivado de distintos compromisos que se han adquirido a través de la deuda pública.

De acuerdo con la mandataria, parte de esta deuda es de tres bonos verdes colocados en la Bolsa Mexicana de Valores.

“Presumieron mucho el bono verde, es un bono con una tasa de interés de más del 9 por ciento, por

BONOS VERDES.

Los primeros fueron para preservar el Bosque de Pino, Encino y Oyamel de San Nicolás Totolapan, en Contreras.

encima de las tasas comerciales”, subrayó Sheinbaum al entregar recursos para la conservación de los bosques que forman parte del Programa Alpetel.

Ante comuneros del Ajusco y otras zonas altas de Tlalpan, destacó la importancia de que 50 por

cientos del territorio capitalino sea suelo de conservación y la necesidad de cuidarlo.

El programa de la actual administración plantea entregar recursos a los comuneros y ejidatarios para que cuiden los bosques y también por los servicios ambientales que ofrecen, así como contribuir a la regularización de la propiedad comunal y brindar certeza jurídica y documental sobre la tenencia de la tierra, con un presupuesto inédito de mil millones de pesos.

— Redacción

ENCUESTA | ELECCIÓN EXTRAORDINARIA

En Puebla, Morena inicia con preferencia del 40%

Armenta tiene más apoyo electoral [57%] que Miguel Barbosa [52%]

El PAN cuenta con una intención del voto de 11%; mientras que el PRI saca 5 por ciento

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

Con un 40 por ciento de las preferencias, Morena aventaja la intención de voto para gobernador de Puebla rumbo a las elecciones extraordinarias que se celebrarán el próximo 2 de junio. El PAN obtiene el 11 por ciento; el PRI, 5 por ciento, y el PRD, 2 por ciento, con un 38 por ciento de indefinidos.

Así lo revela una encuesta de El Financiero realizada los días 15 y 16 de febrero a 660 electores del estado.

De acuerdo con la encuesta, José Antonio Gali López, Enrique Doger y Miguel Barbosa encabezan las preferencias para abanderar a sus respectivos partidos políticos, el PAN, el PRI y Morena, respectivamente.

Sin embargo, a diferencia de Gali López y Doger, quienes parecen ser los candidatos más fuertes de sus partidos políticos ante el electorado general, Barbosa, quien ya contendió en las elecciones de julio pasado, atrae menos apoyo a Morena que Alejandro Armenta, otro de los aspirantes morenistas.

Según el sondeo, en un escenario contra contendientes del PAN, el PRI y PT, Armenta logra el 57 por ciento de la preferencia efectiva, mientras que Barbosa capta 52 por ciento, y Fernando Manzanilla, una tercera posibilidad para la candidatura de Morena, se lleva el 46 por ciento.

Aunque cualquiera de esas posibles candidaturas podría ganar la elección, la encuesta revela que Barbosa genera más rechazo que otras opciones de Morena.

El estudio revela que Barbosa cuenta con 23 por ciento de opinión positiva y 25 por ciento negativa, situándose en números rojos frente a un electorado estatal, ante el cual registra un nivel de conocimiento de 76 por ciento.

A Armenta lo conoce el 45 por ciento, pero cuenta con 15 por ciento de opinión favorable y 9 por ciento desfavorable, con un saldo neto de imagen positiva. Por su parte, a Manzanilla lo conoce el 29 por ciento del electorado estatal y sale a tablas en imagen, con 8 por ciento de opinión positiva y 8 por ciento negativa.

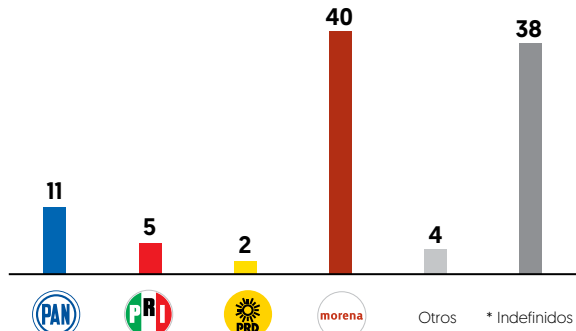
La encuesta indica que Gali López y Doger son los aspirantes más conocidos en el estado, después de Miguel Barbosa. Gali López, hijo del exgobernador Gali Fayad, es conocido por el 58 por ciento de la gente, misma proporción que conoce a Enrique Doger. No obstante, aunque los conoce la misma proporción, Gali López, quien podría construir una alianza PAN-PRD, cuenta con 20 por ciento de opinión positiva y 17 por ciento negativa, mientras que el priista Doger tiene 16 por ciento de positivos y 19 por ciento de negativos.

Si la elección de junio fuera solamente entre Barbosa de Morena y Gali López de una alianza PAN-PRD, el morenista se lleva el 55 por ciento de las preferencias y Gali López el 25 por ciento, con 20 por ciento de indefinidos.

PERFILA MORENA ALTERNANCIA

Intención de voto

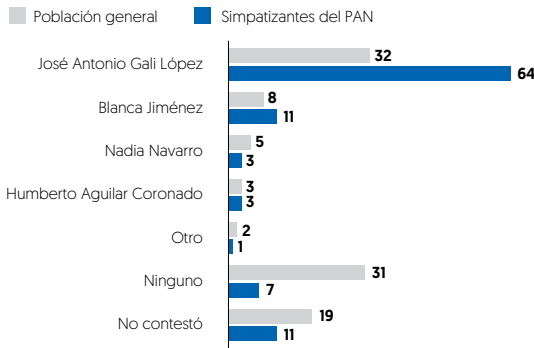
Si hoy hubiera elecciones para gobernador de Puebla, ¿por qué partido votaría usted? [%]



* Porcentaje de entrevistados que no declararon preferencia o que dijeron que no votarían.

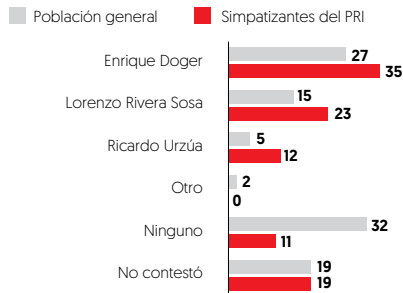
Favorito del PAN

¿Quién prefiere que sea el candidato del PAN a gobernador del estado? [%]



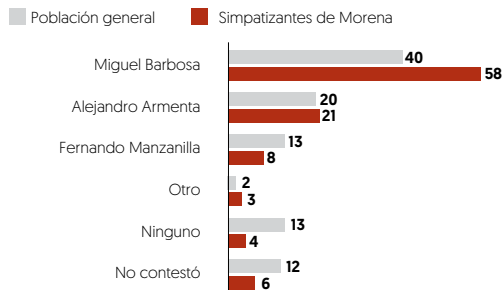
Favorito del PRI

¿Quién prefiere que sea el candidato del PRI a gobernador del estado? [%]



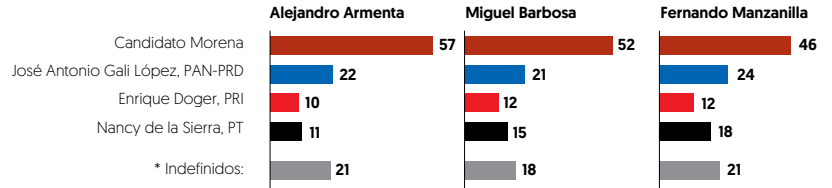
Favorito de Morena

¿Quién prefiere que sea el candidato de Morena a gobernador del estado? [%]



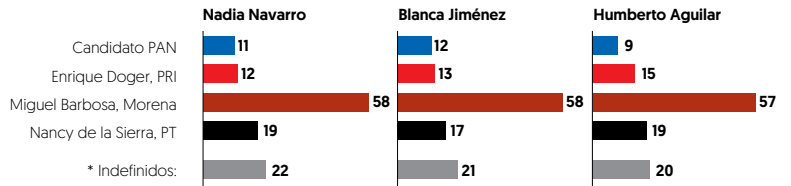
Careos con variantes morenistas

Si los candidatos a gobernador fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? [% EFECTIVO]



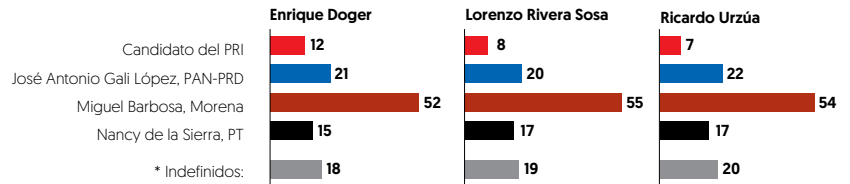
Careos con variantes panistas

Si los candidatos a gobernador fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? [% EFECTIVO]



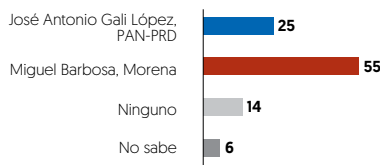
Careos con variantes priistas

Si los candidatos a gobernador fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? [% EFECTIVO]



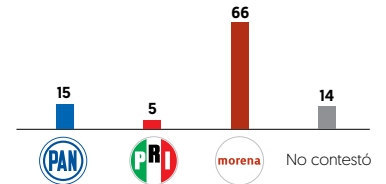
Careo de dos candidatos

Si los candidatos a gobernador fueran solamente los siguientes, ¿por quién votaría usted? [%]



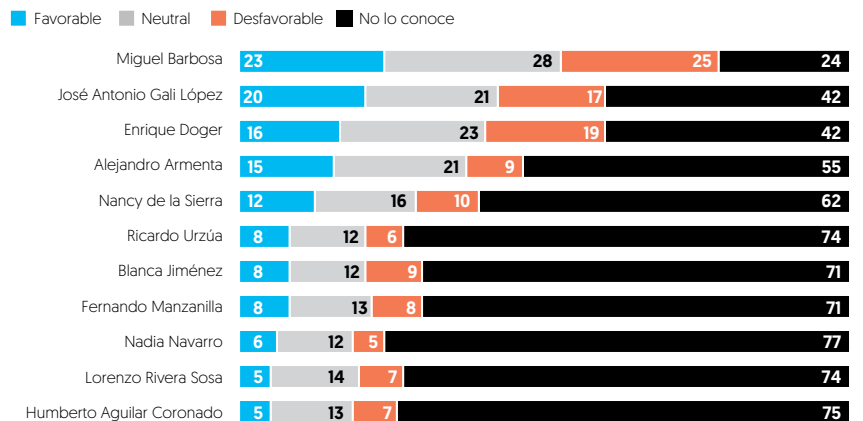
Percepción de ganador

¿Cuál partido cree usted que gane las elecciones para gobernador de Puebla? [%]



Opinión y conocimiento

¿Cuál es su opinión acerca de los siguientes personajes políticos? [%]



Metodología: Encuesta estatal en Puebla de 660 entrevistas [410 en vivienda y 250 por vía telefónica] realizada el 15 y 16 de febrero a adultos con credencial para votar vigente. Se empleó un muestreo probabilístico polietápico con base a 41 secciones electorales para la encuesta en vivienda, y una selección aleatoria de números telefónicos en el estado de Puebla. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error total de la encuesta es de +/- 3.8 por ciento. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 27% en la encuesta en vivienda y 40% en la telefónica. Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Nacional Electoral (INE).