

“PROTOCOLO PARA LA ACTUACIÓN FRENTE A CASOS DE TRÁMITES Y  
REGISTROS IDENTIFICADOS CON IRREGULARIDADES EN LOS  
MÓDULOS DE ATENCIÓN CIUDADANA” 2018-2019

## a) Casos detectados en el mes de enero de 2019

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
1	Estado de México	1	Pendiente de observaciones por la DJ La DAL está en espera de información para emitir opinión.	5

**FEPADE**.- Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

**DJ**.- Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral.

**DERFE**.- Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

TEMA	Total
Módulos de Atención Ciudadana involucrados	1
Funcionarios involucrados	1
Trámites involucrados	5

## b) Asuntos comprobados en integración de expediente para próximo envío

Total de Módulos involucrados: 1  
Total de Funcionarios involucrados: 1  
Total Funcionarios Activos: 0  
Total Funcionarios Inactivos: 1  
Aproximado de trámites involucrados: 12

Entidad	Número de módulos
Jalisco	1
<b>Total</b>	<b>1</b>

## Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
1	CDMX	1	<p>En FEPADE existe una averiguación previa relacionada con el movimiento del ciudadano que se solicita denunciar, se acudirá a la Fiscalía para formular la denuncia correspondiente.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	1
2	Jalisco	1	<p>La DJ formuló denuncia, misma que se integró a la carpeta de investigación iniciada el año pasado.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	5
3	Estado de México	1	<p>En proceso de integrar el expediente, para la vista a DESPEN por tratarse de personal del Servicio Profesional Electoral.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	-
4	Jalisco	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de las funcionarias involucradas; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	7
5	Veracruz	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	8

## Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
6	Estado de México	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	4
7	Jalisco	3	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	2
8	Puebla	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	1
9	CDMX	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	4
10	Puebla	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	2

## Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
11	Estado de México	2	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	2
12	CDMX	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	15
13	Puebla	1	<p>La JLE en Puebla, formuló denuncia ante la PGR en esa entidad en contra del funcionario involucrado.</p> <p>Dicha denuncia fue remitida en razón de competencia a la FEPADE, por lo que la DJ, con la información que hizo llegar la STN, presentó una ampliación de denuncia ante la FEPADE en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	12
14	Sonora	1	<p>La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de la funcionaria involucrada; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	1

## Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
15	Sonora	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.  La DAL emitió opinión.	2
16	Quintana Roo	2	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de los funcionarios involucrados; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.  La DAL emitió opinión.	8
17	Sonora	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.  La DAL emitió opinión.	1
18	Estado de México	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra del funcionario involucrado; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.  La DAL emitió opinión.	2
19	Sonora	1	La DJ presentó denuncia ante la FEPADE, en contra de la funcionaria involucrada; así como de las personas detectadas en los trámites con irregularidad.  La DAL emitió opinión.	9

## Casos detectados en el año 2018 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
20	Estado de México	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	4
21	Estado de México	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL emitió opinión.</p>	20
22	Estado de México	1	<p>La DJ en coordinación con la DERFE, integran el expediente con las constancias respectivas, para que en su momento formen parte de la denuncia correspondiente que se presente ante la FEPADE.</p> <p>La DAL está en espera de información para emitir opinión.</p>	3
23	CDMX	1	<p>El funcionario se encuentra relacionado con el PROTOCOLO 0014/2017, por lo que ya fue denunciado en FEPADE por la DJ, y existe una Carpeta de Investigación iniciada.</p> <p>Se procederá a presentar la denuncia correspondiente ante la FEPADE, por AFIS-ABIS, en contra del funcionario y de los 4 trámites identificados con irregularidad.</p> <p>La DAL está en espera de información para emitir opinión.</p>	4



## Casos detectados en el año 2019 Acumulado

Información del expediente			Acciones realizadas por la Dirección Jurídica	No. de trámites identificados
Cons.	Estado	No. Funcionarios Involucrados		
1	Estado de México	1	Pendiente de observaciones por la DJ La DAL está en espera de información para emitir opinión.	5

**FEPADE**.- Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

**DJ**.- Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral.

**DERFE**.- Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

**DESPEN**.- Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional