

Ciudad de México, a 19 de febrero de 2019

Lic. Edmundo Jacobo Molina
Secretaría Ejecutiva
Instituto Nacional Electoral
PRESENTE

Por medio de la presente hacemos entrega de la información sobre la encuesta dada a conocer en el diario *El Heraldo de México* el día 11 de febrero del año en curso. Se entregan los siguientes documentos:

- Reporte metodológico
- Publicación en el diario *El Heraldo de México* el día 11 de febrero del año en curso

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Mtro. Javier Márquez Peña
Socio Director
Buendía&Laredo

0614

✓
0614
✓

2019 FEB 19 PM 2:26

Original en: /
Copia: /

✓
2019
✓
USB

Lic. Magaly Ceaceta

19 FEB 2019
Roxana Tous 18:55
ÁREA DE ASESORES

efauso
y usb

Reporte Metodológico



[ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN PUEBLA, FEBRERO 2019]

Reporte Metodológico

Contenido

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	3
2. Patrocinador	3
3. Objetivo	3
4. Población de estudio	3
5. Metodología de investigación	3
6. Técnica de recolección de datos	3
7. Tamaño de muestra	3
8. Periodo de referencia	4
9. Selección de la muestra	4
10. Primera etapa: Selección de conglomerados	4
11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área	8
12. Tercera etapa: Selección de la vivienda	10
13. Cuarta etapa: Selección del individuo	11
14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad	12
15. Tasa de respuesta de las unidades (entrevistas en vivienda)	13
16. Tratamiento de la no respuesta al ítem	15
17. Margen de error	15
18. Ponderadores	16
19. Cuestionario	18
20. Software para procesamiento de los datos	19
21. Contacto	20
22. Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales	21
23. Anexo: Codebook y resultados	24

Las mejores prácticas profesionales de la industria exigen a los investigadores de Opinión Pública reportar cierta información importante para conocer las características de sus estudios. Al respecto, este documento sigue los lineamientos del Código de Prácticas y Ética Profesionales de *APPOR* (*American Association of Public Opinion Research*) y al mismo tiempo incluye toda la información metodológica necesaria para cumplir con los estándares más estrictos para la publicación de artículos académicos en revistas arbitradas (*peer review*).¹

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

buendía&laredo, S.C.

2. Patrocinador

El patrocinio del estudio fue responsabilidad de buendía&laredo, S.C. Los costos de realización del estudio fueron operativos e internos para una erogación total de \$174,000.00 (ciento setenta y cuatro mil pesos).

3. Objetivo

Estimar diversas actitudes y opiniones políticas de la población de estudio.

4. Población de estudio

Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más, que residen permanentemente en viviendas particulares en Puebla.

5. Metodología de investigación

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

6. Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (tablets).

7. Tamaño de muestra

1,200 entrevistas efectivas.

¹ Laura M. Stapleton, "Survey Sampling, Administration, and Analysis" en Gregory R. Hancock y Ralph O. Mueller, *The Reviewer's Guide to Quantitative Methods in the Social Sciences*, Routledge, (Nueva York, 2010), p.398.

8. Periodo de referencia

Del 01 al 05 de febrero de 2019.

9. Selección de la muestra

El diseño muestral es polietápico con probabilidad de área. El esquema de muestreo tiene las siguientes características:

- **Probabilístico:** Las unidades primarias de muestreo tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas.
- **Estratificado:** Las unidades primarias de muestreo con características similares se agrupan de manera excluyente para formar estratos.
- **Por conglomerados:** Las unidades primarias de muestreo son conjuntos de unidades muestrales.
- **Polietápico:** La unidad última de muestreo requiere un proceso de muestreo en cuatro pasos. El primero, la selección de conglomerados o unidades primarias de muestreo (UPM), se realiza mediante un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Las demás etapas de selección se realizan en trabajo de gabinete y en el operativo de campo: selección aleatoria de manzanas dentro del conglomerado; selección sistemática de hogares en las manzanas; y selección aleatoria de individuos dentro de los hogares.

10. Primera etapa: Selección de conglomerados

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Primera
Unidad de muestreo:	Unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuales constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco Muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra.

Todo el territorio nacional está dividido en *secciones electorales*. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Los estadísticos de la lista nominal por sección electoral representan la base de datos disponible más actualizada y completa de ciudadanos mexicanos de 18 años cumplidos o más que solicitaron su inscripción al Padrón y cuentan con su credencial para votar con fotografía.

De acuerdo a la Verificación Nacional Muestral 2015, 86% de ciudadanos residían en la sección electoral de registro. Las cifras por entidad federativa son las siguientes:

Residentes en la sección de registro por entidad federativa

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Aguascalientes	81.5	79.2	83.9
Baja California	77	75.3	78.8
Baja California Sur	80.2	76.9	83.6
Campeche	89.5	86.6	92.4
Coahuila	80.8	79	82.5
Colima	79.7	76.6	82.8
Chiapas	89.6	88.5	90.8
Chihuahua	80.9	79	82.8
Distrito Federal	88.8	88.1	89.5
Durango	84.6	81	88.2
Guanajuato	84.7	83.5	85.9
Guerrero	86.5	84.8	88.1
Hidalgo	89.5	88.1	90.9
Jalisco	81.8	80.7	82.9
México	89.1	88.5	89.7
Michoacán	85.4	84.1	86.6
Morelos	86.2	84.4	88.1
Nayarit	79.6	76.8	82.5
Nuevo León	83.6	82.4	84.9
Oaxaca	89	87.8	90.2
Puebla	88.1	87.1	89.1
Querétaro	88.2	86.3	90.1
Quintana Roo	84.5	82	87
San Luis Potosí	89.3	87.8	90.7
Sinaloa	83.3	81.6	85
Sonora	83.4	81.7	85
Tabasco	87.2	85.2	89.3
Tamaulipas	83.4	81.7	85.1
Tlaxcala	91.5	89.5	93.5
Veracruz	88.7	87.8	89.5
Yucatán	86.4	84.7	88.2
Zacatecas	84	81.7	86.4

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2015. Encuesta de Actualización.

Marco muestral

El marco muestral comprende el listado de secciones electorales proporcionado por la autoridad electoral, adicionado con estadísticos de la lista nominal. La información proviene de las siguientes fuentes:

- Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Método de selección

El método de selección de las UPMs se realiza a través de un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

ESTRATIFICACIÓN.

Cada unidad UPM del marco muestral es asignada a un estrato mutuamente excluyente.

- 1) *Urbanidad de la sección*: Esta variable de estratificación contiene como categorías “sección urbana” y “sección no-urbana”. El INE clasifica las secciones electorales como urbanas, rurales o mixtas (urbana-rural).
 - a. Las secciones electorales urbanas: Son aquellas que están conformadas por un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana y presenta continuidad urbanística real. Las localidades urbanas son el espacio geográfico habitado que debe contener cuando menos 2,500 habitantes. Además, debe presentar amanzanamiento definido, nomenclatura oficial en sus calles, y contar con servicios básicos como agua potable y luz.
 - b. Las secciones electorales rurales: Están constituidas por una o más localidades rurales que por sí mismas no pueden formar una sección electoral. En este tipo de sección predominan los espacios abiertos destinados principalmente a actividades primarias. Las localidades rurales son un espacio geográfico habitado por menos de 2,500 ciudadanos y que carece de servicios básicos o presenta la mínima infraestructura de servicios públicos.
 - c. Las secciones electorales mixtas: Son un área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales.
- 2) *Región*: Esta variable tiene como categorías “No conurbado” y “Conurbado”. La clasificación de las secciones se hizo en base a sí pertenecen o no a los municipios de la zona metropolitana de Puebla (conformada por 18 municipios).

Clasificación	Municipios
Conurbado	Amozoc, Coronango, Cuautlancingo, Chiautzingo, Domingo Arenas, Huejotzingo, Juan C. Bonilla, Ocoyucan, Puebla, San Andrés Cholula, San Felipe

	Teotlalcingo, San Gregorio Atzompa, San Martín Texmelucan, San Miguel Xoxtla, San Pedro Cholula, San Salvador el Verde, Tepatlaxco de Hidalgo y Tlaltenango.
No conurbado	Resto de los municipios del estado de Puebla.

La estratificación comprende las siguientes sub-poblaciones:

Estrato	Región	Urbanidad	Lista nominal	UPMs en muestra
1	Conurbado	No urbano	120,480	3
2	Conurbado	Urbano	1,834,813	49
3	No conurbado	No urbano	1,607,352	42
4	No conurbado	Urbano	974,941	26
Total			4,537,586	120

ASIGNACIÓN DE LA MUESTRA A CADA ESTRATO.

El número de UPMs seleccionadas fue **120**. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se muestra en la siguiente tabla.

Asignación de la muestra

Estratos	% Lista Nominal	UPM en muestra	% Muestra
Región			
Conurbado	43	52	43.33
No conurbado	57	68	56.66
Urbanidad			
Urbano	62	75	62.5
No urbano (Rural, Mixto)	38	45	37.5

SELECCIÓN SISTEMÁTICA DE CONGLOMERADOS CON PROBABILIDAD PROPORCIONAL AL TAMAÑO.

Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere al número de votantes registrados (lista nominal). Dado que el número de votantes registrados varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma probabilidad dentro de cada estrato, de tal manera que sea la misma a través de distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la

muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de Diputados de 2018.

11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las USM consisten en conglomerados de viviendas.
Marco Muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño

Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales.

En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

Marco muestral

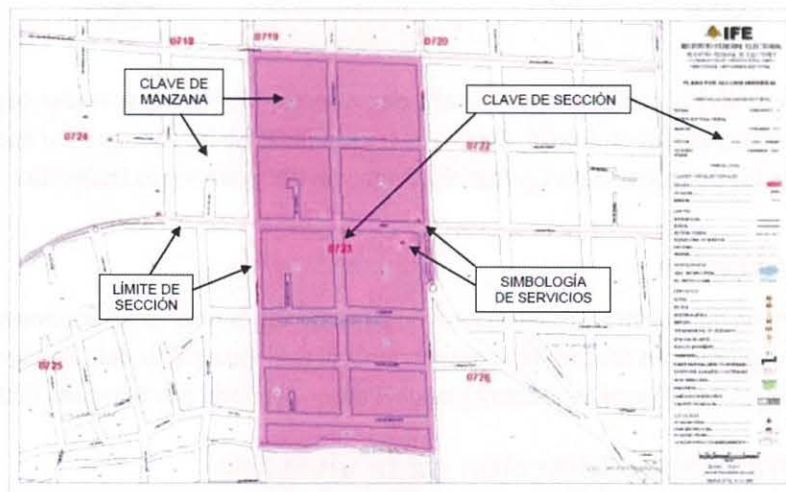
El marco muestral comprende el listado de manzanas dentro de las UPMs seleccionadas en el paso anterior, adicionado con estadísticos de la lista nominal a nivel de manzana. La información proviene de las siguientes fuentes:

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran las secciones, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Las manzanas o conglomerados de viviendas son identificados con los planos cartográficos del INE para el operativo de campo:

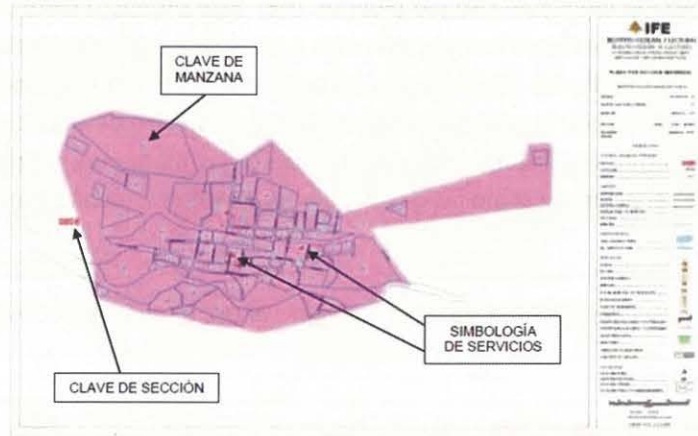
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.

Plano por sección individual (urbano). Fuente: Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos



- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección. En el caso de las secciones mixtas, se utilizan los Anexos del plano correspondiente. Los anexos detallan la localidad urbana de una sección mixta.

Plano por sección individual Mixto (PSIM). Fuente: Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos



En las secciones rurales, o complementos rurales de las secciones mixtas, se trazan segmentos de área a partir de vistas aéreas en Google Earth. Las coordenadas de las secciones se obtienen con los centroides de los polígonos de la Cartografía digital del INE en formato Shapefile.

Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron **2 manzanas** dentro de las secciones electorales a través de un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana (INE).

12. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco Muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático

Unidad de muestreo

Una vivienda se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.

Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas

que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

Método de selección

Una vez que los **dos** puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan **cinco** viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Sólo se realizará una entrevista por hogar. Se realizaron aproximadamente **diez** entrevistas en cada sección.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro o cinco. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

13. Cuarta etapa: Selección del individuo

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco Muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (generación de número pseudoaleatorio por un dispositivo electrónico)

Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

Marco muestral

Cada vivienda seleccionada es visitada por un entrevistador. Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

Método de selección

Si el contacto informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico (*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad

Primera etapa

En casos extraordinarios, algunas UPM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y es muy similar en términos de probabilidad de selección.

Segunda etapa

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

Tercera etapa

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda.

Cuarta etapa

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir un reemplazo en otra vivienda que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

Preferencia electoral entre individuos de la muestra original y de reemplazo

La siguiente tabla muestra la preferencia electoral de Gobernador de Puebla para los entrevistados originales y los entrevistados de reemplazo.

Preferencia electoral	Originales	Reemplazo
-----------------------	------------	-----------

Partido Acción Nacional (PAN)	14.6%	17.3%
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	9.2%	10.1%
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	2.0%	3.7%
Partido del Trabajo	3.4%	1.7%
Partido Verde	2.8%	4.8%
Movimiento Ciudadano	3.4%	4.4%
Nueva Alianza	1.4%	1.1%
Partido Compromiso por Puebla	2.7%	4.8%
Pacto Social de Integración	0.7%	0%
Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)	50.0%	49.2%
Partido Encuentro Social	0.4%	0%
No respuesta	9.4%	2.9%
Total	100%	100%

15. Tasa de respuesta de las unidades (entrevistas en vivienda)

La tasa de respuesta es de **63%** de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo	Observaciones
1	Entrevistas 1,200
1.1	Entrevistas completas 1,200
1.2	Entrevistas parciales 0
2	Elegible, no entrevistado 698
2.1	Rechazos 246
2.111	Rechazo en vivienda 246
2.112	Rechazo del respondente 0
2.12	Interrupción de la entrevista 0
2.2	No contacto 452
2.23	Vivienda inaccesible 11
2.24	Nadie en casa 426
2.25	Respondente no disponible 15
2.3	Otro 0
2.31	Respondente muerto 0
2.32	Respondente física o mentalmente incapacitado 0
2.33	Problema de lenguaje 0
2.36	Otro 0
3	Elegibilidad desconocida, no entrevista 6
3.1	No se sabe si es un hogar 0

Codigo		Observaciones
3.17	Inseguro/ no se puede llegar a la vivienda	6
3.2	No se sabe si el respondente es elegible	0
3.9	Otro	0
4	No elegible	16
4.5	No es una vivienda	5
4.6	Vivienda no ocupada	1
4.9	Otro	0

Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{1200}{(1200 + 0) + (246 + 452 + 0) + (6 + 0)}$$

$$= 63\%$$

Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{1200}{(1200 + 0) + 246 + 0}$$

$$= 83\%$$

Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{246}{(1200 + 0) + (246 + 452 + 0) + (6 + 0)}$$

$$= 12.9\%$$

Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(1200 + 0) + 246 + 0}{(1200 + 0) + (246 + 452 + 0) + (6 + 0)}$$

$$= 75.9\%$$

16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

Las preguntas relacionadas con preferencia electoral fueron presentadas con la categoría “No-respuesta”, que incluye a su vez a las opciones No sabe/No contestó. No se realizó ningún tratamiento especial a la no-respuesta.

Para la pregunta sobre preferencia en la elección de Gobernador de Puebla, la categoría “No-respuesta” se desagrega de la siguiente manera:

	Prop.
Ninguno	5.1
No sabe	1.9
No contestó	1.3
Total	8.3

17. Margen de error

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se presenta como referencia la pregunta sobre preferencia en la elección de Gobernador de Puebla:

	Prop.	Error Estándar	Límite inferior*	Límite superior*	Margen de error	deff
PAN	15.1	1.4	12.4	17.8	+/-2.7	1.8
PRI	9.3	1.2	7	11.6	+/-2.3	1.9
PRD	2.3	0.5	1.3	3.3	+/-1.0	1.4
Partido del Trabajo	3.1	0.6	1.9	4.3	+/-1.2	1.5
Partido Verde	3.2	0.7	1.9	4.5	+/-1.3	1.8
Movimiento Ciudadano	3.6	0.7	2.2	5	+/-1.4	1.7
Nueva Alianza	1.4	0.5	0.5	2.3	+/-0.9	2.0
Partido Compromiso por Puebla	3.1	0.6	1.9	4.3	+/-1.2	1.6
Pacto Social de Integración	0.6	0.3	0.1	1.1	+/-0.5	1.3
MORENA	49.9	2.0	46	53.8	+/-3.9	1.9
Partido Encuentro Social	0.3	0.2	0	0.6	+/-0.3	1.0
No respuesta	8.3	1.1	6.1	10.5	+/-2.2	2.0

*Intervalos de confianza al 95%

En documento anexo se presentan los intervalos de confianza y otras medidas de precisión para cada pregunta publicada.

18. Ponderadores

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. **En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad, ocupación y resultados de la elección de Gobernador de Puebla en 2018.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	677,456	14.9299
Mujeres 18 a 29 años	710,865	15.6661

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 30 a 39 años	456,367	10.0575
Mujeres 30 a 39 años	521,262	11.4876
Hombres 40 a 49 años	381,060	8.3979
Mujeres 40 a 49 años	444,820	9.8030
Hombres 50 a 59 años	269,417	5.9374
Mujeres 50 a 59 años	324,587	7.1533
Hombres más de 60 años	334,569	7.3733
Mujeres más de 60 años	417,187	9.1940

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y ocupación.

Educación	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hasta primaria	1,906,698	42.0201
Secundaria	1,029,673	22.6921
Educación Media	787,838	17.3625
Licenciatura o más	813,381	17.9254

Ocupación	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Trabajador	2,401,690	52.9288
Estudiante	252,614	5.5671
Ama de casa	1,324,159	29.1820
Otro	559,127	12.3221

Por último, se ajustó por resultados de la elección de Gobernador de Puebla en 2018:

Candidato	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Martha Erika Alonso del PAN-PRD- MC-Compromiso por Puebla	1,172,704	25.8442

Enrique Doger del PRI	569,955	12.5607
Miguel Barbosa de PT-MORENA-PES	1,054,924	23.2485
Otro	158,406	3.4910
Anuló/No votó/No respuesta	1,581,601	34.8555

19. Cuestionario

El texto y fraseo que fue programado en los dispositivos electrónicos se presenta a continuación:

[ENCUESTADOR: MUESTRE LA TARJETA Y DESPUÉS HAGA LA PREGUNTA]

Sin pensar en posibles candidatos, si hoy hubiera elecciones en el estado de Puebla, ¿por cuál partido votaría usted?

- 1) Partido Acción Nacional (PAN)
- 2) Partido Revolucionario Institucional (PRI)
- 3) Partido de la Revolución Democrática (PRD)
- 4) Partido del Trabajo
- 5) Partido Verde
- 6) Movimiento Ciudadano
- 7) Nueva Alianza
- 8) Partido Compromiso por Puebla
- 9) Pacto Social de Integración
- 10) Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)
- 11) Partido Encuentro Social
- 97) [ESPONTÁNEA] Ninguno
- 98) [ESPONTÁNEA] NS
- 99) [ESPONTÁNEA] NC

[MOSTRAR TARJETA] **Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes del PAN para Gobernador de Puebla. De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PAN para Gobernador de Puebla?**

- 1) Eduardo Rivera
- 2) Luis Ernesto Derbez
- 3) Jorge Aguilar Chedraui
- 4) Guillermo Velázquez
- 5) Mario Riestra Piña
- 97) [ESPONTANEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTANEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

[MOSTRAR TARJETA] **Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes del PRI para Gobernador de Puebla. De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PRI para Gobernador de Puebla?**

- 1) Enrique Doger
- 2) Javier López Zavala

- 3) Ricardo Urzúa
- 4) Juan Carlos Lastiri
- 97) [ESPONTANEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTANEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

[MOSTRAR TARJETA] **Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes de MORENA para Gobernador de Puebla De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato de MORENA para Gobernador de Puebla?**

- 1) Miguel Barbosa
- 2) Alejandro Armenta
- 3) Nancy de la Sierra Arámburo
- 4) Antonio Tenorio Adame
- 97) [ESPONTANEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTANEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

20. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se incluye documento para replicación de los resultados.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## C O D E B O O K
library(memisc)

data <- spss.system.file("Encuesta_Puebla_Feb_2019.sav")
write(codebook(data), file="Codebook.txt")

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
library(foreign)
data <- read.spss("Encuesta_Puebla_Feb_2019.sav", to.data.frame=TRUE)
design <- svydesign(ids=~conglomerado, strata=~estrato,
  weights=~PONDE_RAKING, data=data, nest = TRUE)
gen.estimate <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
    "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
  Confianza"=ci[,2],
    "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
vars <- c("prefg", "p1", "p2", "p3")
```

```
out <- lapply(vars, gen.estimate)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]
capture.output(print(out), file = "Estimaciones_e_Intervalos_de_Confianza.txt")
```

21. Contacto

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: contacto@buendíaylaredo.com o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.

22. Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales

La ubicación en el documento de los criterios científicos se detalla en la siguiente tabla:

Criterio	Ubicación en el documento
1. Objetivos del estudio	3. Objetivo
2. Marco muestral	10. Primera etapa: Selección de conglomerados (Marco muestral);
	11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área (Marco muestral);
	12. Tercera etapa: Selección de la vivienda (Marco muestral);
	13. Cuarta etapa: Selección del individuo (Marco muestral)
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población objetivo	4. Población de estudio
b) Procedimiento de selección de unidades	10. Primera etapa: Selección de conglomerados (Método de selección);
	11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área (Método de selección);
	12. Tercera etapa: Selección de la vivienda (Método de selección);
	13. Cuarta etapa: Selección del individuo (Método de selección)
c) Procedimiento de estimación	20. Software para procesamiento de los datos
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	7. Tamaño de muestra;
	9. Selección de la muestra;
	10. Primera etapa: Selección de conglomerados;
	11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área;
	12. Tercera etapa: Selección de la vivienda;
13. Cuarta etapa: Selección del individuo	
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	17. Margen de error
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar	16. Tratamiento de la no respuesta al ítem
g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por	15. Tasa de respuesta de las unidades

un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio

4. Método y fecha de recolección de la información

6. Técnica de recolección de datos;
 8. Periodo de referencia

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada

19. Cuestionario

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

17. Margen de error;
 18. Ponderadores

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

20. Software para procesamiento de los datos

8. La base de datos, en formato electrónico, sin contraseña ni candados, en el archivo de origen (no PDF, no imagen), que permita el manejo de sus datos

Anexo: Base de datos

9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.

17. Margen de error;
 18. Ponderadores

10. Autoría y financiamiento. Los datos que permitan identificar fehacientemente la persona física o moral que ordenó, realizó, publicó y/o difundió los estudios,

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos;
 2. Patrocinador;
 21. Contacto

incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico, deberá informar: a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, y c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión

11. Recursos económicos/financieros aplicados. Un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión, acompañado de la factura que respalda la contratación de la realización de dicha encuesta o sondeo de opinión (incluyendo el nombre de la persona física o moral que contrató el estudio), y explicitando el monto y proporción que hubiese sido efectivamente cubierto al momento de la publicación. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado

2. Patrocinador

12. Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o

En archivo

internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

23. Anexo: Codebook y resultados

Codebook

edo 'Estado'

Storage mode: double
Measurement: interval

Mean: 21.000
Variance: 0.000
Skewness: NaN
Kurtosis: NaN
Min: 21.000
Max: 21.000

seccion 'Seccion'

Storage mode: double
Measurement: interval

Mean: 1362.069
Variance: 547867.703
Skewness: -0.164
Kurtosis: -1.092
Min: 7.000
Max: 2631.000

mun 'Clave Municipio'

Storage mode: double
Measurement: interval

Mean: 115.252
Variance: 2757.489
Skewness: -0.359
Kurtosis: -0.310
Min: 1.000
Max: 208.000

prefg 'Sin pensar en posibles candidatos, si hoy hubiera elecciones en el estado de Puebla, ¿por cuál partido votaría usted?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Partido Acción Nacional (PAN)'	164	13.7 13.7
2	' 2) Partido Revolucionario Institucional (PRI)'	93	7.8 7.8
3	' 3) Partido de la Revolución Democrática (PRD)'	27	2.2 2.2
4	' 4) Partido del Trabajo'	36	3.0 3.0
5	' 5) Partido Verde'	33	2.8 2.8
6	' 6) Movimiento Ciudadano'	39	3.2 3.2
7	' 7) Nueva Alianza'	14	1.2 1.2
8	' 8) Partido Compromiso por Puebla'	28	2.3 2.3
9	' 9) Pacto Social de Integración'	8	0.7 0.7
10	' 10) Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)'	670	55.8 55.8
11	' 11) Partido Encuentro Social'	5	0.4 0.4
97	' 97) Ninguno'	59	4.9 4.9
98	' 98) NS'	17	1.4 1.4
99	' 99) NC'	7	0.6 0.6

p1 'Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes del PAN para Gobernador de Puebla. De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PAN para Gobernador de Puebla?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Eduardo Rivera'	309	25.8 25.8
2	' 2) Luis Ernesto Derbez'	89	7.4 7.4
3	' 3) Jorge Aguilar Chedrauí'	145	12.1 12.1
4	' 4) Guillermo Velázquez'	60	5.0 5.0
5	' 5) Mario Riestra Piña'	126	10.5 10.5
97	' 97) Cualquiera'	27	2.2 2.2
98	' 98) Ninguno'	321	26.8 26.8
99	' 99) NS/NC'	123	10.2 10.2

p2 'Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes del PRI para Gobernador de Puebla. De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PRI para Gobernador de Puebla?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Enrique Doger'	294	24.5 24.5
2	' 2) Javier López Zavala'	252	21.0 21.0
3	' 3) Ricardo Urzúa'	59	4.9 4.9
4	' 4) Juan Carlos Lastiri'	140	11.7 11.7

```

97 ' 97) Cualquiera'          14  1.2  1.2
98 ' 98) Ninguno'            361 30.1 30.1
99 ' 99) NS/NC'              80  6.7  6.7
  
```

p3 'Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes de MORENA para Gobernador de Puebla De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato de MORENA para Gobernador de Puebla?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Miguel Barbosa'	404	33.7 33.7
2	' 2) Alejandro Armenta'	281	23.4 23.4
3	' 3) Nancy de la Sierra Arámbaro'	272	22.7 22.7
4	' 4) Antonio Tenorio Adame'	78	6.5 6.5
97	' 97) Cualquiera'	12	1.0 1.0
98	' 98) Ninguno'	103	8.6 8.6
99	' 99) NS/NC'	50	4.2 4.2

s1 'Sexo'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Hombre'	482	40.2 40.2
2	' 2) Mujer'	718	59.8 59.8

s2 '¿Qué edad tiene?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Mean: 42.213
 Variance: 238.699
 Skewness: 0.419
 Kurtosis: -0.608
 Min: 18.000
 Max: 88.000

s3 '¿Actualmente usted...'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) vive con su pareja en unión libre?'	296	24.7 24.7
2	' 2) está separado(a)?'	25	2.1 2.1
3	' 3) está divorciado(a)?'	14	1.2 1.2
4	' 4) está viudo(a)?'	61	5.1 5.1
5	' 5) está casado(a)?'	515	42.9 42.9
6	' 6) está soltero(a)?'	283	23.6 23.6

8 ' 8) NS' 2 0.2 0.2
 9 ' 9) NC' 4 0.3 0.3

s4 '¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Ninguno'	34	2.8	2.8
2	' 2) Preescolar o kinder'	4	0.3	0.3
3	' 3) Primaria'	338	28.2	28.2
4	' 4) Secundaria'	339	28.2	28.2
5	' 5) Preparatoria o bachillerato general'	171	14.2	14.2
6	' 6) Bachillerato tecnológico'	42	3.5	3.5
7	' 7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada'	6	0.5	0.5
8	' 8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada'	18	1.5	1.5
9	' 9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria termina'	22	1.8	1.8
10	' 10) Normal con primaria o secundaria terminada'	6	0.5	0.5
11	' 11) Normal de licenciatura'	14	1.2	1.2
12	' 12) Licenciatura'	168	14.0	14.0
13	' 13) Especialidad'	7	0.6	0.6
14	' 14) Maestría'	25	2.1	2.1
15	' 15) Doctorado'	1	0.1	0.1
98	' 98) NS'	2	0.2	0.2
99	' 99) NC'	3	0.2	0.2

s5 'Ahora le voy a preguntar por su situación laboral. ¿La semana pasada trabajó por lo menos una hora?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Sí'	836	69.7	69.7
2	' 2) No'	359	29.9	29.9
8	' 8) NS'	2	0.2	0.2
9	' 9) NC'	3	0.2	0.2

s6 '¿En ese trabajo fue...?'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) empleado u obrero'	333	27.8	27.8
2	' 2) jornalero o peón'	48	4.0	4.0
3	' 3) ayudante con pago'	46	3.8	3.8
4	' 4) patrón o empleador'	23	1.9	1.9
5	' 5) trabajador por cuenta propia'	326	27.2	27.2
6	' 6) trabajador sin pago'	54	4.5	4.5
7	' 7) Otro'	4	0.3	0.3
8	' 8) NS'	2	0.2	0.2
9	' 9) NC'	0	0.0	0.0
	(unlab.vld.)	364	30.3	30.3

=====
s7 '¿Entonces, la semana pasada ___?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'1) Hizo o vendió algún producto?'	14	1.2	1.2
2	'2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona?'	10	0.8	0.8
3	'3) Crió animales o cultivó algo?'	11	0.9	0.9
4	'4) Ofreció algún servicio por un pago?'	3	0.2	0.2
5	'5) Atendió su propio negocio?'	7	0.6	0.6
6	'6) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad?'	9	0.8	0.8
7	'7) Buscó trabajo?'	12	1.0	1.0
8	'8) Es estudiante?'	35	2.9	2.9
9	'9) Jubilada(o) o pensionada(o)?'	38	3.2	3.2
10	'10) Se dedica a los quehaceres del hogar?'	205	17.1	17.1
11	'11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide trabajar?'	2	0.2	0.2
12	'12) Otra condición'	11	0.9	0.9
88	'88) NS'	2	0.2	0.2
99	'99) NC'	5	0.4	0.4
	(unlab.vld.)	836	69.7	69.7

=====
estrato 'Estrato de la muestra'

Storage mode: double
Measurement: interval

Mean: 2.748
Variance: 0.662
Skewness: 0.214
Kurtosis: -0.982
Min: 1.000
Max: 4.000

=====
conglomerado 'Conglomerado de la muestra'

Storage mode: double
Measurement: interval

Mean: 235.377
Variance: 145085.941
Skewness: 1.684
Kurtosis: 0.893
Min: 1.000
Max: 1102.000

=====
region 'Sección en municipios de la zona metropolitana de Puebla:Conurbado/No conurbado'

Storage mode: double
Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'CONURBADO'	527	43.9	43.9

2 'NO CONURBADO' 673 56.1 56.1

 urbanidad 'Sección Urbana/No urbana'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

Values and labels	N	Percent
1 'URBANO'	751	62.6 62.6
2 'NO URBANO'	449	37.4 37.4

 ponde_muestral 'Ponderador Muestral'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Mean: 3781.322
 Variance: 6436.279
 Skewness: 0.237
 Kurtosis: -0.396
 Min: 3691.777
 Max: 4016.000

 edadsexo 'Categorías de Edad Sexo para Raking'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

Values and labels	N	Percent
1 'Hombres 18 a 29 años'	116	9.7 9.7
2 'Mujeres 18 a 29 años'	174	14.5 14.5
3 'Hombres 30 a 39 años'	95	7.9 7.9
4 'Mujeres 30 a 39 años'	189	15.8 15.8
5 'Hombres 40 a 49 años'	84	7.0 7.0
6 'Mujeres 40 a 49 años'	153	12.8 12.8
7 'Hombres 50 a 59 años'	84	7.0 7.0
8 'Mujeres 50 a 59 años'	116	9.7 9.7
9 'Hombres mas de 60 años'	103	8.6 8.6
10 'Mujeres mas de 60 años'	86	7.2 7.2

 escol 'Categorías de Escolaridad para Raking'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

Values and labels	N	Percent
1 'Primaria'	381	31.8 31.8
2 'Secundaria'	351	29.2 29.2
3 'Preparatoria'	231	19.2 19.2
4 'Lic o +'	237	19.8 19.8

ocupa 'Categorías de Ocupación para Raking'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

Values and labels	N	Percent
1 'Trabajador'	890	74.2 74.2
2 'Estudiante'	35	2.9 2.9
3 'Ama de casa'	205	17.1 17.1
4 'Otro'	70	5.8 5.8

voto2018 'Voto en elección de Gobernador 2018'

Storage mode: double
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	'Martha Erika Alonso del PAN-PRD-MC-Compromiso por Puebla'	332	27.7 27.7
2	'Enrique Doger del PRI'	101	8.4 8.4
3	'Miguel Barbosa de PT-MORENA-PES'	461	38.4 38.4
96	'Otro'	40	3.3 3.3
99	'Anuló/ No votó/ No respuesta'	266	22.2 22.2

ponde_raking 'Ponderación de Raked'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Mean: 3781.325
 Variance: 9526030.779
 Skewness: 2.398
 Kurtosis: 11.715
 Min: 644.602
 Max: 34516.188

Resultados

\$'Sin pensar en posibles candidatos, si hoy hubiera elecciones en el estado de Puebla, ¿por cuál partido votaría usted?'

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error
prefg 1) Partido Acción Nacional (PAN)	15.1	1.4	2.7
prefg 2) Partido Revolucionario Institucional (PRI)	9.3	1.2	2.3
prefg 3) Partido de la Revolución Democrática (PRD)	2.3	0.5	1.0
prefg 4) Partido del Trabajo	3.1	0.6	1.2
prefg 5) Partido Verde	3.2	0.7	1.3
prefg 6) Movimiento Ciudadano	3.6	0.7	1.4
prefg 7) Nueva Alianza	1.4	0.5	0.9
prefg 8) Partido Compromiso por Puebla	3.1	0.6	1.2
prefg 9) Pacto Social de Integración	0.6	0.3	0.5
prefg 10) Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)	49.9	2.0	3.9
prefg 11) Partido Encuentro Social	0.3	0.2	0.3
prefg 97) Ninguno	5.1	0.7	1.5
prefg 98) NS	1.8	0.5	1.0
prefg 99) NC	1.3	0.8	1.6

	Intervalo de Confianza	Deff	CV
prefg 1) Partido Acción Nacional (PAN)	12.3	17.8	1.8 0.1
prefg 2) Partido Revolucionario Institucional (PRI)	7.1	11.6	1.9 0.1
prefg 3) Partido de la Revolución Democrática (PRD)	1.3	3.3	1.4 0.2
prefg 4) Partido del Trabajo	1.9	4.3	1.5 0.2
prefg 5) Partido Verde	1.8	4.5	1.8 0.2
prefg 6) Movimiento Ciudadano	2.2	5.0	1.7 0.2
prefg 7) Nueva Alianza	0.4	2.3	2.0 0.3
prefg 8) Partido Compromiso por Puebla	1.8	4.3	1.6 0.2
prefg 9) Pacto Social de Integración	0.1	1.1	1.3 0.4
prefg 10) Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)	45.9	53.8	1.9 0.0
prefg 11) Partido Encuentro Social	0.0	0.6	1.0 0.5
prefg 97) Ninguno	3.6	6.6	1.4 0.1
prefg 98) NS	0.9	2.8	1.6 0.3
prefg 99) NC	-0.3	2.9	5.9 0.6

\$`Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes del PAN para Gobernador de Puebla. De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PAN para Gobernador de Puebla?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1 1) Eduardo Rivera	26.3	1.5	3.0	23.3	29.3	
p1 2) Luis Ernesto Derbez	6.9	1.1	2.2	4.7	9.1	
p1 3) Jorge Aguilar Chedraui	13.8	1.4	2.7	11.1	16.5	
p1 4) Guillermo Velázquez	6.1	1.0	1.9	4.2	8.0	
p1 5) Mario Riestra Piña	11.3	1.2	2.3	9.0	13.6	
p1 97) Cualquiera	2.3	0.5	1.1	1.3	3.4	
p1 98) Ninguno	22.8	1.3	2.6	20.2	25.4	
p1 99) NS/NC	10.5	1.4	2.7	7.8	13.1	

	Deff	CV
p1 1) Eduardo Rivera	1.4	0.1
p1 2) Luis Ernesto Derbez	2.4	0.2
p1 3) Jorge Aguilar Chedraui	1.9	0.1
p1 4) Guillermo Velázquez	2.0	0.2
p1 5) Mario Riestra Piña	1.7	0.1
p1 97) Cualquiera	1.5	0.2
p1 98) Ninguno	1.2	0.1
p1 99) NS/NC	2.4	0.1

\$`Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes del PRI para Gobernador de Puebla. De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato del PRI para Gobernador de Puebla?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2 1) Enrique Doger	25.8	1.8	3.5	22.2	29.3	2.0
p2 2) Javier López Zavala	23.4	1.7	3.3	20.1	26.7	1.9
p2 3) Ricardo Urzúa	5.0	0.8	1.5	3.5	6.5	1.6
p2 4) Juan Carlos Lastiri	12.5	1.3	2.6	9.9	15.0	1.9
p2 97) Cualquiera	1.3	0.5	0.9	0.4	2.2	2.0
p2 98) Ninguno	25.7	1.3	2.6	23.0	28.3	1.1
p2 99) NS/NC	6.5	1.1	2.1	4.4	8.6	2.3

	CV
p2 1) Enrique Doger	0.1
p2 2) Javier López Zavala	0.1
p2 3) Ricardo Urzúa	0.2
p2 4) Juan Carlos Lastiri	0.1
p2 97) Cualquiera	0.4
p2 98) Ninguno	0.1
p2 99) NS/NC	0.2

\$`Le voy a mencionar los nombres de posibles aspirantes de MORENA para Gobernador de Puebla De todas estas personas, ¿quién prefiere que sea el candidato de MORENA para Gobernador de Puebla?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3 1) Miguel Barbosa	29.5	1.8	3.5	26.0		
p3 2) Alejandro Armenta	22.5	1.8	3.6	18.9		
p3 3) Nancy de la Sierra Arámburo	23.0	1.7	3.4	19.6		
p3 4) Antonio Tenorio Adame	8.7	1.1	2.1	6.6		
p3 97) Cualquiera	1.5	0.5	1.0	0.5		
p3 98) Ninguno	10.0	1.2	2.4	7.7		
p3 99) NS/NC	4.7	0.9	1.8	3.0		

	de Confianza	Deff	CV
p3 1) Miguel Barbosa	33.0	1.9	0.1
p3 2) Alejandro Armenta	26.1	2.3	0.1
p3 3) Nancy de la Sierra Arámburo	26.4	2.0	0.1
p3 4) Antonio Tenorio Adame	10.8	1.7	0.1

p3 97)	Cualquiera	2.5	2.2	0.4
p3 98)	Ninguno	12.4	1.9	0.1
p3 99)	NS/NC	6.5	2.2	0.2



www.grupoandrade.com

f /GrupoAndrade

@grupoandrade

FORD ECOSPORT



O BONI
+ API

Vigencia del 1 al 28 de febrero de 2019 o hasta agotar existencias. La imagen corresponde a Ford EcoSport 2018. Consulta términos y condi

LA VIGA Tel. 1087-9050 fordandrade.mx f /FordAndradeLaViga ZARAGOZA Tel. 4000-8400 fordandradezaragoza.mx f /FordAndradeZaragoza TEPEPAN Tel. 5014

Encuestas dan a Morena hasta 50%

Cuatro sondeos revelan las preferencias para elección extraordinaria

TENDENCIAS DE VOTACIONES

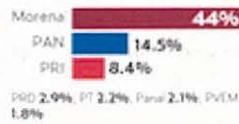
LAS INDAGACIONES FUERON REALIZADAS ENTRE ENERO Y FEBRERO DE 2019.

PREFERENCIA POR PARTIDO POLÍTICO

CONSULTA MITOFSKY (1 al 4 de febrero 2019)



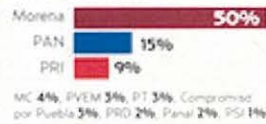
EL UNIVERSAL (Última semana de enero 2019)



INDICADORES (2 y 3 de febrero)

NO LO MIDÍO

BUENDÍA&LAREDO (1 al 5 de febrero 2019)



CONOCIMIENTO DEL ASPIRANTE



PREFERENCIA ELECTORAL



El estudio ubicó a Morena a la cabeza en la preferencia por partido con 40.1 por ciento.

POR HERALDO DE MÉXICO (HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/) © FEBRERO 11, 2019

Luego de que el **Instituto Nacional Electoral (INE)** dio a conocer los tiempos para la elección extraordinaria al gobierno del estado, se publicaron diversas encuestas que buscan medir el panorama político en la entidad.

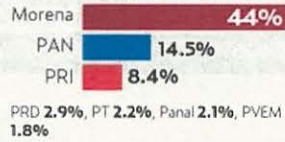
Sobresale la preferencia por partido político, ya que la mayoría de los encuestados votarían por **Morena** en caso de que en este momento fueran las elecciones.

Consulta Mitofsky hizo su ejercicio en la primera semana de febrero y pone a la cabeza en preferencia electoral a **Alejandro Armenta** (Morena) con 42.4 por ciento, seguido por **Luis Miguel Barbosa** (Morena) con 37.4 por ciento.

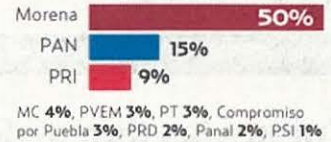
El estudio ubicó a **Morena** a la cabeza en la preferencia por partido con 40.1 por ciento.

[\(https://heraldodemexico.com.mx/\)](https://heraldodemexico.com.mx/)**TENDENCIAS DE VOTACIONES**

LAS INDAGACIONES FUERON REALIZADAS ENTRE ENERO Y FEBRERO DE 2019.

PREFERENCIA POR PARTIDO POLÍTICO**CONSULTA MITOFSKY**
(1 al 4 de febrero 2019)**EL UNIVERSAL**
(Última semana de enero 2019)**INDICADORES**
(2 y 3 de febrero)

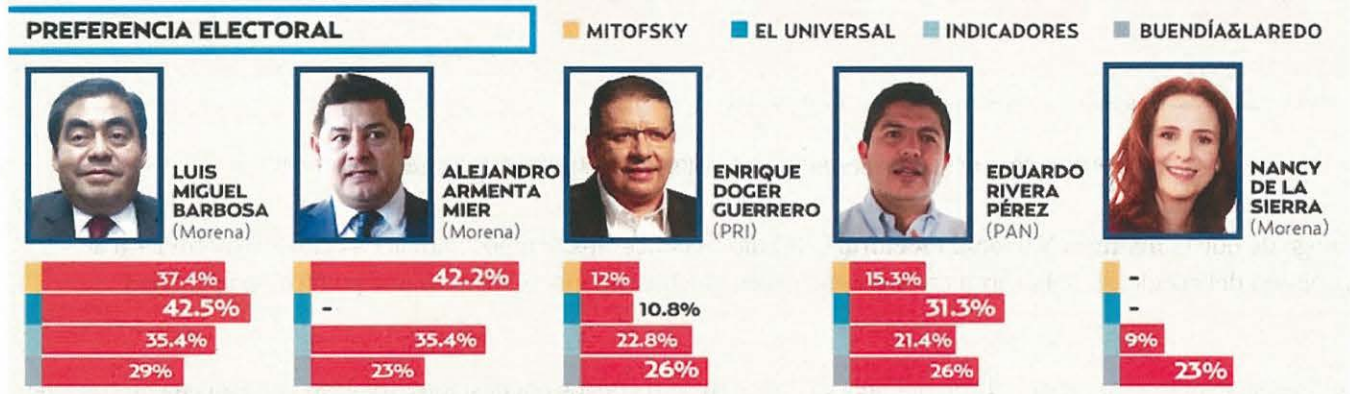
NO LO MIDÍO

BUENDÍA&LAREDO
(1 al 5 de febrero 2019)https://issuu.com/elheraldodemexico/docs/encuestas_puebla

ENCUESTA DE TENDENCIAS PUEBLA

La encuestadora **Buendía&Laredo** realizó mil 200 entrevistas en el periodo del primero al 5 de febrero de 2019, en las que Morena se ubica a la cabeza en las preferencias por partido con 50 por ciento, seguido muy de lejos por el **PAN con 15 por ciento y el PRI con 9 por ciento**. A través de un proceso cara a cara, esta encuesta midió solamente un comparativo entre los nombres que se mencionan para las candidaturas al gobierno del estado por cada uno de los partidos, en el que en el caso de Morena, **Luis Miguel Barbosa** (Morena) aventaja con 29 por ciento de las preferencias electorales.

La encuestadora poblana Indicadores realizó un sondeo la primera semana de febrero, en el que también coloca al morenista **Luis Miguel Barbosa** con el porcentaje más alto de conocimiento entre los ciudadanos con 83 por ciento, contra 68 por ciento de **Alejandro Armenta Mier**, también morenista.

https://issuu.com/elheraldodemexico/docs/encuestas_puebla

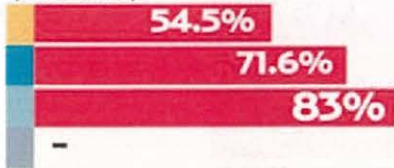
PREFERENCIA ELECTORAL PUEBLA

Finalmente, un sondeo telefónico realizado por *El Universal* en la última semana del mes de enero de 2019, ubica a **Luis Miguel Barbosa** como el aspirante al gobierno del estado con mayor posibilidad de obtener el triunfo con 42.5 por ciento.



CONOCIMIENTO DEL ASPIRANTE

MIGUEL BARBOSA
(Morena)



ALEJANDRO ARMENTA MIER (Morena)



ENRIQUE DOGER GUERRERO (PRI)



EDUARDO RIVERA PÉREZ (PAN)



NANCY DE LA SIERRA (Morena)



(https://issuu.com/elheraldodemexico/docs/encuestas_puebla)

CONOCIMIENTO POR ASPIRANTE.

Por Claudia Espinoza

ALEJANDRO ARMENTA ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/ALEJANDRO-ARMENTA/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/ALEJANDRO-ARMENTA/))

ENCUESTAS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/ENCUESTAS/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/ENCUESTAS/))



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/INSTITUTO-NACIONAL-ELECTORAL/)
(HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/)



LUIS MIGUEL BARBOSA (HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/LUIS-MIGUEL-BARBOSA/)

MORENA (HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/MORENA/)

PUEBLA (HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/PUEBLA/)



¿Te gustó este contenido?

Guardar en Facebook

Me gusta



(HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/)

REDACCIÓN EL HERALDO

(HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/)

El diario que piensa joven.

(HTTPS://TWITTER.COM/ELHERALDO_MX)

(HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/ELHERALDOMEXICO/)

(HTTPS://INSTAGRAM.COM/HERALDODEMEXICO)

VER OTROS 49389 ARTÍCULOS (HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/)

0 comentarios

Ordenar por **Más antiguos**



Agregar un comentario...

Plugin de comentarios de Facebook

LO MEJOR DEL IMPRESO



(<https://heraldodemexico.com.mx/>)



(<https://heraldodemexico.com.mx/estados/candidato-de-morena-por-encuesta/>)

Candidato de Morena, por encuesta

(<https://heraldodemexico.com.mx/estados/candidato-de-morena-por-encuesta/>)

/ESTADOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ESTADOS/](https://heraldodemexico.com.mx/estados/))

ENTRADAS RELACIONADAS

- ▶ **Aprendiendo a ser un partido político** (<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/aprendiendo-a-ser-un-partido-politico-a-fuego-lento/>)
/OPINIÓN ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/OPINION/](https://heraldodemexico.com.mx/opinion/)) POR ALFREDO GONZÁLEZ ⌚ 15/FEB/2019
- ▶ **Arrogancia de diputados de Morena** (<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/arrogancia-de-diputados-de-morena/>)
/OPINIÓN ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/OPINION/](https://heraldodemexico.com.mx/opinion/)) POR VICTOR SÁNCHEZ BAÑOS ⌚ 16/FEB/2019
- ▶ **Pelean apoyo universitario** (<https://heraldodemexico.com.mx/estados/pelean-apoyo-universitario/>)
/ESTADOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ESTADOS/](https://heraldodemexico.com.mx/estados/)) POR HERALDO DE MÉXICO ⌚ 17/FEB/2019
- ▶ **Morena aprueba dictamen de Guardia Nacional en el Senado** (<https://heraldodemexico.com.mx/pais/morena-aprueba-dictamen-de-guardia-nacional-en-el-senado/>)
/PAÍS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/PAIS/](https://heraldodemexico.com.mx/pais/)) POR HERALDO DE MÉXICO ⌚ HACE 14 HORAS
- ▶ **Fuerzas Federales logran arresto de 23 huachicoleros en Puebla** (<https://heraldodemexico.com.mx/estados/fuerzas-federales-logran-arresto-de-23-huachicoleros-en-puebla/>)
/ESTADOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ESTADOS/](https://heraldodemexico.com.mx/estados/)) POR HERALDO DE MÉXICO ⌚ 15/FEB/2019



Carrera en apoyo a la Fundación Fomento de Desarrollo Terrestre de Jesús L.A.P.
INSCRÍBETE EN www.adeporte.com • www.demexicogob.com • Eventos INNOVAPORT • Bosque de Tlalpán



Minuto a Minuto

El Heraldo

Estados



- ▶ **Hombre hiere a dos transeúntes en avenida principal de Marsella**
(<https://heraldodemexico.com.mx/orbe/hombre-hiere-con-arma-blanca-a-dos-transeuntes-en-avenida-principal-de-marsella/>)
/ORBE ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ORBE/](https://heraldodemexico.com.mx/orbe/)) ⌚ HACE 2 MINS
- ▶ **Napoleón Gómez Urrutia va por rescate de cuerpos en mina Pasta de Conchos**
(<https://heraldodemexico.com.mx/estados/napoleon-gomez-urrutia-va-por-rescate-de-cuerpos-en-mina-pasta-de-conchos/>)
/ESTADOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ESTADOS/](https://heraldodemexico.com.mx/estados/)) ⌚ HACE 9 MINS
- ▶ **El miércoles llegan 300 toneladas de ayuda humanitaria de Rusia: Maduro**
(<https://heraldodemexico.com.mx/orbe/el-miercoles-llegan-300-toneladas-de-ayuda-humanitaria-de-rusia-maduro/>)
/ORBE ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ORBE/](https://heraldodemexico.com.mx/orbe/)) ⌚ HACE 26 MINS
- ▶ **Fiscalía de Coahuila reporta localización con vida de Hugo Jurado Estrada**
(<https://heraldodemexico.com.mx/estados/fiscalia-de-coahuila-reporta-hallazgo-con-vida-de-hugo-jurado-estrada/>)
/ESTADOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ESTADOS/](https://heraldodemexico.com.mx/estados/)) ⌚ HACE 36 MINS
- ▶ **Geiser Caso Molinari es el nuevo comisionado de Búsqueda de Personas en Veracruz**
(<https://heraldodemexico.com.mx/estados/geiser-caso-molinari-es-el-nuevo-comisionado-de-busqueda-de-personas-en-veracruz/>)
/ESTADOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/ESTADOS/](https://heraldodemexico.com.mx/estados/)) ⌚ HACE 48 MINS

La opinión de...



SACAPUNTAS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/SACAPUNTAS/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/sacapuntas/))

Sacapuntas

(<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/sacapuntas-629/>)
(<https://heraldodemexico.com.mx/autor/sacapuntas/>)



MARTHA ANAYA ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/MARTHA-ANAYA/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/martha-anaya/))

Otros pleitos detrás de la Guardia Nacional

(<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/otros-pleitos-detras-de-la-guardia-nacional/>)
(<https://heraldodemexico.com.mx/autor/martha-anaya/>)



ALBERTO AGUILAR ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/ALBERTO-AGUILAR/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/alberto-aguilar/))

Cae recaudación fiscal entre 18% y 20%, menor margen de maniobra y aumenta riesgo para nota soberana

(<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/cae-recaudacion-fiscal-entre-18-y-20-menor-margen-de-maniobra-y-aumenta-riesgo-para-nota-soberana/>)
(<https://heraldodemexico.com.mx/autor/alberto-aguilar/>)



CARLOS MOTA ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/CARLOS-MOTA/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/carlos-mota/))

Ex tecnócratas de punto ciego

(<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/ex-tecnocratas-de-punto-ciego/>)
(<https://heraldodemexico.com.mx/autor/carlos-mota/>)



COLUMNA INVITADA ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/COLUMNA-INVITADA/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/columna-invitada/))

Emilio Sanders: El reto es hacer más con menos

(<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/emilio-sanders-el-reto-es-hacer-mas-con-menos/>)
(<https://heraldodemexico.com.mx/autor/columna-invitada/>)

MÁS LEÍDO

H





(<https://heraldodemexico.com.mx/>)

(<https://heraldodemexico.com.mx/>)



(<https://www.facebook.com/heraldodemexico/>) (<https://twitter.com/heraldodemexico/>) (<https://www.instagram.com/heraldodemexico/>) (https://www.youtube.com/channel/UC7E9Dj_lmrJdDr)

INFORMACIÓN

Acerca de (<https://heraldodemexico.com.mx/acerca-de/>)

Directorio (<https://heraldodemexico.com.mx/directorio/>)

Políticas de Privacidad (<https://heraldodemexico.com.mx/politicas-de-privacidad/>)

Contacto (<https://heraldodemexico.com.mx/contacto/>)



© 2018 El Heraldo de México (<https://heraldodemexico.com.mx/>) – All rights reserved

