

México, D. F., a 29 de junio de 2009

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA
DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL
ELECTORAL, EFECTUADA EN EL SALÓN DE SESIONES DE LA
INSTITUCIÓN.**

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Señoras y señores consejeros y representantes, iniciamos la sesión extraordinaria del Consejo General convocada para este día, por lo que le solicito al señor secretario verifique si hay quórum.

-Secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo: Señor presidente, para efectos de la sesión extraordinaria del Consejo General de esta fecha, hay ya una asistencia inicial de 17 consejeros y representantes, por lo que existe quórum para su realización.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Señor secretario, sírvase continuar con la sesión.

-Secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo: El siguiente asunto se refiere al orden del día.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el orden del día.

Señor secretario, consulte en votación económica si se aprueba el orden del día.

-Secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo: Señora y señores consejeros electorales, en votación económica se consulta si se aprueba el orden del día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano.

Es aprobado, señor presidente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Señor secretario del Consejo, dé cuenta del punto único del orden del día.

-Secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo: Señora y señores consejeros y representantes, el punto único del orden del día es el relativo al proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que establecen criterios para atender asuntos relevantes para el mejor desarrollo de las sesiones del cómputo distrital.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Señoras y señores consejeros y representantes, en términos de lo señalado por el artículo 15, párrafo tercero del Reglamento de Sesiones del Consejo General y toda vez que, derivado de la urgencia con que fue convocada esta sesión, no fue posible realizar un análisis previo del documento que será desahogado, le solicito al consejero electoral Marco Antonio Baños realice una presentación en lo particular del punto que nos ocupa.

En primera ronda, el consejero Baños.

-Consejero electoral, Marco Antonio Baños: Gracias, señor consejero presidente.

Lo primero es reconocer que haya tenido la amabilidad de convocar a una sesión extraordinaria, para aprobar un acuerdo que es muy importante en esta fase final de la preparación de la elección.

En segundo lugar, agradecer también la aportación que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Dirección de Organización Electoral ha hecho y la paciencia de los consejeros Sánchez y Figueroa para revisar este asunto en la madrugada prácticamente del día de hoy.

A mis consejeros, también muchas gracias por aceptar hacerlo así, lo mismo que a los demás miembros del Consejo General.

Hago una presentación rápida del documento. Se trata de un proyecto de acuerdo que nos permita establecer algunos criterios para atender asuntos que son relevantes y que permitirán el mejor desarrollo de las sesiones del cómputo distrital.

En consecuencia, los contenidos centrales del documento, señor consejero presidente, señores del Consejo General, serían los siguientes:

En primer lugar, un punto que establece que los consejeros presidentes de los consejos distritales convocarán a los consejeros electorales suplentes, a fin de asegurar la continuidad de la sesión del cómputo.

Cada uno de los propietarios tiene su respectivo suplente y se establecería aquí la posibilidad de que para los suplentes que asistan a participar en las sesiones de cómputo, de acuerdo con las posibilidades presupuestales de la institución, que deberán ser revisadas por la Dirección de Administración, se les cubran las dietas respectivas.

En segundo lugar, se prevé que los consejeros presidentes de los consejos distritales inviten a los consejeros electorales suplentes y a los representantes de los partidos políticos, para que les impartan un curso de capacitación sobre la forma en que se va a realizar el cómputo distrital.

En caso de que el cómputo ya se haya explicado a los consejeros distritales propietarios, se solicita a los presidentes que llamen a una reunión especial a los suplentes de los consejeros electorales y a los representantes de los partidos, para explicar esta mecánica.

También, a partir de este momento, hay un conjunto de observaciones nuevas que voy a incluir por recomendación de la consejera Elizondo, que fortalecen la redacción.

En el punto tercero, estamos mencionando que en el caso de integración de grupos de trabajo para llevar a cabo el recuento parcial o total de las casillas, el procedimiento para la extracción de la documentación se realizará de la siguiente manera.

Primero, facultamos a los vocales de Organización, de Capacitación y del Registro, que son los que presidirían los grupos de trabajo, en secuencia de un acuerdo que ya aprobamos con antelación, para que extraigan la documentación respectiva, lo cual deberán hacer en presencia del consejero electoral que forme parte de esos grupos, y de los representantes de los partidos que se encuentren presentes.

Aquí agregaré una referencia al artículo 295 del código, para atender una recomendación de la consejera Elizondo.

En el numeral 2 de ese punto tercero, se prevé que en caso de encontrarse escritos de protesta, ojos de incidentes o cualquier otro documento en el que no se identifique plenamente la casilla, se colocará en la parte frontal superior del documento la inscripción de la denominación exacta de la casilla, para identificarla con claridad; pero además, en una propuesta de la consejera Elizondo, de que no se ocupen los recuadros de la propia acta o del documento que se trate, para que tengamos una integridad del documento, pero sí identificando el acta en los términos en que aparecen ahí.

Adicionalmente, prevemos ahí que se asiente esto en el sistema de captura de información a través de la red IFE, al elaborar el acta circunstanciada, que con motivo de las labores del grupo de trabajo se levante.

En el numeral 3 del punto tercero, durante el procedimiento, el vocal o funcionario que presida el grupo de trabajo, verificará que el líquido indeleble y la marcadora de credencial para votar, se ubiquen en el lugar destinado para ello en el exterior del paquete. De no ser así, procederá a su colocación en dicho lugar y a cerrar, enfajillar y sellar nuevamente el paquete electoral, para su resguardo en la bodega.

En el numeral 4 se dice que para el cumplimiento de las tareas de los equipos de trabajo, el consejero presidente ordenará que el personal administrativo de la junta se asigne a una persona que realizará las tareas de apoyo que determine el grupo de trabajo.

En cada junta, el personal administrativo de apoyo servirá para apoyar los trabajos de los grupos de trabajo, y el presidente dirá quién apoyará a qué persona, a qué grupo de trabajo o persona.

También pediremos que al finalizar la sesión del cómputo, los vocales o funcionarios que presidan los grupos, entregarán al consejero presidente los sobres o carpetas de cada paquete electoral.

En el punto cuarto del acuerdo, establecemos que en los consejos distritales que integren grupos de trabajo, los vocales que los presidan podrán ser sustituidos en forma excepcional por los vocales titulares de la junta respectiva. De no haber vocales titulares en este caso, por los que se encuentren designados con el carácter de comisionados, para el efecto de garantizar la continuidad de las labores de los equipos de trabajo, propuesta del consejero Gómez, que ha sido agregada aquí.

En caso de que, debido al número de grupos de trabajo integrados para el recuento no sea factible contar con vocales suficientes, podrán ser sustituidos por otros miembros del servicio adscritos a la propia junta.

Esta es una norma importante porque, en el caso de que los grupos de trabajo resulten insuficientes de integrarse con vocales, podrán ser sustituidos por los otros miembros del servicio adscritos a la junta, que en este caso solamente son los jefes de oficina de seguimiento y análisis, como suplentes en este caso.

En el punto quinto, los funcionarios del servicio de la rama administrativa que desempeñen una comisión como vocales, o en otros puestos del servicio, adscritos a la junta distrital que corresponda, podrán presidir un grupo de trabajo, siempre y cuando hayan sido comisionados conforme a los procedimientos del servicio civil de carrera, o de acuerdo a las atribuciones del secretario ejecutivo.

Me parece que esto resuelve también el término de la facultad que tendrían los funcionarios del servicio para participar aquí.

En el punto sexto, prevemos que ordenar al consejero presidente, al secretario del Consejo o en su caso, al vocal de la junta ejecutiva quien presida un grupo de trabajo, que al momento de abrir los paquetes electorales se extraigan, además de la documentación indicada en el Artículo 295, incisos d) y h) del Cofipe, el acta de la jornada electoral y la hoja de operaciones, con la finalidad de realizar una evaluación de la consistencia de los datos consignados, y su aplicación al escrutinio y cómputo efectuado por los funcionarios de casilla.

Séptimo. Se instruye a los presidentes de los consejos distritales para que, una vez extraída el acta de la jornada del expediente, conforme a lo señalado en el punto de acuerdo sexto del presente acuerdo, se dispongan para su captura. Asimismo, se ordena a los presidentes de los consejos que instruyan al personal designado para la captura de las actas de escrutinio y cómputo, para que capturen en el sistema establecido para ello, el dato asentado en el acta de la jornada electoral, identificado con el numeral 4, que corresponde al rubro intitulado: “cuenta de una en una el total de boletas recibidas y anote la cantidad”.

Octavo. Para el caso de las casillas especiales durante el cómputo de mayoría relativa, se deberán revisar las dos actas que contienen la de escrutinio y cómputo de mayoría relativa y la de representación proporcional, de forma tal que al existir error evidente o duda fundada respecto de los resultados en ellas consignados, puedan abrirse los paquetes y se ofrezca certeza sobre los resultados de la elección por ambos principios.

Noveno. Para atender lo señalado en el 295.1, inciso c) del Código, una vez que la suma distrital de los votos de los partidos coaligados, éstos hayan sido distribuidos igualitariamente entre dichos partidos. Aquí es una norma muy importante porque estamos en el supuesto de la forma de distribuir los votos entre los partidos de una coalición.

Tenemos muy claro que si hay números impares de votos dobles válidos, se le asignan por mitad a cada partido de la coalición y, si existe una fracción se le entrega al partido que haya sacado la mayor cantidad de votos.

Pero, en caso de que los partidos de la coalición se encontrasen en empate, es decir que sacaran el mismo número de votos y no hubiese por tanto mayoría de votos de alguno de los dos, se le entregará el voto restante, sólo el voto restante —es un escenario muy poco probable— al partido que tenga el registro más alto en la prelación, es decir que tenga más antigüedad en su registro.

Décimo. Al inicio de la sesión de cómputo distrital, los consejeros electorales suplentes, los representantes propietarios y suplentes de los partidos políticos para los grupos de recuento que se encuentren

presenten los vocales de la junta y, en su caso, los miembros del Servicio que se tengan contemplados para presidir o participar en los grupos de trabajo deberán rendir la protesta de ley, estableciéndoles claramente las funciones que en su momento pudieran llegar a desempeñar.

Décimo primero. Se instruya a la Secretaría para dar a conocer este acuerdo y a los presidentes, en el décimo segundo de los consejos locales y distritales se les instruya para que instrumenten lo conducente, a fin de que los integrantes de los consejos locales y distritales tengan pleno conocimiento del contenido de este acuerdo.

Y, quisiera mencionar, señor consejero presidente, que hay algunas adecuaciones a los considerandos también propuestos por la consejera Elizondo que se consideran importantes para fortalecer la motivación del documento que serían incluidas, iniciando por un cambio de la nomenclatura en los considerandos, en vez de estar señalados con incisos, serán señalados con número arábigos.

Y, en ese sentido, en el numeral, en el considerando número 14 se corrige una redacción que traíamos ahí respecto de las etapas del proceso electoral, dado que se señala que también habrá una de dictamen y declaración de validez de la elección de presidente electo, eso es correcto cuando hay elección presidencial, ahora no. Así es que es muy pertinente la observación de la consejera Elizondo.

Y, hemos agregado también un ajuste en uno de los considerandos propuesto por el consejero Gómez, en el sentido de citar una, no en los antecedentes, sino en los considerandos una resolución del Tribunal respecto de un acuerdo que se aprobó para fijar lineamientos respecto de la celebración de las sesiones de cómputo distrital.

Como puede observarse, señor presidente, se trata de un acuerdo estrictamente operativo para poder facilitar las sesiones de los cómputos y, creo yo que atendiendo las observaciones de todos los miembros a pesar de la premura, todos los partidos han presentado sus observaciones. De tal manera que a mi modo de ver estaríamos en condiciones de aprobarlo, salvo la mejor opinión de los consejeros electorales. Gracias, señor presidente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Muchas gracias, señor consejero.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, le solicito al señor secretario...perdón, antes de solicitarle cualquier cosa al señor Secretario, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Macarita Elizondo, en primera ronda.

-Consejera electoral, María Macarita Elizondo: Agradezco al consejero Baños que haya tomado en cuenta alguna de las observaciones que propuse, que no son de mera forma, sino que incluyen algunas situaciones de fondo. Las de forma, efectivamente son dos y las de fondo son 12.

El, efectivamente hace alusión a inquietudes relacionadas con el proyecto que se me turnó a partir de las 12:32 del día de hoy y que estando en plena sesión ordinaria he tenido que hacer las observaciones correspondientes.

Cabe precisar que hace escasos minutos, efectivamente se me acaba de entregar en propia mano el proyecto final de este acuerdo, como lo dice el consejero Baños que hace modificaciones de fondo y de forma del primero, entonces sí quisiera nada más preguntarle al consejero Baños o a los consejeros que integran esta Comisión si de las observaciones que les hice entrega en propia mano el documento que en cuatro hojas les referí, si se encuentra, por ejemplo en el último, sobre todo, del proyecto donde ya cambia la numeración, si se encuentran las medidas de seguridad y resguardo que lo que antes era el Considerando 25, entiendo, a la brevedad pude apreciar que se transfieren en el inciso y).

También me interesa saber si el punto número cuatro de mi escrito se encuentra igualmente contenido. Y el punto 12 de mi escrito en donde se encuentra referido en el último de los proyectos.

No sin antes hacer alusión a que considero que no compartiría el proyecto por lo que hace a que en caso de empate debe de atribuirse el voto al partido que tiene la antigüedad mayor, sino que considero que debe exhortarse a los partidos políticos coaligados, involucrados en ese empate, de que ellos mismos se pongan de acuerdo para su asignación y en caso de desacuerdo se procederá a asignarlo por insaculación de entre los partidos con empate, dado que en la elección en ese momento ambos tienen la posibilidad de que recaiga en alguno de ellos ese voto diferencial.

Entiendo que estos son casos excepcionales, que es muy raro que se dé y que, efectivamente, la propuesta de la Comisión es válida para darle soluciones rápidas, fáciles que puedan preverse por este Consejo General.

Pero considero que la solución remitida a cuestiones de antigüedad en el registro para mí no es suficiente para resolver en este problema la diferencia.

Y por lo que hace a integrar a los grupos de trabajo cuando falten los vocales como refiere la norma, con miembros del Servicio Profesional Electoral que, inclusive, pudiere llegar hasta el personal denominado los JOSA, considero que lo que yo estoy proponiendo es que la sustitución de lo que deben de hacer los vocales que presidan los grupos de trabajo debe ser con personal de igual rango, es decir, vocales de otras juntas más cercanas.

Entiendo que la propuesta de la Comisión en el sentido de considerar al personal de ese mismo órgano distrital y no de otro, pero mi propuesta es no tutelar nada más las cuestiones de competencia territorial sino lo que el legislador trató de señalar que es la función del Vocal en sí mismo, aunque la encontremos en algún otro órgano distrital de igual jerarquía, habilitarlo de tal manera que sea este personal de ese nivel, es decir, vocales de otros consejos distritales los que eventualmente pudieren llegar a sustituir aquellos de otro distrito que así lo requieran.

También me gustaría nada más, en su caso, preguntarle si no ha lugar a mi propuesta referida en el punto 10 de mi escrito, dado que el hecho de que se extraigan otros elementos del paquete electoral que

no están contenidos en el inciso h) es con la finalidad exclusiva del inciso d), párrafo primero del Artículo 295; es decir, buscar con otros elementos, como son las hojas de trabajo, el hecho de corregir errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas electorales. Digo lo anterior con el único ánimo de enriquecer el documento.

Entiendo que la dinámica propia de este Consejo General, de la vertiginosidad de las funciones que se realizan y todos los hechos y actos que hemos venido emitiendo como autoridad, en ocasiones no nos da el tiempo suficiente, para que nos circulen la documentación con la antelación necesaria que amerite su pausada reflexión.

Sin embargo, a pesar de que, insisto, me fue entregado este documento hace horas dentro del mismo día en que se está celebrando esta sesión de Consejo General, he buscado la manera de realizar las reflexiones necesarias y acercar este elemento que permita enriquecerlo.

Y dado que me presentan hasta hace escasos minutos el último proyecto con la última documentación, por eso insistiría en donde me precisen en cuál es la diferencia entre uno y otro, y además los puntos que estoy refiriendo en estas últimas hojas que hice entrega en propia mano de los miembros de las Comisiones Unidas.

Es todo. Mil gracias.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, consejera.

En primera ronda el consejero electoral Alfredo Figueroa.

-Consejero electoral, Alfredo Figueroa: Yo agradezco los comentarios que nos ha hecho llegar la consejera Elizondo. Tenemos, yo por lo menos algunas diferencias con su documento, desde luego.

Hay que decir que se trata y esto es lo primero que hay que aclarar, de un documento que trata de tutelar situaciones extremas. Muchas de estas situaciones están previstas tanto en la norma como en los lineamientos que se establecen aquí.

¿Qué tipo de situaciones extremas?

Empezando por la de que haya un empate entre las coaliciones en un distrito. Frente a ese caso hipotético, poco probable hay que resolver de alguna manera el voto non que resta en el empate, si es que hay voto non.

Es decir, en un escenario matemáticamente digamos nunca visto. Estamos previendo un escenario matemáticamente nunca visto en la historia electoral federal. Sin embargo, vale la pena por seis votos, siete votos, ocho votos, construir un mecanismo.

Hemos decidido que sea el de la prelación y pudo haber sido cualquier otro, pero éste fue el que nos pareció más claro para que tenga una instrucción más diáfana el funcionamiento de la junta.

Por lo tanto, eso no fue considerado del escrito o de su escrito, consejera Elizondo, para que quede claro.

Todos los elementos relativos a los considerandos fueron tomados en cuenta; no así el tema relacionado con que no podrá haber discusión sobre la validez de los votos.

Esta instrucción ya está dada en los lineamientos que aprobó el Consejo General.

En el propio documento y en el propio mecanismo que tenemos para la construcción de los grupos de trabajo, se acordó que los votos que fueran susceptibles de controversia no serían resueltos por los grupos.

Serán resueltos, se apartarán y serán resueltos por el Consejo en pleno, con el propósito de que sea el Consejo el que determine cuál es el sentido de estos votos. Por lo tanto, no consideramos pertinente su inclusión.

El funcionamiento de nuestros órganos, lo inusitado de los escenarios que aquí se presentan hicieron necesariamente que tuviésemos hasta el día de hoy, además con las precisiones que nos hicieron llegar algunos partidos políticos que así lo consideraron pertinente, el incluir elementos.

¿Cuáles fueron incluidos? Aquéllos que el Consejero Baños fue narrando en cada uno de los acuerdos. Esos son los elementos que se incorporaron.

El consejero Baños hizo énfasis y leyó aquellos acuerdos en donde hubo un impacto de partidos políticos, de la consejera Elizondo, de cualquier otro miembro del Consejo General y fue incluido.

No estamos, en principio, de acuerdo con la idea de traer vocales. Tampoco, consejera Elizondo, de otras juntas.

Porque el principio que hemos tutelado de entrada es que sean los miembros de aquella junta. ¿Para qué situación? Para la situación extrema de que tengamos suplentes.

¿Por qué? Porque los vocales por más esfuerzo que hagan tienen un tiempo de resistencia respecto del cómputo.

Puede que el grupo de trabajo esté trabajando esté funcionando durante 30 horas, necesitamos buscar suplentes. ¿Qué figuras tienen suplentes? El partido político tiene suplentes, el consejero tiene suplentes, pero el vocal no tiene suplentes. Necesitamos construir una figura que le supla.

Entonces, la figura que determinamos o nos parecía importante que fuera, fueron los propios miembros del Servicio Profesional en aquella junta. Es material y complejo hacer traslados de otras juntas a aquella junta en concreto.

Dadas estas circunstancias, de todas maneras, en un caso extremo, de circunstancias extremas, en donde ni siquiera con este personal podamos atender el asunto, el Consejo General podrá, en los días del miércoles al momento en que se estén dando los cómputos, incluir un acuerdo adicional, si fuera el caso, para que otros miembros del Servicio se incorporaran a esta tarea.

No sé si he contestado todas las preguntas que formuló la consejera Elizondo, pero esto es lo que yo advierto se incluyó y lo que no se incluyó de la propuesta que presenta. Los tiempos, son los que han sido posibles, en función de la tarea que, como ustedes saben, hemos venido desarrollando.

Hasta ahí, consejero presidente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Muchas gracias, señor consejero.

La consejera Elizondo desea hacerle una pregunta, ¿la acepta usted?

-Consejero electoral, Alfredo Figueroa: Con todo gusto.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Proceda, consejera, por favor.

-Consejera electoral, María Macarita Elizondo: Insisto, bajo la premisa de que de ninguna manera es generar disputa o discusión, sino aclaración sobre documentos que me han sido entregados en esta mesa es ¿por qué, si efectivamente, como lo dice usted, los lineamientos refieren en forma general que no puede hacerse discusión sobre la validez de los votos?, o sea, no lo dice en esa forma, se infiere.

Por qué no decirlo en forma expresa en este acuerdo, aunque fuere en la parte considerativa, de que se especifique que durante los recuentos parciales y totales en los grupos de trabajo, no podrá haber discusión sobre la validez de los votos, sino únicamente se separe la boleta objetada, a fin de que la determinación conducente se tome en la sesión del consejo distrital.

Lo anterior, insisto, con el único propósito de agilizar la función del recuento. Lo que se entiende sin decir, se entiende dos veces más diciéndolo, para el efecto de que quede más claro, en relación a la intervención de los representantes de los partidos.

Esa es mi aclaración.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, consejera.

Para responder, hasta por dos minutos, el consejero Figueroa.

-Consejero electoral, Alfredo Figueroa: Sin ánimo de controversia, consejera Elizondo, porque lo propone como un acuerdo, no como un considerando, pero con todo gusto yo le propongo a mis compañeros que lo incluyamos como un considerando adicional.

Me parece, difiero de usted respecto de que los lineamientos no lo precisan; me parece que sí lo hacen, pero no importa. Lo incluimos como un considerando, si a usted le da mayor certeza y mayor tranquilidad, creo que lo podemos incluir sin ningún problema.

El planteamiento venía establecido, entiendo, como un acuerdo, pero puede ser incluido como un considerando y, de esa manera, satisfacer la demanda que usted nos propone.

Espero que con eso pueda usted acompañar el proyecto que se nos propone.

Es cuanto, presidente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, señor consejero.

Está abierta la primera ronda.

El consejero electoral Virgilio Andrade, en primera ronda.

-Consejero electoral, Virgilio Andrade: Únicamente para comentar que el tema de los cómputos distritales ha sido analizado escrupulosamente por los integrantes de la Comisión de Capacitación y Organización, a lo largo ya de mucho tiempo.

Ha sido preocupación, incluso, comenzando por el consejero Arturo Sánchez, desde antes de que tuviésemos la integración definitiva de este Consejo General y hoy este acuerdo es la culminación de un esfuerzo y de un estudio profundo de lo que implica el cómputo distrital, que constituirá una actividad cuya relevancia tiene hoy mayor importancia y mayor énfasis, por las causales y por las distintas circunstancias que se pueden presentar.

Entonces, sí es meritorio que se presente en este momento un proyecto de esta naturaleza, que pretende contemplar y cubrir todo el conjunto de escenarios y circunstancias que se puede presentar.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, consejero.

Está abierta aún la primera ronda.

Muy brevemente el consejero presidente en primera ronda, una pequeña reflexión.

En primer lugar, agradeciendo a la Comisión de Capacitación y Organización Electoral la presentación de este proyecto de acuerdo, pero también la presentación de lineamientos y el trabajo colegiado que han realizado con la presencia de los representantes de los partidos políticos, para normar de la manera más correcta y más apegada a derecho, el novedoso proceso de cómputo distrital, que en realidad ha sido radicalmente modificado por la reforma electoral del año 2007-2008.

Muy brevemente quisiera decir que ayer, frente a los medios de comunicación, me permití señalar que debemos todos de cambiar el enfoque que hoy tenemos sobre los cómputos distritales.

En el pasado, no solamente en las elecciones federales sino también en las elecciones locales, cuando se difundía que en algún órgano distrital se estaban abriendo paquetes electorales, lo que todos pensábamos era que ahí había un conflicto. Que posiblemente ahí se estaba tratando de encontrar alguna violación a la voluntad de los ciudadanos, que se podría reparar con la apertura de los paquetes electorales.

Hoy, tenemos que comunicar a los ciudadanos mexicanos que en aquellos distritos donde se abran paquetes y se cuenten los votos, no hay un conflicto, no hay una disputa entre los partidos políticos, simple y llanamente se está aplicando la ley.

Hoy, en virtud de la reforma electoral, la apertura de los paquetes está perfectamente normada por la legislación y además, afortunadamente está reglamentada por este Consejo General, y este proyecto de acuerdo, en el caso de que lo apruebe el Consejo General, culminará con esa reglamentación.

Yo pienso que todos debemos estar satisfechos con el trabajo que ha realizado la Comisión, y creo que debemos comunicar a los ciudadanos mexicanos que en el cómputo distrital del próximo 8 de julio, la apertura de paquetes no significa un momento de confrontación entre los partidos políticos, sino significa simple y llanamente la aplicación de la ley que hoy está vigente.

Está abierta todavía la primera ronda.

Al no haber más intervenciones, pregunto a los miembros del Consejo General si desean participar en segunda ronda, y en ella tiene la palabra la consejera electoral Macarita Elizondo.

-Consejera electoral, María Macarita Elizondo: Quiero felicitar a los consejeros integrantes de las Comisiones Unidas, por la presentación de este proyecto, que entiendo que tiene el propósito integral de dar elementos ciertos, lineamientos precisos sobre la actuación que deberá de llevarse a cabo en los siguientes días, vinculado con el cómputo distrital, derivado precisamente de la nueva normativa, cuya interpretación atañe a este Consejo General.

Lamento únicamente la forma en que me fue entregado el documento, atribuible exclusivamente al tiempo en que hemos venido trabajando, y entiendo que de ninguna manera es atribuible a otro propósito de sus integrantes.

Pero pediría en consecuencia a la Secretaría y al consejero presidente, que se vote separadamente los puntos de acuerdo cuarto, quinto y noveno, para poder acompañar en lo general el proyecto, y no así en mi caso en lo personal, respecto de los puntos cuatro, quinto y noveno, por las propuestas específicas que yo hice, y que se encuentran contenidas en el documento que remití en consecuencia, y pudiendo en cierta medida acompañar, a pesar de las diferencias que yo plasmé en el documento de antaño, los puntos tercero uno, y séptimo del último proyecto que se nos circuló hasta hace escasos minutos.

Es todo. Gracias.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, consejera.

En segunda ronda, tiene el uso de la palabra el consejero electoral Marco Antonio Baños.

-Consejero electoral, Marco Antonio Baños: Gracias, señor presidente.

Voy a acompañar la sugerencia del consejero Figueroa de tomar el considerando que ha propuesto la consejera Elizondo, no tengo mayor inconveniente en que se voten separadamente los puntos que señala la consejera Elizondo, pero sí quiero dejar claramente en actas que desde mi punto de vista lo que propone en la redacción la consejera Elizondo para esos puntos no genera certeza y por tanto yo tampoco podría acompañar sus redacciones.

Entonces, sí rogaría que se someta a votación, tomando en cuenta mis observaciones de ajustes derivados de las observaciones que se le tomaron a la consejera Elizondo y, a los representantes de los partidos a quienes les agradezco mucho la confianza para haberlo deliberado con esta prontitud.

Sí tiene una razón de por qué se le entregó, no se entregó a las 12:00 de la mañana como dice la consejera, se entregó un poco antes, pero fue redactado al filo de las cuatro de la mañana. Entonces, también le pido que exista un poco de comprensión sobre esa parte, pero no hay ningún problema en votarlo separado. Gracias, presidente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, señor consejero.

En segunda ronda, el consejero electoral Arturo Sánchez.

-Consejero electoral, Arturo Sánchez: Gracias, señor presidente, solamente para manifestar que estuve escuchando y leyendo, sobre todo, un documento muy bien preparado en condiciones difíciles por la consejera Elizondo y quisiera decir que quise escuchar su argumentación para ver que tan de fondo eran las diferencias.

Y yo quiero nada más dimensionar el asunto, por lo cual me mantengo en el proyecto original, en justamente los acuerdos cuarto, quinto y noveno.

1. En el peor de los casos estamos decidiendo cómo decidir 300 votos, si en los 300 distritos hubiera empate en la coalición total, no estamos decidiendo qué partido gana o que candidato gana, eso está ya decidido, simple y sencillamente a quién se le da un voto en un distrito.

Entonces, en esa dimensión no me preocupa aplicar el criterio de antigüedad de los partidos, dado que así se aplica para otros criterios.

Y en segundo lugar, no quisiera que se formara una situación difícil tratando de eliminar un extremo. Si el empate se diera en Baja California, el traslado de un distrito a otro podría llevar varias horas de vocales el distrito más cercano.

Entonces, no quisiera pensar que queriendo resolver un asunto extremo generáramos otro. En ese sentido acompañaré el proyecto en los términos con, desde luego el agregado del considerando que sugirió el consejero Figueroa, a raíz de las intervenciones de la consejera Elizondo. Gracias, señor presidente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, señor consejero.

La consejera Elizondo desea hacerle una pregunta, ¿la acepta usted?

-Consejero electoral, Arturo Sánchez: Con gusto.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Proceda, consejera, por favor.

-Consejera electoral, María Macarita Elizondo: Nada más quisiera dejar claro, para que no se dude de mi palabra, de que por ventanilla de gestión mi oficina recibió este documento a las 12:32 y el sello recibido en el Secretariado efectivamente es a las 09:25 del día de hoy.

Entonces, coincidiría conmigo, consejero Arturo, en que la celeridad en la entrega de esta información por parte del Secretariado a nuestras oficinas debe de ser en la medida de lo posible, lo más cercana a la entrega al Secretariado, porque de ser lo contrario entonces es una escalada en perjuicio de todos. Eso es todo, gracias.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, consejera.

Para responder hasta por dos minutos, el consejero Arturo Sánchez.

-Consejero electoral, Arturo Sánchez: Desde luego que coincido con la consejera Elizondo, o sea el hecho de que haya desveladas y trabajo durante la propia sesión de Consejo, si bien es meritoria no es conveniente y, eso si se puede arreglar pues adelante. En ese sentido estoy de acuerdo con lo que menciona la consejera. Gracias.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Muchas gracias, señor consejero.

Yo quisiera señalar, en esta segunda ronda, que evidentemente giro las instrucciones al secretario ejecutivo para que se aceleren los trabajos del Secretariado, pero también llamo a la comprensión de los miembros del Consejo General, porque cuando se recibe un documento en el Secretariado, éste se debe reproducir y, además de eso se debe redactar la convocatoria y se debe llevar a cabo todo el trámite para poder convocar a la sesión y enviar los documentos a los miembros del Consejo General.

Pero a pesar de eso y apelando a su comprensión, de todas maneras intentaremos en el Secretariado realizar las actividades con mayor celeridad.

Está abierta todavía la segunda ronda. En tercera ronda, el consejero electoral Marco Antonio Baños.

-Consejero electoral, Marco Antonio Baños: Termino con esto, presidente. Lo que ocurre es que durante el proceso electoral a veces hay que tomar algunas decisiones que surgen sobre la marcha y este es el caso, estamos muy cerca entonces, quizá tengamos que tomar todavía algunas y no exista ese tiempo suficiente para discutir las. Así es que le ofrezco una disculpa a la consejera Elizondo no sin antes señalar que de las 20 observaciones que me dio sólo tres no se tomaron en cuenta. Gracias.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Gracias, consejero. Está abierta la tercera ronda.

Al no haber más intervenciones le solicito al señor secretario somete a votación el proyecto de acuerdo que hemos analizado incorporando en lo general las propuestas de modificación presentadas por el consejero Marco Antonio Baños y el considerando propuesto por el consejero Alfredo Figueroa. Y someta la votación en lo particular los acuerdos cuarto, quinto y noveno. Proceda, señor secretario.

-Secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo: Con mucho gusto, señor consejero presidente. Señora y señores consejeros electorales se consulta si se aprueba en lo general el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se establecen criterios para atender asuntos relevantes para mejor desarrollo de las sesiones del cómputo distrital, incluyendo las propuestas formuladas por el consejero electoral Marco Antonio Baños en los términos por él expuestos.

Asimismo, el considerando propuesto por el consejero electoral Alfredo Figueroa a petición de la consejera electoral Macarita Elizondo.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano.

Es aprobado por unanimidad, señor consejero presidente.

Ahora bien, señora y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo particular los puntos de acuerdo cuarto, quinto y noveno del proyecto original.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano. Ocho.

Por la negativa, uno.

Son aprobados los puntos de acuerdo cuarto, quinto y noveno del proyecto original.

En los términos expuestos por el Artículo 24, párrafo 1 del Reglamento de Sesiones procederé a realizar el engrose correspondiente.

-Consejero presidente, Leonardo Valdés: Señor secretario, sírvase proceder a lo conducente para la publicación del acuerdo aprobado en el Diario Oficial de la Federación y en la Gaceta del Instituto Federal Electoral.

Señoras y señores consejeros y representantes, se ha agotado el asunto del orden del día por lo que se levanta la sesión. Agradezco a todos ustedes su presencia. Tengan ustedes muy buenas noches.

-o0o-