



ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PLANTEAMIENTO FORMULADO POR DIVERSOS CIUDADANOS Y ORGANIZACIONES INTERESADAS PARA PARTICIPAR COMO OBSERVADORES ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE 1997, EN TERMINOS DE LO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 5, PARRAFO 3, INCISO c), DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

A N T E C E D E N T E S

I.- CON FECHA 13 DE JUNIO DE 1997, EL CONSEJO LOCAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS EMITIO EL ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA LA ACREDITACION DE LOS CIUDADANOS QUE PRESENTARON SU SOLICITUD PARA ACTUAR COMO OBSERVADORES ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE 1997, DECLARANDO IMPROCEDENTES LAS SOLICITUDES PRESENTADAS POR DIVERSOS CIUDADANOS, PERTENECIENTES A LA ASOCIACION CIVIL DENOMINADA FUNDACION MOVIMIENTO POR LA CERTIDUMBRE.

II.- CON FECHAS 16 Y 18 DE JUNIO DE 1997, EL CONSEJO LOCAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE NUEVO LEON EMITIO EL ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA LA ACREDITACION DE LOS CIUDADANOS QUE PRESENTARON SU SOLICITUD PARA ACTUAR COMO OBSERVADORES ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE 1997, DECLARANDO IMPROCEDENTES LAS SOLICITUDES PRESENTADAS POR DIVERSOS CIUDADANOS, PERTENECIENTES A LAS ASOCIACIONES CIVILES DENOMINADAS FUNDACION MOVIMIENTO POR LA CERTIDUMBRE, ALIANZA CIVICA DE NUEVO LEON, A.C. Y COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACION PUBLICA.

III.- CON FECHA 13 DE JUNIO DE 1997, EL CONSEJO LOCAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE SONORA EMITIO EL ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA LA ACREDITACION DE LOS CIUDADANOS QUE PRESENTARON SU SOLICITUD PARA ACTUAR COMO OBSERVADORES ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE 1997, DECLARANDO IMPROCEDENTES LAS SOLICITUDES PRESENTADAS POR DIVERSOS CIUDADANOS, PERTENECIENTES A LA ACADEMIA SONORENSE DE DERECHOS HUMANOS, A.C.

IV.- CON FECHA 18 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, LA FUNDACION MOVIMIENTO POR LA CERTIDUMBRE, A.C., PRESENTO ANTE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN EL ESTADO DE CHIAPAS ESCRITO AL QUE DENOMINO RECURSO DE REVISION, EN CONTRA DEL ACUERDO DICTADO EN SESION EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO LOCAL DE ESA ENTIDAD, CELEBRADA EL 13 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, REFERIDA EN EL PUNTO I DE ESTE APARTADO DE ANTECEDENTES.

V.- CON FECHAS 20 Y 21 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, LAS ORGANIZACIONES CITADAS EN EL PUNTO II ANTERIOR, PRESENTARON ANTE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN EL ESTADO DE NUEVO LEON ESCRITOS A LOS QUE DENOMINARON RECURSOS DE REVISION, EN CONTRA DE LOS ACUERDOS DICTADOS EN SESION EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO LOCAL EN ESA ENTIDAD, CELEBRADAS LOS DIAS 16 Y 18 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO.

VI.- CON FECHA 26 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, LOS CIUDADANOS MIGUEL PEREZ RENDON, MARIA MANUELA SANDOVAL BOLAÑOS, PEDRO CARLOS FRANCISCO SOLANA MARTINEZ DEL CAMPO Y HECTOR VICENTE VAZQUEZ ESPINOZA, PRESENTARON ANTE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA EN EL ESTADO DE SONORA ESCRITO AL QUE DENOMINARON RECURSO DE REVISION, EN CONTRA DEL ACUERDO DICTADO EN SESION EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO LOCAL DE ESA ENTIDAD, CELEBRADA EL 13 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, MENCIONADO EN EL PUNTO III ANTERIOR.

VII.- CON FECHA 23 DE JUNIO DE 1997, EL CONSEJO LOCAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS ACORDO TURNAR EL MEDIO DE IMPUGNACION INTENTADO A LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL

DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION CORRESPONDIENTE A LA TERCERA CIRCUNSCRIPCION.

VIII.- CON FECHAS 26 Y 27 DE JUNIO DE 1997, EL CONSEJO LOCAL EN EL ESTADO DE NUEVO LEON ACORDO TURNAR LOS MEDIOS DE IMPUGNACION INTENTADOS A LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA CIRCUNSCRIPCION.

IX.- CON FECHA 26 DE JUNIO DE 1997, EL PRESIDENTE DEL CONSEJO LOCAL EN EL ESTADO DE SONORA, SIN TRAMITE ALGUNO, ACORDO TURNAR EL ESCRITO SEÑALADO EN EL PUNTO VI ANTERIOR, AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL PARA SU ATENCION.

X.- CON FECHA 1 DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, ACORDO REMITIR A ESTE CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, POR LAS RAZONES QUE EN LOS PROPIOS PROVEIDOS SE INDICAN, LOS ESCRITOS SEÑALADOS EN LOS PUNTOS VII Y VIII.

CONSIDERANDO

1.- QUE ANALIZADOS EN SU CONJUNTO LOS PLANTEAMIENTOS FORMULADOS POR LAS ORGANIZACIONES DE CIUDADANOS Y LOS CIUDADANOS EN LO INDIVIDUAL QUE QUEDARON PRECISADOS EN EL CAPITULO DE ANTECEDENTES DEL PRESENTE ACUERDO, SE LLEGA A LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES:

POR LO QUE HACE AL ESCRITO PRESENTADO POR DIVERSOS CIUDADANOS EN EL ESTADO DE SONORA, DEBE DECIRSE QUE EL CONSEJO LOCAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN ESA ENTIDAD, EN SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL 4 DE JULIO PASADO, LES OTORGO LA ACREDITACION COMO OBSERVADORES ELECTORALES PARA ACTUAR EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE 1997, EN CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCION EMITIDA POR ESTE CONSEJO GENERAL EL 27 DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO, DENTRO DEL EXPEDIENTE RSG-016/97, EN RAZON DE LO CUAL, TODA VEZ QUE LOS DERECHOS DE LOS CIUDADANOS QUEDARON DEBIDAMENTE SALVAGUARDADOS, ESTE CONSEJO NO HACE PRONUNCIAMIENTO ALGUNO AL RESPECTO.

2.- QUE EN CUANTO A LOS PLANTEAMIENTOS PRESENTADOS ANTE LOS CONSEJOS LOCALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LOS ESTADOS DE CHIAPAS Y NUEVO LEON, LOS CUALES, EN SU OPORTUNIDAD FUERON REMITIDOS A LA SALA REGIONAL RESPECTIVA DEL TRIBUNAL ELECTORAL, A FIN DE PROTEGER LOS DERECHOS POLITICOS DE LOS CIUDADANOS QUE SOLICITARON SU ACREDITACION PARA ACTUAR COMO OBSERVADORES ELECTORALES, POR CONSIDERAR QUE SE TRATABA DE UN ASUNTO DE LA COMPETENCIA DE DICHO ORGANO JURISDICCIONAL, DEBE DECIRSE QUE EFECTIVAMENTE EL ARTICULO 80, PARRAFO 1, INCISO f), DE LA LEY GENERAL DEL SISTEMA DE MEDIOS DE IMPUGNACION EN MATERIA ELECTORAL, ESTABLECE QUE LOS CIUDADANOS PUEDEN PROMOVER EL JUICIO PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO CUANDO CONSIDEREN QUE UN ACTO O RESOLUCION DE LA AUTORIDAD ES VIOLATORIO DE CUALQUIER OTRO DE LOS DERECHOS CONTEMPLADOS EN EL ARTICULO 79 DE LA PROPIA LEY.

AL RESPECTO, EL ARTICULO 79 ANTERIORMENTE CITADO, SEÑALA QUE EL JUICIO PROCEDE, ENTRE OTROS SUPUESTOS, EN CONTRA DE PRESUNTAS VIOLACIONES A SUS DERECHOS DE ASOCIARSE INDIVIDUAL Y LIBREMENTE PARA TOMAR PARTE EN LOS ASUNTOS POLITICOS DEL PAIS.

AHORA BIEN, EN TERMINOS DE LO QUE CONSIGNA EL NUMERAL 83, PARRAFO 1, INCISO a), FRACCION II, DE LA LEY GENERAL DEL SISTEMA DE MEDIOS DE IMPUGNACION EN MATERIA ELECTORAL, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION ES LA COMPETENTE PARA RESOLVER EL JUICIO PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO.

3.- QUE NO OBSTANTE LO ANTERIOR, LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL ACORDO REMITIR AL CONSEJO GENERAL LOS PLANTEAMIENTOS PRESENTADOS ANTE LOS CONSEJOS LOCALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LOS ESTADOS DE CHIAPAS Y NUEVO LEON QUE

QUEDARON PRECISADOS EN LOS PUNTOS IV Y V DEL CAPITULO DE ANTECEDENTES DE ESTE ACUERDO, A EFECTO DE QUE ESTE ORGANO COLEGIADO LOS ATENDIERA EN LA VIA ADMINISTRATIVA, EN TERMINOS DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 5, PARRAFO 3, INCISO c), IN FINE, DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

4.- QUE EN ESTA TESISURA, ESTE CONSEJO GENERAL, EN VISTA DE LOS ACUERDOS CITADOS EN EL PUNTO ANTERIOR, ESTIMA PROCEDENTE RECOMENDAR A LOS CONSEJOS LOCALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LOS ESTADOS DE CHIAPAS Y NUEVO LEON, REALICEN LA REVISION DE LOS EXPEDIENTES DE AQUELLAS ORGANIZACIONES Y CIUDADANOS QUE FORMULARON EL PLANTEAMIENTO QUE ASI SE DESAHOGA, A FIN DE QUE ANALICE LOS EXPEDIENTES RESPECTIVOS Y, EN SU CASO, SE OTORQUE LA RESPECTIVA ACREDITACION EN LOS CASOS EN QUE CORRESPONDA.

CON BASE EN LOS ANTECEDENTES Y CONSIDERANDOS EXPRESADOS, EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 5, PARRAFOS 1 Y 3, INCISO c); 69, PARRAFO 1, INCISO d); Y 73, DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, Y EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 82, PARRAFO 1, INCISOS b) Y z,) DEL ORDENAMIENTO LEGAL REFERIDO, EMITE EL SIGUIENTE:

ACUERDO

PRIMERO.- EN DESAHOGO DE LOS PLANTEAMIENTOS FORMULADOS POR LAS ASOCIACIONES CIVILES Y CIUDADANOS SEÑALADOS EN LOS PUNTOS IV Y V DEL CAPITULO DE ANTECEDENTES, ESTE CONSEJO GENERAL EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL MAXIMO ORGANO JURISDICCIONAL EN EL SENTIDO DE QUE LOS OCURSOS PRESENTADOS CONSTITUYEN UNA INSTANCIA ADMINISTRATIVA EN TERMINOS DEL INCISO c), DEL PARRAFO 3, DEL ARTICULO 5 DEL CODIGO DE LA MATERIA, TIENE POR RECIBIDOS LOS ACUERDOS Y ANEXOS RELATIVOS; SIN EMBARGO, ESTE CONSEJO GENERAL NO TIENE FACULTADES PARA LLEVAR A CABO EL REGISTRO SUPLETORIO DE OBSERVADORES ELECTORALES, YA QUE, DE CONFORMIDAD CON LO QUE ESTABLECEN LOS DIVERSOS 5, 105 Y 116, DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, ES FACULTAD EXCLUSIVA DE LOS CONSEJOS DISTRITALES Y LOCALES, CORRESPONDIENTES A SU DOMICILIO, LA ACREDITACION DE LOS OBSERVADORES ELECTORALES, SIN QUE EXISTA DISPOSITIVO ALGUNO QUE FACULTE AL CONSEJO GENERAL PARA REGISTRARLOS.

SEGUNDO.- NO OBSTANTE LO ANTERIOR, ESTE CONSEJO GENERAL, EN ESTRICTO ACATAMIENTO A LOS PRINCIPIOS DE CERTEZA, LEGALIDAD, IMPARCIALIDAD, INDEPENDENCIA Y OBJETIVIDAD, QUE RIGEN LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, Y A AFECTO DE GARANTIZAR A LOS CIUDADANOS EN CUESTION EL EJERCICIO DE SUS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES, ESTIMA CONVENIENTE RECOMENDAR A LOS CONSEJOS LOCALES DEL INSTITUTO EN LOS ESTADOS DE CHIAPAS Y NUEVO LEON, A EFECTO DE QUE LLEVEN A CABO UNA REVISION DE LOS CASOS OBJETO DE LOS PLANTEAMIENTOS QUE NOS OCUPAN Y EN PLENO EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LA LEY LES CONFIERE, EN SU CASO Y DE RESULTAR PROCEDENTE, OTORGUEN LAS ACREDITACIONES COMO OBSERVADORES ELECTORALES A LOS CIUDADANOS QUE SATISFAGAN LOS EXTREMOS PARA DESEMPEÑARSE COMO TALES, A FIN DE QUE PUEDAN ACTUAR DE INMEDIATO.

TERCERO.- COMUNIQUESE POR LA VIA MAS EXPEDITA EL PRESENTE ACUERDO A LOS CONSEJOS LOCALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LOS ESTADOS DE CHIAPAS Y NUEVO LEON, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL PUNTO ANTERIOR.

CUARTO.- COMUNIQUESE ESTE ACUERDO AL CONSEJO LOCAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE SONORA.

QUINTO.- INFORMESE A LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.

(TEXTO DEL ACUERDO APROBADO)

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, POR EL QUE SE DETERMINA EL MECANISMO PARA LA APLICACION DE LA FORMULA DE ASIGNACION DE LAS DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL, QUE CORRESPONDAN A LOS PARTIDOS POLITICOS CON BASE EN LOS RESULTADOS QUE OBTENGAN EN LA JORNADA ELECTORAL DEL 6 DE JULIO DE 1997.

CONSIDERANDO

1. QUE CON BASE EN EL ARTICULO 52 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LA CAMARA DE DIPUTADOS ESTARA INTEGRADA POR 300 DIPUTADOS ELECTOS SEGUN EL PRINCIPIO DE VOTACION MAYORITARIA RELATIVA, MEDIANTE EL SISTEMA DE DISTRITOS ELECTORALES UNINOMINALES, Y 200 DIPUTADOS QUE SERAN ELECTOS SEGUN EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL, MEDIANTE EL SISTEMA DE LISTAS REGIONALES, VOTADAS EN CIRCUNSCRIPCIONES PLURINOMINALES.

QUE EL MISMO TEXTO CONSTITUCIONAL, EN SU ARTICULO 53, ESTABLECE QUE SE CONSTITUIRAN CINCO CIRCUNSCRIPCIONES PLURINOMINALES EN EL PAIS, Y QUE LA LEY DETERMINARA LA FORMA DE ESTABLECER LA DEMARCACION TERRITORIAL DE ESTAS CIRCUNSCRIPCIONES.

2. QUE EL ARTICULO 54 CONSTITUCIONAL ESTABLECE QUE LOS DIPUTADOS ELECTOS SEGUN EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL Y EL SISTEMA DE ASIGNACION POR LISTAS REGIONALES, SE SUJETARA A LAS SIGUIENTES BASES Y A LO QUE DISPONGA LA LEY:

I. UN PARTIDO POLITICO, PARA OBTENER EL REGISTRO DE SUS LISTAS REGIONALES, DEBERA ACREDITAR QUE PARTICIPA CON CANDIDATOS A DIPUTADOS POR MAYORIA RELATIVA EN POR LO MENOS DOSCIENTOS DISTRITOS UNINOMINALES;

II. TODO PARTIDO POLITICO QUE ALCANCE POR LO MENOS EL DOS POR CIENTO DEL TOTAL DE LA VOTACION EMITIDA PARA LAS LISTAS REGIONALES DE LAS CIRCUNSCRIPCIONES PLURINOMINALES, TENDRA DERECHO A QUE LE SEAN ATRIBUIDOS DIPUTADOS SEGUN EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL;

III. AL PARTIDO POLITICO QUE CUMPLA CON LAS DOS BASES ANTERIORES, INDEPENDIENTE Y ADICIONALMENTE A LAS CONSTANCIAS DE MAYORIA RELATIVA QUE HUBIESEN OBTENIDO SUS CANDIDATOS, LE SERAN ASIGNADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL, DE ACUERDO CON SU VOTACION NACIONAL EMITIDA, EL NUMERO DE DIPUTADOS DE SU LISTA REGIONAL QUE LE CORRESPONDA EN CADA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL. EN LA ASIGNACION SE SEGUIRA EL ORDEN QUE TUVIESEN LOS CANDIDATOS EN LAS LISTAS CORRESPONDIENTES.

IV. NINGUN PARTIDO POLITICO PODRA CONTAR CON MAS DE 300 DIPUTADOS POR AMBOS PRINCIPIOS.

V. EN NINGUN CASO, UN PARTIDO POLITICO PODRA CONTAR CON UN NUMERO DE DIPUTADOS POR AMBOS PRINCIPIOS QUE REPRESENTEN UN PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA CAMARA QUE EXCEDA EN OCHO PUNTOS A SU PORCENTAJE DE VOTACION NACIONAL EMITIDA. ESTA BASE NO SE APLICARA AL PARTIDO POLITICO QUE, POR SUS TRIUNFOS EN DISTRITOS UNINOMINALES, OBTENGA UN PORCENTAJE DE CURULES DEL TOTAL DE LA CAMARA, SUPERIOR A LA SUMA DEL PORCENTAJE DE SU VOTACION NACIONAL EMITIDA MAS EL OCHO POR CIENTO; Y

VI. EN LOS TERMINOS DE LO ESTABLECIDO EN LAS FRACCIONES III, IV Y V ANTERIORES, LAS DIPUTACIONES DE REPRESENTACION PROPORCIONAL QUE RESTEN DESPUES DE ASIGNAR LAS QUE CORRESPONDAN AL PARTIDO POLITICO QUE SE HALLA EN LOS SUPUESTOS DE LAS FRACCIONES IV O V, SE ADJUDICARAN A LOS DEMAS PARTIDOS POLITICOS CON DERECHO A ELLO EN CADA UNA DE LAS CIRCUNSCRIPCIONES PLURINOMINALES, EN PROPORCION DIRECTA CON LAS RESPECTIVAS VOTACIONES NACIONALES EFECTIVAS DE ESTOS ULTIMOS. LA LEY DESARROLLARA LAS REGLAS Y FORMULAS PARA ESTOS EFECTOS.

3. QUE MEDIANTE DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL 22 DE

NOVIEMBRE DE 1996, FUERON ADICIONADOS, O REFORMADOS, ENTRE OTROS, LOS ARTICULOS 12, 13, 14, 15, 16, Y 17 DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, RELATIVOS AL PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNACION DE DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL MEDIANTE LA FORMULA DE PROPORCIONALIDAD PURA, INTEGRADA POR ELEMENTOS DE COCIENTE NATURAL Y RESTO MAYOR.

4. QUE EL ARTICULO 15, PARRAFO 2, INCISO d), DEL CODIGO DE LA MATERIA ESTABLECE QUE, SI DESPUES DE APLICARSE EL COCIENTE DE DISTRIBUCION, DEFINIDO EN EL ARTICULO 15, PARRAFO 2, INCISO b), QUEDAREN DIPUTADOS POR DISTRIBUIR A LOS PARTIDOS POLITICOS, SE UTILIZARA EL RESTO MAYOR DE VOTOS QUE CADA PARTIDO POLITICO TUVIERE EN LAS CIRCUNSCRIPCIONES HASTA AGOTAR LAS QUE LES CORRESPONDEN, EN ORDEN DECRECIENTE, A FIN DE QUE CADA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL CUENTE CON 40 DIPUTACIONES.

5. QUE EL ARTICULO 16, PARRAFO 1, INCISO c), DEL CODIGO DE LA MATERIA ESTABLECE QUE, SI DESPUES DE APLICARSE EL COCIENTE DE DISTRIBUCION, DEFINIDO EN EL ARTICULO 16, PARRAFO 1, INCISO a), QUEDAREN DIPUTADOS POR DISTRIBUIR A LOS PARTIDOS POLITICOS, SE UTILIZARA EL RESTO MAYOR DE VOTOS QUE CADA PARTIDO POLITICO TUVIERE, HASTA AGOTAR LAS QUE LE CORRESPONDEN, EN ORDEN DECRECIENTE, A FIN DE QUE CADA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL CUENTE CON 40 DIPUTACIONES.

6. QUE EXISTEN DIVERSOS PROCEDIMIENTOS ESPECIFICOS PARA LA APLICACION DE LOS DISPOSITIVOS CITADOS EN LOS CONSIDERANDOS 4 Y 5 ANTERIORES RESPETANDO CABALMENTE EL DERECHO DE LOS PARTIDOS A OBTENER LAS DIPUTACIONES DE REPRESENTACION PROPORCIONAL QUE LES CORRESPONDAN, Y LA DISPOSICION DE QUE CADA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL CUENTE CON CUARENTA DIPUTACIONES.

7. QUE CADA UNO DE ESOS PROCEDIMIENTOS ESPECIFICOS PODRIA GENERARLE A ALGUN PARTIDO DIVERSAS DISTRIBUCIONES DE SUS CURULES ENTRE LAS CINCO CIRCUNSCRIPCIONES.

8. QUE EN CUMPLIMIENTO DE LAS ATRIBUCIONES QUE EL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES LE IMPONE, EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL DEBERA APLICAR LOS MECANISMOS ESPECIFICOS PARA CUMPLIR CON LA FORMULA DE ASIGNACION DE LAS DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL, RESPETANDO CABALMENTE EL DERECHO DE LOS PARTIDOS A OBTENER LAS DIPUTACIONES DE REPRESENTACION PROPORCIONAL QUE LES CORRESPONDAN Y EL DISPOSITIVO QUE SEÑALA QUE CADA CIRCUNSCRIPCION DEBE CONTAR CON CUARENTA DIPUTACIONES.

9. QUE SIGUIENDO LOS PRINCIPIOS DE CERTEZA E IMPARCIALIDAD QUE RIGEN EL FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, CONVIENE QUE, PREVIO AL CONOCIMIENTO DE LOS RESULTADOS DE LA VOTACION DE ESTE 6 DE JULIO, EL CONSEJO GENERAL PRECISE CON CLARIDAD LOS MECANISMOS Y OPERACIONES QUE SE HABRAN DE REALIZAR PARA LA ASIGNACION DE DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL EN CADA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL, A EFECTO DE QUE UNA VEZ CONOCIDOS LOS RESULTADOS ELECTORALES, SOLO SE REQUIERA DE LA REALIZACION DE DICHAS OPERACIONES PARA LA TOMA DEL ACUERDO CORRESPONDIENTE.

CONFORME A LOS ANTERIORES CONSIDERANDOS Y CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 41, 50, 51, 52, 53 Y 54 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, Y ARTICULOS 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 69, 73 Y 173, PARRAFO 2, DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, Y EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE CONFIERE EL ARTICULO 82, PARRAFO 1, INCISOS q) Y z) DEL MISMO ORDENAMIENTO, EL CONSEJO GENERAL EMITE EL SIGUIENTE

ACUERDO

PRIMERO.- PARA LA ASIGNACION DE CURULES DE REPRESENTACION PROPORCIONAL EN LA CAMARA DE DIPUTADOS SE SEGUIRAN LOS PASOS SEÑALADOS EN LOS ARTICULOS 12, 13, 14, 15, 16 Y 17 DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, SEGUN CORRESPONDA. EN LA PARTE FINAL DEL PROCEDIMIENTO RELATIVO AL ARTICULO 15, PARRAFO 2,

INCISO d), O A LA DEL ARTICULO 16, PARRAFO 1, INCISO c), SE LLEVARAN A CABO LAS SIGUIENTES FASES:

FASE 1. EN CASO DE QUE DESPUES DE APLICARSE EL COCIENTE DE DISTRIBUCION QUEDASEN DIPUTADOS POR DISTRIBUIR A LOS PARTIDOS POLITICOS, EL ORDEN DE PRELACION PARA LA ASIGNACION DE LAS CURULES RESTANTES SE FIJARA TOMANDO COMO CRITERIO LA VOTACION NACIONAL EMITIDA, ESTO ES, PRIMERO SE LE ASIGNARAN AL PARTIDO POLITICO CON LA MAYOR VOTACION NACIONAL Y ASI SUCESIVAMENTE. SIN EMBARGO, EN CASO DE QUE ALGUN PARTIDO QUEDASE DENTRO DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS POR LAS FRACCIONES IV O V DEL ARTICULO 54 DE LA CONSTITUCION, A ESTE PARTIDO LE SERAN ASIGNADAS LAS CURULES QUE LE CORRESPONDEN CONFORME A LOS PROCEDIMIENTOS QUE SEÑALA LA LEY, Y EN CONSECUENCIA QUEDARA FUERA DE LAS FASES SIGUIENTES DE ESTE PROCEDIMIENTO, CON FUNDAMENTO EN LA FRACCION VI DEL MISMO PRECEPTO CONSTITUCIONAL.

EN EL CASO DE QUE NINGUN PARTIDO POLITICO SE UBIQUE EN LOS SUPUESTOS DE LAS RESTRICCIONES SEÑALADAS EN LAS FRACCIONES IV O V, TODOS LOS PARTIDOS ENTRARAN A LA ASIGNACION.

FASE 2: UNA VEZ DETERMINADO EL PARTIDO CON MAYOR VOTACION NACIONAL, QUE NO CAIGA DENTRO DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS POR LAS FRACCIONES IV O V DEL ARTICULO 54 DE LA CONSTITUCION, Y EN EL CASO DE QUE LE FALTASEN DIPUTACIONES POR ASIGNAR, SE LE OTORGARAN DE ACUERDO CON EL MECANISMO DE RESTO MAYOR EN LAS CIRCUNSCRIPCIONES CORRESPONDIENTES.

FASE 3: EL PROCEDIMIENTO ENUNCIADO EN LA FASE ANTERIOR SE APLICARA A LOS DEMAS PARTIDOS POLITICOS EN ORDEN SUCESIVO HASTA COMPLETAR EL NUMERO DE CURULES QUE LES CORRESPONDA, SIEMPRE Y CUANDO EN CADA EJERCICIO NO SE SOBREPASE EL LIMITE DE CUARENTA DIPUTACIONES POR CIRCUNSCRIPCION. EN CASO DE QUE EL RESTO MAYOR DE UN PARTIDO SE ENCUENTRE EN UNA CIRCUNSCRIPCION EN LA QUE YA SE HUBIEREN DISTRIBUIDO LAS CUARENTA DIPUTACIONES, SE LE ASIGNARA SU DIPUTADO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL AL SIGUIENTE RESTO MAYOR EN LA CIRCUNSCRIPCION DONDE TODAVIA HUBIESE CURULES POR DISTRIBUIR.

FASE 4: EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR SE HARA RESPETANDO LAS DOS RESTRICCIONES QUE MARCA LA LEY: TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS CONTARAN CON EL NUMERO EXACTO DE DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL QUE LES CORRESPONDA DE ACUERDO A SU VOTACION NACIONAL; Y NINGUNA CIRCUNSCRIPCION PODRA TENER MAS DE CUARENTA DIPUTACIONES.

SEGUNDO.- EL PRESENTE ACUERDO DEBERA SER PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION.

(TEXTO DEL ACUERDO APROBADO)

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL SOBRE LA
CANCELACION DE REGISTRO DE CANDIDATURAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS Y SUSTITUCION
DE CANDIDATO**

C O N S I D E R A N D O

1. QUE EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b); DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, SEÑALA QUE LAS SUSTITUCIONES DE CANDIDATOS NO PODRAN VERIFICARSE CUANDO LA RENUNCIA SE PRESENTE DENTRO DE LOS TREINTA DIAS ANTERIORES AL DE LA ELECCION, EN ESTE SUPUESTO SE ENCUENTRAN LOS SIGUIENTES CASOS:

a) EL C. JOSE LUIS BALTAZAR VEGA, CANDIDATO A SENADOR PROPIETARIO POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL, CON NUMERO DE LISTA 06, POR EL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO, PRESENTO CONJUNTAMENTE, POR ESCRITO DE FECHA 23 DE JUNIO DE 1997, DIRIGIDO AL C. JOSE DEL SOCORRO TORRES LOPEZ, PRESIDENTE ESTATAL DEL PARTIDO DEMOCRATA

MEXICANO EN EL ESTADO DE MICHOACAN, CON COPIA PARA LOS CONSEJOS LOCAL Y DISTRITALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LA CITADA ENTIDAD; SU RENUNCIA A LA CANDIDATURA PARA LA QUE FUE POSTULADO Y QUE ANTES SE INDICA.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b), DEL CODIGO DE LA MATERIA, AL NO PROCEDER LA SUSTITUCION DE ESTA CANDIDATURA, PROCEDE LA CANCELACION DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A SENADORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL, CON NUMERO DE LISTA 06 DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO.

b) EL C. JAVIER LUNA ORTIZ, CANDIDATO A DIPUTADO PROPIETARIO, POR EL 02 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DEL ESTADO DE MICHOACAN POR EL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO, PRESENTO CONJUNTAMENTE, POR ESCRITO DE FECHA 23 DE JUNIO DE 1997, DIRIGIDO AL C. JOSE DEL SOCORRO TORRES LOPEZ, PRESIDENTE ESTATAL DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO EN EL ESTADO DE MICHOACAN, CON COPIA PARA LOS CONSEJOS LOCAL Y DISTRITALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LA CITADA ENTIDAD; SU RENUNCIA A LA CANDIDATURA PARA LA QUE FUE POSTULADO Y QUE ANTES SE INDICA.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b), DEL CODIGO DE LA MATERIA, AL NO PROCEDER LA SUSTITUCION DE ESTA CANDIDATURA, PROCEDE LA CANCELACION DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL 02 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL EN EL ESTADO DE MICHOACAN, DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO.

c) EL C. RUBEN ALVAREZ JACOBO, CANDIDATO A DIPUTADO PROPIETARIO, POR EL 08 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DEL ESTADO DE MICHOACAN POR EL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO, PRESENTO CONJUNTAMENTE, POR ESCRITO DE FECHA 23 DE JUNIO DE 1997, DIRIGIDO AL C. JOSE DEL SOCORRO TORRES LOPEZ, PRESIDENTE ESTATAL DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO EN EL ESTADO DE MICHOACAN, CON COPIA PARA LOS CONSEJOS LOCAL Y DISTRITALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LA CITADA ENTIDAD; SU RENUNCIA A LA CANDIDATURA PARA LA QUE FUE POSTULADO Y QUE ANTES SE INDICA.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b), DEL CODIGO DE LA MATERIA, AL NO PROCEDER LA SUSTITUCION DE ESTA CANDIDATURA, PROCEDE LA CANCELACION DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL 08 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL EN EL ESTADO DE MICHOACAN, DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO.

d) LOS CC. MARIO ALFONSO POLETTI PEREZ Y LEON EDUARDO PACHECO AGUILAR, CANDIDATOS A DIPUTADOS PROPIETARIO Y SUPLENTE, RESPECTIVAMENTE, POR EL 10 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DEL ESTADO DE MICHOACAN POR EL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO, PRESENTARON CONJUNTAMENTE, POR ESCRITO DE FECHA 23 DE JUNIO DE 1997, DIRIGIDO AL C. JOSE DEL SOCORRO TORRES LOPEZ, PRESIDENTE ESTATAL DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO EN EL ESTADO DE MICHOACAN, CON COPIA PARA LOS CONSEJOS LOCAL Y DISTRITALES DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LA CITADA ENTIDAD; SUS RENUNCIAS A LAS CANDIDATURAS PARA LAS QUE FUERON POSTULADOS Y QUE ANTES SE INDICAN.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b), DEL CODIGO DE LA MATERIA, AL NO PROCEDER LA SUSTITUCION DE ESTAS CANDIDATURAS, PROCEDE LA CANCELACION DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL 10 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL EN EL ESTADO DE MICHOACAN, DEL PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO.

e) LA C. FLOR DE MARIA SOLIS RENDON, CANDIDATA A DIPUTADO PROPIETARIO, POR EL 02 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO POR EL PARTIDO POPULAR SOCIALISTA, PRESENTO POR ESCRITO DE FECHA 27 DE JUNIO DE 1997, ANTE EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DISTRITAL 02 DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL EN LA CITADA ENTIDAD, SU RENUNCIA A LA CANDIDATURA PARA LA QUE FUE POSTULADA Y QUE ANTES SE INDICA.

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b), DEL CODIGO DE LA MATERIA, AL NO PROCEDER LA SUSTITUCION DE ESTA CANDIDATURA, PROCEDE LA CANCELACION DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL 02 DISTRITO

ELECTORAL FEDERAL EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO, DEL PARTIDO POPULAR SOCIALISTA.

2. QUE POR ESCRITO DE FECHA 04 DE JULIO DE 1997, EL C. LIC. RAFAEL PIÑEIRO LOPEZ, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO CARDENISTA ANTE EL CONSEJO GENERAL, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b), DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, SOLICITO LA SUSTITUCION DE SU CANDIDATO A DIPUTADO SUPLENTE DE MAYORIA RELATIVA POR EL 01 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DEL ESTADO DE COAHUILA, C. JOSE MANUEL LOPEZ CARRIZALES, POR CAUSA DE SU DEFUNCION.

PARA TAL EFECTO, SOLICITA EL REGISTRO DE SU CANDIDATO SUSTITUTO A DIPUTADO SUPLENTE DE MAYORIA RELATIVA POR EL 01 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DEL ESTADO DE COAHUILA POR EL PARTIDO CARDENISTA, EN LA PERSONA DEL C. JUAN FELIPE MIRANDA, DE QUIEN PRESENTO LOS DATOS Y DOCUMENTOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 178, DEL CODIGO DE LA MATERIA.

EN ATENCION A LO ANTERIOR, SE PRESENTA A ESTE CONSEJO GENERAL EL SIGUIENTE PROYECTO DE ACUERDO:

EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 36, PARRAFO 1, INCISO d), 175, PARRAFO 2, 178, 180, PARRAFO 2 Y 181, PARRAFO 1, INCISO b) DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, Y EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 82, PARRAFO 1, INCISO z) DEL MISMO ORDENAMIENTO, EMITE EL SIGUIENTE:

ACUERDO

PRIMERO.- SE CANCELA EL REGISTRO DE LAS SIGUIENTES FORMULAS DE CANDIDATOS A SENADORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL Y DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA PARA LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1997:

***** TABLA NO DISPONIBLE POR NO TENER EN MEDIO MAGNETICO *****

SEGUNDO.- SE DEJAN SIN EFECTO LAS CONSTANCIAS DE REGISTRO DE LAS FORMULAS DE CANDIDATOS A SENADORES POR REPRESENTACION PROPORCIONAL Y DIPUTADOS FEDERALES POR MAYORIA RELATIVA, REFERIDAS EN EL PUNTO ANTERIOR, EN EL QUE SE CANCELA POR ESTE ACUERDO SU REGISTRO, MODIFICANDOSE EN LA PARTE CONDUCTENTE, LOS ACUERDOS TOMADOS POR LOS CONSEJOS GENERAL Y DISTRITALES QUE CORRESPONDA.

TERCERO.- EN VIRTUD DE QUE LAS CANCELACIONES SE EFECTUARON POR NO PROCEDER LA SUSTITUCION DE ACUERDO AL ARTICULO 181, PARRAFO 1, INCISO b) DEL CODIGO DE LA MATERIA, LOS VOTOS QUE EN SU CASO SE EMITAN PARA LAS CANDIDATURAS CANCELADAS NO SURTIRAN EFECTOS PARA LAS ELECCIONES DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA EN LOS DISTRITOS SEÑALADOS. SIN EMBARGO, EN TERMINOS DE LO DISPUESTO POR LA PARTE RELATIVA DEL ARTICULO 206 DE LA LEY ELECTORAL, DEBERAN TOMARSE EN CUENTA PARA EL PARTIDO CORRESPONDIENTE, A EFECTO DEL COMPUTO DE DIPUTADOS ELECTOS SEGUN EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL.

EN EL CASO DE LOS CANDIDATOS A SENADORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACION PROPORCIONAL CUYO REGISTRO SE CANCELA EN VIRTUD DEL PRESENTE ACUERDO, LA LISTA PRESENTADA POR EL PARTIDO CORRESPONDIENTE SE RECORRERA EN SU ORDEN, PARA LOS EFECTOS PROCEDENTES.

CUARTO.- SE REGISTRA LA CANDIDATURA A DIPUTADO AL CONGRESO DE LA UNION POR MAYORIA RELATIVA, PRESENTADA POR EL PARTIDO CARDENISTA QUE A CONTINUACION SE DESCRIBE:

***** TABLA NO DISPONIBLE POR NO TENER EN MEDIO MAGNETICO *****

QUINTO.- SE DEJA SIN EFECTO LA CONSTANCIA DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA POR EL DISTRITO ELECTORAL FEDERAL 01

DEL ESTADO DE COAHUILA, DEL PARTIDO CARDENISTA.

SEXTO.- EXPIDASE AL PARTIDO CARDENISTA, LA CONSTANCIA DE REGISTRO DE LA FORMULA DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA POR EL DISTRITO ELECTORAL FEDERAL 01 DEL ESTADO DE COAHUILA.

SEPTIMO.- COMUNIQUESE DE INMEDIATO LAS CANCELACIONES Y SUSTITUCION A QUE SE REFIERE ESTE ACUERDO, A LOS CONSEJOS LOCALES Y DISTRITALES QUE CORRESPONDAN.

OCTAVO.- PUBLIQUESE EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION LAS CANCELACIONES Y SUSTITUCION A QUE SE REFIERE EL PRESENTE ACUERDO.