

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

**INE/CG1459/2018**

**PROCEDIMIENTO**                      **SANCIONADOR**  
**ORDINARIO**  
**EXPEDIENTE:**  
UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018  
**DENUNCIANTES:** LINDA PAOLA LÓPEZ  
QUINTERO Y OTROS  
**DENUNCIADO:** PARTIDO NUEVA ALIANZA

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018, INICIADO CON MOTIVO DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS POR LINDA PAOLA LÓPEZ QUINTERO, LEYDI ELIZABETH RODRÍGUEZ MONTELONGO, RUBÍ ALEJANDRA IBÁÑEZ OCHOA, DOMINGO ANTONIO LUGO GARZA, JESSICA CLAUDINA HERNÁNDEZ CARRIÓN, BRENDA LIZET OROZCO GONZÁLEZ, KARELY LUCÍA ELIZALDE FÉLIX, ALEJANDRA CAROLINA ALCARAZ LUEVANOS, ADRIANA GARCÍA SEVERIANO, MÓNICA BERENICE ENRÍQUEZ SÁNCHEZ, EDGAR SÁNCHEZ VALIENTE E IVETTE GARCÍA RUVALCABA, EN CONTRA DE NUEVA ALIANZA, POR SUPUESTAS VIOLACIONES A LA NORMATIVA ELECTORAL, CONSISTENTES EN LA PROBABLE VIOLACIÓN A SU DERECHO DE LIBERTAD DE AFILIACIÓN Y, EN SU CASO, LA INDEBIDA UTILIZACIÓN DE SUS DATOS PERSONALES**

Ciudad de México, 19 de diciembre de dos mil dieciocho.

<b>GLOSARIO</b>	
<b><i>COFIPE</i></b>	Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b><i>Consejo General</i></b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<b><i>Constitución</i></b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b><i>Comisión de Quejas</i></b>	Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

<b>GLOSARIO</b>	
<b>DEPPP</b>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral
<b>UTCE</b>	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral
<b>INE/Instituto</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>LGIPE</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>LGPP</b>	Ley General de Partidos Políticos
<b>LGSMIME</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
<b>NA o Nueva Alianza</b>	Partido Nueva Alianza
<b>Reglamento de Quejas</b>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<b>Sala Superior</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<b>Tribunal Electoral</b>	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

**ANTECEDENTES**

**I. DENUNCIAS.** En las fechas que a continuación se citan, se recibieron, en la UTCE, once escritos de queja signados por igual número de ciudadanos quienes, en esencia, alegaron la posible violación a su derecho de libertad de afiliación, atribuida a *NA* y, en su caso, el uso indebido de sus datos personales para tal fin:

<b>NO.</b>	<b>NOMBRE DEL QUEJOSO</b>	<b>FECHA DE PRESENTACIÓN</b>
1	Linda Paola López Quintero <sup>1</sup>	01/junio/2018
2	Leydi Elizabeth Rodríguez Montelongo <sup>2</sup>	04/junio/2018
3	Rubí Alejandra Ibáñez Ochoa <sup>3</sup>	04/junio/2018

<sup>1</sup> Visible a fojas 01 a 09 del expediente.

<sup>2</sup> Visible a fojas 10 a 14 del expediente.

<sup>3</sup> Visible a fojas 15 a 21 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

NO.	NOMBRE DEL QUEJOSO	FECHA DE PRESENTACIÓN
4	Domingo Antonio Lugo Garza <sup>4</sup>	04/junio/2018
5	Jessica Claudina Hernández Carrión <sup>5</sup>	04/junio/2018
6	Brenda Lizet Orozco González <sup>6</sup>	06/junio/2018
7	Karely Lucía Elizalde Félix <sup>7</sup>	11/junio/2018
8	Alejandra Carolina Alcaraz Luevanos <sup>8</sup>	11/junio/2018
9	Adriana García Severiano <sup>9</sup>	12/junio/2018
10	Mónica Berenice Enríquez Sánchez <sup>10</sup>	13/junio/2018
11	Edgar Sánchez Valiente <sup>11</sup>	13/junio/2018

**II. REGISTRO, ADMISIÓN Y RESERVA DE EMPLAZAMIENTO.**<sup>12</sup> Mediante acuerdo de veintiocho de junio del año en curso, la UTCE determinó integrar el expediente en que se actúa, el cual quedó registrado con la clave UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018.

En dicho acuerdo, se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador respecto de Linda Paola López Quintero, Leydi Elizabeth Rodríguez Montelongo, Rubí Alejandra Ibáñez Ochoa, Domingo Antonio Lugo Garza, Jessica Claudina Hernández Carrión, Brenda Lizet Orozco González, Karely Lucía Elizalde Félix, Alejandra Carolina Alcaraz Luevanos, Adriana García Severiano, Mónica Berenice Enríquez Sánchez y Edgar Sánchez Valiente y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación.

En ese sentido, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, se ordenó la realización de los siguientes requerimientos:

---

<sup>4</sup> Visible a fojas 22 a 27 del expediente.

<sup>5</sup> Visible a fojas 28 a 33 del expediente.

<sup>6</sup> Visible a fojas 34 a 39 del expediente.

<sup>7</sup> Visible a fojas 40 a 45 del expediente.

<sup>8</sup> Visible a fojas 47 a 56 del expediente.

<sup>9</sup> Visible a fojas 58 a 64 del expediente.

<sup>10</sup> Visible a fojas 65 a 69 del expediente.

<sup>11</sup> Visible a fojas 70 a 76 del expediente.

<sup>12</sup> Visible a fojas 78 a 85 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta
NA	INE-UT/10594/2018 <sup>13</sup>	Escrito de 05/07/2018 <sup>14</sup> mediante el cual solicita prórroga.  Escrito de 10/07/2018 <sup>15</sup>  Escrito recibido el 17/07/2018 <sup>16</sup>
DEPPP	INE-UT/10595/2018 <sup>17</sup>	04/07/2018 Correo institucional <sup>18</sup>

**III. PRÓRROGA.** En atención a lo solicitado, mediante proveído de once de julio del año en curso, se concedió la prórroga solicitada, acuerdo que fue notificado conforme a lo siguiente:

Sujeto requerido	Oficio
NA	INE-UT/11483/2018 <sup>19</sup>

**IV. ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN.** Mediante proveído de veintiséis de julio de dos mil dieciocho<sup>20</sup>, se tuvo por recibido el escrito de queja de Ivette García Ruvalcaba, se admitió a trámite y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación.

En igual sentido con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, se ordenó la realización de los siguientes requerimientos:

<sup>13</sup> Visible a foja 95 del expediente.

<sup>14</sup> Visible a foja 103 del expediente.

<sup>15</sup> Visible a fojas 104 a 111 del expediente.

<sup>16</sup> Visible a fojas 160 a 164 del expediente.

<sup>17</sup> Visible a foja 98 del expediente.

<sup>18</sup> Visible a fojas 100 a 102 del expediente.

<sup>19</sup> Visible a foja 118 del expediente.

<sup>20</sup> Visible a fojas 185 a 192 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta
NA	INE-UT/12055/2018 <sup>21</sup>	03/08/2018 Escrito <sup>22</sup>
DEPPP	INE-UT/11056/2018 <sup>23</sup>	31/07/2018 Correo institucional <sup>24</sup>

**V. DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN.** A efecto de contar con elementos suficientes para la integración del expediente en que se actúa, el veintisiete de agosto del año en curso, se ordenó requerir de nueva cuenta a NA.

Requerimiento que fue diligenciado conforme a lo siguiente:

Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta
NA	INE-UT/12821/2018 <sup>25</sup>	03/08/2018 Escrito <sup>26</sup>

**VI. RESOLUCIÓN INE/CG1301/2018.** En sesión extraordinaria celebrada el doce de septiembre de dos mil dieciocho, este *Consejo General* aprobó el Dictamen relativo a la pérdida de registro de NA, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho.

**VII. RECURSO DE APELACIÓN SUP-RAP-384/2018.** EL primero de octubre del año en curso, NA, interpuso el recurso de apelación de referencia, a fin de impugnar la determinación emitida por este *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1301/2018.

**VIII. PERDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA.** El veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* confirmó la resolución INE/CG1301/2018, en la cual se declaró la pérdida de registro del citado instituto político.

---

<sup>21</sup> Visible a foja 211 del expediente.

<sup>22</sup> Visible a fojas 225 a 232 del expediente.

<sup>23</sup> Visible a foja 214 del expediente.

<sup>24</sup> Visible a fojas 215 a 216 del expediente.

<sup>25</sup> Visible a foja 260 del expediente.

<sup>26</sup> Visible a foja 264 del expediente.

**IX. ELABORACIÓN DE PROYECTO.** En su oportunidad, se procedió a formular el presente Proyecto de Resolución, para ser sometido al conocimiento de la *Comisión de Quejas*.

**X. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS.** En la Nonagésima Tercera Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado, celebrada los días trece y catorce de diciembre de dos mil dieciocho, la *Comisión de Quejas* analizó y aprobó el proyecto, por unanimidad de votos de sus integrantes presentes, y

## **C O N S I D E R A N D O**

### **PRIMERO. COMPETENCIA**

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la *Comisión de Quejas*, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a las quejas y/o denuncias que dieron origen al procedimiento sancionador ordinario citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e), r), t) y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n) del *COFIPE*; disposiciones que se encuentran replicadas en el diverso dispositivo 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e), q), t) y u) de la *Ley de Partidos*, con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por

parte de *NA*, en perjuicio de los ciudadanos que han sido señalados a lo largo de la presente determinación.

## **SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO**

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIPE*, establece que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio**.

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación, para la *UTCE*, de elaborar un Proyecto de Resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

**En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.**

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIPE*, a saber:

*2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:*

...

*b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y*

...

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos

### **1. Que la queja o denuncia se haya admitido.**

Ahora bien, como se precisó en el apartado de Antecedentes, las quejas que dieron origen al presente procedimiento, fueron admitidas mediante Acuerdos de veintiocho de junio y veintiséis de julio, ambos de dos mil dieciocho; es decir, el

primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la queja o denuncia haya sido admitida, se cumple en el presente asunto.

**2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que la queja o denuncia se haya admitido.**

Al respecto, debe señalarse que el doce de septiembre de dos mil dieciocho, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO NUEVA ALIANZA, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL PRIMERO DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO*, identificado con la clave INE/CG1301/2018.

En la señalada determinación, el órgano máximo de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

...

*SEGUNDO.- Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional de Nueva Alianza, en virtud de que, al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 94, párrafo 1, incisos b) y c) de la Ley General de Partidos Políticos.*

...

Asimismo, debe precisarse que NA impugnó la resolución aquí señalada y que, en sesión del pasado veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación de clave SUP-RAP-384/2018 y confirmó la pérdida del registro del partido político en mención.

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 189, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable,



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

es de establecerse que la determinación respecto de la pérdida de registro de NA como Partido Político Nacional, ha quedado firme.

Por lo anterior resulta inconcuso, que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que *NA* haya perdido su registro en el caso se configura dicho elemento.

Ahora bien, como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por ciudadanos quienes, en esencia, alegaban la violación a su derecho político de afiliación, en contra de *NA*.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que *El partido político que no obtenga, al menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *Ley de Partidos* establece como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior.

En consecuencia, el artículo 96, párrafo 2, de la Ley General en comento determina que con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, derechos y prerrogativas con las que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

Bien entonces, dicho ente político perdió su personalidad jurídica, así como todos sus derechos y prerrogativas que establecen la *Constitución*, la *Ley de Partidos*, y demás normatividad aplicable, a excepción de sus obligaciones que en materia de fiscalización tiene, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos ante dicha autoridad fiscalizadora, así como la liquidación de su patrimonio.

Por lo anterior, si al día que se emite el presente fallo, *NA* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inconcuso que, en la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento, es decir, el ente político denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en procedimiento administrativo sancionador alguno.

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la LGIPE; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la Ley de Partidos y 46, párrafo 3, fracción II, del Reglamento de Quejas.

A similares consideraciones arribó este órgano resolutor, al emitir la determinación **INE/CG182/2016**,<sup>27</sup> que resolvió el procedimiento administrativo sancionador UT/SCG/Q/CG/122/PEF/137/2015.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la LGPP, establece lo siguiente:

**Artículo 95.**

...

**5.** *Si un Partido Político Nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último Proceso Electoral Ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y Distritos, condición con la **cual se le tendrá por cumplido y acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.***

---

<sup>27</sup> Consultable en la liga electrónica  
<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/81336/CGex201604-06-rp-3-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la *litis* planteada por las razones expuestas a lo largo del presente considerando, también lo es que resulta incuestionable la voluntad de los quejosos a que se refiere este fallo de no pertenecer en calidad de afiliado o militante al Partido Nueva Alianza.

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base I de la Constitución, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1°, párrafo tercero de la Ley Fundamental.

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al entonces Partido Político Nacional Nueva Alianza para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que los denunciantes no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que esas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los Organismos Públicos Locales de cada una de las entidades federativas para que, de ser el caso que Nueva Alianza pretenda registrarse como partido político local, verifique que los quejosos a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente Resolución.
- c) A la *DEPPP*, para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

**TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.** A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, protegido en el artículo 17 de la *Constitución*,<sup>28</sup> se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *LGS MIME*.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente

## **R E S O L U C I Ó N**

**PRIMERO.** Se declara el **sobreseimiento** del procedimiento sancionador ordinario, incoado con motivo de las denuncias presentadas por Linda Paola López Quintero, Leydi Elizabeth Rodríguez Montelongo, Rubí Alejandra Ibáñez Ochoa, Domingo Antonio Lugo Garza, Jessica Claudina Hernández Carrión, Brenda Lizet Orozco González, Karely Lucía Elizalde Félix, Alejandra Carolina Alcaraz Luevanos, Adriana García Severiano, Mónica Berenice Enríquez Sánchez, Edgar Sánchez Valiente e Ivette García Ruvalcaba, en términos de lo establecido en el Considerando **SEGUNDO** de esta Resolución.

**SEGUNDO.** La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *LGS MIME*.

**TERCERO.** Se vincula al otrora partido político Nueva Alianza, a los Organismos Públicos Locales de las treinta y dos entidades federativas y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente Resolución.

---

<sup>28</sup> Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: “**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**”, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: “**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**”

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/LPLQ/JD04/VER/171/2018**

**Notifíquese personalmente** a Linda Paola López Quintero, Leydi Elizabeth Rodríguez Montelongo, Rubí Alejandra Ibáñez Ochoa, Domingo Antonio Lugo Garza, Jessica Claudina Hernández Carrión, Brenda Lizet Orozco González, Karely Lucía Elizalde Félix, Alejandra Carolina Alcaraz Luevanos, Adriana García Severiano, Mónica Berenice Enríquez Sánchez, Edgar Sánchez Valiente e Ivette García Ruvalcaba.

**En términos de ley** al otrora partido político Nueva Alianza; por **oficio** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, así como a los treinta y dos Organismos Públicos Locales y, por **estrados**, a quienes les resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de diciembre de 2018, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**