

INE/CG1456/2018

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO  
EXPEDIENTE:**

UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018

**DENUNCIANTE:** ANA KAREN CAMPOS PEÑA Y  
OTROS

**DENUNCIADO:** PARTIDO NUEVA ALIANZA

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018 INICIADO CON MOTIVO DE LOS OFICIOS REMITIDOS POR EL TITULAR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL EN BAJA CALIFORNIA SUR, ASÍ COMO POR LA VOCAL SECRETARIA DE LA 05 JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA DE ESTE INSTITUTO EN CHIAPAS, A TRAVÉS DE LOS CUALES HICIERON DEL CONOCIMIENTO DE ESTA AUTORIDAD, HECHOS PRESUNTAMENTE CONTRAVENTORES DE LA NORMATIVIDAD ELECTORAL, RELACIONADOS CON LA APARICIÓN DE DISTINTOS CIUDADANOS EN EL PADRÓN DE MILITANTES DEL PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA, PRESUNTAMENTE SIN SU CONSENTIMIENTO**

Ciudad de México, 19 de diciembre de dos mil dieciocho.

**G L O S A R I O**

<b>Comisión:</b>	La Comisión de Quejas y Denuncias del INE
<b>Consejo General:</b>	Consejo General del INE
<b>COFIPE o Código:</b>	Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018**

<b>Constitución:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>DEPPP:</b>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE
<b>Instituto o INE:</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>Ley de Partidos:</b>	Ley General de Partidos Políticos
<b>LGIPE:</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>Nueva Alianza:</b>	Partido Nueva Alianza
<b>Quejosos o denunciantes:</b>	Ana Karen Campos Peña, José Alfredo Ruíz Contreras, Flor Argentina Trejo Ochoa, Miriam Bigurra Prom, Elisa Flores Martínez, Yuridia Saavedra Aguilar, Olivia Chávez Martínez, Saúl Octavio Jiménez Sánchez, Dulce Marisela Pérez Castañeda, Bianca Deisi Torres Rivera, Juan Jesús Silva Zapata, Manuel Acosta Osuna, Enedina Avelino López, Martina Corrales Villalobos, María del Carmen Tristan Rivas, Erick Hernández Carreón, Dulce Rocío Cañez Sifuentes, Christian Manuel Bovadilla Ortega, Martha Alicia Rentería Reynoso, Rocío Sierra Arredondo, Juan Uriel Muro Salinas y Mayra Geraldine Moya Medina.
<b>Reglamento de Quejas:</b>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<b>Sala Superior:</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

<b><i>UTCE o Unidad Técnica:</i></b>	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del INE
--------------------------------------	---

## **A N T E C E D E N T E S**

**I. REGISTRO, ADMISIÓN, REQUERIMIENTOS Y RESERVA DE EMPLAZAMIENTO.** Mediante acuerdo de veintinueve de mayo del año en curso,<sup>1</sup> el Titular de la *UTCE* instruyó la integración del expediente en que se actúa, el cual quedó registrado con la clave **UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018**, como un procedimiento sancionador ordinario por la presunta indebida afiliación y el uso indebido de datos personales de los quejosos para ese fin, admitiéndose el asunto por todos ellos.

Asimismo, se ordenó reservar lo conducente respecto al emplazamiento, hasta en tanto se concluyera con las diligencias de investigación ordenadas en dicho proveído, consistentes en requerimientos de información, a la *DEPPP* y al denunciado, a efecto de que informaran si los quejosos se encontraban inscritos en el padrón de afiliados de *Nueva Alianza*.

**II. CUMPLIMIENTO A LOS REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN.** Mediante correos electrónicos recibidos desde la cuenta institucional del titular de la *DEPPP*, el Director Ejecutivo remitió la información solicitada por la Unidad Técnica.

Del mismo modo, mediante escrito signado por el representante del otrora partido político nacional, dio cumplimiento parcial al requerimiento de información formulado por la *UTCE* y solicitó una prórroga para cumplimentar en sus términos el proveído citado en el punto que antecede.

**III. VISTA.** Mediante acuerdo de treinta y uno de agosto del año en curso, la Unidad Técnica tuvo por presentado al Titular de la *DEPPP*, dando cumplimiento al

---

<sup>1</sup> Visible a foja 136 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018**

requerimiento de información que le fue formulado y concedió al partido denunciado la prórroga que solicitó para entregar la totalidad de la información que le fue requerida.

Asimismo, ordenó dar vista a **Rocio Sierra Arrendondo**, con la copia simple del **formato de solicitud de afiliación**, aportado por el partido político denunciado, para que, en el improrrogable plazo de tres días, manifestara lo que su derecho conviniera, respecto de la documental referida.

**VII. RESOLUCIÓN INE/CG1301/2018.** En sesión extraordinaria celebrada el doce de septiembre de dos mil dieciocho, este *Consejo General* aprobó el dictamen relativo a la pérdida de registro de *Nueva Alianza*, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho.

**IV. REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN.** Por proveído de diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica requirió a la 01 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en el estado de Hidalgo, para que informara si Rocio Sierra Arredondo había presentado algún escrito haciendo manifestaciones respecto de la vista referida con antelación y, en caso afirmativo, remitiera a la brevedad el original de dicho escrito.

Al respecto, cabe señalar que el órgano subdelegacional referido, en su oportunidad, informó no haber recibido escrito alguno de contestación por parte de la quejosa mencionada.

**VIII. RECURSO DE APELACIÓN SUP-RAP-384/2018.** EL primero de octubre del año en curso, *Nueva Alianza*, interpuso el recurso de apelación de referencia, a fin de impugnar la determinación emitida por este *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1301/2018.

**IX. PERDIDA DE REGISTRO DE NUEVA ALIANZA.** El veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* confirmó la resolución INE/CG1301/2018, en la cual se declaró la pérdida de registro del citado instituto político.

**XI. ELABORACIÓN DE PROYECTO.** En su oportunidad, se procedió a formular el presente proyecto de resolución, para ser sometido al conocimiento de la *Comisión*.

**XI. SESIÓN DE LA COMISIÓN.** En la Nonagésima Tercera Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado, celebrada los días trece y catorce de diciembre de dos mil dieciocho, la *Comisión* analizó y aprobó el proyecto, por unanimidad de votos de sus integrantes presentes, y

## **C O N S I D E R A N D O**

### **PRIMERO. COMPETENCIA**

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la *Comisión*, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a la queja y/o denuncia que dio origen al procedimiento sancionador ordinario citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e) y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n) del *COFIPE*; disposiciones que se encuentran replicadas en el diverso dispositivo 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) y u) de la *Ley de Partidos*, con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte de *Nueva Alianza*, en perjuicio de los ciudadanos que han sido señalados a lo largo de la presente determinación.

## **SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO.**

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIPE*, establece que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio.**

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación, para la *UTCE*, de elaborar un proyecto de resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

**En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.**

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIPE*, a saber:

*2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:*

...

*b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y*

...

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos:

### **1. Que la queja o denuncia se haya admitido.**

Ahora bien, como se precisó en el apartado de Antecedentes, las quejas que dieron origen al presente procedimiento, fueron admitidas mediante acuerdo de veintinueve de mayo de dos mil dieciocho; es decir, el primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la queja o denuncia haya sido admitida, se cumple en el presente asunto.

**2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que la queja o denuncia se haya admitido.**

Al respecto, debe señalarse que el doce de septiembre de dos mil dieciocho, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO NUEVA ALIANZA, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL PRIMERO DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO*, identificado con la clave INE/CG1301/2018.

En la señalada determinación, el órgano superior de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

...

**SEGUNDO.-** *Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional de Nueva Alianza, en virtud de que, al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 94, párrafo 1, incisos b) y c) de la Ley General de Partidos Políticos.*

...

Asimismo, debe precisarse que *Nueva Alianza* impugnó la resolución señalada y que, en sesión del pasado veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* resolvió el recurso de apelación identificado con la clave SUP-RAP-384/2018, confirmando la pérdida del registro del partido político en mención.

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 189, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable, es incuestionable que la determinación respecto de la pérdida de registro de Nueva Alianza como partido político nacional, ha quedado firme.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018**

Por lo anterior, es inconcuso que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que *Nueva Alianza* haya perdido su registro, se cumple a cabalidad, configurando el extremo respectivo de la hipótesis legal en estudio.

Ahora bien, como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por ciudadanos quienes, en esencia, alegaban la violación a su derecho político de afiliación, en contra de *Nueva Alianza*.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que *El partido político que no obtenga, al menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *Ley de Partidos* establece como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior.

De igual manera, el artículo 96, párrafo 2, de la Ley General en comento, determina que con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, así como los derechos y prerrogativas con que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

Bien entonces, dicho ente político perdió su personalidad jurídica, así como todos los derechos y prerrogativas que establecen la *Constitución*, la *Ley de Partidos*, y demás normatividad aplicable, a excepción de las obligaciones que en materia de fiscalización tiene, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos ante dicha autoridad fiscalizadora, así como la liquidación de su patrimonio.

Por lo anterior, si al día que se emite el presente fallo, *Nueva Alianza* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inobjetable que, en la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento; es decir, el ente político



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018**

denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en procedimiento administrativo sancionador alguno.

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la LGIPE; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la Ley de Partidos y 46, párrafo 3, fracción II, del Reglamento de Quejas.

A idéntica conclusión arribó este órgano resolutor, al emitir la determinación **INE/CG182/2016**,<sup>2</sup> que resolvió el procedimiento administrativo sancionador UT/SCG/Q/CG/122/PEF/137/2015, derivado de la cancelación de su registro al otrora partido político nacional denominado Partido Humanista.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la *LGPP*, establece lo siguiente:

**Artículo 95.**

...

**5.** Si un partido político nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último proceso electoral ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y distritos, condición con la **cual se le tendrá por cumplido y acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.**

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la *litis* planteada, por las razones expuestas a lo largo del presente considerando, también lo es que **resulta incuestionable la voluntad de los quejosos a que se**

---

<sup>2</sup> Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/81336/CGex201604-06-rp-3-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**refiere este fallo de no pertenecer en calidad de afiliado o militante al Partido Nueva Alianza.**

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la *Constitución*, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1, párrafo 3, de la Ley Fundamental.

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al entonces partido político nacional Nueva Alianza para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que los denunciantes no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que esas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los organismos públicos locales de cada una de las entidades federativas para que, de ser el caso que Nueva Alianza pretenda registrarse como partido político local, verifique que los quejosos a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente resolución.
- c) A la *DEPPP*, para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

**TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.** A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, protegido por el artículo 17 de la *Constitución*,<sup>3</sup> se precisa que

---

<sup>3</sup> Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: “**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**”, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y

la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *Ley de Medios*.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente

## **R E S O L U C I Ó N**

**PRIMERO.** Se declara el **sobreseimiento** del procedimiento sancionador ordinario, incoado con motivo de las denuncias presentadas por Ana Karen Campos Peña, José Alfredo Ruíz Contreras, Flor Argentina Trejo Ochoa, Miriam Bigurra Prom, Elisa Flores Martínez, Yuridia Saavedra Aguilar, Olivia Chávez Martínez, Saúl Octavio Jiménez Sánchez, Dulce Marisela Pérez Castañeda, Bianca Deisi Torres Rivera, Juan Jesús Silva Zapata, Manuel Acosta Osuna, Enedina Avelino López, Martina Corrales Villalobos, María del Carmen Tristan Rivas, Erick Hernández Carreón, Dulce Rocío Cañez Sifuentes, Christian Manuel Bovadilla Ortega, Martha Alicia Rentería Reynoso, Rocío Sierra Arredondo, Juan Uriel Muro Salinas y Mayra Geraldine Moya Medina, en términos de lo establecido en el Considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** La presente resolución es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *Ley de Medios*.

**TERCERO.** Se vincula al otrora partido político Nueva Alianza, a los organismos públicos locales de las treinta y dos entidades federativas y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente resolución.

---

su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8°. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: “**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**”

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AKCP/JD05/SIN/133/2018**

**Notifíquese personalmente** a Ana Karen Campos Peña, José Alfredo Ruíz Contreras, Flor Argentina Trejo Ochoa, Miriam Bigurra Prom, Elisa Flores Martínez, Yuridia Saavedra Aguilar, Olivia Chávez Martínez, Saúl Octavio Jiménez Sánchez, Dulce Marisela Pérez Castañeda, Bianca Deisi Torres Rivera, Juan Jesús Silva Zapata, Manuel Acosta Osuna, Enedina Avelino López, Martina Corrales Villalobos, María del Carmen Tristan Rivas, Erick Hernández Carreón, Dulce Rocío Cañez Sifuentes, Christian Manuel Bovadilla Ortega, Martha Alicia Rentería Reynoso, Rocío Sierra Arredondo, Juan Uriel Muro Salinas y Mayra Geraldine Moya Medina; **en términos de ley** al otrora partido político Nueva Alianza; por **oficio** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, así como a los treinta y dos organismos públicos locales electorales; y por **estrados** a quienes les resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de diciembre de 2018, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**