

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018, INICIADO CON MOTIVO DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS POR ADÁN MAGDALENO ALCALÁ, MARÍA DEL CARMEN ALCALÁ MUÑOZ, CRYRNA YANETH ISLAS HOLGUIN, MAGALI ALMANZA GUTIÉRREZ, ROBERTO ESLI MANUEL RAMÍREZ ROMERO Y DAVID GONZALO HERNÁNDEZ TEMOLTZI, EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA, POR SUPUESTAS VIOLACIONES A LA NORMATIVA ELECTORAL, CONSISTENTES EN LA PROBABLE VIOLACIÓN A SU DERECHO DE LIBERTAD DE AFILIACIÓN Y, EN SU CASO, LA UTILIZACIÓN INDEBIDA DE SUS DATOS PERSONALES

GLOSARIO	
COFIPE	Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales
Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Comisión de Quejas	Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

GLOSARIO	
<i>UTCE</i>	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral
<i>INE/Instituto</i>	Instituto Nacional Electoral
<i>LGIPE</i>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<i>LGPP</i>	Ley General de Partidos Políticos
<i>LGSMIME</i>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
<i>NA o Nueva Alianza</i>	Partido Político Nueva Alianza
<i>Reglamento de Quejas</i>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<i>Sala Superior</i>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<i>Tribunal Electoral</i>	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

A N T E C E D E N T E S

I. DENUNCIAS. En las fechas que a continuación se citan, se recibieron en la *UTCE* seis escritos de queja signados por igual número de ciudadanos quienes, en esencia, alegaron la posible violación a su derecho de libertad de afiliación, atribuida a NA y, en su caso, el uso indebido de sus datos personales para tal fin:

NO.	NOMBRE DEL QUEJOSO	FECHA RECEPCIÓN UTCE
1	Adán Magdaleno Alcalá ¹	30/enero/2018
2	María del Carmen Alcalá Muñoz ²	31/enero/2018
3	Crysna Yaneth Islas Holguín ³	31/enero/2018
4	Magali Almanza Gutiérrez ⁴	31/enero/2018

¹ Visible a fojas 01 a 04 del expediente.

² Visible a fojas 05 a 08 del expediente.

³ Visible a fojas 09 a 10 del expediente.

⁴ Visible a fojas 11 a 12 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

NO.	NOMBRE DEL QUEJOSO	FECHA RECEPCIÓN UTCE
5	Roberto Esli Manuel Ramírez Romero ⁵	09/febrero/2018
6	David Gonzalo Hernández Temoltzi ⁶	09/febrero/2018

II. REGISTRO, ADMISIÓN Y RESERVA DE EMPLAZAMIENTO⁷. El veintisiete de febrero de dos mil dieciocho, mediante Acuerdo emitido por el Titular de la *UTCE*, se ordenó formar el expediente respectivo el cual quedó registrado con la clave UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018.

En el citado acuerdo se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador respecto de Adán Magdaleno Alcalá, María del Carmen Alcalá Muñoz, Crysna Yaneth Islas Holguin, Magali Almanza Gutiérrez, Roberto Esli Manuel Ramírez Romero y David Gonzalo Hernández Temoltzi, y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación.

En ese sentido, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó la realización de los requerimientos que se describen a continuación:

Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta
27/02/2018 ⁸	NA	INE-UT/1935/2018 ⁹	05/03/2018 Oficio RNA 064/2018 ¹⁰
	DEPPP	INE-UT/1936/2018 ¹¹	28/02/2018 Correo institucional ¹²

III. EMPLAZAMIENTO.¹³ El veintinueve de marzo de dos mil dieciocho, agotadas las diligencias de investigación preliminar, se emitió acuerdo en el que se ordenó emplazar a *NA*, a través de su representante propietario ante el *Consejo General* de este Instituto, a efecto de que expresara lo que a su derecho conviniera, respecto

⁵ Visible a fojas 13 a 18 del expediente.

⁶ Visible a fojas 19 a 22 del expediente.

⁷ Visible a fojas 23 a 30 del expediente.

⁸ Visible a fojas 23 a 30 del expediente.

⁹ Visible a foja 37 del expediente.

¹⁰ Visible a fojas 46 a 49 del expediente.

¹¹ Visible a foja 40 del expediente.

¹² Visible a fojas 41 a 43 del expediente.

¹³ Visible a fojas 93 a 101 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

a la conducta que se le imputaba y aportara las pruebas que considerara pertinentes, mismo que fue notificado conforme a lo siguiente:

Sujeto – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
NA INE-UT/3933/2018 ¹⁴	Citatorio: ¹⁵ 02 de abril de 2018. Cédula: ¹⁶ 03 de abril de 2018. Plazo: 04 al 10 de abril de 2018.	Sin respuesta

IV. VISTA PARA ALEGATOS¹⁷. Mediante acuerdo de dos de mayo de dos mil dieciocho, se ordenó dar vista a las partes, con las actuaciones que integran el presente asunto, a fin de que formularan los alegatos que a su derecho conviniera, mismo que fue notificado conforme a lo siguiente:

Denunciado

Sujeto – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
NA INE-UT/6049/2018 ¹⁸	Citatorio: ¹⁹ 03 de mayo de 2018. Cédula: ²⁰ 04 de mayo de 2018. Plazo: 07 al 11 de mayo de 2018.	Escrito signado por el representante propietario de NA ante el Consejo General de este Instituto recibido en esta Unidad el día 11/mayo/2018 ²¹

Denunciantes

No	Quejosos – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
1	Adán Magdaleno Alcalá INE-JAL-JDE03-VE-1038-2018 ²²	Cédula: 14 de mayo de 2018. ²³ Plazo: 15 al 21 de mayo de 2018.	Sin respuesta
2	María del Carmen Alcalá Muñoz INE-JAL-JDE03-VE-1039-2018 ²⁴	Cédula: 14 de mayo de 2018. ²⁵ Plazo: 15 al 21 de mayo de 2018.	Sin respuesta

¹⁴ Visible a foja 107 del expediente.

¹⁵ Visible a fojas 108 a 114 del expediente.

¹⁶ Visible a fojas 115 a 116 del expediente.

¹⁷ Visible a fojas 121 a 125 del expediente.

¹⁸ Visible a foja 129 del expediente.

¹⁹ Visible a fojas 130 a 134 del expediente.

²⁰ Visible a fojas 135 a 136 del expediente.

²¹ Visible a fojas 141 a 150 del expediente.

²² Visible a foja 181 del expediente.

²³ Visible a fojas 182 del expediente.

²⁴ Visible a foja 177 del expediente.

²⁵ Visible a foja 178 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

No	Quejosos – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
3	Crysa Yaneth Islas Holguin INE/JDE09/547/2018 ²⁶	Cédula: 18 de mayo de 2018. ²⁷ Plazo: 21 al 25 de mayo de 2018.	Sin respuesta
4	Magali Almanza Gutiérrez INE/JDE09/548/2018 ²⁸	Cédula de notificación por estrados: 17 de mayo de 2018. ²⁹ Plazo: 18 al 24 de mayo de 2018.	Sin respuesta
5	Roberto Esli Manuel Ramírez Romero JDE/04/VS/0516/2018 ³⁰	Cédula: 09 de mayo de 2018. ³¹ Plazo: 10 al 16 de mayo de 2018.	Sin respuesta
6	David Gonzalo Hernández Temoltzi INE/JD11-VER/3223/2018 ³²	Citatorio: 07 de mayo de 2018. ³³ Cédula: 08 de mayo de 2018. ³⁴ Plazo: 09 al 15 de mayo de 2018.	Sin respuesta

V. VISTA A CIUDADANO³⁵. Mediante escrito de alegatos *NA* exhibió copia simple de las constancias de afiliación del ciudadano Roberto Esli Manuel Ramírez Romero, por lo que, con la finalidad de respetar el debido proceso, así como su garantía de audiencia, mediante Acuerdo de veinticinco de julio de dos mil dieciocho, se ordenó dar vista al ciudadano en comento, para que expresara lo que a su derecho conviniera, mismo que fue notificado conforme a lo siguiente:

No	Quejoso – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
1	Roberto Esli Manuel Ramírez Romero JDE/04/VS/0744/2018 ³⁶	Cédula: 01 de agosto de 2018. ³⁷ Plazo: 02 al 08 de agosto de 2018.	Sin respuesta

VI. RESOLUCIÓN INE/CG1301/2018. En sesión extraordinaria celebrada el doce de septiembre de dos mil dieciocho, este *Consejo General* aprobó el Dictamen relativo a la pérdida de registro de *NA*, en virtud de no haber obtenido por lo menos

²⁶ Visible a foja 169 del expediente.

²⁷ Visible a fojas 170 a 171 del expediente.

²⁸ Visible a foja 175 del expediente.

²⁹ Visible a fojas 172 del expediente.

³⁰ Visible a foja 153 del expediente.

³¹ Visible a fojas 154 a 155 del expediente.

³² Visible a foja 166 del expediente.

³³ Visible a fojas 161 a 163 del expediente.

³⁴ Visible a fojas 164 a 165 del expediente.

³⁵ Visible a fojas 121 a 125 del expediente.

³⁶ Visible a foja 210 del expediente.

³⁷ Visible a fojas 211 a 212 del expediente.

el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho.

VII. RECURSO DE APELACIÓN SUP-RAP-384/2018. El primero de octubre del año en curso, *NA*, interpuso el recurso de apelación de referencia, a fin de impugnar la determinación emitida por este *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1301/2018.

VIII. PERDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA. El veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* confirmó la resolución INE/CG1301/2018, en la cual se declara la pérdida de registro del citado instituto político.

IX. ELABORACIÓN DE PROYECTO. En su oportunidad, se procedió a formular el presente Proyecto de Resolución, para ser sometido al conocimiento de la *Comisión de Quejas*.

X. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS. En la Nonagésima Tercera Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado, celebrada los días trece y catorce de diciembre de dos mil dieciocho, la *Comisión de Quejas* analizó y aprobó el proyecto, por unanimidad de votos de sus integrantes presentes, y

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. COMPETENCIA

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la *Comisión de Quejas*, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a las quejas y/o denuncias que dieron origen al procedimiento sancionador ordinario citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e), r), t) y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n) del *COFIPE*; disposiciones que se encuentran replicadas en el diverso dispositivo 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e), q), t) y u) de la *Ley de Partidos*, con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte de *NA*, en perjuicio de los ciudadanos que han sido señalados a lo largo de la presente determinación.

SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIPE*, establece que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio**.

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación, para la *UTCE*, de elaborar un Proyecto de Resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIPE*, a saber:

2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

...

b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y

...

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos

1. Que la queja o denuncia se haya admitido.

Ahora bien, como se precisó en el apartado de Antecedentes, las quejas que dieron origen al presente procedimiento, fueron admitidas mediante Acuerdo de veintisiete de febrero de dos mil dieciocho; es decir, el primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la queja o denuncia haya sido admitida, se cumple en el presente asunto.

2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que la queja o denuncia se haya admitido.

Al respecto, debe señalarse que el doce de septiembre de dos mil dieciocho, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO NUEVA ALIANZA, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL PRIMERO DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO*, identificado con la clave INE/CG1301/2018.

En la señalada determinación, el órgano máximo de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

...

SEGUNDO.- Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional de Nueva Alianza, en virtud de que, al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 94, párrafo 1, incisos b) y c) de la Ley General de Partidos Políticos.

...

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

Asimismo, debe precisarse que *NA* impugnó la resolución aquí señalada y que, en sesión del pasado veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación de clave SUP-RAP-384/2018 y confirmó la pérdida del registro del partido político en mención.

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 189, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable, es de establecerse que la determinación respecto de la pérdida de registro de *NA* como Partido Político Nacional, ha quedado firme.

Por lo anterior resulta inconcuso, que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que *NA* haya perdido su registro en el caso se configura dicho elemento.

Ahora bien, como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por ciudadanos quienes, en esencia, alegaban la violación a su derecho político de afiliación, en contra de *NA*.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que *El partido político que no obtenga, al menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *Ley de Partidos* establece como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior.

En consecuencia, el artículo 96, párrafo 2, de la Ley General en comento determina que con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, derechos y prerrogativas con las que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

Bien entonces, dicho ente político perdió su personalidad jurídica, así como todos sus derechos y prerrogativas que establecen la *Constitución*, la *Ley de Partidos*, y demás normatividad aplicable, a excepción de sus obligaciones que en materia de fiscalización tiene, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos ante dicha autoridad fiscalizadora, así como la liquidación de su patrimonio.

Por lo anterior, si al día que se emite el presente fallo, *NA* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inconcuso que, en la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento, es decir, el ente político denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en procedimiento administrativo sancionador alguno.

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la LGIPE; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la Ley de Partidos y 46, párrafo 3, fracción II, del Reglamento de Quejas.

A similares consideraciones arribó este órgano resolutor, al emitir la determinación **INE/CG182/2016**,³⁸ que resolvió el procedimiento administrativo sancionador UT/SCG/Q/CG/122/PEF/137/2015.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la LGPP, establece lo siguiente:

Artículo 95.

...

5. Si un Partido Político Nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último Proceso Electoral Ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y Distritos, condición con la **cual se le tendrá por cumplido y**

³⁸ Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/81336/CGex201604-06-rp-3-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la *litis* planteada por las razones expuestas a lo largo del presente considerando, también lo es que resulta incuestionable la voluntad de los quejosos a que se refiere este fallo de no pertenecer en calidad de afiliado o militante al Partido Nueva Alianza.

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base I de la Constitución, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1°, párrafo tercero de la Ley Fundamental.

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al entonces Partido Político Nacional Nueva Alianza para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que los denunciantes no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que esas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los Organismos Públicos Locales de cada una de las entidades federativas para que, de ser el caso que Nueva Alianza pretenda registrarse como partido político local, verifique que los quejosos a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente Resolución.
- c) A la *DEPPP*, para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN. A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, protegido en el artículo 17 de la *Constitución*,³⁹ se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *LGSMIME*.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente

R E S O L U C I Ó N

PRIMERO. Se declara el **sobreseimiento** del procedimiento sancionador ordinario, incoado con motivo de las denuncias presentadas por Adán Magdaleno Alcalá, María del Carmen Alcalá Muñoz, Crysna Yaneth Islas Holguin, Magali Almanza Gutiérrez, Roberto Esli Manuel Ramírez Romero Y David Gonzalo Hernández Temoltzi, en términos de lo establecido en el Considerando **SEGUNDO** de esta Resolución.

SEGUNDO. La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *LGSMIME*.

TERCERO. Se vincula al otrora partido político Nueva Alianza, a los Organismos Públicos Locales de las treinta y dos entidades federativas y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente Resolución.

³⁹ Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: “**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**”, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: “**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**”

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/AMA/JD03/JAL/32/2018

Notifíquese personalmente a Adán Magdaleno Alcalá, María del Carmen Alcalá Muñoz, Crysna Yaneth Islas Holguin, Magali Almanza Gutiérrez, Roberto Esli Manuel Ramírez Romero Y David Gonzalo Hernández Temoltzi

En términos de ley al otrora partido político Nueva Alianza; por **oficio** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, así como a los treinta y dos Organismos Públicos Locales y, por **estrados**, a quienes les resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de diciembre de 2018, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**