

INE/CG1448/2018

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR
ORDINARIO

EXPEDIENTE:

UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

DENUNCIANTES: GABRIELA FERNANDA
ESPINOZA BLANCAS Y OTROS

DENUNCIADO: PARTIDO NUEVA ALIANZA

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017, INICIADO CON MOTIVO DE LA PRESENTACIÓN DE SENDAS DENUNCIAS EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO NUEVA ALIANZA, POR SUPUESTAS VIOLACIONES A LA NORMATIVA ELECTORAL, CONSISTENTES EN LA PROBABLE VIOLACIÓN AL DERECHO DE LIBERTAD DE AFILIACIÓN Y, EN SU CASO, LA UTILIZACIÓN INDEBIDA DE LOS DATOS PERSONALES DE LOS DENUNCIANTES

Ciudad de México, 19 de diciembre de dos mil dieciocho.

GLOSARIO	
<i>Consejo General</i>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<i>Constitución</i>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<i>Comisión de Quejas</i>	Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<i>DEPPP</i>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral

GLOSARIO	
<i>DERFE</i>	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral
<i>UTCE</i>	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral
<i>INE/Instituto</i>	Instituto Nacional Electoral
<i>LGIPE</i>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<i>Ley de Partidos</i>	Ley General de Partidos Políticos
<i>COFIPE</i>	Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales
<i>LGSMIME</i>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
<i>NA o Nueva Alianza</i>	Partido Nueva Alianza
<i>Reglamento de Quejas</i>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<i>Sala Superior</i>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<i>Tribunal Electoral</i>	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

A N T E C E D E N T E S

I. REGISTRO, ADMISIÓN Y RESERVA DE EMPLAZAMIENTO. ¹ El cuatro de diciembre de dos mil diecisiete, mediante acuerdo emitido por el Titular de la *UTCE*, se ordenó formar el expediente respectivo el cual quedó registrado con la clave UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017.

En el citado acuerdo, se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador respecto de los ciudadanos que se señalan en el siguiente cuadro y se determinó

¹ Visible a fojas 124 a 133 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación:

No.	Nombre del quejoso
1	Gabriela Fernanda Espinoza Blancas
2	Miguel Ángel Aguilar Vela
3	Constancio Fidel Domínguez Aguilar
4	Laura del Carmen Sánchez López
5	Lilia Gómez Bahena
6	Beatriz Adriana Zizaña Maldonado
7	Karina Juárez Diéguez
8	Juliana Yolanda González Mateos
9	Cindy Gabriela Sánchez Albineda
10	Zuany Garrido Jaramillo
11	Javier Alejandro Montes Guerrero
12	Yolanda González Mendoza
13	María Adolfinia Poot Canche
14	Beatriz Poot Canche
15	Amanda Lemus Torres
16	Maribel Jiménez Rangel
17	Raúl Ramírez Méndez
18	Armando Acuña Talavera
19	Zaira Abad Hernández
20	María Cristina Santana Tello

En ese sentido, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó la realización de los requerimientos que se describen a continuación:

Acuerdo de 04 de diciembre de 2017 ²		
Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio
04/12/2017	NA	INE-UT/9066/2017 ³
	DEPPP	INE-UT/9067/2017 ⁴

² Visible a fojas 124 a 133 del expediente.

³ Visible a foja 142 del expediente.

⁴ Visible a foja 141 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

II. ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y REQUERIMIENTOS⁵.

Mediante acuerdo de veintisiete de diciembre de dos mil diecisiete se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador respecto de los ciudadanos que se señalan en el siguiente cuadro y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación:

No.	Nombre del quejoso
1	Edith de los Santos de la Cruz Arellano
2	Miriam del Rosario Marín Macías
3	María Fernanda Sandoval Flores
4	Noemí Balanzar Sánchez
5	Lenin Vladimir Estrada Avilés
6	Adrián Emmanuel Dzib Delgado
7	María de Lourdes Hernández Lara
8	Araceli de la Cruz Cruz
9	Efraín Aguilón Cancino
10	Rafael Cancino Velázquez
11	Amado Domínguez Nicolás
12	Neide Zamudio Perez
13	Alma Noemí Torres Sosa
14	Marcelo Iván Flores Castillo
15	Yolanda Margarita Bórquez Iturralde
16	Yariela María Araujo Cota
17	Araceli Domínguez González
18	Erika Rodríguez Yescas
19	Daniel Rodríguez de los Santos
20	Martin Castañeda García
21	Jair González López
22	Mayra Climas David
23	Julio Cesar Astudillo Alvarado
24	Miguel Ángel Lugo Martínez
25	José Bonifacio Gutiérrez Pérez
26	Estefany García Meléndez
27	Fany Rico Ramírez
28	Janeth Becerril Reyes
29	Luisa Guadalupe Molina Hurtado
30	Samanta Joos González

⁵ Visible a fojas 978 a 991 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

En ese sentido, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó la realización de los requerimientos que se describen a continuación:

Acuerdo de 27 de diciembre de 2017 ⁶		
Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio
27/12/2017	NA	INE-UT/9777/2017 ⁷
	DEPPP	INE-UT/9776/2017 ⁸

III. ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y REQUERIMIENTOS⁹. A través de proveído de diecinueve de enero de dos mil dieciocho se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador respecto de los ciudadanos que se señalan en el siguiente cuadro y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación:

No.	Nombre del quejoso
1	Eugenio Domínguez Rodríguez
2	José Elías Vasconcelos Reyes
3	Antonio Romero Escamilla
4	Juana Isabel Briones Hernández
5	Geovanni Alberto Rodríguez Pérez
6	Jorge Gabriel Domínguez Martínez
7	María Esther Sedas Soto
8	María del Refugio Calvillo Puentes
9	Francisco Javier Ruvalcaba Martínez
10	Amalia Aguirre Rivera
11	Teresa Torres Mena
12	Ninive Oyuki Lovera Gorra
13	Sandra Luz Soto Jiménez
14	Nydia Janeth Ramírez López
15	Nuria Lizeth Chávez López
16	César Efrén Romo Romo
17	Luz del Alba López Gómez
18	Bernardino Muñoz Berroterán
19	Amyr Alberto Salcido Carrillo
20	José Eugenio Quiroz Longoria

⁶ Visible a fojas 978 a 991 del expediente.

⁷ Visible a foja 1025 del expediente.

⁸ Visible a foja 1024 del expediente.

⁹ Visible a fojas 1348 a 1363 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

21	Mario Alejandro Butrón Ocampo
22	Marisa Fernanda Acevedo Juárez
23	J David López Ramírez
24	Gabriel López López
25	Miguel Ángel García Meza
26	Nora Alejandra Martínez Salas
27	María de los Ángeles Arrezola Zúñiga
28	Diana Briseño Báez
29	M. Eva Cervantes Cruz
30	Rosa María Pedroza
31	María de Rosario Muñoz Arenas
32	Clara Cabrera Camacho
33	Rosalba Martínez Moreno
34	Emma Nunutzi Rosales Martínez
35	Leodan Antonio Pizarro
36	Carlos Alberto Castillo Martínez
37	Beatriz Adela Gocobachi Neyoy
38	Claudia García Moreno
39	Arturo Recillas Piñón
40	Nancy Yesenia Santos Martínez
41	Oscar Manuel Romero Nava
42	Orlando Arias Pérez
43	Marco Antonio Hernández Márquez
44	Ana Lilia Sánchez Aguedo
45	Yuri Manuel Rodríguez Monreal
46	Karla Verónica Rabelo Hernández
47	Arnulfo González Rogero
48	Soledad Sánchez Pérez
49	Beatriz Arely Saucedo Ramírez
50	Javier Anguiano Canizales
51	Francisco Antonio Izquierdo Hernández
52	Enoc Jiménez Muñoz
53	José Rafael Partida Lambaren
54	Cintia Yanet Campos Guerrero
55	Adriana Cárdenas García
56	Issi Merari Segura Ramón
57	Everardo Rodríguez Borbón
58	Marivel García Arévalos
59	Jhoan Alba Pérez
60	Rodolfo García Carranza
61	María del Carmen Carreto Díaz
62	Marcos Emanuel Ramos de la Cruz
63	César Fabián Toledo Ríos
64	Ma. Luiza Reyes Gasca

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

Así mismo se tuvo por recibida la documentación presentada por Eunice Jazmín Delgado Rendón y de Lázaro Guadalupe Hoyos Cancino, no obstante, de dicha documentación se advirtió que no fue remitido el escrito de queja presentando por los ciudadanos, por lo que se requirió a los Vocales de las respectivas juntas distritales para que remitieran el escrito de queja de dichos ciudadanos.

De igual forma se recibió el escrito de queja de Celina Evelyn López Martínez, no obstante, dicho escrito fue remitido en copia simple, por lo que, en el citado proveído se requirió al Vocal Ejecutivo de la 09 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en el Estado de Nuevo León, para que remitiera el escrito de queja original de la citada ciudadana.

Aunado a lo anterior, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó la realización de los requerimientos que se describen a continuación:

Acuerdo de 19 de enero de 2018 ¹⁰		
Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio
19/01/2018	NA	INE-UT/0616/2018 ¹¹
	DEPPP	INE-UT/0615/2018 ¹²

IV. ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y REQUERIMIENTOS¹³. Por acuerdo de siete de marzo de dos mil dieciocho se admitió a trámite el procedimiento ordinario sancionador respecto de los ciudadanos que se señalan en el siguiente cuadro y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación:

No.	Nombre del quejoso
1	Celina Evelyn López Martínez
2	Lázaro Guadalupe Hoyos Cancino

¹⁰ Visible a fojas 1348 a 1363 del expediente.

¹¹ Visible a foja 1372 del expediente.

¹² Visible a foja 1371 del expediente.

¹³ Visible a fojas 1893 a 1906 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

En ese sentido, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó la realización de los requerimientos que se describen a continuación:

Acuerdo de 07 de marzo de 2018 ¹⁴		
Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio
07/03/2018	NA	INE-UT/2221/2018 ¹⁵
	DEPPP	INE-UT/2220/2018 ¹⁶

V. ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y REQUERIMIENTOS¹⁷.

Mediante proveído de diecinueve de abril de dos mil dieciocho se tuvo por admitido el trámite del procedimiento respecto de la ciudadana que se señala en el siguiente cuadro y se determinó reservar el emplazamiento de las partes hasta en tanto culminara la etapa de investigación:

No.	Nombre del quejoso
1	Eunice Jazmín Delgado Rendón

En ese sentido, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, la autoridad instructora ordenó la realización de los requerimientos que se describen a continuación:

Acuerdo de 19 de abril de 2018 ¹⁸		
Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio
19/04/2018	NA	INE-UT/4753/2018 ¹⁹
	DEPPP	INE-UT/4754/2018 ²⁰

¹⁴ Visible a fojas 1893 a 1906 del expediente.

¹⁵ Visible a foja 1915 del expediente.

¹⁶ Visible a foja 1918 del expediente.

¹⁷ Visible a fojas 2002 a 2010 del expediente.

¹⁸ Visible a fojas 2002 a 2010 del expediente.

¹⁹ Visible a foja 2016 del expediente.

²⁰ Visible a foja 2019 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

VI. DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN²¹. A efecto de contar con elementos suficientes para la integración del expediente en que se actúa, el dieciséis de mayo de dos mil dieciocho, se ordenó requerir a la *DEPPP*, proveído que fue notificado en los siguientes términos:

Fecha de acuerdo	Sujeto requerido	Oficio
16/05/2018	DEPPP	INE-UT/7208/2018 ²²

VII. EMPLAZAMIENTO.²³ El diecinueve de junio de dos mil dieciocho, agotadas las diligencias de investigación preliminar, se emitió acuerdo en el que se ordenó emplazar a *NA*, a través de su representante propietario ante el *Consejo General* de este Instituto, a efecto de que expresara lo que a su derecho conviniera, respecto a la conducta que se le imputaba y aportara las pruebas que considerara pertinentes acuerdo que fue notificado conforme a lo siguiente:

Sujeto – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
NA INE-UT/9892/2018 ²⁴	Citatorio: ²⁵ 22 de junio de 2018. Cédula: ²⁶ 25 de junio de 2018. Plazo: 26 de junio al 2 de julio de 2018.	Escrito de 03 de julio de 2018 ²⁷

VIII. REQUERIMIENTO A NUEVA ALIANZA²⁸. En atención a la información proporcionada por *NA* al momento de contestar el emplazamiento, mediante proveído de veinticuatro de julio del año en curso, se determinó requerir al citado instituto político, a efecto de que realizara diversas precisiones, acuerdo que fue notificado conforme a lo siguiente:

Sujeto – Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
NA INE-UT/11864/2018 ²⁹	Notificación: 25 de julio de 2018 Plazo: 26 al 30 de julio de 2018	Escrito recibido el 30 de julio de 2018 ³⁰

²¹ Visible a fojas 2037 a 2040 del expediente.

²² Visible a foja 2043 del expediente.

²³ Visible a fojas 2047 a 2066 del expediente.

²⁴ Visible a foja 2087 del expediente.

²⁵ Visible a fojas 2088 a 2108 del expediente.

²⁶ Visible a fojas 2109 a 2110 del expediente.

²⁷ Visible a fojas 2118 a 2133 del expediente.

²⁸ Visible a fojas 2134 a 2137 del expediente.

²⁹ Visible a foja 2142 del expediente.

³⁰ Visible a fojas 2147 a 2157

IX. ALEGATOS³¹. Mediante acuerdo de primero de octubre de dos mil dieciocho, se ordenó dar vista a las partes, con las actuaciones que integran el presente asunto, a fin de que formularan alegatos que a su derecho convinieran.

X. RESOLUCIÓN INE/CG1301/2018. En sesión extraordinaria celebrada el doce de septiembre de dos mil dieciocho, este *Consejo General* aprobó el dictamen relativo a la pérdida de registro de *NA*, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho.

XI. RECURSO DE APELACIÓN SUP-RAP-384/2018. El primero de octubre del año en curso, *NA*, interpuso el recurso de apelación de referencia, a fin de impugnar la determinación emitida por este *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1301/2018.

XII. PERDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA. El veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* confirmó la resolución INE/CG1301/2018, en la cual se declaró la pérdida de registro del citado instituto político.

XIII. ELABORACIÓN DE PROYECTO. En su oportunidad, se procedió a formular el presente proyecto de resolución, para ser sometido al conocimiento de la *Comisión de Quejas*.

XIV. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS. En la Nonagésima Tercera Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado, celebrada los días trece y catorce de diciembre de dos mil dieciocho, la *Comisión de Quejas* analizó y aprobó el proyecto, por unanimidad de votos de sus integrantes presentes, y

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la *Comisión de Quejas*, conforme

³¹ Visible a fojas 2160 a 2167 del expediente.

a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a las quejas y/o denuncias que dieron origen al procedimiento sancionador ordinario citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e), r), t) y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n) del *COFIPE*; disposiciones que se encuentran replicadas en el diverso dispositivo 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e), q), t) y u) de la *Ley de Partidos*, con motivo de la probable violación al derecho de libertad de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte de *NA*, en perjuicio de los ciudadanos que han sido señalados a lo largo de la presente determinación.

SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIPE*, establece que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio**.

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación, para la *UTCE*, de elaborar un proyecto de resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIPE*, a saber:

2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

...

b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y

...

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos

1. Que la queja o denuncia se haya admitido.

Ahora bien, como se precisó en el apartado de Antecedentes, las quejas que dieron origen al presente procedimiento, fueron admitidas mediante acuerdos de cuatro y veintisiete de diciembre de dos mil diecisiete, diecinueve de enero, siete de marzo y diecinueve de abril de dos mil dieciocho; es decir, el primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la queja o denuncia haya sido admitida, se cumple en el presente asunto.

2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que la queja o denuncia se haya admitido.

Al respecto, debe señalarse que el doce de septiembre de dos mil dieciocho, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO NUEVA ALIANZA, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL PRIMERO DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO*, identificado con la clave INE/CG1301/2018.

En la señalada determinación, el órgano máximo de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

...

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

SEGUNDO.- Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional de Nueva Alianza, en virtud de que, al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el primero de julio de dos mil dieciocho, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 94, párrafo 1, incisos b) y c) de la Ley General de Partidos Políticos.

...

Asimismo, debe precisarse que NA impugnó la resolución aquí señalada y que, en sesión del pasado veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación de clave SUP-RAP-384/2018 y confirmó la pérdida del registro del partido político en mención.

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 189, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable, es de establecerse que la determinación respecto de la pérdida de registro de NA como partido político nacional, ha quedado firme.

Por lo anterior resulta inconcuso, que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que NA haya perdido su registro en el caso se configura dicho elemento.

Ahora bien, como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por ciudadanos quienes, en esencia, alegaban la violación a su derecho político de afiliación, en contra de *Nueva Alianza*.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que *El partido político que no obtenga, al menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *Ley de Partidos* establece como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

En consecuencia, el artículo 96, párrafo 2, de la Ley General en comento determina que con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, derechos y prerrogativas con las que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

Bien entonces, dicho ente político perdió su personalidad jurídica, así como todos sus derechos y prerrogativas que establecen la *Constitución*, la *Ley de Partidos*, y demás normatividad aplicable, a excepción de sus obligaciones que en materia de fiscalización tiene, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos ante dicha autoridad fiscalizadora, así como la liquidación de su patrimonio.

Por lo anterior, si al día que se emite el presente fallo, *NA* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inconcuso que, en la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento, es decir, el ente político denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en procedimiento administrativo sancionador alguno.

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la LGIPE; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la Ley de Partidos y 46, párrafo 3, fracción II, del Reglamento de Quejas.

A similares consideraciones arribó este órgano resolutor, al emitir la determinación **INE/CG182/2016**,³² que resolvió el procedimiento administrativo sancionador UT/SCG/Q/CG/122/PEF/137/2015.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la LGPP, establece lo siguiente:

³² Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/81336/CGex201604-06-rp-3-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Artículo 95.

...

5. Si un partido político nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último proceso electoral ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y distritos, condición con la **cual se le tendrá por cumplido y acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.**

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la *litis* planteada por las razones expuestas a lo largo del presente considerando, también lo es que resulta incuestionable la voluntad de los quejosos a que se refiere este fallo de no pertenecer en calidad de afiliado o militante al Partido Nueva Alianza.

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, base I de la Constitución, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1º, párrafo tercero de la Ley Fundamental.

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al entonces partido político nacional Nueva Alianza para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que los denunciantes no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que esas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los organismos públicos locales de cada una de las entidades federativas para que, de ser el caso que Nueva Alianza pretenda registrarse como partido político local, verifique que los quejosos a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente resolución.

- c) A la *DEPPP*, para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN. A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, protegido en el artículo 17 de la *Constitución*,³³ se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *LGSMIME*.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. En términos de lo establecido en el Considerando **SEGUNDO** de esta resolución, se declara el **sobreseimiento** del procedimiento sancionador ordinario, incoado con motivo de las denuncias presentadas por:

No	Ciudadanos	No	Ciudadanos
1	Javier Alejandro Montes Guerrero	60	Sandra Luz Soto Jiménez
2	Yolanda González Mendoza	61	Nínive Oyuki Lovera Gorra
3	Zuany Garrido Jaramillo	62	Teresa Torres Mena
4	Cindy Gabriela Sánchez Albineda	63	Francisco Javier Ruvalcaba Martínez
5	Juliana Yolanda González Mateos	64	Amalia Aguirre Rivera
6	Lilia Gómez Bahena	65	Nuria Lizeth Chávez López
7	Beatriz Adriana Zizaña Maldonado	66	César Efrén Romo Romo

³³ Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: **"TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL"**, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: **"TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL."**

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

No	Ciudadanos	No	Ciudadanos
8	Karina Juárez Diéguez	67	José Eugenio Quiroz Longoria
9	Laura del Carmen Sánchez López	68	Bernardino Muñoz Berroterán
10	Constancio Fidel Domínguez Aguilar	69	Amyr Alberto Salcido Carrillo
11	Miguel Ángel Aguilar Vela	70	Luz del Alba López Gómez
12	Gabriela Fernanda Espinoza Blancas	71	Mario Alejandro Butrón Ocampo
13	Amanda Lemus Torres	72	Marisa Fernanda Acevedo Juárez
14	Beatriz Poot Canché	73	J David López Ramírez
15	María Adolfinia Poot Canché	74	Gabriel López López
16	Maribel Jiménez Rangel	75	Nora Alejandra Martínez Salas
17	Armando Acuña Talavera	76	Miguel Ángel García Meza
18	Raúl Ramírez Méndez	77	M. Eva Cervantes Cruz
19	Zaira Abad Hernández	78	María de los Ángeles Arrezola Zúñiga
20	María Cristina Santana Tello	79	Diana Briseño Báez
21	Edith de los Santos de la Cruz Arellano	80	Rosa María Pedroza
22	Miriam del Rosario Marín Macías	81	Oscar Manuel Romero Nava
23	María Fernanda Sandoval Flores	82	Beatriz Adela Gocobachi Neyoy
24	Noemí Balanzar Sánchez	83	Arturo Recillas Piñón
25	Lenin Vladimir Estrada Avilés	84	Nancy Yesenia Santos Martínez
26	Adrián Emmanuel Dzib Delgado	85	Marco Antonio Hernández Márquez
27	María de Lourdes Hernández Lara	86	Claudia García Moreno
28	Efraín Aguilón Cancino	87	Orlando Arias Pérez
29	Rafael Cancino Velázquez	88	Eunice Jazmín Delgado Rendón
30	Amado Domínguez Nicolás	89	Carlos Alberto Castillo Martínez
31	Neide Zamudio Pérez	90	Leodan Antonio Pizarro
32	Araceli de la Cruz Cruz	91	María del Rosario Muñoz Arenas
33	Yolanda Margarita Bórquez Iturralde	92	Marcos Emanuel Ramos de la Cruz
34	Alma Noemí Torres Sosa	93	Yuri Manuel Rodríguez Monreal
35	Marcelo Iván Flores Castillo	94	Arnulfo González Rogero
36	Samanta Joos González	95	Ana Lilia Sánchez Águedo
37	Luisa Guadalupe Molina Hurtado	96	Karla Verónica Rabelo Hernández
38	Mayra Climas David	97	Clara Cabrera Camacho
39	Martin Castañeda García	98	Rosalba Martínez Moreno
40	Yariela María Araujo Cota	99	Emma Nunutzi Rosales Martínez
41	Erika Rodríguez Yescas	100	José Rafael Partida Lambaren
42	Araceli Domínguez González	101	Jhoan Alba Pérez
43	Estefany García Meléndez	102	Adriana Cárdenas García
44	Julio Cesar Astudillo Alvarado	103	Cintia Yanet Campos Guerrero
45	Miguel Ángel Lugo Martínez	104	Marivel García Arévalos
46	José Bonifacio Gutiérrez Pérez	105	Everardo Rodríguez Borbón
47	Jair González López	106	Issi Merari Segura Ramón
48	Daniel Rodríguez de los Santos	107	Beatriz Arely Saucedo Ramírez
49	Fany Rico Ramírez	108	Francisco Antonio Izquierdo Hernández
50	Janeth Becerril Reyes	109	Enoc Jiménez Muñoz

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

No	Ciudadanos	No	Ciudadanos
51	Eugenio Domínguez Rodríguez	110	Javier Anguiano Canizales
52	José Elías Vasconcelos Reyes	111	Lázaro Guadalupe Hoyos Cancino
53	Antonio Romero Escamilla	112	Celina Evelyn López Martínez
54	Geovanni Alberto Rodríguez Pérez	113	Rodolfo García Carranza
55	María del Refugio Calvillo Puentes	114	César Fabián Toledo Ríos
56	Jorge Gabriel Domínguez Martínez	115	Soledad Sánchez Pérez
57	María Esther Sedas Soto	116	María del Carmen Carreto Díaz
58	Juana Isabel Briones Hernández	117	Ma. Luiza Reyes Gasca
59	Nydia Janeth Ramírez López		

SEGUNDO. La presente resolución es impugnabile a través del recurso de apelación, así como por juicio para la protección de los derechos político–electorales del ciudadano, previstos en los numerales 42 y 79, respectivamente, de la *LGSMIME*.

TERCERO. Se vincula al otrora partido político Nueva Alianza, a los organismos públicos locales de las treinta y dos entidades federativas y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente resolución.

Notifíquese personalmente a:

No	Ciudadanos	No	Ciudadanos
1	Javier Alejandro Montes Guerrero	60	Sandra Luz Soto Jiménez
2	Yolanda González Mendoza	61	Nínive Oyuki Lovera Gorra
3	Zuany Garrido Jaramillo	62	Teresa Torres Mena
4	Cindy Gabriela Sánchez Albineda	63	Francisco Javier Ruvalcaba Martínez
5	Juliana Yolanda González Mateos	64	Amalia Aguirre Rivera
6	Lilia Gómez Bahena	65	Nuria Lizeth Chávez López
7	Beatriz Adriana Zizaña Maldonado	66	César Efrén Romo Romo
8	Karina Juárez Diéguez	67	José Eugenio Quiroz Longoria
9	Laura del Carmen Sánchez López	68	Bernardino Muñoz Berroterán
10	Constancio Fidel Domínguez Aguilar	69	Amyr Alberto Salcido Carrillo
11	Miguel Ángel Aguilar Vela	70	Luz del Alba López Gómez
12	Gabriela Fernanda Espinoza Blancas	71	Mario Alejandro Butrón Ocampo
13	Amanda Lemus Torres	72	Marisa Fernanda Acevedo Juárez
14	Beatriz Poot Canché	73	J David López Ramírez
15	María Adolfinia Poot Canché	74	Gabriel López López
16	Maribel Jiménez Rangel	75	Nora Alejandra Martínez Salas
17	Armando Acuña Talavera	76	Miguel Ángel García Meza

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

No	Ciudadanos	No	Ciudadanos
18	Raúl Ramírez Méndez	77	M. Eva Cervantes Cruz
19	Zaira Abad Hernández	78	María de los Ángeles Arrezola Zúñiga
20	María Cristina Santana Tello	79	Diana Briseño Báez
21	Edith de los Santos de la Cruz Arellano	80	Rosa María Pedroza
22	Miriam del Rosario Marín Macías	81	Oscar Manuel Romero Nava
23	María Fernanda Sandoval Flores	82	Beatriz Adela Gocobachi Neyoy
24	Noemí Balanzar Sánchez	83	Arturo Recillas Piñón
25	Lenin Vladimir Estrada Avilés	84	Nancy Yesenia Santos Martínez
26	Adrián Emmanuel Dzib Delgado	85	Marco Antonio Hernández Márquez
27	María de Lourdes Hernández Lara	86	Claudia García Moreno
28	Efraín Aguilón Cancino	87	Orlando Arias Pérez
29	Rafael Cancino Velázquez	88	Eunice Jazmín Delgado Rendón
30	Amado Domínguez Nicolás	89	Carlos Alberto Castillo Martínez
31	Neide Zamudio Pérez	90	Leodan Antonio Pizarro
32	Araceli de la Cruz Cruz	91	María del Rosario Muñoz Arenas
33	Yolanda Margarita Bórquez Iturralde	92	Marcos Emanuel Ramos de la Cruz
34	Alma Noemí Torres Sosa	93	Yuri Manuel Rodríguez Monreal
35	Marcelo Iván Flores Castillo	94	Arnulfo González Rogero
36	Samanta Joos González	95	Ana Lilia Sánchez Águedo
37	Luisa Guadalupe Molina Hurtado	96	Karla Verónica Rabelo Hernández
38	Mayra Climas David	97	Clara Cabrera Camacho
39	Martin Castañeda García	98	Rosalba Martínez Moreno
40	Yariela María Araujo Cota	99	Emma Nunutzi Rosales Martínez
41	Erika Rodríguez Yescas	100	José Rafael Partida Lambaren
42	Araceli Domínguez González	101	Jhoan Alba Pérez
43	Estefany García Meléndez	102	Adriana Cárdenas García
44	Julio Cesar Astudillo Alvarado	103	Cintia Yanet Campos Guerrero
45	Miguel Ángel Lugo Martínez	104	Marivel García Arévalos
46	José Bonifacio Gutiérrez Pérez	105	Everardo Rodríguez Borbón
47	Jair González López	106	Issi Merari Segura Ramón
48	Daniel Rodríguez de los Santos	107	Beatriz Arely Saucedo Ramírez
49	Fany Rico Ramírez	108	Francisco Antonio Izquierdo Hernández
50	Janeth Becerril Reyes	109	Enoc Jiménez Muñoz
51	Eugenio Domínguez Rodríguez	110	Javier Anguiano Canizales
52	José Elías Vasconcelos Reyes	111	Lázaro Guadalupe Hoyos Cancino
53	Antonio Romero Escamilla	112	Celina Evelyn López Martínez
54	Geovanni Alberto Rodríguez Pérez	113	Rodolfo García Carranza
55	María del Refugio Calvillo Puentes	114	César Fabián Toledo Ríos
56	Jorge Gabriel Domínguez Martínez	115	Soledad Sánchez Pérez
57	María Esther Sedas Soto	116	María del Carmen Carreto Díaz
58	Juana Isabel Briones Hernández	117	Ma. Luiza Reyes Gasca
59	Nydia Janeth Ramírez López		

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017

En términos de ley al otrora partido político Nueva Alianza; por **oficio** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, así como a los treinta y dos organismos públicos locales y, por **estrados**, a quienes les resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de diciembre de 2018, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**